32101 064299900

Digitized by Google

ANNEX LIB.

Library of

Princeton University.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben

von

Dr. Th. Barth.

IV. Jahrgang 1886/87.

Berlin.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann,

Beuthstraße 8.

(RECAP)
0902
665
V.4

Digitized by Google

Jahrgang IV. der „Nation".

Oktober 1886—Oktober 1887

Sachregister.

Die eingeklammerten Ziffern bezeichnen die Nummern, die freigelassenen die Seiten des vierten Jahrgangs.
Die im Register klein gedruckten Titel beziehen sich auf in kleinerem Satz gedruckte Artikel.

Abrüstung (52.) 760.
Agrarier. Die Ansprüche der (36.) 536.
desgl Wider die (32.) 472.
Agrar-Revolution. Die — in Irland.
I. (9.) 132.
desgl. II. (10.) 145.
desgl. III. (11.) 161.
desgl. IV. (13.) 191.
Allotria. (32.) 485
Amerikanische Reiseskizzen. I. (6.) 84.
desgl. II. (9.) 128.
desgl. III. (11.) 159.
desgl. IV. (13.) 191.
Amerikanisches Wirthschaftsleben
I. (30.) 451.
desgl. II. (31.) 463.
desgl. III (32.) 475.
Anwaltstag. Vom deutschen — in München (51.) 747.
Anzengruber's „Heimg'funden" (26.) 389.
Arbeiterfrage. Die — ein soziales Programm von Wilhelm Oechelhäuser (4.) 49.
Arbeitergenossenschaften. Der gegenwärtige Stand der englischen (46.) 672.
Arbeiterschutz und Schutz der Arbeit (34.) 504.
Arbeitervereinigungen. Die rechtliche Stellung der (13.) 189.
Aufzeichnungen. Die — des Grafen von Malmesbury (52.) 761.

Bartholdi. Casa I. (14.) 209.
desgl. II. (15.) 223.
desgl. III. (16.) 242.
Bastille. Neue Berichte über die Erstürmung der (18.) 274.
Bauern. Zur Naturgeschichte der französischen (19.) 288.
Beamter. Ein deutscher (44.) 651.
Belle-Alliance-Theater:
Die Kreuzelschreiber (10.) 150.
Stahl und Stein (52.) 767.
Bennigsen und Miquel (18.) 265.
Berlin. Das nasse (3.) 42.
Berliner Theater. (6.) 85.
Bernsteinindustrie. Die Entwicklung der ostpreußischen (28.) 415.
Berufsgerichte. Rechtspflege und (8.) 109.
Beust's Memoiren (29.) 429.
Bilanz. Die — der nationalen Mehrheit (25.) 366.
Bilderbuch. Ein gutes (21.) 317.
Bluthochzeit. Die — (Deutsches Theater) (18.) 277.
Branntweinbrenner. Wie hoch stellt sich das aus der geplanten Konsumsteuer fließende Geschenk an die —? (33.) 488.
Brennerei. Die — und die Landwirthschaft (22.) 324.
Brittannine. Finis (4.) 55.
Buchhandels. Ein beabsichtigtes Attentat auf die Gewerbe- und Handelsfreiheit des deutschen — I. und II. (50.) 728.
desgl. III. (51.) 745.

Bücherbesprechungen:
L'oeuvre dramatique de Richard Wagner par A. Soubies at Ch. Malherbe. Besprr. von Botho Graef. (1.) 16.
Wilhelm Hey. Besprr. von G. v. B. (2.) 30.
Jean Jacques Rousseau als Musiker. Besprr. von W. Freudenberg. (2.) 30.
Napoleon als Feldherr. Besprr. von hr. (3.) 46.
Zur Kolonialpolitik des Großen Kurfürsten. Besprr. von —m. (3.) 46.
Rambaud: Geschichte Rußlands von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1884. Besprr. von C. A. (4.) 62.
Die Spät-Renaissance. Besprr. von C. A. (6.) 91.
Berliner Humor vor 50 Jahren. Besprr. von L. G. (6.) 92.
Gasparo Contarini. Besprr. von G. (6.) 92.
Aufsätze über Goethe. Besprr. von gr (8.) 122.
René Stourm: Les finances de l'ancien régime et de la révolution. Besprr. von A. St. (8.) 122.
Trois mois à la cour de Frédéric. Besprr. von —m (9.) 138.
Temme's „Erinnerungen." Besprr. von Karl Braun. (10.) 151.
Zu Goethe's Gedichten. Besprr. von L. G. (10.) 151.
Der erste Fürst von Bulgarien. Besprr. von P. N. (10.) 152.
Aus den Briefen Leopold von Ranke's an seinen Verleger. Besprr. von L. G. (11.) 168.
Mosaik. Besprr. von —m. (11.) 168.
Barthold Georg Niebuhr. Besprr. von G. (13.) 198
Science et philosophia par M. Berthelot. Besprr. von —m. (13.) 198.
König Ludwig II. Besprr. von . . th. . (14.) 214.
Bibliothek der Gesammtlitteratur des In- und Auslandes. Besprr. von L. G. (14.) 214.
Kritik der deutschen Parteien. Besprr. von M. R. (15.) 230.
Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Besprr. von Dr. G (15.) 230.
Geschichte Karls V. Besprr. von A. St. (16.) 246.
Vorlesungen über das Zeitalter der Freiheitskriege. Besprr. von hr. (16.) 246.
Hermann Ludwig. Besprr. von W. Freudenberg. (16.) 246.
Das Uebersetzungsrecht. Besprr. von T. (19.) 294.
History of the Land Question in the United States by Shosuke Sato. Besprr. von W. S. (19.) 294.
Ludwig Fulda: Neue Jugend. Besprr. von A. Bettelheim. (20.) 305.

516560

August Schneegans: Sizilien. Bespr. von H. (20.) 306.
Prof. Dr. H. Blümner: Leben und Sitten der Griechen. Bespr. von F. W. (21.) 320.
Robert Schumann's Briefe. Bespr. von Botho Graef. (22.) 333.
Ein neuer Hamlet. Bespr. von —m. (22.) 334.
Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgange des Mittelalters. Bespr. von hr. (23.) 349.
Novellen von Adalbert Mainhardt. Bespr. W. Dietrich. (24.) 363.
Preußische Geschichte. Bespr. von hr. (24.) 364.
Die Schwiegertochter des Fürsten von Ligne. Bespr. von Anton Bettelheim. (25.) 378.
La police à Paris. Bespr. von —m. (26.) 392.
Ein französischer Bureaukratenroman. Bespr. von —m. (28.) 422.
Das Recht der deutschen Schutzherrlichkeit. Bespr. von H. (28.) 422.
Kürschner's „Deutscher Litteraturkalender auf das Jahr 1887." (28.) 422.
Fürst Alexander von Bulgarien. Bespr. von P. N. (29.) 437.
Mehrheits- oder Verhältnißvertretung? Bespr. von .. th.... (29.) 438.
Graf E. M. de Vogüé: Souvenirs et visions. Bespr. von —m. (30.) 453.
Kaspar Hauser. Bespr. von hr. (30.) 454.
Das höhere Schulwesen Schwedens und dessen Reform im modernen Sinne. Bespr. von hr. (31.) 470.
Frau von Staël. Bespr. von B. (32.) 486.
Ikaria. Bespr. von P. N. (33.) 500.
Anthologie des poètes français du XIX. siècle. Bespr. von L. G. (33.) 500.
Dr. C. O. Cech: Rußlands Industrie auf der nationalen Ausstellung in Moskau 1882. Bespr. von Prof. Ed. Petri. (34.) 515.
Die Moral als Lehrgegenstand in der französischen Volksschule. Bespr. von W. N (34.) 515.
Der große Dresdener Goethefund. Von O. B—m. (34.) 514.
Preußen und Frankreich von 1795—1807. Bespr. von hr. (35.) 528.
Neue Briefe Napoleons I. Bespr. von A. St. (35.) 528.
Bismarck's parlamentarische Kämpfe und Siege. Bespr. von T. B. (36.) 542.
Pariser Zerrbilder. Bespr. von —m (36.) 542.
Die Ansiedelungsverhältnisse in Nordamerika. Bespr. von B. (36.) 542.
Emanuel Geibel. Bespr. von L. G. (37.) 556.
Gedanken über Goethe. Bespr. von Prof. L. Geiger. (38.) 569.
Gebhard Leberecht Blücher. Bespr. von A. St. (38.) 570.
Die Rose von Sesenheim. Bespr. von L. G. (38.) 570.
Scheffel's Leben und Dichten. Bespr. von Julius Duboc. (39.) 586.
Le théâtre en Allemagne. Bespr. von L. G. (39.) 586.
Monumenta Germaniae paedagogica. Bespr. von Prof Ludwig Geiger. (40.) 599.
Goethe Jahrbuch. Bespr. von —. (40.) 600.
Jean Joseph Mounier. Bespr. von A. St. (41.) 611.
Zwei schwäbische Publizisten Bespr. von —m. (41.) 612.
Ein schweizerisches Unterrichtsbuch über Verfassungskunde. Bespr. von A. St. (43.) 639
Hans Hopfen: Der Genius und sein Erbe Bespr. von —m. (43.) 640.
Stein. Bespr. von A. St. (43.) 640.
Bedside Poetry. Bespr. von T. B. (44.) 652.
Realencyklopädie der gesammten Heilkunde. Bespr. von E. S. (46.) 682.
Annette von Droste-Hülshoff und ihre Werke. Bespr. von G. (46.) 682.
Allerlei französische Reiselitteratur. Bespr. von —m. (47.) 696.
Jules Lemaître: Sérénus. Bespr. von —m (48.) 710.
Verschollen. Bespr. von J. D. (48.) 710.
Kultur und Natur. Bespr. von . . th. . . (49.) 723.
Preußisches Bilderbuch. Bespr. von hr. (49.) 724.
Beiträge zur Geschichte Ludwigs des Bayers und seiner Zeit. Bespr. von O. (50.) 738.
Geschichte des ostfränkischen Reichs. Bespr. von hr. (50.) 738.
Journal d'un philosophe. Bespr. von J. D. (52.) 768.

Budgetrecht. Das — und die Militärvorlage. (18.) 266.
Buffalo Bill in London. (42.) 624.
Bulle. Constantin —'s Geschichte der neuesten Zeit. (44.) 647.
Bülow. Der Fall —. (23.) 347.
desgl. (26.) 392.
Burgtheaters. Vom letzten Direktor des (41.) 608
Byron. Wandlungen im Urtheile Englands über — als Dichter (38.) 564.

Centrums. Der päpstliche Erlaß an die Mitglieder des (20.) 295.
Chamillac. (Residenz-Theater.) (28.) 421.
Citatenschatz. Aus unserem:
Duell und Civilisation (14.) 205.
Was wir von Frankreich lernen können (18.) 237.
Dem Freiherrn von Solemacher und Genossen (18.) 273.
Clay. Henry — und Karl Schurz (43.) 632.
Coleridge. Samuel Taylor (20.) 303.
Corneille. Pierre (47.) 691.

Dänemarks. Die auswärtige Politik (8.) 113.
Dänischen. Eine Wandlung im — Verfassungskampfe. (31.) 466.
Dahlmann. Friedrich Christoph (3.) 40.
Daniela. (Königl. Schauspielhaus.) (5.) 77.
Depretis. Agostino (45.) 656.
Deputirtenkammer. Die Zersetzung der Rechten in der französischen (7.) 101.
Deubler. Der Bauernphilosoph Konrad (2.) 26.
Deutsches Theater:
Haus Fourchambault (1.) 12.
Gräfin Lambach (4.) 61.
Der schwarze Schleier (7.) 104.
Macbeth (13.) 197.
Goldfische (14.) 213.
Die Bluthochzeit (18.) 277.
Ein Drama und ein Dramolet (21.) 318.
Drei Einakter (28.) 420.
Die Hochzeit auf dem Aventin (34.) 512.
Der G'wissenswurm (36.) 540.
Faust (50.) 737.
Diätenprozesse und Geburtstagsgeschenke (10.) 141.
Diderot's. Der Verleger (43.) 634.
Dilthey's. Wilhelm — Grundlegung der Poetik (36.) 536.
Diplomatie. Die — in der Volksvertretung (23.) 337.
Donatello. Bei Gelegenheit der —-Ausstellung in Florenz (39.) 580.
Donna Diana. (Königl. Opernhaus.) (8.) 121.
Du Bois-Raymond's gesammelte Reden (17.) 257.
Duellfrage. Die — im Reichstage (12.) 172.

Eigner. In — Sache (41.) 604.
Einkommensteuer. Die — im Deutschen Reiche (16.) 233.
Eisenbahnwesen. Das — im Reich (36.) 533.
desgl. Wandlungen im — der Vereinigten Staaten I. (24.) 358.
desgl. desgl. II. (25.) 371.
desgl. Die bundesgesetzliche Regelung des — in den Vereinigten Staaten von Amerika (45.) 658.
Eliot. George (1.) 12.
England. Das Jubiläum der Königin von (38.) 559.
desgl und seine Kolonien (17.) 254.
desgl. Wagnerthum in (41.) 610.
Englischen. Wandlungen in der — Kolonialpolitik (29.) 431.
Erdinnern. Von den Geheimnissen des — (39.) 583.
Extemporale. Das (27.) 399.

Fabrikbetriebs. Die Einführung der Vortheile des — in das Handwerk (19.) 284.
Fabrikinspektoren. Die Arbeitszeit in den Berichten der (5.) 67.
Fabrikinspektion. Generalbericht über die deutsche (3.) 35.
Falliero. Marino —. (Viktoria-Theater.) (50.) 737.
Faust. (Deutsches Theater). (50.) 737.
Feudalismus. Moderner (34.) 502.
Flottenmanöver. Die britischen (47.) 688.
Finanzlage. Die (9.) 125.
Frankreich. Die Finanzlage in (10.) 149.
desgl. vor der Programmrede Freycinet's (1.) 8.
Französische. Der — Roman im XVII. Jahrhundert (41.) 597.
Frauenfrage. Die — im Renaissancezeitalter (21.) 314.
Freihandels. Sieg des — in Schweden (32.) 478.
Freycinet's Programmrede und die französische Kammermehrheit (3.) 37.
Frieden. Der Wille der Völker und der — Europas (21.) 309.
Friedenspräsenzstärke. Die Reichsverfassung und die — des Heeres (17.) 251.

Gastfreundschaft, Freundesrecht und Kultur (44.) 643.
Gebot. Das neue —. (Ostend-Theater.) (5.) 78.
Gedankenbann (51.) 741.
Gemeinden. Die Noth der (7.) 95
desgl. Patronatsfreie (14.) 204.
Generalintendanten. Beim Tode des (2.) 28.
Genossenschaftswesens. Zukunftsaussichten des englischen (48.) 699.
Gentz und Metternich 1813—1815 (34.) 507.
Georgette. (Residenz-Theater.) (9.) 137.
Gerichtsverhandlungen. Die Oeffentlichkeit der (24.) 356.
Gerichtsverfahrens. Noch einmal die Oeffentlichkeit des (26.) 381.
Geschäftslage und Zollpolitik (5.) 69.
Geschichtsbaumeister. Ein neukatholischer (47.) 689.
Geschichtswissenschaft. Die neuere deutsche (45.) 667.
Gesetzeskunde. Der Unterricht in der (35.) 521.
Gespenster. (Residenz-Theater.) (16.) 243.
Getreidezölle. Die Erhöhung der (49.) 715.
Gewalt und Kritik (42.) 615.
Gewerbeinspektoren. Der dritte Jahresbericht der österreichischen (28.) 413.
Glossen eines Laien:
Der Werth des Geschmacks (8.) 115.
Glossen zur Zeitgeschichte:
Aus dem Lebenslauf des deutschen Michel (1.) 9.
Der Offiziöse (2.) 24.
Korrigirte Stenographie (2.) 24.
Revolutionäre Seldstherrscher (3.) 38.
Die Beweiskraft der bloßen Behauptung (19.) 284.
Der nationale Mann (20.) 299.
Lohn der Tugend. — Frommer Wunsch. — An die Offiziösen (45.) 664.
Gratian, Thomas von Aquino, Thomas Morus und der Spiritusring (49.) 718.
Glosse, historische:
Das goldene Buch von Zora (38.) 566.
Goethe's Briefe aus Italien (12.) 175.
desgl. (Schluß) (13.) 193.
Goldfische. (Deutsches Theater.) (14.) 213.
Goncourt. Das Tagebuch der Brüder (44.) 649.
Gräfin Lambach. (Deutsches Theater.) (4.) 61.
Gräfin Soroh. (Residenz-Theater.) (51.) 753.
G'wissenswurm. Der (Deutsches Theater.) (36.) 540.

Hagelversicherungs. Errichtung öffentlicher —-Anstalten (15.) 220.
Hammerstein. Der Antrag —-Kleist (7.) 100.
desgl. (8.) 111.
Handelspolitische Diskussionen (47.) 685.
Hebbel's. Friedrich — Generalbeichte I (48.) 708.
desgl. II. (49.) 719.
Herrschermacht und Geisteskrankheit (48.) 706.
Herzlied. Wilhelmine —, die Ottilie in Goethe's Wahlverwandtschaften (28.) 418.
Heyse's. Paul — „Roman einer Stiftsdame" (13.) 198.
Historischen. Zur Geschichte der abgeleugneten — Thatsachen (15.) 222.
Hochzeit. Die — auf dem Aventin. (Deutsches Theater.) (34.) 512.
Horoskop. Ein wirthschaftliches (44.) 642.
Houdon in Gotha (27.) 401.
Hungerversuch. Der — von Cetti (26.) 384.

Jahr. Das — 1886 (14.) 202.
Ibsen. Die —-Gemeinde (40.) 595.
Ibsen. Die Medizin bei (27.) 403.
Ideal. Das — der nationalen Arbeit (31.) 457.
Innungszwang und Zwangsinnung (30.) 449
Irland. Die Agrarrevolution in I. (9.) 132.
desgl. II. (10.) 145.
desgl. III. (11.) 161.
desgl. Die Frage wegen (1.) 5.
Italien. Der Ministerwechsel in (29.) 428.
Italiens Gegenwart und Zukunft (14.) 206.
Italiens. Die politischen Verhältnisse — und die Schreiben Jacobini's (21.) 313.
Jubiläum. Das — der Königin von England (38.) 559.
Jubiläum. Das — des königlichen Schauspiels (11.) 167.
Jubiläum. Ein Verfassungs- (51.) 741.
Jubiläums-Ausstellung. Letzter Bericht von der (6.) 87.
Jubiläums-Ausstellung. Von den modernen Skulpturen auf der (4.) 59.
Jungfrau. Die — von Orleans. (Viktoria-Theater.) (19.) 289.

Kartellsegens. Des — zweiter Theil (52.) 757.
Kathedersozialismus. Eine wissenschaftliche Leistung des (40.) 593.
Katkoff und Rußland (45.) 662.
Keller's. Gottfried — „Martin Salander" (17.) 258.
Kirchenpolitik. Die (4.) 51.
Kniee. Nieder auf die (16.) 232.
Kompert. Leopold (11.) 162.
Konstantinopel. Lohnt es sich — zu vertheidigen? (23.) 339.
Konsumsteuern. Die (45.) 655.
Korn zum Brot. Vom (52.) 757.
Krankenkassenstatistik. Die deutsche — für das Jahr 1885 (38.) 562.
Kreuzschreiber Die — (Belle-Alliance-Theater.) (10.) 150.
Kriegsgefahr. Das Urtheil eines Franzosen über die —. A qui la faute (21.) 312.
Kriminalgeschichten (15.) 225.
Kulturgeschichte. Ueber moderne (12.) 177.
Kulturkampf. Der Sieger im (30.) 443.
Kunstausstellung. Epilog zur (5.) 75.
Kunstausstellung Plastische Werke der (49.) 722.
Kunsthandels. Zur Charakteristik des (45.) 665.
Künstlerhause Die Ausstellung im (33.) 496.

Landwirthschaft. Die Noth der — beleuchtet durch die Ergebnisse ꝛc (35.) 516.
Lauenburg. Die Vorgänge in (2.) 19.
Leo XIII. Von — und seiner Politik (40.) 590.
Lindau's Zug nach dem Westen (7.) 103.
Liszt. Zur Erinnerung an Franz (3.) 44.
Loti. Pierre (14.) 211.

Macbeth. (Deutsches Theater.) (13.) 197.
Mackenzie. Morell — über die Pflege und Ausbildung der Stimme (42.) 622.
Mahn. August (19.) 282.
Molmesburg. Die Aufzeichnungen des Grafen von (52.) 761.
„Mandragola." Die Aufführung der — und Machiavelli (32.) 482.
Maupassant. Guy de (25.) 373.
Merlin. (Königl. Opernhaus.) (23.) 348.
Militär-Vorlage. Zur I. (11.) 154.
desgl. II. (12.) 170.
desgl. III. (13.) 187.
Militär-Vorlage. Das Budgetrecht und die (18.) 266.
Militär-Vorlage. Nachlese zu der Diskussion über die —: Die Militärpflicht der Geistlichen (17.) 256.
Minghetti. Marco (13.) 192.
Möller †. Julius (49.) 713.
Molière's Jugend. I. (22.) 327.
desgl. II. (23.) 342.
Monumenta Germaniae Paedagogica (9.) 129.
Munchen und die Regentschaft (7.) 102.
Multatuli (43.) 636.
Musikalischer. Auswüchse — Begeisterung (4.) 60.
Musik. Der Fortschritt in der (25.) 375.

Nationalitäts- und Staatsgedanke (18.) 270.
Nation Zum vierten Jahrgang der (1.) 3
Naturforscher. Die 59. Versammlung deutscher — und Aerzte (1.) 17.
Neujahrsbetrachtungen eines Heimkehrenden (14.) 201
Neuphilologen. Zum Kongreß der (3.) 30.
Novelle. Eine neuere deutsche (22.) 329.

Oechelhäuser. Die Arbeiterfrage, ein soziales Programm von Wilhelm (4.) 49.
Oesterreichischen. Der dritte Jahresbericht der — Gewerbeinspektoren (28.) 413.
Oktroyirung und Nachsession (46.) 670.
Opernhaus. Königliches
Donna Diana (8.) 121.
Merlin (23.) 348.
Ostend-Theater:
Das neue Gebot (5.) 78.
Die Zauberin am Stein (15.) 229.
Ein Volksfeind (24.) 362.
Brigitta (29.) 435.
Osterpredigt. Eine (28.) 410.

Papstes. Die Versöhnung des — mit Italien (37.) 546
Päpstliche. Der — Erlaß an die Mitglieder des Centrums (20.) 295.

Digitized by Google

Pariser. Der — Salon des Jahres 1887 I. (35.) 526.
desgl II. (36.) 538.
desgl. III. (37.) 554.
desgl. Schluß (38.) 567.
Pariser. Die — Theater im vergangenen Jahre (17.) 259.
Parisien. Un (Residenz-Theater) (3.) 44.
Parlamente und Minister. I. (6.) 83.
desgl. II. (7.) 97.
Parlamentsbriefe. I. (9.) 127.
desgl. II. (10.) 142.
desgl. III. (11.) 156.
desgl. IV. (12.) 173
desgl. V. (15.) 219.
desgl. VI (16.) 237.
desgl. VII. (17) 249.
desgl. VIII. (18.) 269.
desgl. IX. (19.) 282.
desgl. X. (20.) 299.
desgl XI. (21.) 311.
desgl. XII. (23.) 338
desgl. XIII. (24.) 354.
desgl. XIV. (25.) 369.
desgl. XV. (26.) 382.
desgl. XVI. (27) 398
desgl. XVII. (31.) 461.
desgl. XVIII. (32.) 474
desgl. XIX (33.) 490.
desgl. XX. (34) 503.
desgl. XXI. (35.) 520.
desgl. XXII. (36.) 546.
desgl. XXIII. (37.) 560.
Parteipolitik und Patriotismus (13) 184.
Patriotenliga. Der Prozeß der — vor dem Reichsgericht (39.) 574.
Patow. Ein Urtheil des Freiherrn von — über die Zünftlerei (27.) 396.
Pestalozzi in Spanien (33.) 494.
Pilgerfahrt. Eine — ins gelobte Land vor 1500 Jahren (37.) 553.
Pilgerfahrt. Kaiser Karls (51.) 750.
Pilgerschlösser. Die —. Eine Replik. (1.) 10.
Plebiscitpolitik. Ueber (22.) 326.
Polizeilichen. Grenzen des — Ermessens (28) 411.
Pott. August Friedrich (41.) 607.
Prott. Eine Berichtigung von Seiten des Herrn Hodgson (19) 283.
Preiskoalitionen (50.) 727.
Professoriales. (46.) 678.
Psychische. Die — Elle (19.) 286.

Ranke's politische Denkschriften (1848 bis 1851) (51.) 749.
Rechtsfragen. Zweifelhafte — in der Strafjustiz (5.) 65.
Rechtspflege und Berufsgerichte (8.) 109.
Reichseinkommensteuer. Die (15.) 216.
Reichshaushaltsetat. Bemerkungen zum neuen (9.) 126.
Reichspostitatistik. Randbemerkungen zur (11.) 157.
Reichstag. Der neue (22.) 323
desgl. und das Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie (20.) 297.
Reichsloge. Die Duellfrage im (12.) 172.
Reichstage. Die Lage der Parteien im (23.) 336.
Reichstage. Ein volkswirthschaftlicher Spuk im (2.) 22.
Reichstagssession. Rückblick auf die (39) 572.
Reichstagswahl. Die bevorstehende —, eine Charakterprobe (19.) 281.
Reichstagswahlen. Die letzten — in amerikanischer Beurtheilung (28.) 417.
Reichsverfassung. Die — und die Friedenspräsenzstärke des Heeres (17.) 251.
Religion. Die — der Bauern (4.) 57.
Renan's Aebtissin von Jouarre (5.) 74.
Residenz-Theater:
Un Parisien (3.) 44.
Gespenster (16.) 243.
Chamillac (28.) 421.
Rosmersholm (32) 498.
Gräfin Sorah (51.) 753.
Römischen. Zur — Frage I. (42.) 616.
desgl. II. (43.) 630.
Romane. Neue: I. Gottfried Keller's „Martin Salander" (17.) 258.
desgl. II. Spielhagen's „Was will das werden?" (18.) 276.
Rosmersholm (Residenz-Theater) (33.) 498.
Rousseau's. Die Lieder (31.) 467.
Runge. Heinrich (10.) 144.
Russische Anfänge (5.) 71.
Russischer Fortschritt I. (48.) 702.
desgl. II. (49.) 716.
desgl. III. (50.) 732.

Schauspiele. Königliche
Daniela (5.) 77.
Der Fürst von Verona (29.) 435.
Schienenproduzenten. Die Begünstigung deutscher — 2c. (20.) 300.
Schiller's. Zu — Toucher (37.) 550.
Schutzzoll. Ein — gegen die Sonne (29.) 425.
Schweden. Sieg des Freihandels in (32.) 478.
Scribe und Legouvé (35.) 523.
Sensationsbild. Ein neues (34.) 510.
Sonnenfinsternisse. Totale (46.) 676.
Sozialdemokratie. Die — und der Protestantismus (24.) 352.
Soziale Achterklärung (26.) 380.
Sozialen. Die — Pflichten der Arbeitgeber (31.) 460.
Soziale Reform durch freie Genossenschaften (41.) 603.
Sozialistenprozesse. Drei (3.) 33.
Sozialpolitik. Die deutsche — in kritischer Beleuchtung (40.) 589.
Sozialpolitik. Neue Wege in der (2.) 20.
Sozialpolitische. Eine — Fata Morgana (36) 545.
Spanische. Ueber — Malerei (8.) 118.
desgl. (Schluß.) (9.) 134.
Spielhagen's „Was will das werden?" (18.) 276.
Spiritus. Die Furcht vor dem deutschen (41.) 606.
Spiritusbank. Die projektirte (47.) 686.
Spiritusfrage. Die (48.) 698.
Spiritusring. Die Verhandlungen über den (49.) 713.
Spiritussteuer. Die Reform der (31.) 465.
Sprachtalents. Physiologie des — und des Wesen höherer Begabung (32.) 480.
Sprachwissenschaft. Zum gegenwärtigen Zustande der (8.) 117.
Spread Eagle (15.) 226.
Stahl und Stein (Belle-Alliance-Theater) (52.) 767.
Standesehre. Die (40.) 594.
Steuern als Geschenke (27.) 395.
Strafgerichten. Stellung und Würde der Vertheidigung vor den (33.) 492.
Strafjustiz. Zweifelhafte Rechtsfragen in der (5.) 65.
Studenten. Ein Wort über unsere heutigen —-Verbindungen (42.) 617.
Studenten. Nochmals unsere heutigen —-Verbindungen (45.) 664.
Studenten und Arbeiter (42.) 618.
Swinbourne. Algernon Charles (24.) 359.

Therese Raquin. (Friedrich-Wilhelmstädtisches Theater.) (38.) 568.
Theuerung. Darf man Gott um eine — bitten? Eine historische Reminiscenz. (5.) 70.
Tragödien. Zwei neue —: Der Fürst von Verona. Brigitta. (29.) 435.

Uhland. Ludwig (30.) 441.
Urgedanken der Menschheit (2.) 25.

Vae victoribus (43.) 629.
Vera. August (35.) 524.
Vereinigte Staaten. Der 49. Kongreß der (26.) 387.
Vereinigte Staaten. Die Reichslande der (39.) 575.
Verfassungs. Ein —-Jubiläum (51.) 744.
Viktoria-Theater:
Die Jungfrau von Orleans (19.) 289.
Morino Falliero (27.) 405.
Vischer. Zum 80. Geburtstag von Friedrich Theodor (39.) 577.
Volksfeind. Ein (Ostend-Theater) (24) 362.
Volksvertretung. Die Auflösung einer — Ein Plebiscit. (21.) 310.
Voltaire als Förderer der Humanitätsidee (46.) 674.

Wagnerthum in England (41.) 610.
Warum esse ich? (36.) 530.
Weber. Karl Maria von (12.) 179.
Widerspänstigen. Der — Zähmung (17.) 248.
Widmann. Joseph Victor (52.) 764.
Wiener Theaterzustände (26.) 390.
Wille. Der —, die Zurechnung und die Schuld (22) 331.
desgl. (Schluß.) (23.) 342.

Digitized by Google

Wochenübersicht. Politische (1.) 1. (2.) 17. (3.) 31. (4.) 47. (5.) 63. (6.) 79. (7.) 93. (8.) 101. (9.) 123. (10.) 139. (11.) 153. (12.) 169. (13.) 181. (14.) 199. (15.) 215. (16.) 231. (17.) 247. (18.) 263. (19.) 279. (20.) 292. (21.) 307. (22.) 321. (23.) 335. (24.) 351. (25.) 365. (26.) 379. (27.) 393. (28.) 409. (29.) 423. (30.) 439. (31.) 455. (32.) 471. (33.) 487. (34.) 501. (35.) 515. (36.) 529. (37.) 543. (38.) 557. (39.) 571. (40.) 587. (41.) 601. (42.) 613. (43.) 627. (44.) 641. (45.) 653. (46.) 669. (47.) 683. (48.) 697. (49.) 711. (50.) 725. (51.) 739. (52.) 755.
Wohlthätigkeit. Erzwungene (25.) 368.
Wohnhaus. Das — als Repräsentant der Kultur I. (46.) 680.
desgl. II (47.) 694.
Bücher. Der — auf dem Lande (26.) 386.
Bücher. Der — der Juden (44.) 645.
Wunder. Der — und Dämonenglaube der Gegenwart (50.) 736.

Zauberin. Die — am Stein. (Ostend-Theater.) (15.) 229.
Zeit. Aus alter (29.) 426.
Zeilen. Geht die Welt besseren — entgegen? (6.) 80.
Zeitgeist. Ueber den I. (10.) 147.
desgl. II. (11.) 165.
desgl. III (12.) 180.

Zeitschriften:

A. Amerikanischer.

Anzeiger des Westens:
Amerikanische Urtheile über die Auflösung des deutschen Reichstages. (19.) 299.
The Nation:
Amerikanische Urtheile über die Auflösung des deutschen Reichstages. (19.) 299.
Der sozialistische Popanz. (52.) 768.

B. Deutsche.

Internationale Revue über die gesammten Armeen und Flotten:
Die Russen in Bulgarien. (22.) 406.
Preußische Jahrbücher:
Ein Urtheil über Oesterreich. (7.) 106.

C. Englische.

Contemporary Review:
Professor Geffken über die deutsche Politik. (29.) 456.
Nineteenth Century:
Staatsmann und Historiker. (36.) 542.
Gladstone über die englischen Parteien. (51.) 754.
Pall Mall Gazette:
Die Volksstimmung in Frankreich. (24.) 370.
Spectator:
Ein englisches Urtheil über die deutsche Reichstagsauflösung. (18.) 278.

D. Französische.

Revue internationale:
Das Papstthum in Italien. (21.) 320.
Das Papstthum und die konservative Strömung. (27.) 408.
Die Kriegsrüstungen und der europäische Frieden. (31.) 469.
General Boulanger. (42.) 226.
Zollpolitik. Geschäftslage und (5.) 69.
Zuckersteuerreform. Die (30.) 446.
Zünftlerei (siehe Patow).

Autorenregister.

Die neben den Namen stehenden Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.

* * 71. 297. 318. 387. 728. 745.
* * * 443. 590.
* * * * * 83. 97. 295. 310.

A., G. 52.
A., C. 62.
Abel, G. 25. 607.
Aldenhoven, C. 57. 118. 134. 209. 223. 242. 317. 401. 550. 665.

B. 486. 542.
B., G. v. 30.
B., C. 406.
B., L. 280. 542. 552.
B., Th. 541. 768.
Baignères, Arthur 211. 259. 273. 520. 538. 554. 567.
Bajer, Fredrik 119. 239. 406. 478. 618.
Bamberger, Ludwig 3. 80. 184. 364. 457. 530. 741.
Bar, L. von 53. 65.
Barth, Theodor 84. 128. 150. 191. 201. 232. 248. 281. 309. 323. 336. 368. 380. 395. 410. 451. 468. 475. 488. 502. 543. 589. 606. 615. 629. 642. 674. 713. 727. 741. 757.
Baumbach, Karl 35. 67. 157. 266. 337. 396. 415. 449. 504. 562.
Bettelheim, Anton 26. 74. 196. 288. 305. 378. 390. 523. 577. 608. 649. 706. 719. 761.
Binding, Heinr. 220.
B—m., O. 514.
Brahm, O. 15. 28. 44. 61. 78. 104. 137. 150. 167. 197. 213. 229. 243. 277. 289. 318. 347. 362. 392. 405. 498. 512. 540. 568. 737. 767.
Braun, Karl 10. 151. 254. 547.
Braunel, R. 22. 69. 216. 233. 425. 472. 685. 715. 757.
Bulgarus 24. 664.
Bulle, Constantin 429. 604. 749.
Bunsen, G. von 5. 559.
Bunsen, Theodor von 760.

Dietrich, W. 363. 580.
Duboc, J. 147. 165. 180. 389. 586.

Feldmann, Siegmund 496.
Freudenberg, W. 30. 44. 121. 179. 246. 375. 467.
Friedemann, F. 521. 645.
Fulda, L. 329. 595.

G. 92. 198.
G., Dr. 230.
G., L. 92. 151. 168. 214. 500. 556. 670. 586.
Geiger, Ludwig 175. 198. 418. 569. 599.
Giotto 115.
gr. 122.
Graef, Botho 16. 333. 348.
Grant, Charles 12. 192. 303. 359. 482. 564. 656.
Günther, S. 120. 676.
Guerrieri-Gonzaga, Carlo 498.
H., 306. 422.
Hänel, A. 251.
Heinrich, R. 206. 616. 680.
Helferich, Herm. 87. 485. 510. 610. 624.
Herzog, A. 722.
Hinze, H. 154. 170. 187.
Historicus 70. 566. 667. 736.
Holst, H. v. 226. 692. 689.
Harwitz, H. J. 144.
hr. 46. 246. 349. 364. 454. 470. 528.

Jantzicki H. 314.
Incorrigibilis 265.
Junius 284. 299. 594. 718.

K. 19.
Konrad, W. 60.
Körner, Gustav 575.
Kurella 480. 622. 708.

Landfried, Hermann 643.
Laßwitz, K. 286. 536.
Lippert, J. 177.

—m 46. 138. 163. 198. 334. 392. 422. 453. 542. 600. 612.
Mauthner, Fritz 75. 108. 258. 276. 421. 435.
Mensi, Alfred von 102.

Digitized by Google

Meyer, Alexander 42. 51. 85. 95. 125. 202. 225. 426. 572. 655. 670 686. 698. 713.
Meyer, Wilhelm 583.
Meysenbug, M. von 524
Milner, A. 132. 145. 161.
Mintorp 8. 37. 101. 149. 326.
Möller, J. 415. 617. 664.
Monod, Gabriel 312.
Montague, F. C 688.
Mori, H. 327. 342. 507. 601. 750.
Mundel, A. 33. 109. 141. 172. 356. 381. 411. 492. 574. 747.

N., P. 152. 278. 319. 320. 376. 408. 436 437. 469. 500. 626
N., W. 513.
Nordmann, H. 524.

Petri, Ed. 513.
Philippson, F. C. 431.
Pick, B. 553.
Pratt, Hodgson 283.
Preuß, H. 55. 270.
Priscus 9.
Proteus 127. 142. 156. 173. 219. 237. 249. 269. 282. 299. 311. 338. 354. 369. 382. 461. 474. 490. 503 520. 546. 560.

R., W. 280.
Remmer, Herman 339. 662. 702. 716 752.
Rickert, H. 126.
Riesling, F. 300.
Rosen, Alfred 399.
Rosenthal, J. 7. 257.

S., W. 291.
Saegert, W. 284. 680. 694
Schiff, E. 403.
Schneider, G. 651.
Schrader, K. 20. 49 189. 460. 603. 672. 699.
Schröder, H. 100. 111. 204 359. 533.
Schwalb, M. 256.
Seemann, O. S. 331. 346.
Smit-Kleine, F. 636.
St., A. 122. 215. 528. 570. 611.
Starken, A. 59.
Steinthal, H. 117 102. 282.
Stern, A. 40. 274. 441. 507. 647. 761.

T. 223. 291.
...th... 214. 438.

Villard, Henry 358. 371. 648.
Virchow, Rudolf 384.
Volontair 38.

W. 39.
—w.— 319.
W., F 320.
Weidenhammer, R. 516.
Weigert, M. 593.
Werth, E., 486. 678.
Wilhelmi, H. 634.
Witte, F. 446. 465.
Witt, R. M. 386.

X. X. 106.

Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Digitized by Google

Nr. 1. Berlin, den 2. Oktober 1886. 4. Jahrgang

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Zum vierten Jahrgang der „Nation". Von L. Bamberger, M. d. R.

Die Frage wegen Irlands. II. Von G. v. Bunsen.

Die 59. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte. (Schluß). Von Prof. J. Rosenthal (Erlangen).

Frankreich vor der Programmrede Freycinet's. Von K. Mintorp (Paris).

Glossen zur Zeitgeschichte:

Aus dem Lebenslauf des deutschen Michel. Von Priscus.

Die Pilgerschlösser. Eine Replik. Von Karl Braun, M. d. R.

George Eliot. Von Charles Grant (Neapel).

Haus Fourchambault. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

L'Oeuvre dramatique de Richard Wagner par A. Soubies et Ch. Malherbe. Bespr. von Botho Graef.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die konservative Partei hatte sich zu jener Zeit, als Herr Stöcker in ärgerliche Prozesse verwickelt war, in keiner angenehmen Lage befunden; ein Seitenstück zu den damaligen Enthüllungen bieten jetzt die Bekenntnisse des Herrn Amtsgerichtsrath Francke zu Ratzeburg, der bis vor kurzem Leiter des dortigen konservativen Vereins und eifriger konservativer Agitator gewesen ist. Um die Thatsachen klar zu stellen, muß man kurz auf die letzte Ersatzwahl im Herzogthum Lauenburg zurückkommen. Graf Herbert Bismarck hatte sein Mandat niedergelegt; eine Neuwahl erfolgte, die jedoch zu keinem endgültigen Resultat führte. Bei der Stichwahl standen der konservative Graf Bernsdorff und der liberale Kammerrath Berling einander gegenüber. Bevor noch die Entscheidung gefallen war, erhielt der Führer der Sozialdemokraten in jenem Kreise folgenden Brief:

„Ratzeburg, den 28. Aug.

Herrn Molkenbuhr, Kellinghusen.

Ich erlaube mir ohne Umschweife die ergebene Anfrage, welche Vergütung Sie verlangen, wenn es Ihnen gelingt, die in Mölln, Lauenburg und Lehnrode abgegebenen sozialistischen Stimmen auf den konservativen Kandidaten zu vereinigen.

Ganz ergebenst

H. Boye, Schuhmachermeister.

Bitte um umgehende Antwort."

Herr Molkenbuhr wies das Ansinnen entrüstet zurück, und veröffentlichte den Brief, der in so unzweideutigen Ausdrücken die sozialdemokratischen Stimmen für den konservativen Kandidaten durch Kauf zu werben suchte. Nunmehr erklärte auch Herr Boye, daß das betreffende Schreiben von ihm nicht herrühre. Von wem stammt aber dieses für deutsche Verhältnisse unerhörte Schriftstück? Das „Berliner Tageblatt" erwarb sich das Verdienst, zur Aufklärung der Frage wesentlich beigetragen zu haben. Es brachte den mit Boye unterzeichneten Brief im Facsimile zum Abdruck und stellte dieses Facsimile auch befreundeten Zeitungen der Lauenburger Gegend zur Verfügung. Der Erfolg ist nicht ausgeblieben. Herr Amtsgerichtsrath Francke zu Ratzeburg veröffentlicht in der „Kieler Zeitung" einen Brief, in dem er sich unumwunden dazu bekennt, das mit Boye unterzeichnete Schriftstück verfaßt zu haben; er schreibt: „ich nehme keinen Anstand zu erklären, daß der fragliche Brief von mir herrührt." Herr Francke sagt dann noch, daß er nur auf eigene Hand hin gehandelt hat und daß er die sozialdemokratischen Stimmen nicht habe kaufen, sondern der Partei nur die Auslagen für ihre Wahlkosten habe vergüten wollen. Es kommt in diesem Falle nicht einmal darauf an, ob diese Angaben der Wahrheit entsprechen; man wird nach dem Wortlaut des Briefes zunächst sogar daran festhalten müssen, daß es sich thatsächlich um einen Stimmenkauf gehandelt hat. Noch wichtiger fast ist es, daß Herr Amtsgerichtsrath Francke mit einer ruhigen Selbstgefälligkeit, die wahrhaft erstaunlich ist, sich dazu bekennt, die Unterschrift des Schuhmacher Boye im Interesse der konservativen Partei gefälscht zu haben. Diese Selbstgefälligkeit, die den Vorgang als das harmloseste Ereigniß von der Welt darzustellen sucht, setzt der Handlungsweise die Krone auf. Ein Richter, der, wenn ihm jeder Ausweg versperrt ist, die Kühnheit so weit treibt, eine Fälschung als eine Lapalie hinzustellen, ist bisher ein Unikum. Daß die konservative Partei auch diese Species von Politikern zuerst in ihren Reihen aufzuweisen hat, kann nicht überraschen. Der Sinn für Gesetzlichkeit, für Ehre, Humanität und für ähnlichen Plunder ist dort in manchen Kreisen nicht allzu groß. Die

antisemitische Bewegung war interessant als Prüfstein der sittlich-humanen Kräfte in dieser Partei; die konservative Agitation, die Herr van Köller in das Heer zu tragen unternommen hat, ist bezeichnend für die Gesetzestreue; und die That des Herrn Francke ist schließlich nur die Verkörperung jener realpolitischen Parole, welche lautet: „der Zweck heiligt die Mittel"; jener Parole, welche die offiziöse Presse in Fragen der inneren, wie auch jetzt der äußeren Politik durch ihre Haltung beständig predigt. Als ein Beitrag zur Lehre von der Einbuße, welche das geistige und sittliche Leben unseres Volkes durch diese moderne Realpolitik erleidet, ist auch der Fall des Amtsgerichtsrath Francke zu betrachten.

An die Verhandlungen des Reichstages hat sich noch ein kleines Nachspiel geknüpft, das der Erwähnung wohl werth erscheint. Im Verlaufe der Debatten über den deutsch-spanischen Handelsvertrag hatte Minister v. Boetticher wie Geheimrath Schraut — vor allen gegen den Abgeordneten Braemer — eine Reihe von Behauptungen aufgestellt, die sogleich das größte Befremden erregt hatten und dann auch sogleich widersprochen worden waren, die in allen Einzelheiten zu widerlegen, aber im Augenblick unmöglich war. Herr von Boetticher hatte im Parlament behauptet, daß unsere Ausfuhr 1885 um 98 Millionen Mark höher gewesen sei, als in dem besten Jahre der Aera Delbrück, und Herr Geheimrath Schraut sekundirt in dem Bestreben, das heute zu preisen und die Zeit des Freihandels herabzusetzen, indem er sagte, daß in den letzten fünf Jahren der Delbrück'schen Aera über 600 Millionen Gold aus Deutschland abgeflossen seien und unser Metallvorrath nicht im Lande gehalten werden konnte. Was ist aus diesen niederschmetternden Behauptungen nun im amtlichen stenographischen Bericht geworden? In diesem sind die Angaben des Herrn Ministers von Bötticher dahin abgeändert, daß im Jahre 1885 die Ausfuhr nur um 25 Millionen geringer gewesen sei, als in der Blüthezeit der Delbrück'schen Politik, und Herr Schraut behauptet nur, daß, wenn man alle Goldausfuhren im vorigen Jahrzehnt, ohne Gegenberechnung der Wiedereinfuhren, zusammenzähle, dann die Gesammtsumme auf 400 bis 600 Millionen „geschätzt werde". Von einer Gefährdung unseres Metallvorraths hat er nach dem Stenogramme nichts gesagt.

Jene Ausführungen, die vor versammeltem Parlament gemacht worden sind, wurden im Stenogramm also ziemlich in ihr absolutes Gegentheil verkehrt. Wenn der Wahrheit am Ende selbst amtlich wieder zu ihrem Rechte verholfen werden soll, so verdient das unter heutigen Verhältnissen beinahe Anerkennung. Die Art, wie es geschehen, diese geräuschlose Beseitigung laut ausgesprochener Behauptungen ist freilich schwer zu entschuldigen, aber sie ist erklärlich, bei einer Regierung, deren Autarität auf wirthschaftlichem Gebiet niemals auf fester Grundlage geruht hat und heute mehr als je ins Schwanken gekommen ist.

Herr von Burchard, Staatssekretär im Reichsschatzamt, der schon seit längerer Zeit leidend gewesen sein soll, ist jetzt aus dem Staatsdienst ausgeschieden. Die offiziösen „Berl. Pol. Nachr." rühmen ihm nach, daß er in erster Reihe berufen gewesen sei, jene Gedanken gesetzgeberisch zu verarbeiten, die Fürst Bismarck in seinen bekannten Dezemberbriefen vom Jahre 1878 zuerst ausgesprochen hatte. Herr von Burchard war hervorragend betheiligt bei der Durchführung jener grundsätzlichen Aenderungen, die mit unserer Zollgesetzgebung und unserem Wirthschaftsleben vorgenommen worden sind.

Die Zahl der nationalliberal-gouvernementalen Blätter ist um eines vermehrt worden. Nachdem die „National-Zeitung" längere Zeit hindurch eine mittlere Haltung zwischen der deutsch-freisinnigen und nationalliberalen Partei eingenommen hatte, ist sie nunmehr einen weiteren entscheidenden Schritt nach Rechts gegangen. Man darf für das Blatt jetzt die Bezeichnung nationalliberal-gouvernemental unbedenklich in Anspruch nehmen; denn die nationalliberale Richtung der Zeitung erhält ihre spezifische Färbung durch eine Kampfesmethode gegen die früheren Freunde, jetzigen Gegner, wie man sie ähnlich in ausgesprochen gouvernementalen Blättern zu finden pflegt.

Mit vollster Deutlichkeit kommt die Schwenkung in einem Leitartikel des Blattes vom vergangenen Sonntag zum Ausdruck, in dem nach bewährtem Muster die Politik des Abgeordneten Richter als „unsachlich und roh" bezeichnet und in dem dann weiter der Abgeordnete Richter als allein maßgebend für die Haltung der deutsch-freisinnigen Partei hingestellt wird. Das ist der bekannte Fechtergang der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" und anderer offiziös gewordener Preßorgane. Mit Neubekehrten ist ein Streit über ihre Glaubenslehre doppelt schwierig und meist gänzlich nutzlos. Wir sehen daher von einem Fachen auch völlig ab. Auf einen andern Punkt aber möchten wir hinweisen. Die Politik der Deutschfreisinnigen, wie sie auch beschaffen sein mag, man kann doch sicher nicht als das ureigenste Produkt einer einzelnen Persönlichkeit bezeichnen. Herr Richter ist zweifellos eine hervorragende Gestalt in der Partei; nur gibt es neben ihm eine ganze Reihe von Abgeordneten, denen ganz gewiß vielerlei Böses nachzusagen ist, nur eines nicht, daß sie Marionetten sind. Wenn die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" die liberale Politik als eine Richter'sche hinstellt, so ist die Absicht klar; daß die „National-Zeitung", die den Werth und das Gewicht der einzelnen Persönlichkeiten in der deutsch-freisinnigen Partei wohl kennt, diesen Schachzug gleich mitmacht, ist überraschend. Wie lange das Blatt unter diesen Umständen im Stande sein wird, seine bisherige Haltung in gewerbe- und zollpolitischen Fragen aufrecht zu erhalten, ist schwer zu entscheiden; und wenn nicht in den meisten, so hatte die „National Zeitung" doch wenigstens in diesen vitalsten Fragen die „unsachliche und rohe" Politik der deutsch-freisinnigen Partei bisher ohne Schwanken mitgemacht.

Den Aeußerungen, welche die deutschen offiziösen Blätter über die bulgarische Frage in den letzten acht Tagen gebracht haben, darf man jede aufklärende Bedeutung absprechen. Das Ziel, das diese Organe nunmehr verfolgen, tritt deutlich zu Tage; es besteht darin, durch eine Fülle der widerstreitendsten Nachrichten, durch die Erörterung der widerstreitendsten Möglichkeiten, durch die Aufstellung der widerstreitendsten Behauptungen die öffentliche Meinung völlig in Verwirrung zu bringen und völlig auf Abwege zu lenken. Der Cynismus, mit dem dieses Ziel verfolgt wird, steht einzig da und das Urtheil der unabhängigen Blätter aller Länder lautet denn auch übereinstimmend. Außland ausgenommen dürfte es kaum irgend wo eine offiziöse Presse geben, der ähnliche Dienste zugemuthet werden. Wir wollen ein Beispiel herausgreifen. Es gilt als feststehend, daß Fürst Alexander schließlich zur Abdankung gezwungen worden ist, weil Deutschland wie Rußland ihm gleich feindlich gegenüber traten. Diese Version ist von der deutsch-offiziösen Presse nicht bestritten worden; in diesen Organen herrschte stets die größte Abneigung gegen den Fürsten, und nur seine Entführung wie sein freiwilliges Scheiden aus Bulgarien wurden mit Beifall begrüßt. Jetzt stellt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" die Behauptung auf, daß der Fürst ohne jede zwingende Veranlassung, nur einer frivolen Laune gehorchend, aus seinem Lande geschieden sei; die „Kölnische Zeitung" läßt sich dagegen aus Berlin schreiben, daß Alexander von Battenberg ein tapferer, pflichtgetreuer Mann ist, dem man es hoch anrechnen muß, daß er seine Person der Nothwendigkeit zum Opfer gebracht hat. Eine Presse, die in so ungeschickt verwegener Weise die öffentliche Meinung zu mystifiziren sucht, wird nicht einmal hoffen dürfen, ihr Ziel zu erreichen.

Anhalt zu einer sachgemäßen Beurtheilung der Lage findet man nur in den Vorgängen zu Sofia und in den Aeußerungen des Ministers Tisza. In Sofia tritt der russische

Digitized by Google

Abgesandte Kaulbars als Diktator auf. Er verlangt Hinausschiebung der Wahlen für die große Sobranje, um inzwischen das Volk zu bearbeiten, er verlangt Aufhebung des Belagerungszustandes, um freier seine russischen Machinationen betreiben zu können, und er verlangt schließlich Straflosigkeit für die Verschwörer, um das Selbstvertrauen in der russischen Partei zu stärken. Das Auftreten des Generals hat den schlechtesten Eindruck gemacht und wenn die bulgarische Regierung bei irgend einer Großmacht einen Rückhalt finden sollte, so scheint es unzweifelhaft, daß den russischen Forderungen nicht nachgegeben werden wird.

Ueber die Beantwortung, welche die Interpellationen in Pest gefunden haben, liegen ausführliche abschließende Berichte noch nicht vor; aber aus den kurzen eingetroffenen Resumés darf man folgern, daß Bulgarien bis zu einem gewissen Grade diesen Rückhalt an Oesterreich-Ungarn finden wird. Der Minister Tisza betonte, daß das Verhältniß zwischen Deutschland und Oesterreich das alte sei und daß „nach den bestehenden Verträgen auf der Balkanhalbinsel — falls nicht die Türkei das ihr zustehende Recht in Anspruch nehme — niemand anders zu bewaffnetem Einschreiten aber zu einem Protektorat berechtigt sei, überhaupt jede Aenderung der staatsrechtlichen Lage oder in den Machtverhältnissen der Balkanländer nur im Einvernehmen der Signatarmächte erfolgen dürfe." — Diese Worte werden die Bulgaren in ihrer Opposition gegen Rußland bestärken, diese Worte könnten die Mission des General Kaulbars scheitern machen. Aber was erfolgt dann? Wird sich Rußland zufrieden geben, oder wird es schließlich doch zum Schwerte greifen?

Herr von Freycinet hat jetzt in Toulouse die lang erwartete Programmrede gehalten. Die Anwesenden haben dem Minister Beifall geklatscht und auch die republikanische Presse scheint die Ausführungen wohlwollend aufzunehmen, vielleicht grade darum, weil das Programm des Ministers über Allgemeinheiten nicht eigentlich hinausgekommen ist. Das ganze Gebiet der innern Politik wurde nur obenhin berührt, um so leichter war es, die gesammte republikanische Partei zur Einigkeit aufzufordern. Auch nicht allzu werthvoll ist das, was Herr von Freycinet über die auswärtige Politik Frankreichs gesagt hat. Er versicherte freilich, daß Frankreich friedlich gesinnt sei und daß es zu den Großmächten Beziehungen, die auf gegenseitiger Achtung beruhen, unterhalte; derartige Versicherungen sind gewiß erfreulich, aber ein besonderes Gewicht wird man diesen üblichen Redewendungen schwerlich zumessen können. Am klarsten und präzisesten sprach sich Freycinet über die Kolonialpolitik, die Frankreich zu verfolgen hat, aus. Der Minister zeigte sich feind allen neuen Abenteuern und wenn er auch das bisher Erworbene nicht aufzugeben gedenkt, so sollen die Kräfte Frankreichs künftig doch nur sparsam und vorsichtig für die Kolonien in Anspruch genommen werden. Bei unserm westlichen Nachbar ist das Kolonialfieber vorüber; die Besonnenheit ist wiedergekehrt, und nicht ohne Bedauern blickt auch Freycinet auf die großen Opfer, die die Gier nach überseeischen Ländern seinen Landsleuten gekostet hat. Diese Einsicht haben die Franzosen nicht billig erkauft: sie haben für ihre Sünden schon genügend gebüßt, und wie es scheint, sind sie noch nicht am Ende. Die neuesten Nachrichten aus Madagaskar deuten darauf hin, daß der Kampf mit den Hovas bald von neuem beginnen wird.

* * *

Zum vierten Jahrgang der Nation.

Drei Jahre sind eine kurze Zeit. Auch ist kein Sprichwort mit mehr Einschränkung zu gebrauchen, als daß aller Anfang schwer sei. Und wenn bei irgend einem Unternehmen das Beginnen leichter fällt als das Aushalten, so ist es bei dem einer periodischen Zeitschrift. Zur Höhe hinauf strebend, wo der dauernde Erfolg winkt, stößt der Fuß bei jedem Schritt an die schwarzen Steine, in welche, wie im arabischen Märchen, die Pilger verwandelt worden, die liegen geblieben sind, ehe daß sie den Gipfel erreichten. Vestigia terrent!

Aber eben darum ist hier ein Bestehen und Wachsen von drei Jahren kein ganz unbedeutendes Noviziat. Denn es hätte Zeit gewährt, von der Illusion des ersten Beginnens, wenn Illusion zu Grunde lag, zurückzukommen. Schon kann der Begründer dieser Wochenschrift, frei von aller Selbsttäuschung, sich sagen, daß er kein überflüssiges, kein vergebliches, kein aussichtsloses Werk unternahm, als er diesen, allzeit kühnen, Wurf zu wagen beschloß. Sein Blatt ist eine Stimme geworden, die man hört. Und das ist die Hauptsache. Vielfach könnte es scheinen: eine Stimme in der Wüste. Denn an der breiten Oberfläche des öffentlichen Thuns und Redens macht sich noch alles, was es bekämpft, üppig breit. Aber das Echo, welches die hier gesprochenen Worte immer weiter umher, laut und lebendig finden, ist ein unverkennbares Zeichen, daß der rechte Weg beschritten und das Schwierigste überwunden ist. Die Wüste hat kein Echo. Was in deutscher Zersplitterung nur wenigen gelingt, wenn sie nicht von der Ministerbank oder der Parlamentstribüne sprechen: sich Gehör zu verschaffen, das ist bereits der „Nation" gelungen. Und nicht nur passives Gehör hat sie sich verschafft, sondern eine nicht geringe Schaar tüchtiger, mitthätiger Genossen. Wer heute eine Stätte sucht, wo der hart verfolgte freie Gedanke, unbekümmert um den Zorn der Macht und unbeengt von der Furcht der Schwäche, ein ernstes Wort vorbringen kann, der weiß, daß er hier willkommen und nicht in schlechter Gesellschaft ist. Zur Gesundheit der Ecclesia pressa gehört es, daß sie fröhlichen Sinnes sei. In diesem Punkt hat es die Nation vorzüglich getroffen. Ein gut Theil dessen, was sie bereits erreicht hat, verdankt sie vielleicht diesem Zufall, daß heitere Jugendkraft, und ein unverwüstlich guter Humor, verbunden zugleich mit dem in allen guten Dingen unerläßlichen bitteren Ernst in der Person ihres Herausgebers sich vereinigen.

Eben da ich dies schreibe meldet der Telegraph aus New-York, daß der Dampfer seines heimischen Bremer Lloyd diesen Herausgeber glücklich am heutigen Tage in der neuen Welt ans Land gesetzt hat; und während er bis zu seiner Rückkehr auf einige Monate den daheim gebliebenen Freunden die Arbeit seiner Werkstätte anvertraut hat, will es einem derselben nicht unpassend erscheinen, auch der so zu sagen persönlichen Entstehungsgeschichte der „Nation" zu gedenken, weil vielleicht nichts besser geeignet ist, den Grund ihres Daseins zu rechtfertigen.

Drei Jahre lang Woche für Woche eine Redaktion leiten, welche es mit Inhalt und Form ihrer Leistung heilig ernst nimmt, ist keine kleine Arbeit. Wer es nie selbst erprobt hat, was es heißt, dieses Band zu weben, das nie abreißt, wo jeder Abschluß zugleich ein Wiederanfang ist, der kennt sie nicht die höllischen Mächte, in deren Auftrag der Druckerteufel mit seinem unerbittlichen Hunger nach Manuskript ohne Unterlaß auf der Schwelle erscheint. Nicht ermüdet, aber dem höheren Bedürfniß gehorchend, welches Abwechselung in geistiger Kost, welches nach langem Ausgeben neues Sammeln seiner selbst und Einsammeln neuen Stoffs verlangt, hat Freund Barth auf eine Weile seinen Speer anderen Händen übergeben, um sich an dem großartigen Werden eines jugendlichen Staatswesens zu erfrischen, daran zu lernen und sich dabei — ich vermuthe — von der stillen Zuversicht tragen zu lassen, daß bei allen Fehlern, ja er auch drüben finden mag, er doch heimkehren werde, ge-

stärkt in der Ueberzeugung, daß die Freiheit nicht ein leerer Wahn sei, wie unser alterndes Geschlecht behauptet.

Diese seine Abwesenheit aber will ich zu einer Indiskretion benutzen. Indiskretion ist ja immer denen willkommen, die sie nicht zu verantworten brauchen, und so denke ich auch mit dieser den Lesern der „Nation", gegenwärtigen und sogar künftigen, willkommen zu sein. Denn vielleicht wird man das Geschichtchen, das ich jetzt erzählen will, einst noch wieder nachlesen, wenn man die Geschichte dieser Tage schreibt und nach ihren Charakterzügen in einzelnen bezeichnenden Erlebnissen sucht. Da aber jede gute Erzählung auch einen Namen haben muß, so will ich die meine nennen:

Wie der Dr. Theodor Barth aus einem Syndikus der Handelskammer in Bremen zu einem Herausgeber der „Nation" in Berlin geworden ist.

(Eine wahre Geschichte.)

Als im Anfang des denkwürdigen Jahres 1879 der größte Staatsmann unserer Zeit sich vom Freihandel zum Schutzzoll bekehrt hatte, setzte er eine hohe Kommission von Vertretern allerdeutschen Einzelstaaten nieder, deren jeder in seiner Weisheit Bausteine zu der neuen Zollmauer herbeitragen sollte, mittelst welcher die deutsche Nation vor den ihr durch allzu wohlfeile Einkäufe im Auslande bis dahin beigebrachten Verlusten hinfüro bewahrt werden möge. Zwar, wie das so herkömmlich ist: das Berathen war jeglichem ganz frei gestellt, aber wie beschlossen werden würde, konnte man ohne großen Scharfsinn schon ganz genau voraussagen. Auch die drei Hansestädte durften ihr Wörtlein mitreden und sandten zu diesem Ende einen ehrwürdigen Hamburger Rathsherrn, jedoch nicht ganz allein. Denn zwar sagten sie nicht zu ihm, wie Friedrich Wilhelm zu Georg Herwegh: „Und da Du ein Somnambulerich, so geb' ich Dir zwei Begleiter;" aber da man wußte, welch harten Stand die noch nicht von den neu entdeckten Wahrheiten des Schutzzolles erleuchtete Hanseatenpolitik in der Kommission haben werde, so hielt man für angezeigt, dem Hamburgischen Delegirten einen jüngeren Gehilfen beizuordnen. Und keine bessere Kraft hätte man in der That dazu wählen können, als die des damaligen Syndikus der Bremer Handelskommer, des Helden unserer kleinen Geschichte.

Die Aufregung jener Tage war groß. Manchem braven Mann bereiteten die Dinge, die er jetzt als nagelneue Wirthschaftsweisheit zu hören bekam, wahrhaft betäubende Ueberraschung. Er hatte sie bis dahin für alten Plunder gehalten, ohne zu ahnen, daß die wiedergeborene deutsche Nation sie aus dem Schutt der Jahrhunderte wieder ausgraben werde. Sogar einige Schlaganfälle mit tödtlichem Ausgang wurden der daraus entstandenen Aufregung zugeschrieben, so vor allem der Fall des Abgeordneten Dr. Rieper, eines Freihändlers von energischer Ueberzeugung, der in allen Kommissionsberathungen mit Vorliebe zum Berichterstatter ernannt zu werden pflegte, weil seine umfassenden Kenntnisse, sein feiner Verstand, sein liebenswürdiges versöhnliches Wesen ihm die Sympathieen aller Parteien eingetragen hatte. Nur die rauhen und unmotivirten Verfolgungen, denen er während der ersten preußischen Okkupation von Hannover ausgesetzt worden, sollen ihn in das welfische Lager getrieben haben.

Auch der hanseatische Vertreter in der Zolltarifkommission des Bundesraths wurde wenige Tage nach dem Beginn der Sitzungen krank und mußte nach Hause zurückkehren. Hamburg, Lübeck und Bremen betrauten darauf den Syndikus Dr. Barth mit ihrer ganzen Vertretung in der Tarifkommission. Wer diesen zu jener Zeit kennen lernte, wird sich sein Lebtag an das übersprudelnde, kampflustige, schlagfertige Auftreten des damals noch ganz jungen Mannes mit heller Freude erinnern. Man mußte ihn sehen und hören, wenn er, aus der Kommission kommend, den Hergang der Berathungen dramatisch schilderte, die wunderlichen Argumentationen der schutzzöllnerischen Kollegen mit urwüchsigem Humor und drolligen Randbemerkungen zum Besten gab. Schlüge man heute die Wiedereinführung der Folter oder der Feuer- und Wasserproben vor, es würde ihm wahrscheinlich weniger überraschend und grotesk erscheinen; und nach allem, was seit jener Zeit möglich geworden, könnte man's begreifen.

Sofort war unter allen Gleichgesinnten nur eine Stimme darüber. Barth muß bei der nächsten Wahl um jeden Preis in den Reichstag. Und so geschah's. Bei den von einem frischen Hauch angewehten Wahlen des Jahres 1881 wurde er in Gotha als Mitglied der Sezession gewählt. Die bevorstehende Verhandlung über das Tabakmonopol wies ihm seine Hauptaufgabe von selbst an. Niemand besser als der mit den Bremer Handelsangelegenheiten von Berufswegen so innig vertraute Syndikus konnte das letzte Ideal des Reichskanzlers erfolgreich zurückweisen helfen. Er wurde Berichterstatter der Kommission, auf deren Gutachten hin die Vorlage mit allen gegen 43 Stimmen abgelehnt ward, immerhin noch ganze 40 mehr, als jüngst für das allerletzte (?) Ideal des Branntweinmonopols aufgetrieben werden konnten.

In derselben Legislaturperiode kam auch das Lieblingsprojekt der zu verdreifachenden Holzzölle zu Fall, wobei Barth gleichfalls nicht unthätig war. Seitdem hat der mehr „national" zusammengesetzte Reichstag von 1884 diesem „Recht auf Rente" der Walddesitzer zu besserem Schicksal verholfen.

Angesichts solcher Leistungen konnte ihm die Anerkennung hoher Unliebsamkeit nicht vorenthalten bleiben. Am 11. Mai 1883 erhielt der Syndikus der Bremer Handelskammer ein Schreiben eines der höchsten Beamten seines Staates, der ihn zu sich bat, um mit ihm „vertraulich über die Rückwirkungen, welche seine parlamentarische Stellung auf das Verhältniß Bremens zum Reichskanzler auszuüben scheine, zu reden."

Der Inhalt der hierauf mündlich gemachten Eröffnung war folgender:

Wie der Syndikus wisse, seien zur Zeit drei für Bremen höchst wichtige Angelegenheiten zu ordnen: der Anschluß an den Zollverein, die Weserkorrektion und der Eisenbahnvertrag. Nun wollten aber die Verhandlungen über sämmtliche drei Angelegenheiten sowohl mit dem Reich als mit Preußen gar nicht von der Stelle rücken, und es habe sich der Bremer Regierung der Gedanke bemächtigt, daß eine gewisse Kälte und Sprödigkeit, auf welche sie beim Reichskanzler stieße, mit der oppositionellen Haltung, welche der Syndikus der Handelskammer dem Kanzler in wirthschaftlichen Dingen mache, in Zusammenhang stehe. Ganz destimmte, durch ungesehene Persönlichkeiten, deren Namen und Aeußerungen hier näher wiederzugeben unnöthig ist, überbrachte Meldungen sollten diesem Umstand einen unzweideutigen Ausdruck gegeben haben. Auch die Haltung der „Weserzeitung", die Barth zugeschrieben wurde, endlich sogar das Mißgeschick des Herrn von Kusserow in der Bremer Wahlbewerbung gegen H. H. Meier wurden im Sündenregister des Angeklagten aufgeführt.

Solchen thatsächlichen Eröffnungen wurde in der vertraulichen Mittheilung der Schluß hinzugefügt: ob nicht unter solchen Umständen, und nachdem vergeblich darauf hingewiesen worden, daß der Beamte der Handelskammer gar nicht unter der Botmäßigkeit der Bremer Regierung stehe, Dr. Barth gleichsam als patriotisches Opfer seine parlamentarische Thätigkeit von der Thätigkeit als Syndikus trennen wolle?

Der Befragte antwortete: er könne zwar die hier angeregte Politik nicht billigen, weil das Opfer seiner Person ohne ein Opfer der Gesinnung seitens der Bremer Regierung keine Bedeutung haben möchte. Trotzdem wolle er auch nicht den Schein auf sich laden, ein Hinderniß für die Wohlfahrt des Staates zu sein. Er werde also sein Syndikat niederlegen, denn, in die Wahl zwischen diesen Entschluß und die Niederlegung seines Reichstagsmandates gestellt, könne er auch keine Minute schwanken, da Pflicht und Ehre ihm geböten, an letzterem festzuhalten. Am folgenden Tag, 12. Mai, machte

Barth dem Vorsitzenden der Handelskammer, Herrn R. Lewes, Mittheilung vom Geschehenen und drei Tage später reichte er förmlich sein Entlassungsgesuch ein, welches am 18. dem Plenum der Kammer zur Kenntniß gebracht ward. Letzteres drückte sowohl über den gesammten Vorgang wie über den gefaßten Entschluß sein lebhaftes Bedauern aus, mußte sich aber, da die Sache einmal so weit gediehen war, natürlich darein fügen. In einem Schreiben des Präsidenten an den Syndikus wurde diesem Bedauern der entschiedenste und ehrenvollste Ausdruck unter warmer Anerkennung der bisher geleisteten eminenten Dienste gegeben.

Nach siebenjähriger, seinen Fachkenntnissen und Anlagen im höchsten Grad entsprechender Amtsführung schied Dr. Barth freiwillig aus unter Verzichtleistung auf ein Einkommen, welches mit den Nebenämtern sich auf Mk 10250 jährlich belief. Auch diese Nebenämter legte er sofort ohne jeglichen Anstoß von außen nieder.

Er hatte viel geopfert und viel erfahren. Aber er war fortan ein freier, nur sich selbst verantwortlicher Mann; und wenn schon vorher ein feuriger Drang ihn beseelte, seine Kraft und Zeit ganz der Bekämpfung einer Politik zu widmen, die im schneidendsten Gegensatz zu seinen Grundsätzen stand und mit deren Praxis er eben in so intime Berührung gekommen war, so brachte diese Wendung der Dinge den Entschluß dazu natürlich zur Reife. Sofort faßte er den Gedanken, mit Weib und Kindern nach Berlin überzusiedeln und da eine Wochenschrift zu gründen.

Ich war einer der ersten, dem er seinen Plan mittheilte, und so freudig ich die Sache selbst begrüßen mußte, ich hielt es für meine Pflicht, ihm aus Leibeskräften abzurathen. Ich schilderte ihm in den abschreckendsten Zügen alle Schwierigkeiten, mit denen ein solches Unternehmen überhaupt und unter den dermaligen politischen Verhältnissen insbesondere zu kämpfen haben werde; namentlich nu , wie der Geist der deutschen provinziaten Zersplitterung den Schauplatz jeglicher publizistischen Thätigkeit in räumlicher Wirkung einenge, wie beschränkt ferner der Kreis sei, der für eine höhere Behandlung politischer und gar nationalökonomischer Aufgaben, wenn auch mit litterarischem, wissenschaftlichem und artistischem Material abwechselnd, dauerndes Interesse habe; wie Verleger und Redaktionen den Weg des Heils darin erblickten, daß jede Nummer eines Organs auch für die Frauen und Töchter etwas amüsantes bringe, und wie nichts sicher auf Absatz rechnen könne, als was unter illustrirem Beifall für und über Frau Wilhelmine Buchholz geschrieben sei; wie ein wackrer deutscher Mann sich viel leichter entschließe, zwanzig Mark für zwei Flaschen erbfeindlichen Seltes auszugeben, als fünfzehn für bedrucktes Papier, und last not least, wie die Führer und Mitarbeiter eines solchen Organs gar sehr der gefährlichen Täuschung ausgesetzt seien, zu wähnen, daß sie für die Ausbreitung ihrer Ansichten arbeiteten, obwohl sie nur zu ihrer und ihrer bereits sicheren Anhänger wöchentlicher Erbauung sich expektorirten.

Aber dies alles und vieles andere, was ich ihm vorstellte, und was er auch gelten ließ, machte ihn doch nicht irre. Er blieb dabei, die Sache für so gut und wichtig zu halten, daß sie auf jeden Fall versucht werden müsse. Und nachdem der Entschluß einmal feststand, konnte ich natürlich nicht anders, als ihm einigen Beistand leisten. Schon heute habe ich die Genugthuung, daß Barth recht hatte und ich unrecht, wie ich mir es von Herzen nicht besser wünschen könnte. Es ist nicht meine, als eines Mitarbeiters Sache zu singen, wieviel in der Leistung des Blattes gelungen ist. Ich bin sogar weit entfernt zu behaupten, daß die Apathie, welche dermalen noch mehr als von jeher über deutschem politischem Leben lagert, durch die Anstrengungen dieser Publizität aufgerührt worden sei. In England oder Frankreich hätten die Berichte eines „Proteus"*) über die parlamentarischen Verhandlungen, welche die „Nation" in ununterbrochener Folgenreihe gab, deren Verfasser zu einem Liebling der Lesewelt gemacht, wie seiner Zeit Eugène Forcade, den Chronisten der „Revue des deux mondes", der an Kenntnissen, Geist und Humor es nicht mit Proteus aufnehmen konnte. Aber man muß sich in seine Zeit und seine Verhältnisse schicken, und diese betrachtet darf man zufrieden sein mit dem Terrain, das man erobert hat, und von dem aus weiter vorzudringen lange nicht mehr so schwer ist, als es schwer war, diese ersten drei Jahre zu vollenden und das Ohr der schwerhörigen deutschen Welt zu gewinnen. Wir treten in das vierte Jahr mit dem guten Muth, welchen gute Erfahrung und das Bewußtsein einer guten Sache dem Herausgeber der „Nation" und seinen Mitarbeitern eingibt. Der Herausgeber selbst aber kann, wenn er nach dem ersten Anlaß dieser seiner Wirksamkeit gefragt wird, mit dem Schwan von Mantua sagen:

Deus nobis haec otia dedit.

L. Bamberger.

*) Ich benutze diese Gelegenheit, unserem Proteus den Raub zu restituiren, den ich manchmal gegen ihn zu begehen mir wider Willen gefallen lassen mußte, wenn man mich auch hinter seinem Pseudonym suchte. Ich wollte, es wäre wahr, daß ich des Verdachtes so Ausgezeichneten zu leisten würdig wäre. L. B.

Die Frage wegen Irlands.

II.

(Schluß.)

Noch eine weitere Einwendung sprang einem Jeden auf die Zunge, welcher die überraschenden Vorlagen Gladstone's zu beurtheilen geneigt war. Die angeblichen irischen Patrioten werden ja mit einander verfahren, sagte man, wie jene beiden Kilkenny-Katzen, welche ihren kleinen Zwist so fein und so lange ausgefochten haben sollen, daß zuletzt von beiden nur die Schwänze übrig blieben. Man will eben nicht glauben, daß eine katholische Mehrheit in Irland die Minderheit anders als durch Gewaltmaßregeln wird regieren mögen. Wenn politische Klugheit auch anders riethe, der religiöse Fanatismus müßte die katholische Bevölkerung zur Ausrottung der Andersgläubigen treiben. Ich habe in der von tiefem Ernst getragenen Rede eines der erfahrensten, hochsinnigsten und einflußreichsten Staatsmänner, welche das gegenwärtige England aufzuweisen hat, des früheren Vize-Königs von Irland, Lord Spencer, folgende Worte gelesen, die besser als irgend eine Ausführung die innere Unwahrscheinlichkeit eines solchen Vorgehens darthun: „Ueber acht Jahre lang war ich dort General-Gouverneur und weiß von keinem einzigen Falle einer Intolerenz seitens der Katholiken gegen ihre protestantischen Landsleute. Anzeichen religiöser Verbitterung sind mir leider vorgekommen, sie traten aber alle in Ulster zu Tage, wo mehr als die Hälfte Protestanten sind. Wie oft haben irische Vizekönige Truppen und Polizei in großer Menge hinaussenden müssen, um bei Jahresfesten der orangistischen Partei Protestanten und Katholiken auseinander zu halten. Es ist meine Ueberzeugung, daß die Protestanten Hauptträger, Pfleger und Erhalter dieser religiösen Bitterkeit sind. — — — — — Ich kann mich der Meinung nicht entschlagen, daß, wenn die irischen Katholiken und die Protestanten des Nordens zur Berathung gemeinsamer irischer Angelegenheiten sich zusammenfinden, sie alle tolerant zu sein und ihre Zwistigkeiten zu vergessen lernen werden." Und der diese Worte am 16. Juni d. J. zu Glasgow gesprochen hat, war zu keiner Zeit seines Aufenthaltes auf der grünen Insel ein Liebling des Volkes, er hatte mit Milde, so oft er es durfte; mit Strenge, so oft er mußte, zu Zeiten auf Grund von Ausnahmegesetzen mit unerbittlichem Ernst verwalten müssen; keine Schmeichelworte hatten ihn bethört. Sein Zeugniß ist unanfechtbar.

Ueberrascht durch die Gladstone'sche Vorlagen, von Schrecken erfüllt durch die anscheinend fundamentale Umwälzung, von welcher sein politisches Dasein bedroht schien,

hat der Engländer gefragt, ob es denn keine andere mögliche Politik gebe, um zu dem nämlichen Ziel der Befriedigung Irlands zu gelangen. Darauf antwortet der von mir oben erwähnte irische Protestant, die alten Methoden des Niederhaltens seien jahrescheinig, verbraucht und unwirksam, „England hat nur eine Wahl, uns entweder zu vernichten oder uns Home Rule zu gewähren. (Extinction or Home Rule.)“ In der That, das Betreten der alten Pfade kann zu nichts mehr führen, die 20 Jahre strengen Regimentes, welche sich Lord Salisbury, bevor er Minister wurde, ausgedeten hat, würden von einem Autokraten unter Aufhebung aller die persönliche Freiheit garantirenden englischen Gesetze und nur dann möglich sein, wenn dieser Autokrat mit Sicherheit auf ein 20 Jahre währendes Regiment rechnen könnte. Gute und gerechte Verwaltungsmaximen, heilsame Gesetzgebungsmittel, freundliches Gedohren, sie kommen alle zu spät Das Bestehen persönlicher Freiheit, des Versammlungsrechtes, der freien Presse u. s. w. erleichtert nicht, es erschwert die Gewinnung des inneren Friedens. Oeffentliche Arbeiten auf Kosten des englischen Steuerzahlers, die Bewirthschaftung der verödeten Fischereigründe an der irischen Küste, die Austrocknung und Urbarmachung ausgedehnter Sumpfländereien, Pläne, mit denen man sich im Augenblick zu beschäftigen vorgiebt, sind darum unnütz, weil nun einmal die Irländer verlangen, eine königlich irländische Regierung unter eigener Kontrole zu besitzen. Wer daran zweifelt, dem möchte ich ein analoges eigenes Begedniß aus meinen Studentenjohren erzählen. Ich befand mich auf einem der wenigen öffentlichen Plätze Venedigs im Jahre 1847, als eine seit Jahren in Angriff genommene Bohrung auf frisches Quellwasser plötzlich durch das Aufsteigen eines herrlichen Springdrunnens den schönsten Erfolg österreichischer Ingenieurkunst anwies. Eine Menge Volk lief zusammen, ich mußte erwarten, daß sich über das gerade in Venedig so seltene Ladsal auf den Gesichtern, in den Handbewegungen, durch Zurufe der Versammelten, eine gewaltige Freude ausdrücken würde. Aber das Gegentheil war der Fall. Verdutzt sah ich alles um mich her regungs- und empfindungslos zusehen. Da nahm mich einer der Umstehenden auf die Seite und sagte zu mir: „Ich merke, daß Sie ein Fremder sind. Sie wundern sich, daß wir über die Erfüllung eines alten und sehnlichen Wunsches uns nicht freuen? Allein, wir wollen nun einmal von den Oesterreichern keinen Wunsch erfüllt sehen, wir wollen ihnen für keine Wohlthat zu danken haben.“ — Man setze Irland für Venedig und man hat die Signatur der gegenwärtigen Zustände auf der grünen Insel.

Die bestechendste und gefährlichste Irrlehre ist meines Erachtens die, daß man durch Gewährung einer Kreis- und Provinzialordnung allem weitergehenden Verlangen die Spitze addrechen könnte. Uns namentlich muthet der Gedanke heimathlich an. Wir wissen den Vorsprung wohl zu schätzen, welchen wir vermittels unseres großen Reformwerkes von 1873, des bedeutendsten seit der Periode Stein-Hardenberg, trotz all seiner mannigfachen Unvollkommenheiten und Verdallhornungen über die romanisch gegliederten Staatswesen gewonnen haben. Es scheint ja auch auf den ersten Blick ein Widerspruch darin zu liegen, daß man den Irländern die Fähigkeit und den Willen zur Seldstoerwaltung im Großen zuschreidt, in kleineren Gedilden adstreiten wolle. Der Unterschied aber zwischen einer für die große Nation bestimmten, mit voller Verantwortung ausgestatteten, unter den forschenden Blicken einer hauptstädtischen Presse wirkenden königlichen Centralstelle und den zahlreichen kleinen, auf Befriedigung lokaler Bedürfnisse beschränkten, in entlegenen Dörfern sich verkriechenden Verwaltungs- und Berathungskörpern, ist eben ein entscheidender. Dieselben Gegensätze, welche eine nationale Vertretung und Regierung in sich indifferenziren und ausgleichen wird, weil sie nicht anders kann, beherrschen ungestört eine lokale Behörde, zumal eine solche, und das ist das wichtigste, die unter der Herrschaft des nationalen Hasses wider ein Volk von Unterdrückern gewählt worden ist. Mich dünkt, wer den stillen Krieg aufs Messer, wer Aufstand und schließlich die Wiedereroberung des Landes durch Waffengewalt planmäßig herbeiführen will, muß dem Lande anstatt einer großartigen nationalen Gestaltung Kreis- und Provinzialordnungen gewähren. In feindseliger Stimmung aufgenommen, kann sie nur Verwendung finden, um dem herrschenden Ausländer die Gewalt in allen Ecken und an allen Enden aus der Hand zu spielen. Jedes Bedenken wider Gladstone's Vorlagen gilt mit zehn Mal größerer Berechtigung dem Gedanken bloß lokaler Seldstverwaltung für Irland.

Schließlich möge doch auch das Zeugniß bewährter Kenner Irlands zur Beachtung empfohlen werden Einen Hauptzeugen, anscheinend den ersten und obersten Berather Gladstone's, den Grafen Spencer, habe ich bereits genannt. Jedes Vorurtheil des Stock-Engländers und des Großgrunddesitzers mußte ihn gegen Home Rule stimmen, keine noch so harte Erfahrung war ihm erspart worden, an dem Fanatismus eines unzugänglichen Volkswillens scheiterte Freundlichkeit wie Strenge. In fester Haltung und unbewegt forderte man alles oder nichts. Und dennoch — in der Ueberzeugung, daß es nur noch ein Heilmittel gebe, hat Lord Spencer den Schauplatz seiner langjährigen Thätigkeit als Vicekönig verlassen, um, wie seine berühmten Vorfahren, seldstlos für die Rettung des gemeinsamen Vaterlandes zu wirken. Für viele noch überzeugender würde wohl das Zeugniß seines Tory-Nachfolgers im Dudliner Schlosse, des Grafen Carnarvon sein, wenn es nur von hier aus möglich wäre, die volle Wahrheit über seine Berichte und Rathschläge an die Londoner Regierung zu erfahren. Für mich unterliegt es kaum einem Zweifel, daß Lord Carnarvon, als er im Amte war, seinen Parteigenossen unverblümt und rückhaltlos Home Rule empfohlen hat, ja mehr noch: daß es eine Zeit lang zweifelhaft war, ob die konservative Centralregierung nicht dieses Vorgehen auf ihre Fahne zu schreiben sich entschlösse. Es steht fest, daß Gladstone seinem persönlichen Freunde und intimsten politischen Gegner Lord Salisbury schriftlich das Anerdieten gemacht hat, ihm mit dem ganzen Einfluß seines Namens und seiner Partei beizustehen, falls derselbe sich zu der Politik erhöde, Irland Home Rule zu gewähren. Auch der zweite Nachfolger Lord Spencer's, der liberale Graf Aberdeen, hat mitten aus seiner Machtsphäre zu Dudlin heraus das Aufhören des alten und die Einführung eines vollständig neuen Verhältnisses zwischen den Schweiterinseln befürwortet, sich mit voller Ueberzeugung dem Gladstoneschen Fluge angeschlossen.

Die Zukunft gehört den sidyllinischen Tafeln des Jahres 1885. Zusammen freilich werden sie niemals wieder von ihm seldst so wenig wie von einem andern angeboten werden; wer auch immer zur leitenden Stelle erhoben, das zu Boden gefallene Home Rule im britischen Parlament wieder aufhebt, wird wenig geneigt sein, es zum zweiten Male mit einer Erhöhung der englischen Staatsschuld um eine Milliarde Mark zu verquicken, wie Gladstone es in vorschauendem und versöhnlichem Geiste diesmal gethan hat. Mit dieser Summe wollte er, um es sehr kurz zu skizziren, den Großgrunddesitzern Irlands die bisher von ihnen verpachteten Vorwerke und allerlei dingliche Rechte adkaufen, dieselben den bisherigen Pächtern anbieten und die Einziehung von Zinsen und Tilgungsbeträgen einer noch zu errichtenden Rentendank übertragen. Dieser Verquickung zweier logisch nicht zusammenhängender Vorlagen schreidt Gladstone in seiner vor wenig Wochen erschienenen Schrift sein parlamentarisches Mißlingen zu. Er erklärt jetzt zwar nicht, daß er die Landbill in allen ihren Theilen aufgebe, wohl aber, daß für ihn die Untrenndarkeit zwischen derselben und der Home Rule-Bill wegfalle.

Seine Beweggründe für das Eindringen der Landbill liegen auf der Hand. Trotz seines Vertrauens zur erziehenden Wirkung der Selbständigkeit und Seldstverantwortung, konnte er sich doch nicht verhehlen, daß die neuen Machthaber Irlands, mitten aus den erbittersten Kämpfen als Sieger hervorgegangen, wider die Großgrundbesitzer englischer Adkunft, die sich zum Theil noch wie Eroberer und Ausländer fühlen, in revolutionärer Weise vorgehen würden. Man horche hin, wo man will: — Daß das Land den

Landlords nicht gehöre, ist für den gemeinen Irländer ein Glaubenssatz. Die einfache Verbindung würde mit lauter Stimme und unverblümt gefordert, von Regierungs- und Volksvertretern widerwillig und schwach bekämpft werden. Der Gedanke lag nahe, ihnen die soziale Stellung und mindestens den augenblicklichen, recht geringen Kaufwerth ihrer Güter vorweg zu sichern. Bekanntlich ist dieses Vorhaben insbesondere durch das Haupt der städtischen Radikalen England's, Chamberlain, bekämpft worden — und durch die Großgrundbesitzer selbst. Wer die politische Stellung des ersteren verfolgt hat, für welchen das Wort „Stadt", (und zwar wird immer Birmingham gemeint), mit „Welt" gleichbedeutend ist, wird sich über den Widerspruch dieses Radikalen nicht wundern. Unerklärlich aber bleibt die unkluge Verstocktheit des Großgrundbesitzers in Irland. Er konnte Haus und Hof und Park und selbstbewirthschaftetes Land behalten, konnte unter gleich berechtigten und nachbarlich gesinnten Bauern eine allerdings geschmälerte, aber sichere Rente genießen. Er hat die gebotene Hand von sich gewiesen; die Erzählung vom Tarquinius und der Sibylle kannte er nicht, oder er bezog sie nicht auf sich. Er wollte Macht und Land behalten und wußte nicht, daß durch Gesetzgebung und Geschichte ihm die eine wie das andere unter den Füßen weggezogen war; er hatte zu wenig europäische Bildung, um zu wissen, daß der innere Friede Frankreichs, Preußens, Oesterreichs, Rußlands, so verschieden auch die Maßnahmen wie die Zeiten der einzelnen agrarischen Reformwerke gewesen sein mögen, schließlich auf einer Einschränkung oder Beseitigung der feudalen Verhältnisse, auf einer Beschränkung des adligen Rechtes auf Land beruht.

Der gemeine Irländer kennt in Irland selbst nur eine Thätigkeit, den Landbau. Es kann auch keinem Zweifel unterliegen, daß die zum großen Theil fruchtbare Insel, die in alten Zeiten 8 000 000, oder wie später 5 500 000, anstatt der gegenwärtig sie bewohnenden 3 500 000 Menschen, wohl ernähren könnte. Wie liegt die Küstenfischerei danieder, eine Rhederei gibt es kaum, die Bearbeitung des Flachses und der Wolle könnte großen Aufschwung nehmen. Wem wäre der merkwürdige Unterschied nicht aufgefallen, der zwischen den Lebensformen des Irländers in den Vereinigten Staaten und denen des Irländers in Irland selbst zu Tage tritt. Der erstere überall an Kanal- und Eisenbahnbauten oder in städtischer Arbeit thätig, nur in seltenen Fällen zur seßhaften Bauernarbeit geneigt, während daheim sein ganzes Sinnen und Trachten dahin ging, auf der Scholle, und wäre es der kleinste Fetzen Landes, zu wohnen. Für die auffallende Erscheinung wird es kaum eine andere Erklärung geben als die, daß der über die Welt verstreute Irländer, vom nagenden Heimweh gepeinigt, sich nirgends heimisch niederzulassen vermag. Mir scheint es unklug und sittlich kaum zu rechtfertigen, wenn Philanthropen einem Volk die Auswanderung als das einzige Heilmittel für seine sozialen Uebel predigen. Nichts auf der Welt ist so erneuerbar, als der Mensch. Innerhalb Irlands selbst nehme man die Erneuerung vor, die sich in Kanada und anderwärts meist von selbst gezeitigt hat.

Gladstone faßt die Gedanken seines mißlungenen gesetzgeberischen Versuches in folgenden beredten Worten zusammen, mit denen wir unsere Erwägungen schließen wollen:

„So darf man denn behaupten, daß die Politik, welche Irland eine irische Regierung zu ertheilen trachtet, nicht bloß eine weitherzige und offene, eine von edlem Vertrauen eingegebene, volksthümliche und darum liberale ist, sondern zugleich eine Politik, welche, weit entfernt davon Neuerungen einzuführen, recht eigentlich wieder herstellt, hiermit sie auf den alten Grundmauern der Geschichte und Tradition weiterbaut; welche, indem sie die Gewalt ins Land selbst verlegt, ihr einen Charakter der Heimathlichkeit verleiht, während sie bisher fremdartig, ja beinahe ausländisch erschien; ihr Kraft verleiht statt der bisherigen Schwäche. Gehen wir nur muthig daran, die Frage aus dem am Boden haftenden Nebel des Augenblicks loszulösen, das Banner hoch aus dem Pulverdampf der Schlacht zu erheben, und sofort werden wir eine solche Politik als was sie ist erkennen: — als eine hervorragend und im besten Sinne des Worts konservative Politik!" —

G. von Bunsen.

Die 59. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte.

(Schluß.)

Es kann nicht meine Aufgabe sein, hier die Verhandlungen in den einzelnen Sektionen eingehender zu besprechen. Es muß genügen festzustellen, daß in allen fleißig gearbeitet worden und daß in jeder derselben, obgleich die Zahl derselben bis auf 30 gesteigert worden war, eine große Zahl bedeutender Fachmänner sich lebhaft an den Verhandlungen betheiligte. Freilich hatte diese Fülle auch wieder ihre Schattenseite. Kaum war es möglich, neben den Sitzungen der eigenen Sektion auch noch die einer anderen zu besuchen. Und wer nach den Sitzungen auch noch den zahlreichen Demonstrationen beiwohnen, die Sammlungen und Institute besuchen und der lehrreichen und überraschend vollständigen Ausstellung von Apparaten und Lehrmitteln eine hinreichende Zeit widmen wollte, dem blieb wenig Muße übrig.

Die lockere, dem Bedürfniß des Augenblicks vollkommen freien Spielraum gewährende Organisation der Versammlung hatte diesmal eine Sonderung der Sektionen veranlaßt, welche für den großen Zudrang berechnet aber durchaus nicht für spätere Versammlungen maßgebend sein sollte. Alle die Spezialitäten der Heilkunde konnten sich hier auf eigene Hand entfalten. Als neue Zweige selbständiger Spezialisirung traten die medizinische Geographie und Tropenhygiene sowie der naturwissenschaftliche Unterricht auf. Beide Sektionsbildungen sind, der Zeitströmung entsprossen, für die Verhandlung von Fragen bestimmt, welche augenblicklich im Vordergrund des Interesses stehen. Beide haben, wie mir scheint, nicht das geleistet, was man von ihnen erwartet hatte. Der Frage der Akklimatisationsfähigkeit tropischer Gegenden wurden auch in den öffentlichen Sitzungen ein breiter Spielraum gewährt. Nachdem auf der vorjährigen Versammlung zu Straßburg Herr Virchow diese Frage in nüchterner Weise auf Grund eines langjährigen Studiums besprochen hatte, kamen diesesmal die Reisenden zu Wort, denen jene Gegenden aus eigener Anschauung bekannt sind, denen aber naturgemäß die Begeisterung, ohne welche so große Leistungen nicht zu vollbringen sind, in etwas den Standpunkt verrücken, von dem aus die Wissenschaft solche große Fragen behandeln muß. Was den naturwissenschaftlichen Unterricht anlangt, so hat nur Herr Häcker mit der ihm eigenen Wärme die Ueberzeugung vieler, daß unser höheres Schulwesen einer gründlichen Reform bedarf, zum Ausdruck gebracht. Eine eingehendere Berathung hat aber nicht stattgefunden. Es scheint mir sehr wünschenswerth, daß für die nächste Versammlung durch vorherige Verständigung eine ausführliche Besprechung dieser wichtigen Zeitfrage vorbereitet werde. Gerade die Naturforscherversammlung ist berufen, in derselben ihre gewichtige Stimme abzugeben. Bei dem ganz allgemeinen Interesse derselben würde es sogar gerechtfertigt sein, dieselbe nicht bloß in die Sektion zu verweisen, sondern sie von einem kompetenten Redner in einer allgemeinen Sitzung behandeln zu lassen, und darum möchte ich hiermit die Herren Geschäftsführer der nächsten Versammlung denn gebeten haben.

Indem ich mich wieder zu den allgemeinen Sitzungen der Berliner Versammlung wende, habe ich noch zwei Vorträge hervorzuheben, die von hervorragenden Gelehrten gehalten,

Digitized by Google

in wahrhaft musterhafter Weise naturwissenschaftliche Fragen von hervorragender Bedeutung dem Verständniß auch der Fernstehenden nahe brachten. Herr Ferdinand Cohn (Breslau) ist schon seit lange nicht nur als einer unsrer größten Forscher bekannt, sondern auch als klassischer Redner und Schriftsteller, der es meisterhaft versteht, schwierige wissenschaftliche Probleme in schönster Sprache zur Darstellung zu bringen. Was er diesmal unter dem etwas allgemein gehaltenen Titel „Lebensfragen“ vortrug, konnte die wichtigsten und interessantesten Aufgaben biologischer Forschung, die Frage, was Leben sei, freilich nur oberflächlich streifen. Dafür entschädigte aber eine Fülle feiner Bemerkungen über Vorgänge aus dem Leben der niedersten Pflanzen, zu deren Aufklärung gerade er so wesentlich beigetragen hat. Nicht ohne Interesse war es, auch bei diesem Redner einem Gedanken zu begegnen, welchem schon Herr Siemens, obgleich von ganz anderen Voraussetzungen ausgehend, Ausdruck gegeben hatte, nämlich daß es eine der Aufgaben der Naturwissenschaften sei, den Weg zur Herstellung einer größeren Menge von Nahrungsstoffen zu zeigen und damit der sozialen Frage in gewisser Richtung zu einer befriedigenden Lösung zu verhelfen.

Der zweite Redner, der berühmte Chirurg v. Bergmann, lieferte in seiner Rede den Beweis, daß die Fortschritte der Wissenschaft, wenn sie auch nur durch immer weiter gehende Spezialisirung erreicht werden können, doch in ihren Erfolgen wieder zu einer größeren Annäherung und zur Ueberbrückung der Klüfte zwischen aneinander grenzenden Wissensgebieten führen. In der That ist heutzutage der Zusammenhang zwischen innerer Medizin und Chirurgie inniger, als er je gewesen. Schon ist es nichts seltenes mehr, daß der innere Kliniker, nachdem er den Sitz und die Natur eines inneren Leidens erforscht hat, sich an seinen chirurgischen Kollegen wendet, um von diesem durch eine Operation die Heilung bewirken zu lassen. Daß dies möglich geworden ist, verdankt die Menschheit dem ungeheuren Fortschritt der chirurgischen Technik und vor allen Dingen den Verbesserungen in den Methoden der Wundheilung. Seitdem durch Lister das Verfahren ausgebildet worden ist, welches gestattet, selbst die größten chirurgischen Eingriffe und selbst die früher mit Recht so sehr gefürchtete Eröffnung der Leideshöhlen als ganz ungefährliche, leicht und sicher heilende Operationen zu betrachten, hat sich der ausübenden Chirurgie ein neues, unabsehbares Arbeitsfeld eröffnet. Freilich hat Herr v. Bergmann auch mit Recht vor allzugroßer Kühnheit gewarnt, damit nicht etwa die Waghalsigkeit an die Stelle des muthigen Fortschritts trete, und zur Plage werde, was Wohlthat sein sollte. Solche Fortschritte hätte die praktische Chirurgie aber nicht machen können, wenn nicht die rein theoretische, um keine praktischen Erfolge bemühte Erforschung der Lebenserscheinungen an den niedersten Lebewesen uns in diesen mikroskopischen Gebilden die eigentlichen Ursachen der gefährlichen Wundkrankheiten aufgedeckt hätte. Zahlreiche mühsame, scheindar ganz unfruchtbare Studien mußten vorhergehen, ehe die Chirurgie, wie in neuerer Zeit die Lehre von den Infektionskrankheiten, im Stande war, davon Nutzanwendungen zu machen. In der Chirurgie sind diese schon von glänzenden Erfolgen begleitet, für die Infektionskrankheiten wagen wir, dieselben zu erhoffen. Mögen über diesen Erfolgen die Männer nicht vergessen werden, welche durch ihre Arbeiten in den Laboratorien den Boden vorbereitet haben, auf welchem jene Erfolge erzielt werden konnten. Zu ihnen gehört, als erster unter vielen, der vorerwähnte Herr Ferdinand Cohn, von welchem unter anderen auch Robert Koch die Methoden der Forschung erlernt hat, die es ihm ermöglichten, die Vermuthungen früherer Forscher über die Natur der Infektionskrankheiten für mehrere derselben schon zur Gewißheit zu erheben.

Betrachtungen über die praktischen Erfolge, welche sich aus scheinbar rein theoretischen Studien mit der Zeit von selbst ergeben, sind heutzutage jedermann geläufig, sobald er nur an die Technik und ihren Zusammenhang mit Physik und Chemie denkt. Die eben besprochenen Erscheinungen zeigen, daß dasselbe auch für die Studien über Lebenserscheinungen Geltung hat. Sie werden deshalb wohl auch die Neigung vermehrt haben, den Forderungen, welche Herr His, der berühmte Leipziger Anatom, für Errichtung wissenschaftlicher Institute zur Förderung der biologischen Forschung stellte, trotzdem dieselben sehr weit gehen, geneigtes Gehör zu verschaffen. Anknüpfend an die zoologische Station zu Neapel, eine Schöpfung unseres Landsmannes Dohrn, wies Herr His nach, daß für die Lösung vieler, jetzt im Vordergrund des Interesses stehende wissenschaftliche Aufgaben die vorhandenen Anstalten nicht ausreichen. Die Forscher, in der überwiegenden Mehrzahl auch zugleich Lehrer, sind meistens nicht in der Lage, weitschichtige Untersuchungen anzustellen; weil ihnen die Zeit zur Sammlung und Vorbereitung des Materials fehlt. Die Fortschritte der wissenschaftlichen Technik gestatten, diese vorbereitenden Arbeiten von anderen Personen machen zu lassen, sodaß der Forscher, wenn er das Material in einer Sammlung vereinigt fände, es benutzen könnte wie die Bücher einer öffentlichen Bibliothek. Zur Gründung solcher Anstalten aufzufordern, war der Zweck des His'schen Vortrages. Wäre derselbe von einem englischen Forscher auf einer Versammlung der British Association for advancement of sciences (dem Seitenstück unserer Naturforscherversammlung) gehalten worden, so wäre sicher unmittelbar darauf ein Komitee reicher Männer zusammengetreten, und hätte durch Subskription eine namhafte Summe zusammengebracht, um einen ersten Versuch mit einer solchen Anstalt zu machen. Bei uns fehlt es (wenige Ausnahmen bestätigen nur die Regel) an dem Interesse für solche Unternehmungen bei den reichen Leuten. Wir sind deshalb auf den Staat, d. h. auf den Gelddeutel der Steuerzahler, angewiesen, wenn wir etwas schaffen wollen. Aber das so angewandte Geld vermag reichliche Zinsen zu tragen durch den Segen, welcher der gesammten Menschheit aus den Fortschritten der Wissenschaft erwächst.

Und nun zum Schluß noch eine Bemerkung. Die Berliner Versammlung deutscher Naturforscher ist in ihrer Reichhaltigkeit wohl geeignet, ein Bild der heutigen Naturwissenschaft zu geben. Sie ist in dieser Beziehung aber ebenso lehrreich durch das, was auf ihr n i c h t vorkam, als durch das, was sie brachte. Der sogenannte Darwinismus wurde vermißt, Darwin's Name wurde nur einmal nebenher in Virchow's Antrittsrede erwähnt. Dieser Umstand beweist, daß der wissenschaftliche Gehalt der durch Darwin angeregten Fragen über den Tagesstreit erhaben, in den festen, unbestrittenen Besitz der Wissenschaft übergegangen ist. Befreit von dem Ballast unbewiesener und übertriebener Zusätze, welche übereifrige Schüler und Anhänger ihr aufluden, ist der Kern der Lehre, die Wandelbarkeit der organischen Lebensformen, zur Grundlage des Verständnisses zahlreicher, früher ganz räthselhafter Erscheinungen geworden. Man rechnet mit ihr als mit einer selbstverständlichen Grundlage aller Betrachtungen über Lebenserscheinungen. Daß diese allgemeine stillschweigende Anerkennung in so kurzer Zeit sich vollzogen hat, ist einer der größten Triumphe, deren ein Forscher sich rühmen kann.

Erlangen. J. Rosenthal

Frankreich vor der Programmrede Freycinet's.

Anderthalb Jahre sind nun beinahe verflossen, seit Herr v. Freycinet, nachdem ihn Gambetta's Anhänger 1882 bei der ägyptischen Frage aus dem Sattel gehoben hatten, wieder die französischen Staatsangelegenheiten verwaltet, zuerst bescheiden nur die des Auswärtigen, neben dem Premier Brisson, dann aber, an der Spitze eines von ihm selbst gebildeten

Ministeriums, auch in den inneren Fragen den Ausschlag gebend. Die erstere Periode seiner neueren Wirksamkeit kann Herrn v Freycinet kaum mit einer politischen Verantwortlichkeit belasten: der Rücktritt Ferry's erfolgte kurz vor den Wahlen; die damalige Kammer war außer Stande, vor Thoresschluß ihrer Existenz noch eine frische Politik zu inauguriren, und mußte sich mit einem Interims- oder, wie man damals, den Bankerott des Ferry'schen Regimes eingestehend, sagte, mit einem „Liquidationsministerium" begnügen; Freycinet, von Ferry's eigenen Freunden, Rane, Spuller ꝛc. bestürmt, die Liquidation zu übernehmen, und übrigens der einzige Kandidat für das außerärtige Ministerium, dem die Kammer vertraute, bekam mit dem 200 Millionenkredit, den man Ferry verweigert hatte, eine gebundene Marschroute sowohl im Tonkin als in Madagaskar. Er spielte gewissermaßen nicht seine eigene Rolle, sondern sprang für einen fleckengedienen Rivalen großmüthig ein. Erst als die neue Kammer, Brisson als eine bloße Doublure Ferry's bei Seite schiebend, sich Freycinet's Leitung anvertraut, erst mit der diesjährigen Januarsession beginnt die „Aera Freycinet".

Ferry's jäher Sturz hatte die opportunistische Partei zersprengt; die Wahlen ließen diese Gruppen nur noch zur Hälfte in die Kammer zurückkehren und machten dadurch die Fortsetzung der von Gambetta ererbten Regierungsmethode auch äußerlich unmöglich. Diese Methode, wesentlich im Vereiteln oder Verschieben selbst der dringlichsten Reformen und im Ablenken der Nation von inneren Schwierigkeiten durch Hervorrufen auswärtiger bestehend, war in den Oktoberwahlen eklatant verurtheilt worden. Die neue Mehrheit, deren Reformlust — eine „chambre de reformes" war ja dem Lande von allen Seiten versprochen worden! — durch die von zweihundert Monarchisten drohende, angekündigte Sperrung der Gesetzgebungsmaschinerie nur noch mehr gereizt war, berief Herrn v Freycinet zur Leitung des „ministère de reformes", und die republikanische Presse aller Schattirungen kommentirte, theils hoffend, theils fürchtend oder warnend, die Ernennung in diesem Sinne.

Seitdem sind die Kammern dreimal zusammengetreten, dreimal in Ferien gegangen, und demnächst kehren sie zum vierten Mal ins Palais Bourbon und den Luxembourg zurück. Nach außen wie nach innen verdunkelt augenblicklich kein störender Zwischenfall den Horizont oder zieht die Aufmerksamkeit ab; der Moment ist also in seltenem Maße geeignet zu einer politischen Inventur und Bilanzziehung.

Die Inventur ist schnell fertig. Selbst die vordehalllosesten Bewunderer des Ministeriums wissen von seinen Leistungen nichts anzuführen, als daß es vor der Amnestie von 4 Personen nicht zurückgeschreckt ist und nach längerem Sträuben sich die Ausweisung der Prätendenten gefallen ließ. Alles, was sonst noch etwa auf die Aktivseite zu setzen wäre, besteht in einer Reihe von vernünftigen Neuerungen und Gesetzesvorschlägen des Post-, des Handels- und des Kriegsministers. Im übrigen läßt sich die Politik der Regierung als ein „Auf der Stelle treten" bezeichnen. Der Finanzminister, von dem man die gründliche Steuerreform erwartete, welche die Grundlage aller andern bilden muß und auf deren Versprechen hin fünf Sechstel aller republikanischen Abgeordneten gewählt sind, weiß das Budget nicht anders auszugleichen, als durch Anleihe und Vermehrung der indirekten Steuern; der Justizminister hat keine Miene gemacht, die ebenfalls dem Lande verheißenen Verbesserungen der Rechtspflege vorzuschlagen, und verbittet sich die Beigesellung eines Unterstaatssekretärs, welcher Anträge in dieser Richtung eingebracht hat; der Bauenminister hat weder die Tarifsrage, die die ganze Handels- und Gewerbewelt Frankreichs aufs Tiefste erregt, einen Schritt vorwärts gebracht, noch Schritte gethan, um den französischen Bergbau, der durch die Gesetzgebung von 1810 hinter dem aller andern Industrieländer zurückgegangen ist, wieder zu fördern. In den meisten Ressorts ist das Fazit des ersten, nun bald verflossenen Regierungsjahres = 0; in dem speziell der Fürsorge des Herrn v. Freycinet anvertrauten ist es, mit Erlaubniß seiner Lobredner, nicht besser. Die „kolonialpolitische Aera" ist leider keineswegs abgeschlossen. In Tonkin, in Annam wird gekriegt; diese Gebiete fahren fort, die Millionen dutzendweise zu verschlingen. Auf Madagaskar steht eine neue, voraussichtlich sehr blutige Expedition bevor, wenn sich Herr v Freycinet nicht mit einer Demüthigung aus der Sackgasse, in die ihn seine opportunistischen Ministerialdirektoren geführt haben, zurückziehen will. Das Unglück des Herrn v Freycinet ist bis jetzt ein allzugroßer Reichthum an Elastizität gewesen. Diese Eigenschaft hat ihn vieles berühren, aber nichts ergreifen lassen und droht ernstlich, seine Regierung zu einer unfruchtbaren zu machen. Nun hat aber bereits Ferry eine ganze Legislaturperiode mit dem traurigen, wie es in der „Nation" vom 1 April 1885 sehr treffend hieß, „um Hekuba" geführten Tonkinkrieg verlottert; noch weitere vier Jahre kann die Republik nicht verlieren; unsere Zeit ist zu kurzlebig dazu, und die Republikaner erinnern sich, wie kurzlebig vollends die Regierungsformen in Frankreich sind, wobei die Rechte der Kammer ein wirksames „memento" bildet. Sie wollen also durchaus, daß etwas geschehe, um den Erwartungen des Landes zu entsprechen, daß mit der Republik, mit den demokratischen Reformen endlich Ernst gemacht werde. Von Drängen ist dabei keine Rede. Man wünscht nur Klarheit darüber verbreitet zu sehen, daß das Ministerium Freycinet keine zweite oder dritte Auflage des Ministeriums Ferry ist; man verlangt einen Beweis dafür, daß der Premier den Inspirationen der Mehrheit sein Ohr nicht verschließt. Darum erwartet derjenige Theil der Kammermehrheit, der ihm bereits die Verdammung der Prätendenten plausibel zu machen gewußt hat, eine wirkliche, substantielle Programmrede von Herrn v Freycinet, und darum hat er selbst die Nothwendigkeit einer solchen eingesehen. Es ist einem leitenden Staatsmanne naturgemäß ein weiter Spielraum gelassen, zu bestimmen, was in erster Linie gethan, was hinausgeschoben werden muß, und Freycinet ist vielleicht darin besonders unabhängig gestellt, weil ihn niemand auf seinem Posten, so lange diese Kammer besteht, ersetzen kann. Aber die Führer der Linken der Kammermehrheit würden, wenn sich der Premier weigerte, ein klares bestimmtes Reformenprogramm zu formuliren, schwerlich davor zurückschrecken, durch seinen Sturz eine Kammerauflösung herbeizuführen, sicher daß das Land seine im vorigen Jahre kundgegebene Meinung nur um so entschiedener wiederholen würde.

Paris. Karl Minlorp.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Aus dem Lebenslauf des deutschen Michel.

Wann er geboren ist, der gute deutsche Michel, das kann ich nicht so genau sagen und ob er zur Zeit der alten Germanen lebte, ist mir auch nicht bekannt. Aber Jeder weiß, daß er in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts recht stattlich gesund und kräftig war. Wir Deutschen hatten unsern Michel lieb, denn er leitete uns fast überall auf unserm Lebenswege und wir sahen ein, daß seine Führung eine recht vernünftige war. Schon durch seinen Lieblingsspruch: „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht!" hat er uns manche Verdrießlichkeiten, Kämpfe und ich glaube auch Blut erspart. Dadurch, daß er uns von unserem „beschränkten Unterthanenverstand" überzeugte, unterdrückte er glücklicherweise unser Bestreben, über Dinge nachzudenken, die uns merkwürdig und nicht gut vorkamen. Er lehrte uns, stille zu sein und höhern Mächten und bessern Einsichten zu vertrauen, wenn uns Unrecht geschah.

Da kam aber eine Zeit, wo einzelne Böswillige unseren guten Michel verdächtigten und schlecht machten. Leider gab es da Viele unter uns, welche diesen niederträchtigen Ein-

flüsterungen nach und nach Gehör liehen. Freilich, wir mußten täglich das Schimpfen auf den guten Michel anhören und es war ja natürlich, daß die Mehrzahl sich sagte: „Es muß doch wohl wahr sein, was man dem Michel vorwirft, denn sonst würde die Polizei den Schreiern schon den Mund stopfen.“ Genug, es dauerte einige Jahre; dann nahm das Geschrei gegen unseren Freund so überhand, daß man ihm drohte, ihn sogar beim Kragen nahm und zur Thür hinauswerfen wollte.

Michel ließ es indeß so weit nicht kommen, sondern er verschwand geräuschlos durch eine Hinterthür. Die Deutschen glaubten, ihn für immer los zu sein und jubelten in undankbarer Weise darüber, als das Gerücht von seinem Tode durch die Zeitungen ging. Aber Michel war nicht gestorben und auch nicht undankbar gegen seine alten Freunde, bei denen es ihm so lange gut gegangen war. Ihre Verirrung betrübte ihn zwar, aber er hoffte, sie würden bald zur Besinnung kommen und ihn dann wieder mit Freuden bei sich aufnehmen.

Indessen legte er sich doch die Frage vor, wie es hatte kommen können, daß man ihn, seinen Charakter und seine Absichten als so ganz verderblich schilderte? Er betrachtete sich im Spiegel und bemerkte, daß er noch in ganz altfränkischen Kleidern einherging, während alle Welt nach der Mode gekleidet war; daß er einen lächelnden, bescheidenen Ausdruck in seinen Zügen zur Schau trug, während jedermann ein keckes, selbstbewußtes Wesen angenommen hatte; auch sprach er, außer bei Schlitzenfesten und dergleichen Gelegenheiten, zu leise für die gegenwärtige Zeit. Da gestand er sich, daß er Unrecht gethan habe, sein Aeußeres so zu vernachlässigen und sich nicht der Mode anzubequemen; denn nur dadurch hatten seine guten Freunde sich veranlaßt finden können, ihn so unliebsam zu behandeln. Daß sie gegen seinen innersten Charakter und seine guten Absichten nichts einzuwenden hatten, davon war er vollkommen überzeugt.

Demnach veränderte er seine Kleidung nach der neuesten Mode und sein äußeres Wesen und Auftreten richtete er ganz nach dem Zeitgeiste ein. So umgebildet trat er wieder unter seine geliebten Deutschen, nicht durch die Hinterthüre, durch welche er sie verlassen hatte, sondern durch das große Thor und mit großem Selbstbewußtsein. Niemand erkannte ihn in seiner Umwandelung und er hütete sich, seinen alten Namen zu nennen, denn er wollte erst erfahren, ob er in seiner jetzigen Gestalt seinen Freunden besser behagte. Und wirklich hatte er das Vergnügen, bald zu bemerken, daß er mit Freuden aufgenommen wurde und daß er schon einigermaßen entbehrt worden war. Als er sah, daß er in seiner Umgestaltung den Deutschen herzlich willkommen war, wurde er dreister und er fing an mit einer Autorität aufzutreten, die er früher nie gezeigt hatte. Dadurch brachte er es bald so weit, daß er ein noch größerer Liebling des Volkes wurde, als er je vorher gewesen war. Obgleich seine Freunde behaupteten, daß sie ganz andere Menschen über Nacht geworden seien und mit dem verzagten deutschen Michel nichts mehr zu thun haben wollten, so bemerkte er bald, daß sie sich darin gewaltig täuschten. Denn erstlich waren seine Freunde im Grunde dieselben geblieben, die sie früher waren, nur hatten sie sich in ihrem äußeren Gebahren, und wie er meinte, nicht zu ihrem Vortheil verändert; und zweitens war auch mit seinem eigensten Wesen keine Verwandlung vorgegangen.

Da die Deutschen auf den alten Michel noch immer schimpften, so that er weislich mit, um sich nicht zu verrathen. Dadurch wuchs er in ihrer Gunst noch mehr, und bald war sein Einfluß auf seine Freunde so groß wie zuvor, ja noch größer. Aber auch seine alten Lehren hat er in ein neues Gewand gekleidet: z. B. die alte vom beschränkten Unterthanoerstand heißt jetzt: unbedingtes Vertrauen in die Weisheit leitender Persönlichkeiten; diejenige von der Ruhe als der ersten Bürgerpflicht: Gewalt geht vor Recht! Hatte er uns früher stille Ergebung in unser Loos gelehrt, so hat er uns jetzt begreiflich gemacht, daß der Bediente stolz auf den Ruhm seines Herrn sein muß und auf die Ehre, ihm dienen zu dürfen, wenn er auch als Bedienter manchmal willkürlich und hart behandelt, ja selbst verachtet wird. Es ist doch etwas Schönes, sich im Strahle des Glanzes hoher Persönlichkeiten sonnen zu dürfen. Dieses Glück genießen wir nicht stille, sondern wir posaunen es laut aus auf allen Gassen und bemitleiden die Völker, welche keinen Michel besitzen.

Und haben wir nicht Recht, unserm lieben Michel dankbar zu sein? Behütet er uns nicht vor manchen Fährlichkeiten, Unannehmlichkeiten und Mühen, besonders vor der Last von Grundsätzen, die immerhin auf Irrwege führen? Hält er uns nicht vom Idealismus, dieser dummen Schwärmerei, fern, und lehrt er uns nicht, daß jeder für sich selbst sorgen müsse? Was würden wir ohne ihn sein? Darum lebe unser Stolz, unser Genius, der neuerstandene Michel, und wehe dem, der ihm nicht huldigt, er ist kein deutscher Mann!

Priscus.

Die Pilgerschlösser.

Eine Replik.

Mein Aufsatz in Nummer 50 der „Nation“, in welchem ich meine Meinung dahin aussprach, daß es besser sei, die Schlösser des Königs Ludwig des Zweiten von Bayern, in welche sich zur Zeit die Pilgerschaaren ergießen, zu schließen, und diese Meinung mit einigen schonenden Andeutungen zu begründen versuchte, hat eine etwas verspätete Abwehr in einer, wie es scheint offiziellen, d. i. bayerisch-offiziellen Korrespondenz gefunden, welche meint, einige Bemerkungen im Anschluß an die Ausführungen des Herrn Braun dürften nicht überflüssig sein, um so mehr, „da verschiedene bayerische Blätter die Ausführungen des Herrn Braun mehr oder weniger vollständig wiedergeben, also mit den Forderungen desselben einverstanden zu sein scheinen.“ Ich stimme mit dem ungenannten Herrn ganz überein. Seine Bemerkungen dürften durchaus nicht überflüssig sein, namentlich wenn sie sich etwas mehr an die Sache hielten und nicht auf Mißdeutung und Abschweifung beruhten. Letzterer Umstand zwingt mich zu einer kurzen Replik.

Der ungenannte Herr hebt an:

„Die Frage, ob durch die Oeffnung der Schlösser für den allgemeinen Besuch nicht die Pietät gegen den verstorbenen König, Ehre, Geschmack und öffentliche Moral verletzt werden könnten, hat diejenige Stelle, in deren Hand die Entscheidung lag, auf das Gewissenhafteste erwogen. Am nächsten lag es ja, weil der Pietät gegen den unglücklichen König Ludwig II. am meisten entsprechend, die Schlösser auch nach dem Tode des Erbauers dem allgemeinen Besuch zu verschließen, wie sie zu Lebzeiten des Königs verschlossen waren. Hiergegen sprachen jedoch gewichtige praktische Erwägungen. Wir wollen davon absehen, daß es dringend erwünscht schien, der durch den Tod des Königs materiell geschädigten Gebirgsbevölkerung die Gelegenheit zu lohnendem Verdienst nicht zu nehmen — was denn auch in vollem Maße erreicht worden ist —, vor allem war es nothwendig, der täglich sich erneuernden Sagenbildung, die sich an das tragische Ende des Königs und an seine Schlösser knüpfte, dadurch den Boden zu entziehen, daß man diese Oertlichkeiten dem allgemeinen Besuch öffnete. Daß es zunächst der Schwarm der neugierigen, weniger das Interessante als das Pikante suchenden, urtheilslosen Menge war, welche sich zum Besuch der Königsschlösser drängte, liegt in der Natur der Dinge und war nicht anders zu erwarten. Anderseits ist es eben jene Menge, welche dem Einfluß auch der unwahrscheinlichsten Märchen am leichtesten zugänglich ist. Thatsächlich sind seit der Eröffnung der Königsschlösser die früher weit verbreiteten Ansichten, König Ludwig II. sei nicht irrsinnig gewesen, werde noch in einem der Schlösser gefangen gehalten u. dgl. m., allmählich verschwunden. Ob das Gleiche der Fall gewesen wäre, wenn man die Schlösser dem Besuch des Publikums entzogen hätte, darf billig bezweifelt werden.“

Zunächst acceptire ich das Zugeständniß des ungenannten Herrn, welcher so genau darüber unterrichtet zu sein scheint, was an „derjenigen Stelle, in deren Hand die Entscheidung lag“, geschehen. Danach hat man die Frage,

ob durch Oeffnung der bis dahin strengstens geschlossenen Schlösser, d. i. durch Oeffnung für jedermann, der im Stande und Willens ist, den Eintritt durch das Opfer von ein paar Mark zu erkaufen, nicht die Pietät gegen den verstorbenen König, Ehre, Geschmack und öffentliche Moral verletzt werden könnten, an der maßgebenden Stelle auf das gewissenhafteste erwogen, und es „als das nächstliegende erkannt, die Schlösser auch nach dem Tode des Erbauers dem allgemeinen Besuch zu verschließen." So mein Gegner.

Gut, sage ich, die maßgebende Stelle war also ursprünglich selbst ganz meiner Meinung. Wozu also die Polemik; und noch dazu der gereizte Ton gegen „den Herrn Braun und gegen die bayerischen Blätter, welche die Ausführungen des Herrn Braun mehr oder weniger vollständig wiedergeben"? Ich frage, warum ist jene „Stelle" nicht bei dem geblieben, „was ja am nächsten lag"? Bekanntlich ist die prima intentio in der Regel die beste, und wir dürfen und müssen daher nach den Gründen forschen, welche „die Stelle" bewogen haben, von ihrer ursprünglichen Meinung wieder abzuweichen. Der ungenannte Herr ist auch darüber gut unterrichtet und gibt uns mit liebenswürdiger Bereitwilligkeit Auskunft. Es sind nur zwei Gründe, welche er anführt, und es thut mir aufrichtig leid, sagen zu müssen, daß weder der eine noch der andere im Stande ist, jenen Meinungswechsel zu begründen. Es soll also erstens „der durch den Tod des Königs materiell geschädigten Gebirgsbevölkerung" eine Entschädigung gewährt werden. Der gut unterrichtete, aber ungenannte Herr sagt uns nicht, wer geschädigt ist und worin der Schaden bestehe. Es ist ja bekannt, daß König Ludwig der Zweite in seinen kolossalen Palästen als Einsiedler lebte und, statt einen glänzenden und zahlreichen Hofstaat zu führen, in Gefahr war, sich selbst in diesen riesigen Räumen zu verlieren. Ich vermuthe, an einem solchen Eremiten war für die „Bevölkerung" nicht viel zu verdienen. Allerdings, der Touristenschwarm bringt Geld ins Land. Ich denke aber, daß diejenigen, welche dabei einen (gewiß nicht zu überschätzenden) Gewinn machen, nicht dieselben sind, welche etwa durch den Tod des Königs „materiell geschädigt werden." Ich glaube, daß es weder mit der Beschädigung noch mit der Entschädigung weit her ist. Mit der letzteren deshalb nicht, weil das Innere dieser Schlösser — und nur von diesem ist die Rede — sehr bald seinen Reiz verliert, da ja, wie der wohl unterrichtete Herr selber versichert, „es nur die urtheilslose Menge ist, welche sich zur Zeit zum Besuche der Königsschlösser drängt, und diese Neugierigen nur das Pikante suchen". Damit wird es also wahrscheinlich bald aus sein. Die prachtvolle Natur der Hochlande dagegen und die liebenswürdige Bevölkerung werden auf die Dauer mehr Touristen herbeiführen, als die Kinkerlitzchen und die Schnurrpfeifereien im Innern der Schlösser, welche Dinge anerkanntermaßen gar keinen Kunstwerth besitzen. Man sprach auch davon, der Obolus der Touristen solle dazu verwandt werden, die Schlösser fertig zu bauen und zu unterhalten. Das ist lächerlich. An einem guten Tag gehen in all diesen Schlössern vielleicht 500 Mark Eintrittsgeld ein, und solche Tage sind vielleicht nur 100 im Jahre. Und damit, also mit 50 000 Mark, will man die Schlösser vollenden! Dazu würde es Millionen bedürfen. Mit der „Gelegenheit zu lohnendem Verdienst" ist es also auch nichts. Darauf kann man die Leute, welche etwa geschädigt sind und einen wirklichen Anspruch auf Entschädigung haben, in der That nicht verweisen.

Wenn aber — und damit komme ich zu dem zweiten Grund für den Sinneswechsel, den der ungenannte Herr anführt — seit der Eröffnung der Schlösser sich die Ansichten über die letzten Tage des Königs geklärt haben, so hat das keinerlei Zusammenhang mit dem Oeffnen des Innern der Schlösser. Es ist vielmehr die klärende und beruhigende Wirkung der Zeit. Der fromme und loyale Sinn des bayerischen Volkes mußte natürlich sehr aufgeregt werden durch jene Katastrophe, die an und für sich schon schlimm genug war und durch ein fast unbegreifliches Ungeschick noch schlimmer gemacht ward; aber grade die Schlösserpilger waren es, die durch den Anblick dieser Pracht, welche ihnen imponirte, bestärkt wurden in der Meinung, wer solches geschaffen habe, sei gar nicht irrsinnig gewesen, vielmehr sei ihm schweres Unrecht widerfahren. Ich habe solche Aeußerungen grade im Innern dieser geöffneten Schlösser von hunderten bayerischer Pilger vernommen, und zwar in den schärfsten Ausdrücken, die ich nicht wiederhole, weil sie Mißbilligung verdienen. Man sieht also: Es ist nichts mit diesen zwei Gründen. Doch hören wir den ungenannten Herrn weiter. Nach Entwicklung der zwei Gründe, welche seines Erachtens die Berufung auf Pietät, Ehre, Geschmack und Patriotismus entkräften, fährt er fort, wie folgt:

„Diesen zwei Rücksichten gegenüber konnte die Sorge für den guten Geschmack und den Patriotismus des Publikums offenbar erst in zweiter Linie kommen. Herr Braun übertreibt übrigens auch stark, wenn er behauptet, durch den Anblick der Prachtbauten (soll heißen: des Innern derselben) werde der Geschmack des Volkes verdorben. Vor allem müßte er das Schloß Neuschwanstein ausnehmen, welches von der Kritik einstimmig als ein kühn konzipirtes und im edelsten Geschmack durchgeführtes Bauwerk anerkannt wird. In den späteren Bauten, vorzüglich in dem unfertigen Herrenchiemsee zeigt sich allerdings eine Neigung nach überladener Pracht, welche eben Ausfluß krankhafter Sinnesrichtung war und welche den künstlerischen Werth der Werke beeinträchtigt. Aber den Charakter überwältigender Großartigkeit hat auch dem mit Gold überladenen Schloß Herrenchiemsee niemand abgesprochen — ein sachgemäßes, also wohl zutreffendes Urtheil hat erst jüngst in dieser Beziehung der Delegirtentag deutscher Baugewerksmeister gefällt — und diese Großartigkeit ist es, welche der Masse der Besucher als dauernder Eindruck bleibt. Niemand, und am wenigsten der eigentliche Kunstverständige, wird durch die übertriebene Pracht der Bauten König Ludwig's II. in seinem Urtheil über Maß und Grenze der Kunst beirrt. Ebenso unnöthig ist die Sorge für den deutschen Patriotismus, welche Herrn Braun zu seinem Wunsch nach Schließung der Königsbauten bestimmt. Auch hier handelt es sich vorerst nur um Herrenchiemsee. Wie das ganze Bauwerk eine Nachahmung des Versailler Schlosses ist, so dienen die Gemälde im Innern großentheils der Verherrlichung Ludwig's XIV. Allein jedermann weiß, daß der verstorbene König diesen Herrscher nur als Hauptrepräsentanten des absoluten Königthums verehrte. Die Nationalität kommt dabei gar nicht ins Spiel. Dem Absolutisten, der das Wort aussprach: l'Etat c'est moi, nicht dem Feind Deutschlands und Zerstörer Heidelbergs zollte König Ludwig die mehr und mehr ins Krankhafte gesteigerte Verehrung. Auch wir bedauern es, daß Kopien der Gemälde, welche die Siege Ludwig's XIX. verherrlichen, ein Schloß auf deutschem Boden schmücken, allein es hieße dem deutschen Patriotismus doch recht wenig Stärke zutrauen, wenn man fürchten wollte, derselbe könnte durch den Anblick dieser Bilder Schaden leiden."

Ich will mit dem ungenannten Herrn über Geschmackssachen nicht streiten. Das ist schwer, namentlich wenn der Gegner Gründe nicht anführt und sich in eine Anonymität hüllt, welche nicht geeignet ist, ihm Autorität zu verleihen. Ich ziehe es vor, mich auf eine anerkannte wissenschaftliche Autorität zu berufen, nämlich auf Wilhelm Lübke in Karlsruhe, der in einem sehr lesenswerthen Aufsatz „König Ludwig II. und die Kunst" in „Nord und Süd" (Oktober 1886) den Schöpfungen Ludwig's II. jeglichen Kunstwerth abspricht, namentlich im Vergleich mit denjenigen König Ludwig's I.

Uebrigens begeht hier der geehrte Herr — gewiß unwissentlich — eine kleine Verschiebung des Streitpunkts. Ich habe gegen die Architektur von Neuschwanstein gar nichts einzuwenden. Vielmehr halte ich den Erbauer für einen Architekten von großen Gnaden und Gaben. Aber so sehr mir auch der Bau als solcher gefällt, so sage ich doch: Er paßt nicht an diesen Platz, auf diesen in der Waldeinsamkeit gelegenen schmalen Felsengrat, der schon unter der Wucht dieser Prachtanhäufung abzubröckeln beginnt. Oder will der geehrte Herr leugnen, daß jetzt schon ein Stück Fels in die Pöllat-Schlucht niedergestürzt ist? Ich sage ferner: Die innere Ausschmückung ist zum Theil geschmacklos. Aber das alles übergeht der Herr mit diplomatischem Schweigen.

Endlich meint er, meine Befürchtung, der deutsche Patriotismus könne leiden unter der Verherrlichung der Schandthaten des französischen Königs wider Deutschland, beruhe auf einer Unterschätzung dieses Patriotismus.

Das habe ich aber gar nicht behauptet, vielmehr begeht der geehrte Herr auch hier wieder — natürlich gewiß

auch hier wieder unwissentlich und ohne böswillige Absicht — eine kleine Mißdeutung oder Verschiedung.

Ich habe vielmehr behauptet, der deutsche Patriotismus nehme gerechten Anstoß an diesen Verherrlichungen, und er werde sich deren öffentliche Ausstellung auf die Dauer nicht gefallen lassen. Dabei bleib ich; und wenn der geehrte Herr so wie ich, das meckernde Hohngelächter französischer Schloßpilger und die vollkommen gerechtfertigten Ausdrücke des Abscheues und der Entrüstung aus dem Munde deutscher Schloßpilger an Ort und Stelle vernommen hätte, so würde er mich nicht mißverstanden, sondern sich wohl zu meiner Ansicht bekehrt haben.

Nicht der deutsche Patriotismus ist es, der geschädigt wird Wohl aber wird ein anderes Gefühl geschädigt, woran ein loyal und monarchisch gesinnter Bayer von selbst denken sollte. Uebrigens finden sich die Verherrlichungen Ludwig's XIV. durch Ludwig II. nicht nur in Herrenchiemsee, sondern auch in anderen Schlössern, z. B. in Linderhof, wohin sie gar nicht passen. Ferner ist nicht der Absolutismus Louis XIV. verherrlicht, sondern vielmehr gerade seine gegen Deutschland verübten kriegs- und völkerrechtswidrigen Schandthaten sind es, welche man bildlich dargestellt findet. Endlich ist jener Absolutismus untrennbar verbunden mit diesen Schandthaten. Darüber mag sich der geehrte Ungenannte, wenn er dessen noch bedürfen sollte, belehren aus dem 1885 bei Emile Perrin in Paris erschienene sehr lesenswerthe Buch von Ch. L. Livet „Portraits du Grand-Siècle", insbesondere aus dem Aufsatze „Louis XIV. d'après ses mémoires" (pag. 171—224), wo er die eigenen Bekenntnisse des „Roi-Soleil" findet.

Damit genug!

Ich wiederhole mein Ceterum censeo.

„Claudite jam pueri portas; sat!"

Wir leben nicht mehr in den Zeiten des Rheinbunds.

Dr. Karl Braun.

George Eliot.

Jene Abhandlung, die Lord Acton im letzten Jahre für die „Nineteenth Century" geschrieben und die Herr J. Imelmann*) nunmehr ins deutsche übersetzt hat, ist unter den neueren englischen Veröffentlichungen über das Leben und die Werke von George Eliot eine der bemerkenswerthesten Es ist ein bedeutsamer und im ganzen gelungener Versuch, zu zeigen, daß das Leben der Frau von den Romanen der Schriftstellerin nicht durch eine tiefe Kluft getrennt ist; daß dieselbe Weltansicht hier wie dort beständig zu Tage tritt und daß die Ideale, welche den Erzählungen eher unbewußt eingehaucht, als bewußt aufgeprägt sind, auch die leitenden Prinzipien für das eigene Betragen der Schriftstellerin waren Eine derartige Studie wäre undenkbar gewesen bis zu jenem Augenblick, wo Mr. Croß die Lebensgeschichte seiner Frau veröffentlicht hat. Auf diesen Bericht hat Lord Acton seine Skizze aufgebaut, und er spricht von ihm mit einer Bewunderung, an der theilzunehmen einigermaßen schwierig erscheint. Für jene, die mit den Werken von George Eliot bereits vertraut sind, gewährt die Lebensgeschichte ein Gemälde ihres intellektuellen Wachsthums und ihrer Erfahrungen. Vielleicht enthält das Buch alles, was unter den gegebenen Umständen zu veröffentlichen sich empfahl. Aber keineswegs ist es eine gute Biographie. George Eliot selbst hielt Scott's Leben von Lockhart für „vollendet"; wie ganz anders ist ihre eigene Lebensbeschreibung behandelt worden. In der einen tritt Sir Walter in voller Leibhaftigkeit vor uns hin, wir sehen ihn umgeben von alle dem, was ihn täglich zu umgeben pflegte, wir hören Bruchstücke seiner Unterhaltung, wir nehmen Theil an seinen Plänen zu bauen und zu pflanzen, und wir empfinden für seine Freude, für seine Diener, ja selbst für seine Hunde Die unbedeutenden Ereignisse und die intimen Einzelheiten, die berichtet werden, dringen uns den Dichter nahe und verleihen dem Gemälde greifbare Wirklichkeit. Mr. Croß läßt auf die äußere Lebensführung seiner Frau keine solche Lichtblitze fallen, und die meisten Briefe sind derartig beschnitten worden, daß die kleinen persönlichen Eigenthümlichkeiten verloren gegangen sind, die gerade einen der Hauptreize in der Korrespondenz großer Schriftsteller bildeten. So bleibt die Dichterin denn schattenhaft. Ihr innerliches Leben, — wenigstens zum Theil und zwar in seinen wichtigsten Beziehungen, — entwickelt sich ziemlich vollständig vor uns; aber keiner, vorausgesetzt daß ihm nicht andere Quellen der Aufklärung zur Verfügung ständen, kann sich aus diesen Bänden eine richtige Vorstellung von der Frau machen, wie sie im täglichen Leben war und wie sie denen erschien, die sie umgaben. Es wäre ungerecht, Mr. Croß zu tadeln; sein Unternehmen war außerordentlich schwierig. Es ist vielleicht jedem Gatten unmöglich, in voller Objektivität ein Gemälde von dem Leben und dem Charakter seiner Frau zu zeichnen, die er innig geliebt und erst kürzlich verloren hat; und doch würde er es als eine gewisse Pietätlosigkeit empfunden haben, die Materialien anderen Händen zu überlassen. Er hat der Oeffentlichkeit manch überraschenden und anregenden Gedanken übergeben, und er hat trotzdem kein Wort veröffentlicht, das selbst der strengste Kritiker unterdrückt wünschen möchte. Aber gerade darum ist es unmöglich Lord Acton zuzustimmen, der diese Bände für das interessanteste Werk von George Eliot hält. In ihnen vermißt man das, worin George Eliot glänzte; die Genauigkeit in den Details und den festen Griff, mit dem die äußeren Lebensumstände wie das innere Sein des Charakters gepackt wird, gerade jene Eigenschaften, welche das höchste künstlerische Verdienst ihrer Romane ausmachen, und welche sehr wahrscheinlich denselben dauernden Werth verleihen werden.

Ein nothwendiges Ergebniß der Methode, die in der Biographie befolgt worden ist, war es, daß die bedeutsameren Ereignisse ganz plötzlich eintreten, zu einer Zeit, wenn der Leser sie am wenigsten erwartet, und so erscheint das Leben der Schriftstellerin aus einer Reihe immer neuer und unmotivirter Sprünge zu bestehen. Dieser Auffassung kann man sich nicht entziehen und doch ist sie gänzlich falsch. Niemand kann in seinem Tagebuch Aufzeichnungen, oder in seinen Briefen anderen Mittheilungen machen von den langsamen, stillen und häufig unbewußten Vorgängen, durch die man zu neuen Ueberzeugungen gelangt oder neue Vorsätze ausgestaltet. Es ist die Pflicht des Biographen, aus anderen Quellen jene Aufklärungen zu suchen, die ein Licht auf solchen Wandel im Denken und Empfinden zu werfen vermögen; dieser Wandel muß klar gestellt oder wenigstens müssen die Thatsachen geliefert werden, die ihn klar stellen könnten.

Der gewichtigste Schritt, den George Eliot je that, der Augenblick, der ihr ganzes zukünftiges Leben bestimmte, war ihr Verzicht auf den dogmatischen Glauben an das Christenthum. Wer die Bände von Mr. Croß nur flüchtig durchliest, kann, — und das ist ganz entschuldbar — voraussetzen, daß dieser jähe Wandel in elf Tagen eingetreten ist; daß ein junges Mädchen von zweiundzwanzig Jahren, das bisher nicht allein ein treues, sondern auch ein ergebenes, thätiges Mitglied der evangelischen Partei gewesen ist, nun ganz plötzlich sich in einen bitteren Feind des Christenthums verwandelt Sie wollte lieber ihre Heimath verlassen als zur Kirche gehen; und das alles wird herbeigeführt durch das lesen eines einzigen Buches, dem heute niemand ein besonderes geistiges Gewicht zuerkennt. Thatsächlich wird in dieser Weise häufig über ihre Trennung von der Religion ihrer Jugend geurtheilt. Jene freilich, die eindringend lesen und vor allem jene, die mit den Lehren der verschiedenen theologischen Schulen, die damals England zerrissen, vertraut

*) George Eliot, eine biographische Skizze von Lord Acton. Uebersetzt von J. Imelmann. A. Gärtner's Verlagsbuchhandlung. Berlin 1886.

Digitized by Google

sind, sie werden gewiß nicht in diesen Irrthum verfallen. Sie erkennen in George Eliot's Zweifeln über die wahre Kirche Christi, in ihrem Studium der Kirchengeschichte, in ihrer wiederholten Bezugnahme auf die Schriften der Führer der Oxforder Bewegung, die in jenem Lebensabschnitt ihrem Denken augenscheinlich abnoßend erscheinen mußten, während sie ihren Bruder wohl angemuthet haben, in alle dem, wie in ihrer Bewunderung für die Werke von Isaak Taylor erkennen sie eben soviele Anzeichen, daß der Glaube, der ihr einst so theuer gewesen war und den sie sich bemüht hatte, so hingebend auszuüben, ihr lange Jahre zuvor schon anfing fragwürdig zu werden, ehe der Augenblick gekommen war, wo sie fühlte, daß sie ihm ganz entsagen mußte. Ihre Freunde und Hennell's „Inquiry concerning the Origin of Christianity" leisten ihr thatsächlich nur eines; sie wurde durch sie veranlaßt, alle ihre Ansichten nochmals zu prüfen, und als sie dies gethan hatte, nahm sie wahr, wie weit sie schon von ihrem alten Ankerplatz fortgetrieben war. Die Krisis selbst war einschneidend und kurz, aber die Entwickelung, die zu ihr geführt hatte, war lang. George Eliot allein hätte einen wahrheitsgetreuen Bericht von diesem Abschnitt ihres Leben liefern können und sie mag davor zurückgeschreckt sein, aus Furcht die Saat des Zweifels auch in Gemüther zu streuen, die noch Stärkung und Befriedigung in Glaubensformen finden können, an denen sie nicht länger festhielt; Mr. Croß aber hat wohl sicherlich von Freunden, die ihr damals nahe standen, einige Thatsachen mitgetheilt erhalten, die ein wenig mehr Licht auf diese Vorgänge hätten werfen können.

Es ist durchaus nicht eitle Neugier, die dazu antreibt, jene Jahre geistiger Umformung einem eingehenden Studium zu unterwerfen; denn gerade in dem Gegensatz zwischen ihrem früheren und ihrem späteren Glauben findet man die Erklärung für viele der charakteristischen Eigenschaften ihrer reifen Werke. Bis zu einem gewissen Grade schließt sich auch Lord Acton dieser Ansicht an; allein er verfolgt den Gedanken nicht bis in seine letzten Konsequenzen. „Nicht vom Hörensagen nur — so heißt es in der Imelmann'schen Uebersetzung — oder aus Gewohnheit, vielmehr aus innerer Erfahrung wußte sie, was mit Bekehrung, Gnade, Gebet gemeint ist"; gewiß jeder gedankenvolle Leser wird völlig überzeugt sein, daß Charaktere wie Dinah in Adam Bede, wie Lyons in Felix Holt und selbst wie Silas Marner nur von jemand geschaffen werden konnten, der wenigstens während einer Periode seines Lebens an demselben Glaubensfundamenten, wie jene, festgehalten hatte; andererseits ist es aber auch klar, daß der Schöpfer dieser Gestalten die dogmatischen Netze abgeschüttelt haben mußte. Selbst ihr Savonarola legt Zeugniß ab für die Eindrücke, die frühere spiritualisch geistliche Neigungen in ihrem Gemüth zurückgelassen hatten. Sie konstruirt das Leben des italienischen Reformators aus Beobachtungen, die sie in Baptistenkapellen und in Methodistenversammlungen gewonnen hatte. All dies ist unzweifelhaft wahr; aber es ist nicht die ganze Wahrheit. Der scharfe Gegensatz zwischen ihren früheren und ihren späteren Anschauungen war einerseits ein zweifelloser Gewinn für sie als Romanschriftstellerin; in anderer Beziehung war dieser Umstand aber weniger wohlthätig; er war vielmehr die Quelle für den größten Fehler, den man gegen ihre Kunstleistungen gerechterweise geltend zu machen im Stande ist.

Im ersten Abschnitt des gegenwärtigen Jahrhunderts war die Religion für die Anhänger der evangelischen Lehre im wesentlichen Gefühlssache; und es machte dabei keinen Unterschied, ob sie zur Kirche von England oder zu den „Nonconforming Sects" gehörten. Man betrachtete in diesen Kreisen Riten, Ceremonien und die Formen des Kirchenregiments als Dinge von verhältnißmäßig untergeordneter Bedeutung. Es wäre ungerecht, wollte man leugnen, daß dieser Boden reich an Früchten, an guten Werken gewesen ist. Jene Männer rüttelten zuerst das Gewissen von England auf; sie wiesen auf die Lage der niederen Klassen hin und vor allem ihren unermüdlichen und aufopferungsvollen Anstrengungen ist es zu danken, daß die Sklaverei in den Kolonieen abgeschafft wurde. Allein all dies war eher das glückliche indirekte Ergebniß als der eigentliche Lebenszweck ihrer Lehren. Sie glaubten, daß das diesseitige und jenseitige Ziel eines Menschen nicht von seinen Handlungen, sondern von seinem Empfinden abhänge, und so verweilten sie denn in ihren Predigten weit lieber bei der Schilderung der verschiedenen Entwicklungsstufe des religiösen Enthusiasmus als bei der Darlegung der moralischen Pflichten. Die Prediger hielten in ihren Zuhörern die Gedanken an Gott, und an einen ewigen Himmel und eine ewige Hölle beständig wach. Diese Gedanken erschienen als der einzige zweckentsprechende Leitstern für das Handeln; und gleichzeitig als ein Mittel Gefühlserregungen hervorzurufen. Und darin bestand ja der einzig reale Kern des Lebens, der Rest war nur flüchtiger Schein. Jene, die aufrichtig an diese Lehren glaubten, sie suchten beständig diese furchtbaren Gedanken ihrem Geiste gegenwärtig zu erhalten; und suchten sich täglich, nein fast stündlich über ihren Seelenzustand durch die Frage zu vergewissern: „Wenn ich jetzt stürbe, würde ich in den Himmel kommen?" George Eliot gehörte zu diesen.

Jene evangelischen Christen, die aus der Kirche von England nicht ausgetreten waren, pflegten im allgemeinen diese Gedankenreihen und diese Empfindungen nicht so weit auszuspinnen als wie jene anderen Gläubigen, die sich von der alten Kirchengemeinschaft losgelöst hatten; diese Gedanken waren also in der Vereinigung der Nonkonformisten ganz und gäbe. Und nun hat man sich zu fragen, welchen Eindruck mußten solche Lehren auf das Gemüth eines phantasievollen jungen Mädchens machen, das nach dem übereinstimmenden Zeugniß ihres Bruders und ihres Gatten, ungewöhnlich „zärtlich, stolz und empfindsam" war. Zunächst muß auf diese Weise ein Hang zur Selbstbetrachtung wachgerufen worden sein, den man durchaus nicht für heilsam halten kann; dann wurde die Neigung gestärkt, den eigenen Gemüthsbewegungen eine Bedeutung über Gebühr beizulegen, jenen Gemüthsbewegungen, die bei jungen Leuten dieses Temperaments stets heftig auftreten und die die Eltern niederzuhalten gewöhnlich sich für verpflichtet erachten. Die älteren Briefe von George Eliot beweisen, daß sie sich genau in dieser Lage befunden hat. Die Enge ihres Gesichtskreises und die Gewissensskrupel, die sie bei den unschuldigsten Vergnügungen empfand, beides läßt sich nur erklären als die Folgen jener religiösen Zucht, der sie sich selbst unterworfen hatte. So glaubte sie zum Beispiel, daß Musik ihr schädlich sei, und zwar — obgleich sie zu jener Zeit dies nicht eingesteht — weil Musik einen großen Reiz auf sie ausübte und sie so von den Ideen ablenkte, in denen sie allein zu leben wünschte. Die künftige Schriftstellerin lernte gewiß viel in jenem Lebensabschnitt, der nicht allzuheiter gewesen sein mag. Die Feinheit, mit der sie Charaktere wie Leidenschaften analysirte, verdankte sie zweifellos in keinem geringen Grade ihrer anhaltenden Neigung zu Selbstbetrachtungen. Ob jene Selbsteinkehr, die sie viele Jahre später hielt, zu ihrem Glück nicht mehr beigetragen hat, als jene frühere, das ist freilich eine andere Frage. Das Gefühlsleben einer Zweiundzwanzigjährigen ist stets unreif und unabgeklärt; aber jene Kanäle sind doch schon gebildet, in welchen die jetzt noch nicht recht kraftvollen und noch nicht recht klaren Empfindungen später dahinfließen werden; die allgemeine Richtung des Charakters ist bestimmt. Die geistigen Gewöhnungen unserer Jugend bleiben uns bis zum Ende, und wenn George Eliot auch ihren früheren Glauben bei Seite werfen konnte, die Art zu denken und zu empfinden, die auch ihn hervorgerufen hatte, konnte sie nicht beseitigen.

Bis zu welchem Grade Georg Eliot auch in ihren reiferen Jahren fortfuhr, über ihr Seelenleben zu grübeln und bei Kleinigkeiten zu verweilen, die sie besser vergessen hätte, genau so, genau mit derselben Leidenschaftlichkeit, wenn auch von einem ganz andern Standpunkte aus, wie sie sich in der Jugend Skrupel wegen des Lesens von Romanen gemacht hatte, das zu entscheiden gestatten die vorliegenden Materialien nicht, und wahrscheinlich hätte sie nur allein hierüber Aufschluß geben können; aber doch in einer Richtung kann der Einfluß ihrer früheren religiösen Anschauungen in

Digitized by Google

all ihren Büchern und all ihren wichtigeren Briefen aufgezeigt werden. In der Jugend wurde ihre Einbildung beherrscht von der Vorstellung eines persönlichen Gottes, mit dem sie in persönlichen Beziehungen stand. Ihre Gedanken beschäftigten sich daher beständig mit Dingen, die erhabener als jedes Vergnügen, erhabener als alle Leidenschaften, erhabener als ihr eigener Wille waren. In ihren späteren Leben scheint sie vollkommen den Glauben an den Gott ihrer Jugend verloren zu haben; aber es blieb ein Pflichtgefühl zurück, das über sie eine unvergleichlich größere Herrschaft übte als irgend eine menschliche Begehrlichkeit, und dieses Gefühl verlieh allem, was sie schrieb, eine ganz besondere Färbung. Sie wurde niemals eine bloße Moralistin; sie schrieb niemals einen Tendenzroman im gewöhnlichen Sinne des Wortes. Aber was sie am meisten im Leben interessirte und was sie am klarsten und tiefsten erschaute, das waren ethische Momente. Bei diesen verweilte sie, diese behandelte sie mit einer Kenntniß und einer Hingabe, wie sie in der englischen Prosadichtung nicht zum zweiten Mal zu finden sind, und doch schrieb sie von einem weiten und rein menschlichen Standpunkte aus. Sie ersteigt die Höhen und ergründet die Tiefen des Gewissens. Sie malt die Größe unserer moralischen Natur, und sie zeigt uns ihren Fall vom ersten Irrthum, der zu klein und zu leicht erscheint, als daß man ihn eine Sünde nennen könnte, bis zum völligen Zusammenbruch oder bis zu der großen moralischen Krisis, die schließlich allein Rettung bringen kann; und die Hand, mit der sie zeichnet, ist stets fest und zielbewußt, und diese hohen Lehren verkörpert sie in glänzenden, lebensvollen und häufig humoristischen Szenen, die meist den einfachsten und alltäglichsten Formen des menschlichen Lebens entlehnt sind. In ihren Werken gibt es keine Wunderkuren, keine unmotivirten Bekehrungen. Sie verwendet gleiche Sorgfalt auf die äußere Wahrscheinlichkeit, wie auf die innere Wahrheit ihrer Erzählungen. Das menschliche Leben erscheint ihr wie ein sehr ernstes Ding, und so malte sie es denn auch, aber doch nicht ohne Licht und Farbe, ohne die Gluth der Leidenschaft und den funkelnden Strahl der Lust beizumischen, die das Leben erst heiter machen, wie ernst es auch sein mag.

Das ist die Stärke im Lebenswerk von George Eliot. Sie zeigt uns Männer und Frauen, die wir zu kennen scheinen oder die wir zweifellos doch hätten kennen können. Sie zeigt sie uns in Verhältnissen, die genau wie die unsrigen sind, oder in die man sich doch leicht versetzen kann. Sie fügt intime Details hinzu und einfache Züge, die uns jene Gestalten als leibhaftige Männer und Frauen erscheinen lassen und in dieser alltäglichen Atmosphäre schafft sie dann eine Tragödie, die vom ethischen Standpunkt aus großartiger ist, als irgend etwas, was bisher in englischer Prosa geschrieben worden ist. Seit der Zeit der großen Dramatiker, seit Shakspeare und seinen Genossen, mit denen sie in geistiger Verwandtschaft steht, hat kein englischer Schriftsteller das menschliche Herz tiefer geprüft oder schärfer beobachtet von der ethischen Seite aus. Wie bei jenen, so legt auch bei ihr die Ausführung Zeugniß ab von dem Streben nach völliger Wahrhaftigkeit; unbewußt entschlüpfen ihr manirirte Gedanken und Ausdrücke, aber ihr Streben war zweifellos, den Lesern in der einfachsten Form das zu bieten, was sie zu sagen hatte. Da sie ihr späteres Leben größtentheils unter Männern der Wissenschaft verbrachte, so eignete sie sich die Phraseologie jener bis zu einem Grade an, der ihrem Stil nicht vortheilhaft war. Aber in diesen Worten und Ausdrücken, die unserem Geschmacke manchmal widerstreben, liegt doch keine Geziertheit. Sie hatte so zu denken und zu sprechen gelernt und es war für sie daher naturgemäß auch so zu schreiben. Schließlich war kein Schriftsteller je freier als sie von dem Hang die Natur zu entstellen, oder sie irgend einem Glauben oder einer Partei dienstbar zu machen.

Das sind die großen, die mächtigen Eigenschaften in den Werken von George Eliot; die Quelle jedoch, der sie entsprangen, wird noch näher umgrenzt werden müssen.

Den meisten von uns erscheint das Leben nicht so voll von ethischen Problemen, wie es George Eliot erschien; auch die bei weitem größte Masse der bedeutendsten Dichter der Welt hat eher unseren alltäglichen Standpunkt getheilt als den jener ersten gewaltigsten Romanschriftstellerin, die England hervorgebracht hat. Von der einfachen, freudigen Hinnahme des Lebens, wie sie alle Falstaff-Szenen durchweht die Coleridge „the imaginative comedies of Shakespeare" nennt, findet sich in den Schriften von George Eliot absolut nichts. Sie besaß wahren Humor — von allen englischen Schriftstellerinnen besaß sie diese Eigenschaft im höchsten Grade — aber selbst ihre humoristischen Charaktere verüben ihre phantastischen Streiche auf einer Leiter, die zwischen Himmel und Hölle hängt; wenn gleich der Himmel und die Hölle ganz anders geartet sind, als wie sie einst in ihrer Mädchenzeit träumte. Mit einem Worte, ihren Schriften fehlt die Harmlosigkeit und dieser Fehler wurde immer sichtbarer, je älter sie wurde und je mehr ihre Pläne an Tiefe und Wichtigkeit zunahmen; diese Schwäche ist am wenigsten sichtbar in Adam Bede und am meisten in Daniel Deronda. In dem gesagten soll jedoch kein Tadel liegen. Außer bei so seltenen Erscheinungen, wie bei Shakespeare, Cervantes und Goethe bedingen außerordentliche dichterische Anlage der einen Art meist ein Zurückbleiben anderer Eigenschaften. Wir tadeln nicht Staift, weil er unser Herz nicht ergreift, oder Rousseau, weil er uns kein Lächeln entlockt; wir nehmen ihr Werk mit Bewunderung und Dankbarkeit, in den Grenzen hin, die es nun einmal hat.

Noch in einer anderen Beziehung blieb George Eliot's Jugendreligion maßgebend für ihren Gedankenflug und beeinflußte so ihre Dichtungen; diese Beeinflussung läßt sich weniger leicht rechtfertigen oder entschuldigen. Als sie jung war, hatte sie sich daran gewöhnt, die erhabensten und furchtbarsten Ideen beständig ihrem Geiste gegenwärtig zu erhalten und in ihnen die Triebfedern ihrer Handlungen zu finden. Warum sollte sich eine solche Lebensauffassung nicht in der erhabensten Poesie verkörpern lassen? Die Welt, die ein derartiges Gemälde uns zeigte, würde sehr verschieden von der Welt sein, in der wir bewußt leben; allein in sich wäre sie harmonisch. Vieles, was wir für wichtig halten, wäre dort werthlos: mancherlei, was uns bedeutungslos erscheint, wäre dort von höchstem Gewicht. Der moralische Schwerpunkt wäre verschoben, aber Ordnung und Ebenmaß, wenn auch von anderer Art, würde doch herrschen. Die Großthaten würden dort ihre Krone gewinnen und neues Wehe fände neue Tröstungen. In einer solchen Welt lebte Dante; an solchen Vorstellungen nährte sich seine Phantasie und richteten sich seine Empfindungen auf. Aber er gab nicht die Religion seiner Jugend gegen einen mehr realistischen Glauben hin; war er vorübergehend lau, so kehrte er reuig und mit tieferer Frömmigkeit zurück. In seinen Werken gibt es daher auch keinen Mißklang; Harmonie herrscht überall. Aber wenn wir den Glauben hinwegnehmen würden, wenn wir aus der Vita nuova den gewaltigen Schlußakkord wegstreichen müßten, der die ganze traurige Erzählung fruchtlosen Jammers in eine Lobeshymne verwandelt, wenn wir aus der Divina Commedia die Worte ausließ:

L'Amor che muove il Sole e l'altre stelle,

was bliebe dann übrig, als eine Reihe unlöslicher Probleme? Die Frage, die der Dichter in unser Herz brennt, hätte sich nie jemandem aufgedrängt, dessen Geist seine ganze Richtung nicht von einer positiven Religion empfangen hätte; und auch nur in einer positiven Religion kann eine Antwort gefunden werden.

Nun, ein ähnlicher Mißton, wie jener, der in den Werken von Dante sich hätte bemerkbar machen müssen, wenn wirklich der Dichter seinen Standpunkt, sowie wir annahmen, gewechselt hätte, ein solcher Mißton ist, wenn auch bei weitem weniger vernehmlich, in fast allen Romanen von George Eliot vorhanden. Gerade ihr Realismus und die völlige Objektivität ihrer Ironie machen sie nur um so trauriger. Nicht der tragische Schluß einiger derselben ruft diesen Eindruck hervor, sondern die Thatsache, daß all unser Interesse durch die Erzählung auf Fragen hingelenkt wird, die un-

beantwortet, auf Probleme, die ungelöst bleiben. Stets befinden wir uns hohen Zielen, ethischen Konflikten gegenüber, und dieselben stehen vor uns so wahr, so leidhaftig, daß wir die größte Sympathie empfinden; allein sie führen uns nicht zu geistiger Befreiung, nicht einmal zum felsenfesten Tod des Märtyrers, sondern einfach — nirgendshin. Dante fand in seinem Glauben eine Antwort für alle die Schwierigkeiten, über die sein Geist so lange und so heiß gebrütet hatte; für Fielding war diese Seite der menschlichen Natur ein Buch mit sieben Siegeln; er scheint hierauf nie einen Gedanken verschwendet zu haben, und so konnten beide, Dante und Fielding, harmonische Kunstwerke hervorbringen. Was sie sahen, vermochten sie zu verstehen und klarzustellen; das meiste, was George Eliot sah und tiefte, vermochte sie zu malen, allein es blieb ihr ein Räthsel — ein Räthsel ohne Antwort. Ihr eigener Standpunkt blieb jenen ethischen Vorgängen gegenüber unsicher, die sie mit solcher Wärme und mit solcher Sorgfalt zu zeichnen weiß; an diesem Punkte finden wir eine Unsicherheit, die sonst nirgends in der Struktur ihrer Romane zu entdecken ist. Was soll man beispielsweise von der Lehre sagen, die Dinah predigt? Ist sie nur einer jener Irrthümer, denen edle Naturen in ihrer Jugend so leicht verfallen oder ist sie in Wahrheit das nothwendige Ergebniß ihrer ganzen geistigen Individualität? Die ganze Erzählung scheint das letztere zu beweisen und trotzdem verläßt sie zum Schluß ihren Lebensberuf um eines Gatten und eines bequemen Heimes willen. In allen Romanen der George Eliot, ausgenommen Silas Marner und Middlemarch begegnen wir einer gleichen Unsicherheit.

In Wahrheit, George Eliot war das Kind ihrer Zeit und ihres Landes. Ihre Zweifel und ihre Kämpfe wurden getheilt von den besten ihrer Zeitgenossen und sicherlich hat gerade dieser Umstand zu dem großen, unmittelbaren Erfolg ihrer Romane wesentlich beigetragen. Ihre Leser theilten ihren Standpunkt. Jene, die zu Männern unter kräftiger evangelischer Leitung herangereift waren, und die dann sich gezwungen sahen, die Religion ihrer Jugend ohne Bitterkeit aber nicht ohne Kampf aufzugeben, sie sahen die Welt, sowie sie George Eliot zeichnete und sie fanden in den Büchern jener einen moralischen Führer und gleiche Empfindung. Für sie war George Eliot mehr als eine Romanschriftstellerin. Dieser Theil ihres Einflusses ist vergänglich; die Gedanken der jüngeren Generation in England sind in der That schon in neue Bahnen gelenkt; aber wenn George Eliot auch bei den ethischen Problemen ihrer Erzählungen mit größter Hingabe zu verweilen pflegte, so beruht doch nicht hierauf allein, nicht einmal hierauf hauptsächlich, ihr Anspruch auf die hohe Stellung, die sie in der Litteratur ihres Landes einnimmt.

Vergleicht man ihre Werke mit denen der großen englischen Prosameister, so muß man eingestehen, daß George Eliot's Kenntniß von der Welt und vom augenfälligen Spiel der Charaktere und Leidenschaften nicht so umfassend war, als wie sie Fielding und Thackeray besaß. Allein was das Hauptziel jener war, hatte für sie nur nebensächliche Bedeutung. Auch in der Ausführung zeigt sich eine weniger sichere Hand; dagegen wandte sie sich schwierigeren Problemen zu, und auch die schwächsten Stellen in ihren Werken zeigen nicht eine so ungleichmäßige Arbeit, wie man sie bei Scott findet. Auch muß man sich erinnern, daß ihre Romane — nur auf die Erzählung hin geprüft, — besser gefügt und unterhaltender sind, als die Thackeray's; viele der ergiebigsten Stoffe Fieldings waren ihr zudem aus doppeltem Grunde verboten; die Empfindung ihrer Zeit, wie der Umstand, daß sie ein Weib war, ließen diese Stoffe für sie unerlaubt erscheinen. Voll theilt sie aber die Objektivität und die geistige Vornehmheit mit den älteren Schriftstellern.

Es kann aber nicht die Aufgabe dieser Skizze sein, die Verdienste und Schwächen ihrer Werke gegen einander abzuwägen oder eine Prophezeiung zu wagen, was von denselben im Jahre 1986 gedacht werden mag; die Dichterin selbst soll hierüber ihre Zweifel gehabt haben. Mein Ehrgeiz ging nicht soweit; ich wollte nur den Standpunkt feststellen, von dem George Eliot aus die Welt betrachtet hat und ich wollte, soweit dies das vorliegende Material erlaubt, aufklären, wie sie zu demselben gekommen ist. Eins will ich zum Schlusse noch sagen; die ethischen Probleme, die sie zu behandeln liebte, waren niemals kasuistische Klügeleien. Sie sind Schwierigkeiten, die so tief im menschlichen Leben begründet liegen, daß sie von Generation zu Generation immer wieder auftauchen müssen, und sie betrachtete diese Schwierigkeiten stets vom rein menschlichen gänzlich parteilosen Standpunkt. Es ist nicht wahrscheinlich, daß das Interesse der Engländer am Schlusse des kommenden Jahrhunderts genau so durch diese Stoffe gefesselt sein wird, wie es bei den Zeitgenossen von George Eliot der Fall gewesen ist; allein zu allen Zeiten werden Menschen geboren, für die derartige Fragen ein großes Interesse haben; und sogar das Leben des einzelnen Mannes weist meist Perioden auf, wo diese Erörterungen für ihn höchste Bedeutung besitzen. Und so ist es denn auch unwahrscheinlich, daß selbst nur der stoffliche Kern in George Eliot's Romanen in Kürze veraltet sein wird; jener Kern, dem die litterarische Ausführung einen Glanz unvergänglicher Art sichert.

Neapel. Charles Grant.

Haus Fourchambault.

(Deutsches Theater.)

Am letzten Sonnabend las ich in der „Nation" die Betrachtungen, mit welchen Herr Fulda die Aufführung von Ibsen's „Gespenstern" begleitete; und als ich, noch angeregt von diesen Beobachtungen über das nordische, das deutsche und das französische Drama, am gleichen Abend die neue Darstellung von „Haus Fourchambault" sah, fand ich unwillkürlich die Gelegenheit, jenen Gedankengang fortzusetzen. Das Schauspiel Emile Augier's ist seinem Inhalte nach den Theaterbesuchern aus der früheren Aufführung her bereits bekannt und ladet darum um so mehr dazu ein, einen etwas freieren Ausblick zu wagen.

Haus Fourchambault — der Titel will zweierlei aussagen. Das Stück handelt von dem „Haus Fourchambault" im kaufmännischen, wie im menschlichen Sinne; und das Drama des Bankerotts zugleich mit einem Familiendrama will der französische Dichter uns entwickeln. Sein Thema berührt sich mit denen der nordischen Autoren auf das Nächste; und das „Fallissement" Björnson's, so gut wie Ibsen's „Familiendramen" wären mit ihm in Parallele zu stellen.

Unter den französischen Bühnenautoren ist Emile Augier nach der allgemeinen Schätzung der erste; man darf ihm nachrühmen, daß seine Konceptionen logischer und klarer, seine Probleme ehrlicher sind, als die des geistreichen Sophisten Dumas und des klugen Taschenspielers Sardou; aber wenn man nun dies gegenwärtige Drama in Gedanken neben die nordischen Autoren hält — wie ängstlich schrumpfen seine paar Theatervorzüge zusammen, wie oberflächlich erscheinen die Vorgänge alle, wie viel an den entscheidenden Momenten ist nur geredet und wie wenig ist angeschaut. Der Dichter, weil er energisch auf die Dinge losgeht und alle Mittel der theatralischen Technik in Händen hält, weiß uns durch mannigfach wechselnde Handlung in starke Spannung zu setzen, er schlingt seine drei oder vier Fabeln sehr geschickt zusammen, aber er versäumt darüber das eine, wichtigste: menschliche Charaktere darzustellen, in der Fülle und Wahrheit des Lebens. Für einen Theaterabend reicht dieser Herr Fourchambault aus, uns in Athem zu halten; aber stellen wir ihn neben eine so lebensvolle Figur, wie etwa Björnsons Großhändler Tjälde, so bleibt nur der Schatten eines Menschen übrig. Es fehlt überall das realistische Detail, das uns Charaktere erst lebendig macht; und die Scribe'sche Schule, welche zuerst und zuletzt auf die interessante Fabel zustrebt und darüber für ihre Personen nur konven-

Digitized by Google

tionelle Züge findet — diese Schule verleugnet Augier's Drama so wenig wie das seiner Genossen Sardou und Dumas; erst die naturalistische Entwicklung der jüngsten Zeit hat auch bei den Franzosen statt leerer Typen inhaltsvolle Charaktere geschaffen, und von dem Roman in das Drama müssen sie früher oder später den Weg finden

Fehlt aber der volle Schein des Lebens diesem Schauspiel, so fehlt ihm ebenso sehr ein anderes, das die nordischen Dichter auszeichnet: das ist der Ernst. Energisch genug packt Augier sein Thema im Anfang an, aber wirklich Ernst mit den Dingen zu machen, streng bei seiner Sache zu bleiben und diese, nur diese zu einem konsequenten Ende zu führen, ist auch er nicht gewillt. Die momentane Wirkung ist erzielt, Dank der Kraft des Dichters und seiner Geschicklichkeit, nun mag die Spannung schnell sich lösen und ein anderer unerwarteter Effekt dem Zuschauer über den Hals kommen. Es fehlt auch hier dem Kunstwerke die innere Fülle, dunt wirbeln die Vorgänge durcheinander, allein keines der Themen, die der Dichter so gewandt anschlägt, darf sich ausleben, aus keinem entläßt er uns mit dem Gefühl, es nun wirklich entwickelt und beschlossen zu haben. Entscheidende Vorgänge verlegt er in den Zwischenakt und läßt „Besserungen" eintreten, an die die moderne Psychologie nicht glauben kann; und haben wir im Laufe des Abends darum gesorgt, wie die arge Frau, welche Herrn Fourchambault so viel Kummer bereitet und welche ihn in den Bankerott gestürzt hat, den Zusammenbruch seines Hauses aufnehmen wird, so erfahren wir bald, daß unsere Angst vergeblich war: nach einigen ungefährlichen Ausbrüchen hat sie sich ganz plötzlich gebessert und bekehrt. Wann dieser Wandel eingetreten ist? Einfach zwischen dem dritten und vierten Akt, in der Restaurationspause. Von solchen Schwächen ist das nordische Drama, so wenig es mit seinen Bizarrerien an sich ein Muster sein mag, frei; es ist unserem Gefühl im Innern verwandt und darum sehen wir lieber an dieses unsere heimische Produktion sich anlehnen, vermissen gerade dieses empfindlich auf den Brettern einer Bühne, die sich „Deutsches Theater" zubenennt.

Die Darstellung ließ fühlen, daß man Aufgaben solcher Art nicht oft an dieser Stelle angreift. So viel Mängel das Stück, mit einem höheren Maßstabe gemessen, auch aufweist, so stellt es doch, als eine Dichtung von modernem Gepräge und kecker Führung, der Bühnenkunst anziehende Probleme; sie zu lösen war man am Deutschen Theater auch deshalb nicht ganz im Stande, weil man nur selten für das neuere Schauspiel, welches diesen Namen mit Recht trägt, seine Kräfte schult. Die einheitliche Stimmung der Aufführung, sonst der beste Vorzug dieser Bühne, blieb aus, die schweren Momente und die heiteren wirkten allzu ungleich, und der Ton, wie ihn z. B. Herr Kadelburg als junger Fourchambault anschlug, wollte wohl in die spielenden Szenen des Anfangs, aber nicht in die berühmte Schlußszene des Dramas passen. Es fehlte die einfache Herzlichkeit, die Tiefe der Empfindung, die für den Dichter hätte eintreten können, um den blassen Kanevas auszufüllen, den er nur entworfen; und wo der eine Theil der Darsteller in lustspielmäßiger Flachheit stecken blieb, da kam der andere, welchen Herr Friedmann am eifrigsten vertrat, über eine bloße flotte Virtuosität nicht hinaus.

Otto Brahm.

L'Oeuvre dramatique de Richard Wagner par A. Soubies et Ch. Malherbe.*)

Während man in Deutschland nach dem Tode Richard Wagner's endlich damit beginnt, seine Werke, statt sie wie früher zum Gegenstand eines leidenschaftlichen Parteikampfes zu machen, vorurtheilsfrei auf ihren künstlerischen Werth zu prüfen, tobt bekanntlich bei unsern Nachbarn jenseits des Rheins der Streit der Meinungen erst seit kurzem in voller Wuth. Alle Erscheinungen, die wir bei uns erlebt haben, wiederholen sich; Künstler und Publikum nehmen Partei, die Presse betheiligt sich am Kampf, die Frage wird theoretisch erörtert, praktisch von Vereinen und Privaten zu lösen gesucht, „audition de musique de R. Wagner" liest man auf Konzertprogrammen wie auf Einladungen zu Gesellschaften.

Um so anerkennenswerther ist der Versuch einer vorurtheilsfreien Würdigung des Wagner'schen Wirkens, den die Herren Soubies und Malherbe gemacht haben, indem sie, zugleich als Leitfaden in dem Labyrinth Wagnerischer Kunst und der Meinungen über dieselbe, an einer Besprechung der Hauptschöpfungen Wagner's die Entwicklung seines Stils einer eingehenden und lichtvollen Darstellung unterzogen.

Freilich ein Umstand, der es uns Deutschen so besonders schwer macht, Wagner's Verdiensten gerecht zu werden, fällt für den Ausländer fort; die Mißhandlung, die Wagner deutscher Sprache und Sage hat zu Theil werden lassen.

Dem oben angedeuteten Zwecke entspricht die Anordnung des Buches, welche nach Ausschluß alles biographischen Materials und aller Jugendarbeiten lediglich die 11 Hauptschöpfungen Wagner's, mit Rienzi beginnend, bespricht. Daß aber die Verfasser die übrigen auch kleineren Werke Wagner's, sowie die Wagnerlitteratur gut kennen, blickt überall hindurch, namentlich in den zusammenfassenden Erörterungen über das System Wagner's, die den Schluß des nicht umfangreichen Buches bilden.

Wenn es sich darum handelt, ein Urtheil über den künstlerischen Werth einer Wagner'schen Oper abzugeben, so ist man für seine früheren Werke durchaus im Recht, wenn man sie unbefangen nach allgemeinen, für die dramatische Musik geltenden Anschauungen betrachtet, je mehr aber Wagner's spezielle Reformideen die Gestalt seiner Werke bestimmen, je konsequenter sein System darin zur Geltung kommt, um so mehr hat man die Verpflichtung, das fertige Werk mit diesem neuen Maße zu messen; eine o rnünftige Kritik wird zwischen der Beurtheilung des Systems einerseits und dem Urtheil, inwieweit das fertige Werk den Forderungen gerade dieses Systems genügt, andererseits unterscheiden müssen. Die Kritik der Verfasser bewegt sich durchaus auf diesem Boden.

Es bildet nun die Besprechung jeder einzelnen Oper so zu sagen einen Essay für sich; an irgend einen scheinbar beliebig herausgegriffenen aber stets wesentlichen Punkt knüpfen sich ein paar Bemerkungen, die das nöthige zur Einführung enthaltend fast plaudernd zur Erzählung des Werkes führen. Diese „Erzählung" wird mit besonderem Geschick von den Verfassern geliefert, zugleich ein Hauptmittel, ihrem Zweck der Einführung zu genügen Sie lassen das ganze Werk an unserm Auge vorüberziehen, Handlung, Musik, Szenerie gleich anschaulich und „anhörlich" schildernd; zugleich werden wir auf alles, was für die Entwicklung von Wagner's Stil wichtig ist, aufmerksam gemacht, so daß wir auch diese gleichsam miterleben.

Vortrefflich ist die zusammenfassende Darstellung des Wagner'schen Systems, das sowohl theoretisch vollkommen verstanden und in seiner konsequenten Entwicklung klar und faßlich dargestellt ist, als auch in seiner praktischen Ausführung in dem Einfluß, den es auf die musikalische Konzeption und Arbeit haben mußte, bündig erörtert wird; namentlich über die Behandlung und musikalische Verarbeitung der Leitmotive finden sich treffliche an Beispielen erläuterte Beobachtungen

Doch eine ästhetische Kritik dieses Systems, welches das Wesen der Sache träfe, ist nicht gegeben; es wird mit allen seinen Voraussetzungen angenommen, gegen den fertigen Bau werden dann einige unwesentliche Ausstellungen gemacht, die jedoch an sich gegen ein auf richtigen Prinzipien basirendes System nichts beweisen könnten. An die Grundlagen aber der Theorie ist in keiner Weise herangegangen, die Gleichberechtigung der Künste, die Forderungen des Realismus für das gesungene Drama, die Charakterisirung durch das Orchester, die Leitmotive als Grundlage der Musik, das vorgebliche Entwickeln der Melodie aus der Sprache, alle diese Punkte, die doch glücklicherweise keineswegs feststehen, werden als gegeben angesehen, ihre Richtigkeit zu prüfen nicht einmal der Versuch gemacht.

Mit Recht wird nachgewiesen, daß Wagner's Gründe für Bevorzugung des Mythus vor der Geschichte nicht stichhaltig sind, ja daß er sich selbst damit im Widerspruch befindet. Freilich vieles, was Wagner allein zu tragen hatte, muß die „esthétique allemande" auf ihren Buckel nehmen!

Das liegt natürlich zum großen Theil daran, das Wagner es verstanden hat, sich einen gewissen nationalen Nimbus zu geben, wie denn in der That die Verfasser meinen, daß die Nibelungentetralogie dem deutschen Geiste ebenso entspräche, wie einst die antike Tragödie dem griechischen Für diese Auffassung, welche zum großen Theil von Wagner selbst ausging, genügt es, auf v. Wilamowitz' Schrift „Zukunftsphilologie" zu verweisen.

Botho Graef.

*) Paris 1886. Fischbacher.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 60. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Digitized by Google

Nr. 2. Berlin, den 9. Oktober 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Vorgänge in Lauenburg. Von K.

Neue Wege in der Sozialpolitik. Von K. Schrader, M. d. R.

Ein volkswirthschaftlicher Spuk im Reichstage. Von M. Broemel, M. d. R.

Glossen zur Zeitgeschichte:
- Der Offiziöse.
- Korrigirte Stenographie. Von Bulgarus.

Urgedanken der Menschheit. Von Carl Abel.

Der Bauernphilosoph Konrad Deubler. Von A. Bettelheim (Hadrovan).

Beim Tode des Generalintendanten. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:
- Wilhelm Hey. Bespr. von G. v. B.
- Jean Jacques Rousseau als Musiker. Bespr. von W. Freudenberg.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In der konservativen Presse wurde mitgetheilt, daß die Regierung an Stelle des am 1. April 1888 ablaufenden Septennats ein Aeternat zu setzen beabsichtige; das heißt, es soll die Festsetzung der Friedenspräsenzstärke des Heeres auf „unbegrenzte Zeiten" vom Reichstage verlangt werden; eine Abänderung würde nur in dem Falle Platz greifen, wenn die fortschreitende Vermehrung der Bevölkerung eine weitere Erhöhung der Präsenzziffer erlauben sollte. Gleichzeitig hiermit wird, so berichtete man, eine Verstärkung des stehenden Heeres geplant. Nach den Reichsgesetzen soll 1 pCt. der Bevölkerung zu den Fahnen berufen werden; als 1881 von neuem die Truppenzahl vermehrt worden war, griff man auf die Volkszählung von 1875 zurück. Da seitdem zwei neue Volkszählungen stattgefunden haben, die ein Anwachsen der Bevölkerung um über 4 Millionen nachwiesen, so soll diesmal entweder die Zählung von 1880 oder von 1885 als Unterlage benutzt werden. Die konservativen Blätter behaupteten, daß eine endgültige Wahl zwischen den beiden Jahren noch nicht erfolgt sei; es stände hiernach also noch nicht fest, ob künftig ca. 25 000 oder ca. 41 000 Mann mehr jährlich eingezogen werden sollen.

Da auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" diese Angaben der konservativen Presse abdruckt, so wünscht die Regierung zum mindesten einen derartigen Plan zur öffentlichen Erörterung zu stellen; und in dieser Auffassung wird man auch dadurch nicht wankend gemacht werden können, daß nachträglich das offiziöse Blatt die in den eigenen Spalten abgedruckte Nachricht als unrichtig bezeichnet. Vielleicht ist für diese Schwenkung die Haltung der öffentlichen Meinung maßgebend gewesen.

Besonders ermuthigend dürften freilich der Regierung jene Erörterungen nicht erschienen sein, die bisher in der Presse dem „Aeternat" gewidmet wurden. Die konservativen Zeitungen fanden natürlich gegen diese weitere Einschränkung der Parlamentsrechte nichts einzuwenden; dagegen machte das Hauptorgan der Centrumspartei, die „Germania", entschiedene Opposition, und selbst die „Kölnische Zeitung" glaubt, daß die Bevölkerung dem Plane keine Sympathie entgegendringen wird. Das rheinische, national-liberal-gouvernementale Blatt weissagte den Regierungsparteien eine schwere Niederlage, wenn die Frage des „Aeternats" den Schlachtruf für einen Wahlkampf abgeben sollte.

Die Stellung der deutsch-freisinnigen Partei endlich ist klar gegeben. Die Eröffnungen der konservativen Blätter, mögen sie auch im Detail unrichtig sein, deuten mindestens darauf hin, daß die Regierung wiederum rein militärische Fragen mit politischen Fragen zu verquicken gedenkt. Ob die Präsenzziffer des deutschen stehenden Heeres vermehrt werden muß, kann nur aus militärisch-technischen Gesichtspunkten erörtert werden. Und je nachdem der rein sachliche Beweis für diese Nothwendigkeit erdracht wird oder nicht erdracht wird, muß die Entscheidung fallen. Dagegen hat eine bleibende Festlegung der Präsenzziffer vor allem eine politische Bedeutung. Die Rechte der Volksvertretung werden verkürzt, sei es um die Bedeutung des Reichstages und damit des Parlamentarismus im allgemeinen weiter herabzudrücken, sei es aus Mißtrauen, weil man die Sachlichkeit und den Patriotismus der deutschen Abgeordneten nicht als eine genügende Stütze betrachtet. Diese Erwägungen kann natürlich die deutsch-freisinnige Partei nicht theilen. Sie vertraut dem Parlamentarismus und ist überzeugt, daß jeder deutsche Reichstag das für das Heer bewilligen wird, was zum Schutze des Vaterlandes sich als erforderlich erweist.

Unter dieser Voraussetzung erscheint es denn auch völlig überflüssig, ein neues Septennat oder gar ein Aeternat vom Reichstage zu verlangen. Das ist ein politischer Schachzug. Die Wehrkraft Deutschlands würde durch ein derartiges Ge-

setz aber nicht im mindesten erhöht. Will man dies schlagend darthun, so braucht man nur auf die Geschichte der deutschen Marine hinzuweisen. Obgleich die Bewilligungen für die Marine jährlich erfolgen, so hat doch noch niemand behauptet, daß nun deswegen unsere Küsten dem Feinde preisgegeben seien. Gerade das Verhältniß der Volksvertretung zur Marine könnte die Regierung darüber belehren, wie verfehlt es ist, militärisch-technische mit politischen Fragen zu verkuppeln. Von der Marine-Verwaltung ist das nicht versucht worden und der deutsche Reichstag, die böse Opposition eingeschlossen, hat denn auch stets der Entwicklung unserer Wehrkraft zur See fördernd zur Seite gestanden. Vielleicht würde die Regierung gleich günstige Erfahrungen mit den Bewilligungen für das Landheer machen, wenn sie jede Nebenabsicht ausschlösse und ihre Forderungen nur auf das beschränkte, was erweislich und unbedingt für die Vertheidigung Deutschlands erforderlich ist

Die Kandidatenfrage für den durch Ludwig Loewe's Tod erledigten Reichstags- und Landtagssitz ist bisher nicht endgültig von der liberalen Wählerschaft entschieden worden. Auch die Gegner der Liberalen haben noch keinen Kandidaten aufgestellt. Nur soviel steht fest, daß der extrem konservativ-antisemitische Anhang des Herrn Stöcker selbstständig in den Wahlkampf eintreten will. Die Nationalliberalen und zahmeren Konservativen werden sich also zu entscheiden haben, ob sie gleich mit Herrn Stöcker gehen, ob sie einen eigenen, gänzlich hoffnungslosen Kandidaten aufstellen oder sich endlich der Wahl enthalten wollen. Allzu viel versprechen sich übrigens die Gegner der Liberalen nicht; das wird freilich die Anhänger der deutsch-freisinnigen Partei nicht abhalten dürfen, mit allem Nachdruck in den Wahlkampf einzutreten, denn nur unter dieser Voraussetzung kann der endliche Sieg als gesichert betrachtet werden.

Herr Amtsgerichtsrath Francke zu Ratzeburg hat seinem ersten Briefe einige weitere für die Oeffentlichkeit bestimmte Schreiben folgen lassen. Auch durch sie wird das Urtheil, das bereits gefällt worden ist, bestätigt. Herr Francke wird nicht entlastet; nur die thatsächlichen Vorgänge werden weiter geklärt, wenn wir erfahren, daß von dem ominösen Briefe nachträglich auch der konservative Agitator, Schuhmachermeister Boye, der angebliche Verfasser des Schreibens, Mittheilung erhalten hat. Und da auch Herr Boye sich mit dem Inhalt des Schreibens schließlich einverstanden erklärte, so ist diese Stütze der konservativen Partei in Lauenburg gleichfalls stark kompromittirt. Es scheint übrigens, als wäre der Ring der Betheiligten damit noch nicht geschlossen. Herr Francke weigert sich nämlich, jene Personen oder jene Person zu nennen, die das Geld für die Gewinnung der sozialdemokratischen Stimmen hergeben sollte. Wer war das? Sicherlich auch ein „nationalgesinnter" Mann und kein Anhänger der deutsch-freisinnigen Partei.

Schon der Umstand, daß immer mehr und mehr Personen der Regierungsparteien in den häßlichen Handel verwickelt werden, läßt es gerechtfertigt erscheinen, den Vorgang nicht als die ausschließlich individuelle That eines einzelnen zu betrachten. Niemand wird eine ganze Partei für die sittliche Haltung eines Parteimitgliedes verantwortlich machen wollen, und es bleibt unter allen Umständen schwierig, den Zusammenhang zwischen der Einzelschuld und der Schuld einer umgebenden Gesammtheit aufzudecken. Allein, wie der Arzt mit ziemlicher Sicherheit voraussagen kann, daß eine gewisse Ernährungsweise zu gewissen körperlichen Erkrankungen führen muß, so hätte man auch prophezeien können, daß die geistige Ernährung, die den konservativ-gouvernementalen Parteien zu Theil wird, zu gewissen moralischen Abirrungen nur zu leicht verleiten kann. Die antisemitische Hetzmethode mußte zu Ausschreitungen, wie den Neustettinern, führen, und die politische Lebensweisheit der gouvernementalen Blätter mußte Persönlichkeiten, wie Herrn Francke, Boye u. s. w. zu voller Entwicklung bringen. Es soll gewiß nicht behauptet werden, daß eine ganze Partei Vorgänge, wie sie sich in Ratzeburg abgespielt haben, direkt hervorzurufen sucht; aber die Haltung einer Partei, die Lehren ihrer Presse können sehr wohl den Nährboden abgeben, aus denn ähnliche Thaten hervorsprießen. Und dieser Umstand ermöglicht es denn auch, die Schuld des einzelnen zur Gesammtverschuldung zu stempeln. Wenn der Antisemitismus als politisches Wahlmittel in ganz besonderer Gunst steht, und wenn Herr von Köller ungestraft eine ungesetzliche Agitation in das Heer tragen darf, so muß sich allmählich eine öffentliche Moral herausbilden des Inhalts, daß der Sieg der konservativ-gouvernementalen Parteibestrebungen wichtig genug ist, um ihnen alle sonstigen Gesetze der Sittlichkeit zu opfern. Will man nicht noch schlimmere Motive annehmen, so haben aber Herr Francke und seine Helfer gerade nach diesem Rezepte gehandelt.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß man dereinst der Rede des Herrn von Tisza eine entscheidende Bedeutung für die weitere Entwicklung der bulgarischen und damit auch der orientalischen Frage zuweisen wird. Wenn Oesterreich-Ungarn nach dem Programm handelt, das in Pest entwickelt worden ist, so wird es ihm gelingen allmählich seinen Einfluß über die ganze Balkanhalbinsel auszubreiten, während Rußland dann Erfolge nur noch vom Schwerte zu erwarten hat; und es erscheint zweifelhaft, ob Rußland selbst nur den Versuch wagen kann, derartige kriegerische Erfolge gegen Oesterreich und seine Verbündeten zu erkämpfen. Herr von Tisza verkündete ganz unumwunden, daß Oesterreich-Ungarn mit Rußland keine Vereinbarung über eine Theilung der Türkei oder selbst nur über eine Theilung des Machteinflusses auf die Völkerschaften der Balkanhalbinsel getroffen hat. Der bulgarischen Frage gegenüber steht Oesterreich-Ungarn strikte auf dem Standpunkt des Berliner Vertrages und die Richtung der allgemeinen Politik geht dahin, die Selbständigkeit und freie Entwicklung der Nationen südlich der Donau zu schützen und zu fördern. Dieses Programm der Uneigennützigkeit macht die Bulgaren, Serben, Rumänen zu den natürlichen Verbündeten Oesterreichs; aber auch Italien und England werden sich dieser Politik anschließen. Die öffentliche Meinung der beiden genannten Länder billigt denn auch vollkommen den Standpunkt des Herrn von Tisza; und es liegen Anzeichen vor, daß es bei dieser platonischen Billigung nicht sein Bewenden haben wird. Italienische Blätter verzeichnen, daß das römische Kabinet über einen festern Anschluß an die beiden mitteleuropäischen Kaisermächte berath und aus England ist Lord Randolph Churchill nach Berlin gereist, um mit dem Grafen Herbert Bismarck Berathungen zu pflegen. Wenn man den Zweck dieser Berathungen auch nicht kennt, so kann man doch mit Sicherheit voraussetzen, daß sie Rußland nicht zu Gute kommen werden. Das schließliche Ergebniß dieses Werdeprozesses läßt sich noch nicht voraussehen; aber man darf annehmen, daß den russischen wie den französischen Intriguen, die mit einander verknüpft werden sollen, nunmehr ein Damm entgegengebaut wird; den Intriguen der Ostmacht auf der Balkanhalbinsel und den Intriguen der Westmacht in Aegypten und gegen Deutschland.

Neben diesen Verschiedungen verlieren die Vorgänge in Bulgarien wesentlich an Bedeutung. Das Schicksal Bulgariens wird schließlich nicht durch den General Kaulbars, sondern nur durch das vereinigte Zusammenwirken Europas besiegelt werden; und es ist daher erst in zweiter Reihe wichtig, was dieser russische Agent in Bulgarien treibt. Gefährlich wäre er nur, wenn er durch geschickte Machinationen die Sympathieen für Rußland von neuem zu beleben verstünde. Aber davon kann bisher keine Rede sein; er arbeitet vielmehr meisterlich daran, die Kluft zwischen den beiden Nationen zu erweitern. Er gebärdet sich als Diktator, herrisch, beleidigend, und er untergräbt gleichzeitig seine Autorität und sein Ansehen als Abgesandter des Zaren, indem er redend in Volksversammlungen auftritt, und sich schließlich den Insulten der antirussisch gesinnten Zuhörer aussetzt. Nachdem der General in dieser ungewöhnlichen Weise in Sofia, in einem fremden, von Rußland gänzlich unabhängigen Lande seines Amtes als Vertreter des Zaren gewaltet hat, bereist er jetzt auch die Provinzen, um in gleichem Sinne und, wie es scheint, gleich vergeblich zu wirken.

Die bulgarische Regentschaft vermeidet es inzwischen, einen

offenen Bruch mit Rußland herbeizuführen; soweit wie irgend möglich sucht man Rußland gegenüber nachzugeben in der ganz richtigen Ueberzeugung, daß alle russischen Intriguen nur dann für das Land verhängnißvoll sind, wenn Bulgarien überhaupt nicht zu retten ist, das heißt, wenn es von Europa an Rußland direkt ausgeliefert werden sollte.

Die Königin von Spanien hat die bei dem letzten Madrider Rebellionsversuch gefangenen Aufrührer begnadigt. Der Eindruck, den dieser Akt der Milde im Lande hervorgerufen hat, scheint ein vortrefflicher gewesen zu sein. Auch die republikanische Partei hat ihren Dank der Königin abgestattet. Fraglich bleibt es nur, ob dieser Eindruck auch nachhaltig genug sein wird, um der Dynastie dleibend Nutzen zu bringen.

Die Vorgänge in Lauenburg.

Bis zu den Wahlen des vergangenen Herbstes saß im preußischen Abgeordnetenhause ein nationalliberaler Vertreter, welchem die Jesuiten und ihre Moral sehr viel zu schaffen machten. Er hielt Reden und schrieb Broschüren über Jesuitenmoral; er war jederzeit mit einem Citatenschatz bepackt, aus welchem er dewies, daß alles, was ein Jesuit spricht und thut, mit dem Makel der Unwahrheit und Unlauterkeit behaftet sein muß. Der Feder dieses dewährten Vertreters der Wahrhaftigkeit und Sittlichkeit möchte man am liebsten die Aufgabe übertragen sehen, die Briefe des Herrn Amtsgerichtsrath Francke in Ratzeburg, von denen jeder folgende interessanter ist, als der vorherg hende, zu erläutern. Es ist verboten, eine Stimme zu kaufen, aber zu fragen, wie viel eine Stimme kostet, hat nicht das geringste Bedenken gegen sich. Man darf die Unterschrift eines anderen benutzen, wenn man glaubt, daß dieser andere nichts dagegen haben werde, aber wenn dieser Andere später die Unterschrift von sich ablehnt, hat man keine Verpflichtung, sich selbst zu der Urheberschaft zu bekennen. Man darf sich öffentlich darauf berufen, daß man dasjenige, was man gethan, mit der Autorisation eines dritten gethan, durch den man sich gedeckt fühlt, aber diesen dritten zu dezeichnen, ist man nicht verpflichtet. Es ist in der That zu dezweifeln, ob sich selbst in den Schriften der dersensten jesuitischen Kasuisten Weisheitssprüche auffinden lassen, die sich in der Sicherheit, mit denen sie über die Klippen des praktischen Lebens hinwegführen, mit diesen vergleichen lassen.

Man soll die Schuld, die ein einzelner begangen, nicht einer ganzen Partei aufbürden; so ruft man uns entgegen. Wir antworten darauf mit einem „Sehr richtig"; aber wer hat denn gegen diesen Grundsatz zuerst verstoßen? Als Herr Schuhmachermeister Boye die Unterschrift des an den Sozialistenführer Molkenbuhr gerichteten Briefes ablehnte, war die gequerische Presse sofort in der Schlußfolgerung einig: „Also hat die freisinnige Partei es gethan!" Es war ernstlich die Rede davon, die Wahl Berling's aus dem Grunde anzufechten, weil die freisinnige Partei eine verdrecherische Wahlagitation getrieben. Sie habe einen Brief tätschlich angefertigt, um dadurch den Anschein zu erwecken, als hätten ihre Gegner sich unlauterer Mittel bedient. Herr Boye lehnte es ab, den Brief geschrieben zu haben, aber er verschwieg, daß er um die Entstehung dieses Briefes wisse; Herr Francke meldete sich nicht als der Urheber des Briefes, weil er in seiner Unschuld gar nicht erfahren hatte, daß der Brief ein gewisses Aufsehen gemacht und daß man neugierig sei, seinen Urheber kennen zu lernen. Er wurde auf den ganzen, für ihn so uninteressanten Vorfall erst wieder aufmerksam, als man ihm das Facsimile seiner eigenen Handschrift in das Haus schickte und als er nun vor der Wahl stand, seine Thäterschaft selbst zu bekennen oder sich derselben überführen zu lassen.

Der Fall Francke hat zu seiner Folie den Fall Bennigsen-Förder, der sich in demselben Wahlkreise zugetragen hat. Bei einer früheren Wahl hatte der Landrath des Kreises Lauenburg, Herr von Bennigsen-Förder, mit seinem Namen und mit der Angabe seines Amtscharakters als Landrath ein Flugblatt veröffentlicht, in welchem er den liberalen Landtagsabgeordneten des Kreises, Herrn Berling, einen im ganzen Kreise hochangesehenen Mann, einer Reihe der schwersten Verbrechen beschuldigte. Derselbe sollte einen Mordversuch auf seine Schwester gemacht und sich einer ganzen Reihe von Gaunereien im Amte schuldig gemacht haben. Die spätere gerichtliche Verhandlung hat überzeugend ergeben, daß allen diesen Bezichtigungen auch nicht ein Schatten zu Grunde lag, daß sie im buchstädlichen Sinne des Wortes aus der Luft gegriffen waren. Zu Grunde lagen denselben die eidlichen Aussagen einiger anrüchigen Subjekte, die alsbald, nachdem sie ihren Meineid geleistet, es möglich gemacht hatten, über das Meer zu entfliehen und von denen man seither nichts gehört hat. Was dieselben zu ihrem Verbrechen bewogen hat, ist niemals aufgeklärt worden.

Für Herrn von Bennigsen-Förder lagen nur zwei Möglichkeiten vor; entweder er glaubte an diese Bezichtigungen oder er glaubte nicht daran. Glaubte er daran, so lag ihm als dem obersten Verwaltungsbeamten des Kreises die Verpflichtung ob, alles daran zu setzen, daß die Justizbehörden sich des Falles bemächtigten und gegen Herrn Berling ein Verfahren eröffneten. Glaubte er nicht daran, so durfte er von diesem Material überhaupt keinen Gebrauch machen und am allerwenigsten durfte er es zu Zwecken der Wahlagitation benutzen. Es lag hier ein Mißbrauch des Amtes vor, wie er schreiender kaum jemals vorgekommen ist.

In der That ist das Verfahren des Herrn von Bennigsen-Förder von niemandem vertheidigt worden, aber gesühnt ist es auch nicht. Herr von Bennigsen wurde von dem Landgericht zu Lübeck wegen übler Nachrede zu drei Monaten Gefängniß verurtheilt, allein der Senat zu Lübeck hat sich beeilt, diese Strafe, die gewiß nicht zu hart erschien, wenn man sie mit den gegen den Redakteur Dürholt ergangenen Erkenntnissen vergleicht, in eine Geldstrafe umzuwandeln. Diese Geldstrafe ist erlegt worden, aber sie ist sicher nicht von dem Verurtheilten selbst erlegt worden, der notorisch ein vermögensloser Mann war. Sie ist also aus den Mitteln anderer erlegt worden.

Herr von Bennigsen ist in seinem Amte als Landrath verblieben, bis das Straferkenntniß gegen ihn ergangen war; dann hat er es niedergelegt und wurde fast ohne Verzug zum Gefängnißdirektor ernannt. Der Minister des Innern hat sich bemüht, diese Maßregel als eine recht strenge hinzustellen. Es ist richtig, daß dieselbe die Versetzung in ein Amt von geringerem Range in sich schloß und sie würde für einen akademisch gebildeten Beamten kaum annehmbar gewesen sein. Allein für die Vordildung, die Herr von Bennigsen genossen hatte, war auch diese Amtsstellung immerhin noch eine sehr annehmbare. Wie seine Gehaltsbezüge sich durch seine veränderte Stellung verschoben haben, läßt sich nicht genau sagen, aber es ist anzunehmen, daß er sich wenig oder gar nicht verschlechtert hat. Thatsache ist, daß Herr von Bennigsen, der inzwischen verstorben ist, die gegen ihn getroffenen Maßregeln niemals als ein Uebel empfunden hat und auch nie der Befürchtung Raum gegeben hat, es werde ihm etwas widerfahren, was er als ein Uebel empfinden müsse.

Es würde keine Veranlassung vorliegen, auf diese alte Geschichte zurückzukommen, wenn sie eine abgethane wäre. Allein der Fall Bennigsen-Förder hat recht einleuchtend gezeigt, wie weit sich jemand im Eifer der Wahlagitation vorwagen darf, ohne ernstliche Befürchtungen für seine Person hegen zu müssen, vorausgesetzt nur, daß sein Eifer der „guten" Sache gilt. Nach dem ersten Verwaltungsbeamten des Kreises Lauenburg sehen wir jetzt den ersten richterlichen Beamten desselben Kreises auf Pfaden, die geradezu als verwunderlich erscheinen müssen. Das Erstaunen über seine Handlungsweise selbst tritt zurück gegen das Erstaunen

über die Art und Weise, wie dieselbe vertheidigt wird. Daß jemand in der Hitze des Wahlgefechts Dinge begeht, die er nicht verantworten kann, ist ja weit weniger verwunderlich, als daß ein Richter nach begangener und enthüllter That sich über die Qualifikation derselben so groben Täuschungen hingibt. Wenn Herr Francke, nachdem Herr Boye die Autorschaft des mit seinem Namen unterschriebenen Briefes von sich abgelehnt, mit dem offenen Geständniß hervorgetreten wäre, daß er denselben geschrieben, würde man geurtheilt haben, daß er sich in der Aufregung des Kampfes übereilt, aber daß er wenigstens den Muth gehabt, dasjenige was er gethan, zu vertreten.

Es ist mit Genugthuung anzuerkennen, daß die konservativen Blätter mit aller Entschiedenheit Herrn Francke von sich abgeschüttelt haben; es überhebt uns der Mühe, auf eine Kritik seiner Handlungsweise einzugehen. Aber die konservativen Blätter haben hinzugefügt, man möge doch solche Praktiken der freisinnigen Partei überlassen. Mit welchem Rechte? Man macht der freisinnigen Partei den Fall des Landgerichtsraths Maaser in Meiningen zum Vorwurf. Nun, was hat denn Herr Maaser gethan? Er hat den Inhalt eines gegen einen seiner Gegner ergangenen Erkenntnisses wahrheitsgetreu mitgetheilt, und hat daran Schlußfolgerungen geknüpft, die in dem gegen ihn ergangenen Urtheil als übereilt bezeichnet werden. Man vergleiche doch dies, was Herr Maaser gegen Herrn Zeitz unternommen mit dem, was der Führer der konservativen Partei in Darmstadt gegen den freisinnigen Abgeordneten Hintze unternommen. Man ziehe hinzu die wahrhaft empörenden Verleumdungen, deren sich das „Frankfurter Journal" gegen Rickert schuldig gemacht und man wird dann ein Urtheil darüber fällen können, wo die unlauteren Praktiken zu finden sind.

Gegen Herrn Francke ist ein Disziplinarverfahren eröffnet. Wir sind gespannt darauf, wie es ausfallen wird und ob die Berufung auf den großen Unbekannten, die er in Aussicht gestellt hat, einen Erfolg haben wird. Im Parteiinteresse kann es uns ziemlich gleichgültig sein, wie die Entscheidung ausfallen wird. Was auf dem Spiele steht, ist das Interesse des Richteramts. Nicht der Verwaltungsbeamte urtheilt diesmal über den Verwaltungsbeamten, sondern der Richter über den Richter. Es fragt sich jetzt, was einem Richter in Deutschland erlaubt ist; es fragt sich, ob die Handlungsweise des Herrn Francke einem milderen Urtheil unterliegen wird, als die des Herrn Maaser.

K.

Neue Wege in der Sozialpolitik.

Die Ergebnisse des letzten Jahres und die Verhandlungen, welche kürzlich im Reichstage stattfanden, haben gezeigt, daß auf dem bisher eingeschlagenen Wege die deutsche Sozialpolitik ihr Ziel nicht erreicht. Weder ist der Einfluß der Sozialdemokratie verringert, noch haben die bisher erlassenen sozialreformatorischen Gesetze einen erheblichen Eindruck auf die Verhältnisse und die Stimmung der Arbeiter gemacht; von dem sozialen Frieden sind wir heute weiter als vor 8 Jahren entfernt.

Die Anhänger des Sozialistengesetzes denken schon gar nicht mehr an die Möglichkeit, dasselbe in naher Zeit zu beseitigen; im Gegentheil sucht man gerade jetzt die Frage der dauernden Beibehaltung desselben zu einem neuen Ausgangspunkte für die Parteigruppirung zu machen, und dies geschieht, obwohl die neuerliche Handhabung des Gesetzes und die Heranziehung anderer gesetzlicher Bestimmungen zu seiner Hilfe so wie die Ausdehnung auf das Koalitionswesen zu einer außerordentlichen Verschärfung geführt haben. Die Sozialreform kommt nicht recht vorwärts; namentlich rückt die große That, welche von ihr erwartet wird, die Alters- und Invalidenversorgung, trotz aller entgegenstehender Versicherungen in immer weitere Ferne zurück. Die gesetzgeberischen Maßregeln, auf welche in den Arbeiterkreisen der größte Werth gelegt wird, diejenigen, welche den Arbeiterschutz betreffen, stoßen bei den verbündeten Regierungen auf einen sehr starken Widerstand. Dagegen wagen sich immer von neuem Versuche hervor, die Arbeiter durch Einschränkung der aus ihrer eigenen Initiative hervorgegangenen freien Vereinigungen, durch Ausdehnung zünftlerischer Einrichtungen, Einführung von Arbeitsbüchern u. dergl. den Arbeitgebern und den staatlichen Behörden noch mehr unterzuordnen. Nicht etwa bloß die sozialdemokratischen, sondern alle Arbeiter werden selbstverständlich hiervon betroffen, auch solche, welche durchaus, wie die Gewerkvereiner und Genossenschafter, auf dem Boden der heutigen wirthschaftlichen und sozialen Zustände stehen. Gerade die intelligenten und selbstbewußten Arbeiter werden dadurch der Sozialdemokratie in die Arme getrieben oder doch zu scharfer Opposition gegen den Staat gebracht; die Entfremdung der Arbeiter von den übrigen Gesellschaftsklassen wird immer allgemeiner und stärker.

Es wird wohl nur wenige geben, welche meinen, daß durch die bis jetzt angewendeten Mittel in naher Zeit eine Aenderung dieser Zustände bewirkt werden könne. Vielmehr gewöhnt man sich an den Gedanken, daß es noch lange so bleiben werde und müsse; man hält die Fortführung des Kampfes für nöthig und tröstet sich über diese, doch von den meisten wohl für bedauerlich gehaltenen Thatsache, damit, daß ja der Bürger selbst sich darum nicht zu bemühen brauche, sondern die Sorge vertrauensvoll der Polizei und schlimmsten Falles dem Militär überlassen könne. Nur die nöthigen Vollmachten brauchen — so meint man — gegeben werden, dann werden die Herren v. Puttkammer und v. Bransart und ihre etwaigen Nachfolger die Sache schon machen.

Dieser Trost mag für denjenigen ausreichen, welcher zufrieden ist, nur im Augenblicke Ruhe zu haben, wer aber etwas weiter sieht, kann sich der Ueberzeugung nicht erwehren, daß einen solchen Krieg, wie er jetzt gegen die Arbeiter geführt wird, keine Nation ertragen kann; sie muß in ihrem Innern durch Zwietracht zerrüttet werden. Deutschland aber hat sich davor mehr als irgend ein anderes Land zu wahren, denn es trägt schon schwer genug an den religiösen Streitigkeiten und bedarf innerlicher Festigkeit wegen seiner gefährdeten Lage nach außen ganz besonders.

Ist es wirklich ein unabwendbares Verhängniß, daß Deutschland, wie seiner Zeit für die kirchliche Reformation, so auch jetzt für die soziale Umgestaltung das Hauptkampfesfeld in Europa werden muß? Bedarf es bei uns wirklich eines solchen Kampfes gegen die Sozialdemokratie, durch welchen ein großer Theil der ihr ursprünglich gar nicht angehörigen Arbeiter auf ihre Seite gedrängt wird? Vielleicht wäre es doch möglich, die vernünftigen Arbeiter zu uns herüberzuziehen, ja selbst diejenigen Sozialdemokraten, welche ehrlich das Beste der Arbeiter, wenn auch durch falsche Mittel wollen — gewiß die große Mehrzahl — zu praktischer Mitarbeit zu gewinnen und dadurch zu überzeugen, daß auf einem andern als ihrem utopistischen Wege mehr für die Arbeiterinteressen erreicht werden kann.

Das war es gerade, was die jetzige Sozialpolitik durch die Verbindung von Sozialistengesetz und Sozialreform erstrebte, aber nicht erreicht hat und nicht erreichen wird. Also muß ein anderer Weg betreten, es muß vor allem versucht werden, Frieden zu machen, aber freilich bald, ehe es dazu zu spät ist, d. h. ja lange der Staat nach einen solchen Schritt aus eigenem, freiem Willen heraus und unter den von ihm selbst bestimmten Bedingungen thun kann. Wird das versäumt, so werden dem Staate wie es im Kulturkampfe geschehen ist, von anderer Seite Bedingungen vorgeschrieben werden, die ihm sehr wenig passen.

Der Zweck der folgenden kurzen Ausführung ist, einen Weg anzudeuten, auf welchem nach meiner Meinung ein Zusammenwirken des Staates, der besitzenden Klassen und der Arbeiter zum Zwecke einer allmählichen Verbesserung der Arbeiterverhältnisse stattfinden kann. Nicht, daß ich ein

Digitized by Google

Universalmittel vorzuschlagen hätte oder nicht schon im einzelnen längst bekannte Dinge, sondern ich will nur zu zeigen suchen, wie durch das Zusammenfassen von beireiendem und aufbauendem Maßregeln ein Programm hergestellt werden kann, zu dessen Ausführung der Staat, die besitzenden Klassen und die Arbeiter gemeinschaftlich wirken können und welches zu einer Besserung der Verhältnisse der Arbeiter und der Beziehungen zwischen diesen und der übrigen Gesellschaft führen würde.

Vielleicht rufen meine Bemerkungen eine Diskussion hervor, welche zu ausführlicheren Auseinandersetzungen Gelegenheit bieten wird.

Der Grundfehler der jetzigen Sozialpolitik scheint mir zu sein, daß sie auf dem ausgesprochensten Mißtrauen gegen die Arbeiter beruht und — was die Folge davon ist — als Mittel nur den Zwang kennt. Diesen Charakter trägt nicht nur das Sozialistengesetz, sondern alle sozialreformatorischen Maßregeln haben ihren Theil daran. Sie überlassen nichts dem freien Willen des Arbeiters und stellen ihn unter die stete strenge Kontrolle, nicht bloß des Staates, sondern — was er viel schwerer empfindet — auch des Arbeitgebers. Die Handhabung der Gesetze entspricht diesem Charakter.

Natürlich wird das Mißtrauen erwidert; die Werthschätzung selbst des gebotenen Guten wird verringert und jedes Entgegenkommen, welches gerade bei sozialen Gesetzen fast unerläßlich zum Erfolge ist, verhindert. Die Folge ist Verstärkung des Mißtrauens und des Zwanges von der andern Seite, natürlich mit entsprechender Gegenwirkung.

Erste Voraussetzung des Erfolges ist also, daß das Vertrauen der Arbeiter gewonnen wird. Das ist nur dadurch möglich, daß es zuerst ihnen entgegen getragen wird; es wird sicher, wenn auch vielleicht anfangs nur zögernd, erwidert werden. Unerläßlich ist deshalb die Beseitigung des Sozialistengesetzes mit allem, was sich in neuester Zeit von polizeilichen Maßregeln gegen das Koalitionsrecht und gegen das Vereinigungs- und Versammlungsrecht daran geschlossen hat. Von einer schrittweisen Milderung des Gesetzes ist kein Erfolg zu erwarten; dazu ist es zu spät. Hätte man damit schon bei der ersten Verlängerung des Gesetzes begonnen, so wäre es vielleicht der richtige Weg gewesen; jetzt ist die Wirkung schon eine viel zu tief gehende, die Erbitterung viel zu groß, als daß mit kleinen Mitteln etwas geholfen werden könnte. Wenn nicht ein völliger Systemwechsel eintritt, so werden auch die Behörden nur sehr schwer sich in die äußerdings ganz veränderte Stellung hineinfinden, welche sie den Arbeitsverhältnissen gegenüber einzunehmen haben.

Die Gefahr der Aufhebung des Gesetzes ist in ruhigen Zeiten sicher längst nicht so groß, wie viele annehmen. In ihrer großen Mehrzahl sind die deutschen Arbeiter zu ernsten Gesetzwidrigkeiten nicht geneigt, am wenigsten zu aufrührerischen Unternehmungen, schon weil sie wissen, daß dieselben auf Erfolg nicht rechnen dürfen. Jene kindischen und zwecklosen Demonstrationen mit rothen Schleifen und Taschentüchern würden aber sofort aufhören, wenn der Druck des Sozialistengesetzes beseitigt wäre und die Polizei es über das Herz bringen könnte, sie nicht zu beachten. Zu einem nicht geringen Theile sind die vorgekommenen Ruhestörungen direkt durch die auf Grund des Sozialistengesetzes getroffenen Maßregeln, Auflösungen von Versammlungen, Ausweisungen u. dgl. aber durch die Ungeschicklichkeit von untergeordneten Polizeiorganen veranlaßt. Aber wenn auch der Uebergang nicht ganz leicht sein mag, einmal muß er gemacht werden, und er wird sich um so leichter vollziehen, je mehr er freiwillig und je besser vorbereitet er stattfindet. Wirklich gefährlich könnte er aber dann werden, wenn in aufgeregter Zeit die Aufhebung einmal erzwungen werden sollte; und wer will uns dafür bürgen, daß ein solcher Moment nicht einmal kommen könnte?

Die Staatsverwaltung, insbesondere die Polizei, wird freilich eine schwerere Aufgabe erhalten. Unter der Herrschaft des Sozialistengesetzes hat sie wenig Rücksicht zu nehmen und die mannigfaltigsten Mittel in der Hand; greift sie auch einmal fehl, so tritt es doch kaum zu Tage. Ist sie aber auf die Mittel des gemeinen Rechtes beschränkt, so muß sie das, was ihr an Macht fehlt, durch größere Wachsamkeit und Umsicht ersetzen. Indes erleichtern ihr die Freigebung der Versammlungen und der Presse die Aufgabe. Was jetzt durch bezahlte Spione und Zuträger erforscht werden muß, welche schon deshalb unzuverlässig sind, weil sie am liebsten recht sensationelle Berichte erstatten, wird dann offen zu Tage treten und wenn solche Kundgebungen aufmerksam verfolgt werden, so wird die Polizei weit weniger leicht als jetzt überrascht werden können. Ihre Organe werden auch nicht mehr unter der Abneigung zu leiden haben, welche eine Folge des Sozialistengesetzes ist.

Die Wiederherstellung des gemeinen Rechtes soll aber nur die Vorbereitung positiver Schritte der Gesetzgebung auf zwei Gebieten sein.

Das erste ist das Vereinswesen der Arbeiter: dieses ist in Deutschland noch sehr unentwickelt gewesen. An dem Genossenschaftswesen sind die eigentlichen Arbeiter verhältnißmäßig wenig betheiligt; die Gewerkvereine haben in Folge der Schwierigkeiten, welche ihnen von allen Seiten entgegengestellt sind, nur langsam vorwärts kommen können. Erst in neuester Zeit haben die freien Krankenkassen und die gewerblichen Fachvereine einen größeren Aufschwung genommen. Wie wenig Gunst diese finden, ist bekannt; Opposition gegen die Sozialreform, Hinneigung zur Sozialdemokratie werden ihnen zum Vorwurf gemacht und geben den Grund, ihnen allerhand Schwierigkeiten in den Weg zu legen, sie unter Umständen sogar aufzulösen. Während für Innungen und Innungsverbände gesetzliche Formen geschaffen sind, welche ihnen rechtliche Sicherheit geben, fehlen solche für Gewerkvereine und alle ähnlichen gewerblichen und Unterstützungsvereine noch gänzlich.

Wenn irgend etwas erziehend auf die Arbeiter wirkt, sie aus der Vereinzelung rettet und ihnen die Kraft gibt, in dem modernen Wirthschaftsleben sich aufrecht zu halten und vorwärts zu kommen, so ist es das Vereinswesen. Was dasselbe für die Arbeiter und für die ganze Gesellschaft leistet, erfährt England. Dort sind die Arbeiter in ihrer großen Zahl von allen Umsturzideeen entfernt; die Sozialdemokratie ringt vergeblich danach, größeren Einfluß zu gewinnen. Die Arbeiterführer sind dort durchgängig wirkliche Arbeiter, welche sich durch lange treue Thätigkeit in den Gewerkvereinen, den Unterstützungsvereinen oder den Genossenschaften einen verdienten Namen gemacht haben, und bis zu welchem Grade von Tüchtigkeit diese Männer kommen, beweist, daß schon mehr als einer zu hohen Staatsämtern mit vollster allgemeiner Billigung berufen ist. Die ungemein mächtigen, weil sehr zahlreichen und geschickt geleiteten großen Arbeitervereinigungen, namentlich die Trades Unions, gelten nicht allein als keine Gefahr, sondern als eine Stütze für das englische Staatswesen. Selbst die dortigen Arbeitgeber sind mit dieser Entwicklung zufrieden; sie können freilich nicht umhin, die Interessen der Arbeiter zu respektiren, sie sind aber nicht allein vor leichtsinnigen Strikes geschützter, sondern sie können auch besser in Differenzfällen mit den Arbeitern verhandeln, weil diese den aus ihren Organisationen hervorgegangenen Führern wirklich folgen.

Für eine ähnliche Entwicklung liegen die Verhältnisse in Deutschland mindestens ebenso günstig wie in England; was der englische Arbeiter vielleicht an Energie mehr hat, ersetzt der deutsche reichlich durch höhere Bildung. Es bedarf vom Staate nur der offenen Anerkennung ihres Werthes und ihrer Gleichstellung mit den jetzt bevorzugten Institutionen, sowie einiger Förderung durch Beseitigung unnützer Kontrollen und durch Schaffung rechtlicher Formen für diejenigen Vereinsarten, welche derselben noch entbehren, dann wird auch bei uns das Vereinsleben einen schnellen Aufschwung nehmen.

Allerdings wird von manchen gerade das Ziel nicht gebilligt werden, welches durch das Vereinswesen erreicht werden soll, nämlich die größere wirthschaftliche und soziale Unabhängigkeit des Arbeiters und der daraus sich ergebende stärkere Einfluß auf das Staatsleben. Aber es ist gar keine Frage, daß sie dieses Ziel erreichen; wir können

Digitized by Google

es nicht hindern, wohl aber können und sollen wir ihnen, nicht bloß in ihrem sondern auch in unserm Interesse helfen, ohne zu große Hindernisse dahin zu gelangen. Der Staat, welcher dem Besten des Ganzen dienen soll, muß sich hier auf die Seite der Arbeiter stellen. Aber, wird man vielleicht erwidern, wenn es auch im allgemeinen richtig sein mag, die freien Arbeitervereinigungen zu fördern, können wir es denn unter den bei uns obwaltenden Umständen, unter welchen wir ja der Sozialdemokratie nützen würden? Das würde eben, wenn überhaupt, nur vorübergehend der Fall sein, die Thätigkeit in Vereinen, welche der Selbsthilfe dienen, heilt am besten sozialdemokratische Ansichten und bringt am sichersten solche Leute in führende Stellungen, welche nicht in der Agitation, sondern in wirklicher Arbeit für die Interessen ihrer Kameraden sich Verdienste erworben haben. Es ist auch keine große Gefahr vorhanden, daß die zu den eigentlichen Vereinszwecken zusammengebrachten Gelder zu anderen Zwecken verwendet werden; die Mitglieder haben ein zu lebhaftes Interesse, daß dies nicht geschieht.

Nichts würde von den intelligenten Arbeitern mit größerer Freude begrüßt werden, als eine solche Förderung ihres Vereinswesens, selbst die große Mehrzahl der jetzt sozialdemokratischen Führern folgenden Arbeiter würde darin wahrscheinlich eine sehr annehmbare Abschlagszahlung sehen und ihre Thätigkeit und ihr Interesse, statt politischen Agitationen, fachlichen und gewerblichen Vereinen zuwenden.

Das zweite Gebiet, welches die Sozialpolitik in Angriff zu nehmen hätte, ist dasjenige der Fürsorge für Erhaltung von Leben, Gesundheit und Arbeitskraft der Arbeiter. Hier haben wir uns die schwersten Unterlassungssünden vorzuwerfen, denn hier ist allerdings noch eine große Aufgabe seitens des Staates und der Arbeitgeber zu erfüllen, wenn auch freilich nicht in dem Umfange und in der Weise, wie die sozialdemokratischen Anträge es fordern. Die Unterlassungen mögen zum Theil wohl durch übermäßige Fürsorge für die Interessen der Arbeitgeber veranlaßt sein, zum Theil aber auch darin beruhen, daß dem Reiche noch die rechten Organe für ein sachgemäßes Eingreifen fehlen und doch eine durchgreifende Regelung nur von Reichs wegen erfolgen kann. Aber es ist ganz begreiflich, daß die fast völlige Fruchtlosigkeit aller aus den Reihen der Arbeiter und aus dem Reichstage hervorgegangenen, in diesem oft mit großer Mehrheit beschlossenen Anträge und das geringe Interesse, welches die verbündeten Regierungen für diese Fragen gezeigt haben, erbittert und nun zu weit über das Ziel hinausgehenden Forderungen geführt hat.

Die Vorbedingung für den Erfolg ist eine solche Neuordnung der Staatsaufsicht über Fabriken und Gewerbe, welche dem Reiche die oberste Entscheidung und die Möglichkeit eines eigenen Eingreifens gibt. Jetzt schon eine umfassende Fabrikgesetzgebung zu versuchen, wäre verfrüht, sie würde lange Zeit kosten und doch unvollkommen werden; je nach Lage der Dinge würde man für gewisse Industrieen alle einschlägigen Dinge, oder gewisse Fragen, wie z. B. Frauen- und Kinder- und Sonntagsarbeit für alle Industrieen regeln können. Die Hauptsache ist die schnelle That, welche allein den Beweis des ernsten Wollens gibt, darum muß das, was schon genügend vorbereitet ist, baldigst gesetzgeberisch in Angriff genommen werden. Wo noch Ermittelungen nöthig sind, müssen sie in unparteiischster Weise so vorgenommen werden, daß auch die Arbeiter, von welchen sachdienliche Mittheilungen zu erwarten sind, vollständig gehört werden.

Dies ist eine Arbeit, welche mehr als eine Legislaturperiode des Reichstages erfordern wird, ehe sie einigermaßen vollendet ist, aber es sollte keine Session vorbeigehen, ohne wenigstens ein wichtiges Stück erledigt zu haben.

An diese zwei vorzugsweise wichtigen Gebiete würde sich dann noch eine Revision und Vervollständigung der Gesetzgebung über die Kranken- und Unfallfürsorge, die Regelung des gewerblichen Schiedsgerichtswesens und manches weniger bedeutende anzuschließen haben.

Dieses Programm ist keineswegs als ein abschließendes gemeint, so daß andere als die hier erwähnten Fragen überhaupt keine Berücksichtigung finden sollen; es ist lediglich ein Arbeitsprogramm. Es ist zwar reichhaltig genug, aber es enthält nichts, was als unerfüllbar zu bezeichnen wäre und es kann in absehbarer Zeit durchgeführt werden, ohne daß sich — wenn der gute Wille vorhanden ist, sonderliche Hindernisse in den Weg stellen könnten. Aber freilich, der gute Wille bedeutet nichts anders als eine entschlossene Abkehr von dem bisherigen Wege; eine Abkehr nicht bloß bei den Regierungen und der Mehrheit des Reichstages, sondern auch in unseren besitzenden und gebildeten Klassen, deren kräftige freiwillige Mitwirkung erforderlich ist.

Ist dafür die Zeit schon gekommen? Heute scheint es noch nicht so weit zu sein, aber zuweilen ändern sich die Zeiten und Ansichten überraschend schnell und eine offene Diskussion der vorstehenden Ansichten mag dazu beitragen, die Entwicklung in etwas zu fördern. K. Schroder.

Ein volkswirthschaftlicher Spuk im Reichstage.

Die parlamentarische Tribüne ist kein akademisches Katheder. Die Zusammensetzung der Zuhörerschaft, der Zwang der Geschäftslage und Geschäftsordnung, die drängende Forderung des Moments, die Richtung der Diskussion auf die praktischen Resultate einer bestimmten Vorlage oder eines bestimmten Antrages — diese und manche andere Faktoren schließen eine prinzipielle Erörterung der gesetzgeberischen Probleme von den parlamentarischen Verhandlungen fast völlig aus. Nur wenige Auserwählte, deren Worten parlamentarische Autorität oder glänzende Beredtsamkeit ein besonderes Gewicht verleiht, können im Reichstagssaale gelegentlich mit Erfolg auch einen Streifzug in das Gebiet der Theorie wagen. Mit diesem Sachverhalt muß man bei Urtheilen über den Werth oder Unwerth parlamentarischer Verhandlungen rechnen, wenn man es auch zuweilen nicht mit Unrecht beklagen mag, daß an der hervorragendsten Stelle des öffentlichen Lebens im ganzen Lande die wünschenswerthe tiefgreifende Debatte ausbleibt.

Zu solchen Betrachtungen regt in letzter Zeit besonders die Debatte über Deutschlands Handelsbilanz an, welche sich im Reichstage bei der Berathung des deutsch-spanischen Handelsvertrages entspann. Wenn jemals, so war in diesem Falle die Stimmung des Hauses einmüthig einer prinzipiellen Diskussion abgeneigt; in der Eile und zur Genehmigung einer von vornherein widerspruchslos acceptirten Vorlage zusammenberufen, konnten die Mitglieder am allerwenigsten Zeit und Neigung für theoretische Erörterungen aufbringen. Und doch wäre sachlich, wenn jemals, so in diesem Falle eine prinzipielle Auseinandersetzung zwischen den einander gegenüberstehenden wirthschaftlichen Weltanschauungen am Platze gewesen. Wurde doch am Bundesrathstisch ein handelspolitisches Gespenst heraufbeschworen, mit welchem man vor siebenzig Jahren, als Preußen durch Aufhebung aller Einfuhr- und Ausfuhrverbote dem freien internationalen Verkehr die Wege zu ebnen suchte, unsere Großväter nicht schrecken konnte, mit welchem man aber allen Ernstes die Enkel gruselig zu machen strebt.

„Durch die Einfuhr fremder Waaren wird das Geld aus dem Lande getrieben:" „Man muß den Import hemmen, der das Geld aus dem Lande zieht, und den Export fördern, der Geld ins Land bringt" — sind freilich Schlagworte, welche mit mehr oder minder Offenheit und Folgerichtigkeit in den zollpolitischen Kämpfen des letzten Jahrzehnts oft genug auf schutzzöllnerischer und agrarischer Seite vorgebracht worden sind. Aber die, man möchte fast sagen, grobsinnliche Auffassung des Welthandels, welche diesmal vom Bundesrathstisch vertreten worden ist, hat sich doch schwerlich bisher geltend gemacht. Man hat aus den ganz unzuverlässigen Werthziffern über die Ein- und Ausfuhr Deutschlands in den Jahren 1872—1878 Schlüsse auf eine steigende Verarmung unseres Vaterlandes gezogen, eine Berechnungsweise,

Digitized by Google

die damals von keinem Geringeren als Professor Adolf Wagner schlechthin als „Humbug" gekennzeichnet worden ist. Aber Behauptungen, wie daß der „Metallvorrath nicht mehr im Lande gehalten werden konnte," daß „600 Mill. Mark deutsches Geld ins Ausland flossen," wie sie jetzt von dem Bundesrathskommissarius Geheimrath Schrant namens der Reichsregierung mit dem Anschein voller Sachkenntniß vorgebracht wurden, — Behauptungen überdies, deren thatsächliche Unrichtigkeit schon anderweitig nachgewiesen ist — sind vor zehn Jahren auch von den verblendeten Wortführern der Schutzzollpartei nicht mit gleichem Aplomb aufgestellt worden.

Das Gespenst des alten Merkantilsystems trat leibhaftig in die Mitte eines Reichstags vom Jahre 1886. Die Hereinziehung baaren Geldes durch Erzielung eines Mehrwerthes der Waarenausfuhr gegenüber der Waareneinfuhr wurde genau wie vor zwei Jahrhunderten als das Hauptziel aller handelspolitischen Staatsweisheit gepriesen und die gesammte Edelmetallbewegung zwischen Deutschland und dem Auslande genau so betrachtet, als ob es, wie im siebzehnten Jahrhundert, außer dem Waarenimport und Export internationale Verkehrsbeziehungen von irgend welcher Bedeutung nicht gäbe.

Es ist nicht nöthig, an dieser Stelle das ganze Beweismaterial zu rekapituliren, welches seit drei Menschenaltern gegen diese Lehre zusammengetragen worden ist. Wenn zwischen zwei Ländern in der That nur ein gegenseitiger Waarenaustausch besteht und das Ergebniß dieses Austausches sich in einem gegebenen Moment derartig stellt, daß das eine Land zur Deckung seiner Verbindlichkeiten Edelmetall an das andere abgeben muß, so sind doch diesem Vorgange durch die Natur des Verkehrs enge Grenzen gesteckt. Das Zuströmen des Edelmetalls würde bei einem solchen Stande der Welt- und Geldwirthschaft eine Steigerung der Waarenpreise hervorrufen, welche den Waarenimport von dem verschuldeten Lande so wesentlich fördern müßte, daß sich eine Ausgleichung des Preisniveaus wie der Zahlungsverbindlichkeiten, und somit ein Aufhören der Edelmetallbewegung einstellen würde. Die gesammte internationale Waarenbewegung hat unter solchen Umständen die Tendenz, in allen betheiligten Ländern ein Preisniveau herzustellen, welches die Heranziehung von Baargeld zur Deckung der Verbindlichkeiten beschränkt und möglichst unnöthig macht. Die Einsicht in dieses durch die Natur des internationalen Verkehrs bedingte Getriebe führt alsbald auch zu der weiteren Erkenntniß, daß der Reichthum eines Landes nicht in der Menge des in seinem Besitz befindlichen Edelmetalls, sondern in den Gegenständen menschlichen Bedarfs besteht, welche dem Konsum oder der Produktion zu dienen bestimmt sind. Das reichste Land ist nicht dasjenige, welches seinen Nachbarn im Waarenaustausch am meisten Edelmetall abzuziehen vermag, sondern welches durch seine eigene Produktion seiner Bevölkerung die größte Fülle von Bedarfsartikeln, sei es durch einheimische Erzeugung oder internationalen Austausch, zu verschaffen vermag.

Daß selbst in den Fällen, wo es sich nur um Waarenbewegung und Edelmetallbewegung handelt, die Statistik des Verkehrs niemals die wirklichen Vorgänge genau zum ziffermäßigen Ausdruck hat bringen können, braucht kaum hervorgehoben zu werden. Zur Erfüllung dieser Aufgabe müßte die Handelsstatistik im Stande sein, nicht nur, wie es jetzt geschieht, den Werth der eingeführten Waaren bei ihrem Eingange und den Werth der ausgeführten Waaren bei ihrem Ausgange durch Deklaration oder Schätzung festzustellen, sondern sie müßte auch den thatsächlichen Erlös für die importirten Waaren im Inlande und für die exportirten Waaren im Auslande ermitteln und zur Vergleichung bringen können. Nur auf diese Weise würde sich eine richtige „Bilanz" für die aus der Waareneinfuhr erwachsende Verschuldung und die aus der Waarenausfuhr herrührende Forderung ergeben. Ein solcher Saldo ist aber noch niemals für irgend ein Land mit auch nur annähernder Genauigkeit gezogen worden. Gelänge es indessen in der That einer Statistik, solche Ermittelungen durchzuführen, so würde das Ergebniß in jedem Falle noch näherer Prüfung bedürfen. Es ist ganz richtig, was man gegen die merkantilistische Theorie der Handelsbilanz eingewendet hat, daß, wenn Waareneinfuhr und Waarenausfuhr sich für ein Land mit Vortheil vollziehen sollen, eine solche Werthberechnung einen Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr ergeben müßte. Dieser Ueberschuß würde eben den Gewinn repräsentiren, welcher aus diesem Verkehr resultirte. Eine sogenannte ungünstige Handelsbilanz würde danach in Wahrheit eine günstige Bilanz darstellen, weil sie zeigen würde, wie das betreffende Land in seiner Ausfuhr einen geringeren Werth hingegeben hätte, um in seiner Einfuhr dafür einen höheren Werth zu erhalten. Es soll damit keineswegs ausgeschlossen sein, daß bei einem sehr starken Ueberwiegen der Waareneinfuhr über die Waarenausfuhr nach den Zahlen der Handelsstatistik auch thatsächlich ein Ueberwiegen der Zahlungsverbindlichkeiten oder das, was man eine ungünstige Handelsbilanz nennt, eintritt. Wichtig ist nur festzuhalten, daß die handelsstatistischen Zahlen allein nicht den geringsten Anhalt für einen begründeten Schluß auf den Stand der internationalen Zahlungsverpflichtungen geben.

Machen sich demnach selbst da, wo im internationalen Verkehr nur Waarenbewegung und Edelmetallbewegung in Betracht kommen, gewichtige Bedenken dagegen geltend, zwischen beiden einen ursächlichen Zusammenhang auf Grund statistischer Angaben nachzuweisen, so wird eine solche Operation heute vollständig unmöglich, wo die mannigfaltigsten Verkehrsbeziehungen zwischen Land und Land sich ausgebildet haben und ihren Einfluß auf den Stand der internationalen Verpflichtungen ausüben. Im engsten Anschluß an die Waarenbewegung ist es zunächst der Frachterwerb der in- und ausländischen Rhederei, der in Betracht kommt, sodann Prämien und Schadenersatz in der Seeversicherung. Hieran reihen sich die Erträgnisse aus den von Inländern im Auslande oder von Ausländern im Inlande wirthschaftlich angelegten Kapitalien, die Zinsen und Rückzahlungen öffentlicher Schuldobligationen, bei denen wiederum das verschiedene Besitzverhältniß mitwirkt, Kauf oder Verkauf von Fonds und Effekten, die von Reisenden und Auswanderern mitgenommenen oder mitgebrachten und verausgabten Gelder u. s. w. Mit einem sehr treffenden Ausdruck wird nach Soetbeer's Vorschlag das jeweilige Ergebniß aus allen diesen Verkehrsbeziehungen als „internationale Zahlungsbilanz" bezeichnet, von welcher alsdann die sogenannte Handelsbilanz, welche sich allein auf die Waarenbewegung bezieht, nur einen Theil und häufig nicht einmal einen großen Theil bildet. Die Möglichkeit, daß in besonderen Fällen, z. B. bei starken, in kurzer Zeit bewirkten Getreidebezügen infolge ungünstiger Ernte, die Waarenbewegung vorübergehend, doch allen anderen Faktoren voran unmittelbar Zahlungsbilanz und Edelmetallbewegung bestimmt, ändert an dieser Sachlage nichts.

Hat somit das Material, aus welchem sich internationale Zahlungsverbindlichkeiten entwickeln können, im Laufe der Zeiten eine tiefgreifende Veränderung erfahren, so hat sich auch in den Formen, welche zur Regulirung dieser Verbindlichkeiten benutzt werden können, eine Umgestaltung von Grund aus vollzogen. Im inneren Verkehr der einzelnen Länder hat die Ausbildung des Wechsel-, Check- und Giroverkehrs für große Gebiete ebenso das Baargeld wie die Banknote entbehrlich gemacht; im Verkehr mit dem Auslande spielen nicht allein mehr oder minder dieselben Einrichtungen eine wichtige Rolle, sondern es kommt noch der Effektenverkehr hinzu, der auf Grundlage der mit den kleinsten Gewinnen rechnenden Arbitrage zu einem großartigen Handel in Werthpapieren von Land zu Land sich ausgebildet hat. Die ganze Basis für die alte Quantitätstheorie, nach welcher der Stand der Waarenpreise und der Umfang des Waarenumsatzes durch die Menge des im Umlauf befindlichen Edelmetalls bedingt werden sollte, ist damit über den Haufen geworfen. Es ist auf diese Weise ein Multiplikator der Kraft des edelmetallenen Umsatzes geschaffen, die Kraft des Umsatzes und der Nachfrage, welche das Edelmetall als Unterlage des Check-, Clearing-, Kredit- und Effektenverkehrs gewonnen hat und voraussichtlich in immer steigendem Maße gewinnt. Die Edelmetalle sind

damit in großem Umfange in ihrer Funktion als Umlaufsmittel beseitigt und ersetzt, sie bilden im Haushalt der Völker nur das, was man im einzelnen Geschäft den Kassenvorrath nennt.

Damit sind aber zugleich die Funktionen der Edelmetalle im internationalen Verkehr umgestaltet worden. Auch nur gemessen an den Werthen der ein- und ausgeführten Waaren ist von jeher die Bewegung von Edelmetallen zwischen den einzelnen Ländern sehr gering gewesen. Wenn Deutschland auch nur den von seiner Bevölkerung verbrauchten Kaffee zehn Jahre hindurch baar mit Gold bezahlen sollte, so würde es nicht eine Krone mehr im deutschen Reiche geben. Bis auf einen geringen Rest hat sich eben immer der internationale Handel auf dem Wege des gegenseitigen Austausches von Waaren vollzogen. Aber seit der Ausbildung des internationalen Verkehrs in allen Arten von Werthpapieren und Forderungen ist die internationale Edelmetallbewegung, gemessen an dem Gesammtwerth der internationalen Umsätze, vollends zu einer minimalen Bedeutung herabgesunken. Niemals ist es thörichter gewesen als heute, an dem Metallwerth den Reichthum eines Landes messen und in dem zeitweiligen Zuströmen oder Abfließen von Edelmetall einen Fortschritt oder Rückgang im Wohlstande einer Nation erblicken zu wollen. Tausendfältig sind die Beziehungen, durch welche Forderungen des Inlandes an das Ausland entstehen und wachsen, ohne daß eines Pfennigs Werth Edelmetall darum in Bewegung gesetzt zu werden brauchte. Zinsen und Dividenden z. B., die, von ausländischen Anleihen und Unternehmungen bezogen, wiederum in ausländischen Werthen oder Geschäften angelegt werden, repräsentiren eine Vermehrung des einheimischen Kapitals, ohne daß darum unmittelbar die geringste Edelmetallbewegung eintreten müßte. Wie groß die durch diese Verkehrsbeziehungen entstandene Verschiedung ist, ergibt sich am besten daraus, daß man heute allgemein annimmt, in einem starken Ueberwiegen der Waareneinfuhr über die Waarenausfuhr — der wirklichen Bilanz, nicht nur den statistischen Werthen nach — könne sehr wohl nur eine Deckung derjenigen Zahlungen zum Ausdruck kommen, welche vom Auslande für bei ihm in Anleihen oder Unternehmungen angelegte Kapitalien zu leisten seien, so daß also z. B. England Jahr aus Jahr ein einen großen Theil der ihm vom Auslande zufließenden Zinsen und Dividenden in Formen eines Mehrimports an Waaren bezieht.

Aber nicht allein in ihrer Funktion als internationales Begleichungsmittel, sondern auch in ihrem Umfange sind der Edelmetallbewegung bei der heutigen Entwicklung des Weltkreditverkehrs enge Grenzen gezogen. Nicht nach der alten Quantitätstheorie, welche die Gesammtmenge der vorhandenen Waaren und die Gesammtmenge der vorhandenen Umlaufsmittel in ein direktes Verhältniß brachte, übt heute Zu- oder Abströmen der Edelmetalle seine Wirkung. Nicht erst durch eine Steigerung der Waarenpreise, sondern weit eher tritt bei der heutigen Ausbildung der internationalen Forderungen der Hemmschuh in Kraft, welcher kraft der Gesetze des Verkehrs die einseitige Bewegung mäßigt und aufhält. Ein hoher Wechselkurs auf ein anderes Land, z. B. für kurz London in Berlin, hat zunächst die Folge, daß die Besitzer solcher Wechsel durch Abgabe die Konjunktur benutzen und damit die Möglichkeit des Getdexports herabdrücken. Namentlich sind es die großen Centraldanken, welche in verständiger Geschäftspraxis und zugleich richtiger Währungspolitik bei solchem Kurestande die auswärtigen Wechsel begeben, die sie bei niedrigem Stande, wo vielleicht Goldeinfuhr nahe rückte, gekauft haben. Daneben beschränkt ein hoher Wechselkurs alsbald die Anlage von fremden Kapitalien in diesem Lande, weil er die Rentabilität der Anlage vermindert. In gleicher Richtung wirkt eine Diskonterhöhung der Centralbank. Umgekehrt wird ein Zuströmen von Geld nicht sofort den Stand der Waarenpreise allgemein erhöhen. Fühlt sich die Spekulation durch den flüssigeren Geldstand angeregt, so wird sie ihre Operationen vor allem an der Effektenbörse vornehmen und auf diejenigen Effekten richten, welche eine Steigerung versprechen. Die Steigerung selbst wird aber wiederum unmittelbar von der internationalen Effektenarbitrage benutzt werden und das Zuströmen neuen Effektenmateriats den Goldzufluß hemmen oder in sein Gegentheil verkehren. Erst in gewissermaßen übertragener Weise kann sich die Wirkung auf die Waarenpreise und die Waarenbewegung geltend machen.

Rechnet man hierzu noch, daß außerdem staatliche Operationen, wie die Aufnahme großer Anleihen, die wesentlichsten Bewegungen im internationalen Edelmetallverkehr hervorrufen — die letzte französische Anleihe im Mai d. J. hat z. B. für England, Frankreich und Deutschland sehr verschiedene Golddewegungen zur Folge gehabt —, so wird man es kaum verstehen, wie heutzutage ein ernsthafter Mann Golddewegung und Waarendewegung allein in ursächlichen Zusammenhang dringen kann. Aber auch die Thatsache des Ab- oder Zuströmens von Gold wird unter solchem Gesichtspunkt in ein ganz falsches Licht gerückt. Ein Land kann heute mit andern Ländern sehr große und sehr vortheilhafte Geschäfte machen, ohne daß der Effekt sich im geringsten in einem Zuströmen von Gold, d. h. in einer Vermehrung des Kassenvorraths, merkbar zu machen brauchte. Wie jeder solide Geschäftsmann neben der Erhaltung seines Kredits auch Werth auf die Haltung einer seinen Operationen entsprechenden Kasse zu legen hat, so jedes Land in seiner Art auf die Erhaltung eines den Bedürfnissen des Verkehrs entsprechenden Kassenvorraths. Ein ungehindertes, ungemessenes Zuströmen von baarem Gelde würde für den Geschäftsmann ebenso wie für ein Land nicht ein Vortheil, sondern eine Last sein. Der Geschäftsmann muß als umsichtiger Verwalter seines Vermögens alsbald für die verfügbare Kasse nutzbare Anlage suchen, und auch für ein Land gibt es nichts vortheilhafteres, als den überschüssigen Kassenvorrath zu neuen wirthschaftlichen Unternehmungen an andere Länder abzugeben. Die Idee, daß es für ein Land kein glänzenderes Zeugniß wirthschaftlichen Fortschreitens geben könne, als wenn sein Kassenvorrath sich fort und fort durch Zufluß von außen mehrt, steht auf der Höhe der volkswirthschaftlichen Anschauung, welche die Ansammlung von Münzen im Strumpf oder Bettsack als einzige oder beste Form der Sparsamkeit preist. Gold, welches unter normalen Verhältnissen zeitweilig stark in ein Land eingeströmt ist, erfüllt seine wahre Bestimmung erst, indem es wieder hinausgeht. Der Wiederabfluß des von Rußland nach Deutschland gekommenen Goldes, der sich viele Jahre hindurch verfolgen läßt, ist dafür ein Beispiel aus der Praxis.

Gleichviel aber, ob man heute den Blick auf das ungeheure Gesammtgetriebe des modernen internationalen Verkehrs oder auf die Bedeutung der thatsächlich sich vollziehenden internationalen Golddewegung richtet, eine Anschauung, welche nur mit Waarendewegung und Golddewegung operirt, kann, um den Ausdruck des Tages zu gebrauchen, nur „Spiritismus" in der Volkswirthschaft treiben.

M. Broemel.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Offiziöse.

So wie mein Herr es befohlen, thät ich Euch schmähen und schelten.
Setzt Ihr Euch aber zur Wehr, findet Ihr nur den Lakai.

Korrigirte Stenographie.

Mephisto meint: von einem Wort
Läßt sich kein Jota rauben,
Doch streich' die halbe Red' ich fort,
Müßt Ihr dem Schriftlich glauben.

Bulgarus.

Urgedanken der Menschheit.

Der geringe Lautwandel, wie er den indogermanischen Sprachen in ihren überlieferten späten und entsprechend gefesteten Entwicklungsstufen zukömmt, erlaubt meistens nur phonetisch nahestehende Worte als mit einander verbunden zu betrachten. Der Forscher, will er über die nächstliegenden begrifflichen Ableitungen hinaus, ist demnach genöthigt, Worte, deren Lautverwandtschaft innerhalb der gegebenen engen Grenzen gesetzlich möglich ist, auch wenn sie sich begrifflich fern zu stehen scheinen, durch supponirte Metapher zu verbinden. Das Lautwandlungsgesetz ist eine sinnfällige Thatsache, technisch erhärtet und mithin allgemein respektirt; die bildliche Ausdrucksweise gehört in das Gebiet der schweifenden Phantasie, gilt für gesetzlich unbestimmbar, und wird demnach in jedem einzelnen Fall als willkürlich betrachtet.

Es ist leicht begreiflich, daß eine mit solchen Mitteln geschaffene Etymologie dem doppelten Uebelstand unterliegt, ein einer verhältnißmäßig späten Sprachperiode entnommenes Lautgesetz für die Worlbildung einer ungleich älteren als maßgebend anzusehen, und die geringe Ausbeute, die sich mit dieser verhärteten Phonetik für die Erkenntniß der Wortverwandtschaften erzielen läßt, durch die Annahme einer kühnsten Bildersprache in einfältigster Zeit zu einer reicheren, wenn auch nicht zu einer sichereren zu gestalten sucht. In beiden Beziehungen liegt das Mißliche des eingeschlagenen Verfahrens auf der Hand, ist indes auf indogermanischem Gebiet unvermeidlich. Würde das Lautgesetz, nachdem es einmal in späteren Perioden als herrschend erkannt, in älteren als irrelevant betrachtet, so verlöre die Etymologie den wissenschaftlichen Charakter, den sie noch langen Irrungen durch Grimm, Bopp und Volt erhalten, und fiele in die bodenlosen Träumereien der Vergangenheit zurück. Ein älteres Lautgesetz, als das der spälen Perioden, ist aber nicht bekannt, und es bleibt demnach nichts übrig, als daß man die alte Zeit demselben für edenfalls unterwerfen halte. Die dem Urwilden untergeschobene blühende Einbildungskraft erlaubt ja trotz der Enge des auf ihn retrospektio ausgedehnten späteren Lautgesetzes eine erkleckliche Anzahl von Worten mit einander zu verbinden. Spricht auch der heutige Zustand der Naturvölker, sprechen erhaltene primitive Sprachen dafür, daß es in der Urzeit gerade umgekehrt war, daß der Gedanke arm und eng und der Laut weit und schwankend gewesen ist, so hat doch die Existenz der gleichen Verhältnisse im indogermanischen Alterthum noch nicht thatsächlich nachgewiesen werden können und wird demnach zunächst nicht in die wissenschaftliche Rechnung eingestellt. Als Gesammtergebniß haben wir bei aller gewissenhaften Gelehrsamkeit, bei allem außerordentlichen Scharfsinn eine indogermanische Etymologie empfangen, die, so hoch sie über dem Tasten früherer Jahrhunderte steht, dennoch meistens nur recht naheliegende Wortverwandtschaften nachzuweisen vermag, wenn sie die psychischen Uebergänge für ebenso erweisbedürftig hält, als die phonetischen, oder die psychischen Gesetze für unbestimmt und darum für unbeachtenswerth ansieht. In beiden Fällen wird das Lautgesetz hochentwickelter Zeiten auf eine frühe Periode ausgedehnt; im ersten Fall überwiegend nächstliegende Begriffsverwandtschaft nachgewiesen, die des methodischen Nachweises am wenigsten bedarf; im zweiten Falle nur allzu oft Fernerliegendes durch methaphorische, unaerificirbare Konjektur anknüpft.

In beiden Beziehungen vermag die Etymologie einer anderen Sprache der eigenthümlichen Gedankenwelt der Urzeit näher und sicherer beizukommen. Das Aegyptische geht in seinen erhaltenen Resten etwa zweitausend Jahre weiter zurück, als das älteste erhaltene Indogermanische. Es zeigt überdies in seinen Lauten eine so flüssige Veränderlichkeit, in seinen Gedanken eine solche Armuth und schrittfaule Ableitungsnothwendigkeit, daß die historische Thatsache des höheren Alters durch die psychalogische der größeren Kindlichkeit erhärtet und erst recht werthvoll gemacht wird. Das Laullliche dieser Sprache ist noch in einem Zustande, in welchem ähnliche Laute in einem außerordentlichen Grade als in einander übergehend, sich einander ersetzend und verdoppelnd erkannt werden können, in welchem samit die Wurzeln durch phonetische Differenzirung ihres ursprünglichen Bestandes in einer wuchernden Fülle von Stämmen aufzutreten pflegen, welche für die Verkörperung ihrer begrifflichen Ableitungen eine unerschöpfliche Menge phonetischer Varianten zu Gebote stellt. Während die Laute im nationalen Kindermund so wanken und schwanken, beschränkt sich der Vorrath der vorhandenen Gedanken, zumal in der ältesten nachweisbaren Periode, auf einen engen Kreis meist sinnlicher Erscheinungen, und zeigt in seinen Verwandtschaften einen so gedrängten Aneinanderschluß der nächstzusammengehörigen Begriffe, daß das Entstehen langer Ideenketten, welches im Indogermanischen nur tropisch oder gar nicht nachgewiesen werden kann, im Aegyptischen mit völliger logischer und phonetischer Sicherheit uns entgegen zu treten pflegt. In allen drei Beziehungen also, in denen wir die wesentlichen Schwierigkeiten der indogermonischen Etymologie erkannten, ist das Aegyptische ungleich günstiger gestellt. Es hol einen Lautbestand, dessen primitiae Flüssigkeit uns in eine ungleich ältere Periode der Wurzel- und Stammbildung zurückversetzt, und der, bis in eine spätere Zeit hin erkennbar erholten, uns die ursprüngliche Verwandtschaft der Begriffe gemäß den phonetischen Gesetzen einer verhältnißmäßig früheren Periode der Urzeit selbst zu eruiren gestattet. Es hat ferner einen so engen Anschluß der nächsten Gedanken, daß wir von hochpoetischen Tropen, wie sie im Indogermanischen der Professor dem Wilden unterzuschieben liebt, in der Analyse der Begriffsbildung abzusehen vermögen. Es kann samit ausgedehnte Gedankenverbindungen verfolgen und sie schrittweis lautlich und geistig begründen, wo die indogermonische Etymologie nur allzu häufig gerade wegen der höheren, das Alte obliterirenden Entwicklung ihres Materiols sich entweder mit wenigen Ableitungen zu begnügen, oder längere Ableitungsketten durch die gewagte Annahme einer unerweisbaren Bildersprache zu unterstützen hat.

Um einige Proben derartiger ältester Begriffsentwicklung zu geben, schicken wir wenige Worte über Grundzüge des ägyptischen Wort- und Wurzelwandlungsgesetzes voraus. Im Aegyptischen können die mit denselben, und theilweis auch die mit verschiedenen Organen hervorgebrachten Laute viel leichter in einander übergehen und einander ersetzen, als in irgend einem Idiom der großen indogermanischen Familie. Manche von ihnen können auch leichter abfallen, wogegen andererseits andere Laute begriffsbildend, stärkend oder differenzirend vor- oder nachgesetzt werden können. Eine der wesentlichsten Erscheinungen der letzten Kategorie ist die Wiederholung des Anfangskonsonanten am Anfang oder Ende, und die Wiederholung des Endkonsonanten am Ende des Wortes. Nimmt man hinzu, daß bei jeder solchen Konsonantenwiederholung nicht blos der ursprüngliche Konsonant wiederholt, sondern statt seiner mit sprachschöpfender musikalischer Feinfühligkeit jeder andere Konsonant gesetzt werden kann, welcher mit dem wiederholten nach ägyptischem Lautgesetz zu wechseln vermag, so ergibt sich eine ungeheuere Fülle der Varianten, die ein und derselben Wurzel aus dieser einen Quelle zu entströmen vermag. Derselben entspringt auch die lautliche Umkehr der Wurzeln, so daß z. B. ein Wort, welches ursprünglich fes heißt, mit wiederhaltem Anfangskonsonant stufenweis fes, fes-f, fes-sef, und schließlich, jede seiner nunmehrigen beiden Silben gleichwerthig achtend, blas sef wird. Neben die lautliche Umkehr stellt sich die begriffliche, der sogenannte Gegensinn, welcher, weil nair jeden Begriff nur durch Messung an seinem Gegensatz erkennen, ursprünglich entgegengesetzte Bedeutungen in demselben Laut vereinte; so daß z. B. gut und böse, oder hell und dunkel zuerst durch dasselbe Wort ausgedrückt und nur durch den Zusammenhang oder die Geste im Gespräch gesondert wurden, bis bei späterer Begriffs- und Lautentwicklung die beiden Seiten des ursprünglichen Doppelbegriffes einzeln gedacht und demnach jede durch spezielle phonetische Varianten der ihnen zuerst

Digitized by Google

gemeinsamen Wurzel ausgedrückt werden konnten. Das letztere Phänomen, das in diesen Blättern bereits behandelt worden ist, hat sich, so verständlich es auch vom logischen Gesichtspunkt immer war, in der philologischen Wissenschaft durch sein befremdliches Aussehen nur allmählige Anerkennung erwerben können, ist aber durch Pott's Zustimmung*) endgültig gesichert. Dazu kommt die anhaltende Vermischung von Handlungs-, Leidens- und Zustandsbegriffen, sodaß Aktiv und Passiv, Thun und Sein, That und Ergebniß immerwährend in einander umschlagen, und dadurch, bei allem sicheren Festhalten des ursprünglichen Wurzelsinnes, demselben immer neue Seiten seiner Bedeutung entlocken, immer neue grammatische und dadurch auch logische Wendungen geben.

Mit dem Rüstzeug dieser lautlichen und begrifflichen Grundzüge versehen, welche die gegenseitige Hervordringung von Gedanken und Wort vielfach erläutern, gehen wir an die Betrachtung einiger ägyptischer Wurzeln, die durch Sinn und Fruchtbarkeit als geeignete Vertreter verschiedener Gedankengebiete gelten können.

Die erste sei das vielgebrauchte tem, welches den geläufigsten Begriff des ägyptischen und jedes menschlichen Alterthumsausdrückt: dreinschlagen, zerschmettern, zerschneiden. tem selbst heißt demnach „zerschmettern, zerhauen, Schwert und scharf," die Nebenform djam-e „Faust". Da das Zerschmetterte das Kleine, Geringe ist, bedeutet tem gleichzeitig „wenig, nichts," während die Nebenform tm-o „vermindern" besagt. Dem Gesetz des Gegensinns gemäß bedeutet tem, welches „zerhauen, zerstören" heißt, mit seiner Nebenform tom-ie auch das Gegentheil: verbinden, herstellen, schaffen, machen; während der passiven Bedeutung „das Zerschmetterte, nichts" die gegentheilige „unzerschmettert sein, vollkommen, heil" entspricht. Den ganzen Reichthum anderer Synonyma, welche weitere Gedankenableitungen in immer neuen phonetischen Varianten verkörpern, übergehend, wenden wir uns sofort zu der lautlichen Inversion met, welche wir als mat, mat-a. mat-t, mout. „zerhauen, tödten, theilen," als mat-n „Schwert," madj-i „Axt," mat-ain „Dreinschläger. Soldaten" u. s. w. antreffen. Weil nun mat dem Begriff des Zerschneidens und Theilens dient, so wundern wir uns nach dem Vorangegangenen nicht mehr met, mout-e, auch in der entgegengesetzten Bedeutung „Verbindung, Sehne," mat-a in dem Sinne „Kette," a-met, „Gürtel," met-i als das Zusammengeklebte, die Papyrusrolle, das Buch," modj-t als „mischen" u. s. w. zu begegnen. Obschon wir uns nur auf einige wenige Sprossen dieser fruchtbaren Wurzel beschränken, sehen wir also aus ihrem engen Keim ein vielfach gegliedertes Stamm- und Astwerk erwachsen, das, Zweig an Zweig in dichter Reihenfolge setzend, den ganzen Baum von Grund zu Gipfel zu überschauen gestattet. Zerschmettern, zerhauen, tödten, theilen, mindern, nichts, Schwerdt, Axt, Faust, scharf, Soldat bilden die eine Seite des Gedankens; verbinden, herstellen, schaffen, machen, heil, ganz, Kette, Gürtel, Sehne, Buch, mischen sind die andere. Also neben einander gestellt, scheinen die Worte zu heterogen, um verbunden zu sein; am gemeinsamen Stamm in ihrem Wachsthum verfolgt, sehen wir sie vor unseren Augen sinnfällig nach einander entsprießen und gelangen zu einer Einsicht in das Werden der ersten und wichtigsten menschlichen Gedanken, wie sie keine andere Quelle als die ägyptische Etymologie zu geben vermag.

Ein anderes Specimen aus der reichen Liste der Schlagwurzeln zeigt ähnliche Erscheinungen. net, nout heißt „zerschlagen, zerschmettern, zerstampfen", in Folge dessen mit südlichem Verfall ins Passiv „zerschmettert, nichts", und natürlich auch „unzerschmettert, alles"; wie denn netnet nur gegensinnig als „einrichten, herstellen, schaffen," auftritt. nout-e ist der „Zerschmetterer, Starke, Gott", nadj-o ein anderer Zerschmetterer „der Zahn", net-u, nont, noit, „das Zerschmetterte, das Mehl"; denen dann gegensinnig net-t, net-u, nat, „verbinden, verknüpfen, weben", net das Gewebe, nat der Webestuhl, und manches andere entsprechen. In nout-p, flechten. net-f, verbinden, nodj-f, mischen, und nout-f, versöhnen haben wir dieselbe Wurzel mit dem Anfangs = n am Ende als p und f wiederholt, da n mit den Lippenlauten zu wechseln vermag. Gehen wir zur lautlichen Inversion über, so stoßen wir sofort auf ten „zerschneiden", ten-n-o „vernichten", ten-à „zertheilen", ten-e „der Abschnitt, die Grenze"; woran sich gegensinnig ten-n-u, „vollständig, vollständig machen, alles, Menge, Quantität, Zahl", ten „viel, groß", ton-e „gänzlich" in engem Anschluß reihen. Die gefundenen Bedeutungen zusammenstellend, haben wir wiederum eine ergiebige Ernte der scheinbar verschiedenartigsten, und dennoch an demselben Stamm gewachsenen Früchte. Der Ursprungssinn ist zerschlagen, zerschmettern, zerstampfen, zerreißen, zerschneiden, zertheilen. An ihn schließen sich aktiv „Gott" und „Zahn", und passiv „zerkleinert, Mehl, nichts", mit den Nebenausläufern in „Abschnitt, Grenze und Ende". Gegensinng korrespondirend treten hinzu „herrichten, machen, schaffen, verbinden, verknüpfen, weben, flechten, Leinwand, Kleid, versöhnen, heil, alles, völlig, viel, groß, Menge, Quantität, Zahl". Man überfliege dies Verzeichniß, erwäge seine innere Mannigfaltigkeit und seinen erweislichen Zusammenhang, und das Wunder der menschlichen Gedankenschöpfung, aus geringen Anfängen durch stetige Folgerung so Großes entwickelnd, steht vor uns.

Die Wurzel, die den Menschen am nächsten angeht, die Wurzel des Lebens und des Todes, beschließe die wenigen Beispiele, an denen wir Richtung und Ergebniß derartiger Studien darzulegen gesucht. mer, oder, da r und n wechseln, men heißt „der Mensch", und demgemäß auch in doppeltem Gegensinn sowohl „niemand" als „noch einer". Die lautliche Inversion rem heißt ebenfalls „der Mensch" und ihre Variante nem wiederum doppelt, obschon anders gewendet, „noch einer", und „jeder". Verbal gefaßt wird rem „der Mensch" verständlicherweise zu „empfinden, lebendig sein, fühlen, Seele", während die Umdrehung mer einerseits die energischeren Bedeutungen „wollen, begehren, lieben" enthält, andererseits mit äußerstem Gegensinn in „sterben, Tod" herabsinkt. Also bilden sich in strikter Reihenfolge auseinander die verwandten Gedanken „Mensch, noch einer, jeder, keiner, empfinden, lebendig sein, fühlen, Seele, wollen, begehren, lieben, sterben, Tod". Zu weiteren, hier nicht aufgeführten Ableitungen gehören „denken, Verstand, erinnern, und tödten" ebenfalls dazu. Sein und Nichtsein waren schon damals in ihrem ewigen Zusammenhang erkannt.

Die Vergleichung dieser lautlich und begrifflich gesicherten Gedankenreihen mit den entsprechenden, ungleich kürzeren und vielfach weniger verläßlichen der indogermanischen Etymologie gewährt einen flüchtigen Einblick in das, was die ägyptische Wurzelforschung einmal für die älteste Geschichte der menschlichen Vernunft zu leisten vermögen wird. Gelingt es, eine Verbindung der ägyptischen mit der indogermanischen und semitischen Etymologie zu schaffen, so werden die gewonnenen Ergebnisse auf alle kaukasischen Völker ausgedehnt, und Reihen, die zunächst als eine Urgeschichte des Verstandes an ihrer ältesten erkenndaren Stelle sich darlegen, zur gemeinsamen Geistesentwicklungsgeschichte der Kulturrassen der Welt umgestaltet werden. Leider ist der Prozeß dadurch verlangsamt, daß die Etymologen noch selten Aegyptologie, und die Aegyptologen noch selten Etymologie treiben.

Carl Abel.

*) Allgemeine Sprachwissenschaft und Abel's Aegyptische Studien. Von Geheimrath Prof. F. A. Pott. Leipzig, 1870.

Der Bauernphilosoph Konrad Deubler.

Auerbach's, „Lucifer" und Anzengruber's „Steinklopferhans" sind von der Kritik vielfach als unwahr getadelt worden; wo gibt es Bauern, so hieß es, welche den David Strauß oder gar den Schopenhauer durchstudirt haben? Aber schon Cervantes wußte aus Erfahrung, daß man auch in den Wäldern Poeten und in den Hütten der Hirten Philosophen findet. Zu allem Ueberfluß können wir Deutsch-

Digitized by Google

österreicher das Urbild eines Bauernphilosophen zur Stelle schaffen, der, von seinen jungen Jahren an, den ewigen Räthselfragen nach dem Woher? und Wohin? eifrig nachging. Konrad Deubler, als Kind protestantischer Eltern in Goisern 1814 geboren, war von Kindesbeinen an ein eifriger Leser. Als Jüngling suchte er in Zschokke's „Stunden der Andacht" Aufschluß in seinen Zweifeln über die Unsterblichkeit der Seele; in den dreißiger und vierziger Jahren wußte er sich die dazumal im Staate Metternichs streng verbotenen Schriften von David Strauß zu verschaffen; 1848 ging er, allerdings nur als Zuschauer, nach Wien, wie er zuvor schon, von einem dem seßhaften Bauern sonst fremden Wandertrieb erfaßt, von seiner Reiselust über Graz und Triest nach Venedig geführt worden war. Seinen engeren Landsleuten theilte er seine freigeistigen Ansichten in politischen und Glaubensangelegenheiten mit. Unter dem Regimente Bach's, in der schlimmsten Konkordatszeit, wurde durch einen ungeschickten, wenngleich nicht bösgemeinten Aufsatz Saphirs die Aufmerksamkeit des in Ischl weilenden Hofes auf den „Wunderdauer" gelenkt; die Mutter des Kaiser Franz Joseph, Erzherzogin Sophie, fuhr selbst eines Tages unversehens bei Deubler vor, der just nicht daheim war. Die fromme Fürstin musterte die Bücherbestände des Gottlosen, in welchen allerdings alle Stammgäste der Vorhölle und die Wortführer des Antichrist zu finden waren. Bald nachher wurde Deubler mit einer ganzen Reihe seiner Getreuen gefangen gesetzt; der Staatsanwalt von Waser erhob, aus Wohldienerei nach oben, gegen die steirischen Freidenker die Anklage auf Gotteslästerung und Hochverrath; eine leichte Aufgabe einem Strafgesetzbuch gegenüber, dessen § 58 so elastisch vieldeutig war, daß man die endlosen Satzungen und Androhungen desselben mit traurigem Witz auf die kurze Formel brachte: „wer etwas unternimmt oder unterläßt — begeht Hochverrath". Ein Kamerad Deubler's erhängte sich während der anderthalbjährigen Voruntersuchung; ein anderer wurde irrsinnig; die meisten wurden zu mehrjähriger schwerer Kerkerstrafe verurtheilt. Deubler, in erster Instanz freigesprochen, wurde vom Kassationshof, auf die Berufung des Staatsanwaltes hin, schuldig erklärt; der Sohn des Arpentandes büßte seine Strafzeit in Brünn ab; nachher mußte er als „Verdächtiger" noch längere Zeit in Olmütz unter Polizeiaufsicht „internirt" bleiben. Endlich wurde er begnadigt; Ende der fünfziger Jahre kehrte er heim; sein tapferes Weib hatte in der Zwischenzeit die Gastwirthschaft „zur Wartburg" energisch geleitet; Einheimische und Fremde sprachen, wie auf stille Verabredung, mit besonderer Vorliebe hier ein. Und Deubler konnte fortan seinen philosophischen Neigungen noch ungestörter nachgehen, als zuvor.

Er las sich immer tiefer in die Werke materialistischer und darwinistischer Autoren ein; mit besonderer Vorliebe führte er sich bei seinen Lieblingsschriftstellern, u. a. Ludwig Feuerbach, Jakob Moleschott, Ernst Haeckel, Karl Vogt, in wohlgedachten, wenn auch herzlich unorthographischen Briefen, als begeisterter Leser ein. Die Meisten äußerten sich ebenso überrascht, als entgegenkommend; mehr als einmal folgten persönliche Annäherungen; Deubler reiste wiederholt zu seinem geliebten Feuerbach auf den Rechenberg; der Verfasser des „Wesens des Christenthums" erwiderte den Besuch Deubler's. Und auch sonst wurde die Gastwirthschaft zu Goisern mehr und mehr eine „Sommerfrische der Wissenschaft". Sueß, Moisisovics, Haeckel, Kerner, auch namhafte Schriftsteller und Dichter, Bauernfeld, Nordmann, Rosegger, Schlögl ꝛc. sprachen gern bei Deubler ein, dessen Wohlstand unablässig gedieh.

In seinen letzten Lebensjahren erbaute er auf dem Primesberg ein „Atelier", geschmückt mit der Erzbüste Ludwig Feuerbach's und den Bildern von Humboldt, David Strauß ꝛc. Mineralogische, Bücher- und Briefsammlungen waren zur Stelle; auch ein paar schöne, von befreundeten Landschaftern gewidmete Oelgemälde; endlich bekannte Gypsabgüsse, der Apollo von Belvedere, die drei Grazien ꝛc. Der Makel der ehemaligen Zuchthausstrafe war längst von Deubler genommen; bei jedem wichtigen Anlasse wählten ihn die Goiserer zu ihrem Vertrauensmann; er hatte alle Mühe, seine Bestallung zum Bürgermeister nur auf kurze Zeit zu beschränken. Im Ortsschulrath wirkte er für die Vereinigung der katholischen und protestantischen Volksschule; in wichtigen, wirthschaftlichen Fragen, so, als es z. B. galt, das Hallstätter Pfannhaus zu retten, wurde er als Sprecher seiner Landsleute zum Kaiser entsendet. Nach dem Tode seiner ersten Frau heirathete der rüstige Sechziger zum zweitenmale seine betagte Wirthschafterin; mit ihr bestellte er redlich sein altes Haus und baute dabei sein neues; sein Hauptantheil blieb aber nach wie vor den entscheidenden letzten Problemen zugewandt. In politicis dachte er sehr eigenrichtig; das allgemeine Stimmrecht z. B. fand in ihm keinen Anhänger; desto nachdrücklicher und schärfer äußerte er sich mündlich und schriftlich über religiöse Dinge. In dem Kirchenthum der Gegenwart erblickte er die Wurzel alles Uebels; das Jenseits hielt er für einen leeren Wahn; seine selbstverfaßte Grabschrift „auf einem einfachen Grabstein ohne Kreuz oder andere christliche Zeichen" sollte folgende sein: „der Geist ist eine Eigenschaft des Stoffes. Er entsteht und vergeht mit ihm. Nun lebe wohl, du schöne Welt, du liebe Sonne und ihr ewigen Sterne! Meine Augen sehen euch nie wieder." Bald nach der am Weihnachtstage 1883. erfolgten Aufzeichnung dieser Worte starb Deubler (31. März 1884). Er hatte letztwillig verfügt, daß das „Atelier" in Stand erhalten, Freunden und Gesinnungsgenossen allzeit zugänglich bleiben solle; der Schule von Goisern setzte er ein Vermächtniß von 3000 Gulden aus. Das Leichenbegängniß Deubler's zeugte für die außerordentliche Liebe und Achtung, deren er sich in seiner Heimath erfreute; selbst der Pastor rühmte in seiner Grabrede den mildthätigen Sinn Deubler's; frisches Grün, Kränze, auch von Gegnern seiner Ansichten gestiftet, zierten die Bahre und von der Altane der Feuerbachvilla erklangen die Windharfen.

Unter den Freunden aber fühlten sich die Berufensten angeregt, dem Verewigten Worte des Gedenkens zu weihen. P. K. Rosegger und Friedrich Schlögl walteten dieser Ehrenpflicht in Wiener Blättern; Dr. Fritz Sueti, ein junger, Deubler nahestehender Privatgelehrter, in der Münchener „Allgemeinen Zeitung". Schon bei Lebzeiten Deublers war übrigens die Kunde von seinem Wesen und Walten in weitere Kreise gedrungen. Zuerst geschah dies, zum Verhängniß unseres Helden, wie schon oben bemerkt, durch Saphir; späterhin in Keil's Gartenlaube; am würdigsten und sachlichsten durch Julius Duboc in der Sammlung seiner lange nicht nach Verdienst verbreiteten Essays: „Reden und Ranken". Ueber Deubler's Beziehungen zu Ludwig Feuerbach hatte Karl Grün bei Veröffentlichung des Nachlasses des Philosophen einläßlich gehandelt und in dem Abschnitt „Ein philosophisches Idyll" den Briefwechsel des Denkers mit seinem Jünger im Lodenrocke mitgetheilt. Das Wesentlichste über Schicksale und Wesenheit Deubler's war somit bekannt, als ein Züricher Professor, Herr Dr. Arnold Dodel-Port, daran ging, ein Lebensbild unseres Helden auf Grund der nachgelassenen Papiere desselben zu entwerfen. Das Ergebniß dieser Arbeit liegt uns in zwei sechsundvierzig(!) Bogen starken Bänden vor.*) Der Verleger hat das Werk mit sichtlicher Vorliebe ausgestattet; ein treffliches Bildniß und Autograph Deubler's, gute Lichtdrucke (sein Atelier u. dgl. m.) muthen uns schon beim Umblättern des umfänglichen Werkes an. Welch eine Marter bereitet uns aber die Lektüre: es mag noch hingehen, daß Herr Professor Dodel-Port sich als starrer Materialist bei jedem passenden und unpassenden Anlaß bekennt: Maß und Geschmack dürfen wir aber von einem Biographen jeder Schule fordern. Nun haben wir alle Deubler als ehrenfesten, wackeren Charakter geehrt und seinen Bildungstrieb inmitten der widrigsten Verhältnisse bewundert; kein Fühlender wird seinem tragischen Schicksal seinen Antheil versagen und die Besten der Nation, Paul Heyse und Anzengruber, Strauß und Haeckel, Feuerbach und Zschokke haben jederzeit die Briefe Deubler's mit herzlichster Freude aufgenommen und

*) Konrad Deubler. Tagebücher, Biographie und Briefwechsel des oberösterreichischen Bauernphilosophen. Herausgegeben von Arnold Dodel-Port. Leipzig, B. Elischer, 1886.

erwidert, voll Rührung, Verständniß und ideales Streben in einem Kreise zu finden, der sonst am liebsten im Gleis des Herkommens sich bewegt. Der Schreiber dieser Zeilen hat denn auch nicht Noth, seine volle Zustimmung zu solchen Gesinnungen und sympathischen Kundgebungen auszusprechen und gleichwohl Dodel-Ports Uebertreibungen zurückzuweisen, der Deubler (S. XI) als „Prototyp des denkenden Weltbürgers der nächsten Jahrhunderte", (S. XII) als „Faust im Lodenrock" und seine Gestalt als „eine Feuersäule tröstender Gewißheit voll poetischer Prophetie" bezeichnet, „daß die Zukunft nur um so schöner sein wird, als die Gegenwart es nicht ist". Die Ausfälle Dodel-Port's gegen Virchow und Dubois-Reymond sind im Ton so arg vergriffen, wie das naive Selbstlob, welches sich der Zürcher Professor wiederholt, am unbefangensten aber auf Seite 281 spendet, wo er von sich selbst, als von dem „furchtlosen Dodel-Port" in dritter Person, nach dem Muster von Julius Cäsar, spricht.

Schlimmer aber, als sich selbst, hat Dodel-Port seinem Helden mitgespielt. Deubler, der uns in den Miniaturen von Schlögl, Rosegger, Dubois sympathisch ansprach, fordert als Heros eines überlebensgroßen Denkmals, wie es bis zur Stunde weder Grillparzer noch Darwin zu Theil geworden, zu einer Kritik heraus, die einem so redlich strebenden, anspruchslosen Autodidakten gegenüber sonst niemandem einfiele Und da muß gesagt werden, daß, bei aller Anerkennung des Wissensdranges von Deubler, von methodischer Klarheit des Denkens bei ihm nicht viel zu spüren ist. Wer seine frischen Tageduchaufzeichnungen, seine Lesefrüchte ꝛc. durchmustert, wird an der Achtbarkeit dieses Charakters, seiner Laune und dem Mutterwitz seiner Anschauung herzliches Gefallen finden. Der Meinung wird man sich aber, je tiefer man sich in seine Sammelhefte und Briefe hineinliest, nicht verschließen können, daß Deubler wenig selbstständige Ansichten hat, vielmehr immer wieder neue Gewährsmänner sucht und preist, welche ihm bindende und lösende Aussprüche auf die stammelnde Zunge legen. In jungen Jahren schwärmt er (und mit Recht) für die pädagogischen Volksschriften Zschokke's, das Goldmacherdorf, die Branntweinpest ꝛc; in späteren Jahren — wir untersuchen hier nicht, ob mit Recht oder Unrecht — für Büchner und Moleschott Wie schmerzlich wird es aber seine Parteigänger berühren, daß er, der Schüler eines Feuerbach, in seinen letzten Tagen selbst für Nordaus „Conventionelle Lügen" ungemessenes Lob aufbringt. Welcher Mangel an selbständiger Kritik tritt nicht immer wieder in der Wahl seiner Denksprüche zr. hervor: wie unreif (um das lang zurückgehaltene Wort einzusetzen) ist nicht der bis an sein Lebensende gehegte Wunsch, vor allem die — verbotenen Bücher und Schriften beisammen zu haben.

Welch unglücklicher Einfall war es weiter, einen vollen Band mit dem Abdruck der Deublerischen Korrespondenz zu füllen, wo eine sparsame, am besten in die biographische Darstellung selbst zu verwebende Auslese vollauf genügt hätte! Wirklich werthvoll ist nur die Mittheilung der spärlichen, seinerzeit von dem Herausgeber der „Gartenlaube" veranlaßten autobiographischen Aufzeichnungen Deublers, seine Reisenotizen und der Entwurf eines Religionsbriefes an den Pastor (126 ff.), in welchem das Naturell und der Humor unseres Helden kernig zum Ausdruck gelangen. Aber auch hier hat Dodel's Vorgehen sich als Schlimmbesserung erwiesen; er hat, entgegen den einfachsten philologischen und psychologischen Geboten, Deublers unbeholfener Stylistik und mangelhafter Rechtschreibung gemeint, nachbessern zu müssen! Ach, hätte der „furchtlose" Dodel-Port doch lieber der eigenen Irrthümer sorglich sich angenommen; wir hätten dann S. XIV. nicht der unfreiwilligen Komik zu gedenken, die von einem „k. k. österreichischen Reichsrathsabgeordneten" u. a. O. statt des Theseustempels von der Augustinerkirche im — Wiener Volksgarten zu melden weiß; wir hätten auch auf S. 183 nichts von der „phänomenalen" Bedeutung Deublers zu hören bekommen, den Dodel, „Jeden in seiner Art", in eine Reihe mit Feuerbach stellt. Kurzum: weniger wäre hier nicht allein mehr, sondern das einzig richtige gewesen. Wir werden alle Mühe haben, die Deubler-Groteske Dodels zu vergessen; denn, allen Frage- und Ausrufungszeichen des Züricher Professors zum Trotz, hat Rosegger das wahre getroffen, da er meinte:

„Ich habe mit Deubler nicht viel und oft verkehrt; aber um so inniger war unser weniges und kurzes Beisammensein, da uns die Sympathie ähnlicher Verhältnisse zusammenführte. Wir standen beide mit einem Fuß im Bauernthum, mit dem andern in der Welt. Sehr überrascht mich, daß Sie in Deubler einen festgeschlossenen Materialisten finden. Ich halte ihn als Pantheisten kennen gelernt, als einen auf den Sieg der Gerechtigkeit Hoffenden; denn sonst wäre mir dieser Mann mit seinen Schicksalen und seinem Ringen nach höherem ganz unverständlich gewesen. Ein materialistischer Bauer hätte keinen Werth für die Sache des Fortschrittes. Er war eine tief ethische Natur. Er glaubte an den Geist Gottes in der Natur. Sie werden die Spuren davon finden. Allerdings habe auch ich manchen Widerspruch in ihm entdeckt, besonders fiel mir auf, daß er in philosophischen Fragen sich mitunter, wenigstens scheinbar, umstimmen ließ oder zum mindesten den Standpunkt eines Andern zu respektiren und zu motiviren wußte, was man bei den Kathedergelehrten nur selten wahrzunehmen pflegt. Es thut mir leid, daß ich mir die Gespräche nicht aufgemerkt habe, die wir miteinander führten. Nicht so sehr der spekulative Philosoph, oder wenn Sie wollen, der spekulative Materialist in ihm ist merkwürdig, der Mensch Deubler ist es, der warmherzige, energisch vorwärtsstrebende, in schönen Thaten edle Mensch, aber auch der zweifelnde, fehlende, nach großen Ideen ringende"

Wir haben diesem abschließendem Urtheile wenig beizufügen. Mag auch im allgemeinen Rosegger's Meinung anzufechten sein, daß ein materialistischer Bauer keinen Werth für die Sache des Fortschritts hätte; in unserem besonderen Falle erkannte er Deubler's Wesen mit seinen Fehlern und Vorzügen vortrefflich. Als Denker blieb Deubler zeitlebens ein Schüler, ein unfertiger Dilettant, der auf die Lehren seiner von Jahrzehnt zu Jahrzehnt wechselnden Meister schwor: mit jugendlichem Ueberschwang schwor: denn es blieb ihm versagt, zu klarer eigener Meinung sich aufzuschwingen. So unselbständig aber seiner Weisheit letzter Schluß war: im Innersten war er grad, brav, tüchtig, sympathisch. Und er wußte wohl, weshalb er sich in seiner letzten Lebenszeit oft als: „Steinklopferhans II." unterschrieb: — der Dorfphilosoph Anzengrubers hatte die Probleme gelöst, welche Deubler stets bedrängt hatten. Dem Wirth zur Wartburg fehlte aber, was dem Maschinisten der „Kreuzelschreiber" eigen ist: die Ueberlegenheit eines selbstsicheren Geistes. Gemein haben beide nur die schwere Leidensschule und, was bei jedem Menschen das Köstlichste bleibt: ein unverdorbenes Gemüth, das aus allen Widerwärtigkeiten mit dem Vorsatz hervorgeht: das Gute und Wahre, nur der Sache wegen, zu suchen und zu fördern.

Hadrovan.

Anton Bettelheim.

Beim Tode des Generalintendanten.

Durch die Zeitungen gehen Nachrichten über Nachrichten, Kombinationen, Gerüchte, Hypothesen, welche der Ernennung eines neuen Generalintendanten der königlichen Schauspiele begierig voraneilen. „Man muß nur kombiniren, Grumbkow", heißt es in Gutzkow's „Zopf und Schwert"; und so wird, die erregte Neugierde zu befriedigen, bald ein neuer Name und bald ein alter hervorgeholt, A aus B nach C versetzt, dafür aber D aus C nach B, und es wird nach allen Regeln der Kunst, das Blaue vom Himmel herunter — kombinirt.

Aus all diesen Vermuthungen greife ich hier eine heraus, nicht weil sie einen gesicherten Anspruch auf Verwirklichung zu haben scheint, sondern weil sie in unerwarteter Weise ein Ziel aufstellt, welchem die Freunde des Theaters

Digitized by Google

gleichfalls zustreben können: die königlichen Bühnen, so meldet sie, werden bei Lebzeiten Seiner Majestät in einem Provisorium verharren, später aber soll, nach dem Wunsche des Kronprinzen, das Schauspielhaus ungefähr in der Weise, wie die Berliner Museen, von Fachleuten verwaltet werden, während das Opernhaus, nach englischem Muster, frei verpachtet und ohne eine Unterstützung des Hofes oder Staates geeigneten „Unternehmern" überlassen würde.

Die Nachricht, so wie sie auftritt, kann unmöglich richtig sein. Kein erkennbarer Grund liegt vor, die Oper auf eine andere Basis zu stellen, als das Schauspiel; das Beispiel von „her Majesty's theatre" kann für uns nicht maßgebend sein, und schon bei äußeren Anlässen, Repräsentationen und Galavorstellungen, würde man den Glanz einer offiziellen Festoper nicht entbehren können. Eine getrennte Verwaltung von Oper und Ballet auf der einen Seite, Schauspiel auf der anderen bleibt freilich zu wünschen, denn es war ein Uebelstand des Regime Hülsen, daß man am Drama sparte und dann die Ueberschüsse des Schauspielhauses verwendete, um die Kosten der anderen königlichen Bühne zu decken; aber darum nun der Oper jede Subvention entziehen, das hieße doch das Kind mit dem Bade ausschütten.

Sympathisch jedoch bleibt die Absicht, die königlichen Theater in einer Form umzugestalten, welche der veränderten künstlerischen Existenz unserer Hauptstadt gemäß ist. So lange die Deutschen eine moderne dramatische Litteratur haben, so lange erfüllt sie der Wunsch nach einem „Nationaltheater"; und der „gutherzige Einfall", den Lessing vor einem Jahrhundert scheitern sah, — heute, da wir eine Nation geworden sind und eine Centrale des geistigen Lebens sich herausbilden will, könnte er der Verwirklichung entgegengehen. Das „Interesse des königlichen Dienstes" — unter solchem Schlagwort begriff Herr von Hülsen alle die weitverzweigten Fragen seines Ressorts, die administrativen wie die künstlerischen, und die aufrichtige Hingebung, welche er in den Ausdruck legte, mag man ehren; aber wir wünschen den Theatern eine Zeit herbei, wo man nur von den Interessen der Kunst redet und wo diese mit den Interessen deutscher Kultur in eins zusammenfallen.

Der ideale Werth, der einer Reform in dieser Richtung innewohnen würde, braucht kaum näher bezeichnet zu werden; aber wie groß würde ihre praktische Bedeutung sein können! Diese zu erkennen, mag man nur auf die verwandte Entwickelung in den Museen blicken, welche sich vollzogen hat, gerade unter der Aegide des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin: an Stelle wohlmeinender, adliger Dilettanten sind dort Fachleute getreten, jeder seines abgegrenzten Wirkungskreises sicher, jeder nicht ein Liebhaber, sondern ein Kenner: und in wenigen Jahren haben sie die Museen aus der Vernachlässigung und dem Verfall in musterhaft verwaltete Institute umgeschaffen, auf welche wir mit Stolz blicken dürfen. Auch die Berliner königlichen Bühnen, so stark der Verfall hier vorgeschritten ist, könnten bald aus der Stagnirung erlöst werden, (denn die Theaterverhältnisse der Hauptstadt liegen günstiger als je, alle Talente streben ihr zu und die Empfänglichkeit des Publikums ist groß); es muß nur, auf dieser Seite der „Linden" wie auf jener, der Laie zurücktreten vor dem Fachmann und in die Arbeitslast, welche für zwei Schultern zu stark geworden ist, müssen sich eine Anzahl Männer theilen, Männer, welche auf der Höhe der modernen Bildung stehen und mit dem Wissen den Geschmack, mit der Erfahrung den litterarischen Takt einen. Ein altes Witzwort nannte den Herrn Generalintendanten den Herrn General dilettanten; aber wie hätte auch wirkliche Kenntniß dieses ganzen verwickelten Getriebes bei Einem Manne wohnen können? Herr von Hülsen war Intendant und Kammerherr, er bekleidete eine obere Hofcharge, hatte Vortrag beim König unmittelbar, nahm Stücke an und engagirte Schauspieler, wohnte den Proben bei und überwachte die Geschäfte in fünf Theatern, eröffnete die Subskriptionsbälle und war Präsident des Bühnenkartellvereins — die ganze ungewöhnliche Arbeitskraft des Mannes reichte nicht an die Aufgabe heran, die ihm zufiel oder die er an sich nahm.

Herr v. Hülsen ruht unter der Erde und noch ist die Zeit nicht da, das Resultat einer 35jährigen Thätigkeit genau zu ziehen; die Bühnengeschichte wird diese Pflicht einzulösen haben. Aber in dem Augenblick, wo eine wichtige, breite Epoche des Berliner Theaterlebens sich schließt, mag es nützlich sein, ein paar charakteristische Züge noch festzustellen; wir leben und wir vergessen so schnell heute und schon in diesen Tagen mochte es scheinen, wenn man Berliner Zeitungen las, als ob die Klagen, welche seit Jahrzehnten das gebildete Berliner Publikum gegen den Generalintendanten führte, niemals existirt hätten. Pietät ist ein schönes Ding, gewiß; aber auch die Wahrheitsliebe behauptet ihr Recht und wer von Natur ein starkes Bedürfniß nach der Aufrichtigkeit hat, überzeugt sich nur schwer, daß von den Todten nichts als Gutes zu sprechen, öffentliche Pflicht sei.

Zwei Dokumente greife ich auf, kleine Aktenstücke, die authentischer, als kritische Schätzung, die Epoche Hülsen kennzeichnen mögen. Ein Aufsatz des Herrn v Hülsen selbst ist das eine, Briefe Heinrich Laube's das andere. In einer kurzen Skizze „Aus meinem Bühnenleben", welche der Intendant in dem Buche „Vor den Coulissen" veröffentlicht hat, stoßen wir auf einen Bericht: wie der Intendant die Großmacht seiner Bühne, Frau Crelinger, sich einst unterworfen hat. Bei der Uebernahme des Amtes, so erzählt er, fand sich nur ein einziges vollständiges Ameublement und eine Garnitur von zwölf Stühlen vor, sämmtlich von verschiedener Höhe. „Da ich als unbefangenes gewöhnliches Menschenkind", fährt Herr v. Hülsen fort, „mir das geheimnißvolle Verhältniß nicht zu erklären wußte, unternahm das Werk der Erklärung der Theatermeister. „Dieser erste Stuhl", so begann er, mich listig anblinzelnd, „dient Frau Crelinger als Elisabeth, dieser zweite als Juliane, dieser dritte u. s. w" Jeder Stuhl war je nach dem Kostüm und dem augenblicklichen Bedürfniß der Künstlerin in das ihr passende Höhenverhältniß gebracht worden. Zum Entsetzen meiner Beistände befahl ich Regulirung der Stühle nach dem niedrigsten und kopfschüttelnd sahen jene Gräßliches kommen. Aber es geschah nichts, und Frau Crelinger setzte sich von nun an ruhig auf die gleich hohen Stühle". Was der Intendant auf der Hofbühne vorfand und was sie unter ihm wurde, beides glaubt man in dieser Anekdote zu erkennen: die ungleichen Stühle, das ist der rücksichtslose Egoismus des Virtuosenthums, dem Herr von Hülsen entgegentrat; aber die gleich hohen Stühle, das ist die Nüchternheit, der Bureaukratismus und das geregelte Dienstverhältniß, das er brachte, und das das Ende aller Individualität nicht nur, das auch das Ende eines künstlerischen Stiles bedeutete. Welcher Besucher der Hofbühnen kennt sie nicht, diese ewig gleichen Garnituren von Tischen und Stühlen, diese „regulirten" Coulissen und Requisiten, die uns heute Spanien und morgen Treuendrietzen bedeuten sollten? Daß jedes Kunstwerk seine eigene persönliche Stimmung fordert, sein Kolorit und seine Atmosphäre, das empfand der Intendant nicht; er regulirte die Dinge mit dem Maßstab in der Hand und war der gleich hohen Stühle und der gleich hohen Menschen froh.

Aber wenn Herr v. Hülsen die Leitung der königlichen Schauspiele völlig auf sich nahm, wenn er nur Kräfte dritten Ranges neben sich stellte — folgte er nicht vielleicht nur der Noth, dem Pflichtgefühl? Wo waren die Männer, welche würdige Nachfolger eines Iffland hätten werden können? Sie waren, scheint es, nahe genug; und einer wenigstens, der erste Dramaturg dieser Zeit, war voller Ungeduld, in das Berliner Theaterleben einzugreifen: er brannte darauf, der thatenlustige und thatenkräftige Heinrich Laube, Direktor unseres Schauspielhauses zu werden, und er empfand es tief, wie wichtig für die deutsche Kunst diese Stellung werden könne. Es liegen Briefe vor mir, welche Laube, im August 1879, an einen Berliner Schriftsteller gerichtet hat; zweimal war er bereit, so versichert sie, Herrn v. Hülsen zur Seite zu treten: im Jahre 1867, als er das Burgtheater verlassen hatte, und 1879, als Hein, der ehemalige Direktor

Digitized by Google

des Schauspielhauses, gestorben war. Die Leitung des Burgtheaters hatte Laube aufgegeben, nach den unbedingtesten Erfolgen, welche die heute nachwirken und dieser Bühne ihre führende Stellung gaben — weil man ihm die Freiheit der Aktion einschränken und seine „Vollmachten" beschneiden wollte; und die Verhandlungen mit dem Berliner Intendanten scheiterten genau aus dem nämlichen Grunde: Herr v Hülsen mochte den Entschluß nicht fassen, in den Wirkungskreis, den er nicht ausfüllte, einen anderen, und wäre es auch der vielerprobte Dramaturg, eintreten zu lassen.

Mögen die Briefstellen nun folgen, welche diese Verhandlungen kennzeichnen. Sie sind für die Bühnengeschichte von Werth und zeigen Laube, im 73. Lebensjahre, noch als den alten, unternehmungsfrohen Theaterfreund, dem so manches Mißgeschick den frischen Wagemuth nicht gebrochen hat.

„Wien, 7. August 79. ... Zum Ziele kommen wir da wohl nicht. Hülsen thut's nicht; jedenfalls kaum mit den Vollmachten, welche man dort brauchte, um neu zu schaffen.

11. August. ... Ich weiß selbst noch nicht, lieber Freund, ob es für mich gerathen wäre, auf meine alten Tage noch einmal umzusiedeln. Ich weiß nur, daß ich meine letzten Lebensjahre dazu verwenden möchte, an so wichtiger Stelle ein gutes Schauspiel zu errichten, welches durch gutes Beispiel dem ganzen deutschen Theater nutzen würde.

Eigentlich ist es doch empörend, der ...*) eines gar nicht dazu berufenen Mannes — Intendant ist nicht Direktor — ein so wichtiges Institut geopfert zu sehen. Vor zwölf Jahren scheiterte die Unterhandlung mit mir daran, daß er seine Vollmachten nicht abtreten könne. Was hat er damit geschaffen? Was hätte ich in zwölf Jahren schaffen können?

Ihr

Heinrich Laube.

Das berechtigte Selbstgefühl des Mannes, das hier fröhlich hervordickt, beleuchtet die Dinge scharf und wahr; und jedes Wort, das sich hinzusetzen ließe, könnte die epigrammatische Schlagkraft dieser Aeußerung nur schwächen.

Otto Brahm.

Wilhelm Hey, dem Pfarrer Dr. Th. Hansen. Gotha, F. A. Perthes 1886.

Spät, aber noch nicht zu spät, erscheinen die Lebensnachrichten über Hey, dessen unvergleichliches Fabelbuch bereits 1833 sein halbes Jahrhundert aller Triumphe in Deutschland, ja in allen Sprachen Europas gefeiert hatte. Als der Dichter auf seiner Pfarre zu Ichtershausen in Thüringen i. J. 1854 verstorben war, erfuhren es die ihm näher stehenden Kreise daß selbst die Zeit seines Hinsichens der edlen Dichtkunst geweiht blieb. Auch das erinnere ich mich damals vernommen zu haben, daß der bescheidene Mann auf die Frage, ob sein Schwanengesang veröffentlicht werden dürfe, bejahend geantwortet hatte. Und nun, — die Sache scheint unbegreiflich, — hat ein Menschenalter hingehen müssen, bevor die Biographie geschrieben und die in Empfindung und Form köstlichen Dichtungen abgedruckt wurden. Immerhin noch nicht zu spät. Der Wanderer auf den Litteratur-Gefilden des letztvergangenen Geschlechtes wird bei diesen fertig und zum Theil in größter Vollendung hingehauchten Ergüssen einer kindlichen Seele gern verweilen.

Der Biograph hat das nicht eben reichliche Material mit Umsicht und Liebe zu einem Lebensbilde verarbeitet und das Lob aller derer welche die Schwierigkeit einer solchen Rückschau kennen, reichlich verdient. Hey war kein Dogmatiker, weshalb wir Nicht-Theologen die Ausflüge ins dogmatische Gebiet — es mögen zwei sein — gern missen würden, um uns mehr mit dem Muster-Lehrer und Muster-Pfarrer, dem durch und durch eigenartigen und liebenswerthen Menschen zu beschäftigen. Seinem äußeren Leben hatte die angeborene Schüchternheit und ein sehr früher Herzensbund enge Schranken gezogen. Selbst der ungeheure Erfolg seiner Fabeln lenkte nur geringe Aufmerksamkeit auf die Person des Dichters; die älteren unter uns erinnern sich derselben meist nur als „Speckter'scher" Fabeln, weil Hey auf dem Titelblatte wohl den talentvollen Zeichner, nicht aber sich selbst genannt wissen wollte. Nun ist seine durchgeistigte und vornehme Gestalt vor seinem Volke, dem er mit inniger Liebe anhing, wieder aufgestiegen. Was er war, — das wird jeder Leser mit uns sagen — war er ganz. Desto wohlthuender die Betrachtung seines Wesens in unserer Zeit. G. v. B.

Jean Jacques Rousseau als Musiker. Von Albert Jansen. Berlin. G. Reimer's Verlag.

So lautet der Titel eines Buches, welches sich zur Aufgabe gemacht hat, die praktische und theoretische Wirksamkeit Rousseau's auf dem Gebiete der Musik übersichtlich zu schildern, und den Einfluß nachzuweisen, den Rousseau auf die Entwicklung der dramatisch-musikalischen Kunst, nicht nur seiner Zeit, sondern auch der späteren, ausgeübt hat. Jansen hat diese Aufgabe mit einem solchen Aufwande von liebevollem Fleiß, gründlichen Studien und fesselnder Darstellung gelöst, daß allein die subjektiven Vorzüge des Buches hinreichen, diesem einen hohen Platz in der musikhistorischen Litteratur anzuweisen; es kommen aber noch die objektiven hinzu, nämlich die für die Beurtheilung der musikgeschichtlichen Entwicklung der Mitte und zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in Frankreich überraschenden und neuen Resultate, die Aufdeckung des innern Zusammenhanges in der großen Reformbewegung, die erst mit Gluck einen vorläufigen Abschluß erreichte, um Jansen's Buch zu einem Ereigniß auf dem Gebiete der musikgeschichtlichen Forschung zu machen.

Erstaunlich erscheint die Vielseitigkeit Rousseau's. Er komponirt Sonaten, Kantaten, Opern, Melodramen, Matetten, Lieder und Romanzen, erfindet eine neue Notenschrift (die im Verlauf der Zeit in englischen, französischen und schweizerischen Volksschulen eingeführt worden ist), bearbeitet eine Oper von Rameau, giebt die „Serva padrona" von Pergolese heraus, und schlägt sich fortwährend mit seinen litterarischen und kritischen Zeitgenossen in Streitschriften über musikalische Fragen herum, arbeitet die Musikartikel für die Encyklopädie, die er später wieder als Grundlage zu seinem großen „dictionaire de musique" benutzt, und betrachtet obendrein diese seine Thätigkeit auf musikalischem Gebiete als Nebensache, als Liebhaberei, während der Schwerpunkt seiner Ideale auf philosophischem und sozialem Gebiete lag. Rousseau war eben einer jener seltenen, großen Geister, deren Ideen nach allen Seiten hin befruchtend wirken, und wenn Jansen es unternommen hat, den Einflüssen nachzuforschen, die von Rousseau aus bis in unsere Zeit fortwirken, ohne daß das Publikum im Großen eine Ahnung von der Tragweite der Rousseau'schen Theorieen, und von dem Zusammenhang unserer Anschauungen mit den von ihm ausgegangenen Anregungen hat, so thut Jansen als Geschichtsforscher ungefähr dasselbe, was der Naturforscher unternimmt, wenn er auf Entdeckung der unbekannten Quellen schiffbarer Ströme ausgeht. Der Durchführung der allgemeinen Gesichtspunkte im einzelnen nachzugehen, ist ebenso interessant, als belehrend, und wenn wir nur darauf hinweisen, daß die Beziehungen Rousseau's zu Gluck, und seiner Theorieen zu denen Richard Wagner's mit erschöpfender Klarheit in dem Jansen'schen Buche geschildert sind, so wird dies allein ausreichen, den Musiker und Musikfreund unserer Zeit zum Lesen des Buches zu veranlassen, und er wird sich sicherlich unserer Ueberzeugung anschließen, daß das Jansen'sche Buch nicht nur historischen Werth besitzt, sondern sich etwas von der magischen Kraft seines Gegenstandes angeeignet hat, befruchtend und klärend in den Kampf der Meinungen des Tages einzugreifen. W. Freudenberg.

---

*) Ein scharfes Wort, das im gegenwärtigen Augenblicke verletzen könnte, verschweige ich hier.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 3. Berlin, den 16. Oktober 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. C. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (2–6 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 5 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Kololog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Drei Sozialisten-Prozesse. Von A. Muncker, M. d. R.

Der Generalbericht über die deutsche Fabrikinspektion. Von Karl Braunbach, M. d. R.

Freycinet's Programm und die französische Kammermehrheit. Von E. Mintorp (Paris).

Glosse zur Zeitgeschichte:

Revolutionäre Selbstherrscher.. Von Volontär.

Vom Kongreß der Neuphilologen. Von W.

Friedrich Christoph Dahlmann. Von Prof. Alfred Stern (Bern).

Das neue Berlin. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Un Parisien. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm.

Zur Erinnerung an Franz Liszt. Von W. Freudenberg.

Bücherbesprechungen:

Napoleon als Feldherr. Von hr.

Zur Kolonialpolitik des Großen Kurfürsten. Von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In der vergangenen Woche sind drei Prozesse zur Entscheidung gelangt, von denen jeder einzelne in seinen Wirkungen über den kleinen Kreis der direkt Betheiligten weit hinausgreift. In allen drei Prozessen waren die Angeklagten Sozialdemokraten und gerade ihre Zugehörigkeit zu dieser Parteirichtung war die wesentliche Voraussetzung für die Gesetzesverletzungen, die ihnen zur Last gelegt worden sind. Alle drei Prozesse entbehren daher — sei es in höherem, sei es in geringerem Grade — nicht einer gewissen politischen Färbung. Die Angeklagten werden unter diesen Umständen von großen Bevölkerungsschichten entweder als die Märtyrer oder als die erfolgreichen Vertheidiger der sozialdemokratischen Sache betrachtet werden.

Die geringste Bedeutung unter den drei Prozessen kommt jenem zu, der seinen Ursprung gewissen Vorkommnissen verdankt, die sich im Verlaufe einer sozialdemokratischen Landpartie nach Grünau abgespielt haben. Berliner Sozialdemokraten hatten einen Ausflug nach Grünau gemacht, waren dort beständig von Gendarmen beobachtet, zurechtgewiesen, in ihrer freien Bewegung behindert worden, so daß sich allmählich zwischen den Polizeiorganen und den Sozialdemokraten eine sehr gereizte Stimmung entwickelte. Auf Schimpfworte folgten schließlich Thätlichkeiten und als die Gendarmen Verhaftungen vornehmen wollten, entspann sich eine regelrechte Prügelei, die einigen der Theilnehmer selbst blutige Köpfe eintrug. Diese Vorgänge bildeten die Unterlage für eine Anklage auf Landfriedensbruch. Betrachtet man nun selbst die betheiligten Sozialdemokraten als schwer belastet; einen Landfriedensbruch wird man in dem Betragen derselben doch nicht erblicken können. Das Verbrechen eines Landfriedensbruches, das mit Zuchthaus bestraft wird, liegt dann vor: „Wenn sich eine Menschenmenge öffentlich zusammenrottet und mit vereinten Kräften Gewaltthätigkeiten gegen Personen oder Sachen begeht." ꝛc. Aber jede Widersetzlichkeit oder Beleidigung, die von mehreren Personen gegen Beamte verübt wird, trägt darum, weil eine größere Anzahl sich betheiligt hat, doch noch nicht den schweren Charakter des Landfriedensbruches. Diesen Erwägungen verschlossen sich denn auch die Geschworenen nicht; sie verneinten alle Schuldfragen und die Angeklagten wurden daher freigesprochen.

Der zweite Prozeß knüpfte sich an jene Mittheilungen, die der Abgeordnete Singer im Reichstage über den Polizei-Agenten Ihring-Mahlow gemacht hat. Zwei Sozialdemokraten, Berndt und Christensen, hatten Singer benachrichtigt, daß der Schutzmann Ihring sich unter falschem Namen — als ein gewisser Mahlow — in eine sozialdemokratische Gesellschaft eingeschlichen, und dort für Dynamitattentate Propaganda gemacht habe. Ihring sollte außerdem wiederholt Beleidigungen gegen die kaiserliche Familie ausgesprochen haben. In der Darstellung, die Herr Singer im Reichstage gab, erschien Ihring als der vollendete Typus eines agent provocateur. Herr Minister von Puttkamer wies die Anschuldigungen des Abgeordneten Singer als unglaubwürdig zurück, und da Herr Singer selbst durch sein Reichstagsmandat gegen eine Anklage geschützt war, so wurden wenigstens gegen Christensen und Berndt, die das angeblich falsche Material geliefert hatten, Strafanträge gestellt. Obgleich neun Zeugen die Behauptungen der Angeklagten bestätigten und der Staatsanwalt sich nur auf die Aussagen des in so hohem Grade interessirten Ihring stützen konnte, so erfolgte doch eine Verurtheilung in erster Instanz (vergl. „Nation" Nr. 40 Jahrg. III); in der betreffenden Urtheilsbegründung fand sich der befremdliche Satz: „Eine Lüge werde dadurch nicht zur Wahrheit —, daß sie dreimal bekräftigt werde." Jenes Erkenntniß fußte auf der gewiß ge-

jährlichen Anschauung, daß die sämmtlichen sozialdemokratischen Zeugen aus Parteiinteresse eine falsche Aussage zu machen bereit seien, während ein Mann, der das vielleicht schwer entbehrliche, aber sicher nicht sehr reinliche Geschäft eines Spians betreibt, unter allen Umständen vertrauenswerth erscheinen sollte. Die Berufungsinstanz ist zur entgegengesetzten Ueberzeugung gelangt, und hat Berndt wie Christensen freigesprochen und damit den Schutzmann Ihring als agent provocateur gebrandmarkt. An Herrn v. Puttkamer wird es jetzt sein, die Konsequenzen dieses Urtheils zu ziehen.

Endlich hat das Reichsgericht die Berufung der in dem sogenannten Freiberger Sozialistenprozesse angeklagten Reichstagsabgeordneten Vollmar, Bebel, Auer, Frahme, Viereck, Dietz und Genossen verworfen. Die Genannten waren angeklagt, einer verbotenen Verbindung angehört zu haben, und zwar einer Verbindung, die es sich zur Aufgabe machte, im sozialdemokratischen Sinne zu wirken. Die Anklage konnte nur dann zu einer Verurtheilung führen, wenn man das naturgemäß parallele Streben der Parteimitglieder nach verwandtem Ziele als gleichbedeutend mit der Wirksamkeit einer Verbindung betrachtete. Das ist jetzt geschehen und die oben Genannten sind theils zu sechs, theils zu neun Monaten Gefängniß verurtheilt worden. Die Tragweite dieser Entscheidung läßt sich gar nicht überblicken; dieser Prozeß kann, wie für die Sozialdemokraten, so auch für andere Parteien von größter, vielleicht verhängnißvoller Bedeutung werden. Da jede Partei unter Umständen gezwungen ist, „einzelne, naheliegende Zwecke aus taktischen Gründen eine Zeitlang geheim zu halten", und da zwischen Partei und Verbindung die scharfe Scheidelinie gefallen ist, eine Verbindung aber strafbar wird, die ihr Dasein, ihren Zweck aber ihre Verfassung der Regierung geheim hält, so ist nunmehr eine Handhabe geboten, die jeder Parteiorganisation gefährlich werden kann (vergl. „Nation" Nr. 15 Jahrg. III).

Das Urtheil, das durch die Reichsgerichts-Entscheidung bestätigt wird, ist von großer prinzipieller Bedeutung für alle Parteien. Sieht man aber auch von dieser Seite des Urtheils ab, so kann unter Umständen im Anschluß an dasselbe doch wenigstens eine Vernichtung der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion herbeigeführt werden, und auch das jetzt vorliegende Erkenntniß eröffnet schon die Möglichkeit, daß die sozialdemokratische Partei ihrer geschicktesten Vertreter im Reichstage zeitweilig beraubt sein wird. Die Partei würde damit noch mehr in die Verborgenheit zurückgedrängt werden. Alle jene verderblichen Wirkungen des Sozialistengesetzes, die von liberaler Seite so häufig hervorgehoben worden sind, würden so wesentlich verstärkt werden. Je weniger die Sozialdemokratie die Möglichkeit hat, an die Oeffentlichkeit zu treten, umsomehr verlernt die Gesammtheit, sich gegen die ihrem Auge verborgenen Gefahren zu rüsten; und je vertheidigungsunfähiger diese wird, um so angriffsfähiger wird jene durch den vorwärtstreibenden Haß, den jede neue Beschränkung in ihren Anhängern erzeugt.

In einem Artikel der letzten Nummer der „Nation", „Neue Wege der Sozialpolitik" überschrieben, war es als eine unerläßliche Vorbedingung für eine friedliche Entwicklung unserer inneren Zustände hingestellt worden, daß alle jene Hemmnisse hinweggeräumt werden, die eine vertrauensvolle Annäherung der Arbeiterklasse an die Nichtsozialisten erschweren. Das Regime Puttkamer führt genau zu entgegengesetzten Resultaten. Es soll gewiß nicht behauptet werden, daß die jetzt herrschende Richtung eine weitere Verbitterung der Sozialdemokraten direkt anstrebt; das nicht; aber die Anschauungen, die Auffassungen, die heute in den oberen Regionen maßgebend sind, führen dazu, daß große Beamtenkategorieen durch ihre Haltung, ihr Vorgehen, ihre Entscheidungen uns thatsächlich diesem Ziele näher bringen und die Vorfälle in Grünau, die Affaire Ihring-Mahlow, der Freiberger Sozialistenprozeß werden denn auch in einem Punkte eine gleiche Wirkung haben: die Verbitterung innerhalb der Sozialdemokratie wird durch alle diese Prozesse neue Nahrung gewinnen und das Ziel des sozialen Friedens wird so in immer größere Ferne gerückt werden.

Die nationalliberale Partei hat in Köln einen Parteitag abgehalten. Der Charakter der Versammlung ist leicht zu zeichnen; es wird die Mittheilung genügen, daß ein Referent des Stöcker'schen Reichsboten an sein Blatt geschrieben hat: schärfer als in dieser Versammlung würde die deutschfreisinnige Partei auch nicht in Versammlungen des Herrn Hofprediger angegriffen und heruntergemacht. Der Referent fühlte sich daher, wie er sagte, unter den Nationalliberalen ebenso wohl wie unter seinen eignen Parteigenossen stöckerischer Richtung. Mehr Lob können die rheinischen Nationalliberalen unmöglich beanspruchen.

In Wien ist es der Polizei gelungen, eine Anarchistenbande festzunehmen, deren Plan es war, ganze Stadtviertel in Brand zu stecken. Auch aus diesem Ereigniß läßt sich wieder die alte Lehre ableiten. Obgleich Wien unter einem Ausnahmegesetz steht, das dem unsern durchaus verwandt ist, so hat sich dieses Gesetz doch als wirkungslos erwiesen, um eine anarchistische Verschwörung überhaupt unmöglich zu machen. Und wenn es der Polizei auch schließlich gelungen ist, die Verbrecher bei Zeiten festzunehmen, so haben die größeren gesetzlichen Freiheiten, die der Exekutivbehörde gewährt worden sind, dieselbe doch in keiner Weise hierbei gefördert. Also die Ausnahmegesetze schützen gegen keine reale Gefahr und ihr Nutzen soll noch erwiesen werden.

Das Verhältniß Deutschlands zu Oesterreich ist von neuem Gegenstand einer parlamentarischen Interpellation gewesen. Diesmal war der Schauplatz das österreichische Abgeordnetenhaus und die Antwort der Regierung erfolgte durch den Mund des Ministers Taaffe. Graf Taaffe sagte, daß die Annahme, als sei das Verhältniß Oesterreich-Ungarns zu Deutschland erschüttert, vollkommen grundlos sei. Auch diese Auskunft ist erfreulich; aber aus ihr Schlüsse auf die Entwicklung der orientalischen Verwicklungen zu ziehen — und im Hinblick auf diese war die Interpellation ja gestellt worden — erscheint unmöglich. Denn die Frage bleibt eben, ob in Betreff des Orients bindende Vereinbarungen zwischen den beiden befreundeten Kaisermächten überhaupt bestehen. Ist dies nicht der Fall, so kann das Verhältniß zwischen den beiden Nachbarn genau dasselbe geblieben sein wie früher, und Oesterreich könnte doch den russischen Anmaßungen in Bulgarien allein gegenüberstehen.

Die Verhältnisse in Bulgarien selbst haben sich nicht wesentlich verändert. Die Wahlen zur großen Sobranje sind vollzogen und haben ein für die Regentschaft überaus günstiges Resultat ergeben. Die Partei Zankow's und Karawelow's bildet eine verschwindende Minderheit. Das ist erfreulich, aber für die Zukunft des Landes doch nicht entscheidend, da Rußland auf seinem alten Standpunkt beharrt. Der russische Vertreter hat erklärt, daß er die Gültigkeit der Wahlen nicht anerkenne und um diesem Standpunkt doch wenigstens einen Schein von Berechtigung zu sichern, haben die russischen Agitatoren, an ihrer Spitze General Kaulbars, es denn auch glücklich dahingebracht, einige Ruhestörungen hervorzurufen. In Sofia suchte eine Horde Bauern, deren Hauptquartier das russische Konsulat war, Tumulte hervorzurufen und den Wahlakt zu stören. Beides schlug fehl. In der Provinz waren die russischen Revolutionäre etwas erfolgreicher thätig; ein paar Regierungsbeamte wurden ermordet; aber im allgemeinen verliefen die Wahlen auch auf dem Lande in vollster Ordnung.

So dürftig das Ergebniß der russischen Minierarbeit ist, den offiziösen Petersburger Blättern genügt es trotzdem, um Bulgarien als in Anarchie befindlich hinzustellen und daher den Wahlen jede Bedeutung abzusprechen. Ganz anders die österreichischen Regierungsblätter; sie beglückwünschen die Regentschaft zu ihrem Erfolge und mahnen nur von neuem zur Mäßigung, widerrathen jeder direkten Provokation Rußlands. Man darf wohl annehmen, daß die Regentschaft auch ferner ihre Handlungen dem österreichischen Programm gemäß einrichten wird, und vielleicht erhält Rußland keinen stichhaltigen Vorwand seine Truppen einrücken zu lassen; aber freilich, ein stichhaltiger Vorwand

Digitized by Google

wäre sehr entbehrlich, wenn man in Petersburg überhaupt einmal entschlossen sein sollte, marschieren zu lassen. Die Beziehungen zwischen Bulgarien und Rußland bleiben daher immer nur ein Faktor zweiten Ranges und entscheidend ist nur die Haltung der anderen vorläufig nicht direkt engagirten Großmächte. Was diese aber zu thun gedenken, bleibt dunkel. Die deutsche offiziöse Presse ist nach wie vor russenfreundlich; die österreichische Presse sucht die Bulgaren in einer besonnenen Opposition gegen Rußland zu stützen; Italien rüstet in seinen Seearsenalen, die Türkei konzentrirt in Klein-Asien und an der ostrumelischen Grenze Truppen, England hat Lord Churchill nach Wien geschickt, und Frankreich liegt zurückhaltend auf der Lauer. Welches Endergebniß diese einander kreuzenden Bestrebungen haben werden, ist nicht abzusehen.

Nur aus einem Umstand kann man eine gewisse Beruhigung schöpfen. Vorläufig scheint Rußland zu einem bewaffneten Einschreiten noch nicht entschlossen und eine dringende Gefahr dürfte daher nicht vorhanden sein. Eine Gefahr besteht unter diesen Umständen nur darin, daß Rußland auch ohne jede Vertragsverletzung die Lage der Bulgaren zu einer verzweifelten gestalten kann. Erst wenn sämmtliche Signatarmächte zustimmen, kann der von der Sobranje gewählte Fürst den Thron Bulgariens in Besitz nehmen; macht also Rußland beharrlich Opposition, so würde der jetzige Zustand der Unsicherheit und Beunruhigung in Bulgarien fortdauern, ein Zustand, den kein Land auf die Dauer zu ertragen vermag. Aus der Bestimmung des Berliner Vertrages über die Sanktionirung der Fürstenwahl durch die Mächte, könnte sich also für Bulgarien eine große Gefahr entwickeln und darum drängt auch die Regentschaft die Mächte, sich auf irgend einen Kandidaten zu einigen und diesen dann der bulgarischen Volksvertretung zu präsentiren. Die Bulgaren haben das Zutrauen, daß selbst ein russischer Kandidat, wenn er nicht durch die russischen Bajonette gestützt wird, sich schließlich doch dem Landesinteresse wird unterordnen müssen.

* * *

Drei Sozialisten-Prozesse.

In dem kurzen Zeitraum von kaum einer Woche sind neuerdings drei Strafprozesse entschieden, deren Veranlassung auf die Wirksamkeit des sogenannten Sozialistengesetzes zurückzuführen ist. Gerichtshöfe dreier verschiedener Ordnungen sind dabei zur Thätigkeit gelangt. Das Schwurgericht des Landgerichts II hat die Theilnehmer der bekannten Grünauer Landpartie von der Anklage des Aufruhrs freigesprochen; das Reichsgericht hat die Revision der vom Freiberger Landgericht wegen Theilnahme an einer gesetzwidrigen Verbindung Verurtheilten verworfen; die Berufungskammer des Landgerichts I hat die vom Schöffengericht ausgesprochene Verurtheilung von zwei Angeklagten wegen Verleumdung des bekannten Kriminal-Schutzmanns Ihring-Mahlow aufgehoben und die Angeklagten von Strafe und Kosten freigesprochen.

Das zeitliche Zusammentreffen der drei Sachen ist ein zufälliges. Aber auch der Zufall hat bisweilen eine so eigenthümliche Bedeutung, daß man fast eine Absicht bei ihm voraussetzen möchte. Alle drei Sachen haben gemeinsam, daß die erste Veranlassung zu den ihnen zu Grunde liegenden Vorfällen der gut gemeinte Eifer der — untergeordneten — Vollziehungsbeamten gegeben hat. Die Entscheidung des Grünauer Prozesses ist nur von dem Standpunkt aus erklärlich, daß die Geschworenen mit dem Vertheidiger angenommen haben, daß der Anfang zu den in Grünau vorgefallenen Thätlichkeiten nicht von den dort versammelten Arbeitern, sondern von den mit ihrer Beaufsichtigung betrauten Beamten ausgegangen ist. Wenigstens zweifelhaft muß dem freisprechenden Theile der Geschworenen diese Frage erschienen sein. Und daß der Zweifel überhaupt auftreten konnte, ist für die Sache bezeichnend genug. Es gehört zu den Wirkungen des Ausnahmegesetzes, daß untergeordnete Werkzeuge der Ausführung desselben die Ausnahme-Maßregeln übertreiben zu dürfen glauben. Daß ein Berliner Schwurgericht gerade sich zu dieser Ansicht bekannt hat, beruht anscheinend auf Sachkenntniß. Und mit dem Ergebniß, daß der Zweifel zur Freisprechung geführt hat, darf man nach bekannten strafrechtlichen Grundsätzen zufrieden sein. Das Ansehen der Schwurgerichte, mit dessen Untergrabung man sich seit einiger Zeit eifriger beschäftigt, wird unter dieser Entscheidung nicht leiden.

Der Ihring-Mahlow'sche Prozeß ist wie geschaffen dazu, eine Erläuterung des schwurgerichtlichen zu bilden. Die Begründung der Strafkammer-Entscheidung entzieht sich der öffentlichen Kenntniß nicht. Sie wurde bei der mündlichen Urtelsverkündung kurz, aber verständlich, dahin mitgetheilt, daß der Gerichtshof, den Ausführungen der Vertheidigung folgend, die Wahrheit der von den Angeklagten an den Abgeordneten Singer gemachten Mittheilungen über Ihring nach dem Ergebniß der Beweis-Verhandlung für festgestellt und deshalb eine Verleumdung nicht für vorliegend erachte. Die Ausführungen der Vertheidigung sind in einem früheren Aufsatz des Verfassers (Nr. 40 der „Nation" Jahrgang III.) den Lesern des Blattes eingehend mitgetheilt: Die Zuverlässigkeit des Kriminal-Schutzmanns — auf welche der Herr Minister des Innern im Reichstage felsenfest baute, — ist nunmehr vom zuständigen Gerichtshof verneint. Es ist angenommen, daß der Vigilant sich mit dem Ruhme (?) dieses Dienstes nicht begnügend, auch in provokatorischer Weise Verbrechen hervorzurufen versucht hat, um sie im Interesse der Sicherheit des Staates (in majorem gloriam cujus?) zu entdecken und zur Anzeige zu bringen. Auch das darf als Wirkung des Ausnahmegesetzes bezeichnet werden. Vor Gericht ist mit dieser Entscheidung Herr Ihring-Mahlow abgethan; denn mit seinem Zeugeneide wird sich die Staatsanwaltschaft schwerlich beschäftigen mögen; ob er auch sonst abgethan ist, darüber steht dem Juristen auch nicht einmal eine Muthmaßung zu.

Die erwähnten beiden Entscheidungen werden dem Rechtsbewußtsein der großen Mehrheit des deutschen Volks entsprechen. Sie bedürfen daher einer eingehenden Besprechung nicht. Wohl aber verdient eine solche das jetzt aufgehobene Urtel des Schöffengerichts, dessen schriftliche Begründung über dasjenige noch weit hinausgeht, was als Inhalt der mündlichen Verkündigung vom Verfasser bereits besprochen ist. Indessen das erfordert einen besonderen Artikel. Es ist zu wünschen, daß der eine der Vertheidiger seine Absicht verwirklicht, das Erkenntniß — mit den nöthigen Erläuterungen — durch den Druck bekannt zu geben; die neuerdings der Zahl nach wachsenden Anhänger der Schöffengerichte — im Gegensatz zu den Schwurgerichten — werden daraus unter Vergleichung mit dem die Grünauer Angelegenheit betreffenden Schwurgerichtsurtel entnehmen können, daß es einer der Hauptvorzüge der bestehenden Schöffengerichte ist, daß ihre Urtheile im Wege der Berufung abgeändert werden können.

Daß die Möglichkeit einer derartigen thatsächlichen Nachprüfung freilich auch bei Strafkammer-Urtheilen wünschenswerth ist, hat die endgültige Entscheidung des dritten im Eingange erwähnten Prozesses, des sogenannten Chemnitzer Sozialisten-Prozesses dargethan. Es ist nicht unmöglich, vielmehr im hohen Grade wahrscheinlich, daß die erstrichterliche Feststellung im Ihring-Mahlow-Prozesse einem bloßen Revisions-Angriffe vor dem Reichsgerichte, oder gar dem noch beschränkteren vor dem Kammergericht ebensowohl Stand gehalten hätte, wie es die Freiberger Feststellung vor dem Reichsgericht in Wirklichkeit gethan hat.

Dieser letztere, zu Ungunsten der Angeklagten entschiedene Prozeß ist unter den dreien, vielleicht nicht nach der sittlichen, jedenfalls aber nach der rechtlichen Tragweite der bedeutendste. Während die beiden andern nichts weiter bedeuten, als glücklich abgeschlagene Einzelangriffe, und daher Mißgriffe ausübender Beamten gegen eine dem Ausnahme-

Digitized by Google

gesetz unterstellte und deshalb besondern Schutzes bedürftige Partei, und nicht einmal Sicherheit gegen eine Wiederholung, wenn auch vorsichtigere Wiederholung solcher Angriffe zu bieten im Stande sind, so stellt das letztgedachte Erkenntniß Grundsätze auf, deren volle Tragweite zur rechtlichen Vernichtung der betroffenen Partei führen muß, sobald sie zum Bewußtsein der Staatsanwaltschaft gekommen ist, und ihre Anwendung bei den Gerichten allgemein erreicht werden sollte. Eine ausführlichere Besprechung dieses Prozesses wird deshalb als geboten erscheinen

Am 7. Oktober v. Js. wurde in Chemnitz das die Angeklagten Bebel und Genossen freisprechende Urtheil verkündet; am 11. Oktober d. Js. hat die entgegengesetzte, verurtheilende Entscheidung durch Billigung des Reichsgerichts Rechtskraft erlangt. Vier Erkenntnisse sind erforderlich gewesen, um das, was nunmehr Rechens ist, herzustellen. Wieviel Mühe noch vorher nöthig war und aufgewendet wurde, um überhaupt zur richterlichen Verhandlung zu gelangen, steht nicht in den Akten. Aber der Kopenhagener Kongreß hat vom 29. März bis zum 2. April 1883 getagt. Nach seiner Beendigung erfolgte die polizeiliche Verhaftung mehrerer sozialistischer Reichstagsabgeordnelen in Kiel, die ihrer Zeit die Mißbilligung des Reichstags erfahren hat. Diese Verhaftung — also wiederum polizeiliche Initiative — hat den Anstoß zur Einleitung des Prozesses gegeben. Seit jener Zeit hat die strafrechtliche Arbeit gewährt. Sieben Semester werden auch jetzt noch als ausreichend für ein erfolgreiches juristisches Studium erachtet Und der Erfolg ist eingetreten; der Verstand der Rechtsgelehrten hat nach mehr als reiflicher Erwägung bestätigt, was die Vollzugsbehörden intuitiv empfanden, ohne das Verständniß der für Gemüthserregungen wenig zugänglichen Reichstagsmehrheit finden zu können.

Die Anklage, aber vielmehr ihre anscheinend von einem andern Verfasser gearbeitete Beilage, war nach jeder Richtung betrachtet, ein Kunstwerk; — aus den verschiedenen Jahrgängen des „Sozialdemokrat“ und sonstiger sozialistischer Kundgebungen waren aus wenigen Zeilen bestehende Abschnitte zu einem Mosaikbild zusammengetragen, aus welchem der unbefangenste Betrachter im Stande war, die Ueberzeugung schöpfen zu wollen, daß die Angeklagten und ihre Anhänger geflissentlich das Vorhandensein einer zwischen ihnen bestehenden Verbindung zum Zweck der Geheimhaltung derselben veröffentlicht hatten, in dem thörichten Glauben, durch eine äußerliche sogenannte chronologische und sachliche Ordnung des Stoffes das Geheimniß verstecken zu können. Gleichwohl haben die Angeklagten damit Erfolg gehabt; das Landgericht in Chemnitz hat die geheime Verbindung (§ 128 Str.-G.-B.) nicht entdeckt; und auch das Freiberger Gericht, obwohl durch das Urtel des Reichsgerichts zu einer größeren Freiheit in der Auffassung des Verbindungsbegriffes befähigt, hat diese geheime Verbindung noch nicht auffinden können; ein Mangel, welcher dem Herrn Oberreichsanwalt bei dem Schlußakt des Dramas den Ausdruck eines flüchtigen Bedauerns entlockte. Mit Unrecht; denn etwas muß doch auch der Zukunft noch vorbehalten bleiben.

Der Gerechtigkeit entgehen ihre Opfer ja auch so nicht; die schlimmere — gesetzwidrige — Verbindung des § 129 St. G. B. ist dargethan, und fast bis an die Grenzen der zulässigen Strafe ist auf Strafe erkannt. Das muß mit der allerdings nicht wegzuleugnenden Thatsache versöhnen, daß die entdeckte Verbindung eigentlich recht untergeordneter Beschaffenheit und von wenig Aehnlichkeit mit der großartig gefährlichen Verbindung ist, welche dem Verfasser der Anklagebeilage ersichtlich vorgeschwebt hat. Aber große Entdeckungen sind noch fast nie mit einem Schlage gemacht worden.

Auch in sachlicher Beziehung erinnert die Entdeckung des Freiberger Gerichts an Columbus, sie ist recht eigentlich das Ei des berühmten Entdeckers. Der „Sozialdemokrat“ ist ein in Deutschland verbotenes Blatt. Das Blatt wird verbotswidrig verbreitet. Zu der Verbreitung wirken mehrere Personen mit. In diesem Zusammenwirken ist „nach menschlichen Verhältnissen“ die gesuchte Verbindung gefunden.

In der That, man muß staunen, daß dieser Gedanke sich nicht früher Geltung verschafft hat. Er macht in seiner Einfachheit die ganzen mühsamen Zurüstungen der Anklage überflüssig. Einerseits die aller Welt bekannte, also auch gerichtskundige und überdies von den Angeklagten nicht bestrittene Verbreitung des „Sozialdemokrat“, andererseits die ebenfalls gerichtskundigen „menschlichen Verhältnisse“, und die Grundlage zu einer thatsächlichen Feststellung ist gegeben.

Es ist gewiß erfreulich und für die Zukunft der Strafrechtspflege von großer Bedeutung, wenn man sieht, wie selbst auf scheinbar dürftigem und unfruchtbarem Boden die thatsächliche Feststellung noch gedeihen kann. Die Rechtsübung — um hier von Rechtswissenschaft nicht zu sprechen — schlägt mit diesem Wege zur Gewinnung thatsächlicher Feststellungen neue Bahnen ein, welche sie den jetzt ohnehin über alles Maß hinaus die Führung anstrebenden Naturwissenschaften ebenbürtig an die Seite, ja sogar noch über dieselben stellt. Denn während diese aus einer Reihe beobachteter verschiedenartiger Wirkungen und bekannter Naturgesetze zunächst nur eine Wahrscheinlichkeit herleiten, welche unter günstigen Umständen vielleicht zur Wahrheit erwächst, wird bei uns Rechtsgelehrten das a priori als richtig Erkannte sofort als Wahrheit festgestellt, sobald nur in einigen Nebenumständen von Polizeiwegen feststeht, daß nichts der neuen Wahrheit Nachtheiliges daselbst bekannt geworden. Und eine solche Feststellung kann von jedem deutschen Landgerichte verbindlich vorgenommen werden, weil sie — was gewiß jeder Laie zugeben wird — mit Rechtsgrundsätzen überall gar nichts zu thun hat und daher der Nachprüfung des Reichsgerichts nicht unterliegt. Was würden die Anhänger des Darwinismus dafür geben, wenn sie für ihre Lehre eine solche thatsächliche Feststellung beschaffen könnten!

Die Verbindung ist also vorhanden, wohl geordnet und zweckmäßig eingerichtet. Es mußten aber auch Theilnehmer an der Verbindung und zwar solche Theilnehmer ermittelt werden, welche als Mitglieder an der Verbindung theilnahmen; denn Theilnahme ist noch nicht Mitgliedschaft, die Mitgliedschaft aber ist unter allen Umständen Theilnahme.

„Eine Theilnahme an einer Verbindung verlangt nicht mehr, als die durch Entfaltung irgend welcher Thätigkeit für die Entstehung, Ausbreitung, Entwicklung, Beschäftigung u. s. w. der Verbindung geübte Mitwirkung“ Zweifellos ist auch das Aussprechen guter Wünsche für das Gedeihen der Verbindung „irgend welche“ Thätigkeit für ihre Ausbreitung. Ist das der Fall, so trifft der sonst streng rechtswissenschaftliche Begriff der „Theilnahme“ mit dem Begriff der rein menschlichen Theilnahme — wenigstens wenn diese geäußert wird — zusammen. Ein solches Zusammentreffen juristischer und rein menschlicher Begriffe wirkt wohlthuend.

Die Angeklagten — Führer der sozialistischen Partei — wandten ihre Theilnahme den Bestrebungen dieser Partei zu. Sie schenkten sie auch dem verbotenen „Sozialdemokrat“, den sie zum Organ der Partei zum Theil selbst bestimmt hatten. Daß sie damit auch der gesetzwidrigen — durch verbotene Verbindungen bewirkten — Förderung des Unternehmens ihre Theilnahme schenkten, wird mit demselben logischen Rechte gefolgert, mit welchem behauptet werden könnte, daß jemand, der dem Fortkommen eines jungen Mannes seine Theilnahme schenkt, diese Theilnahme auch auf den jetzt nicht mehr ungewöhnlichen Weg des Nepotismus erstrecke, auf welchem zur Zeit die überraschendsten Erfolge vorzukommen pflegen.

Aber so unzweifelhaft unrichtig der Schluß ist, so unzweifelhaft ist er „thatsächlich“ und deshalb unanfechtbar. Die Theilnehmerschaft ist damit festgestellt. Aber auch zugleich die Mitgliedschaft. Denn nachdem die Eigenschaft des Theilnehmers feststeht, ist es nur nöthig, alle diejenigen Handlungen, welche zur Feststellung der Theilnahme geführt haben, unter dem neu gewonnenen Gesichtspunkt, daß sie ein Theilnehmer verübt hat, nochmals festzustellen, um auch zur Annahme der Mitgliedschaft zu gelangen. Auch das ist thatsächlich und unanfechtbar, und mithin seitens des Gerichts vollständig innerhalb seiner Zuständigkeit geschehen. Welche ferneren Ergebnisse hätten sich auf dieser Grundlage

Digitized by Google

bei noch weiter wiederholten thatsächlichen Feststellungen gewinnen lassen!

Somit sind die Angeklagten theilnehmende Mitglieder einer Verbindung, welche den verbotenen „Sozialdemokrat“ in Deutschland einschleppt, und damit das Verbotsgesetz vereitelt. Auch die Annahme ist neu, daß ein Verbotsgesetz durch seine Uebertretung vereitelt werde. Im Gegentheil pflegen die Strafbestimmungen eines Verbotsgesetzes gerade durch Uebertretung erst wirksam zu werden. Es scheint Beachtung zu verdienen, ob nicht im Gegentheil eine Verbindung Strafe verdient, welche sich die genaueste Beobachtung solcher mit Strafbestimmungen geschützten Verbote zur Richtschnur nimmt, weil sie auf solche Weise die praktische Anwendung der Strafvorschriften vereitelt. Allerdings soll die Vereitelung durch ein ungesetzliches Mittel geschehen. Aber warum soll man nicht als ungesetzlich alles ansehen, was die Anwendung eines Gesetzes hindert? Wer nicht stiehlt, hindert die Anwendung des Diebstahlsparagraphen auf seine Person, und wer gestohlen hat, ohne sofort der Polizei die schuldige Anzeige zu machen, hindert sie ebenfalls. Haben mehrere Personen gestohlen, ohne sich sofort zur That zu bekennen, so hindert nichts, sie neben der Diebstahlsstrafe auch noch mit der Strafe des § 129 St. G. B. zu belegen, weil sie durch gemeinschaftliches ungesetzliches Handeln — stehlen und sich verstecken — bestrebt gewesen sind, die Anwendung des Strafgesetzes auf ihre Personen zu vereiteln. So sollen nach der Feststellung des Freiberger Gerichts die Angeklagten nichts weiter als die Verletzung des Sozialistengesetzes selbst als ungesetzliches Mittel angewandt haben, um dieses Gesetz zu vereiteln; denn die Heimlichkeit an und für sich ist kein ungesetzliches Mittel, weil selbst das Sozialistengesetz die Selbstanzeige niemandem zur Pflicht macht.

Allein auch diese Rechtsauslegung ist vom Reichsgericht anerkannt, und daher vorläufig — bis zum Ergehen eines Plenarbeschlusses — ebenso maßgebend, wie es die berühmt gewordenen Entscheidungen desselben Gerichtes hinsichtlich der Strafbarkeit des Versuches untauglicher Subjekte an untauglichen Objekten mit untauglichen Mitteln sind. Die thatsächlichen Ausführungen aber sind — der beschränkten Natur des Rechtsmittels der Revision entsprechend — dem Reichsgerichte nicht zugänglich gewesen. Es mag bedauert werden, daß die sonst klaren und unanfechtbaren Darlegungen des Chemnitzer Landgerichtes sämmtlich der Aufhebung unterlagen, weil eine kurze Stelle der Gründe dem Zweifel Raum ließ, ob nicht der Begriff der „Verbindung“ vom Gericht zu eng gefaßt war; nicht die erstaunlichste thatsächliche Feststellung hätte eine solche Wirkung üben können. Die Freiberger Gründe sind immerhin vom Reichsgericht nur juristisch gebilligt; die thatsächliche Feststellung hat keine Kritik finden können, welche sie vermuthlich nicht zu ertragen im Stande gewesen wäre.

Das höchste Gericht, welches das Recht schützt, hat keinen Schutz gegen die thatsächlichen Feststellungen, oder hat ihn doch nur zufällig, wenn gleichzeitig ein „Rechtsbegriff“ verletzt ist. Aber vieles, was der Laie für Rechtsbegriff hält, fällt unter den Begriff der thatsächlichen Feststellung. Die thatsächliche Feststellung ist dem freien Ermessen des Richters anheim gegeben. Dies Ermessen ist so frei, daß nichts den Richter hindert, das gerade Gegentheil dessen festzustellen, was äußerlich als Ergebniß der Beweisaufnahme erscheint. Jede Nachprüfung ist verboten, und kann nur durch zufällige Nebenumstände herbeigeführt werden. Im vorliegenden Falle hat das Gericht einer kleinen sächsischen Landstadt gemtheilt, die weitab liegt vom Getriebe der Parteien. Ihr Urtheil ist dem der Gerichte der Hauptstadt entgegengesetzt. Es kann aber von keiner berufenen Instanz nachgeprüft werden: hätte es eine Berufung dagegen gegeben, so würde sein Schicksal voraussichtlich das des Ihring-Mahlow'schen Prozesses in der Berufungsinstanz gewesen sein.

Es ist hohe Zeit, mit der Unanfechtbarkeit der „thatsächlichen Feststellungen“ aufzuräumen. Viel kann dazu die allgemeine Einführung der Berufung thun. Zahlreichere Irrthümer, als das Reichsgericht in der Rechtsanwendung, würde das Berufungsgericht in der Würdigung der Thatsachen ermitteln. Vielleicht aber ist es damit noch nicht genug. Die freie Beweiswürdigung kann zur Willkür werden und bedarf der Beschränkung. Insbesondere aber wirkt der Zwang des Ausnahmegesetzes eine gewisse Ungezwungenheit in den entgegengesetzten Bestrebungen. Darunter leidet der Gedanke des Rechts. Er bedarf des Schutzes, denn sein Schutz ist der Schutz der bestehenden Gesellschaftsordnung. Der jetzt eingeschlagene Weg führt dazu, jeden, der ihn mißbilligt, als Begünstiger, Theilnehmer, allenfalls auch Mitglied einer gesetzwidrigen Verbindung zu strafen. Man käme dahin, die größere Hälfte der Menschheit einzusperren, um die kleinere zu schützen. Und was erst daraus werden sollte, wenn Tabaks- und Branntweinmonopol Gesetz werden, ist kaum auszudenken. Die Agrarier allein würden — und auch die nach nicht alle — auf freiem Fuß bleiben. Auf dem so betretenen Wege gelangt das Stahl'sche Gesetz zu einer analogen Anwendung: „die juristische Praxis — nicht die Wissenschaft — muß umkehren.“

A. Munckel.

Der Generalbericht über die deutsche Fabrikinspektion.

Es ist eine bemerkenswerthe Erscheinung, daß bei der bedeutsamen Frage von der Ausbildung und Entwicklung des Instituts der Fabrikinspektion in Deutschland eine fellene Harmonie der Anschauungsweise auf Seiten der Volksvertretung einer ebenso konsequent ablehnenden Haltung auf Seiten der Reichsregierung begegnet. In diesem wichtigen Punkt berühren sich die Bestrebungen der gouvernementalen Parteien mit denjenigen der Sozialdemokratie; Herr Windthorst und seine Freunde gehen hier Hand in Hand mit den von ihren Wandplätzen erläften Nationalliberalen, und das „herzlos kalte Manchesterthum“ erwärmt sich für die Idee einer Umwandlung der büreaukratischen Stellung des Aufsichtsbeamten in diejenige einer Vertrauensperson für die Arbeitgeber. Doch was will dies besagen gegenüber der bekannten Abneigung, welche der Institution nun einmal an der entscheidenden Stelle entgegengebracht wird? Bei dieser Sachlage war es sogar immerhin schon etwas, wenn sich der Herr Staalssekretär des Reichsamts des Innern in der vorletzten Reichstagssession bereit erklärte, jene Wünsche in die Praxis zu übersetzen, die in Ansehung der alljährlichen Sammlung der Inspektorenberichte im Reichstage laut geworden waren. Es handelte sich dabei insbesondere um die Herstellung eines Generalberichts.

Da der hierauf abzielende Vorschlag im Reichstage wohl zuerst von mir gemacht worden ist, so darf ich hier die Bemerkung vorausschicken, daß nach meinen Intentionen dieser Generalbericht die Einzelberichte keineswegs ersetzen sollte. Ich war vielmehr der Meinung, daß die Einzelberichte wie bisher veröffentlicht und dem Reichstage unterbreitet, daß sie aber durch einen allgemeinen Bericht eingeleitet werden sollten. Auch die Herren vom Centrum, welche sich an der damaligen Debatte betheiligten, waren durchaus nicht der Ansicht, daß man aus den Berichten der Fabrikinspektoren eine Mosaikarbeit in Form eines allgemeinen Berichts anfertigen sollte, wie sie nunmehr in den jetzt erschienenen „Amtlichen Mittheilungen aus den Jahresberichten der mit der Beaufsichtigung der Fabriken betrauten Beamten“ (X. Jahrgang, 1885) vorliegt. Mir stand das treffliche Vorbild vor Augen, welches der österreichische Centralgewerbeinspektor in seinem allgemeinen Bericht gegeben hat. In großen Zügen faßt dort Herr Dr. Migerka die Hauptergebnisse der österreichischen Gewerbeinspektion zusammen. In präziser Weise sind in seinem Generalbericht aus den Beobachtungen und Mittheilungen der einzelnen

Digitized by Google

Gewerbeinspektoren Konsequenzen gezogen, und die leitenden Gesichtspunkte für die Fabrikinspektion überhaupt gewonnen und dargestellt. Auch Herr Staatsminister von Bötticher hatte in der Reichstagssitzung vom 11. Dezember v. Js. ausdrücklich erklärt: „Wir werden uns auch zum Muster dienen lassen das, was uns aus dem Nachbarstaate Oesterreich durch den dortigen Generalbericht gegeben ist, und wir werden also bemüht sein, einen solchen Generalbericht auch über die Berichte der deutschen Fabrikinspektoren herzustellen".

Der vorliegende allgemeine Bericht, zu welchem die Einzelberichte der deutschen Fabrikinspektoren auf das Jahr 1885 zusammengezogen und zusammengeschnitten sind, ist nun freilich etwas ganz anderes als jener Generalbericht, welcher der Sammlung der österreichischen Inspektorenberichte vorangestellt ist. Es fragt sich aber auch in der That, ob ein solcher Bericht nach österreichischem Muster sich überhaupt bei uns herstellen lassen möchte, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil uns der Generalgewerbeinspektor selbst fehlt, welcher eben diesen Generalbericht abzufassen berufen wäre.

Der Gedanke, auch bei uns eine solche Centralisation der Fabrikinspektion eintreten zu lassen, wird ja gegenwärtig noch weit von der Hand gewiesen. Gleichwohl ist dieselbe unbedingt erforderlich, wenn anders unsere Fabrikinspektion einheitlich gestaltet werden soll; wie dies ja auch bekanntlich in England der Fall ist, wo der Chief inspector an der Spitze der Fabrikinspektion steht, dessen Verkehr mit den Inspektoren allerdings erst wiederum durch Superintending inspectors vermittelt wird. Im cisleithanischen Staatswesen aber steht der Centralinspektor in stetem Verkehr und in fortwährender Fühlung mit seinen Gewerbeinspektoren, und gemeinsame Konferenzen ergänzen diesen Verkehr; gemeinsame Berathungen, welche, wie Herr Migerka schreibt, jeder Theilnehmer belehrt und für den schwierigen Beruf neu gekräftigt verläßt. „Immer mehr — so lauten die Schlußworte des österreichischen Generalberichts — kommt jedem einzelnen die Größe und die Schönheit der vorgezeichneten Aufgabe zum Bewußtsein. Damit aber wächst das Gefühl der Befriedigung, sich als dienendes Glied einer Institution zu wissen, deren Ziel die Verbreitung der Erkenntniß ist, daß gesunde industrielle Entwicklung und Arbeiterwohl sich gegenseitig bedingen." Unter solchen Verhältnissen einen Generalbericht zu schreiben, ist freilich ein ganz anderes Ding, als am Jahresschluß ein Exzerpt aus den eingegangenen Einzelberichten anzufertigen!

Diese neue Methode giebt aber auch noch zu folgenden sehr gewichtigen Bedenken Veranlassung. Sind die Originalberichte der einzelnen Inspektoren jedermann zugänglich, so vermag sich auch jedermann aus denselben über die darin erörterten Zustände der Fabrikindustrie selbst ein Urtheil zu bilden. Jetzt ist man vielfach auf das Urtheil angewiesen, welches sich ein anderer, der Verfasser des sogenannten Generalberichts, aus jenen Berichten gebildet hat. Daß aber in diesem Fall die Ansichten darüber, was in den Originalberichten wesentlich und unwesentlich, erheblich und unerheblich sei, sehr differiren können, wird niemand bestreiten. Die Art und Weise, wie man die Mittheilungen aus den einzelnen Berichten gruppirt und zusammenstellt, vermag ferner den Eindruck dieser Mittheilungen selbst erheblich zu beeinflussen. Die Folgerung endlich, welche man aus den berichteten Thatsachen zieht, kann je nach der Verschiedenheit des politischen Standpunktes eine recht verschiedene sein.

Die Insinuation einer tendenziösen Bearbeitung und Verwerthung des gegebenen Materials in dem vorliegenden Fall ist selbstverständlich völlig ausgeschlossen. Aber es ist ganz natürlich, daß man im Reichsamt des Innern, dessen Chef ein begeisterter Vertheidiger des gegenwärtigen Wirthschaftssystems ist, und dessen Mitarbeiter sicherlich ebenfalls von der Nothwendigkeit und Nützlichkeit desselben durchdrungen sind, auf diejenigen Mittheilungen, welche für eben dieses System zu sprechen scheinen, besonderen Werth legen wird. Nun soll aus jenen Berichten namentlich auch ein Gesammtbild der industriellen Verhältnisse in dem Berichtsjahr gewonnen werden. Kann es hierbei gleichgültig sein, welche Hand bei der Herstellung dieses Bildes den Pinsel führt, und mit welchem Auge man die Dinge betrachtet, um deren Schilderung es sich handelt?

Ganz kleine Verschiebungen, Abschwächungen und Milderungen können hierbei in ihrer Gesammtwirkung von großem Einfluß sein. So sagt z. B. der Inspektor des Chemnitzer Bezirks in seinem Bericht von der dortigen Textilindustrie wörtlich Folgendes: „Im allgemeinen ist von einem flotten Geschäftsgange der Textilindustrie für das ganze Jahr nicht zu sprechen. Erst am Schlusse des Jahres wurde das Geschäft lebhafter, wenn auch nicht gerade lohnend." Diese Mittheilung wird in dem Generalbericht folgendermaßen gefaßt: „Der Geschäftsgang war zwar nicht flott, wurde jedoch am Schluß des Jahres lebhafter, wenn auch nicht gerade lohnend." An den Thatsachen ist hier natürlich gar nichts geändert; es sind auch fast dieselben Worte gebraucht, und doch, so will es mir wenigstens scheinen, ist — jedenfalls ganz unabsichtlich und kaum bemerkbar — in der Fassung des Generalberichts eine Abschwächung enthalten. „Im Leipziger Bezirk — so heißt es in dem Originalbericht des dortigen Inspektors — war trotz reger Fabrikationsthätigkeit und Zunahme der beschäftigten Arbeiter das Gesammtbild der Industrie ebenfalls weniger erfreulich, als in den beiden vorhergehenden Jahren." Im Generalbericht lautet im entsprechenden Zusammenhang jene Mittheilung infolge einer Umstellung: „Im Aufsichtsbezirk Leipzig hat die Arbeiterzahl trotz ungünstiger Lage der Industrie dennoch zugenommen." Der Inspektor des zweiten bayrischen Inspektionsbezirks berichtet: „In einzelnen Branchen war ein durch die verminderte Zahl der Arbeiter und die reduzirte Arbeitszeit sehr fühlbarer schlechter Geschäftsgang wahrzunehmen, und zwar in Tabak-, Goldtressen- und chemischen Fabriken" u. s. w. Der Generalbericht sagt statt dessen: „Betriebseinschränkungen und Arbeiterentlassungen haben ferner im Königreich Bayern in dem Aufsichtsbezirk Oberpfalz und Regensburg (— es müßte eigentlich noch folgen „Oberfranken, Mittelfranken, Unterfranken und Aschaffenburg" —) in Tabaks-, Goldtressen- und chemischen Fabriken ꝛc. stattgefunden."

Ob man unter diesen Umständen schließlich mit dem Verfasser des Generalberichts in dem Gesammturtheil über die Lage der Industrie und des Arbeitsmarktes übereinstimmen würde, ist hiernach recht fraglich. Man müßte eben, um in der Sache klar zu sehen, die sämmtlichen Originalberichte selbst zur Hand haben. Der Verfasser des Generalberichts, welcher „reichliche Arbeitsgelegenheit bei gedrückten Preisen" als die Signatur des Geschäftsjahres bezeichnet, weist übrigens selbst darauf hin, daß aus der fast in allen Bezirken eingetretenen Zunahme der Betriebe nicht ohne weiteres auf eine verbesserte Geschäftslage geschlossen werden könne. Nach seinen Ausführungen ist die Bemerkung des Inspektors zu Dresden gewiß auch für andere Bezirke zutreffend. „Im Berichtsjahr haben sich die gewerblichen Anlagen des Bezirks wiederum theils vermehrt, theils wesentlich vergrößert; es ist aber nicht zu verkennen, daß diese Vergrößerungen als letzte Anstrengung anzusehen sind, durch Mehrherstellung den früheren Gewinn zu erzielen."

Der Generalbericht enthält ferner eine recht lange und unerquickliche Liste von ungünstigen Mittheilungen über den Stand einzelner Industriezweige. Im Bezirk „Merseburg-Erfurt" mußte in verschiedenen Zweigen die gewerbliche Thätigkeit auf einen Unternehmergewinn verzichten. Herabsetzung der Arbeitzeit und des Arbeitslohns scheint dort in einigen Industriezweigen zu drohen. In Anhalt ist eine Verminderung der Arbeiterzahl in Kesselschmieden und Maschinenfabriken eingetreten. Die traurige Lage der Leinenindustrie ist für die Arbeiterbevölkerung in Sorau besonders hart. Im Bezirk „Minden-Münster" infolge des Rückganges des Strontianitbergbaues Einstellung vieler Betriebe und Entlassung einer größeren Anzahl von Arbeitern. Ferner Arbeiterentlassungen in den größeren Maschinenfabriken des Bezirks „Merseburg-Erfurt"; in vielen Betrieben des Regie-

rungsbezirks Düsseldorf Verminderung der Arbeiterzahl, Reduktion der Arbeitszeit und hie und da Herabsetzung der Löhne. Im Bezirk Aachen hat der Rückgang der industriellen Betriebsamkeit eine bedeutende Verkürzung der täglichen Arbeitszeit zur Folge gehabt. Betriebseinschränkungen und Arbeiterentlassungen im kl. bayerischen Aufsichtsbezirk in den Tabaks-, Gatdressen- und chemischen Fabriken sowie in den Spiegelglasbelegnnstatten; Abkürzung der Arbeitszeit wegen der Stockungen in den Färbereien und Appreturen Oberfrankens. In einer großen württembergischen Maschinenbauanstalt wurden die Arbeiter bei schwachem Geschäftsgange „beurlaubt". Andauernde Beschäftigungslosigkeit der Werften für den Eisenschiffsbau in Hamburg und Bremen hatten eine weitere Verringerung der Arbeitskräfte zur Folge. Auch der Bau hölzerner Schiffe auf den Werften Brake und Elsfleth ist zurückgegangen. Auch im Bergbau sind Betriebseinschränkungen und Verminderung der Belegschaften zu kanstatiren u. s. w. u. s. w.

Sind hierneben manche Industriezweige auch in einem günstigen Fortschreiten begriffen, so wirkt die Summe der Mittheilungen über die Lage der Industriezweige wegen des vorwiegend Nachtheiligen, was zu berichten ist, doch in der That recht verstimmend. Ich muß gestehen, daß ich förmtich aufathmete, als ich in dem Generalbericht die Mittheilung fand: „Im wesentlichen günstig tauten die Berichte aus dem Königreich Bayern." Nachdem ich aber die bayerischen Originalberichte zum Gegenstand einigen Studiums gemacht habe, bin ich zu meinem ledhaften Bedauern nicht in der Lage, diesen erfreulichen Satz mit unterschreiben zu können. Die Mittheilungen in den bayerischen Berichten über den Stand der Industrie sind nämlich ziemlich dürftige. In dem ersten Bezirk (Oberbayern, Niederbayern, Schwaben und Neuburg) sind 11 neuentstandene Betriede angeführt. Dem gegenüber werden 11 Betriedseinstellungen verzeichnet, doch überragen die neuen Unternehmungen an Bedeutung bei weitem die aufgegebenen. Einige Baumwallenwebereien Schwadens haben ihre Betriebe wesentlich vergrößert; überhaupt hat die Textilindustrie am meisten gewonnen. In mehreren Fabriken wurde eine Verstärkung der Arbeitskräfte wahrgenammen, eine Verminderung nur in einzelnen. „Die Arbeitstohnverhältnisse dürften sich im allgemeinen nicht wesentlich geändert haben." Das ist das ganze, was überhaupt berichtet wird.

Nun der zweite Bezirk (Oberpfinlz und Regensburg, Oberfranken, Mittelfranken, Unterfranken und Aschaffenburg). Die Zahl der neu entstandenen Etablissements (20) ist allerdings viel größer als die der eingegangenen (3). Dagegen ist von dem „sehr fühlbaren schlechten Geschäftsgang" in einzetnen Industriezweigen bereits die Rede gewesen, ebenso von den Stockungen im Betried der Färbereien und Appreturen Oberfrankens. Ein namhafter Aufschwung war dagegen ersichttich in den mechanischen Webereien Oberfrankens und in den Galddrahtfabriken und Facettenschleifereien Mittelfrankens. In der wirthschafttichen Lage der Arbeiter, so fährt der Fabrikinspektar fort, hade sich gegenüber dem Vorjahr wenig geändert: „dagegen waren die Klagen der Fabrikbesitzer über schlechten Verdienst ebenso alltäglich wie in den Vorjahren, und auch das Bestreden nach Betriebserweiterung zur thuntichsten Ausgleichung des Entganges ebenso häufig zu beobachten." Sehr ungünstig lauten endlich die Mittheilungen aus dem großen Gebiet der hausindustriellen Handweberei Oberfrankens und ebenso diejenigen über die dortige Kordmacherei.

Ob man hiernach unter der Ueberschrift „Stand der Industrie und des Arbeitsmarkts" sagen kann, daß die Berichte hierüber aus dem Königreich Bayern im wesenttichen günstig lauten, mag jeder selbst beurtheilen. Allerdings kommt noch der dritte Beicht über die linksrheinische Pfalz hinzu. Aber dieser enthätt über die Lage der Industrie bloß zwei Mittheilungen, die auch in den Generatbericht aufgenommen sind. Eine Gesellschaft betgischer Spinnereibesitzer hat in der Pfatz eine Fabrik zur Herstellung von Leinenzwirn wieder in Betrieb gesetzt, und in einem anderen Fall stand die Eröffnung einer Baumwollenspinnerei ebenfalls durch einen Ausländer in Aussicht. Mit gesperrter Schrift reproduzirt dabei der Generatdericht die Natiz des Fabrikinspektars, daß diese Ausländer durch die veränderten Zattverhältnisse und durch die Erhöhungen der deutschen Zatlsätze zu diesem Schritt veranlaßt worden. Ob die deutschen Konkurrenten hierüber sehr erbaut sein werden, ist freilich eine andere Frage. Zudem haben die veränderten Zallverhältnisse jenseits der deutschen Grenzen auch gar manches Etablissement ins Leben gerufen zum Nachtheil des früheren deutschen Exparts, welcher durch die Retarsianszölle des Auslandes geschädigt ist. Theilt doch auch der Generatberichterstatter selbst (allerdings diesmat nicht mit fetter Schrift) den Fall mit, daß eine Handschuhfabrik des Leipziger Bezirks wegen der Zaltverhältnisse ihre Kundschaft in Rußland nicht mehr entsprechend bedienen konnte und deshalb ein Zweiggeschäft in Ladz anlegte.

Ebenso glaube ich kaum, daß die Berichte der sächsischen Fabrikinspektaren den Generalberichterstatter zu der Mittheilung berechtigen konnten: „Auch im Königreich Sachsen war die Lage der Industrie und damit die der Arbeiter trotz der oben erwähnten Klagen eine im wesentlichen befriedigende." Es ist mir namentlich nicht recht verständlich, warum in dem Generalbericht derjenige Satz weggelassen ist, welcher den Mittheilungen der sächsischen Fabrikinspektoren über den Geschäftsgang der wichtigeren Industriezweige in der Zusammenstellung der sächsischen Berichte vorangestellt ist, und welcher alsa lautet: „Der Geschäftsgang der wichtigeren Industrieen des Königreichs Sachsen litt während des Berichtsjahres zumeist unter den Wirkungen einer fortschreitenden Ueberproduktion, welche den Absatz nur zu gedrückten Preisen ermöglichte." Indessen habe ich bereits oben hervorgehoben, wie je nach der Verschiedenheit des Standpunktes dem einen erhedlich erscheinen knnn, was der andere für minder wichtig erachtet. Aber eben deshatb gede man uns wieder die Mittheilungen der Gewerbeinspektoren seldst und nicht einen solchen Generalbericht! Daß übrigens selbst dieser Generalbericht zu sehr ernsten Betrachtungen über unser gegenwärtiges Wirthschaftssystem und über die Erfalge dieser Wirthschaftspotitik auffardert, wird auch der begeistertste Anhänger der letzteren schwerlich bestreiten können.

Karl Baumbach.

Freycinet's Programm und die französische Kammermehrheit.

Der Premierminister hat den seitens seiner pnrlamentarischen Anhänger gehegten Erwartungen in Tantanse, Mantpellier und Bordeaux nur theilweise entsprochen. Er hat in seinen Reden wahl die Nathwendigkeit einiger Nefarmen, namenttich der Steuerreform, anerkannt, nicht aber die Grundtinien dargelegt, welche dieses Reformwerk abstecken sallen, sondern sich in einer Sphäre der Allgemeinheit gehalten, die seine Auseinandersetzungen eher einer Präsidiatbotschnft, als einem Ministerprogramm ähntich machen. Nicht ganz mit Unrecht hat man daher bemerkt, Herr v. Freycinet hade sich weniger als Premier, denn ats Kandidat für die oberste Staatswürde gezeigt, die nach menschlichem Ermessen, bevor die zweite Wahlperiode Grevy's abgelausen ist, und zwar möglicherweise in sehr kurzer Zeit, zur Erledigung gelangen könnte.

Wenn dem so wäre, so ließe es sich entschuldigen. Auch ein Kronprinz hat bei seinem öffentlichen Auftreten an seinen künftigen Herrscherberuf zu denken. Die Nachfolge eines Kronprinzen auf den Thron seines Vorgängers ist aber kaum gewisser, als für den Augendtick Freycinet's Anwartschaft auf den Präsidentenstuhl angesehen wird. Ferry ist als ein zu ausgesprochener Partei- oder vielmehr Fraktions-

Digitized by Google

führer nach der Ansicht seiner eigenen Freunde von der Mitbewerbung ausgeschlossen. Brisson, der im vorigen Jahre, als viel von Grevy's Schlaganfällen die Rede war, recht gute Aussichten besaß, hat sich durch allzugroße Ergebenheit gegenüber Ferry, um nicht zu sagen, Abhängigkeit von ihm, die er während seiner kurzen Premierschaft gezeigt, ebenfalls in den Augen der Radikalen kompromittirt.

Bleibt also nur Freycinet auf dem Plan, der den Radikalen angenehm, einem Theil der Opportunisten aber trotz des Entgegenkommens, das er seit Jahresfrist den letzteren in Sach- und Personenfragen gezeigt, verdächtig ist. Sollte er unter diesen Umständen durch eifriges, aber unzeitgemäßes Einsetzen seiner Persönlichkeit für diese oder jene Frage sich den Zutritt zu einer Stellung erschweren, in der er dem Lande weit größere Dienste als in seiner jetzigen zu leisten vermag?

Denn darüber darf man sich keiner Täuschung hingeben: die konstitutionelle Theorie vom Staatsoberhaupte, das herrscht, aber nicht regiert, ist in Bezug auf den wiederwählbaren Präsidenten thatsächlich nicht minder fiktiv, als für irgend einen Souverän. Die, wenn auch kleine Civilliste, der Vorsitz und Ausschlag im Ministerrath, der stete persönliche Verkehr mit den einzelnen Ministern und Diplomaten, die Ernennung der Beamten, das Vetorecht, hinter welchem das Auflösungsrecht steht — dies und manches andere machen die Präsidialgewalt zu einer sehr wesenhaften; Gambetta und Ferry, welche sie auf einen Schatten herabzudrücken versuchten, sind sehr übel dabei weggekommen, und der „Gefangene des Elysee" ist eine Legende geblieben. Aber pouvoir oblige, und darum ist die Präsidentschaft keine Sinekure, sondern ein Amt, das nicht bloß die volle Kraft eines Staatsmannes, sondern auch das höchste Ansehen eines solchen erheischt. Es darf also Herrn v. Freycinet nicht verübelt werden, wenn er jedes Wort vermeidet, das seine präsumtive Stellung beeinträchtigen könnte, denn er muß danach streben, zu ihr durch die Stimmen aller Fraktionen berufen zu werden, in ihr als der unbestrittene Ausdruck, die Verkörperung der Republik zu erscheinen. Von diesem Gesichtspunkte aus konnte er kaum ein bestimmter formulirtes Programm aufstellen, als: Frieden nach außen, Fortschritt nach innen und Einigkeit aller Republikaner.

Wenn aber Herr v. Freycinet Grund genug hat, die Basis der Parteigruppen, mit denen er regieren will, möglichst breit zu lassen, so sind damit die zwischen diesen Gruppen bestehenden Gegensätze, die auf natürlichen Verschiedenheiten dieser oder jener Wählermassen, dieses oder jenes Landestheils beruhen, ebensowenig aus der Welt geschafft, als die überkommenen parlamentarischen Reibungen, die Feindschaften und Eifersüchteleien der Führer. Herrn v. Freycinet ist das Kunststück gelungen, seit Jahresfrist mit einem Kompromißkabinet zu regieren, allerdings ohne daß dasselbe die versprochene Reformthätigkeit in ausgedehntem Maße gezeigt hätte. Wird ein solches Kompromißregiment auch für die drei nächsten Jahre möglich sein, und wird es die von ihm seitens der Wähler erhofften Früchte zeitigen?

Der Wunsch Freycinet's, wie aufrichtig er auch ohne Zweifel ist, reicht zur Bejahung dieser Fragen keineswegs aus, nicht einmal die Bereitwilligkeit der Führer, die schon weit weniger von Herzen kommt. Allein die Lage ist offenbar so gestaltet, daß die Republikaner schon durch ihr eigenes Interesse zu einer Einigkeit, die kein bloßer Stillstand sein kann, gezwungen sind. Weder die Radikalen noch die Gemäßigten sind angesichts der starken monarchischen Minderheit im Stande, für sich allein zu regieren. Ein Bruch des Pakts würde also zur Auflösung und zu Neuwahlen führen. Vor solchen schrecken aber zunächst die Opportunisten, wie wenig sie es auch eingestehen mögen, durch die schweren Verluste des vorigen Jahres gewarnt, zurück. Andererseits käme auch den Radikalen eine Berufung an das Land äußerst unerwünscht. Sie sind wohl ihrer Sitze in den großen Städten und den Departements, die man als die „Stammburgen des Radikalismus" zu bezeichnen liebt, einigermaßen sicher — obwohl sie auch da schon manche Enttäuschungen erfahren haben — aber auf einen Gewinn an Terrain könnten sie sich angesichts der doppelten Gegnerschaft keine Rechnung machen, und was hülfen ihnen Neuwahlen, aus denen sie als Minderheit, als Opposition hervorgingen? Sie würden nach einem solchen Ergebniß schwächer dastehen als heute, wo ihnen wenigstens ein bescheidener offener Antheil an der Regierung verstattet ist, allerdings nicht ihrer numerischen Stärke entsprechend, aber doch ein wichtiges Präzedenz bildend und ihnen eine Art von Probezeit sichernd, während deren sie ihre Regierungsfähigkeit darthun, in der Verwaltung festen Fuß fassen, für ihre Reformpläne gleichsam Maß nehmen können. Das ist eine werthvolle Uebergangszeit, welche selbst die Radikalsten unter ihnen, die noch gar nicht zum Steuer vorgelassen sind und sich mit dem vielbeschrieenen, in Wahrheit sehr mageren „geheimen Regierungseinfluß" begnügen müssen, abzukürzen kein Interesse haben. So wird es also voraussichtlich, trotz alles Herüber- und Hinüberdrohens, noch längere Zeit bei republikanischen Kompromissen bleiben, wobei freilich eine dem Zuge der Zeit entsprechende mäßige Verschiebung des parlamentarischen Schwerpunktes nach links nicht ausgeschlossen erscheint.

Paris. E. Mintorp.

Glosse zur Zeitgeschichte.

Revolutionäre Selbstherrscher.

Als Napoleon I. im November 1808, um sich an England zu revanchiren, an Alexander I. schrieb: „Je vous abandonne la Turquie, la Suède et tout l'Orient, et ne demande pour moi que l'Occident," trat Oesterreich den russischen Operationen in den Donaufürstenthümern entgegen. Der Zar wich zurück, sah sich aber das nächste Mal besser vor. Im April 1812, als er einen Handstreich gegen Konstantinopel plante, erließ der Zar eine Weisung an Admiral Tchitschagov, in welcher er Oesterreich durch die Revolutionirung seiner slavischen Stämme, denen man die Errichtung eines unabhängigen Slavenreiches mit Geld, Orden und Titel für die Führer versprechen müsse, zu paralysiren befahl. Eine spätere kaiserliche Weisung vom 19. Juni desselben Jahres bezieht sich auf eine angebliche Bestimmung der ungarischen Verfassung, wonach das Land nur an Vertheidigungskriegen theilzunehmen verpflichtet sei, und räth Capodistrias für die Aufwiegelung der Magyaren zu Rathe zu ziehen. Also zu lesen in Admiral Tchitschagov's eigenen Memoiren.

Siebenzehn Jahre später, als Rußland die Türkei wieder einmal überfallen hatte und Oesterreich einen europäischen Widerstand zu organisiren suchte, am 5. und 8. Juni 1829, schreibt Metternich zwei Depeschen an den österreichischen Gesandten in St. Petersburg, in welchen er sich beklagt, daß das konservative Rußland, um Oesterreich zu lähmen, revolutionäre Demagogie zu treiben beliebe. „Wenn die Aufrührer das thäten," fährt er fort, „wäre es ganz in der Ordnung; daß ein Herrscher es thut, kann ich, ich gestehe es, nicht begreifen."

Vier Jahre nach diesen österreichischen Depeschen, am 28. November 1833, begann Mr. Urquhart, mit Lord Palmerstons erwiesener Unterstützung, die Veröffentlichung der berühmten Londoner Zeitschrift „Portfolio". Dieselbe brachte u. a. eine große Anzahl russischer und anderer Aktenstücke aus dem ersten Drittel dieses Jahrhunderts, welche die Gewohnheit der russischen Regierung, die Völker gegen die Fürsten zu erregen, wenn die Fürsten ihm nicht zu Willen waren, erwiesen. Von diesen, das größte Aufsehen erregenden Publikationen sagte Ranke seiner Zeit, das „Portfolio" habe das Vorurtheil, daß Gleichartigkeit der politischen Anschauung eine Gemeinsamkeit der Interessen begründe, gänzlich widerlegt.

Wieder vergehen 20 Jahre, bis der Kaiser Nikolaus dem englischen Gesandten Sir Henry Seymour gesprächs-

weise mittheilt, daß der türkische Sultan mit seinen christlichen Unterthanen nicht mehr fertig werden könne, und deshalb sterben müsse. Rußland und England sollten sich als seine Erben proklamiren. Der Vertreter der liberalen Macht antwortet dem östlichen Autokraten, daß England und Rußland, wenn sie dieses thäten, den Geist der Rebellion in ganz Europa entfesseln würden. Der Autokrat hält es für gut, diese Bemerkung zu überhören und behauptet in seinem ein Jahr später erlassenen Kriegsmanifest vom 11. April 1854 schlankweg: „Rußland ficht nicht für die Dinge dieser Welt, sondern für den Glauben. England und Frankreich haben sich den Feinden des Christenthums gesellt, aber Rußland wird seine göttliche Mission nicht verleugnen. O unser Herr und Heiland, wen haben wir zu fürchten? Möge Gott sich erheben und seine Feinde zerstreuen!"

Noch einmal wird die Türkei gerettet und genießt neue zwanzig Jahre einer trügerischen Ruhe. Die Kampagne von 1875/76 und der Berliner Kongreß folgen als nächste Etappe. Die ganze ungeheure Operation wird nach englischen Konsularberichten der Periode dadurch eingeleitet, daß eine Handvoll Montenegriner in dem benachbarten türkischen Gebiete Banden bilden und, wenn sie verfolgt werden, über ihre Grenze zurückgehen, wohin ihnen die türkischen Truppen nicht zu folgen wagen. Denn Montenegro ist der Schützling Rußlands. Seitdem Graf Stroganoff in seinem Bericht an Alexander I. vom 27. Juli 1806 konstatirt hatte, daß die Montenegriner, die dem Sultan die Lehnspflicht weigerten, sich als des Zaren Unterthanen ansähen, bekannten und unterzeichneten, war ihre thatsächliche Stellung zu Rußland nicht verändert worden. Zur Stärkung derselben bestritt Rußland das Budget des Vladikats. Auf dem Berliner Kongreß erzählte Mehemed Ali Pascha, der Magdeburger Feuerwerksoffizier, welcher türkischer General geworden war, die widerliche Geschichte von der hundertjährigen Aufwiegelung und Bestechung der türkischen Christen durch die russischen Agenten jedem, der es hören wollte. Er war ein Türke geworden, wird man sagen. Gut. Wenn man aber bedenkt, was die russische Regierung ihren eigenen Unterthanen in diesen letzten hundert Jahren zugefügt, was sie gegen unterjochte Polen, Deutsche, Juden und Armenier verübt, von Asiaten gar nicht zu sprechen, so wird man die Rolle des menschenfreundlichen und christlichen Beschützers, die sie in der Türkei adoptirt, angemessen zu würdigen wissen.

Nun dieselbe niedrige Eroberungssucht, die kein Mittel der Gewalt und Unwahrheit scheut, kein Völkerrecht kennt und keine Skrupel in ihren bedänderten Dienern aufkommen läßt — nun sie sich einmal gegen christliche Orientalen richtet, hören und vernehmen wir erstaunt, wes Geistes Kinder diese Herren sind. Denn die Bulgaren haben Zugang zur europäischen Presse, und die Türken waren zu stumpf, zu eingeschüchtert und verschlafen, ihn zu finden oder auch nur zu suchen. Zankoff mußte sein Abruzzenstückchen verüben, Kauldars mit Geld in die Garnisonen reisen, und Nekludoff auf die Wähler schießen lassen, ehe Europa seinen östlichen Nachbarn verstehen lernte. Wird Europa sich der Lehre erinnern? Wird es endlich begreifen, daß in Rußland die Revolution nicht allein bei den Nihilisten zu finden ist?

Volontär.

Vom Kongreß der Neuphilologen.

Die Neuphilologen haben in Hannover vom 3. bis 6. Oktober einen Kongreß abgehalten und sind zu einem Verband zusammengetreten, der seine Spitze keineswegs gegen die klassischen Philologen richtet, aber doch aus dem Bewußtsein hervorgegangen ist, daß die neueren Sprachen den alten an Kulturwerth mindestens ebendürtig sind Seit etwa 30 Jahren arbeiten Lehrer und Professoren daran, die Methodik des neusprachlichen Unterrichts auf die Höhe des altphilogischen zu bringen; sie wissen recht wohl, daß die Gleichstellung von Realgymnasium und Gelehrtenschule in Bezug auf die Berechtigungen zum guten Theil von dem Erfolg jener Bestrebungen abhängig ist.

Hier aber zeigt sich für den Neusprachler eine ganz besondere Schwierigkeit, welche in den Verhandlungen gelegentlich, wenn auch nur vorsichtig gestreift wurde Herr Dr Klinghardt hatte folgende Hauptthesen aufgestellt:

„Der französisch-englische Unterricht und die neuphilologische Wissenschaft, bisher fast ausschließlich auf die sprachliche Seite der modernen Kulturentwicklung gerichtet, haben sich künftighin — nach dem Muster des griechisch-lateinischen Unterrichts — mehr und mehr noch mit den realen Lebensäußerungen der modernen Völker zu beschäftigen"

und begründet dieselbe in längerer Rede. Demnach hat der Neuphilologe die Aufgabe, seine Schüler in das Verständniß nicht nur der französischen und englischen Sprache und Litteratur, sondern auch der Geschichte, der politischen wie sozialen Verhältnisse der betreffenden Länder einzuführen. Die Abiturienten der humanistischen Gymnasien, seit Sexta mit „Realien" des griechischen und römischen Lebens fast über Gebühr versehen, müßten selbst die subtilsten Unterschiede, die größten Details des öffentlichen wie privaten antiken Lebens kennen: aber den Realabiturienten ginge häufig auch die oberflächlichste Kenntniß französischer und englischer Realien ab; der überraschenden Vertrautheit mit griechischer Kunst und griechischem Verfassungsleben, mit römischen Verwaltungsgrundsätzen und römischer Kriegführung drüben stehe oft eine erschreckliche Unkenntniß mit den elementarsten Thatsachen hüben gegenüber; und die Bekanntschaft u. a. mit der englischen Verfassung, mit dem Verhältniß zwischen nobility und gentry, mit dem Landleben, den kirchlichen Verhältnissen u. s. w. u. s. w. sei doch für die Realschüler etwas Unentbehrliches; auch seien längst, wie in der Diskussion ein Hamburger Professor genauer nachwies, die Hilfsmittel, um den neusprachlichen Unterricht in der bezeichneten Weise zu gestalten, vorhanden

Wenn auch in dem Referate der gelehrte Aditurient auf Kosten des Realistischen übermäßig stark herausgestrichen wurde, so wurde doch der charakteristische Unterschied als im ganzen bestehend anerkannt und die These fast einstimmig angenommen.

Ist sie aber auch durchzuführen?

Unter den augenblicklichen Verhältnissen nicht! Dürfen denn die neuphilologischen Lehrer ihren Schülern jene Realien so ohne weiteres vermitteln? Dürfen sie ungestraft das Wesen des englischen Parlamentarismus, die Hochhaltung der Verfassung von Seiten aller Parteien betonen, dürfen sie, ohne Reprimanden ausgesetzt zu sein, auch an der Republik die guten Seiten hervorkehren oder ihren Schülern klar machen, daß wir ohne die französische Revolution keinen Liberalismus, ohne Liberalismus kein einiges Deutschland bekommen hätten? Welcher preußische Philologe darf es wagen, Englands Verdienste um die Freiheit der europäischen Völker etwa bei der Lektüre eines Macaulay'schen Essays zu preisen oder nachzuweisen — nichts leichter als das! — daß aber nur der wahre Konstitutionalismus die richtige Fortentwicklung des Landes möglich, gewaltsame Veränderungen unmöglich macht! —

Versteht man das unter „Realien", dann ist die Sache gefährlich Läßt man indessen diese Richtung und Verwandtes aus dem Spiel, so kann eben der Unterricht nicht belebt werden; er enthält nicht die richtige und nothwendige Färbung, bleibt ein Sprachunterricht, der langweilt und darum ertödtet statt anzuregen.

Sehr geschickt wies in der Diskussion Professor Stengel (Marburg) darauf hin, wie „drenzlich" die Sache sei und der Franzose Marelle (Berlin) betonte, daß man ohne Liebe zu dem fremden Volke unmöglich die Liebe zu seiner Sprache und Litteratur in den Kindern erwecken könne.

There is the rub! Der Chauvinismus feiert auch hier seine Orgien, nicht in offiziellem Gewande, aber doch von den Regierungen geduldet, vielleicht belohnt, sicherlich

wenn er à la Subrektor Raydt im Auslande die heimischen Regierungsmaximen als alleinseligmachend erkennt und in möglichst oberflächlichen Tiraden die Quittung über das Bismarckstipendium ausstellt. Die einseitige Betonung des Nationalen muß zum Chauvinismus führen, und daß sie praktisch bereits diese Frucht auch in den Reihen der Neuphilologen zeitigt, dafür liefert die Geschichte des „gemüthlichen" Theiles des Kongresses leider mehrere Belege. Nach dem Vorgang eines bekannten Greifswalder Romanisten, welcher als Realgymnasiallehrer in Straßburg seine Schüler mit einem wahren Haß gegen die französische „Schundlitteratur" zu erfüllen suchte und der in seiner jetzigen Stellung das „nationale" Banner nicht minder hoch in den Lüften schwingt, sprach der Festredner im Kaisertoast von der deutschen Lektion, welche der Kaiser, „unser Kollege" — den Franzosen gegeben, von der deutschen Tinte, mit welcher ihnen die Fehler dick unterstrichen seien! Derselbe Redner sah sich veranlaßt, beim Festessen im zoologischen Garten, auf die deutschen Frauen in gebundener Rede zu toasten und ihr Lob so sehr auf Kosten der „welschen" zu singen, daß letztere schlankweg als Kokotten hingestellt wurden. Dabei nahmen zwei Franzosen an den Verhandlungen und Festlichkeiten Theil. Und als dieselben, des „Lagerdieres" weniger voll, gewisse Toaste mit geringerem Elan deglutierten, waren mehrere Jünger der Wissenschaft und Pädagogik kaum von einem thätlichen Angriff zurückzuhalten!

Die Neuphilologen dürften vor vielen anderen berufen sein, die Gegensätze zwischen den Kulturvölkern auszugleichen, und zu verhindern, daß alles da draußen mit der deutschen Elle oder gar dem deutschen Korporalstock gemessen wird; die Gegensätze sind durch Zollschranken und einander überbietende Rüstungen genügend verschärft. Das Realgymnasium stellt die Kenntniß realer und aktueller Verhältnisse über die Vertiefung in die Ideale längst entschwundener Zeiten; aber wenn es den Zwecken des Chauvinismus dienen soll und dient, dann ist auch von dieser Seite wenig ersprießliches für eine edlere Auffassung desjenigen zu erhoffen, was man sonst national nannte. Man kann recht wohl national sein, ohne auf andere Nationen zu schimpfen; und damit dieses Banausenthum aufhöre, dazu ist es nöthig, den neusprachlichen Unterricht wenigstens von Haß gegen andere Nationen freizuhalten und ihn mit Realien so auszustatten, daß ein Verständniß für fremde Art und Sitte überhaupt möglich ist; verstehen lernen aber heißt lieben lernen.

Auch bei dem jetzigen Systeme haben es die Lehrer des französischen und englischen völlig in der Hand, wenn sie es wollen, die heranwachsende Jugend vor dem Gift des Chauvinismus zu bewahren, der ja doch nur Unwissenheit und Dünkel erzeugt. Wann aber wird die Zeit kommen, wo es der Deutsche wieder wagen darf, amtlich und außeramtlich gerade dadurch seine hervorragende Bildung zu beweisen, daß er allen Nationen gerecht wird!

Möchten die Neuphilologen inzwischen in der Irreleitung unserer Jugend so wenig wie möglich sündigen; die Kollegen vom Gelehrtengymnasium sind zum größeren Theil längst ins Lager der Chauvinisten übergegangen. W.

Friedrich Christoph Dahlmann.*)

Wenn sich einst das Gebäude des deutschen Reichstages erhebt, wird unter den Bildnissen, die seinem Schmucke bestimmt sein sollen, das Antlitz Dahlmann's nicht fehlen dürfen. Mag auch die Verfassung eines Deutschen Reiches, wie sie sich in seinem Kopfe malte, von dem, was lebendiges Dasein gewonnen hat, in vielem abweichen: der Mann, der in ernster Stunde die Worte schrieb „niemand in der Welt ist so mächtig, ein Volk von über vierzig Millionen, welches den Vorsatz gefaßt hat, sich selbst fortan anzugehören, daran zu verhindern", ist ein guter Prophet gewesen, und seine Züge verdienen es deshalb, an dem monumentalen Sitze des deutschen Parlamentes verewigt zu werden. Allein auch von Dahlmann und seinesgleichen muß der Spruch gelten, den Grillparzer auf die Denkmäler unserer Dichterfürsten gemünzt hat:

> Was setzt ihr ihnen Bilder von Stein,
> Als könnten sie jemals vergessen sein?
> Wollt ihr sie aber wirklich ehren,
> So folgt ihrem Beispiel und horcht ihren Lehren.

An beides, an Dahlmann's Beispiel und an seine Lehren, werden wir aufs neue erinnert durch eine Sammlung seiner „kleinen Schriften und Reden", die C. Varrentrapp in Marburg, unterstützt von Dahlmann's Sohn und Enkelin, veranstaltet und bald nach der Feier des hundertjährigen Geburtstages des edlen Historikers und Politikers herausgegeben hat. Mehrere der hier aufgenommenen Beiträge waren bisher nur an entlegenen Orten gedruckt, darunter ein äußerst merkwürdiges „Votum für Zulassung der Juden zum akademischen Lehramt" aus dem Jahre 1847. Ein Stück, eine „Vorrede zur Geschichte der deutschen Könige aus sächsischem Hause", einer von ihm in der Jugend nur begonnenen aber nicht fortgeführten Arbeit, war überhaupt noch niemals veröffentlicht worden. Die ganze Sammlung, so ungleichartig ihre Bestandtheile auch sind, führt uns aufs neue vor Augen, was Dahlmann als Persönlichkeit für alle Zeiten dem deutschen Volke werth macht und worin seine tiefgreifende Bedeutung als politischer Lehrer liegt.

Das erste, daß Dahlmann's persönliches Hervortreten in entscheidenden Augenblicken die höchste Achtung einflößen muß, wird von jedermann bereitwillig zugegeben werden. Selbst wer ihn einst von links oder von rechts heiß bekämpft hat und wer, bei einem Rückblick auf jene Kämpfe, noch heute die Fahne hoch hält, zu der er damals stand, wird nicht leugnen wollen, daß Dahlmann immer seiner innersten Ueberzeugung gefolgt ist und stets bereit war, dieser schwere Opfer zu bringen. Wäre sein äußeres Leben durch nichts bemerkbar als dadurch, daß er einer der „Göttinger Sieben" gewesen, daß er mit seinen Gefährten einen Bruch des öffentlichen Rechtes nicht stillschweigend ertragen wollte: dies allein würde genügen, ihn gleichsam als eine Leuchte erscheinen zu lassen, die in dunklen Zeiten, wenn der Fuß leicht strauchelt, Alt und Jung die Pfade erhellen kann. Wir lassen jene ganze traurige Geschichte des Jahres 1837 wieder an unserem Geiste vorüberziehen, wenn wir die mannhafte Schrift „Zur Verständigung" aufs neue durchlesen, die in der vorliegenden Sammlung nicht fehlen durfte. Wir gedenken wieder jener berüchtigten Aeußerung eines preußischen Ministers, durch die er eine sehr loyal gehaltene Adresse zu Gunsten der Göttinger Sieben beantwortete. Und so schmerzlich diese Erinnerungen auch sind: für überflüssig werden sie nicht getten. Wie lange ist es her, daß man an sehr beachtenswerther Stelle Sätze abgedruckt finden konnte, in welchen dem ersten Beamten des Reichs Cromwell und Napoleon als nachahmungswerthe Muster empfohlen wurden? Wie lange ist es her, daß ebenda die frohlockende Prophezeiung wiederholt wurde, wenn eine energische Hand die Thüre des Parlamentshauses schlösse, kein Finger würde sich regen für die „Gerechtsame" der Reichsboten? Und dies ohne Zeichen der Mißbilligung darüber, daß man mit dem Gedanken eines Verfassungsbruches von oben zu spielen wage. Qui tacet consentire videtur. Und ferner: sollte es schwer sein, Anklänge an jene Worte des Ministers von Rochow: „Es ziemt dem Unterthanen, seinem Könige und Landesherrn schuldigen Gehorsam zu leisten und sich bei Befolgung der von ihm ergehenden Befehle mit der Verantwortlichkeit zu beruhigen, welche die von Gott eingesetzte Obrigkeit übernimmt, und es ziemt ihm nicht, an die Handlungen des Staatsoberhauptes den Maßstab seiner beschränkten Einsicht anzulegen und sich in dünkelhaftem Uebermuthe ein öffentliches Urtheil über die Rechtmäßigkeit derselben anzumaßen", sollte es so schwer

*) F. C. Dahlmann's kleine Schriften und Reden. Stuttgart 1886. Cotta.

sein, Anklänge an diese Worte, wenn auch zu sanfteren Tönen gedämpft und neudeutschen Ohren anbequemt, in mannigfachen Kundgebungen unserer Tage wiederzuerkennen? Stände es aber so, daß jenes Spiel mit der Idee eines rettenden Staatsstreiches in Deutschland, nachdem sich kaum der Traum seiner Auferstehung erfüllt hat, deglorifizirt würde und Freunde fände und daß zugleich das Gift jener Theorie vom beschränkten Unterthanenverstande, wenn nicht auf einmal, doch tropfenweise dem Volke beigebracht werden sollte, so könnte der Augenblick kommen, in dem der laute Ruf erschallen müßte: „Ist kein Dahlmann da?" So sehr sind wir gewöhnt, bei seinem Namen an einen Kampf ums Recht zu denken, in dem mehr auf dem Spiele steht, als ein Streit um Mein und Dein. Daß er ein solcher unbeugsamer Kämpfer ums Recht war, ein Charakter, sehr zutreffend mit dem Erz und Granit verglichen, woraus ihm das Graddenkmal errichtet worden: das macht ihn zu einem „Beispiel", würdig der Nachfolge.

Nicht so einfach steht es mit der zweiten Hälfte des Dichterwortes: „Horcht seinen Lehren", vorausgesetzt, daß unter dem Horchen auch ein Gehorchen verstanden werden soll. Dahlmann als politischer Lehrer hat freilich einen sehr bedeutenden Einfluß ausgeübt und übt ihn, manchem wohl unbewußt, noch bis zur Stunde. Aber eines so ungetheilten Beifalls hat er sich als solcher nicht erfreuen können, wie er dem politischen Charakter gezollt wurde, und heute, durch wichtige Erfahrungen bereichert und in ganz neuen Verhältnissen, wird man einzelne seiner Lehren noch viel weniger als Heilslehren betrachten wollen, denn zu der Zeit, da er sie verkündigte. Auch, was seine Hauptstärke ausmacht, die Fundamentirung seiner Ideen über den Staat durch geschichtliche Anschauung, hat nicht wenige Ergänzungen und Berichtigungen erfahren. Ihn selbst würde dies nicht sehr bekümmern. Denn eben weil sein Ausgangspunkt immer derjenige der historischen Betrachtung war, hütete er sich sorgsam vor dem Wahne, politische Universalrezepte verschreiben zu können. Und weil er bescheiden von dem Wissen des einzelnen im Verhältniß zur fortschreitenden Wissenschaft im ganzen dachte, kannte er nicht den Dünkel eingebildeter Unfehlbarkeit.

Aber eines würde er sich nicht nehmen lassen, und dies muß als ein kostbares Erbtheil seiner Lehre auch den spätesten Geschlechtern unverloren bleiben, soll uns nicht zugleich ein Stück des besten geistigen Besitzthumes verloren gehen, das man oft als ein rechtes Anzeichen des deutschen Idealismus gepriesen hat. Es ist die Lehre, welche sein ausgezeichneter Biograph, Anton Springer, in die Worte zusammenfaßt: „die besten Kräfte muß jeder einzelne dem Staate hingeben, der Staat aber darf nicht verzehren, was unser Dasein werthvoll, unsere Seele gottähnlich macht, unser sittliches Wesen". Es ist die Mahnung, so hoch man auch die Staatsordnung halten möge, bei einem Konflikt der Pflichten der Vorschrift niemals zu glauben, „daß die äußere Pflicht vor der sittlichen erfüllt werden müsse". Eben diese Richtung seines Geistes machte ihn zu einem geschworenen Gegner einer politischen Doktrin, die nun einmal, mit wie viel oder wie wenig Recht auch immer es sein möge, seit bald vier Jahrhunderten, dem Namen Machiavellis angeheftet erscheint. „Seine Lehre, sagt er einmal, ist Umwälzung, gewisse Verschlimmerung seiner selbst und anderer im rechten Kerne des Wesens, um eines zweifelhaften äußerlichen Erfolges willen, der thöricht nun auf dieselben Tugenden Rechnung macht, die er im Keime zertreten hat." „Altväterische Weisheit" wird man sagen, aber doch vielleicht nicht ganz als Bundesgenossin zu verachten, wenn z. B. die öffentliche Meinung eines Volkes genöthigt sein sollte, sich gegen die Beschönigung eines Ueberfalles meuterischer Soldaten oder ähnlicher echt machiavellistischer Hausmittelchen aufzulehnen.

Und noch ein anderes muß bei allem Wechsel der Zeiten und Einrichtungen als Kern der politischen Lehre Dahlmann's sorgsam bewahrt und ausgebildet werden, wofern unser öffentliches Leben nicht der Gefahr unabsehbarer Erschütterungen ausgesetzt werden soll, wie sie rächend einzutreten pflegen, wo die natürliche Entwicklung gehemmt wird. Daß Dahlmann ein überzeugter Monarchist gewesen bis zum letzten Hauche seines Lebens, weiß jedermann, der nur einen Blick in seine Schriften geworfen hat. In seiner Rede über das Reichsoberhaupt verglich er seine Aufgabe, das monarchische Erbrecht zu vertheidigen, mit der Aufgabe eine Lobrede auf das Einmaleins zu halten, und welche Bedeutung er der monarchischen Gewalt zugewiesen wissen wollte, hat er vielleicht niemals mit größerer Wärme entwickelt als in einer anderen Rede, die er in der Paulskirche gehalten: jener über das absolute Veto. Aber monarchische Gewalt ohne Volksfreiheit, gesichert durch eine ausgebildete Repräsentativverfassung und den Unterbau des Selfgovernment im weitesten Sinne, erschien ihm für die Völker unserer Kultur und insbesondere das deutsche, wie ein „Götzenbild". Daher sein Eifer gegen Vertheidiger des „monarchischen Prinzipes" vom Schlage Stahl's, die aus Scheu die Folgerungen des Repräsentativsystems in der Praxis zu ziehen „politische Freiheit in homöopathischen Tropfentheilchen" verschrieben, in deren verdünnter Mischung z. B. „Budget und Ministerverantwortlichkeit" kaum noch zu erkennen wären. Die vorliegende Sammlung angefangen von den ersten Stücken, der Rede zur Feier des Sieges bei Waterloo und dem „Wort über Verfassung" aus den „Kieler Blättern", bis zu den in der ersten preußischen Kammer 1849 und 1850 gehaltenen Reden, die den Abschluß des Bandes bilden, bietet zahlreiche Beweise dafür, wie unverdrüchlich Dahlmann an jenem Grundgedanken festgehalten hat.

Manches in diesem Sinne gedachte Wort, das ein geflügeltes zu werden verdiente, lesen wir schon auf den ersten Blättern. „Durch Halb- und Viertelverfassungen werden die Herrscher gefährdet, an den wahren und vollständigen finden sie ihre sichersten Stützen." „Wenn von Recht und Gerechtigkeit nur irgend noch die Rede sein soll, so haben die Völker ein Recht auf ihre Rechte." In der Folge treffen wir auf nicht minder beherzigenswerthe Aussprüche. Es klingt wie eine Mahnung an späte Geschlechter, obwohl auf die Zeit nach den Befreiungskriegen berechnet, die bald ein Ausnahmegesetz nach dem anderen erlebte: „Ein Volk, welches seine Rechte verwahrlost, aufopfert, eindüßt, kann eine Zeit lang unwissend bleiben über den Werth dessen, was es verloren hat; es kann sogar laut aufjauchzen und sich Glück wünschen, weil statt des rauschenden Lebens und des Kampfs der Kräfte, der in einem volksfreien Staate zu herrschen pflegt, eine Art lauer Stille und Behaglichkeit des Genusses eintritt. Aber eben aus dieser Stille geht allmählich jene Beschränktheit des Gesichtskreises hervor, ein stumpfes Verstummen der öffentlichen Meinung und eine Gleichgültigkeit gegen das Wohl des ganzen, als an dem ja der einzelne nur als ein kleines Stück der Masse mehr theilnimmt." Es läßt sich mutatis mutandis auf spätere Epochen anwenden: „Vor Verbrechen soll man sich bestimmt hüten können, und jeder gute Bürger kann und wird es, wenn demagogische Umtriebe soviel bedeuten als Verführung der Unterthanen zum Ungehorsam oder zum Aufstande. Allein es hat das Ansehen, als wenn mehr in dem Verbrechen begriffen ist und namentlich die Verbreitung gewisser politischer Grundsätze. Wie gut wäre es nun, wenn um der Schwachen willen diese strafbaren Grundsätze bestimmt angegeben und zur Warnung öffentlich ausgestellt würden, gleichwie in der neuesten russischen Unterrichtsordnung bestimmt geboten ist, den Kaiser von Rußland von Gott herzuleiten, verboten aber, den Staat aus der Lehre vom ursprünglichen Vertrage abzuleiten. Wie noch glücklicher wäre es, wenn unsere Staatsmänner es über sich nähmen, durch eine Entwicklung der Gründe, warum dieser oder jener Grundsatz nichts taugt, weil er nämlich unwahr, die Irrenden auf den rechten Weg zu führen."

Erst kürzlich ist in diesen Blättern hervorgehoben worden, es sei kein bloßer Zufall, daß das Verlangen nach einer Betheiligung der Staatsbürger als solcher an der Rechtspflege überall gleichzeitig mit einem Verlangen nach Betheiligung der Staatsbürger an Gesetzgebung und Verwaltung aufgetreten sei. Auch für Dahlmann bestand

zwischen dem einen und dem anderen ein unzerreißbarer Zusammenhang. Daher seine Vertheidigung des Geschworenengerichtes, die es sich verlohnt heute wieder in Erinnerung zu bringen. Seine Rede, gehalten auf der Versammlung der Germanisten im Jahre 1846, die sich im vorliegenden Bande abgedruckt findet, ist ganz und gar diesem Gegenstande gewidmet: „Was die Kriminaljury betrifft," heißt es hier, „so darf ich als Historiker und Politiker bekennen: ich verehre das Geschworenengericht, weil ich dasselbe für die erste Stütze einestheils einer im freien Sinne geordneten Staatsverfassung, anderentheils aber der Personen und des Eigenthums betrachte. Außerdem aber kenne ich kein gediegeneres Bildungsmittel für das Volk, nichts was dasselbe in dem Grade in seine bürgerlichen Pflichten, in Gewissenhaftigkeit und jede wahre Bürgertugend einweihte, als das Recht seiner Geschworenen, über Freiheit und Leben ihrer Mitbürger zu erkennen." Daß auch die Preßvergehen durch Schwurgerichte abzuurtheilen seien, ward ausdrücklich in dem von Dahlmann ausgearbeiteten Verfassungsentwurf der Siebzehn hervorgehoben. Und so rief er, dem hohen Ideale, das ihm vorschwebte, getreu, als so mancher es bequemer fand sich vor der Macht zu beugen und mit der Macht Kompromisse zu schließen, am 16. Oktober 1849 der ersten preußischen Kammer zu: „Wo Preßfreiheit und Schwurgerichte walten, da wird, soweit es auf Einrichtungen ankommt, die Volksfreiheit niemals rückwärts gehen."

Er fügte damals noch ein drittes als nothwendige Bürgschaft der Volksfreiheit neben der monarchischen Gewalt hinzu: „die Steuerbewilligung, daß diese von der Volksvertretung ausgehe" und erklärte es zugleich für „nicht einmal denkbar", ein „Steuerbewilligungsrecht ohne Steuerverweigerungsrecht" festzusetzen, demjenigen das Recht des „Nein" zu verweigern, der das Recht „Ja" zu sagen haben solle. Heinrich von Treitschke hat ihm vor vielen Jahren in seinen historischen und politischen Aufsätzen für diese klassische Rede ein volles, wohlverdientes Lob gesungen. Er rühmt die Welterfahrung des vielgeschmähten Doktrinärs, der es wußte, „daß wer die Macht hat, sich das Recht nehmen kann." Er weist darauf hin, daß der bekannte Artikel, den Dahlmann damals vergeblich mit seinen Gesinnungsgenossen bekämpfte, „für eine gewissenlose Regierung die Handhabe werden mußte, um das Steuerbewilligungsrecht des Landtags aus den Angeln zu heben." Und wenn auch über jene Vorgänge Gras gewachsen ist: es hat noch immer einen hohen Werth, an die Worte eines Mannes zu erinnern, der in gewissem Sinne nicht weniger ein politischer Seher war, wie ein unbeugsamer Charakter, eines Mannes, derengleichen ein Volk nie zu viele haben kann, auch wenn es die höchste Stufe äußerer Macht erreicht hat.

Alfred Stern.

Das nasse Berlin.

Im Jahre 1818 wurde in Berlin die erste Schweizer Konditorei, diejenige von Giovanoly, eröffnet. Die Kenntniß dieser historischen Thatsache verdanke ich dem Fleiße Treitschke's, der sie zweifellos aus zuverlässigen Quellen an das Licht gezogen hat. Sie hat mich in Erstaunen gesetzt, denn ich war in der Anschauung aufgewachsen, daß eine Schweizer Konditorei zu den unentbehrlichen Einrichtungen einer städtischen Behaglichkeit gehört; ich hätte ohne die Auskunft dieses zuverlässigen Mannes die Entstehung derselben wenigstens um hundert Jahre früher gesetzt. Aber freilich, wie soll ein junger Mann, der in dem heutigen Berlin aufwächst und sich nicht gründlichen historischen Quellenstudien hingibt, ahnen, daß im Jahre 1872 in Berlin das erste Wiener Café und im Jahre 1879 die erste Bierstube im altdeutschen Geschmack eröffnet wurde? heute, wo täglich ein neu eröffnetes Lokal dieser Arten alle seine Vorgänger durch den Glanz seiner Einrichtungen in Schatten zu stellen sich bestrebt und die Schweizer Konditorei zu den Erinnerungen alterthümlicher Männer gehört? Es gehört zu den Eigenthümlichkeiten des Menschen, daß jede Einrichtung, die ihm behagt, die sein Bedürfniß „voll und ganz" befriedigt, ihm alsbald den Eindruck macht, als habe sie von jeher bestanden, daß seine Phantasie schnell erlahmt, wenn er den Versuch macht, sich die Welt ohne diese Einrichtung vorzustellen. Wie große Mühe haben wir nicht, es uns deutlich zu machen, daß vor sechzig Jahren in Berlin noch keine Gasbeleuchtung existirte, daß das Droschkenwesen etwa um zehn Jahre älter ist, daß der erste Versuch, Omnibusse einzuführen, im Jahre 1847 nach kurzem Bestehen kläglich scheiterte, daß im Jahre 1862 weitsichtigen Männern zum erstenmale der Gedanke aufdämmerte, es könne das „Steinöl" (man hat damals erst dieses Fremdwort in das uns heute geläufige Wort „Petroleum" übersetzt), von welchem ich aus der Schule her wußte, daß es geeignet sei, um chemisch reines Kalium darin aufzubewahren, der geläufige Beleuchtungsstoff für Zimmer und Korridor werden!

Im Jahre 1818 wurde die erste Schweizer Konditorei eröffnet. Und was vorher? Was that der anständige Bürger, der Oberlehrer oder der Geheimrath, der einmal außer dem Hause eine andere Zeitung lesen wollte, als die ihm gewohnte, wohin wandte er seinen Schritt, wenn er einmal außerhalb des Hauses mit Freunden einen Diskurs führen wollte über Dinge, die sich über die Sorge um das liebe Brot erhoben? Die bayrische Bierstube existirte damals gleichfalls noch nicht, und von dem Publikum, das die Weißbierstuben besuchte (für diese hatte man damals den jetzt außer Gebrauch gekommenen Ausdruck „Tabagie") war er durch eine chinesische Mauer geschieden. Den gebildeten Norddeutschen muthete ja die süddeutsche Sitte, Abends zu Biere zu gehen und den Raum mit Personen der niederen Stände zu theilen, wie eine Barbarei an. Nun, über das Zeitungslesen wird er gedacht haben wie Goethe, der wenigstens ein Dutzendmal diese Sitte als einen höchst schädlichen Zeitverderb bezeichnet hat, und die abendliche Unterhaltung wird darin bestanden haben, daß man im eigenen Heim bei dem Schimmer eines Talglichtes und einer Tasse unaussprechlich dünnen Thees Gespräche über Claurens Mimili und Shakespeare's Hamlet führte.

Aber es hat doch Junggesellen in Berlin gegeben! In Lessing's Briefen ist mir stets eine Stelle von unaussprechlichem Interesse gewesen; als er seine Absicht, nach Berlin zurückzukehren, erörtert, sagt er: „das Essen macht mir in Berlin am wenigsten Sorge; für anderthalb Groschen kann ich eine starke Mahlzeit thun." Lessing hat ja zum Glück manches geschrieben, was an geistigem Inhalt bedeutender ist, als gerade diese Stelle, aber unter volkswirthschaftlichem und kulturgeschichtlichem Gesichtspunkt ist sie für mich stets vom Reiz der Wißbegierde gewesen. Für anderthalb gute Groschen, also neunzehn Pfennige unseres Geldes hat Lessing zu Mittag gegessen. Wo? und was hat er dafür bekommen? Und was hat er dazu getrunken? des Abends verkehrte er ja, wie wir wissen, in der Weinstube und wir kennen heute noch seine Stammkneipe in der Brüderstraße. Aber bei Tage kann er unmöglich den theuren Wein getrunken haben. Was hat Lessing zu Mittag getrunken? Ignorabimus.

Die Schweizer Konditorei von Giovanoly war also das erste öffentliche Lokal in Berlin, das dem Bedürfnisse geistiger Unterhaltung diente. Ihr folgten alsdann eine Reihe von anderen Schweizer Konditoreien und Giovanoly war denn auch der erste, der dem Geist einer neuen Zeit erlag. Der Besitz des Geschäftes ging von Hand zu Hand, der Betrieb wanderte von Lokal zu Lokal und ist endlich eingeschlafen wie ein Bettlerslämpchen. Neben ihm gelangten zu hoher Blüthe Josty, Stehely und Spargnapani; daneben bestanden wohl noch ein Dutzend ähnlicher Lokale. Ueberall fand man die „Kölnische" und die „Augsburger Zeitung", das „Journal des Debats" und die „Times". In einigen wurde der Zeitungsbestand mit der Zeit ein sehr ansehnlicher.

Digitized by Google

Dort trank der gut situirte, solide Mann Nachmittags seinen Kaffee; dorthin allein konnte er seine Frau führen, wenn er ihr in einem öffentlichen Lokal eine Erfrischung anbieten wollte, denn die Sitte untersagte den Damen mit unerbittlicher Strenge innerhalb der Stadtmauern den Besuch jedes Lokals, innerhalb dessen Bier oder Wein geschenkt wurde. Erst vor den Thoren, in einem Gartenlokal wurde eine Ausnahme zugelassen.

Ein ergötzlicher Aufenthalt waren diese Konditoreien nicht; hatte man seine Zeitung gelesen, so blieb nur übrig, wieder fortzugehen. Die Lokale waren klein und mußten ausgenutzt werden. Die Tische standen so gedrängt, daß für den einzelnen wenig Ellbogenraum blieb. Ein Gespräch unter Fremden verbot sich, weil es von einer ganzen Anzahl unbetheiligter Personen mit angehört worden wäre. Es wäre auch nicht gern gesehen worden, weil es andere im Lesen störte. Auch das Rauchen mußte unterbleiben; besondere Rauchkabinets wurden erst angelegt, als die Konditoreien anfingen, den Verzweiflungskampf um ihre Existenz zu führen.

Alle diese Lokale waren der Sammelpunkt der hier sich aufhaltenden Ausländer. Polnische Zeitungen wurden in großer Anzahl gehalten; bei Spargnapani trafen sich noch die Moldo-Wallachen, denn der Name Rumänen war damals noch nicht erfunden. Sie bildeten namentlich in der Berliner Studentenschaft ein deutlich hervortretendes Element und waren von unermeßlichem Bildungstrieb. Die Hegel'sche Philosophie hat unter ihnen ihre letzten begeisterten Adepten gefunden. War ein wallachischer Student von hier aus in seine Heimath zurückgekehrt, so las man der Regel nach wenige Monate darauf, daß er Minister geworden sei; es dauerte aber gewöhnlich nur kurze Zeit.

Eine Ausnahmestellung nahm das Lokal von Stehely ein; hier wurde von Anfang an im „rothen Zimmer" nicht allein geraucht, sondern auch gesprochen. Hier war der Sammelplatz der politisch Unzufriedenen. Vor dem Jahre 1848 gab es in ganz Berlin nur zwei Lokale, in denen politische Gespräche geführt wurden, die Hippelsche Bierstube in der Dorotheenstraße, in welcher Bruno Bauer mit seinen Getreuen saß und die rothe Stube bei Stehely. Der kleinstädtische Zug, der in dieser Beschaffenheit des Wirthshauslebens zum Ausdruck kommt, paßt ganz und gar zu dem damaligen Berlin.

In der historischen Abtheilung der Jubiläumsausstellung hängt das Bild von Franz Krüger: „Die Parade von 1839." Ich kann mich an dem Bilde nicht satt sehen, denn es bringt mir das Berlin Friedrich Wilhelms III., das Berlin meiner Kinderjahre mit der höchsten Treue zum Ausdruck. Die Stadt, in welcher die Parade und das Ballet die alles beherrschenden Interessen waren, die Stadt mit den nuancenlosen, einförmigen Häuserfaçaden, an denen kein Erker, kein Risalit, kaum eine kräftige architektonische Linie gestattet war, sie konnte kein Kaffeehausleben besitzen, sie konnte nicht einmal begreifen, wie dasselbe in Wien oder Paris bestehen kann. Wenn heute kein Monat vergeht, in welchem die Zeitungen nicht berichten, daß in dieser oder jener Straße nicht ein neuer Prachtbau zu Stande gekommen, so dürfen wir nicht vergessen, daß wir genau den Zeitpunkt angeben können, an welchem diese Richtung eingesetzt hat. Es war im Jahre 1859, als man den stillen entlegenen Kempergarten in eine Straße verwandelte, die Viktoriastraße zu Ehren der Kronprinzessin genannt, und hierbei den Entschluß faßte, einmal Häuser herzustellen, die von der üblichen Schablone, der glatten Wand und dem steilen Schieferdach abwichen.

Auch der Zeitpunkt, in welchem unser Bierhausleben sich umwandelte, läßt sich noch ganz genau angeben; es war der Spätsommer 1866, als die Damen es sich nicht nehmen lassen wollten, des Abends ihre Männer zu begleiten, um Theil zu haben an den Unterhaltungen, die über die Umgestaltung Deutschlands gepflogen wurden. Die Glasindustrie schuf damals die neue Kunstform der „Tulpe", die das Deckelglas verdrängte und sprach in dieser Form ihren Segen über die Umgestaltung des Vaterlandes aus. Zennig's Lokal unter den Linden war damals das Rendezvous aller geistig angeregten Kreise, das erste Bierlokal der Stadt, welches sich bestrebte, seinen Gästen eine reinere Luft, einen erfreulicheren Anblick zu bieten, als sonst die Eigenthümlichkeit der „Kneipe" war.

Und seitdem Schlag auf Schlag. Wer wüßte mit Sicherheit anzugeben, welches Bierlokal heute das fashionabelste Berlins ist, denn dasjenige, welches noch gestern dafür gegolten hat, kann seitdem seines Besitzes entsetzt sein! Das Stadtviertel zwischen dem Schillerplatz und dem Ziethenplatz ist zu der Berliner Biercitadelle geworden, in welchem sich ein Brauerpalast an den andern reiht. Löwenbräu und Spatenbräu, oberbayerische Gebirgsschenke und Schützenliesl, Würzburger und Ansbacher, wer zählt die Völker, nennt die Namen? Alle überfüllt und alle mit „echtem" Bier versehen.

Dieses Vorbringen des „echten" Bieres und die Bezeichnung desselben mit diesem Namen ist ein interessantes völkerpsychologisches Problem. Warum nennt man jedes Bier, das aus der Fremde herkommt, „echt"? Ist das Berliner Bier, das doch auch aus Malz und Hopfen hergestellt wird, etwas unechtes? Und bedeutet dieses Vordringen des fremden Bieres einen Rückgang der Berliner Bierbrauerei? Wer das letztere annimmt, der möge wissen, daß die Production der Berliner Brauereien im Steigen ist, und daß es in England Bierlokale gibt, die den Bezug echten Berliner Bieres mit demselben Stolze anzeigen, mit welchem unsere Schanklokale die Echtheit ihres Münchener Bieres anzeigen. Nein, der Vorzug, der dem echten Biere gegeben wird, beruht ausschließlich auf seinem höheren Preise. Man bezahlt den höheren Preis als eine Versicherungsprämie dafür, daß man in dem Lokale, das man sich erwählt hat, nicht mit einer Gesellschaft zusammenkommt, an welcher man kein Behagen findet. Man bezahlt aus demselben Grunde, aus welchem man ein Billet zum ersten Range theurer bezahlt, als ein solches zum Parquet, obwohl man von dem ersteren ebensowenig besser als Besseres sieht, wie vom Parquet. Man bezahlt, weil man es dazu hat.

Kein Mensch, der zu Biere oder zu Weine geht, denkt an die Theorie vom Schutz der nationalen Arbeit. Ich habe noch nie einen Schutzzöllner kennen gelernt, der aus theoretischer Hartnäckigkeit den deutschen Schaumwein dem französischen vorgezogen hätte und das Bier scheint der Artikel zu sein, an welchem der wirthschaftliche Chauvinismus ad absurdum geführt werden soll. Ein echter deutscher Mann mag keinen Franzen leiden, doch seine Weine trinkt er gern. Und der echte Franzmann hält es ebenso mit den deutschen Bieren. Es hat etwas ergötzliches, wie in Frankreich trotz der Patriotenliga die deutsche Brasserie immer mehr Boden gewinnt, so daß man ihr mit dem Chemiker zu Leibe zu gehen versucht und in Norddeutschland zieht man das Getränk aus dem Theile Deutschlands vor, der als Bierausland zu betrachten ist. Am Abend wenigstens wird es offenbar, daß der „Konsument", auf den sich der Freihändler bei seinen Ausführungen zu beziehen liebt, kein bloßes Gebilde des Wahnes ist; der Konsument sitzt leibhaftig am Tische und dirigirt von hier aus Produktion und Handel. Und daß der Konsument in immer steigendem Maße es sich gestatten darf, größeren Aufwand zu machen, ist ein Umstand, der bei Beurtheilung unserer wirthschaftlichen Lage doch auch in das Gewicht fällt. Von der Baukunst bis zum Bierverbrauch greift alles in einander, um den Beweis zu führen, daß wir höhere Ansprüche an das Leben stellen, weil wir uns bewußt sind, höhere Ansprüche befriedigen zu können.

Alexander Meyer.

Digitized by Google

Un Parisien.

(Residenz-Theater.)

Die erste Novität, welcher Herr Direktor Anno diesen Herbst von der andern Seite des Rheins geholt und in einer flotten Darstellung seinem Publikum vorgeführt hat, ist von Mr. Gondinet, ihrem Autor, „Un Parisien“ genannt worden; den Berliner Theaterbesuchern wird es unter dem Titel präsentirt: „Ein Großstädter“. Da sich die handwerksmäßigen Uebersetzer, denen man dergleichen Schwänke leider anvertraut, mit Feinheiten oder eigenen Einfällen nicht aufzudatten pflegen, so muß eine besonders wichtige Eigenschaft des Stückes in dieser Aenderung berührt sein; und in der That liegt hier das proton Pseudos — nicht der Posse, aber ihrer Berliner Darstellung.

Mit leuchtenden Farben schildert Gondinet seinen Landsleuten den Typus des echten Pariiers: eines vornehmen Flaneurs und Roués, der noch nie anderswo dinirt und geliebt, das heißt also noch nie anderswo gelebt hat, als in der Hauptstadt. In der Gegend des Boulevard des Italiens ist er geboren, will er sterben; denn nur hier lebt der richtige Pariser, zwei Straßen weiter nimmt bereits das schrecklichste der Schrecken seinen Anfang: die Provinz. Aber die Stunde kommt heran, auch für ihn, da er sein geliebtes Babel verlassen muß: das Schicksal, in Gestalt eines Hauswirths und einer Schwiegermutter, tritt in sein Heim und weit fort treibt es ihn, hin zu den Ufern der Tarne und Garonne. Von Paris nach Montauban: welch entsetzlicher Gedanke für Mr. Brichanteau, für Mr. Gondinet: es überläuft ihn grausig und eisig, wenn er daran denkt, und nicht der Russe erschrickt so vor sibirischer Verdammung, der Deutsche scheut sein Kamerun nicht, wie jener Boulevardbewohner die Provinzsonne des Südens flüchtet. Diese grellen Farben, dieses leuchtende Kolorit, wie drängt es sich den Sinnen, den Nerven auf, wo das angenehme Staubgrün der Pariser Bäume sie besänftigt und umschmeichelt. Diese Ruhe auf dem Lande, die nur Hahnenschrei und Blöken der Schafe unterbricht, wie fatal fällt sie dem Schlafenden ins Ohr, den der ewige Lärm des heiligen Paris, dieses unbestimmte Summen, das man nie hört, weil es immer da ist, die angenehmste Musik däucht. So, mit angenehmen Einfällen und geputzten Antithesen, entwickelt Gondinet das Grundthema seines Stückes; und weil es ihm an der reich quellenden und drängenden Erfindungskraft eines Labiche fehlt, kehrt er immer zu diesem nämlichen Gegensatz zurück: Paris und die Provinz. Er findet, seine unbedeutende, kleine Fadel auszuschmücken, nicht ohne Mühe geistreiche Worte, und bringt sie vor, nicht ohne Absichtlichkeit; er baut gute Aktschlüsse und hält, wenn nicht die Ereignisse, so doch den Dialog munter im Fluß; aber die Seele seines Werkes, im Wechsel der Dinge beharrend, ist und bleibt die eine Antithese: Paris und die Provinz.

Und nun bringt man diesen Schwank, so ganz aus dem Boden der französischen Hauptstadt erwachsen, vor das Publikum der deutschen. Das ergötzt sich an lustigen Szenen, trägt der Frivolität der Situationen ein ausreichendes Verständniß entgegen, — aber vor dem eigentlichen Sinn des Werkes steht es unsicher stille, und weit es die Wahrheit der Schilderung nicht ermessen kann, so fühlt es sich zuletzt ermüdet. Solche Wirkung hat selbst der Uebersetzer im voraus gefühlt — auch Uebersetzer haben Gefühle — und darum verwandelte er den besonderen „Parisien“ in einen allgemeinen Großstädter. Die Aenderung, statt den Schaden zuzudecken, legt ihn freilich erst recht bloß: denn grade das völlig Spezifische der Figur hemmt uns das Verständniß. Den richtigen Berliner begreifen wir, aber dieser richtige Pariser kann uns, als eine Kuriosität, wirklich nur mäßig interessiren.

Um so mäßiger interessiren, als Mr. Gondinet nicht etwa über seinem Geschöpf steht, nicht mit leichterer oder schwererer Satire diesen liebenswürdigen, aber im Grunde doch recht dornirten Typus aufgefaßt hat: im Gegentheil, er nimmt ihn in jedem Augenblick au sorieux, er umfaßt alle seine kleinen Eigenheiten mit sympathischem Verständniß und muthet auch uns zu, mit Brichanteau zu glauben, daß wo die Boulevards aufhören, die Welt aufhört. Man braucht nicht erst die nationalen Gesichtspunkte aufzusuchen, um hier die Gefolgschaft zu verweigern und eine Dichtung in Berlin deplacirt zu finden, für welche alles, was nicht Paris ist, eine große, gestaltlose Masse bildet, gelegen irgendwo, „là-bas“. Zwischen französischen und Pariser Dramen hat ein Kenner dieser Litteratur einmal scharfsinnig unterschieden: die einen, weil sie den Gedankenkreis eines ganzen großen Kulturvolkes umschreiben, mögen um die Welt reisen, aber die anderen sollen die Herren Pariser gefälligst unter sich genießen. Gondinet's „Parisien“ ist ganz von dieser zweiten Art, eine Lokalposse in des Wortes verwegenster Bedeutung; und wenn wir hier zu Lande allenfalls noch tolerant genug sind, um jenen großen Strafreden zu applaudiren, mit welchen die Sardou und Dumas die in Deutschland unbekannten Gesetzesparagraphen verfolgen — und welche uns nicht das mindeste angehen — diesem Pariser, der mit all seinem Hochgefühl des Großstädters zuletzt ein rechter Spießbürger ist, wenden wir den Rücken und kehren ruhig um zu den lieben, schlechten Possen der Heimath.

Otto Brahm.

Zur Erinnerung an Franz Liszt.

Es war ein sehr zeitgemäßer Gedanke zweier unserer hervorragendsten Konzertinstitute, der Philharmonie unter Klindworth's, und des Konzerthauses unter Scharwenka's Leitung, die Reihe ihrer Veranstaltungen mit einem der Erinnerung an den jüngst dahin gegangenen großen Meister Franz Liszt gewidmeten Konzerte zu beginnen, und ein eigenthümliches, aber wohl nur zufälliges Zusammentreffen war es ferner, daß beide Dirigenten auch in der Wahl des Hauptwerkes einen und denselben Gedanken gehabt hatten. Am Montag den 11. nämlich wurde in der Philharmonie, und am Mittwoch den 13. im Konzerthause Liszt's Dante-Symphonie zur Aufführung gebracht, woran sich dann allerdings noch verschiedene andere Werke desselben Meisters anschlossen, in der Philharmonie u. a. die „Héroique funèbre“ und das Es-dur Konzert für Klavier, gespielt von d'Albert, in dem Konzerthause die symphonische Dichtung Les Préludes und der 137. Psalm für Sopransolo, Violine, Harfe, Orgel und Frauenchor.

Beide Konzerte hatten ein zahlreiches Publikum angezogen, und rechtfertigten durch die Sorgfalt und Güte der Wiedergabe das ihnen so reichlich entgegengebrachte Interesse, wie in der Tagespresse zur Genüge anerkannt worden ist. Für unsere Betrachtung steht aber weniger die Beschaffenheit der Ausführung, als vielmehr der Zweck der ganzen Veranstaltung im Vordergrunde, der unserer Ansicht nach ein doppelter ist. Es handelt sich wohl nicht allein darum, dem verstorbenen Meister eine Huldigung darzubringen, sondern auch darum, seine künstlerische Hinterlassenschaft, seine Werke der Nachwelt vorzuführen, und ihnen Anerkennung zu verschaffen. Ist doch Herr Klindworth einer der ältesten Schüler Liszt's und Herr Letzmann, welcher das Programm zu dem Scharwenka'schen Konzerte verfaßt hat, ein eifriger Vorkämpfer für Liszt's Bestrebungen.

Die Kompositionen Liszt's sind nun zur Zeit noch so sehr Gegenstand entgegengesetzter Urtheile, daß es nicht möglich ist, darüber, wie sich die Nachwelt zu dieser Frage stellen wird, bereits jetzt etwas Bestimmtes zu sagen. Wohl aber lassen sich einige allgemeine Gesichtspunkte herausgreifen, welche geeignet sind als Richtschnur für denjenigen zu dienen, welcher sich über die charakteristischen Eigenschaften der Liszt'schen Musik ein Urtheil bilden will. Liszt's produktive Thätigkeit erstreckt sich auf Oratorien und Gesangswerke

kleineren Umfangs, auf symphonische Dichtungen (Programm-Symphonieen für Orchester) und Klavierwerke. Opern und Kammermusikwerke hat er nicht geschrieben. Es ist bekannt, daß seine symphonischen Dichtungen zu vielfachen kritischen Fehden Veranlassung gegeben haben, und daß die Frage nach der Bedeutung Liszt's als Komponist hauptsächlich an diese symphonischen Dichtungen anknüpft. Liszt selbst sagt, daß diese Werke durchaus keine Alltagspopularität beanspruchen, und dieser Ausspruch allein hätte schon vor vielen Mißverständnissen sicherstellen sollen, denn es ist die erste Ungerechtigkeit, die man gegen einen Künstler begeht, wenn man ihn für etwas anderes nimmt, als was er sein will, und wenn man ihm einen Vorwurf daraus macht, daß er dasjenige nicht erreicht, was er überhaupt nicht erreichen will. Aber aus dieser ersten Ungerechtigkeit sind viele andere gefolgt, und man muß, wenn man vorurtheilsfrei an die Beurtheilung der in Rede stehenden Werke gehen will, wieder auf den Anfang zurück gehen, und dasjenige in Betracht ziehen, was die Vorbedingungen für die Beschaffenheit von Liszt's produktiver Thätigkeit enthält. Da ist es vor allem die Persönlichkeit des großen Künstlers selbst; die sich unserer Betrachtung darbietet. Sie vereinigte mit der genialen künstlerischen Anlage eine hervorragende Herzensgüte, die wiederum mit einer ganz außergewöhnlichen, leicht ansprechenden Empfänglichkeit für alle schöngeistigen Anregungen in enger Verwandtschaft steht. Und wenn man sich nun vergegenwärtigt, daß diese so geartete Persönlichkeit schon im jugendlichsten Alter aus seiner ungarischen Heimath zuerst nach der Welt- und Musikstadt Wien kam, zu einer Zeit, als Beethoven noch lebte, und später nach Paris, zu einer Zeit, als durch die Bestrebungen der dortigen Romantiker die ganze feine Welt für Kunst und Poesie begeistert war, — wenn man ferner in Betracht zieht, daß Liszt an beiden Orten mitten in die tonangebenden, gebildetsten Kreise hinein kam und dort bewundert wurde, so hat man den Schlüssel, wenn auch nicht für alle, so doch für eine der wesentlichsten seiner in die Augen fallenden Eigenthümlichkeiten gefunden, nämlich für den ihm eigenen Kosmopolitismus.

Als in dem Anfang der 60er Jahre die öffentliche Diskussion über die damals in Leipzig zuerst aufgeführten „symphonischen Dichtungen" einen etwas lebhaften Charakter annahm, betonte Brendel, der sich zum Interpreten und Vertheidiger Liszt's berufen fühlte, den internationalen Charakter der Liszt'schen Muse, und glaubte sie als ein Seitenstück zu der universellen Mozart'schen Kompositionsweise bezeichnen zu müssen, nur mit dem Unterschiede, daß, während in Mozart nur italienisches und deutsches Wesen mit einander verschmolzen sei, Liszt die Einheit der ungarischen, deutschen, italienischen und französischen Musik darstelle. Etwas Wahres ist an dieser Behauptung jedenfalls. Liszt hat von alle den genannten Nationaleigenthümlichkeiten in seiner Musik unverkennbare Spuren, allein ob es ihm gelungen, dieselben in einer höheren Einheit allgemein menschlichen Empfindens zu verschmelzen, ist eine andere Frage. Jedenfalls birgt ein so weit gehender Kosmopolitismus die Gefahr der Veräußerlichung in sich (wie bereits an Meyerbeer ersichtlich), und unbeschadet der Bewunderung vor einer so großartigen Begabung, vor einem so energischen Schaffensdrang, wie sich in den symphonischen Dichtungen Liszt's offenbart hat, glaube ich doch, daß auch Liszt dieser Gefahr nicht überall entgangen ist! Die breite Ausführung der seinen symphonischen Dichtungen beigegebenen Programme, die immer, auch beim Anhören der Musik ein Gegenstand getrennter Aufmerksamkeit von seiten des Hörers bleiben, weil der Zuhörer mit den Vorstellungen, die das Programm erweckt hat, in der Erinnerung der Musik folgen muß, deutet darauf hin, daß die Auflösung des Gegenstandes in rein musikalische Empfindung nicht in dem Maße vollständig geworden ist, daß der Zuhörer beim Hören der Musik der gegenständlichen Vorstellungen entbehren könnte, und diese Doppelthätigkeit des Zuhörers, die ihm auch als solche stets ins Bewußtsein fällt und die Einheit seiner Empfindung stört, ist es wiederum, die wahrscheinlich für manche Zuhörer immer etwas befremdliches haben, und ein völliges Eingehen ihrer Empfindung auf das musikalische Tongebilde erschweren wird. Es gibt zwar viele bedeutende Werke, welche schwer zu verstehen sind, aber von den anerkannt guten tragen doch die meisten die Bedingungen der Verständlichkeit in sich selbst. Als die Symphonie eroica von Beethoven anfangs nicht verstanden wurde, griff man nicht etwa zu dem Mittel einer Erläuterung durch ein Programm, sondern man wiederholte sie einfach so oft, daß die Leute endlich anfingen, sie zu verstehen, und nachdem die Symphonie verstanden war, fing man an, dem erschlossenen Verständniß in Auseinandersetzungen aller Art Ausdruck zu geben. Die Dante-Symphonie von Liszt könnte man aber sicherlich spielen, so oft man wolle — ohne Programm würde nie jemand ein befriedigendes Verständniß davon bekommen, man muß bereits vorher mit einem ganzen Kreis von poetisch ausgearbeiteten Vorstellungen ausgerüstet sein, um der Musik nur überhaupt folgen zu können. Ob sich nun nachträglich, nachdem mit Hilfe des Programms das Verständniß des Werkes ermöglicht ist, also auf dem umgekehrten Wege dennoch ein ebenso sympathisches Verhältniß zu den symphonischen Dichtungen Liszt's herstellen wird, etwa wie es zwischen dem Publikum und den Beethoven'schen Symphonieen besteht, das muß man abwarten. Ambros urtheilt über die aus zwei Sätzen, dem I. Inferno und II. Purgatorio und Magnificat bestehende Dante-Symphonie folgendermaßen. „Was er in den einzelnen Sätzen erfaßt, ist der Grundgedanke des inferno, des purgatorio, er drückt mit Mitteln, über welche die Musik als ihr volles, unbestreitbares Eigenthum verfügen darf, das aus, was die Musik ausdrücken kann. Im inferno ist es der Grimm der hoffnungslosen Verzweiflung, im purgatorio das Emporringen aus den Tiefen des Schmerzes zu den lichten Höhen der Verklärung". Es fehlt also nicht an gewichtigen Stimmen, welche obiger Frage gegenüber zur Bejahung geneigt sind.

Eine andere, nicht minder interessante Frage ist diejenige, ob und in welcher Hinsicht die Liszt'schen Symphonieen gegenüber denjenigen Beethoven's einen Fortschritt bekunden. Man kann diese Frage hundertmal bejahen und ebenso oft verneinen, je nachdem die Voraussetzungen sind, von denen man ausgeht. In einer Menge von Nebendingen und äußerlichen Mitteln hat Liszt vor Beethoven manches voraus, aber, wenn sich die höchste schöpferische Kraft im organischen Aufbau eines symphonischen Satzes bewährt, so wird wohl dem Schöpfer des ersten Satzes der Eroica und des ersten und dritten Satzes der neunten Symphonie das Prädikat des bis jetzt Unerreichten und überhaupt nicht zu Uebertreffenden bleiben müssen. Es ist auch bemerkenswerth, daß Richard Wagner, der doch sehr viel Interesse bekundete für die Richtigstellung des allgemeinen Urtheils über die Entwicklung der Musik, allen Versuchen gegenüber, den ihm so nahe stehenden Liszt mit Beethoven in eine Parallele zu bringen, sich sehr reservirt verhalten hat. Möge man daher auch davon abstehen, durch ungeeignetes Heranziehen von Vergleichen der Verehrung für den neueren Meister einen zum Widerspruch herausfordernden Beigeschmack zu geben, damit es immer mehr dem allgemeinen Publikum möglich werde, die Liszt'schen Werke in ihrer Art in sich aufzunehmen und wirken zu lassen. Den Ruhm, eine der glänzendsten und genialsten Erscheinungen in der Kunstgeschichte gewesen zu sein, wird selbst das abfälligste Urtheil über die Kompositionen dem Künstler Liszt im allgemeinen weder bestreiten wollen, noch bestreiten können, und sollte ihm auch die Popularität eines Mozart oder Beethoven nicht beschieden sein, so wird er doch immer der Liebling der vornehmen internationalen musikalischen Gesellschaft bleiben, die ihn von Anfang an mit Enthusiasmus aufgenommen, und auf sein ganzes Wesen bestimmenden Einfluß gewonnen hat.

W. Freudenberg.

Digitized by Google

Napoleon, als Feldherr. Von Graf Yorck von Wartenburg, Hauptmann aggregirt dem Generalstabe. 2 Bände. Berlin. Ernst Siegfried Mittler & Sohn. 1885 86.

Daß Napoleon I. bis auf unsere Tage noch keine Feder fand, die in würdiger Weise ein Bild seines strategischen Denkens, eine Gesammtdarstellung seines Feldherrnthums gab, kann dem Kundigen nicht wunderbar erscheinen, denn erst 1869 war die große Aktenpublikation über ihn beendigt. Dann traten Ereignisse ein, deren Bedeutung die Vergangenheit in den Hintergrund drängte. Daß es nun gerade ein Deutscher ist, welcher die Lösung dieser Aufgabe unternimmt, hat darin seinen Grund, daß bei uns gegenwärtig die kriegsgeschichtlichen Studien eifrig betrieben werden, allerdings nicht immer mit gleicher Gründlichkeit und Gediegenheit. So begann kürzlich kriegsgesch. Einzelschr. Hft 7 mit einem argen historischen Schnitzer. Doch davon ist in der vorliegenden Arbeit nichts zu finden.

Wenn Graf Yorck sich das Thema stellte, Napoleon als Feldherrn zu behandeln, so mußten naturgemäß die mehr politischen Fragen zurücktreten. Hier kam es vor allem darauf an, in die Denkwerkstätte seiner strategischen Pläne einzudringen. Napoleon hat stets nach bestimmten Grundprinzipien gehandelt, alle seine Pläne beruhen auf festen Gesetzen, deren Einwirkung immer zu Tage tritt. Freilich hatte die Mitwelt, auch die nähere Umgebung des Kaisers, wenig Verständniß dafür gezeigt; doch legte General Jomini seinem Chef Ney vor der Schlacht bei Jena eine Denkschrift vor, in der er genau entwickelte, wie Napoleon vorgehen würde. In gleicher Weise, wie dieser, will auch Graf Yorck die allgemeinen Gesetze der napoleonischen Strategie ergründen. So theilt er den Lebenslauf des Helden in drei Perioden, deren erste die Zeit umfaßt, in welcher er Feldzüge entwirft, von der Belagerung von Toulon bis zur Uebernahme des Oberbefehles in Italien; die zweite, in der er Feldzüge führt, bis zum 18. Brumaire; die dritte, in welcher er Kriege leitet, bis zur Verbannung nach St. Helena. Im ersten Band verfolgen wir bis 1807 das Aufgehen des Gestirnes, im zweiten dagegen tritt das Sinken desselben immer deutlicher zu Tage.

Bei Beurtheilung Napoleons muß man zuerst wissen, was er selbst von einem Feldherrn verlangte. „Die erste Eigenschaft eines Feldherrn ist," sagt er, „einen kalten Kopf zu haben, welcher richtige Eindrücke von den Dingen empfängt, welcher sich niemals erhitzt, sich nicht blenden und durch gute oder schlechte Nachrichten betäuben läßt." Betrachten wir dem gegenüber Napoleons Strategie. Für sein strategisches Denken ist es bezeichnend, daß er bei allen seinen Plänen zu Feldzugseröffnungen niemals seine Schlußfolgerung damit einleitet, daß er fragt: Was kann der Feind thun? und dann erörtert, was er dagegen thun werde, sondern immer erst nach der Stelle auf der Karte sucht, wohin er seine Armee am vortheilhaftesten versammeln werde und dann erst prüft, was der Feind dagegen thun könne, wenn er diese Stellung eingenommen hat. Ein weiterer charakteristischer Zug sind die genialen Frontveränderungen, indem die gesammte Armee gleichzeitig auf einen Flußübergang zusammengeschoben wird, während die schnell ausgeführte Bewegung durch ein Naturhinderniß oder verschleiernde Truppen dem Gegner verborgen wird. So hat er 1796 hinter dem Po weg auf Piacenza marschirend den Uebergang überraschend gewannen, während seine Armee Beaulieu nach frontal bei Valenza zu bedrohen schien, so die große und schnelle Zusammenziehung der Armee auf die Lobau 1809, so in Rußland beim Berezinaübergange. Mit dem Feldzuge gegen Preußen 1806 beginnt die Hochfluth des militärischen Genies im Kaiser zu stehen und jenes Wellenspiel zu zeigen, welches zwar noch nicht die Ebbe und noch der größten Kraftäußerung fähig, aber doch auch nicht mehr die steigende und anschwellende Fluth ist. Zuerst kommt in Spanien der Rückschlag. Napoleons Unternehmen war widernatürlich. Denn die heutigen großen, europäischen Volkseinheiten sind von andern schwerlich bleibend zu erobern; wer solches versucht, der müßte nach Art der Völkerwanderung die einmal Besiegten auch völlig vertilgen. Der Feldzug gegen Oesterreich von 1809 ist deshalb bedeutungsvoll, weil hier das seltene Schauspiel schlecht eingeleiteter und dann rasch verbesserter und zu glücklichem Ende durchgeführter Operationen zu erblicken ist. Bei dem verhängnißvollen Unternehmen gegen Rußland haben vor allem zwei Umstände den Untergang der großen Armee herbeigeführt: Allzugroßes Selbstvertrauen und der Umstand, daß Napoleon Jerome ein Kommando übergab, dem dieser durchaus nicht gewachsen war. Auch sehen wir ihn hier, wie schon bei Regensburg, verschiedenfach schwanken, die volle Gunst des Augenblicks auszunutzen. Aber alles, was später über die unerwartet früh und stark eingetretene Kälte von dem Kaiser und den blinden Anhängern unter den Seinigen als eigentlicher Grund für das Mißlingen des Rückzuges aus Rußland angeführt worden ist, ist unwahr; gerade im Jahre 1812 trat die Kälte später ein und war weniger andauernd, als es in diesem Lande gewöhnlich ist, und der Grad, den sie erreichte, hat nichts für diese Gegenden Ueberraschendes. Im letzten Entscheidungskampfe zeigte sich dann vor allem, daß das Genie allein nicht im Stande ist, Schlachten zu gewinnen. Zu bewundern ist allerdings die hohe Begabung des Organisators, wie er wenige Monate nach dem ungeheuren Zusammenbruch einer ganzen Armee mit einer so zahlreichen neugeschaffenen Armee an der Elbe erscheint. Aber ihm fehlt es vor allem an Kavallerie, und auch der starke Artilleriepark vermag die mangelhafte Schulung der Infanterie nicht zu ersetzen. Wie sich diese Fehler im einzelnen zeigen, legt Graf Yorck bei jeder Schlacht dar. Auch an seinen Generalen ist Napoleon zu Grunde gegangen. Was sonst jedem Soldaten das Ziel des Strebens sein muß, eine freie, selbständige Führerthätigkeit, das scheuten diese Generale, sie wußten nur zu gehorchen, nicht zu führen. Deshalb hat Napoleon auch keine Schule gemacht, wiewohl er für die Kriegskunst seine hohe Bedeutung hat. Er ist eben nicht nur der große Praktiker, an dessen Thaten wir lernen können, er ist auch ein gründlicher Theoretiker, dessen Worte uns belehren. Viele seiner Briefe sind geradezu Abhandlungen, die ihre Stelle in jedem theoretischen Werke der Kriegskunst finden könnten. Gerade dadurch wird uns Napoleon lehrreich, daß die großen Grundsätze der Kriegskunst in seinen Thaten so deutlich zu erkennen sind, und er ihr Bestehen durch seine Worte anerkennt und betont. „Alle Pläne der vierzehn Feldzüge, heißt es in den oeuvres, waren übereinstimmend mit den wahren Grundsätzen des Krieges; die Kriege waren kühn, aber methodisch." Yorck's Buch bietet den vollen Beweis für die Richtigkeit dieses Satzes. hr.

Zur Kolonialpolitik des Großen Kurfürsten. (Jean Baptiste Tavernier, Ecuyer, baron d'Aubonne, chambellan du grand électeur, d'après des documents nouveaux et inédits par Charles Joret, professeur à la faculté des lettres d'Aix. Paris, Plon, 1886.)

Wir haben diesem langen Titel nur eine kurze Anzeige folgen zu lassen. Der tüchtige, als Kenner der deutschen Litteratur geschätzte Verfasser gibt hier eine ansprachslose, aus gedruckten und handschriftlichen Quellen geschöpfte Darstellung vom Leben und Wirken des bekannten Orientreisenden Tavernier; dieser kühne Mann stammte aus einer Familie von Geographen und Kartenzeichnern; ging schon in jungen Jahren auf die Wanderschaft, kam in den Tagen des dreißigjährigen Krieges als Soldat in Berührung mit Butler; machte den Regensburger Reichstag mit, auf welchem Wallenstein's Amtsentsetzung zu Stande gebracht ward und gelangte als Schützling der „grauen Eminenz", des P. Joseph, zuerst in die Levante. Die Schilderung seiner wiederholten Reisen nach Persien, Indien u. s. w. ist großentheils aus Tavernier's eigenen Schriften geschöpft (Joret weist die Vermuthung von Chappuzeau's Autorschaft der „Six voyages etc." überzeugend zurück): die wichtigsten neuen Aufschlüsse bringt aber der Abschnitt: „Tavernier et le grand Electeur (1684—1689). In Deutschland wurden diese Beziehungen wohl schon von Gottfried Friedländer, Stuhr u. s. w. behandelt. Joret konnte aber aus handschriftlichen, in der Bibliothek von Aix aufbewahrten Aufzeichnungen viele bemerkenswerthe Angaben nachtragen. Eine nähere Würdigung der wissenschaftlichen Leistung Joret's muß einem Fachblatte vorbehalten bleiben: hier sei nur ein größerer Leserkreis auf die klar geschriebene, interessante Studie des französischen Forschers aufmerksam gemacht. Es ist ein gutes und unterhaltendes Buch, daß wir empfehlen: diese Gelehrtenarbeit nimmt es an stofflichem Reiz und geschmackvoller Darstellung mit manchem „kulturhistorischen Roman" auf.

—m.

Druckfehlerberichtigungen:

Nr. 52 Seite 770 Sp. 2 Zeile 61 lies: Hibernis statt: Hibernarum.

Nr. 2 Seite 23 Sp. 2 Zeile 4 und 5 lies: Ueberschuß der Einfuhr über die Ausfuhr statt: Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Digitized by Google

Nr. 4. Berlin, den 23. Oktober 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die Arbeiterfrage, ein soziales Programm von Wilhelm Oechelhäuser. Von K. Schrader, M. d. R.

Die Kirchenpolitik. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Stimmen über die Reform des juristischen Studiums. Von Professor L. v. Bar (Göttingen).

„Finis Britanniae!“ Von H. Preuß.

Die Religion der Bauern. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Von den modernen Skulpturen auf der Jubiläums-Ausstellung. Von A. Starken.

Auswüchse musikalischer Begeisterung. Von W. Konrad.

Gräfin Lambach. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Rambaud, Geschichte Rußlands von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1884. Von E. A.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die letzte Woche war arm an Ereignissen; aber sie weist auf dem Gebiete der inneren deutschen Politik doch wenigstens einen Vorgang auf, der eines gewissen pikanten Interesses nicht entbehrt. Wir hatten bereits des Parteitages der Nationalliberalen in Köln Erwähnung gethan, und wir hatten auch bereits mitgetheilt, daß die politischen Anschauungen, die bei jener Zusammenkunft verkündet worden waren, selbst den ungetheilten Beifall des Stöcker'schen „Reichsboten“ gefunden hatten. Niemand kann sich darüber wundern, denn jene Versammlung lieferte alles das, was vor den regierenden Göttern und den reaktionären Parteien beliebt zu machen im Stande ist; sie lieferte Angriffe auf die deutschfreisinnige Partei in Hülle und Fülle und ein politisches Glaubensbekenntniß, das selbst den orthodoxen Anforderungen der äußersten Rechten gefallen konnte. Man wußte, daß es in Köln sehr „national“ und sehr „patriotisch“ hergegangen war, und die nationalliberalen Blätter zögerten denn auch nicht, den Beweis für die Tugenden ihrer Partei zu erbringen. Allein eine seltsame, ganz falsche Schamhaftigkeit hält diese Presse immer noch ab, ihre volle, schöne Rechtgläubigkeit offen zu bekennen, und so erfuhr man denn erst auf Umwegen, nachträglich, daß die Nationalliberalen jetzt auch wirklich ganz reif sind, in den Schooß der alleinseligmachenden reaktionären Parteigruppirungen aufgenommen zu werden.

Die nationalliberale „Rheinisch-Westfälische Zeitung“ hatte den Muth, das zu sagen, was ist, während die anderen Blätter einen Punkt der Verhandlungen in unschöner Zaghaftigkeit übergangen zu haben scheinen. Die genannte Zeitung schreibt in männlicher Wahrheitsliebe: Herr Jerusalem, der Generalsekretär der nationalliberalen Partei, äußerte in Köln: „daß wir keinen Parlamentarismus wollen, wie ihn England hat, da wir an diesem Staate sehen, wohin derselbe führt;“ und das rheinische Blatt fügt hinzu: dieses Bekenntniß sei „unter außergewöhnlichem Beifall der Versammlung acceptirt worden und weist einen ganz enormen Fortschritt dem Heidelberger Programm gegenüber auf. Denn in jenem heißt es: Ihren liberalen Traditionen treu werden die Nationalliberalen alle etwaigen Reaktionsversuche bekämpfen und namentlich die Rechte des Reichstages, falls deren Minderung versucht werden sollte, entschieden vertheidigen, für die Aufrechterhaltung des allgemeinen Stimmrechtes werden sie eintreten.“ Das rheinische Blatt fährt dann fort:

„Jeder, der einen ordentlichen Bericht über den diesjährigen Parteitag gelesen, oder gar der Versammlung selbst beigewohnt hat, wird zugeben, daß eine Resolution, wie die vorstehende, diesmal nicht mehr möglich gewesen wäre.“

Jetzt versteht man erst vollkommen, warum sich der Abgesandte des Stöcker'schen Blattes so gar wohlig in Köln unter den Nationalliberalen befunden hat, so wohlig, wie im Kreise der eigenen Parteianhänger. Der Herr beurtheilte die Situation vollkommen richtig.

Die „Norddeutsche Allgemeine Ztg.“ konnte denn auch nicht umhin, dem politischen Programm der Nationalliberalen ihren vollen Beifall zu zollen. Das Kanzlerblatt schreibt: „Wer die auf dem Kölner Parteitage gehaltene und mit Enthusiasmus aufgenommene Rede des Generalsekretärs Dr. Jerusalem gelesen hat, wird sich sagen müssen, daß die Darlegung dessen, was die Partei will und was sie nicht will, fast durchweg auch auf einem konservativen Parteitage die wärmste Zustimmung gefunden hätte.“ Das ist ein vorzügliches Zeugniß; aber trotz ihrer Bravheit, oder vielmehr gerade weil sie so brav sind, haben die Nationalliberalen es sich gefallen lassen müssen, daß das Kanzlerblatt mit Strenge auch gegen jene letzten kleinen Unarten vorgeht, die der Partei aus einer Zeit geringerer Erleuchtung noch anhaften. In nicht weniger als vier Artikeln führt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ es den Nationalliberalen zu Gemüth, daß

es ungezogen sei, selbst nur mit verbotenen Worten zu spielen; — um Thaten handelt es sich ja nicht mehr; das Programm für die Thaten ist ja gut, — aber selbst gewisse Worte, gewisse nichtssagende Wendungen sind unzulässig, sie muß derjenige sich abgewöhnen, der seine Kräfte „in den Dienst der Regierung zu stellen wünscht.

Die nationalliberalen Redner in Köln hatten mit Stolz auf die Verdienste ihrer Partei für die Einigung Deutschlands hingewiesen. Diese Verdienste liegen zwar in weiter ungefährlicher Vergangenheit; aber, schreibt das Kanzlerblatt: „war es nothwendig, das Selbstgefühl der Partei durch unhaltbare Vorspielungen zu Ueberhebungen zu verlocken!" Und die Ueberhebung ist gewiß eine besonders schlechte Eigenschaft bei einer Partei, die sich zur Dienstbarkeit bestimmt glaubt und zur Dienstbarkeit erzogen werden soll. Dann hatten die Nationalliberalen von sich in Köln gesagt: „Wir wollen eine liberale, fortschreitende Partei sein, nicht aber mit dem nichtssagenden Namen „Mittelpartei" belegt werden." Und am Ende ist es ein harmloser Wunsch, wenn ein frommer, gut eingefahrener Karrengaul bittet, ihn Löwe zu nennen. Vom pädagogischen Standpunkt aus muß man freilich der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" recht geben; es ist falsch, auch nur derartige Kleinigkeiten, selbst bei sonstiger bester Führung, nachzusehen, Kleinigkeiten, die doch immerhin Spuren von Hochmuth und falscher Eitelkeit aufweisen; und so schreibt denn das Kanzlerblatt ganz richtig: Dieses „Spiel mit Worten und Einbildungen" passe nicht für die nationalliberale Partei.

Die Nationalliberalen waren etwas verblüfft, daß ihnen selbst dieses harmlose Jeuchen mit Worten und Einbildungen, bei dem so wenig zu gewinnen und zu verlieren ist, versagt sein sollte, und einige Blätter, so auch die „National-Zeitung", die auf ihrem neuen Platze noch nicht einmal ganz warm geworden ist, wagten zu protestiren. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" faßte aber diese Renitenz sehr ernst auf und scheint es vor allem für zweckmäßig gehalten zu haben, die erst kürzlich hinzugekommene „National-Zeitung" über die Rechte und Pflichten, die in diesem Kreise herrschen, gleich von Anbeginn an aufzuklären. Das Kanzlerblatt bezeichnete daher in wirklich etwas derber, unfreundlicher Weise den betreffenden opponirenden Artikel der „National-Zeitung" als ein Werk des „Karlchen Mießnick". Damit waren jene Auseinandersetzungen abgeschlossen, von denen die „Kreuz-Zeitung" den Ausdruck gebrauchte: man habe den Nationalliberalen die „offiziöse Peitsche" zu kosten gegeben.

Das ist ganz richtig; es hat sich hier eine kleine Erziehungsszene abgespielt. Wenn die Nationalliberalen aber ihre Pädagogen der unnöthigen Härte zeihen, so sind sie gewiß im Unrecht und werden später sicher die ihnen zu Theil gewordenen Zurechtweisungen noch bestens würdigen und schätzen lernen. An der Weisheit der Offiziösen kann man in diesem Falle nicht zweifeln, sie handelten wie jener antike König, von dem eine lehrreiche Anekdote das Folgende berichtet: Ein kleiner, asiatischer Fürst hatte einen Volksstamm durch Gewalt und List, durch Ueberredung und Zwang unter seine Herrschaft gebracht. Der Volksstamm führte schließlich geduldig ein Sklavendasein; nur eine Vergünstigung war ihm vor anderen Sklaven geblieben; er durfte im Nacken jenen wallenden Haarschopf tragen, der das Zeichen der Unabhängigkeit in besseren Zeiten gewesen war. Da befahl der König, daß auch dieser Haarschopf falle. Der Stamm wagte eine Bitte gegen dieses Gebot. Seine Redner nahten sich dem Herrscher ehrfurchtsvoll und sagten: „Mächtigster Fürst, dieser Schopf ist dir unschädlich und wir lieben ihn so, darum laß ihn uns auch ferner tragen." Aber der König erwiderte: „Ihr seid thöricht, ich will euch von dem bedeutungslosen Schopfe befreien und mit dem Schopfe von jenen Erinnerungen, die euch peinigen und die mich zur Strenge zwingen." Und der Stamm pries später die Weisheit des Königs.

Die Nationalliberalen würden also nur vernünftig handeln, wenn sie auf ihren falschen liberalen Zopf verzichteten; und die Offiziösen handelten ganz gewiß doppelt weise, denn sie haben die Brauchbarkeit ihrer Zöglinge, wenn auch durch strenge Maßregeln, weiter entwickelt und daneben ist es ihnen vielleicht noch geglückt, hier und dort die Vorstellung zu erregen, als sei jener liberale Zopf doch noch ein werthvoller Besitz, da um ihn mit solchem Eifer gekämpft wird. Auch diese Vorstellung hat ihr gutes, und mancher Nationalliberale dürfte an seine stolze Unabhängigkeit glauben, da seine Partei der Regierung doch in einem Punkte noch nicht zu Willen ist, da die Partei bisher immer noch mit „Worten und Einbildungen" nach ihrem eigenen Belieben spielt.

Die Nationalliberalen sind in den letzten acht Tagen so schlecht von den Offiziösen behandelt worden, daß man aus dieser Behandlung nur das eine schließen kann: die Regierung ist der Ueberzeugung, daß die nationalliberale Partei irgend welche Opposition zu machen nicht mehr im Stande ist. Die Nationalliberalen sind auf die Regierung unter allen Umständen angewiesen und daher kann sich die Regierung alles gestatten. Bei ihrem Gleiten nach rechts ist die nationalliberale Partei jetzt offenkundig bis zu jener abschüssigen Linie gelangt, wo es ein Anhalten nicht mehr gibt; wo stärkere Kräfte die Führung übernommen haben und wo jede energischere Aeußerung des eigenen Willens zur Vernichtung führen müßte. Das ist das Ergebniß jener stolzen Parteientwicklung.

Die Entwicklung der bulgarischen Frage ist zu einem gewissen Stillstand gelangt. Die brutal-agitatorische Mission des General Kaulbars ist gescheitert und Rußland scheint nun zunächst auf seinem Wege innehalten zu wollen.

Die westeuropäischen Mächte befinden sich Rußland gegenüber in einer seltsamen Lage. Rußland gleicht einem Wüthenden, der droht, alles kurz und klein zu schlagen, wenn man ihn nicht vorwärts stürmen läßt. Das thut man denn auch und nun, nachdem dieser Wüthende sich in einer Sackgasse verrannt hat, droht er wiederum alles kurz und klein zu schlagen, wenn man ihn nicht auf den rechten Weg geleitet, aber so, daß alle Welt meint, nur er allein sei den rechten Weg von Anfang an gewandelt. Die Mächte müssen Rußland nicht allein gewähren lassen; sie müssen auch jene Wunden wieder heilen, die Rußland seinem Ansehen selbst schlägt. Die Aufgabe, der Petersburger Politik eine goldene Brücke zu bauen, scheint jetzt der Pforte zufallen zu sollen; auch die Pforte hat jetzt in Sofia bekannt gegeben, daß sie den Zusammentritt der großen Sobranje nicht billige, weil die Mächte sich über einen Kandidaten noch nicht geeinigt haben. Es mag also sein, daß man Rußland auf diesem Umwege zu Hilfe kommt, um so wenigstens einigermaßen den Rückzug dieser Macht zu decken, das Selbstgefühl des Beherrschers aller Reußen zu schonen. Die augenblickliche Niederlage Rußlands in Bulgarien scheint aber besiegelt. Auch der „Nord" betrachtet die Ereignisse unter diesem Gesichtspunkte und schreibt in verhaltenem Ingrimm: „La Russie peut choisir son heure. Ses amis comme ses ennemis doivent en être certains, c'est à elle qu'appartiendra le dernier mot dans cette affaire." Die Entscheidung dürfte also vertagt sein, und Rußland wird sich zunächst mit einer Entwicklung der Verhältnisse in Bulgarien zufrieden geben, die nur einigermaßen seiner Eitelkeit Rechnung trägt. Ein Ausweg, der diese Bedingungen erfüllt, wird aber gefunden werden und Bulgarien selbst hat gewiß am wenigsten Grund, sich gegen diese Lösung zu sträuben.

Die Ursachen, die zu diesem Einlenken Rußlands geführt haben, sind wohl zweifacher Art. Einerseits dürfte Rußland militärisch den Aufgaben nicht gewachsen sein, die sich im weiteren Verfolg der bulgarischen Frage hätten ergeben können; russische Blätter verlangten ein Observationskorps gegen Deutschland, eine schlagfertige Armee gegen Oesterreich und eine starke Okkupationstruppe für Bulgarien; andrerseits befindet sich Rußland in den größten finanziellen Kalamitäten. Der Rubelkurs sinkt täglich und man berichtet, daß das Defizit des Ostreiches schon jetzt 100 Millionen Rubel beträgt. Alle diese Umstände werden zusammengewirkt haben, um für den Augenblick eine Krisis abzuwenden. Aber aufgeschoben, ist nicht aufgehoben, und mit ge-

heimen Intriguen und Ränken wird die Regierung von Sofio nach wie vor zu kämpfen haben.

Die Einigkeit aller Republikaner, die Freycinet in Toulouse verkündigt hatte, droht schon jetzt in die Brüche zu gehen. Das französische Kabinet war bereits drauf und daran, untergeordneter Fragen wegen auseinander zu brechen und eine Krisis ist nur vermieden worden, indem man die Niederlage einiger Kabinetsmitglieder im Parlamente als Mißverständnisse hinstellte.

Wir halten bereits vor einiger Zeit auf jene Symptome hingewiesen, die eine Besserung der Geschäftslage in den Vereinigten Staaten von Amerika anzudeuten schienen; und diese Symptome verdienen volle Beachtung, weil der amerikanische Geschäftsgang nicht ohne Rückwirkung auf Europa zu sein pflegt. Die Besserung jenseits des Ozeans scheint nun anzuhalten. Das angesehene Finanzblatt „Bradstreet's" schreibt am 9. Oktober nach einer ausführlicheren Darlegung der Handelsverhältnisse: „There is no question as to the greatly increased confidence on the part of the general public in the favorable trade outlook, and the press of the country are certainly leaving no stone unturned to encourage a more active demand in the full belief that a season of measurable prosperity confronts us. Und der Artikel schließt mit der vorsichtigen, aber darum doppelt Vertrauen erweckenden Aeußerung: The conditions affecting the business situation . . lend some encouragement to this view." Diese Vorgänge wollen mindestens beobachtet werden.

* * *

Die Arbeiterfrage, ein soziales Programm von Wilhelm Oechelhäuser.

Unter diesem Titel hat Herr Oechelhäuser, der nationalliberale Abgeordnete, seine Ansichten darüber dargelegt, was von Staat, Gemeinde, Gesellschaft, Arbeitgeber und Arbeiter bezüglich der Arbeiterfrage in nächster Zeit geschehen müsse und könne. Der Verfasser befindet sich dieser Aufgabe gegenüber in einer etwas schwierigen Stellung. Seine volkswirthschaftlichen Grundanschauungen sind liberal; er hat also von Haus aus sehr wenig Sinn für staatssozialistische Pläne und hat sie früher bekämpft. Allmählich hat er sich selbst etwas und haben seine Parteigenossen sich noch vielmehr bekehrt; soweit bis jetzt die Regierung gegangen ist, findet sie nun bei ihm sogar lebhaften Beifall. Er will auch gern bei dem Weiterbau helfen und sein Programm enthält Vorschläge dafür; aber man sieht ihnen an, daß ihr Urheber doch nicht von dem rechten sozialreformatorischen Geiste erfüllt ist. In der Hauptsache möchte er die Welt lassen wie sie ist. Die Berufsgenossenschaften sind für ihn nicht der erste Baustein einer neuen korporativen Gliederung der Menschheit, sondern Organisationen, welche den besonderen Zweck der Unfallfürsorge zu erfüllen haben und deren berufliche Grundlage er am liebsten mit einer rein geographischen vertauschen möchte. Von Innungen redet er nicht einmal, auch nicht von dem Volkswirthschaftsrathe und den neuen Gewerbekammern; er denkt offenbar nicht daran, die realen Kräfte des Volkslebens in korporative unter staatlichem Schutze und staatlicher Förderung stehende Genossenschaften zusammen zu fassen, welche den Staat in der Lösung seiner großen sozialpolitischen Aufgaben unterstützen und auf welche sich demnächst die rechte Volksvertretung aufbauen ließe.

Ganz abgesehen davon, daß Herrn Oechelhäuser's Rechtgläubigkeit auch in Bezug auf Zölle und Steuern immerhin noch manches zu wünschen übrig läßt — freilich viel weniger als vor einigen Jahren — so wird doch schon seine sozialreformatorische Mangelhaftigkeit genügen, ihm von der Seite, die ihn als ihren besten Bundesgenossen willkommen heißen sollte, viele Angriffe einzutragen. Freilich mit großem Unrecht! Denn nicht nur ist er ganz bereit, in der Sozialreform einen weiten Weg mit ihnen zu gehen, sondern er tritt auch mit größtem Eifer für eine bedeutende Erhöhung der Branntweinsteuer ein, welche er als eine Maßregel von allerhöchster Nothwendigkeit und Dringlichkeit bezeichnet. Das sollte genügen, um ihm für seine kleinen Rückfälle in frühere Neigungen, die auch wohl nicht gar zu hartnäckig sein werden, Verzeihung zu gewähren. Solche holden Freunde, wie Herr Oechelhäuser, sind in der Praxis die allerbesten, denn sie empfinden es immer als eine Schuld, wenn sie nicht alles erfüllen, was von ihnen gewünscht wird und geben daher mit besonderer Beflissenheit das, was sie irgend mit ihren Ansichten glauben vereinbaren zu können. Innehalten können sie aber nie da, wo sie möchten, denn die schon gemachten Zugeständnisse haben ihre Folgen und die Freundschaft muß doch aufrecht erhalten werden!

In die vielen Einzelfragen, welche Herr Oechelhäuser behandelt, kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden. Sehr vielen Ausführungen, z. B über eine praktischere Gestaltung der Elementarerziehung, des Fortbildungs- und des Fachunterrichtes, über die Pflichten der Gesellschaft, der Arbeitgeber u. s. w. kann man beipflichten; anderes ist eine nur der Vollständigkeit wegen erfolgte Wiederholung von Bekanntem, wieder über anderes mag man verschiedener Meinung sein, ohne daß sehr viel darauf ankäme. Das interessanteste seiner Ausführungen ist das Programm, welches er über der Wirksamkeit des Staates auf dem engeren Gebiete der Sozialpolitik aufstellt. In der Hauptsache entspricht es — so weit Herr Oechelhäuser geht — dem Regierungsprogramme. Das Sozialistengesetz soll — vielleicht später mit einigen Milderungen — so lange fortbestehen, bis die Arbeiter sich von der Sozialdemokratie abgewendet haben werden. Um sie dazu zu bestimmen, sollen Kranken- und Unfallversicherung weiter ausgedehnt, die Alters- und Invalidenversorgung nach einem in seinen Umrissen dargestellten Plane möglichst schnell eingeführt werden; Postsparkassen sollen den Sparsinn der Arbeiter, eine Revision des Genossenschaftsgesetzes im Sinne der Beschränkung der Solidarhaft, soll die Genossenschaften befördern. Die Vorschriften für den Schutz von Leben und Gesundheit der Arbeiter und über die Sonntagsarbeit sollen ergänzt und verbessert, die Gewerbegerichte allgemein gemacht, die Fabrikinspektion soll erweitert, die Kinderarbeit und Nachtarbeit der Frauen, Ueberarbeit und Nachtarbeit der jugendlichen Arbeiter verboten, ein Maximum der Normalarbeitszeit und der Ueberarbeit festgesetzt werden.

Zur Beschaffung von großen Mitteln für die Unterstützung der sozialreformatorischen Pläne soll eine Erhöhung der Branntweinsteuer und die Einführung einer Staatssteuer auf das fundirte Einkommen oder noch lieber eine Staatserbschaftssteuer dienen. Das Reich soll nach wie vor den Einzelstaaten große Mittel zur Verfügung stellen und diese daraus die Kommunen entlasten, aber weniger durch Zuwendung von Zuschüssen, als dadurch, daß der Staat gewisse Lasten denselben ganz oder theilweise abnimmt. Bescheidentlich regt Herr Oechelhäuser dabei die Beseitigung der Besteuerung der nothwendigen Lebensmittel an. Aber er erkennt ausdrücklich an, daß die indirekte Besteuerung für den Haushalt des Arbeiters die zweckmäßigste sei, weil er sie durch Verbrauchsverminderung der besteuerten Gegenstände seinem Einkommen anpassen könne und behauptet, daß trotz manchen wünschenswerthen Reformen (wie bescheiden!) die Arbeiter in Deutschland sicherlich auch jetzt nicht über Ueberbürdung mit Steuern, weder der absoluten Höhe nach, noch im Vergleich zu der Belastung der übrigen Volksklassen klagen könnten. Die Hetzereien auf diesem Gebiet, sagt er, gründen sich auf die krasseste Uebertreibung. Im Jahre 1882, also noch vor der großen Zollerhöhung, namentlich auf Getreide, des Jahres 1884, dachte Herr Oechelhäuser über diesen Punkt

anders*). Ueber die Frage, ob denn auf dem von ihm bezeichneten Wege ausreichende Mittel, namentlich für die auch von ihm für die Zukunft in Aussicht genommenen Zuschüsse zu der Alters- und Invalidenversorgung beschafft werden können, wenn zunächst die Einzelstaaten und das Reich große Einnahmeausfälle zu decken haben und gleichzeitig die laufenden Ausgaben, namentlich für Heer und Marine sehr erheblich erhöht werden, grämt sich Herr Oechelhäuser nicht. Er scheint die Branntweinsteuer für eine unerschöpfliche Quelle zu halten; vielleicht hat er sich auch schon soweit sozialreformatorisch entwickelt, daß ihm die Mittel für die Bezahlung seiner Pläne überhaupt keine Sorgen machen.

Allerdings hat er hinsichtlich der Alters- und Invalidenversorgung die Leistung von Reichszuschüssen in eine ungewisse Ferne gerückt. Der Plan, welchen er verfolgt, belastet vorläufig nur Arbeitgeber und Arbeiter und auch diese nur mit der Kleinigkeit von 80 Millionen jährlich. Was aus diesem Anfange wird, das soll sich etwa nach 6 Jahren zeigen; dann wird man wissen, was eine ordentliche Alters- und Invalidenversorgung kostet; wer sie zu bezahlen hat, wird sich dann auch finden.

Originell ist der Plan. Jeder dachte sich früher, daß der Invalide unter gewissen Voraussetzungen ein festes Recht auf den Bezug einer Rente haben solle. Herr Oechelhäuser geht aber auf die Quelle zurück. In der kaiserlichen Botschaft vom 17. November 1881 steht nur, daß diejenigen, welche durch Alter oder Invalidität erwerbsunfähig werden, der Gesammtheit gegenüber einen begründeten Anspruch auf ein höheres Maß von Fürsorge haben, als ihnen bisher hat zu Theil werden können. Kein Wort von Rente, festen Rechtsansprüchen oder dergleichen. Also genügt man ja der Botschaft, wenn man eine Unterstützungskasse macht, die nach dem Maße der ihr zu Gebote stehenden Mittel unterstützt, aber natürlich nur diejenigen, welche hilfsbedürftig sind; wer selbst für sich gesorgt hat oder für wen Verwandte eintreten, bekommt nichts. Mit einer solchen Kasse kann man auch gleich anfangen, sie kann ja nie in Verlegenheit kommen, denn wenn sie nichts mehr hat, so braucht sie auch nichts zu geben, da niemand ein Recht hat, etwas von ihr zu fordern.

Herr Oechelhäuser trägt deshalb gar kein Bedenken, zunächst ein Uebergangsgesetz einzuführen; er nennt es ein statistisches oder Beobachtungsstadium. Alle Arbeiter sollen an der Kasse theilnehmen; sie zahlen ½ pCt. ihres Jahreslohnes, 1 pCt. tragen die Arbeitgeber bei, das macht bei 500 M. durchschnittlichen Jahreslohn auf die etwa 11 Millionen Arbeiter die schon erwähnten 80 Millonen, zu welchen also pro Kopf nur 7½ M. und vom Arbeiter selbst gar nur 2½ M. gezahlt werden. Ein wahres Minimum. Die Aufbringung und Verwaltung des Geldes erfolgt in kleinen Bezirken durch eigene Invalidenkassen, deren Vorstände aus Arbeitgebern und Arbeitern bestehen und, natürlich unter hoher obrigkeitlicher Aufsicht, verwalten und nach ihrem Ermessen hilfsbedürftige Invaliden unterstützen, soweit das Geld reicht.

*) Am 13. Januar 1882 sagte Herr Oechelhäuser: . . . Der Arbeiter beurtheilt also den offenkundigen Nachtheil, der ihm durch das Tarifsystem von 1879 gewarden ist, viel schwerwiegender als die Vortheile aus den sozialpolitischen Reformen, die ihm für die Zukunft versprochen werden. Und da die einfachen Hirnkasten der Arbeiter nicht auf die Subtilitäten der Interessen- und Tendenzlogik, wonach der Zoll nicht vertheuern, wonach der Ausländer den Zoll tragen soll, zugerichtet sind, so müssen sie doch ganz natürlich finden, daß der Arbeiter in den seit 1879 eingeführten Belastungen seiner nothwendigen Lebens- und Gewohnheitsbedürfnisse die höchste Belastung seiner Interessen erblickt. Auch wenn der Arbeiter nur einen Theil der Vertheuerung seiner Bedürfnisse durch die neuen Zölle in Ansatz bringt, so findet er durch die einfachste Berechnung, wie dies auf alle Fälle mehr ausmachte, als ihm der in Aussicht gestellte vollständige Erlaß der direkten Steuern jemals ersetzen kann. So also sind die Arbeiter mit Erbitterung an die Wahlurne gegangen und das ist es gerade — und ich möchte es dem Fürsten Reichskanzler sehr zu bedenken geben — was die wahlwollenden sozialen Zukunftspläne für Besserung der Lage der Arbeiter und der unteren Klassen überhaupt keinen subjektiven Boden bei den Arbeitern und im Volke finden läßt; weil nämlich die angekündigten sozialen Reformen mit der denkbar schärfsten antisozialen Maßregel, mit der Vertheuerung der nothwendigen Lebens- und Liebhabensbedürfnisse eingeleitet worden sind.

Wie schade, daß Herr Oechelhäuser diesen genialen Ausweg nicht schon bei der Unfallversicherung in Vorschlag gebracht hat; damit hätte er z. B. am besten den ganzen Streit über das Umlage- und das Anlageverfahren beseitigen können.

Der Plan läuft auf nichts anderes hinaus, als auf die Einrichtung einer besonderen Armenpflege für alte und invalide Arbeiter, deren Kosten zunächst allein und wenn bei dem Definitivum, wie Herr Oechelhäuser in Aussicht nimmt, Reich, Staat oder Gemeinde Zuschüsse leisten, zu einem erheblichen Theile Arbeitgeber und Arbeiter besonders zu tragen haben. Diesen Charakter würde die Institution in der Hauptsache selbst dann noch bewahren, wenn bei dem Definitivum die Berechtigung zum Bezuge der Rente gesetzlich fixirt werden sollte, denn auch dann soll sie nur den Bedürftigen zustehen.

Soll die Fürsorge über das Maß der Nothdurft nicht hinausgehen, also nicht über das, was die gewöhnliche Armenpflege zu leisten verpflichtet ist, so ist der alte Arbeiter um nichts besser daran; er hat aber während seiner gesunden Tage dafür wahrscheinlich mehr zu zahlen, als er für die Gemeinde-Armenkosten zu entrichten hat. Erhält der Invalide aber mehr, kann er vielleicht gar hoffen, auf Kosten der Kasse ein sicheres, bequemes Leben führen zu können, so liegt darin ein sehr starker Antrieb zur Unwirthschaftlichkeit, auf welche geradezu eine hohe Prämie gesetzt wird. Je weniger der Arbeiter selbst zu der Kasse beiträgt, je unsicherer der Bezug einer Unterstützung überhaupt und die Höhe derselben ist, desto mehr verliert der Empfänger das Bewußtsein, daß er die Frucht eigener Fürsorge in der Rente bezieht, desto mehr nimmt sie die Natur einer Armenunterstützung an.

Eine solche Konkurrenz in der Armenpflege würde zu sehr bedenklichen Konsequenzen führen, die Arbeiter selbst aber in keiner Weise befriedigen. Mit Recht würde von ihnen als die höchste Unbilligkeit empfunden werden, wenn alte Arbeiter, die ihr Leben lang redlich beigesteuert und die sich gerade genug erspart haben, um nicht hilfsbedürftig zu sein, oder deren Kinder sie erhalten können, sehen müssen, daß ihre früher sauer erübrigten Groschen für Leute verwendet werden, welche das Ihrige nicht zu Rathe gehalten haben.

In der Ausführung würde sich noch eine große Menge von ernstlichen Schwierigkeiten finden, z. B. bei der Feststellung des Begriffes der Hilfsbedürftigkeit, wenn darunter nicht derjenige Zustand verstanden werden soll, für welchen Armenunterstützung gewährt wird, sondern ein größerer Spielraum bleibt. Und meint Herr Oechelhäuser, daß die 80 Mill., mit welchen er anfängt, im ersten Jahre gleich ganz ausgegeben werden sollen? Dann würde jedes folgende Jahr — bis der Beharrungszustand eintritt — eine sehr starke Ausgabenvermehrung bringen, da neue Bedürftige hinzu kommen, oder die Einzelleistungen müßten jedes Jahr geringer werden.

Ist die Versuchsinstitution erst einmal in das Leben getreten, dann kann man nicht mehr zurück und kann auch keinerlei Beschränkungen, etwa auf gewisse Berufskreise, mehr vornehmen, ohne eine namenlose Erbitterung bei den getäuschten Arbeitern hervorzurufen; man muß sich also vorher ganz klar darüber sein, wieweit man mit der definitiven Einrichtung gehen kann, namentlich ob und unter welchen Voraussetzungen die Nation die Kosten derselben aufbringen kann. Ein Versuch ins Blaue hinein, wie ihn Herr Oechelhäuser vorschlägt, heißt eine Verpflichtung übernehmen von ganz unbestimmter Höhe, eine Verpflichtung noch dazu von solchem Umfange, daß kein vorsichtiger Mann sie ohne die lebhafteste Befürchtung eingehen kann, ihr demnächst nicht gewachsen zu sein.

Schwerlich wird eine Regierung, die sich ihrer Verantwortlichkeit bewußt ist, Herrn Oechelhäuser's Vorschlag auszuführen wagen; es ist auch sehr zu bezweifeln, daß er in Arbeiterkreisen Befürwortung findet; aber es ist ein Beweis mehr, wie ungemein schwer es ist, zu einer Alters- und Invaliden-Versorgung auf dem Wege zu kommen, welchen die heutige Sozialpolitik verfolgt.

Offenbar hat der Wunsch, den Plänen der Regierung möglichst weit entgegenzukommen und den Forderungen der Arbeiter in etwas gerecht zu werden, Herrn Oechelhäuser zu einem so bedenklichen und der praktischen Natur seines Urhebers so gar nicht entsprechenden Vorschlage gebracht. Der zweite Grund wird ihn auch bei seiner Stellungnahme zum Maximalarbeitstage geleitet haben, den er nicht für nothwendig hält, aber dennoch zuzugestehen bereit ist, wohl unter der stillschweigenden Voraussetzung — über die für ihn annehmbare Länge sagt er nichts — daß im Durchschnitt das heutige Verhältniß unverändert bleibt. Zugleich will er aber, gewissermaßen als eine Korrektur, ausdrücklich eine Ueberschreitung desselben innerhalb gewisser Grenzen, ohne daß es dazu einer behördlichen Genehmigung bedarf, gestatten. Diese Ausnahme kann die Regel völlig werthlos machen. So allgemein gehalten, läßt sich der Vorschlag gar nicht diskutiren, er erhält erst praktische Bedeutung, wenn er ziffermäßig festgestellt ist und dann wird sich ergeben, daß die Normirung, wenn sie nicht mehr schaden als nützen soll, keine allgemeine sein kann.

Eine gleiche Unklarheit zeigt sich bei der Stellung Herrn Oechelhäuser's zu den Organisationsvorschlägen des sozialdemokratischen Arbeiterschutzgesetzes. Im ganzen will er natürlich nichts von demselben wissen, aber etwas möchte er doch thun; deshalb will er Arbeitskammern zulassen, die im wesentlichen nur eine begutachtende Thätigkeit üben sollen; sie werden also so etwas wie eine neue Abtheilung der preußischen Gewerbekammern sein und nicht mehr Einfluß als diese gewinnen; damit wäre so gut wie nichts erreicht.

Die Steuerpläne Herrn Oechelhäuser's — welche, abgesehen von der Erhöhung der Branntweinsteuer, schwerlich viel Beifall bei den Sozialreformern finden — müssen einer späteren Besprechung vorbehalten bleiben, ebenso manche andere nützliche Anregung, z. B. bezüglich der Stellung des Reiches und der Staaten als Arbeitgeber, hier kam es nur darauf an, die Stellung Herrn Oechelhäuser's zu den gerade jetzt schwebenden wichtigsten Fragen zu erörtern.

Er wird für seinen Versuch sehr wenig Zustimmung finden; aber er hätte es sich vorher sagen können. Mit den Grundsätzen, welche er früher mit großem Eifer und Geschick vertreten hat und welche er wohl anderen Rücksichten zeitweise unterordnen mag, welche aber doch noch die Grundlage seiner Anschauungen bilden, kann er dem sozialreformatorischen Programm im ganzen nicht zustimmen. Denn dieses geht darauf aus, durch Eingliederung in korporative staatlich beaufsichtigte Genossenschaften den Arbeitern zum besten der übrigen Klassen die Selbständigkeit und die gleichberechtigte Stellung im Staatsleben zu nehmen, zu welcher sie in jedem Jahre mehr ihre fortschreitende Bildung befähigt. Als Entschädigung dafür sollen gewisse materielle Zugeständnisse gewährt werden, welche aber um so weniger als solche gelten können, je mehr sonst ein auf einer derartigen Grundlage aufgebautes System die begünstigten Klassen zum Schaden der Arbeiter fördern würde. Herr Oechelhäuser und manche seiner älteren politischen Freunde, welche grundsätzlich mit ihm übereinstimmen, mögen glauben, ungestraft ein Stück auf dieser Bahn mitgehen und vielleicht die Bewegung leiten zu können. Sie irren sich, sie werden fortgerissen und werden demnächst erschreckt gewahr werden, wohin sie unvermerkt gelangt sind.

Denn diese Richtung ist nicht nur durchaus den Interessen der Arbeiter entgegengesetzt und wird, je länger sie dauert, desto schärfern Widerstand bei ihnen finden und sie immer mehr in das ebenso thörichte sozialdemokratische Extrem drängen, alle anderen als die Arbeiterinteressen zu leugnen und den Staat diesen ebenso ausschließlich dienstbar zu machen, wie die Sozialreform dies für die besitzenden Klassen will, sondern es wird dabei, und zwar zuerst, alles das an wirthschaftlicher und bald auch an politischer Freiheit, wofür in früheren Zeiten Herr Oechelhauser und seine Freunde gekämpft haben, vernichtet werden. Wie weit dies jetzt schon geglückt, sollte Herr Oechelhäuser wissen!

Es ist sicher, daß weder die sozialreformatorische noch die sozialdemokratische Richtung den Sieg davon tragen wird, denn es ist nicht möglich, weder dauernd die Arbeiter von dem vollen Genuß der Gleichberechtigung in Staat und Gesellschaft fern zu halten, noch ist es möglich, die bisherige Staats-Ordnung umzuwerfen. Wohl aber kann der Kampf schwere Gefahren über uns bringen und auf lange Zeit unsere Kraft schwächen und je länger er dauert, desto schwerer wird es sein, auf den einzig richtigen Weg zurückzukommen. Und dieser ist, die Ausnahmegesetze zu beseitigen und offen anzuerkennen, daß die Arbeiter rechtlich und faktisch durchaus gleichberechtigt sind und Staat und Gesellschaft ihre Interessen, soweit es sich mit dem Wohle der Gesammtheit verträgt, ganz gleichmäßig mit denjenigen aller anderen Klassen wahrnehmen müssen. Auf dieser Grundlage allein und ihrer Initiative freien Spielraum lassend, können wir mit den Arbeitern zusammen diejenige Fortbildung unserer staatlichen und gesellschaftlichen Institutionen vornehmen, welche die Entwicklung der Menschheit nothwendig macht.

Die politischen Parteien werden zu dieser für unsere ganzen Zustände wichtigsten Frage klare Stellung nehmen müssen.

Wo werden wir dann Herrn Oechelhäuser finden?

K. Schrader.

Die Kirchenpolitik.

Selten hat die Aktion einer Regierung mit einem so vollständigen Mißerfolge geendigt, wie diejenige Reihe von kirchenpolitischen Maßnahmen der preußischen Regierung, welche man unter dem Namen des Kulturkampfes zusammen zu fassen pflegt. Im Jahre 1873 wurden neue Wege der kirchenpolitischen Gesetzgebung betreten und im Jahre 1880 wurden sie wieder verlassen. Betreten wurden sie mit einem Eifer, als könnten sie nie wieder verlassen werden, und verlassen mit einem Eifer, als könnte nicht deutlich genug an den Tag gelegt werden, wie sehr man es bedaure, sie betreten zu haben. Sowohl die aufbauende Gesetzgebung, welche im Jahre 1873 beginnt, als die einreißende Gesetzgebung, welche im Jahre 1880 beginnt, tragen unverkennbar einen tumultuarischen Charakter. Für das Privatleben des Menschen gilt es als eine nützliche Regel, sich einen richtigen Entschluß zu „beschlafen". Er soll zwischen dem Zeitpunkt, wo er durch einen ihm völlig neuen Gedanken überrascht wird, und dem Zeitpunkt, wo er die Ausführung beginnt, eine Nacht vergehen lassen, einen Zeitraum ruhiger Meditation. Das ganz ähnliche Bedürfniß waltet für die Gesetzgebung vor. Zwischen dem Zeitpunkt, wo man die Betretung ganz neuer Bahnen zuerst in das Auge faßt und dem Zeitpunkt, wo man seine Entschließung in die Form eines Gesetzes zusammenfaßt, sollte stets eine parlamentarische Nacht, das heißt ein parlamentsfreier Sommer verfließen, damit die leidenschaftslose theoretische Erwägung zu ihrem Recht kommen kann. Gegen diese Regel ist bei uns in den letzten Jahren konsequent verstoßen worden. Je überraschender ein neuer legislatorischer Gedanke in die Erscheinung trat, mit desto größerem Ungestüm wurde darauf gedrungen, daß er sofort verwirklicht würde; desto unerbittlicher wurde jeder Versuch, eine Meditationsfrist zu erlangen, als tadelnswerthe Obstruktion gebrandmarkt. So bei der Eisenbahnverstaatlichung, der Schutzzollpolitik, der Kassengesetzgebung, der Kolonialpolitik. Die Fehler dieser Methode liegen klar zu Tage. Stets unterliegt das neue aufgeführte Gebäude unverhältnißmäßig früh der Nothwendigkeit einer eingehenden Reparatur.

Die ersten kirchenpolitischen Gesetze von 1873 erwiesen sich, weil sie unzulänglich vorbereitet waren, als undurchführbar. Schon im darauf folgenden Jahre sah man sich

Digitized by Google

genöthigt, neue Gesetze hinzuzufügen, die eingestandenermaßen Kampfgesetze waren, um die Durchführung der ersten zu erzwingen. Noch im Jahre 1877 fügte Herr Falk seinem Werke ein neues Gesetz zu, das gewissermaßen das Pünktchen auf dem i sein sollte; den mit der kirchlichen Vermögensverwaltung betrauten weltlichen Beamten wurde das Recht beigelegt, Exekutivstrafen festzusetzen. Dieses seltsam anmuthende Gesetz, das auch heute noch nicht aufgegeben, aber gegenstandslos geworden ist, war der Schwanengesang des Falk'schen Systems.

In ähnlich ungestümer Weise wie der Aufbau dieser Gesetzgebung, erfolgte ihr Abbruch. Um das Gesetz vom 14. Juli 1880 zur Annahme zu bringen, wurde eine Nachsession des Landtages erforderlich; die Berathung fand bei unerträglicher Sommergluth statt. Wenige Wochen vorher hatte Fürst Bismarck nach dem Abbruch der erfolglosen Wiener Verhandlungen eine unmuthige Rede gehalten, welche den Eindruck hervorrief, als solle nun mit neuen Kampfgesetzen gegen die ultramontane Partei vorgegangen werden. Statt dessen wurde eine Vorlage eingebracht, durch welche der Staat von dem Standpunkte zurückwich, den er bis dahin eingenommen hatte. Allgemein war der Eindruck, daß man mit diesem Gesetze eine unbekannte Bahn betrete. Der eifrigste Fürsprecher des Gesetzes im Abgeordnetenhause, Herr Miquel, konnte nicht umhin, in den Klagerus auszubrechen: „Wir wissen nicht, wohin man uns führt." Es folgten dann in unregelmäßigen Pausen drei andere Gesetze, durch welche der wesentliche Inhalt der Maigesetze vollständig beseitigt wurde. Es würde unbegreiflich sein, warum man nicht sofort den ganzen Inhalt dieser vier Gesetze in eine einzige Vorlage zusammengefaßt hat, wenn nicht die Erklärung vorläge, daß man die Schroffheit des Wechsels in den Intentionen durch zeitliche Verzögerungen hat verdecken wollen. Nach einem einheitlichen Plan ist auch diese Gesetzgebung nicht durchgeführt. Der Abgeordnete und Landgerichtspräsident Günther, ein überzeugter Katholik und zugleich überzeugter Nationalliberaler, hat in einer objektiv gehaltenen Schrift klar dargelegt, welche Widersprüche und welche Lücken in dem gegenwärtigen Rechtszustand enthalten sind.

Es wird stets zu den weltgeschichtlichen Räthseln gehören, wie in demselben Kopfe der Plan zu der Maigesetzgebung, zum Kulturkampf und dann wieder der Plan zu dem Abbruch der Maigesetzgebung entstehen konnte. Allerdings fehlt es nicht an wundertiefen Heiligen, welche uns überzeugend darthun, daß die Maigesetzgebung der Ausfluß einer unergründlichen Weisheit und der Abbruch der Maigesetzgebung der Ausfluß einer ebenso unergründlichen Weisheit gewesen sei. Allein diese Schwärmer sind doch dünn gesäet. Unter den eifrigsten Bewunderern des Fürsten Bismarck bekennen die meisten, was die Kirchenpolitik anbelangt, offen Farbe. Diejenigen, welche die gegenwärtige Versöhnungspolitik billigen, räumen unumwunden ein, der Kulturkampf sei ein Fehler gewesen, und diejenigen, welche für den Kulturkampf geschwärmt haben, beklagen die neuerliche Wendung. Auf den nationalliberalen Parteitagen spottet man mit selbstzufriedener Ueberlegenheit über die freisinnige Partei, welche sich anmaßt, irgend etwas besser zu verstehen, als der Reichskanzler, aber für sich selbst nimmt man doch in Anspruch, daß man wenigstens die Kirchenpolitik besser verstehe als dieser.

Von dem politischen Standpunkte aus, welchen die Nation einnimmt, liegt nicht die geringste Neigung vor, kirchenpolitische oder gar konfessionelle Streitigkeiten zu approfundiren. Die schwerste Gefahr, welche dem deutschen Volke droht, ist die, daß es wieder in eine Aera des theologischen Gezänkes zurückfallen könnte. Deutschland hat, indem es der Staat der Reformation wurde, eine welthistorische Aufgabe erfüllt. Es hat die geistige Unfreiheit gebrochen, die Freiheit des Gewissens und die Freiheit der Forschung hergestellt. Ohne die Reformation wäre die Neugestaltung der Wissenschaft, der Kunst und des Staatslebens in Europa unmöglich gewesen. Allein Deutschland hat die Ehre dieser Leistung mit schweren Opfern bezahlt und wir wünschen, mit einer Erneuerung dieser Opfer verschont zu bleiben. Die Freiheit des Gewissens und der Forschung wünschen wir vertheidigt zu sehen gegen jedermann, vor allem gegen jede hierarchische Unduldsamkeit, in welchem Lager sie sich auch zeige. Weiter geht unser politisches Interesse an religiösen Fragen nicht; was darüber hinaus liegt, ist Privatsache. Daß Deutschland ein konfessionell gespaltenes Land bleiben wird, wissen wir; es kommt also darauf an, die Formen zu finden, unter denen die Anhänger verschiedener Konfessionen friedlich neben einander leben können und diese Aufgabe ist lösbar. Eine Andauer heftiger kirchenpolitischer Kämpfe innerhalb des geeinigten Deutschlands würde den größten Theil der Segnungen, welche uns die politische Einigung Deutschlands gebracht, wieder in Frage stellen.

Nun läßt sich nicht verkennen, daß seit dem letzten Kirchengesetze vom 21. Mai d. J. die Konflikte zwischen dem Staat und der katholischen Kirche aufgehört haben; das ist erfreulich. Aber es läßt sich ebensowenig verkennen, daß der gegenwärtige Zustand nicht die geringste Garantie der Dauer in sich trägt. Die kirchlichen Behörden erfüllen die Anzeigepflicht; der Staat hat keine Neigung, einen Einspruch zu erheben, wo ihn nicht zwingende Gründe dazu nöthigen und die Kirche hat keine Neigung, Kandidaten vorzuschlagen, von denen sie voraussehen muß, daß sie einen Einspruch zur Nothwendigkeit machen müßte. Es ist zur Zeit auf beiden Seiten der gute Wille vorhanden und dieser gute Wille wird wesentlich durch die Kampfmüdigkeit genährt. Aber man kann sich unmöglich verhehlen, daß dieser Zustand an einem einzigen Tage zusammenbrechen kann und wenn eine solche Katastrophe erfolgen sollte, so hat die ganze Gesetzgebung vom Jahre 1873 ab bis auf den heutigen Tag nicht das geringste dafür vorgearbeitet, eine Ordnung herbeizuführen.

Was uns noth thut, ist eine Gesetzgebung, welche um den üblichen Ausdruck zu gebrauchen, das Verhältniß des Staates zur Kirche regelt; von unserm Standpunkte aus möchten wir freilich lieber einen andern Ausdruck wählen, nämlich wir möchten sagen, es ist eine Gesetzgebung nöthig, welche die Rechtsverhältnisse der kirchlichen Gemeinden regelt. Diese Gesetzgebung darf weder auf den Zustand vor 1873 zurückgreifen, welcher der katholischen Kirche ungerechtfertigte Privilegien verlieh, noch auf die Gedanken der Maigesetze zurückgreifen, welche das kirchliche Leben einengte. Sie muß sich vielmehr auf einen Standpunkt stellen, welcher allen kirchlichen Gemeinden ohne Unterschied der Konfession dasselbe Recht zuertheilt, keiner etwas auferlegt, was sie nicht tragen kann und keiner ein Recht gewährt, das nicht allen anderen in gleicher Weise zugetheilt werden kann.

Dieses Ziel zu erreichen werden mehrere Wege betreten werden können; aber welchen derselben man auch betrete, ein Grundgedanke wird immer zur Geltung gebracht werden müssen. Der Staat allein ist die Quelle aller Gesetzgebung; der Staat allein ist berufen, die Grenzlinie zwischen den Rechten des Staates und der Kirche zu ziehen. Ihm liegt die Verantwortlichkeit dafür ob, daß diese Grenzlinie in gerechter Weise gezogen wird, denn nur wenn sie in gerechter Weise gezogen ist, wird mit Erfolg darauf gehalten werden können, daß sie niemals überschritten wird. Der Staat soll es vermeiden, etwas zu thun, was in die Freiheit der Kirche, auf dem Gebiet, das ihr gebührt, eingreift. Aber er darf ebensowenig dulden, daß in sein Gebiet eingegriffen wird, und rechtliche Normen zu erlassen, ist ausschließlich seine Aufgabe. Der Rechtszustand des Landes muß ausschließlich auf der inneren Gesetzgebung des Staates beruhen und nicht auf Abmachungen mit fremden Mächten, insbesondere nicht mit dem Papstthum.

Das Papstthum als eine politische Macht anzuerkennen, ist ohnehin mit der Gleichberechtigung der Konfessionen nicht zu vereinigen, denn es gibt keine andere Konfession, welche für ihr Regiment eine politische Machtstellung auch nur behaupten, geschweige einen solchen Anspruch durchführen könnte. Die Freiheit des Bekenntnisses und des Kultus räumen wir jeder Konfession willig ein, den Katholiken in demselben Maße, wie jeder andern Konfession. Die Forderung, daß wir für die politische Unabhängigkeit des Papstthums, für seine staatliche Souveränität eintreten sollen,

haben wir zurückweisen müssen und mit Erfolg zurückgewiesen. Es folgt aber daraus, daß wir den Papst auch nicht als Schiedsrichter in politischen Fragen brauchen können, und die Anrufung des Papstes als eines Schiedsrichters oder Schiedsmanns in der Karolinenfrage ist uns als beklagenswerth erschienen, um so beklagenswerther, als sie kein Resultat zu Stande gebracht hat, das nicht ohne eine solche Anrufung hätte erzielt werden können. Deutschland hat lediglich aufgegeben, was es ohnehin aufzugeben entschlossen war und behauptet, was es ohnehin zu behaupten entschlossen war. Ebenso nachtheilig aber ist es, wenn der Papst im Wege des Konkordats berufen wird, an der Gesetzgebung über innere Fragen des Deutschen Reichs oder des preußischen Staats theilzunehmen. Was die katholische Kirche mit Recht fordern kann, was man ihr nicht vorenthalten kann, ohne den kirchlichen Frieden zu stören, das gewähre man ihr wie jeder anderen Konfession ohne Konkordat, und was sie mit Unrecht fordert, das verweigere man ihr mit Entschiedenheit und lasse es sich auch auf dem Wege des Konkordats nicht abringen.

Auf dem Wege der autonomen Gesetzgebung läßt sich ein Zustand herstellen, der dauernden inneren Frieden in Aussicht stellt; auf dem Wege der Konkordate sind bisher nur Zerwürfnisse vorbereitet worden.

Alexander Meyer.

Stimmen über die Reform des juristischen Studiums.*)

Die auch in der „Nation" (vergl. die Nummern vom 27. Februar und 20. März d. J.) behandelte Frage des juristischen Studiums ist seitdem namentlich von Schmoller, v. Holtzendorff**) und neuestens in einer besonderen Broschüre von Dernburg einer erneuerten Erörterung unterzogen worden. Darüber ist unter allen irgend beachtenswerthen Stimmen Einhelligkeit vorhanden, daß es gut sei, Wandel zu schaffen; dagegen herrschen tiefgehende Meinungsdifferenzen über die zu ergreifenden Maßregeln; nur daß fast sämmtliche akademische Lehrer, da die juristischen und staatswissenschaftlichen Fächer eine so bedeutende Ausdehnung erlangt haben, eine gewisse Verlängerung des akademischen Triennium für erforderlich oder doch für höchst wünschenswerth erachten.

Am einfachsten scheint das von Schmoller empfohlene Mittel einer Kontrolle des Kollegiendesuchs; dafür spricht auch der nicht zu leugnende Umstand, daß viele Studirende deshalb hauptsächlich auf der Universität nichts lernen, weil sie einfach überhaupt die Vorlesungen fast nie oder doch so selten und sporadisch besuchen, daß ihnen jedes Verständniß mangeln muß, während andererseits manche, sobald sie einmal sich zum Besuch der Vorlesungen zwingen, auch Geschmack und Verständniß für das bis dahin so sehr gemiedene Studium gewinnen. Aber so probat das Mittel hiernach scheinen mag, so schwer ist es zu beschaffen.

„Wenn auf den größeren Universitäten hunderte von Zuhörern dieselbe Vorlesung besuchen, wie soll — so bemerkt Dernburg mit Recht gegen Schmoller — eine genaue Kontrolle der einzelnen möglich sein?" Wir meinen, so lange nicht ein mit absoluter Sicherheit wirkender, vielleicht photographisch-elektrischer Apparat erfunden ist, der die Präsenz der Einzelnen konstatirt, würde die Kontrolle an der Möglichkeit des Irrthums, der Täuschung, wie an ihrer Weitläufigkeit und an dem Odium, das auf ihr unfehlbar lastet, bald scheitern. Den vortrefflichen Ausführungen Dernburg's gegen die Proposition Schmoller's ist schwerlich etwas hinzuzufügen. „Auf kleineren Universitäten," sagt Dernburg, „ließe sich das Mittel unschwer anwenden. Sie würden aber bald verlassen sein. Und die Maßregel müßte doch eine allgemein deutsche sein. Ist es wahrscheinlich, daß sich die deutschen Regierungen über sie einigen? Und wenn dies geschähe, so bestünde die Gefahr, daß ein großer Theil der Studirenden nach außerdeutschen Universitäten wanderte und dort die akademische Freiheit unkontrollirt aufsuchte, die in Deutschland unter Kontrolle stände."

Das sind reale Gründe; noch gewichtiger scheinen uns folgende ideale von Dernburg gleichfalls geltend gemachte Gründe:

„Aber gesetzt, man zwänge die Studirenden in die Vorlesungen, wer bürgt uns dafür, daß sie dem Vortrag folgen? Vielleicht lesen sie dann französische Romane oder Zeitungen oder lassen Hunde exerziren oder treiben anderen Unfug. Jetzt weiß jeder Studirende, welcher eine Vorlesung besucht, daß er kommt, um den Lehrer zu hören. Behagt ihm der Vortrag nicht, will er anderes treiben, so bleibt er fern. Daher kommen Störungen, von ganz besonderen Umständen abgesehen, nicht vor. Zwang zum Besuch aber ist ohne Schuldisziplin undurchführbar. Die ersten Gelehrten, die tiefsten Geister der Nation setzen ihren Stolz und ihre Freude darin, einer aufstrebenden Jugend das Beste zu lehren, was sie wissen. Würden sie den Beruf so hoch und erhaben finden, wenn sie wüßten, ihre Zuhörer wären durch Zwang in ihre Vorlesungen gebracht, und wenn sie zur Aufrechthaltung der Disziplin im Hörsal schreiten oder mitwirken müßten? Hier verkettet sich alles. Ohne die akademische Freiheit für Lehrer und Lernende gibt es keine deutschen Universitäten mehr . . ."

Dernburg erklärt sich sodann auch gegen die von manchen empfohlenen Zwischenexamina, durch welche — und dies ist auch die Ansicht des Unterzeichneten — das Verständniß nicht geweckt werde, gegen die Beschränkung der für die wissenschaftliche Stellung der akademischen Lehrer unentbehrlichen Ferien, gegen die Beseitigung der umfassenden theoretischen Vorlesungen.

Sein Hauptvorschlag aber geht — abgesehen von dem Quadriennium des akademischen Studiums — dahin, das akademische Studium zu theilen. Nach einem Studium von fünf oder vier Semestern, welche dem Studium der Rechtsgeschichte und der privatrechtlichen Fächer zu widmen wären, soll eine erste Prüfung abgelegt werden, und auf diese eine zweijährige Beschäftigung in der Praxis, auf diese aber ein erneuertes juristisches Studium von anderthalb Jahren für den Prozeß und für die Fächer des öffentlichen Rechts folgen.

Nun ist der Vorschlag, auf das erste akademische Studium nach einer gewissen, der Praxis gewidmeten Zwischenzeit ein erneuertes Universitätsstudium folgen zu lassen, an sich kein solcher, mit welchem Dernburg allein stände. So hat z. B. G. Cohn*) einen derartigen Studienplan für Fächer des Verwaltungsdienstes aufgestellt und, wie uns scheint, mit sehr guten Gründen empfohlen. Ferner darf darauf hingewiesen werden, daß Windthorst und Leonhardt, welchen beiden Verständniß für die Bedürfnisse des juristischen Studiums nicht wird abgesprochen werden können, zur Zeit ihrer Wirksamkeit im ehemaligen hannoverschen Justizministerium solchen angehenden Juristen, die sich im ersten Examen ausgezeichnet hatten, ein Nachstudium auf Universitäten durch Gewährung von Urlaub während des Vorbereitungsdienstes zu ermöglichen suchten. Allein der Unterschied des Vorschlags meines hochverehrten Herrn Kollegen von der Berliner Universität besteht darin, daß dieser die erste praktische Vorbereitungszeit auf ein unvollständiges, abgekürztes Vorstudium folgen lassen will, und dies dürfte doch schwerlich unbedenklich sein. Mit Recht legt Dernburg Gewicht auf das Verständniß; dies kommt aber der allgemeinen Regel nach in der Jurisprudenz erst

*) Die Reform der juristischen Studienordnung von Dr. Heinrich Dernburg, Geh. Justizrath, ord. Professor an der Universität Berlin, Mitglied des Herrenhauses. Berlin 1886. H. M. Müller. 41 S.

**) „Deutsche Revue". 1886. Oktoberheft S. 73—88.

*) Der Aufsatz ist mit Zusätzen neuerdings wieder abgedruckt in Cohn's „Nationalökonomischen Studien". 1886. S. 39 ff.

allmählich, und gerade darin liegt ein Hauptgebrechen des Studiums so vieler junger Leute, daß sie glauben, durch verdoppeltes und verdreifachtes Arbeiten (d. h. nun meistens Auswendiglernen) das während der ersten Zeit Versäumte nachholen zu können. Es ist also wahrscheinlich, daß bei einem abgekürzten ersten Studium das Verständniß der Regel nach ein noch mangelhafteres sein wird. Dann wird auch der Beschränkung des ersten Studiums auf die privatrechtlichen Fächer nicht beizutreten sein; diese bilden zwar die Grundlage unseres juristischen Studiums; aber es kommt auch nicht ganz selten vor, daß jemand erst bei Bekanntschaft mit dem öffentlichen Rechte größeres Interesse für die gesammte Jurisprudenz gewinnt*), und es ist zu beachten, daß eine derartige Beschränkung indirekt auch eine starke Beschränkung der freien Auswahl der Universitäten und Universitätslehrer bewirken müßte. Aber zu einem Hauptbedenken gibt Anlaß die Stellung, welche nach Dernburg's Plane dem Straf- und dem Civil-Prozesse zugewiesen wird. Man erwäge, der junge Mann soll in die erste Praxis eintreten ohne jede Kenntniß des Straf- und des Civil-Prozesses. Wie schwer würde es werden, die Referendare angemessen und für sie förderlich zu beschäftigen, wenn man von der Voraussetzung ausgehen müßte, daß ihnen Straf- und Civilprozeß, öffentliches Recht, das doch in vielen Prozessen mit entscheidet, absolut terra incognita wären? Für die erste Einführung in die Praxis gilt aber — und hier möchte ich mich berufen auf die Erfahrung unserer hervorragenden Praktiker — auch der Satz: „Wer da hat, dem wird gegeben," d. h. je besser, je verständnißvoller die Vorbildung ist, die der junge Jurist mitbringt, um so mehr Gewinn zieht er aus der Praxis, um so mehr kann er in der Praxis nützlich gebraucht werden und um so mehr wird er auch von seinen Vorgesetzten herangezogen, und umgekehrt. Wenn jetzt schon oft über die Last geklagt wird, welche für beschäftigte Richter die Ausbildung der Referendare mit sich bringen kann, so denke man sich den Zustand, wenn die Referendare ohne irgend welche Kenntniß des Straf- und Civilprozesses in die Praxis eintreten, zumal doch, abgesehen von der freiwilligen Gerichtsbarkeit, alles und jedes vor Gericht in der Form des Prozesses erscheint.

Untersuchen wir nun den Einfluß, den die aus der ersten Vorbereitungszeit auf den Universitäten zurückströmenden jungen Juristen auf das akademische Leben und Studium ausüben würden. Manche werden, das ist nicht zu leugnen, inzwischen Interesse und besseres Verständniß gewonnen haben, viele andere aber werden, eben weil sie mit so wenig Verständniß in die Praxis eintraten, auch nur Aeußerlichkeiten gelernt haben; sie kennen eine Menge Formulare, sie verstehen sich auf den Verkehr mit Gerichtsvollziehern und wissen eine Reihe von Hilfs- und Auskunftsmitteln der Praxis der Untergerichte; da könnte ihnen der akademische Unterricht, der nothwendig sehr vieles von einem ganz anderen Standpunkte behandeln muß, möglicherweise erst recht nutzlos, recht unpraktisch erscheinen. Wenn der akademische Unterricht jetzt nur mit der Bequemlichkeit und den Zerstreuungen des Lebens zu kämpfen hat, so müßte er im Straf- und im Civilprozesse nun auch den Kampf mit dem Dünkel und der Einbildung bestehen. Und man glaube auch nicht immer, daß das massenweise Zurückströmen solcher, die weder eine vollständige theoretische noch eine vollständige praktische Vorbildung genossen haben, spurlos an den übrigen Studirenden vorübergehen möchte. Es könnte, abgesehen von dem tiefgehenden Riß, der in den Zusammenhang der akademischen Jugend gethan wird, sich — der Erwartung Dernburg's zuwider — ergeben, daß der Fleiß und das akademische Leben selbst durch das Zusammenbringen disparater Elemente nicht gerade gebessert würde. Auch die Jugend ist in manchen Beziehungen ein Vortheil für den Lernenden, und die an Jahren älteren Studirenden sind nicht immer die besten und eifrigsten. Anders freilich, wenn nur eine gewisse Elite das Studium wieder aufnimmt, oder wenn dies von wirklich reiferen Personen geschieht.

*) Auch hängen Rechtsgeschichte und öffentliches Recht im Gebiete des deutschen Rechts z. B. recht eng zusammen.

Dernburg ist der Meinung, eine Reform des juristischen Studiums werde am besten zunächst von Preußen allein unternommen werden. Daß gerade in Preußen das juristische Studium und das Prüfungswesen in hervorragendem Maße reformbedürftig erscheint, ist richtig, und sicher würde es ein wünschenswerthes Ergebniß sein, wenn auf dem Boden der bisherigen Rechtseinheit im Deutschen Reiche Preußen mit Verbesserungen vorgeht. Aber die schon ohnehin, was die Vorbildung der Juristen im Deutschen Reiche betrifft, ziemlich oberflächliche Rechtseinheit soll, statt, wie die meisten wünschen, eine Förderung, eine weitere Auflösung erfahren. Die entsprechenden Paragraphen des Gerichtsverfassungsgesetzes sollen eine Fassung erhalten, welche es den einzelnen Bundesstaaten ermöglicht, das als Minimum gesetzte akademische Triennium und die praktische Vorbereitungszeit beliebig zu zerstückeln und durcheinander zu schieben. Daß der Reichstag oder der Bundesrath diesen Weg betreten werde, ist wenig wahrscheinlich, noch weniger aber wahrscheinlich, daß man in solcher Abänderung des Reichsgesetzes, wie Dernburg meint, in Wahrheit nur eine authentische und sachlich-richtige Interpretation erblicken möchte; man hat wohl an solches Theilen und Ineinanderschieben allerdings nicht gedacht; aber daraus folgt keineswegs, daß man es für zulässig gehalten hätte.

Dernburg erachtet auch das Prüfungswesen für verbesserungsbedürftig. Aber hier ist seine Schrift wenig eingehend, und doch ist das Prüfungswesen die Hauptsache. Wäre dasselbe ausreichend, so würde wahrscheinlich das Studium sich von selbst, ohne weiteres Eingreifen, bessern. Vielleicht wäre es nicht einmal nöthig, ein Quadriennium als absolutes Erforderniß aufzustellen; man könnte es als Regel bestimmen und Dispensationen zulassen.*) Wenn das Examen streng genug und die Justizverwaltung z. B. in der Lage ist, denjenigen, welche bessere Zensuren im Examen erhalten haben, einen Vortheil in der Anciennetät zu gewähren, wird der gegenwärtig bestehende Wetteifer, so schnell als möglich der Universität zu entrinnen, (nachdem man sich genügend amüsirt hat) erheblich nachlassen. Das Examen ist eben für das juristische Studium weit mehr entscheidend als für andere Fächer. Der Prediger, der Arzt, der Lehrer, der Chemiker, sie alle wissen, daß sie im Leben weit mehr auf sich selbst angewiesen sind; wer von ihnen wenig weiß und wenig leistet, wird voraussichtlich das empfindlich im Ansehen und in äußeren Glücksgütern zu büßen haben. Die neuen Justizgesetze aber, welche die richterliche Unabhängigkeit schützen sollen, schützen auch in gewissem Umfange die Indolenz und die Unwissenheit. Wer keinen besonderen Ehrgeiz fühlt, zu höheren Stellen zu gelangen, der befindet sich, wenn er einmal die Klippe der Examina überstanden hat, gleichsam unter den schützenden Wallkanonen, und leicht macht sich überall die Neigung geltend, die besonders Tüchtigen mit schwieriger Arbeit zu belasten, die weniger Tüchtigen aber zu verschonen. So ist es nicht ganz unglaublich, daß eine bequeme Jugend einen Schatz von Kenntnissen nicht gerade immer als ein wünschenswerthes Gut betrachtet, und solcher banausischen Anschauung müssen die Examina von vornherein entgegentreten.

Weniger einschneidend als Dernburg's Vorschläge sind diejenigen v. Holtzendorff's. Auch v. Holtzendorff beschäftigt sich weniger mit dem Examen; da in Bayern, wo v. Holtzendorff seit längeren Jahren wirkt, das Prüfungswesen dem akademischen Fleiße förderlicher ist, als es die preußischen Einrichtungen sind, so erklärt sich das leicht; ebenso daß v. Holtzendorff weniger den Unfleiß der Zuhörer beklagt. Er empfiehlt mit Recht praktische Uebungen, eine in gewissem Umfange praktische Richtung des Unterrichts. Erstere fehlen jetzt auch wohl nirgend; nur werden sie, wie v. Holtzendorff selbst zugesteht, nicht genügend benutzt, und das hat einfach darin seinen Grund, daß sie den Studirenden für ein oberflächliches Examen wenig nutzbringend erscheinen. Eine zu starke Betonung des unmittelbar Praktischen in den grundlegenden theoretischen Vorkehrungen dagegen wäre

*) S. v. Holtzendorff in dem zitirten Aufsatze.

nicht zu empfehlen. Theorie und praktische Anwendung verlangen auch im akademischen Unterrichte eine gewisse Trennung, wenn jede zu ihrem Recht kommen soll. Am wenigsten aber möchte es, wie gesagt, förderlich sein, den geschlossenen Ring des akademischen Studiums statt ihn auszubauen, durch Einschieben einer ganz unreifen praktischen Thätigkeit zu zerstören.*)

Wenn der Unterzeichnete gegen die neuen Vorschläge Dernburg's ablehnend sich erklären muß, vielmehr auf demjenigen Standt beharren zu müssen, was er schon früher in der „Nation" dargelegt hat, so steht das dem Anerkenntniß nicht entgegen, daß Dernburg's Schrift als eine höchst anziehende und geistvolle Neuanregung einer schwerwiegenden Frage unseres Staatslebens mit Dank zu begrüßen ist.

L. v. Bar.

„Finis Britanniae!"

„Finis Britanniae!" — das ist der jubelnde und höhnende Refrain einer Unzahl von Artikeln, mit denen seit einigen Monaten die „antifortschrittliche" Presse aller Schattirungen ihren gläubigen Lesern ein frommes Gruseln zu erregen sucht. Nachdem beim Akutwerden der bulgarischen Krisis der rheinische Offiziöse den Gesang angehoben mit der Behauptung, daß England in Europa nur noch eine Rolle, wie etwa Holland, spiele, ist dies Thema ununterbrochen in allen Tonarten variirt worden. Der Tagespresse treten sekundirend die Zeitschriften verwandter Richtung zur Seite. Die letzten Nummern der „Preußischen Jahrbücher" und der „Grenzboten" enthalten Artikel, die man füglich als Nekrologe für die verstorbene Britannia, weiland europäische Großmacht, bezeichnen kann. Während der politische Korrespondent der „Jahrbücher" eine Eroberung Indiens durch die Russen als ein durchaus nicht unwahrscheinliches und für Deutschland recht erfreuliches Ereigniß ins Auge faßt, geht in den „Grenzboten" ein tapferer Anonymus unter der Devise: „Zwei Minderer des Reichs" dem angeblichen Mörder der Frau Britannia, Gladstone, scharf zu Leibe. Es ist eine widerliche Sammlung von Klatsch und Schnack, wodurch Anonymus die Person von the peoples William zu beschmutzen sucht. Uebrigens sei erwähnt, daß als Pendant für Gladstone, als ein andrer „Minderer des Reichs" — Herr Windthorst trotz seines Alters pietätlos an den Haaren herbeigezogen ist. Die wenigen ihm gewidmeten Zeilen haben wohl keinen anderen Zweck, als die Friedensliebe des Papstes und die „Unzurechnungsfähigkeit des Freisinns" zu betonen. Der einzig denkbare Vergleichungspunkt zwischen beiden Männern ist ihre hervorragende Bedeutung als Parlamentarier. Aber freilich, da liegt's eben, hinc illae lacrimae! Gladstone ist der Mörder Englands; das Gift, womit er die schauerliche That vollbracht, ist die Vollendung und Demokratisirung des Parlamentarismus; der dadurch hervorgerufene tedhaftere Parteikampf ist die Agonie des Todeskampfes. Das ist die Argumentation, und — „ist dies schon Tollheit, hat es doch Methode." Und diese Methode gibt zugleich die praktische Nutzanwendung für Deutschland an die Hand. Denn die hausbackene Moral von der Geschichte heißt: Michel, hüte dich vor Parlamentarismus und Parteienkampf; er zerstört das Reich; und darum ist der Freisinn, der so große Stücke auf Parlament und offen freien Kampf der Parteien hält, der Erzreichsfeind!

Seit langen Jahren weist der Liberalismus unermüdlich auf England hin als auf das Land, von dem wir in politischer Hinsicht unendlich viel lernen können. Mit Recht ist es als ein Vorzug gegenüber den freiheitlichen Bestrebungen der vormärztlichen Zeit gerühmt worden, daß seit einem Menschenalter immer allgemeiner das frühere französische von dem englischen Muster politischer Entwicklung bei uns verdrängt worden ist. Die Basis dieser Richtung ist durch tiefgreifende Arbeit der Staatswissenschaft (es genügt den Namen Gneist zu nennen) gelegt worden. „Seht hin nach England und lernt von ihm", predigt der Liberalismus; so ungefähr sagt das jetzt der Pseudo- und Antiliberalismus auch, nur in wesentlich anderem Sinne. Nicht mehr als nachahmenswerthes, sondern als warnendes und abschreckendes Exempel soll uns das durch die Konsequenzen des Parlamentarismus angeblich ruinirte England dienen. Wäre in der That das Mutterland moderner Staatsgestaltung durch die Folgen des von ihm aus über die Welt verbreiteten Systems an den Rand des Verderbens gebracht, so könnte freilich die Rückwirkung dieser furchtbaren Thatsache auf alle anderen Länder, vor allem auf das stammverwandte Deutschland, — eine Rückwirkung in reaktionärem Sinne, nicht ausbleiben. Aber bei den guten Leuten, die darob bereits ein verfrühtes Siegesfest feiern, ist doch wohl, wie so oft, der Wunsch der Vater des Gedankens.

Ob Englands gegenwärtige Politik in der orientalischen Frage richtig und zweckdienlich, ist hier nicht zu erörtern. Ebensowenig, ob Gladstone's Leitung der auswärtigen Angelegenheiten — sowohl in seinem letzten Ministerium als auch früher — dem Ansehen und der europäischen Stellung des vereinigten Königreichs schädlich, den Interessen des Landes abträglich gewesen. Dies letztere wird von sehr vielen und gewichtigen Stimmen in England selbst behauptet, ohne daß dieselben irgendwie den Ruin ihres Vaterlandes daraus resultiren sehen. Ja, man kann sogar in den wichtigsten Einzelfragen der inneren Politik, z. B. in der irischen, der entschiedenste Gegner Gladstone's sein; und dennoch seine Wirksamkeit nicht für verderblich, sondern für anregend und fördernd halten. Denn Fehlgriffe in der äußeren, Irrthümer in Einzelfragen der inneren Politik lassen sich heilen und wieder gut machen, wenn das innerste Wesen und Leben des Staates unversehrt und in frischer Kraft bleibt. Dagegen vermögen die glänzendsten Augenblickstriumphe der Diplomatie, die größten thatsächlichen Erfolge in Einzelfragen einen Staat nicht auf seiner Höhe dauernd zu erhalten und zu festigen, wenn dabei sein innerstes Mark verletzt, sein Lebensblut vergiftet wird. Das sollte man gerade bei uns in Deutschland nicht außer Acht lassen.

Der moderne Staat aber erheischt zu seinem Leben gebieterisch die Theilnahme des Volkes, das Interesse weitester Kreise an der staatlichen Thätigkeit. England hat in tausendjähriger Entwicklung für diese Theilnahme des Volkes die klassischen Formen geschaffen in Selbstverwaltung und Parlamentarismus. Der Geist einer neuen Zeit forderte eine neue Füllung für diese Formen und, von Verständniß für den Geist der Zeit, hat Gladstone durch die dritte Reformbill das vor einem halben Jahrhundert begonnene Werk dieser Erneuerung vollendet. Der moderne Begriff des Staatsbürgers verwirft Bevorzugung oder Benachtheiligung der Konfessionen als solcher; und die Entstaatlichung der irischen Kirche bezeichnet einen wichtigen Schritt auf diesem zeitgemäßen Wege. Mag man den irischen Homerule-Entwurf Gladstone's billigen oder verwerfen; immer gebührt ihm das hohe Verdienst, daß er damit begonnen, den bisher rein nationalen Gegensatz in einen politischen zu verwandeln. Die analogen Bewegungen in Schottland und Wales zeigen, daß die Homerule-Frage im Begriff ist, aus einem Mittel des Rassen und Religionskampfes eine rein politische Frage der Centralisation oder Decentralisation zu werden; und wenn es überhaupt irgend eine Möglichkeit gab, den wüsten Rassenhaß des Irländers gegen den Engländer einigermaßen zu sänftigen, und ihm etwas von seiner unerbittlichen Schärfe zu nehmen, so war es das entschiedene Eintreten eines englischen Ministeriums, des populärsten Mannes von England für die Forderungen Irlands. Wenn aber der moderne Staat zu seinem Leben und Gedeihen die Theil-

*) Auch gegen die zeitweilige Beschäftigung der Studirenden in den Gerichtsschreibereien während eines Theils der Ferien möchte ich mich entschieden erklären. Für einzelne, die besonders eifrig sind, mag eine freundschaftliche Bekanntmachung mit einzelnen Dingen des praktischen Dienstes schon während der Studienzeit förderlich sein. Das Gros wird dadurch nur noch mehr zerstreut werden und seine Zeit z. B besser auf Quellenstudium verwenden. — Ebenso wenig kann ich mich befreunden mit dem Vorschlage eines auch nur fakultativen Zwischenexamens während der Studienzeit, welches dem Bestandenen gewisse Vortheile gewähren soll.

nahme und das Interesse der weitesten Volkskreise erfordert, so muß und wird er auch den mit solcher Theilnahme unausbleiblich verknüpften lebhaften Parteikampf ertragen können. Stets und überall wird dem Bestreben, die neuen Forderungen einer neuen Zeit im Staatsleben zur Geltung zu bringen, das Bemühen, am hergebrachten Alten festzuhalten, energisch entgegengetreten; und jene vorwärts drängende Richtung selbst kann verschiedene sich bekämpfende Formen annehmen. Alle solche Parteibestrebungen sind an sich berechtigt, und ihr Kampf ist dem Wohle des Staates nur förderlich, wenn sie eben politische Parteien sind und ihnen die Möglichkeit gegeben ist, ehrlich und offen in der freien Oeffentlichkeit des Staatslebens ihren Kampf auszufechten. Denn dann können und werden sie nicht vergessen, daß das Ziel ihres Strebens, das Feld ihrer Thätigkeit eben der Staat ist, dessen Existenz und Freiheit die Vorbedingung ihrer eigenen Freiheit und Existenz bildet. Unter solchen Verhältnissen gibt es keine „staatsgefährlichen" Parteien von irgend welcher Bedeutung; und die Lebhaftigkeit des Parteienkampfes ist dann nur ein hocherfreuliches Zeichen der warm pulsirenden inneren Lebenskraft des Staates, der hochgesteigerten Theilnahme aller — unter sich noch so divergirenden — Richtungen und Kreise des Volkes für die Form und die Thätigkeit der staatlichen Existenz. Das ist der wahrlich mehr beneidens- als bemitleidenswerthe Zustand Englands in der modernen Fortbildung und Erweiterung seines Parlamentarismus.

Wenn dagegen eine übermächtige Staatsgewalt nicht ohne Erfolg bestrebt ist, die politischen Interessen des Volkes durch die wirthschaftlichen d. h. materiellen zu ertödten; wenn der einheitliche Begriff des Staatsbürgers verdunkelt wird durch die entfesselten unstaatlichen Gegensätze der Konfession, der Nationalität und Rasse; wenn endlich ein ganzer Kreis politischer Anschauungen geächtet, seine Anhänger von dem öffentlichen Schauplatz politischen Kampfes gewaltsam verdrängt und ihnen — nicht die gegnerischen Parteien — sondern der Staat selbst als Feind gegenübergestellt wird, dann beschädigt solche unnatürliche Unterdrückung des natürlichen politischen Lebens das Mark des Staates und vergiftet sein Blut. Denn konfessionelle und nationale Parteien innerhalb eines Staates, sowie Parteien, die als solche vom Staate ausgeschlossen und zum bürgerlichen Tode verdammt sind, können die Wurzel ihrer eigenen Existenz nicht mehr in der Existenz des Staates sehen; sie werden gewaltsam dazu getrieben, das Ziel ihres Strebens nicht mehr im Staate, sondern in der Zerstörung des Staates zu finden. So erzeugt sich der Staat selbst die gefährlichste Krankheit: innere Feinde seiner Existenz, was freie politische Parteien niemals sind noch sein können. Ein innerlich gesunder Staat aber kann wohl vorübergehend nach außen schwach scheinen; ein innerlich kranker Staat kann niemals dauernd nach außen stark sein.

Daß ein hochgehender Kampf politischer Parteien, sofern er nur auf der gesunden Grundlage des gemeinsamen staatlichen Interesses ruht, die Machtentfaltung des Staates nach außen durchaus nicht lahm legt, dafür gibt die Geschichte Beweise genug an die Hand. In erster Linie die Geschichte Englands selbst. Die magna charta von 1215 war zwar der Anfang, aber nur ein schwacher und nicht dauernd wirksamer Anfang der verfassungsmäßigen englischen Freiheit. Das Streben nach Befestigung derselben führte gegen Ende des 13. Jahrhunderts unter der Regierung Eduards I. zu hochgehenden politischen Kämpfen, ja — nach Art der Zeit — zu offenem Aufstand der Barone, die von der Krone die confirmatio chartarum (1297) erzwangen. Und dieselbe Regierung Eduards I. breitete durch glänzende Waffenthaten die Herrschaft Englands auf den Inseln aus; eroberte Wales und festigte die Lehnshoheit über Schottland. Das folgende 14. Jahrhundert war die Zeit der grundlegenden Ausbildung des Parlamentes, der allmählichen Heranziehung und Machtentwicklung der commoners. Daß derartige Umgestaltungen nicht ohne tiefgreifende politische Reibungen vor sich gehen, ist selbstverständlich. Und doch sah dasselbe Zeitalter König Eduard III. die englische Herrschaft über den größten Theil Frankreichs tragen. Sicherlich ist niemals ein Staat von gewaltigeren inneren Parteikämpfen erschüttert worden, als sie in England der Cromwell'schen Republik vorangingen und während der ganzen Regierung des Lord Protektor nicht zur Ruhe kamen. Und doch hat gerade diese Zeit England zur europäischen Großmacht, zur ersten Seemacht der Welt erhoben. Andererseits liegt es im Wesen eines solchen nicht straff zusammengepreßten, sondern in natürlicher Freiheit sich bewegenden und entwickelnden Staates, daß er Katastrophen, welche anders gearteten Staaten tödtliche Wunden schlügen, leicht und glücklich verwindet. Die Losreißung der amerikanischen Kolonieen, durch die ganze Art der englischen Staatsentwicklung zwanglos vorbereitet, hat England stark und mächtig, wie es vorher gewesen, auch nachher gelassen. Und sollte dereinst eine ähnliche Entwicklung sich in Australien vollziehen, sie würde unzweifelhaft dasselbe Resultat haben. Insofern liegt Wahrheit in Gladstone's Aeußerung, daß die Macht Englands unabhängig sei von den Besitzverhältnissen außerhalb des vereinigten Königreichs. Freilich cum grano salis zu verstehen!

Aehnliche Beispiele, wie die oben aus der Geschichte Englands angeführten, liefert auch die Geschichte Frankreichs und Preußens. Unter der furchtbaren Nachwirkung der großen Revolution, noch durchzittert von ihren gewaltigen inneren Kämpfen, hat Frankreich seine Waffen siegreich durch den europäischen Kontinent getragen; — das erzwungene politische Stillleben, die Herrschaft der materiellen Interessen unter dem zweiten Kaiserreich endete mit Sedan!

Die politische Windstille unter absolutem Regiment hat Preußen nach Jena und Austertitz; die analogen Zustände unter der Reaktion haben es nach Olmütz geführt. Dagegen erheben sich mitten aus dem hocherregten und tiefbewegten politischen Parteistreit der sechziger Jahre die welthistorischen Siege von 1866 und 1870.

Indem man die Verfassung des Deutschen Reiches auf das allgemeine und gleiche Wahlrecht basirte, bewies man die Erkenntniß, daß Leben und Gedeihen dieses modernsten Staates von der Theilnahme und dem Interesse des ganzen Volkes abhänge; und daß man den damit verbundenen, dies Interesse gerade bekundenden Kampf der politischen Parteien nicht scheue, sondern ihm gerne Thür und Thor, den denkbar weitesten Spielraum und Kampfplatz eröffne. Sollten die immer deutlicher hervortretenden Bestrebungen nach Aenderung dieser Grundlagen erfolgreich sein; sollte das Ideal gewisser Leute erreicht werden, und das freie und offene Treiben des politischen Parteikampfes völlig verstummen, dann wäre der traurig hoffnungslose Beweis für die unheilbare Krankheit des deutschen Staates, die politische Lebensunfähigkeit des deutschen Volkes erbracht. Die ängstliche Befürchtung dieser Möglichkeit klingt aus den Worten und Schriften der älteren Männer, die in besseren Tagen eine solche Zukunft nicht für denkbar gehalten; sie erklärt den Ton trüber Bitterkeit, den die Leser dieser Blätter manchmal mit sympathischem Mitgefühl in den Aufsätzen Ludwig Bamberger's und anderer empfunden. Wer aber an der Zukunft und Lebenskraft des deutschen Volkes nicht verzweifelt, der wird auch nicht aufhören, wie es seit mehr als einem Menschenalter die Besten gethan, unermüdet hinzuweisen auf England, auf das Land unaufhörlicher politischer Kämpfe und unzerstörbarer politischer Lebenskraft. Jenen oben erwähnten Kämpfen aus alter Zeit sind in unserem Jahrhundert ebenbürtige in Menge gefolgt. Aber trotz Chartistenbewegung und Kornzollkampf, trotz der Erschütterungen der drei Reformbills und der irischen Frage, trotz großer kommerzieller und industrieller Umwälzungen ist der innere politische Halt und die geistige Kraft dieses Volkes nicht erlahmt. Mögen immerhin nicht nur äußere, sondern auch innere Schwierigkeiten der politischen Situation dies Land bedrängen; mag der Gegensatz alter Formen und neuer Forderungen die Wogen des Parteikampfes höher als je steigen lassen, wir können mit dem besten Kenner des englischen Staatswesens, mit Gneist, sagen: es „berechtigt die ganze Vergangenheit dieses Staats, wie sie als Schöpfung

des sittlichen und rechtlichen Bewußtseins der Nation in tausendjähriger Entwicklung vor uns liegt, zu dem Vertrauen, daß diese Nation die bevorstehenden Stürme bestehen und die Bausteine zum Aufbau ihres freien Staatswesens in der eigenen Vergangenheit finden wird."

Wäre es anders; müßte man in der Fortbildung des modernen, parlamentarischen Staatssystems und dem damit verknüpften Parteienkampf Zeichen der Schwäche und des Unterganges sehen, dann wäre füglich als der stärkste und gesündeste Staat der Welt das „heilige" (!) Rußland zu preisen; dies Land des Jammers, wo auf der Oberfläche der politischen Gestaltung die beängstigende Stille des Todes herrscht, während in der Tiefe Verbrechen und Mord sich bereiten, die Stelle gesunder Opposition und politischer Arbeit zu vertreten; Rußland, „ce despotisme, modéré par l'assassinat." Wer aber unser altes Europa doch noch nicht für reif hält, kosackisch zu werden, der wird recht ungläubig lächeln zu dem Geschrei: „finis Britanniae!"

Dr. H. Preuß.

Die Religion der Bauern.

Wer sich bemüht, die religiösen Vorstellungen der Menschen zu klären und zu läutern, muß oft den Vorwurf hören, daß er dem Volke seinen Glauben nehme. Was das für ein Glaube sei, danach wird selten gefragt. Namentlich auf dem Lande sollen wir jeden Zweifel an den Lehren und Satzungen der gerade herrschenden Kirche sorgsam geheim halten, damit die Leute nicht an ihrer Religion irre werden, und man nimmt im Deutschen Reiche überall als selbstverständlich an, daß diese Religion die christliche sei. Diese Meinung beruht auf der Voraussetzung, daß das religiöse Leben eines Volkes im wesentlichen durch die von seinen Priestern vorgetragenen Gedanken und Empfindungen bestimmt werde. Es ist zwar öfter bemerkt, daß dies nicht immer zutrifft: man hat sich z. B. der Beobachtung nicht verschließen können, daß das Christenthum in südlichen Ländern, wie in Neapel etwas ganz anderes ist als an der Donau und am Rhein, und man spricht in solchen Fällen gern von heidnischen Anschauungen, welche sich in den christlichen Formen erhalten hätten. In protestantischen Gegenden aber ist die Glaubenslehre von jeher so stark betont worden, daß man die Lehre und den Glauben ohne weiteres gleichzustellen pflegt. Dem gegenüber darf man wohl einmal die Frage aufwerfen: welches ist denn eigentlich die Religion unserer Bauern? — Eine Antwort darauf ertheilt, wenn auch nur für einen kleinen Kreis, ein Buch, welches unter dem Titel „Zur bäuerlichen Glaubens- und Sittenlehre" als „erweiterter Konferenzvortrag von einem thüringischen Landpfarrer" (Gotha, G. Schlößmann) im vorigen Jahre erschienen ist. Natürlich haben Volkscharakter und Geschichte auch die religiösen Zustände Thüringens in eigener Weise gestaltet und es wäre sehr wünschenswerth, daß aus anderen Gegenden Deutschlands, namentlich aus solchen, in welchen die Orthodoxie seit längerer Zeit geherrscht hat, ähnliche Zeugnisse vorlägen; aber die Natur des Bauern wird wohl überall ziemlich dieselbe sein und jedenfalls ist der Verfasser ein zuverlässiger Berichterstatter, denn er ist auf dem Lande aufgewachsen und hat seit 26 Jahren als Geistlicher auf dem Dorfe gewirkt. Allerdings hegt er als orthodoxer Parteimann einen entschiedenen Haß gegen die „Aufklärung" und überträgt seinen Abscheu vor den „liberalen" Theologen auf alles, was nur irgend Liberalismus heißt. Aber er ist dabei ein sehr gebildeter Mann, welcher die menschlichen Dinge mit Geist und guter Laune zu beobachten versteht.

Die Bauern halten sich ohne Zweifel für Christen, und mancher, der sich darüber ereifert hat, daß die gewöhnlichen Leute in Italien oder Spanien die Protestanten nicht als Christen anerkennen, wird mit Erstaunen hören: „in der bäuerlichen Rangordnung der Religionen kommen zuerst wir als die Christen schlecht weg, dann die Juden, darauf die Mohammedaner, weiter die Heiden und zu allerletzt die Katholiken." Unser Landpfarrer erwähnt auch einzelne Fälle, namentlich von Schwerkranken, in denen der Christenglaube lebendig geworden ist. Jedoch bei der Schilderung der allgemeinen Zustände ist davon nicht die Rede. — Dem Erlösungstod Christi steht der Bauer so fremd gegenüber wie den andern Heilsthatsachen. Freilich soll die Aufklärung, welche hier ja ganz besonders lange geherrscht hat, dies verschuldet haben, denn es heißt, sie habe nicht nur die biblische Geschichte so viel als möglich aus dem Gottesdienst verdrängt, sondern auch die Furcht vor der Verdammniß so gut wie ganz ausgetrieben. Aber es scheint doch sehr fraglich, ob die Voraussetzungen für die Aneignung der Gnade durch den Glauben an den gekreuzigten Gott jemals vorhanden gewesen sind, denn der Bauer hat durchaus kein lebhaftes Bewußtsein von seiner Sündhaftigkeit, die Wiedergeburt ist ihm unverständlich und vom heiligen Geiste weiß er nichts zu sagen. — Wenn ihm aber so die bußfertige Gesinnung fehlt, die ihn vor dem Zorne des Weltrichters erzittern ließe, so folgt daraus durchaus nicht, daß er deshalb von der Vaterliebe Gottes durchdrungen sei. Er steht vielmehr ihm gegenüber ganz auf dem Gesetzesstandpunkte des alten Testamentes. „Dank gegen Gott wird man aus dem Munde eines alten Bauern selten vernehmen, eher so etwas wie eine Entschuldigung Gottes mit der unvollkommenen Welt, als wenn Gott durch diese behindert wäre alles so zu machen, wie es sein sollte." — Was er hier auf Erden mit ansehen muß, läßt ja auch recht oft Zweifel an der Gerechtigkeit Gottes aufkommen, und die Vergeltung nach dem Tode kann ihm dafür keinen Ersatz geben, denn die Drohung mit der Hölle macht ihm keinen großen Eindruck und seine Vorstellung von einem jenseitigen Leben gleicht mehr der alten heidnischen Todtenwelt als dem christlichen Himmel.

Hiernach ist eines klar: mag man nun nach der Lehre der Orthodoxen den Versöhnungstod des Heilandes als den Kern des Evangeliums ansehen oder mit den modernen Theologen die Gotteskindschaft für das wesentliche halten, — christlich kann man eine Religion nicht nennen, welcher grade diese beiden Dinge fehlen.

Andererseits ist aber doch zweifellos, daß der Bauer eine Religion hat. Dazu führt ihn schon sein unmittelbares durch den Beruf gegebenes Verhältniß zur Natur, das ihm die Abhängigkeit von einer höheren Macht in täglicher Erfahrung fühlbar macht, dazu die Einsicht in die Gebrechlichkeit des Menschen, welche auf dem Lande nicht durch so viel Künste der Kultur verdeckt ist. Er scheut sich wohl von heiligen Dingen zu reden, wie er den Namen Gottes nur selten in den Mund nimmt, und er liebt die Leute nicht, die fromme Redensarten machen, aber ebensowenig die Religionsverächter. Er glaubt an seinen „Herrgott", der die Welt regiert und seinen Feldern Regen und Sonnenschein spendet, und hütet sich ihm gegenüber vor Frevel und Uebermuth. Sein Verhältniß zu diesem Gott ist ein durchaus lebendiges und persönliches. Er denkt ihn sich einem Menschen ähnlich oben im Himmel, von wo er alles übersieht, und schreibt ihm jedes Schicksal zu, das ihn betrifft, und macht er es einmal gar zu arg, kann er sich auch wohl ganz und gar mit ihm überwerfen. Im allgemeinen aber sucht er sich gut mit ihm zu stellen und begrüßt ihn regelmäßig, wie es sich gehört, mit Andacht und Gebet. Er traut ihm auch den besten Willen zu den Menschen Gutes zu thun und rechnet sich dies Gottvertrauen als besondere Bravheit an, denn leider wird es oft getäuscht; aber schließlich unterwirft er sich doch ruhig dem, was nicht zu ändern ist.

Zweifel an dem Dasein eines solchen Gottes sind dem Landmann meistens wohl nicht ernst gemeint, doch wünscht er dringend, daß derselbe sich durch Zeichen und Wunder bethätige. Der Verfasser bemerkt ganz richtig, daß unsere Bauern auch in dieser Beziehung eine merkwürdige Aehnlichkeit mit den alten Juden haben. Er hätte noch weiter gehen können und sagen: ihre Religion ist die aller Völker, welche auf einer mittleren Stufe der Bildung stehen. Er bezeichnet selbst das Sündenbewußtsein, welches allein auf

Digitized by Google

den christlichen Heilsweg führen kann, als eine Potenzirung des Gemüthslebens, welche der Bauer noch nicht erreicht hat, und er betont mehrfach die Kluft, welche ihn von dem höher Gebildeten trennt und ihm die ideale Sittlichkeit des letzteren unverständlich macht. Die Religion des Bauern ist also im großen und ganzen wohl seit Jahrhunderten dieselbe geblieben: „er gleicht gewissermaßen seinem Acker, über welchem Sonnenschein und Regen, Ungewitter und Krieg hinwegschreiten und er trägt Unkraut und gute Frucht nach wie vor." Es ist daher auch wahrscheinlich, daß in den andern Provinzen Nord- und Mittelbeutschlands die Verhältnisse nicht anders liegen wie in Thüringen.

Der Bauer läßt den Pfarrer reden und glaubt das seinige. Darum ist ihm aber die Kirche keineswegs gleichgültig. Ueber den tieferen Sinn der Kultusgebräuche macht er sich zwar keine Gedanken, doch hält er es für nöthig, Gott in seinem Hause die schuldige Verehrung zu erweisen, ja wenn er einen ganz besonderen Wunsch von ihm erfüllt sehen möchte, thut er wohl ein Gelübde oder eine Schenkung für den Gottesdienst. Den Kirchenbesuch rechnet er zum Fest so gut wie den Wirthshausbesuch: Vormittags Predigt und Nachmittags Tanzbelustigung, das gehört hier zu einem richtigen Feiertag. — Die Worte der Apostel und Propheten hört er mit Ehrerbietung, die moralischen Betrachtungen des Pfarrers mit Interesse. Er selbst liest fetten in der Schrift, — „früher war Jesus Sirach, zum Theil unter Verwechselung mit Jesus Christus, der gelesenste Theil der Bibel". Größere Bedeutung, namentlich für die Frauen, hat das Gesangbuch, und der Gemeindegesang dient zum lebendigen Ausdruck des Gefühlslebens. Ganz besonders wichtig aber ist die Kirche dadurch, daß sie den bedeutendsten Abschnitten im Leben des Einzelnen die religiöse Weihe gibt. Bei der Taufe glaubt unser Gewährsmann eine christliche, ja sogar eine eigenthümlich lutherische Auffassung zu bemerken, weil man sie gewöhnlich erst vier bis acht Wochen nach der Geburt begeht und ungern ein Kind ungetauft sterben läßt. Da er sonst nicht geneigt ist, sich über die christliche Gesinnung seiner Gemeinde zu täuschen, so werden wir ihm glauben müssen, obgleich in letzterem Falle auch uralter Aberglaube mitspielen kann. Es ist wohl möglich, daß der Bauer durch die Taufe seinem Kinde ein besseres Loos zu sichern glaubt, daneben feiert er aber vor allem die Aufnahme des Neugeborenen in den Familien- und Dorfverband, wobei in Thüringen durch die Gevatterschaft noch ein dauerndes Band geknüpft wird. Ebenso bedeutet die Konfirmation, die hier zum Theil besonders feierlich begangen wird, den Eintritt in das bürgerliche Leben. Die Bestätigung des Taufbundes ist dabei nur eine äußerliche Form. Unerläßlich ist der Segen Gottes natürlich für die Ehe, und beim Begräbniß darf neben der Todtenklage der Weiber der Spruch des Pfarrers nicht fehlen. Allein an das Sterbebett ruft man den Pfarrer nicht und auf den Grabstein setzt man lieber einen „schönen" Vers als einen Bibelspruch. Das Abendmahl endlich erzeugt wohl nur ein unbestimmtes Andachtsgefühl: man nimmt es einmal wenigstens im Jahre, um zu zeigen, daß man sich von dem allgemeinen Gottesdienst nicht ausschließen will.

Bei alle diesem handelt es sich, insbesondere bei den Männern, vielleicht weniger um ein inneres Bedürfniß, als um die Sitte, welche hier für das eigene Gewissen sowohl wie für das Urtheil der Nachbarn entscheidend ist. Aber auch bei selbständigem Nachdenken findet der Bauer einen Grund, die Kirche in Ehren zu halten. Denn da seine eigene Sittlichkeit auf der Furcht vor Gott beruht, so sieht er in der Religion die Grundlage der öffentlichen Ordnung und im Pfarrer den Vertreter der Moral. Dem Thüringer eigenthümlich ist es wohl, daß er die Religion, die er gewöhnlich nur als „Lehre" bezeichnet, doch vor allem als eine Angelegenheit der Bildung und des Gefühls betrachtet, denn der thüringische Landmann ist ungewöhnlich gut unterrichtet und dabei von weicher Empfindung und idealen Anschauungen zugänglich.

Wenn wir nun aber finden, daß diese ganze Religion der mittleren Bildungsstufe eines Volkes entspricht, so ist damit auch schon gesagt, daß sie im Fluß begriffen ist. Der Verfasser unseres Buches betont, wie schon erwähnt, die Beharrlichkeit der Bauernnatur, er bemerkt auch, daß der Einfluß der Schule nicht so weit reiche, als man erwarten sollte, indem die Kinder unmittelbar nach der Entlassung Denkweise und Lebensart der Alten annehmen. Aber er sieht auch den Fortschritt im Guten und im Schlechten. Grade in unserer Zeit ist eine Umwandlung der Gemüther nicht zu verkennen. Da das lebendige Gottesbewußtsein des Landmannes seine Wurzeln hat in der unmittelbaren Abhängigkeit von der Natur, so muß seine religiöse Empfindung schwächer werden, wenn er sieht, daß Menschenkunst und Witz die Naturkräfte meistern. Ihm ist es ernst, wenn bei längerer Trockenheit im Gottesdienst um Regen gebeten wird, und kein Fest hat für ihn eine solche Bedeutung, wie das Erntedankfest „Wenn die Menschen aber einmal soweit kämen, den Regen herbeizuziehen oder den Wind zu lenken, dann würden sich sehr viele Landleute Gott abgesetzt denken Schon die Nähe eines Arztes, jedes neue sicher wirkende Arzneimittel, jede Steigerung der Chirurgie macht den Landmann sozusagen religionsärmer." Dabei ist die natürliche Folge der fortschreitenden Kultur die Ausbildung der Persönlichkeit, welche den Einzelnen zu einer freieren Sittlichkeit führt, aber auch das feste Band der religiösen Sitte löst. Es ist das eine Entwicklung, wie sie bei den alten Griechen von den homerischen Göttern zu der Naturphilosophie und dem Mysterienglauben geführt hat

So tritt denn heute nicht nur der Zweifel an der kirchlichen Autorität immer offener hervor, sondern es sind auch die „Hauptstücke der elementaren Religion", wie unser Pfarrer sie nennt, welche bei sehr vielen nach ihrem eigenen Ausdrucke wackeln, und da der christliche Kultus nun einmal die gegebene Form der Gottesverehrung für die Bauern ist, so trifft jeder Angriff auf die Kirche und die Priester zugleich seine Religion. Ueber das Civilstandsgesetz hat der Landpfarrer daher seine eigene Ansicht. Er meint: „Ja," „wenn das Civilstandsgesetz angeordnet hätte, daß die Eltern ihr Kind sortan dem Standesbeamten vortragen, Pathen mitbringen, durch diese den Namen geben und der Standesbeamte auch das Kind unter Besprengung mit Wasser in den Namen Gottes oder Christi taufen sollte, und wenn das Gesetz bestimmt hätte, daß der Standesbeamte die Brautleute im Hochzeitsstaat und an einem öffentlichen Orte im Namen Gottes „trauen" sollte: das hätte man vielleicht ungefähr so aufgefaßt und hingenommen, wie die Uebertragung der Verwaltung vom Justizamt auf das Landrathsamt und so viele andere derartige Wechsel und Vertauschungen."

Was unter diesen Umständen von der Zukunft zu erwarten ist, wird in unserem Buche nur angedeutet. Der Verfasser nimmt als sicher an, daß die Kirchlichkeit auf dem Lande abnimmt, und er glaubt, daß „positive" und „liberale" Pfarrer daran nichts ändern werden. Auch von der inneren Mission erwartet er wenig: vielmehr werde mit der Zeit ein Gericht und eine Scheidung eintreten, deren Ergebniß den religiös-sittlichen Zuständen Nord-Amerikas nicht sehr unähnlich sein dürfte. Das soll doch wohl heißen, daß sich die einen einem glaubenslosen Materialismus, die anderen den Mysterien des Christenthums zuwenden werden. Das Beispiel aber für die erneute kirchliche Frömmigkeit sollen die Städte geben: wie einst Paulus in den Großstädten das Evangelium verkündet hat und wie die Reformation von der Stadt aufs Land gekommen ist, so soll auch jetzt von dort der religiöse Aufschwung ausgehen. Damit sind wir denn freilich auf einen Gedankengang geführt, welchem mancher zu folgen geneigt wäre, wenn er auch am Ende desselben statt einer Erneuerung der Religion vielmehr eine neue Religion erblicken möchte.

Gotha. E. Adenhoven.

Digitized by Google

Von den modernen Skulpturen auf der Jubiläumsausstellung.

Wer das Gedränge der entzückten Menge mitanschaut, die alltäglich die schöne und mit vollem Raffinement, wenn auch keineswegs mit aller Meisterschaft der Technik gemalte Miß Grant umlagert, und damit den Frieden vergleicht, der den Kanzler umgibt, welchen Reinhold Begas mit Meisterhand geschaffen, der kann sich diesen Kontrast nur aus der geringeren Empfänglichkeit des Publikums für die Plastik überhaupt erklären.

Mundus vult decipi, sagt der ebenso triviale wie wahre Spruch, und die Malerei besorgt diese Tönschung im eigentlichen Sinne; die Plastik aber ist körperlich, gegenständlich. Ihre Formen wollen begriffen, nicht erträumt werden. Jene Plastik kann schließlich noch am meisten auf die Gunst der Menge zöhlen, welche die Wirklichkeit täuschend nachzuahmen sucht. Freilich wird hier gar oft der Unterschied verkannt zwischen dem künstlerischen und unkünstlerischen Realismus, dem einen, welcher die Natur nachschafft, wie der Schöpfer nach seinem Bilde, der andere, welcher die Natur kopirt sklavisch treu nach Zufall und Willkür.

Nirgends aber vielleicht scheinen die Grenzen zwischen Kopiren und Nachschaffen so unmerklich in einander überzugehen, wie beim Porträt. Da will man zunächst vollkommene Naturwahrheit, gewiß mit Recht; aber Unrecht thut dem Künstler und Unmögliches fordert von ihm, wer von ihm verlangt, daß er seiner eigenen Natur entsage. Es ist mit dem Porträt des Malers und Bildhauers wie mit dem des Biographen: Ist die Natur des Künstlers *ihrer Anlage* nach fähig in das Verständniß der fremden Persönlichkeit einzudringen, so vermag sie und nur *so* vermag sie, die für andere rein äußerlichen oder gar nicht sichtbaren Einzelzüge zu einem naturnothwendigen organischen Ganzen zusammenzuschließen. So entstehen Porträts im höchsten Sinne, die zu allen Zeiten nur großen Meistern gelangen, und wer wollte sich wundern, daß die Ausstellung trotz des großen Reichthums an Bildnissen aller Art, nur wenige dieser Gattung aufzuweisen hat?

Betrachten wir einmal die Büsten Bismarck's und des Kronprinzen von Reinhold Begas! Wie da schon durch die Haltung des Kopfes die Charakteristik bedingt wird! Trotzigfest und grad trägt der Kanzler sein Haupt, königlich vornehm zurückgeworfen der Kronprinz. Man vergleiche nur die Büsten von Schaper und Hofmeister mit diesen, um das meisterliche Verdienst solcher Haltung zu schätzen.

Und nun der Kopf selbst! Die tiefen Furchen und Falten, sie legen sich, die buschigen Brauen sie zucken vor unseren Augen, ernst, ja finster schaut der Kanzler darein — Ruhe vor dem Sturm, während des Kronprinzen Blick mild in die Ferne sich öffnet und allüberall warmes, feines Leben unter der mit ausgesuchter Zartheit behandelten Epidermis sich regt. Und derselbe Kontrast auch im äußerlichen Beiwerk. Der derbe Rock *Bismarck's*, bis auf Knöpfe und Nähte der Natur getreu, aber nicht kleinlich nachgebildet und mit rücksichtsloser Energie dem Marmor, scheint es, eingedrückt; das Gewand des *Kronprinzen* dagegen, die Ordenszeichen in peinlich feiner, fast glatter Ausführung! Gegenüber dieser Lebensfülle, welche des kalten Marmors spottet, erscheinen Schaper's und Hofmeister's Arbeiten — erstarrt, versteinert.

Auch im Kopf der Frau Hopfen von Begas dieselbe Meisterschaft der Auffassung und Modellirung!

Leben und Kraft und ein liebenswürdiges Selbstgefühl spricht deutlich aus der sicher-stolzen Haltung, dem aufwärts gerichteten Blick, aus jenen fast üppig vollen Formen, die trotz der völlig glatten Behandlung des Marmors die zartesten Uebergänge erkennen lassen.

Wohlthuend wirkt hier wie bei den beiden andern Büsten die zart getbliche Tönung des Marmors.

In gleichem Grade verrathen die Titgner'schen Werke jenes tief eindringende Verständniß des Organismus, verbunden mit vollkommener Beherrschung aller technischen Schwierigkeiten. Freilich gilt das nur von den Bronzen; die bunte Marmorbüste ist ein verunglückter Versuch. Der Marmor verliert hier seine Natur, er wird zu Wachs und die Bemalung ist geschmacklos. Aber lehrreich ist das Experiment, weil es uns die malerischen Tendenzen des Künstlers auf das Klarste erkennen läßt, Tendenzen, denen er auch bei Einzelheiten an den Bronzebüsten zu sehr gehuldigt. Der Künstler soll den gewiß hoch erfreulichen Sieg über einen spröden Stoff nicht dadurch mißbrauchen, daß er mit dem Stoffe willkürlich spielt. Denn auch hier gilt das horazische: est modus in rebus, und auch die Stoffe haben ihre Gesetze. Bemalung und das Malerische überhaupt soll in der Plastik nie sich vordrängen, das haben die Alten gut verstanden und Begas verdient alles Lob, daß er hier die rechte Mitte gefunden.

Wie das *Porträt* das Charakteristische am einzelnen, das eigentlich Individuelle, so erfaßt das *Genre* das Charakteristische im Leben der einzelnen, das eigentlich Typische. Auch bei ihm liegt wie beim Porträt die Gefahr nahe, die Natur einfach abzuschreiben.

Reinhold Begas, um auch hier wieder mit ihm zu beginnen, geht gern von dem antiken Mythus aus. Wo hier bestimmte Wesen ihre festen Formen gefunden, behält er sie im großen ganzen bei, nur hier und da einen, durch die bestimmte Szene gebotenen individuellen Zug hinzufügend. So nimmt *Pan's* Bocksgesicht eine gutmüthige Miene an, wenn ihm Psyche auf seinem Schooße ihre Leiden erzählt. Das Motiv schon an und für sich etwas erkünstelt, ist nicht ganz zu einheitlicher Wirkung gekommen. Auch will die wirkliche Trübseligkeit nicht recht zu den etwas antik allgemeinen Formen des Psychenköpfchens passen.

Besser geglückt ist eine andere, eine *Bronzegruppe*: Ein Mädchen ist im Begriff, den willig sich beugenden Rücken eines Centauren zu besteigen, der rechte Fuß steht in der Linken des Centauren wie in einem Steigbügel. Und während sie die Linke fest auf seinen Rücken stützt und den rechten Arm der Führung des Haltmenschen überläßt, kommt das lose auf den linken Schenkel aufliegende Gewand in Gefahr herabzugleiten. Im Centaur mischt sich Ungeduld mit dienstfertiger Begehrlichkeit und tritt in hübschen Gegensatz zu der schämisch-schüchternen Hottung des Mädchens. Der ganze Aufbau der Gruppe ist voll Anmuth und Kraft. Auch hat es der Künstler verstanden, den alten Centaurentypus der Situation entsprechend zu beleben, nur des Mädchens Kopf ist ganz Modell und entbehrt so des Typischen, was das Genre verlangt.

Wesentlich dieselben Vorzüge und Fehler wie hier, findet man auch in der Gruppe der Nationalgallerie: Hermes mit Psyche sich in die Lüfte schwingend. Natürlich-ursprünglich die Bewegungs-motive, sinnlich-reizend der Gegensatz von männlichem und weiblichem Körper — aber aus dem Köpfchen der Psyche schaut das Modellchen heraus und ruft: das ist ja nicht *Psyche*, das bin *ich*.

Gleichfalls ein trefflicher Meister des Genre ist Reinhold Begas' Bruder Karl, rühmlich bekannt durch die tiefreizende Gruppe des Mädchens, in dessen aufgelöstes Haar Kleinbrüdertein auf dem Schooße mit Ernst und Ausdauer sich eingekrallt. Diesmal ist's ein bacchischer Junge, der auf dem Schenkel eines gelagerten Satyrs sitzt und mit bitterböser Miene seine begehrlichen Arme nach dem sich weit zurückbiegenden Kopfe seines Wärters ausstreckt. Der Aufbau ist gut, die Ausführung sorgfältig und reiche frische Lebensfreude weht hindurch.

Auch *Eberlein* hat sich dem antiken Genre zugewandt. Seine *Venus, Amor züchtigend*, ist eine niedliche Spielerei, aber ohne eigentliche Phantasie. Das zeigt am bedauerlichsten der Kopf der Venus, der fast sklavisch sich ans Modell hält.

Mit seinem „Dornauszieher" sucht er ein antikes Motiv umzugestalten. Das rechte Bein führt er bis zur Erde hinab, läßt den Knaben die linke Hand auf eine Urne stützen und nun die Rechte allein den verletzten rechten Fuß nach innen heben. Sein Knabe ist kein Dornauszieher, sondern, man möchte sagen, ein Dornbegucker. Vor der Antike hat

Digitized by Google

Eberlein's Motiv entschieden den Vorzug der größeren Uebersichtlichkeit aller Theile des Körpers. Aber diese ist errungen auf Kosten der Einfachheit. Schon der Sitz auf der kunstreichen Urne, noch mehr aber die Benutzung des übrigens recht plumpen Urnenhenkels zum Halt für den stark verrenkten Fuß hat etwas willkürlich gesuchtes, verzerrtes. Dem antiken Künstler galt alles die ungezwungene Naivetät der Natur, dem modernen alles das Motiv an sich

Weit erfreulicher ist da August Sommer's junger Satyr mit dem Weinschlauch, den böse Feinde ihm mit Pfeilen bespickten und dem nun in vollen Strömen und zum Entsetzen des Trägers das köstliche Naß entrinnt. Ein prächtiger Gedanke für eine Brunnenfigur und mit welcher Meisterschaft in der Komposition und peinlich treuer Modellirung zum Ausdruck gebracht! Sommer hat viel gelernt von den Bronzen aus Pompeji und Herkulanum, aber er ist in dieser sowie in seinen andern Schöpfungen eine durchaus originale Natur geblieben, voll Erfindungsgabe und schalkhafter Laune, voll feinem Gefühl für die Form und jener zähen Ausdauer, welche den echten Künstler erst vollendet. Auch solch ein Künstler von Gottes Gnaden ist Bardella. Was den Italienern sonst so gern anhaftet im Malen und Bilden, das bis zur Widerwärtigkeit Naturalistische — er hat's vermieden. Ein großer Meister der Technik, besitzt er jenen heiter liebenswürdigen Humor, der allen kleinen Vorgängen des Menschenlebens ihre Bedeutung abzugewinnen versteht: Großpapa mit Enkelin, Liebespärlein, neckisch-heiter, würdig-ernst, singende Frauen, flötende, trinkende Knaben, überall Leben und Luft, welche auch durch die Lumpen warm und freudig zum Lichte dringen.

Porträt und Genre das sind diejenigen Gebiete, in denen die Plastik unserer Zeit auf der Ausstellung hervorragendes geleistet, unter den historisch-mythisch-allegorischen Gegenständen findet sich nichts in wahrem Sinne bedeutendes.

Kolossalgruppen wie die Sintfluth, Mazeppa, Theseus im Kentaurenkampf, stoßen ab durch jene gesuchte Kühnheit des Barock, deren Reich die Willkür

Weit mehr befriedigt der Löwenkampf von Volz. Gut abgewogen sind da die gegeneinander wirkenden Kräfte. Hier fühlen wir künstlerisches Gesetz und schauen mit Spannung dem furchtbaren Kampfe zu.

Auch mit Barth's Märtyrerin kann man sich befreunden. Das originelle Motiv, die an einen Baumstamm mit den Armen gefesselte Heilige durch Pfeile getroffen in die Kniee sinken zu lassen, ist nicht ungeschickt benutzt, um eine Reihe gegeneinander streitende Bewegungen zu einer Einheit zu verbinden.

Wehr dagegen hat mit seinem ohne Zweifel nicht zu unterschätzenden Können nicht Maß gehalten. Sein Bacchuszug, übrigens eins der sehr spärlich vertretenen Reliefs, ist völlig zügellos, wie man sich's ja bei einem solchen Zuge gern gefallen ließe, wäre nicht diese bacchische auch eine künstlerische Zügellosigkeit.

In eine völlig andere Kunstströmung führt uns ein anderes großes Relief: Gerhardt's Oedipus in Kolonos. Es mahnt noch an jene Zeit, die mit schwärmerischer Verehrung zur „edlen Einfalt und stillen Größe" der Antike betete. Heut ist's kein Geheimniß mehr, daß jenes Antikisiren eines Canova, selbst eines Thorwaldsen mehr inspirirt war von der glatten Marmorkälte römischer Kopieen, als dem lebenswarmen Hauche griechischer Originale. Und wir empfinden darum vielen Werken dieser Klassiker gegenüber ein Gefühl, das von Langweile nicht allzuweit sich entfernt. Etwas davon spürt man auch aus der Gerhardt'schen Schöpfung heraus. Aber immerhin fühlt man Achtung vor dem feinfühligen treuen Meister. Einzelne Schönheiten wie der zarte landschaftliche Hintergrund, das ehrwürdige Greisenhaupt des Oedipus entschädigen doch für manches nur Ueberkommene und Unempfundene.

Erwähnen wir noch zwei Werke: Feinen Sinn für die im Reiz der Linien geschlossene Komposition bekundet Ernst Herter in seinem sterbenden Achilles, einer auch in der Formgebung recht respektabeln akademischen Leistung, und in der Büste der Madonna mit dem Kinde hat Bergmeier aus dem Geist der Frührenaissance heraus ein treffliches originales Werkchen geschaffen.

Wir sind am Ende mit unserer Uebersicht, die auf erschöpfende Behandlung des einzelnen keinen Anspruch erhebt. Nur in dem wahrhaft Bedeutenden hat sie hier und da halt gemacht, sonst aber wollte sie eben nur orientiren

Und ihr Resultat? Eine wahrhaft monumentale Kunst, wie sie in der vergangenen Epoche durch Rauch und Schadow herrliche Blüthen trieb, hat unsere Zeit trotz der verschiedensten Stand- und Gruppenbilder nicht aufzuweisen. Porträt und Genre sind ihre eigenthümlichen Gebiete, in denen sie ihrem realistisch-naturalistischem Zuge am besten zu folgen im Stande ist. A. Starken.

Auswüchse musikalischer Begeisterung.

Es hat zwar zu allen Zeiten Phrasenmacher gegeben; doch will es mir vorkommen, als ob die Phrasenmacherei auf musikalischem Gebiete in unserer Zeit größer und allgemeiner geworden sei, als jemals früher bei der gleichen Veranlassung. Wer die musikalische Tageslitteratur verfolgt, kann wirklich auf den Gedanken kommen, daß eine Phrasenepidemie über die musikalische Welt hereingebrochen; denn es sind nicht mehr nur sporadische Fälle, sondern mitunter ganze Fluthen hohler, bombastischer Redensarten, auf die man bei dem Lesen von musikalischen Leitartikeln und Aufführungsberichten stößt. Die Ausdrücke des Gefallens, der an sich wohlberechtigten Begeisterung über ein schönes oder großartiges Werk erscheinen da oft in einer Weise in die Höhe geschraubt, daß ihre Lächerlichkeit dem substantiell denkenden Leser Mißtrauen in die Aufrichtigkeit einflößen kann, wenn er nicht annehmen will, daß die Uebertreibungen, wie es ja auch oft vorkommt, in gutem Glauben gemacht sind.

Was ist nicht schon alles über die in ihrer Ausführung allerdings unvergleichlich großartige, ihrem innern Wesen nach aber so schlicht und einfach menschlich zu erfassende, der natürlichen Empfindung eines poetischen Gemüthes so nahe liegende neunte Symphonie von Beethoven zusammenphantasirt worden! Dutzende von geistreichen oder geistreich sein wollenden Schriftstellern haben sich um die Wette bemüht, der einfachen Wahrheit, daß Musik in Verbindung mit dem Worte sich über gar manche Vorgänge des inneren Lebens klarer und verständlicher ausdrücken kann, als reine Instrumentalmusik, immer neue, tiefsinnige Seiten abzugewinnen und womöglich neue Kulturepochen daraus abzuleiten! Die abenteuerlichsten Dinge liest man aber in den Auslassungen über Wagner'sche Werke, und es sei mir gestattet, grade auf eine der anstößigsten Blüthen der überschwenglichen Wagnerlitteratur hinzuweisen. Es sind die Kommentare über die Erlösungstheorie R. Wagner's Bekanntlich hat Wagner in seinen jüngeren Jahren die Theorie einer „Erlösung" des männlichen Egoismus durch das „Weib der Zukunft" aufgestellt, die ein denkender Leser doch nur als einen nicht ganz schrullenfreien Versuch auffassen kann, ein Thema philosophisch zu verarbeiten, welches sich in der bis dahin üblichen rein poetischen Behandlung als geheimnißvoller Zauber, Allmacht und veredelnde Kraft der Liebe weit vortheilhafter und obendrein verständlicher ausnimmt. Der Gedanke, dabei überhaupt von einer „Erlösung" zu sprechen, ist deswegen unzutreffend, weil man unter Erlösung doch etwas anderes versteht, als das Aufhören des Willens durch die Befriedigung desselben. Dem Begriffe der Erlösung ist es wesentlich, daß man vom Wollen selbst erlöst wird. Das ist aber grade das Entgegengesetzte von der Wagner'schen Erlösung, denn diese letztere besteht darin, daß der Mensch von der Pein des Wollens und Sehnens durch die Erreichung des Gewünschten befreit wird. Wenn nun jemand, dessen höchstes, einziges Sehnen befriedigt ist, die Welt verläßt, die ihm nichts mehr zu bieten hat, was ihn reizen könnte, die ihm vielmehr als ein Gebiet, auf dem man lange herum-

Digitized by Google

irren kann, bis man des seltenen Glücks der Erfüllung eines höchsten Wunsches theilhaftig wird, verleidet ist, so liegt dieser Art von Entsagung abermals keine Erlösung in jenem höheren Sinne zu Grunde, sondern es ist ein Sich-Entziehen der Wiederkehr überstandenen Leidens.

Bildlich könnte man den Ausdruck „Erlösung" in solchem Falle wohl anwenden, und wenn man ihn bloß von seiner poetischen Seite auffaßt, so wäre gegen die Behauptung, daß der fliegende Holländer und andere Wagner'sche Helden von ihren Partnerinnen erlöst werden, nichts einzuwenden. Wenn man aber immer und immer wieder den Versuchen begegnet, einen ernsthaften Erlösungsbegriff aus jenen poetischen Darstellungen zu gestalten, so muß man sich wirklich fragen, wie es möglich ist, daß diesen Theoretikern der Wagner'schen Erlösung der Unterschied der Begriffe so ganz entgeht, und daß sie die aus dem Temperament des großen Künstlers sehr begreifliche überschwengliche Ausdrucksweise dem Wortlaut nach auffassen, und auf ihr weiter bauen, wie auf wissenschaftlichen Lehrsätzen eines Philosophen. Ist das etwa der Geist, der lebendig macht, oder ist dies nicht vielmehr Buchstabenglaube, der zu den größten Widersprüchen führen muß, aus denen man sich nur durch Phrasen und Unklarheiten herausziehen kann?

Selbst der Parsifal geht an dem eigentlichen, dem christlichen Dogma entnommenen Erlösungsbegriff vollständig vorüber. Dem schönen, poetischen Schein fehlt das nothwendige Korrelat inneren Lebensgehaltes, und man muß schon tüchtig in der Symbolik bewandert sein, wenn man den Glanz und die Herrlichkeit, darin Parsifal schließlich den Lohn für seine mitleidige Aufopferung erhält, als den Zustand seiner Erlösung auffassen will. Denn daß äußerer Glanz und hohe Würde zugleich vollständige Entsagung von der Welt bedeuten sollen, ist und bleibt ein Widerspruch, mag die Darstellung auf der Bühne noch so angenehm und stimmungsvoll auf den Zuschauer wirken. Dem inneren Wesen nach nähert sich diese Auffassung viel mehr der populären, ebenfalls christlichen Anschauungsweise, wonach Menschen, die ihr Leben dem Wohle ihrer Nebenmenschen aufgeopfert haben, dafür im Himmel desto reichlicher belohnt und entschädigt werden. Dieser populäre Standpunkt sowohl als auch das Wagner'sche Verfahren mag ja künstlerisch vollständig gerechtfertigt sein; das Bestreben aber, daraus neue Gesichtspunkte für Klärung ethischer Begriffe zu gewinnen, ist es jedenfalls nicht. Dies kann nur zum Gegentheil, zur Verwirrung der Begriffe führen, und hat es thatsächlich auch gethan. Wenn man den Menschen Erlösung predigt, muß man auch klar aussprechen, wovon, wodurch und wofür man sie erlösen will. Alle drei Fragen beantwortet das christliche Dogma mit vollständiger Deutlichkeit, die Wagner'sche Erlösungspartei aber mit ebenso vollständiger Verworrenheit, d. h. gar nicht. Uebrigens hat diese Frage mit der künstlerischen Bedeutung und Wirkung der Werke Wagner's nicht das Mindeste zu schaffen. —

Auch auf dem Gebiete der Kirchenmusik macht die Phrase dem gesunden Menschenverstand das Vorrecht streitig. Den Verlust des sicheren Standpunktes, die Loslösung vom kirchlichen Kultus, preist man als Fortschritt, das Eindringen des Dramatischen, der individuell zugespitzten Empfindung und des modernen Orchesters als Errungenschaft. Die neuere Kirchenmusik gipfelt in Werken, die, wenn sie auch die traditionellen Namen beibehalten, als Konzertstücke aufgeführt werden, wenn's gerade geht, in der Kirche, sonst im Konzertsaal. Das Publikum der neueren Kirchenmusik ist dementsprechend auch vorwiegend Konzertpublikum, welches nicht aus religiösem Bedürfniß, sondern aus musikalischem Interesse die Aufführungen besucht. Von frommer Stimmung ist dabei keine Rede. Aber dennoch geht es auch hier nicht ohne „Erlösung" ab, und auf diesem Gebiete ist es vorzugsweise Liszt, der von einigen Ultras als der Erlöser vergeschaben wird. Ich habe schon wiederholt gelesen, seine Oratorien seien „erlösende Thaten", wen sie aber erlöst haben, wovon, wodurch und wofür, davon ist mir näheres nicht bekannt geworden.

Brahms ist glücklicherweise zurückhaltend in solchen Dingen, was ihm entschieden zur Ehre gereicht, aber wenn Verehrer seiner Muse ihn erst in den Himmel erheben, dafür daß er der leidigen Programmmusik durch die Reinheit seines instrumentalen Stils ein Ende mache, und dann nachher bei seinem neuesten Werke die geistvolle Behandlung des zwar nicht offiziell ausgesprochenen, aber dennoch zu Grunde liegenden und bekannt gewordenen Programms ebenfalls bewundern und preisen, so kann man sich denken, daß es nicht an solchen fehlen würde, welche Brahms als dritten im Bunde der Erlöser auszurufen mit Wonne bereit wären, wenn ihnen nur ein leiser Wink oder Anhaltspunkt vom Meister selber gegeben würde.

Daß nicht alle Verehrer Wagner's, Liszt's oder Brahms' in dem Tone solcher Uebertreibungen reden, braucht nicht besonders erwähnt zu werden. Man wird vielmehr überzeugt sein dürfen, daß unter den Verehrern dieser Künstler viele gebildete und wahr denkende Kunstfreunde in der Ueberzeugung übereinstimmen, daß unreife und unklare, nur der Halbbildung eigene Ueberschwenglichkeit (nicht zu verwechseln mit der Begeisterung des wahren Verständnisses großer Dinge) sehr zu beklagen ist. Denn was muß diese Art von unmusikalischer Schriftstellerei auf unbetheiligte und unbefangene Leser für einen Eindruck machen? — Wen's interessirt, der forsche der Beantwortung dieser Frage nach, und er wird erfahren, daß man sich im allgemeinen nicht sehr schmeichelhaft darüber äußert. Er wird aber auch erfahren, oder wenigstens erfahren können, daß wahre und ernste Freude an der Kunst bei schlichten Leuten, sofern sie nur ein empfängliches Gemüth besitzen, häufiger anzutreffen ist, als bei den Helden der Phrase, trotzdem erstere von der Kunst keine Erlösung, sondern nur Erbauung erwarten und empfinden.

W. Kanrad.

Gräfin Lambach.

(Deutsches Theater.)

„Es ist ein altes Wort, dem ich gefolgt bin," so beginnt eine Heldin von Hugo Lubliner's neuem Schauspiel eine wichtige Unterredung: „wenn man einen folgenschweren Entschluß fassen will, so soll man eine Nacht vorübergehen lassen und dann erst handeln." Dieser tiefsinnigen Wahrheit bin auch ich gefolgt; ich habe nicht nur eine Nacht, sondern sogar mehrere Nächte vorübergehen lassen seit der ersten Vorstellung der „Gräfin Lambach" und bin erst dann zu dem Schlusse gekommen, daß dies Werk herzlich schlecht ist. Dafür aber bin ich nun auch meiner Meinung ganz gewiß.

Hugo Lubliner trifft darin mit Kotzebue zusammen, daß er nacheinander und durcheinander in allen Stilen des Schauspiels sich versucht. Wie jener große Bühnentechniker aus dem Anfang unseres Jahrhunderts in allen Sätteln zu sitzen vermochte, heute dem Familienstück ein Ritterdrama, morgen der Posse eine Schillerisirende Jambentragödie folgen ließ, so erprobt jetzt sein kleiner Geistesverwandter in einem geringeren Umkreis seine Kräfte; und weil er zu keinem Stoff ein innerliches Verhältniß hat, weil kein Stil ihm persönlich zu eigen gehört, so arbeitet er in vielen Stilen, vielen Stoffen. Das historische Drama hat er mit seinen in fünffüßige Jamben abgetheilten „Florentinern" zuerst bereichert, hat im Stile Gutzkow's die Urbilder des Sheridan geschildert, um sodann als Dichter des ehrlichen Kaufmannstandes auf die Höhe eines mehrjährigen Ruhmes zu kommen; aber von den Versicherungsagenten und Gärtnereibesitzern hat es ihn fortgetrieben zu Grafen und Freiherrn, und so ist er jetzt, über die Plauderei von den „armen Reichen", zu dem schwereren Geschütz dieser „Gräfin Lambach" gelangt. Nur an zwei Eigenheiten hat der Autor, nach den ersten Anfängen, festgehalten, durch so viel Wandlungen: er liest fleißig die französischen Muster, und er achtet für Ehrenpflicht, durch idyllinische Sprüchel die Menschheit zu bessern und zu be-

Digitized by Google

kehren; und während seine früheren Schöpfungen etwa die Moral enthielten: Arbeit schändet nicht! so leuchtet uns nun dieser goldene Spruch entgegen: Das Spiel ist ein Laster!

Das sieht nun freilich Herr von Nordheim nicht ein, der in aller Gemüthlichkeit in seinem freiherrlichen Hause ein leichteres oder schwereres Jeu etablirt, in der Art wie man es aus den französischen Sittenstücken her zur Genüge kennt. Auch die adligen Herrschaften, die in seinem Hause ein- und ausgehen, haben jedes Gefühl für die Verwerflichkeit des Makao verloren; und seine Gattin selbst macht gute Miene zu diesem bösen Spiele. Nur Susanne, die unschuldige kleine Susanne hat die instinktive Scheu der Tugend vor dem Kartenlaster; sie ist die Blume, die im Sumpf erwachsen ist, wie ihre Vorgängerinnen bei Mr. Sardou. In eine Spielhölle führt uns dieser Dichter im Anfang seiner „Fernande" und in eine Spielhölle führt uns, — nein, möchte uns Lubliner führen; denn wo der französische Autor sein Thema wirklich kräftig und rücksichtslos anfaßt, da zaudert und schwankt der deutsche und wagt nicht auszusprechen, was ihm, oder vielmehr was Sardou auf den Lippen schwebte. Wenn die arme Fernande der Verführung, die sie umgab, unterlegen ist, so ist das ein Motiv, an das wir glauben und von dem aus wir die weitere Entwicklung mitmachen können; aber wenn Fräulein Susanne nur in einen falschen Verdacht geräth und in Wahrheit rein wie ein deutscher Backfisch ist, so schwebt der ganze Vorgang in der Luft und wir fragen unmuthig: wozu der Lärm!

Ich sehe dieser kleinen Nebenhandlung, nicht der verwickelten, im Zickzack springenden Haupthandlung ins Gesicht, weil sie, so gut wie diese, den Mangel an angeschauter Lebendigkeit der Ereignisse bei diesem Autor offenbart. Lubliner, der ja die einfachen Wahrheiten liebt, sollte auch die schöne Berliner Redensart seinem Gedächtnisse einprägen: „Man muß es sehen, um es zu glauben"; sie gilt in der Dichtung wirklich nicht wenig. Man muß es sehen, daß Stefan Graf Lambach von einer schweren Anklage des Landesverraths bedroht ist und daß das Gift der Verleumdung seine Ehre tödten will, — sonst glaubt man es nicht; man muß es sehen, daß Leonie Nordheim, die frühere Geliebte des Grafen, seine Egeria gewesen ist und ihn zu dem bedeutenden Manne gemacht hat, der er sein soll — sonst glaubt man es nicht, und wenn selbst Frl. Jürgens die Egeria andeutet; man muß es sehen, daß Stefan Graf Lambach in der Ehe mit seiner Klarisse, geborenen Sievers, sich unglücklich fühlt — sonst bezweifelt man es umsomehr, als ja Frau Niemann-Raabe die Gräfin macht und diese sich nicht naiv und philiströs erweist, wie ihr Gatte behauptet, vielmehr höchst redegewandt und wellklug in die Erscheinung tritt.

Allen diesen Wendungen und Windungen des Stückes zu folgen, wäre undankbare Mühe an dieser Stelle, umsomehr als „Gräfin Lambach" bald genug jene Reise ins Theaterarchiv antreten wird, „von der sobald kein Wanderer wiederkehrt"; und wenn diese Art von Werken menschlichen Witzes, welche Lubliner liefert, auf der Bühne nichts mehr gilt, so gilt sie überhaupt nichts mehr. In die verzwickte Menge der Vorgänge einzudringen, welche der Autor ineinanderwirrt, ist weder leicht noch erfreulich; ihre Aufeinanderfolge ist so unklar, wie die Motivirung des einzelnen oder wie jener schnell berühmt gewordene Vergleich von den „rothen Krebsen": selbst die Hörer, welche sich sonst Herrn Lubliner am verwandtesten fühlen, konnten hier nicht mehr mitkommen. Zu Herrn Gustav Leberecht Sievers, der einzigen Säule, welche in dem Stück noch für einen ehrbaren Kaufmann zeugt, sagt man nämlich: „Das bloße Wort Minister scheint Sie schon zur Opposition zu bringen," und Leberecht erwidert darauf bedeutungsvoll: „Sehen Sie, das ist wie mit den Krebsen; als ich jung war, aß ich sie leidenschaftlich gern, weil die Dinger so hübsch roth waren. Jetzt lasse ich sie von anderen essen, denn ich kann sie nicht vertragen." Allgemeines Staunen lief durch den Saal, als Herr Förster mit seiner gewichtigsten Miene dies Sprüchlein aufsagte; und weder Graf Lambach noch Graf Lerindur hätten zur Erklärung des Geheimnisses das mindeste beizubringen gewußt.

Aber von all diesen Schattenbildern, die das Stück grundlos und nutzlos durcheinander jagt, wollen wir wenigstens der Heldin, jener edlen Gräfin, die selbst den Titel des Schauspiels beherrscht, noch ein wenig Aufmerksamkeit schenken. Ihr Wesen scheint die Wesenlosigkeit: denn während ihr Gatte sie als naiv und beschränkt erkennt, findet der Zuschauer sie gewandt, rücksichtslos und frivol; und nachdem er vergeblich versucht hat, die Sympathieen, welche der Autor der Gestalt schenkt, zu theilen, erkennt er zuletzt, daß er nicht mit einer Person, sondern mit einer Rolle zu thun hat: nicht ein Charakter stellt sich dar, sondern für Hedwig Niemann sind Szenen geschrieben. Die Mittel, welche zu diesen Szenen führen, sind ja wohl gleichgültig, und sie auf ihren moralischen Gehalt zu prüfen, wäre Philisterei: denn der große Zweck, Effekt zu machen, heiligt sie ja. Freilich setzt diese gute Gräfin in jedem Akt uns durch neue Eigenheiten in Staunen: im ersten lauscht sie in einem fremden Hause, hinter fremden Thüren viertelstundenlang und hört heiklen Geständnissen ohne Gram und ohne Scham zu; im zweiten spielt sie, in der tiefsten Gemüthsbewegung, Komödie, affektirt eine Parlamentssitzung und redet einen leeren Sessel als „Herr Präsident" an; im dritten verlangt sie von ihrem Gatten die Abscheulichkeit, daß er die Ehre einer Frau preisgebe, um sich aus einer leichten Fatalität zu befreien; im vierten entfernt sie listig ein junges Mädchen, um ihre verschwiegenen Tagebuch-Geständnisse begierig zu durchblättern. Aber was thuts? Frau Niemann kann hier erbleichen und dort erröthen, hier weinen und dort lachen, kann Verachtung blitzen, drollig scherzen, eindringlich bitten, kann zürnen und aufjubeln mit ihrer eindringlichen Mimik und der ganzen Beredtsamkeit ihrer vibrirenden Stimme — und sollte das nicht für ein vieraktiges Schauspiel genügen?

So erstaunlich es für Herrn Lubliner gewesen sein mag: es genügte nicht. Wohl kämpfte Frau Niemann für ihre Rolle, wie die Löwin für das bedrohte Junge: mit Todesverachtung. Aber alle Energie, mit der sie in die Aufgabe hineinlief, alle die Hilfe, die Herrn Sommerstorff's vornehme Männlichkeit, Fräulein Sorma's liebliche Manieren und Herrn Merten's ergötzliche amerikanische Echtheit dem Autor liehen, haben ihn vor einem argen Mißerfolg nicht bewahren können. Und so mußten selbst die Verehrer der Lubliner'schen Muse mit bedrückter Miene von diesem hohlen Gebilden scheiden; und in elegischer Stimmung gedachten sie der entschwundenen Periode seines kurzen Ruhmes, da er noch jung war und rothe Krebse aß.

Otto Brahm.

Rambaud, Geschichte Rußlands von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1884. Autorisirte deutsche Ausgabe von E. Steineck. Berlin 1886. A. Deubner.

Das von der französischen Akademie preisgekrönte Werk enthält eine gute pragmatische Geschichte des russischen Reichs. Die mitgetheilten Thatsachen sind umsichtig gewählt, straff geordnet und verständig vorgetragen. Das Urtheil, obschon schonend referirt, ist, soweit es gegeben wird, überwiegend redlich, nüchtern und klar. Freilich treten die das Volksleben bewegenden geistigen und sittlichen Kräfte in dieser Behandlungsweise weniger hervor, und die besondere Eigenthümlichkeit Rußlands läuft manchmal Gefahr, in den allgemeinen Zügen eines durchschnittlichen despotisch-n Staatswesens zu verschwinden. Indeß bleibt das Buch als eine übersichtliche und in den meisten, zumal in den älteren Phasen verläßliche Darstellung eines weitschichtigen und immer wichtiger werdenden Stoffes ein sehr nützliches. Der Uebersetzer hat sorgfältig gearbeitet, kämpft aber mit der selbst geschaffenen Schwierigkeit, Fremdworte ohne Härte zu vermeiden und achtet in der Verdeutschung manchmal zu sehr auf die Worte, zu wenig auf den Stil. C. A.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 5. Berlin, den 30. Oktober 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 5 Mk. jährlich (2½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Zweifelhafte Rechtsfragen in der Strafjustiz. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen.)

Die Arbeitszeit in den Berichten der Fabrikinspektoren. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Geschäftslage und Zollpolitik. Von M. Broemel, M. d. R.

Darf man Gott um eine Theuerung bitten? Eine historische Reminiscenz. Von Historicus.

Russische Anfänge. III. Von * *

Renan's „Aebtissin von Jouarre". Von Anton Bettelheim (Wien).

Epilog zur Kunstausstellung. Von Fritz Mauthner.

Daniela. (Königliche Schauspiele.)

Das neue Gebot. (Ostend-Theater.)

Von Otto Brahm.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem die Nationalliberalen im Anschluß an den Kölner Parteitag etwas hart in die Kur genommen worden sind, reichen ihnen jetzt die Konservativen die Hände zu einem Bündniß, über dessen einzelne Bedingungen nichts weniger als Klarheit herrscht, dessen allgemeines Ziel aber um so deutlicher aufgewiesen wird. Es soll ein Zusammenschluß der Nationalliberalen, Freikonservativen, Konservativen herbeigeführt werden, um die Regierung zu unterstützen und — natürlich — um alle Gegner der Regierung, vor allem die deutschfreisinnige Partei zu bekämpfen.

Dies ist der Kern des Programms, das die „Konservative Korrespondenz" aufgestellt hat, das die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" unter ihre Fittige nimmt und das ein großer Theil der konservativen, freikonservativen und nationalliberalen Blätter dejubelt.

Es ist naheliegend, die Behandlung, die den Nationalliberalen von offiziösen Händen zu Theil geworden ist, als ein wahlmanövre Vorbereitung für das jetzige konservative Anerbieten zu betrachten; aber obgleich man dies thut, braucht man dennoch nicht unbedingt daran zu glauben, daß jenes Ziel, das nunmehr öffentlich verkündet wird, auch wirklich auf dem vorgezeichneten Wege erreicht werden soll. Jene Kreise, welche die ihnen dienstbaren Parteien nach weiter angelegten Plänen manövriren lassen, könnten auch einmal Scheinangriffe und Scheinmärsche für zweckmäßig erachten.

Die Geschmeidigkeit der Nationalliberalen bis zur äußersten Grenze der Möglichkeit auszubilden, ist gewiß ein Gewinn; den Nationalliberalen aber gleichzeitig den Nimbus einer liberalen Partei zu lassen, ist nicht weniger werthvoll und vielleicht erreicht man das eine, die Geschmeidigkeit, auf der jetzt beschrittenen Bahn in noch ausgedehnterem Grade als bisher und entäußert sich doch auch des zweiten Vortheils nicht, indem man im entscheidenden Augenblick den Nationalliberalen die Freiheit gibt, stolz und unabhängig die dargereichte konservative Hand zurück zu schieben. Diese Szene könnte sehr eindrucksvoll, sehr wirkungsvoll werden, und brauchte an der Thatsache doch nicht das geringste zu ändern, daß Nationalliberale und Konservative gemeinsam ja sagen und gemeinsam die deutschfreisinnige Partei bei den Wahlen wie im Parlamente bekämpfen.

Das Schicksal, das Herr Reichstagsabgeordnete Schrader in der vorigen Nummer der „Nation" der Oechelhäuser'schen Broschüre vorausgesagt hatte, ist derselben in Wahrheit zu Theil geworden. „Herr Oechelhäuser wird für seinen Versuch sehr wenig Zustimmung finden", so heißt es in jenem Artikel, und man kann sagen, daß dieses Urtheil noch zu günstig getautet hat. Soweit man sich auch in der Presse der verschiedenen Parteien umschaut, Zustimmung haben die in der Broschüre entwickelten Pläne kaum irgendwo gefunden; höchstens widerfuhr dem Oechelhäuser'schen Werke hier und dort in nationalliberalen Zeitungen das, was man bei Künstlerkonkurrenzen als „ehrenvolle Erwähnung" zu bezeichnen pflegt; man macht eine Reverenz vor der Person, vor ihrem eifrigen Streben, und lehnt die Ausführung des Projektes ab.

Ueberraschend kann dieses Ergebniß nicht sein. Welche Stellung die deutschfreisinnige Partei diesem Entwurf einer sozialen Gesetzgebung gegenüber einnehmen muß, ist in diesen Blättern dargelegt worden; gleichzeitig wurde angedeutet, daß die Eindrücke der Vergangenheit doch nicht völlig in der Oechelhäuser'schen Individualität getilgt worden sind, und so fanden denn auch die Konservativen, Ultramontanen und Gouvernementalen das Werk äußerst verdächtig. Nachdem die offiziöse „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" dann gleichfalls ihr Verdammungsurtheil gesprochen hatte in einer ganzen Artikelserie, in der nachgewiesen wurde, daß der erste Hauptpunkt jedes sozialen Programmes, der Kampf gegen die Deutschfreisinnigen, von Herrn Oechelhäuser viel zu wenig berücksichtigt sei und daß Herr Oechelhäuser überhaupt die kaiserliche Botschaft falsch verstanden habe, da war es vorbei. Was hätten auch nach diesem Verdikt die Gesinnungsgenossen des Herrn Oechelhäuser noch thun sollen; vielleicht war die

Broschüre zunächst als ein Programm der nationalliberalen Partei gedacht worden; aber ein Programm der Partei, das nicht den höchsten Beifall findet, ist nicht einmal diskussionsfähig und so entschloß sich denn die nationalliberale Presse zu dem besten, was sie thun konnte, sie widmete dem Werkchen nach den ersten schüchternen Besprechungsversuchen — ein mildes Schweigen.

Die Reichstagswahl in Graudenz-Strasburg hat zum Siege des deutschen Kandidaten über den Polen geführt. Herr Hodrecht, also ein Nationalliberaler, ist gewählt worden und dieser Erfolg wurde nur herbeigeführt, weil sich alle deutschen Elemente, die Anhänger der deutschfreisinnigen Partei eingeschlossen, zusammengefunden hatten. An dieser Thatsache ist nicht zu rütteln; aber da der deutschfreisinnigen Partei doch unmöglich das Verdienst gelassen werden darf, eine polnische Kandidatur zu bekämpfen, so konstruirt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" einen Gegensatz zwischen der parlamentarischen Partei einer und ihren Anhängern und lokalen Führern in den polnischen Landestheilen andererseits. Die letzteren haben angeblich aus eigenem Antrieb eine nationalliberale Kandidatur unterstützt; da die Partei als solche aber sich mit den Polengesetzen nicht hat befreunden können, so ist hiermit der Gegensatz zwischen den besseren Anhängern und den schlimmeren Parlamentariern klar erwiesen.

Klar erwiesen scheint nur, daß die offiziöse Presse, wie stets, die Verdächtigung der deutschfreisinnigen Partei mit allen Mitteln betreibt; an jeder Handlung der Partei jene Art der Kritik übt, die nach offiziöser Versicherung das ureigenste Erbtheil gerade der Linken sein soll. Das „Nörgeln" und „Mäkeln" an jedem und jeglichem aus Prinzip ist aber vielmehr der Standpunkt, den die Offiziösen der deutschfreisinnigen Partei gegenüber einnehmen, und der es ihnen ersprießlich erscheinen läßt, den klarsten Sachverhalt zu verdunkeln. Die deutschfreisinnige Partei wünscht die Zurückdrängung des Polenthums und hat daher auch polnische Kandidaten stets bekämpft; aber sie wünscht nicht einen inhumanen Kampf gegen das Polenthum mit Ausnahmegesetzen, einen Kampf, der nicht einmal erfolgreich zu sein verspricht. Und unter diesem Gesichtspunkt steht denn auch das Verhalten der Wähler in Graudenz-Strasburg mit den parlamentarischen Abstimmungen durchaus in Harmonie.

Die „Freisinnige Zeitung" meldet aus dem Kreise Angerburg in Ostpreußen einen sehr merkwürdigen Vorgang. Der dortige Landrath von Kannewurff soll die ritterliche Eigenthümlichkeit besitzen, daß er Personen, mit denen er amtlich zu verhandeln hat und mit denen er über sachliche Fragen in Differenzen geräth, einfach zum Duell fordern läßt. Wiederholt ist das geschehen; die Geforderten verweigerten natürlich das Duell und erhoben nunmehr Anklage gegen den Herrn Landrath wegen Herausforderung zum Zweikampf, zunächst bei dem Staatsanwalt, dann auch bei dem Oberstaatsanwalt in Königsberg. Beide Instanzen lehnten die Verfolgung ab, weil Herr von Kannewurff Landwehroffizier ist, also der Militärgerichtsbarkeit in Duellfragen untersteht. Die Staatsanwaltschaft unterließ es aber auch, die Verfolgung einer notorischen Strafsache an die zuständige Behörde, in diesem Falle an das Militärauditoriat, weiter zu leiten. So ist der Herr Landrath von seiten der Gerichte unbehelligt geblieben; und eine Eingabe, die der gesammte Kreisausschuß schon vor Monaten an den Vorgesetzten des Landraths, an den Regierungspräsidenten, wegen dieser Vorfälle gerichtet hat, soll bis jetzt auch unberücksichtigt geblieben sein. Herr von Kannewurff übt also unbehelligt eine Praxis, die sich zur Zeit Napoleon's III. in Frankreich zu einer wohlgelittenen Institution herausgebildet hatte. Man wird diese erst jetzt an die Oeffentlichkeit gebrachten Vorgänge im Auge behalten müssen; sie reihen sich logisch all jenen Erscheinungen an, die hier erst kürzlich bei Gelegenheit des Lauenburger Intermezzos aufgezählt worden sind.

Die Eröffnung der Sobranje ist um wenige Tage verschoben worden. Die bulgarische Regierung hat hiermit aber nicht ein Zugeständniß an irgend eine Macht gethan; sie sah sich zu dieser Verzögerung nur genöthigt, weil zu dem festgesetzten Tage noch nicht alle Deputirten sich zur Stelle eingefunden hatten. Die Entscheidung steht also unmittelbar bevor. Aber welche?

Die Mittel, mit denen Rußland bisher gearbeitet hat, haben versagt; Herr von Kaulbars und seine Helfer organisiren Verschwörungen, aber der bulgarischen Regierung gelang es bisher noch stets, die Rädelsführer rechtzeitig festzunehmen, oder zur Flucht zu zwingen; und ebenso wenig verfangen Einschüchterungsversuche Rußland hat zwei kleine Kriegsschiffe — angeblich zum Schutze seiner Staatsangehörigen — nach Varna entsandt; auch diese Demonstration ist ohne Einfluß geblieben. Die Bulgaren halten wohl an der Ueberzeugung fest, daß Rußland zu einem Einmarsche nicht bereit ist, die Folgen eines Einmarsches scheut; und sie haben Grund für ihre Hoffnungen. Die österreichisch-ungarische Presse bewahrt eine Haltung, die die Bulgaren ermuthigen muß; Serbien hat die offiziellen Beziehungen mit dem Nachbarlande wieder aufgenommen und das offizielle Rußland hütet sich vor kriegerischen Aeußerungen. Bei der Enthüllung eines Denkmals in Petersburg für die im letzten Türkenkriege gefallenen Russen, versagte sich der Zar in seiner Ansprache an die Truppen jedes kriegerische Wort; und die Gelegenheit wäre doch so verlockend gewesen.

Es scheint nun, daß die Bulgaren, gerade weil sie ihrer Zukunft vertrauen, noch eine letzte Anstrengung machen wollen, um mit Rußland zu einem Ausgleich zu gelangen. Sie wollen eine Gesandtschaft an den Zaren schicken. Vielleicht ist das der Weg, um dem Lande wenigstens vorläufig Frieden zu bringen.

Frankreich hat die bulgarischen Verwicklungen benutzt, um gegen England eine Intrigue zu spinnen. Rußland wie die Türkei sollten mit Frankreich gemeinsam verlangen, daß die englischen Truppen aus Aegypten zurückgezogen werden; und man behauptete, daß auch der neue Botschafter Frankreichs in Berlin, Mr. Herbette, Deutschland für diesen Plan gewinnen sollte. Wie weit diese Intriguen gediehen waren, mag dahingestellt bleiben; jedenfalls faßte man in England den Fall sehr ernst auf und je ablehnender man dort war, um so rücksichtsloser drängte die französische Presse vorwärts. Die Situation war nicht ohne Gefahren, weil es für Frankreich stets gefährlich ist, in Leidenschaft zu gerathen. Sei es nun, daß die französische Presse auf eigene Hand ihren Feldzug gemacht hat, sei es, daß Frankreich die erhoffte Unterstützung ausgeblieben ist; jedenfalls hält der „Temps", der zu offiziösen Aeußerungen benutzt wird, es an der Zeit, dem bedenklichen Hetzen gegen England entgegenzutreten. Der „Temps" behauptet, daß man an Englands gutem Willen, zu gegebener Zeit Aegypten zu verlassen, nicht zweifeln könne; wolle man aber, daß England jetzt, im Augenblick, aus dem Nilthal seine Truppen zurückzieht, so wäre dies nur durch einen schweren Krieg zu erreichen. Frankreich könne dann vielleicht Aegypten von englischen Soldaten befreien; aber es fragt sich, ob es nicht gezwungen wäre, die schwer errungene Beute wieder an Europa auszuliefern. Diese Möglichkeiten hätten sich die Herren von der Presse zu vergegenwärtigen; und vielleicht genügt diese Fragestellung, um die französischen Hitzköpfe abzukühlen.

In der Nähe von Wien ist auf seinem Landsitz Graf Beust gestorben. Graf Beust hat sich um Deutschland keine Verdienste erworben; als sächsischer Minister war er ein Hüter des Partikularismus und eine Stütze der Reaktion. Nach den Ereignissen des Jahres 1866 trat der Graf an die Spitze des österreichischen Staatswesens und hier hat er in gewissen Beziehungen segensreicher gewirkt; er hat den Ausgleich mit Ungarn zu Stande gebracht, und die Presse des befreundeten Kaiserreichs widmet denn auch dem Todten, der seine Abneigung gegen das Deutsche Reich freilich nie verleugnet hat, sympathische Worte.

* * *

Zweifelhafte Rechtsfragen in der Strafjustiz.

Wie es scheint, hat man bisher noch wenig Klarheit darüber gewonnen, inwieweit es empfehlenswerth sei, auf Grund zweifelhafter Rechtsfragen Strafverfolgungen eintreten zu lassen. Die Frage ist für die Strafjustiz nicht minder bedeutend als für die Politik. Wir betrachten sie, um sicher zu gehen, hauptsächlich vom Standpunkte der Strafjustiz. Die politische Seite der Sache empfängt dann von selbst die richtige Beleuchtung.

Dem Juristen von Fach ist bekannt, daß — während das ältere deutsche Recht nur sehr ausnahmsweise einen amtlichen Ankläger kannte — das für die Ausbildung unseres Strafprozesses so wichtige kanonische Recht für das Einschreiten des Richters lediglich von Amtswegen besonderes Gewicht legte auf das Vorhandensein eines öffentlichen, in weiteren Kreisen verbreiteten Gerüchtes: dem größeren Publikum mußte — wenn nicht ein Privatankläger oder ein Denunziant unter Uebernahme bestimmter Verpflichtungen und zuweilen nicht geringer Lasten auftrat — die geschehene Rechtsverletzung fühlbar geworden sein. Später ist im deutschen Strafprozesse die Privatanklage ganz beseitigt worden, die Einleitung einer Untersuchung von Amtswegen nicht mehr an das Erforderniß eines öffentlichen Gerüchts gebunden gewesen. Aber der gemeinrechtliche Untersuchungsrichter verfuhr, abgesehen von ganz schweren oder die öffentliche Sicherheit gefährdenden Fällen, wie man sagen darf, mit einem gewissen Phlegma; er ließ die Sache an sich herankommen; er war auch, da er als Richter handelte, was die Einleitung oder Nichteinleitung einer Untersuchung betraf, vollkommen unabhängig von der Regierung; Befehle, Anweisungen konnten ihm in dieser Beziehung nur von den vorgesetzten Gerichten zugehen. Gewöhnlich waren es doch erst Denunziationen, sei es der Privatpersonen, sei es der Polizei, welche den Untersuchungsrichter in Bewegung setzten; die Polizeibeamten so wenig wie die Privatpersonen aber befanden sich regelmäßig in dem Besitze genügender Fachgelehrsamkeit, um den Untersuchungsrichter auf das Gebiet der juristischen Kontroverse zu drängen. Wenn es also in dem alten Inquisitionsverfahren nicht wenige Opfer langwieriger Untersuchungen gegeben hat, so lag doch die Schuld meist an den verkehrten Prinzipien der Beweiserhebung, nicht aber daran, daß man einen in facto ganz klaren Sachverhalt auf die schärfste Schneide des Wortlautes eines Strafgesetzes gestellt hätte. Einem solchen Unternehmen wäre auch der gemeinrechtliche Instanzenzug sehr ungünstig gewesen. Es gab niemanden — da eben ein Ankläger mit Parteirechten nicht existirte —, der im Stande gewesen wäre, ein freisprechendes Erkenntniß der unteren Instanz zum Nachtheile des Angeschuldigten anzufechten. Dagegen standen dem Angeschuldigten sehr ausgedehnte Rechtsmittel und oft mehrere Instanzen — nicht selten mit Aktenversendung an auswärtige Fakultäten — zu Gebote; wenn nur eine dieser Instanzen die etwas zweifelhafte Rechtsfrage zu seinen Gunsten entschied, so war er definitiv frei. Der alte, schon von den berühmten Juristen Roms aufgestellte Grundsatz, welcher dem Wesen der Strafjustiz entspricht, freilich von der modernen deutschen Theorie anfängt verkannt zu werden, der Grundsatz, daß der Zweifel dem Angeklagten zu gute komme, stand mithin insoweit in voller Geltung.

Dieses Verhältniß hat durch die Organisation des Anklageverfahrens, welche die Beschreitung einer höheren Instanz auch zum Nachtheile des Angeklagten gestattet, eine erhebliche Aenderung erfahren. Der Angeklagte hat jene formelle Garantie für das „In dubio mitius“ verloren. Man kann das in gewisser Hinsicht beklagen; es ist aber aus anderen Gründen unthunlich, unter den heutigen Verhältnissen ein Rechtsmittelsystem aufzustellen, welches nur zu Gunsten des Angeklagten Anwendung fände. Der Angeklagte hat auch durch das moderne Verfahren zum Ersatze manche andere höchst werthvolle Garantieen erhalten.

Aber seine Stellung ist noch in anderer Weise gefährdet worden, und diese Gefährdung ist nicht nothwendig, widerspricht vielmehr den rationellen Prinzipien des Strafrechtes und hat ihren Grund in der eigenthümlichen Stellung der französisch-deutschen Staatsanwaltschaft, noch mehr vielleicht in der Auffassung dieser Stellung in der praktischen Justizpflege.

Die Staatsanwaltschaft ist im Strafprozesse Partei; indeß eine Partei, welche das öffentliche Interesse wahrzunehmen hat; das ist zweifellos. Entspricht es aber dem öffentlichen Interesse, höchst zweifelhafte Rechtsfragen mit Aufwendung alles juristischen Scharfsinnes und nicht selten höchst bedeutender Kosten und großer Belästigung auch wohl vieler Privatpersonen (als Zeugen u. s. w.) in der Art zur Entscheidung zu bringen, daß schließlich daraus eine Verurtheilung resultirt? Wir möchten diese Frage mit „Nein“ beantworten. Denn es ist ein Grundsatz des Strafrechts, der nicht ohne großen Schaden von der Gesetzgebung übertreten werden kann, daß man nur solche Handlungen mit Strafe belegen soll, die als strafwürdige sich deutlich von der großen Masse der erlaubten Handlungen in dem Bewußtsein der Menschen abheben, und daß die gesetzlichen Definitionen der strafbaren Handlungen gerade einen Schutz gegen Irrthum und Willkür gewähren sollen; was ein gesunder einfacher Sinn in der Definition nicht findet, das soll auch nicht durch eine kunstreiche Interpretation darin entdeckt werden. Die Strafe wirkt nur dann in vollkommenem Sinne als Strafe, wenn sie als gerecht allgemein empfunden wird, als gerecht sowohl nach der Bedeutung der bestraften That, wie nach der Definition des Strafgesetzes; denn auf die Innehaltung des letzteren als Grenze der Strafbarkeit hat der einzelne ein Recht. Dazu kommt aber die Erwägung, daß die Strafe die Heilung eines Uebels mit einem Uebel ist; jede bedeutende Freiheitsstrafe ist z. B. bei noch nicht verkommenen Individuen eine schwer ins Gewicht fallende Schädigung des Nationalvermögens. So empfiehlt sich der Grundsatz möglichster Sparsamkeit des Strafens auch vom nationalökonomischen Standpunkte aus. Allem diesem widerspricht die möglichste Verfolgung zweifelhafter Fälle. Die Staatsanwaltschaft wird also darin ebenfalls ihren Beruf nicht erblicken können, und es würde falsch sein darauf hinzuweisen, daß schließlich die Gerichte (oder die höchsten Instanzen) ja freisprechen können, und daß vermittelst der Entscheidung zweifelhafter Fragen durch die höchste Instanz die Rechtssicherheit gefördert werde. Bei dieser Betrachtungsweise vergißt man, daß schon die Anklage und Untersuchung eine Unsumme von Verdrießlichkeiten, von Unglück und Elend herbeiführen und eine große Menge von Arbeitskraft verzehren kann, und daß die Entscheidung in höchster Instanz nicht einmal sachlich richtig auszufallen braucht, während es andererseits gar nicht immer ein Gewinn für den „Staat“ ist, daß das Gebiet der bestraften Handlungen nach allen Enden und Ecken der gesetzlichen Definitionen hin möglichst ausgedehnt werde. Die Aufgabe der Staatsanwaltschaft sollte vielmehr darauf beschränkt sein, ihrer Ansicht nach oder, wenn man eine gewisse Unterordnung rein individueller Ansichten für richtig hält, einer stark verbreiteten Ansicht nach unzweifelhaft strafbare Handlungen zu verfolgen und unzweifelhafte Irrthümer der Untergerichte durch Einlegung von Rechtsmitteln korrigiren zu lassen. Die Grenzlinie kann allerdings nur durch einen feinen Takt gefunden werden; denn bei jeder noch so zweifelhaften Rechtsfrage kann man subjektiv behaupten, daß sie unzweifelhaft diese oder jene Entscheidung verlange, und umgekehrt.

Die Innehaltung eines solchen Taktes wird aber der Staatsanwaltschaft durch nichts mehr erschwert, als durch das Anklagemonopol. Eben weit und insoweit niemand außer ihr berechtigt ist, Anklage zu erheben, ist sie, man möchte sagen, ziemlich schutzlos dem Drängen auf Erhebung einer öffentlichen Klage preisgegeben und trägt eine höchst bedeutende, zu große Verantwortlichkeit; sie kann nicht die Probe machen, ob wirklich die in Frage stehende That schwer genug wiegt nach der allgemeinen Ansicht, daß auch eine Privatperson sich gedrungen fühlt, die Kosten und Lasten einer Anklage auf sich zu nehmen; der Denunziant, der heut-

Digitized by Google

zutage keine Kosten und Lasten übernimmt, hat die Sache doch allzu billig, als daß der Regel nach seine Ansicht als Prüfstein gelten könnte. Ja, der Staatsanwalt soll in allen denkbaren Fällen, von denen er irgend sichere Kunde hat, ohne alle anderweite Anregung vorgehen; er soll darüber wachen, ob nicht irgendwo eine Gesetzesverletzung vorgekommen, und sie wenn möglich zuerst bemerken. Der Staatsanwalt ist also da, wo Anklagemonopol existirt, fast allein auf die eigene Ansicht angewiesen und wird leicht auf den unserer Ansicht nach irrigen Ausweg gedrängt, lieber etwas zu viel, als zu wenig zu thun, d. h. im Zweifel eine Anklage zu erheben und den Gerichten so scheindar ausschließlich die Verantwortung zuzuweisen. Wenn man aber im Zweifel verfolgt, so wird man auch im Zweifel Rechtsmittel erheben, um so mehr, da es in der menschlichen Natur liegt, eine einmal formell ausgesprochene Ansicht weiter zu verfechten. So verkehrt sich der alte Satz „Im Zweifel für den Angeschuldigten" bei der Strafverfolgung leicht in sein Gegentheil — sicher nicht zum Vortheil des Gemeinwesens und um so gefährlicher für den Angeklagten, als die Beamten der Staatsanwaltschaft, da sie ausschließlich mit Strafsachen zu thun haben, nicht selten in der Technik des Strafrechtes und des Strafprozesses den Mitgliedern der Gerichtshöfe überlegen sind, dem juristischen Scharfsinn aber gerade die zweifelhaften Fälle Interesse darbieten. Es wäre ganz gut, wenn etwas weniger strafrechtliche, bezw. polizeistrafrechtliche Kontroversen bei den Gerichten zur Entscheidung kämen, und das Reichsgericht z. B. in dieser Hinsicht ein wenig entlastet würde. In Deutschland steht es in dieser Beziehung vielleicht noch ungünstiger als in Frankreich; während in Deutschland die Auffassung gilt, als sei die Strafverfolgung, abgesehen von einigen besonderen Fällen, lediglich Sache des Staates, hat in Frankreich in etwas noch die Auffassung Boden, daß die Strafverfolgung auch Sache der Gesellschaft sei, und nimmt nach den historischen Traditionen die französische Staatsanwaltschaft eine freiere Stellung ein, welche sie nicht so stark drängt, auch in zweifelhaften Fällen die Strafverfolgung eintreten zu lassen.

Wie nun, wenn die Anklage eine politische Beziehung hat? Die politische Beziehung kann gegeben sein entweder durch die besondere Beschaffenheit der Handlung oder durch die politische Stellung der anzuklagenden Person oder durch beides.

Die Verfolgung sehr zweifelhafter Fälle politischer Delikte wirkt sicher noch weniger wohlthätig als die Verfolgung zweifelhafter Fälle, s. g. gemeiner Delikte — schon einfach deshalb, weil eine völlig unparteiische Entscheidung (d. h. eine auch von unbewußter Parteilichkeit freie Entscheidung) hier weit schwieriger ist und noch schwerer die getroffene Entscheidung allgemeine Anerkennung findet. Große politische Fragen aber, welche z. B. zwischen einer Regierung und einem Parlamente oder bedeutenden Parteien streitig sind, in der Form einzelner Strafprozesse absichtlich zur Entscheidung der Gerichte zu bringen,*) wird, namentlich sofern dies von der Regierung oder der herrschenden Partei geschieht, meist ein politischer Fehler sein. Eine Niederlage wirkt hier empfindlich; der Sieg aber reizt, weil die unterlegene Partei Gründe genug findet, die Entscheidung zu kritisiren, zur Erbitterung, erschwert eine gütliche Ausgleichung und läßt den Streit gleichsam unter der Asche fortglimmen, während zugleich die Gefahr eines Antagonismus zwischen der Justiz und einem Theil der gesetzgebenden Faktoren herbeigeführt wird, eines Antagonismus, der nicht zu den wünschenswerthen Dingen im Staatsleben gehört.

Mit Strafverfolgungen politischer Gegner aber wird man nur dann politischen Erfolg haben, wenn die Verurtheilungen unzweifelhaft materiell verdiente waren und als solche von der öffentlichen Meinung auch anerkannt werden. Dann, aber auch nur dann kann eine politische Partei durch Verurtheilung ihrer Führer schwere Einbuße erleiden, vielleicht moralisch vernichtet werden. Andernfalls verdrängt man nur die einzelnen vom politischen Schauplatze und statt ihrer kommen andere, vielleicht weniger intelligente, aber deshalb nicht in jedem Falle weniger zu beachtende Gegner, meistens weit mehr erbitterte. Es versteht sich von selbst, daß die Bedenklichkeit der Strafverfolgung in zweifelhaften Fällen gesteigert wird, wenn beides zusammentrifft, wenn das Delikt ein politisches, und der Anzuklagende zugleich ein politischer Gegner ist.

Hiernach scheint es überhaupt nicht zweckmäßig, die strafgerichtlichen Entscheidungen gleichsam auf die Schneide des Zweifels zu drängen. Die Bedenklichkeit politischer Prozesse, welche von zweifelhaften Rechtsfragen abhängen, ist nur eine spezielle Anwendung dieses allgemeinen Grundsatzes zweckentsprechender Handhabung der Strafverfolgung.

L. v. Bar.

*) Anders selbstverständlich, wenn zur Entscheidung solcher Fragen besondere Gerichte verfassungsmäßig bestellt, also als entscheidend zuvor von allen Betheiligten anerkannt sind.

Die Arbeitszeit in den Berichten der Fabrikinspektoren.

Unter den sozialpolitischen Problemen der Gegenwart ist dasjenige von der Abkürzung der Arbeitszeit unstreitig eins der wichtigsten. Nicht nur für das physische Wohlergehen des Arbeiters und für die Erhaltung des Kapitals seiner Arbeitskraft ist die Reduktion eines allzu großen täglichen Arbeitsquantums in einer dieser Arbeitskraft angemessenen Weise erforderlich; sondern auch für die Hebung und Förderung des intellektuellen Lebens des Arbeiterstandes und namentlich für die Pflege des Familienlebens muß dieselbe angestrebt werden. Wird daher von der freisinnigen Partei die generelle Festsetzung und Abkürzung der gewerblichen Arbeitszeit im Wege der Reichsgesetzgebung abgelehnt, so ist es keineswegs jenes Ziel, welches bekämpft, sondern lediglich das Mittel, welches als ein ungeeignetes und verwerfliches angegriffen wird.

Noch hat der Reichstag ein entscheidendes Votum in der Frage des Maximalarbeitstages nicht abgegeben, wenn auch dieselbe von ihm wiederholt und eingehend diskutirt worden ist. Mit Nachdruck und in einmüthiger Weise tritt die klerikale Partei für den elfstündigen Normalarbeitstag ein, während die Fraktion der Sozialdemokraten die Einführung des Zehnstundensystems beantragt. Gegen beide Vorschläge erklärt sich aus dem angeführten Grund die freisinnige Partei, so daß die Entscheidung bei den Gouvernementalen liegen wird. Eine dilatorische Behandlung der Frage von dieser Seite aus wird bei dem Eifer, mit welchem die Anhänger des gesetzlichen Maximalarbeitstages für denselben eintreten, kaum möglich sein; zumal nachdem auch der österreichische Staat dem Beispiel der Schweiz gefolgt ist und die elfstündige Werkzeit als die gesetzliche Maximalarbeitszeit proklamirt hat. Aber auch wenn der Centrumsvorschlag im Parlamente die Mehrheit für sich haben würde, so wäre doch die Zustimmung des Bundesraths nichts weniger als sicher. Die ablehnende Haltung, welche der Fürst-Reichskanzler diesem sozialreformatorischen Gedanken gegenüber bisher eingenommen hat, läßt es als nahezu zweifellos erscheinen, daß ein aus dem Schooße des Reichstags hervorgehendes Elfstundengesetz sich einer freundlichen Aufnahme bei dem anderen Faktor der Reichsgesetzgebung nicht erfreuen wird.

Daß der elfstündige Maximalarbeitstag des Centrums, in die Praxis übersetzt, voraussichtlich einen irgendwie erheblichen Einfluß auf die Gestaltung der gewerblichen Verhältnisse, auf den Arbeitsmarkt und auf die Lage der Arbeiter ausüben würde, wird man freilich kaum behaupten können. Die diesjährigen Berichte der deutschen Fabrikinspektoren liefern vielmehr den deutlichen Beweis, daß die thatsächlichen Verhältnisse jenen gesetzgeberischen Vorschlag inzwischen vielfach überholt haben. Es ist noch nicht allzu lange her, daß der

Antrag des Herrn von Brauchitsch auf Einführung eines zwölfstündigen Normalarbeitstages dem damaligen Reichstage des Norddeutschen Bundes, als unannehmbar erschien. Jetzt ist nicht nur dieser Vorschlag durch die günstigere Gestaltung der Arbeitsverhältnisse in den Fabriken vollständig antiquirt, sondern auch die nunmehrigen Anträge der Herren Lieber und Hitze sind für große Industriezweige und für viele Bezirke mehr oder weniger gegenstandslos. Dieser elfstündige Normalarbeitstag der Herren vom Centrum, nur für Fabriken bestimmt, mit weitgehenden Ausnahmemöglichkeiten und Ueberzeitbewilligungen wie in der Schweiz und in Oesterreich, würde an den thatsächlichen Verhältnissen herzlich wenig ändern und zur Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen in irgendwie nennenswerther Weise nicht beitragen. Wohl aber könnte ein gesetzlicher Maximalarbeitstag von elf Stunden von recht nachtheiliger Wirkung sein. Denn die Möglichkeit wäre durchaus nicht ausgeschlossen, daß man in denjenigen Industriezweigen, in welchen jetzt die Arbeitszeit weniger als elf Stunden pro Tag beträgt, nun von der gesetzlichen Befugniß zur Ausdehnung der Arbeitszeit bis zu jener Maximaldauer zum Nachtheil der betreffenden Arbeiter Gebrauch machen würde.

Die Zahl jener Etablissements, in welchen die tägliche Arbeitszeit gegenwärtig weniger als elf Stunden beträgt, ist nämlich keineswegs eine geringe. Der Fabrikinspektor in Leipzig berechnet z. B., daß im verflossenen Jahre von dem Fabrikpersonal seines Bezirks (49 087 Köpfe) 10 Prozent täglich 12 Stunden, 41 Prozent 11 und 40 Prozent 10 Stunden arbeiteten. Eine regelmäßige Arbeitszeit von mehr als 12 Stunden kam nur in einigen Ziegeleien, die während der Sommerszeit gern das Tageslicht ausnutzen, in Mühlen, in Brauereien, Branntweinbrennereien und in einigen Appreturanstalten vor. Nach dem Bericht des Berliner Gewerberaths kamen auf eine Gesammtzahl von 113 543 Fabrikarbeitern nur 4 243 Arbeiter, welche 11 Stunden und darüber täglich arbeiteten, gegenüber 109 300 Arbeitern mit einer Arbeitszeit von 11 Stunden und darunter. 10 Stunden und darunter waren 94 581 Leute beschäftigt und nur 18 962 zehn Stunden und darüber. Nach einem früheren Bericht desselben Gewerbeinspektors kamen in Berlin-Charlottenburg auf 1000 Arbeiter nur 6,1, welche über 11 Stunden des Tages arbeiteten.

Wesentlich anders stände die Sache freilich, wenn es den Sozialdemokraten gelingen könnte, jetzt schon den zehnstündigen Arbeitstag in Deutschland zur gesetzlichen Regel zu machen, und zwar — dies ist die Absicht — nicht bloß für die Fabrikindustrie, sondern auch für das Handwerk und für die Hausindustrie.

Wäre die Durchführung einer solchen gesetzgeberischen Maßregel, welche nach den Intentionen der Sozialdemokraten eine nahezu ausnahmelose sein soll, denkbar und möglich, so würde dadurch allerdings eine sehr erhebliche Umgestaltung der industriellen Verhältnisse herbeigeführt werden. Wäre es wahr, was die Sozialisten dem Arbeiterstande predigen, daß eine solche Reduktion der Arbeitszeit ohne gleichzeitige Verminderung auch des Arbeitslohnes möglich sei, dann läge in dieser Maßregel allerdings eine außerordentliche Wohlthat für unsern Arbeiterstand. Wäre die sozialistische Theorie zutreffend, daß die kürzere Arbeitszeit und das darin liegende verminderte Angebot von Arbeit die Nachfrage nach der Arbeit und damit der Arbeitslohn unbedingt steigern müsse, wäre das sozialdemokratische Schlagwort, daß weniger Arbeit höheren Lohn bedeute, wirklich eine unumstößliche Wahrheit, so wäre der Tausendkünstler von Gesetzgeber in der That aufs schwerste anzuklagen, der diese unendliche Wohlthat nicht längst schon durch einen einzigen Gesetzesparagraphen dem Arbeiterstand zu Theil werden ließ!

Die sozialistischen Theoretiker wollen eben nicht sehen, daß nicht nur das Angebot der Arbeitskräfte es ist, welches für die Nachfrage nach solchen bestimmend wirkt. Die Kauflust und die Kaufkraft der Konsumenten sind vielmehr von dem größten Einfluß auf das Bedürfniß des Produzenten und Arbeitgebers nach Arbeitskräften. Wind und Wetter, der Wechsel der Jahreszeiten und die Launen der Mode spielen dabei ihre Rolle, und jeder Tag bringt uns eine neue Vervollkommnung der Technik, welche die maschinelle Arbeitskraft verstärkt, menschliche Hände im entsprechenden Maße entbehrlich macht und ein etwaiges Minderangebot menschlicher Arbeitskräfte schnell paralysirt. Freilich hat jene sozialistische Theorie in ihrer gewinnenden Einfachheit und vermeintlichen Sicherheit für den Arbeiter etwas berückendes. Der Bericht des Fabrikinspektors für das Herzogthum Anhalt konstatirt dies ausdrücklich. „Hinsichtlich der Ansichten der Arbeiter — so führt er aus — trifft man bei der Ueberstundenfrage auf dieselben Verschiedenheiten wie bei den Erörterungen über die Beschäftigung an Sonn- und Festtagen. Ein Theil der Arbeiter steht derselben nicht sympathisch gegenüber, nicht etwa, weil durch die längere Arbeit dem Körper eine größere unnöthige Anstrengung auferlegt wird, sondern weil sie dem Grundsatz des Normalarbeitstages mit angemessenem hohen Lohn widerspricht."

Derselbe Inspektor gibt aber zu, daß die Mehrzahl der Arbeiter der Nacharbeit zugeneigt sei. Dieselbe Beobachtung wird auch anderwärts gemacht. Ich selbst habe wiederholt wahrgenommen, wie sich Arbeiter auf die Zeit freuen, wo ihnen durch die Arbeit in den Ueberstunden, welche besonders und in der Regel besser bezahlt wird, als die regelmäßige Arbeit, Gelegenheit zu einem Extraverdienst gegeben wird. Diese Ueberstunden müssen auch nicht selten den Lohnausfall ausgleichen, den der Arbeiter in geschäftsloser oder doch „stiller" Zeit erleidet. Auch der Inspektor des zweiten bayerischen Bezirks bezeichnet das Arbeiten von Ueberstunden als „eine häufige und bei den Arbeitern des Mehrverdienstes halber sehr beliebte Einrichtung." Im Saisongeschäft, so führt derselbe weiter aus, sei das Arbeiten von Ueberstunden zudem zeitweise ganz unvermeidlich. „So arbeiten die Nürnberger Lebkuchenfabriken in den sechs Wochen vor Weihnachten in der Regel bis Nachts 12 Uhr, die oberfränkischen Appreturanstalten bei gutem Geschäftsgang den ganzen Sommer über bis Nachts 10 Uhr."

Es gehört in der That ein geradezu fatalistisches Vertrauen in die sozialistische Weisheit von der Erhöhung des Arbeitslohnes durch die Verminderung der Arbeitszeit dazu, um unter solchen Umständen dem Arbeiter die Gelegenheit zu Mehrverdienst durch Ueberstunden verschränken zu wollen. Die Berichte der Fabrikinspektoren weisen, wie in einem früheren Artikel*) von mir dargelegt wurde, nur zu deutlich nach, in welcher mißlichen Lage sich unsere vaterländische Industrie dermalen befindet. Ueberall da, wo die wirthschaftliche Krisis bereits zu einer Reduktion der Arbeitszeit geführt hat, findet sich regelmäßig auch die Reduktion der Arbeitslöhne in den Inspektorenberichten vermerkt. In anderen Bezirken, z. B. in dem Aufsichtsbezirk Merseburg-Erfurt, „scheint beides, Herabsetzung in den Arbeitsstunden und in den Schichtlohn- und Akkordsätzen, zu drohen." Ist diese Situation zu solchen gewagten Experimenten der Gesetzgebungskunst wirklich die geeignete? Der Fabrikinspektor für Aachen bemerkt z. B., daß der Rückgang der industriellen Betriebsamkeit die Folge hatte, daß in vielen Betrieben die tägliche Arbeitszeit bedeutend verkürzt worden ist. Ist dies der gegebene Moment, um nun auch noch im Wege der Gesetzgebung auf eine allgemeine Verkürzung der Arbeitszeit hinzuwirken?

Leider geben die zu einem Generalbericht zusammengestellten Exzerpte aus den Berichten unserer Fabrikinspektoren kein vollständiges und klares Bild über die Arbeitszeit, wie sie in den verschiedenen Industriebranchen und in den verschiedenen Gegenden die übliche ist. Es ist nicht leicht, aus diesen Mittheilungen einen gewissen Ueberblick über die thatsächlichen Verhältnisse in dieser Hinsicht zu gewinnen. Die Methode der Darstellung wie diejenige der Erhebung ist bei den einzelnen Inspektoren eine gar zu verschiedene. Der Mangel einer einheitlichen Leitung und eines einheitlichen Verfahrens der deutschen Fabrikinspektion tritt auch hier wieder zu Tage. Nicht einmal in den einzelnen Bundesstaaten ist seitens der Inspektoren bei ihren Erhebungen über die Arbeitszeit allenthalben in einheitlicher und gleichförmiger

*) Vergl. „Nation" IV, Nr. 3.

Digitized by Google

Weise verfahren. Der Inspektor für Oberbayern, Niederbayern, Schwaben und Neuburg gibt z. B. eine spezielle Uebersicht über die tägliche Arbeitszeit in den verschiedenen Industriezweigen, welche nach der Berufsstatistik, oder nach ganz anderen Rubriken geordnet, und der Inspektor für die Oberpfalz, Regensburg und Franken, hat eine solche tabellarische Uebersicht überhaupt nicht aufgestellt. Hätte man im Reichsamt des Innern ein gemeinsames Erhebungsformular festgestellt, oder hätte man die Fabrikinspektoren auf einer gemeinsamen Konferenz über die übereinstimmende Art und Weise der Erhebungen über die Arbeitszeit sich verständigen lassen, so wären diese Erhebungen, zu welchen die Inspektoren diesmal besonders veranlaßt waren, sicherlich viel wertvoller und nutzbarer geworden.

Allerdings ist es außerordentlich schwer, von der Arbeitszeit in den sämmtlichen Industriezweigen ein einigermaßen klares Gesammtbild zu gewinnen. Es herrscht auf diesem Gebiet eine solche Verschiedenheit, daß eine einheitliche Behandlung der Frage von der Arbeitszeit wirklich eine ungemein schwierige Sache ist. Die Arbeitsbedingungen in den verschiedenen Gegenden Deutschlands sind außerordentlich verschieden. Die Verschiedenheit der Lebensgewohnheiten der Bevölkerung spielt dabei eine erhebliche Rolle. Dazu kommt die Verschiedenartigkeit der Betriebsweise in den verschiedenen Industriezweigen. Ja selbst in demselben Gewerbszweig und in derselben Gegend tritt vielfach eine solche Verschiedenheit zu Tage. Je nachdem der Betrieb unter Benutzung elementarer Kräfte erfolgt oder lediglich auf die menschliche Arbeitskraft angewiesen ist, je nachdem es sich um maschinelle Thätigkeit oder um Handarbeit handelt, und je nachdem ein Großbetrieb oder eine mehr handwerksmäßige Thätigkeit in Frage steht, ist die Arbeitszeit eine verschiedene. Dazu kommt der Einfluß der Jahreszeit auf nicht wenige Industrieen. Die Arbeitszeit gestaltet sich auch erheblich verschieden, je nachdem Tag- und Nachtschichten eingerichtet sind, oder nur Tagesarbeit besteht. Die Größe und die Verschiedenheit der Anforderungen an die physische Kraft des Arbeiters in den einzelnen Betrieben und die außerordentliche Verschiedenheit der Intensität der Arbeitsthätigkeit in den verschiedenen Gewerben müssen selbstverständlich auf die Dauer der Arbeitszeit von dem größten Einfluß sein.

So kommt denn z. B. der Fabrikinspektor des ersten bayerischen Aufsichtsbezirks zu folgendem Resultat: „Die in den einzelnen Industriezweigen zur Zeit übliche tägliche Arbeitszeit und die Lage und Vertheilung der Arbeitsstunden und Zwischenpausen ist außerordentlich verschieden. Sogar in gleichartigen, einer und derselben Industrie dienenden Anlagen bestehen in dieser Beziehung oft erhebliche Unterschiede, und überdies ist in vielen Betrieben die Arbeitszeit nicht jahraus jahrein, nicht einmal tagtäglich dieselbe, sondern aus verschiedenen mehr oder minder zwingenden Gründen den mannigfachsten Aenderungen oder auch regelmäßigen periodischen Schwankungen unterworfen." Der Inspektor des zweiten bayerischen Bezirks aber trifft wirklich den Nagel auf den Kopf, wenn er seine Mittheilungen über die Arbeitszeit mit den Worten schließt: „Aus dem Dargelegten ergibt sich, wie mannigfaltig die Regelung der Arbeitszeit je nach Bedürfniß und Neigung wechselt, und wie schwierig, ja unmöglich es ist, dieselbe nach einer einheitlichen, gesetzlich bestimmten Schablone festzusetzen."

Darin stimmen die Berichte allerdings überein, daß die Arbeitszeit in der Fabrikindustrie eine geregeltere und durchschnittlich auch eine kürzere ist, als im Handwerk und im Handelsgewerbe. Der Berliner Gewerberath z. B. verzeichnet auf je 100 Betriebe im Großbetrieb nur 4,31, im Handwerk 18,85 und im Handel nicht weniger als 64,77, welche eine Arbeitszeit von über 11 Stunden haben. Aber auch in den landwirthschaftlichen Industriezweigen kommen besonders lange Arbeitszeiten vor; so in den Ziegeleien, Brauereien und Mälzereien, in den Stärkefabriken, in den Meiereien, Käsereien und Molkereien, nicht minder oder auch in den Zuckerfabriken und in der Mühlenindustrie. Außerdem tritt namentlich die Textilindustrie nach wie vor mit verhältnißmäßig langer Arbeitszeit in den Vordergrund. Freilich konstatirt z. B. der Fabrikinspektor für Aachen für die Wollspinnereien Folgendes: „Bei der Beschäftigung in den letzteren werden dem Arbeiter keine Anstrengungen zugemuthet, die ein halbwegs kräftiger Mann nicht mit Leichtigkeit vollführen könnte, so daß selbst die hier meistens übliche Arbeitszeit von elf bis elfeinhalbe Stunden im Winter und von zwölf bis zwölfeinhalbe Stunden im Sommer ohne Nachtheil überstanden wird."

Indessen liegt es mir völlig fern, zu bestreiten, daß die Berichte der Fabrikinspektoren in einzelnen Fällen Anhaltspunkte dafür geben, daß die Arbeitszeit eine zu lange ist, und eben darum sollte man in eben diesen Fällen sich nicht mit der statistischen Registrirung begnügen, sondern den gegebenen Fall durch die zuständige Verwaltungsbehörde, nöthigenfalls unter Zuziehung des Physikatsbeamten, des Näheren untersuchen und klarstellen lassen.

Dabei wird es sich sicherlich in manchen Fällen herausstellen, daß trotz langer Arbeitszeit von einer Ueberbürdung kaum die Rede sein kann mit Rücksicht auf die Art und Weise der Beschäftigung. Ich fand z. B., daß in manchen Mühlen, in welchen eine lange Arbeitszeit angegeben wurde, die eigentliche Arbeit nur einige Stunden des Tages währte, während es sich im übrigen mehr um eine Wache, als um Arbeit handelte. In unseren thüringer Schneidemühlen ist die Arbeitszeit zum Theil auch eine sehr lange. Allein in solchen Mühlen, die an einem kleinen Gebirgsbach liegen, der im Sommer versiegt und im Winter zufriert, kann eben nur zu gewisser Jahreszeit gearbeitet werden. Dann arbeitet der Schneidemüller allerdings wohl von morgens sechs Uhr bis nachts um zwölf, aber die eigentliche Arbeit wird dabei von der Säge gemacht, für welche er nur von Zeit zu Zeit das Block anzustellen hat.

Gewiß wäre aber auch in manchen Fällen auf eine Reduktion der Arbeitszeit hinzuwirken. Gelingt eine Verständigung mit dem Arbeitgeber nicht, so bietet die Gewerbeordnung für die Behörde eine wirksame Handhabe zum Einschreiten mit der bekannten Bestimmung (§ 120), daß die Gewerbeunternehmer verpflichtet sind, alle diejenigen Einrichtungen (nicht bloß äußere Vorkehrungen, sondern auch sonstige Geschäftseinrichtungen) herzustellen und zu unterhalten, welche mit Rücksicht auf die besondere Beschaffenheit des Gewerbebetriebes und der Betriebsstätte zu thunlichster Sicherheit gegen Gefahr für Leben und Gesundheit nothwendig sind. Eine solche mühselige Detailarbeit ist nun freilich keine große sozialpolitische That, aber sie würde viel wichtiger und erfolgreicher sein können, als der Erlaß der schönsten Gesetzesparagraphen über eine allgemeine Arbeitszeit, die sich auf dem Papier sehr schön ausnehmen würden, die man in den Arbeiterversammlungen als den Ausfluß gesetzgeberischer Weisheit preisen könnte, die aber schließlich doch an den thatsächlichen Verhältnissen recht wenig ändern würden. Daß auf eine Abkürzung der Arbeitszeit, die ich im Eingang als so wünschenswerth hinstellte, freilich auch noch auf andere Weise, namentlich durch Organisation und Vereinigung der Arbeiter hingewirkt werden könnte, soll schließlich nicht unerwähnt bleiben. Die gegenwärtige Lage unserer Industrie, wie sie uns in den Berichten der Fabrikinspektoren geschildert, würde ein solches Vorgehen allerdings für die nächste Zeit kaum als erfolgreich erscheinen lassen können.

Karl Baumbach.

Digitized by Google

Geschäftslage und Zollpolitik.

Die Leiter und Wortführer der herrschenden Zollpolitik können seit einigen Wochen erleichtert athmen. Der schwere Bann, welcher seit einer langen Reihe von Monaten auf dem Wirthschaftsleben ruhte, scheint theilweise gebrochen. Während seit Jahren von Monat zu Monat für die wichtigsten Nahrungsmittel und Rohstoffe ein merkbarer Preisrückgang zu konstatiren war, ist jetzt wieder fast allgemein eine Aufwärtsbewegung zu verzeichnen. Und während bisher aus nahezu allen Industriezweigen die Klage über weichende Preise der Fabrikate ertönte, melden jetzt die Berichte eine mehr oder minder ansehnliche Preiserhöhung auch in vielen Industrieerzeugnissen.

Der ziffernmäßige Nachweis für diese wichtigen wirthschaftlichen Vorgänge ist nicht ausgeblieben. Auf Grund der von dem englischen „Economist" gesammelten Durchschnittspreise ergeben sich bemerkenswerthe Preissteigerungen zunächst bei dem Urmaterial aller industriellen Thätigkeit, den Steinkohlen; sodann bei den Erzeugnissen der Hüttenindustrie: Roheisen, Kupfer, Zinn; bei den Spinnstoffen: Baumwolle, Wolle, Flachs, Hanf, Seide, und bei Kolonialwaaren wie Kaffee und Reis. Die Nachrichten über den Gang der auf die genannten Rohstoffe angewiesenen Industrieen bestätigen zumeist, daß die Bewegung in den Rohmaterialpreisen sich auch schnell auf die Fabrikatpreise übertragen hat. Nur aus der Eisenindustrie, welche aus manchen Zweigen immer trüber lautende Meldungen entsendet, fällt ein bitterer Wermuthstropfen in diesen Freudenbecher industrieller Geschäftsbelebung.

Wenn die Vertreter der herrschenden deutschen Zollpolitik begierig nach diesen Anzeichen wirthschaftlichen Aufschwungs greifen und sie mit einem Gefühl des Stolzes zum Gegenstand der öffentlichen Diskussion machen, so verrathen sie durch dieses Vorgehen nur allzu deutlich, wie sie sich selbst verantwortlich fühlen für die wirthschaftlichen Leiden und Freuden des Landes.

Der Zusammenhang zwischen der jeweiligen wirthschaftlichen Lage und dem bestehenden System der Zoll- und Handelspolitik ist seit Jahren in lebhafter Debatte öffentlich diskutirt worden und hat auch in den kurzen Verhandlungen der letzten außerordentlichen Reichstagssession eine Hauptrolle gespielt. Gar häufig wird der dabei hervorgetretene Gegensatz auf die Formel zurückgeführt, daß von der einen Seite energisch behauptet werde: „Der Industrie geht es gut, das ist der Segen der neuen Zollpolitik," während von der anderen Seite mit gleicher Entschiedenheit erklärt werde: „Der Industrie geht es schlecht, das ist der Fluch der neuen Zollpolitik." Wenn die zollpolitische Diskussion sich in der That allein auf die Aufstellung solcher direkt widerstreitender Behauptungen zuspitzte, so wäre sie des Anfangens überhaupt nicht werth, und mit vollem Rechte würde sich die öffentliche Meinung gleichgültig von dem Austrage eines solchen unfruchtbaren Wortstreites abwenden.

Aber die Stellung der zollpolitischen Parteien zur jeweiligen wirthschaftlichen Situation kommt in der angeführten Gegenüberstellung der Ansichten gar nicht zum richtigen Ausdruck. Seitens der agrarisch-schutzzöllnerischen Partei ist dem leidenden Wirthschaftsleben des deutschen Volkes vor sieben Jahren ein Zolltarifrezept verschrieben worden mit der Versicherung, daß dadurch das wirthschaftliche Uebel an der Wurzel gefaßt und auf die Dauer beseitigt werden würde. Ueber die Wirkung dieses Rezepts lautet nun das Urtheil dahin, daß, sobald sich in einem Gewerbzweige eine Vermehrung der Produktion und eine Erhöhung der Verkaufspreise zeigt, triumphirend die wohlthätigen Wirkungen des Zollschutzes gepriesen werden; geht es dagegen mit der Produktion und den Preisen abwärts, so sind es angeblich andere Faktoren, welche leider unabhängig von der nützlichen Zollpolitik oder im Widerspruch mit ihr das Wirthschaftsleben ungünstig beeinflussen. Aber auf gegnerischer Seite wird nicht etwa umgekehrt behauptet, daß wohl alles wirthschaftliche Uebel der Zollpolitik zur Last zu schreiben sei, während sie an dem wirthschaftlichen Guten gar kein Verdienst habe, sondern es wird aus dem wechselvollen Gange der wirthschaftlichen Entwicklung nur gefolgert, daß der Zollschutz, ganz abgesehen von seinen sonstigen bedenklichen Seiten in politischer, ökonomischer und moralischer Hinsicht, kein geeignetes Mittel sei, um die wirthschaftliche Wohlfahrt des Landes auf die Dauer zu gewährleisten.

Nicht mit Unrecht hat man gesagt, daß in diesen gegnerischen Ansichten der volle Gegensatz zweier Weltanschauungen zutage trete. Es sind zwei grundverschiedene Auffassungen des Kulturlebens der Menschheit, welche sich hier gegenüberstehen. Auf der einen Seite setzt man alles Vertrauen auf eine alles ordnende Centralinstanz, ohne deren stete Fürsorge und Anordnung die sich selbst überlassene Thätigkeit der Menschen unvermeidlich zum Chaos führen müsse; auf der anderen Seite erwartet man eine gedeihliche Entwicklung der Kultur nur von der Arbeit, welche die Menschen in freier Bethätigung ihrer Kräfte und unter dem vollen Gefühl der Selbstverantwortlichkeit verrichten.

Bei der Anwendung dieser Grundanschauungen auf den wechselnden Stand der gewerblichen Thätigkeit und speziell die jetzt diskutirte Streitfrage ist leicht zu erkennen, wie sehr ihren Gegnern gegenüber die Anhänger der wirthschaftlichen Freiheit im Vortheil sind. Sie erwarten gar nicht, daß die wirthschaftliche Entwicklung sich in ungestörter Harmonie und gleichmäßigem Fortschritte vollziehen werde. So lange neben Einsicht und Selbstbeherrschung auch Thorheit und Leidenschaft das Thun und Handeln der Menschen bestimmen, wird es im wirthschaftlichen Leben auch an einem Auf und Ab, an Perioden des Aufschwungs und Perioden des Rückschlags nicht fehlen. Aber die Benutzung einer günstigen Konjunktur ebenso wie die Zurückhaltung bei ungünstiger Geschäftslage wird sich schneller und wirksamer vollziehen und die fortschreitende wirthschaftliche Entwicklung an Stabilität gewinnen, wenn jeder einzelne sich auf eigene Thätigkeit und eigene Verantwortung angewiesen sieht, als wenn von einer Stelle aus das Gesammtgetriebe geregelt werden soll. Daß darum der Staat auch auf wirthschaftspolitischem Gebiet nicht zu völliger Unthätigkeit verurtheilt zu sein braucht, beweist das System der Handelsverträge, wie es in der sogenannten manchesterlichen Aera der Freihandelspolitik bestanden. Aber die Staatsthätigkeit soll der Privatthätigkeit freien, gesicherten Spielraum zu verschaffen, nicht sich an ihre Stelle zu setzen suchen. Indem auf der anderen Seite die Gegner meinen, mit ihren angeblichen Heilmitteln — Schutzzöllen, Ausfuhrprämien, Subventionen — wirthschaftliche Uebel erfolgreich bekämpfen zu können, gerathen sie in die schlimme Lage, daß man mit Fug und Recht den Werth ihrer Kurmethode bezweifelt, wenn sie in dem einen Jahre erklären, das Leiden nicht einmal lindern zu können, das sie in einem früheren Jahre radikal geheilt haben wollen.

Und welche Zumuthung stellt gerade diese Kurmethode an die Glaubenskraft ihrer Anhänger. Eisenindustrie und Textilindustrie haben in einem Theil der Jahre 1880 und 1881 sich überwiegend in günstiger Lage befunden; das Universalmittel des Schutzzolls sollte damit seine heilkräftige Wunderwirkung bethätigt haben. Für beide Industrien gestaltet sich das Jahr 1885 sehr ungünstig, während doch das Heilmittel unverändert in Anwendung kommt und demnach, wie man annehmen muß, jetzt wirkungslos bleibt. Es kommt das Jahr 1886 und in der Mitte desselben eine Belebung mancher Zweige der Textilindustrie. Sogleich soll in dieser neuen Erscheinung sich wiederum die unfehlbare Wirkung des schutzzöllnerischen Rezepts kund thun!

Und wie hier bei Anwendung derselben Kurmethode sich im Laufe der Zeit sehr verschiedene Folgen zeigen, so treten auf weitem Gebiet bei sehr verschiedenen zollpolitischen Methoden doch die gleichen Erscheinungen zu Tage. Die gegenwärtige Belebung des Geschäfts äußerte sich zunächst in einer schnellen Steigerung der Wollpreise, welche sich im Laufe von neun Monaten um nahezu die Hälfte erhöhten. Der gegebene Anstoß übertrug sich auf die Wollengarne und Wollenwaaren und, indem die Bewegung naturgemäß weitere

Digitized by Google

Kreise zog, auf eine Reihe anderer Industriezweige. Aber nicht allein in dem zollgesegneten Deutschland war dieser Vorgang zu beobachten, er vollzog sich ebenso in Belgien und Frankreich, in England und in den Vereinigten Staaten. Der letzte Vierteljahresbericht des österreichischen Generalkonsulats in Liverpool gibt z. B. eine sehr anschauliche und durchaus tendenzfreie Darstellung der allmählich immer deutlicher hervortretenden Besserung in der englischen Wollindustrie, in der Baumwollindustrie, in der Leinen- und Jute-Industrie. In England bestehen keinerlei Schutzzölle für diese Industrieen, aber auch in allen anderen Ländern sind in neuester Zeit keine weiteren Maßregeln zum „Schutze der nationalen Arbeit" ergriffen worden. Wie erklärt es sich, daß trotzdem überall ebenso die Zeiten geschäftlichen Niederganges wie die Zeiten erneuter geschäftlicher Regsamkeit eintreten?

Auch der überzeugte Schutzzöllner sollte aus solchen Vorgängen endlich lernen, daß man in protektionistischen Ländern die nährende Kraft des Zollschutzes weit überschätzt. Ein hoher Schutzzoll für einen einzelnen Industriezweig übt auf denselben zunächst einen Anreiz aus — das erkennen die Freihändler ebenso gut wie die Schutzzöllner an. Aber er stellt eine Industrie nicht dauernd auf eine günstigere Basis, was jede Industrie nur aus eigener Kraft erreichen kann, sondern er schafft bei vollem Erfolge doch nur eine vorübergehende Konjunktur, deren Gewinn zunächst zu einer besseren Rentabilität, in vielen Fällen alsbald aber auch zu bedeutender Ausdehnung der Produktion und damit zur Herabdrückung der Rentabilität führt. Ist diese Konjunktur vorübergegangen, so steht die geschützte Industrie mit ihren unveränderten oder umgestalteten Produktionsbedingungen genau unter dem Einflusse des Weltmarktes wie vorher. Nicht dieser oder jener Zoll eines Landes, sondern die gesammte schaffende gewerbliche Thätigkeit der Kulturnationen ist es, die den Gang der wirthschaftlichen Entwicklung bestimmt. So erklärt es sich auch, daß so vielfach nach kurzer Zeit aus zollgeschützten Industrieen der Ruf nach einer weiteren Zollerhöhung ertönt. Die Wirkung des ersten Zolles ist verflogen, es bedarf einer neuen stärkeren Dosis desselben Reizmittels, um eine neue künstliche Erregung herbeizuführen.

Eine verderbliche Frucht haben freilich die durch die neueste Schutzzollära geschaffenen Konjunkturen der civilisirten Welt eingetragen; sie haben die Tendenz zur Produktionssteigerung, welche die Fortschritte der Technik in die Industrie hineintragen, derartig gereizt und verstärkt, daß sie wesentlich den über das Maß des Bedürfnisses hinausgehenden Umfang der Produktionsfähigkeit haben schaffen helfen, welcher heute auf so manchen Industriezweigen schwer lastet. Von der Eisenindustrie gibt dies heute jedermann zu. Von anderen Industriezweigen seien hier nur zwei erwähnt. Unter denjenigen Industrieen, welche in Deutschland mit einem besonders hohen Schutzzoll und bei der vorjährigen Tarifrevision noch mit einer weiteren Zollerhöhung bedacht worden sind, steht die Juteindustrie obenan. Ueber die Geschäftslage dieser Industrie wird nun in dem kürzlich veröffentlichten Jahresbericht pro 1885/86 eines der hervorragendsten Etablissements, der Braunschweigischen Aktiengesellschaft für Jute- und Flachsindustrie, gemeldet: „Die Werthe für Jutefabrikate sind in Deutschland auf ein Niveau heruntergegangen, das circa 15 Prozent niedriger ist als die Preise, zu welchen ausländische Erzeugnisse gleicher Art hierher gelegt werden können. Es ergibt sich hieraus, daß entweder die inländische Produktion über den Bedarf hinausgeht, oder der Preisrückgang durch unmotivirte Preisunterbietungen hervorgerufen wird." Und über die Lage der chemischen Industrie urtheilt der letzte Vierteljahrsbericht der großen Droguenfirma Gehe & Komp. in Dresden: „Wie fast alle übrigen Industrieen, büßt auch die chemische Industrie die Erzeugnisse jener Periode eines neuen Wirthschaftssystems, welches zur Steigerung der Produktion im Binnenverkehre über das Maß seiner Absatzfähigkeit hinaus den Antrieb gab, während es gleichzeitig eine wesentliche Einschränkung unseres Absatzes nach dem Auslande veranlaßte. Die Konsequenzen dieser Politik werden durch die offiziellen Handelsausweise, die seit Einführung des neuen Zolltarifs eine konstante Verschlechterung der Handelsbilanz dokumentiren, in drastischer Weise illustrirt."

Es liegt in der Natur der Dinge, daß unter den auf diese Weise künstlich geschaffenen Verhältnissen einer vielfach übertriebenen Produktion sich jede Belebung des Geschäfts weit schwerer Bahn brechen kann, als es ohne eine solche vorausgegangene künstliche Produktionssteigerung der Fall gewesen wäre. Der obige Ausdruck ist durchaus zutreffend: viele Industrieen „büßen", was sie in der Konjunktur des neu eingeführten Zollschutzes gesündigt haben. Unter den Folgen ihrer Schuld leiden aber zugleich die Industrieen anderer Länder, welche bei den heutigen Verkehrsmitteln in ihren wirthschaftlichen Beziehungen mit Deutschland enger verbunden sind als vor fünfzig Jahren die einzelnen Theile unseres Vaterlandes untereinander. Der schwere Fehler der autonomen Zollpolitik, wie sie noch und nach in so vielen Staaten zur Geltung gelangt ist, liegt gerade darin, daß sie auf diese innigen Verknüpfungen im internationalen Verkehr keine Rücksicht genommen hat, und es ergibt sich daraus der nothwendige Schluß, daß in allen Ländern die zollpolitischen Erwägungen nicht an den Grenzen halt machen dürfen, sondern sich auch auf die Gesammtlage der Weltindustrieen erstrecken müssen. Selbst wenn aus solchen Erwägungen nicht das wünschenswertheste Resultat, ein neues System von Handelsverträgen, hervorgehen sollte, so wäre es doch schon ein Gewinn, wenn man allenthalben in der autonomen Zollgesetzgebung Enthaltsamkeit üben wollte. Denn jeder neue Industrieschutzzoll liefert selbst in seiner vorübergehenden Wirkung einen neuen Beitrag zu der vorhandenen Produktion und damit zugleich ein neues Hemmniß für einen erfolgreichen Aufschwung des geschäftlichen Lebens.

M. Broemel.

Darf man Gott um eine Theuerung bitten?

Eine historische Reminiscenz.

In früheren Zeiten pflegten die Jahrbuchschreiber neben den größten politischen Veränderungen, von denen sie zu berichten hatten, auch wohl anzumerken, wieviel der Scheffel Getreide in dem betreffenden Jahre gekostet, ob die Ernte eine reichliche gewesen sei oder Hungersnoth geherrscht habe. Die Angaben über theuere Zeiten werden wir in den Chroniken häufiger verzeichnet finden als die über gute Jahre; doch ist daraus keineswegs der Schluß zu ziehen, daß jene diese an Zahl übertroffen hätten. Die heiseren Stimmen der Hungernden dringen doch vernehmlicher durch die Geschichte als das Geschrei der im Ueberfluß Schwelgenden. Dankbarkeit ist nie eine unter den Menschen sehr verbreitete Eigenschaft gewesen. Und waren die guten Jahren die, welche sich im Besitze von Grund und Boden befanden, stets mit guten Ernten so zufrieden, daß sie die Aufzeichnung derselben für der Mühe Werth hatten halten sollen?

Seitdem es eine Geldwirthschaft gibt, sind alle die, welche das zur Lebensnothdurft Erforderliche im Ueberflusse, d. h. zum Verkaufe, haben, darauf bedacht gewesen, für die Produkte ihrer Aecker immer höhere Preise zu erzielen. Daran konnten sie auf einer doppelten Weise behindert werden. Einmal konnte ihnen von Auswärtigen, die entweder bessere Ernten als sie gemacht hatten, oder die überhaupt billiger produzirten, durch Zufuhr Konkurrenz gemacht werden, oder es folgte eine größere Reihe von guten Jahren aufeinander, welche dann beim Mangel eines Absatzes nach Außen die Getreidepreise drücken mußten. Ein Preisniedergang aus diesem Grunde trat in früheren Zeiten in den meisten Binnenländern noch jeder guten Ernte ein. Zölle und schlechte Wege mochten die Ausfuhr unmöglich. Die besitzende Klasse wußte nicht, was sie mit dem Erntesegen anfangen sollte,

und sie sah sich in ihren Einnahmen verkürzt. Was war hiergegen anzufangen? An die Entfernung der Binnenzölle, den Bau von besseren Straßen und die Korrektion von Flußläufen konnte man in den gesegneten Zeiten des Mittelalters, in denen der Krieg aller gegen alle in den Krieg unzähliger Genossenschaften und Staatlein gegen ihres Gleichen sich umgebildet hatte, gar nicht denken. Und bis in unser Jahrhundert herab haben ja Einfuhr- und Ausfuhrzölle der Uebertragung des Ueberflusses des einen Landes auf das andere die größten Hindernisse bereitet, bis man denn, nach einem kurzen Durchbruch naturgemäßer Ideen und nach Uebereinbindung der Hindernisse, welche der Raum dem freien Verkehr der Nationen seither entgegenstellte, an vielen Orten mutatis mutandis zur alten Weisheit zurückgekehrt ist, und wieder Schlagdämme und Zollschranken aufrichtet, wo sie vor kurzem gefallen waren.

Mit diesen Hilfsmitteln konnte man in den älteren Zeiten aber überall da nicht operiren, wo man selbst im Ueberflusse saß. Es blieb nichts anderes übrig, als gegen den Segen des Himmels, den die Gemeinde sonntäglich im Kirchengebete anrief, von Seiten derer, die durch ihn ihre Einnahmen geschmälert sahen, einer Art Gegenvarstellung ins Werk zu setzen, und um bessere Preise, d. h. um Theuerung, zu beten. Da nach der Vorstellung vieler Menschen, der liebe Gott nur dazu da ist, ihnen Wohlthaten zu erweisen, während die anderen sehen mögen, wie sie fertig werden, so lag in einem solchen Ausweg, aus dem Ueberflusse zu gelangen, eine Art Konsequenz. Sagte man doch, daß die Bewohner gefährlicher Küsten sonntäglich um einen ordentlichen Sturm zu beten gewohnt seien, um Gelegenheit zur Ausübung ihres Strandrechts zu haben. So schlimm war das Gebet um eine Theuerung doch nicht! Denn wurden durch dasselbe doch keine Menschen in akute Lebensgefahr und direkt um Hab und Gut gebracht! Doch mochte wohl mancher fromme Geistliche sich in seinem Gewissen bedrängt fühlen, wenn an ihn die Forderung gestellt wurde, um eine Theuerung zu beten, und mag es wohl hier und da zu Disputen zwischen Predigern und den „gottesfürchtigen und dreisten" Agrariern gekommen sein, als im vorigen Jahrhundert von 1730 an in Nordwestdeutschland ein gutes Jahr dem andern folgte. Die Fülle des Getreides lag auf den Böden der Landwirthe, ohne Käufer zu finden, und der Weg, durch Gebete eine gesegnete Theuerung zu erzielen, war bei dem frommen Starrsinn, wir wollen hoffen, vieler Pastoren nicht ganz praktikabel. Da machte sich im Jahre 1734 der berühmte Kanzler der Universität Halle, Johann Peter von Ludewig, zu einer rettenden That auf und that auf Verlangen einen „rechtlichen Ausspruch" über die Frage, in Betreff deren „ein gewisser Landmann mit seinem Prediger zerfallen: Ob einem Christen erlaubet, Gott um Vermehrung des Kornpreises, oder wie man es insgemein nennet, um eine Theuerung zu bitten? Ist es schon merkwürdig genug, daß über diese Frage, die doch wohl, wenn irgend eine, vor ein theologisches oder kirchliches Forum gehörte, ein „rechtliches" Gutachten abgegeben wird, das in Ludewig's „Gelehrten Anzeigen" Bd. I. S. 973 u. f. zum Abdruck gebracht ist, so ist man in der That noch erstaunter über den Inhalt derselben. Eine solche Mischung historischer Notizen, theologischer Gemeinplätze, vernünftiger Einfälle und absurder Verallgemeinerungen in der geschmacklosesten Form läßt sich kaum anderswo auftreiben. Nachdem der Herr Kanzler vor Ertheilung seines rechtlichen Ausspruches „ein und anders" erläutert hat, z. B. den „Einwurf" erörtert hat: „Warum man, in hiesigen Fluren, mehr zum Ackerbau angeleget und mehr Körner dauete, als die Innwohner bedürfen", löst er „das Räthsel: Ob ein Christ, mit unverletztem Gewissen, um Theuerung bitten dürfe, leichtlich." Dem berechtigten „Einwurf", daß „in hiesigen Landen das häuffige Getreydig auf die bloße Abfuhr und Bedürfniß anderer Land und Leute" gebaut werde, scheint der Herr Kanzler nicht alle Berechtigung absprechen zu wollen. Denn neben allerlei sonderbaren volkswirthschaftlichen Digressionen, zu denen ihm derselbe Veranlassung gibt, hebt er hervor, daß wenn „die Ausfuhr und der auswärtige Zug" einmal einschlage, der Landmann sein „irrdisches Paradies habe" und er einige wohlfeile Jahre nicht achten dürfe. Nichtsdestoweniger kommt er zu dem Schlusse, daß man niemandem verargen solle, für eine Theuerung zu bitten. Zwar wird dann diese Bitte dahin abgeschwächt, daß sie allein dahin ziele, „daß Gott Gäste und Abnehmer beschehren möchte, damit der Vorrath des Getreydes nicht übereinander verderbe; nachgehends der Landmann bey so kostbarer Beartung unserer teutschen Felder, nicht Mühe und Kosten verliehren oder auch, bei einem so geringen Ueberschuß mit den Seinigen nicht an den Bettelstab gebracht werden möchte." Aber mit einer gegen den unmäßigen Wortschwall zurücktretenden Kürze wird unter die berechtigte Bitte des Landmannes aufgenommen, „wie sich alles nach dem Getreyde-Preis richten solte" und schließlich noch gegen das „Aechzen der aldernen und faulen Menschen" die Erwägung ins Feld geführt, „daß, wenn das Brod allzu wohlfeil, das Gesinde keinem Brodherrn gut thun, sondern lieber auf seine eigene Hand leben und faullentzen will, zum Verderben des gemeinen Wesens."

Man sieht, die Argumente der Agrarier sind zu allen Zeiten dieselben gewesen. Alles soll sich nach ihren Preisen richten und was ihnen nicht frommt, dient stets „zum Verderben des gemeinen Wesens."

Historicus.

Russische Anfänge.

III.*)

Nachdem der Normannenhäuptling Rurik gegen Ende des neunten Jahrhunderts im slavischen Westrußland ein germanisches Reich gegründet, wandten sich seine Nachfolger, wie wir gesehen, etwa zweihundert Jahre später östlich und unterwarfen die finnotatarischen Völkerschaften der sarmatischen Ebene bis an den Ural. Um 1170 saßen zwischen Bug und Wolga, zwischen Polen und Sibirien, einige 70 normannische „Theilfürsten", sowohl die westlichen Slaven als die östlichen Finnotataren unter der losen Oberleitung ihres Geschlechtsoberhaupts, des nach einander in Nowgorod, Kieff und Wladimir residirenden „Großfürsten", beherrschend.

Zwischen „Großfürst" und „Theilfürst" war ein Vasallenverhältniß maßgebend, wie es die ganze germanische Welt des Mittelalters durchzog, und — um ein anderes normannisches Beispiel anzuführen — zwischen den Herzögen der Normandie und ihren Baronen ebenso bestand, wie zwischen den Recken der Rurikssamilie und der Hauptlinie des Geschlechts. Die weitere Gestaltung vollzog sich allerdings anders im gallischen Herzogthum als im östlichen Reich. Die kleine, reiche und verhältnißmäßig kultivirte Normandie hielt Herzoge und Barone mit den starken Banden naher Gewalt und gemeinsamer milderer Sitte umschlossen; im unendlichen östlichen Reich, soweit, wie es öde, wild und armselig war, fielen die Theilfürstenthümer sowohl durch die ungeheuren Entfernungen lokal auseinander, als sie die Klammer des gemeinsamen germanischen Volksthums in der umgebenden barbarischen Fluth allmählich versinken sahen. In der kleinen Normandie wog die Zahl der germanischen Einwanderer für die Erhaltung ihrer nationalen Eigenthümlichkeit ziemlich schwer; im weiten Ostreich verschwand allmählich die Handvoll der Ankömmlinge, außer in den wenigen republikanischen Städten, die sie als pied-à-terre in der Nähe ihrer Landungsplätze gegründet und die sich erst spät und langsam slavisirt zu haben scheinen: Pleskau, vielleicht auch Wiatka und vor allem Nowgorod, das östliche Naugard im fremden Land.

Als somit vier Jahrhunderte nach dem Einbruch der Normannen in das slavische und zwei Jahrhunderte nach

*) Vergleiche „Nation" III., Nr. 51 und 52.

ihrem Weiterdringen in das finnotatarische Gebiet, die asiatischen Tataromongolen die Wohnsitze ihrer europäischen Vettern verheerten, erleichterte sowohl der lockere Zusammenhang der Theilfürstenthümer als die bereits beginnende Denationalisirung ihrer germanischen Herren die Unterwerfung des Landes. Die Ausraubung, wäre richtiger gesagt, als die Unterwerfung. Träge, brütend und nur zu stoßweisem Handeln geneigt, wie der Finnotatarmongole in allen Spielarten seiner weitverzweigten Rasse ist, wollte auch das Khanat, das die Goldene Horde zwischen Dniepr und Wolga begründete, nur plündern, nicht herrschen. Selbst nur aus Hirten bestehend, mit genügenden Weiden für ihr Vieh versehen, und keines weiteren Fortschritts zu Erwerb und Bodenbenutzung fähig, hätte die Horde gar nicht gewußt, was sie mit den niedergeworfenen Theilfürstenthümern anders anfangen sollte, als sie periodisch zu brandschatzen. Wie ihr türkischer Stammesgenosse die unterjochten Völkerschaften südlicherer Länder nur zu besteuern und ab und zu zu tödten verstand, so nahm sich auch der nördlichere Mongole nicht die Mühe zu regieren oder zu expropriiren, sondern begnügte sich damit, schwere Tribute zu ziehen und den regelmäßigen Zahlungsempfang durch gelegentliches Mordvergnügen zu würzen.

Dieser Charaktereigenschaft ihrer gemeinsamen mongolischen Besieger entstammt die Obmacht, die Moskau über die anderen Theilfürstenthümer in domaliger Zeit gewann. Das Khanat hatte nicht nur die Theilfürstenthümer bestehen lassen, hatte nicht nur ihre Verwaltung abgelehnt, sondern war allmählich selbst zu ihrer systematischen Plünderung zu bequem geworden. Für letzteren Zweck bot sich dem faulen Mongolen Moskau als geeigneter Mittelsmann dar. Selbst noch wesentlich finnotatarisch, und durch einen verhältnißmäßig großen Zusatz slavischer Einwanderer und normannischen Herrenbluts belebt, eignete sich dieser, asiatische und europäische Eigenschaften verbindende Platz vorzüglich zum ersten Diener und Geschäftsführer des Khans. Moskaus Fürsten wurden so die Sachwalter des Khans, welche den Tribut, den er den Theilfürsten auferlegte, für ihn einzuziehen unternahmen, und ihm damit seinen stätigen Bezug an Geld und Gut, ohne die Mühe des Einsammelns, garantirten. Da sie mit der schönen Pflicht, für den Suzerän zu rauben, selbstverständlich die schönere Erlaubniß es auf eigene Hand zu thun erwarben, so ging die Großfürstenwürde naturgemäß an die Moskauer Herrscher über und wurde dauernder Lohn ihres ausgezeichneten Verdienstes. Seitdem etwa hundert Jahre nach dem Einbruch der Mongolen, im ersten Drittel des vierzehnten Jahrhunderts, Iwan I. diese vortheilhafte Rolle übernahm, hat Moskau seinen Vorrang unter den vielen kleinen Herrschern des Landes erworben und nicht wieder verloren. Der Mongole, der es zu seinem stellvertretenden Steuereinnehmer machte, der es für die landesübliche Erhebungsmethode als besonders geschickt erkannte und in ihrer Ausführung nöthigenfalls blutig unterstützte, hat die Macht Moskaus auf Kosten der Landsleute Moskaus begründet.

Mit dem Prozeß dieser Begründung begann eine Schreckenszeit für das arme Volk. Der Vernichtungskrieg, welchen Moskau im Namen des Mongolenkhans und mit seiner grausamen Hilfe gegen die Theilfürstenthümer eröffnete, schlug die kleinen germanischen Häuptlinge, ihren Adel, ihre Städte und ihre Kultur zu Boden. Was an aristokratischer Freiheit und bürgerlicher Gliederung, was an selbständigem Vasallenthum und zünftiger Innung, was an westeuropäischen Gestaltungen irgend einer Art von den Normannen im wilden Lande gestiftet und gebildet worden war, unterlag allmählich der Verbindung des ganzen mit dem halben Mongolen, wie sie sich auf Moskauer Gebiet in stärkerem Grade, als sonstwo in Rußland vollzog. Von den Kieffer Normannen und Slaven geführt, von den Truppen des Khanats in Front und Rücken gedeckt, vermochte der Finnotatare Moskaus durch die europäische Energie, welche er in die asiatische Gewaltthat zu legen verstand, alles andere um sich herum zu erdrücken. Durch zweihundertjährigen Kampf wurden die Theilfürstenthümer und mit ihnen die Keime westlicher Kultur vernichtet. Der Adel wurde getödtet oder zu zarischen Sklaven herabgedrückt. Die Bürger der siebenzig alten Residenzen wurden ausgerottet oder in ferne Gegenden verbannt; die Republiken aufgehoben; die Zünfte und Gewerbe weggefegt. Der Großfürst von Moskau wurde also allmächtig. Das Mongolenthum, das allein gelassen zu schläfrig und zu stumpf zu dauernden Erfolgen gewesen wor, hatte in seiner Systematisirung durch die halbeuropäische Hauptstadt des abhängigen Reiches eine niederschmetternde Gewalt gewonnen, welche gierig die eigenen Genossen verzehrte, wie sie nachmals über die Landesgrenzen hinaus verzehrend zu greifen bestimmt und befähigt war.

Diese furchtbare Organisirung des Asiatismus durch die an seiner Grenzmark ihm begegnenden Ausläufer des Europäismus erreichte ihren mittelalterlichen Höhepunkt unter Iwan IV., dem Schrecklichen. Als dieser grause Monarch um die Mitte des sechszehnten Jahrhunderts die Moskauer Zarenmütze von seinem Vorgänger empfing, war die Gewalt derselben bereits auf einen Grad gestiegen, welcher der ungewöhnlichen Persönlichkeit ihres neuen Trägers gestattete, sich zu einem Genie der Blutgier zu entwickeln. Soweit die geschichtlichen Aufzeichnungen der Ganz-, Halb- und Viertel-Kulturvölker reichen, hat die Welt nie etwas ähnliches gesehen, wie diesen Schwelger in Menschenmord. Das Tödten, das seine Vorfahren so lange zweckentsprechend geübt, war ihm zum Selbstzweck geworden und galt ihm als das eigentliche Ziel des fürstlichen Berufs. Die Vernichtung um der Vernichtung willen war ihm königliche Aufgabe und Lebensthätigkeit. Als es noch Nebenfürsten und Adlige zu zerfleischen gab, fütterte er seine Hunde mit ihren Knochen. Danach wurde der Rest ihrer Städte verbrannt und das meiste Lebendige niedergehauen. Zuletzt, als alles Gegnerische besiegt und der Wütherich Alleinherrscher geworden war, theilte er sein unglückliches Reich in verschiedene Theile, von denen der eine den andern nur um des Würgens willen zu erwürgen hatte. Ohne Schuld der Gemordeten, ohne Vortheil für die Mörder, ohne den leisesten Wunsch auch nur einen Vorwand für den Mord zu finden, wurden tausende in den periodisch dafür ausgewählten Bezirken des bloßen Schlachtens wegen geschlachtet. Mit Hundskopf und Peitsche als Wappen durchsausten die Schergen das Land. Henker und Folterergaben ihrem Gebieter erheiternde Vorstellungen, wie heute Schauspieler und Balleteusen. Selbst die Thiere der zeitweis vervehmten Gegenden wurden getödtet, die Saaten verbrannt, die Bäume gefällt, die letzten Spuren der Arbeit und des organischen Daseins weggewischt. Der Mongole der Mongolei stieg zu einem Menschenfreund empor neben diesem Halbmongolen Rußlands. Zerstörte der eine aus Laune und Instinkt, so that es der andere aus Bewußtsein und Plan; war es jenem Vergnügen, so wurde es diesem zur Pflicht. So gräßlich wirkte die Verquickung turanischer Bestialität mit der arischen Neigung zu grundsätzlichem Handeln: wo das Prinzip der Mord war, mußte seine Durchführung sich zur Extermination gestalten. Bei den eigenthümlichen Mischungsverhältnissen seiner beiden nationalen Elemente hat Rußland diese Roserei eines seiner erfolgreichsten Herrscher nicht allein erzeugt, sondern auch willig und ohne zu murren ertragen. Der Europäismus war eben nur stark genug gewesen, um dem Asiatismus die Fähigkeit der strafferen Bethätigung zu verleihen.

Nicht weniger unglücklich als die Psychologie des Europäers wirkte die Theologie des Christenthums auf den für beide unvorbereiteten, numerisch prävalirenden Finnotataren. Mit dem größten Theil der ringenden Menschheit hat der Finnotatare stets seinen Gott weniger als den Freund der Seele angesehen, der ihm Reinheit gibt, denn als den launenhaften Inhaber der Gewalt, dessen Gnade und Schonung durch Gebete, Zauber und Zeremonieen zu erlangen sei. Durch Noth und Unwissenheit niedergedrückt, zum Sündenbewußtsein nicht durchgedrungen und von keiner Freude an Reue und Versöhnung gehoben, hielt er die Allmacht, die ihn in diese trübselige Lage versetzt, immer für weniger gütig als furchtbar und die Welt für ein Spiel dämonischer Gewalt. Wo diese Auffassung, die die allgemeine der Naturvölker ist, sich mit dem Leichtsinn und der

Gleichgültigkeit der Unkultur verbindet, wird ihr trauriger Charakter durch den Mangel an Nachdenken und das Leben für den sinnlichen Moment gemildert: dieselben negativen Eigenschaften, welche sie hervorgerufen, hindern und sänftigen ihren Effekt. Anders, wo wie im moskowitischen Gebiet die pessimistische Trübsal dieser Anschauung durch eine höhere fremde Religion gefärbt, aber nicht überwunden, sondern vertieft wird. Das Christenthum ist zunächst für die große Masse der Finnotataren nicht sowohl ein Mittel der inneren seelischen Erneuerung geworden, als eine besonders verläßliche Art der Schutzwehr gegen die bösen Geister, die den geplagten Sterblichen schädigen, und deren Dasein und Kraft durch die methodische Natur der neuen Lehre nur noch sicherer und glaubhafter ward. Die semitisch-hamitisch-neuplatonische Doktrin, welche Moskau von Byzanz erreichte, hat auf diesem exoterischen Boden den Satan noch weniger als anderswo im Herzen und in der Hölle zu überwinden vermocht, hat den moskowitischen Bauer vielmehr um so tiefer an ihn glauben lassen, je mehr er sich durch die ernste und verpflichtende Form der neuen Religion mit ihm zu beschäftigen veranlaßt war. Wie der Zuwachs an germanischer Kultur, den das Land erhielt, bei dem Ueberwiegen seiner turanischen Eigenschaften schließlich zur Organisirung und damit zur Verschärfung dieser letzteren führte, so verschärfte die palästinensische Religion den einheimischen Pessimismus, dem in diesem Breitengrade die Geister und Leiber noch nicht zu entreißen gewesen sind. Dieser gesteigerte Pessimismus wiederum gab dem Despotismus eine religiöse Weihe, welche zu dem Entsetzlichsten gehört, das der menschliche Wahn zu erzeugen verdammt gewesen ist. Während der Finnotatare Sibiriens pfählt, wenn er pfählt, weil in seiner traurigen Welt Vernichten und Vernichtetwerden das Natürliche erscheint, ließ der christianisirte Moskauer Großfürst die Menschen schlachten, um dadurch gottähnlicher zu werden. Gott nachzustreben lehrte ihn die neue Religion. Gott aber war und blieb seinem alten Adam wesentlich die Gewalt, und da Schlachten die höchste Bethätigung derselben ist, war der Schlächter am göttlichsten. Je mehr der Fürst sich dieser autoritativen Beschäftigung hingab, desto mehr bewies und genoß er seine himmlische Mission. Ihr zum Opfer zu fallen und dadurch die gottgewollte Weltordnung zu bestätigen, war andererseits für den Unterthan ein Glück in dieser und eine sichere Anwartschaft auf die Seligkeit in der anderen Welt. Als Kurbski, einer der von Iwan IV. verfolgten Theilfürsten, vor seinem prinzipiellen Henker geflohen war und aus einem Versteck an ihn schrieb, antwortete der Zar: „Du begehst eine Sünde, indem du dich meiner geheiligten Majestät entziehst. Wenn du ein gerechter und gottesfürchtiger Mann bist, wie du sagst, wie kannst du davon laufen, anstatt von meiner Hand die Folter und den Tod zu empfangen, die dir einen Platz im Himmel anweisen." Prinz Repnin, ein anderes seiner Opfer, war loyal genug, diese Art königlicher Doctrin durch die That zu besiegeln: als er gepfählt wurde, sang er fromme Hymnen auf Gott und Zar. In demselben Sinne pflegte Iwan IV. seine Zeit gewissenhaft zwischen Block und Kirche zu theilen. „Das russische Volk," erklärte dieser meditative Herrscher bei einer anderen Gelegenheit, „ist geschaffen, um von mir gezüchtigt zu werden." Das war die Wendung, welche die Lehre Jerusalems in Moskauer Luft empfing. Das der Schlußstein des politisch-dogmatischen Baues, der aus fremden Materialien in einer Umgebung errichtet wurde, welche sich den ursprünglichen Stoff und Stil so wenig zu assimiliren verstand und nur Zwinger und Schaffotte, nicht Tempel und Rathhäuser zu bauen wußte. Iwan IV. wüthete vierzig Jahre, ohne die Spur eines Widerstandes, ohne den Schatten einer Verschwörung hervorzurufen. Der Nihilismus auf dem Throne galt als berechtigt und providentiell geordnet.

Das Zerrbild, zu welchem ausländische Seelen- und Kulturmotive bei dieser Uebertragung in eine fremde Welt sich entstellten, wäre ohne einige weitere Züge nicht vollständig gewesen. Die Priester einer Religion, welche den Zaren vergötterte, gehörten zu den unwissendsten, verderbtesten und verachtetsten Klassen des Volks; man ehrte ihre Formeln und ihr Kleid, aber nicht ihre Person; man hielt ihre Sprüche für eine Art von wohlthätigem und nöthigem Exorcismus, ihren Charakter aber für korrupt. Ueber ihnen standen zahllose Heilige als Untergötter, deren jeder eine besondere Funktion versah und deren dichter Chor die Gottheit selbst dem Blick und der Anbetung fast entzog. Für die Seelsorge war keinerlei Veranstaltung und in der That fast ebenso wenig Raum in Kleriker und Laie vorhanden. Je ausschließlicher aber die Verbindung mit der Gottheit in Gebeten und Gebräuchen lag, welche als ebensoviele Beschwörungen angesehen wurden, für desto heiliger galt die russische Kirche, welche die richtigen und wirksamen Rezepte gegen den schier allmächtigen Teufel allein besaß und alle anderen Konfessionen, die katholische und protestantische eingeschlossen, für baaren Höllentrug erklärte. Als die Kirche, in ihrer Sorgfalt sich angemessen gegen Gott zu benehmen, die Formen des Kreuzschlagens und der Namensschrift Jesu im siebzehnten Jahrhundert nach älteren Mustern revidirte, brach, bloß weil man die abgeschafften Neuerungen für die wahre Anweisung zur ewigen Seligkeit hielt, ein bis auf den heutigen Tag dauerndes Schisma von fünfzehn Millionen Menschen aus. Dies war die einzige Reform, deren die russische Kirche fähig gewesen ist. Man kann sich danach denken, wie sie die Christen anderer Bekenntnisse ansah. Bis zum Vater Peter des Großen, der sie zu seinen eigenen Zwecken heranzog, wurden fremde Kaufleute und Gesandte, die ins Land kamen, von der Polizei wie Aussätzige bewacht und vom Pöbel als fremde Teufel angegriffen. Man sieht, in Politik, Menschlichkeit und Religion herrschten vor wenig mehr als zweihundert Jahren noch asiatische Zustände, nur daß das aktive europäische Ingredienz im Lande die prävalirenden inferioren Elemente wirkungsvoller, und damit schädlicher werden ließ, als in Asien selbst.

Sothanen Regierungs- und Religionsformen entsprachen Gesellschaft und Gewerbe. Nachdem der freie Fürsten-, Adels- und Städtebesitz gebrochen war, beanspruchte der Großfürst von Moskau der Herr aller Menschen und Dinge im Lande zu sein. Nur ein kleiner Theil des Adels behielt seinen alten Besitz. Sonst verlieh der Zar seinen Dienern Land- und Bauern-Nutznießung entweder auf Dienst- oder Lebenszeit oder, in seltneren Fällen, auch erblich und als dauerndes freies Gut. Die zarischen Diener, deren Lehnsbesitz zwischen einem und 20 000 Bauerhöfen geschwankt haben soll, zerfielen in Militär- und Civilbeamte. Sie waren völlig unwissend, entschieden nach Willkür und umgaben sich mit einem Heer von erblichen Schreibern, welche keinerlei Bildung oder Kenntniß außer der edlen Schreibkunst zu erwerben brauchten. Eine Niederschrift galt als ein Werthstück für sich, und ein Mann, der so Außerordentliches leisten konnte, war berechtigt, an der Herrschaft und Aussaugung theilzunehmen. Neben den versklaoten Bauern stand eine geringe Anzahl von übrig gebliebenen Städten. Großentheils waren auch sie von bäuerlicher Bevölkerung bewohnt, nachdem die Bürger der alten Theilresidenzen entweder getödtet, vertrieben oder nach Moskau, das unmäßig wuchs, übersiedelt worden waren.

So geschah es denn natürlich, daß der Moskauer Zar, als er seine volle Gewalt erreicht hatte und niemand neben sich mehr aufkommen ließ, auch den Gesammtkaufmann des Landes machte, und mit allem und jedem Handel trieb, was handelbar war. Außer der ständigen Monopolisirung von Branntwein, Meth, Bier, Korn, Hanf, Fisch, Salz, Pech, Kaviar, Leder, Pottasche u. s. w. führte der Zar auch einen Groß- und Klein- und häufig einen ausschließlichen Handel mit Pferden, Pelzen, Leinwand und jeder anderen Waare, die Vortheil versprach. Fleisch, Früchte, Eßwaaren und was sonst verkäuflich schien, wurde in des Zaren Namen in den Dörfern ausgehökert, und, wenn kein strikteres Veto erlassen wurde, wenigstens durch besondere Dekrete gegen Unterbietung durch private Konkurrenz geschützt. Ebenso monopolisirte der Herrscher den Ex- und Import. Die Ausfuhrartikel wurden vom Zaren aufgekauft, oder als Steuer erhoben, und meist über Archangel, das englische Händler Mitte des sechzehnten Jahrhunderts gründeten, nach deutschen und englischen Häfen

vertnden. Die freunden Kaufleute, wetche den Import in Händen zu haben pflegten, durften an Private nur verkaufen, was der Zar ihnen abzunehmen abgelehnt hatte, und hatten auch dann die amtlich ernannten Prioalhändler zu devorzugen. Es kam dahin, daß der freie Händler fast nur noch der Hausirer war. Jeder andere feilschle im Dienste der Majestät, und verlor oder verdiente Getd für die Krone.

Ein kompletteres Syftem des Kommunnismus an Land und Besitz, und des Soziatismus in Handet und Erwerd, als das großfürstlich mrskowitische, hat nie und nirgends existirt. Zufällig hungerte und fklaote dabei das Land.

* *

Renan's „Aebtissin von Jouarre".

Seit dem Tode Laboulaye's hauft Erneft Renan als sein Nachfolger im Collège de France als oberster Leiter dieser freien Schute. Es ist ein Palast der Wissenschaft, der sich da auf der halben Höhe des Hügels der heiligen Genoefa erhebt. Im Hofe hat neuerdings ein Denkmat Voltaire's, vor der Straßenfront ein Standdild Claude Bernard's Platz gefunden: es ist erquicklich, in den schönen Hallen und hohen Sälen dieses stattlichen Gebäudes sich zu ergehen. Am freundlichften gemuthet aber die weite Ausficht, die uns von der Altane Alt- und Neu-Paris vor Augen führt: man fieht von hier aus die Thürme von Notredame und die Kuppel des Jnoatidendoms, die Säutengaterie des Pantheon und die Laubengänge des Odeon, die Straßenzüge des lateinischen Viertels und die ziertichen, zinnengekrönten Mauern des Musée de Cluny, jener altberühmten Abtei, die seither, dank Sommerard und anderen Sammlern, in eine Schatzkammer wälischer Kunft umgewandelt wurde

An all diesen Herrlichkeiten fand Renan nicht soviel Gefallen, als an den Ruinen des Collège du Plessis Tag um Tag schaute er von seinen Fenstern hinüber nach dem mehr und mehr verdröckelnden Geftein, das die ehemalige gtorreiche Stiftung Geoffroi du Pleffis' umfchloß, nach jener Schule, wetche, im 17. Jahrhundert von Richelieu erweitert, im 18. eine der edetften Pflegeftätten philosophischer Bildung war Hier erhielt Turgot, „der vollkommenfte Charakter unserer Geschichte" (Renan sagt mit noch größerem Nachdruck: le grand homme te ptus accompli de notre histoire) seine Erziehung oom Abdé Sigorgne, der zuerft in Frankreich die Jdeen Newton's ihrem vollen Gehalte nach erfaßte 1790 wurde das Collège du Plessie geschloffen: 1793—1794 wurde es das traurigfte Gefängniß von Paris: hierher drachte man die Verdächtigen, zum Vorhinein Verdammten; man vertieß diesen Kerker nur, um zum Revotutionstribunat oder zum Schaffot zu gehen. Oft verfuche ich es, mir ihre Gespräche zu vergegenwärtigen, ja, mir ist folcherart der Gedanke an eine Reihe von Dialogen aufgeftiegen, welche ich betiteln möchte: „Diatogues de la dernière nuit."

Wer aber nun erwartet, ein Renan'sches Seitenftück zu Plato's „Phaedon" zu erhalten, geht fehl: wohl nennt auch er „die Todesftunde die philosophische vor allen": doch nicht die Erörterung metaphyfifcher Fragen, die irdifchefte von allen, beschäftigt ihn in diesem Zusammenhange. „Die Todesftunde," so fährt er überraschend genug fort, „ist die aufrichtigfte, sofern man dem Tode in voller Kraft des Geiftes und des Leides entgegentreten darf: was aber den Charakter der größten Wahrhaftigkeit in der Todesftunde annehmen muß, das ist die Liebe. Von allen Seiten müßte sie hervordrechen, wenn die Menschheit die Gewißheit hätte, daß die Welt in zwei, drei Tagen zu Grunde gehen würde Denn was sonft die Liebe in Schranken hält — die unerläßlichen Bedingungen des moratischen Beftandes unserer Gesellschaft — das fiele angesichts eines raschen, sicheren Todes weg. Die Natur allein würde fortan sprechen: der mächtigfte ihrer Triebe, sonft unadläßig gehemmt und gezügelt, würde voll und ganz seine unveränderlichen Rechte in Anspruch nehmen. Ein Jubelruf aller Kreatur würde laut werden, sodald sie gewiß wäre, dem Baum der Erkenntniß in fesfetlofer Willkür nahen zu dürfen. Eine Liebe, die gewiß wäre, kein „Morgen" zu kennen, müßte Empfindungen fondergteichen wecken Die Menschheit würde in vollen Zügen einen derauschenden Liedestrank leeren und dann an diesem Taumelkelch zu Grunde gehen."

Seltsame Leitmotioe der Ouoerture, die uns von „Phaedon" zur Einleitung des „Dekamerone" führt. Motioe, die allerdings in den ersten Aufzügen unseres Dramas wiederkehren, glücklicherweise aber seinen Jnhalt nicht erschöpfen. Was als gewichtiges Liedesmysterium einsetzt, schließt als Lehrgedicht großen Stils: ein Problem, das Heyse in seinen „Moralischen Nooellen" geftreift, doch grundoerschieden de handelt hat, löst Renan hier in seiner eigenen, tiefsinnigen Weise.

Er führt uns in das Gefängniß des ehemaligen Collège du Plessis: zwei Edelleute, der Marquis d'Arcy und der Graf von La Ferté, führen da einen dialogue de la dernière nuit. Die beiden Adeligen, Freunde und Gesinnungsgenossen Turgot's, Schüler des philosophischen Zeitatters, haben die revolutionäre Bewegung anfangs mit Entzücken begrüßt und gefördert; von ihren Ausschreitungen haben sie sich mit Abscheu abgewandt Unter der Schreckensherrschaft hat auch sie das Geschick ereilt; sie sind gerichtet, am nächsten Morgen sollen sie zum Blutgerüft geführt werden. La Ferté oerwünscht seine Mörder, d'Arcy aber erkennt in seinem Loos nur „das unerbittliche, die irdischen Dinge beherrschende Gesetz, welches den Fortschritt mit der Barbarei, Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit unlöslich mit einander verflicht." Nur einen Wunsch hegt dieser edle Schwärmer: vor seinem Ende möchte er die theuren Bitder der Vergangenheit wie in einem Traumgesicht vordeiziehen lassen. Und siehe da: mit eins öffnet sich die Kerkerthüre und als Gefangene erscheint die Aedtissin oon Jouarre, ein Wesen, das er als Jdeat von Frauenwürde und Schönheit, als Spiegel aller Tugenden und Ehren ins Herz geschloffen. Der Vierziger hat die Vierundzwanzigjährige geliebt: er ist ihr ats Freund, ja als Bruder nahegestanden: so oft sie einander vordem aber auch gesehen: niemats haben sie, inmitten einer frioolen Gesellschaft, die Sitte oerletzt. Nicht das geistliche Getübde, den feldsterwählten Beruf, den freiwillig geleisteten Eid hat die Aedtissin stets hochgehalten: ein geläutertes Christenthum hat diese Frau aus fürstlichem Geblüt in den Tagen ihres Glanzes geträumt: ihre Machtstellung, die Reichthümer ihres Stiftes hat sie dem Dienst der neuen Bildung zuqule kommen lassen: durchtränkt von den Lehren ihrer großen Zeitgenossen hat sie freien Sinnes gehofft, die jahrhundert alten Einrichtungen der Kirche mit neuem Geiste zu beseelen: on süt dit sainte Fare ou sainte Bathilde, ayant tu Voltaire et commentant Rousseau. Je weniger sie aber persönlich von der bindenden Gewalt ihrer Getübde überzeugt war, desto strenger hielt sie an der Reinheit ihrer Lebensführung. Descendante de ceux qui ont fondé ta France j'ai gardé tours traditions dont ta première était la fidélité au serment prêté. Jhr Verstand erkannte die Nichtigkeit der äußerlichen Kirchensatzungen: gleichwohl hielt sie, aus Erwägungen der Nützlichkeit, an denselben fest, im Sinne ihres geistigen Führers Turgot: „die Kraft einer Nation," so meint sie in einem tiefgründenden Seldstgespräch, „ist die Schamhaftigkeit seiner Frauen; so habe ich mein Gelübde dem Vaterland mehr noch, als dem Glauben zuliebe gehatten." Aber nun öffnen sich die Thüren ihrer Zelle: der einzige, den sie geliebt, d'Arcy, tritt ein. Ward je, so dürfte auch er sagen, in solcher Laun' ein Weib gefreit; ward je in solcher Laun' ein Weib gewonnen? Nicht mit Worten glühender Leidenschaft, als sinntich überfinnlicher Freier wirbt er um ihre Gunst. Warum — so sagt auch er, wie zuoor schon Renan selbst im Vorwort —, hat die Natur den mächtigsten Trieb, den sie uns eingepflanzt, zugleich so geheimnißoll zu dändigen gewußt? Nur, weil die Zukunft der Menschheit an ihn geknüpft ist: unsere Liebe, theure Julie, aber wird ohne Zukunft sein. Immer beredter, spitzfindiger, sophistischer und unwiderstehlicher orakelt d'Arcy:

als „Priester" behauptet er, ihr das Sakrament der Liebe reichen zu dürfen: „was hindert uns, an der Wunde unserer Küsse zu sterben?" „Wär' ich Dante," so beschwichtigt er die Widerstrebende, „ich würde in meiner Stelle einen Kreis für die haffärtigen Frauen bestimmen, die ihre Größe in der Verachtung der Männer gesucht haben. La vertu altière est chez la femme un vice." Julie wird die Seine. Verklärt stellen sich die beiden am Morgen nach der Brautnacht dem Polizeikommissar, der die Gefangenen zum letzten Gange abruft: d'Arcy ist unter den zum Tode Verurtheilten. Als Julie dem geliebten Manne folgen will, hört sie, zu ihrem Entsetzen, daß sie nicht für das Schaffot bestimmt ist: noch „hofft" sie auf einen Irrthum. Aber jede Täuschung muß schwinden, als ein junger Offizier aus altadeligem Geschlecht, La Fresnais, sie heimsucht mit dem Bekenntniß, die Majestät ihrer Erscheinung, die Hoheit ihres Benehmens vor dem Revolutionstribunal hätten ihn dermaßen entzückt, daß er, zum Lohn für seine Verdienste in der republikanischen Armee, von den Machthabern nichts anderes ausbat, als ihre Begnadigung. Vernichtet, vor sich selbst geschändet, beschwört die Unglückliche ihren unerbetenen Retter, sie sterben zu lassen. Und da La Fresnais so wenig, wie die Blutrichter ihr scheinbar an Wahnwitz grenzendes Begehren erfüllen, legt die Aebtissin Hand an sich. Ihr Selbstmord mißlingt: ein junger Priester, dem die Gequälte ihren Fehltritt offenbart, legt ihr die Buße auf, weiter zu leben, des Kindes wegen, das sie unter dem Herzen trägt. Sie gehorcht dem Gebot des Abbé Clément: nicht das Martyrium der Kirchenfürstin, die für ihren Stand und Glauben die Guillotine besteigt, das Martyrium des letzten, ärmsten Weibes aus dem Volke ist ihr beschieden; sie muß mühsam, fast als Bettlerin für sich und ihr kleines Mädchen das tägliche Brot verdienen. In ihrer tiefsten Erniedrigung trifft sie wiederum mit La Fresnais zusammen, der es zum zweiten Mal vergebens versucht, die Hand der ehemaligen Aebtissin von Jouarre zu gewinnen. Erst, da seine Werbung zum dritten Male, diesmal durch den Bruder unserer Heldin, einen Minister Napoleons, vorgebracht wird, gibt sich dies stolze Herz gefangen: der Marquis von Saint Florentin greift, gleichsam als Chorus des gesunden Menschenverstandes, mit den unwiderleglichen Betrachtungen ein: „Die Zeiten, die wir durchgemacht, waren wie ein Interregnum in der Ordnung der Natur. Alles war aufgehoben; das gesellschaftliche Herkommen galt nicht; der Mensch hatte zeitweilig kein anderes Gesetz, als den Adel seines Gemüthes. Dieses Gesetz, das niemals feiert, hast Du treulich befolgt. Ich, Dein Bruder, ja als das Haupt der Familie sozusagen Dein Vater, spreche Dich von jeder Schuld los. D'Arcy war Dein Gemahl: kraft eines Sakramentes, kraft des geheiligtesten von allen, bist Du sein Weib geworden — eine Stunde vor seinem Tode. Das Band, das Dich an die Kirche knüpfte, war durch die Gewalt zerrissen. Die Kirche wird wieder aufleben: Jouarre aber, Remiremont, und Fontevrault, diese mehr adeligen, als christlichen Stiftungen werden niemals wieder auferstehen. Als das Revolutionstribunal Dich verurtheilte, gab es kein Jouarre mehr: Deine Gelübde waren gegenstandslos geworden. Nur das eine, ewige Gelübde währte fort, jenes Sakrament, das ebenso alt ist, wie die Natur. In Plessis warst Du in die Wüste gestellt zwischen Leben und Tod: Du standest zwischen der Natur und der Ewigkeit. Der unvorhergesehene Zwischenfall, der Dir das Leben rettete, hat das Sakrament jener Nacht nur bekräftigt. Dein Kind war sein Sieget, seine feierliche Bestätigung. Du warst vermählt, geliebte Schwester, und wenn jemals eine zweite Ehe berechtigt war, so ist sie es diesmal. Dein Muth — La Fresnais auszuschlagen — war übermenschlich; seine Beharrlichkeit belohnt ihn durch neues Glück. Ne méprisez pas systématiquement le bonheur." In einer erhabenen Schlußrede gibt Julie La Fresnais, dem mittlerweile alle Räthsel durch den Bruder der Aebtissin gelöst wurden, das Wort, die Seine zu werden, als eine Auferstandene, die ein neues Leben an seiner Seite beginnen will. Freilich besorgt sie, allezeit den Eingeweihten des Alterthums zu gleichen, die, nachdem sie gewisse schreckliche Gesichte der Mysterien geschaut, wohl weiter zu leben vermochten, aber nie mehr lachten . . . La Fresnais nimmt sie, wie er ist, begeistert von ihrer Größe, tiefbewegt durch ihre wunderbaren Schicksale, redlich gewillt, der Wittwe d'Arcy's ein liebevoller Gatte, ihrem Kinde ein zweiter Vater zu werden.

Ein versöhnender, glaubhafter Abschluß dieser echt novellistischen Begebenheit, deren einzelne Zwischenspiele Renan mit seiner reichen Kunst belebt hat. Damit ist freilich nicht die Kunst des Dramatikers gemeint: denn die Gabe, Menschen zu charakterisiren, das Spiel ihrer Leidenschaften in lebendige Handlung umzusetzen, sucht man bei ihm vergebens. Dagegen erfreute uns auch diesmal bei ihm die Kunst, neue (und nicht allein neue) Gedanken in Redefiguren auszuprägen, die nur ein überlegener Meister der Sprache und des Stils findet und erfindet. Die Redensfiguren, der Polizeikommissar, der Beschließer, der Abbé Clément, eine Kuchenhändlerin u. s. w, sind schärfer individualisirt, als die Hauptfiguren, (d'Arcy, die Aebtissin, ihr Bruder, La Fresnais), welche der Autor nur als Typen, als Wortführer bestimmter Richtungen, als Vertreter ganzer Stände behandeln wollte. Es ist nebenbei lehrreich und anregend, den Ansichten Renan's, die er dabei über die Revolution, oft im erklärten Gegensatz zu Taine, zum besten gibt, im einzelnen zu folgen. So bereitet uns die Dichtung, die uns unvergleichlich besser zusagte, als der „Priester von Nemi" durchweg Freude und Genuß. Und wir wollen deshalb die Versicherung der Vorrede nicht allzu ernsthaft nehmen, daß unser Autor sich fortan wieder ausschließlich seinen religiös-geschichtlichen Forschungen zuwenden und „Divertissements", gleich seinen philosophischen Dramen, versagen wolle. Die „Aebtissin von Jouarre" wird länger leben, als manches gelehrte Werk: vielleicht tritt sie eines Tages sogar aus dem Kreise des Théâtre impossible, wie die Franzosen ironisch genug das Buchdrama nennen, heraus auf die lebendige Bühne.

Wien. Anton Bettelheim.

Epilog zur Kunstausstellung.

Ueber allen Wipfeln des Ausstellungsparkes ist Ruh. Die künstlichen Teiche sind nur nach vom Regen naß, die Bäume laden mit ihrem herbstlichen Laube nur Mater ein, die Kellner lungern zwischen leeren Tischen und nur wenige verspätete Provinzler eilen in letzter Stunde hastig zwischen den Panoramen, Dioramen und Bilderrahmen hin und her. In den Hallen der eigentlichen Ausstellung erklingt das Echo von den kräftigen, wärmenden Schritten der letzten Besucher, während die frierenden jungen Damen, die Verkäuferinnen und Laoskieferinnen, bis zum Tode getreu, ihr melancholisches: „Laos gefällig, mein Herr?" hoffnungslos hinter ihnen her rufen. Es ist kein Vergnügen mehr, da draußen Kunst zu genießen; darum muß die Ausstellung geschlossen werden.

Die geschäftlichen Leiter des Unternehmens können befriedigt sein, wenn die Ziffern aller Ereignisse vor ihre Augen kommen. Wie viele Tonnen Bier wurden nicht ausgetrunken, wie viele Musikstücke nicht angehört, wie viele Laose nicht abgesetzt! Wer wird Bier, Musik und Latterie kritisiren wollen? Nur ein Pedant! Und dann: wie viele Bilder wurden nicht auf diesem Markte verkauft? Und endlich: wie viele Hunderttausende wogten im Laufe des Sommers nicht durch die offenen Räume? Vom Norden und vom Süden kamen sie, aus Rußland und sogar aus Frankreich —, die halbe Welt war da.

Es wäre ungerecht, leugnen zu wollen, daß unter den Geschäftsmännern auch die Künstler mit dem Ergebniß der Ausstellung zufrieden sein dürfen. Ein flüchtiger Vergleich

mit früheren Jahren muß das heutige Geschlecht stolz machen auf seine dekorativen und auch auf seine schöpferischen Leistungen. Wo sonst ungenügende Räume dem Beschauer großer Flächen oft nicht einmal den nöthigen Abstand boten, da empfingen den Fremden diesmal weite, helle, fürstlich geschmückte Räume. Und wo sonst das bleierne Grau der Mittelmäßigkeit das suchende Auge bald lähmte, da leuchteten in diesem Jahre wohl an die fünfzig oder noch mehr Werke hervor, die immer wieder zu betrachten niemand müde wurde. Und auch die Hunderttausende, welche der Ausstellung wegen nach Berlin kamen und durch alle „Sehenswürdigkeiten", also auch durch den Moabiter Park, flutheten, auch die Unzahl der Einheimischen, welche sich heuer dort zu erholen pflegten, wie sie sonst im zoologischen Garten sich ergingen, alle werden ein wenig Wirkung von der Kunst verspürt haben. Semper aliquid haeret. Nicht nur von der Verleumdung, auch vom leisen Walten der Kunst bleibt am Ende immer etwas hängen.

Darum soll auch die Nachrede, welche hier beabsichtigt wird, ihre Vorwürfe nicht in dem Sinne vorbringen, als ob die Ausstellung ohne ihre Schattenseiten auch ebenso gelungen wäre. Nein, die Massenwirkung war nur bei solcher lauten Art der Veranstaltung möglich; und wer einen weihevolleren Stil des Ganzen wünschte, der würde für das nächste Mal auch auf die großen Ziffern verzichten müssen. Bloß auf die Thatsache soll hingewiesen werden: Daß die Weltstadt Berlin, als sie mit kleinlichen Gewohnheiten brach und den Künsten einen so prächtigen Kampfplatz schuf, auch die Begleiterscheinung der Weltstadt, das Jahrmarkttreiben, nicht gänzlich auszuschließen vermochte. Man hat sonst immer mit neidischer Verachtung auf Paris geblickt, wo die höchsten Angelegenheiten der Kunst und Wissenschaft mit der Frage der Fremdenanlockung vermengt wurden; die sogenannte Jubiläumsausstellung hat gezeigt, daß auch das deutsche Berlin mit ästhetischem Wasser kochen muß, sobald es die Künste als Millionenstadt empfangen will.

Die Vorwürfe, welche nun nachträglich nicht zurückgehalten werden sollen, lassen sich mit einem einzigen Worte zusammenfassen: Das Gewand der Kunstausstellung war unkeusch. Ich denke dabei natürlich nicht etwa an die Darstellungen des schönen Nackten. Wollte Gott, es wären ihrer mehr gewesen! Auch an die fleißigen Besitzerinnen von Sommerkarten denke ich nur nebenher, an die geschminkten und geputzten Dämchen, welche sich eher noch zu Modellen der Kunst als zu ihren Gönnerinnen eignen, und welche dennoch dem abendlichen Gesammtbild der Ausstellung seinen Stempel verliehen.

Die Ausstellung war einfach unkeusch in dem Bestreben, einen äußeren Erfolg um jeden Preis zu erreichen, unkeusch in dem schreienden Ton, mit welchem die erforderlichen Massen herbeigerufen und ihnen die kleinen Verkaufsgegenstände, Kataloge, Loose, aber auch Karten für die Extrakabinette der Dio- und Panoramen, angepriesen wurde. Vor dem Haupteingange stand kein Ausrufer, der: „Nur herein, meine Herrschaften!" gekrächzt hätte; aber auf der Tafel über dem Haupteingange stand wie seit Jahren zu lesen: „Ausstellungs-Park". Ob das wohl die passende Aufschrift war? Die paar Bäume, und was drum und dran hing, wurde so zur Hauptsache gemacht; was Wunder, wenn das Publikum bei der Ausstellung am Ende zunächst an den Park und seine Reize dachte.

Unkeusch in künstlerischem Sinne war fast alles, was nördlich von den Stadtbahnbogen stand und ging. Von dem unstäten Wanderer aus dem Orient, dem ewigen Obelisk, will ich gar nicht erst reden; der Berliner Volkswitz hat ihn gerichtet. Aber auch die beiden angeblichen Tempel, welche von den Herrschaften aus der Provinz mit so reiner Andacht betreten wurden, haben dem künstlerischen Gewissen der Akademie schwerlich genügt.

Der eine Bau stellte in einfacher Nachbildung den Tempel von Olympia, oder doch seine Façade dar. Die strenge dorische Säulenordnung mußte es sich gefallen lassen, daß über ihr die neueste wissenschaftliche Spielerei, die Polychromie, ihr Wesen trieb; zum Tempel aber, oder vielmehr zu einer höchst unmotivirten Plattform, empor führte eine Freitreppe, an deren Wänden Bruchstücke der Gigantomachie von Pergamon sich so ein bischen hinzogen. Der Unterschied des Stils in zwei bis drei Jahrhunderten griechischer Blüthezeit mag ja wohl nicht so wesentlich sein; darum waren auch noch die fehlenden Gliedmaßen der Giganten wieder mit Stücken aus ganz anderen Kunstperioden geflickt.

Das ägyptische Haus bot auf seiner Vorderseite ein noch tolleres Gemisch von Stilen, welche wir allerdings gewohnt sind, als eine krause Einheit aufzufassen. Wie ein gelehrter Aegyptologe mir aber erzählte, handelt es sich hier nicht um Kunstproben verschiedener Jahrhunderte, sondern es liegen gleich Jahrtausende zwischen den Typen der einzelnen Inschriften. Wenn die Künstler die Hieroglyphen rein dekorativ behandelt hätten, so wäre dagegen gar nichts einzuwenden; diese naive Benutzung des Historischen wäre vielleicht sogar zu loben. Nun aber ist der ägyptische Tempel als Muster von Echtheit angepriesen worden; und da hat doch mein Gewährsmann mit seinen Klagen und mit seinem Lachen recht. Irgend ein fescher Peppi, ein König aus einer der ältesten Dynastieen, treibt sich in der Nähe der schönen und jungen Kleopatra herum; daß diese die Krone verkehrt aufgesetzt hat, scheint auch nicht gerade eine beabsichtigte Satire zu sein. Und wenn der Fachmann die Inschriften um Rath fragt, wenn er sich in dem Gewirre von schiefen und richtigen Buchstaben zurecht zu finden sucht, so ist die Lösung etwa: r ⊂ M X w ß 5 L. Wobei zu bemerken, daß einige der Buchstaben auf dem Rücken liegen, andere nach rechts anstatt nach links stehen und umgekehrt.

Und was bergen die beiden Tempel in ihrem unnahbaren Innern: sogenannte Panoramen, d. h. Zwitterdinger von Kunst und Spaß. Es gehört dies auf ein anderes Gebiet; aber ist die Frage nicht endlich aufzuwerfen, wodurch sich Wachsfigurenkabinette künstlerisch von diesen modernen Panoramen unterscheiden?

Die Künstler würden sicherlich auf meiner Seite stehen. Denn sie haben in ihrer edelsten Schöpfung nördlich von der Stadtbahn, in ihrer köstlichen Osteria, den besten Humor aus der Parodie der Panoramen-Plastik geschöpft. Für den Massenbesuch war gut genug, worüber die Wirthe sich bei sich zu Hause lustig machten.

Die Unkeuschheit der Veranstaltung machte sich in den Ausstellungsräumen selbst nur da bemerkbar, wo der große Zweck der Lotterie gefördert werden sollte. Es ist schon vielfach gerügt worden, daß das Publikum mit dem Ausbieten von Loosen belästigt wurde, daß das Zusammenhängen der zu einem Hauptgewinn zusammengeschlagenen Bilder und „Marmorstatue" (wie es so schön auf einer Tafel heißt) unschicklich und daß die Hinausschiebung der Ziehung der Akademie wohl nicht ganz würdig war. Doch von allen diesen Dingen war eigentlich nur die Reklame für die Hauptgewinne unerträglich; das Walten der Looskieferinnen war nicht immer unbescheiden.

Und auch draußen im Parke fiel das stimmungslose Wesen nicht jedem Besucher und nicht jedem zu jeder Stunde auf. Die empfindlichsten Künstlerseelen und die besten Männer konnten sichs dort oft halbe Tage lang wohl sein lassen und fühlten nur ganz selten die Regung: bin ich hier eigentlich auf einer Kunstausstellung, oder auf einem Gartenfest?

Ich glaube nicht, daß die leitenden Kreise sich durch die diesjährigen Erfahrungen werden bestimmen lassen, wieder in die alten, stillen und kleinlichen Bahnen einzulenken. Die Jubiläumsausstellung von 1886 wird für viele Jahre hinaus den deutlichen Ton angegeben haben und viele mögen sich dessen freuen. Der Deutsche aber, der im Stande der früheren Unschuld und Krähwinkelei so gern auf die Weltstädte wie auf Sodom und Gomorrha herabsah, hat nun in seinem großen Berlin Gelegenheit, vergleichende Studien vorzunehmen.

Fritz Mauthner.

Digitized by Google

Daniela.

(Königliche Schauspiele.)

Die Betrachtung der jüngsten dramatischen Novität muß an demselben Punkte, wie die der vorigen, einsetzen: die Anlehnung an das französische Muster ist es, welche dieser wie jener die Physiognomie gibt. Im Theaterſaal, wie in der kritischen Erörterung kommen wir nicht los von diesem einen Thema: was die Produktion der Franzosen on sich bedeutet und was sie für uns bedeutet. Vier Aufführungen nacheinander haben auf diese Frage zugeführt: zwei französische Stücke, „Hous Fourchambault" und der „Pariser", sodann zwei deutsche im französischen Stil, „Gräfin Lambach" und Felix Philippi's „Daniela", sind die Novitäten, welche die großen Berliner Bühnen in den letzten Wochen dargestellt haben. Man könnte an der Thatsache nicht gleichgültig vorübergehen, selbst wenn dramatische Meisterwerke auf solchem Wege zu uns gebracht würden; aber wo jede Aufführung nur dazu führt, den klaffenden Abstand aufzuzeigen zwischen deutscher und französischer Kunst, zwischen deutscher und französischer Empfindung, wird erneute Betrachtung Pflicht; und auch die Gefahr, oft Gesagtes noch einmal zu sagen, darf ich nicht scheuen.

Nicht aus der Anschauung des deutschen Lebens, aus dem Studium fremder Muster allein ist „Daniela" entstanden. Es ist ein Ehebruchsdrama, wie sie die französische Litteratur ohne Zahl hervorgebracht hat; und wenn wir bei Beginn des Stückes in Eberhard von Leucken den Verdacht aufsteigen sehen, daß seine Daniela ihn hintergehe, wenn wir bei Daniela zu nächtlichem Rendezvous den interessanten Doktor Ferdinand Arndt eintreten hören, so glauben wir auf demselben Boden zu stehen, auf den uns die Dumas und Sardou, wie oft! gestellt haben. Die Weiterentwicklung, wie jene sie gegeben, scheint deutlich vorgezeichnet; und die Frage wird nur sein, ob es unserem Autor gelingt, das Problem, welches seinen Vorgängern aus dem Leben ihrer Gesellschaft erwachsen ist, unter deutsche Menschen zu tragen.

Allein die charakteristische Wendung des Stückes und dieser ganzen an Frankreich angelehnten Produktion kommt gleich hier ans Licht. Die französischen Autoren, mit entschlossener Kraft, zeigen die Dinge, wie sie sie gesehen haben: ein Ehebruch ist vollzogen, und die Sünderin steht vor uns, an der Schwelle der That ertappt, wie Sardou's Odette; oder das Kind verbotener Neigung, wenn das Vergehen hinter der Handlung liegt, läuft vor unseren Augen umher, greifbar stellt sich das Geschehene in seinen Folgen uns dar, wie in Dumas' „Monsieur Alphonse". Dagegen nun die deutschen Autoren, dagegen Herr Philippi! Eine Ehe ist gebrochen worden, ja — aber nicht von Daniela, mit der wir es zu thun haben, sondern von einer andern, verschollenen, begrabenen, von einer gewissen Helena, die unserer Kompetenz entzogen ist und um die wir nicht den Finger rühren: was ist uns Helena, daß wir um sie soll'n weinen? Und ein Kind hat sie zurückgelassen, freilich — aber wir dürfen es nicht mit Augen sehen, wir hören nicht sein Lachen und Schreien, es gewinnt keine Existenz für uns; und die Frage, wer der Vater dieses Kindes ist — der deutsche Autor wagt es nicht, auch nur von fern an sie zu rühren. Und als Daniela, von falschem Verdacht bedrängt, in tobender Nacht dem Hause des Gatten entflieht, eine Verlassene, Verstoßene — wie erfüllt sich ihr Schicksal? Es wird ihr Loos nicht dem Odette's gleichen, der leichtsinnigen Frau, die in der nämlichen Noth dem Geliebten zuläuft und die in den Spielsälen Monacos ihr Ende findet — aber wer wird ihr Schutz gewähren, der Bedrängten, peinlich Verklagten? Wer? Nun, ganz einfach, eine Dame aus der Gesellschaft, die Baronin von Auer: denn Frauen, welche ihrem Manne in der Nacht entfliehen, welche plötzlich an fremde Thüren klopfen und Einlaß heischen, pflegen bekanntlich von alten ehrenwerthen Damen aufs beste aufgenommen und als werther Logirbesuch honorirt zu werden, unbekümmert um lastenden Verdacht und die Nachrede der Welt, ohne Rücksicht auch auf die unschuldige Jugend der Töchter vom Hause, die das gleiche Dach beschirmt. So geht es in der deutschen Gesellschaft zu — wenn man nämlich Herrn Felix Philippi glauben will.

Diese ganze zahme und halbe Nachahmung der Franzosen aber hat, wie alle Halbheiten, eine fatale Folge gehabt. Um seine Handlung überhaupt in Fluß zu bringen, hat der Autor mit einer Fülle von Unwahrscheinlichkeiten arbeiten müssen: er läßt ein Rendezvous bei nächtlicher Weile vorgehen, das genau so gut, das viel besser am Tage, bei unverschlossener Thüre, stattha ben konnte; er läßt die feindlichen Männer, die dieselbe Frau lieben, einander nicht kennen, und häuft auf seine Daniela so viel himmelblauen Edelmuth, daß er von den französischen Mustern die eigenthümlichste Schwenkung nach der entgegengesetzten Seite macht: aus der Gegend von Sardou und Dumas geräth er in das selige Gefilde englischer und deutscher Gouvernantenromane. Den Mangel an greifbarem Leben, an dichterischer Anschauung in dem Werke vollendet dieser Zug; und man braucht nur die Namen dieser Herrschaften zu lesen: Eberhard, Daniela, Kurt, um zu erkennen, daß man nicht in die Welt der Realitäten, sondern in die des Romans geladen ist. Auch die Sprache des Werks, uncharakteristisch und farblos wie sie ist, ist die Sprache der Bücher, nicht des Lebens: „du sollst, du wirst bleiben", „eine schwere, eine fast unlösbare Aufgabe" — Jane Eyre und die Goldelse sprechen so, Menschen nicht.

Mit „Doniela" ist Herr Philippi zum ersten Mal, ein dramatischer Neuling, vor das Berliner Publikum getreten und gern wird man darum, über die schweren Schäden seiner Dichtung hinweg, nach ihren Vorzügen suchen: der Kreis der Theaterschriftsteller in Deutschland ist so eng geschlossen, die Bahn, die sie jahraus jahrein durchlaufen, ist so ausgetreten, daß man dem frisch Hinzukommenden wohl ein williges Ohr leihen möchte. Auch hat der Autor, bei so viel Mängeln, Talent genug bewiesen: er baut seine Szenen mit theatralischem Geschick, er hat die nöthige Selbstkritik, um vor abenteuerlichen Geschmacklosigkeiten auf seiner Hut zu sein, er weiß die Hörer in Spannung zu bringen und sie auch da zu interessiren, wo sie sich gegen die Spitzfindigkeit der Motivirung zur Wehr setzen wollen. Erfolgreich ist er bemüht, die Einheit seiner Handlung festzuhalten; und wenn eine Anzahl Berliner Autoren, nach dem üblen Beispiel der Moser'schen Schwänke, durch vielfach wechselnde Probleme und eine ewig veränderte Frontstellung uns das Gefühl verwirren, so verbleibt er mit konsequenter Sicherheit bei seinem einen Grundthema und gestaltet es aus, mit energischem Wollen. Für den Fortgang seiner dramatischen Produktion aber mag man wünschen, daß er verzichte, Unvereinbares vereinen zu wollen: Sardou und die Marlitt; und wenn er der Vorbilder bedarf, mag er nicht bei den Franzosen sie suchen, deren Kunst wir vielleicht bewundern, aber niemals uns zu eigen machen können, sondern bei denjenigen lebenden Dramatikern, die uns die verwandtesten sind: bei den großen Norwegern Ibsen und Björnson.

Die Darstellung des königlichen Schauspielhauses war mehr auf den Ton Marlitt gestimmt, als auf den Ton Sardou. Frl. Meyer's Daniela charakterisirt sie, mit ihrer angenehmen Sanftheit, die wohl schmachten und dulden, aber nicht zürnen und handeln kann. Aus dem schleppenden Ensemble ragte in einer Episodenrolle Herr Müller-Hanno auf; er charakterisirte Eberhards „Schwager erster Ehe" (um mit Herrn Philippi zu reden) scharf, natürlich und ohne die kleinen „Nuancen"künste, welche nach Herrn Haase's Beispiel sonst an solchen Aufgaben wohl entfaltet werden. Herr Müller (ohne Hanno) hatte so etwas wie einen französischen Raisonneur darzustellen; und er spielte ihn wie ein kgl. Hofschauspieler.

Digitized by Google

Das neue Gebot.

(Ostend-Theater.)

So weit wie die Reise vom Schillerplatz nach den Frankfurter Linden ist, so weit ist der Weg von „Daniela“ zu Ernst von Wildenbruch's neuem Schauspiel. Dort eine Handlung aus der Gegenwart, zwischen wenigen Personen begonnen und vollendet, hier lebhaft bewegte Massenszenen, die Menschen des deutschen Mittelalters in Harnisch und Kutte, und die tönende Sprache des Jambus; dort Sardou das Muster, hier Schiller. Die Nachahmung einer fremdländischen Welt wird abgelöst von einem lebhaften patriotischen Empfinden, welches auch die Gefahr chauvinistischer Uebertreibung nicht scheut; und nur in der lockeren Unsicherheit der Motivirung ist jenes Ehebruchsschauspiel mit diesem Drama von der deutschen Treue noch verwandt.

Den beherrschenden Grundgedanken des Werkes, sofern ein solcher vorhanden ist und sich herausstellen läßt, spricht sein Held, der Pfarrer Wimar Knecht, aus, an dem Sterbelager des Mönches Bruno, des Stellvertreters des Papstes. Wimar faßt Brunos Hand und sagt:

Du hast gebeichtet und Du hast gebüßt.
Ein neu Gebot hast Du uns bringen wollen:
Seid Gott getreu und treulos Eurem Land;
Du hast Gott nicht gekannt: er spricht zum Menschen
Nur in der Heimathsprache heil'gem Laut;
Liebe zum Vaterland ist Gottes Dienst.

Das ist seine letzte Erkenntniß, die Lehre aus schmerzlichen Seelenkämpfen, die ihn in den Konflikt von Neigung und Pflicht, von Herzensmeinung und Priestersatzung gestellt hatten: zwischen König und Papst, zwischen Heinrich und Gregor sollte der patriotische Pfarrer wählen und die harte Nöthigung, gegen seine deutsche Fürstentreue hier, gegen das Gebot frommer Unterordnung dort anzustoßen, hatte ihn bis an die Pforte des Wahnsinns geführt. In einer etwas engen geistigen Region spielt dieser Konflikt, wie Wildenbruch ihn auffaßt, sich ab: wir sind in der Gemeinde eines armen Landpfarrers, in der Sphäre beschränkter Gläubigkeit, die so wenig einen vollen Durchblick auf die großen Gegensätze der Zeit gestattet, wie etwa die verwandte Handlung in des Dichters „Menoniten“; allein der Kampf, den Wimar kämpft, hat doch eine typische Bedeutung für die Nation, und wohl vermöchte seine Entfaltung uns zu fesseln, bliebe der Dichter der selbst gestellten Aufgabe getreu.

Aber schon mit dem zweiten Akte macht die anfangs höchst wirksam aufgebaute und mit leidenschaftlicher Kraft gesteigerte Handlung eine Ausbiegung. König oder Papst, Treue gegen den erkannten Herrn oder blinder Gehorsam gegen das Gebot aus Rom, auch wenn es beschworene Pflicht umstößt — so hatte die Frage gestanden; und mit der Unterwerfung des Priesters vor der Bulle Gregors hatte der erste Aufzug geendigt. Es ist ein neues Motiv, wenn jetzt schutzbegehrend die Königin zu Wimar flüchtet, die Königin, in der ein neues, junges Leben sich regen will. Nicht ein Gebot der Treue, ein Gebot der Barmherzigkeit ist es nun, das Wimar antreibt, vor der drängenden Gewalt der Meuterer eine Mutter zu erretten; und er könnte nicht anders handeln, auch wenn die Verfolgte, Gebannte nicht die Königin wäre, er müßte mit denselben Worten Schutz heischen für sie und das Ungeborene:

Ehrfurcht der Mutter! Gnade für die Schwache!
Frieden dem Weibe, welches Gott gesegnet!

Geschickt genug ist die Abweichung von dem vorgezeichneten Wege, die der Dichter hier macht, durch das lebhafteste Theaterspiel verdeckt; und eine gesteigerte Kraft des Ausdruckes, eine naive Kühnheit, die vor keinem szenischen Wagniß zurückschreckt, reißt auch die Widerstrebenden mit fort. Der Dichter liebt die starken, rollenden Worte, heftige Ausbrüche tobender Leidenschaft sind sein Element, und wo er mit vollem Orchester, fortissimo und furioso arbeiten kann, ist er der Wirkung stets gewiß; schade nur, daß hier jede Szene der Feind der nächsten ist und daß vor diesem Aufgebot aller theatralischen Mittel eine Adspannung sich einstellt, nicht unähnlich der, welche vor dem Wagner'schen Gesammtkunstwerke uns anfällt.

Das tritt in den zwei letzten Akten des Schauspiels um so schärfer hervor, als der Held hier abermals vor ein neues „neues Gebot“ gestellt wird: derselbe Bruno, der schon die Bulle des Papstes gegen König Heinrich aus der Kutte zog, greift wiederum, mit einer Botschaft von außen, in die Handlung ein: die Satzung des Cölibats wird ausgesprochen, und Wimars treues Weib, wenn es nicht von ihm sich scheidet, ist eine Buhlerin. Zwei Probleme, völlig verschieden an Art und Gehalt, kettet der Dichter so aneinander: das eine hat eine allgemeine Bedeutung, nicht nur Wimar, die ganze Gemeinde von Volkerode ist an der Entscheidung betheiligt, das andere kann nur im Herzen des Priesters geschlichtet werden, und nach den tobenden Ereignissen des Anfangs, inmitten des fortdauernden rasselnden Kampfes der Rebellen und des Herrschers, ist kein Raum für tiefgreifende seelische Konflikte. Und dies auch ist die Ursache, weshalb Wildenbruch von einem Thema zum andern stets fortgetrieben wird; seine Dichtung hat wohl die Neigung, psychologische Probleme vor uns zu stellen (und sie bekundet darin einen Fortschritt über seine frühere Produktion hinaus), aber stärker in ihm ist noch das Verlangen nach aufregenden Situationen, nach großen theatralischen Szenen, in denen alle gespannten Gegensätze aufeinander stürmen, Fäuste sich ballen, Schwerter klirren; und so wird die intimere Ausgestaltung rein menschlicher Vorgänge zurückgedrängt, zu Gunsten bunter dramatischer Effekte.

Die Aufführung des Ostend-Theaters, so dankenswerth und tüchtig sie auch war, hat diesen Eindruck noch verstärkt; mit einer wahren Wonne legten sich die Darsteller in diese Tiraden hinein und erprobten die Kraft ihrer Lungen, ohne Schonung für sich und uns. Den heftigen Tonwirkungen auf der Szene aber entsprach der tobende Applaus unten im Saal, besonders nach dem zündenden ersten Akt war des Beifalls kein Ende; der Enthusiasmus der akademischen Jugend war daran am lebhaftesten betheiligt und er schoß wohl über das Ziel hinaus. Aber wer möchte sie darum tadeln? Die kräftige Männlichkeit dieses Dichters hat vor allem sie gewonnen, der patriotische Zug in ihm, diese preußische Schneidigkeit, die ins Drama hineinstürmt, wie in die Attacke; und Jugend, die so gern Verheißung für Erfüllung nimmt, mag daher über die künstlerischen Mängel des einzelnen, bei so starker poetischer Kraft, hinwegsehen: sie fühlt sich eins mit dem Dichter, hier sieht sie ein Empfinden ausgesprochen, das ganz das ihre ist und so stimmt sie mit lauter Anerkennung dem Werke zu, das ihr wie die dramatische Verkörperung neuer Ideale erscheinen mag. Hierher, an diesen vorgeschobenen Posten der Berliner Theaterwelt, mögen die Bühnenleiter, welche für das neue Wildenbruch'sche Werk keinen Raum gaben, die Herren vom „Deutschen Theater“ vor allem, pilgern und sie werden erkennen, wenn sie diesen ungekünstelten Beifall vernehmen, wie großes Unrecht sie dem Dichter, wie großen Schaden sie sich selber gethan haben; oder glauben sie wirklich, mit den Novitäten ihrer Saison dieser Dichtung die Spitze bieten zu können: mit einer verunglückten Komödie von Ludliner hinter sich und einem Stück von Oskar Blumenthal vor sich?

Otto Brahm.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Pfalzburgerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 6. Berlin, den 6. November 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3649 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Geht die Welt besseren Zeiten entgegen? Von L. Bamberger, M. d. R.

Parlamente und Minister. I. Von * * * * *

Amerikanische Reiseskizzen. I. Von Th. Barth, M. d. R.

Berliner Theater. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Letzter Bericht von der Jubiläums-Ausstellung. Von Herm. Helferich

Bücher-Besprechungen:

Die Spät-Renaissance. Kunstgeschichte der europäischen Länder von der Mitte des 16. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. Bespr. von C. A.

Berliner Humor vor fünfzig Jahren. Bespr. von L. G.

Gasparo Contarini. Bespr. von G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Allmählich taucht das Bild des künftigen Reichshaushaltetats auf. Wie das stets zu geschehen pflegt, gelangen zunächst nur Bruchstücke desselben an die Oeffentlichkeit, so daß es vorläufig nicht möglich ist, ein abschließendes Urtheil zu gewinnen. Es fehlen die Etats für die Militärverwaltung, das Auswärtige Amt, das Reichsschatzamt, und einige andere Zahlen, die das Ergebniß beeinflussen werden. Aus den vorliegenden Materialien ergibt sich, daß der Etat bisher mit einem Fehlbetrag von rund 17 Millionen Mark schließt. Das ist gewiß kein erfreuliches Ergebniß; aber eine besondere Enttäuschung bringt diese Zahl nicht; denn man hatte ein günstigeres Resultat kaum erwartet.

Bemerkenswerth ist, daß der Etat der Marineverwaltung Mehrforderungen in Höhe von 1 237 007 Mark enthält; und eine beigefügte Denkschrift weist darauf hin, daß Deutschland für die Entwicklung seiner Seestreitkräfte noch weitere große Opfer zu bringen haben wird. Die Denkschrift ist bisher nur in dürftigen Auszügen in einigen Zeitungen publizirt worden; sie kann in dieser Form nicht gut als Unterlage für eine Diskussion dienen. Man muß sich zunächst an der Thatsache genügen lassen, daß zu den Mehrforderungen, die unzweifelhaft für das Landheer bei der Erneuerung des Septennats in Aussicht stehen, jetzt auch wesentliche Mehrforderungen der Marine noch hinzutreten.

Natürlich fehlt auch in dieser Denkschrift nicht der Hinweis auf die anderen Staaten, die Deutschland zu überflügeln drohen. Als Montesquieu seinen Esprit des lois schrieb, sprach er bereits von jener „maladie nouvelle", die sich in Europa ausbreite, jener Krankheit, die den einzelnen Staat antreibt, seine Streitkräfte zu vermehren, und die die anderen Staaten dann zwingt, ein gleiches zu thun. Er sagte von dem Verlauf und dem Endergebniß der Krankheit das Folgende, was noch heute gilt: „La maladie devient nécessairement contagieuse: car si tôt, qu'un état augment ce qu'il appelle ses troupes, les autres soudain augmentent les leurs, de façon qu'on ne gagne rien par là, que la ruine commune."

Die nationalliberale Partei hat sich jetzt in der That entschlossen, in Berlin bei der Ersatzwahl für Ludwig Loewe einen eigenen Kandidaten aufzustellen. Mit den Berliner Konservativen unter Leitung Stöcker's wollten die Nationalliberalen nicht zusammengehen; aber da die Kandidatur eines ihrer eigenen Parteimitglieder völlig aussichtslos ist, so fördern die Nationalliberalen thatsächlich durch ihr Vorgehen doch nur die Aussichten der Stöcker'schen Konservativen. Die Nationalliberalen werden, wenn die deutschfreisinnige Partei nicht mit höchster Energie in den Wahlkampf eintritt, vielleicht die Veranlassung sein, daß eine Stichwahl zwischen einem Gesinnungsgenossen des Herrn Hofpredigers und einem Anhänger der Linken stattfinden muß. In etwas verschämter Weise und auf einem Umwege käme dann das Verhalten der nationalliberalen Partei immer noch der Berliner antisemitisch-reaktionären Klique zu gute.

Wieder hat der Tod einen aus den Reihen derjenigen hingerafft, welche in den vierziger Jahren die Führer der freiheitlichen Bewegung in Deutschland waren. Am 2. d. M. ist in Meran, wo er Heilung oder doch Linderung schwerer Leiden suchte, Dr. Wilhelm Löwe, nach dem von ihm in der Frankfurter Nationalversammlung vertretenen Wahlkreise bis auf die Gegenwart Löwe-Calbe genannt, am Herzschlag gestorben. Im deutschen Parlament von 1848/49 der demokratischen Linken angehörend, harrte er, zuletzt als Präsident, bei dieser Volksvertretung aus, bis sie in Stuttgart mit Militärgewalt auseinander gesprengt wurde. Nach langen Jahren des Exils in das Vaterland zurückgekehrt, wurde er 1863 als Mitglied der Fortschrittspartei in das preußische Abgeordnetenhaus gewählt, dem er bis zu seinem Ende als Vertreter für Bochum Dortmund angehört hat, freilich nicht ohne tiefgreifende Wandlungen seiner Ansichten. Im Jahre 1874 trat er mit einer Anzahl Gesinnungsgenossen infolge der in der Militärfrage entstandenen Meinungsverschiedenheiten aus der Fortschrittspartei aus. Ende der 70er Jahre verließ er, der früher einer der ent-

Digitized by Google

schiedensten Vorkämpfer der deutschen Freihandelspartei gewesen war, auch seinen wirthschaftspolitischen Standpunkt und wirkte im Reichstage, dem er von 1867—1881 angehörte, eifrig als einer der Führer der parlamentarischen Schutzzöllner für die neue Wirthschaftspolitik. Diese Wandlung bezeichnet auch den Wendepunkt in seinem politischen Leben; er hat seitdem, lange bevor körperliche Leiden ihm jede rege parlamentarische Thätigkeit unmöglich machten, eine politische Bedeutung nicht mehr behaupten können. Sein schließlicher Uebertritt zu den auf das herrschende System eingeschworenen Nationalliberalen wird nur denen wehe gethan haben, welche heute an seiner Bahre trotz alledem ein dankbares Andenken an den Mann aufrecht zu halten wünschen, der einst in schweren Zeiten aufopferungsvoll für Deutschlands Einheit und Freiheit gestritten.

Die große Sadranje ist jetzt eröffnet worden und man kann seine Bewunderung der Mäßigung und Weisheit nicht versagen, mit der die maßgebenden Persönlichkeiten die Volksvertretung zu leiten suchen. Die Eröffnungsrede war ein Muster strenger Sachlichkeit; jede Herausforderung Rußlands wurde vermieden und in würdigster Weise nur die Freiheit und Unabhängigkeit des Vaterlandes reklamirt Die bulgarische Regentschaft hat bisher nicht einen Augenblick die Grenzen der Gesetze überschritten, oder die internationalen Verträge verletzt. Gäbe es in Europa ein öffentliches Recht, das die Staaten in ihrem Verhalten gegen einander bindet, so würde Bulgarien nichts zu fürchten haben. Ein solches Recht gibt es aber nicht, aber soweit es vorhanden, ist es doch zu Gunsten Rußlands suspendirt worden Als der Stärkere sucht Rußland ungestraft in Bulgarien die Gesetze über den Haufen zu werfen, die bestehende Ordnung zu stürzen, um dann eine Neuerung nach seinem Geschmacke einzurichten. Weist Bulgarien jetzt die Keime einer verheißungsvollen Entwicklung auf, so sollen diese Keime zertreten und statt dessen das russische Regime des Despotismus aufgerichtet werden.

Die Russen haben die bulgarische Regentschaft gezwungen, jene landesverrätherischen Offiziere freizugeben, die direkt Hand an den eigenen Fürsten gelegt hatten. Und jetzt hat Herr von Kaulbars ein neues Stückchen ausgesonnen, um Bulgarien mit der Anarchie zu beglücken. Er droht mit einem Ultimatum, wenn russischen Unterthanen in Bulgarien nur ein Haar gekrümmt werden sollte und er reizt die Unterthanen seiner Majestät des Zaren zu Gewaltthätigkeiten und Gesetzesverletzungen in Bulgarien direkt auf. In Sofia ist es bereits zu einem Konflikt gekommen; in Varna durchziehen angetrunkene Matrosen der russischen Kriegsschiffe provozirend die Straßen und wenn hier der Friede noch gewahrt ist, so ist das nur das Verdienst der erstaunlich nüchternen und besonnenen Bevölkerung. Die Unabhängigkeit Bulgariens kann unter diesen Umständen natürlich nicht dauernd geschützt werden; ein Staatswesen vermag nicht zu existiren, in dessen Mitte eine Anzahl Menschen straflos beinahe jede Gesetzesverletzung begehen darf. Und so kann man, wenn Bulgarien von außen keine Hilfe kommen sollte, das Ende voraussehen. Rußland wird mit einer Politik triumphiren, die an innerer moralischer Verwerfenheit nicht übertroffen werden kann; Europa aber mit seiner hochentwickelten Civilisation und seinen ungeheuren Aufwendungen für militärische Zwecke erklärt sich unvermögend, diesen Sieg des Panslavismus zu verhindern.

Nicht acht Tage hat das neu zusammengeschweißte französische Kabinet bei einander ausgehalten. Herr Barbaut, Minister der öffentlichen Arbeiten, ist arbeitsmüde geworden und hat seine Entlassung gegeben und erhalten. Herr Freycinet befindet sich bereits auf der Suche nach einem Ersatzmann. Der „Temps“ widmet diesem Vorgang einen längeren Artikel, in welchem dem Parlamente ernstlich seine Haltung zu Gemüthe geführt wird. Die Gambettisten intriquiren gegen die Radikalen im Kabinet und diese gegen jene, so daß eine ersprießliche Arbeit des Ministeriums unmöglich erscheint. Und doch ist das jetzige Ministerium Freycinet für die gegebenen Verhältnisse allein möglich. Gelingt es also nicht, die Republikaner zu einmüthigem Zusammenarbeiten zu bringen, so bleibt nichts als die Auflösung übrig, und welche Chancen bietet diese? Bei dem Lande würden die Republikaner nicht an Ansehen gewinnen, wenn durch die Auflösung dokumentirt würde, daß auch diese republikanische Majorität nicht fruchtbringend zu arbeiten vermag; die Aussichten der Monarchisten müßten steigen und doppelten Vortheil würden die Feinde der jetzigen Regierungsform aus den Wahlkämpfen der Republikaner untereinander ziehen. Ist dieses Ziel erstrebenswerth, so fragt der „Temps?“

Geht die Welt besseren Zeiten entgegen?

Das ist die Frage, welche in diesem Augenblick aller Orten zugleich ertönt. Daß sie überhaupt laut wird, ist ohne Zweifel schon an sich ein günstiges Zeichen. Lange, sehr lange hat es gedauert, ehe sie sich hervorwagte, und auch jetzt tritt sie nur mit sichtbarer Zurückhaltung auf, mit einer gewissen Furcht, beim Wort genommen zu werden. So viele Jahre hindurch hatte man gehofft, daß es endlich wieder aufwärts gehen müsse, und immer wollte es sich nicht wenden. So sieht man schüchtern und mißtrauisch den Dingen ins Gesicht, selbst wenn sie anfangen, eine freundliche Miene zu machen. Belle Philis, on desespère alors qu'on espère toujours. Auch in diesen Blättern ward schon vor einiger Zeit die Aufmerksamkeit auf gewisse Erscheinungen hingelenkt,*) welche als Symptome einer aufsteigenden Bewegung gedeutet werden konnten. Und viel früher, bereits im Februar dieses Jahres**) habe ich selbst im Reichstag denen, welche wieder einmal alle Schmerzen aus dem einen Punkt der Doppelwährung kuriren wollten, die Mahnung zugerufen, nicht durch ein halsbrechendes Experiment eine nach gewissen Wahrzeichen vielleicht grade jetzt sich vorbereitende Besserung zu hintertreiben Wenn in allen diesen Aeußerungen dem Zweifel ein breiter Raum gelassen war, und wenn heute angesichts zahlreicher sich häufender und stark charakterisirter Vorgänge die Hoffnung doch nicht zu Worte kommt, ohne vor allzu raschem oder großem Vertrauen zu warnen, so ist dafür außer der Nachwirkung des langjährigen Druckes noch mancher andere gute Grund vorhanden. Zum Beispiel das Bedenken, sanguinische Vorstellungen zu erregen, welche geeignet wären, in eine gesunde Rückkehr der Kräfte sofort einen neuen Todeskeim zu legen.

Man erinnert sich daran, daß in der Wende des Jahres 1879 auf 1880 ein guter Anlauf von jenseits des Ozeans genommen und zu uns herübergetragen wurde, daß aber alsbald ein Rückschlag die kaum erblühten Hoffnungen wieder zerstörte. Wie die Menschennatur immer aus Kontrasten zusammengesetzt ist, so entspringt an derselben Stelle, wo langjähriger Druck unüberwindliche Entmuthigung zurückgelassen hat, auch wieder der Drang, mit um so größerem Ungestüm, die kaum gewahrte Fährte wieder verheißenen Glückes zu verfolgen. Grade aus England wird jetzt ein solches Kuriosum gemeldet Das Land, wo man sich seit Jahren am meisten die Köpfe zerbrach, wie den Ursachen des schweren auf den Geschäften lastenden Druckes auf die Spur zu kommen sei, wo man eben noch Folianten mit den Verhören der vom Parlament veranlaßten königlichen Kommission***) angefüllt hat, England ist plötzlich dieser Tage Zeuge eines jener Anfälle toller Spielwuth gewesen, dergleichen man ehedem nur auf dem Höhepunkt langer Schwindelperioden erlebte und als warnende Exempel im Gedächtniß zu bewahren pflegt. Eine große Bierbrauerei,

*) Siehe Politische Uebersicht von Nr. 52, 25. September
**) Sitzung vom 10. Februar, S. 9-9 des stenogr. Berichts.
***) Royal Commission appointed to inquire into the depression of trade and industry.

die von Guineß & Co. in Dublin ist, wie man ehedem bei uns sagte, „gegründet" worden. Die bisherigen Besitzer haben ihr Geschäft einer Aktiengesellschaft abgetreten und dafür den Preis von sechs Millionen Pfund Sterling, rund 120 Millionen Mark, eingethan, nicht etwa das Inventar und den Betriebsfonds mit einbegriffen, sondern nur als Gegenwerth des kapitalisirten künftigen Geschäftsgewinns. Für Inventar und Betrieb ist daneben eine Summe von L. St. 2 800 000 vorgesehen. Aber nicht diese für den Gewinn eines einzigen landläufigen Unternehmens gezahlte fabelhafte Summe ist es, welche hier am meisten überrascht hat, sondern der Taumel, der sich des kleinen Publikums bemächtigte, als die Aktien des neuen Unternehmens zur Betheiligung aufgelegt wurden. Nach den aus London kommenden Schilderungen müssen sich da Szenen abgespielt haben, wie sie uns aus Zola's Zeilen in d r Chronik der rue Quincampoix verzeichnet sind. Die einfachen Formulare zur Anmeldung, welche das mit der Ausgabe betraute Bankhaus Baring, natürlich unentgeltlich, versandt hatte, sollen mit zehn und fünfzehn Schilling bezahlt warden sein; aber vergeblich, denn als am Morgen des für die Zeichnung bestimmten Tages die Menge sich zu den Pforten des Bankhauses herandrängte, fand sie an denselben die Kundmachung angeschlagen, daß bereits alle Aktien vergeben seien, worauf der Zudrang und der Unwille dermaßen ausbrachen, daß die Thüren wörtlich in Stücke geschlagen wurden. Splitter derselben sind nach der Hand herumgezeigt und verdientermaßen als Merkwürdigkeit nach Hause getragen worden. Dabei muß nach erwähnt werden, daß, wenn dem ersten englischen Fachblatte, dem „Economist", ein Urtheil zusteht, die Aussichten dieser Aktien nach einfacher Wahrscheinlichkeitsberechnung gar nichts Verführerisches aufweisen. Nur die Wahrnehmung, daß ein Reingewinn von elf Millionen Mark (im letzten Jahre) möglich ist, hat als berückendes Zahlenmoment auf die Phantasie der Menge gewirkt. Und das ist das Gefährliche an der Wirkung langgestreckter Stillstandsperioden. Die Erinnerung an die bitteren Enttäuschungen der Gründerzeiten ist erblaßt, die Phantasie aerjünat sich und — nicht zu aergessen: auch in Zeiten, die wir jetzt schlecht nennen, die es aber nur im Verhältniß zu vorausgegangenen schwungaallen sind, häufen sich die Ersvarnisse, sinkt der Zinsfuß, und beide vereint nähren eine Ungeduld, welche den Verführungen der Phantasie bereitwillig entgegen kommt.

Wenn man in solchen Erwägungen schon Grund genug findet, sich mit der Verkündigung wieder andrechender Margenröthe nicht zu übereilen, so sind eben diese Erwägungen doch nur sekundärer Ordnung. Der Hauptgrund für die Enthaltsamkeit liegt tiefer. Nämlich in der allumfassenden Unzulänglichkeit menschlicher Erkenntniß: dem Wissen des Nichtwissens. Bekanntlich wächst die Zuversicht in das eigene Erkennen im umgekehrten Verhältniß zum Wissen aon den Dingen. Zu einem schnellen und sicheren Urtheil über den Zusammenhang aerborgener Ursachen und Wirkungen gelangen immer diejenigen, welche keine positiaen Kenntnisse aon der bestimmten Sache, wenig Logik und etwas Phantasie besitzen. Dies trifft beinah überall zu, am meisten aber in medizinischen Sachen. Ich bin viel sicherer, eine positive Antwort über die Natur eines Leidens und dessen Behandlung zu erhalten, wenn ich bei einem Bekannten, und gar bei einer Bekannten Besuch mache, als wenn ich meinen Arzt konsultire. Daher es auch kommt, daß das Publikum, welches aan Wissen und Nichtwissen überhaupt abenteuerliche und dunkle Vorstellungen hat, allzeit so weidlich über das Nichtwissen der Medizmer laszieht, auch sobald einer gestorben ist, weiß, wie er hätte gerettet werden können. Mit den wirthschaftlichen Krankheiten geht es ähnlich wie mit den leiblichen Die größten Ignoranten sind immer im Besitze der unfehlbarsten Kurmethoden. Wenn man sie nur machen ließe, wäre die Welt alsbald vom jeweiligen Uebel erlöst. Der eine erklärt alles aus dem Wüthen der inneren Konkurrenz, der andere aus der Ueberschwemmung mit fremden Produkten. Zuletzt hatte sich eine andere Weisheit als die ausschließlich richtige und unwiderlegliche Offenbarung breit gemacht, die Verdrängung des Silbers aus dem Geldumlauf sollte an allem Elend schuld sein: lasse man es wieder herein und allen ist geholfen. Merkwürdigerweise scheint jetzt die Besserung einzutreten, ohne doß auch nur das Geringste von diesem Rezepte zur Anwendung gekommen wäre. Die Preise der wichtigsten Waaren steigen in beiden Erdhälften. zum Theil in ganz beträchtlichem Maße, aber im Gebrauch und in der Gesetzgebung des Silbers hat sich nicht das Geringste verändert. Welche Erklärung wird man jetzt geben? Ich habe die Muße dieses Sommers benutzt, um die drei Blondücher durchzugehen, welche die vorhin genannte Kommission zur Untersuchung der Geschäftsdepression in England veröffentlicht hat. Eines ist mir dabei besonders aufgefallen Die vernommenen Sachkundigen erscheinen am beredtsten in Beantwortung der Fragen, die sie nicht aus eigenem Wissen, sondern nur mittelbar und annähernd beurtheilen können; in demselben Verhältniß sind sie bereit zu Vorschlägen der Abhilfe, welche dann in der Regel auf etwas hinauslaufen, was die Regierung auf allgemeine Kosten für sie thun solle. Die Bestunterrichteten und die sichtlich Klügsten sind die Mäßigsten in Angabe aan Gründen für allgemeine Erscheinungen und in Mitteln zu deren Behandlung. Wenn jetzt aber später — denn einmal kammen wird sie doch — die dauernde Besserung eintritt. so soll mir einer sagen, ab eine einzige der auf die 14 255 gestellten Fragen ertheilten Antworten sich ein Verdienst darum erworben hat. Die Welt ist dann aarwärts geschritten, ohne aan diesen Folianten etwas zu wissen, und die Folianten sind zu ihren Vorgängern versammelt.

Nicht als ob aus sorgfältig gesammelten Beabachtungen über Vergangenes nicht etwas zu lernen sei über die Ursachen des Geschehenen und als ob nicht aus solcher Einsicht manches zu lernen sei für das Verhalten in der Zukunft. Aber zu lernen ist daraus, wenn irgend etwas, hauptsächlich was man nicht thun, was man an Fehlern vermeiden soll. Diätetik ist auch hier der Gesundheitskunst besserer Theil. Oder hat vielleicht die Untersuchung der großen und kleinen Krisen, welche Handel und Gewerbe seit Anfang dieses Jahrhunderts durchgemacht haben, auch nur die Klügsten und Bestunterrichteten jemals in den Stand gesetzt, auf einige Wochen voraus zu sagen, wann eine Krisis eintreten oder wann eine zu Ende gehen werde? In Hunderten von Bänden sind die Enquêten niedergelegt, gelehrte und ungelehrte Bücher ohne Zahl sind darüber geschrieben warden. Wer sie alle gelesen und im Geiste gegenwärtig hätte, aermöchte wahrscheinlich nicht einmal in dunklem Ahnungsvermögen bevorstehender Wendungen den einzelnen zu übertreffen, der in der praktischen Führung eines einzigen Geschäftszweiges mit seinem durch den Kampf ums Daiein ausgebildeten elementaren Spürsinn das Nahen gewisser Veränderungen herausfühlt. Und darin liegt auch gar nichts Unnatürliches. Es erklärt sich einfach aus der Unendlichkeit des mannigfaltigen Lebens, dem die Kombinationen der wechselnden Erscheinungen entspringen. Diese unendlichen Kombinationsmöglichkeiten sind es, die jeder Vorausberechnung auf einigermaßen längere Entfernung in Zeit und Raum spotten. In dem Maße, als der Schauplatz des Getriebes aon Handel und Gewerbe sich über den Erdkreis ausgedehnt, sich technisch vervollkommnet und in immer schnellere wie engere Berührung gesetzt hat, sind diese unendlichen Kombinationen vielfältiger und intimer geworden. Wer kann schildern, wie heute van Tiensin bis San Francisco alles zusammenhängt und ineinandergreift! Möchten doch die klugen Leute, welche eine „planmäßige P oduktian" harmonisch ewig gleiche Verlaufsweise ausarbeiten aallen, nur einmal ihren Blick in das Getriebe eines einzigen Weltgeschäftes werfen, um eine Ahnung aan allen großen und kleinen Dingen zu gewinnen, die in unausgesetzter Veränderlichkeit sich untereinander bedingen und verketten. Auch den großen Herren und Gesetzgebern, welche die Regelung von Handel und Wandel unter ihrer Verantwortlichkeit, aber freilich nicht auf ihre Gefahr, am Schnürchen zu führen verlangen, wären solche Studien zu empfehlen. Wie nützlich wäre es, wenn vor jeder Parlamentsaerhandlung über Zölle die Herren

Regierungskommissare nur ein einziges Aktenstück wie z. B. den neuesten Handelsbericht des großen Dresdener Handelshauses Gehe & Co. durchlesen wollten! Ich halte sie für ehrlich genug, daß ihnen doch etwas um ihre Gottähnlichkeit bange werden würde, wenn sie gewahrten, aus wie zahllosen, ihnen unbekannten Artikeln sich der Umsatz eines solchen einzigen Hauses zusammensetzt. Und doch gehören alle diese Artikel dazu, damit das Leben sich so unter unseren Augen abspiele, wie wir es ahnungslos mitleben. „Ein jeder lebt's, nicht jedem ist's bekannt." Keine obrigkeitliche Weisheit, keine sozialpolitische Professorenversammlung hat den Tausenden, die alle in der Stille, jeder an seinem Ort, die Herstellung und Vermittlung dieser Dinge besorgen, einen Befehl oder eine Anleitung dazu gegeben; jeder dieser einzelnen Artikel hat wieder seine eignen wechselnden Schicksale im Lauf des Jahres durchgemacht, bald aus erklärlichen, bald aus, auch dem Eingeweihtesten, unerklärlichen Ursachen! Nachzulesen, was sich z. B. mit der einzigen Chinarinde seit zwölf Monaten zugetragen hat, gewährt einen tieferen Einblick in die Natur des heutigen Wirthschaftslebens, als alle Lehrbücher der gesammten historischen Schule der Nationalökonomie, die sich auf ihren angeblichen, in Wahrheit nur um so mehr doktrinären, Realismus so viel zugute thut. Warum haben alle über den nächsten Preisgang dieses Artikels angestellten Berechnungen ihren Dienst versagt? Wie verhielt es sich doch damit, daß die Preise nicht steigen wollten, obgleich in Ceylon nur noch ein Viertel der früher in gleicher Epoche vorhandenen Rindenmenge existiren sollte, und daß trotz guter Aussichten die Neuanpflanzung von Chinchonabäumen ganz unterblieb? Wuchs die Ausfuhr nur weil die Plantagenbesitzer besonderen Geldbedarf hatten, eben deshalb aber auch zur Anpflanzung von Thee schritten, und es ist richtig, daß nun einerseits diese Theestauden unter den Chinchonabäumen nicht gedeihen, andererseits aber auch das Wachsthum dieser Bäume durch die Stauden beeinträchtigt ward? Hat es seine Richtigkeit, daß in Java eine rasche und bedeutende Zunahme des Rindenertrages zu gewärtigen war und die Pflanzer von Ceylon deswegen sich eilen mußten, ihre Vorräthe abzugeben? Daß diese Vermuthung aus der großen Menge der vorgebrachten Wurzelrinden nahe gelegt war? Der Bericht antwortet auf alle diese Fragen, daß es nicht möglich sei, die Genauigkeit dieser Angaben zu prüfen und sich ein Urtheil darnach zu bilden. Aber wir erfahren beiläufig noch, daß nicht bloß die Einwirkung von Ceylon und Java, sondern noch Umgestaltungen in Bolivia, in Columbien, in Ostindien, in Jamaika, in den portugiesischen Besitzungen von Afrika, auch in Guajaquil, Porto-Cabello und Maracaibo ihren Einfluß ausübten. Alle diese Orte und ihre Erzeugnisse vibriren durch den Telegraphendraht täglich zusammen, und der neueste Preisstand ist das jeweilige Gesammtresultat aus den Combinationen aller dieser Vibrationen. Und wie bei dieser Waare, so ist es bei jeglicher, und je nachdem das Geschäft in der einen auf- oder abgeht, empfinden das wieder Zweige, die scheinbar ganz entfernt davon liegen. Das Bild von der „kleinen Welt" der menschlichen Gesellschaft, das einer unserer Novellisten so hübsch bearbeitet hat, paßt noch vielmehr auf das Treiben in der Geschäftswelt. Je größer die Welt wird, desto kleiner wird sie, je mehr das Netz sich ausspannt, desto dichter wird es, desto mehr laufen die Fäden ineinander und übertragen ihre Bewegungen von einem auf die anderen. Kleinigkeiten, an die wir jahrelang nicht erinnert werden, setzen die äußersten Ende der beiden Hemisphären gegen einander ins Spiel. Wer denkt sich beispielsweise, daß die spanische Fliege Gegenstand eines vielbewegten und der Spekulation ausgesetzten Marktes sein könnte? Zunächst kommt diese „spanische" Fliege aus Rußland, und zwar sind Poltawa und Nischny die Hauptstapelplätze dafür. Aber auch Sizilien, Rumänien und Ungarn liefern ihre Beiträge, mit denen wieder China in Konkurrenz liegt. Ueberall hängt viel von der Witterung ab, wie weit es dem Fleiß der Einsammler gelingt, ihren Theil zu den Vorräthen zu liefern, die in London und Hamburg lagern. Von dem Medikament der neuesten Mode, dem Cocain, bis zu der an jedem Waldweg wachsenden Heidelbeere hat jeder Artikel nicht nur seine Rubrik, sondern sein eigenes Schicksal im Auf- und Niedergang. Während die schönen Cocablätter aus Bolivia durch Zufuhr aus Peru und Truxillo im Preise stark gedrückt und durch eine Anpflanzungskonkurrenz in Ceylon und Java bedroht wurden, „sind Heidelbeeren in vielen Gegenden nur spärlich gediehen, so daß auch aus den besseren Distrikten die Forderungen hoch lauten; für Export war lebhafte Nachfrage, ebenso nach getrockneten Flieberbeeren, welche zur Zeit vergriffen sind." Ach Horatio, wie viel geht doch, vom Himmel gar nicht zu reden, nur auf dieser gemeinen Erde vor, wovon sich Eure handels- und sozialpolitische Weisheit nichts träumen läßt!

Das Wichtigste und Entscheidende in dieser unermeßlichen Welt des unendlich Kleinen und Großen ist, daß, wenn man auch die Kenntniß von allen diesen Vorgängen in einem gegebenen Moment in einem Kopf zusammenfassen könnte, derselbe doch nicht im Stande wäre, einen Schluß für die nächste Zukunft daraus zu fassen. Wenn sich jemand mittags zwölf Uhr an den Eingang der Londoner oder Berliner Börse stellte und jeden Eintretenden auf seine An- und Absichten prüfte, würde er doch nicht im Stande sein vorans zu sagen, wie die Courie um 3 Uhr sich stellen werden. Ein Drahtbericht aus Birma oder Seoul könnte alles über den Haufen werfen.

Darum werden Auf- und Niedergang der Gesammtheit der Weltgeschäfte immer erst zu konstatiren sein, wenn sie da sind, und auch dann ist mit Vorsicht abzuwarten, ob sie Dauer und Widerstand zu leisten geeignet erscheinen. Viele Bücher sind über die Geschichte der Handels- und Geldkrisen geschrieben worden. Selten hat man die Frage zu beantworten gesucht, welches das durchschnittliche Lebensalter einer Krise sei? Viel öfter ist die Frage nach der Dauer der Gesundheitsperioden behandelt worden. Gelehrter Scharfsinn und pessimistische Sozialdoktrin haben ihren Witz aufgeboten, systematische Wiederkehr geheimnißvoller Zahlenreihen zu konstruiren. Nach je fünf oder zehn Jahren sollte die „Planlosigkeit" des Weltgetriebes regelmäßig durch ein Strafgericht unterbrochen werden. Aber die Thatsachen wollen sich doch nicht einrenken lassen, ja über die Existenz der Thatsachen selbst laufen die Meinungen auseinander. Nach einigen Schriftstellern haben im letzten Jahrhundert Krisen erlebt die Jahre 1793, 1795, 1797, 1810, 1811, 1816, 1825, 1832, 1836, 1837, 1839, 1840, 1847, 1857, von neuesten Zeiten nicht zu reden. Wogegen Robert Peel 1847 in seiner berühmten Rede über die Currency-Bill meinte, seit 1806 hätten nur vier große Krisen stattgefunden, 1825, 1832, 1837 und 1839. Der berühmte Statistiker Tooke wollte zwei davon nicht gelten lassen, er ließ seit der Reihe des vorigen Jahrhunderts nur vier im ganzen zu: 1792 bis 1793, 1810 bis 1811, 1825 und 1847.

Wären die Dinge dieser Art überhaupt berechenbar, so würde es uns jetzt viel mehr interessiren, nachzuforschen, wie lange eine solche Krise wohl in der Regel dauern möge. Gerade in diesem Punkt unterscheiden sich die Gesammterscheinungen dieser Art in der Neuzeit von allen früheren.

Wie es schon im Sinne des Wortes liegt, verstand man ehedem unter Krise eine kurze, vorübergehende Unterbrechung des normalen Geschäftsganges. Eine Krise von einjähriger Dauer galt schon für ganz unerhört und auffallend lange, so die von 1836 auf 1837. Dagegen, wenn wir unsere Erlebnisse aus den letzten 25 Jahren ins Auge fassen, müssen wir uns sagen, daß die rückgängige Bewegung, wenn sie jetzt zu Ende gehen sollte, mit kurzen Unterbrechungen an dreizehn Jahre gedauert hätte. Aber das weist eben darauf hin, daß von einer Krise im wahren Sinn des Wortes hier nicht gesprochen werden kann. Das Abnorme waren nicht die Zeiten von 1873 bis heute, sondern die von 1871 bis 1873, welche als Maßstab dienen mußten, um gewaltsame Anstrengungen der Gesetzgeber zur Aufrechthaltung jenes abnorm hohen Standes heraufzubeschwören. Aber diese lange Dauer der relativ zurückgegangenen Bewegung hat noch eine viel tiefere Bedeutung. Es handelt sich nämlich hier

Digitized by Google

nicht, wie in früheren Krisen, um den Gegenschlag einer vorausgegangenen Bewegung, sondern um die dauernde organische Einwirkung gewaltiger Umgestaltungen in der großen Gesammtheit von Produktion und Verkehr. Diese Dinge sind in den letzten Jahren so oft besprochen worden, daß es überflüssig ist, hier ausführlicher auf sie zurückzukommen. Und wenn es schon so schwer ist, die Dauer einer gewöhnlichen Krise vorauszubestimmen, so stehen wir einer ganz anderen und größeren Aufgabe gegenüber, da, wo es sich darum handelt, eine neue Wendung zu erkennen in der gegenwärtigen Lage, die allerdings zwar auch aus Elementen einer Krise, jedoch überwiegend aus Elementen einer welthistorischen Umbildung des gesammten Kulturapparates zusammengesetzt ist

Wenn heute mit Wohlgefallen eine Preisbewegung nach oben verzeichnet wird, so ist einzuräumen, daß diese aufsteigende Bewegung als Symptom allerdings erfreulich ist, weil sie dem ist, daß die Nachfrage, die Konsumfähigkeit, die Lebenslust und Lebenskraft im Verhältniß zu den vorhandenen Vorräthen gewachsen sind. Höhere Preise aber an sich sind keine Wohlthat. Das ist eben der Unterschied zwischen Verstand und Unverstand in wirthschaftlichem Urtheil. Weil steigende Preise unter gewissen Umständen ein Zeichen der Besserung der allgemeinen Verhältnisse sind, glaubt der Unverstand, durch Zölle und Zünfte die Preise steigern zu sollen, um bessere Verhältnisse zu erzeugen. Die richtige Auffassung sieht das Gedeihen in dem Gleichgewicht einer stetig wachsenden Produktions- und Konsumtionsfähigkeit, bei welcher die Produktion stets dahinter her ist, wohlfeiler zu erzeugen und damit den Kreis der Konsumtionsfähigkeit auszudehnen. Wenn wir endlich wieder in eine gesunde und aufsteigende Bewegung hineingelangen sollten, so wäre sie das Ergebniß der unwiderstehlich weiter arbeitenden Kulturentwicklung, der es gelungen wäre, trotz aller künstlichen Theuerungspolitik so wohlfeil zu produziren, daß die Aufnahmefähigkeit der Welt wieder die Ueberhand gewonnen hätte.

L. Bamberger.

Parlamente und Minister.

Eine politische Studie.

I.

Es ist bekannt, daß in der Politik alle denkbaren Sätze und Gesetze nur eine bedingte Gültigkeit behaupten. Wenn wir aussprechen, daß ein bestimmtes politisches System nützlich oder verderblich sei, so kann das nur heißen, daß es der Regel nach nützlich oder verderblich sei; ein ganz besonders gearetes Genie könnte thatsächlich mit einem an sich fehlerhaften System Außerordentliches leisten, und wenn man der Meinung ist, daß es Zeiten gibt, in welchen gewisse Regeln psychologischer Einwirkungen nicht gelten, so könnte an ihnen auch ein politisches System spurlos abgleiten, das unter anderen Umständen die Korruption und den Verfall zur Folge haben müßte. Aus diesem Grunde müssen wir auch von vornherein es ablehnen, daß was wir im Folgenden darzulegen unternehmen, irgend eine bestimmte Beziehung zu einem bestimmten Lande habe. Es ist reine Darlegung des Möglichen, des allenfalls in der Regel der Entwicklung Liegenden. Die Anwendung auf bestimmte konkrete Zustände zu machen, ist hier nicht unsere Sache: sie ist überhaupt nicht Sache der Wissenschaft.

Wenn früher das parlamentarische System weitaus von dem überwiegenden Theile des gebildeten Europa als dasjenige bezeichnet wurde, dem die Zukunft gehören würde, so ist dieser Glauben jetzt gewaltig erschüttert, bei vielen geradezu in das Gegentheil verkehrt worden. Die Mißerfolge der englischen dem Parlamentarismus unterstellten Politik, die bedenkliche Lage des belgischen Staates, welcher unter dem parlamentarischen System wieder und wieder einem extrem klerikalen Regimente verfällt, die, wie man sagt, nur unfruchtbaren, die besten Intentionen der Regierung hindernden Fraktionsstreitigkeiten des deutschen Reichstages haben, was den Segen des parlamentarischen Systems betrifft, bei der großen Menge eine Bekehrung ohne gleichen zu Wege gebracht. Das parlamentarische System, sagt man, ist verderblich; aber da man doch die einfache Rückkehr zu der absoluten Monarchie nicht für möglich erachtet oder vielleicht derselben das Wort zu reden nicht wagt, so hat man eine neue Theorie erfunden, welche jetzt das Kredo des gebildeten, ohne Anstoß in der Gesellschaft sich bewegenden Mannes bildet, die Theorie, welche die leitenden Staatsmänner, sagen wir Minister, von der Volksvertretung unabhängig stellen will, es für einen Angriff auf das monarchische Prinzip erachtet, wenn das Verbleiben eines Ministers im Amte irgendwie von einem Votum der Volksvertretung abhängig werden würde, und da sie doch auch nicht sagen will, daß dann das Parlament doch stets dem nachhaltigen Willen des Ministers nachgeben müsse, es beiden überläßt, so gut miteinander fertig zu werden, wie sie mögen oder wollen.

Und einer solchen Regierungsweise werden besondere Vorzüge nachgerühmt. Man sagt, eine von der Volksvertretung unabhängige Regierung sei keine Parteiregierung, keine Regierung, abhängig von Vorurtheilen, Antecedentien und Rücksichten auf vorübergehende Meinungen in der Wählerschaft, vielmehr eine Regierung, die allein das Beste, das Sachgemäße wolle und schließlich bei der Volksvertretung durchsetzen werde. Sie allein sei, während die beste parlamentarische Regierung durch ein unerwartetes, eigensinniges Parlaments-Votum fortgeschwemmt werden könne, dauerhaft genug, weitaussehende Pläne nach Innen mit Erfolg durchzuführen und den auswärtigen Mächten Vertrauen einzuflößen. Endlich behauptet man, nur in solcher Weise sei die Monarchie mit einem Parlamente vereinbar, nur in solcher Weise das Recht der Krone, ihre Rathgeber frei zu wählen, aufrecht zu erhalten — während nach dem wirklich parlamentarischen System der Monarch immer gezwungen werde, den jeweiligen Führern der Majorität des Parlamentes die Leitung des Staates anzuvertrauen und deren Willen zu sanktioniren, zur Rolle eines glänzenden Statisten herabzusteigen. Wer weiter in dieser Richtung argumentirt, kommt wohl auch zu dem Schlusse, daß zwischen Republik und parlamentarischer Regierungsweise in einer Monarchie nur noch ein unwesentlicher Unterschied des Namens und der Formen obwalte.

Sehen wir uns indes diese Vorzüge ein wenig genauer an und prüfen wir, welche besonderen Gefahren auch mit dieser Form der Regierung verknüpft sein können. Wenn schon unser Altmeister Aristoteles die Krankheiten untersucht hat, an denen die Monarchieen und die übrigen damals bekannten Regierungsformen zu Grunde gehen können, so wird es auch uns erlaubt sein, den naheliegenden Ursachen des möglichen Verfalls eines Regierungssystems nachzugehen, welches unter dem zweiten französischen Kaiserreiche eine erhebliche, wenn auch keineswegs die höchst denkbare Blüthe erlangte, unzweifelhaft aber den furchtbaren und jähen Sturz Napoleons zum großen Theile verursacht hat. Es ist, selbst wenn wir der Meinung sein müßten, daß jene Krankheiten sehr leicht sich eimitellen können, damit noch nicht gesagt, daß sie sich einstellen müssen. Vorsicht und Zurückhaltung in dem Gebrauche derjenigen Mittel, welche eine Regierungsform darbietet, können die Gefahr vermeidbar machen; aber allerdings je größer die Gefahr ist, umsomehr wachsen die Ansprüche an Regierende und Regierte.

Zunächst wird auch jede Parteirichtung von sich behaupten, daß sie nur das Beste des Vaterlandes wolle. Den guten Glauben in dieser Hinsicht wäre man berechtigt höchstens solchen Parteien abzusprechen, welche den Zerfall oder die Theilung des Staates auf ihre Fahnen geschrieben haben. Auch derjenige, der in der rücksichtslosesten Weise die Interessen eines einzelnen Standes als Parteimann verfolgt, kann von sich behaupten, daß er des Vaterlandes Bestes wolle; er findet den Staat eben dann am besten besorgt, wenn seine Standesgenossen, wie in der bekannten

Parabel der Magen, alles zunächst für sich in Beschlag nehmen und nach ihren Belieben etwa als Wohlthäter der übrigen dankbaren Menschheit auftreten. Der behauptete partheilhafte Unterschied kann also eine subjektiver nicht sein, und da mit Ernst nicht wird behauptet werden können, daß eine vom Parlamente unabhängige Regierung objektiv stets das Beste, das Richtige wollen wird, mit anderen Worten, daß sie unfehlbar sei, so kann der Unterschied nur der sein, daß die Regierung sich unabhängig fühlt von den Traditionen, nach denen geschichtlich sei es in einer, sei es in einem ganzen Komplexe einander nahestehender Nationen, die großen politischen Parteien sich scheiden.

Da fragt es sich denn: ist dieses Gefühl ein richtiges, ist diese Unabhängigkeit überhaupt möglich? Gegen diese Möglichkeit spricht, daß die Mehrzahl der Menschen, wenn auch nicht immer ausgesprochen und bewußt, doch einer gewissen Parteirichtung angehört. Immerhin wird der eine mehr einer rationellen Selbstprüfung der Dinge zugethan, mehr in optimistischer Weise an einen natürlich gegebenen Fortschritt glauben, während der andere mehr der Autorität vertraut, in pessimistischer Weise dem Menschen die Anlage abspricht, aus sich selbst heraus zu besseren Zuständen zu gelangen und dazu allein gewisse bevorzugte Menschen oder Menschen in bevorzugten Stellungen für fähig erachtet. Dazu kommen dann noch Familientraditionen, lokale Einflüsse, persönliche, angenehme und unangenehme, Erfahrungen. So sind die wahrhaft großen Parteigruppirungen nichts künstlich Gemachtes. Nur ein über die meisten Zeitgenossen erhabenes Genie einerseits, und andererseits ein banausisches Streben oder eine Vertiefung in eine Spezialität, welche zum selbständigen politischen Wirken ziemlich unfähig macht, ist im stande, sich den Einwirkungen der großen Parteigruppirungen völlig zu entziehen. Das Genie, wenn man genau zusieht, auch nur zeitweise, indem es die zeitweiligen Irrthümer der Gesammtparteirichtung, der es im übrigen angehört, einsieht. So steckt in der Regierung, welche sich parteilos nennt, im Grunde doch meist eine Parteiregierung; nur ganz vorübergehend wird eine wirklich parteilose Regierung möglich sein, und möglich ist allerdings auch, daß in einer Regierung einzelne Mitglieder sitzen, welche lediglich Fachmänner sind, von ihnen wird dann aber die Leitung des Staatsschiffes in Wahrheit nicht beeinflußt; sie geben nur eine Gewähr dafür, daß es zu gewissen extremen Maßnahmen in der Regierung nicht kommen kann, gewisse Grundsätze mehr technischer Solidität in ihren Departements befolgt werden müssen.

Wenn hiernach der Regel nach eine Regierung, die nicht ein bloßes Intermistikum bildet, eine Parteiregierung sein wird, so kann es nur schädlich sein, diese Thatsache nicht offen zu bekennen und deshalb Ansprüche zu erheben, welche zwar der leicht bestimmbaren Tagesmeinung, nicht aber dem Urtheile der Geschichte Stand halten können. Eine Regierung, die nicht zugeben will, daß sie Parteirichtungen folge, wird im ganzen wenig geneigt sein, anderen Parteien gegenüber Duldsamkeit zu entwickeln. Sie allein behauptet ja, vernunft- und rechtgemäß in dem Besitze der Staatsleitung zu sein; sie allein glaubt die Dinge nicht durch die gefärbte Parteibrille zu betrachten, und was könnte es da Schlimmeres geben, als die Staatsleitung der einseitigen Parteirichtung auszuantworten? Eine Regierung, die ausgesprochenermaßen einer gewissen Parteirichtung folgt, wird zwar in ihrer Existenz sich zu erhalten suchen; aber indem sie sich als Parteiregierung erkennt, wird sie die relative Berechtigung anderen Parteien zugestehen, eingedenk sein, daß der Pulsschlag der Nationen auf- und abgeht, und daß die Stimmung des Volkes wie die Fehler, die jede Partei im Laufe der Zeit begeht, auch ihrer Staatsleitung einst ein Ende machen werden. So sieht sich gewissermaßen jede Parteiregierung in Zukunft ersetzt, ersetzt durch eine andere Partei; sie sieht sich in Zukunft in der Opposition als eine Partei, gegen welche die regierende Partei, wenn sie will, gewisse Mittel des Staates in Bewegung setzen kann. Das lehrt sie in der Macht Duldsamkeit, damit auch die Gegenpartei Duldsamkeit übe. In ihrer Niederlage sieht sie nicht den Tod, sondern nur eine Zeit der Ruhe, der Sammlung der Kräfte. Die Regierung dagegen, welche keine Parteiregierung sein will, sieht in ihrer Ablösung ihren definitiven Tod; sie ist daher geneigt, — um der Sache willen — das Amt möglichst festzuhalten, und sie fühlt sich, wie gesagt, dazu verpflichtet, weil sie allein unbefangen das Rechte zu wählen glaubt. Es bedeutet in ihren Augen nichts anderes als den Zerfall des Staates, wenn nicht nur unmerkliche Aenderungen der Personen in der Staatsleitung stattfinden, sondern mit den Personen auch ganz andere Prinzipien ihren Einzug halten.

*****

Amerikanische Reiseskizzen.*)

I.

Minnewaukan.

Helena (Montana), den 10. Okt. 1886.

Von den zahlreichen Beinamen, die dem großen republikanischen Gemeinwesen der neuen Welt beigelegt worden sind, scheint mir keiner weniger berechtigt zu sein, als der des „Landes der Ueberraschungen". Allerdings wird hier jeder Fremde manches anders finden, als bei sich zu Hause, aber er hat durchweg mehr Veranlassung, sich über das zu wundern, was er verlassen hat, als über das, was er hier vorfindet. Nichts ist in der That so charakteristisch für die Vereinigten Staaten und so in die Augen springend, wie die logische Entwicklung und deshalb die Gleichartigkeit der amerikanischen Kultur. Die sozialen Einrichtungen, die gesellschaftlichen Gewohnheiten, die Formen des geschäftlichen und des politischen Lebens, die Bauart der Häuser und das Menu der Hotels, alles hat — wenigstens in den 2500 englischen Meilen, die ich bisher von Osten nach Westen durchstreift habe — ganz genau dasselbe Gepräge. Der Grund für diese Erscheinung, deren Tragweite gar nicht hoch genug veranschlagt werden kann, ist leicht ersichtlich. Wir Europäer müssen fortdauernd mit der Vergangenheit Kompromisse schließen; die Dinge können sich daher in der alten Welt nicht so vernunftgemäß entwickeln, wie das in einem Lande möglich ist, wo sich nicht die höhere Kultur aus der niederen entwickelt, wo vielmehr immer aufs neue die höhere wirthschaftliche Kultur ohne weiteres in Gegenden verpflanzt wird, in denen bisher eine Kultur überhaupt noch nicht vorhanden war. Hierin liegt das eigentliche Geheimniß der riesigen wirthschaftlichen Entwicklung dieses Landes. Der Mangel an Vergangenheit macht diesen Konkurrenten so mächtig und sichert Gegenden eine Zukunft, die erst gestern dem Indianer oder dem Büffel abgejagt wurden. Wer Amerika in seiner Eigenartigkeit kennen lernen will, der muß die Orte aufsuchen, die erst vor kurzem der Civilisation gewonnen worden sind, etwa den Platz Minnewaukan. Der Ort liegt in Dakota, ist der Endpunkt einer Zweiglinie der Northern Pacificbahn, die von Jamestown nordwärts bis nahe an die kanadische Grenze führt, hat trotz seines jugendlichen Alters von erst zwei Jahren bereits eine Einwohnerschaft von etwa tausend Seelen, und nennt sich wie alle amerikanischen Ortschaften, die etwas auf sich halten, Metropolis, in diesem Falle die Metropolis des Devil's Lake-Distrikts. Die Wellen des Teufelssees bespülen den Fuß des Orts. In der Nähe haben sich auf dem jungfräulichen Weizenboden Dakotas bereits zahlreiche Farmer, auch viele Deutsche, niedergelassen und noch größere Strecken Landes, als bereits besiedelt sind, harren des Landmanns, der sie unter den Bedingungen der Homesteadgesetze in Besitz nehmen will. Wenn man in Jamestown die Hauptroute der Northern Pacificbahn verläßt und die Zweigbahn benutzt, so öffnet sich dem Blick eine unendliche Prärie, die in ihrer Einförmigkeit wie die Größe des Meeres wirkt. In der Ferne taucht von

*) Anm. der Red.: Wir sind in der glücklichen Lage, hiermit den ersten Bericht unseres abwesenden Freundes veröffentlichen zu können.

Zeit zu Zeit eine menschliche Behausung auf, auch sieht man wohl einen des Zuges Harrenden ein Taschentuch wie ein Nothsignal schwenken. Der Zug hält und nimmt den Passagier mit. Die Lokomotive bewegt sich weiter und scheucht hie und da eine Antilope aus ihrer Ruhe auf. Wo sich Wohnungen in größerer Anzahl zusammen finden, hält der Zug einige Minuten, und diese Zeit benutzen verschiedene Passagiere, um unter Anführung des Zugführers rasch einige Präriehühner zu schießen. Endlich ist der merkwürdige Jagdzug nach vierstündiger Fahrt in Minnewaukan angelangt. Zehn Schritte vom Bahnhof ist ein dreistöckiges Haus errichtet, das, ohne aufzufallen, in der Leipzigerstraße in Berlin stehen könnte Zwanzig Schritte weiter befindet sich die Bank of Minnewaukan. Ein stattliches Schulhaus ist gerade im Bau begriffen Hier haben wir die drei Hauptpfeiler der amerikanischen Civilisation: das Hotel, die Bank und das Schulhaus. Mit diesen drei Instituten der menschlichen Gesellschaft beginnt die Städtebildung. Kann es etwas Charakteristischeres geben? Ein gutes Hotel ist der Stolz des Orts und seine wirthschaftliche Bedeutung wird so sehr gewürdigt, daß z. B. in St. Paul, der Hauptstadt von Minnesota, vor kurzem die Summe von 250000 Dollars, also mehr als 1 Million Mark, von Bürgern der Stadt à fonds perdu gezeichnet wurde, um das Ryan-Hotel ins Leben zu rufen. Dasselbe ist darauf hin mit einem Luxus und Komfort von seinem Eigenthümer eingerichtet, daß die Einwohnerschaft von St. Paul heute mit gerechtem Stolze behaupten kann, das Ryan-Hotel gehöre zu den glänzendsten Hotels der Welt. Das Hotel in Minnewaukan ist nicht ganz so elegant ausgestattet, aber der Typus ist genau derselbe bis zum Eiswasser und dem Raum, wo man sich vor Tisch die Hände wäscht und an dem Handtuch ohne Ende abtrocknet. Nichts wäre interessanter, als einmal das amerikanische Gasthaus mit dem deutschen zu vergleichen. Schon der Umstand ist bezeichnend, daß der Amerikaner nur die eine Bezeichnung Hotel hat, wo wir Deutsche eine deutliche Unterscheidung zwischen Wirthshaus, Gasthof, Gasthaus und Hotel machen. Aehnlich ist es mit der Verpflegung. Mit geringen Unterscheidungen findet man in jedem amerikanischen Hotel dieselben Speisen, dieselbe Zubereitung, dieselbe Art zu serviren. Diese Gleichförmigkeit der Lebensweise des reisenden Publikums muß bei einem Volke, das so viel unterwegs ist, wie das der Vereinigten Staaten, ungeheuer viel zu dem gleichförmigen Gepräge des gesammten sozialen Lebens beigetragen haben. Dazu kommt die Gleichförmigkeit der öffentlichen Schulen, die, soweit mir bekannt, den Unterricht sämmtlich unentgeltlich ertheilen, — und endlich das ungemein entwickelte amerikanische Kreditsystem, daß jeden Ort, der neu entsteht, sofort in seine Maschen zieht und damit zu einem integrirenden Theile des gesammten Verkehrsorganismus macht. In dem Zinssatz der lokalen Banken hat man deshalb auch den besten und vielfach den einzigen Maßstab für den Grad der wirthschaftlichen Kultur der einzelnen Distrikte zu suchen. Je jünger der Ort, desto höher der Zinssatz Während in St. Paul der durchschnittliche Zinssatz vor 10 Jahren noch 12 Prozent betrug, ist er allmählich auf 8 Prozent herabgegangen, und es war mir interessant, zu beobachten, wie dieser Zinssatz nach Westen zu wächst und an den Zweiglinien der Bahn durchweg abermals höher ist, als an der Hauptlinie So zeigt sich auch in dieser Thatsache, in wie unendlich hohem Grade die Eisenbahn sich in Amerika als Kulturträger erweist. Der flüchtigste Blick schon zeigt, daß zum Beispiel die Northern Pacificbahn geradezu die Vorbedingung für die Entwicklung der riesigen Länderstrecken gewesen ist, die sie durchläuft. In der Herstellung einer derartigen Bahn steckt deshalb eine civilisatorische Arbeit, die in gar keinem Vergleich steht mit dem Bau von Eisenbahnen in bereits kultivirten Ländern. Die amerikanischen Eisenbahnen sind überdies den europäischen in mancher anderen Beziehung überlegen, speziell was den Komfort anlangt. Ich habe in den letzten drei Wochen sechs Nächte und etwa 4 Tage in der Eisenbahn verbracht und rechne diese Zeit zu den Erholungspausen. Dabei hat man in erheblich höherem Maße, als in Deutschland, das Gefühl, daß die Eisenbahnen des Publikums wegen da sind. Ein Beispiel von der Koulanz der amerikanischen Eisenbahnen, das ich selbst erlebte, mag hier als charakteristisch eine Stelle finden Wir waren unserer dreizehn Personen im Yellowstone-Park und hatten sämmtlich das Interesse, einen bestimmten Zug, der uns von Livingston nach Westen führen sollte, zu erreichen. Zu dem Zwecke mußten wir die Zweigbahn von Cinnabar nach Livingston benutzen; der nächste Zug auf dieser Zweigbahn traf jedoch erst drei Stunden nach Abgang unseres Zuges von Livingston in letzterem Orte ein. Wir traten deshalb zu einem Komitee zusammen und beschlossen, der Bahn 50 Dollars für einen Extrazug von Cinnabar nach Livingston anzubieten. Die Offerte wurde telegraphisch gemacht und die Antwort lautete, daß wir am folgenden Morgen den gewünschten Extrazug als ordentlichen Zug, und somit ohne Extrazahlung, in Cinnabar vorfinden würden. Wir gewannen dadurch einen vollen Tag. Diese Art praktischer Höflichkeit ist äußerst wohlthuend. Daß im übrigen die amerikanischen Eisenbahnen auch ihre Schattenseiten haben, besonders was die Tarifbildung anlangt, ist oft genug von den Bewunderern des deutschen Staatsbahnsystems hervorgehoben worden. Im großen und ganzen aber scheint mir die freie Konkurrenz in den Vereinigten Staaten auch auf diesem Gebiete ungemein segensreich gewirkt zu haben.

Doch, wohin bin ich von Minnewaukan aus gerathen! Zu einer kursorischen Betrachtung des amerikanischen sozialen Lebens überhaupt. Minnewaukan ist eben kein Individuum, sondern ein Typus wie fast jeder amerikanische Ort Um das Bild in diesem Sinne zu vollenden, will ich noch erwähnen, daß ich das Glück hatte, während meines Aufenthaltes daselbst einer politischen Versamm'ung beizuwohnen. Es handelte sich um die Nominirung einiger Grafschafts-Beamten. Die Verhandlungen wurden so parlamentarisch geführt und mit solchem Geschick geleitet, daß man sah, diese Männer waren in der selbständigen Behandlung politischer Dinge groß geworden. Sie brachten bereits fertige politische Begriffe aus dem Osten mit. Sie behandelten deshalb die Dinge auch genau so, wie sie es in Newyork gethan haben würden. Auch die politische Bildung ist eben eine im hohen Grade gleichartige. Als ich den Versammlungssaal verließ, um den benachbarten See zu besuchen, begegneten mir zwei Indianer, der eine Adlerfedern im Haar, der andere wie eben aus der „Goldenen 110“ hervorgegangen. Auch an diesen beiden Figuren konnte man die furchtbar nivellirende Wirkung der amerikanischen Zivilisation beobachten. Diese Civilisation ist aber das getreueste Abbild der modernen Zivilisation überhaupt. Was wir in Amerika im raschesten Tempo und unter ungemein günstigen Verhältnissen sich entwickeln sehen, entwickelt sich ja im allgemeinen bei uns auch. Und wenn mir irgend etwas Zukünftiges gewiß zu sein scheint, so ist es die Amerikanisirung Europas und die Europäisirung Amerikas. Der Prozeß der Ausgleichung ist unaufhaltsam geworden, seitdem die große Verkehrsmittel-Revolution eingetreten ist. Schon heute sieht die Welt sich unglaublich ähnlich. Während ich diese Zeilen auf drei ausgezogenen Komode-Schiebladen, 6000 englische Meilen von Deutschland entfernt, niederschreibe, singt man im Drawing-Room deutsche Lieder. Ich muß mich in der That besinnen, daß ich im Territorium Montana bin.

Th. Barth.

Berliner Theater.

Im vergangenen Jahre führte man in einem Berliner Vorstadttheater ein Stück auf, das so recht nach dem Rezepte hergestellt war: „Gebt Ihr ein Stück, so gebt es gleich in Stücken, solch ein Ragout, es muß Euch glücken.“ Es hieß: „Das lachende Berlin“, und bestand aus den wichtigsten Szenen einer ganzen Reihe von Possen, die von dem ersten Anfang einer besonderen Berliner Volksliteratur bis in die neueste Zeit reichten und gewissermaßen ein Kompendium

Digitized by Google

der Geschichte der Berliner Possenliteratur bildeten. Man fand die Namen Julius von Voß, Angely, Kalisch und dann eine Reihe von anderen, die niederzuschreiben nicht lohnt. Das Publikum hatte allgemein den Eindruck, daß die ältesten dieser Stücke die unterhaltendsten seien und daß, je näher man an die Gegenwart heranrücke, der Eindruck desto unangenehmer werde. Daß schließlich ein solches Werk von dem immerhin erfahrensten unserer lebenden Bühnendichter zusammengestellt wurde, war eigentlich das sprechendste Zeugniß dafür, daß die Gegenwart gar nichts mehr zu schaffen versteht.

Julius von Voß war der erste, der sich die Aufgabe stellte, das Berliner Volksleben zu erkennen und zu schildern. Bis zu ihm hatten Druckerpresse und Berliner Volksleben schlechthin gar nichts mit einander zu thun. Die Zahl von nennenswerthen Schriftstellern und Gelehrten, die in Berlin geboren waren oder gelebt hatten, war sehr klein. Die erleuchtetsten Männer unserer Nationallitteratur sind zu flüchtigen Besuchen oder gar nicht in derjenigen Stadt gewesen, welche bestimmt war, die Hauptstadt des heutigen Reiches zu werden, einen einzigen ausgenommen. Bei Lessing's Namen hat der Verfasser einer deutschen Litteraturgeschichte zum ersten Male Veranlassung, Berlins Namen zu erwähnen, und die Männer, in deren Kreise Lessing verkehrte, hatten ebenso wenig Neigung, sich um dasjenige zu bekümmern, was wir heute Volksleben nennen, wie auf dasselbe einzuwirken. Der Begriff des „Publikums" schmutzt für sie bei dem unterrichteten Bürgerstande ab, und sie waren zufrieden, bei demselben Theilnahme für ihre Bestrebungen zu finden. Den Leuten gegenüber, die sich in den Niederungen des sozialen Lebens bewegten, hielten sie sich an den Grundsatz: Odi profanum vulgus et arceo, ein Grundsatz, der für sie so selbstverständlich war, daß niemand unter ihnen es für nöthig gehalten hat, ihn auszusprechen.

Julius von Voß, ein in seiner Laufbahn gescheiterter Offizier, ein Mann von großer Begabung, war der erste, der den Muth hatte, das Berliner Volk entdecken zu wollen, es in seinen Eigenthümlichkeiten zu studiren, so wie heute ein Anthropotoge einen wilden Volksstamm studirt. Er stieg hinunter zu ihm und büßte das gefahrvolle Unternehmen mit seinem Leben; er blieb im Sumpfe stecken. Er ist arm und verkommen in einem derjenigen Häuser gestorben, die im Berliner „Voigtlande", dem damals verrufenen Sitze des Proletariats unter dem Namen „Familienhäuser" bekannt waren. Von seinem am häufigsten genannten Volksstück: „Der Stralauer Fischzug" haben sich nur wenige Szenen als noch aufführbar erwiesen.

Um die Zeit, als es mit ihm zu Ende ging, wurde das Königstädtische Theater (1822) errichtet mit dem ausgesprochenen Zwecke, den Berlinern eine Volksbühne zu geben, wie sie Wien von jeher gehabt hatte. Ueber den ersten Jahren dieses Theaters muß ein gewisser Glanz geschwebt haben; ich habe in meinen Kinderjahren noch häufig davon sprechen, habe Namen wie Schmelke, Spitzeder, Katharina Eunicke, über die heute kein Konversationslexikon Auskunft gibt, mit Anerkennung nennen hören. Der Dichter dieser Bühne war Louis Angely, der sich im Jahre 1830 zurückzog und Gastwirth wurde. Seitdem scheint es zunächst mit dem Repertoire dieses Theaters und allmählich auch mit allen seinen Leistungen zurückgegangen zu sein. Es wurde am 30. Juni 1851 für immer geschlossen.

Von Angely's Stücken lebt noch eines und dieses eine wurde auch in das „lachende Berlin" aufgenommen. Ich muß sagen, daß ein Stück, welches noch sechzig Jahre, nachdem es geschrieben worden, soviel Fröhlichkeit verbreiten kann, ein gutes Stück sein muß und daß es wohl verdient, daß man ihm und seinem Verfasser anerkennende Worte widmet. Das Stück heißt „Das Fest der Handwerker" und ist zweifellos das am häufigsten aufgeführte Stück, welches die deutsche Bühne überhaupt hervorgebracht hat. Es ist auf kleinen und großen Bühnen gegeben worden; ich habe es vor dreißig Jahren in dem Münchener Residenztheater aufführen sehen und die ersten Kräfte dieser Bühne wirkten in demselben mit. Aber es gibt keine herumziehende Truppe, welche das Stück nicht aufführte. Vor einigen Jahrzehnten gab es einen Schauspieler namens Börner, der überhaupt nur die eine Rolle des Maurer Kluck spielte und darum es in dieser Rolle zu einer wahren Meisterschaft gebracht hatte. Es gab keine Winkelbühne im ganzen Deutschland, die ihn nicht als Gast gesehen hatte, und von Zeit zu Zeit kam er auch nach Berlin, um bei „Mutter Gräbert" im Vorstadttheater seine Kunst zu zeigen.

Es geht ein Geist von erfrischender Fröhlichkeit durch das kleine Stück, dessen Erfindung von der denkbar größten Einfachheit ist. Eine Anzahl von Bauhandwerkern hat sich vereinigt, um einem Kollegen, der von einem Unfall (Wilhelm ist vom Gerüste gefallen) wiederhergestellt ist, Glück zu wünschen und ihm ein Geschenk zu überreichen. Der Baumeister stellt sich auch ein, um das Geschenk wesentlich zu vergrößern, so daß Wilhelm die Dame seines Herzens heirathen kann. Das ist alles. Aber mit welcher Lustigkeit und welcher Liebe ausgeführt. Wenn man ein altes vergessenes Stück aus der Kammer wieder hervorholt, macht man gewöhnlich die Beobachtung, daß die Farben verblichen sind und hier ist alles frisch, als wäre es erst gestern gemalt.

Der Maurergeselle Kluck und der Tischlergeselle Hühnchen sind ein paar Prachtstücke der Charakteristik. Der alte bedächtige Kluck, der alles, was er zu sagen hat, logisch beweisen will, aber sich die Logik verrenkt hat und stets damit beginnt, auseinander zu setzen, wie sich die Sache gestaltet haben würde, wenn Voraussetzungen eingetreten wären, die unmöglich sind, und der dann den ungeduldig werdenden Zuhörer mit den Worten beschwichtigt: „darum keine Feindschaft nicht" und der aufbrausende Hühnchen, der aus dem Worte „verhältnißmäßig" eine unerhörte Beleidigung heraushört, aber doch, wenn er in Zorn geräth, es seine erste Sorge sein läßt, zu bitten, daß man ihn recht festhält, damit es kein Unglück gibt, und der dann den Uebergang zur Versöhnung stets mit den Worten findet: „Ich bin immer derjenige, welcher", sind prächtige Typen aus dem Volksleben. In jener Zeit ereignete es sich einmal, daß Kronprinz Friedrich Wilhelm sich zu einem Hofdiner verspätet hatte. Der König, unmuthig, weil solche Unpünktlichkeit sich schon öfter ereignet hatte, befahl die Tafel ohne ihn zu beginnen und der eintretende Kronprinz findet die hohe Gesellschaft bereits bei der Suppe. Schnell entschlossen geht er auf den König zu und bietet ihm die Hand mit den Worten: „Herr Meister, darum keine Feindschaft nicht" und der König schlägt mit den Worten ein: „Du weißt ja, Fritz, ich bin immer derjenige, welcher". Und so löst sich eine gespannte Situation in Heiterkeit.

In mehr als einem Stücke Angely's liegt eine unverwüstliche Kraft. Die „Reise auf gemeinschaftliche Kosten" beruht auf äußeren Voraussetzungen, die heute hinfällig geworden sind. Um eine Reise nach Perleberg zu machen, gab es kaum einen anderen Weg als ein Lohnfuhrwerk zu miethen, und wenn zufällig zwei Personen gleichzeitig eine solche Reise machen wollten, nahmen sie ein gemeinschaftliches Fuhrwerk. Und dieses fünfaktige Stück hat sich zwanzig, dreißig Jahre lang auf der Bühne erhalten, als wären inzwischen keine Eisenbahnen erbaut worden. Mit Vorliebe spielte Beckmann den liebenswürdigen Rentier, dem der Zufall in einer Wittwe eine höchst unliebenswürdige Reisegefährtin gegeben hatte. Auch hier keine spannende Verwicklung, keine überraschende Situationen, keine seltsame Charaktere, überhaupt nichts Gewaltsames, aber der behagliche Ton, den eine treue Beobachtung des wirklichen Lebens hervorbringt. Angely als Theaterdichter bringt einen ähnlichen Eindruck hervor, wie Chodowiecky als Maler; beide Männer füllen einen ehrenvollen Platz in der Entwicklungsgeschichte Berlins und es wäre geboten, an schicklichen Orten ihre Medaillonporträts zur Erinnerung anzubringen. Angely hat gezeigt, daß ein Volksdichter in Berlin sehr wohl entstehen und wirken kann.

Die Wege, die er betreten, wurden nun nach seinem Rücktritt von der Bühne sehr schnell verlassen. Der „Eckensteher Nante" wurde auf die Bühne gebracht und an ihn

schloß sich eine ganze Nante-Litteratur von schreckenerregendem Umfange. Hier herrscht eine Fuselatmosphäre, die betäubend wirkt und wie darauf berechnet war, allen den Kreisen, die mit einem normalen Nervensystem ausgestattet sind, den Zugang zum Berliner Volksleben unmöglich zu machen. Niedriger und würdeloser als diese Produkte ist auch in Zola's Assommoir kein Wort; nur daß hier der ernste Hintergrund fehlt, den der französische Naturalist hat.

Außer Angely hat Berlin nur noch einen Possendichter gehabt, der es verdient, daß man seinen Namen im Gedächtnisse behält, David Kalisch. Als er im Jahre 1847 sein erstes Werk: „Einmalhunderttausend Thaler" im Königstädtischen Theater aufführen ließ, fanden zum ersten Male nach langer Pause die gebildeten Kreise den Weg zu diesem Hause. Er brachte zwei neue Elemente, die das Theater bis dahin nicht gekannt hatte, das politisch zugespitzte Couplet und den Börsenwitz. Während bei Angely alles glatter Fluß ist, setzen sich Kalisch's Stücke aus einer Reihe von Pointen zusammen; sie leiden an echtem Zusammenhang, und was sein Fehler ist, ist das Einzige, was seine zahlreichen Nachahmer ihm abgewinnen konnten. In der Mitte der fünfziger Jahre erlebte die Berliner Volksbühne in der „grünen Neune", dem kleinen Theater in der Blumenstraße, eine echte Blüthezeit. Kalisch als Autor, Hetmerding, Reusche, August Neumann und Anna Schramm als Darsteller sind eine unvergeßliche Erinnerung; seitdem hat die Berliner Posse nicht leben und leider auch nicht sterben können.

Augenblicklich sind auf den Berliner Possentheatern zwei österreichische Darsteller der Kassenmagnet, Felix Schweighofer im Wallnertheater, Frau Geistinger im Belle-Alliancetheater. Beide sind zweifellos hochbegabte Darsteller, aber beide durch ihre ganze Individualität auf ein Wiener Publikum angewiesen. Es ist bezeichnend für die beiden Hauptstädte, daß die eine die Schauspieler, die sie braucht, nicht hervorbringen, und die andere die, die sie hat, nicht festeln kann. In Berlin fehlt der Wein und in Wien der Becher.

Die Stadt Wien, die alte Herberge der Bühne, klagt seit Jahren bitter über schlechten Theaterbesuch; in Berlin rühmt man, daß die Theaterdirektoren noch nie eine so gute Saison gehabt haben und daß der Kassenbericht „Ausverkauft" nicht zu den Seltenheiten gehöre. Und dabei fehlt es hier an Neuigkeiten, welche den Besuch zu einem lohnenden machen. Die Prophezeiung von Gervinus, daß, wenn wir erst auf politischem Gebiete ein hohes Ziel erreicht hätten, uns auch Apollo lohnen würde, hat sich merkwürdig schlecht erfüllt. Ich las einmal eine Schilderung des japanischen Theaters, in welcher gesagt wurde, die Japaner sprächen auf der Bühne eine andere Sprache als im gewöhnlichen Leben, empfänden anders, dächten anders, kurz, das Theater sei eine Welt, die mit der Welt, in welcher wir wirklich leben, nicht die geringste Aehnlichkeit hat. Ich fürchte, diese Schilderung rührt von einem argen Spötter her, der eine Satire auf die deutsche Bühne hat schreiben wollen. Nicht von jeder Zeit ist zu verlangen, daß sie einen großen Dichter hervorbringt, der die Tiefen des Herzens verkündigt, aber das sollte jede Zeit leisten können, daß sie dasjenige, was um sie her vorgeht, natürlich und frohmüthig zur Anschauung bringt. Dichter wie Angely und Kalisch sind in Paris zu keiner Zeit vermißt worden; in Berlin denkt man an sie zurück wie an ein vergangenes goldenes Zeitalter. Ein junger Dichter bei uns will entweder ein Schiller oder ein Sardou werden und beides erreicht er nicht; ich möchte jedem jungen Dichter vorschlagen, sich einzubilden, Angely sei der größte Poet aller Zeiten und das nachahmenswertheste Muster; wer in seine Spuren tritt, kann wenigstens hoffen, seiner Zeit genug zu thun, und mag sich, wenn er den Lorbeer nicht erringt, mit einem Eichenkranz begnügen.

Alexander Meyer.

Letzter Bericht von der Jubiläumsausstellung.

Historische Abtheilung und Schlußbetrachtung.

Noch einmal entbiet' ich den Leser zu einem Gang in die Ausstellung; sollte sie, während dies gedruckt wird, bereits ihre Thore geschlossen haben, so mag er sie im Geiste noch einmal durchgehen —

Wir schreiten, dem Laufe der Säle folgend, gradeaus, bis ein weißlich uns entgegen schimmernder Skulpturensaal dem Gange ein Ende macht. An seiner uns zugekehrten Rückwand, also das Gesammtbild der Ausstellung abschließend, befindet, so würdig wie schön, sich die vergoldete Statue des großen Friedrich im Rahmen einer Landschaft von Sanssouci, dessen Freitreppe und Schloßfaçade, wirkungsvoll gematt, von Rokokosäulen auf den beiden Seiten eingeschlossen und oben von schweren Teppichen bordirt wird. In dem Saale ist der Aufenthalt angenehm; er ist ausnehmend hell beleuchtet, die Frische rieselnden Wassers erfüllt ihn, das in ein steineres Becken, von blühenden Gewächsen bald verborgen, sich ergießt, und Bilder sind nicht da; aber obgleich alles das unseren Sinnen angenehm deucht, treibt journalistisches Pflichtgefühl uns nach der noch unbesprochenen historischen Abtheilung. Mit einer Wendung nach der rechten Seite verlassen wir den Saal, durchschreiten eine Thür und haben sie erreicht, die sofort mit einer gewissen Kühle uns umfängt. Fort ist der Geruch frischer Oelfarbe, der die anderen Säle durchzieht, der blanke Firniß glänzt nicht mehr auf den Leinewänden, die Farben sehen nicht neu mehr aus, die Goldrahmen haben das Funkeln aufgegeben und die Zahl der Besucher ist spärlich — Ich habe mir das Vergnügen gemacht, sie vom psychologischen Standpunkt in drei Klassen zu gliedern. In die erste setze ich diejenigen, die beim Eintritt in die menschenleeren Hallen scheu zurückfahren, als ob sie sich geirrt hätten, und dann durch einen entschiedenen Rückzug ihre unhistorischen Absichten manifestiren. Die zweiten fassen ihre angestammte Energie zusammen und gehen (lieben Sie die Musik, Herr Oberst? — Ich fürchte sie nicht, gnädige Frau) strammen Schrittes hindurch, ohne viel Aufhebens zu machen. Die dritten aber sind die schwankenden Charaktere. Sie ziehen sich an den Wänden entlang, werfen durch die offenen Thüren halb verlangende Blicke in die modernen Abtheilungen voller Abwechslung, bleiben vor einem beliebigen Bild zerstreut stehen, gehen weiter und entschlüpfen endlich. Man wird mir einwenden, daß bei solcher Eintheilung die eigentlich interessirten Besucher ganz weggelassen sind. — Und man wird recht haben; sie fehlen. — Es ist wie in der Abtheilung für Architektur. Wer, der die Wahrheit über alles liebt, und nicht grade Fachmann ist, wird sagen wollen, er sei lange in ihr gewesen? Wem hätte nicht eine gewisse Scheu befallen in ihren Gemächern? Und speziell bei Otzen's Kapelle verdichteten die Gefühle sich zu Beklemmungen, der Fuß, der gewohnt war, auf unerheblichen Ausstellungsfußboden niederzufallen, trat plötzlich auf steinerne Bodenmosaik, geliefert von Villeroi & Boch, es hallte furchtbar in dem leeren Raum. Und ein geisterhaftes Halbdunkel erfüllte ihn; aus der Höhe der sonst sehr regelmäßigen Wände aus Ziegelsteinen blickten schaudervoll, höchst schaudervoll, starre Gesichter in die Luft, gradlinige Schultern, asketische Arme schlossen sich an, senkrechte Falten führten hinab und Flitze, auf Wolken thronend, waren die untere Begrenzung: Heiligenbilder im byzantinischen Stil waren's, von der Firma Hermann Schmidt geliefert. Die menschliche Seele empfand Furcht vor ihnen. Und nach solchem Gesammteindruck bildeten sich über die Phantasie des gothischen Erfinders dieser fabrikmäßigsten aller Kapellen in Ziegelsteinen nur traurig zu nennende Wahnvorstellungen. Manche leugneten sie einfach ab, was nur zu viel gesagt schien, in Anbetracht anderer baubureaukratischen Erscheinungen in der Nachbarschaft, — manche vermochten sie sich für Herrn Otzen ganz

Digitized by Google

wohl, aber nur mit Ziegeln belegt, vorzustellen, und entwickelten nun darin die größte Auswahl, sie schlugen glasirte, unglasirte, gelbe, rothe, braune vor. Jedenfalls schlimm für Herrn Otzen; denn was hat man von seiner Phantasie, wenn sie so aussieht? Doch soyons sages, raffen wir uns auf und treten wir mit ernsten Blicken in die historische Abtheilung.

Sie ist gar nicht so — für Norddeutschland — unvollständig, wie von vielen Seiten behauptet wurde, und über die letzten hundert Jahre Kunsttebens in Preußen gewährt sie einen Ueberblick, der an Anschaulichkeit wenig zu wünschen läßt. Sie empfängt uns zunächst mit den Werken der jetzt älteren Düsseldorfer Generation, Bildern Camphausen's, der beiden Achenbach, v Gebhardt's, Jansen's; dann sehen wir die wirklich alte Düsseldorfer Schule in ihren vielfachen Verzweigungen: der vornehmen Hauptströmung der Romantik, der bürgerlichen Nebenströmung des Genre's und den Ironiebildern Schrödter's im Zwischenreich. Dann was Hennebera an Märchenhaftem für sich allein schuf. Nun bricht's hier ab, rückwärts schreiten wir zu dem klassischen Interregnum Carstens-Genelli, und kommen um einen Schritt wieder uns näher mit der klassisch-romantischen Brüderschaft Cornelius-Overbeck und Genossen. Cornelius in seiner Person leitet zu der Generation von Berlinern über, unter welche er bei seiner Berufung in die Hauptstadt trat; Schinkel, unter ihnen die Ausnahme, starb im Jahr der Berufung jenes: die übrigen waren nette Genre-, treffliche Pferde-, bürgerliche Porträtmaler, und malten außerdem für die Kirchen Altargemälde in einem bedeutungslosen, aufgeklärten und langweiligen Stil; diese Berliner leiten ihrerseits zurück zu dem ehrwürdigen Direktor Schadow und noch weiter bis in Friedrichs des Großen Zeit zu Chodowiecki mit dem Epitheton: der köstliche Kleinmeister, — und leiten andererseits in die Gegenwart über durch Gustav Richter, der Magnus nachfolgte, und durch die Anfänge Menzel's, der Krüger's Stoffe aufnahm. Mit der aufsteigenden Laufbahn Menzel's, mit Karl Becker, Rieffstahl, Hildebrandt, Gentz, Bleibtreu und endlich Knaus endigt dann die rückwärtsschauende Aufstellung, und durch die Thür auf der linken Seite gelangen wir in den weißlich schimmernden Saal zurück, der unser Ausgangspunkt war: durch die Thür zur rechten sehen wir wieder die alten Düsseldorfer an der Wand, und unter ihnen als Hauptstück den trauernden Jeremias Bendemann's.

Jeremias und mehrere seiner Stammesbrüder; trauernde Königspaare bei untergegangener Sonne und andere Balladenmotive, dazu die gleichgeschätzten Bilder Leiling's aus der Romantik des Reformationszeitalters, Szenen mit Bischöfen und Huß, Klosterbrände mit historischen Gewitterstimmungen und einzelnen jagenden Reitern; dies bildete den Stolz der alten Düsseldorfer Schule, welche Wilhelm Schadow um sich gesammelt hatte; dies waren die Lieblingsbilder der gebildeten Kreise in den dreißiger, vierziger und fünfziger Jahren. Der Schule gehören ferner an Karl Sohn, mehr durch sein Lehrtalent als sein übriges hervorragend, Julius Hübner, der in Dresden Galeriedirektor wurde und bei den Neuerwerbungen dieser Sammlung sich so freundschaftlich protegirt hat, Theodor Grosse, in Dresden geboren und weich wie ein echter Sachse. Die demokratische Gegenpartei, die im alten Düsseldorf das Genre pflegte, theilt sich in zwei Gruppen, die Tendenziösen: Karl Hübner mit der Voreingenommenheit für soziale Unglücksfälle —, seine Bilder selbst wanderten meist nach Amerika aus —, und die Gemüthlichen, deren allergemüthlichster der weinfrohe Hasenclever, dessen behagliche Bilder überall in deutschen Landen so gern gesehen wurden. Dem romantischen Historienelement aber gesellt sich als nothwendige romantische Ergänzung das ironische Element zu, das Schrödter vertritt, der bald wie ein Kleinbürger der zur Schau getragenen Wehmuth spottet, indem er die Lohgerber am Wasser schildert, wie der Strom ihnen die Haut wegschwemmt und sie sie mit der Seele suchen, — der bald aber doch im Lager der Romantiker bleibt, wie denn auch der Don Quixote noch immer trotz allem ein spanischer Ritterroman ist. Er nicht, aber ein anderer des Kreises hat sich von den Alt-Düsseldorfern emanzipirt, das ist Rethel: er gehört zu Cornelius' Gefolgschaft, seine Herdheit weist ihn dahin.

Zu dieser Gruppe gehen wir jetzt über und beginnen mit ihrem Ahn. Carstens eröffnet den Reigen jener Künstler, die um die Wende des achtzehnten Jahrhunderts aus Wien und Norddeutschland den Akademieen entflohen, die Technik nur noch und keinen Inhalt mehr ihnen zu bieten schienen, und sich in Italien als ihrem gelobten Lande sammelten. Nicht um der Farben- und Fleischtöpfe Venedigs willen, wie unsere heutigen Maler, wenn sie Venedig aufsuchen; auch nicht wie die Bolognesen vom Ausgang des sechszehnten Jahrhunderts, die als im Handwerk fertige Männer von Raphael, Michelangelo und Correggio die Regeln hinzuzulernen strebten; sondern: eh' sie daheim ihre Kunst erlernt hatten, verfrüht, Dilettanten gleich, pilgerten sie nach Rom und sogen den Geist der Antike ein die ersten; die späteren wenden der Frührenaissance sich zu. Sie haben so wenig von Gelerntem aufzuweisen, natürlich, daß wir, Virtuosen der Technik, wie wir sind, tief sie in den Schatten stellen, und so groß und wunderschön war ihr Wollen, ihr Komponiren, daß sie darin uns, die Maler, nicht minder natürlich ausstechen. Ihnen war Farbe etwas wie Eitelkeit der Welt, Pinselgeschicklichkeit frivol und die schließliche Ausführung in Oel, der sich nach der freudenvollen Entwerfung des Kartons nicht zu entziehen war, gleich die ein Opfer, das man der Korruption des Kunstgeschmacks zu bringen sich anschicken mußte, wollte man nicht auf alle Popularität verzichten. Aber das aufgespannte Zeichenpapier war das feste Land, auf dem sie ihre Kunst ohne Fährlichkeit zeigen konnten, mit der Reißkohle, die sie in der Hand schwangen, fühlten sie, die dichtenden Zeichner, sich als Herren der Situation, als fähig darzulegen, was sie meinten, und die reine Linie, der Umriß ohne Schatten, war der Resler ihrer reinen Gemüther. Ihnen allen hat mit der Figur des Cornelianers Kohle Paul Heyse ein Denkmal in seinem „Paradiese" gesetzt. Sie spiegelten die böse Welt nicht mit ihrem Licht und Dunkel und mit dem sinnlichen Eindruck ihrer Farben, es war fern von ihnen, und aus zwei Gründen: der zweite, weil sie's nicht mochten, der erste, weil sie es nicht konnten, denn ausschließlich beim Zeichnen einfacher Konturen drückte der Mangel jener Fähigkeiten sie nicht zu Boden, die ihre Lehrer, vor denen sie geflüchtet, noch in der Decadence der Zopfzeit besessen hatten.

Ihre uns erhaltenen Kartons fühlen sich — es scheint mir freundlich, von Kartons so menschlich selbst zu reden — am besten im Weimarer Museum aufgehoben. In Weimar als einem Orte klassischer Erinnerungen wirken sie zur Sache, wirkt Carstens, wirkt Buonaventura Genelli unmittelbar. Denn nicht in dem Grade wenig nehmen wir es, wie manche — übrigens hochverehrte! — ganz orthodoxe Männer, in deren Köpfen ein so theoretisches Bild (was Bild? Karton!) von der Entwicklung der Kunstgeschichte sich aufgebaut hat, daß sie das Geburtsfest der rechten deutschen Kunst an dem Tage feiern zu müssen glauben, an welchem die Fresken der Villa Massimi von Cornelius und seinen Leuten vollendet waren. Es ist gar kein Zweifel, daß die Zeit der römischen Geister deutscher Nation, von Carstens bis Cornelius und Schnorr, eine höchst wichtige Etappe in der Entwicklung der deutschen Kunst bildet, — kein Zweifel aber auch, daß vor ihnen die Malerei noch nicht in den allerletzten Zügen lag, nach ihnen an sie nicht sich anschloß; die Zeit ist eine lange Epoche der Verkümmerung alles Technischen und liegt einer Enklave gleich in der deutschen Kunst. Die orthodoxen Männer, welche „volle und ganze" Vertheidiger dieser Sache sind, schaden durch ihre Uebertreibung der guten Sache geistiger Kunst. Sie sehen zu viel mit dem Gehirn; des Dienstes ihrer Augen, es thut mir leid, es sagen zu müssen, sind sie nicht sicher. Die nämlichen hochgestimmten Forscher — gute Leute, schlechte Musikanten — die mit kolossaler Ueberschätzung in Cornelius einen deutschen Michelangelo sahen, thun ihm jetzt die schwerste Kränkung an, indem sie in Herrn Gesellschap wiederum Cornelius erblicken; nicht der ausgesprochenste Gegner hat dem großen Manne je so grausam unrecht gethan.

Nur für Männer, die mehr mit dem Gehirn als mit den Augen sahen — Grundeigenschaft der Deutschen — war übrigens von Anfang an das geeignet, was Carstens und Genelli mit Röthel und Stift, was Cornelius, Overbeck und Schnorr mit der Kohle zeichneten. Ihnen waren diese Zeichnungen deutlich: sie sahen bei Carstens ausgeführt, was sie bei Winkelmann gelesen hatten, und was die Germanisten und Sammler altdeutscher Kunst meinten, führte ihnen der Ernst und die Innerlichkeit des Cornelius vor Augen. Aber dem großen Publikum, dem uneingeweihten, gaben diese Künstler nichts. Wie in Italien, als die Geister der Frührenaissance erwachten, hatte die Philologie zur Bewegung verholfen: aber in Italien war das Talent der Künstler über die Anregungen der Gelehrten mächtig emporgekommen, eilte ins Vordertreffen, definirte nicht mehr, sondern drückte aus, wirkte auf das Volk direkt, kraft der Wucht seiner zu den Sinnen sprechenden Darstellungen, — und das hat die neudeutsche Kunst nie vermocht! Sie vermochte nur für die zu reden, die ihre Sprache verstanden; ihre Sprache war abstrakt. Weshalb sprachen aber die neudeutschen Künstler abstrakt? weil sie keine volle Anschauung der Dinge besaßen: diese fehlte, weil das malerische Vermögen fehlte; und malen konnten sie nicht, weil sie, in aller Dinge Grunde, Dilettanten waren, höchst begabte, ihrer Götter resp. ihres Gottes selig. Im Kontur schön die einen, tief im Ausdruck die andern: aber nur einem Volk gelehrter Laien konnten sie als voll imponiren; Künstler, mit ihrem Etwas von Anschauung, schienen sie den deutschen Dichtern und Denkern zu sein, weil diese gar keine hatten.

Cornelius, überlebensgroßes unter der Decke seines Schädels tragend, trat unter die prosaisch-realistischen Maler von Berlin, die ihn nicht vertrugen, die er nicht ertragen konnte, — im Jahr 1842. Was leisteten sie?

Nächst dem, wofür ihre Kräfte offenbar nicht reichten, den Andachtsbildern der Kirche, boten sie ausschließlich die sogenannte kleine Kunst, die sich, durchaus porträthaft, an das Leben des Tages lehnt und dessen Chronik ist. Nicht so sehr der Kunst finden wir Anlaß uns bei ihnen zu erfreuen wie ihrer Stoffe, die uns kulturgeschichtliches Interesse einflößen. Die Berliner Gesellschaft der vierziger Jahre tritt vor uns. Der treue Maler dieser Welt ist Franz Krüger; er zeigt uns das offizielle Berlin unter den Linden versammelt, zur Parade unter Friedrich Wilhelm III. wir sehen dann in Einzelbildern von seiner Hand: den Prinzen August in einem Empiregemach; den Minister Savigny; in Aquarellen den Komiker Beckmann vom „Königstädtischen Theater", den Schöpfer des ersten Dioramas, Gropius; Charlotte von Hagen, die vielgeliebte; unsern Menzel, wie er jung war, und überwölbt von einem grauen Cylinder, dessen Rand von einem bei Menzel ganz ungewöhnlichen Schwunge ist; dann Offiziere in Uniform und Orden; viele und gute Pferdebilder. Der Porträtmaler der vornehmeren Welt ist Magnus, namentlich für Damen geschätzt; die Mendelssohn'schen Kreise werden von Hensel, etwas matt sein Talent, mit Bleistift gezeichnet; auf den Soireen wirft er die Köpfe der berühmteren Gäste aufs Papier, während diese über Lilleratur und Theater konoersiren und am Flügel Fanny Hitzl, Felix Mendelssohn's Schwester.

Diese Berliner Maler waren in den Fußstapfen ihrer Vorgänger; auch deren Hände Werk diente der Zeit; das Zeitalter zu illustriren und nicht in das Allgemeine der Kunst zu schweifen, war das Selbstverständliche. In den Blättern Chodowiecki's erkennen wir seine Zeit, in Gottfried Schadow's die seine. Seine Plastiken, nicht immer, aber das herrliche Grabmal des jungen Grafen von der Mark vor allem, zeigen den echt preußischen kernhaften Realismus mit dem echt preußischen heldenhaft sich aufschwingenden Idealismus zur kraftvollsten Vereinigung gebracht — hat sie nicht etwas Kleistisches? —, in seinen Zeichnungen hingegen finden wir meistens nur die exakte Wiedergabe der Züge von Zeitgenossen. — „Herr Schlegel", Friedrich ist's, man sieht ihm noch nicht an, daß er dermaleinst an einer Gänsefeder ersticken soll; „Madam Schlegel", brav, anders wie ihre Schwägerin, die Karoline, die Schiller Dame Lucifer lauft; fünf kleine allerliebste Familienbildnisse, darunter eine alte Dame mit blitzenden Augen und einem Spitzenhäubchen, ein wahres Frau Rathgesicht; aus 1794 eine primitive Kaffeegesellschaft mit „Lotte Schadow" und „Herrn Abramson" (in Goethe's Briefwechsel mit Zelter erwähnt) nebst Gattin. Plötzlich aber ruft ein Blatt unser wirklich lebhaftes Interesse wach: Schadow's bedeutendes Bildniß der Königin Luise, „la regina 1802, d'al vero a Potsdam." Das ist nicht bloß eine einfache Zeichnung d'al vero, das ist aus dem höheren Sehvermögen der Intuition nur zu erklären. Denn nach eines berufenen Mitlebenden Urtheil hat die Königin damals noch den Anschein einer oberflächlichen Natur erwecken müssen. Heinrich v. Kleist erzählt seiner Schwester Ulrike, wie er an die Königin gar nicht ohne Rührung denken könne: in diesem Kriege, schreibt er am 6. Dezember 1806, mache sie einen großen Gewinn. Er glaubt, sie würde in einem Leben voll Frieden und Freuden ihn nicht gemacht haben. Man sehe sie einen wahrhaft königlichen Charakter entwickeln. Sie habe den ganzen großen Gegenstand, auf den es ankomme, umfaßt; — „sie, deren Seele noch vor kurzem mit nichts beschäftigt schien, als wie sie beim tanzen oder beim reilen gefalle." — Was verborgen in der Königin schlummerte, was Kleist 1806 an ihr als eine Veränderung seit „kurzem" entdeckte, hat Schadow still schon 1802 gesehen. Und seine Luise in all der Simplizität des Bleistiftumrisses ist meinem Herzen mehr und meinem Geschmacke ist sie lieber als ihr idealisirtes Abbild von Gustav Richter, der Süßes zum Süßen gab, und süßl's noch gar, wie der Dichter sagt, wo es durchaus nicht nöthig war. Aber flöße ich mit diesem schlechten Verse nicht einen tief schmerzenden Pfeil in das Herz manches Herrn und mancher Dame, die vor einigen Jahren in der Ausstellung am Cantianplatz, deren Perle es war, an eben dem Bilde sich begeisterten? Darf man eine Perle angreifen? Eine Perle? Es ist unerhört!

Ich leugne nicht, daß Richter einen Höhepunkt in der Entwicklung der spezifisch Berlinischen Malerei bedeutet. Er ist sozusagen der klassische Ausdruck des Wohllebens im Berliner Geheimrathsviertel. Das Rosakleid der Frau v. X., die himmelblaue Seidenrobe der Madam Z. hat das Publikum in der Ausstellung bewundert, haben im Salon der Damen die Gäste bewundert, hat Frau v. X. und der Madam Z. vor allem selbst recht sehr gefallen. Und der Vorstellung, die das elegante Salonpublikum von einem Maler hat, entsprach ganz und gar das Porträt Ed. Hildebrandt's, der in gewähltestem Künstlerneglige, mit Manschetten, rothen Strümpfen und Lackschuhen vor der Staffelei dargestellt ist, und lächelt! Ein Maler bei der Arbeit, und lächelt! Auch Hoguet, wie ihn Richter malte, lächelt und trägt eine weiße Kravatte. Die Damen v X. und Z. lächeln natürlich auch. Ja eben dieses Lächeln war es, was entzückte. Und dazu die elegante Einrichtung als Folie der Dargestellten, golddurchwirkte Tapeten, Blumentische im Hintergrunde, Reichthum. Geschmückt, geputzt aufs äußerste, und hinausgekehrt das Gesicht zum Angeschaulwerden: so sitzen die Porträtirten Gustav Richter's alle da. Und welches Vorgehen zeigen die klassischen Porträtisten auf der Höhe der Renaissance, welche Maxime hat Lenbach ihrem Geiste nachempfunden? Enthaltsamkeit, Einfachheit und Wesenheit in der Wiedergabe der Personen! Diesen Standpunkt gewonnen entfaltet dann F. A. Kaulbach erst seine artistisch begründete Elegan.z, gelangt der Engländer Whistler zu der enormen Unscheinbarkeit alles übrigen, die dem Antlitz und seinem Ausdrucke alles gibt. Und mag auch Lenbach, der der erste nach langer Versumpftheit auf das gute Muster der Renaissance zurückkam, durch den Wunsch des Widerspruches in das entgegengesetzte Extrem gerathen; zu gern das Atelier zeigen, um den Salon zu unterdrücken; die Toilette zu malerisch anordnen, um keiner Schneiderin Arrangement gellen zu lassen; zu skizzenhaft bleiben, um nicht der Glätte — vielleicht, sagen die Heiden, auch des Nichtausführenkönnens? — überwiesen zu werden — o freilich, Paul Dubois wäre besser: Lenbach doch, es soll ihm nicht geschmälert werden, hat es uns gelehrt, das Wesen echter Porträtkunst; die Porträtirten nicht am Sonn-

tag Abend, sondern am Werktag zu zeigen; nicht zum Lächeln bereit, weil sie Empfang haben, sondern, wenn sie lächeln, weil sie heiter sind; ernst, wenn sie ernsten Sinnes sind; streng und ohne Tand, wenn sie ordeiten!

Ich wende mich gegen die Auffassung bei Richter: die Perfektion seiner Bilder ist eine vollkommene. Sie weisen gegen die Magnus'schen eine bedeutende Erweiterung der Palette, einen großen Fortschritt im kolorist'schen Können auf; sie scheinen, wiewohl Richter in Paris bei Coutüre seine Studien machte, aus der Magnus'schen Kunstweise aufgekeimt. Diese Kunstweise enthält im kleineren schon manche der Vorzüge, manche der Fehler des späteren Richter. Doch in Mädchenporträts zeigt Magnus bisweilen noch einen gewissen Reiz keuscher Schüchternheit, welchen mitzuübernehmen seinem Nachfolger bei der Machtentfaltung größerer Virtuosität nicht mehr möglich war.

Wie Richter Magnus, so beerbt Menzel Krüger. Aber keine von Krüger's Qualitäten fällt bei Menzel fort, und dazu ragt er ganz ungeheuer über ihn hinaus. Die retrospektive Ausstellung zeigt einige von den Studienköpfen für sein Krönungsbild, die sämmtlich im Besitz der Nationalgaterie sind und eine vollständige Sammlung der Spitzen im Staats- und Gesellschaftsleben von 1861 repräsentiren. Unter den Blättern auf der Ausstellung glänzen namentlich die Köpfe des Feldprodst Thiele und des Fürsten Rodziwill, die eine Frische, Unmittelbarkeit und Modernität der Technik zeigen, die er in seinen Oelbildern aus damatiger Zeit nicht besitzt. Was er aber auch in Oel vermochte zeigt vor anderen deutlich das Bild: Garten des Prinzen Albrecht in Berlin.

Während nun Menzel geistreich und universell sich weiter entwickelt, wofür die Ausstellung Proben giebt, sehen wir dann Becker auf dem Pfade des Venezianer Genres, Ed. Hildebrandt sich den tropischen Eindrücken, Gentz dem Orient und Bleidtreu den preußischen Schlachten sich widmen, und Knaus, von Düsseldorf übergesiedelt, als einen der größten Glanzpunkte der älteren Berliner Künstlerschaft, deren jüngstes Mitglied er ist. Was von seinen Talenten auf der historischen Ausstellung als besonderes Moment zeugt, sind neben seinen Genrebildern, deren Größe die Welt kennt, die Porträts, die er in kleinem Format von Zeit zu Zeit besonders Auserwählten widmet. Sie sind einfach erstaunlich. Dieser junge Thiem, so tüger, wie er dasteht und an seinem weichen Hütchen dreht; dieses Gruppenbild zweier Herren bei einer Schachpartie, welche beide vom Kopf zur Zeh Porträt sind — nicht trocken, im Gezeichneten beharrend, nicht einen Gebrauch von Farbe machend, daß sie sich unnöthig vordrängte, sind vollgültige Beweise einer Meisterschaft, die das Porträtfach zu dem sonst gepflegten Genrefach mit glänzendem Erfolg hinüberbiegt.

* * *

Mit meiner Ueberschau bin ich am Ende. Gar vieles ist noch auf der Ausstellung, das in diesen sechs Berichten Erwähnung nicht gefunden hat; ich denke nicht daran, auf Vollständigkeit Anspruch zu erheben. Was mich persönlich interessirte: persönlich hode ich es beurtheitt, und über einige Strömungen innerhatb der zeitgenössischen Malerei wünschte ich Aufschluß zu geben, da man sich gewöhnt hat, die einzelnen Mater zu sehr losgetöst von ihrer Umgebung und Schule zu betrachten. Nun ist es Sitte in Deutschland, wenn man eine Reihe von Kritiken über einen Gegenstand getiefert hat, am Schlusse mit einem Epilog zu dienen, der des Autors Spezialgedanken und einen Ausblick in die Zukunft zusammenfaßt. Ich zögere nicht, an diesen Epilog meinerseits, nicht teichten Herzens zwar, heranzutreten.

Wohlan denn, ich habe meinen Sessel vom Schreidtisch adgerückt. Ich erhebe den Flug der Gedanken ins allgemeine. Ich lasse die Feder des Kritikers der Ausstellungsbilder sinken; was die Masse dieser Bilder mir dot. die ich eingehend und nicht ohne monche Freuden betrachtete und von einem realen Standpunkte aus rezensirte, steht nun dahin: von einem ideateren Gesichtspunkt sehe ich es doch nicht ats ausreichend an. Eine tiefe Verstimmung ergreift mich. „Es werden jetzt Produktionen möglich, die Null sind, ohne schlecht zu sein: Null, weil sie keinen Gehalt haben; nicht schlecht, weil eine allgemeine Form guter Muster den Verfassern vorschwebt." Was der atternde Goethe mit „jetzt" einführt, für unsere Zeit ist es seit tangem bestehend. Was thut sich in München allein zusommen. Welche Fülle von formalen Talenten. In der Folge dieser Berichte sind die Bilder Claus Meyer's nicht besprochen, ob sie gleich technisch zu dem hervorragendsten gehören, wos überhaupt die Jubiläumsausstellung dietet. Welch eine Plastik, welch eine moterische Kraft und welche Schlagfertigkeit des Pinsels. Ich bewundere alles und gehe vorüber. Denn ein gewisser tangweiliger Druck, ein Druck wie von Reaktion legt sich auf mich und ärgert mich. Das ist Pieter de Hooch redivivus; ich mag die Wiederholung nicht, und wenn er sich auch äußerlich von seinen Vordilbern immer freier macht, es schwedt doch alles, was er malt, in der Luft, es spricht aus seinen Bildern nicht das Gefühl der Zeit: die moderne Seete fehlt. Man wird in späteren Zeitläuften nicht — stünde nicht die Jahreszahl bei dem pinx — zu bestimmen im Stande sein, daß es heute gemotte Bilder sind. Und dieses Zeitgefühl wollen wir, mag auch nicht Frack und neueste Mode des Bildes Inhalt sein, latent immer. Man sehe Böcktin. Könnte er zu einer andern Zeit getedt haben? Schreit nicht aus seinen Bildern allen das ganz moderne Noturgefühl, das aus den großen Städten hinaus, denn in Städten wohnt die moderne Menschheit, frei geworden, noch dem weitesten Himmel und der größten Ruhe sich sehnt; oder die oerwegensten Höhen bezwingt, der zerklüftetsten Felsmassen sich frent und des Wasserfalls, der von oben herabschießt; das im vollen Brausen der Elemente zum Genuß kommt, vom Dröhnen des Wellenschlags umdonnert sein und die Wälder und Meere, gleichwie Greisenhofte ihrer Kindheit sich nähern, mit Fabelwesen durchsetzen möchte, die die Schutbank uns lehrte, Kentauren, die sich balgen, Nymphen, die in Grotten träumen, und Tritonen, die auf der Muschel blasen mitten in der Ftuth, auf einer Klippe bei hereindrechender Nacht! So schön und modernen Geistes es ist, die moderne Menschheit — en bloc — fühlte sich wenig gerührt oder angezogen; verkannt und sehr gering unser Böcklin noch auf Erden ging, und nur einer ganz kleinen Gemeinde dünkte, was er schuf, unvergleichlich. Da kam die Umwälzung. Das schöne Aufschreien seines Naturgefühls wurde schrill und schriller, und in dem Maße wie die alten Freunde seines Schaffens kopfscheu wurden, vergrößerte sich der Kreis der neuen Verehrer, die die Sonderdarkeit anzog. Und als er ganz vom Einsochen adgekommen, ganz bizarr geworden, ganz von den höchsten Seltsamkeiten hingenommen war, da fing er an, Blasirte zu interessiren. Ein kluger Mann, ein Pollini für Malerei, gewann ihn für sich und führte ihn in Berlin ein. Und er wird seitdem goutirt, je toller er es macht. Ich erinnere mich der traurigen Geschichte des böhmischen Musikus Smetana, wie er nach vietem und schönem Komponiren das Gehör einzubüßen begonn und nur das höchstgestrichene e noch deutlich vernahm; da umfaßte er dieses e mit der höchsten Liebe, sein Gefühl der niedrigeren Noten nahm ad, das hohe e gewann stets mehr an Terroin in seinen Kompositionen, bis es über alle Noten sich hervordrängte, bis zur Unerträglichkeit alles andere übertönte und zum Schluß seinen Meister setdst dezwang. So ist Böcklin wie schwerhörig geworden, seine Nerven werden nur durch die höchsten Töne noch zum Zucken gebracht, selten, immer vereinzelter packt ihn auch das einfach Schöne. Dann freilich ist es rührend zu sehen. Und nichts tiedlicheres kenne ich von ihm, als sein Bitd des Eremiten in der Morgenandachtl, das die Nationalgalerie so glücklich war in ihren Besitz zu dringen. Der Eremit ist ein Künstler auf der Geige und mit nichts, denkt er, kann er seinem Schöpfer mehr Verehrung und Dank dezeugen, als wenn er ihm in aller Herrgottsfrühe eine Kantilene dardringt. So ist er in seinem Hüttchen aufgestanden und begonn zu spielen, die ganze Gestatt ist von Andacht durchzogen, in Frommheit und Demuth sind die Glieder gebunden, Knie ist an Knie, Fußspitze an Fußspitze gepreßt, und die Töne strömen ihm aus

der Geige. Und von den Tönen gelockt sind Engel vom Himmel niedergekommen und schauen durch die Oeffnung des Daches, ihm unbewußt, zu; man redet nicht anders wie leise vor dem Bilde. Es ist wie mit dem Griffel Fra Filippo's entworfen und mit aller Böcklin'schen Kunst gemalt.

Mir scheint nicht zweifelhaft, daß Böcklin's Wandlung in einen Maler von Sensation für die Wirkung ins allgemeine als Vortheil angesehen werden muß. Dadurch sind die Augen aller auf ihn gelenkt worden und sie, sind sie erst einmal an ihn gewöhnt, gewöhnen sich auch zurück an die Bilder seiner besten Zeit. So steht zu hoffen, daß Böcklin in seinem richtigen Werthe endlich zur Geltung kommt. Aus unreinen Redeninteressen werden die Menschen zu dem reinen Hauptinteresse an ihm gelangen. Die Wege des Erfolges sind wunderbar, sie werden bei Böcklin das Interesse rückwärts führen, in die Zeit, da er der vollsten Schaffenskraft genoß. Und dann wird erkannt werden, was wir an ihm haben.

Und nun komme ich zu meiner langen Worte kurzem Sinn. Ich habe in meinem Epilog an dem praktischen Beispiel Böcklin zeigen wollen, wie ich das moderne Kunstideal mir vorstelle. Einfach wörtlich: modern, kunstvoll, ideal. Modern soll es sein, darum werden die Historienbilder, deren Inhalt uns nicht angeht, und die Kostümgenrebilder fallen, deren Maler nicht im Geist, sondern im vielfach vergildten und restaurirten Buchstaben den alten Meistern nachtrachten. Kunstvoll soll es sein, von unbedingtestem Können zeugen, alles was Malerei reizend erscheinen läßt, aufbieten, weil der Ton es ist, der die Musik macht: und darum muß Cornelius fallen und was ihm zugehört. Und ideal wird es sein, wenn die Persönlichkeit dessen, der an die Wiedergabe der Natur geht, bedeutend ist: „la nature vue au travers d'un tempérament" — das ist, was uns genügt, damit der ideale Ueberschuß vorhanden sei.

Dieses Kunstideal hat die Kunst unseres Jahrhunderts nicht in dem figurenreichen Historienbild und nicht in der gedankenreichen Komposition: sie hat es nur in der Landschaft — in des Wortes höchstem Sinne — erreicht. Böcklin ist die Blüthe der deutschen Kunst dieses Jahrhunderts. Aber er ist ein Alleinstehender, eine einzelne Potenz, der keine Nachfolge blühen kann, es wäre Narrethei, an Böcklin'sche Schüler zu denken; er wird von uns als auf seliger Insel, einem modernem Heroen gleich, allein thronend, empfunden, und wir bauen ihm Altäre, aber isolirt. Sehen wir, was die Blüthe der französischen Kunst des Jahrhunderts auf der Voraussetzung unseres Kunstideals repräsentirt; das ist die Landschaftergruppe, die unter dem Namen der Schule von Fontainebleau zusammengefaßt wird. Ihre Kunst — an sich Böcklin congenial — macht eine Nachfolge möglich, gestattet eine Entwicklung ins Breite, kann zeigen, was Schule vermag: und das hebt sie an möglichem Einfluß über den Einfluß selbst Böcklin's hinaus.

Die Schule von Fontainebleau — so nannte eine Handvoll von Malern sich, die der herrschenden Richtung in der Landschafterei zu trotz von Poussin nichts und nichts von den idealen Landschaften mit schönen Gebirgszügen und edlen Bäumen wissen wollten, sondern an Gott und Ruysdael glaubten, und im Walde von Fontainebleau emsig im Buche der Natur studirten, wofür sie alljährlich vom Salon refüsirt, aber allmählich dennoch berühmt wurden. Jeder hatte in diesem Buche der Natur eine Seite sich zu eigen gemacht. Der studirte die dunklen Eichen im schwärzlichen Walde, jener die scheindar ganz reizlose Landschaft um Mittag; Corot malte den Effekt des zitternden Lichtes, eh' die Dämmerung einbricht, wenn die Silhouette der ins grau gebrochenen Bäume mit dem Himmel im Dunst der Sommernachmittnge verschmilzt und alle Details sich auflösen; und Daubigny hatte sein Gefallen an lang hingestreckten Flußlandschaften, wenn der Mond am zart blauen Himmel stand und in der hellen Sommernacht geräuschlos Wasservögel in einer Reihe durch die Fluth zogen; Millet aber malte das Landvolk. Er malte es in allen Bethätigungen, beim Säen, beim Schaufeln, bei der Ernte der Kartoffeln, auf dem Hof. Männer und Weiber ohne Schönheit, die ihre Scholle bearbeiten in stupidem Dahinbrüten, verwachsen mit ihrem Stück Erde, selbst ein Theil von ihr. Alle drückende Schwere ihrer Arbeit malte er mit, aber alle lyrischen Mächte bringt er zum klingen und weiß unendliches in der fühlenden Brust anzuregen, die sich mit der Natur im Einklang weiß. Er wirkt rein menschlich. Und wenn wir jene gestenlos dastehenden Gestalten betrachten, die auf seinem „Angelus" die Hände zum Gebet falten, während von hinten her, weit über das Feld herüber der Ton der Kirchenglocke Feierabend verkündet — was käme an Intimität der Stimmung, an Abwesenheit aller Phrase, tiefstem Gefühl und höchster Kunst ihnen gleich: es sei denn der Eremit, von dem ich vorhin sprach, von Arnold Böcklin. So begegnen sich die beiden großen intimen Künstler. — Ich möchte meiner Meinung vom Kunstideal der neuen Zeit aber zu dem präzisesten Ausdruck verhelfen und ich gestatte mir — zu einer Zeit, in der Polizeirapporte als Dokumente für Romane Verwendung finden — eine kunstgeschäftliche Notiz zu meiner Behauptungen Beweis anzuführen Die Vossische Zeitung brachte vom 28. Mai d. J. folgende Privatmittheilung aus Paris über eine Auktion im Hotel Drouot:

„Die Millet's, verschiedene Landleute bei ihrer Feldarbeit, wurden enorm bezahlt; 57 100 Frcs. bis zu 24 100 Frcs. — „Die Gerechtigkeit und die Rache verfolgen das Verbrechen", von Prüd'hon, erreichte 8300.

Das ist der Kunstgeschmack der neuen Zeit in Zahlen. Zwischen den Zeilen dieses Berichtes ruhen Schicksale. Die Erhebung auf den Schild einer Kunstanschauung, die lange refüsirt ward, das Hinabsteigen in den Orkus einer anderen, die lange die herrschende war. „Die Gerechtigkeit und die Rache" — das ist der Typ aller großen, breiten, hohen, allegorischen und historischen Gemälde — statt Prüd'hon setzen wir Gesellschap, Lindenschmit oder wen wir sonst lieben —, „Millet's Landleute" — das ist der Typ der intimen Kunst. An die Stelle der „gewaltigen Bilder", wie man sie nennt, treten die delikaten, mit allen Finessen der Stimmung ausgestatteten. Die paysage intime wird die Kunst des ersten Ranges.

Nicht aber in den großen Kunstausstellungen kommt diese feine Blüthe zum Gedeihen. Nicht in dem Gebäude aus Glas und Eisen, von dessen Kuppeln und Thürmchen Fahnen nach dem Winde flattern, in dessen pomphafter Eingangshalle Engel die Posaune blasen, Kränze winden, ins Horn stoßen, nur in der stillen Sammlung kommt intime Kunst zu ihrem Recht. Und hab' ich, in zu kühner Resignation, früher nur vom alten Museum gesprochen, in das man flüchten müsse, um zu reiner Kunsterquickung zu gelangen, sage ich jetzt: man kann auch nach München wallen in den ersten Stock des Hauses in der Briennerstraße, in welchem Graf Schack die schönsten seiner Böcklin's birgt; oder mit Rundreisebilletten nach all den Orten fahren, wo im Privatbesitz Bilder von Rousseau, von Dupré, von Daubigny, Corot oder Millet zu finden sind. Wir lieben die Kunst, wir studiren sie in den Ausstellungen; aber erst in den Gallerien genießen wir sie.

Herman Helferich.

Die Spät-Renaissance. Kunstgeschichte der europäischen Länder von der Mitte des 16. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. Von G. Ebe. Band II. 1886. Julius Springer.

Von Ebe's Spät-Renaissance ist die zweite Hälfte erschienen. Beim Lesen dieses starken Bandes wird einem wieder recht deutlich, welch große und dankbare Aufgabe es wäre, die Kunst der letzten Jahrhunderte im Zusammenhange darzustellen. Es würde schon ein höchst anziehendes Geschichtsbild geben, wenn man die italienischen Zustände der Zeit schilderte, aus welcher Michelangelo da Caravaggio hervorgegangen ist. Dabei müßte der Einfluß der spanischen Herrschaft besonders erörtert werden, und Ribera würde in seiner ganzen Bedeutung hervortreten. Wichtiger aber noch wäre, daß man durch den Ueberblick über die Geschichte Europas einen höheren Standpunkt für die Beurtheilung der nationalen Kunstschulen und die innere Nothwendigkeit ihrer Entwicklung gewinnen würde. Man hat bisher mit vollem Recht betont, daß die Blüthe der

Digitized by Google

holländischen Malerei durch die Neuschöpfung der vereinigten Staaten bedingt war, man wird sich aber mit dieser Einsicht nicht begnügen, wenn man beachtet, wie die politisch und religiös so ganz verschiedene Richtung Spaniens auf künstlerischem Gebiete zu demselben Ergebniß geführt hat: auch hier neben dem vollendeten Realismus die Verklärung durch ein ideelles Licht! — In vorliegendem Werke kommt der Leser freilich kaum zu dem Bewußtsein, daß Murillo und Rembrandt Zeitgenossen gewesen sind. Denn wenn sie auch einmal in demselben Abschnitt erwähnt werden, so wird doch der eine im ersten, der andere im zweiten Bande behandelt und dazwischen liegen Bernini, Mansart, Schlüter und Pöppelmann. Aus dieser Reihenfolge darf man aber nicht schließen, daß deshalb die deutsche Kunst als Schülerin der niederländischen geschildert sei. Es war ja ganz natürlich, daß die kleine Republik, welche im 17. Jahrhundert zur europäischen Großmacht geworden war, ihren niederdeutschen Stammesgenossen als leuchtendes Vorbild erschien, und es hätte dem Verfasser doch eigentlich nahe gelegen, den Einfluß Hollands einmal zusammenfassend zu schildern. Allein außer im Inhaltsverzeichniß ist von diesem, jedem Norddeutschen bekannten Verhältniß kaum die Rede. Hiernach wird man beurtheilen können, welche Vorstellung sich derselbe von geschichtlicher Forschung und Darstellung macht, und man wird begreifen, daß er für den Begründer der Kunstgeschichte kein Verständniß hat. Dennoch können wir Sätze wie: „seit 1755 in Rom, betreibt Winckelmann die Verhimmelung der Griechen als eigenstes Geschäft", — nur entschuldigen mit der Abneigung des Herrn Ende gegen die Korrektheit der Antike, welche soweit geht, daß er selbst die klassische Sphinx mit einem romantischen Ypsilon schreibt. — Als ich dem Herrn im Frühling eine kurze Antwort gab, war ich grade in Palermo. Hätte ich gewußt, daß er diese für die Kunst der Spätrenaissance und des Barokko so wichtige Stadt in seinem Werke gar nicht erwähnen würde, so hätte ich ihm überhaupt nicht geantwortet. C. A.

Berliner Humor vor 50 Jahren. Nach Zeichnungen von B. Dörbeck. 33 Zeichnungen auf 33 Tafeln in kolorirtem Lichtdruck. Berlin: 1886. Mitscher & Röstell.

Wer das harmlose Berlin vor fünfzig Jahren ohne Antisemitismus, ohne politische Aufregung, in seiner Kleinbürgerlichkeit und Gemüthlichkeit kennen lernen will, der greife zu diesen allerliebsten, verständig ausgewählten und ausgezeichnet reproduzirten Blättern. Der Künstler, der dieselben ursprünglich schuf, ein Livländer, der 1823 nach Berlin übersiedelte und 1835 starb, ist jetzt fast völlig vergessen. Er verdient ein Wiederaufleben, damit Franz Kugler's Worte zur Wahrheit werden: „Die D.'schen Blätter sind ein meisterhaft geschriebenes Kapitel in der Stadtgeschichte Berlins, sie werden unseren Nachkommen in diesem Bezug von unschätzbarem Werthe sein." Der Zeichner beobachtet scharf und gibt das Beobachtete mit vielem Humor wieder. Die Berliner Marktfrauen und Eckensteher von dazumal, die betrunkenen und dabei urgemüthlichen Bedienten, die Waschfrauen und Höckerinnen, die Meister und Handwerksburschen, die Soldaten in ihrem bürgerlichen Sinne, Vornehme und Geringe in ihrer Tracht und ihrem ganzen Behaben, Straßen und Plätze in ihrem damaligen Zustande treten treu und lebendig vor uns. Wieweit liegt die Zeit hinter uns und wie heimelt sie uns doch an in ihrer Anspruchslosigkeit und Einfachheit! Wie gern lesen wir hier unter den echt naturalistischen Bildern die Witze, die uns von den neuesten Witzblättern als Nova aufgetischt werden! Und wie gern lassen wir uns von liebenswürdigen Schnurren unterhalten, die frei sind von jeder bissigen Satire, frei auch von Zweideutigkeit und Zote! L. G.

Gasparo Contarini. 1483—1542. Eine Monographie von Dr. Franz Dittrich, o. ö. Professor am Königl. Lyceum Hosianum zu Braunsberg. Braunsberg 1885. Druck und Verlag der Ermländischen Zeitungs- und Verlagsdruckerei (J. A. Wichert).

Nicht zu den geringsten Verdiensten Ranke's gehört es, daß er auf die enorme Wichtigkeit der venetianischen Gesandtschaftsberichte für die Geschichte des 16. und 17. Jahrhunderts hingewiesen hat. Die ambasciatori veneti, Mitglieder der Nobilität, von Jugend auf für die staatsmännische Thätigkeit erzogen, waren ausgezeichnete Beobachter und Berichterstatter an fremden Höfen, treffliche Politiker in der Heimath. Zu den Familien, die der stolzen Republik eine schier unabsehbare Reihe höchster Beamten geliefert hat, gehört das Geschlecht der Contarini, und der berühmteste daraus ist Gasparo Contarini, dessen Lebenszeit sich von 1483 bis 1542 erstreckt, der also eine der bedeutendsten geschichtlichen Epochen in den bedeutendsten Stellungen mit erlebte. Die außerordentlich umfangreiche Monographie (865 Seiten), die sich mit ihm beschäftigt, leidet vor allem an zu großer Ausführlichkeit. Man verlangt ja und mit Recht und Fug, von einer guten Biographie, daß sie das Einzelleben im Rahmen der ganzen Epoche, der es angehört, schildere, daß sie nachweise, wie der Mann auf die Zeit und die Zeit auf den Mann eingewirkt habe, aber die große Kunst des Biographen erweist sich im Einhalten des rechten Maßes; „in der Beschränkung zeigt sich erst der Meister." Wenn man die Abschnitte „Contarini als venetianischer Gesandter bei Karl V." und Contarini's Antheil an den Unionsverhandlungen in Deutschland liest, so wird man gestehen, daß das Maß überschritten, daß zu viel aus der anderwärts zur Genüge dargestellten allgemeinen Geschichte in den Kreis des Buches hineingezogen ist. Auch die Kapitel über Contarini's litterarische Thätigkeit hätten Kürzungen vertragen, zumal ihre Bedeutung im Vergleich zu seinem politischen Wirken nicht so groß ist.

Abgesehen von diesen Ausstellungen ist das Werk sehr zu loben. Der Verfasser, der früher schon regestenartig in einer Vorarbeit einen Theil seines urkundlichen Materials niedergelegt hatte, beherrscht die einschlägige Litteratur vollständig und weiß der überaus anziehenden Persönlichkeit Contarini's gerecht zu werden.

Gasparo Contarini wurde am 16. Oktober 1483 zu Venedig geboren, bezog als achtzehnjähriger Jüngling die blühende Universität Padua, wo er sich besonders philosophischen Studien hingab. In die Heimath zurückgekehrt, wurde er Mitglied des großen Raths, war in verschiedenen Aemtern beschäftigt und wurde 1520 Gesandter bei Karl V. Er wohnte zwar dem Wormser Reichstage bei, ohne aber Luther zu sehen; ihn beschäftigte vor allem das Verhältniß des Kaisers zu Frankreich und Venedigs Stellung dazu. In trefflicher Weise informirten seine Berichte an den Senat über die damalige politische Lage, die ihm seine Stellung sehr erschwerte, da Venedig mit Frankreich verbunden war, zum großen Aerger des Kaisers. Das Jahr 1528 führte ihn an den päpstlichen Hof, wo er mühevoll die venetianische Politik gegen die Wendungen und Schwankungen des unzuverlässigen Clemens VII. vertheidigt, erst nach Abschluß des Friedens von Bologna kehrt er in die Heimath zurück. Dort wird nun sein Haus der Sammelplatz der hervorragendsten Männer, mit anderen, die in der Ferne leben, steht er im eifrigsten Briefwechsel, er selbst beschäftigte sich mit den ausgedehntesten Studien. Philosophie und Staatswissenschaft, Astronomie und Physik, Theologie und Kirchenrecht zieht er in den Kreis seiner Arbeiten hinein und zahllos sind seine polyhistorischen Schriften über alle diese Gegenstände.

Inzwischen war Paul III Papst geworden und berief in Hinblick auf das bevorstehende Konzil Contarini ins Kardinalskollegium. Nur ungern schied jener aus der fruchtreichen und ehrenvollen Thätigkeit seiner Vaterstadt, aber nun erst kam er in die Stellung und an den Ort, wo ein Mann von seiner Begabung mächtig zu wirken hoffen durfte. Er war längst „als Feind aller in der Kirche vorhandenen Mißbräuche, als einer der eifrigsten Anhänger der Reform der Kirche an Haupt und Gliedern bekannt". Er arbeitete eifrig für das Konzil, von dem allein man sich Rettung versprach, und als es einberufen war, ging er sofort an theoretische Vorarbeiten, um zur Zeit über die einschlagenden Fragen informirt zu sein. Bevor aber das Tridentinum eröffnet wurde, traten auf dem Reichstage zu Regensburg (1541) noch einmal von katholischer und protestantischer Seite Männer gemäßigter Gesinnung zusammen, um eine Einigung herzustellen. Es war auf lange hinaus das letzte derartige Unternehmen, es war auch die letzte, aber wichtigste Angelegenheit in Contarini's vielseitiger Thätigkeit. Als dieser Einigungsversuch mißglückt war, kehrte er verstimmt nach Italien zurück; wenige Monate darauf ereilte ihn der Tod. Mit ihm schied ein Mann dahin voll hoher Geistesanlagen und bedeutendem Wissens, ein edler Charakter, eine reine Seele; als einer der Besten, die in jener Zeit zur alten Kirche hielten und die schwer erschütterte aufzurichten strebten, fesselte er den Blick des Geschichtsforschers und verdient Würdigung und Beachtung. G.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Balhan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 7. Berlin, den 13. November 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. G. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Welipostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*
Die Noth der Gemeinden. Von Alexander Meyer, M. d. R.
Parlamente und Minister. (Schluß.) Von • • • • •
Der Antrag Hammerstein-Kleist. Von Kammergerichtsrath H. Schroeder.
Die Zersetzung der Rechten in der französischen Deputirtenkammer. Von E. Mühtorp (Paris.)
München und die Regentschaft. Von Alfred v. Menst (München.)
Lindau's „Zug nach dem Westen". Von Fritz Mauthner.
Der schwarze Schleier. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:
„Preußische Jahrbücher": Ein Urtheil über Oesterreich. Von x. x.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Reichstag ist zum 25. d. Mts. einberufen. Dieser sehr späte Termin der Sessionseröffnung beschränkt die vor Weihnachten überhaupt zur Verfügung stehende kurze Zeit noch mehr, als es in früheren Jahren der Fall gewesen ist, und verschiebt damit den Haupttheil der Reichstagsarbeiten, vor allem die Budgetberathung, noch mehr als bisher auf die Monate, in welchen auch der preußische Landtag sich mit dem preußischen Etat zu beschäftigen haben wird. Das für die Sache wie für die betheiligten Personen höchst unerfreuliche Zusammentagen von Reichstag und Landtag, welches ohnehin bereits zu einer ständigen Einrichtung geworden, wird demnach voraussichtlich diesmal unter besonders erschwerenden Umständen stattfinden. Unmöglich ist es zur Zeit, ein Bild von dem Verlaufe und den Arbeiten der bevorstehenden Session zu gewinnen. Außer dem Etat, dem Gesetzentwurf über die Unfallversicherung der Seeleute und einigen kleineren Gesetzentwürfen, endlich der Denkschrift über die Marine, ist keine Vorlage auch nur in ihren Grundzügen authentisch bekannt geworden, nicht einmal die Militärvorlage, an deren Einbringung doch nicht gezweifelt werden kann. Ueberdies hat man in den letzten Jahren oft genug die Erfahrung gemacht, daß vor Zusammentritt des Reichstags, ja selbst nach in der Eröffnungsrede sehr wichtiger Vorlagen gar nicht gedacht worden ist, welche im weiteren Verlaufe der Session den Reichstag gerade in hervorragendem Maße beschäftigt haben. Schwebt somit über den parlamentarischen Arbeiten an Regierungsvorlagen nach immer, wie seit Jahren, ein gewisses Dunkel, so ist es auf der anderen Seite unzweifelhaft, daß die Volksvertretung sich diesmal mehr als sonst mit Erörterungen allgemeiner Art zu befassen haben wird. An erster Stelle ist hierbei die auswärtige Politik zu nennen, zu deren Besprechung es an einer Anregung, sei es vom Bundesrathstisch, sei es aus der Mitte des Hauses nicht fehlen wird. Ja, es ist in Wahrheit die Signatur der politischen Lage, in welcher wir uns an der Schwelle der neuen Reichstagssession befinden, daß nach fast allgemeiner Annahme diesmal grade die auswärtigen Verhältnisse in den Bereich der parlamentarischen Erörterungen gezogen werden müssen, von dem sie bisher fast gänzlich ausgeschlossen gewesen sind. Dieses neu erwachte Interesse trägt, wie es einen unleugbaren Fortschritt gegen den bisherigen Zustand unseres konstitutionellen Lebens bedeutet, zugleich in sich ein nicht mißzuverstehendes öffentliches Urtheil über den gegenwärtigen Stand unserer auswärtigen Politik.

Neben der Frage der auswärtigen Politik wird die Finanzpolitik des Reiches in der bevorstehenden parlamentarischen Session eine Hauptrolle spielen. Im laufenden Etatsjahr 1886/87 haben sich bei den Einnahmen aus den Zöllen und aus der Rübenzuckersteuer bereits so hohe Ausfälle herausgestellt, daß man sich, selbst nach Abrechnung der bei anderen Posten etwa zu erwartenden kleinen Mehrerträge, auf ein Zurückbleiben der wirklichen Einnahmen hinter den Etatsansätzen um ca. 40 Millionen Mark wird gefaßt machen müssen. Im neuen Etat für 1887/88 ist nach den bisher vorliegenden Angaben von vornherein auf ein Defizit von nahezu 20 Millionen Mark zu rechnen. Unter diesen Umständen kann es nicht ausbleiben, daß die Einsicht in die Fehler und Verkehrtheiten der herrschenden Finanzpolitik wächst und die Bereitwilligkeit, mit welcher die Mehrheit des Reichstags bis in die neueste Zeit auf allerlei phantastische Ausgaben eingegangen ist, die mit verführerischer Redekunst als Kapitalsanlagen aber Meliorationsausgaben bezeichnet wurden, stark gemindert wird. Im Staatsleben, wie im Leben der einzelnen, kommen ja oft gerade die Tage heilsamer Einkehr, sobald die Grenzen der finanziellen Mittel sich nachdrücklich fühlbar machen.

Die Verhandlungen über die Revision des deutsch-schweizerischen Handelsvertrages sind zwischen den Delegirten des Deutschen Reiches und der Schweiz am 1 d. M. in Berlin eröffnet und wenige Tage darauf vorläufig vertagt worden. Da es an offiziellen Berichten über den Verlauf dieser kurzen Konferenzen und die Bedeutung

der ausgesprochenen Vertagung gänzlich fehlt, ist man auf Vermuthungen angewiesen. Innere Wahrscheinlichkeit hat jedenfalls die Version für sich, daß die von den schweizerischen Delegirten überreichten Vorschläge von den Vertretern der deutschen Reichsregierung ohne jede sachliche Diskussion mit dem Bemerken entgegengenommen seien, die Reichsregierung werde diese Vorschläge einer sorgfältigen Prüfung unterziehen und alsdann der eidgenössischen Regierung zur weiteren Fortsetzung der Verhandlungen Nachricht zugehen lassen. Hat sich die Sache in der That so abgespielt, so würde das erste Ergebniß der Verhandlungen von vornherein den getroffenen Veranstaltungen durchaus nicht entsprechen. Wenigstens läßt sich doch nicht annehmen, daß die schweizerischen Delegirten und insbesondere die denselben beigegebene stattliche Zahl von erfahrenen, hervorragenden Geschäftsmännern nur zu dem Zwecke nach Berlin gekommen seien, um alsbald die Rückreise in die Heimath mit dem kahlen Bescheide anzutreten, die deutsche Reichsregierung werde die überreichten Vorschläge prüfen. Eine solche rein formelle Erledigung der ersten Schritte, welche an die Stelle der sachlichen Erörterungen, für die man auf beiden Seiten gerüstet sein mußte, getreten, würde nicht geeignet sein, die Hoffnungen auf einen günstigen Ausgang, welche angesichts der von der deutschen Reichsregierung verfolgten Zollpolitik stets nur sehr gering sein konnten, zu stärken. Inzwischen trübt sich der handelspolitische Horizont immer mehr. Eine Kündigung des österreichisch-italienischen Handelsvertrages soll von beiden Theilen für Ende dieses Jahres in Aussicht genommen sein; gleichzeitig soll den Vertrag zwischen Italien und Frankreich ersteres ebenfalls zu kündigen beabsichtigen. Deutschland würde an diesen Vorgängen insofern wesentlich interessirt sein, als auf diese Weise in den Zolltarifen der genannten drei Länder viele Konventionatsätze in Fortfall kammen würden, auf welche gegenwärtig der deutsche Export auf Grund von Meistbegünstigungsverträgen Anspruch hat. Eine empfindliche Verschärfung der ohnehin vorhandenen handelspolitischen Unsicherheit würde das unausbleibliche Resultat sein.

An Stelle des Herrn von Burchard, der durch Krankheit gezwungen war, seinen Posten niederzulegen, ist jetzt Dr. Jacobi zum Reichsschatzsekretär ernannt worden. Dr. Jacobi, der im wesentlichen seine Karriere im Handelsministerium gemacht hat, bekleidete zuletzt in diesem Ressort die Stellung als Unterstaatssekretär. Vorübergehend war der Genannte aus dem Staatsdienst ausgetreten, um als Direktor die Preußische Centralboden-Kreditaktien-Gesellschaft zu leiten. Dr. Jakobi gilt als ein Mann von urbanen Formen und streng konservativer Gesinnung in politischen, wie in religiösen Fragen. Man hat sich freitich daran gewöhnt, keinen besonderen Werth auf das Glaubensbekenntniß selbst der Personen zu legen, die zu hervorragenden Posten berufen werden, auf Grund der völlig zutreffenden Erwägung, daß als maßgebender Faktor der Politik einzig Fürst Bismarck zu betrachten ist. Die Mitarbeiter des Reichskanzlers sind im allgemeinen nur verpflichtet, anpassungsfähig zu sein, und geschickt und wirkungsvoll in der Vertheidigung der Politik, die der leitende Staatsmann zu verfolgen für gut hält. Was in anderen Staaten daher zu geschehen pflegt, daß man nämlich die Vergangenheit des neu Ernannten durchforscht, um für die Zukunft Schlüsse zu ziehen, dieser Brauch hat für die deutschen Verhältnisse nur geringe Bedeutung. Die Presse hat denn auch aus der Vergangenheit des Herrn Dr. Jacobi nur die eine Thatsache als charakteristisch hervorgehoben, daß der Genannte zur Zeit Freihändler war; was heute natürlich nicht mehr der Fall ist.

Die großen Mehrforderungen für die deutsche Flotte haben nicht allein in der deutschfreisinnigen Partei Befremden erregt; es drängt sich die Ueberzeugung auf, daß die Anforderungen des Marineministers einen vollständigen Bruch mit den Prinzipien bedeuten, die bisher für die Entwicklung unserer Seestreitkräfte maßgebend gewesen sind. Bisher galt es als leitender Gesichtspunkt, daß der deutschen Marine im wesentlichen nur die Aufgabe obliege, wirkungsvoll unsere Küsten zu vertheidigen und gerade diese Anschauung führte denn auch dazu, daß noch 1884 größere Beträge für die Beschaffung von Torpedomaterial bewilligt worden sind. Dagegen ist es niemals als ein Erforderniß der Sicherheit Deutschlands hingestellt worden, daß unsere Flotte zum mindesten gleich stark wie die Flotte von Rußland oder Italien zu sein habe; das heißt, daß unsere Marine unter allen Umständen eine Marine zweiter Klasse sein und gleich hinter der Englands und Frankreichs rangiren müsse. Offizielle Denkschriften bestritten vielmehr direkt, daß Deutschland die Aufgabe habe, die Offensive zur See zu ergreifen. Wenn man an diesen Anschauungen noch heute festhielte, so wäre es vollkommen falsch, — wie es geschieht, — die italienische und russische Flotte zum Vergleich heranzuziehen; denn beide Staaten stecken sich wesentlich andere Ziele und wenn sie dies auch nicht thäten, so würden sie doch schon durch ihre weit entwickelteren Küstenverhältnisse zu größeren Ausgaben für die Marine gezwungen sein. Dazu kommt, daß an und für sich unsere Seestreitkräfte bereits in kurzem eine sehr wesentliche Machterweiterung erlangen werden. Bei der Berathung des Nord-Ostseekanals ist von vielen Seiten, zuletzt auch vom Vertreter der Admiralität behauptet worden, daß der Kanal eine „Verdoppelung unserer Wehrkraft zur See" im Gefolge haben werde; und mindestens zum Theil auch im Hinblick auf diese Aeußerung sind die sehr bedeutenden Beträge für das Kanalprojekt bewilligt worden. Wenn nun trotzdem neue große Anforderungen für die Marine gemacht werden, so scheinen die Aufgaben, die unserer Flotte gestellt werden sollen, heute wesentlich andere zu sein als bisher. Ueber diese Punkte wird die Marineverwaltung im Reichstage Auskunft geben müssen und vor allem auch darüber, bis zu welchem Grade die kostspieligen Vorlagen durch die nichts einbringenden, zum Theil gänzlich hoffnungslosen Kolonialunternehmungen bedingt sind.

Dem Bundesrath ist eine Vorlage über die Herabsetzung der Gerichtskosten und Anwaltsgebühren zugegangen. Schon seit langem hatte der Reichstag eine derartige Vorlage von der Regierung verlangt; für den Entwurf, der nunmehr zur Berathung steht, wird sich eine Majorität der Volksvertretung aber vielleicht nicht gewinnen lassen. Die Herabsetzung der Prozeßkosten soll nämlich fast ausschließlich durch eine Beschränkung der Anwaltsgebühren herbeigeführt werden, während nur auf eng begrenztem Gebiete auch die Gerichtskosten eine Reduktion erfahren. Die theilweise Beseitigung eines allgemein empfundenen Mißstandes durch eine so einseitige Maßregel würde wenig Billigung finden. Man wird den Anwälten nicht allein ein Opfer zumuthen können; man wird vielmehr darauf bedacht sein müssen, durch Herabsetzung der Gerichtskosten wie der Anwaltsgebühren die Interessen der Recht suchenden Bevölkerung zu schützen. Wollte man die Prozeßkosten nur durch Beschneidung der Anwaltsgebühren auf einen normalen Stand herabdrücken, so könnte man dahin gelangen, die soziale Unabhängigkeit, die Selbständigkeit des Advokatenstandes zu gefährden.

Von den Berliner Ersatzwahlen ist die eine erledigt. Mit 545 von 823 Stimmen ist Dr. Hermes, der liberale Kandidat, zum Landtagsabgeordneten gewählt worden. Für den Reichstag hat die deutschfreisinnige Partei den Landgerichtsrath Klotz als Kandidaten aufgestellt.

Das Urtheil ist jetzt über die Theilnehmer an jenem Krawalle gesprochen, der in diesem Sommer in Spremberg stattgefunden hatte, und der die Veranlassung war, daß über das Fabrikstädtchen der kleine Belagerungszustand verhängt worden ist. Eine ganze Anzahl junger Burschen ist zu größeren und kleineren Strafen von 3 Monaten bis zu einem Jahr und zwar wegen Auflauf und wegen Aufruhr verurtheilt worden. Der Staatsanwalt versuchte darzulegen, daß die Tumulte, die sich im Anschluß an das Erfatzgesch ist entwickelt hatten, eine Manifestation der sozialdemokratischen Partei gewesen seien. Für diese Behauptung ergaben die Verhandlungen nicht den geringsten Anhalt. Junge Leute, zum Theil angetrunken, nur zum Theil der sozialdemokratischen Partei angehörend, hatten schweren Unfug verübt; und da einige

der Unfug-Stifter Sozialdemokraten waren, so hatte der Krawall hierdurch eine gewisse eigenartige Färbung erhalten. Das ist aber auch alles, was sich aus den Verhandlungen herauslesen läßt. Der Gerichtshof, der sich durch eine milde Beurtheilung nicht gerade auszeichnete, sagte denn auch in seiner Urtheilsmotivirung, er sei nicht der Meinung, daß die sozialdemokratische Partei den Krawall inszenirt habe. Wie kann es aber unter diesen Umständen als ein Gebot der Nothwendigkeit hingestellt werden, daß auch Spremberg dem Ausnahmegesetz unterworfen wird?

In Tirnowa ist Prinz Waldemar von Dänemark, der Bruder der Kaiserin von Rußland, zum Fürsten gewählt worden. Die Bulgaren haben also auch durch diesen Akt bewiesen, daß sie Rußland, soweit irgend möglich, entgegenzukommen suchen. Da Rußland aber die Sobranje nicht anerkennt, so wird es auch die Wahl des Fürsten Waldemar schwerlich anerkennen. Karawelow, einer der Regenten, der Rußland zuneigt, hat denn auch ungeachtet dieses neuen versöhnlichen Schrittes seine Entlassung gegeben; er wollte sich wohl an einer Politik nicht ferner betheiligen, die trotz aller maßvollen Vorsicht stets weiter von dem russischen Wege abführt. Daß mit dem Austritte Karawelow's die Schwierigkeiten der Regierung wachsen sollten, ist unwahrscheinlich; auch Karawelow hat keinen Anhang, wie es überhaupt stets deutlicher wird, daß es in Bulgarien eine russische Partei nicht gibt. Alle Versuche des General Kaulbars', Emeuten hervorzurufen, bleiben stets fruchtlos; wie in Varna so ist jetzt auch in Burgas eine russische Anzettelung zunichte geworden. Mit diesen Mitteln ist also nicht vorwärts zu kommen; Rußland müßte daher seine Militärmacht in Bewegung setzen und die ersten schüchternen Versuche in Bulgarien, militärisch zu interveniren, sind bereits gemacht. Vor Varna wie Burgas liegen russische Kriegsschiffe. Das ist aber auch gerade der Punkt, wo Rußland nicht mehr die Bulgaren allein, sondern wohl auch einige Großmächte sich gegenüberstehen würde. Bei der Eröffnung der Delegationen in Pest sind sehr kriegerische Reden von den Präsidenten der österreichischen wie der ungarischen Körperschaft gehalten worden, und auch die Rede des Kaisers betont den Ernst der Situation und verkündet es als Programm, daß die bulgarischen Verhältnisse nur auf Grund der Verträge und unter Zustimmung Europas geregelt werden dürfen. Diese Rede hat in London ihre Antwort durch Lord Salisbury erhalten. Beim Lord-Mayor-Bankett sagte der englische Premierminister, daß, wenn Oesterreich sich veranlaßt sehen sollte, Rußland entgegenzutreten, auch England sich diesen Schritten wohl anschließen würde. Und endlich sind auch die deutschen Offiziösen jetzt keine Lobredner der russischen Politik mehr. Unter dem Drucke dieser sehr realen Machtfaktoren wird Rußland vielleicht auf seiner Bahn innehalten und damit würde eine Politik triumphiren, die von den unabhängigen Blättern aller Länder seit Beginn der Krisis verfochten worden ist. Das gemeinsame Vorgehen der großen europäischen Staaten würde Rußland ohne Krieg zur Ruhe zwingen und würde die bulgarische Selbständigkeit in gewissen Grenzen retten.

Die französische Ministerkrisis ist durch die Berufung Millaud's in das Ministerium beendet. Leichter als angenommen ist die Krisis überwunden worden. Man hat die Veränderung in der Zusammensetzung des Kabinets kaum in der Presse eingehender besprochen. Dagegen erregt ein zweiter parlamentarischer Vorgang einiges Aufsehen. Der Abgeordnete der Rechten, Raoul Duval, hat im Parlament eine Rede gehalten, die als eine Kriegserklärung gegen die monarchischen und imperialistischen Parteien zu betrachten ist. Es treten hier jetzt offen jene Bestrebungen zu Tage, die bereits in diesem Sommer vorgespukt hatten. Raoul Duval will aus der Rechten jene Elemente aussondern, die sich gleich ihm mit der jetzt bestehenden republikanischen Regierungsform auszusöhnen bereit sind und die gewillt sind, eine republikanisch-konservative Rechte zu bilden. Die republikanischen Blätter gemäßigter Richtung ermuntern diese Bestrebungen, wenn sie gleich an einen großen augenblicklichen Erfolg nicht glauben.

In Brüssel ist die Deputirtenkammer mit einer Thronrede eröffnet worden, die eine ganze Reihe sozialer Reformen verspricht. Allein das Regierungsprogramm erscheint so wenig scharf formulirt, und man sieht bei der ultramontanen Mehrheit so wenig guten Willen voraus, daß die Hoffnung, es könnte etwas Zweckmäßiges zu Stande kommen, nur sehr gering ist.

Die Wahlen für das Repräsentantenhaus der Vereinigten Staaten haben den Republikanern einen nicht allzu kleinen Machtzuwachs gebracht; man führt diesen Erfolg auf ein erneutes Aufflackern des schutzzöllnerischen Geistes zurück. Da die demokratische Partei dem Freihandel zuneigt, so ist es den Republikanern gelungen, ihre Kandidaten den Massen als die Männer zu empfehlen, die einzig und allein das Land vor der ausländischen Konkurrenz und die Arbeiter vor dem Hunger schützen werden. Eine kleine Majorität bleibt freilich auch jetzt noch den Demokraten im Repräsentantenhaus.

* * *

Die Noth der Gemeinden.

Die Frage, um welche sich die politischen Kämpfe in Deutschland in erster Linie drehen, ist die, ob es zweckmäßig ist, neue Steuern aufzuerlegen, um den bestehenden Steuerdruck zu mildern. Das Tabakmonopol, das Branntweinmonopol wurden damit motivirt, daß die Steuerlast der Gemeinden eine unerträgliche geworden sei. Man soll Reichssteuern auferlegen, um die Kommunalsteuern zu erlassen. Die Gemeindeeinkommensteuer beträgt das vielfache der Staatssteuer; die Gemeinden, die bis zu 300 Prozent der Staatssteuer erheben, sind nicht selten; einzelne Fälle kommen vor, in denen 700 Prozent erhoben werden. Die Last an Personalsteuern erhebt sich also bis zu 25 Prozent des Einkommens. Ja, es finden sich Beispiele, in denen man herausgerechnet hat, daß 45 Prozent des Einkommens erhoben werden. Das sind Zustände, die Abhilfe erheischen, und diese Abhilfe ist nur herbeizuführen, wenn man durch neue indirekte Steuern im Reiche es dem Reich und den Staaten ermöglicht, einen Theil der bisherigen Gemeindelasten auf sich zu nehmen und es den Gemeinden ermöglicht, einen Theil ihrer direkten Steuern durch Oktrois zu ersetzen.

Hierauf wird von tiberater Seite erwidert, daß gar keine Sicherheit dafür gegeben ist, daß die Einführung neuer Reichssteuern zu einer Ermäßigung der Gemeindesteuern führen wird. Die Erfahrung spricht dagegen. Weder die clausula Franckenstein, noch die lex Huene haben dazu geführt, daß den Gemeinden eine nennenswerthe Erleichterung zu theil geworden ist. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß nach der Bewilligung neuer Reichssteuern zunächst das Reich und demnächst der Staat mit neuen Ansprüchen hervortreten und die Gemeinden wiederum das Nachsehen haben werden. Und was das Schlimmste ist, Reich und Staat treten mit Ansprüchen hervor, die wirthschaftlich nicht berechtigt sind. Die Subventionen für die Dampfschiffahrt und die Hundertmillionen-Anleihe sind Beispiele einer so unwirthschaftlichen Verwendung von Staatsgeldern, daß es geboten erscheint, einer Regierung, die mit solchen Ansprüchen hervortritt, jede neue Steuer zu versagen, um ihr die Möglichkeit zu entziehen, neue Ansprüche derselben Art zu erheben. Die wichtigste Aufgabe, welche zur Zeit auf dem Gebiete der Finanzpolitik zu lösen ist, ist die, den altpreußischen Grundsatz wieder zur Anerkennung zu bringen, daß Staatsgelder überhaupt nur zu wirthschaftlich gerechtfertigten Zwecken verwendet werden sollen.

Zum zweiten ist einzuwenden, daß jene hohen Beträge von etwa 25 Prozent des Einkommens thatsächlich nicht er-

Digitized by Google

hoben werden. Die Einschätzungsgrundsätze für die Staatseinkommensteuer sind in den verschiedenen Theilen der Monarchie sehr verschieden. In den großen Städten des Ostens, vor allen Dingen in Berlin, wird die Einschätzung mit großer Strenge gehandhabt. Man kann annehmen, daß hier jedermann mit dem Einkommen, das er wirklich bezieht, eingeschätzt wird. Man hat es den in Berlin wohnhaften Abgeordneten zum Landtage nicht erspart, sogar ihre Diäten zur Einschätzung zu bringen. Auf dem Lande dagegen und im Westen ist die Einschätzung lax, und nun tritt unvermeidlich eine fehlerhafte Schraube ein. Je laxer die Einschätzung ist, desto höher steigen die Prozentsätze des Kommunalsteuerzuschlages, und je höher diese steigen, desto laxer wird die Einschätzung, weil man niemandem auf die Dauer unerschwingliche Lasten auferlegen kann. Ich glaube nicht daran, daß es auch nur einen einzigen Menschen in Preußen gibt, der zwanzig Prozent seines thatsächlichen Einkommens als Personalsteuer zahlt, sollte auch der nominelle Satz das doppelte betragen.

Allein diese Erwägungen, wie berechtigt sie auch sein mögen, treffen das Prinzip nicht. Das Prinzip ist das, daß jede politische Körperschaft verpflichtet ist, die Mittel, deren sie zu ihrer Erhaltung bedarf, aus der Mitte ihrer eigenen Angehörigen aufzubringen. Ein Staat wie eine Gemeinde, wenn sie in finanzielle Bedrängniß gerathen, mögen die höchste Sparsamkeit walten lassen; was sie unter Beobachtung derselben zur Deckung ihrer Bedürfnisse brauchen, müssen ihre Bürger aufbringen, wie viel es auch sei. Es ist unstatthaft, daß die Angehörigen einer Gemeinde gezwungen werden, zu den Bedürfnissen einer anderen Gemeinde beizutragen, in welcher Form es auch geschehe. Eine Gemeinde darf man nicht in die Klasse der Almosenempfänger herabdrücken, und zumal wenn viele Gemeinden in Noth sind, wird sich ein solches System der gegenseitigen Unterstützungen am schwersten durchführen lassen. Sowie jeder Staat dem Anspruche genügen muß, seine Mittel selbst aufzubringen, muß jede Gemeinde diesem Anspruche genügen. Und im allgemeinen wird es sogar der Gemeinde leichter als dem Staate werden, diesem Anspruche gerecht zu werden, weil der Zusammenhang zwischen dem, was die Gemeinde dem einzelnen Steuerzahler leistet und dem, was er ihr leistet, sinnfälliger hervortritt. Wenn ich meine Augen sehnsüchtig nach einer anderen Gemeinde schweifen lasse, die geringere Steuern erhebt, werde ich nicht umhin können, gleichzeitig zu prüfen, ob diese andere Gemeinde mir auch in Beziehung auf Beleuchtung und Pflasterung dieselben Wohlthaten gewährt, die ich hier genieße. Die Höhe der Ausgaben, welche die Gemeinden leisten, wird sich nicht herabdrücken lassen, also müssen die dazu erforderlichen Mittel aufgebracht werden, und sie müssen für jede einzelne Gemeinde von ihren Angehörigen beschafft werden.

Eine Last wird nicht dadurch verringert, daß sie in anderer Weise aufgelegt wird, wohl aber kann eine Last in besserer Weise getragen werden, wenn sie in der rechten Weise aufgelegt wird. Die Höhe der Kommunalauflagen wird sich nicht herabdrücken lassen, wohl aber behält die Frage ihre volle Berechtigung, ob sich die Gemeindeabgaben nicht anders vertheilen lassen. Gegen die Zweckmäßigkeit einer Gemeindeeinkommensteuer walten ja erhebliche Bedenken ob und man muß daher die Frage aufwerfen, ob sich die Gemeindeeinkommensteuer nicht durch zweckmäßigere Steuern ersetzen läßt. Daß der zweckmäßigste Modus der Gemeindebesteuerung die Realsteuer ist, ist öfter in Worten ausgesprochen, als in Maßregeln bethätigt. Die meisten guten Einrichtungen der Gemeinde kommen dem Werthe des Grundbesitzes zu statten und der Grundbesitz sollte daher zu den Gemeindelasten vorzugsweise herangezogen werden. Freilich nicht in der Form von mechanischen Zuschlägen zu der unwirthschaftlichen Staatsgrundsteuer, sondern durch eine bewegliche Realsteuer.

Steht es fest, daß die Ausgaben der Gemeindeverwaltung nicht herabzusetzen sind, steht es ferner fest, daß diese Ausgaben von den Gemeindeangehörigen aufgebracht werden müssen und steht es endlich fest, daß die bisherige Art der Aufbringung eine drückende ist, so ergibt sich daraus mit zwingender Logik eine Folge: diesem Druck, der aus einer schlechten Vertheilung folgt, muß durch eine bessere Vertheilung ein Ende gemacht werden. Und dazu bedarf es eines Gemeindesteuergesetzes.

Zu einem solchen ist ja auch mehrfach ein Anlauf genommen worden, aber es stellte sich das Hinderniß heraus, daß zuvor eine Landgemeindeordnung geschaffen werden muß. Die Schullast kann für die Ziverggemeinde zu groß werden, aber eine Sammtgemeinde kann und muß sie tragen. Für die Herstellung einer solchen ist wiederum der Erlaß einer Landgemeindeordnung die erste Voraussetzung. Der Wegebau kommt in erster Linie dem Grundbesitz zu gute: hier ist es am klarsten, daß die Last auch von dem Grundbesitz getragen werden muß. Die Ausschließung der selbstständigen Gutsbezirke von den gemeinsamen Gemeindelasten hat den Erlaß einer Wegeordnung gehindert. Ueberall stoßen wir auf dasselbe Pentagramma.

Man macht der freisinnigen Partei den Mangel an positiven Reformvorschlägen zum Vorwurf. Den einen Vorschlag aber erhebt sie bei jeder Gelegenheit: Beseitigung der selbständigen Gutsbezirke durch Erlaß einer Landgemeindeordnung. Ist dieser Vorschlag durchgeführt, so ergeben sich eine Reihe von anderen Vorschlägen ganz von selbst: Gemeindesteuergesetz, Unterrichtsgesetz, Wegeordnung, bessere Regulirung der Armenlast. Wird dieser Vorschlag nicht verwirklicht, so ist der Weg zu allen anderen Reformen versperrt. Will die freisinnige Partei in positivem Sinne wirken, so bleibt ihr nur übrig, den Ruf nach einer Landgemeindeordnung immer zu wiederholen, die noch im Frühjahr 1878 von dem damaligen Minister des Innern, Herrn Friedenthal, mit Bestimmtheit in Aussicht gestellt wurde.

Statt dessen wird der Versuch gemacht, mittelst Monopolien unermeßliche Quellen aus dem Innern des Volksvermögens hervorzuholen, um sie dann befruchtend über die Gemeinden hernieder rieseln zu lassen. Alle diese Versuche sind unfruchtbar. Sie sind bisher gescheitert; sie werden immer wieder von neuem scheitern. Und wenn wider Erwarten einer derselben gelingen sollte, wird er ungesunde Zustände herbeiführen.

Alexander Meyer

Parlamente und Minister.

II.

Eine Regierung, die keine Parteiregierung sein will und letztere als das Schlimmst-Mögliche betrachtet, ist ganz besonders genöthigt, die Zustimmung der Volksvertretung sich zu erringen. Sie kann nicht wohl abtreten mit dem Bewußtsein, ihre Pflicht gethan zu haben und die Verantwortlichkeit für das, was geschieht und was nicht geschieht, der Volksvertretung oder den Wählern überlassen. Es ist ihre Pflicht, die Volksvertretung durch Beharrlichkeit zu dem zu bringen, was sie, die Regierung, für nothwendig erachtet. So ergibt sich für die sogenannte Nicht-Partei-Regierung leicht die Neigung, die Wahlen mit allen irgend zulässigen Mitteln zu beeinflussen, und da diese Regierung bei ihrem Anspruche auf Dauer leicht mit dem dauernden Wesen des Staates selbst identifizirt wird, so entsteht auch leicht die Anschauung, daß jeder, der der Regierung in wichtigen Dingen standhaft opponirt, dem Staate selbst Opposition mache, ein Gegner des Staatswesens, selbst Staatsfeind sei. Nun hat aber der bekannte Satz, daß der Zweck über die Zulässigkeit eines Mittels entscheide, eine weitreichende praktische Geltung. Das kann zu folgenden Ergebnissen führen, namentlich wenn die Strafverfolgung Monopol der Staatsregierung oder mehr oder weniger abhängiger Beamten ist, und zwar ohne daß man dabei an bewußte Beeinflussungen zu denken braucht, vielmehr weil es in einer gewissen Konsequenz, gleichsam in der Luft liegt. Den Anhängern der

Regierung und ihren Wahlagitationen wird möglichst freier Spielraum gelassen, der Opposition dieser Spielraum, der sich an den Grenzen der Strafgesetze und besonders der Polizeigesetze mißt, möglichst eingeengt; scheint doch eine Handlung zu gutem Zwecke, d. h. hier zu dem Zwecke der Regierung zu helfen, eine andere Bedeutung zu haben als eine Handlung, ein unüberlegtes Wort, vorgekommen auf Seiten der im Grunde staatsfeindlichen Opposition. Selbstverständlich macht sich dieser Gesichtspunkt nur in den Fällen geltend, in welchem die Strafbarkeit der Handlung zweifelhaft erscheint; aber es kann eben viel Zweifelhaftes in der Welt vorkommen, und diese eigenthümliche Behandlung der zweifelhaften Fälle kann dann von den Preßdelikten und geringeren politischen Delikten auch ausgedehnt werden auf Delikte, die schon mehr dem Charakter der sog. gemeinen Delikte sich nähern. Ein seiner Zeit öfter besprochener Erlaß eines französischen Dorfbeamten unter Napoleon III. erklärte, daß auch die auf der öffentlichen Straße umherlaufenden Hühner gutgesinnter Eigenthümer eine andere Behandlung verdienten als diejenigen der böswilligen Oppositionsleute. Daß schließlich die Entscheidung über Anklagen den Gerichten gebührt, verschlägt nicht ganz so viel wie man glauben möchte. Die Einschüchterung auf der einen Seite wird durch die Möglichkeit einer unangenehmen Anklage, die Aufmunterung auf der anderen Seite durch den Glauben bewirkt, daß im Zweifel keine Anklage erhoben wird. Es fragt sich dann aber auch, ob die Gerichte, ihre vollkommene formelle Unabhängigkeit vorausgesetzt, gegenüber dem moralischen Drucke, welcher in der fortdauernden Einsetzung der Staatsautorität lediglich nach einer Richtung hin liegt, ihre innere Unabhängigkeit genügend wahren können, ob sie nicht unbewußt schließlich nachgeben. Eine vorsichtige Regierung, welche es vermeiden will, daß nicht zuletzt selbst der Justizgewalt eine gewissermaßen einseitige und verhängnißvolle Richtung zugeschrieben werde, wird daher den Eifer derjenigen mehr untergeordneten Organe besonders zügeln, welche bestrebt sind, juristische Entdeckungen zum Nachtheile der Gegner der Regierung zu machen.

Unter übrigens gleichen Umständen wird ferner jede Regierung lieber ihren Anhängern als ihren Gegnern Vortheile zuwenden und lieber erstere als letztere zu einflußreichen Stellen im Staatsdienst befördern. Wenn nun die Parteien im Staate sich in der Regierung ablösen, so findet hier eine gewisse Ausgleichung statt. Auch muß jede Regierung, die durch ein Votum des Parlaments und durch die öffentliche Meinung gestürzt werden kann, sich sehr hüten, hierin zu weit zu gehen. Wenn dagegen der Bestand einer Regierung hiervon unabhängig sein soll, gleichwohl aber eine immer wiederholte Wahlagitation stattfindet, und widrige Parlamentswahlen auf das Aeußerste bekämpft werden sollen, so kann aus einer gewissen Bevorzugung der Anhänger der Regierung ein tiefgehender Schaden des gesammten Staatswesens werden, besonders dann, wenn die Tendenzen der Regierung etwa denjenigen der Mehrheit der Parlamentswähler längere Zeit widerstreiten. Es besteht dann die Versuchung, die Regierungsfreundlichkeit einer Person immer entscheidender in das Gewicht fallen zu lassen. So können nach und nach die untergeordneten Geister, die Streber, die Macher, die gar keine bestimmte Ueberzeugung mehr haben wollen, die lediglich eine gewisse äußere Formgewandtheit besitzen und für jedes Projekt, es sei welches es wolle, eine Formel bereit haben, in die entscheidenden Stellen gelangen. Und das geschieht unmerklich und kann auch unbewußt geschehen. Das Publikum glaubt daran, daß nur den unbedingten Anhängern des Ministeriums die höhere Karriere offen stehe, und der Glaube wirkt hier wie anderwärts oft ebenso wie die Thatsache selbst. Wie dumm, noch eine bestimmte Ueberzeugung zu haben! Man hat eben die einzige Ueberzeugung, nur dann im Staatsdienste vorwärts zu kommen, wenn man mit einer großen überlegenen Miene über die Theorie, d. h. nebenbei über die Ueberzeugung spottet, welche länger dauert, als eben der Vorgesetzte es wünscht. Schließlich drängen fast überall die Untüchtigen den Tüchtigen zurück; denn Männer, die tüchtig in ihrem Fache sind, pflegen darin meist bestimmte Ueberzeugungen zu haben, und Ueberzeugungen sind unbequem. Ein Ministerium, welches unabhängig von einem Parlamente doch mit diesem regieren will, muß daher wohl darauf achten, daß ein solches System nicht wuchere. Es wird sich leicht von selbst, unbewußt, möchte man sagen, einschleichen; aber es ist, wie man sieht, verderblich.

Dabei liegt zugleich die Versuchung nahe, die Macht des Staates als solchen fortwährend zu mehren durch beständige Ausdehnung eines mehr oder weniger abhängigen Beamtenthums; je mehr solcher Beamten, um so mehr präsumtio willige Wähler und Wahlagitatoren. Die Zahl der Beamten aber kann man am leichtesten steigern, wenn man die Staatsbetriebe vermehrt; damit werden zugleich immer mehr Gewerbetreibende indirekt vom Staate abhängig, ja selbst die Privatpersonen in sehr vielen Lebensbeziehungen. Der Betrieb einer Menge von Gewerben durch den Staat ist aber nichts anderes als ein Stück Staatssozialismus, und wenn der demokratische Sozialismus schließlich auch ganz andere Ziele haben mag, bis zu einem gewissen Punkte gehen beide Arten des Sozialismus doch einen gemeinsamen Weg. Endlich wird einem Ministerium, welches unabhängig von dem Parlamente und dessen Abstimmungen sich erhalten und gleichwohl positiv thätig sein will, noch eine andere Förderung der radikalen Demokratie nahe gelegt. Die unteren Volksklassen haben zwar in besonders wichtigen Momenten oft ein richtiges, die feinste Logik übertreffendes Gefühl; sie mögen auch Verständniß gewinnen für diese oder jene große Parteirichtung. Aber sie direkt sich entscheiden lassen über alle und jede der vielfachen Tagesfragen, mit denen die moderne Gesetzgebung sich befassen muß, heißt nichts anderes als ein Spiel mit ihnen treiben, bei welchem im Zweifel der Unverstand siegen und ganz außerhalb der Sache und der Berechnung liegende Momente den Ausschlag geben werden; in allen solchen Fragen wird die große Masse, die ihre Zeit für den Tageserwerb bitter nöthig hat, der Autorität solcher Personen folgen, die in großen, ihrem Verständniß näher liegenden Fragen ihr Vertrauen genießen, und dies eben ist eine Wohlthat und allein geeignet, den Fluch der Lächerlichkeit oder noch schlimmeren von dem Systeme allgemeiner Wahlen abzuwenden. Eine Regierung aber, die keine Parteiregierung sein und keine als ihre Nachfolgerin haben will, darf keine Partei zu stark werden lassen; sie wird also dahin streben, die Zahl der, wie man sagt, „unsicheren Kantonisten" möglichst zu vermehren. Das führt zu der Versuchung, immer mehr in Detailfragen direkt an die Entscheidung der unteren Volksklassen zu appelliren und dem mangelnden Interesse und Verständniß derselben durch aufregende Schilderung der Vortheile und Nachtheile der einen oder anderen Maßregel abzuhelfen. Auf diese Weise ist es am leichtesten, die Autorität von sonst beliebten Vertrauenspersonen und Parteiführern zu erschüttern und diesen das Handwerk gründlich zu verleiden. Aber das Handwerk wird eben nur den vornehm gesinnten, ehrlichen Naturen verleidet, welche es verschmähen, fortwährend über schwierige Fragen vor einem Publikum zu reden, welches für dieselben kein Verständniß besitzt. Den Demagogen von Fach können kaum genug derartige Aufgaben gestellt werden, und wenn die Regierung etwa zugleich Mittel hat, durch bezahlte Agenten zu wirken, welche keine Ueberzeugung zu haben brauchen, so werden diese mit den radikalsten Demokraten wetteifern in der Herbeiführung einer radikal-demokratischen Stimmung des Volkes. Denn das ist die am meisten, am gründlichsten demokratische Regierungsform, bei welcher auch die untergeordneteren Fragen der Gesetzgebung direkt dem Urtheile der Masse unterworfen werden, und bei welcher möglicherweise die Kundgebungen ganz untergeordneter, lediglich zusammengewürfelter Versammlungen für den wahren Willen des Volks ausgegeben werden können — wenn die organisirte Volksvertretung, welche gesetzlich die Meinung des Volks darstellen soll, etwa ihre Zustimmung versagt. Dieser Umstand kann zwar eine zeitlang latent sein, unter der zufälligen Form verhüllt werden, daß es gerade die Auto-

Digitized by Google

rität der Regierung ist, welche durch das Votum der Masse gestützt werden soll. Allein in der Folge wird sich einmal das wahre Gesicht der Staatsleitung zeigen. Wer in solcher Weise das verständnißlose Votum der Masse heranzieht, hat es ja in Wahrheit als seinen Herrn und Meister für die Zukunft anerkannt.

Welchen Einfluß wird aber die anscheinend stets stabile Regierung auf die etwa vorhandenen Oppositionsparteien meist haben? Die Antwort kann nur dahin lauten: einen durchaus verbitternden, welcher der Revolution bei übrigens dazu günstigen Umständen in die Hände arbeiten wird.

Da die Opposition als solche niemals daran denken soll, die Staatsleitung zu übernehmen, niemals berufen sein soll für den Staat zu handeln, so wird sie in ihrer Kritik der Handlungen der Staatsgewalt geneigt sein, das gehörige Maß zu überschreiten. Sie kann ja immer nur reden; also werden wenigstens manche durch Reden um jeden Preis glänzen wollen. Sie wird aber auch, da, wo sie neue und produktive Gedanken hat, darum gebracht, diese auf eigenen Namen auszuführen. Die Regierung acceptirt sie bestens und schreibt den Ruhm in ihren Büchern sich gut. Aber nicht selten werden diese Gedanken, weil sie nicht von denjenigen ausgeführt werden, die sie erdacht oder mit Mühe vertreten haben, nur eine verstümmelte Ausführung erhalten. Das ist dann ein neuer und nicht ganz ungerechter Grund zur Verbitterung der Opposition, ein Grund, auch mit fruchtbringenden Ideen zurückzuhalten, weil eine halb oder mit ungehörigen Zusätzen ausgeführte Idee oft gar keine Früchte bringt, aber solche, die den Urhebern der Idee geradezu zuwider sind. Alles dies aber wird dazu beitragen, allmählich immer mehr tüchtige Kräfte von der Theilnahme an der Volksvertretung abzuschrecken. Die Talente und festen Charaktere verschwinden daraus; die ersten finden anderwärts einen lohnenderen Schauplatz ihrer Thätigkeit, und die letzteren werden des Streitens müde.

Bis man aber zu dem zweifelhaften Glücke eines völlig fügsamen Parlamentes gelangt, in welchem nach einem bekannten Ausdrucke der „dunkle Ehrenmann" überwiegt, kann bei einer Regierung, welche in der bezeichneten Weise unabhängig von einem Parlamente regieren will, jede wirklich glänzende Durchführung einer Idee erstickt werden und jede volle persönliche Verantwortlichkeit verschwinden. Wer wirklich von der Vortrefflichkeit oder gar der Nothwendigkeit gewisser Reformen vollkommen überzeugt ist, wird nicht leicht an der Leitung des Staates verbleiben wollen, wenn ihm die Durchführung jener Reformen versagt wird oder dieselbe nur in allzu starker Verstümmelung möglich sein sollte. Der Parteiführer in einem parlamentarischen Systeme wirft daher das ganze Gewicht seiner Persönlichkeit für seine großen Pläne in die Wagschale und damit erringt er nicht selten den Sieg; aber er trägt auch moralisch die ganze Verantwortlichkeit. Die Regierung in einem nicht parlamentarischen Systeme wird meistens ihren eigenen Plänen und Projekten mit weit größerer Kühle und Gelassenheit gegenüberstehen; höchstens im ersten Anlauf wird sie größere Energie entwickeln; denn sie muß mit der Eventualität rechnen, daß trotz des Scheiterns ihrer Pläne sie weiter regieren will; sie darf also mit ihren Plänen sich nicht allzu sehr identifiziren. Sie wird daher auch leicht geneigt sein, zu sehr weitgehenden Konzessionen und Abschwächungen. So kommt es leicht zu innerlich widerspruchsvollen Gesetzen, zu Maßregeln, die etwas zu bedeuten nur scheinen, während andererseits, wenn etwas mißlingt, die Regierung achselzuckend behaupten mag, daß sie die Verantwortlichkeit nicht trage; denn sie könne ja gegen den Willen des Parlaments nichts und müsse daher, um irgend etwas zu Stande zu bringen, auch völlig verfehlte Aenderungen unter Umständen acceptiren. Andererseits, wenn der Vorschlag zu Gesetzen und Maßregeln nicht von der Regierung ausging, oder man der Meinung ist, daß nur mit einem gewissen Widerstreben die Regierung sich zu solchen Maßnahmen entschloß, wird leicht das Mißtrauen erwachsen, ob denn diese Maßnahmen eines Gesetzes auch in dem Sinne ausgeführt werden, in welchem sie vorgeschlagen und beschlossen wurden; daher zahllose kleine und große Anfragen und Streitigkeiten. Ueberhaupt führt die von jedwedem Parlamentsvotum unabhängige Dauer des Ministeriums, sofern das Parlament nicht durchaus fügsam ist, leicht zu einem System des Mißtrauens; denn es fallen ja alle Mittel des Staates einem Ministerium zu Gebote stehen, welches einen anderen Weg einzuschlagen gewillt sein kann, als den von der Majorität des Parlaments gebilligten.

Da will denn das Parlament sich soweit als möglich sichern, daß die Mittel, die es bewilligt, doch soweit es irgend geht, in seinem Sinne verwendet werden. So ergibt sich eine fortwährende Kleinigkeitskrämerei, verbunden mit zahlreichen Vorwürfen und Rekriminationen. Jede der beiden Theile legt sich gewissermaßen auf den Handel; die Regierung, um etwas zu erhalten, fordert möglichst viel, und das Parlament verweigert anfangs möglichst alles, um nachher einiges zu bewilligen. Daraus folgt ein höchst ermüdender Geschäftsgang mit zahllosen Verschleppungen und todtgebarenen Gesetzentwürfen. Wenn aber einmal wirklich ein Systemwechsel, z. B. in Folge äußerer weltgeschichtlicher Ereignisse unvermeidlich wird, so kann der Fall eintreten, daß es überhaupt an Männern fehlt, welche die erforderliche Geschäftskunde und das erforderliche Ansehen besitzen, um die Leitung des Staates mit Erfolg übernehmen zu können. Systematisches Herausdrängen aller selbständigen Naturen aus dem Parlamente, aus den Staatsgeschäften muß dann in empfindlichster Weise sich rächen, und der Umschlag, wenn er doch eintritt, wird in um so mehr radikaler Weise erfolgen.

III.

Es bleibt noch übrig, die Führung der auswärtigen Angelegenheiten und die Stellung des Souveräns ins Auge zu fassen.

Was die ersteren betrifft, so kann es unter Umständen für ein Land von großem Vortheil sein, daß das Ministerium nicht gezwungen ist, vor einem Parlamentsvotum die Stellung zu räumen. Allein so groß, wie man meint, ist dieser Vortheil doch nicht. Die richtige Führung der auswärtigen Angelegenheiten ist im ganzen von der Parteistellung verhältnißmäßig unabhängig. Da wo die Parteien wirklich durch das parlamentarische System politisch erzogen sind, wird es sich bei der Ablösung der Parteien für die auswärtigen Angelegenheiten meist nur um gewisse Nüancirungen handeln, deren Bedeutung im Augenblicke leicht überschätzt, von der Geschichte aber auf ein richtiges Maß zurückgeführt wird. Jede Partei hat hier noch mehr als auf jedem anderen Felde die Kritik der Gegenparteien zu fürchten. Und was bürgt denn bei einem nichtparlamentarischen System absolut für die Stabilität der auswärtigen Politik? kann nicht der Souverän sterben, der Minister der auswärtigen Angelegenheiten aus anderen Gründen mißliebig werden? Bei dem nicht-parlamentarischen System ist dann nicht einmal die Furcht vor der parlamentarischen Kritik eine Schutzwehr gegen ganz individuelle Aenderungen des Systems.

Die Stellung des Souveräns in dem nicht-parlamentarischen System ist nur scheinbar eine bedeutendere als in dem parlamentarischen. Allerdings kann bei dem letzteren System der Souverän nicht gegen den Willen des Parlaments regieren, und er wird im großen und ganzen auch das thun, was der leitende Minister ihm vorschlägt. Aber kann denn de facto der Souverän selbst in einem Lande, das überhaupt keine Volksvertretung besitzt, fortwährend die Minister wechseln? Wenn er das nicht kann, ohne sich selbst zu diskreditiren, wird er in sehr vielen Dingen de facto thun, was der Minister will; es kommt dabei sehr auf den Charakter des Ministers an, und es

wird nicht zu behaupten sein, daß der Souverän durch einen absolut biegsamen Charakter besser bedient sein wird, als durch einen festen und unbeugsamen, und behält der Souverän bei solchem Zustande einen Minister sehr lange im Dienste, so wird die Gefahr, wenn man hierin eine solche erblicken will, immer größer, daß der Minister gerade seinen Willen durchsetze, und je mehr technische Sachkunde erfordert wird zur Leitung der einzelnen Administrationszweige, um so eher wird dies Verhältniß eintreten, dem dann zuweilen aus äußeren, oft nicht sachlichen Gründen ein jähes Ende bereitet wird.

Anders in dem parlamentarischen System, sofern der Souverän nur nicht eine ganz unbedeutende Persönlichkeit ist. Von dem letzteren Falle aber können wir füglich absehen; ist er vorhanden, so ist es ohnehin nicht wünschenswerth, daß der Souverän sehr selbständig entscheide. Das parlamentarische System zwingt Souverän und Minister zu einer ganz anderen Art von Berathung. Es legt dem Minister eine gewisse Reserve auf, und bei dem öfteren Wechseln der Ministerien gewinnt die persönliche Erfahrung des Souveräns gegenüber dem Minister ein ganz bedeutendes Gewicht. Er wird in vielen Fällen besser als der Minister die Präzedenzfälle in den Kardinalfragen kennen, und er tritt dem Minister stets entgegen mit der erhabenen sozialen Stellung, welche dem Träger der Krone eignet. Aeußersten Falles hat der Souverän ja auch die Macht, den Minister zu verabschieden und eine Auflösung der Volksvertretung zu dekretiren. Eine solche dauernde von allen Wechselfällen eximirte Stellung ist aber wahrlich keine nichtssagende. Außerdem wird in allen Fällen, wo nicht ein unbezweifelt allein herrschender Parteiführer vorhanden ist, der Souverän einen nicht zu unterschätzenden Einfluß ausüben auf die Wahl der Persönlichkeiten, welche das Ministerium bilden sollen, und damit ohne weiteres einen bedeutenden Einfluß auch auf die wichtigeren Maßregeln erhalten. Aber auch ein anerkannter und siegreicher Parteiführer wird in gewissem Umfange regelmäßig Persönlichkeiten auswählen, welche dem Monarchen genehm sind. Endlich wird der Einfluß des Monarchen auf die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten ein besonders starker sein; seine Bekanntschaft mit den auswärtigen Souveränen, überhaupt der hervorragenden Persönlichkeiten, wird in den meisten Fällen derjenigen des Ministers, wenn dieser nicht ein ganz besonders begabter und in den Geschäften versirter Mann ist, nicht nachstehen, häufig derselben überlegen sein. Und daß der Monarch sich auch in einem konstitutionellen Staate der unmittelbaren Heeresleitung widmen kann, brauchen wir nicht weiter auszuführen, und wenn, wie es sehr wohl angeht, die Kriegsminister aus den Reihen der Armee hervorgehen, braucht man wahrlich nicht zu fürchten, daß die Rolle des Monarchen hier auf Null herabgesetzt werde.

Die Hauptsache aber ist, daß es gewisse kritische Momente im Staatsleben geben kann, in welchen das natürliche, gleichsam ererbte Gefühl des Monarchen der Klugheit eines Ministers überlegen sein wird. Man darf hier nur erinnern an die unendlich wichtige und richtige Entscheidung, welche der konstitutionelle König Victor Emanuel gegen Cavour's Willen bei dem unerwarteten Waffenstillstande von Villafranca traf. So wird doch, wo das Zünglein der Wage schwankt, die Entscheidung einem irgend befähigten Monarchen zufallen und diese Entscheidung wird um so sicherer das Richtige treffen, je weniger der Monarch in die kleineren Fragen um Streitigkeiten des Tages stündlich hineingezogen wird, je weniger er hier sich unmittelbar engagirt hat, d. h. eben je mehr hier seine Stellung durch den parlamentarisch regierenden Minister und durch das Parlament gedeckt wird. So ist, wie schon ein bekannter Ausspruch des griechischen Alterthums besagt, die Beschränkung der Monarchie zugleich ihre größte Sicherheit. In dem Schwanken der Tagesmeinungen stellt die konstitutionelle Monarchie wirklich den bleibenden Pol dar; man führt auf sie das Bleibende, daher das Gute zurück. In dem nicht parlamentarisch regierten Staate aber soll der Monarch moralisch auch die Verantwortlichkeit für diejenigen Dinge übernehmen, bei denen der Irrthum möglich, ja unvermeidlich ist; während in dem parlamentarischen Staate der Minister den Monarchen zu decken hat, besteht bei dem System des Nicht-Parlamentarismus die stark Versuchung, daß der Minister für diejenigen Maßnahmen, zu welchen er den Monarchen überredet hat, Deckung hinter der Person desselben suche. Es ist zuzugestehen, daß ausnahmsweise ein Monarch bei dem nichtparlamentarischen System heilsame Maßregeln aus eigener Initiative leichter durchführen kann. Allein auf Ausnahmsfälle kann keine Regierungsform zugerichtet werden.

Wir haben bis jetzt nur den Fall betrachtet, daß dem nichtparlamentarischen System es nicht gelinge, das Parlament zu einer bloßen Sanktionsmaschine zu machen, wie es im alten Rom zur Kaiserzeit der Senat und unter dem Regimente Napoleons III. der französische gesetzgebende Körper mit den bekannten Mamelucken war. Nehmen wir jetzt den letzteren Fall an. Ein solcher Zustand, bei welchem die Redner, wie einst Cn. Piso im Senate zur Zeit des Tiberius, befürchten, unbewußt anderer Meinung zu sein, empfiehlt sich zwar durch seine Bequemlichkeit, insbesondere für einen allmächtigen Minister. Aber er ist desto gefährlicher der Monarchie und der Dynastie; er bewirkt, daß alle und jede, auch moralische, Verantwortlichkeit für das, was geschieht, aufhört. Wie durch einen Nebel werden die Maßregeln der Regierung durch das Votum eines korrumpirten oder eingeschüchterten Parlamentes geschützt; alles, was vorgeschlagen wird, wird mit den größten Lobsprüchen aber nach einer unwirksamen Opposition, welche nur Schein ist und im Grunde auf eine desto größere Unterwürfigkeit und Schmeichelei hinauskommt, gebilligt und für den wahren Willen des Landes ausgegeben. Und allmählich vermag diesen Nebel niemand mehr zu durchdringen. Denn man läuft Gefahr, an den Rand eines Abgrundes zu gerathen.*)

Auch das parlamentarische System hat, wie anzuerkennen, seine Gefahren. Die Parteikämpfe können hin und wieder jede Stabilität der Regierung hindern. Aber eine Gefahr ist bei einem parlamentarischen Systeme doch weit geringer, als in einem Staate, in welchem dem Parlamente ein wirklich maßgebender Einfluß auf die Staatsleitung versagt wird, die Minister aber das Vertrauen des Parlamentes nicht zu haben brauchen; die Gefahr der allgemeinen Korruption, der Schädigung der Charaktere, des Volkscharakters selbst, die Gefahr, welche dadurch entsteht, daß mehr und mehr die Gewohnheit um sich greift, ohne Ueberzeugung aber unbewußt, wider die innerste, bessere Ueberzeugung zuerst bei den Wahlen, dann auch in anderen Angelegenheiten zu stimmen, zu handeln, zu entscheiden. In wie furchtbarem Maße das System eines halben Konstitutionalismus diese Korruption unter Umständen fördern kann, hat der Zusammenbruch des zweiten französischen Kaiserreichs gezeigt. Wir sagen unter Umständen; denn, wie wir Eingangs bemerkten, wir kritisiren nicht gegebene konkrete Zustände. Es ist möglich, daß ein besonders gearteter Genius gerade mit einer besonders gefährlichen Regierungsform Großes erreiche, und daß dieselbe für Zeiten und Völker, bei denen die gewöhnlichen Regeln politischer Psychologie versagen, zeitweise angebracht sei. Allein die Schäden können auch unter den Ruhmeskränzen äußerer Erfolge und durch den Glauben an einen beständigen gleichen Erfolg verdeckt sein, einen Glauben, der in der Politik oft zeitweilig ebenso wirkt wie die Thatsache selbst. Dann treten sie bei einem späteren

*) So stand es, als Napoleon III. Preußen den Krieg erklärte, in Frankreich. Da der Kaiser den Krieg zu wollen schien, dienen die „Mameluken" die Kriegs- und Siegesposaunen und in diesem allgemeinen Lärm wagte fast niemand mehr zu widersprechen — aus Furcht für einen Feind des Kaiserreichs, des Staates zu gelten. Zu große Fügsamkeit kann selbst zu einem Zwange werden, wenn man nicht mehr unterscheiden kann, wer freiwillig und wer aus Furcht um Unterwürfigkeit seine Stimme erhebt. So wird es eine unentschiedene Kontroverse bleiben, ob Napoleon III. den Krieg freiwillig oder gezwungen erklärte. Vielleicht war er seines eigenen Systems Sklave geworden.

äußeren Mißerfolg zu Tage; statt der gewohnten Lobredner erscheinen denn genug der Tadler, und der Nachfolger auf dem Ministersessel kann für den Vorgänger schwer büßen Es ist auch möglich, daß eine Regierung durch besondere Vorsicht, Selbstkritik und Selbstbeherrschung die Gefahren meide, die aus einem bestimmten Regierungssystem entspringen. Sie wird das auf die Dauer aber kaum anders können, als wenn sie die Wahlen nur durch das Mittel der Proklamation ihrer Grundsätze zu leiten unternimmt, auf jedes andere Mittel der Beeinflussung dagegen verzichtet Bei solcher Passivität der Regierung kommt man aber von selbst wieder zum parlamentarischen System; die Regierung müßte denn einfach nur den Parlamentswillen vollstrecken wollen und sich jeder kräftigen Initiative begeben.

In jedem Falle aber kann es nicht schaden, über den Angriffen gegen den sogenannten Parlamentarismus auch die Gefahren nicht zu übersehen, welche aus dem noch wenig erprobten Systeme entstehen, in dem schließlich dem Parlamente nur die Rolle des Chors in der griechischen Tragödie übrig bleiben möchte. Die absolute Monarchie erscheint heutzutage im westlichen Europa nicht mehr möglich. Wäre sie möglich, so könnte man versucht sein, sie einem System vorzuziehen, welches dem Parlamente nicht die genügende Bedeutung, der Geltendmachung der freien Ueberzeugung in den Wahlen keinen genügenden Spielraum ließe. .....

Der Antrag Hammerstein-Kleist.

Unter den Gegenständen, welche in der bevorstehenden Wintersession den preußischen Landtag beschäftigen werden, wird in jedem Falle der Antrag Hammerstein-Kleist einen hervorragenden Platz einnehmen. Der Antrag wird — so meint die „Kreuzzeitung“ — „Vielen sehr unbequem werden.“ Und das möchte in der That der Fall sein, wenn die politischen Parteien über den Gegenstand des Antrages, das Verlangen, der evangelischen Kirche eine andere Stellung im Staate einzuräumen und sie von Staatswegen mit reicheren Mitteln auszustatten, nicht zu größerer und besserer Klarheit gelangen, als dies bisher betreffs der kirchlichen Fragen meist der Fall gewesen ist. Mit Recht ist an dieser Stelle schon bei Gelegenheit der Verhandlungen der preußischen Generalsynode bemerkt worden, daß insbesondere die liberale Partei in dieser Beziehung ein ernster Vorwurf trifft, indem sie den religiösen und kirchlichen Angelegenheiten, gegenüber sich vielfach auf den Standpunkt gestellt hat, dieselben als etwas die politischen Zirkel Störendes um jeden Preis abzuweisen, so daß nicht ohne einen Schein Rechtens sogar hier und da die Vorstellung entstanden ist, zum Wesen der liberalen Partei gehöre Gleichgültigkeit gegen Religion und Kirche oder gar Ablehnung derselben. Daraus ist in der Behandlung der kirchlichen Angelegenheiten, die nun aber trotzdem, weil sie eben einen wesentlichen Theil des Volkslebens darstellen, in die Parlamente eindringen, vielfach eine außerordentliche Ungeschicklichkeit erwachsen, die von den reaktionären Parteien, welche längst erkannt haben, welche Hebel für ihre politischen Zwecke die kirchlichen Angelegenheiten ihnen darbieten, zum gemeinen Schaden weidlich ausgenutzt wird Man wird kaum zu weit gehen, wenn man behauptet, daß lediglich diese Ungeschicklichkeit es auch gewesen und noch ist, welche auch den sachlichen Schein hat entstehen lassen, als ob zwischen den kirchlichen Bestrebungen der Centrumspartei und den Zielen der freisinnigen Partei irgend ein sachlicher Berührungspunkt vorhanden sei. Das gerade Gegentheil ist der Fall

Uns Deutschen ist es jedenfalls seit der Organisation der Centrumspartei, die genau zusammenfällt mit der Vollendung des jesuitischen Systems in der römischen Kirche durch das Vatikanum, nicht beschieden, uns den kirchlichen Fragen gegenüber harmlos ins Nichtwissen stellen zu können. Seitdem ist es mit der Möglichkeit staatlicher Neutralität gegenüber solcher Kirchenorganisation vorüber. Keine Doktrin von der Freiheit der Kirche kann davor bestehen und vollends ist die vermeintliche Theorie von der „freien Kirche im freien Staate“ davor vollständig zu Schanden geworden. Ueberhaupt sollte man endlich die unklare politische Vorstellungsweise abthun, die von Kirchenfreiheit redet, wo sie doch nur von Freiheit des religiösen Bekenntnisses und der freien Vereinigung zu Religionsübungen kann reden wollen.

Ueber die rechtlichen Grenzen auch dieser Freiheit wie jeder anderen zu bestimmen wird kein Staat verzichten dürfen, der sich nicht selbst aufgibt.

Dem sogenannten Kulturkampf hat das im deutschen Volke weitverbreitete Gefühl zu Grunde gelegen, daß der preußische Staat die Grenzen dieser Freiheit der römisch-katholischen Kirche gegenüber zu weit gesteckt hatte und daß insbesondere die durch das vatikanische Konzil vollzogene Konzentration der gesammten Kirchengewalt in den Händen des Papstes eine Einschränkung dieser Grenzen im nationalen Interesse nothwendig machte Es ist kein religiöses Motiv gewesen, und also auch namentlich kein auf Verkümmerung des religiösen Glaubens unserer katholischen Mitbürger gerichtetes, welches die tiefe und lebendige Theilnahme des deutschen Volkes um den Kulturkampf gesammelt hatte. Eben weil dem so war, sind auch alle politischen Parteien ohne Ausnahme in diesen Kampf hineingezogen worden. Die Nation hat keiner Partei und keinem Politiker gestattet, in diesem Kampfe neutral zu bleiben und es hat niemand von solcher Neutralität Gewinn gehabt. Natürlich hat auch diese Gesetzgebung wie jede andere ihre Fehler gehabt und noch ihr ist, wie jeder anderen, vielfach eine mangelhafte, ja verkehrte Handhabung nicht erspart geblieben. Vollends mußten diese Fehler und Mängel sich geltend machen, als die Staatsgewalt von dem Standpunkte, daß die Grenzen der römischen Kirchengewalt in Deutschland einzuschränken seien, unter veränderter politischer Konjunktur zu dem neuen übertrat, es sei politisch vortheilhafter, die großen Machtvollkommenheiten derselben im Bunde mit ihr nutzbar zu machen. In dieser Konstellation hat dann allerdings die Kulturkampfgesetzgebung endlich zu einer Karrikatur werden müssen, der gegenüber jedermann die Geduld verlieren mußte, und deren Aufhebung in dieser Gestalt niemand eine Thräne nachweinen kann.

Aber darum ist mit nichten das deutsche Volk zu der neuen Einsicht gelangt, daß es seinem Staate fromme, wenn derselbe der römischen Kirchengewalt auf seinem Boden freie Bahn läßt, ja wenn derselbe an der Seite der Papstkirche Stellung nimmt, um in Gemeinschaft mit ihr seine politischen Zwecke zu verfolgen. In dieser Beziehung ist der weitüberwiegende Theil des deutschen Volkes vielmehr nach wie vor derjenigen Ueberzeugung geblieben, von welcher aus er sich seiner Zeit zu der Kulturkampfgesetzgebung hat treiben lassen Dieser Ueberzeugung unumwundenen Ausdruck zu geben, ist daher Pflicht der liberalen Partei und nur von diesem Boden aus kann sie auch Stellung zu dem Antrage finden, welchen die Herren v Hammerstein und v. Kleist-Retzow dem preußischen Landtage unterbreiten.

Derselbe knüpft an die von der römischen Kirchengewalt durch die Aufhebung der Kulturkampfgesetze wiedergewonnene größere Freiheit der Bewegung im Staate an und verlangt gleiche Freiheit für die Kirchengewalt der evangelischen Kirche, welche zu dem Zweck, d h um einen der römischen Kirchengewalt ebenbürtigen Einfluß auf das Volksleben und dessen Leitung gewinnen zu können, anderweit gestaltet und von Staatswegen mit größeren Mitteln ausgerüstet werden soll.

Es liegt auf der Hand, daß schon dieser Ausgangspunkt des Antrages Hammerstein-Kleist sehr wenig geeignet ist, demselben zur Empfehlung zu gereichen, und zwar weder in Beziehung auf den Staat noch vom Standpunkt der evangelischen Kirche aus

Mag immerhin die Staatsgewalt, ermüdet von den langen Kämpfen mit der römischen Kirchengewalt, dahin gelangt sein, sich mit dieser zu vertragen; darf das dieselbe bestimmen, nun auch der evangelischen Kirchengewalt gegenüber, eine

Digitized by Google

gleiche Stellung einzunehmen? Der preußische Staat hat Roms Gewalt auf deutschem Boden gegenüber doch nur aus der Noth eine Tugend gemacht, er hat ein Uebel auf sich genommen, weil er schwachmüthig geglaubt hat, an seiner eigenen Kraft verzweifeln zu sollen. Kann das ihn bestimmen, aus diesem Nothstande für sich ein Gesetz zu machen, wo nicht die mindeste Nöthigung in den Verhältnissen dazu begründet ist? Die evangelische Kirchengewalt liegt zu einem wesentlichen Theil in den Händen der Staatsgewalt selbst und der Staat braucht wahrlich keine Garantie gegen seine eigene Handhabung derselben. In Beziehung auf den Staat ist also der Ruf nach Parität, nach Gleichstellung der evangelischen Kirche mit der römischen ohne jeden Sinn. Der Antrag Hammerstein-Kleist richtet sich in dieser Beziehung nicht an den Staat, sondern gegen den Staat und stellt sich also auf denselben Boden, den das Centrum gegen die Kulturkampfgesetzgebung eingenommen hatte. Es ist nicht Zufall, sondern durchaus in der Sache begründet, daß der Antrag im preußischen Landtage — unter Förderung des Hospitanten Brüel — die unumwundenste Unterstützung gerade bei dem Centrum gefunden hat und daß seine Förderer hier dieselbe auch weiter suchen, wie wir sehen werden. Der Staat soll der Kirchengewalt gegenüber die Grenzen frei geben: das verlangt das Centrum für Rom, das wollen die Hammerstein und Genossen für die evangelische Kirchengewalt. Gleiche Brüder, gleiche Kappen!

Um das Verlangen für die evangelische Kirche überhaupt nur möglich erscheinen zu lassen, bedarf es nun aber einer Aenderung der bestehenden Kirchenverfassung und auf diese ist daher in erster Linie auch das Absehen des Antrages Hammerstein-Kleist gerichtet. Der Staat soll, was er selbst für die evangelische Kirche von Kirchengewalt in Händen hat, herausgeben an neu zu bildende Organe, betreffs deren Einrichtung und Wirkungskreis er im voraus auf jede Kognition verzichten soll. Wie der Antrag ursprünglich für den preußischen Landtag formulirt war, trat diese seine kirchenverfassungsmäßige Tendenz allerdings noch nicht deutlich hervor. Er verlangte nur, daß von der Staatsregierung „das Geeignete wahrgenommen werde, der evangelischen Kirche (bei eingetretener Wiedergewährung größerer Freiheit und Selbständigkeit an die römisch-katholische Kirche) ein entsprechend größeres Maß von Freiheit und Selbständigkeit zu gewähren." Es scheint, daß diese Unklarheit nicht unabsichtlich gewählt worden war, um die Zustimmung zu erleichtern, zu der sich denn auch nicht nur zahlreiche Synodal- und Pastorenkonferenzen, sondern auch allerhand freie, selbst Arbeiterversammlungen ziemlich tumultuarisch herbeigelassen haben.

Eine bedauerliche Vermischung der Begriffe von Religionsfreiheit und Freiheit der kirchlichen Korporationen ist dem naiv entgegen gekommen. Aber die Leiter haben doch gefühlt, daß es mit solcher unklaren Stimmung nicht gemacht ist, und Herr von Kleist hat daher die Gedanken und Absichten, die hinter dem Antrage stecken, in die Form eines Gesetzentwurfs für den preußischen Landtag gebracht, welchen die „Kreuzzeitung" veröffentlicht hat. Die Kösener Konferenz der die Generalsynode der preußischen Landeskirche leitenden positiven Unions- (Hofprediger-) Partei hat auch ganz konsequent die Einberufung einer außerordentlichen Generalsynode gefordert, um für die evangelische Kirche die neuen Organe herzustellen und einzurichten, welche die jetzt vom Staate geübte Kirchengewalt demnächst zu übernehmen berufen sein würden.

So in das rechte Licht gerückt, erkennt man, daß der Antrag Hammerstein-Kleist recht eigentlich die evangelische Kirchenverfassungsfrage zur parlamentarischen Entscheidung bringen will.

Daß der Augenblick dafür glücklich gewählt sei, wird gerade Angesichts der heute in der evangelischen Kirche herrschenden Zustände wie der politischen Parteiverhältnisse im Vaterlande kein halbwegs Unbefangener behaupten können.

H. Schroeder.

(Schluß folgt.)

Die Zersetzung der Rechten in der französischen Deputirtenkammer.

Wir haben unlängst (in Nr 3 der „Nation") bei Besprechung des Freycinet'schen Regierungsprogramms ausgeführt, daß die Politik der Konzentrirung der republikanischen Parteien weit weniger in den Personen als in den Nothwendigkeiten der Lage und im gegenseitigen Interesse ihre Unterstützung findet. Während aber die Republikaner zur Behauptung ihres parlamentarischen Besitzstandes wider Willen auf Kompromisse angewiesen sind, droht die konservative Koalition, die zum Zweck der Wahlen geschlossen worden war, in den Kammern auseinanderzufallen, weil ihre Elemente weder durch die religiöse Frage, noch durch gemeinsame politische oder wirthschaftliche Bestrebungen fest genug verbunden sind. Die eigentlichen Klerikalen finden den Katholizismus der Orleans nicht aufrichtig und mißtrauen ihm, zumal die Organe und Wortführer des Prätendenten bisher nicht den Muth gehabt haben, offen das allgemeine Stimmrecht zu repudiiren, dessen oberste Autorität, auch in weltlichen Dingen, nach dem Syllabus unvereinbar mit der kirchlichen Doktrin ist. Die Anhänger des „Monde" und „Univers" weigern sich also, den Losungsworten, die von Tunbridge Wells kommen, zu folgen. Komplizen einer monarchischen Restauration zu sein, würden ihnen ihre im voraus absolvirten Gewissen wohl erlauben, aber dupes? Düpirt kann die klerikale Partei nie und nirgends werden, denn um ihr Vertrauen zu gewinnen, muß man sich selbst ganz ihr zur Bürgschaft geben. Wenn es damit abgethan wäre, in die Messe zu gehen, so würde der Graf von Paris ohne Zweifel seinen Ahnherrn Heinrich tausendfach überbieten; aber die Klerikalen wollen keinen bloßen Lippendienst von ihm, sondern ein wirkliches Eingehen in ihren politischen Ideenkreis. Man weiß, was das bedeutet: Wiederherstellung der weltlichen Macht des Papstes, Befehdung des exkommunizirten Königs von Italien; Rückgängigmachung der inneren Schul- und Kirchenpolitik der letzten 10 Jahre. Der Prätendent ist zu sehr Kind unserer Zeit, um nicht zu begreifen, daß er mit solchen Zielpunkten dem Throne seines Großvaters niemals näher kommen würde, als er ihm heute steht, denn er würde auf seinem Wege nicht bloß die Republikaner, sondern auch die Imperialisten antreffen. Von weitem, d. h. wenn man vor den Wahlen steht und die Republik über den Haufen zu werfen hofft, sehen Royalismus, Imperialismus und Klerikalismus einander wohl verwandt aus; ihre Namen vertragen sich auf den Stimmlisten, ihre Sprecher in den Wählerversammlungen, wo es hauptsächlich die Schändlichkeiten der republikanischen Wirthschaft vorzuführen gilt. Sitzt man aber einmal auf den gleichen Bänken, so treten die Unterscheidungen, die trennenden Fragen hervor. So lange es sich um bloße Bekämpfung republikanischer Vorlagen, um Obstruktion handelt, ist auch in der Kammer noch geschlossenes Auftreten möglich; die Vereinigung ist nach den Grundgesetzen der Logik etwas Allgemeines. Aber schließlich ist die Opposition gezwungen, mit positiven Vorschlägen herauszurücken, und das kann sie nur, wenn sie auf einheitlichen Prinzipien fußt. Hier ist die wunde Stelle der konservativen Hundertachtzig. Herr de Mun, der die „sozialreformatorischen" Bestrebungen, den Kaplans- und Kapuzinersozialismus, vertritt, blickt geringschätzig auf die Orleanisten, welche vorsichtig genug sind, keine Agitation zu begünstigen, die sie um ihren Anhang unter dem besitzenden Bürgerthum zu bringen droht, ohne sie darum bei den unteren Klassen populärer zu machen. „De l'eau bénite de Cour" nannte der Vorsitzende eines katholischen Arbeitervereins mitleidig die Ansprache, die jüngst der Graf von Paris an Abgesandte eines Lyoner Fachvereins gehalten hat. Nicht einmal die Schutzzollpolitik, unter deren elastischen Mantel doch sonst die disparatesten Parteien bequem zu bergen sind, vermochte die Rechte des Abgeordnetenhauses zu gemeinsamer Aktion zu befähigen. Der

Großgrunddesitz, in Frankreich weit mächtiger als man gemeinhin glaubt, hat die ländlichen Bezirke namentlich des Nordens und Ostens für eine wirksame, d. h. wirklich das Brot vertheuernde Erhöhung des Weizenzolles zu gewinnen verstanden und verlangt ungestüm und bedingungslos diese „Reform"; aber seine Vertreter finden bei ihren klerikalen Bundesgenossen nur sehr laue Unterstützung, und noch kühlere bei den Bonapartisten des weindauenden, freihändlerischen Südens, welche wohl wissen, wie viel Frankreich den Tarifreformen des Kaiserreichs zu verdanken hat. Im Zollausschusse der Kammer, in welchem die republikanischen Schutzzöllner mit den royalistischen gemeinsame Sache machten, hängten die Imperialisten eine Preisbedingung an den Fünffrankenzoll und wollten eine „échelle mobile" (schlechte Uebertragung von „sliding scale" einführen: bei hohem Weizenpreis sollte der Zoll ermäßigt, bei niedrigem wieder erhöht werden. Allein die Kammer verwarf dies System, gegen welches nicht nur die Freihändler, sondern auch die wahren und aufrichtigen Schutzzöllner stimmten, da sie mit Recht bemerkten, daß dasselbe den wesentlichen Zweck des Schutzzolls, die Waare zu vertheuern, vereiteln würde.

Unter diesen Umständen war eine Zersetzung der monarchischen Koalition schon seit längerer Zeit vorauszusehen. Auch kündigten bereits während der Sommerferien mehrere Mitglieder der Rechten an, daß sie eine Annäherung an die Linke operiren würden. Die neue Rede Raoul Duval's hat daher auch nicht etwa wegen der Schwenkung selbst, die der Redner vollzogen hat, sondern wegen der Rücksichtslosigkeit, wegen der brüsken Form, in der er seinen bisherigen Freunden die Genossenschaft aufsagte und ihr Ziel als aussichtslos bezeichnete, Sensation hervorgerufen. Welche Stellung die neue, vorerst noch sehr kleine Gruppe von Konservativrepublikanern auf der Linken spielen wird, läßt sich nicht sagen. Man drückt Herrn Duval wohl die Hände, nachdem er so vernünftig war, anzuerkennen, daß die Monachie in Frankreich eine Utopie ist, aber eine große politische Führerrolle dürfte er in dieser Kammer nicht spielen; an Führern fehlt es der Linken nicht, sie hat deren zu viel. Sein Uebertritt ist also eher ein Symptom, als ein Ereigniß.

Paris. Carl Mintorp.

München und die Regentschaft.

Von den zahlreichen geflügelten Worten, welche dem alten sarkastischen König Ludwig mit mehr oder minderer Berechtigkeit in den Mund gelegt werden, ist der charakteristische Ausspruch, „meine Bayern bellen, aber beißen nicht", den der erzürnte König während der bedrohlichen Lola Montez-Unruhen einmal that, wohl am wenigsten bekannt, und aus naheliegenden Gründen auch in Bayern am wenigsten zitirt worden. Vielleicht erinnerte sich sein unglücklicher Enkel, der zweite Ludwig, dieses Wortes, wenn er von „Plebiscreien" sprach, mit welchen man ihm nicht kommen solle. Trotz dieser nicht eben hohen Meinung, welche beide Könige von gewissen öffentlichen Kundgebungen hatten, haben beide Herrscher eine fellene Popularität genossen, eine Popularität, die, was Ludwig II. betrifft, um so wunderbarer ist, als ihr noch keiner mehr aus dem Wege gegangen ist als dieser „Einsiedler auf dem Throne". Vielleicht hat der geheimnißvolle Reiz, der seine Person im Leben umgab, nicht zum wenigsten ein steles neugieriges Interesse und damit eine Popularität wach erhalten, wie sie sonst unter diesen Umständen wohl unmöglich gewesen wäre. Ja, diese Popularität hat sich nach dem tragischen Tode des unglücklichen Fürsten noch gesteigert, und während sein Leib in der Gruft zu St. Michael erst in diesen Tagen zur bleibenden Ruhe gekommen ist, umwebt sich sein Leben und Andenken bereits mit einem immer dichter werdenden Myrthenkranze, der die traurige historische Wahrheit kaum mehr hindurchscheinen läßt, ein gewiß poetisch überaus schöner, aber insofern fataler Vorgang, als er naturgemäß Hand in Hand mit einer bedauerlichen Ungerechtigkeit gegen die Gegenwart geht. Jene sonderbaren Schwärmer, für welche König Ludwig II. „geschieden, als die ihn eingesperrt haben" war, für welche jenes Beweismaterial, das in so trauriger Vollständigkeit den Kammern im Juni vorgelegen, bis heute nicht existirt, ja für die der unglückliche Dr. Gudden noch heute gemüthlich in Amerika lebt, während statt seiner eine Wachspuppe im Münchener Campo santo den ewigen Schlaf schläft — sie alle rekrutiren sich nicht etwa aus den unteren Kreisen der städtischen Bevölkerung oder aus den Landleuten, welche allerdings von der Katastrophe noch ganz anders überrascht worden sein mögen als die Residenzler, denen längst manches ein lautes Geheimniß gewesen war, sondern auch aus sonst gut unterrichteten Kreisen der besten Gesellschaft. Sie alle lassen sich aber die mannigfachen Vortheile, welche nunmehr die veränderte Situation, die geordneteren Zustände und die Beruhigung der Gemüther bieten, doch recht gern gefallen.

„Meine Bayern bellen, aber beißen nicht!" Dieses Wort seines königlichen Vorgängers hätte den Prinz-Regenten unter den damaligen schwierigen Verhältnissen über manche Mißverständnisse trösten können, wenn es anders eines solchen Trostes bedurft hätte. Wir wollen den Politikern, die sich ja auch längst dieser interessanten Frage angenommen haben, ihre Kalkule und Betrachtungen über die durch die neue Regentschaft zur Erscheinung gekommene Richtung, über die Ziele und Absichten derselben gern überlassen und uns lieber in den bescheideneren und näher liegenden Grenzen jener Veränderungen halten, die sich durch einen solchen Wechsel an höchster Stelle im sozialen und künstlerischen Leben jedesmal von selbst ergeben. — Von einem merklichen Einfluß König Ludwig II. auf das gesellschaftliche Leben seiner Residenz — lucus a non lucendo — konnte bei seiner ängstlichen Zurückhaltung vor aller Oeffentlichkeit, besonders in den letzten Jahren, keine Rede sein. München hatte nur dem Namen nach seinen Hof; aller Aufwand und Luxus eines solchen erfuhr lediglich auf fernen einsamen Schlössern eine einseitige auf das Selbst gerichtete Ausbildung. Die sozialen und merkantilen Vortheile einer Residenz gingen der Hauptstadt Bayerns immer mehr verloren. Wenn auch bis heute, schon infolge des traurigen Aufenthaltes des wahnsinnigen gegenwärtigen Königs im nahen Fürstenried, der einen steten Schatten über die verwaiste Residenz wirft, ein durchgreifender Wandel in dieser Beziehung zur Unmöglichkeit geworden ist, so sind doch die wohlthätigen belebenden Folgen des durch den Prinz-Regenten aus seiner jahrelangen Erstarrung wiedererweckten Hoflebens überall zu spüren, wenigstens sind verwandte und befreundete Fürsten und ihre Höfe nicht mehr wie früher gezwungen, einen Umweg um das im Zauberschlafe liegende Ilar-Athen zu machen, welches Ludwig I. zu einer Stadt erhob, die gesehen haben müsse, wer von sich sagen wolle, er kenne Deutschland.

Einer jener Grundsätze, an deren Realisirung „der alte Ludwig" mit dem an ihm bekannten thatkräftigen Eigensinn arbeitete, war der, daß die Kunst nicht als Luxus getten dürfe, daß sie vielmehr ins Leben übergehen müsse. In München offenbart sich nun wirklich die Einwirkung der Kunst bis auf das gewöhnlichste Werktagsleben herab; München ist Kunststadt und nur Kunststadt. Unter solchen Umständen war die Frage, wie sich der Regent zur Kunst im weitesten Sinne des Wortes stellen werde, eine Lebensfrage für die Hauptstadt. Die Kunstbethätigung des verstorbenen Königs war eine so völlig eigenartige, wie sie wohl nicht sobald ein zweites Mal sich bei einem gekrönten Haupte finden wird. In Ludwig II. steckte selbst das Zeug zu einem Künstler, aber sich von allen Einflüssen lebendiger Kunstentwicklung ängstlich abschließend, vergrub er sich gänzlich in das ihm geistesverwandte Zeitalter Louis Quatorze, nächtelang über Schrift- und Kunstwerken aus jener Zeit brütend. Seine Kunstrichtung wurde deshalb eine vorwiegend dekorative und nachahmende. Er beschäftigte mehr die Kunsthandwerker als die Künstler, und das Kunstgewerbe hat ihm weit mehr zu danken als die Kunst. Nach seinen eigenen Entwürfen, die stets ins Maßlose gingen, wurde unmöglich

scheinendes möglich gemacht; von den vielen Gattungen modernen Kunstgewerbes wurde beispielsweise besonders die Goldstickerei von seinem schwer zu befriedigenden Schaffenseifer bis zu einer noch nicht dagewesenen Höhe getrieben. Von der großen ihm zu Gebote stehenden Künstlerschaar hat er nur wenige, nicht immer gerade die bedeutendsten, nicht selten auch französische Kräfte benützt, welchen aber ebenfalls fast ausschließlich nur streng vorgezeichnete Aufgaben der Nachahmung übertragen wurden. Kunst und Kunstgewerbe aber mußten zusammenwirken, nicht, um neue geschmackveredelnde Schöpfungen zur Freude und zum Nutzen aller erstehen zu lassen, sondern um auf fernen, unzugänglichen, überhaftet entstandenen Schlössern in abgelebten Formen Werke sklavischer Nachahmung mehr zum unersättlichen Aerger als zur Lust eines einsamen, sich übermenschlich dünkenden Beschauers zu schaffen. Da die Neigungen und Ansichten des Prinz-Regenten keineswegs mit solchem Geheimniß umgeben sind, wie seiner Zeit die des unglücklichen Königs, so glaubt man ziemlich sichere Schlüsse auf den Einfluß ziehen zu können, der auf diesem Gebiete von ihm zu erwarten ist. Die bayerische Kunst-Metropole verehrt den Prinzen Luitpold längst als hervorragenden Kunstkenner, und zwar nicht bloß als platonischen; denn der Prinz-Regent übt sein Mäcenat auch in fürstlicher Weise und, dem Andenken seines Vaters Ludwig I. folgend, mit wirklichem Verständniß aus. Er besitzt eine nicht unbedeutende Gemäldegalerie moderner Meister und liebt es besonders, mit der Künstlerschaft selbst in lebendigem Wechselverkehr zu treten. Es war nichts auffallendes, den Prinzen schon am frühesten Morgen mit seinem Kavalier im unscheinbaren Civilanzuge in irgend ein bescheidenes Maleratelier eintreten zu sehen. Der Prinz zieht ferner häufig einige Lieblinge aus der Künstlergilde zur Tafel und sieht manchen derselben wiederholt in seinem Palais, in seiner Familie, und zwar so völlig zwanglos, daß es solchen Künstlern gern gestattet ist, in Joppe und Filz zu erscheinen.

So wahrscheinlich es ist, daß das öffentliche Leben und die Würde Münchens als Residenzstadt unter der neuen Aera nur gewinnen kann, so sicher glaubt man auch annehmen zu dürfen, daß der Prinz-Regent, vorausgesetzt, daß nicht eine der beiden sich leider befehdenden Kunstkliquen einen ausschließlichen und somit auch verderblichen Einfluß auf ihn gewinnt, was die Kunst im weitesten Sinne betrifft, seine Theilnahme wie bisher mehr den bildenden als den mimischen und musikalischen Künsten zuwenden wird. Eine seiner ersten Handlungen als Prinz-Regent war eine für seine Privatmittel sehr bedeutende Schenkung an den Künstlerhausfond, und die Gruft hatte sich über den so unerwartet verstorbenen Akademiedirektor Piloty kaum geschlossen, sein Vermächtniß, „der Tod Alexander des Großen" war noch nicht an die Berliner Nationalgalerie abgegangen, für welche es bestimmt war, als die mit ungewohnter militärischer Raschheit vom Prinz-Regenten erfolgte Ernennung Kaulbach's zum Nachfolger wie eine Bombe in die kaum begonnene Kontroverse hineinfiel, ob, wie bisher, ein lebenslänglicher Akademiedirektor oder nach dem Vorbilde des an den Hochschulen üblichen Vorganges, ein Rektor jährlich zu wählen sei. Es ist hier nicht der Ort zu untersuchen, was besser gewesen wäre, aber dieser energische Schritt beweist zum mindesten ein tiefgehendes und thätiges Interesse für Fragen der Kunst, wenigstens der bildenden. Man kennt den Prinzen Luitpold als opferwilligen Gönner der Künstler, insbesondere der Maler, man weiß aber auch, daß er sich im Theater und im Konzertsaal fast niemals sehen läßt, und daß er insbesondere die bekannte Neigung seines königlichen Neffen für Richard Wagner und dessen Sache nicht nur nie getheilt, sondern vermuthlich eher perhorreszirt hat. Letzteres würden wir im Hinblick auf die jeder Bühne schädliche allzu üppige und einseitige Ueberwucherung des Wagnerthums gerade nicht für ein großes Unglück halten, da aber Münchens Hofbühne, speziell die Oper, gerade der Wiedergabe Wagnerscher Tonwerke ihren besten Ruhm verdankt, man aber andererseits vom Prinz-Regenten weder für die Wagnersache, noch überhaupt für das Theater so weitgehende Opfer erwarten zu dürfen glaubt, wie sie der verstorbene König alljährlich gebracht hat — er bedang sich dafür nur seine Privatvorstellungen aus — so meint man einen baldigen Niedergang der Münchener Hofbühne prophezeien zu können. Versicherte mir ja einmal eine bekannte Theatergröße Münchens, das Hoftheater werde zum Provinztheater herabsinken, wenn König Ludwig einmal die Augen schließen werde. Der Beginn der neuen Saison hat diesen pessimistischen Prophezeiungen zum Glück bisher nicht recht gegeben. Es ist zwar viel von Ersparungen die Rede — manche Einschränkung kann gewiß nicht schaden — auch die sensationelle Freigabe der für die königlichen Privatvorstellungen erworbenen oder geschriebenen Ausstattungsstücke, wie Sardou's „Theodora" entstammt sicher und begreiflicherweise dem Bestreben, die außergewöhnlichen Kosten nachträglich mittelst der Neugier des Publikums hereinzubringen, aber Repertoire, Ausstattung u. s. w. berechtigen bis jetzt nicht zur Annahme, daß den fetten Jahren nunmehr die mageren folgen sollen, was um so tiefer zu bedauern wäre, als die Theaterfrage für München nicht minder eine Lebensfrage bedeutet, wie jede andere Kunstfrage. Es wäre ein Ziel, aufs sehnlichste zu wünschen, daß man dies in den maßgebenden Kreisen nie aus den Augen verlöre, denn da sich München in Sachen der bildenden Kunst zum Theil bereits hat einholen, wenn nicht überholen lassen, ist es nur, wenn alle Künste sich auch ferner in Isar-Athen gern ein Rendezvous geben, möglich, die stolze Tradition Ludwig des Ersten für die Zukunft im friedlichen Wettkampfe der deutschen Städte aufrecht zu erhalten.

München. Alfred v. Meusi.

Lindau's „Zug nach dem Westen."

Seit mehr als zehn Jahren steht die Erscheinung, welche sich Paul Lindau nennt, fast unverändert in der zeitgenössischen Litteraturbewegung: eine ungewöhnlich große, vielseitige, durch und durch moderne Begabung, der nur ein gewisses Schwergewicht mangelt, um die Werke zu schaffen, die sie mit jeder Zeile verspricht. Allerlei Gründe unkünstlerischer Art haben dazu beigetragen, daß Lindau nicht in allen Blättern und nicht mehr ganz so häufig genannt wird, wie früher; aber der Reiz geistiger Anmuth, der von seiner Feder ausgeht, siegt doch in einem neuen Buche jedesmal, auch über seine Gegner und auch über die Nebenbuhler, die ihn verdrängt zu haben glaubten.

Paul Lindau hat sich als Bühnen-Schriftsteller von handfesteren Gesellen in die zweite Reihe drängen lassen; aber gerade aus der Entfernung erscheint er als der vornehmere Meister der ungezogenen Schule. Seine ersten Stücke werden heute noch oder wieder aufgeführt und man wird zum Bewunderer der alten Zeit — von vor 10 Jahren —, wenn man just aus einer neuesten Première kommt. Lindau's Feuilletons werden nicht mehr, wie seiner Zeit, allwöchentlich mit Spannung erwartet; aber noch hat keiner wie er die Fähigkeit bewiesen, bei jeder Gelegenheit über das Unwesentliche hübsch zu plaudern und nebenbei das Wesentliche doch anzudeuten. Mit seinen Novellen hat Lindau keinen unserer ersten Novellisten erreicht; und doch erregte jede von ihnen bei uns allen fast so viel Antheil, wie ein Band Heyse. Und hätte er nicht regelmäßig den Ernst als überflüssigen Ballast empfunden und ihn bei günstigem Winde über Bord geworfen, er hätte auch als epischer Dichter der deutsche Führer unserer französelnden Realisten werden können. Flott genug segelte sein Schifflein durch die glatten Wasserfluthen unserer Familien-Litteratur.

Dem ersten Romane Paul Lindau's, dem ersten Theile einer lockeren Romanfolge, ist ein ähnliches Schicksal, wie das der Novellen, vorauszusagen. „Der Zug nach dem Westen"*) wird verdientermaßen in den Kreisen der oberen Zehntausend begierig verlangt und rasch gelesen werden,

*) „Berlin." Roman von Paul Lindau. I. Der Zug nach dem Westen. (Berlin und Stuttgart. Verlag von W. Spemann.)

Berlin und was drum und dran hängt, wird ein paar Wochen über die ehebrecherische Liebe von Georg und Lolo, über den dummen Gatten und über die vorzüglich gelungene Rivalin Stephanie, über die wirklich dichterisch empfundene Stimmung zwischen den Zwillingschwestern Lola und Lili, über die höchst unmoralische Verehelichung des liebenden Paares und über das entsetzlich moralische Pech reden, daß Lolo gerade in dem ersten Kinddett sterben muß. Aber auch „der Zug nach dem Westen" ist, an Lindau's Begadung gemessen, nicht schön genug. Anmuth und Würde hat Schiller vom Kunstwerke verlangt. Wir mögen das steife Wort nicht; aber ein ernstes Gewicht muß den Schwerpunkt der Anmuth bestimmen, wenn sie dauernd als Kunst wirken will. Und wieder hat Lindau seinen Ballast, das was man gern die „Idee" des Ganzen nennt, zu früh hinausgeschleudert.

Diese Idee spricht sich deutlich in den fünf Worten des Titels aus, um weiterhin kaum mehr zu Worte zu kommen, oder doch nicht zu Thaten. Die große Bewegung zu schildern, welche alljährlich hundert Familien aus dem alten Berlin des Eisdeins und des Ostend-Theaters in die neue Residenz Hiller's und der Thiergartenstraße lenkt und stößt, das wäre eine lohnende sittengeschichtliche Aufgabe. Auch von einem Dichter wäre sie vielleicht zu fassen, trotzdem Ludliner sie in seinen Stücken mitunter hart gestreift hat. Aber Lindau lacht uns nur aus, wenn wir auf dem Schuldschein bestehen, den der Titel ausgestellt hat. Die eigentliche Handlung hat mit dem Zuge nach dem Westen nichts zu schaffen; wenn Georg in der Koppenstraße geboren wäre und Lolo in Elberfeld, so würde ihre Liebesgeschichte auch nicht anders verlaufen.

Der Uebermuth oder die Schwäche, mit der Lindau eine dichterische Absicht fallen läßt, äußert sich natürlich sofort an seinen wichtigsten Charakteren. Als ernster Musikus wird der Held Georg angekündigt und als leichter, witziger Schwerenöther zeigt er sich bei der ersten Unterhaltung, der wir zuhören. Als Unschuld vom Osten soll Lolo gelten und betrügt ihren Mann wie eine Pariserin. Ich habe gegen die Figuren nichts einzuwenden. Weshalb geben sie aber falsche Visitenkarten ab? Weshalb legen sie sich einen falschen Adel bei? Das ist doch strafbar.

Die zahlreichen Nebenfiguren sind größtentheils scharf gezeichnet. Es galt nur, die vielen Menschen mit- und gegeneinander arbeiten zu lassen, kurz: das zu schaffen, was erst ein Roman heißt. Hier ereignete sich nun, was bei schlechten Dichtern niemals passirt: das Heikle ist besser gelungen als das Leichte. Wie Lola ihren Georg lieben lernt und dann gegenüber dem orthodoxen Freunde das heilige Recht ihrer Liebe behauptet, wie andererseits Stephanie über die Leiche ihres Vaters hinweg zu ihren gesellschaftlichen Erfolgen schreitet, dessen hätte sich selbst Balzac nicht zu schämen (wenn er es nicht geradezu vorgebildet hat); aber die kleinen Klammern der Handlung sind mit unsicherer Hand eingefügt. Damit Georg ganz überflüssigerweise sich über Stephanie ebenso entsetze, wie der längst eingeweihte Leser, muß der Diener Jean einen Irrthum begehen, der zu einer Othello-Tragödie ausreichen würde. Damit Lolo endlich mit dem Vater ihres Geliebten zusammentreffe, was gar nicht mehr ausbleiben kann, muß eine schlimme Diebstahlsgeschichte weit ausholend eingreifen.

Bei diesen, für jeden Leser mehr oder weniger empfindlichen Mängeln des Baues wäre die hübsche Wirkung des Ganzen nicht zu erklären ohne den Zauber des Vortrags. Lindau wird in dieser Hinsicht vielfach unterschätzt; er gibt sich gern dummelhaft, aber er ist dabei ein Meister des Wortes, der an Prägnanz des Ausdrucks unsere jüngsten Sprachmaler und an Flüssigkeit der Sprache unsere ältesten Periodendauer übertrifft. Es stammt aus guter französischer Schule, daß Lindau Deutsch zu schreiben versteht. Nur wenige Unarten hat er aus dieser Schule mit herübergenommen. „Der mit einem Don Juan gefütterte getreue Eckart" und „sich nur mit einem kurzen Stocke wehren", ferner der Herr Coquardeau aus Gavarni müssen französisch gedacht werden, um verständlich zu sein. Auch will im Deutschen wenigstens der Mann die Dame nicht „auszeichnen", die ihm gefällt. Neben solchen ausgesprochenen Gallizismen finden sich wieder echte Berolinismen, beide im ruhigen Gange der Erzählung gleich störend.

Die seltenen Anlehnungen an Frankreich lassen sich überdies mit der Absicht vertheidigen, man wolle gute romanische Redensarten in Deutschland einbürgern. Schlimmer ist es, wenn Lindau — wie so häufig in seinen Stücken — die beabsichtigte Stimmung durch eine Anleihe bei bekannten Dichtungen äußerlich auffetzt. Er kann natürlich im Romane nicht gleich das ganze Lied an den Mond abdrucken. Aber schlau und mit mancherlei geschickten Wendungen wird die Erinnerung an Wagner's Nibelungen, an Kleist's Penthesilea, an Goethe's Faust und an Luther's Trutzlied herangezogen, wenn das Bedürfniß nach einem kräftigen Dichterwort oder einer überhitzten Sentimentalität — Richard Wagner — sich herausstellt. Lindau hätte an allen diesen Stellen den Aufwand allein bestreiten können; die wenigen feinen Züge, in denen das Verhältniß der Zwillingschwestern gestreift wird, beweisen es. Aber er nimmt es leicht und ertheilt im entscheidenden Augenblicke seinen berühmten Kollegen das Wort. Er irrt, wenn er glaubt, daß die Citate für ihn sprechen.

Ueber allen kleinen Stimmungen wölbt sich nun sonnig und klar die eitel rosenfarbene Stimmung des Ganzen. Lindau hat vor Jahresfrist an dem Berliner Roman eines mir nahestehenden Autors vor allem die Bitterkeit und Schwarzseherei tadeln zu müssen geglaubt; nun hat er der Theorie die optimistische Dichtung selbst salzen lassen. So oft der alte Satiriker Lindau zu einer scharfen Linie ansetzt, so oft fährt ihm der neue Weltmann dazwischen und hat für seine eigenen Hallunken eine Entschuldigung bei der Hand. Wa man erwartet hat, daß der Schüler Zola's lachend gegen die Lüge der Gesellschaft aufstehen wird, da meldet sich ein ironischer Jünger des Dr. Pangloß und ruft: Wenn nicht die beste aller Welten, so ist sie doch ganz nett, unsere Welt. Anstatt juvenalisch zu klagen, lobt der Dichter beinahe juvenilisch. Nun, der jugendlich frische Ton, der jeden Leser erfreuen muß, ist sicherlich echt; ob der jünglinghafte Glaube an die gute Natur des Menschen auch ganz echt sei, oder ob Lindau absichtlich eine rosenrothe Brille aufgesetzt habe, darüber zu streiten haben die Kritiker kaum das Recht. Nur der Verdacht darf bescheiden ausgesprochen werden, daß dem Dichter auch sein Optimismus nicht völliger Ernst ist; denn immer malt Lindau neben die Wollust den Teufel. Stephanie, welche die Nachricht vom Tode ihres Vaters unterschlägt, um den Botschafterball besuchen zu können, sieht dort reuig Gespenster; aber diese Erscheinungen sind nur angeflickt. Die schöne Sünderin Lolo, welche nach guter ungeschriebener Moral in zweiter Ehe glücklich wird, muß doch noch am Kinddettfieber sterben — auf Verlangen der geschriebenen Moral, die ja dem Optimismus nahe verwandt ist.

„Der Zug nach dem Westen" mag trotz alledem entzückte Leser und Leserinnen finden; das große Versprechen jedoch, das in seiner Begadung liegt, hätte Lindau eingelöst, wenn er die goldene Rücksichtslosigkeit, die er einst zum Matta nahm, nun auch auf sich und seinen Stoff angewandt hätte.

Fritz Mauthner.

Der schwarze Schleier.

(Deutsches Theater.)

„Oskar Blumenthal hat sich diesmal an ernste Probleme gewagt; Probleme, deren dramatische Behandlung auf deutschen Bühnen manchem um so mehr für ein Wagniß gelten mochte, als er die Zeit, die lebendigste Gegenwart, gewissermaßen zum stillen Sozius seiner dichterischen Arbeit gemacht hatte und ihr Pulsschlag in für uns noch ungewohnter, wenn auch höchst diskreter und feinfühliger Weise durch das filigranartige Gewebe des Schauspiels auch für

den unmedizinischen Theaterfreund mühelos fühlbar war. Wie ein geheimnißvolles Weben ging es von Bank zu Bank, von Mund zu Mund, als in gewissen Einzelheiten die Erinnerung an Vorkommnisse der Jüngstvergangenheit lebhaft geweckt wurde. . . ."

Ich bitte den Leser, mit mir einen Augenblick Athem zu schöpfen; wir werden es beide nöthig haben, wenn wir durch diese kühn geschwungenen Perioden den Weg uns gebahnt haben. Filigranartig strömen sie auf den Verfasser des „schwarzen Schleier" nieder; und da sie an derjenigen Stelle gewebt wurden, an welcher sonst Herr Blumenthal als Kritiker auftritt, so darf man vermuthen, daß sie, ihrem Wortschwall zum Trotz (vielleicht auch wegen ihres Wortschwalls) in das Herz seiner Intentionen treffen. Was kann aber ein Schriftsteller besseres verlangen, als daß man ihn an seinem eigenen Wollen mißt? Betrachten wir also Herrn Blumenthal als Compagnon der Gegenwart, besuchen wir ihn, wie er am Webstuhl der Zeit sitzt und ihren Pulsschlag untersucht.

Die „Jüngstvergangenheit", wie sie Herrn Blumenthal sich darstellt, ist durch eine Fülle von Prozessen und interessanten „Fällen" charakterisirt; und wollen wir den Grundlagen seines Schauspiels nachgehen, so müssen wir ihm, wohl oder übel, auf ein Gebiet folgen, auf welches Neigung und Geschmack nicht eben hinweisen. Wenn die ältere Generation der deutschen Dramatiker, die Gutzkow und Genossen, vielleicht allzu absichtlich, aber doch ernsthaft und klug, dasjenige, „was die Zeit bewegt", Ideen und Forderungen, im Spiegel ihrer Kunst aufzufangen strebten, so beginnt das Interesse Blumenthal's zumeist erst da, wo es bei jenen aufhörte: bei dem Sensationellen; und die Diskretion und die Feinfühligkeit, welche ihm jener Bewunderer nachrühmt, besteht dann im wesentlichen darin, daß er die allerneuesten Ereignisse wie ein geschickter Taschenspieler, durcheinander wirft: er setzt den Kopf des einen auf den Rumpf des anderen und zieht ihm die Kleider des dritten an. Und auf diese Weise gewinnt er den Beifall unmedizinischer Theaterfreunde, die weniger auf die Richtigkeit in der Anatomie eines Stückes, als auf die journalistische Fixigkeit in der Berichterstattung sehen. Was gestern geschehen, läßt er uns heute sehen — kann man mehr verlangen, selbst im Zeitalter des Telephons; und wenn dafür auch das Morgen Vergessenheit bringt, nun, so ist übers Jahr ein neuer Fall dem Dichter zu Hilfe gekommen und ein neues Kunstwerk kann entstehen. Phantasie und Erfindung braucht man daher in der Poesie nicht mehr nach dieser Methode, das „Lokale" der Zeitungen liefert schon das nöthige Material; und wenn Blumenthal in früheren Fällen an ältere litterarische Muster sich allzu eng angelehnt und darum Widerspruch hervorgerufen hat, so hat er diesmal solchen Vorwurf nicht zu befahren: er hat einfach das Leben abgeschrieben, und ein Eigenthumsrecht an Gerichtsverhandlungen gibt es ja einstweilen nicht.

Aber wie es schon mit Entlehnungen zu gehen pflegt: das Abbild geräth allemal schwächer als das Urbild; Motive, die die Vorlage liefert, werden wahllos herübergenommen, gleichviel ob sie in die Oekonomie des Ganzen passen oder seine Einheit zersprengen: und so hat auch Blumenthal so viel berühmte Muster mit begierigem Griff abgefangen, daß das eine das andere todtschlägt.

Da ist zuerst die Geschichte eines adligen Nationalökonomen, Gerhard von Brügge, der in den Verdacht kommt, seines Nächsten Weib begehrt zu haben: mit dem Grafen Wolfshagen hat er ein Duell bestanden, nach welchem jener gestorben ist, und die Gräfin liebt er seit frühen Tagen. Peinlich angeklagt, scheint er der Schuld erliegen zu sollen: denn — zweites Motiv — der Staatsanwalt Bornemann, mit rücksichtsloser Härte, bringt in die geheimsten Wünsche seines Herzens ein, und das Tagebuch des Angeklagten, mit Gedichten, wie sie Herr Blumenthal herzustellen vermag, legt er den Richtern vor; sie erweisen, daß Gerhard eine unbekannte Frau liebt und diese Frau, so folgert der Vertreter des öffentlichen Interesses, ist die Gräfin: mit Vorbedacht hat Gerhard ihren Gatten zum Duell gefordert, mit Vorbedacht ihn getödtet. Erst die Aussage der Gräfin bringt Aufklärung: ihr Mann hat selbst Hand an sich gelegt, aus grundloser Eifersucht auf Gerhard.

Zwei Ereignisse, von denen das eine die Berliner Gesellschaft, das andere alle Zeitungsleser in Aufregung versetzt hat, kettet der Autor so zusammen; aber wie übel wollen sie sich mit einander vertragen! Was? Ein Gerichtshof soll in grausame Erwägungen eintreten über die feinsten Motive des Vorganges, statt an das Geschehniß selbst sich zu halten? Um ein einfaches Duell zu beurtheilen, einen von Zeugen begutachteten Ehrenhandel zwischen Edelleuten, über den jeder Gerichtshof sehr schnell zum Schluß kommen wird, stellt man eine Haussuchung an und erbricht Briefe und Papiere!? Das sind Uebertreibungen, wie sie nur ein „Realist" von der Art des Herrn Blumenthal wagen wird; und jener Staatsanwalt Bornemann, welcher so ungeheuerliche Suppositionen macht, geht über die Rücksichtslosigkeit seines Vorbildes soweit hinaus, wie der sensationsfrohe Autor über die Grenzen der Wahrheit und des Geschmacks. Dem erhofften Effekt einer modernen Gerichtsszene zu Liebe, hat Blumenthal diese mißglückte Synthese versucht; schade nur, daß schon vor Jahren Paul Lindau — auch er einst ein Socius der Gegenwart — diesen Einfall in „Gräfin Lea" vorgeahmt hat und daß die Wirkung des kecken Experiments ausblieb.

Aber noch ein drittes Mal greift der Verfasser ins volle Menschenleben, da, wo es am sensationellsten ist. Die Geschichte eines ungenannten Doktors schwebt ihm vor, der, im Gegensatz zu Julius Cäsar, die wohlbeleibten Männer haßt und die mageren liebt; der, zu einer hohen Stellung aufgerückt, den Widerspruch der politischen Opposition und eine Prüfung seines Privatlebens zu erfahren hat. Diesen Vorgang überträgt er auf Gerhard, welcher, wie uns auf das bestimmteste versichert wird, eine Lösung der sozialen Frage anbahnen soll: das Nähere verschweigt er natürlich, denn wer wird so große Geheimnisse ausplaudern? Genug, daß der leitende Staatsmann Vertrauen zu Gerhard faßt und eine neue Stellung, einzig für seine Person, creirt: aber er hat die Rechnung ohne den Wirth gemacht, die böse Opposition macht Opposition und sie ist niedrig genug, da sie der Sache nichts anhaben kann, in das Privatleben des Kandidaten einzudringen. Zwar wiegt der Vorwurf, ein Duell einmal bestanden zu haben, nicht so gar schwer; zwar ist durch Zeugenaussage bewiesen, daß nicht von Gerhard's Hand der Graf gefallen ist, zwar haben Gerhard und die Gräfin sich seit jenem Tage nie wiedergesehen — aber was wäre denn unwahrscheinlich, häßlich genug, daß so eine Opposition es nicht aufgriffe! Und so laufen denn die Herren Richter und . . . .

Aber hier besinnt sich der Autor. Es ist am Ende doch gefährlich, einem fortschrittlichen Parterre gegenüber mit solch grenzenlosen Uebertreibungen offen heraus zu gehen. Kein Zweifel, daß die Gegner Gerhard's, des großen Sozialreformers, auf der linken Seite des Reichstages sitzen, während er, der Herr von Brügge, auf der rechten Platz genommen hat: aber wozu das so ausdrücklich aussprechen? Verschleiern wir lieber die Sache ein wenig, bringen wir einen Abgeordneten auf die Szene, den man, nach Haltung und Redeweise, für einen Führer des Centrums halten kann — und die Gefahr bei dem Berliner Publikum ist beseitigt. Nun kann man ein modernes, hochpolitisches Stück schreiben und hat weder nach links noch nach rechts angestoßen, nun mag dieser böse Abgeordnete Menck noch einmal so schwarz an Seele und Gesinnung sein, und er kann, wenn der unproduktive Autor gar nicht mehr weiter weiß, den kühnen Reformator in die Entsagung hinein und aus Deutschland hinaus ängstigen, nach Schottland zu einem deus ex machina.

Der unproduktive Autor? Ein Schriftsteller, der Jahr um Jahr prompt sein Stück liefert, unproduktiv? Das Wort bleibt bestehen; denn wie unfrei Blumenthal der Wirklichkeit gegenüber steht, wie er von hierher und von dorther sein Gut zusammenrafft, habe ich gezeigt. Noch weiter ins einzelne ließe sich das verfolgen: selbst die Figur eines verbummelten Studenten, der in dem Stücke herumläuft, und

darin so wenig, wie in der Welt sonst, „zu thun hat", ist aus einer Gerichtsverhandlung der „Jüngstvergangenheit" aufgegriffen, und genau wie jenes Urbild, so erklärt nun Heinz Hagedorn auf die Frage nach seiner Beschäftigung: „ich bin nichts, aber mein Vater ist Bankier." Unproduktiv zeigt sich aber Blumenthal vor allem darin, daß er gänzlich außer Stande ist, die aufgegriffenen Probleme künstlerisch zu befruchten: immer verbleibt er auf der nämlichen Stelle, er gewinnt seinem Thema keinerlei belebendes Detail ab, er hat, mit einem Worte, gar keine Vorstellung davon, was das heißt, einen Stoff entwickeln. Wie er uns seine Helden, Gerhard und die Gräfin, im Anfang gezeigt hat, in Liebe einander zugeneigt, aber durch den „schwarzen Schleier" getrennt — so zeigt er sie im zweiten, im dritten, im vierten Akt; in dem inneren Verhältniß ändert sich nichts, gar nichts, die Handlung, von dieser Seite betrachtet, erleidet einen völligen Stillstand, und nur von außen her wird sie in Bewegung gesetzt: ein Lord muß von Schottland herkommen, ein Backfisch muß vorwitzig Rendezvous stiften, ein uns unbekannter Herr in Westfalen muß sterbend seinen letzten Willen verkünden, damit nur ein endliches Ende gefunden wird. Erst als dieser, des seligen Grafen seliger Vater, ein romantischer Greis, der „den Kopf eines Mönches auf dem Körper eines Kriegers trägt", dem Gerhard seine Schwiegertochter zur Frau anbietet, wagt der große Reformator, seiner Empfindung zu folgen. Ob nun Herrn Dr Menck diese Absolution des alten Herrn mehr befriedigt, als gerichtliche Feststellungen, weiß ich nicht; aber das weiß ich, daß eine Liebe, die je und je auf Parole wartet, die nicht die innere Gewißheit der Herzensmeinung der ganzen Welt entgegensetzt, nicht werth ist, ihr Glück zu umarmen, und daß eine Neigung, die soviel redet und so wenig handelt, uns an alles eher, als an ihre Wahrheit, glauben läßt.

Die Darstellung kommt dem Stück entscheidend zu Hilfe. Nicht nur, daß die Episoden des Abgeordneten und des Lords, durch Herrn Höcker und Herrn Merten, scharf und ergötzlich gestaltet werden, daß Herr Schönfeld und Frl. Sorma dem üblichen heitern Liebespaar ihre ganze Munterkeit leihen: vor allem die Rolle des Gerhard gewinnt durch die warme Unmittelbarkeit von Kainz und der Autor hat schlau verstanden, das oktroirende Organ des Tragöden seinen Zwecken dienstbar zu machen; er zwingt ihn, hier ein Gedicht zu verlesen, dort für einen bedrohten Aktschluß mit klingenden Tiraden einzutreten. Die Hilfe, welche Kainz dem Schauspiel bringen mußte, war mit gutem Grund entboten; denn dem lebhaften Beifall, welche besonders die mittleren Akte fanden, trat eine lebhafte Opposition entgegen. Anders faßt freilich unser Freund, der unmedizinische Theatergänger, die Sachlage auf, wenn er berichtet: „Wahre Beifallsstürme brachen los, die nun wieder jenen ungeduldigen Hörern, die kein Wort verlieren wollten, aus lauter Andacht Veranlassung gaben, beschwichtigende Beruhigungslaute auszustoßen." Beschwichtigende Beruhigungslaute — welch schönes Wort für ein so häßliches Ding, wie das Zischen. Sollte man ihm nicht weitere Verbreitung gönnen? Sollen wir es nicht in unseren Sprachschatz von nun an aufnehmen? Wie gut würde es sich z. B. in einem Parlamentsbericht machen, wenn nach einer Rede des Herrn v. Minnigerode zu lesen wäre: „Beifall bei der Rechten, beschwichtigende Beruhigungslaute bei der Minorität!" Auch die Betrachtungen, welche ich soeben angestellt habe, mögen denn unter diesem Wort begriffen werden: gegenüber den Beifallstürmen, welche in jenen kritischen Erörterungen losbrachen, habe auch ich an dieser Stelle versuchen wollen, einige beschwichtigende Beruhigungslaute andächtig auszustoßen.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Ein Urtheil über Oesterreich.

(„Preußische Jahrbücher".)

In dem Augustheft der „Preußischen Jahrbücher" findet sich unter der Ueberschrift: „Aus der österreichischen Revolutionszeit" ein wohl geschriebener Aufsatz, der bei der politischen Stellung, welche jene Monatsschrift einnimmt, von nicht zu unterschätzender Bedeutung für den gegenwärtigen Moment und das Verhältniß Deutschlands zu Oesterreich sein dürfte. Denn wenn der Autor desselben auch nur ein Deutschösterreicher sein sollte, wie behauptet wird, der sein Katheder in der Kaiserstadt an der Spree gern aufgerichtet sehen möchte, so ist es doch immerhin sehr auffallend, wie die Redaktion der „Preußischen Jahrbücher" jetzt gerade einen Artikel bringt, dessen Tendenz darauf hinaus läuft, das heutige Oesterreich als einen ganz untergeordneten, in der Auflösung begriffenen Machtfaktor hinzustellen und vor dem Verlaß auf ihn zu warnen.

Herr H. geht von einer allgemeinen Betrachtung aus. Sein erster Satz lautet: „In der Geschichte und im Leben der Staaten gibt es ein Gesetz der Nachwirkung, welches nicht nur die historische Auffassung häufig beirrt, sondern den praktischen Politikern zuweilen einen Possen spielt. Eine durch eine sehr lange Zeit ausgeübte Machtstellung übt ihren Zauber auf nachlebende Geschlechter so sehr, daß man immer geneigt bleibt, vor ihr den Hut zu ziehen." Der Schlußsatz des Aufsatzes verrieth die praktische Spitze: „Das Kriegsministerium Friedrich Wilhelms IV. stand ohne Zweifel ebenfalls unter dem Gesetz politischer Nachwirkung historischer Macht (als es Oesterreich 1850 militärisch überschätzte). Man darf wünschen, daß dasselbe nicht am Ende auch heut seinen unberechenbaren Spuk in der Politik treibe." Zwischen diesen beiden Sätzen wird in Anknüpfung an die bekannten Publikationen des Grafen Vitzthum von Eckstädt und Anton's Speziger's zur Geschichte der Revolution 1848 u. s. w. der heutige Zustand des österreichischen Kaiserstaates und namentlich auch der Geist seiner Armee, namentlich S. 427, in Farben geschildert, als stünden wir am Vorabend der Auflösung des großen Donaustaates. „Hilflos stehen die Vorposten an den Grenzen dieser Länder, ohne auch nur in der Lage zu sein sich mitzutheilen, von wo der Feind heranrücken wird; und wenn sie die sprachliche Möglichkeit auch besäßen, so werden sie eine solche wahrscheinlich deshalb unterlassen, weil sie dem Kameraden feindlichere Gesinnung tragen als dem Feind."

So wird jetzt der einzige Alliirte, den Deutschland heutigen Tages besitzt, in einem publizistischen Organe geschildert, das sich die Verherrlichung der Politik Bismarck's, wie kaum ein anderes Blatt, zur Lebensaufgabe gestellt hat! Und das in dem Momente, wo die Lebenskraft dieser Allianz Deutschlands und Oesterreichs zum erstenmale auf eine ernstliche Probe gestellt zu werden scheint! Aber liegt nicht vielleicht gerade hierin der Schlüssel zur Lösung des publizistischen Räthsels? Es gibt in Deutschland eine Menge Leute, die auch unter dem Gesetz der Nachwirkung vergangener Zeiten stehen. Denn wer hat stärker den in der That unheilvollen Eindruck geschildert, den dies österreichische Kaiserthum auf die Entwicklung Deutschlands ausgeübt hat, als die politischen Historiker, die sich um die Fahne der „Preußischen Jahrbücher" gesammelt hatten? Aber seit Jahrzehnten ist doch die äußere Politik des Staatsmannes, welcher die deutsche Sorge im Sinne dieser Politiker gelöst hat, auf eine enge Verbindung mit Oesterreich gerichtet gewesen und man sollte glauben, es läge im Interesse der deutschen Politik, angebliche Schwächen des Donaustaates nicht allzu rücksichtslos bloßzustellen. Oder hat man Wind davon, daß andere Kombinationen jetzt ernsthaft in Erwägung gezogen werden?

x. x.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 8. Berlin, den 20. November 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Rechtspflege und Berufsgerichte. Von A. Munckel, M. d. R.

Der Antrag Hammerstein-Kleist. (Schluß.) Von Kammergerichtsrath H. Schroeder.

Die auswärtige Politik Dänemarks. Von Fredrik Bajer, Mitglied des Volksthing. (Kopenhagen.)

Glossen eines Laien:
Der Werth des Geschmacks. Von Giotto.

Zum gegenwärtigen Zustande der Sprachwissenschaft. Von Professor H. Steinthal.

Ueber spanische Malerei. Von C. Albenhoven (Gotha).

Donna Diana. (Königliches Opernhaus.)
Von Musikdirektor W. Freudenberg.

Bücherbesprechungen:
Aufsätze über Goethe. Bespr. von —gr.
René Stourm: Les finances de l'ancien régime et de la révolution. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Bereits in der vergangenen Wochenübersicht war auf die außerordentlich mißliche Finanzlage des Reiches hingewiesen worden. Und doch wurden die Verhältnisse damals an dieser Stelle noch zu günstig beurtheilt. Jetzt, nachdem die sämmtlichen Zahlen des Etats vorliegen, ergibt sich ein Defizit von 33 176 541 Mk., während man bisher nur angenommen hatte, daß der Fehlbetrag sich auf 20 und einige Millionen belaufen werde. Unter diesen Umständen ziehen denn selbst die der Regierung ergebenen Blätter verlegene Mienen auf; oder sie entreißen sich schnell durch ein hübsches Mittel dieser ihrer Verlegenheit. Da sie an der bisherigen Finanzpolitik, deren Stützen sie gewesen sind, nichts tadeln können, so setzen sie sich über die Erörterungen der Ursachen der heutigen bedenklichen Zustände mit einem kühnen Sprunge hinweg und rufen vertrauensvoll nach neuen Steuern. Neue Steuern sind nie eine besonders populäre Maßregel; aber bei einiger Unverfrorenheit gelingt es selbst, sie als einen Segen erscheinen zu lassen. Und so gefällt sich denn die offiziöse Presse darin, die von ihr verlangte weitere Belastung nicht als eine bittere Nothwendigkeit, sondern als eine erfreuliche Fortentwicklung hinzustellen; die neueste ökonomische Theorie der Offiziösen besteht darin, daß man die Steuerzahlung als einen der Genüsse jedes braven Bürgers preist, und daß daher jene Steuerpolitik am meisten Verherrlichung verdient, die die Bevölkerung in diesem Genusse am wenigsten verkürzt. So taucht denn hier das Spiritusmonopol und dort die Branntweinsteuer mit ihren großen Summen von neuem auf, und die offiziösen Blätter bestreben sich, in berückenden Farben den seligen Zustand zu schildern, der dann eintreten wird, wenn der Steuerzahler erst durch diese Kanäle sein schwer erarbeitetes Geld dem Staate zuführt.

Herr Amtsgerichtsrath Francke, der bekanntlich unter falschem Namen, unter dem des Schuhmachermeisters Boye, einen Brief geschrieben und der in diesem Briefe die Sozialdemokraten durch Verheißung pekuniärer Vortheile für Wahlen in konservativem Interesse zu beeinflußen versucht hatte, ist vom Oberlandesgericht zur Strafversetzung nebst Gehaltsreduktion verurtheilt worden; so berichten wenigstens die Zeitungen. Der Wortlaut des Erkenntnisses ist bisher nicht bekannt geworden; die Einzelheiten des Richterspruches sind aber auch nur von untergeordneter Bedeutung; der entscheidende Punkt ist der, daß Herr Francke nach wie vor dem Richterstande angehören wird, jenem Stande, der jede Rechtsverletzung zu ahnden hat, und der daher, wenn irgend ein Stand, die Gewähr seiner Unparteilichkeit durch absolute Makellosigkeit verbürgen muß. Es ist kaum zweifelhaft, daß Herr Francke durch jenen Brief, den er geschrieben, in jedem Klub, in jeder geschlossenen Gesellschaft, die auf sich hält, unmöglich geworden wäre; Herr Francke hat nach dem Urtheil der öffentlichen Meinung jene Eigenschaften verloren, die den Menschen als unantastbar im sozialen Leben erscheinen lassen, und die Presse hat nicht gezögert, diese Ueberzeugung in den schärfsten Wendungen zum Ausdruck zu bringen. Gegen einen preußischen Richter sind Worte von niederdrückendstem Gewichte geschleudert worden. Die Auffassung, die hiermit zum Ausdruck kam, ist aber nicht im geringsten vom Parteistandpunkt diktirt; bedürfte es hierfür eines Beweises, so könnte man sich darauf berufen, daß selbst die „Kreuzzeitung", also ein Organ der äußersten Rechten, mit mißmuthiger Verwunderung die Thatsache verzeichnet, daß Herr Francke auch ferner Richter sein wird. Das Oberlandesgericht, das über den Thatbestand zu entscheiden hatte, dürfte aber nicht das öffentliche Urtheil für berechtigt gehalten zu haben; Herr Francke bleibt, wie es scheint, Richter und mit dieser Thatsache muß man rechnen. Wenn Herr Francke

— gleichviel ob auch in einem anderen Wirkungskreis — seine amtlichen Funktionen weiter versieht, so wird ein Theil der Bevölkerung sich in seinem Empfinden unzweifelhaft hierdurch verletzt fühlen; es wird sich eines Theiles der Bevölkerung die Ueberzeugung bemächtigen, daß die gemeine Rechtsauffassung eine andere als die der maßgebenden Gerichte ist; ein solcher Zwiespalt im Urtheil ist schon an und für sich bedenklich; aber noch bedenklicher ist es, daß ein anderer Theil des Volkes in seinen Rechtsbegriffen durch ähnliche Erkenntnisse schließlich zu Folgerungen geleitet werden kann, die man für die moralische Gesundheit der Nation und daher schließlich auch für das Staatswohl als außerordentlich gefährlich bezeichnen muß. Es zeigt sich da ein abschüssiger Weg, auf dem die ersten Schritte aber bereits seit langem gemacht sind. Gleichzeitig mit dem Beginn der konservativen Aera hat eine Umbildung der sittlichen Begriffe in unserem Volke begonnen, und dies ist der Grund, daß man in gewissen Kreisen das Verbleiben eines Hofpredigers, der einen falschen Eid geleistet hat, auf der Kanzel für ebenso gerechtfertigt, wie das Verbleiben eines Francke auf dem Richterstuhle hält.

Bei der Landtagsersatzwahl in Hünfeld-Gersfeld hat sich zum erstenmal eine Lockerung in der Disziplin gezeigt, die sonst die Reihen des Centrums zu beherrschen pflegt. Der Kreis war im Besitze des Centrums; die überwiegende Majorität der Wahlmänner gehörte der Centrumspartei an und trotzdem ist ein Konservativer gewählt worden. Dieses Ergebniß war nur dadurch möglich, daß eine größere Anzahl von Centrumswahlmännern ihre Stimmen nicht dem Kandidaten der eigenen Partei, sondern dem Konservativen gegeben hat. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" jubelt natürlich über diesen Erfolg und deutet ihn als ein erstes Anzeichen dafür, daß die Wähler der ultramontanen Parole zu folgen nicht mehr bereit sind. Ob diese Deutung richtig ist, aber ob es sich — was wahrscheinlicher — nur um ein Ereigniß lokaler Natur handelt, mag dahingestellt bleiben. Jedenfalls beurtheilt man in der Centrumspresse die Situation durchaus richtig; man weiß, daß die ultramontane Partei ihre Erfolge ihrer politischen Bedeutung verdankt und daß diese Bedeutung auf dem durch den Kulturkampf geschaffenen festen Parteizusammenhang beruht. Der nächste Erfolg der Hünfelder Wahl besteht somit darin, daß die Centrumspresse nur um so energischer gegen jene Bestrebungen Front macht, die diesen Zusammenhang zu lockern suchen.

Die Delegationsverhandlungen in Pest sind in erster Reihe noch immer mit Erörterungen der bulgarischen Frage ausgefüllt. Graf Kalnoky hat seine Politik auseinandergesetzt und als wesentlichsten, deutlich faßbaren Inhalt derselben kann man bezeichnen, daß den Russen weder eine bleibende noch eine vorübergehende Besetzung Bulgariens gestattet sein soll. Dies scheint der Standpunkt zu sein, hinter den sich die österreichische Politik nicht zurückdrängen lassen will; wenigstens nicht ohne vorher an die Entscheidung der Waffen appellirt zu haben. Und man glaubt in Oesterreich-Ungarn, daß in diesem äußersten Falle auch England und Italien in die Schranken treten, und daß Deutschland zum mindesten eine wohlwollende Neutralität, vielleicht auch mehr gewähren wird. Diese Hoffnungen dürften nicht eitel sein. Die Rede Salisbury's und die Aeußerungen der italienischen Blätter sind auf die gleiche Note gestimmt, und von Deutschland verlangt selbst der viel bemerkte Artikel einer englischen Monatsschrift — angeblich von Salisbury verfaßt — nicht mehr, als daß es mit seinem moralischen Gewicht hinter den Gegnern Rußlands stehen solle. Engagirt sich Deutschland aktiv gegen Rußland, so würde Frankreich vielleicht losbrechen, und wie viel unter diesen Umständen von der deutschen Kraft gegen Osten zur Verwendung kommen könnte, bliebe abzuwarten. Eine gewisse Grenze gegen das russische Vordringen scheint also gezogen zu sein; die Bulgaren athmen daher einigermaßen erleichtert auf, und die Russen wüthen gegen die Schranken, die Westeuropa endlich gegen die moskowitische Eroberungsgier errichtet hat. Allein, diese Schranke ist auch jetzt noch so weit, daß den Gelüsten der Russen ein gefährlicher Spielraum bleibt; ein Spielraum, der es ihnen ermöglicht, noch auf längere Zeit Europa zu beunruhigen. Diesen Umstand beleuchteten in den ungarischen Delegationsverhandlungen jene Redner, die entweder dem Grafen Kalnoky direkt entgegen traten, oder die doch nicht vollkommen mit seiner Politik einverstanden sind. Graf Apponyi fragte: Was geschieht, wenn Rußland seine jetzigen Machinationen in Bulgarien fortsetzt, wenn es Krawalle, Emeuten anzettelt, wenn es seine Zustimmung zu keiner Fürstenwahl gibt, wenn es zwar das Land nicht besetzt, aber die Bewohner desselben, wie bisher, zur Verzweiflung zu bringen sucht. Eine von zwei Möglichkeiten muß dann eintreten; entweder treiben es die Bulgaren, bis auf das Blut gepeinigt, nun zum offenen Bruch mit Rußland, provoziren Rußland und stellen so das Zarenreich vor die Nothwendigkeit einzumarschiren und damit auch Oesterreich zu bedrohen, oder sie werden vor der Zeit mürbe und unterwerfen sich schließlich. Im ersteren Falle muß Oesterreich zu den Waffen greifen; im letzteren erreicht Rußland alle jene Vortheile, die ihm nur eine Okkupation bringen könnte, und Oesterreich wäre auch ohne direkten russischen Einmarsch schwer gefährdet. Diesen Möglichkeiten gegenüber hat Graf Kalnoky keine beruhigenden Erklärungen zu geben vermocht. Aber warum ist Oesterreich-Ungarn in diese mißliche Lage gekommen? Auf diesen Punkt richtete Graf Andrassy seinen Angriff. Der frühere leitende Minister der österreichisch-ungarischen Monarchie machte der jetzigen Politik den Vorwurf, daß sie in Rußland die Ueberzeugung großgezogen habe, als dürfe das Zarenreich für sich in Bulgarien ganz besondere Rechte in Anspruch nehmen. Dazu liege gar keine Veranlassung vor; das sei ein verhängnißvoller Fehler gewesen; die Verträge gäben Rußland nicht das geringste Sonderrecht; und wenn man nun zwischen den Zeilen zu lesen wagt, so scheint aus einer Aeußerung des Grafen Andrassy hervorzugehen, daß grade diese Nachgiebigkeit gegen Rußland, und sie war gewiß keine uneigennützige, auch das Verhältniß zu Deutschland zu Oesterreich verschoben hat. Graf Andrassy hob hervor, daß Oesterreich, wenn es nichts für sich selbst im Orient verlange, alsdann seiner Ueberzeugung nach sicherlich auf die Unterstützung Deutschlands werde rechnen können; wenn also diese Unterstützung jetzt zweifelhaft ist, so kann dies seinen Grund nur darin haben, daß solche Begehrlichkeiten vorhanden gewesen sind, daß Oesterreich Hand in Hand mit Rußland diese Begehrlichkeiten zu befriedigen hoffte, und daß Deutschland daher der österreichischen Stütze gegen Rußland nicht mehr ganz sicher, auch in Petersburg selbst Boden zu gewinnen suchte. So wurde aus dem Zweikaiserbund das Dreikaiserverhältniß, und damit gewann Rußland einen Spielraum, der es reizte, sich in Unternehmungen einzulassen, in deren weiteren Verfolg schließlich ernste Konflikte drohen. Das Dreikaiserverhältniß verhinderte, daß den Russen schon bei dem ersten Schritte ein gebieterisches Halt zugerufen wurde und die Veranlassung zu dem Dreikaiserverhältniß scheint wiederum die alte habsburgische Länderbegehrlichkeit gewesen zu sein, der Trieb, sich mit Rußland vielleicht in die Beute zu theilen. Das ist wenigstens der Eindruck, den man aus den ungarischen Delegationsverhandlungen gewinnen kann. Oesterreich, leider auch die Welt, empfindet die Nachwirkungen einer kurzsichtigen Politik, die Graf Kalnoky, wie es scheint, wenigstens zeitweilig, Rußland gegenüber, verfolgt hat.

In Bulgarien selbst ist die Szenerie ganz die nämliche geblieben; Kaulbars sucht Händel, überreicht Noten, droht mit dem Abbruch der Beziehungen, und die Regenten erwehren sich ihrer Haut so gut sie können; muthiger und selbstbewußter, wie die neuesten Berichte melden, seitdem die Verhandlungen der österreichisch-ungarischen Delegation in Sofia bekannt geworden sind. Vorläufig sind die Bulgaren nicht mürbe; es sprechen vielmehr Anzeichen dafür, daß sie jetzt selbst einen offenen Bruch mit Rußland nicht scheuen; denn etwas, was die bulgarische Regierung bisher noch nie gewagt, hat sie unternommen; sie hat eine Kaulbars'sche

Digitized by Google

Note, die einem Ultimatum zum Verwechseln ähnlich sieht, unbeantwortet gelassen. Die Aussichten für Rußland sind also nichts weniger als günstig. Aber auch die Bulgaren befinden sich in gleicher Lage wie bisher; auf welche Weise sollen sie mit friedlichen Mitteln zu geordneten staatlichen Verhältnissen gelangen? Prinz Waldemar hat die Wahl abgelehnt, und wenn Rußland eine Fürstenwahl nur dann anerkennt, wenn ihm zuvor die bulgarische Selbständigkeit ausgeantwortet worden ist, so ist ein baldiges Ende der Wirren kaum vorauszusehen.

In Tonkin ist Paul Bert, der bekannte Gambettist, begeisterte Befürworter der Kolonialpolitik und bedeutende Physiologe, an der Cholera gestorben; er war in den fernen Osten geschickt worden, um in den erworbenen Gebieten bessere Zustände zu schaffen. Der Verstorbene soll das nach besten Kräften und mit nicht geringer Geschicklichkeit versucht haben; aber der Erfolg kann nur ein geringer gewesen sein; denn seine Privatbriefe an Freunde in der Heimath, die jetzt veröffentlicht werden, bezeugen, daß in Tonkin wie in Annam noch heillose Zustände herrschen.

Rechtspflege und Berufsgerichte.

Der ungenannte, aber kaum unbekannte Verfasser der neuerlich erschienenen Druckschrift: „Gegen die Schwurgerichte" klagt über die überschwengliche Ehrfurcht, welche dieser Einrichtung von gewisser Seite gezollt werde. Er hat sich verpflichtet gehalten, seinem gerade entgegengesetzten Gefühl Ausdruck zu geben, und hat sich bei diesem Ausdruck keinerlei Maß noch Zwang auferlegt. Er beschuldigt aber von vornherein bewußter und absichtlicher Unwahrheit einen jeden, welcher sich beikommen lassen werde, auf die Unparteilichkeit und Gewissenhaftigkeit unserer gelehrten Richter nicht felsenfest zu bauen, ihren Kenntnissen, ihrer Erfahrung und ihrer Rechtschaffenheit nicht unbedingt zu vertrauen.

Das ist einseitig und ungerecht, auch wenn man mildernd in Erwägung zieht, daß den Verfasser seine „langjährige Erfahrung" anscheinend nur mit den vorzüglichsten Richtern und den denkbar untauglichsten Geschworenen zusammengeführt hat. Selbstverständlich nach seiner Beurtheilung; und man darf gegen deren Ergebnisse Zweifel hegen, wenn man liest, daß der Verfasser für sich ein „juristisches Denken" in Anspruch nimmt, welches nach seinem Geständniß dem Laien schlechthin unverständlich bleibt, und daß er eine herzlich schlechte Meinung von dem laienhaften „gesunden Menschenverstande" hat. In diesem Gegensatz — der unzweifelhaft als wechselseitig gedacht werden darf — findet der Hauptgedanke der Arbeit seinen Ausdruck; und es wird ihr bleibendes Verdienst sein, mag man sonst über sie urtheilen, wie man wolle, den Gegensatz zur rechten Zeit und mit genügender Deutlichkeit zum Ausdruck gebracht zu haben.

Nun wir den Gegensatz kennen, wird vieles verständlich, was vorher nicht verstanden werden konnte; verständlich nur, nicht begreiflich, denn unser Verständniß besteht gerade nur darin, daß wir uns bescheiden nicht begreifen zu können, und eben nur wissen, warum wir nicht begreifen können. Und wenn wir trotz des vom Verfasser dagegen geschleuderten Bannfluchs uns gleichwohl an eine Beurtheilung unverstanden gebliebener rechtsgelehrter Entscheidungen wagen, so dient uns unsere Unkenntniß zur Entschuldigung und zur Rechtfertigung unser demüthiges Streben nach Erkenntniß der juristischen Wahrheit.

Es wird keinem Deutschen einfallen, über deutsche und preußische Gerichte ein Urtheil zu fällen, welches an Härte auch nur entfernt demjenigen nahe käme, daß der „ungenannte" Verfasser über Geschworene auszusprechen für erlaubt hält. Noch ist das Vertrauen zu unseren Gerichten — auch zu den Geschworenengerichten — die Regel, die Mißbilligung der getroffenen Entscheidung die Ausnahme. Noch wird die Beurtheilung der Entscheidung, gleichviel welchen Gerichtshofes, zwar mit Schärfe, aber mit der der gesetzlichen Ordnung gebührenden Ehrerbietung geübt; der in der Druckschrift gegen die Schwurgerichte versuchte Angriff ist vielleicht der erste, der diesen Standpunkt verläßt. Noch darf angenommen werden, daß die freie, aber maßvoll geübte Beurtheilung dem Ansehen der Gerichte nicht nachtheilig, sondern förderlich ist. Der Anspruch auf unbedingte Bewunderung, der wohl sonst im öffentlichen Leben sich geltend zu machen beginnt, ist in den Gerichtssälen noch nicht maßgebend geworden.

So mag es denn erlaubt sein, ebenso wie die Gesammtheit der Geschworenen, die sich von der Gesammtheit des deutschen Volkes nicht wesentlich unterscheidet, so auch die Gesammtheit des Richterstandes bezüglich der Zuverlässigkeit der von ihm zu erwartenden Entscheidungen einer Beurtheilung zu unterziehen. Dabei kommt die wissenschaftliche und die sittliche Seite in Betracht.

In ersterer Beziehung muß davon ausgegangen werden, daß die Vorbildung auf Schule und Hochschule, sowie die doppelte Staatsprüfung für die wissenschaftliche Befähigung die ausreichende Gewähr bieten. Dabei gleichwohl hervortretende, anderweit auch gerügte Mängel lassen sich verhältnißmäßig leicht beseitigen. Daß zwischen den einzelnen Männern indessen große Verschiedenheiten bleiben werden, ist in der Beschaffenheit des menschlichen Geistes begründet. Immerhin wird der Durchschnitt der wissenschaftlichen Bildung der gelehrten Richter beträchtlich über dem Durchschnitt der Laienbildung stehen.

Ist danach von dem „zu wenig" an wissenschaftlicher Bildung der Richter Gefahr nicht zu erwarten, so kann sie andererseits wegen eines gewissen „zuviel", richtiger wegen einer gewissen Einseitigkeit dieser Bildung leicht eintreten und ist eingetreten. Ich meine damit dasselbe, was der Verfasser der Druckschrift bei Rechtsgelehrten „juristisches Denken", bei Geschwornen aber „übergroße, übertriebene Intelligenz" nennt. Man darf nicht vergessen, daß alles Recht im Volksbewußtsein wurzelt, und daß es aufhört Recht zu sein, wenn es von dem juristischen Denken so zubereitet ist, daß es dem gesunden Menschenverstande widerspricht, den man sehr mit Unrecht gering schätzt.

Im Anfang der 60er Jahre gab es noch Mahl- und Schlachtsteuer in Berlin. Der Schlesische, damal Niederschlesisch-Märkische Bahnhof, lag innerhalb der Steuergrenze. Steuerpflichtige Waaren, welche von auswärts ohne Angabe hier eingingen, galten als gepascht. Lebte der Absender im Auslande und war daher preußischen Gerichten unzugänglich, so bedurfte es zur Einleitung des Steuer-Strafverfahrens der Bezeichnung eines erreichbaren Schuldigen. Als solcher wurde der begleitende Packmeister des Zuges angesehen. Vergeblich war sein Einwand, daß er den Inhalt der im Zuge enthaltenen Sendungen nicht kenne, nicht einmal bei Verlust seines Amtes davon Kenntniß nehmen dürfe. Er wurde wegen Steuerhinterziehung verurtheilt und der Fiskus — denn die Niederschlesisch-Märkische Bahn war damals schon Staatseigenthum — bezahlte regelmäßig die erkannte Strafe.

Das beruhte auf einer Entscheidung des höchsten Gerichtshofes, welche die Untergerichte beachten mußten. Ein solches Gericht führte in seinen Entscheidungsgründen einmal ausdrücklich aus, daß man zwar dem Angeklagten darin beipflichten müsse, daß die Art der Beweisführung gegen ihn allen Grundsätzen der Vernunft und der Logik widerspreche, daß es aber nach der Entscheidung des Obertribunals auf die Grundsätze der Vernunft und der Logik in Steuerfragen nicht ankomme. Das war eine aus dem juristischen Denken hervorgegangene Entscheidung; nothwendigerweise mußte in der Gesetzgebung oder in der Rechtsprechung etwas nicht in Ordnung sein.

Aehnliche Entscheidungen die dem Buchstaben des Gesetzes genügen, seinem Geiste aber widersprechen, werden sich viele beibringen lassen. Sie beruhen nicht selten auf dem Wunsch, durch Darlegung besonderen Scharfsinnes zu unerwarteten, scheinbar kaum möglichen Ergebnissen zu gelangen. Das Uebermaß des Scharfsinnes ist aber bei der Auslegung der Gesetze schädlich, und die Uebung in der Auslegekunst wirkt um so verderblicher, als sie benutzt werden kann, um in einer bestimmten Richtung nach einem vorher vorgesteckten Ziele zu wirken und damit der Unbefangenheit des abzugebenden Urtheils im Wege steht.

Die richterliche Gewalt wird bei uns durch unabhängige, nur dem Gesetz unterworfene Gerichtsbehörden ausgeübt. In

der Unabhängigkeit liegt mehr noch, als in der wissenschaftlichen Befähigung der Richter, die Gewähr für die Güte der Rechtspflege.

Der preußische Richterstand hat den wohlverdienten Ruf dieser Unabhängigkeit genossen, lange bevor sie durch eine Verfassungsbestimmung ausdrücklich zum Erforderniß des preußischen Richters gemacht wurde. Vielleicht darf man sagen, daß sie zweifelloser und unantastbarer war, als sie sich noch von selbst verstand, als später, wo man für nöthig hielt, das selbstverständliche Erforderniß auszusprechen und besonders zu verbriefen.

Als man noch eine Theilung der Gewalten und eine Verschiedenheit politischer Parteien im Staatsleben nicht kannte, war der Richterspruch nicht weniger, als die Verfügung der Verwaltungsbehörde Ausfluß der einen und untheilbaren Herrschergewalt. Ein Widerspruch zwischen beiden konnte keine andere Auffassung erfahren wie sie gegenwärtig die Verfügung eines vorgesetzten Verwaltungsbeamten erfährt, welcher einen Bescheid seines Untergebenen abändert. Denn beides war Ausdruck des einen staatlichen Willens, neben welchem es einen andern berechtigten Willen überhaupt nicht gab.

Die Verfassung — gegeben infolge der Ereignisse des Jahres 1848 — brachte einen gewissen Zwiespalt in diesen Zustand. Neben dem Willen der Regierung ward der Wille der Volksvertretung in das Staatsleben eingeführt und ein Widerspruch zwischen beiden war denkbar und bisweilen wirklich vorhanden. Von manchen wurde er sogar, als in der Entstehungsgeschichte der Verfassung gegeben, vorausgesetzt. Daraus entstand eine Verschiedenheit in der Stellung der Verwaltungs- und der Gerichtsbehörden. Jene ihrer Einrichtung nach dem unmittelbaren Einfluß der Regierung zugänglicher, bildeten die reinere Darstellung der jeweilig herrschenden Verwaltungsgrundsätze; diese, schwerer zugänglich und gewissermaßen schwerfälliger, waren weniger geeignet, sich einem etwaigen Wechsel jener Grundsätze anzupassen. So wurden die Verwaltungsbehörden naturgemäß Werkzeuge der herrschenden Richtung; die Gerichte, wenn sie nunmehr mit den Verwaltungsbehörden in Widerspruch treten, Gegner derselben. Nicht die Gerichte, sondern die Verwaltung änderte ihre bisherige Stellung, der unverrückt festgehaltene Standpunkt der Gerichte erschien als Opposition und wurde zur Opposition, weil er beständig als solche behandelt wurde. Die Kreisrichter-Kammern der 60er Jahre sind dafür das redende Beispiel.

Daß dieser Zustand ein wünschenswerther gewesen sei, wird niemand behaupten; er ist so wenig wünschenswerth, wie es der derselben Zeit angehörige Konflikts-Zustand zwischen Regierung und Volksvertretung gewesen ist. Nicht der Kampf zwischen der ausführenden, gesetzgebenden und richterlichen Gewalt im Staate, sondern der Friede zwischen allen dreien ist der wünschenswerthe Zustand; ist ihnen allen doch dieselbe Rechtsgrundlage eigen.

Aber der dauerhafte Friede setzt eine vorbehaltlose Anerkennung der gegenseitigen Berechtigung voraus. Daß wir aber von einer solchen gegenwärtig weit entfernt sind, kann niemand bezweifeln, der vorurtheilslos zu betrachten im Stande ist.

Die Rechte der Volksvertretung genießen zur Zeit uneingeschränkte Anerkennung für den Fall, daß die Volksvertretung die Maßregeln der Regierung unbedingt gut heißt. In allen diesen Fällen ist die Regierung bereit, ihre Verantwortlichkeit — wenigstens für den Fall des schlimmen Ausgangs — vor dem Volk und der Geschichte mit der Volksvertretung zu theilen. Im Fall des günstigen Ausganges bleibt billigerweise der Ruhm der Regierung allein. Im Fall der Mißbilligung einer Regierungsmaßregel aber muß die Volksvertretung auf die schärfste Verurtheilung von seiten der Regierung gefaßt sein.

Es geht den Richtersprüchen nicht anders. Man ist beispielsweise dem Laien-Element in der Strafrechtspflege nicht sonderlich gewogen; die Aussprüche rechtsgelehrter Richter befriedigen — und nicht mit Unrecht — der Regel nach höheren Orts mehr. Das hindert aber nicht, daß, als in der berühmten Beleidigungssache des Schutzmannes Ihring-Mahlow das Schöffengericht schwere Strafen ausgesprochen, die Strafkammer aber auf Freisprechung erkannt hatte, halbamtliche Zeitungen das Lob der Laien gegenüber den „verknöcherten Juristen" verkündeten.

Die Rechtsprechung unterliegt, gerade wie die Thätigkeit der Volksvertretung, einer Nachprüfung höheren Orts. Es werden hier, wie da, auch Zeugnisse mit verschiedenen Nummern ausgestellt. Aber in der Rechtsprechung unterliegen nicht bloß die Sprüche dieser Beurtheilung, sondern auch die Männer, welche die Sprüche gethan haben.

Niemand kann bestreiten, daß in der Zusammensetzung der Gerichte seit 20—30 Jahren eine merkliche Wandlung eingetreten ist. Eine Kreisrichter-Kammer von 1862 ist heute nicht mehr denkbar. Unsere Amtsrichter sitzen — vom Centrum abgesehen — wenn überhaupt, so auf der rechten Seite der Volksvertretung. Sollte davon allein die wachsende Einsicht in staatlichen Dingen Veranlassung sein?

Ich glaube die Frage verneinen zu dürfen. Denn was noch an Richtern aus jener alten Zeit übrig ist, hat seine Ueberzeugung festgehalten. Und doch wird man — bei dem Vorbilde des Herrn Reichskanzlers — dem höheren Alter als solchem die Bildungsfähigkeit und die besonders schätzbare Fähigkeit, seine Ueberzeugung zu wechseln, nicht absprechen dürfen. Im Richterstande freilich ist die Fähigkeit des Wechsels vielleicht am wenigsten wünschenswerth. Es wird also angenommen werden müssen, daß ein Geschlecht von Richtern allmählich herangewachsen ist, welches sich in seiner Ueberzeugung von den Richtern von ehemals wesentlich unterscheidet.

Man sagt, daß der freisinnigen Partei die Jugend überhaupt nicht gehöre. Nicht „verschwommenen idealen Wünschen", sondern praktischen Erfolgen ist angeblich das heranwachsende, anscheinend zum Theil herangewachsene Geschlecht zugänglich. Mit anderen Worten, es ist der Erfolg, der gegenwärtig angebetet wird.

Es mag so sein. Um so schlimmer für diejenigen, auf welche der Satz paßt Denn der Erfolg ist wechselvoll, und das Leben haltlos, das sich ohne ideale Grundsätze ihm allein gewidmet hat. Wenn es aber so ist, so wird es auch auf unsere Richterkreise nicht ohne Einfluß geblieben sein.

Der junge Rechtsgelehrte braucht sieben bis acht Jahre, um seine Vorbereitung auf der Hochschule und bei den Gerichten zu vollenden. Durchschnittlich drei bis vier weitere Jahre vergehen bis zur Anstellung im Staatsdienst. Von da ab müssen vier und werden durchschnittlich acht Jahre vergehen, bevor der besonders begabte Richter an ein Oberlandesgericht gelangt.

Das gegenwärtige Regierungssystem — verkörpert durch die Person des Fürsten Bismarck — ist etwa ein Vierteljahrhundert alt. Die Berechnung ist leicht, wie viele Richter seit jener Zeit an die Amts-, Land- und Oberlandesgerichte gelangt sind.

Die — namentlich der Jugend — natürliche Bewunderung der Erfolge von 1866 und 1870 hat ihre Wirkung gehabt. Bei vielen Richtern wird sie durch die gleichzeitige Eigenschaft als Reserve-Offiziere gefestigt. Aber auch die Puttkamer'sche Disziplin hat ihren Antheil an den erzielten Erfolgen, der ihr nicht verkümmert werden soll.

Allerdings ist ihre Anwendung keine „directa", sondern eine „utilis", wobei ich nichts dagegen habe, utilis ausnahmsweise mit „nützlich" zu übersetzen. Jedenfalls findet seine Lehre von „Belohnungen und Strafen" auch in richterlichen und überhaupt in Rechtsgelehrten-Kreisen eine nicht unausgedehnte Anwendung.

Dem Justizminister steht zunächst hinsichtlich der Zulassung zur ersten Prüfung ein uneingeschränktes Ermessen in sittlicher und vermögensrechtlicher Beziehung zu, welches er den Oberlandesgerichts-Präsidenten überwiesen hat. Hinsichtlich der ernannten Referendare hat der Minister das uneingeschränkte Recht der Entlassung ohne jedes vorausgegangene förmliche Verfahren.

Es ist, wie ich zur Vermeidung von Mißverständnissen hinzusetzen will, neuerdings kein Fall bekannt geworden, in welchem von diesen Rechten aus politischen Gründen Gebrauch gemacht wäre. Aber die Möglichkeit ist vorhanden, aus solchen Gründen davon Gebrauch zu machen und die Möglichkeit fordert zur Vorsicht auf.

Die Berufung zum Richteramt und die Beförderung im Richteramte liegt lediglich in der Hand des Justizministers, gegen dessen Antrag schwerlich eine Berufung oder Beförderung erfolgen möchte. Der Gedanke mag unbegründet sein, ist aber wirksam, daß eine politisch oppositionelle Haltung der Berufung und Beförderung nicht förderlich sei.

Digitized by Google

Die ernannten Richter, auch wenn sie auf Beförderung nicht ausgehen, unterliegen der Disziplinargewalt in Gemäßheit des Gesetzes vom 7. Mai 1851 und seiner Nachträge. Das Gesetz hat das Bestreben, die richterliche Unabhängigkeit mehr zu schützen, als die Unabhängigkeit der Verwaltungsbeamten geschützt ist. Das Bestreben ist gerechtfertigt; das Ziel wird kaum erreicht. Die wohlwollendsten gesetzlichen Bestimmungen verlieren oft ihre Wirkung durch die Art, wie sie ausgelegt und gehandhabt werden. Die Bestimmungen eines Disziplinargesetzes müssen — ihres Gegenstandes wegen — einigermaßen weit gefaßt sein. Das Gesetz über die Dienstvergehen der Richter unterwirft demgemäß jeden Richter seinen Strafen, welcher die Pflichten seines Amtes verläßt, oder sich außerhalb des Amtes der Achtung unwürdig zeigt, auf welche ein Richter Anspruch machen muß. Es versteht sich von selbst, daß diesen Bestimmungen gegenüber alles von der Auslegung abhängt, welche das erkennende Gericht im Einzelfalle dem Verhalten des Richters gibt. Die Gewähr der Unabhängigkeit des Richterstandes liegt nicht sowohl in den gesetzlichen Bestimmungen, als in den richterlichen Behörden, die zu ihrer Anwendung berufen sind. Die Zusammensetzung dieser Behörden ist durch das Gesetz geordnet. Sie bestehen der Hauptsache nach aus Präsidenten und Senatspräsidenten der Oberlandesgerichte. Der Geist, der in diesen Spruchbehörden heimisch ist, muß sich allmählich auf den ihnen untergebenen Richterstand mehr oder weniger verpflanzen. Jedenfalls werden diese Behörden, *wenn* der Geist richterlicher Unabhängigkeit im Sinken begriffen ist, zu seiner Wiederaufrichtung unter den gegebenen Umständen kaum beitragen.

Mir ist der Fall eines hohen richterlichen Beamten bekannt, dessen Verbleiben im Amte nicht erwünscht schien, unerfreulicher Ereignisse in seiner Familie wegen, an denen er selbst unbestrittenermaßen völlig schuldlos war. Ihm wurde der Wunsch kundgegeben, daß er auf seine Stellung freiwillig verzichten möge; er hielt für zweckmäßig, diesem Wunsche nicht Folge zu geben. Darauf wurde eine Anklage gegen ihn erhoben, die sich ernsthaft darauf gründete, daß er durch sein Verbleiben im Amte — dem Wunsche der Vorgesetzten zuwider — sich der Achtung und des Vertrauens, die das Amt erfordert, unwürdig gemacht habe. Hätte der Satz Geltung erlangt, so war es ersichtlich um die richterliche Unabhängigkeit überhaupt geschehen. Ein Oberlandesgerichtspräsident sprach sich gleichwohl für die Richtigkeit des Satzes aus. Der Satz wurde nun zwar nicht angenommen, die Dienstentlassung aber gleichwohl aus Gründen ausgesprochen, welche unter anderen Umständen kaum mehr als eine Mahnung, höchstens einen Verweis nach sich gezogen haben würden.

In einem anderen Fall vertrugen sich zwei Amtsrichter in einem kleinen Orte nicht. Der eine, der sich über die bestehenden Mißverhältnisse beklagte, ward seinem Antrage gemäß an einen größeren Ort versetzt, der andere, welcher jedenfalls den geringeren Theil der Schuld trug, im Wege des Dienstrügeverfahrens zur Strafversetzung verurtheilt. Die bestätigende Entscheidung des Berufungsgerichts enthält den jedenfalls der Vergessenheit zu entziehenden Satz, daß dem Ermessen des Disziplinarrichters hinsichtlich der Strafart gesetzlich *keine* Grenzen gezogen seien, und daß der erste Richter *diese* Grenzen bei seiner Strafabmessung nicht überschritten habe.

Ein Fall größerer Milde der Spruchbehörde wird gegenwärtig in den Zeitungen in der bekannten Angelegenheit des Amtsrichters Francke in Ratzeburg behauptet. Auch die dem genannten Herrn kurz vorher überreichte Partei-Adresse hatte sich bereits durch milde Auffassung ausgezeichnet.

Man hat vielleicht nicht zureichenden Grund zu behaupten, daß die geschilderten Verhältnisse geeignet seien, den Richterstand positiv auf eine bestimmte politische Seite zu treiben; man kann aber wohl nicht ohne Grund sagen, daß sie nicht geeignet sind, dem in oppositioneller Stellung befindlichen Richter eine sonderliche Stütze zu gewähren.

Rechnet man nun dazu, daß alles Recht, wie längst festgestellt worden, ein Ausfluß der Macht ist und daß alles, was entsteht, dahin trachten soll, mit seinem Ursprung im Zusammenhange zu bleiben, so kann es nicht befremden, wenn langsam und allmählich unsere Gerichtsbehörden anfangen den Weg zu gehen, den die Verwaltungsbehörden prompter und schneller gegangen sind. Das ist kein Vorwurf, sondern würde unter normalen Verhältnissen ein Lob sein; das Urtheil, ob die Verhältnisse normal sind, bleibe jedem einzelnen vorbehalten.

Die Reihe der neuerdings bekannt gewordenen Entscheidungen politischen Interesses aber rechtfertigt den ausgesprochenen Satz: die Uebereinstimmung der richterlichen Ueberzeugung mit der Auffassung der herrschenden Staatsgewalt ist im Zunehmen begriffen. Nicht ein Jurist, wenigstens kein Fachjurist, sondern der Herr Reichskanzler hat die Verwerflichkeit des Partei-Diätenfonds entdeckt; nach anfänglichem Irrgange hat die Rechtsprechung die Entdeckung bestätigt, und es ist mindestens sehr zweifelhaft, ob das Reichsgericht anderer Meinung sein wird. Nicht ein Fürst, sondern ein Polizeibeamter entdeckte aber empfand die Verwerflichkeit des sozialistischen Kongresses in Kopenhagen; langsam und allmählich durch 4 Instanzen ging der Umschwung richterlicher Anschauung, der der Auffassung jenes Beamten schließlich zum Siege verhalf. Einst unterschied — auch nicht auf die Anregung eines Juristen — das preußische Obertribunal zwischen Aeußerungen und geäußerten Meinungen in der Volksvertretung; jetzt ist festgestellt, daß auf den Schutz des wahrheitsgetreuen Berichts über Reichstags-Verhandlungen eigentlich nur der stenographische Bericht Anspruch hat, und daß ein jeder andere Bericht — mag er Zusätze oder Weglassungen enthalten, eine eigene Meinungsäußerung des Verfassers und des Redakteurs einer Zeitung ist, wegen welcher sie der gewöhnlichen strafrechtlichen Verantwortung unterliegen. Zur strafrechtlichen Verantwortung aber zieht der Staatsanwalt, wen er — oder seine Vorgesetzten — dahin zu ziehen für gut findet.

Das „juristische Denken" ist in der That oft vom laienhaften Verstande wesentlich verschieden. Der Verfasser der gegen die Schwurgerichte gerichteten Denkschrift ist aber undankbar, wenn er die Anregung verkennt, welche das juristische Denken erwiesenermaßen von Laien öfters erfahren hat; oder sollte die laienhafte Anregung nur dann nützlich sein, wenn sie von oben kommt, und verderblich, wenn sie von unten kommt? Und müssen wir die Selbständigkeit der Richter wirklich nur gegen den Ansturm der „sich souverän und gottähnlich dünkenden" Geschworenen und gegen keinen andern Ansturm vertheidigen? Die liberale Partei dachte anders, als sie das Reichsgericht nach Leipzig zu verlegen durchsetzte. Ich fürchte, das Mittel hat sich nicht bewährt; die Einflüsse, von denen man das Gericht auszuschließen glaubte, sind von der Ortsentfernung unabhängig, diejenigen aber, deren Zuführung wünschenswerth war, die Berührung mit dem vollen und wirklichen Volksleben, hat man nur mit zuviel Erfolg ausgeschlossen.

A. Munckel.

Der Antrag Hammerstein-Kleist.

(Schluß.)

Es ist heute nicht angezeigt zu untersuchen, ob und inwieweit die preußische Gesetzgebung gut gethan hat, durch die Gesetze vom 25. Mai 1874 und 3. Juni 1876 einer zusammenzufassenden Organisation der evangelischen Kirche die landesrechtliche Anerkennung zu gewähren und, soweit dies geschehen ist, die staatsgesetzliche Einwirkung auf die Leitung und Verwaltung der Kirche auszuschließen. Jedenfalls kann heute weder im Interesse des Staats noch der Kirche daran eine Aenderung gewünscht werden, weil weder auf politischem noch auf kirchlichem Gebiete die Geister beruhigt genug sind, um die tiefen dabei in Betracht und zur Entscheidung kommenden Fragen einer vorurtheilslosen Lösung zuzuführen.

Freilich, der Kleist'sche Gesetzentwurf macht es sich leicht. Er verlangt in seinem § 1, daß die preußische Gesetzgebung unter Aenderung der genannten Gesetze von 1874 und 1876 *im voraus* im Namen der Freiheit der Kirche einer *jeden* Organisation der Landeskirche die gesetzliche Anerkennung mit

Digitized By Google

allen daran geknüpften öffentlichen Privilegien gewähre, worüber sich die preußische Generalsynode mit dem landesherrlichen Träger des Kirchenregiments demnächst einigen möchte. Aus den desfallsigen Verhandlungen um anderweite Einrichtung der Kirche zwischen Generalsynode und Landesherrn sollen die staatlichen Berather des Landesherrn (das Staatsministerium) nach § 2 vollständig ausscheiden. Entsprechend diesem grundsätzlichen Verlangen soll nach § 3 auch die heute staatsgesetzlich festgelegte Kollegialverfassung der Konsistorien für beliebige Aenderung auf dem bezeichneten kirchenverfassungsmäßigen Wege freigegeben werden. Nach § 4 soll an Stelle des staatlichen Ernennungsrechts zu den kirchenregimentlichen Aemtern ein Einspruchsrecht treten, welches — seiner Wirkung nach nicht näher definirt — die Staatsgewalt gegen die von der neu einzurichtenden Kirchengewalt zu vollziehenden Ernennungen haben soll. § 5 soll die jetzt von der Staatsgesetzgebung (bei 4 pCt. Zuschlag zur Staatseinkommen- und Klassensteuer) gezogene Schranke des kirchlichen Besteuerungsrechts für landes- oder provinzialkirchliche Zwecke beseitigen und dieses Besteuerungsrecht nur von der Zustimmung des Staatsministeriums zu den kirchlichen Steuerbeschlüssen abhängig machen. — Diesen den kirchlichen Verfassungszustand betreffenden Forderungen reihen sich dann in den folgenden Paragraphen des Kleist'schen Gesetzentwurfs (6—10) Anträge an, welche die jetzt für die kirchlichen Behörden und für kirchliche Zwecke im Staatshaushalt ausgeworfenen Mittel unter Erhöhung derselben für einige andere vom staatlichen Kirchenregiment bisher nicht geförderte Zwecke (wie namentlich Einrichtung von kirchlichen Seminaren) in ganzer Summe zur Verwendung nach eigenem Ermessen den künftigen von der Staatsgewalt losgelösten Organen der kirchlichen Gesammtkorporation durch den Staatshaushalt überweisen wollen. Es soll damit für die evangelische Kirche also ein Verhältniß ähnlich demjenigen hergestellt werden, welches zwischen dem Staat und seinen politischen Provinzen durch die Ueberweisung von Dotationskapitalien an letztere für Chaussee- und verschiedene andere Zwecke 1875 ins Leben gerufen ist. Schon aus dieser Analogie ergibt sich, daß diese Geldforderungen an sich nicht geeignet sind, einen besonderen politischen Widerstand hervorzurufen. Nicht nur, daß der Betrag der Kleist'schen Ansprüche an die Staatskasse im Verhältniß zu den großen Anforderungen, welche heute für alle möglichen und unmöglichen Zwecke an die Staatsmittel erhoben werden, nicht bedeutend ist — derselbe beläuft sich auf rund 5½ Millionen Mark über dasjenige hinaus, was heute von Staatswegen für kirchliche Zwecke aufgewendet wird — unter dem Gesichtspunkt der vollständigen Befreiung der Staatskasse von allen künftigen weiteren Ansprüchen für kirchliche Zwecke, von allen Bedrängnissen um künftige Erhöhung der jetzigen Etatstitel, unter der Beleuchtung der damit erzielten finanziellen Auseinandersetzung zwischen Staat und Kirche möchte sich dieser finanzielle Theil des Kleist'schen Gesetzentwurfs vielleicht sogar manchen Politikern empfehlen. Sie könnten sich ein- für allemal der Kirche gegenüber dadurch für abgefunden halten und nun um so gesicherter auf dem Standpunkt der Abweisung aller kirchlichen Interessen aus den politischen Kreisen verweilen. Wir wollen deshalb bei diesem finanziellen Theile des Kleist'schen Gesetzentwurfs nur hervorheben, wie hier die politische Solidarität der Urheber desselben mit dem Centrum hervortritt. Es kann nur durch die Rücksichten des Stimmenfangs für den ganzen Plan erklärt werden, daß Herr v. Kleist und seine evangelischen Gesinnungsgenossen — nach dem rein äußerlichen Zahlenverhältniß der Konfessionen im preußischen Staate von 2 zu 1 — überall die Hälfte dessen, was sie für die evangelische Kirche in Preußen fordern, auch der katholischen zugewendet wissen wollen. Also ohne daß katholischerseits irgend ein Bedürfniß nachgewiesen oder auch nur geltend gemacht worden ist, wird der katholischen Kirche die Hälfte der Summe entgegengetragen, welche für die evangelische Kirche gefordert wird. Bekanntlich hat Herr von Schorlemer dies schon im Abgeordnetenhause dem Abgeordneten Stöcker gegenüber als Stimmenfang bezeichnet und mit der Erklärung zurückgewiesen, die römisch-katholische Kirche verlange nicht und brauche nicht Geld, wenn man ihr nur die Freiheit gebe, werde sie wissen, sich selbst zu helfen. Die Zurechtweisung hat, wie man sieht, nicht genügt für das evangelische Selbstgefühl des Herrn v. Kleist-Retzow. Sogar die von ihm verlangte gesetzliche Ermächtigung für den Landesherrn, die Staatskasse verpflichtende neue kirchliche Patronate zu übernehmen, will er mit der Bestimmung belasten, daß auf zwei evangelische Patronate immer ein katholisches soll übernommen werden dürfen. Man kann die Gerechtigkeit, aber auch die Schablone nicht weiter treiben!

Doch das Entscheidende bleibt: wie hat sich der Staat zu demjenigen zu stellen, was die Herren von Kleist und Hammerstein von ihm für die Verfassung der evangelischen Kirche angeblich im Namen derselben fordern? Es versteht sich von selbst, daß für den Staat und seine politischen Parteien dabei konfessionell-evangelische Gesichtspunkte nicht entscheidend sein können. Die Staatsfaktoren haben nicht gegen die römisch-katholische Konfession und nicht für die evangelische Partei zu nehmen. Wohl aber müssen sie bei Entscheidung über den Antrag, der an sie herantritt, sich Begriff und Wesen der evangelischen Kirche als solcher klar machen.

Auf diese Weise bringt der Antrag Hammerstein-Kleist auch vor das politische Forum des Landtages die Frage: ist die evangelische Kirche möglich als eine parlamentarisch verfaßte Gesammtkorporation, in der das Regiment nach den Gesichtspunkten der Mehrheiten in den Synoden über die Minderheiten geübt wird, und kann und darf der Staat mit seiner Gesetzgebung die Hand dazu bieten, daß sie so verfaßt werde? Die Antragsteller wollen diese Frage bejaht haben nach dem Verlangen derjenigen Mehrheiten, die in dem zeitigen synodalen Organismus der Kirche die herrschenden sind. Es bedarf keiner Ausführung, daß dies dem Wesen der evangelischen Kirche, der das Gewissen der Christen von dem rechtlichen Zwange der Kirchenformen befreienden Reformationsthat widersprechen würde. Nicht um der evangelischen Kirche eine Verfassung zu geben, sondern um die evangelische Freiheit gegen kirchlichen Verfassungszwang, wie solcher das Wesen der römisch-katholischen Kirche darstellt, sicher zu stellen, hat die Reformation in die Hände der Staatsgewalten diejenigen Funktionen gelegt, welche man fälschlicherweise Kirchenregiment nennt und welche von diesem falschen Namen allerdings im Laufe der Entwicklung auch einen vielfach gemißbrauchten Inhalt empfangen haben. Es hieße aber an Stelle dieser Mißbräuche, welche die staatliche Entwicklung heute doch immer mehr zurückdrängt, sofern sie darauf hinarbeitet, die innerkirchlichen Funktionen des staatlichen Kirchenregiments für die evangelische Kirche immer mehr zu neutralisiren, die Vernichtung der evangelischen Kirche als der Kirche christlicher Gewissensfreiheit sanktioniren, wenn — nach den Tendenzen der Synodalmehrheiten und des Antrages Hammerstein-Kleist — der Staat die Bildung eines Kirchenregiments und einer Verfassung der evangelischen Kirche nach parlamentarischen Majoritätsprinzipien mit rechtlicher Anerkennung versehen, ja — wie ebenfalls gefordert wird — zulassen wollte, daß selbst die theologische Wissenschaft und der Religionsunterricht in den öffentlichen Schulen nach dem System synodaler Majoritäten bestimmt werden könnten. Das ist mehr, als selbst die römische Kirche vom Staate fordert, in der einzelne bekannte und darum immerhin wenigstens moralisch verantwortliche Personen regieren wollen und regieren, nicht aber unverantwortliche Majoritäten. Die Freiheit, deren die evangelische Kirche bedarf und auf welcher sie ihrem innersten Wesen nach beruht, ist eine andere als diejenige einer naturgemäß herrschsüchtigen Majorität. Sie ist „die Freiheit der Lehrverkündigung, die Freiheit im Gebrauch liturgischer Formen, die Freiheit der Selbstverwaltung der Gemeinden, die Freiheit in der Wahl der Prediger, die Freiheit in der Erforschung des Wortes Gottes" — wie ein hoch angesehener evangelischer Geistlicher gesagt hat, der darum freilich auch in Acht und Bann gethan ist von den Synodalmajoritäten, denen der Antrag Hammerstein-Kleist das Regiment in der evangelischen Kirche vollends überliefern will. Wohl mag auch solche Freiheit der Herrschaft

Digitized by Google

der Mehrheiten über die Minderheiten manchen Ueberzeugungen von der der Kirche zu gebenden Ordnung entsprechen, aber solche Ordnung muß alsdann darauf verzichten können, vom Staate mit rechtlicher Anerkennung und dem Vorrecht staatlichen Zwanges ausgestattet zu werden; sie mag sich bescheiden, sich unter das Prinzip freiwilliger Unterordnung unter ihre Satzungen zu stellen. Solcher Freiheit der Kirchen mag vielleicht die Zukunft gehören, dem historisch gewordenen, gesetzlich bestehenden Zustande entspricht sie nicht, und so lange der Staat der römisch-katholischen Kirche ihre privilegirte Stellung läßt, muß er auch der evangelischen Kirche eine gleiche Stellung lassen. So lange dies der Fall ist, darf er dann aber auch das Wesen dieser Kirche nicht dadurch verleugnen wollen, daß er seine Gesetzgebung darbietet, damit auch die evangelische Kirche die Bahn frei erhalte, sich als eine hierarchisch-organisirte Zwangskirche auszubilden. Das darf am wenigsten aus dem Prinzip der „Freiheit der Kirche" gefordert werden. Wollten die Hammerstein und Kleist auf wirkliche Freiheit der Kirche ihr Absehen richten, so müßten sie mit der Staatsgewalt auch die landesherrliche, die doch nur ein Theil jener ist, aus den kirchlichen Funktionen entfernen wollen, welche dieselbe nach immer in der evangelischen Kirche ausübt. Das aber wollen sie gerade nicht. Sie wollen im Gegentheil den Landesherrn für seine Funktionen in der Kirche gegen die von ihm zum Beirath für seine landesherrlichen, d. h. staatlichen Funktionen selbst erkorenen Organe isotiren, um ihn bequemer in Belagerungszustand durch die von den Synodalmajoritäten zu bestimmenden kirchlichen Organe versetzen zu können. Die durch die heutige Gesetzgebung gesicherte Berathung des Landesherrn durch seine Staatsminister entbehrt der kirchlichen Einseitigkeit; darum soll sie beseitigt werden. Was sollte wohl den Staat bestimmen, dazu die Hand zu bieten, solange überhaupt die landesherrliche Stellung in der evangelischen Kirche besteht und nicht geändert werden kann?

Hat der Staat keinen Grund, die von den Herren von Hammerstein und Kleist verlangte Aenderung der evangelischen Kirchenverfassung zuzulassen, dann hat er aber auch nicht den geringsten Anlaß, sich in derjenigen Mitwirkung beschränken zu lassen, welche er jetzt bei den Bewilligungen für die kirchlichen Zwecke durch den Staatshaushalt eintreten läßt. Diese Mitwirkung ist nur die logische Konsequenz davon, daß es der Staat und die Staatsgewalt sind, welche nach dem bestehenden Kirchen- und Verfassungsrecht noch eine Stellung in der evangelischen Kirche einnehmen. Oberkirchenrath, Konsistorien, Superintendenten sind doch auch nach Art. 21 des Gesetzes vom 3. Juni 1876 noch immer staatliche Behörden und Beamte, da sie vom Landesherrn, d. h. vom Träger der Staatsgewalt unter Kontrasignatur des Staatsministers für die Kultusangelegenheiten, ernannt werden. Und ebenso ist der Staat durch Art. 23 desselben Gesetzes in Bezug auf zahlreiche andere Angelegenheiten der evangelischen Kirche in anordnender oder kontrollirender Stellung festgehalten. Ist dies der Fall, so darf er sich auch des finanziellen Effekts dieser Stellung nicht entschlagen. Dies zu thun, wird erst dann die Zeit gekommen sein, wenn es angezeigt sein wird, die bestehende Verbindung der Staatsgewalt mit der Kirche zu lösen; heute ist dazu am wenigsten der Moment gekommen, wo auch die evangelische Kirche durch die ihr gegebene Verfassung daran ist, sich zu einer hierarchischen auszubilden, in welcher das vom Gesetz mit zwingender Gewalt ausgestattete geistliche Amt und die nicht minder sanktionirte Gewalt synodaler Majoritäten das christliche Gewissensrecht der einzelnen Glieder der Kirche und das Selbstverwaltungsrecht der christlichen Gemeinden zu unterdrücken sich anschicken und wo sogar noch die Hilfe des Staates für solche hierarchische Ausgestaltung der Kirche von denjenigen angerufen wird, welche dem Staate zumuthen, er möge sich für die Verwendung der von ihm für die kirchlichen Zwecke gewährten Mittel der Mitbestimmung entschlagen. Dieses finanzielle Mitbestimmungsrecht der Staatsfaktoren ist zur Zeit gerade auch im kirchlichen Interesse wünschenswerth, denn es ist eine Garantie, daß die vom Staate gewährten Mittel auch den Gemeinden, welche wesentlich die Träger des kirchlichen Lebens sind, in gleicher und gerechter Weise zu gute kommen und nicht nach den Rücksichten kirchlicher Partei- und Majoritätsinteressen verwendet werden. Wie sehr letztere die Kleist-Hammerstein'schen Anträge beherrschen, dafür liefert schon der Umstand vollgültigen Beweis, daß für den Landesherrn die Befugniß vindizirt wird, neue Patronate über Kirchengemeinden zu Lasten der Staatskasse zu übernehmen. Auch diese Forderung, welche recht eigentlich darauf abzielt, der Freiheit und Selbständigkeit der Kirche und der kirchlichen Gemeinden Abbruch zu thun, wird im Namen der Freiheit derselben erhoben.

Nicht auf die Befreiung der Kirche, sondern auf eine andere Ordnung des Verhältnisses derselben zur Staatsgewalt dahin, daß einseitige Parteiinteressen in derselben ungehindert zur Herrschaft kommen können, ist die Tendenz des Hammerstein-Kleist'schen Antrages gerichtet. Er hat von der Freiheit der Kirche, welche untrennbar ist von der Freiheit des Christenmenschen in der Kirche, nur ein Aushängeschild, durch welches die politischen Faktoren sich nicht täuschen lassen dürfen.

Wenn gehofft werden darf, daß diese Tendenz im preußischen Abgeordnetenhause von den Liberalen mit allem Nachdruck werde zurückgewiesen werden, so ist aber freilich zu wünschen, daß dies mit gleichzeitiger voller Würdigung derjenigen Verpflichtungen geschehe, welche nun einmal dem Staat aus der rechtlichen Stellung erwachsen, welche er zur Zeit noch in Bezug auf die evangelische Kirche einnimmt. Die Staatsgewalt, welche das Regiment in dieser Kirche in der Hand hat und welche in aller Weise, namentlich auch finanziell, die Verwaltung der kirchlichen Angelegenheiten leitet, kann sich nicht auf den Standpunkt der Freiheit der Kirche stellen wollen; sie hat vielmehr anzuerkennen, daß Rechte und Pflichten korrespondiren. Gerade seitens derer, welche sich der Ausbildung einer hierarchischen Gesammtkorporation der Kirche wiedersetzen wollen, muß daher offen anerkannt werden, daß der Staat in seiner gegenwärtigen Rechtsstellung zur evangelischen Kirche in Bezug auf deren Bedürfnisse nicht mit zugeknöpften Taschen sich hinstellen darf, daß insbesondere armen Kirchengemeinden gegenüber, welche durch Selbstbesteuerung nicht im Stande sind, ihre kirchliche Versorgung eintreten zu lassen, die Pflicht besteht, dieselben zu unterstützen. Wollte dies versagt werden, so könnte dies nur jenen Tendenzen, welche dahin drängen, auch die evangelische Kirche als eine hierarchisch verfaßte Gesammtkorporation mit unbeschränktem Besteuerungsrecht der Mitglieder auszustatten, zu Hilfe kommen.

H. Schraeder.

Die auswärtige Politik Dänemarks.*)

Die Fabel von dem Löwen und der Maus auf das Verhältniß von Deutschland zu Dänemark angewendet, hinkt wie jedes Gleichniß. So groß ist der Unterschied zwischen diesen zwei Mächten nicht, wie zwischen den zwei Thieren der Fabel. Andererseits würde Dänemark nicht leicht irgend eine so wichtige Rolle Deutschland gegenüber spielen können, wie die Maus in der bekannten Fabel.

Es genügt, die Fabel in Erinnerung zu bringen, um die Aufmerksamkeit deutscher Leser darauf zu lenken, daß die Politik eines kleineren Nachbarstaates, wie Dänemarks,

*) Anm. d. Red. Wir geben Herrn Fredrik Bajer, dem Verfasser dieses Artikels, um so lieber das Wort, weil er als thätiges Mitglied des dänischen Volksthing und als Präsident des Vereins für die Neutralisation Dänemarks, besonders berufen erscheint, über jene Strömungen, die die auswärtige Politik Dänemarks beeinflussen, Auskunft zu ertheilen.

durchaus nicht von dem deutschen Volke mit Gleichgültigkeit betrachtet werden darf.

„Von dem deutschen Volke" — mit Fleiß ist dieser Ausdruck gewählt; — „der deutschen Regierung" ist die Politik Dänemarks nämlich niemals gleichgültig gewesen.

Es ist aber nur eine Zeitfrage, wann die Volksmeinung die Gesinnungen der Regierung stärker beeinflussen wird. Daher gilt es bei Zeiten auch die Volksmeinung aufzuklären.

Ohne Zweifel werden so die Völker sich leichter mit einander verständigen, als es bisher der Fall gewesen ist. Und damit wird die Friedenssache gefördert.

Daß Dänemark seinen letzten Krieg mit deutschen Staaten geführt hat, und daß durch den Friedenstraktat von 1864 auch eine dänische Bevölkerung vom Mutterlande getrennt wurde, vergißt man in Dänemark nicht. Hier ist noch eine offene Wunde. Soll sie geheilt werden, so muß man nicht thun, als ob sie nicht da wäre. Die „sönderjyske" (nordschleswigsche) Frage — hat man oft in Dänemark gesagt — ist „keine Parteifrage"; obgleich sonst fast alle politischen Fragen in Dänemark Parteifragen sind.

Ohne Zweifel wird aber auch diese Frage früher oder später Parteifrage werden Sie hängt nämlich mit anderen Fortschrittsfragen so nahe zusammen, daß die Lösung derselben — ja, schon die Arbeit für dieselbe — auch die erwähnte Frage berühren wird.

Bisher aber ist die nordschleswigsche Frage in Dänemark nur mit der auswärtigen Politik in Verbindung gebracht worden. Und dieser außerordentlich wichtige Zweig der Politik hat nur in einzelnen und kurzen Augenblicken, wo etwas besonderes auf der Tagesordnung stand, die allgemeine Aufmerksamkeit erwecken können. Das Interesse ist sonst von der inneren Politik völlig in Anspruch genommen.

Seit 1864 ist „die skandinavische Frage" Nummero zwei auf der Tagesordnung der auswärtigen Politik Dänemarks gewesen. Im Laufe der letzten zwanzig Jahre hat sich aber diese Frage vollständig verschoben. Aus einer „Kriegsfrage" ist sie nämlich eine „Friedensfrage" geworden.

Der Führer des alten „Skandinavismus", Karl Pleug (früher liberal, jetzt konservatio und Mitglied der ministeriellen Rechten), versuchte noch 1866 folgendes Programm für den „Skandinavismus" aufzustellen: die Wiedereroberung des dänischen Nordschleswig. Als aber dieser Gedanke nicht einmal bei seinen nächsten schwedischen Freunden, in deren Mitte er sich aussprach, Anschluß fand, verließ der „Skandinavismus" mehr und mehr die kriegerischen Bahnen. Später hat diese Richtung eine ganze Anzahl für alle drei skandinavischen Reiche gemeinnütziger Veranstaltungen ins Leben zu rufen versucht. Die Konventionen über Münzwesen (1873) und über das litterarische Eigenthumsrecht (1879), wie auch die drei ganz gleich lautenden Wechselgesetze in den drei Staaten gehören zu den wichtigsten Aufgaben, welche diese Gruppe gelöst hat. In den letzten Jahren hat der „Skandinavismus" also eine neue, von dem früheren verschiedene Form angenommen; die Militärpartei zog sich von ihm zurück, und die Friedensfreunde schlossen sich ihm an. So entwickelte sich ein neuer und besserer „Skandinavismus."

Dieser neue — nennen wir ihn friedlichen Skandinavismus — hat übrigens tiefere Wurzeln in der Geschichte. Während mehrerer größerer Kriege haben die drei skandinavischen Staaten sich mit einander verbunden, um ihre gemeinschaftliche Neutralität zu vertheidigen: 1691 und 1693, 1754, 1780 (als auch Rußland, Preußen und mehrere Staaten an der „bewaffneten Neutralität" theilnahmen), 17.4 u. s. w.; endlich wurden 1853, als der Krimkrieg ausbrach, identische Neutralitätserklärungen von den drei Staaten ausgefertigt. Die ausgezeichnetsten nordischen Staatsmänner haben sich für eine solche Neutralitätspolitik ausgesprochen, vor allem die zwei Grafen Bernstorff im vorigen Jahrhunderte. Und so oft ihr Rath befolgt wurde, so oft haben die Ereignisse ihnen auch recht gegeben. Besonders haben der Handel, die Industrie und der allgemeine Wohlstand einen großen Aufschwung genommen, wenn die drei kleinen skandinavischen Staaten sich neutral gehalten haben, während der Krieg ringsherum tobte. Warfen sie sich aber in den Strudel des Krieges, und zwar gewöhnlich so, daß sie gegen einander kämpfen mußten, dann sind sie im allgemeinen nur als Rechenpfennige gebraucht worden, wenn die größeren Mächte, ihre Bundesgenossen, das Spiel unter einander ausglichen. „Wenn man mit den Großen Kirschen ißt, kriegt man die Steine in die Augen", sagt ein dänisches Sprichwort, das man nicht immer hinlänglich beherzigt hat.

Würde man statt der zufälligen und kurz dauernden Neutralitätsbündnisse einen für alle Fälle gültigen und immerwährenden Neutralitätsbund zwischen den drei nordischen Staaten schließen, so hieße dies nur auf zweihundertjährigem historischen Grund weiter bauen. Dieser Bund müßte auch bestimmen, daß künftige Streitigkeiten zwischen den betheiligten Staaten durch Schiedsspruch gelöst werden sollen. Genau so haben vor sechshundert Jahren die drei ersten kleinen schweizerischen „Orte", die Urkantone, die Grundlage für die jetzige Eidgenossenschaft geschaffen. 1815 haben dann die Großmächte eingesehen, daß die Neutralisation der Schweiz — ein Staat, der nicht viel größer als Dänemark ist — den wahren Interessen der europäischen Politik entspricht. Wann werden die Großmächte einsehen, daß dasselbe von den drei skandinavischen Staaten gilt? Denn sie haben eine ganz ähnliche geographische — oder vielmehr strategische — Lage, doch so, daß die Meere für den Norden sind, was die Gebirge für die Schweiz. Es entspricht dem wahren Interesse von ganz Europa, aller Mächte, daß keine einzige Großmacht in den Alleinbesitz der Pforte zur Ostsee kommt; und was im Interesse aller Mächte ist, muß auch im Interesse jeder einzelnen Macht liegen.

Diese Wahrheit ist aber selbst nicht einmal den drei skandinavischen Staaten aufgegangen. Erst in den letzten Jahren ist eine Bewegung zu Gunsten der Neutralisirungsfrage zu spüren, besonders in Dänemark und theilweise in Schweden, weniger in Norwegen, wo man seit der Zeit, da dieser Staat selbständig wurde, seit 1814, geneigt ist, alles zu fürchten, was in Verbindung mit den zwei anderen nordischen Staaten geschehen soll. Nichtsbestoweniger glaubt man, daß die gegenwärtige norwegische Regierung dem skandinavischen Neutralisirungsgedanken günstig gesinnt ist Wie die Meinung der schwedischen maßgebenden Kreise ist, — davon verlautet nichts. Dagegen hat sich neulich die gegenwärtige dänische Regierung sehr entschieden wenigstens gegen die Neutralisirung Dänemarks ausgesprochen. Dänemark solle nicht „seine Handlungsfreiheit" aufgeben, so antwortete der Minister der auswärtigen Angelegenheiten im Namen der ganzen Regierung, als er am 23. Januar 1885 im dänischen Volksthing über die Stellung der Regierung zur Neutralisationsfrage von mir interpellirt wurde.

Was bedeutet nun das Wort „Handlungsfreiheit" im Munde des Ministers? Bedeutet es, daß Dänemark die Allianzpolitik der Neutralitätspolitik vorzieht? Und steht diese Anschauung mit dem beinahe krampfhaften Eifer der Regierung für die Befestigung Kopenhagens in Verbindung?

Als Däne darf ich meine volle Meinung hier nicht aussprechen. Mit Napoleon Bonaparte sage ich: „Il ne faut laver son ligne sale devant les étrangers" Ich erlaube mir aber zu referiren, was ich in einer deutschen Zeitung lese, die mir neulich geschickt wurde. Die Worte der deutschen Zeitung sind von dänischen Liberalen wiedergegeben, und ich schließe daraus, das sie, theilweise wenigstens, auch von ihnen genehmigt sind.

Das „Frankfurter Journal" (obendrein eine konservatioe Zeitung, so viel ich weiß*), enthielt am 27. Oktober einen Artikel „Kopenhagen als Festung." Der Artikel steht an der Spitze der Zeitung. In demselben schreibt ein Berliner Korrespondent u. a., daß die Befestigung Kopenhagens „nicht allein eine ausschließlich dänische Angelegenheit" ist,

*) Anm. der Red.: Obgleich die Zeitung sich selbst nationalliberal nennt, so ist das in der Sache doch kein wesentlicher Unterschied.

sondern „aus verschiedenen Gründen auch allgemeineres Interesse“ beanspruchte. „Vor allem muß festgestellt werden, daß diejenige politische Partei in Dänemark, welche schon seit Jahren für die Befestigung Kopenhagens eintritt und sich der Unterstützung der Regierung erfreut,*) in dem wohl nicht unbegründeten Verdacht der Deutsch-Feindlichkeit steht. Natürlich wird sich ein so kleiner Staat wie Dänemark hüten, Chauvinismus nach französischer Manier zu treiben, aber ohne Zweifel schielt man gerade in den Kreisen, welche die Befestigung Kopenhagens für eine patriotische That erklären, mit dem einen Auge etwas nach Frankreich, mit dem andern etwas nach Rußland.“ Die Befestigungsbauten Kopenhagens —, welche die dänische Regierung gegen den erklärten Willen der Mehrheit der Volksrepräsentation anzulegen begonnen hat, — sind dem Berliner Korrespondenten ein Zeichen, „daß Dänemark nicht beabsichtige, im nächsten größeren Kriege unter allen Umständen neutral zu bleiben“. „Durch das hartnäckige Festhalten“ — heißt es später, — „an den Gedanken, Kopenhagen zu befestigen, wird aber doch ein berechtigter Zweifel darüber unterstützt, ob es mit dieser dänischen Enthaltsamkeit unter allen Umständen Ernst sei. Und hierdurch kommt man auch dem Kern der ganzen Angelegenheit näher, der trotz aller dänischen Ableugnungen doch am Ende darin zu suchen sein dürfte, daß ein befestigtes Kopenhagen für jeden Gegner Deutschlands von großem Werthe ist und deshalb die Allianzfähigkeit Dänemarks bedeutend erhöhen muß.“

„Allianzfähigkeit“ — das ist der kurze Sinn, den der obengenannte Berliner Korrespondent aus der Anlage der Befestigungen um Kopenhagen herausliest. „Handlungsfreiheit“ — das war „der langen Rede kurzer Sinn“, als der dänische Minister der auswärtigen Angelegenheiten im Namen der Regierung mir auf meine oben erwähnte Interpellation antwortete.

Was ist eigentlich der Unterschied zwischen diesen beiden Worten mit Rücksicht auf den Zweck der jetzigen auswärtigen Politik Dänemarks? Oder gibt es vielleicht keinen Unterschied? — Ich stelle nur die Fragen. Mag der Leser sie selbst beantworten!

Ich füge aber gleich hinzu — was ich schon im Anfange dieses kleinen Aufsatzes angedeutet habe —: „Volk“ und „Regierung“ sind nicht immer Begriffe, die einander decken. In Dänemark wenigstens werden die Gedanken der jetzigen Regierung nur von einer ziemlich kleinen Minderzahl des Volkes getheilt.

Gegenüber der Allianzpolitik der Regierung wird das Volk durch seine gesetzlich erwählten Repräsentanten mehr und mehr die Forderung einer strengen Neutralitätspolitik stellen.

Wenn es auch dem dänischen Volke noch nicht klar ist, so wird es ihm doch ohne Zweifel bald mehr und mehr einleuchten, daß Dänemark bleibend seine Selbständigkeit — und damit auch die Ordnung seines Vertheidigungswesens — nur darauf gründen kann, daß es die strengste Neutralitätspolitik behauptet, und zwar Hand in Hand mit den beiden anderen skandinavischen Staaten. Die Natur selbst scheint meinem Vaterlande diese Rolle vorgeschrieben zu haben. Als Pförtner der Ostsee hat Dänemark in Verbindung mit Schweden und Norwegen auf der anderen Seite des Sundes die natürliche Aufgabe, darüber zu wachen, daß die Pforte immer neutral — das heißt in diesem Falle: offen — bleibt. Die Neutralität der Pforte der Ostsee zu vertheidigen, darf die einzige militärische Aufgabe der skandinavischen Staaten — und besonders Dänemarks — sein. Aber zu diesem Zwecke braucht Kopenhagen nicht befestigt zu werden. Diese einzige militärische Aufgabe Dänemarks läßt sich durch kleinere Mittel lösen. Die Lösung dieser Aufgabe ist aber nicht nur eine dänische, sondern eine allgemeine europäische, denn es entspricht, wie gesagt, den wahren Interessen des ganzen Europa, daß die Pforte der Ostsee immer offen und neutral bleibt.

Für Deutschland erhält diese Neutralisationsfrage eine erhöhte Wichtigkeit durch die Anlage des Nord-Ost-Seekanals. Diese Seite der Frage ist aber noch neu und daher so wenig bemerkt, daß ich es hier nicht wage, weiter darauf einzugehen. Noch haben alle diese Umstände die auswärtige Politik Dänemarks nicht beeinflußt. Das muß aber geschehen. In welcher Richtung? Entweder in der Richtung der Allianz- oder der Neutralitätspolitik?!

Wählt auch die dänische Regierung die erste dieser beiden Alternativen, das dänische Volk wird hoffentlich die zweite vorziehen. Das Volk wird sich am liebsten zu allen anderen Völkern freundlich und friedlich stellen, — doch natürlich ohne seine Würde als selbständiges Volk jemals aufzugeben. Es will nicht „den Frieden um jeden Preis“, sondern den Frieden durch die Freiheit für die Gerechtigkeit.

Kopenhagen. Fredrik Bajer.

*) Eine Partei, die übrigens jetzt so klein ist, daß sie kaum zwanzig Repräsentanten im dänischen Volksthinge hat, während einige achtzig der Opposition gegen die Befestigung Kopenhagens stimmen. F. B.

Glossen eines Laien.

Der Werth des Geschmacks.

„Der wirthschaftliche Werth des Geschmacks“ lautet der Titel einer interessanten Schrift, welche Alexander Dorn kürzlich für die „Zeitfragen“ der volkswirthschaftlichen Gesellschaft geliefert hat, einer Schrift, die ganz voll ist von anregendem und belehrendem, auch zum Theil ergötzlichem Material, und die gleichwohl mich enttäuscht hat. Natürlich ist das meine Schuld; der Verfasser kann nichts dafür, daß ich — von dem Titel der Schrift ausgehend — einen anderen Inhalt erwartete und, da ich diesen nicht fand, ein wenig verdrießlich wurde. Ich hatte geglaubt, eine jener Spezialstudien über ein entlegeneres und kurioses Gebiet der wirthschaftlichen Erscheinungen zu finden, die sich zu den großen wissenschaftlichen Abhandlungen verhalten wie ein pikantes Zwischengericht zu den massiven Hauptgängen des Gastmahls. Ich gestehe, daß ich die Zwischengerichte liebe. Sie reizen mitunter den von den Hauptgerichten ermüdeten Appetit zu neuer Begierde nach solider Nahrung. Was Alexander Dorn uns vorsetzt, ist schon mehr die solide Nahrung selbst.

Daß körperliche und geistige Eigenschaften des Menschen einen wirthschaftlichen Werth haben, daß Muskelstärke, Schönheit, Klugheit, Tapferkeit auf einen Geldpreis taxirt werden können, ist alldekannt. Ich war daher auch nicht überrascht, daß dem Geschmack, dem körperlichen wie dem geistigen, ein solcher Werth beigelegt werde. Mir fielen sogleich einige Beispiele ein, wie diese besondere Eigenschaft des Gaumens und die nach ihr benannte Fähigkeit des Gehirns auf dem Markte des Lebens durch hohe Besoldungen, glänzende Geschäftsgewinne und sonstige materielle Vortheile anerkannt werden. Ich war nicht überrascht, sondern ich dachte sogleich, das ist ein interessantes Thema. Welche seltsame Erscheinungen wird die eingehende Forschung auffinden, welche Streiflichter wird die Zusammenstellung auf die menschliche Natur, auf die Verschiedenheit der Völker und Zeiten, auf die Nebenwege des Erwerbslebens, auf die Auswüchse der Kultur werfen! Selbst für einige Grund- und Hauptfragen der Wissenschaft, so schien mir, könnte eine Monographie, wie ich sie mir dachte, fruchtbar werden. Ausgangspunkt aller wirthschaftlichen Theorie ist der Begriff des Werthes, und erfahrungsgemäß ist dieser Begriff für viele Menschen ausnehmend schwer zu fassen. Ein großer Theil der wirthschaftlichen Irrlehren rührt daher, daß die Leute sich einbilden, Werth bezeichne eine bestimmte Größe, die sich von außen her vermindern oder vermehren lasse.

Um ihnen klar zu machen, daß Werth ein reiner Verhältnißbegriff ist, daß er nichts anderes ausdrückt als das Verhältniß zwischen einem Begehren und einem für die Befriedigung dieses Begehrens gebrachten oder nothwendig zu bringenden Opfer, um dies klar zu machen, sind gerade solche Vorgänge besonders geeignet, die dem alltäglichen und überall sich wiederholenden Waarenverkehr ferner liegen. Der Prozeß ist zwar immer derselbe, bei jedem Kaufe im Bäckerladen vollzieht sich das Opfer einerseits, die Hingabe der Geldstücke, und die Befriedigung des Begehrens andererseits, der Empfang des Brotes: aber die Phantasie wird durch diesen Hergang nicht so angeregt, wie in den ungewohnteren Fällen, wo plötzlich eine menschliche Eigenschaft den Charakter einer Waare annimmt, bloß deshalb, weil andere Menschen das Begehren empfinden, dem jene Eigenschaft Befriedigung verschaffen kann. Je bizarrer die Illustration ist, desto besser pflegt sie zu illustriren.

Brot und Geld empfangen freilich ihren wirthschaftlichen Werth nur durch den Wunsch des einen, sich zu sättigen, und den Wunsch des anderen, sich Zahlmittel zu verschaffen, aber das Brotkaufen ist etwas so Natürliches und Nothwendiges, daß niemandem einfällt, wie es dabei im Grunde zugeht, wie es kömmt, daß der eine das im Schweiße seines Angesichts verdiente Geld, der andere das mühsam gebackene Brot hergibt und gerade in derjenigen Menge, die von beiden Seiten bedungen wird, nicht mehr und nicht weniger hergibt. Jeder der beiden Theile opfert so viel, wie er muß, um sein Begehren zu befriedigen, keiner opfert mehr als er muß. Dieser Punkt zwischen dem Weniger und dem Mehr ist der Werth; er verschiebt sich, wie man bei einigem Nachdenken leicht einsieht, bald noch der einen Seite, bald noch der anderen, je nachdem drüben oder hüben das Begehren heftiger ist. Von dem Wörmegrade des Begehrens hängt in jedem Augenblicke der Werth ab. Da Brot unentbehrlich ist, kann der Werth unter Umständen bis auf die äußerste Höhe, bis an die Grenze der Zahlungsfähigkeit steigen. Bei Gegenständen, die nicht unentbehrlich sind, sieht man leichter ein, daß das Maß der eigenen Begierde das Maß des Werthes bildet. Wenn ein Luxusgegenstand mir zu viel Opfer kostet, sage ich: „das ist mir die Geschichte nicht werth". Soll ich fünfzig Mark zahlen, um eine Tänzerin zu sehen, so bleibe ich wahrscheinlich lieber zu Hause, und wenn viele wie ich denken, so müssen die Billethändler mit ihren Preisen heruntergehen, bis sie den Punkt treffen, wo das Publikum opferwillig zu werden anfängt. Umgekehrt muß das Publikum, wenn es sehr darauf brennt die Tänzerin zu sehen, den Geldbeutel so weit öffnen wie der Billethändler es wünschenswerth findet. Immer steht Begehren gegen Begehren, in millionenfacher Mannigfaltigkeit des Schlußergebnisses, welches durch die Umstände, die Eigenart der Handelnden, ihr Temperament, ihre Bedürfnisse, ihre Mittel u. s. w. bedingt wird. Wem das recht klar wird, der kann nie auf den Gedanken verfallen, daß man den Werth künstlich reguliren oder daß eine Staatsbehörde den Austausch der Opfer und Leistungen, aus denen die Weltwirthschaft besteht, verwalten könne.

In der Dorn'schen Schrift ist diese millionenfache Mannigfaltigkeit menschlicher Bedürfnisse und dem entsprechender menschlicher Produktion anschaulich skizzirt, und die große Verschiedenheit unserer Geschmacksrichtungen bildet den Punkt, von dem er ausgeht. Daher der Titel seines Werks. Aber er faßt den Begriff Geschmack (wozu ich ihm das Recht nicht bestreiten will) so weit, daß schließlich kaum ein Gebiet menschlicher Bedürfnisse übrig bleibt, das nicht dem Geschmacke angehörte. Die Gabe, zu unterscheiden, was gut und was schlecht ist, was irgend einem Theile unseres Nervensystems mehr oder minder angenehme Eindrücke verschafft, kann man, wenn man will, Geschmack nennen, denn allerdings bezeichnet dies Wort ursprünglich eine solche Unterscheidungsgabe. Aber dem Sprachgebrauche entspricht diese Ausdehnung des Begriffs Geschmack nicht. Ich glaube, jeder Leser, der nicht die Abhandlung selbst, sondern nur ihr Resumé liest, wird erstaunt sein, zu vernehmen: „daß nur die Bethätigung des Geschmacks die großartige Entwicklung von Produktion, Konsumtion und Verkehr, die Fülle der bestehenden wirthschaftlichen Beziehungen, damit aber auch den heutigen Stand der allgemeinen Kultur überhaupt ermöglicht hat." Das Erstaunen wird schwinden, wenn er aus der Abhandlung erfährt, daß der Verfasser do, wo er von der Entwicklung des Geschmocks redet, die Vervielfältigung und Verfeinerung der Bedürfnisse überhaupt und das Urtheil über die beste Befriedigung dieser Bedürfnisse im Auge hat. Daß in diesem Sinne der Geschmack eine unermeßliche Bedeutung für das Wirthschaftsleben hat, ist freilich klar genug, wie denn auch der Verfasser weniger es zu beweisen als durch glücklich gewählte Beispiele es anschaulich zu machen sich vorgesetzt hat.

Aber auch der Geschmack im engeren Sinne hat eine so erhebliche Bedeutung im wirthschaftlichen Leben, daß man ihm wohl eine Monographie widmen könnte, und niemand wäre dankbarer als ich, wenn der Verfasser der vorliegenden Schrift diese Arbeit, die ihm kaum Arbeit sein würde, unternehmen wollte.

Geschmack ist das instinktive Urtheil über die Eigenschaften eines Gegenstandes, von welchen die Genüsse des Gaumens und die sogenannten ästhetischen Genüsse, mit Einschluß der primitivsten und der frivolsten, abhängen. Um diese Genüsse sich zu verschaffen, gibt die Menschheit täglich ungeheure Summen aus, oder mit anderen Worten, sie arbeitet und opfert für dieselben ungeheuer viel. Wer daher vermöge angeborener Unterscheidungsgabe, vermöge seines empfindlichen Geschmacks es versteht, der Menschheit aus allen möglichen Befriedigungsmitteln mit Sicherheit die vollkommensten auszusuchen oder zu kombiniren, der leistet ihr, wirthschaftlich betrachtet, einen Dienst, ähnlich wie derjenige, der ihren sonstigen Bedürfnissen zweckmäßiger als andere Genügen verschafft. Der Geschmack allein thut es freilich nicht: man kann ein feiner Biertenner sein, ohne deshalb einen Brau zum gedeihlichen Ziele zu führen. Aber der Geschmack muß doch immer sein Richteramt ausüben, wenn der Konsument nicht in steter Gefahr schweben soll, seinen Trunk und seinen Kauf zu bereuen. Noch nothwendiger wird die Mitwirkung des Geschmacks, wenn in dem Käufer erst durch die verlockende Waare der Wunsch, sie zu besitzen, erweckt werden soll. Die Erfahrung daher lehrt auch, daß der Geschmack denen, die ihn haben, im Geschäfte vor denen, die ihn nicht haben, einen großen Vorsprung verleiht. Ein Unternehmer, der ihn entbehrt, muß den Geschmack anderer in seinen Dienst nehmen, nicht selten um schweres Geld, oder er wird sich ruiniren.

Die sensitiven Nerven der Zunge und des Gaumens, im Bündnisse mit denen der Nase, spielen eine sehr ernsthafte Rolle auf den großen Märkten. In London gibt es Leute, die nichts anderes thun als Thee probiren und die von dieser Thätigkeit ein glänzendes Einkommen beziehen. In Bordeaux und in den deutschen Seeplätzen sind die Makler, die den Wein und den Rum auf dem Fasse prüfen und taxiren, tonangebende Männer. Im Tabaks-, im Kaffeehandel kommen ähnliche Verhältnisse vor, überhaupt aller Orten, wo es die Bestimmung oder eine der Bestimmungen der Waare ist, Wohlgeschmack zu erzeugen. Und es ist nicht zu bezweifeln, daß die Anforderungen, welche sich in den Kreisen solcher berufsmäßiger Schmecker ausbilden, allmählich auf die Kultur und die Behandlung der Waaren heilsam zurückwirken. Es wird mehr Sorgfalt und Fleiß auf den Artikel verwendet, der vor den Richtern des Markts erscheinen muß, und schließlich hat das Publikum den Vortheil davon.

Ich brauche nicht auszuführen, daß von dem ästhetischen Geschmack Analoges gilt wie von dem leiblichen. Jeder Leser hat sich das schon von selbst gesagt und sich der umfangreichen Industrie- und Handelszweige erinnert, in denen der Erfolg von der geschmackvollen Auswahl der Modelle und der Produkte abhängt. Ein weites Gebiet eröffnet sich da dem Blicke, auf welchem wir neben einander die unzähligen Zweige des Putzgeschäftes, die mannigfaltigen Kunstgewerbe und den geschäftlichen Vertrieb der Gemälde, der Dichtungen und Tonwerke, ja sogar die Veranstaltungen von Bühnenwerken und Konzerten erblicken. Welchen Antheil

Digitized by Google

der Geschmack an dem Unternehmergewinn auf diesen Gebieten habe, wäre vielleicht ein dankbarer und, wenn man ins einzelne geht, häufig ein ergötzlicher Gegenstand der Untersuchung. Man wird dabei auf drollige Fälle stoßen. Zum Beispiel auf jenen Beau Brummell, der in den ersten Jahrzehnten unseres Jahrhunderts für die fashionable Welt Englands der arbiter elegantiarum war und dem sein tonangebender Geschmack in allen Fragen der Schneider-, Ausschmückungs- und Bewirthungskunst die Mittel zu einem luxuriösen Dasein gewährte, obwohl er nicht direkt für seine Urtheile Zahlung nahm, sondern nur den Lieferanten begreiflich machte, daß es unschicklich sei, einen Mann, dessen Empfehlung soviel werth sei, zu mahnen. Oder — ein anderes, schon geschäftsmäßigeres Beispiel — auf den berühmten Worth in Paris, von dem die elegantesten Damen gegen Zahlung schweren Honorars ihre Toiletten begutachten lassen oder ließen; denn zu meiner Schande muß ich gestehen, daß ich die ferneren Lebensläufe dieses merkwürdigen Mannes nicht mit der geziemenden Sorgfalt verfolgt habe.

Beim Anblicke solcher und ähnlicher Geschmacksvirtuosen wird vielleicht dem ernsten Forscher der Zweifel sich aufdrängen, ob der Geschmack neben seinem wirthschaftlichen Werth (der ja in der baaren oder indirekten Einnahme klar vorliegt), auch noch einen höheren, einen Bildungswerth habe. Der Zweifel wird sich verstärken, wenn er untersucht, ob es gerade vorzugsweise der gute Geschmack ist, der die meisten und die höchsten klingenden Erfolge erzielt. Ich fürchte, die Thatsachen würden nicht für die Bejahung der Frage sprechen, und auch ein Nachweis, daß die Entwicklung des Geschmacks im ganzen eine aufsteigende Linie beschreibe, würde Schwierigkeiten bieten. Und wenn sich nun fände, daß der sich selbst überlassene Geschmack allerlei tolle Sprünge mache, wie zwanglos würde sich dann an die Untersuchung die Lehre knüpfen, daß der Staat einzugreifen und eine systematische Erziehung des Menschengeschlechts zum richtigen Genießen — etwa unter Anknüpfung an schon vorhandene Akademieen — in die Hand zu nehmen habe.

Ich glaube, dieser Ausblick in großartige Fernen ist zugleich der richtige Augenblick abzubrechen.

Giotto.

Zum gegenwärtigen Zustande der Sprachwissenschaft.*)

Der geehrte Leser weiß, daß mit dem Beginn des dritten Jahrzehnts unseres Jahrhunderts die Sprachwissenschaft in eine Periode der Blüte getreten ist. Die Namen der Männer, denen wir dies verdanken, sind allgemein gefeiert: Jakob Grimm, Franz Bopp, Wilhelm von Humboldt. Durch dieselben Männer aber und durch ihre Schüler, namentlich den noch lebenden Veteranen Aug. Fr. Pott, und den verstorbenen Theodor Benfey reifte auch schnell eine Fülle von Früchten. Es schien zum erstenmale in der Geschichte der Wissenschaft eine Vereinigung der bisher ganz getrennten Disziplinen der Natur- und der Geisteswissenschaft erreicht, und zwar noch mehr in der Methode als durch den Inhalt. Diese Methode wandte Friedr. Diez in anregendster Weise auf die romanischen Sprachen an, und man war bereit, sie auf alle Sprachen der Erde zu übertragen. Nach allen Seiten hin konnte die Sprachforschung angrenzenden Gebieten ihre Ergebnisse spenden, und sie berührte auch mehr oder weniger alle Gebiete des Wissens. War schon dies gerechter Grund zur Freude, so lag ein vielleicht noch viel wichtigerer darin, daß dieses jüngste Kind des deutschen Geistes den Zwiespalt zwischen Spekulation und Empirie so glücklich zur Aussöhnung geführt hatte.

So schien es; und in der den genannten Begründern zunächst folgenden Generation, im 6. und 7. Jahrzehnt, schienen sich Früchte und neue Blüten gleichzeitig wie im glücklichsten Klima zu drängen. In vollem Selbstbewußtsein verstieg man sich zu der Behauptung, die Sprachwissenschaft sei eine Disziplin der Naturwissenschaft, was freilich wohl nur cum grano salis verstanden werden sollte. Die Männer dieser Zeit, Adalbert Kuhn, Ernst Curtius, Max Müller, Schleicher, wirkten nach doppelter Seite: indem sie nämlich die Methode zwar noch strenger nahmen, versuchten sie andererseits auch ihre Ergebnisse zu einem Gebäude zusammenzufügen; sie setzten die Arbeiten der Meister regulativ und konstruktiv in fruchtbarster Weise fort — so schien es.

Merkwürdig! Was schien uns doch alles auf allen Gebieten unseres geistigen Lebens — und was scheint uns heute!

„Eine recht rücksichtslose Generation ist erstanden, die ihre Freude daran hat, alles, was ihre Väter verehrten, zu verhöhnen."

Nun, nun, so arg wird es nicht sein. Wir bleiben bei der Sprachwissenschaft und wollen nicht auf andere Gebiete abschweifen.

Die Wissenschaft verträgt nicht nur die Kritik, sondern sie gedeiht in derselben allemal, wenn man auch zeitweise nicht sieht, wo das hinaus will. Dies und weiter nichts ist es: die jüngste Generation der Sprachforscher hat die Methode so scharf gewetzt, daß die älteren Männer fürchten müssen, „allzuscharf macht schartig". Jene hat doch wirklich so manche Schwäche der früheren nachgewiesen, so manche ältere, recht sicher hingestellte Behauptung als unhaltbar erwiesen, es ist ihr auch positiv schon so manches gelungen, daß wir recht froh sein dürften, wenn wir in dem heutigen Zustande der Sprachwissenschaft ein Prognostikon für unsere politischen Verhältnisse sehen könnten. Aber allerdings würde heute kein Sprachforscher wagen, in der zuversichtlichen Weise zum gebildeten Publikum zu reden, wie Max Müller gethan hat. Man ist heute auf dem Punkte angelangt, daß man nicht recht weiß, was Geltung hat, was nicht. Nach dem Sturm, der über die Sprachwissenschaft gefahren ist, muß man sich erst allmählich umsehen, was gestürzt und was stehen geblieben ist, was zu einem Neubau verwerthet werden kann und was absolut zu verwerfen ist.

In dieses durch innere Kritik innerhalb des Indogermanismus entstandene Gewirr von Bedenklichkeiten trägt nun Herr Dr. Carl Abel neue, noch tiefer eingreifende Bedenken von außen her. Er kommt von der Aegyptologie. Die oben erwähnten glänzenden linguistischen Forschungen sind hauptsächlich nur den indogermanischen Sprachen zu gute gekommen; sie haben sich allerdings bald auch auf die Sprachen der mongolischen Rasse erstreckt, obwohl diese uns doch ziemlich fern liegen. Dagegen sind die neuen Prinzipien auf die semitischen Sprachen, obwohl sie uns zunächst standen, erst durch Justus Olshausen in seinem Lehrbuche der hebräischen Sprache 1861 übertragen worden. Das Aegyptische aber haben wir ja erst vor etwa 60 Jahren buchstabiren gelernt und waren über uns selbst erstaunt, in den Bildern der ägyptischen Steine Namen, wie Kleopatra u. s. w. lesen zu können. Wir machten in den 50er und 60er Jahren reißende Fortschritte; wir lesen jetzt zusammenhängende Texte, haben eine altägyptische Grammatik und ein dickes Wörterbuch; wir kennen ägyptische Geschichte, Geographie, Mythologie und Religion, Verfassung, Kriegswesen u. s. w. Nun ist es natürlich, daß die ägyptische Sprache nur erst wenig in den Kreis der linguistischen Forschung getreten ist. Voreilig wurden einige Versuche gemacht, sie mit dem Semitischen und Indogermanischen zu vergleichen, — Versuche, die fast nur den Erfolg hatten, die besonnenen Indogermanisten von den letzteren Sprachen fern zu halten.

Abel nun geht zwar, wie er im voraus angekündigt hat, darauf aus, die Wurzelgemeinschaft des Aegyptischen, Semitischen und Indogermanischen zu erweisen und im ein-

*) Mit besonderer Rücksicht auf die Schriften des Dr. Carl Abel.

zelnen darzulegen; da er aber diese Aufgabe noch nicht angegriffen hat, so ist auch darüber jetzt noch kein Wort zu verlieren. Es ist eine andere Frage, die Abel in die linguistische Welt geworfen hat, und die zuvor erledigt werden muß, nämlich die von dem Wesen der Urwurzeln der Sprachen. Bei der großen Verschiedenheit des grammatischen Baues jener drei Sprach-Stämme kann ihre Verwandtschaft sich nur in ihren Wurzeln, in den Materialien zu ihren Wörtern kund geben; ursprüngliche Einheit der Sprachstämme kann nur den Sinn haben, daß diejenigen wurzelhaften Elemente, die der Linguist mit gesonderter Geltung für je ein Sprachgebiet durch grammatische Analyse ausgesondert hat, die er also zunächst in drei Gruppen auseinanderhält, sich auf einen gemeinsamen Ursprung, also auf eine Masse von Urwurzeln zurückführen und sich so vereinen lassen. Abel meint, daß letzteres nicht nur möglich sei, sondern auch dadurch erleichtert werde und sich darum mit Sicherheit ausführen lassen werde, daß die Wurzeln des Aegyptischen, gemäß dem konservativen Charakter des ägyptischen Volkes, den Urwurzeln nach Lautform und Bedeutung gar nicht fern stehen. Die Natur der Wurzel des Altägyptischen, die wir genau kennen zu lernen im Stande seien, lehrte uns zugleich die Natur der Urwurzeln kennen.

Das wäre ja nun wunderschön, wenn nicht die behauptete Natur der ägyptischen Sprachwurzel allem widerspräche, was bisher bei den Linguisten über die Form und Bedeutung des Wortes gegolten hat, allem was jeder unbefangene Mensch ohne weiteres als unerläßliche Forderung an die Sprache hinstellen wird — nämlich Verständlichkeit. Nach Abel war das Altägyptische mindestens eine wunderliche, um nicht zu sagen eine *unbegreifliche* Sprache.

Es handelt sich vorzugsweise um die auffallendste Erscheinung, den (von Abel so benannten) *Gegensinn* der Urworte. Dieselben Wörter sollen „jung und alt, schön und häßlich, stark und schwach, hören und taub sein, zu und von, mit und ohne“ u. s. w. bedeutet haben. Oder allgemein ausgedrückt:

> Alle Wörter der Urzeit bezeichneten die beiden entgegengesetzten Pole der von denselben benannten Kraft, Richtung, Thätigkeit, Eigenschaft.

„Die Sache sieht zu absurd aus, um möglich zu sein. Und dennoch“ — sagt Abel; — „sie ist Thatsache!“

Ich kann dem, was kürzlich Pott (Allgemeine Sprachwissenschaft und Carl Abel's ägyptische Sprachstudien S 84) bei ausführlicher Behandlung unserer Frage bemerkt hat, nur beipflichten: „Vor gar vielen der von Abel hingestellten Beispiele stehen wir zur Zeit wie stumm und, mit vielleicht zu großer Skepsis, rathlos. Das nackte Faktum reicht doch nicht ohne weiteres hin, den nicht allzu Raschgläubigen sofort gefangen zu nehmen. Dieser verlangt nach einem Aufschluß, der uns die Möglichkeit von solcherlei Gebrauchsweisen verständlicher macht.“ Ich würde dasselbe so ausdrücken: Was wir mit Augen sehen und Ohren hören, ist eine *Wahrnehmung*, und wenn sie mit Aufmerksamkeit gemacht ist, eine *Beobachtung*. *Thatsache* aber nennen wir eine der wissenschaftlichen Erkenntniß angeeignete, begrifflich erkannte Beobachtung.

Solange Abel's Beobachtungen nicht begriffen sind, können wir darin keine Thatsachen der Urgeschichte anerkennen.

Abel ist zu geistvoll, um das zu leugnen. Hat er sich das unleugbare Verdienst erworben, den Blick der Linguisten in einer Weise auf das Aegyptische gelenkt zu haben, daß sie es von jetzt ab nicht mehr aus dem Auge lassen können: so war er auch schon bemüht, dieses Räthsel der ägyptischen Sphinx, das er zuerst gelesen hat, auch zu lösen. Namentlich zeigt er, wie im Laufe der Zeit im Aegyptischen (also ähnlich wohl auch im Indog. und Semit.) die ursprünglich gegensinnigen Worte durch lautliche Modifikation sich in je zwei Worte zerlegen, welche je eine Seite des ersteren bedeuten. (Abhandlungen S. 334.)

Will mir nun der Leser noch eine kurze Aufmerksamkeit schenken, um zu hören, was ich von der Sache meine: so hätte ich folgendes zu sagen:

Vielleicht dauert es nicht mehr lange, und man wundert sich, daß die Abel'sche Behauptung des Gegensinns soviel Verwunderung erregt hat. Abel selbst zitirt nicht nur den englischen Logiker Bain, der jene sprachliche Erscheinung apriorisch behauptete, sondern auch den Sprachforscher Ludw. Tobler, der die Theorie des Gegensinns, bloß die indogermanischen Sprachen berücksichtigend, scharf hinstellte und an einigen Beispielen nachwies. (Zeitschrift für Völkerpsych. u. Sprachw. I. S. 360). Die hier zitirte Arbeit Tobler's, „Versuch eines Systems der Etymologie“ ist gewiß das beste, was bisher in der Bedeutungslehre geleistet ist. Hierzu füge ich noch eine Stelle aus Pott: „Stoßen wir überall auf Widersprüche, die aber als sich berührende Extreme zuvörderst ungetrennt aufzufassen die Natur der Sache uns zwingt, so kann uns die mit besonderem Nachdruck in die Wissenschaft von der Sprache durch Abel eingeführte Theorie vom sog. „Gegensinn“ nicht mehr in so überwältigender Weise befremden ..... Oppositа juxta se posita magis elucescunt; und besteht im Grunde alles richtige Denken in wahrheitsgemäßer Vereinigung des hierzu Berechtigten nach dessen vorausgegangener Sonderung in der jedesmal geforderten Weise ..... Zweischneidigkeit des Begriffes, selbst nach Umständen die schroffste, dennoch in eine Worteinheit zusammengefaßt, ist nicht nur möglich, sondern kommt, worauf mit ernstem Bedacht hingewiesen zu haben, Abel's unschätzbares Verdienst ist, obschon wohl minder oft, als er annimmt, doch keineswegs selten vor.“

Vielleicht aber kommt es auch anders. Vor dem hohen Alterthum der Aegypter im Gegensatz zur Geschichte der Griechen und Germanen mag man hohe Achtung haben; aber die Urwörter der menschlichen Sprache müssen wir doch wohl etliche zehntausend Jahre vor der ältesten Pyramide suchen. Ueber bestimmteres aber fehlt jede Vermuthung. Ist nun dies die Frage: ob der Gegensinn, wie bisher angenommen ward, durch einen Entwicklungsprozeß (also mehr zufällig) entstanden ist, oder ob er gerade als ursprünglich gelten muß: so bieten uns ungezählte Jahrtausende der Menschengeschichte Zeit genug für die Entwicklung des Aegyptischen und empfehlen die erstere Annahme.

Früher schien uns jede Aenderung des Lautes ohne gleichzeitige Aenderung der Bedeutung in der Urzeit unmöglich und erst in späterer Zeit unter sekundären Prozessen erklärlich. Wie sollte nun im Aegyptischen eine Wurzel tem zerhauen bedeuten, aber in derselben Bedeutung auch mat lauten können, und dann in beiden Lautformen auch das Entgegengesetzte bedeuten? Nur unmeßbare Zeiträume der Urgeschichte, die wir ja aus vielen anderen Gründen annehmen müssen, machen so irrationale Verhältnisse erklärlich.

Dann ist aber das Aegyptische nur durch eine eigenthümliche Entwicklung merkwürdig, welche auf die Entwicklung der anderen Sprachen kein Licht wirft, sondern von denselben erhalten muß.

Die Aegypter nannten die Griechen (wie wir auch thun) Kinder. Mir scheinen die Aegypter nicht minder Kinder, aber frühreife, greisenhafte, phantasielose Kinder, die früher als andere Völker zu einer gewissen Stufe des Könnens und Wissens gelangt, dann aber stehen geblieben sind. Die Aegypter waren nicht konservativ, sondern stationarisch.

Prof. Steinthal.

Ueber spanische Malerei.

Velasquez wird nicht bloß dem Realisten, sondern jedem Maler, der die Mittel seiner Kunst ernsthaft studirt, als unerreichbares Vorbild erscheinen, denn alle diese Mittel: Zeichnung, Farbe, Helldunkel, Luftperspektive beherrscht er mit vollendeter Meisterschaft und wir dürfen uns daher nicht wundern, wenn die modernen Künstler geneigt sind, ihn für

Digitized by Google

den größten aller Maler zu erklären. Auch seine Zeitgenossen haben ihm die höchste Anerkennung gezollt. Seine Stellung als Hofmaler ist ein Beweis dafür, denn Philipp IV. war ein einsichtiger Verehrer der Künste; er führte selbst den Pinsel und erwarb für seine Sammlungen eine Reihe der bedeutendsten Werke von Raphael und Rubens, Paul Veronese und van Dyck, von Raphael allein die Madonna del Pesce, das Spasimo und die Perla. Nehmen wir hinzu, daß schon seine Vorgänger, Karl V. und Philipp II. ihre weltbeherrschende Stellung dazu benutzt hatten zahlreiche Meisterwerke, namentlich Tizian's zu sammeln, so können wir glauben, daß der spanische Hof die höchsten Ansprüche zu machen wohl befähigt war. — Die nächste Aufgabe war natürlich, den König und seine Umgebung zu porträtiren und der Künstler hatte dafür die besten Vorbilder zur Hand. Die königlichen Sammlungen besaßen auserlesene Werke der Porträtkunst, unter anderen einen Kardinal aus Raphael's letzter Zeit, von Tizian das Jugendbild Philipps II. mit dem Harnisch und vor allem Karl V. in der Schlacht bei Mühlberg. Letzteres ist eines der großartigsten geschichtlichen Bildnisse, die je gemalt sind: der Kaiser, in blanker Stahlrüstung, sitzt auf einem schwarzen Streitroß mit rother Schabracke und diese ganze tiefe Farbenpracht ruht in einem reichbewegten Hintergrund, der von finstern Walddäumen und einer dunklen Landschaft unter schweren glühend-rothen Wolken gebildet wird. Nur das bleiche kranke Gesicht mit der gebogenen Nase und dem vorstehenden Kinn tritt mit einem sprechenden Ausdruck unbeugsamen Willens hell hervor. — Außerdem sah man in Madrid Fürstenbilder von Antonis Mor, einem Niederländer, welcher Holbein nacheiferte. Dieser hatte in Spanien selbst einen bedeutenden Nachfolger in Sanchez Coello, der Don Juan d'Austria und den unglücklichen Don Carlos malte, und dessen Schüler wiederum war Pantoja, von dem wir ein vortreffliches Porträt Philipps II. besitzen. Es fehlt diesem Bilde zwar die unheimliche Charakteristik, welche Tizian dem Kopfe dieses Fürsten gegeben hat, aber wir sind überzeugt, daß der furchtbare Mensch seiner täglichen Umgebung als Familienvater und Hausherr so erschienen ist. — Auch das eigenthümliche Wesen des kastillianischen Edelmanns, seinen Stolz, sein Ehrgefühl und seine Thatkraft hatte ein Maler griechischer Abkunft, Domenico Theotocopulo vortrefflich ausgedrückt. Diese langen Gesichter mit dem spitzen Kinn, den gebogenen Nasen und den großen, glänzenden, schwarzen Augen haben eine ganz eigene schwermüthige Vornehmheit und der Künstler hat ihnen durch einen graublauen Fleischton, eine wahre Leichenfarbe, noch besonders den Stempel jener leblosen Würde, jenes sussiego aufgedrückt, welches diese Weltbeherrscher damals allen Völkern unleidlich machte.

Velasquez hat allerdings seine spanischen Vorgänger weit übertroffen. König Philipp und die Infanten, die Königin und die Prinzessinnen, Minister und Hofzwerge, alle sind in seinen Bildern vom Kopf bis zum Fuß in Lebensgröße so geschildert, daß wir sie zu kennen glauben, wenn wir sie einmal gesehen haben. Am mächtigsten sind die Reiterbilder wie das des Conde-Duque Olivárez, des allmächtigen Regenten. Er ist als Feldherr dargestellt in Rüstung und Federhut mit dem Kommandostab auf einem wundervollen andalusischen Pferde, in der Ferne unter dem Gewitterhimmel eine Schlacht. Der Graf hatte zwar niemals eine Armee geführt; aber er war es doch, dessen Wille die zahlreichen Heere in den Niederlanden und in Deutschland, in Indien und Amerika leitete, und deshalb durfte er sich wohl als Feldherr malen lassen, ja wir können sagen, daß die trotzige gewaltsame Art des Mannes, der im eigenen Lande mit den empörten Provinzen zu kämpfen hatte, während er die Geschicke der Welt regieren sollte, nicht besser dargestellt werden konnte als in diesem vornehmen Reiter, der so sicher im Sattel sitzt. Freilich werden wir über all dem Beiwerk nicht den Eindruck einer ganz hervorragenden geistigen Kraft bekommen und das war der Mann auch nicht. Denn was uns am meisten bei Velasquez auffällt, das ist der Mangel aller höfischen Schmeichelei. Könnten wir bei dem Minister derartiges im Kostüm und in der Haltung entdecken wollen, so fällt jeder Verdacht weg bei der königlichen Familie. Wir sehen Philipp IV. im Jagdanzug. Die nachlässige Haltung der langen hageren Gestalt ist nicht ohne Vornehmheit, auch der Blick hat etwas kalt Befehlendes. Wir sehen den Erben des habsburgischen Hauses, welches damals das mächtigste in Europa war; aber es liegt etwas Schlaffes in den Gliedern und in den Zügen und die habsburger Physiognomie hat schon das Gepräge der Unfähigkeit bekommen, nach welchem wir dem Manne nicht mehr zutrauen, daß er die Welt regieren wird. Die ganze Erscheinung ist weder anziehend noch imponirend. Dasselbe kann man von den anderen Familienbildern sagen. Da steht der kleine Infant Baltasar Carlos mit seiner Flinte, für seine sechs Jahre ein ganz kecker Junge, aber er sieht schwächlich und wenig intelligent aus. Die Damen des Hauses, namentlich die kleinen Prinzessinnen, haben noch unter der abscheulichen Hoftracht zu leiden, dem plumpen Reifrock und der steifen Frisur, und dazu gibt ihnen die unerläßliche Schminke etwas Krankhaftes. Aber eines ist bei allen diesen Bildern gleich. Sie leben: einmal in der überzeugenden Charakteristik auch der unbedeutenden Persönlichkeiten und dann durch die vollendete Naturwahrheit ihrer äußeren Erscheinung. Wir sehen sie wie im wirklichen Leben in einem gedämpften Licht, umflossen von der Luft, die ihre Umrisse löst. Die dunklen Farben spielen in die helleren hinein, einzelne Reflexe blitzen hie und da aus verschwommenen Halbtönen hervor, die ganze Figur ist rund und lebendig und steht dabei auf einem Hintergrunde, der sich wirklich zu einem weiten Raume zu vertiefen scheint. Niemand hat mit mehr Erfolg als Velasquez die Geheimnisse der Luftperspektive erforscht, welche die Farben und Formen in der Ferne verschwinden läßt: man hat genau den Eindruck, als wenn man zu einem Fenster hinaus ins Freie sieht. Da dehnt sich das Hügelland mit Bäumen und Büschen unter Wolken und Sonnenschein und dahinter leuchtet das kalte Blau der Sierra Guadarrama.

Wer so wie dieser Maler an der Wirklichkeit hängt, kommt auch in der Historie nicht über das Porträt und das Genre hinaus. Am auffallendsten ist das bei den mythologischen Gegenständen. Ein höchst originelles Werk dieser Art sind die Burrachos, die Saufbrüder. Da sehen wir die echten kastillianischen Bauern, harte sonnenverbrannte Gesichter mit tiefen Furchen: in der Mitte kniet ein Soldat vor einem nackten Jüngling, der ihn mit Weinlaub bekränzt, und hinter letzterem liegt noch ein nackter Gesell mit einem vollen Glase. Offenbar ertheilt Bacchus hier einem Trinker den Preis. Die Gestalten sind alle von einer unglaublichen Rohheit, wie sie eben in dem halbwilden spanischen Landvolk zu Hause ist; nur der eine jüngere Bauer mit der Trinkschale lacht mit einem unwiderstehlichen Humor aus dem Bilde heraus. Die harten braunen Farben und das grelle Licht erhöhen noch den abstoßenden Eindruck. Selbst der jugendliche Gott zeigt in Gliedern und Mienen eine widerwärtige Derbheit. Man hat darin Ironie sehen wollen, doch mit Unrecht: Ribera hat in dem abscheulichen Bilde zu Neapel, welches den trunkenen Silen darstellt, nur wenige Jahre vorher die Antike gerade so behandelt und in einem späteren, technisch weit höher stehendem Werke unseres Meisters, welches zweifellos mythologischen Inhalts ist, finden wir dieselbe Gemeinheit in Gestalten und Gesichtern. Es ist „die Werkstatt Vulkans": eben bringt der Sonnengott die Nachricht von der Untreue seiner Gemahlin und in den Mienen des häßlichen Schmiedes malt sich Schrecken und Zorn, in denen seiner Gesellen die rohe Freude am Skandal.

Den Versuch Ideales zu schaffen, macht Velasquez in zwei Andachtsbildern: das eine, die „Krönung der Jungfrau", ist schon in der Farbe ganz verunglückt, das andere ist ein Krucifixus. Das Gesicht ist wunderbar edel und die düstere Färbung, aus welcher der Körper des Heilandes hervorleuchtet, von ergreifender Wirkung; aber die Formen des Körpers sind doch nicht schön genug, als daß uns diese Darstellung eines gekreuzigten Gottes befriedigen könnte. Man erkennt in den regelmäßigen Linien die Absicht des Meisters,

aber auch die Grenze seines Könnens. — Einen reinen und tiefen Eindruck macht dagegen eine herrliche ernste Landschaft, in welcher St. Paulus Eremita am Fuße einer hohen Felswand sitzt, während St. Antonius Abbas ihn besucht und der Rabe herabfliegt, ihm das Brod zu bringen. Der schwarze Vogel, der mitten im Bilde vom Himmel zur Erde herabschießt, gibt in der großartigen Szenerie allerdings den Eindruck eines Wunders. Es war dies eines der letzten Werke des Künstlers. — Seine anderen Landschaften sind zwar unübertrefflich wahr, aber doch eigentlich nur Studien; am vollendetsten ist wohl der Blick aus der Villa Medici in Rom, wo sich der Maler einige Zeit aufhielt und das treffliche Porträt des Papstes Innocenz X. malte. Das Spiel des Sonnenlichts im Land und der Ausblick auf die Cypressen und den blauen Himmel sind unvergleichlich schön wiedergegeben. Doch das ist auch das einzige, was der Künstler von einem zweijährigen Aufenthalte in Italien neues mitgebracht zu haben scheint. Seine Natur war fertig abgeschlossen, als er die Heimath verließ: er hat gewiß mehr als irgend einer die großen Italiener verstanden, aber sie konnten ihn nicht von dem Wege abziehen, den er sich vorgezeichnet hatte. Er kopirte in Venedig Tizian, in Rom Michelangelo und Raphael, allein von ihrem Kolorit, ihrer Formenschönheit hat er nichts angenommen, so wenig, wie von Rubens' Farbenpracht, obgleich dieser bei seinem Aufenthalte in Madrid in seinem Atelier arbeitete und viel mit ihm verkehrte. Gelernt hat er sicherlich viel von den großen Meistern; aber nicht ihre Denkweise, nur ihre Malweise hat er studirt und davon für seine Zwecke Nutzen gezogen.

Es gibt drei ganz vollendete Bilder von ihm: die Lanzas, die Hilanderas und die Meninas. Von ihnen sagte Raphael Mengs, Velasquez scheine sie nicht mit der Hand, sondern mit dem Gedanken gemalt zu haben Und das soll nicht etwa heißen, daß er, wie es manche bedeutenden Maler thun, die Art, seine Wirkungen zu erreichen, durch kunstvolle Verbindung und Vertreibung der Farben, durch Verschmelzung der Untermalungen und Lasuren verborgen habe. Im Gegentheil, wir können jeden Pinselstrich verfolgen, aber jeder Strich ist genau so hingesetzt, jeder Ton mit vollkommener Sicherheit so gewählt, daß die Gestalten und Räume, die er schildert, gerade so aussehen, wie sie in Wirklichkeit erscheinen.*) Das erste Bild, „die Uebergabe von Breda", schildert eines der wichtigsten Ereignisse des spanisch-niederländischen Krieges. Marcheſe Spinola, der letzte hervorragende Feldherr Spaniens, empfängt die Schlüssel der Festung von dem Prinzen Justinus von Oranien. Die Haltung des Siegers ist von schlichter Größe: er ist vom Pferde gestiegen und legt dem besiegten Gegner freundlich die Hand auf die Schulter; hinter ihm stehen seine Offiziere und Soldaten mit den hochragenden Lanzen, von denen das Bild den Namen hat. Den weiten Hintergrund füllen Schanzen und Festungen unter hellem Himmel; man glaubt in das Land hinauszuschauen, es ist, wie man gesagt hat, als hätte der Meister die Luft selbst gemalt. — Das zweite Bild zeigt das Innere einer Webstube der Madrider Teppichfabrik: im Vordergrund sitzen die Arbeiterinnen, las hilanderas, durch ein Seitenfenster fallen grelle Lichter in den Raum und beleuchten ihre gewöhnlichen Gestalten und Stellungen; in einem ganz hellen, kleinen Raum dahinter betrachten Hofdamen einen aufgespannten Teppich. — Das dritte zeigt uns das Atelier des Meisters: er steht links vor der Staffelei und sieht auf eine kleine Prinzessin, welche in der Mitte des Bildes hell erleuchtet ist, umgeben von ihren Ehrenfräulein, meninas. Rechts steht ein widerlicher Hofzwerg neben einem großen Hunde und einige Hofleute, an der Rückwand sieht man in einem Spiegel das Gemälde der königlichen Eltern. Durch eine geöffnete Thür fällt von einem Gange schwaches Licht herein.

In den Lanzas war ein bedeutender Vorgang dargestellt, aber die Art der Begegnung, die Menschen und Pferde, die da herum stehen, machen den Eindruck der Wirklichkeit, insofern sie ganz wie zufällig gruppirt erscheinen. In den Hilanderas und Meninas ist gradezu nur ein Stück Wirklichkeit herausgegriffen. Bei dem letzten Gemälde fragt ein französischer Kritiker voll Bewunderung: Où donc est le tableau?

Eine merkwürdige Rolle spielt in diesen Werken die Farbe. Sie ist scheinbar ganz anspruchslos, als wollte sie nur die Zufälligkeiten der wirklichen Erscheinung wiedergeben; in Wahrheit sind aber alle diese feinen Töne sehr künstlich zu einander abgestimmt. Es ist keineswegs nur die Wirkung der Luft wiedergegeben, welche die Lokalfarben abschwächt, sondern es sind alle grellen Farben absichtlich vermieden und gerade die verborgene Kunst, mit welcher das zarteste Geld, Rosa und Blau mit einem lichten Grau oder dem tiefsten Schwarz und Braun verbunden und hier und da ein voller Ton, ein helles Licht in den Gesammtakkord verwoben ist, gibt diesen Darstellungen die ruhige Vornehmheit, welche sie über die gemeine Wirklichkeit erhebt.

Wenn wir uns aber nun mit staunender Bewunderung in eines dieser Werke versenken, so drängt sich uns doch zuletzt immer die Frage auf: wozu dies alles? was haben wir von dieser ganzen Kunst? — Die Neugierde zu wissen, wie es in einer Fabrikstube oder einem Maleratelier aussieht, kann man leichter befriedigen. Dem Künstler ist ja auch offenbar ganz gleichgültig, was er malt, ob es der König ist oder sein verkrüppelter Zwerg, die Hofdame oder die Fabrikarbeiterin. Ihm liegt allein an der Kunst, mit welcher er die Dinge darstellt. Und was erreicht er nun mit dieser Kunst? Daß die Dinge auf dem Bilde ganz genau so aussehen, als wären sie wirklich? — Gewiß nicht. Diese Anforderung wird auch der Realist zurückweisen. Denn wir sehen doch immer, daß es gemalte Dinge sind. Allerdings erzählt man von einem griechischen Maler: er habe Trauben so natürlich dargestellt, daß die Vögel danach gepickt hätten, aber das beweist nach Goethe nicht, daß diese Früchte vortrefflich gemalt, sondern nur, daß diese Liebhaber echte Sperlinge waren. Die Vögel haben wohl schärfere Augen als der Mensch und doch sehen sie weniger. Denn die Arbeit der Sehnerven ist das geringste, die Hauptsache ist die Denkthätigkeit, welche aus den Nerveneindrücken etwas zu machen weiß. Nicht darauf, was wir sehen, kommt es an, sondern wie wir sehen, und es ist die Kunst des Malers, daß er uns sehen lehrt. Am deutlichsten läßt sich das vielleicht an dem sogenannten Stilleben zeigen. Wir sehen täglich einen Apfel, ein Wildpret oder ein Glas mit Wasser und gehen gleichgültig daran vorüber. Jetzt kommt der Maler und zeigt uns dasselbe in einem Bilde. Da rufen wir erstaunt: wie natürlich! Und doch sehen wir jetzt etwas ganz anderes. Ich rede nicht von der gefälligen Anordnung, der hübschen Farbenzusammenstellung, durch welche das geringste, wie man sagt, verschönert werden kann; sondern der Reiz des Bildes beruht darauf, daß der Künstler eine Fülle von Linien, Töne und Lichtern sieht, welche unseren stumpfen Augen verborgen waren, und daß er uns durch seine Kunst dazu zwingt, mit seinen Augen zu sehen. Der Geist des Malers ist es, welcher unseren Geist bewegt. — Ist das schon bei dem Stilleben der Fall, so natürlich in noch viel höherem Maße bei den beseelten Wesen. Hier gilt es, durch die todte Gestalt auf der Leinwand in uns die Vorstellung des Lebens und der Bewegung zu erwecken, und die höchste Aufgabe in dieser Richtung löst das Porträt, welches uns in der äußeren Erscheinung die Seele des Menschen erkennen läßt.

Wir wollen Velasquez gerne als den größten Meister im Porträtfach anerkennen, nur können wir eine Bemerkung dabei nicht unterdrücken: es ist ja recht schön, daß wir Philipp IV. und seine Umgebung so recht von innen und außen kennen lernen, aber hat die Kunst wirklich keine andere Aufgabe als Illustrationen zur Geschichte zu liefern? Jedenfalls ist es doch nicht gleichgültig, wer porträtirt wird. Es gibt ja viele Porträts von bedeutenden Menschen, die uns fesseln, weil wir in ihnen die Geisteskraft, das Unglück oder die Leidenschaft des Dargestellten erkennen, auch eine un-

*) Ueber die Malweise des Velasquez sind besonders zu vergleichen Paul Lefort in der Gazette des Beaux-Arts und Hermann Lücke in Dohme's Kunst und Künstlern.

bekannte Persönlichkeit kann der Künstler unsterblich machen, wenn es ihm gelingt, in ihr die Lebensfreude, die Unschuld, die Eitelkeit, kurz einen Charakter oder Zustand typisch darzustellen. Velasquez hat diese Aufgabe wohl erkannt. Er hat mehrere prächtige Genrefiguren geschaffen und zwei davon ausdrücklich mit den Namen des Aesopus und Menippus, des Fabeldichters und des Satirikers bezeichnet, damit man sehen soll: er will hier nicht zufällig gefundene Leute aus dem Volk, sondern Charaktere schildern. Es ist ihm denn auch wunderbar gelungen: in dem knochigen Gesicht des einen, mit dem harten trockenen Ausdruck, sehen wir die praktische Lebensweisheit unverkennbar ausgeprägt und der andere, der mit großen geistvollen Augen spöttisch über die Schulter blickt, ist ein treffendes Bild beißender Satire. Und diese Leute sind zugleich Spanier, sie geben uns einen guten Theil des Volkscharakters; aber es ist bezeichnend für den Künstler, daß er gerade nur diese Seite herausgegriffen hat. Wir meinen doch, daß er in seinem Lande und seiner Zeit noch andere Dinge zu malen gefunden hätte! — Er vielleicht nicht. Uebersehen wir sein ganzes Werk: wir finden einen steifen Hof mit einer Königsfamilie, welche offenbar dem Verfall entgegen geht, einige Staatsmänner und Gelehrte ohne große Bedeutung, seine Familie, Bauern und Fabrikarbeiterinnen, — kaum eine Spur von Geist und Leidenschaft. Auch die Religion kommt, abgesehen von dem merkwürdigen Christusbilde, nur wenig zur Geltung. Bei der Betrachtung aller dieser Dinge wird einem schließlich gerade so nüchtern zu Muth, als wenn man auf die steinige Ebene blickt, welche die Hauptstadt von Kastilien umgibt.

Es ist eine erschreckende Einöde, die sich hier unter einem wolkenlosen Himmel ausbreitet, selten nur erholt sich das Auge an dem dunklen Laub einer Baumgruppe von den flimmernden Sonnenstrahlen; aber wenn der Tag sich neigt, das laute Getön der Grillen die Luft erfüllt und eine glühende Röthe langsam vor den Schatten der Nacht zurückweicht, dann steigt am Rand der weiten Fläche eine lange hagere Figur auf. Es ist Don Quixote, der Ritter von der traurigen Gestalt. — Das war freilich keine realistische Natur! Und doch muß eine Wahrheit in ihm sein, die ihn unsterblich macht. Diese Wahrheit aber ist sein Idealismus, der feste treue Wille, sein Leben einzusetzen für die Unglücklichen und Bedrängten und mit selbstloser Hingabe seiner Dulcinea zu dienen. Und auch in anderem Sinne ist diese Gestalt von tiefer Wahrheit. Es ist vom Geiste des spanischen Volkes wohl mehr darin enthalten, als in allen Bildern des Velasquez

(Schluß folgt.)

C. Albenhoven.

Donna Diana.

(Königliches Opernhaus.)

Ernsten Leuten fehlt mitunter der Humor, und den humoristischen der Ernst, daher erstere leicht langweilig, letztere gewöhnlich werden, — sehr zum Schaden der Kunst, wie man namentlich in unserer Zeit auf dem Gebiete der Musik Gelegenheit hat zu beobachten. Der ernst strebende Künstler unserer Tage kennt meist nur den akademischen Humor, der nicht aus der guten Laune, sondern aus vorsätzlicher Herablassung entspringt, und sich keinen Spaß erlaubt, bei dem seine Würde in Gefahr gerathen, oder seinen Lippen etwas entschlüpfen könnte, dem man die Einholung des kritischen permesso nicht anmerkt. Das ist aber nicht der richtige; der richtige Humor ist vielmehr der:

Der mit urkräftigem Behagen
Die Herzen aller Hörer zwingt.

Zwingt, — ja darin liegt es, und ob er im übrigen etwas derb ist, wie z. B. bei Lortzing, oder fein, wie bei Mozart, darauf kommt es, wenn man nur die Bühnenwirksamkeit im Auge hat, nicht in erster Linie an. Von einer neuen Oper erwartet man übrigens, daß sie ihren Zweck auf eine eigene Art erreiche, und nicht in dem Fahrwasser anderer segle; nur muß sie die eine Bedingung erfüllen: den Zuhörer für die Handlung zu interessiren und in den Kreis ihrer Stimmungen hinein zu zwingen, zu zwingen mit jenem Behagen, von dem sich der Zuhörer gerne bezwingen läßt. Sie wird um so mehr dazu im Stande sein, als sie ihren Ursprung dem echten Schaffensdrang eines poetisch gestimmten Gemüthes verdankt, und das ist denn auch die erste Frage, welche der Kritiker aufzuwerfen hat: Ist das in Rede stehende neue Werk ein Produkt wahrhaft poetischen Schaffensdranges, oder nur ein solches der Berechnung. Die zweite Frage wäre dann, in wie weit Erfindung und Gestaltungskraft des Künstlers der poetischen Absicht gerecht geworden sind.

In Bezug auf Heinrich Hofmann's Oper Donna Diana, welche am verflossenen Montag zum erstenmale im Königlichen Opernhaus in Szene gegangen ist, fühlt man sich nun von der ersten bis zur letzten Note in so entschiedener Weise zur Bejahung der ersten Frage gestimmt, daß man schon allein aus diesem Grunde Sympathieen für das Werk fassen muß. Die Sprache des Textbuches ist edel und geschmackvoll, und die Musik zeigt überall liebevollstes Versenken in die textliche Vorlage, sowie das Bestreben nach poetisch wahrem Ausdruck, und wo die Textesvorlage durch lyrische Breite der Musik günstig ist, da erreicht der Komponist mitunter Höhepunkte von fesselndster, größter Wirkung, wie namentlich in dem zweiten Akte. In denjenigen Partieen des Werkes, in welchem die Intriguen gesponnen werden, muß die Musik natürlich hinter das Thatsächliche zurücktreten, und wenn ich mich eines Bildes bedienen darf, so möchte ich sagen, daß sie manchmal nicht breiteren Raum zu haben scheint, als wie ein Seiltänzer auf seinem schmalen Wege. Aber um so größer erscheint der Muth des Komponisten, eine solche Aufgabe unternommen zu haben, und die Geschicklichkeit, mit der er seine Kunst an sicherer Hand über die schmalsten und engsten Pfade führt, ohne ins Seeco-Recitatio zu verfallen. Von diesen durch die Handlung bedingten Schwierigkeiten, die aus der Anlehnung an das bekannte Moreto'sche Lustspiel entspringen, abgesehen, ist das Textbuch sehr praktisch und durch seine Sprache zur Komposition einladend. Nur eins ist mir aufgefallen, daß der Bearbeiter des Textes, Hr. Wittkowsky, dessen Kunst im allgemeinen hohe Anerkennung verdient, am Schluß der Oper sämmtliche mithandelnde Personen verschwinden läßt, bis auf Don Cesar und Donna Diana. Das Verhältniß dieser beiden war doch im ganzen Stück Gegenstand des allgemeinen Interesses, und am Schluß, wo es wirklich zum Einverständniß zwischen ihnen kommt, ist selbst von denen, die diesen Moment mit aller möglichen List und Schlauheit haben herbeiführen helfen, niemand zugegen. Ist nun der Schluß des dritten Aktes, das Liebesduett zwischen Cesar und Diana, auch an sich recht stimmungsvoll und wirksam, so würde das doch noch vielleicht in höherem Grade der Fall sein, wenn ähnlich wie in Shakespeare's bezähmter Widerspenstigen, die ganze Gesellschaft, Papa Diego an der Spitze, dazu kämen und ihrer Freude über die glückliche Wendung der Dinge Ausdruck gäben. Doch das sind im Verhältniß zum ganzen unwichtige Dinge. Im ganzen kann man auch die zweite der oben aufgestellten Fragen dahin beantworten, daß die Musik mit feinem Geschmack und vielem Geschick gearbeitet ist und allen Anforderungen entspricht, die man im vorliegenden Falle an sie stellen kann. Sie ist schwärmerisch, launig, wie es die Situation mit sich bringt, doch dürfte hinsichtlich der szenischen Wirkung ein kleines Uebergewicht auf seiten der schwärmerischen, romantischen Partieen des Werkes zu konstatiren sein. Uneingeschränktes Lob verdient dagegen die Meisterschaft Hofmann's in Behandlung des begleitenden Orchesters, ferner die stets noble Melodik und die stellenweise virtuose Instrumentation.

Besondere Wirkung brachten hervor: im ersten Akte der Gesang Dianas: „Wollt ihr es hören, was ferne mich hält ꝛc." und die darauf erfolgende Antwort Gaston's: „Ihr seid, Prinzessin, auf falscher Spur"; im zweiten Akt die Tänze und Ballets, ferner Cesar's Rede: „ob ich der Liebe Macht entsage" und endlich die lange Gartenszene am Schluß des zweiten Aktes,

entschieden der Höhepunkt musikalischer Wirkung und von großer Schönheit. Im dritten Akte gefielen besonders die humoristischen Chorscenen „Darf ich meine Liebe zeigen" ꝛc. und dann der Schluß. Außerdem aber enthält das Werk eine Menge von musikalischen und orchestralen Feinheiten, die es aber nicht möglich ist, bei einmaligem Hören sich einzuprägen.

Der Erfolg war ein sehr günstiger, Darsteller und Komponist wurden nach jedem Akt wiederholt gerufen, und auch während der Akte wurde viel applaudirt. An diesem Erfolg hatte aber auch die sorgfältige Aufführung und die gute Besetzung einen hervorragenden Antheil. Erstere befand sich in den Händen der HH. von Strantz (Regie) und Kahl (Dirigent), die Besetzung war folgende: Donna Diana, Frl. Beeth, Donna Fensa, Frl. Renard, Floretta, Frl. Pattini, Don Cesar, Hr. Ernst, Don Gaston, Hr. Oberhauser, Perin, Hr. Krolop, Don Diego, Hr. Biberti. Jeder der Mitwirkenden that sein Bestes, und verstand ebenso durch den gesanglichen wie mimischen Theil seiner Leistung für seine Rolle zu interessiren; das scenische Arrangement war würdig und angemessen, die Ballets im zweiten Akte äußerst lebendig und wirkungsvoll und das Orchester unter Herrn Kahl's Leitung begleitete mit Präzision und Verständniß.

Man darf wohl hoffen, daß der günstige Eindruck, den „Donna Diana" bei ihrer ersten Aufführung hervorgebracht hat, sich in den späteren Aufführungen noch befestigen werde, und daß dem Zuhörer aus der mit so großem Fleiß gearbeiteten Partitur stets neue Feinheiten entgegen klingen.

W. Freudenberg.

Aufsätze über Goethe von Wilhelm Scherer. Berlin 1886. Weidmann'sche Buchhandlung. VIII und 355 S.

Es war Wilhelm Scherer nicht beschieden, sein großes darstellendes Buch über Goethe zu schreiben. Aber noch während er den Plan zu diesem feststellte, dachte er daran, seine zerstreuten Aufsätze über Goethe in einem Buche zusammenzustellen. Wenn irgendwelche Aufsätze, so verdienen diese ein Ganzes zu bilden: sie sind als Ganzes gedacht, sie bilden Theile einer höhern Einheit. Die Aufsätze, in den Jahren 1874—1885 geschrieben und in verbreiteten Zeitschriften abgedruckt, tragen keinen gelehrten Charakter an sich, obwohl sie, wie alle Scherer'schen Arbeiten, aus dem Vollen geschöpft sind und neue Gesichtspunkte aufstellen; sie haben die Absicht, die Gebildeten für die Probleme der Wissenschaft zu interessiren. Sie erfüllen diese Absicht in vollkommenee Weise, sie sind ausgezeichnet geschrieben, sie weisen alles Kleinliche ab und wissen auch das geringfügig Scheinende von hohem Standpunkte aus zu betrachten und einzuordnen. Sie beschäftigen sich meist mit Goethe's Dramen. Faust steht, wie billig, voran: aber auch die kleineren, weniger bekannten Dramen und dramatischen Fragmente erfahren eingehende Betrachtung. Zwei der letzteren, nämlich „Nausikaa" und „Pandora" gewidmeten Aufsätze erscheinen mir als Perlen der ganzen Sammlung: feinfühlige Rekonstruktionen der nicht völlig erhaltenen Poesieen, tiefe Blicke in die Arbeitswerkstätte des Dichters. Auch einzelne Perioden aus Goethe's Leben, Personen, mit denen er verkehrte, erhalten liebevolle Würdigung. Besondere Hervorhebung verdient das entzückende Lebensbild der „Sulcika", obwohl hier der Abschnitt über Derfe einigermaßen aus dem Rahmen herausfällt und der ungemein anregende frische Aufsatz über „Goethe als Journalist", obwohl viele Vermuthungen und Behauptungen des Verfassers theilweise von ihm selbst in dem Neudrucke der „Frankfurter gelehrten Anzeigen" später geändert oder zurückgenommen worden sind. Vielleicht hätte der Herausgeber des Buches, Erich Schmidt, der sonst mit seinem Geschmack und würdigster Zurückhaltung seines Amtes gewaltet, diese Meinungsänderungen, überhaupt den augenblicklichen Stand der Forschung konstatiren können. Vielleicht wäre es auch empfehlenswerth gewesen, die beiden im Verhältniß zu den anderen bedeutungslosen Aufsätze „Gretchen" und „Neue Faustkommentare" auszulassen. Der erstere gibt doch nur eine Konjektur, die übrigens sehr bestritten ist; der andere hätte einen passendern Platz unter den Rezensionen gefunden, deren Wiederabdruck gleichfalls in Aussicht genommen ist. Sonst aber gibt die Auswahl die interessantesten und wichtigsten Aufsätze Scherer's über Goethe wieder, verdient allgemeine Verbreitung und wird gewiß dazu beitragen, das Andenken an Scherer's Wirken auch in weiteren Kreisen wachzurufen und dauernd zu erhalten.

—gr.

René Stourm: Les finances de l'ancien régime et de la révolution. Origine du système financier actuel. 2 Vols. Paris. Guillaumin & Co. 1885.

Wenn ein Mann von Erfahrung (ancien inspecteur des Finances et administrateur des contributions indirectes) und historischer Bildung über einen Gegenstand spricht, der sicher nicht zu den einfachsten gehört, so kann man gewiß sein, aus dem Studium seines Buches Gewinn zu ziehen, wäre es auch weniger übersichtlich angeordnet wie das vortreffliche Werk von R Stourm. Eines der größten Verdienste desselben scheint darin zu bestehen, daß der Nachweis unternommen und glücklich durchgeführt wird, wie auch auf diesem Gebiete das neue und das alte Frankreich durch viel zahlreichere und festere Fäden verknüpft sind als es bei oberflächlicher Betrachtung scheinen sollte. Die Schilderung der Reformversuche unter Ludwig XVI, besonders der provinzialständischen Maßregeln, die in diese Zeit fallen, und der eingreifenden Thätigkeit Neckee's ist vortrefflich. Ein Vergleich des damals Erreichten und noch weit mehr des damals Angestrebten mit dem Werke der Konstituante, soweit es sich auf die Finanzverwaltung bezieht, ergibt, daß diese Versammlung wenigstens anfangs keineswegs unternommen hat auf einer Tabula rasa ein ganz neues Gebäude aufzurichten, sondern daß sie bei ihren ersten Schöpfungen die Materialien, die sie vorfand, ausgiebig benutzte.

Von der Konstituante sucht aber der Verfasser die „Revolution im eigentlichen Sinne" zu unterscheiden, um durchzuführen, wie diese, abstrakten Theorieen zu Liebe, das begonnene Reformwerk fälschte und zerstörte und beim völligen Bankerott anlangte. Erst mit dem Konsulat tritt eine Wendung zum Besseren, eine Wiederaufnahme der alten Reformpläne ein, und alle folgenden Regierungen haben daran gearbeitet ein System zu schaffen, das dem „der Revolution völlig entgegengesetzt ist". Man sieht, daß sich der Verfasser mit berühmten Historikern unserer Zeit berühet, und sein Werk wird mit dazu dienen, ein Stück revolutionärer Legende zu zerstören. Doch ist man genöthigt, auch ihm gegenüber Vorbehalte zu machen, wie sie freilich in viel stärkerem Maße nöthig sind, wenn es sich z. B um die Beurtheilung von H. Taine handelt.

Einmal ist es doch sophistisch, dem Begriffe der Revolution eine so willkürliche Einschränkung zu verleihen, daß darunter alles das nicht mehr fallen soll, was der Verfasser als die „honnêtes débuts" der Konstituante, als Treue gegen ihre „ursprüngliche Mission" bezeichnet. Denn was anders war die Machtvollkommenheit, welche sich die Konstituante von Anfang an zuschrieb, ja selbst die Geschichte ihrer Vereinigung, wenn nicht etwas Revolutionäres? Dieselben Männer, welchen die „honnêtes débuts" zu danken waren, wurden alsdann, durch die Ereignisse gedrängt, viel weiter fortgerissen, als sich hatte voraussehen lassen. Aber man kann deshalb die Identität ihrer Persönlichkeit nicht leugnen und ihre Seelen nicht gleichsam in eine weiße und eine schwarze Hälfte zerlegen. Vor allem hat man immer mit eben diesen drängenden Ereignissen zu rechnen, die es ganz unmöglich machten, einem gemäßigten Reformprogramm, wenn es ein solches im Zusammenhang aufgestellt worden wäre, treu zu bleiben. Man hat sich klar zu machen, daß niemals eine gesetzgebende Körperschaft unter ähnlichen Schwierigkeiten gearbeitet hat und den Werth ihrer Leistungen auch an diesen zu messen.

H. Stourm verkennt den gewaltigen Einfluß nicht, den die Lehre der Physiokraten bei der Umbildung der finanziellen Gesetzgebung im Anfange der Revolution ausübte. Er thut jedoch dieser Schule unrecht, wenn er behauptet, bei ihren Diskussionen seien die Privilegien der beiden ersten Stände in Sachen der Besteuerung ganz außer Frage geblieben, wenn er den Marquis de Mirabeau und Voltaire, die Herausgeber der „Ephémérides du citoyen" und die Herausgeber der Encyklopädie zusammenwirft. Die Neigung zu verallgemeinern zeigt sich auch in der übertriebenen Behauptung: Nobiesse und Klerus hätten schon mehrere Jahre vor 1789 freiwillig ihren Privilegien entsagt und die Reform, nach der im Punkte der Besteuerung Gleichheit vor dem Gesetz gelten sollte, sei schon geraume Zeit, ehe sie legale Kraft erhalten, vollendet gewesen. Solche Ausstellungen fallen dem Verdienste dieses Buches keinen Abbruch thun. Es reiht sich den besten an, die wie für die Behandlung ähnlicher Gegenstände besitzen und verdient auch in Deutschland allgemeinere bekannt zu werden.

A. St.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Hatzfeld in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 9. Berlin, den 27. November 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die Finanzlage. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Bemerkungen zum neuen Reichshaushaltsetat. Von H. Rickert, M. d. R.

Parlamentsbriefe. I. Von Proteus.

Amerikanische Reiseskizzen. II. Von Th. Barth, M. d. R.

Rehrbach: Monumenta Germaniae Paedagogica. Von Professor S. Günther (München).

Die Agrar-Revolution in Irland. I. Von A. Milner (London).

Ueber spanische Malerei. (Schluß.) Von C. Aldenhoven (Gotha).

Georgette. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Trois mois à la cour de Frédéric. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht

Die Erörterungen über die innere Politik Deutschlands knüpften in der vergangenen Woche vor allem an jene Andeutungen und Mittheilungen an, die bisher über die legislatorischen Absichten der Regierung in die Oeffentlichkeit gedrungen waren. Nunmehr liegt die Thronrede vor und entwickelt das Programm, das zunächst für die kommende Reichstagssession aufgestellt ist. Die Thronrede bringt in keiner Beziehung eine Ueberraschung; die Ueberraschung könnte nur darin bestehen, daß entgegen mancher Erwartung, die gehegt worden ist, die Thronrede nichts enthält, was nicht bereits vorausgesehen worden wäre. Es war bekannt, daß an kleineren Vorlagen das Parlament ein Gesetzentwurf, betreffend „die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der Angehörigen des Reichsheeres und der kaiserlichen Marine", ferner ein Gesetzentwurf wegen Ermäßigung der Gebühren für Rechtsanwälte, beschäftigen werde; endlich wußte man, daß die Unfallversicherung auch auf die Seeleute und auf jene bei Bauten beschäftigten Arbeiter ausgedehnt werden soll, die bisher vom Gesetze nicht erfaßt worden sind. Dazu kommen einige Vorlagen, die in der letzten Session unerledigt geblieben sind, und zwar die Revision des Servistarifs und der Klasseneintheilung der Orte, sowie der Antrag auf Errichtung eines Seminars für orientalische Sprachen. Dieses wenig reichhaltige Programm erhält seine Würze durch den Etat und durch eine Vorlage über die Feststellung der Friedenspräsenzstärke des Heeres; obgleich das Septennat erst am 31. März 1888 abläuft, so soll doch bereits mit dem Beginn des neuen Etatsjahres eine Erhöhung der Wehrkraft und insbesondere der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke eintreten. Es ist klar, daß der Etat und diese Mehrforderungen für das Heer in engster Beziehung zu einander stehen. Der Etat weist ein bedeutendes Defizit auf; für das Heer stehen sehr große Mehrforderungen in Aussicht. Die Infanterie soll um 31 Bataillone, die Feldartillerie um 24 Batterien, die Pioniere und Eisenbahntruppe um 10 Kompagnieen, der Train um 14 Kompagnieen vermehrt werden. In Summa soll die Friedenspräsenzstärke eine Steigerung um 41 135 Mann erfahren. Auf welche Weise gedenkt nun die Regierung jene Bedürfnisse des Staatslebens zu befriedigen, die hier durch eine Weiterentwicklung des Militarismus, dort durch ein Zurückbleiben der Einnahmen ungedeckt geblieben sind? Erklärt man einmal die Mehrforderungen als durchaus nothwendig, und erklärt man gleichzeitig die ungünstige Entwicklung in den Einnahmen als ein unabwendbares, unverschuldetes Unglück, so bleibt als Kernpunkt der politischen Erörterungen die Frage übrig, wie sind die fehlenden Mittel zu beschaffen. Ein umfassendes finanzpolitisches Programm zu entwickeln, versagt sich nun die Thronrede. Eine Erhöhung der Matrikularbeiträge und eine weitere Inanspruchnahme des Kredits sind die Mittel, welche von der Regierung zur Deckung der Mehrforderungen und der Ausfälle vorgeschlagen werden. Diese Vorschläge sind die einfachsten, naheliegendsten und die Thronrede führt daher auch den Grund an, warum diese primitive Form der Gelddeschaffung gewählt worden ist. Den Grund bietet die Zusammensetzung des Reichstages und die bisherige Stimmung der Bevölkerung. Die Regierungen erachten eine Erhöhung der indirekten Steuern für nothwendig, aber da die bisher erstrebten Steuerreformen am Reichstage gescheitert sind, so soll nunmehr gewartet werden, bis zukünftige Wahlen ein günstigeres Resultat in Aussicht stellen werden. Wenn alsdann ein aus neuen Elementen zusammengesetzter Reichstag auf die Steuerpläne der Regierungen eingeht, so wird es der Thronrede zufolge auch möglich sein, die Alters und Invalidenversorgung in Angriff zu nehmen.

Da man nicht daran zweifeln kann, daß eine Ablehnung der Militärvorlage eine Auflösung des Reichstages herbeiführt, so würde demnach auch der bevorstehende Wahlkampf gleichzeitig eine neue Entscheidung über die Monopolpläne der Regierung bringen. Die Gegner der Regierung würden sich alsdann natürlich auch gegen den Vorwurf zu verantworten haben, daß sie die Durchführung der Alters- und Invalidenversorgung verhindern. Zieht man die Chancen

Digitized by Google

des künftigen Wahlkampfes in Rechnung, so wird man auch berücksichtigen müssen, daß die Zünftler diesmal noch enger zur Regierung stehen werden als bisher. Denn nach den mancherlei Enttäuschungen, die den Anhängern des Hofrath Ackermann nicht erspart geblieben sind, erwähnt jetzt die Thronrede von neuem des regen Interesses der Regierungen an der Entwicklung der korporativen Verbände; sie beschränkt sich freilich im übrigen auf die wenig sagende, vieldeutige Mittheilung, daß Erwägungen schweben, „welche die Aussicht eröffnen, daß es gelingen werde, zu einem den berechtigten Interessen dieses Standes (der Handwerker nämlich) entsprechenden Ergebniß zu kommen."

Ueber die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten enthält die Thronrede keine Aeußerungen, die geeignet wären, ein neues Licht auf die internationalen Beziehungen fallen zu lassen. Es wird die deutsche Friedensliebe betont; die enge Freundschaft, „welche Seine Majestät der Kaiser mit den beiden benachbarten Kaiserhöfen verbindet", sowie daß Deutschland aus diesen Gründen, und weil es an den schwebenden Fragen nicht mit eigenen Interessen betheiligt ist, besonders berufen erscheint, und es als seine besondere Aufgabe betrachtet für „die Erhaltung der Einigkeit aller Mächte" zu wirken.

Dieses Friedensprogramm wird gewiß den Beifall aller Parteien finden. Daß in diesem Programm trotzdem die von nicht allzu großem Vertrauen zeugende Lehre: Si vis pacem para bellum der leitende Grundsatz ist, tritt freilich in schärfster Form zu Tage in dem Kontrast, in welchem der Frieden athmende Schlußpassus der Thronrede zu den Mehrforderungen für das Heer in den ersten Absätzen steht.

Es verdient noch hervorgehoben zu werden, daß der Kaiser die Eröffnung des Reichstages nicht persönlich vollzogen hat.

Es steht jetzt fest, daß der Amtsgerichtsrath Francke in der That nur zur Strafversetzung bei gleichzeitiger geringer Gehaltsverkürzung verurtheilt worden ist. Bredstedt heißt das Städtchen, in dem künftig Herr Francke die Justiz repräsentiren soll. Ueber die Aufnahme, die dieser Richterspruch in allen unabhängigen Kreisen gefunden hat, braucht hier kein Wort mehr verloren zu werden. Es ist erfreulich, daß auch einige konservative Zeitungen kein beschönigendes Wort für einen Richter finden, der Wahldeeinflussungen unter falschem Namen zu verüben sucht. Mit dieser Thatsache mag man zufrieden sein; aber man wird trotzdem einigen Zweifel hegen dürfen, ob diese Haltung der konservativen Presse ganz ausschließlich von sittlichen und durchaus nicht von politischen Motiven beeinflußt ist. Die konservative Partei hat sich gewiß nicht über die Stellung, die die Justizverwaltung ihr gegenüber einnimmt, zu beklagen; Staatsanwälte erklären, daß es im öffentlichen Interesse liegt, eine harmlose Beleidigung zu verfolgen, die einem konservativen Verein, mit der Devise „Für König und Vaterland" zugefügt worden ist. Das ist zum mindesten charakteristisch. Wenn aber nichtsdestoweniger die Justizverwaltung von konservativen Zeitungen nicht mit jener liebevollen Rücksicht behandelt wird, die beispielsweise alle dem Ministerium des Innern unterstellten Beamten erfahren, so ist der Grund hierfür — wie auch die rücksichtslosesten Parteigänger der konservativen Sache offen eingestehen — der, daß der Justizminister Friedberg jüdischer Abstammung ist, während der Minister des Innern, Herr von Puttkamer, mit einer so unbequemen Vergangenheit nicht belastet erscheint. Die aus diesem Umstande entspringenden Stimmungen der konservativen Kreise wird man stets mit in Rechnung bringen müssen; denn diese Stimmungen vollkommen zu bannen, ist bisher noch niemals geglückt. Seltsam! und doch weist das Auftreten des Herrn Dr. Friedberg sicherlich eine wahrhaft ideale Zurückhaltung auf, sobald ein Rechtsfall das konservativ-politische Empfinden in Erregung bringen könnte. Diese vorsichtige Zurückhaltung ist denn auch in dem vorliegenden Falle, in dem Falle Francke, wiederum sichtbar geworden. Es stand dem Justizminister das Recht zu, bis zur definitiven Urtheilsfällung den konservativen Agitator Herrn Francke, der so schwer belastet erschien, vom Amte zu suspendiren. Von diesem Rechte hat der Justizminister diesmal keinen Gebrauch gemacht und man kann somit sagen, daß die mildere Auffassung, die das spätere Urtheil enthielt, auch in dieser Nichtsuspendirung einen gewissermaßen vordildlichen Ausdruck schon gefunden hat. Das ist erwähnenswerth, weil damit erst der ganze Vorgang, soweit er sich innerhalb der Justizverwaltung abgespielt hat, in den ihm zukommenden größeren Rahmen eingefügt wird.

Kaulbars hat seine Drohung wahr gemacht und hat mit sämmtlichen russischen Agenten Bulgarien verlassen. Damit ist eine Pause in der Entwicklung der schwebenden Fragen eingetreten. Ein direkter Konflikt zwischen Bulgaren und Russen ist unmöglich geworden und die letzte Entscheidung ist jetzt glücklicherweise der unberechenbaren Hollung untergeordneter Organe entrückt und liegt nunmehr in der Hand der leitenden Persönlichkeiten der europäischen Großstaaten. Wenn auch nicht viel, so ist doch nunmehr erreicht, daß nicht ein an sich bedeutungsloser Zwischenfall die friedliche Lösung der vorhandenen Schwierigkeiten noch im letzten Augenblick verhindern kann. Da Rußland trotz aller Erbitterung, welche die Salisbury'sche und die Kalnoky'schen Reden in St. Petersburg und Moskau hervorgerufen haben, eine Okkupation für unzweckmäßig hält, so bietet sich für die Diplomatie ein weites Feld der Thätigkeit. Es gilt Rußland mit einer Lösung auszusöhnen, bei der sich schließlich auch die bulgarische Nationalpartei und die in zweiter Reihe betheiligten Staaten beruhigen können. Wie dieses Ziel erreicht werden soll, ist noch dunkel! Man sagt, daß das St. Petersburger Kabinet für den bulgarischen Thron den Fürst von Mingrelien, eine von Rußland absolut abhängige, geistig gänzlich unbedeutende Persönlichkeit, vorgeschlagen hat. Vielleicht wird diese Kandidatur schließlich von den Mächten angenommen, vielleicht geben auch die Bulgaren ihre Einwilligung, aber damit wäre wohl gleichzeitig die äußerste Grenze der Konzessionen, die man Rußland zu machen bereit ist, erreicht. Die Unterstellung Bulgariens unter ein russisches Beamten- und Offizierkorps wird man schwerlich durchsetzen und wenn sich Bulgarien diese russische Agentenschaar vom Halse halten kann, so darf es hoffen, mit Hilfe der vorhandenen Konstitution selbst ein für Rußland scheinbar so gefügiges Werkzeug, wie den Mingrelier unschädlich zu machen. Rußland würde also auch dann nicht viel erreicht haben, wenn man selbst seinen Schützling auf den bulgarischen Thron setzte; eine derartige Konzession wäre weit eher ein Balsam für die schwer gekränkte russische Eitelkeit, als ein wahrhaft werthvolles Zugeständniß.

In Zürich ist Johannes Scherr gestorben. Johannes Scherr, der ein Alter von 69 Jahren erreicht hat, war ein geborener Württemberger. Im Jahre 1848 betheiligte er sich thatkräftig an der freiheitlichen Bewegung; mußte dann aber, wie so mancher andere, fliehen und siedelte sich nunmehr in der Schweiz an. Als Lehrer an der Universität Zürich und als Schriftsteller hat Scherr eine rege Thätigkeit entfaltet. Wer je ein Buch von Scherr in der Hand gehabt hat, wird von der Eigenart, die ihm hier entgegen trat, einen tiefen Eindruck erfahren haben. Der Eindruck war gewiß nicht stets erfreulicher Art; und die Scherr'sche Manier entwickelte sich schließlich in Einzelheiten zur Karrikatur. Aber ein Verdienst hatte Scherr; er war eine Persönlichkeit; hierin wurzeln seine Vorzüge wie seine Schwächen. Aber obgleich er sein Lebtag für Humanität und Freiheit gekämpft hat und in all und jedem ein Parteimann war, so war er doch schließlich einsam und ohne Gewicht für die großen Fragen, die heute zur Entscheidung stehen.

In Afghanistan ist gegen den Herrscher ein Aufstand ausgebrochen, der, wie es scheint, an Ausdehnung zunimmt. Gleichzeitig meldet man, daß gegen die italienischen Besitzungen am rothen Meer abyssinische Truppen in Vormarsch begriffen sind. Da durch den Aufstand in Afghanistan England beunruhigt und durch die Vorgänge an den Küstenländern des rothen Meeres Italien bedroht wird, so hält man es nicht für unmöglich, daß Rußland hier wie dort die Hand im Spiele hat. Wenigstens kommen diese Ereignisse, die Italien und England vom Orient ablenken, dem Czarenreiche sehr gelegen.

Die Finanzlage.

Der Entwurf des Reichshaushaltsetats schließt mit einem Defizit ab. Allerdings ist die verfassungsmäßige Zulässigkeit eines solchen Ausdrucks bestritten worden, allein sie wird sich doch auch vertheidigen lassen. Daß jemand einen Bürgen hat, der für alle seine Schulden selbstschuldnerisch aufkommt, schließt nicht aus, daß er Schulden hat. Wenn es verboten ist, in schlechten Jahren zu sagen, daß das Reich ein Defizit hat, so muß es auch verboten sein, in guten Jahren zu sagen, daß es Etats-Ueberschüsse hat. Thatsächlich liegt aber die Sache so, daß beim Reiche nur die Frage, wie ein Defizit gedeckt werden soll und wie Etats-Ueberschüsse verwendet werden sollen, eine andere Lösung gefunden hat, als in anderen staatlichen Gebilden. Wer unumwunden den Satz ausspricht, daß das Reich ein Defizit hat, wird vielleicht den staatsrechtlichen Gesichtspunkten, die in Betracht gezogen werden müssen, nicht vollkommen gerecht, wer aber leugnet, daß das Reich ein Defizit hat, wird den finanziellen Gesichtspunkten nicht vollkommen gerecht, die gleichfalls in Betracht gezogen werden müssen. Und bei allen finanziellen Fragen sind doch am Ende die Finanzen die Hauptsache.

Das Defizit des Reiches ist bedeutender als man angenommen hatte; es beläuft sich auf mehr als 30 Millionen. Die Deckung desselben erfolgt, wenn weder ein Abstrich der Ausgaben, noch eine Erhöhung der Einnahmen erfolgt, aus den Matrikularbeiträgen. Damit ist denn die Sorge um dasselbe vollkommen beseitigt. Aber in demselben Augenblicke stellt sich auch sofort eine neue Sorge ein, nämlich die um die Finanzen der Einzelstaaten und insbesondere Preußens. Die Erhöhung der Matrikularbeiträge gibt sich hier sofort als eine unerwartete Mehrausgabe kund und erzeugt ein Defizit, und an dieser Stelle läßt sich dem Defizit nicht einmal als Mäntelchen eine staatsrechtlich beschönigende Distinktion umhängen. Es wird einfach eingeräumt werden müssen. Mit dem preußischen Budget für das bevorstehende Etatsjahr hat man sich noch nicht beschäftigen können. Allein es spricht sehr viel dafür, daß es einer Erhöhung der Matrikularbeiträge nach nicht einmal bedurft hätte, um auch hier ein Defizit erscheinen zu lassen. Eine Ergänzung der Staatseinnahmen durch Anleihen ist in den letzten Jahren so sehr die überwiegende Regel geworden, daß man ihr vielleicht selbst dann nicht entgangen wäre, wenn das Reich keine erhöhten Ansprüche gestellt hätte. Die Finanzlage ist mit einem Worte ausgedrückt herzlich schlecht.

Diese Thatsache ist nicht anzuzweifeln. An dieselbe schließt sich sofort die Behauptung an, daß die schlechte Finanzlage und das Defizit von denen verschuldet worden seien, die es im vorigen Jahre unterlassen haben, größere Mittel für die Staatsbedürfnisse zu bewilligen. Wäre im vergangenen Jahre das Spiritusmonopol durch Akklamation angenommen worden, so wäre die Besorgniß vor einem Defizit auf absehbare Zeiten beseitigt worden. Diese Schlußfolgerung ist falsch. Wäre vor 4 Jahren das Tabakmonopol angenommen worden, so hätten wir ganz gewiß schon heute wieder ein Defizit, und wäre im vorigen Jahre das Spiritusmonopol angenommen worden, so wartete das Defizit doch in wenigen Jahren wieder auf uns. Es hätten sich die Ausgaben vermehrt, aber die Balance zwischen Einnahmen und Ausgaben wäre nicht hergestellt worden. An der Schwelle des staatlichen Bewußtseins lauern nun schon seit 10 Jahren beständig mehr Ausgaben, als mit den in Aussicht genommenen Einnahmen gedeckt werden können. Auf die 5 Milliarden Kriegskostenentschädigung, die wir von Frankreich zu fordern hatten, wurden soviel Pläne gebaut, daß die dreifache Summe nicht ausgereicht haben würde, sie sämmtlich zu verwirklichen. So geht es mit jeder neuen Staatseinnahme, die in Aussicht steht oder von der man sich einbildet, daß sie in Aussicht stehe. Der Ertrag eines Monopols, das man vorschlägt, mag auf 2 oder 3, ja auf 5 oder 6 Hunderte von Millionen berechnet werden, er muß sofort zusammenschmelzen gegenüber den hohen Ausgabeansprüchen, die sofort erhoben werden. Ich erinnere an den Militärbedarf, an die Altersversorgung, an die Beseitigung der Nothlage der Gemeinden. Diejenigen, welche alle diese Projekte befürworten, haben nie den Muth gehabt, auf Heller und Pfennig zu berechnen, was die Verwirklichung derselben kosten würde. Woher sollten wir den Muth dazu nehmen? Um eine Finanzwirthschaft ohne Defizit zu führen, dazu ist eine Finanzverwaltung erforderlich, welche mit fester Hand einen Plan für die Herstellung des Gleichgewichts aufstellt und zur Durchführung bringt, welche für die Einnahmen und Ausgaben ein Maximum vorschreibt, das nicht überschritten werden darf. Für ewige Zeiten wird sich freilich ein solcher Plan nicht aufstellen lassen, aber doch für eine Reihe von Jahren. Und namentlich sollte es ein oberster Grundsatz jeder Finanzverwaltung sein, daß, wenn einmal eine erhebliche Mehrbelastung des Volkswohlstandes stattgefunden, den Steuerzahlern eine geräumige Frist gewährt wird, sich zu erholen, ohne neuen Beunruhigungen zu unterliegen. Vergeblich harren wir auf eine Beantwortung der Frage, wann dem beständigen Heraufschrauben der Einnahmen und Ausgaben ein Ziel gesetzt werden soll, wann wir endlich zur ersehnten Ruhe kommen. Seit sieben Jahren, seit dem Rücktritt Camphausens liegt über den finanziellen Absichten der Regierung ein Halbdunkel und namentlich Herr von Scholz ist in diesem chiaroscuro ein solcher Meister, daß ich für ihn den Titel eines „Correggio der Finanzen" vorschlagen möchte.

Die Finanzlage ist eine schlechte; es wäre ein Wunder, wenn sie gut wäre. Seit einer Reihe von Jahren sind eine große Menge von Ausgaben gemacht worden, denen die freisinnige Partei von jeher die wirthschaftliche Berechtigung bestritten hat und wie sich immer mehr herausstellt, mit Recht bestritten hat. Ich nenne nur einige derselben. Die Beseitigung der Freihafenstellung der Hansestädte hat eine Anzahl von kostspieligen Anlagen nöthig gemacht, die gänzlich unproduktiv sind. Und diese Aufhebung der Freihafenstellung war nach der Ansicht vieler direkt schädlich, denn auch die eifrigsten Befürworter der Maßregel haben keinen Grund auffinden können, sie als besonders eilig zu bezeichnen. Die Kolonialpolitik hat eine Anzahl von Ausgaben erfordert, die ziffermäßig gar nicht zu ermitteln sind und hat an einer Stelle wenigstens, in Lüderitzland, zu einem völligen Fiasko geführt. In Verbindung mit der Kolonialpolitik stehen die erheblichen Zuschüsse für die Dampfersubvention. Die Hundertmillionen-Anleihe für den Ankauf polnischer Rittergüter wird, wirthschaftlich betrachtet, ein sehr schlechtes Geschäft sein und bleiben. Der Nordostseekanal ist ein unrentables Unternehmen. Alles dies sind Ausgabeposten, die selbst in einem reicheren Staatswesen als dem unsrigen sich in empfindlicher Weise geltend gemacht hätten. Dazu kommt eine allzu weitgehende Munificenz im Kleinen. Eine Anzahl von Staatsgebäuden sind in viel kostbarerer Weise ausgeführt worden, als nach dem Zwecke derselben erforderlich gewesen wäre. Für Unterhaltung und Reparaturen einzelner Gebäude werden von Jahr zu Jahr Kosten aufgewendet, die gerechtes Bedenken erregen können. Die Anzahl der Behörden, der Beamten wird unablässig vermehrt. Wir haben Behörden, die Jahr für Jahr in die Verlegenheit gesetzt werden, den ausführlichen Beweis antreten zu müssen, daß sie nicht ganz überflüssig sind, wie das Reichseisenbahnamt und das Reichsgesundheitsamt. Und dabei kann der Abstrich einer einzelnen Beamtenstelle Veranlassung werden, die Reichssturmglocke zu läuten. Das Ausgabebewilligungsrecht des Reichstages ist nicht hinreichend, den Rücksichten auf Wirthschaftlichkeit überall die genügende Beachtung zu verschaffen, wenn diese Rücksichten sich nicht der Finanzverwaltung mittheilen.

Man macht die Nützlichkeit, die Nothwendigkeit aller dieser Staatsausgaben geltend, aber auf dem Gebiete der Wirthschaft sind Nützlichkeit und Nothwendigkeit relative Begriffe. Jeder Hausvater in seiner Familie, jeder Unternehmer in seiner Fabrik kommt jährlich in die Lage, sich Ausgaben versagen zu müssen, die er für sehr wünschens-

Digitized by Google

werth, ja beinahe für unerläßlich hält, deren Verwendung sich sehr gut rentiren werde, deren Unterlassung unvermeidlichen Schaden bringt. Aber er versagt sie sich, sobald er einsieht, daß er sie nur leisten könnte auf Kosten anderer Zwecke, deren Erreichung noch nothwendiger ist. Sowie der gute Hausvater soll auch der Staat handeln. Er handelt zum Nutzen seiner Unterthanen und so pflichtvergessen wird ja nicht leicht ein Staatsmann sein, daß er wissentlich Ausgaben vorschlägt, die ganz und gar unnütz sind. Aber er soll sich auch die Frage vorlegen, ob nicht mit den vorhandenen Mitteln größerer Nutzen geschaffen werden kann, wenn sie zur Verfügung der Privaten bleiben. In der privaten Wirthschaft gibt es eine Rangordnung der Bedürfnisse. Ein je besserer Wirth jemand ist, desto genauer erkennt er diese Rangordnung, desto strenger hält er sie inne. Er gibt keinen Groschen aus, wenn er nicht fest überzeugt ist, daß er denselben niemals für ein anderes Bedürfniß nothwendiger brauchen wird. Eine solche Rangordnung besteht aber auch zwischen öffentlichen und privaten Bedürfnissen. Wie die Zahl der privaten ist auch die der öffentlichen Bedürfnisse eine unbegrenzte; die Grenze muß aber die Finanzverwaltung mit Rücksicht auf die vorhandenen Mittel ziehen. Es gibt im Privatleben Bedürfnisse, die gebieterisch ihre Befriedigung erheischen, wie Nahrung, Kleidung und Obdach. So gibt es auch im Staatsleben Bedürfnisse, für welche die Mittel aufzubringen gebieterische Pflicht ist, so der Schutz gegen äußere Feinde und innere Verbrecher. Aber wo sich der Staat auf das Gebiet des nur Nützlichen, des Aufschiebbaren begibt, muß er prüfen, ob die von ihm geforderten Mittel nicht in den Händen der Privaten nützlichere Verwendung finden würden, nicht dringender erheischt werden. Diese Frage sehen wir in allen offiziösen Kundgebungen gar nicht erörtert; eine Abwägung zwischen dem, was der Staat für seine Zwecke verwenden möchte und dem, was die Privatindustrie verwenden muß, findet nicht statt.

Aber nicht allein für gemeinnützige Zwecke wird Geld gefordert; es wird auch von allen Steuerzahlern gefordert, um dem Interesse einiger unter ihnen zu dienen. Von den in Aussicht genommenen Intraden des Branntweinmonopols sollte ein großer Theil dazu dienen, den Brennern für ihren Spiritus Preise zu verschaffen, die sie auf dem Weltmarkte nicht lösen können. Die Eisen- und Getreidezölle kommen nur zum Theil dem Reich und den Staaten zu gute; zum anderen Theil dienen sie dazu, die Preise zu erhöhen, welche die Produzenten lösen. Und je mehr die Latifundiendesitzer begünstigt werden, desto lautere Rufe erheben sie über die Nothlage, über den „Bankerott" der Landwirthschaft und je mehr Aussicht haben sie, mit diesem Rufe gehört zu werden. Was für die Altersversorgungsprojekte des Reiches, für die Kassen der Gemeinden gefordert werden, sind gewiß sehr stattliche, an das Phantastische grenzende Summen. Sie sind bisher nicht ausgerechnet worden und werden wohl auch niemals ausgerechnet werden. Aber dennoch sind diese Summen verschwindend klein gegen dasjenige, was alle die, welche den Nothstand über sich proklamirt haben, gern in Anspruch nehmen möchten, um ihre Verhältnisse aufzufrischen, und solange mit diesen Wünschen überhaupt noch gerechnet wird, ist das Defizit ein naturnothwendiger Zustand.

In dem Augenblick, wo wir endlichen, fest bestimmten Größen gegenüberstehen, wo wir genau ersehen, welche Summen für die Projekte der Regierung in Anspruch genommen werden, und auf welche Weise die dazu erforderlichen Mittel beschafft werden sollen, hat die freisinnige Partei die Pflicht, sich an der Regelung unserer finanziellen Zustände in positiver Weise, nöthigenfalls mit eigenen Vorschlägen zu betheiligen. Allein sie muß des Spruches eingedenk sein: Wer A gesagt hat, muß B sagen und solange sie nicht weiß, wie das B tauten wird, das man ihr zumuthet, muß sie sich vor dem A hüten. Einnahmen zu bewilligen, deren Verwendung man nicht kennt, ist ein ebenso bedenkliches Unternehmen, als Ausgaben zu bewilligen, für welche die Deckungsmittel erst aufgesucht werden müssen. Bisher haben wir immer nur Ausgabeprojekte gehört, für welche alle ersinnlichen Einnahmen nicht ausreichen würden und Steuervorlagen, welche für die zunächst in das Auge gefaßten Ausgaben viel zu groß sind. Neue Steuern zu ersinnen, ist keine allzu schwierige Aufgabe und neue Ausgaben zu ersinnen, ist sogar leicht. Die Schwierigkeit besteht darin, Schritt für Schritt die Bilanz zu finden, für jedes Jahr Ausgaben und Einnahmen in Harmonie zu setzen. Aber die Ueberwindung dieser Schwierigkeit allein ist es, welche den Finanzmann macht. Und wenn diese Schwierigkeit nicht überwunden wird, so ist es für ein Parlament geboten, in Bewilligung von Steuern und von Ausgaben gleich zurückhaltend zu sein. In dem Mangel dieser Kunst zeigt sich aber seit Jahren die ganze Schwäche unserer Finanzverwaltung im Staate wie im Reiche.

Alexander Meyer.

Bemerkungen zum neuen Reichshaushaltsetat.

Zuschrift an die Redaktion der „Nation".

Sie wünschen von mir eine Auseinandersetzung über den neuen Reichshaushaltsetat. Da der Entwurf soeben erst in meine Hände gelangt, ist es nicht möglich, Ihren Wunsch zu erfüllen. Aber immerhin sind einige wenige Zahlen, welche die bisherigen Mittheilungen der Zeitungen bestätigen, hinreichend, ein Bild unserer finanziellen Lage und der Resultate der von 1879 datirenden neueren Reichs-Finanzpolitik zu geben.

Der Etatsentwurf für 1887/88 verlangt, daß die Einzelstaaten im nächsten Jahre rund 29 Millionen mehr zur Bestreitung der Reichsausgaben in Form von Matrikularbeiträgen zahlen, während die Ueberweisungen vom Reich an die Einzelstaaten aus den Zöllen, der Tabaksteuer und den Reichsstempelabgaben sich um circa 2¼ Millionen vermindern.

Der neue Etat wird mit dem Fehlbetrag des vergangenen Etatsjahres — dieses deutsche Wort ist jetzt beliebter als das altgebräuchliche, den Finanzministern wie den Steuerzahlern gleichmäßig verhaßte Wort „Defizit" — in Höhe von rund 17¼ Millionen belastet. Der Fehlbetrag des laufenden Etatsjahres wird voraussichtlich ein erheblich höherer sein; für diesen wird der Etat von 1888/89 Deckung zu schaffen haben.

Aber nicht allein für diesen Fehlbetrag — die Bundesregierungen melden in besonderen Gesetzentwürfen und Denkschriften Forderungen im Betrage einiger Dutzend Millionen Mark, insbesondere für Heer und Flotte an, ohne daß die entsprechenden Deckungsmittel nachgewiesen werden.

Freilich — das Reich hat ja bekanntlich nie ein Defizit, es kann sich die Deckung dadurch verschaffen, daß es wiederum die Matrikularbeiträge um diese Dutzende von Millionen erhöht und die Sorge für die Herbeischaffung der Mittel den Einzelstaaten aufbürdet.

Angesichts dieser wahrlich nicht günstigen Finanzlage liegt die Frage sehr nahe: was hat die neue Steuer- und Finanzpolitik geleistet? was ist von dem 1879 und später verkündeten Programm in Erfüllung gegangen?

Die Thronrede vom 12. Februar 1879 erklärte, daß die damaligen Zoll- und Steuervorlagen,

> „zunächst den Zweck hätten, durch Beschaffung neuer Einnahmequellen für das Reich die Einzelregierungen in den Stand zu setzen, daß sie auf Forterhebung derjenigen Steuern zu verzichten vermögen, welche sie und ihre Landesvertretungen als die am schwersten aufzubringenden erkennen."

In den Motiven der Zolltarifvorlage wurde als das durch die neuen Zölle und Steuern zu erreichende Ziel ebenfalls bezeichnet:

„daß durch Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reichs eine Entwicklung eingeleitet werde, welche eine Entlastung des Budgets der Einzelstaaten herbeiführt, so daß es den letzteren dadurch ermöglicht wird, drückende Steuern zu beseitigen, bezw. zu ermäßigen, oder, wenn sie dies für angezeigt halten, einzelne dazu geeignete Steuern den Provinzen, Kreisen und Gemeinden ganz oder theilweise zu überlassen."

Dieses Programm, welches Steuererleichterungen und bessere Finanzen der Einzelstaaten in sichere Aussicht stellte, fand in vielen Wählerkreisen natürlich Beifall. Die Nationalliberalen haben es in Heidelberg im Jahre 1883 ausdrücklich acceptirt und weitere Versprechungen daran geknüpft.

Es heißt in der Erklärung von Heidelberg:

„Durch höhere Besteuerung der Börsengeschäfte, durch Erhöhung der Branntweinsteuer unter Wahrung der Interessen besonders der kleinen landwirthschaftlichen Brennereien, sowie durch eine bessere Regelung der Zuckersteuer könnten die Mittel gewonnen werden, um in erster Reihe schwerer drückende Steuern anderer Art zu erleichtern."

Wie aber ist es in Wirklichkeit gekommen? 170 bis 180 Millionen neuer, die unbemittelten Volksklassen vorzugsweise belastender Zölle und Steuern sind 1879 und 1884 bewilligt; aber von Steuererleichterungen ist keine Rede mehr und kann auch keine Rede mehr sein. Im Gegentheil — es wird ohne Umschweife gesagt, daß weitere bedeutende Steuererhöhungen nothwendig sind zur Deckung höherer Ausgaben.

Wir sind jetzt wieder so weit, daß die Einzelstaaten, trotz der 170 Millionen neuer Zölle und Steuern, weniger vom Reich erhalten, als sie an dasselbe zahlen und in dem im nächsten Jahre vorzulegenden Etat wird sich dieses Verhältniß noch viel ungünstiger stellen, wie in dem jetzigen.

Folgende wenige Zahlen machen den Gang der sogenannten Reichsfinanzreform klar:

im Jahre	An Matrikularbeiträgen zahlten die Einzelstaaten Mill. Mark	Die Einzelstaaten erhielten vom Reich aus den Zöllen ꝛc. Mill. Mark	Also hatten die Einzelstaaten Mill. Mark
1875	60	—	zu zahlen 60
1879/80	80½	—	„ 80½
1880/81	81½	38¼	„ 43¼
1881/82	103¼	68	„ 35¼
1882/83	103½	83½	„ 20
1883/84	92¾	85½	„ 7¼
1884/85	84½	105	sie erhielten 20½
1885/86	122½	97½	sie hatten zu zahlen 25
1886/87	139¼	151	nach dem Etat sollen sie erhalten 11¾
1887/88	168½	148⅔	sie haben mehr zu zahlen 19¾

Man sieht hieraus, daß erst 1884/85 und zwar erst nach der zweiten großen Bewilligung von neuen Steuern und Zöllen die Einzelstaaten 20 Millionen mehr erhielten, als sie zahlten; ob sie in dem laufenden Etatsjahr etwas erhalten werden, wie es veranschlagt ist, steht noch dahin. In dem nächsten Etatsjahr müssen sie wieder 19⅔ Millionen mehr zahlen, als sie erhalten.

Jetzt muß also, um auch nur die in Aussicht gestellte Besserung der Finanzen der Einzelstaaten herbeizuführen, von neuem an Millionen neuer Steuern gedacht werden. Von Steuererleichterungen kann dabei gar keine Rede sein.

Man hat den Vertretern der neuesten Finanzpolitik ein solches Resultat vorausgesagt. Es ist die unvermeidliche Folge einer Politik, welche die Finanzen des Reiches, der Einzelstaaten und der Kommunalverbände in ganz unnatürlicher Weise verquickt, welche die Einnahmen an anderer Stelle beschließen lassen will, wie die Ausgaben, welche bestehende Steuern trotz rechtzeitiger eindringlicher Warnungen verfallen läßt und neuen Steuern und Zöllen den Vorzug gibt, welche nur einzelnen Klassen der Bevölkerung zu gut kommen.

Am bezeichnendsten für unsere innere Lage ist es, daß die Bundesregierungen, trotzdem sie große Ausgabe-Mehrforderungen stellen, gänzlich darauf verzichten, irgend welche Steuervorlage zur Deckung dieser Ausgaben zu machen. Sie stellen die Frage ausdrücklich zur Entscheidung der deutschen Wähler bei den nächsten Reichstagswahlen. Nun gut; dann sollte man aber auch wegen der Mehrausgaben dieselbe Konsequenz ziehen.

H. Rickert.

Parlamentsbriefe.

I.

Zwei Stimmen haben bei dem Zusammentreten des Reichstages an der Beschlußfähigkeit gefehlt; man war gerade diesmal auf diesen accident nicht vorbereitet, da jeder Abgeordnete wissen muß, wie kurz die Zeit bis zu den Weihnachtsferien zubemessen ist und da gleichwohl für diese kurze Zeit noch wichtige Entschließungen beabsichtigt zu sein scheinen. Die Betrachtung ist nicht zu umgehen, daß die Anzahl der in Haft befindlichen Sozialdemokraten auf diesen Ausgang der ersten Sitzung nicht ohne Einfluß gewesen ist.

Daß die Eröffnung des Reichstages im weißen Saale stattfand, hatte auf den Inhalt der Thronrede besondere Erwartungen erregt, die nicht befriedigt worden sind. Man hatte namentlich geglaubt, daß in Beziehung auf die auswärtigen Angelegenheiten das offizielle Aktenstück aus derjenigen Zurückhaltung herausgehen würde, die es sich sonst aufzuerlegen pflegt. Es steht in derselben nur, die Beziehungen des Deutschen Reiches zu allen auswärtigen Staaten seien freundlich und befriedigend. Abgesehen davon, daß unter diesen beiden Adjektiven das zweite geeignet erscheint, den Eindruck des ersten einigermaßen abzuschwächen, wird vermißt, daß über die Gesammtlage des Erdtheils kein Wort darin enthalten ist. Daß Deutschland nicht in Gefahr ist, in einen Krieg verwickelt zu werden, war ja bekannt; ob aber die Spannung, welche die bulgarische Frage seit einem Vierteljahr erzeugt, in sanfter Weise sich lösen wird, ist ein Zweifel, über welchen ein wenig mehr Licht erwartet wurde.

Eine Steuervorlage wird für die bevorstehende Session nicht in Aussicht gestellt, obwohl die Nothwendigkeit derselben stärker als je betont wird. Die Regierung erklärt ausdrücklich, daß sie eine Erneuerung ihres Verlangens von dem Ausfall der nächsten Wahlen abhängig mache. Die Gegenfrage, warum man den Termin dieser Wahlen nicht durch eine Auflösung beschleunigt, findet auch ihre Antwort. Es wird an zwei Stellen gesagt, die Mehrheit der Bevölkerung hat noch nicht die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der Steuererhöhung, das Bedürfniß sei auch vom Volke noch nicht anerkannt. Wir können uns über diese Sätze sehr freuen; es liegt in ihnen eine Zurückweisung der oft gehörten Beschuldigungen, daß die Mehrheit der Volksvertretung nicht im Sinne der Mehrheit der Bevölkerung handelt und daß das Fraktionswesen die wahre Stimmung des Volkes zurückdränge. Die Regierung gibt zu, daß ihr eigener Standpunkt es sei, der die öffentliche Meinung noch nicht für sich gewonnen habe und behält sich vor, dies bei den nächsten Wahlen nachzuholen. Somit scheint es, als solle von gouvernementaler Seite eine Steuererhöhung geradezu zur Wahlparole gemacht werden. Wie dies geschehen soll, darüber gibt vielleicht ein späterer Passus Auskunft, in welchem geklagt wird, daß auch die Altersversorgung sich nicht durchführen lasse, wenn die Steuergesetzgebung nicht zuvor geändert wird. Die zweite Voraussetzung wäre freilich, daß die Erhöhung des Militäretats für die Altersversorgung noch etwas Geld übrig läßt.

Digitized by Google

Die Vorlagen, welche den Militäretat betreffen, werden für die nächsten Wochen den wichtigsten Gegenstand der Erwägung bilden. Sie sind zu dem Zeitpunkt, wo diese Blätter in Druck gehen müssen, noch nicht oeffentlich, und es empfiehlt sich um so weniger, in diesem Augenblick schon auf den Inhalt derselben einzugehen, als der Ueberraschungen, welche sie mit sich bringen, offenbar viele sind. Nur das eine wird von vornherein betont werden müssen, daß der Ablauf des Septennats nicht abgewartet werden soll, sondern schon am 1. April die Vermehrung der Friedenspräsenzstärke im Interesse des Friedens eintreten soll.

Gänzlich unerwartet kommt eine Andeutung, nach welcher Vorarbeiten zu neuen zünftlerischen Projekten stattfinden.

Im ganzen macht die Thronrede den Eindruck, daß wir einer Zeit ernster Kämpfe entgegensehen. Es klingt uns aus derselben ein Ton entgegen, als werde ein Gefühl starken Unmuths über bisherige Mißerfolge gedämpft, um zu einer anderen Zeit desto lebhafter emporzuschlagen.

Proteus.

Amerikanische Reiseskizzen.

II.

Aus der Vogelperspektive.

Los Angeles, 31. Okt. 1886.

Wer in einem fremden Lande reist, ist beständig der Gefahr ausgesetzt, die Beobachtungen, welche er im einzelnen macht, in unvorsichtiger Weise zu generalisiren. Selbst wer diese Gefahr kennt, wird sie nicht immer zu vermeiden wissen. Aber was der Beobachter dadurch verliert, daß er nicht nahe genug an die Dinge herantreten kann, gewinnt er andererseits durch den Umstand, daß er das Bild des fremden Landes im ganzen vorurtheilsloser in sich aufzunehmen vermag, als der mithandelnde Einheimische. Er sieht eben alles gleichsam aus der Vogelperspektive.

Ich habe jetzt die Vereinigten Staaten einmal von Osten nach Westen und von Norden nach Süden durchkreuzt, habe sieben Wochen hindurch auf großen Heerstraßen des Verkehrs und auf manchen kleinen Nebenpfaden, in Pullman-Cars, in kalifornischen Postkutschen und auf Maulthieren, den charakteristischen Erscheinungen des amerikanischen Volkslebens nachgeforscht und von Tag zu Tag steigt meine Bewunderung der ganz ungeheuren Kulturarbeit, welche in diesem Lande, in einem für das Leben der Völker verschwindend kleinen Zeitraum verrichtet ist. Wie gering nehmen sich alle kolonisatorischen Thaten früherer Jahrhunderte aus gegen das siegreiche Fortschreiten der Kultur in der nordamerikanischen Republik während der letzten Jahrzehnte. Wenn Civilisation die Unterwerfung der Natur unter den Willen des Menschen bedeutet, so kann das Volk der Vereinigten Staaten schon heute den Anspruch erheben, der Civilisation größere Dienste geleistet zu haben, als irgend ein anderes Volk der Erde. Der ganze riesige Flächenraum, über dem das Sternenbanner weht, ist jetzt bereits in allen wesentlichen Theilen der Kultur erschlossen. Die unendliche Prärie Dakotas weicht üppigen Weizenfeldern, aus dem riesigen Forst des Territoriums Washington erheben sich Sägewerke, die mit nimmermüdem Zahne das Waldesdunkel lichten, und hier in Südkalifornien bedecken sich die ehemals kahlen Hügel mit Weingeländen und herrlichen Fruchtbäumen, aus deren dunklem Laub die Goldorangen lockend hervorleuchten.

Wohin man kommt, allenthalben quillt uns Leben entgegen, Leben, geweckt durch menschliche Arbeit. Nichts ist weniger wahr, als die Annahme, daß die Natur in den Vereinigten Staaten das gute Beste gethan habe. Die Schätze des Bodens hat man hier wie in dem gemäßigten Klima der übrigen Welt der Natur in harter Arbeit abringen müssen. Die Reichthümer, die einem glücklichen Minengräber oder einem findigen Spekulanten in den Schooß gefallen sind, bilden in der That nur einen verschwindend kleinen Theil des Nationalwohlstandes, dessen breite Basis zumeist von den schwieligen Händen der Farmer in Verbindung mit dem auf die Ausbildung der Verkehrsmittel gerichteten privaten Unternehmungsgeist gelegt ist. Und wenn man sich nun weiter fragt, welches die bewegenden Ursachen für eine so beispiellose Entwicklung gewesen sind; wie es zu verstehen ist, daß dieselbe verrichtet werden konnte von einer nicht in sich gleichartigen, sondern aus Völkerbruchstücken mosaikartig zusammengesetzten Nation, von einem Völkergemisch, an welches die alte Welt nur vereinzelt edlere Theile, in der Hauptsache Durchschnittsmenschen und daneben keinen ganz geringen Prozentsatz katilinarischer Existenzen abgegeben hat, — so gibt es eigentlich nur eine Antwort; eine Antwort, die ich von meinem Standpunkte aus mit der größten Befriedigung rekapitulire. Hier liegt ein Triumph der Freiheit vor aller Welt Augen, wie er großartiger nicht gedacht werden kann. Natürlich meine ich nicht die Freiheit, welche in immer neuen Masken von politischen Drahtziehern auf den Straßen umhergeführt wird und die sich auch diesseits des atlantischen Ozeans manchmal häßlich genug ausnimmt, sondern jene Freiheit, deren gesammter Inhalt noch in kein besseres Wort gehüllt ist, als in den Begriff Individualismus. Was die Vereinigten Staaten Großes geleistet haben, verdanken sie nahezu ausschließlich der privaten Initiative. Die Möglichkeit, alle seine Kräfte im Einzelinteresse verwenden und über die Früchte dieser Anstrengungen nach eigenem Ermessen frei verfügen zu können, hat den amerikanischen Bürger zu jener wirthschaftlichen Leistungsfähigkeit angestachelt, deren Resultate als staunenswerthe Kulturarbeit heute vor uns liegen. Der Egoismus, der wohlverstandene Eigennutz, er ganz allein oder wenigstens er ganz überwiegend hat die neue Welt in ein Ackerfeld der Civilisation umgewandelt. Wenn morgen dieser individualistische Staat in einen sozialistischen umgewandelt werden könnte, so würden wie mit einem Schlage alle jene Millionen emsiger Gehirne und fleißiger Hände, die heute Tag und Nacht in unablässiger Bewegung sind, um ihr eigenes Schicksal zu verbessern, die selbständige Arbeit einstellen und in widerwilliger Frohnde eine träge Zwangsarbeit verrichten. Glücklicherweise ist die sozialistische Gefahr in diesem Lande nicht groß und die politische Korruption hat wenigstens das eine Gute, die öffentliche Meinung gegen die Verlockung zu staatssozialistischen Experimenten — die gefährlichste Form des Sozialismus, weil sie einen gouvernementalen, keinen revolutionären Charakter trägt — recht hartherzig zu machen.

Die Freiheit hat hier aber nicht nur der materiellen Kultur die größten Dienste geleistet, sondern zugleich der geistigen Kultur. Die Berührung mit dem amerikanischen Leben hat ohne Zweifel aus manchem bescheidenen Weltbürger einen unangenehmen Protzen gemacht; aber was will diese gesellschaftliche Unbequemlichkeit bedeuten gegenüber der sichtbaren Umwandlung, die sich mit dem Gros der Einwanderer vollzieht. Ich hatte gerade in den letzten Tagen Gelegenheit, in dieser Beziehung eine interessante Beobachtung zu machen. Auf dem Dampfer, mit welchem ich von San Francisco nach San Pedro, dem Hafen von Los Angeles, fuhr, befand sich auch ein Schuhmacher, der vor etwa 20 Jahren aus Eisfeld in Meiningen nach Kalifornien gewandert war. Er hat ein bescheidenes Glück gemacht, und treibt sein Handwerk ohne besondere Prätensionen weiter. Aber er fühlte sich durchaus als Gentleman, saß mit Frau und Kindern an der Tafel der ersten Kajüte ohne Befangenheit und wußte in seinem schlechten Englisch über die kalifornischen Dinge so vortrefflich Auskunft zu geben, daß sein Gespräch werthvoll war. Er reiste, um sich einmal auszuspannen, mit seiner Familie zwei Tagereisen weit nach Los Angeles. Was wäre aus ihm geworden, wenn er in

Eisfeld blieb? Und diese Veredelung unter dem Einfluß der Freiheit, die Verwandlung des unterthänigen Bürgers in einen selbstbewußten freien Mann wird mir von den besten Kennern des Landes als ein genereller Prozeß geschildert, von dem gerade die weniger gebildeten Elemente überraschend schnell ergriffen werden.

Infolge davon ist denn auch die Lebensart, soweit es sich dabei um die Achtung der gesellschaftlichen Rechte anderer handelt, durchweg außerordentlich entwickelt. Mir ist in all den unzähligen Beziehungen, die ein Reisender zu seiner Umgebung anknüpfen muß, auch nicht ein einzigesmal passirt, daß jemand unverschämt geworden wäre. Man respektirt sich gegenseitig ohne europäische Ueberhebung und ohne europäische Unterwürfigkeit. Die Antworten sind häufig kurz angebunden, aber auf ein sachlich begründetes Anliegen darf man sicher sein, auch eine höfliche Auskunft zu erhalten.

Noch in einer anderen Richtung hat die Freiheit erzieherisch gewirkt: sie hat eine Assimilation der einzelnen Volksstämme zu Wege gebracht, welche in ihrem vollendeten Erfolge einen Gegensatz zu den mißglückten europäischen Versuchen ähnlicher Art darstellt, die viel zu denken gibt. Man hindert hier keinen Menschen daran, die Sprache, die Sitten, die Gewohnheiten, die Schule, die Kirche seines Mutterlandes zu hegen und zu pflegen, soviel ihm beliebt. Und doch schmelzen die einzelnen Völkerschaften in ihrer Eigenart wie der Schnee von der Sonne dahin. Nicht nur die Deutschen, auch die Irländer, ja selbst die romanischen Völkerbruchtheile werden unwiderstehlich der amerikanischen Nationalität einverleibt und, da sich die Einverleibung ohne Zwang vollzieht, so widerstreben die einzelnen auch gar nicht und geben sich dem Zuge willig hin.

Diese Assimilation wird, was die kaukasischen Völker anlangt, in wenigen Generationen eine vollkommene sein, wenn dem natürlichen Lauf der Dinge nichts in den Weg gelegt wird. Anders liegt die Sache mit den Negern und mit den Mongolen. Ob die amerikanische Kultur sich stark genug erweisen wird, auch diese anderen Rassen zu verdauen, muß die Zeit lehren. Die Art und Weise, wie insbesondere die Chinesenfrage bisher behandelt ist, läßt Bedenken sehr gerechtfertigt erscheinen. Gegen den Chinesen bestehen Vorurtheile, die im Stil der gemeinsten Demagogie ausgebeutet werden. Der wesentliche Vorwurf, den man dem Chinesen macht, ist der, daß er genügsam ist und billig arbeitet. Das hat die „weiße Arbeit" erbittert und deshalb haben die politischen Parteien es für zweckmäßig gehalten, dem weißen Arbeiter zu versprechen, die Konkurrenz des gelben Arbeiters gesetzgeberisch niederzuhalten. In dieser politischen Ausdeutung des Konkurrenzneides wetteifern, an der Küste des Stillen Ozeans wenigstens, alle Parteien. Die Behandlung politischer Fragen hier zu Lande erweckt meinen Neid überhaupt nicht, obgleich die Verhältnisse mir weit weniger schlimm erscheinen, als ich sie mir vorstellte. Insbesondere handelt es sich nicht um Schäden, deren Heilung hoffnungslos wäre. Das Gefühl, daß in der Politik und in der Verwaltung, besonders in der Verwaltung der großen Städte, vieles faul ist, wird eigentlich von allen getheilt, selbst von den Theilhabern der Korruption. Die öffentliche Meinung wird auch beständig mit der Diskussion dieser Mängel besetzt. Zu Grunde geht die große Republik an den Schäden dieser Korruption wohl ebensowenig, wie England an den Schäden der politischen Korruption im vorigen Jahrhundert zu Grunde gegangen ist. Noch gilt zwar im allgemeinen das Wort Macaulay's, daß in den Vereinigten Staaten „alles Segel und nichts Anker" sei, aber ein Ankergrund ist vorhanden, wie er vielleicht solider nirgends auf der Welt ist; denn dies in der Freiheit erzogene amerikanische Volk ist politisch in Wahrheit durch und durch konservativ.

Theodor Barth.

Kehrbach: Monumenta Germaniae Paedagogica.

Unsere Zeit ist die Periode der großartigen litterarischen Unternehmungen. Encyklopädieen, Sammelwerke, Nachschlagebücher schießen aus dem Boden; daß neben dem Zwecke der Belehrung des Publikums auch derjenige eines „angemessenen" Gewinns angestrebt wird, kann den Veranstaltern eines solchen Unternehmens wohl nur von denjenigen verargt werden, welche überhaupt das „Recht auf Gewinn" einer kleinen aber einflußreichen Klasse von Staatsbürgern als Privilegium gewahrt sehen möchten. Gleichwohl werden auch wir mit besonderem Stolze davon Akt nehmen, daß ein Schriftsteller und ein Verleger sich zusammengefunden haben, um den Büchermarkt durch ein Lieferungswerk von ganz eigenartigem Charakter zu bereichern, bei welchem für jeden unbefangen Denkenden das materielle Interesse gegenüber dem rein wissenschaftlichen sich bescheiden in den Hintergrund zurückzieht oder auch ganz verschwindet.*) Wir meinen hiermit die von Dr. Karl Kehrbach im Verlage von A. Hofmann & Comp. zu Berlin herauszugebenden „Monumenta Germaniae Paedagogica!

Herr Kehrbach hatte sich, als er sich diese neue, großartige Aufgabe stellte, dem Publikum bereits durch verschiedene schriftstellerische Leistungen, so zumal durch seine ebenso genauen als handlichen Kant-Ausgaben vortheilhaft bekannt gemacht, und als er daher seine Idee schon vor einer Reihe von Jahren einigen Fachmännern mittheilte, hatte er die Freude, sie von diesen rückhaltlos gebilligt zu sehen. Während ursprünglich bloß die Zeit des sogenannten „Humanismus" (1450—1600) in Betracht gezogen werden sollte, stellte sich bald die Nothwendigkeit heraus, die Grenzen für das Unternehmen ungleich weiter zu stecken und namentlich auch das gesammte „Mittelalter" zu berücksichtigen. Kehrbach ließ eine kleine Abhandlung als Manuskript drucken, in welcher die Einzelheiten des beabsichtigten großen Litteraturwerkes auseinandergesetzt wurden; dieser „kurzgefaßte Plan" zirkulirte bei all den Gelehrten, welche bereits ihre Theilnahme für die Sache an den Tag gelegt hatten, und während jeder derselben dem Herausgeber seine Bemerkungen, Ergänzungen und etwaige Einwände mitzutheilen hatte, bildete sich zugleich ein immer stärker wachsender Stab von Mitarbeitern. Die neueste vor 2 Jahren abgeschlossene Redaktion des „Plans" führt nicht weniger als 135 Namen von Vertretern der verschiedensten Wissenschaften auf, welche theils direkt, theils indirekt das Interesse des Unternehmens zu fördern sich anheischig gemacht haben.

Die Zwecke der „Monumenta" sollen durch viererlei Gattungen von Editionen erreicht werden. Es sollen erstens alte Schulordnungen aufgesucht und den kritischen Anforderungen der Neuzeit entsprechend herausgegeben werden; es sollen ferner solche Schulbücher neu aufgelegt werden, welche einerseits einen nachweislichen Einfluß auf die Schulverhältnisse einer Periode ausgeübt haben, andererseits aber zu den

*) Das Unternehmen hat bis jetzt schon ganz erhebliche Opfer vom Herausgeber und Verleger verlangt. So sind beispielsweise schon jetzt große Kosten für Kopialien und Drucksachen erwachsen; Reisen der Mitarbeiter in den deutschen Ländern, in Italien, Frankreich, Spanien, England, Belgien, Holland haben an dieselben wiederholt Anforderungen gestellt, denen ihre Mittel nicht immer gewachsen waren, so daß auch hier die Kosten auf das Unternehmen fielen. Dabei müssen alle diese Opfer selbstverständlich ganz bedeutend wachsen, wenn mit der weiter fortschreitenden Arbeit die Zahl dieser ganz nothwendigen Reisen, Recherchen, Kopieen ꝛc. wächst. Es ist darum in der Fachpresse freudig begrüßt worden, daß auf der vorjährigen Philologen-Versammlung in Gießen auf Antrag des ersten Präsidenten derselben (des Prof. Dr. Schiller) einstimmig der Beschluß gefaßt wurde, an sämmtliche Regierungen Deutschlands, die Regierungen Oesterreichs und der Schweiz ein Gesuch um Unterstützung der Monumenta zu richten. Bei der Wichtigkeit des Werkes für jedes Land deutscher Zunge, bei der hervorragenden Bedeutung desselben nicht nur für die Erziehungs- und Unterrichtswissenschaft, sondern auch für viele andere Fachwissenschaften steht wohl zu erwarten, daß das Gesuch um Unterstützung Erfolg haben wird.

Digitized by Google

bibliographischen Seltenheiten gehören; die dritte Abtheilung soll „Pädagogische Miszellaneen" umfassen, und an vierter Stelle endlich werden zusammenfassende historische Darstellungen erscheinen. Herr Dr. Kehrbach stellt dis ins einzelne die Grundsätze fest, welche in jedem einzelnen dieser vier Fälle zu befolgen sind. Das Wort „Schulordnungen" ist im allgemeinsten Sinne zu nehmen; es ist einerlei, ob dieselben einen kirchlichen (sei es welt-, sei es klostergeistlichen), einen staatlichen oder städtischen Charakter zeigen, es sind ferner hinzuzunehmen die eigentlichen internen Schulgesetze, welche also in den meisten Fällen erst später zu jenen generellen Satzungen hinzugetreten sein werden, es ist endlich auch den von den vorgesetzten Stellen aufgenommenen Visitationsprotokollen, den Bestallungsbriefen der angenommenen Lehrer u. s. w. Beachtung zu schenken.

Was die Schulbücher anlangt, so ist die Auswahl hier selbstverständlich nicht leicht zu treffen, und so hat denn in dankenswerther Weise der Herausgeber gleich im „Plan" die gesammte didaktische Litteratur bis ins XVII Jahrhundert herein durchmustert, um den diesem Theile des Unternehmens sich widmenden Mitarbeitern gleich die nöthigen Fingerzeige an die Hand zu geben. In erster Linie kommt der eigentliche Elementarunterricht in Frage, dem jedoch nur die Unterweisung im Lesen und Schreiben zugezählt werden darf, sintemalen das Rechnen noch in sehr später Zeit eine schwierige und sogar noch in den akademischen Unterricht hineingezogene Kunst darstellte Wie zahlreich solche „Libelli ABCdarii" oder wie sie immer genannt sein mögen, noch in den Bibliotheken anzutreffen sind, wenn man nur zu suchen versteht, das hat neuerlich besonders der Seminarlehrer Dr. Joh. Müller in Plauen dargethan. Auch die theoretische Grundlage der Schönschreibekunst ist zu Anfang des XVI. Jahrhunderts gelegt worden. Weiter schließt sich an der Religionsunterricht, für den neben den Gebet- und Beichtbüchlein — dasjenige des Joh. Lupus ist eine Inkunabel aus dem Jahre 1478 — besonders die in unglaublicher Menge vorhandenen Katechismen, unter denen eine Auswahl zu treffen wäre, ins Gewicht fallen. Wieder eine eigene Klasse für sich bilden die moralischen Spruchsammlungen des Hegius, Murmellius, Melanchthon u. s. w., und ebenso dürfen wir dieser Kategorie des Vorunterrichts noch die für das ganze Mittelalter charakteristischen „Cisiojani" einverleiben, versifizierte Uebersichten über den Kalender und die Kalenderheiligen, die selbst ein Melanchthon seiner Bearbeitung noch für würdig erachtet hat. Es folgt die Sprachkunde; der reiche Vorrath lateinischer Grammatiken, unter denen der Donat und das „Doktrinale" des Alexander hervorragen, muß durchmustert werden, bis auch auf diesem Gebiete eine kräftige Reform sich bemerklich zu machen beginnt. Auch eine Fülle von Uebungsbüchern und von Anweisungen zur lateinischen Verskunst („Artes versificandi") heischt Berücksichtigung. Die griechische Sprache spielt im eigentlichen Mittelalter, wie man weiß, so gut wie gar keine Rolle; das erste Wörterbuch derselben wurde gegen Ende des XV. Jahrhunderts durch den Holländer Heinrich von Amersfort verfaßt, die ersten Grammatiken sind auf jene geborenen Griechen zurückzuführen, welche unter dem Drucke der türkischen Invasion nach Italien geflohen waren, deren bedeutendste Vertreter die Leser der „Nation" aus dem unlängst veröffentlichten interessanten Artikel L. Geiger's kennen gelernt haben. Erst vom Jahre 1500 ab bildet sich eine unabhängige Litteratur dieses Unterrichtszweiges auch in Deutschland aus; Reuchlin und Melanchthon sind hier die Chorführer. Die Anzahl der hebräischen Sprachbücher ist begreiflicherweise eine bei weitem geringere, doch finden sich darunter Litteraturprodukte von beträchtlichem Werth. Nunmehr treten wir in den Kreis derjenigen Wissenschaften ein, welche in ihrer Vereinigung das philosophische Studium des Zeitalters ausmachen, welches mit Cassiodorius und Marcianus Capella beginnt und weit über die Reformation hinausreicht. Das Trivium zerfällt in Grammatik, Dialektik und Rhetorik; für die zweitgenannte Wissenschaft gab es nicht eben viele Lehrmittel, da Murmellius, Caesarius, Melanchthon und in späterer Zeit der Antiaristoteliker Ramus sich nahezu ein Monopol auf diesem Arbeitsfelde gesichert hatten und das ältere Mittelalter für dasselbe nicht die mindeste Schaffenskraft bekundet hatte. Auch die Rhetorik wird in früheren Zeiten nicht in dem Sinne gepflegt, den ihr das Alterthum beigelegt hatte, wohl aber hielt man damals — hauptsächlich auch in den Klöstern — sehr viel auf die „ars dictandi seu epistolandi", von welcher denn auch ziemlich viele Lehrbücher im Manuskripte vorhanden sind, und es ist Vorsorge getroffen, dieselben, die meistens recht dünnleibig sind, in einem Druckbande zu vereinigen. Deutsche Grammatiken treten mit dem Anfang des XI. Jahrhunderts ebenfalls auf, zuerst gebraucht diesen Namen der Schulmeister Valentin Ickelsamer Dem Trivium stand die Vierzahl der realen Disziplinen als Quadrivium gegenüber, welches sich nach Arithmetik, Geometrie, Musik und Astronomie gliederte; die wichtigeren Leitfäden, über welche man verfügte, sind aufgeführt, und es ist insbesondere Sorge dafür getragen, daß die fundamentalen Rechenbücher Adam Riese's, dieses Altmeisters deutscher Rechenkunst, einen sachkundigen Bearbeiter finden werden. Besaß das Mittelalter für die Mathematik ein festes Lehrsystem, das bei allen Mängeln doch fest genug gefügt war, um dem Zahne der Zeit durch mehr denn tausend Jahre erfolgreichen Widerstand zu leisten, so stand es dagegen um die Naturwissenschaften um so schlimmer. Was man als Physik bezeichnete, das war in der Regel nichts weiter als ein Stück scholastischer Naturbetrachtung, die sich nicht auf den wahren griechischen, sondern auf den verschlechterten lateinischen Aristoteles stützte, und erst Melanchton's „Doctrina physica" bricht hier einer korrekten Auffassung die Bahn, mag ihr Verfasser in manchen, so vorzugsweise in theoretisch-astronomischen Dingen noch so sehr in dem Banne veralteter Anschauungen sich befinden. Selbständig stand neben dieser Physik ein Konglomerat naturwissenschaftlicher Lehren, welches das ganze Mittelalter hindurch unter der Flagge der Kosmographie lief und im großen und ganzen unserer physischen Geographie von heute entspricht. Daß an höheren Schulen, wie z. B. das Nürnberger Gymnasium eine war, auch Astrologie, damals eine anerkannte und von den besten Autoritäten mit Eifer gepflegte mathematische Disziplin, gelehrt wurde, glauben wir aus inneren Gründen Herrn Kehrbach gegenüber aufrecht erhalten zu müssen. Das Wort Musik hat innerhalb des uns hier beschäftigenden Zeitraums einen Doppelsinn; einerseits hat man sich darunter eine rein mathematische Lehre von den Tonintervallen und vom Monochord zu denken, andererseits ist sie Gesangs- und Instrumentalkunst, und so beziehen sich die gedruckten Unterrichtsbücher begreiflicherweise auf jenen ersten Theil, wogegen die musikalische Praxis Liedersammlungen aller Art zu ihrer Verfügung hatte. Das wichtigste hieraus soll ebenfalls neu edirt werden und zwar mit sorgfältiger Wahrung des eigenartigen Wesens, welches durch Einzwängung in ein modernes Taktmaß nur eine Schädigung erfahren würde. Geschichte und Geographie sind durchaus Kinder der Neuzeit; die „Epitomae rerum Germanicarum" des wackern Schulmanns Wimpfeling repräsentirt einen der ersten Versuche, wo nicht den allerersten Versuch, eine nationale Geschichtschreibung in den Dienst der Schulsache zu stellen, und für Erdkunde, die in dürftigen Kompendien auch bei den ältesten Kloster- und Stiftsschulen schon Eingang gefunden hatte, brach der Nürnberger Schulrektor Cochlaeus, eine in der Geschichte der Religionswirren vielfach genannte Persönlichkeit dadurch Bahn, daß er das für mustergültig gehaltene Werk des Pomponius Mela kommentirte und zu einem recht brauchbaren Schulbuch umgestaltete. Auch die ersten schüchternen Anfänge, polyhistorisches Wissen durch Encyklopädieen in weitere Kreise zu tragen, werden von den „Monumenta" nach Gebühr gewürdigt werden, und sie verdienen dies, denn ein Sammelwerk wie die „Margaritha philosophica" des Karthäusers Gregorius Reysch muß uns bei allen Unvollkommenheiten doch unwillkürlich Achtung abzwingen, und im besonderen hat die Geschichte der exakten Wissenschaften allen Anlaß, der mancherlei dort niedergelegten Wissenskeime mit Achtung zu gedenken.

Die Normen, welche für jeden Neudruck maßgebend sein sollen, haben im wesentlichen den folgenden Charakter. Vorausgehen soll eine Einleitung, welche zunächst die sachwissenschaftliche Bedeutung des Werkes darlegt und nachweist, inwiefern dasselbe zur Zeit seines Erscheinens als ein Fortschritt dem bisher vorhandenen gegenüber anzusehen war. Daran schließt sich eine pädagogische Untersuchung, durch welche festzustellen ist, ob und welche methodische Vorzüge dem Buche eigen sind, wenn man es sowohl mit seinen Vorläufern als auch mit andern zeitgenössischen Litteraturprodukten vergleicht. Die textkritische Einleitung hat die verschiedenen Ausgaben zu durchmustern, welche von ein und derselben Schrift im Umlaufe sind, und es sollen mit Sorgfalt alle die Varianten gesammelt und verzeichnet werden, welche der einzelnen Auflage ein typisches Gepräge verleihen. Man mag in dieser Anforderung ein Uebermaß von philologischer Akribie erkennen, und wir selbst müssen gestehen, daß für einzelne Autoren, die sich nicht immer von neuem sondertich anzustrengen liebten, eine so genaue Zusammenstellung der Varianten kaum erforderlich wäre; allein wenn man es freilich mit einem Melanchthon zu thun hat, der offenbar seine wissenschaftlichen Ansichten im Laufe der Jahre ganz erheblich änderte*), so ist eine scharfe Registrirung dieser inneren Wandlungen, wie sie sich eben in den verschiedenen Darstellungen des nämlichen Gegenstandes offenbaren, nicht wohl zu umgehen. Endlich soll der bibliographische Bestandtheil der Einleitung die sämmtlichen bekannten Ausgaben des in Rede stehenden Buches registriren, und zwar in der sich von selber darbietenden chronologischen Ordnung. Jedem Bande wird ein Namen- und Sachregister beigegeben.

Nach dieser allgemeinen Kennzeichnung der Grundsätze, welchen das Kehrbach'sche Unternehmen sich unterordnen soll, wollen wir nunmehr einen Blick auf die Art und Weise der Durchführung werfen. Der bis jetzt allein vorliegende, musterhaft ausgestattete erste Band des Gesammtwerks ist von Direktor Dr. Koldewey in Braunschweig bearbeitet und enthält die braunschweigischen Schulordnungen (jedoch vorläufig nur die der Stadt, nicht auch zugleich des Herzogthums) von den allerälteften Zeiten bis tief in unser Jahrhundert herein (1251—1828). Von besonderem Interesse dürften unter dem massenhaft aufgespeicherten, aber gründlich gesichteten Materiale die Schulordnung des niederdeutschen Reformators Bugenhagen, der 1570 zwischen der Stadt und dem „Schreib- und Rechenmeister" August Wiltvogel abgeschlossene Vertrag zahlreiche Hinweise auf die Geldnoth, unter welcher das städtische Schulwesen krankte, und endlich die Darstellung jener Sturm- und Drangperiode des vorigen Jahrhunderts sein, welche allerorts den „galanten Wissenschaften" den Eintritt in die Lehrsäle ertrotzte, deren Skizzirung Paulsen in seinem wohlbekannten Werke musterhaft gegeben hat. Etwas ausführlicher hätten wir gerne jenen kurzen Zeitraum gehalten gewünscht, während dessen der berühmte Spätumanist Nikodemus Frischlin ein Rektorat in der alten Hansestadt bekleidete, denn gerade die an seine Person sich anknüpfenden Wirren geben zu ganz merkwürdigen Rückblicken auf damalige Schulverhältnisse Veranlassung. Wir setzen der Fortsetzung von Koldewey's Sammlung mit Vergnügen entgegen. In gleicher Weise wird die Schulgeschichte aller deutschen Länder bearbeitet werden — Für die siebenbürgischen Enklaven wird Professor Teutsch in Hermannstadt, für die deutschen Ostseeprovinzen Rußlands wird Geheimrath Teichmüller in Dorpat dasselbe leisten, was uns Koldewey für eine hervorragend wichtige Stadt Norddeutschlands geboten hat, und der Herausgeber selbst gedenkt das sogenannte „Visitationsbüchlein" des Melanchthon in Verbindung mit mancherlei noch unbekannten Quellenmaterialien neu zu ediren. Ganz besonders wichtig erscheint uns aber der Umstand, daß bei diesem Anlaß auch die so lange und hermetisch verschlossenen Archive der Gesellschaft Jesu sich öffnen und alle Daten hergeben werden, deren P. Pachller in Blyenbeek (Holland) zu einer Vollausgabe der „Ratio studiorum" der Ignatius und Canisius bedarf. An derselben wird bereits gedruckt, und Schreiber dieser Zeilen ist in der angenehmen Lage gewesen, wenigstens von einigen Aushängebogen vorläufige Einsicht nehmen zu können. Er glaubt, daß durch diese Publikation, welche den lateinischen Text mit korrespondirender deutscher Uebersetzung liefert, erst auf viele dunkle Stellen in der Unterrichtsgeschichte der letzten drei Jahrhunderte das richtige Licht geworfen werden wird. Nach dem neuesten Friedensschlusse zwischen Kalchas und Agamemnon darf man es ja wohl wieder wagen, auch als Deutscher und Protestant etwas günstiges von den Jesuiten zu sagen, und da müssen wir denn gestehen, daß allerdings aus allen Paragraphen dieser Studienordnung, die nun einmal nur aus dem Gesichtspunkte einer glücklicherweise hinter uns liegenden Zeit richtig beurtheilt werden kann, die größte Klugheit und Konsequenz hervorleuchtet — eine Konsequenz, die es erklärlich macht, wie in manchen mehr paritätischen Ländern selbst evangelische Kinder den Vätern zur geistigen Zucht anvertraut werden konnten. Wie richtig und praktisch ist nur z. B. die Warnung vor jedem Uebermaße gottesdienstlicher Verrichtungen und Uebungen!*)

Was die Schulbücher anlangt, so hat Dr. Reichling das „Doctrinale" des Alexander Gallus de Villa Dei**) zur Bearbeitung sich ausersehen, welches für die zweite Hälfte des Mittelalters eine ebenso tonangebende Stellung im grammatischen Lehrwesen sich errungen hatte, wie für die Zeit des X. bis XII. Jahrhunderts das „Scholarium fundamentum" des Abtes Remigius von Auxerre. Mit diesem letztern wird Professor Huemer in Wien sich beschäftigen. Zu die Ausgabe der schon oben erwähnten griechischen Grammatiken der eingewanderten Byzantiner theilen sich Direktor Uhlig (Heidelberg) und Dr. Galland (Straßburg), die deutschen Grammatiken des 16. Jahrhunderts bearbeitet Dr. Roethe in Göttingen, der Logik wird sich der berufenste Kenner scholastischer Philosophie, Prof. Dr. v. Prantl in München, annehmen, und zwar ist es noch nicht ausgemacht, ob mehr eine Chrestomathie oder das logische Grundbuch des Mittelalters, die „Summula" des Petrus Hispanus, der Presse überantwortet werden soll. Für eine „Briefsteller-Litteratur im Mittelalter" macht zur Zeit Dr Goldmann (Wien) die entsprechenden Vorarbeiten.

Von den der dritten Kategorie (pädagogische Miszellaneen) angehörigen Werken seien einstweilen namhaft gemacht: Archivrath Dr Burkhardt's (Weimar) quellenmäßige Darstellung der Prinzenerziehung im Hause Sachsen ernestinischer Linie; die Akten über Prinzen und Prinzessinnen-Erziehung bei den Hohenzollern, welche auch für die potitische Geschichte interessantes Material darbieten werden, bearbeit Archivrath Dr. Großmann in Berlin. Das analoge Werk über die Habsburger verfaßt Archivrath Dr. Felgel in Wien. Hoffentlich gelingt es auch, für die reichen Schätze, welche die Wittelsbach'schen Familien-Archive im Punkte der Heranbildung junger Fürsten für ihren ernsten Beruf in sich schließen, eine Hebung und Ausbeutung zu ermöglichen.

Wir gelangen endlich zu den zusammenfassenden Dar-

*) Kehrbach erinnert z. B. daran, daß Melanchthon's Grundriß der Dialektik, welcher zugleich einen Kursus der elementaren Dialektik einschließt, in seinen aufeinanderfolgenden Auflagen eine sehr ungleiche Stellung des Verfassers zu den Problemen der formalen Logik verräth. Eine syllogistische Figur, deren Berechtigung zuerst nicht anerkannt war, erscheint unbedenklich in der zweiten Auflage.

*) Wir müssen bei dieser Gelegenheit rühmend des Geistes der Toleranz und interkonfessionellen Einigkeit gedenken, der über dem ganzen Unternehmen waltet. Vertreter aller Konfessionen reichen sich hier die Hand zum Bunde, und insonderheit stellen die katholischen Orden (Benediktiner, Cisterzienser, Prantonitratenser, Piaristen, Dominikaner ꝛc.) ein recht stattliches Kontingent von Mitarbeitern, was allerdings nur der Stellung gerade dieser Gruppe in der Geschichte der Erziehungs- und Unterrichtslehre entspricht; auch Israeliten deutscher Zunge betheiligen sich als Mitarbeiter an dem Unternehmen, das eine Geschichte des israelitischen Schul- und Erziehungswesens in den Landen deutscher Zunge von dem Rabbiner Dr. Güdemann in Wien bringen wird

**) Näheres über diesen merkwürdigen Schriftsteller gibt eine unlängst erschienene, lesenswerthe Programmabhandlung von Neubecker (Pirna 1885).

stellungen. Professor Horawitz (Wien), dessen litterarische Thätigkeit schon seit geraumer Zeit wesentlich dem Humanistenzeitalter zugewandt ist, gedenkt eine Monographie über Erasmus als Pädagogen zu liefern, von welcher wir uns schon aus dem Grunde viel versprechen, weil doch im Grunde keiner die gewaltige geistige Bewegung jener Tage so feinsinnig zu beurtheilen verstanden hat, wie dieser Mann des reinen Intellekts (nach Paulsen). Von Prof. Dr. Hartfelder (Heidelberg), der gleichfalls als eine Autorität auf dem oben bezeichneten Gebiete gilt, wird eine ähnlich gehaltene Schrift über Melanchthon erscheinen. Prof. Dr Kawerau (Kiel) hat sich „Evangelische Katechismusversuche im Reformationszeitalter bis zum Erscheinen von Luthers Enchiridion" als Thema ausersehen. Auf ein ganz abgelegenes, aber gerade seiner Unerforschtheit halber doppelt lockendes Gebiet wird uns Diakonus Müller in Herrnhut führen mit seiner Arbeit über die deutschen Katechismen und die Pädagogik der böhmischen Brüder, für welche ihm in Böhmen und Mähren manche bis dahin unbeachtete Aufbewahrungsstätten merkwürdiger Dokumente sich erschlossen haben. Für die Geschichte der modernen didaktischen und erziehlichen Reformbestrebungen ist durch eine Arbeit des Baseler Privatdozenten Dr. Göring über den Philanthropinismus gleichfalls gesorgt. Dr. Votsch in Gera, der sich schon früher mit den Anfängen einer geographischen Unterrichtstitteratur in Deutschland beschäftigte, will den Unterricht in der Erdkunde, wie er sich im Verlaufe des XVI. Säkulums gestaltete, im Zusammenhange darlegen und dabei auch der Schulkartographie, die damals doch auch schon ganz respektable Proben zu Tage förderte, Rechnung tragen.*) Zwar nicht aus dem „Plane," wohl aber durch Mittheilungen verschiedener Zeitungen erfährt man, daß innerhalb der zusammenfassenden Darstellungen noch ein Werk von Bedeutung in Angriff genommen worden ist, nämlich die Geschichte des Militär-Erziehungs- und Unterrichtswesens in den Ländern deutscher Zunge. Auf Anregung des Chefs des preußischen Militärbildungswesens, des Generals von Strubberg, hat Oberst B. Poten, ein namhafter Militär-Schriftsteller, das Werk begonnen. Endlich sei noch der vom Schreiber dieser Zeilen ausgearbeiteten und bereits in den Druck gegebenen „Geschichte des mathematischen Unterrichts im deutschen Mittelalter bis zum Jahre 1525"**) Erwähnung gethan. —

Das Wort Nationales Unternehmen ist heutzutage bei vielen unbefangen Denkenden in etwelchen Mißkredit gekommen, und das mit gutem Grunde, denn was ist nicht schon mit diesem schönen Namen belegt worden? Wir meinen aber, Kehrbach's Werk verdiene die Bezeichnung wirklich, und zwar im guten, im altväterischen Sinne des Wortes.

S. Günther.

*) Der „Plan" läßt es noch unentschieden, ob das Votsch'sche Werk schon für sich allein seiner Aufgabe genügen oder aber noch von Einzeleditionen hervorragender Schulbücher gefolgt sein werde. Wir halten letzteres für durchaus erforderlich. Es will uns insbesondere bedünken, daß die in ihrer Art unübertroffene Bearbeitung des Pomponius Mela von Cochläus, nebenbei bemerkt eines der wenigen Bücher, deren Verwendung im eigentlichen Massenunterrichte ganz außer Zweifel gestellt ist, eine Zierde der zweiten Abtheilung werden müßte.

**) Das genannte Jahr ward aus drei sich in seltener Weise ergänzenden Gründen gewählt. Unmittelbar zuvor hatte Luther durch sein berühmtes und folgenreiches Sendschreiben die Grundlinien eines rationellen Volksschulunterrichts gezeichnet; 1525 ward für das unter Melanchthon's Leitung begründete Nürnberger Gymnasium die erste ordentliche Lehrstelle im mathematischen Fache an einer deutschen Mittelschule geschaffen; 1525 erschien endlich Albrecht Dürer's verdienstvolles, populäres Lehrbuch der Geometrie.

Die Agrar-Revolution in Irland.*)

I.

Dublin, November 1886.

Die Home-Rule-Frage ist während der vergangenen, letzten Monate ein wenig in den Hintergrund getreten, und selbst diejenigen, welche der Ansicht sind, daß Home-Rule wegen der weit verbreiteten Unzufriedenheit mit der jetzt in Irland bestehenden Regierungsform wird gewährt werden müssen, selbst sie erkennen an, daß der entscheidende Triumph, den die Verfechter der Union bei den letzten allgemeinen Wahlen in England errungen haben, eine unmittelbare Verwirklichung jener Pläne ausschließt. Unter diesen Umständen hat sich die öffentliche Aufmerksamkeit mehr und mehr auf jenes zweite und noch größere irische Problem gerichtet, auf jenes Problem, das zweifellos auf das engste mit der Home-Rule-Agitation verknüpft ist, das aber auch allein betrachtet werden kann, das eine abgeschlossene Frage für sich bildet, und das jeder denkbaren Regierungsform — einer Reichs- wie einer Lokal-, einer englischen wie einer irischen Regierung — riesige Schwierigkeiten aufhalsen wird — ich spreche von der irischen Landeigenthumsfrage. Ich habe mir gedacht, daß Ihre Leser wohl ein Bericht interessiren würde über jene Zustände in Irland, die ich nur als agrarischen Krieg bezeichnen kann; ein Bericht dürfte willkommen sein, der die außergewöhnliche Lage einer Gesellschaft schildert, in deren Mitte ein solcher Krieg ausgebrochen ist; und besonders dann, wenn der Schreiber die Frage einige Zeit hindurch an Ort und Stelle studirt hat.

Auf meinen Reisen durch Irland, die ich während der beiden letzten Monate unternommen habe, hatte ich wenigstens einen Gewinn; ich habe ausgiebig die beiden sich bekämpfenden Parteien kennen gelernt; einerseits die Landlords und ihre Agenten, andererseits die Pächter und die Freunde der Pächter, zu denen in erster Reihe in den Grafschaftsdistrikten die katholischen Pfarrkinder gehören. Wie beschränkt auch meine Fähigkeit, zu beobachten, gewesen sein mag; wenigstens bin ich den Dingen ohne Voreingenommenheit gegenüber getreten und noch ein zweites kam mir ungemein zu statten; ich reiste als ein Mann ohne Namen, ohne politischen Einfluß; ich bin nicht Parlamentsmitglied und nicht Korrespondent einer Londoner Zeitung; ich war nur ein Reisender, der sich zu seinem Vergnügen, zu seiner Belehrung auf den Weg gemacht hatte; ich besaß nur Empfehlungen von Privatleuten; so konnte ich mit dem Volke selbst verkehren; ich lebte unter dem Volke als ein Freund, und kein Mensch konnte sich versucht fühlen, mich zu täuschen. Ich gehöre nicht zu jenen Leuten, auf die eine neuliche Bemerkung des Chief Secretary für Irland gemünzt ist, daß „jeder, der Irland besucht, nur die Hälfte von dem glauben soll, was er hört, und nichts von dem, was er sieht". Die kurze Skizze — und in Andetracht des zur Verfügung stehenden Raumes kann es nur eine sehr kurze Skizze sein —, die ich schreiben will, soll keine allgemeinen Urtheile enthalten; ich will mich auf wesentliche und erweisliche Thatsachen beschränken.

Zunächst möchte ich das schwierige agrarische Problem in Umrissen zeichnen. Es gibt in Irland 20 Millionen Acres Land und die Gesammtzahl der Landeigenthümer beläuft sich auf 60 bis 70 000. Trotzdem besitzt die große Mehrzahl derselben nur ganz kleine Landparzellen und zwar meist in den Städten. Die wahre Natur der irischen Landfrage kann man nur dann erkennen, wenn man die Vertheilung jener

*) Anm. d. Red. In der Nr. 52 des abgeschlossenen, wie in Nr. 1 des jetzigen Jahrgange der „Nation" hatten wir bereits von unserem verehrten Mitarbeiter, Herrn Georg von Bunsen in Berlin, eine Studie über Irland gebracht. Herr von Bunsen hatte sich vor allem mit der Home-Rule-Frage beschäftigt. Der obige wie die folgenden Aufsätze sind der irischen Agrar-Frage gewidmet; wir legen diesen Artikeln einen um so größeren Werth bei, weil die Materialien zu denselben auf einer mehrmonatlichen Studienreise durch Irland gesammelt worden sind; weil der Herr Verfasser, was so überaus wichtig ist, mit eigenen Augen gesehen hat.

Digitized by Google

20 Millionen Acres Land ins Auge faßt. 19½ Millionen Acres Land — ich spreche stets in runder Summe — gehören 14 500 Personen; 15½ Millionen gehören nur 3700; 9,6 Millionen sogar nur 700 Personen. Also 700 Menschen besitzen fast halb Irland, während nicht ganz 4000 Menschen Dreiviertel des Landes gehört und weniger als 15 000 Menschen haben thatsächlich fast den ganzen anbaufähigen Boden inne. So erhält man 15 000 Landlords auf der einen Seite und 500 000 Pächter auf der anderen, die jenen tributär sind; die Zahl der ländlichen Eigenthümer, denen das Land, das sie bebauen, auch gehört, ist wahrscheinlich weit unter 5000, weniger als 1 Prozent im Verhältniß zu den Pächtern. Von den 500 000 Pächtern endlich besteht die bei weitem größte Majorität aus kleinen Leuten und besonders im Westen ist eine gewaltige Anzahl so kleiner Farmen vorhanden, und ist der Boden so unergiebig, daß der Bauer in guten Jahren nur gerade sein Leben fristen kann, während er in schlechten durch Almosen erhalten werden muß. Von den 700 000 Pachtungen sind 160 000 nicht über 10 Acres und 78 000 nicht über 5 Acres groß; einen Begriff von der schlechten Qualität des Bodens mag die Thatsache geben, daß beinahe zwei Fünftheile der Pachtungen zu weniger als 4 £, also weniger als 80 Mark, vergeben werden.

Schon die rein ökonomische Seite des Uebels ist also schlimm genug. In moralischer und sozialer Hinsicht ist der Eindruck aber ein noch viel ärgerer. Die Mehrzahl der großen irischen Landlords glaubt dem eigenen Besitz oder den Pächtern gegenüber zu nichts verpflichtet zu sein; sie glauben sich nur verpflichtet, so viel als möglich aus beiden herauszuziehen. Zweifellos gibt es viele ehrenwerthe Ausnahmen und in den verschiedenen Theilen des Landes ist die Haltung der Landlords eine sehr verschiedene; aber als Regel kann man doch aufstellen, daß der Pächter alle Verbesserungen vornimmt, daß er das Land entwässert, das Wohnhaus errichtet und in Stand hält, wie auch die Zäune, Thüren, Wirthschaftsgebäude ꝛc, wo solche vorhanden sind — während der Landlord nur die Pacht einkassirt. Denn die gute Hälfte der Landlords leben gar nicht im Lande, sind sogenannte absentees, kommen selten oder fast nie nach Irland und verausgaben jene Summen, die sie aus Irland ziehen, in anderen Ländern. Und wenn sie selbst im Lande leben, so sind sie von ihren Pächtern durch die Religion getrennt — die katholischen Landeigenthümer bilden die Ausnahme — und durch ihre ganze Art zu leben, zu denken, zu fühlen. Thatsächlich sind sie eine fremde Rasse. Ich will nicht bestreiten, daß einige von ihnen keltischer Abstammung sind, wenn schon eine große Anzahl unzweifelhaft keine Kelten, sondern Nachkommen der englischen Ansiedler sind; aber freilich der alten Ansiedler, und wenn die heutigen Nachkommen nur die Heimath ihrer Vorfahren in Betracht ziehen, so können auch sie sich mit vollem Recht als Irländer bezeichnen. Allein um was es sich handelt, das ist keine Bluts-, sondern eine Kulturfrage. Die Landlords, und selbst die katholischen, sind thatsächlich ihrer Kultur, ihren Gewohnheiten, ihren Ideen nach Engländer; und sie werden von Tag zu Tag mehr dazu, besonders seit die sozialistischen Anwandlungen der gegenwärtigen Führer des irischen Volkes selbst jene Landlords entfremden, die früher die Sache der Nationalisten vertheidigt hatten. Die Pächter dagegen und selbst wenn sie, was sehr häufig der Fall ist, Mischlinge sind, ja selbst wenn sie aus reinem angelsächsischen Blute stammen, sind Irländer im Charakter, wie im Empfinden, das heißt, sie sind Engländern in all diesen Beziehungen ebenso unähnlich, wie etwa Franzosen oder Spanier es sind, und weit unähnlicher als beispielsweise Deutsche oder Skandinavier. Nur im katholischen und protestantischen Nordosten werden die vorhandenen ökonomischen Schwierigkeiten zwischen Pächtern und Landlords nicht noch weiter durch jenen Gegensatz in den Sympathieen wie im Denken verschärft. Im ganzen übrigen Irland ist die moralische Entfremdung dagegen vollständig und gerade diese Thatsache verknüpft mit der großen Ungleichheit im Landbesitz, läßt, wie man jetzt allgemein einzusehen beginnt, die Lage der Landlords als unhaltbar erscheinen. Das große Problem besteht darin: wie ist es möglich, die Landlords aus ihrer jetzigen Lage herauszuziehen, ohne daß man gegen sie ungerecht verfährt, ohne daß England an seiner Ehre Schaden nimmt und ohne daß die elementarsten moralischen Ideen bei den Irländern nicht vollkommen über den Haufen geworfen werden. Das Problem besteht darin, wie kann man die agrarische Revolution, die bereits begonnen hat und die sich weiter entwickeln wird, mildern und kontrolliren, und zwar derartig, daß schließlich sich eine sichere Grundlage für eine neue soziale Ordnung ergibt, daß die Gesellschaft Irlands nicht in jenes Chaos von Gesetzlosigkeit und Gewaltthat stürzt, durch das sie in den letzten Jahren bereits bedroht worden ist.

Der Beginn der großen Umgestaltung, die nur damit enden kann, daß der größere Theil des Landes in Irland von den jetzigen Eigenthümern auf die Pächter übergeht, darf nicht weiter zurück datirt werden, als bis zur Gladstone'schen Land-Akte vom Jahre 1881, oder allerfrühestens bis zur enger umgrenzten, gewissermaßen vorbereitenden Land-Akte von 1870. Das Gesetz von 1881 bedeutet einen großen Markstein nicht allein in der Geschichte der Beziehungen von England zu Irland, sondern auch in der Entwicklung der englischen Gesetzgebung überhaupt, denn es ist die größte Abweichung, die in modernen Zeiten je ein englisches Parlament von dem bekannten Grundsatze des laissez-faire gemacht hat; das Gesetz war eine Nothwendigkeit, weil die meisten irischen Landlords erdrückende Pachtbeträge erpreßten, und vor allem, weil sie jene verderbliche Praktik übten, daß sie die Pacht beständig erhöhten, sobald ein Pächter durch seine eigene Thätigkeit den Werth des Landes, das er bebaute, erhöht hatte. Dieser Mißbrauch war nur möglich bei der ausgiebigen Konkurrenz, die sich die irische Landbevölkerung in dem Bewerb um jedes freie Stückchen Land macht; und dieser Wettbewerb hat wiederum seine Ursache in der Uebervölkerung der ländlichen Distrikte und dem Mangel irgend einer anderen Industrie als dem Ackerbau, welche die überschüssige Bevölkerung hätte an sich ziehen können. Die Vorkehrungen, durch welche die Land-Akte von 1881 das Uebel zu heilen dachte, bestanden, wie ich Ihre Leser kaum zu erinnern brauche, in der Gewährung einer „Land-Kommission", der die Aufgabe oblag, die Pacht auf 15 Jahre für irisches Land festzusetzen und die den Pächter während dieser Zeit vor Exmission schützte, vorausgesetzt, daß er die festgesetzte Pacht bezahlte. Diese Maßregeln wurden im folgenden Jahre durch die „Arrears Bill" ergänzt, welche durch Intervention des Staates für die Begleichung der ausstehenden Schulden des Pächters Vorsorge traf. Unzweifelhaft hat der Urheber dieser beiden Gesetze, Herr Gladstone, geglaubt, hiermit die irische Landfrage endgültig zu erledigen und ein dauerndes Uebereinkommen zu schaffen, bei dem Landlords und Pächter in Zukunft in Frieden leben könnten. Thatsächlich aber haben diese Gesetze keine endgültige Regelung herbeigeführt; sie sind vielmehr nur der Beginn weit tiefer reichender Umgestaltungen. Ihr Erfolg war nicht der, den Frieden herzustellen, sie haben vielmehr den Krieg ausgebreitet. Die Land-Akte von 1881 war nicht der Schluß, wie beabsichtigt, sondern sie wurde der Anfang der legislativen Einmischung in die irischen Landverhältnisse; sie war nur das erste Kapitel der agrarischen Revolution.

Wenn ich das sage, so will ich damit die Land-Akte von 1881 doch nicht verurtheilen. Sie war eine Maßregel von vorübergehendem Werth, während ihr Vertheidiger, in Selbsttäuschung befangen, sie für eine Errungenschaft von bleibender Bedeutung hielt. Immerhin mag sie eine nothwendige Maßregel gewesen sein, ein unumgänglich nothwendiger erster Schritt. Unter günstigen Umständen hätte das System, obgleich durchaus nur ein Uebergangssystem, welches damit zum Durchbruch kam, wenigstens ein Jahrzehnt oder zwei überdauern, es hätte den Weg zu besseren Beziehungen zwischen Landlords und Pächtern ebnen können. Allein von Anbeginn an sind die Ereignisse der Land-Akte ungünstig gewesen. Daß den Landlords das Gesetz nicht gefiel, ist nur natürlich, denn es versetzte ihnen einen zwiefachen Schlag. Es verminderte ihr Einkommen nicht allein

Digitized by Google

um fast ein Fünftel — die „fair rents," welche die „Land-Kommission" festsetzte, sind im Durchschnitt 18 bis 19 Prozent niedriger als die alten Pachtbeträge — es beraubte sie auch jeder Kontrolle und ließ sie an dem Lande jedes Interesse verlieren, das über die Einkassirung der verkleinerten Pachtbeträge hinausgeht. Allein, — welche Ironie des Schicksals! — während die Land-Akte die Landlords ärmer machte und verbitterte, war sie völlig wirkungslos die Pächter zu versöhnen. Die letzteren haben mit Freuden die Vortheile, die ihnen das Gesetz bietet, ausgenutzt, aber sie haben ihre Erbitterung gegen die Landlords oder die Regierung nicht herabgestimmt und sie wollen nicht einmal zugeben, daß sie jetzt besser daran sind als früher. Der Grund für diese unerbittliche Haltung ist ein zwiefacher. Erstens steht die Masse der Landbevölkerung im Augenblick völlig unter dem Einfluß der nationalistischen Führer und im Interesse dieser ehrenwerthen Herren liegt es nicht, daß die üblen Folgen des irischen Landsystems beseitigt, und daß der Unwille des Volkes durch irgend ein Gesetz besänftigt werde, das ein englisches Parlament erlassen hat. Jeder Fehler in der Land-Akte ist demzufolge ausgenützt, jede verbleibende Ungerechtigkeit gegen die Pächter ist emphatisch hervorgehoben und vergrößert worden, um so den bittern Zwiespalt zwischen Eigenthümern und Pächtern lebendig zu erhalten. Und diese Taktik der nationalistischen Führer ist in zweiter Reihe durch ökonomische Ursachen gestützt worden. Die letzten paar Jahre haben in landwirthschaftlichen Produkten einen großen Preisfall gebracht, und zwar vor allem in den Produkten, die irische Pächter verkaufen, also in Butter und Vieh. In den letzten zwei Jahren sind die Preise in diesen Artikeln um 20 und 30 Prozent heradgegangen, und so jammern die irischen Pächter denn und zwar vielfach mit Recht, daß es jetzt schwieriger ist die heradgesetzte Pacht, als vor sechs Jahren die nicht herabgesetzte Pacht zu bezahlen. Andererseits ist der Landlord, dem ein Theil seines Eigenthums genommen worden ist, und der von den Agitatoren mit dem Verlust dessen, was ihm verbleibt, beständig bedroht wird, jetzt noch weniger willig als früher einen Nachlaß zu gewähren. So ist die Lage nur schlimmer geworden. Die Landlords bestehen auf den festgesetzten Pachtbeträgen und wenn sie dieselben nicht erlangen können, so verjagen sie die Pächter; diese manchmal unvermögend, in anderen Fällen nicht gewillt zu bezahlen, leisten mit allen gesetzlichen und ungesetzlichen Mitteln Widerstand, so daß schließlich der schleichende Bürgerkrieg einen Grad von Heftigkeit und Bitterkeit erreicht hat, den derjenige, welcher nicht mit eigenen Augen gesehen hat, in einem civilisirten Staate, der äußerlich sich im Zustande des Friedens befindet, für unmöglich halten würde. Eine Schilderung des Zustandes der Gesellschaft, wie ich sie in diesem Herbste in den unterwühlten Distrikten Irlands studirt habe, erspare ich mir bis zum nächsten Briefe.

A. Milner.

Ueber spanische Malerei.

(Schluß.)

Die Geschichte des spanischen Volkes ist so eigenthümlich, daß es wohl anders werden mußte als alle anderen Völker. Die Bewohner der Halbinsel sind eine wilde Rasse: karthagische und römische Herrschaft, keltische und germanische Einwanderung scheinen an ihrem Charakter wenig geändert zu haben. Das Mittelalter brachte viele Hunderttausende von Berbern unter arabischer Führung hinzu und bis zu den wilden Gebirgen des Nordens blühte die Kultur des Islam. Das ist die glücklichste und reichste Zeit des Volkes gewesen und noch heute liegt die Erinnerung daran wie ein phantastischer Traum über dem ganzen Lande. Das Reich des Islam zerfiel und langsam drangen die christlichen Ritter vom Norden vor. Die einzelnen Provinzen machten sich frei, kämpften dann wieder unter sich und wurden von zügellosen Parteien zerrüttet. Der Adel und die hohe Geistlichkeit, die Fürsten und Städte, alles wüthete gegen einander. Nur ein Band gab es, das sie einte: der Glaube der christlichen Kirche, in dem sie von der arabischen Herrschaft frei geworden waren. Da faßten zwei kluge Herrscher das Volk zusammen zum letzten Kampfe gegen die Ungläubigen. Isabella und Ferdinand eroberten nach zehnjährigem Ringen Granada und zu gleicher Zeit eröffnete sich die unermeßliche Weite der neuen Welt. Ein Taumel ergriff das glaubensselige Volk, auch die Sancho Pansas träumten damals von reichen Inseln und Statthalterschaften. Aber der neue Geist, welcher das Europa der Renaissance erfüllte, war der großen Menge fremd geblieben. Der Geist der Kreuzzüge hatte zur Eroberung von Granada geführt und die Kirche beherrschte die Gemüther. — Da war es nun ein merkwürdiges Geschick, daß dieses fremdartige mittelalterliche Volk durch die Verbindung mit dem Hause Habsburg berufen wurde, in die Geschicke Europas entscheidend einzugreifen. Und wieder war es der Glaube der christlichen Kirche, für den es kämpfen sollte. Die Einheit des katholischen Glaubens zu erhalten, das war sein Stolz und sein Heil, wofür es alle Güter dieser Erde einsetzte. Die Unterthanen Karl V. und Philipp II mochten sich glücklich fühlen in dem Bewußtsein, Herren der Welt zu sein. Dann trat das eigene Elend immer deutlicher zu Tage. Man wird immer wieder an Don Quixote erinnert, wenn man das Spanien des siebzehnten Jahrhunderts betrachtet. Infolge der unablässigen Kriege ist das Land verödet, Ackerbau, Handel und Gewerbe hören allmählich auf. Wer reich werden will, zieht in den Krieg und in die Kolonien und kämpft dort für den Glauben. So kamen die Schätze beider Indien über das Meer, aber niemand wußte sie festzuhalten und trotz aller Goldströme wurde Spanien bald das ärmste und verschuldetste Land Europas. Dafür aber hatte es den Segen der Kirche. Sie beherrschte König und Volk und alles Denken und Empfinden war durch sie bestimmt. Selbstverständlich standen auch die bildenden Künste in ihrem Dienst.

In der zweiten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts hatte die Malerei einen großen Aufschwung genommen, namentlich in Valencia, welches den italienischen Einflüssen am ersten zugänglich war. Im Museum des Prado befindet sich ein schönes Werk aus dieser Zeit: der todte Christus von zwei Engeln gehalten. Die Formen sind edel, der Ausdruck der Empfindung ist so frei und tief, daß man die Schule der großen Italiener wohl erkennt, und doch ist ein nationaler Zug in dem Bilde und der Ernst der Farbe erinnert an die Meister des fünfzehnten Jahrhunderts. Es soll von Francisco de Ribalta nach einem Gemälde seines Lehrers Juan de Juanes gemalt sein. Ribalta hat vor allem Raphael und die Venezianer studirt, aber er hat dann eine durchaus selbständige Richtung eingeschlagen. Das tritt in einem anderen Werke überraschend hervor. Hier horcht der heilige Franciscus auf die Melodien eines lautespielenden Engels, während der Heiland ihm als Lamm erscheint. Das unschuldige Thier, welches seine Vorderpfoten auf den Rand des Lagers setzt, wird einem Ungläubigen wohl ein Lächeln entlocken, aber die kraftvollen Glieder des Engels, der in kühner Tänzerstellung von Himmelsglanz umflossen in der Luft schwebt, bilden einen schönen Gegensatz zu der dürftigen Gestalt des kranken Heiligen; dessen dunkle Kutte und das grobe weiße Bettuch treten durch den überirdischen Lichtschein in scharfer Natürlichkeit hervor und ebenso die Verklärung seiner bleichen Züge und seiner großen seelenvollen Augen und mit dem geheimnißvollen Halbdunkel ist über das Ganze eine andachtsvolle Wunderstimmung ausgegossen. — In dieser eigenthümlichen Verbindung von einem lebenskräftigem Realismus mit dem freien Schaffen einer visionären Phantasie erkennen wir eine neue Erscheinung.

Die Phantasie der Spanier hatte sich noch ihre jugendliche Frische bewahrt und erfaßte daher den Traum und die Wirklichkeit mit gleicher Energie. Da sie erst mit dem siebzehnten Jahrhundert die Höhe der geistigen Entwicklung erreichten, so treten sie in die volle realistische Welt- und Kunstanschauung der andern europäischen Völker ein, ohne

ihren religiösen Idealismus einzubüßen, und die italienischen Vorbilder gaben ihnen die Mittel auf dem Gebiete der Malerei beides zu verwirklichen

Der große Schüler des Riballa ist Jusepe de Ribera. Die Italiener haben ihn sich unter dem Namen lo Spagnoletto angeeignet und er hat auch den größten Theil seines Lebens in Neapel zugebracht. Er war aber ein echter Spanier. Auch hatten die Spanier unter ihrer Herrschaft in Neapel ungefähr dieselben Zustände geschaffen wie in ihrer Heimath. Dazu kam der vulkanische Charakter des dortigen Volkes. Unter den Künstlern, deren Haupt Ribera war, spielten Dolch und Gift eine große Rolle, gegen das Ende seines Lebens brach die Revolution des Masaniello aus und sein eigenes Glück wurde dadurch zerstört, daß ein spanischer Prinz seine schöne Tochter verführte. Sein Realismus tritt uns am deutlichsten entgegen in einem prächtigen Bilde des Louvre: ein verkrüppelter Junge steht als Bettler vor uns, er scheint auch stumm zu sein, denn er trägt eine Schrift in der Hand mit der Bitte: Gebt mir ein Almosen um der Liebe Gottes Willen! Dabei aber hat er seine Krücke ganz bequem über die Schulter gelegt, während er uns mit einem boshaft unverschämten Lachen angrinst, eine unvergleichliche Verkörperung der behaglichsten Gemeinheit. — Noch höher steigert sich das Wohlgefallen des Künstlers am Häßlichen in zahlreichen Marterbildern, welche uns alle Schrecken barbarischer Hinrichtungsarten in lebensgroßen Figuren vorführen. Es ist das ein Zug von Grausamkeit, der durch die ganze spanische Kunst geht. Er liegt eben tief in der Natur des Volkes, empfängt gerade in jener Zeit immer neue Nahrung durch die furchtbaren Autodafes und heute noch durch die gemeinen Stiergefechte. Zu den religiösen Darstellungen entspricht diese Freude am Grausamen dem ganzen sinnlichen Charakter der damaligen Empfindungsweise, welcher andererseits wieder in dem hohen Verständniß für zarte Frauenschönheit zu Tage tritt Eine Lieblingsfigur der Zeit ist die heilige Magdalena. Der überreizte Zustand des Körpers und Geistes, den wir heutzutage Nervosität nennen und den die heilige Therese von Avila zu einer genialen Mischung ausgebildet hatte, in welcher Krankheit und Religion nicht mehr zu unterscheiden ist, konnte nicht besser geschildert werden als in dieser begnadigten Büßerin, die in der Einsamkeit der Wüste mit den Symbolen des Todes und der Vernichtung spielt, während ihre Lippen noch vom Weinen zucken und die Augen hoch, wir wissen nicht, ob von irdischen oder himmlischen Freuden träumen. Wohl das schönste Bild dieser Art befindet sich in Madrid. Da kniet die Heilige vor einer dunklen Felshöhle, das weißgelbe Gesicht und die halbnackte Brust und Schulter von goldigem Haar umrahmt. Die Glieder sind mager und kümmerlich, der Mund krampfhaft verzogen, die wunderschönen Augen unter der hohen und breiten Stirn blicken schmerzerfüllt gen Himmel. Alles ist anziehend und Mitleid erregend und der schmerzlich weiche Ton des Ganzen klingt voll aus in den maisigen stahlblauen und dunkelrothen Kleidern und wird noch erhöht durch den Gegensatz zu einer hellen Frühlingslandschaft, welche die linke Seite des Bildes füllt — Ein ähnliches Werk ist die bekannte Maria Aegyptiaca der Dresdner Gallerie.

Diesen Bildern gegenüber muß man zweifelhaft werden, ob Ribera ein Realist genannt werden kann. Er hat zwar zahllose Gemälde hinterlassen, meistens Brustbilder und Köpfe von Aposteln und Heiligen, welche nichts weiter sind als Modellstudien, denen er durch scharfe Beleuchtung und wirkungsvolle Farbe einen eigenthümlichen Ausdruck verliehen hat. In diesen heiligen Frauen aber ist doch mehr gegeben als ein Abbild der Wirklichkeit. Wenn die heilige Therese wirklich so ausgesehen hätte wie jene Magdalena, wenn sie wirklich solche Kleider getragen hätte und in einer solchen Umgebung und Beleuchtung zu sehen gewesen oder vom Maler mit allen diesen Zugaben porträtirt wäre, nun dann hätte er uns eben mehr gegeben als ein Porträt der heiligen Thereie, dann wäre eben dies Porträt die Verkörperung einer Idee gewesen. Ribera malt seine Zeitgenossen, so gut wie Velasquez, der von ihm wohl mehr als von seinen eigentlichen Lehrern gelernt hat, aber er schildert auch die Empfindungen, von denen sie beherrscht waren. Man sieht in Madrid ein wunderbares Bild von ihm: Jakob's Traum von der Himmelsleiter. Da liegt ein sehr natürlicher Schläfer in sehr schwarzen Mantel gewickelt auf der Erde. Nicht nur die Füße in Sandalen, sondern auch das hartknochige Gesicht mit dem kurzgeschorenen Bart könnten recht gut einem gewöhnlichen Barfüßermönch angehören. Neben ihm ragt ein halbverdorrter Eichenstamm. Sonst sehen wir nichts als das öde Gestein der kastilischen Hochebene, aber darüber breitet sich die schweigende Gluth des spanischen Himmels und in den kummervollen trüben Mienen hinter den verschlossenen Augenlidern arbeitet es voll innerer Bewegung und wir verstehen wohl, daß seinem Geiste mitten in dieser verzweifelten Einöde die Pforten des Himmels sich öffnen. — Das ganze Bild ist so spanisch wie nur irgend etwas sein kann. Denn Ribera schildert nicht die Stimmung oder den Charakter eines einzelnen in seiner zufälligen Ausbildung, sondern die Empfindung, die das ganze Volk erfüllt. Statt realistisch könnte man diese Darstellungsweise eher materialistisch nennen. Die Eigenthümlichkeit des damaligen Katholizismus beruht hier im wesentlichen auf einer Verwechslung und Vermischung des Sinnlichen, Materiellen und des Geistigen, Ideellen, auf einer Uebersetzung von körperlichen Zuständen in seelische Stimmungen. Das ist derselbe Materialismus, der sich überall geltend macht, wo die Wirkung auf die Nerven mit der Wirkung auf den Geist verwechselt wird, wie es zum Beispiel bei der Wagnerschen Musik geschieht. ein krankhaftes Element, das aus der Wirklichkeit in die Kunst eindringt. Der Idealist wird sich auch mit dieser zufälligen Gestaltung des Volksgeistes nicht zufrieden geben, er wird vielmehr in den Gedanken und Gefühlen seiner Zeitgenossen das Gesunde und Unvergängliche zu erfassen suchen. Vollkommen wird das freilich niemandem möglich sein, denn schließlich ist doch jeder ein Kind seiner Zeit, aber das ist eben das Zeichen des großen Künstlers, daß er sich erheben kann über die Irrungen und Schwächen seiner Umgebung und daß er auch in ihren verkehrten und krankhaften Richtungen das menschliche Gefühl zu treffen weiß. Ein solcher Künstler war Bartolomé Estéban Murillo.

Velasquez und die reichen Sammlungen Madrids haben dem jungen Sevillianer die Augen geöffnet; aber der Hof fesselte ihn nicht. Die Heimath am Guadalquivir mit ihren maurischen Palästen, ihren üppigen Gärten und schönen Menschen rief ihn zurück. Und das war entscheidend für seine Kunst.

In Deutschland ist Murillo am meisten bekannt als Genremaler, denn München besitzt zufällig drei Bilder von ihm, die einer in Spanien selbst höchst seltenen Gattung angehören: es sind die berühmten Sevillianer Straßenjungen. Sie sind so unmittelbar aus dem Leben gegriffen wie nur irgend ein niederländisches Bauernbild. Man sehe nur die beiden Jungen, von denen der eine sich an einer mächtigen Weintraube letzt, während der andere mit vollen Backen an einem Stück Melone kaut! Sie sind in ganzer Lebensgröße ebenso unverschämt natürlich wie der bettelnde Krüppel von Ribera oder die Bauern und Zwerge des Velasquez, aber es liegt ein warmer, duftiger Schein über ihnen: durch die Löcher ihrer Lumpen blickt nicht Armuth und Rohheit, sondern Gesundheit und Sorglosigkeit Man denkt an jenen geistvollen ägyptischen König, welcher den Bettler beneidete, der vor seinem Palaste frühstückte, und wir werden dem Philosophen Hegel recht geben, wenn er in diesen sonnenverbrannten Vagabunden einen Zug von Idealität entdeckt und ihre unbekümmerte Behaglichkeit mit der Seligkeit der olympischen Götter vergleicht.*) Wir werden uns nicht wundern, wenn der Künstler derartige Gestalten aus dem niederen Volke, ganz wie Rembrandt, auch zu den Darstellungen der heiligen Geschichte, einer heiligen Familie oder einer Anbetung der Hirten verwendet. Einen höheren Reiz bekommen sie in der sogenannten „Engelsküche" im Louvre. Ein Franziskanermönch ist bei der Arbeit in der Küche von der Extase be-

*) Auch über Murillo vergleiche man Herrmann Lücke in Dohmes Kunst und Künstlern.

fallen und nun kommen die Engel und besorgen ihm seine Geschäfte: sie schleppen Wasser und ordnen die Schüsseln und gebärden sich wie die richtigen Küchenjungen, und es sind nicht bloß die Flügel, welche diesen himmlischen Heinzelmännchen einen ganz eigenen Zauber verleihen. Dieser beruht vielmehr auf der zarten und heiteren Empfindung des Meisters. — In der Malweise der früheren Werke erkennt man noch deutlich die Vorbilder, namentlich Ribera; aber bald entfaltet der Genius seine Schwingen. Die harten Gegensätze verschwinden, die festen Umrisse lösen sich auf, ein weiches farbiges Licht erfüllt das ganze Gemälde. Also die beiden weit entfernten Zeitgenossen, der protestantische Rembrandt und der katholische Murillo begegnen sich in demselben Mittel, ihrem innersten Empfinden Ausdruck zu geben, und trotz des erbittertsten Krieges und der gegenseitigen Verdammung waltet über den verschiedenen Nationen und Religionen das gemeinsame Gesetz der menschlichen Natur: der Holländer wie der Spanier schildern die heiligen Geschichten in den einfachen Gestalten der Menschen, die sie vor Augen haben, aber sie verklären sie durch den Zauber des Lichts. Die Unterschiede sind freilich groß. Statt der plumpen holländischen Figuren treten uns hier die anmuthigen Andalusier entgegen und, während der Niederländer mit Vorliebe nach häßlichen Formen greift, hat der Spanier ein feines Auge für die Schönheit des Körperbaues und der Bewegung. Eines seiner frühesten Bilder, das in den Farben den Uebergang zur Vollendung bildet, ist „Rebekka am Brunnen" in Madrid. Der alte Elieser mit seinen nackten Beinen ist zwar merkwürdig unschön, aber Rebekka und ihre Begleiterinnen sind von großer Anmuth; sie selbst ist gerade im Gegensatz zu den einfachen Landmädchen eine vornehme Schönheit. — Feiner noch ist eine Geburt Maria's im Louvre. Da kommen ganz wie bei Rembrandt die himmlischen Heerschaaren in einem Lichtstrom herabgestiegen, welcher sich über die neugeborene Göttin und ihre nächste Umgebung ausbreitet. Es sind recht gewöhnliche Frauen, die von diesen Strahlen erleuchtet werden, aber häßlich sind sie nicht und die Engelknäbchen, von denen einer nach Kinderweise mit einem Hunde spricht, sind reizende Jungen. — Nur in der „heiligen Elisabeth" der Madrider Akademie sind Krankheit und Elend mit abschreckender Naturwahrheit geschildert, freilich wohl, um die zarte Schönheit der Fürstin um so mehr hervorzuheben.

Ganz wie Rembrandt versteht Murillo auch mit dem Lichte zu komponiren. Ein Beispiel ist in derselben Akademie der „Traum des Patriziers", dem die Madonna im Schlaf erscheint. Die Jungfrau kommt in einer Wolke, welche in ihrem Innern von goldenem Licht erfüllt ist, und ein wunderbarer Glanz fällt in das nächtliche Dunkel der Stube und auf das schlummernde Ehepaar; er erhellt nicht bloß das ernste bleiche Gesicht des Mannes, sondern auch den Hund und den Wäschkorb und das Buch auf dem Tisch und ringsum breitet sich ein so behagliches Halbdunkel, daß uns die überirdische Erscheinung gar nicht fremdartig anmuthet. Zur Linken liegt die Landschaft in kühlem Frühlicht — Das Gegenstück, in welchem der Patrizier seine Traumerscheinung dem Papste berichtet, strahlt in vollem Sonnenschein, der nur durch die Halle und den Baldachin gedämpft wird, unter welchen der Papst sitzt. Man würde allerdings zwischen dieser Behandlung des Lichtes und der des Rembrandt einen bedeutenden Unterschied feststellen können und dieser tritt noch mehr hervor, wenn wir die Farbe betrachten. Auch Murillo besitzt eine große Kunst, die Farben zusammen zu stimmen und in einem duftigen Helldunkel zu verschmelzen und dadurch wird auch von ihm eine eigenthümliche Wirkung erzielt, eine bestimmte Empfindung ausgedrückt, aber die Farbe bewahrt dabei ihre eigenthümliche Schönheit. In den tiefsten Schatten behalten die Lokalfarben ihre Kraft und Pracht, im Helldunkel spielen sie warm und duftig in einander und in den lichten Stellen sind sie, wie ein Franzose sagt, glänzend und frisch wie Blumen. Und diese schönen Farben sind doch eben nur der Ausdruck des liebenswürdigsten Gemüthes. Wir wissen von der Persönlichkeit des Künstlers wenig mehr, als daß er mit unermüdlichem Fleiße bis in sein hohes Alter viel, wohl zu viel gearbeitet hat und daß er hochgeehrt und doch bescheiden und freundlich, vor allem erfüllt von tiefer Frömmigkeit in seiner Vaterstadt gelebt hat. Allein wir haben ein Porträt von ihm, das Bild eines genialen gemüthvollen Menschen mit hoher Stirn und großen glühenden Augen, und deutlich spricht sein Geist aus seinen Werken. Eines der anziehendsten ist die „Erziehung der Jungfrau". Maria steht als kleines Mädchen vor der heiligen Anna, welche ein Buch auf den Knieen hat, dessen Inhalt sie erläutert. Wir würden ein einfaches Familienbild zu sehen glauben, wenn nicht ein Engelpaar heradschwebte, um der Kleinen einen Kranz aufzusetzen. Sie sieht übrigens allerliebst aus in ihrem hellen Schleppkleide mit der blaßrothen Schleife: das Gesicht ist von prächtigen Locken umrahmt, der Mund ein wenig eigensinnig, aber die schwarzen spanischen Augen sind gar andächtig und lernbegierig auf die Mutter gerichtet. Auch die alte Frau ist ungemein fein charakterisirt und der freundliche Glanz, welcher die Erscheinung einfacher, reiner und guter Menschen umgibt, ist durch eine reiche Harmonie anmuthiger und zarter Farbentöne ausgedrückt.

Darin steht Murillo wieder mit Rembrandt zusammen, daß die Antike nicht für ihn vorhanden scheint. So bemerken wir bei ihm niemals den Versuch zu einer Idealisirung der Formen. Auch seine Madonna mit dem Kinde bleibt meistens ein andalusisches Mädchen; doch finden sich auch sehr edle Darstellungen. Auf einer „Verlobung der heiligen Katharina" im Vatikan ist die Jungfrau unzweifelhaft Porträt, aber eine vornehme Erscheinung. Sie könnte die Mutter der kleinen Maria auf dem eben erwähnten Bilde sein. Bei solchen Szenen kommt denn auch ein Zug von spanischer Etikette hinein, der aber doch dazu gehört, wenn uns auch die ganz natürlichen Darstellungen lieber sind. In diesem Gemälde hat auch das Christuskind einen geistigen Ausdruck bekommen. Gewöhnlich malt Murillo die kleinen Südländer, wie sie in natura mit ihren Bickbeeraugen etwas dummschlau in die Welt sehen; wenn er aber den Gott in dem Kinde ahnen lassen will, namentlich da, wo es allein ohne die Mutter auftritt, kann er eine ganz eigene Wirkung erzielen, so in seinem berühmten niño Dios im Prado oder in seinem Johanneskuaben in Wien. Dann ist es der träumerische Ernst der dunklen Augen, welcher gerade in dem Kindergesicht etwas Ergreifendes hat.

Wenn wir bis dahin dem Maler überall leicht folgen konnten, da seine religiöse Empfindung sich in rein menschliche Formen kleidete, so wird uns dies bei anderen Werken schwerer, welche ganz dem katholischen Gedankenkreise angehören. Es ist ja leider in der Religion nicht anders, daß wir gerade unsere Denkweise immer für die einzig richtige halten. Nun liegt in dem ganzen mönchischen Wesen, welches in dem Katholizismus des siebzehnten Jahrhunderts so auffällig hervortritt, ohne Zweifel etwas krankhaftes. Namentlich die Extase erscheint uns unnatürlich, auch da, wo sie nur der natürliche Ausdruck eines südlichen Feuers ist, für das wir kühlen nordischen Naturen kein Verständniß haben. Es wird uns schwer ernsthaft zu bleiben, wenn wir sehen, wie der heilige Antonius zu dem Christkind, das sich vor ihm auf die Bibel gesetzt hat, mit einem schmachtenden Blick aufschaut, den wir einer Dame gegenüber für passender halten würden. Uns stört bei den spanischen Malern häufig schon, daß die Heiligen selbst Mönche sind: einen heiligen Georg in voller Waffenrüstung oder einen Paulus in antiker Toga lassen wir uns gefallen, aber die schwarze oder braune Kutte macht schon malerisch keinen guten Eindruck. Dennoch hat Murillo diesen Mönchen die edelsten Züge verliehen und wir müssen gestehen, daß er niemals die Grenzen der Natur überschritten hat und daß in allen seinen Heiligenbildern die Wahrheit seiner eigenen tiefen Empfindung unverkennbar zu Tage kommt. Diese Empfindung aber war durch und durch gesund. Mir ist keine Magdalena von ihm bekannt, doch das kann Zufall sein; dagegen ist es sicher, daß er die grausamen Marterszenen vermieden hat. Die leidenschaftliche Natur der damaligen Frömmigkeit hat er allerdings besser zu schildern verstanden als irgend einer. Ich wüßte nicht, daß das persönliche Verhältniß des Christen

zu seinem Erlöser jemals so vollendet dargestellt wäre wie in der „Vision des heiligen Franciscus“ zu Sevilla. Franciscus, der verächtlich den Fuß auf die Welt setzt, ist ganz nahe an das Kreuz herangetreten und umfaßt den Leib des Heilandes und Christus neigt sich zu ihm herab und legt den einen vom Kreuz gelösten Arm um seine Schulter. In Bewegung und Blicken begegnen sich andächtige hingebende Liebe und gnadenvolles Erbarmen: der schmerzensreiche Opferlad des Gottes und die innige Aneignung des Gläubigen erscheinen auf dem dunklen Hintergrunde schweren Gewölkes, welches sich nur um das Kreuz erhellt, als der Inhalt der Weltgeschichte. —

Wenn irgend etwas für diesen Maler charakteristisch ist, so ist es, daß er in allen seinen Werken immer nur gute und liebenswürdige Menschen geschildert hat. Das gilt auch von seinen Mönchen und Geistlichen. Wunderbar vereinigt ist die beschränkte menschliche Erscheinung dieses geistlichen Wesens mit der himmlischen Glorie in dem Gemälde des Prado, auf welchem die Madonna dem heiligen Ildefonso höchsteigenhändig ein neues Meßgewand verehrt. Maria sitzt mit königlicher Würde auf dem bischöflichen Stuhl und vor ihr kniet der alte brave Herr: er hält die Kasula wie ein prächtiges Geburtstagsgeschenk in den Händen und sieht die Herrin ehrfürchtig dankbar an, als wenn er sagen wollte: „Das ist aber viel zu schön für mich!“ Die großen Engel reden ihm eifrig zu und die kleinen kammen im Himmelsglanz herzugeflogen. Alles freut sich mit dem guten alten Mann über die Ehre und die Ueberraschung und hinter ihm steht die alte Haushällerin mit dem Licht, dessen Schein vor den Strahlen der Vision verbleicht, und starrt in ehrfurchtsvoller Verzückung auf die himmlischen Herrschaften. — Die Jungfrau ist auch in diesem Bilde vornehm und lieblich, aber sie ist doch immer nur eine schöne Frau. Es blieb dem Künstler nach übrig, das göttliche Wesen der Himmelskönigin zu verkörpern und auch das ist ihm gelungen. Ja, die merkwürdigste Schöpfung des Malers ist die Darstellung Marias in einer Gestalt, welche nur die Religion seiner Zeit und seines Volkes bilden konnte. Mit der ritterlichen Hingebung an die Königin der Frauen, wie sie das Mittelalter beseelt hatte, verband der Spanier des siebzehnten Jahrhunderts das leidenschaftliche Feuer des Südens und die verfeinerte Empfindung der modernen Zeit. Je tiefer die Sinnlichkeit des Menschen durch die neue Religion aufgeregt war, desto mehr verlangte er danach, das Irdische von der Erscheinung des Göttlichen abzustreifen. Nicht die Mutter des Gottes in ihrem Glück und Schmerz, sondern die reine Jungfrau mußte erscheinen, die von der Seligkeit des göttlichen Wunders allein erfüllt ist. Das ist die berühmte „Concepcio“ Murillo's, die Jungfrau der unbefleckten Empfängniß. In diesen Bildern hat der Maler sein ganzes künstlerisches Vermögen erschöpft, ja er hat für sie einen neuen Stil geschaffen. Es ist mit Recht bemerkt, daß in einigen von ihnen das Gefühl zu einer weichen Schwärmerei entartet ist; von den besten aber wird man das nicht sagen wollen. Besonders schön ist das Gemälde in Madrid: ein Wunder von Anmuth und Liebreiz steigt Maria auf der Mondsichel empor, zu ihren Füßen schweben Engelknaben mit Rosen und Lilien und Palmzweigen. Ihre zarten Glieder umhüllt ein strahlend weißes Gewand und darüber fließt ein azurblauer Mantel; sie einigt die Hände zum Gebet und schaut mit großen unschuldsvollen Augen in freudigem Schauer nach oben. Da öffnet sich der Himmel, der von Engelschaaren erfüllt ist und ein feuriges Licht, wie ein tiefes Abendglühen, strömt auf sie herab. In höchster Farbenpracht ist hier ein reines innges Gefühl verkörpert. Der Künstler hat aus der tiefsten Empfindung seines Volkes ein Ideal geschaffen, welches allen Völkern und allen Zeiten als eine Wahrheit erscheinen wird und das den Wechsel der Jahrhunderte in ihrem Glauben und Wissen überdauert.

E. Aldenhooen.

Georgette.

(Residenz-Theater.)

Mr. Sardau ist ein konservativer Dichter. Ueberall, wo er politische und soziale Fragen anfaßt, guckt der Parteimann bei ihm durch. Er hat in seinem heitern „Rabagas“ das Bild eines schnell bekehrten, radikalen Abenteurers mit einseitigem Behagen gezeichnet; er hat in „Daniel Rochat“ gegen die Civilehe geschickt polemisirt, scheinbar unparteiisch, aber mit dem verhaltenen Groll eines überzeugten Gegners. „Georgette,“ sein jüngstes Schauspiel, ist gleichfalls das Werk eines Konservativen: und wenn auch der Dichter den sittlichen Paradoxien des jüngeren Dumas plötzlich Folge leistet, wenn er auch gleich diesem gegen den Zwang einer hergebrachten Moral Sturm zu laufen scheint und mit manchen witzigen Einfällen, als ein gedarener Satiriker, die Schwachheit alles Irdischen lächelnd aufzeigt — zuletzt findet er sich doch auf seinen alten Standpunkt zurück, die Unverbrüchlichkeit der bestehenden Sittengesetze erhält in ihm unverhofft den Vertheidiger und das keck Begonnene schließt mit einer lahmen Halbheit.

Ein altes Thema variirt der Dichter: die Frage von der Wiederaufrichtung der Gefallenen. Mit Vorliebe hat das vorige Jahrhundert es behandelt, dessen breite Sentimentalität jetzt zur schönen Duldung sich erhob, jetzt zu schwächlicher Konnivenz herabfiel. Kotzebue hat einst die unerfreuliche Seite dieses Empfindens in „Menschenhaß und Reue“ aufgefaßt und dafür einen europäischen Erfolg gewonnen. Mr. Dumas in unserem Jahrhundert hat das Thema von neuem gestaltet, aus der Mitte des Pariser Lebens heraus, und seine „Cameliendame“ bezeichnet diese Richtung am schärfsten; ihr setzte Emile Augier sich entgegen, und die Glariale, welche jener geistreiche Sophist um Marguerite Gautier's Haupt gewaben, riß sein Rivale in unbarmherziger Prüfung herunter; er gestallete die Dame der Halbwelt, wie er sie ansah, in der „Heirath der Olympia“; und während Dumas' beschönigende Moral an die Besserung der reisen Sünderin glaubte, lehrte Augier, daß die Katze das Mausen nicht läßt und erklärte, daß büßende Magdalenen nur in einer Wüste existiren. Hatte der Widerspruch, in welchem er sich zu der modischen Richtung Dumas' empfand, ihm etwas von dem Pathos der Entrüstung gegeben, so stellte dann Emile Zola, mit der ganzen unbefangenen Kälte eines modernen Naturalisten, in seiner „Nana“ den Lebenslauf einer anderen „Olympia“ dar, und vor seiner ruhig beobachtenden Kunst kann das Problem, welches Dumas nach bejahte, welches Augier in bitterer Polemik verneinen mußte, gar nicht mehr aufgeworfen werden: es ist eine Frage, die überhaupt nicht in Frage kommt, und niemand denkt daran, diese Nana zu „retten“.

Von jenen großen Vorgängern und einigen kleineren obendrein war Sardau angeregt, als er an sein Thema herantrat; und indem er nun zwischen ihnen hin und her lavirt, kommt er zu einem unbehaglichen Mittelding, das nicht Fisch, nicht Fleisch ist. Von Georgette, der schuldigen Frau, wendet er sich zu ihrer schuldlosen Tochter hin und mit großem Geräusch, in langen, rhetorisch aufgebauschten Wortgefechten stellt er die Frage hin: Darf ein junger Mann aus guter Familie die Tochter einer Kokotte heirathen, — selbst gegen den Willen seiner Mutter? So lautet die Frage: und ihre Lösung ist, daß Georgettens Kind ein anderer heirathet — einer, der nicht jung ist und der gar keine Mutter mehr hat. Und mit dieser fadelhaften Wendung entläßt uns der Dichter und ist des glücklich gefundenen Ausweges froh; und auch wir mögen froh sein, denn man hat uns nicht nur ein „Problem“ entwickelt, sondern auch nach soviel Fährlichkeiten einen glücklichen Schluß gefunden.

An den nordischen Dichtern tadelt man es, daß sie die letzte Entscheidung über das Schicksal ihrer Gestalten schwer zu finden wissen, daß sie, statt mit einem resoluten Punkte, gern mit einem Fragezeichen ihre lebensvollen Dramen beschließen; aber wie viel wahrer, tiefer wirkt selbst der künst-

Digitized by Google

lerische Mangel dort, als die Lösung um jeden Preis, welche hier mit flotter Mache angeflickt wird. Wie viel Unwahrscheinlichkeiten und Halbheiten muß der Dichter häufen, um zu ihr zu gelangen, wie entstellt er seine Figuren durch den steten Kalkül auf das „gute Ende". Eine traurige Rolle läßt er den Liebhaber spielen: ich liebe die Tochter Georgettes, erklärt Gontran ich liebe sie heiß und innig — aber nur so lange es meine Mutter erlaubt; und wenn die Mutter nicht zugegen ist, ruft er sich den Onkel zu Hilfe, der mag bezeugen, wie tapfer er mit der Zunge gekämpft hat für seine Liebe: fragen Sie nur meinen Onkel, mein Onkel wird mich rechtfertigen! Eine traurige Rolle auch wird seiner Mutter zugetheilt; mit dem tiefsten Ernst, mit dem ganzen Feuereifer einer Ueberzeugten und mit all der flüssigen Beredsamkeit, welche Mr. Sardou ihr leiht, erklärt sie, nimmer und nimmer die Tochter der schlimmen Frau in ihr Haus aufzunehmen — und einen Akt weiter gibt sie ihre Einwilligung, das Mädchen mag kommen, nur die Mutter soll fern bleiben. Was hat sie umgestimmt, wer hat die Beredte noch überredet? Wir sehen es nicht, wir erfahren es nicht; denn die ehrwürdige Dame, die zuerst das entscheidende Wort sprechen sollte, verschwindet plötzlich aus dem Theater (ein beliebtes Experiment, wie man weiß, in diesem Augenblick) und in die Seele Paulas, der Tochter Georgettes, verlegt sich nun der Konflikt. Wer ihre Mutter ist, erfährt sie in einer klug geführten Szene, und Leben und Liebe scheint ihr verdunkelt; aber mit der angenehmsten Schnelligkeit kehrt die Hoffnung ihr zurück, denn mit einer Handvoll Sophismen, wahllos aufgerafft, überzeugt sie der zu diesem Behuf bereit stehende Onkel Gontrans von dem genauen Gegentheil ihrer ersten Meinung; sie glaubte die Mutter verachten zu müssen — und sie muß sie maßlos lieben; sie hatte ihr nicht bergen wollen, daß sie nun alles wisse — und sie muß ihr vielmehr alles verheimlichen. Und so weit geht ihre neuerwachte Neigung zu Georgette, daß die alte zu Gontran darüber erblaßt, daß sie keine Demüthigung der Mutter dulden und eher auf den Geliebten verzichten mag, als daß sie von jener sich trenne. Zum Glück steht wiederum der Onkel bereit, der das verlassene Mädchen für so viel Opfermuth belohnen kann; er führt sie heute zu Tische und wird sie morgen vor den Traualtar führen, denn er ist ja nicht jung, sondern alt, und er braucht nicht, wie der Neffe Gontran, seine Frau Mutter um Erlaubniß zu fragen.

Mit unerfüllter Erwartung, zweifach und dreifach enttäuscht, schickt uns der Dichter aus dieser Komödie nach Hause. Jedes Motiv ist brüchig, keine Figur steht fest auf den Füßen. Wir sind zuerst eingeladen, der Lösung jener großen „Frage" beizuwohnen — und im Nu ist sie uns von dem sündigen Manne sorteskamotirt. Wir glauben dann zu sehen, wie der Dichter, des leeren Wortgefechts müde, in das Innere eines Menschen das Problem hineinträgt — aber gleich darauf, wie man einen Handschuh umkehrt, ist alles in sein Gegentheil verwandelt, allein durch ein Zureden von außen her. Aber wer wird auch von Menschen reden, wo nur Puppen ihren einstudirten Tanz vor uns aufführen? So stark auch Sardou in den letzten Jahren zurückgegangen ist, nirgends war er inhaltloser als hier: lauter Form und gar kein Wesen, die volle Herrschaft über die Technik gepaart mit der Leerheit der Empfindung und der Anschauung. Was für Widersprüche in dieser Paula, dieser Georgette. Paula liebt, und sie liebt wiederum nicht; sie ist unschuldig wie nur je eine Ingenue, aber sie heuchelt vor Georgette mit abgefeimter Kunst, und wie sie heut ihr Geheimniß birgt vor der Mutter, so wird sie es ihr Leben lang mit sich tragen. Und wiederum Georgette, die bei allen ihren Vorgängerinnen zugleich in die Schule gegangen ist, bei Augier's Olympia wie bei Dumas' Marguerite: wie ist sie bald die „Jojotte" aus der Singspielhalle, die die alte Freiheit des Tons den Männern gestattet, bald die empfindsame Mutter, der wir unser Mitleid schenken sollen. Und ist von diesen sündigen Trieben Jojottes in der That nichts auf die Tochter übergegangen? Die Vererbung geistiger Eigenschaften — ist sie nicht doch eine Wahrheit, an welche bloße Reden gegen die Konvenienz niemals heranrühren können? Wirklich, es gehört Muth dazu, Muth für den Onkel Octave zumal, der Georgettes Vergangenheit besser kennt als einer, an die Tochter dieser Mutter zu glauben; und mancherlei Empfindungen mögen noch in ihm aufsteigen, wenn er, ein Bräutigam in spe, zwischen den beiden zu Tische sitzt.

Die Darstellung versuchte mit Glück, durch ein äußerst flottes Tempo über alle Risse und Sprünge des Stückes wenigstens für den Augenblick hinwegzuführen. „Und hurre hurre, hop hop hop! gings fort in sausendem Galopp!" Herr Reicher steht nicht nur auf dem Theaterzettel an der Spitze, er ist als Onkel und Raisonneur aller Ehren werth, und nur der Uebergang zum Liebhaber mißglückt ihm. Die weiblichen Rollen wurden von Frau Frohn, Frl. Woll und Frl. Zipser gut vertreten; allein der gereiften Tugend, die ja immer in französischen Stücken übel daran ist, hat eine Frau Wauk arg zugesetzt. Otto Brahm.

Trois mois à la cour de Frédéric. Lettres inédites de d'Alembert, publiées et annotées par Gaston Maugras. Paris, 1886. Calmann Lévy.

Zum erstenmal veröffentlicht werden hier allerdings die Briefe, welche d'Alembert während seines Besuches bei dem Philosophen von Sanssouci an seine theure Mademoiselle Lespinasse nach Paris schrieb; unbekannt waren diese anspruchslosen Episteln den Kennern aber nicht. Sainte-Beuve hat diese in der Pariser Nationalbibliothek aufbewahrten Papiere gelesen und in seinen Causeries du lundi benutzt. Viel Neues erfahren wir aus dem schlanken Hefte also nicht: man weiß, daß d'Alembert seinen königlichen Wohlthäter kurz nach dem Hubertusburger Frieden besuchte und daß Friedrich (vergebliche) Versuche machte, den gefeierten Gelehrten als seinen Gesellschafter mit der Würde des Präsidenten der Berliner Akademie festzuhalten: denn stärker als die Lockungen des Monarchen wirkte der Zauber der Liebe, der den französischen Mathematiker an Mlle. Lespinasse fesselte. d'Alembert's Aufzeichnungen offenbaren durchwegs herzliche Bewunderung für Friedrich den Großen, für dessen Vielseitigkeit und Liebenswürdigkeit: der Soldat und der Gesellschafter, der Sammler und Litteraturfreund werden gleicherweise gerühmt. Zwischendurch wird immer der Ausdruck des Mitleides laut, daß ein Mann von Friedrich's Geist und Art in der Heimath so wenig verständnißinnige Seelen zu finden vermochte. Die Freigebigkeit des Preußenkönigs, der seinem Gast 400 Friedrichsd'or an Reisekosten anweisen läßt, wird gelobt: sehr betrübt äußert sich dagegen der offenbar recht spießbürgerlich gewöhnte d'Alembert über die Eigenheit Friedrich's, seine Plauderstündchen am liebsten bis weit über Mitternacht auszudehnen; auch die Sellsamkeit seines fürstlichen Wirthes, seinen Aufenthalt rasch zu wechseln, die überwürzte Kost, die bescheidene Einrichtung seines Gastzimmers, die schwere Luft und Aehnliches mehr wird elegisch beklagt. Ein besonders schweres Opfer war es d'Alembert kaum, die Unbehaglichkeiten seines Aufenthaltes in Preußen mit den gewohnten Pariser Verhältnissen zu vertauschen. Viel Charakteristisches über Menschen und Dinge bringt unser Gewährsmann nicht bei: wenn er gelegentlich versichert, daß eine Höhenaussicht auf Potsdam la plus belle vue du monde und höchstens mit dem Blick von Fourvières auf Lyon zu vergleichen sei, so darf man wohl lächelnd Einsprache erheben. Ein paar Bemerkungen Friedrich's (so die: daß der schönste Tag des Lebens derjenige sei, an welchem man es verlasse), sein Urtheil über Racine's Athalie ꝛc. waren schon bekannt. Alles in allem aber verdient der Herausgeber unseren Dank für die Mittheilung dieser nicht gerade wichtigen, doch immerhin genüthlich ansprechenden Blätter.

— m.

Druckfehlerberichtigung:

Lies „Nation" Nr. 8 S. 114 Sp. 1 Zeile 39 Ploug statt Plenz.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 10. Berlin, den 4. Dezember 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Diäten-Prozesse und Geburtstagsgeschenke. Von A. Munckel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. II. Von Proteus.

Heinrich Runge. Von H. J. Horwitz, M. d. R.

Die Agrar-Revolution in Irland. II. Von A. Milner (London).

Studien über den Zeitgeist. I. Von Julius Duboc (Dresden).

Die Finanzfrage in Frankreich. Von Karl Mintorp (Paris).

Die Kreuzelschreiber. (Belle-Alliance-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Tennie's „Erinnerungen". Besprochen von Karl Braun-Wiesbaden, M. d. R.

Zu Goethe's Gedichten. Bespr. von L. G.

Der erste Fürst von Bulgarien. Bespr. von P. R.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht.

Während diese Zeilen in Druck gegeben werden, wird im Reichstage die wichtigste Vorlage der laufenden Session, die Militärvorlage, zur ersten Lesung gebracht. Das Schicksal dieser Vorlage heut auch nur annähernd voraussagen zu wollen, wäre ein thörichtes Unternehmen, da alles darauf ankommen wird, wie die Regierung die Punkte aufzuhellen im Stande oder gewillt sein wird, welche in der Begründung der Vorlage wohl absichtlich dunkel gehalten worden sind. Liest man diese Begründung ohne Vorurtheil, so muß man zu dem Schluß kommen, daß von Seiten der Regierung ein an ganz bestimmten Stellen und für ganz bestimmte Zeiten auftretendes Bedürfniß zur Verstärkung der Wehrkraft des Reichs erkannt worden ist; die Richtigkeit und die Ursachen dieser Erkenntniß würden dem Reichstage nachgewiesen werden müssen. Das Bedürfniß selbst hat einen ganz akuten Charakter; die Mittel zur Befriedigung desselben aber haben keinen akuten, sondern das Gegentheil desselben, einen ganz ausgesprochenen chronischen Charakter; dieselben liegen lediglich in Vorschlägen zu dauernden Organisationsveränderungen; es ist hierbei ganz gleichgültig, daß die Einführung dieser Veränderungen zu einem verfrühten Termin in Aussicht genommen worden sind. Die Aufklärung dieser Charakterverschiedenheiten an einer doch einheitlich aufzufassenden Forderung dürfte wesentlich die Behandlung der Frage beeinflussen, ja bis zu einem gewissen Grade beherrschen.

Die Beurtheilung, die der deutschen Militärvorlage im Auslande zu theil geworden ist, spiegelt deutlich den wahren Charakter der bestehenden internationalen Beziehungen wider. Oesterreich, England, Italien fühlen sich durch eine weitere Verstärkung der deutschen Militärmacht nicht bedroht. Ueber die Gefühle, die die Thronrede in Frankreich wachrufen mußte, konnte man nicht im Unklaren sein; Zweifel mochten sich nur regen, in welcher Form diese Gefühle zum Ausdruck kommen würden. Und man muß zugeben, daß die französische Presse im allgemeinen die Besonnenheit nicht verloren hat. Sie acceptirt die in Aussicht stehenden deutschen Truppenvermehrungen mit Ruhe. Dabei entwickelt sich ein eigenthümliches Schauspiel; während die deutsche offiziöse Presse herausrechnet, daß die französische Armee der deutschen an Truppenzahl weit überlegen sei; rechnen französische Blätter das genaue Gegentheil heraus und natürlich gelangt man mittelst dieser Methode hier wie dort zu dem nämlichen Ergebniß, zu dem Ergebniß, daß die Armee verstärkt werden müsse. Die deutsche Militärvorlage wird daher voraussichtlich ein neuer Anreiz dazu sein, daß nun wiederum Frankreich neue Millionen für sein Kriegsbudget bewilligt. Selbst ein so besonnenes Blatt, wie der „Temps", hält eine weitere Ausbildung des Militarismus in Frankreich für nothwendig; das Blatt schließt einen Artikel, welcher der deutschen Vorlage gewidmet ist, mit den Worten: „Notre armée n'est pas encore ce qu'elle devait être." Zwischen Frankreich und Deutschland wird gewissermaßen mit offenen Karten gespielt; weder diesseits noch jenseits der Vogesen wiegt man sich in falschen Illusionen. Unsere Beziehungen zu Rußland sind dagegen völlig anderer Art. Der offiziellen Freundschaft steht ein nicht offizielles intensives Mißtrauen zur Seite, das in Rußland noch durch einen ausgeprägten Deutschenhaß verstärkt wird. Daher kommt es denn auch, daß die russische Presse eine weit leidenschaftlichere Kritik an der deutschen Vorlage übt, als wie es in Frankreich geschehen ist. Der russische Deutschenhaß hat etwas verhaltenes, und wie es mit lange zurückgehaltenen Empfindungen zu gehen pflegt, sie lodern bei einem neuen Anlaß dann nur um so heftiger auf. Die russische Presse betrachtet die in Aussicht genommenen deutschen Rüstungen wie eine „neue Drohung an die Adresse der Nachbarstaaten, vorzugsweise Rußlands." Und womit man eine dortige neue Drohung beantwortet, kann nicht zweifelhaft sein. Die „New

Wremja" schreibt: „Daß im Falle Frankreich und nach ihm Rußland in die Nothwendigkeit versetzt werden sollten, ihre Armeen mit enormen Opfern verstärken zu müssen, nur Deutschland daran die Schuld tragen würde." Der Kreis wird voll, wenn man auch auf England, Italien, Oesterreich blickt. Das glückliche England, das am weitesten mit seinen militärischen Rüstungen zurückgeblieben ist, sucht jetzt energisch, wenn auch immer noch mit „krämerhafter" Besonnenheit, das Versäumte nachzuholen; die österreich-ungarischen Delegationen haben alles — und die Opfer sind keine geringen — bewilligt, was die Kriegsverwaltung verlangt hat; und Italien verstärkt gleichfalls mit „Begeisterung" seine Land- und Seemacht. Die Frage, die unter diesen Umständen in allen Zungen wiederholt wird, lautet: Und was soll das Ende sein? Eine allgemeine Katastrophe? Das bittere Witzwort, das ein Wiener Schriftsteller kürzlich niedergeschrieben hat, als er von den Riesensummen der allgemeinen Rüstungen sprach, enthält nur zuviel Wahrheit: „Es herrscht zwar große Noth in der Welt, aber man verhungert gerne während des ‚segensreichen' Friedens."

Mit trauriger Einförmigkeit kehrt stets von neuem in den Zeitungen die Wendung wieder: einen neuen schweren Verlust hat die Berliner Stadtverwaltung zu beklagen. Diesmal ist der Betrauerte der Kämmerer Runge. Auch Runge ist in das öffentliche Leben tiefer erst durch die Revolution des Jahres 1848 hineingezogen worden; auch er floh; und auch er entwickelte sich, als er in das Vaterland wieder zurückkehrte, zu einer ungewöhnlichen Kraft im Dienste des öffentlichen Lebens. Von jener Generation Männer, die jetzt allmählich hinwegstirbt, haben nicht wenige die Richtung ihres Strebens im Revolutionsjahr erhalten; das vielgeschmähte Jahr hat Kräfte an die Oberfläche gebracht, die, sobald sie dem öffentlichen Dienste entzogen sind, als schwer ersetzbar erscheinen. Ob der Nachwuchs, der in der Aera der Realpolitik groß geworden ist, und der mit so souveräner Verachtung auf den „verschwommenen Idealismus" der vierziger Jahre zurückblickt, dereinst eine gleich segensreiche Rolle im Staats- und Gemeindeleben spielen wird, erscheint recht unsicher. Der Todte gehörte in jeder Beziehung zur alten Generation; ohne die vielgerühmte wissenschaftliche Fachbildung, ohne bureaukratische Schulung, in jedem Sinne nur ein Vertreter unseres klugen, arbeitsamen, freisinnigen Bürgerstandes, kämpfte sich Runge schließlich bis zum Finanzminister der Riesenstadt Berlin empor und hat hier eine weitverzweigte, umfassende und erfolgreiche Thätigkeit entwickelt.

Die Aufgabe ist ermüdend, und doch muß immer wieder auf jene Symptome innerer Fäulniß hingewiesen werden, die sich in der konservativen Partei zeigen. Ohne Unterlaß reihen sich an die alten neue Erscheinungen an. Das neuste Vorkommniß ist die Verurtheilung des konservativen Redakteur Prohl wegen Landesverraths zu einer schweren Strafe. Die konservative Partei züchtet freilich keine Landesverräther; einem verkommenen Subjekt wird es jedoch vortheilhafter erscheinen, sich der Partei anzuschließen, die gute Dienste zu belohnen im Stande ist. Dieser Gefahr kann eine herrschende Koterie nur schwer entgehen; die Gefahr kann indessen gesteigert werden; wenn eine einflußreiche politische Gruppe zu Kampfesmitteln greift, in deren Handhabung moralisch verderbte Individuen sich besonders bewähren können, die deren geistiger und sittlicher Entwicklung besonders entsprechen, so ist es nur natürlich, daß diese Elemente sich schließlich dort einfinden, wo sie lohnende Verwendung ihrer Talente erhoffen dürfen. Die konservative Partei macht diese Erfahrung immer wieder, und unter diesem Gesichtspunkte betrachtet, ist es denn auch nicht Zufall, daß so viele patriotische, königstreue, echtdeutsche Männer direkt aus ihrer „staatserhaltenden" Thätigkeit in die große Kloake der Ausgestoßenen hinabgleiten. Die Erscheinung kann wohl beunruhigen; denn man muß sich fragen, wie stark ist die konservative Partei schon mit diesen Elementen durchsetzt, und in welche Stellungen haben sich derartige Elemente schon hineinzudringen gewußt? Ein Staat ist in schweren Zeiten fast verloren, wenn zu seiner dienstthuenden Bemannung ein größerer Prozentsatz derartiger, feiler Gesellen gehört. Das ist die eine Seite. Aber diese neueste Abstrafung ist auch geeignet, die „nationale Entrüstung" im richtigen Lichte erscheinen zu lassen. Prohl hat in seinem Blättchen, dem „Kieler Tageblatt", den konservativen Patriotismus mit vollen Backen angeblasen und die liberalen „Reichsfeinde" mit hergebrachter Kühnheit gebrandmarkt. Welche Elemente sich im Chor der nationalen Posaunenbläser befinden, ist nun freilich kein Geheimniß; immerhin ist es wichtig, daß eines dieser Exemplare jetzt nach allen Regeln der Kunst in die ihm zugehörige Klasse eingereiht worden ist.

Die deutsche Kolonialpolitik ist bereits in das Stadium der Liquidationen getreten. Die südwest-afrikanische Gesellschaft hat bedeutendere Summen ausgegeben, um die Ertragfähigkeit der ihr gehörigen Gebiete zu prüfen: es handelte sich vor allem darum festzustellen, ob das Land Mineralschätze birgt. Das Resultat der Nachforschungen war ein durchaus ungünstiges. In dem Geschäftsbericht findet sich die Stelle: „Die Finanzlage der Gesellschaft ergibt sich daraus, daß sie keine Einnahmen, sondern nur Ausgaben gehabt hat." Und demgemäß heißt es denn auch an anderer Stelle: „Die Expeditionen sind deshalb eingestellt, der General-Bevollmächtigte in Afrika ist zurückberufen und entlassen worden". Eine weitere Einengung der kolonialpolitischen Bestrebungen ist dadurch herbeigeführt worden, daß Deutschland, wie berichtet wird, nunmehr auch dem Rechte entsagt hat, eine Marinestation auf den Karolinen- oder den Palaos-Inseln zu errichten. Als der Streit mit Spanien dieser Inselgruppen wegen ausbrach, welche Erwartungen knüpften damals nicht die Kolonialschwärmer an diese Erwerbungen; für wie kurzsichtig wurden nicht alle jene gehalten, die dem künftigen Panamakanal zum Trotz die riesige Bedeutung dieser Stützpunkte im fernen Osten nicht begreifen wollten. Bedürfte es eines Beweises, daß die koloniale Begeisterung nur eine künstliche Züchtung war, der Beweis läge darin, daß jetzt die Mißerfolge der überseeischen Politik, das Zurückweichen und Aufgeben mit völliger Gleichgültigkeit von der Bevölkerung aufgenommen werden. Den Rausch leisteten sich gewisse Bevölkerungsschichten der Regierung zu Liebe; die Entrüstung über den Verlust stellt sich aber natürlich nicht ein, weil größere reale Interessen, ja selbst nur festgewurzelte Hoffnungen mit dem Besitz nie verknüpft gewesen sind.

Nachdem Salysbury, dann Kalnoky eingehend über die internationale Politik gesprochen hatten; nachdem die deutsche Thronrede kurz unsern Standpunkt markirt hatte, haben jetzt auch Rodilant und Freycinet das Wort genommen. Der Chorus der maßgebenden, parlamentarisch regierten Staaten in Europa ist damit voll. Freycinet wie Rodilant sagten natürlich genau wie ihre Vorgänger, die die gleichen Fragen behandelt haben, das nie fehlende Eine: Sie wollen den Frieden. Würde Rußland sprechen, so würde sicherlich ein derartiger Passus gleichfalls die Welt erfreuen. Den Krieg will immer nur der andere; trotzdem kommt es leider ab und zu zur blutigen Entscheidung. Diese Phrasen bedeuten also so gut wie nichts. Nicht auf die „friedlichen Absichten" kommt es an, sondern darauf, ob diese Absichten trotz all ihrer Friedlichkeit nicht die Absichten eines anderen ebenso „friedliebenden" Staates kreuzen. Wenn man aber die Reden der beiden Minister unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, so kann nur die des italienischen Staatsmannes als dem Frieden wohrhaft förderlich bezeichnet werden. Rodilant trat in Betreff der orientalischen Frage ganz dem Programm Oesterreichs und Englands bei; Rußland befindet sich also einer Phalanx gegenüber, die zur Besonnenheit mahnt, die einen Krieg als sehr gefährlich, vielleicht als hoffnungslos erscheinen läßt. Wie die Verhältnisse heute in Europa liegen, ist hierin die beste, man möchte fast sagen die einzige Friedensbürgschaft begründet. Freycinet hat dagegen einen anderen Streitpunkt in die internationale Diskussion gezogen. Die Reklamationen der französischen Presse hat er, wenn auch in vorsichtigster Form, auf der Parlaments-Tribüne wiederholt; er mahnte die Eng-

länder nachdrücklich daran, daß Frankreich seine Ansprüche auf Aegypten nicht aufgegeben hat. Hier taucht also eine neue Wolke auf; da ein energisches Vorgehen Frankreichs in der ägyptischen Frage England für die Balkanpolitik lahmlegen würde, so könnte sich auf diese Weise die Basis zu einem gemeinsamen, umfassenderen Feldzugsplan Rußlands und Frankreichs ergeben. Versuche, die hierauf hinzielen, sind freilich bisher nach kurzer Zeit stets wieder aufgegeben worden.

Die bulgarische Frage selbst ist in ruhigeres Fahrwasser gelangt. Die Bulgaren sind jetzt Herren im Hause und wissen ihr Hausrecht zu wahren. Eine kleine Mine, die Kaulbars als Andenken in Sofia zurückgelassen hatte, ist bei Zeiten entdeckt worden, und hat daher kein Unglück anzurichten vermocht. Es ist gelungen, eine von Kaulbars unter dem Militär angezettelte Verschwörung durch Verhaftung der Schuldigen zu vereiteln. Die Frage wegen des Thronkandidaten ist immer noch in der Schwebe; wie es scheint, sind die Aussichten für den Fürsten von Migretien jetzt bereits völlig geschwunden und zwar wohl hauptsächlich, weil die Bulgaren sich weigern, diese russische Kreatur zu wählen Mit der starken Deckung, die Bulgarien jetzt hat, kann es schoneher hoffen, zu befriedigenden Resultaten zu gelangen, vor allem zu Resultaten, die nicht die sichtbaren Keime neuer Verwicklungen in sich tragen; und es scheint daher, daß man sich in Sofia jetzt allmählich zu dem englischen Rathschlag bekehrt, gegen jedes Ansinnen, das diese Bürgschaften nicht bietet, „hartmäulig wie ein Maulthier zu sein."

Ein ferneres Moment künftiger Verwicklungen auf der Balkanhalbinsel soll jetzt gleichfalls beseitigt werden. Da der König von Rumänien kinderlos ist, so kann die Krone nicht in direkter Linie forterben. Der Fürst von Hohenzollern und Prinz Ferdinand, von denen der eine oder der andere als Thronerbe zu betrachten ist, sind daher unter großen Förmlichkeiten in die rumänische Armee aufgenommen worden, damit so schon jetzt die Beziehungen des Landes zum künftigen Herrscher sich enger gestalten.

In Irland haben sich die Verhältnisse wieder wesentlich verschlechtert; die englische Regierung sieht sich daher von neuem zu strengeren Repressivmaßregeln gezwungen.

* * *

Diäten-Prozesse und Geburtstagsgeschenke.

Die Entscheidung des Reichsgerichts in den sogenannten Diäten-Prozessen hat nur noch vertrauensvolle Gemüther überrascht. Es ist ein schöner Beweis für die Innigkeit deutschen Gemüthslebens, daß solche auch noch innerhalb der deutsch freisinnigen Partei zu finden gewesen sind. Die Politik verdirbt den Charakter also doch nicht ganz.

Wir wissen nun, daß es verboten, vielleicht auch unsittlich ist, aus Privatmitteln Beihilfe an Reichstagsabgeordnete zu gewähren, welche sich in oppositioneller Stellung zur Regierung befinden. Wohl verstanden: die letztere Beschränkung ist nicht vom Reichsgericht mit erkannt; es empfiehlt sich aber, sie aus den begleitenden Umständen zu ergänzen. Denn der preußische Fiskus, der niemals oppositionelle Neigungen gehabt hat, und sie niemals haben wird, ist zu seinem Entreißungsgeschäfte nicht gezwungen, sondern lädt es nach freier Wahl aus. Und die Mitglieder der Opposition werden die letzten sein, die Freiheit der Wahl, wo sie noch Spuren davon finden, zu beschränken.

Der Abgeordnete Braun hatte in einer klaren Darlegung, welche den Laien verständlich schien, zu beweisen unternommen, daß die Reichsverfassung das Verbot nicht enthalte, welches die verurtheilenden Oberlandesgerichte darin gefunden hatten. Er und diejenigen, welche ihm geglaubt haben, wissen nun, daß sie im Irrthum waren. Die Zahlung irgend welcher Diäten an Reichstagsabgeordnete ist verboten, und es ist sehr müßig, zu untersuchen, ob sie nicht auch der Ehrbarkeit zuwiderläuft. Ein Obergericht hat das verneint — mit vollem Unrecht; denn die Zuwiderhandlung gegen ein ausdrückliches Reichsgesetz muß doch auch wohl immer — vielleicht vom Offizier-Zweikampf abgesehen — ein Verstoß gegen die Sittlichkeit sein.

Man glaubt, es sei bei Feststellung der Reichsverfassung nicht die Absicht gewesen, die Zahlung von Privat-Diäten zu verbieten. Allein es ist offenbar zu früh, jetzt schon die Absicht des Gesetzgebers feststellen zu wollen. Der Reichskanzler selbst hat sie bei seiner berühmten Aeußerung über das, was zulässig oder unzulässig in dieser Hinsicht sein werde, räthselhaft gelassen. Um so schlimmer für die, die das Räthsel deuten zu können glaubten und es falsch gedeutet haben. Erst ein geschichtlich unabhängiges Urtheil wird die wahre Absicht des Gesetzgebers enthüllen. Ist doch die wahre Absicht der Verfasser des Landrechts über das Schulzen-Examen erst jetzt für den Teltower Kreis vom Bezirksausschuß festgestellt worden. Also überlassen wir vertrauensvoll die Deutung der gesetzgeberischen Absicht einem Landrath und Bezirksausschuß der Zukunft.

Das ist kein Mißtrauen gegen das Reichsgericht. Im Gegentheil das Vertrauen zu den Juristen im Gegensatz der Laien ist im Zunehmen, und wird bei jeder nächsten Entscheidung des Reichsgerichts voraussichtlich steigen. Aber man macht doch gern Zugeständnisse im Sinne der noch immer zukünftigen großen Mittelpartei. Warum das Laienelement ganz beseitigen? Sollte man nicht die beste Mischung beider Elemente, die man bei den Schöffengerichten noch immer vergeblich sucht, in den Verwaltungsbehörden — unter Vorsitz des Landraths — am besten finden können? Denn die sind weder Juristen noch Laien, und folglich von den Fehlern beider Gattungen frei. Ueber ihre Vorzüge erschöpfend zu schreiben, übersteigt den Raum des Artikels.

Vorläufig darf man indes auch mit der richterlichen Entscheidung zufrieden sein. Eine Kritik ist überflüssig; desto emsiger werden die Folgen der Entscheidung schon jetzt erwogen.

Der Finanzminister von Scholz meinte im Reichstage, es sei leicht, 500—600 Millionen neue Einnahmen im Reich zu heben, wenn man sich nur danach bücke. Er bezeichnete zugleich diejenigen Reichstagsmitglieder, welche dem Bücken so abgeneigt sind, daß sie nicht einmal einem Minister das Bücken gestatten möchten. Die darin liegende Rücksichtslosigkeit gegen den Herrn Reichskanzler wurde nach Gebühr gekennzeichnet.

Es haben einige geglaubt, daß damit auf das Entreißungsgeschäft des preußischen Fiskus angespielt werde. Der Umstand, daß der preußische Finanzminister sprach, gab dieser Ansicht einen Schein von Wahrscheinlichkeit. Indes bei näherer Betrachtung ist der Irrthum klar. Denn Herr von Scholz sprach im Reichstage über Reichsfinanzen, für die der preußische Fiskus wohl ein Gefühl des Antheils, aber nicht das alleinige Gefühl hat. Und die anderen deutschen Fisci sind mit ihrer Gesetzgebung nicht in derselben günstigen Lage wie der preußische Kollege. Und dann sprach Herr von Scholz von einem Hinderniß im Reichstage. Dem preußischen Fiskus ist ein solches Hinderniß nicht bekannt. Er hat ja inzwischen seine Unternehmungen auch auf fremde Lotteriegewinnste — nicht ohne Erfolg — ausgedehnt und fürchtet sogar einen Konflikt mit einem sonst befreundeten Fiskus nicht, der seinerseits wieder auf die in Preußen verpönten außerpreußischen Lotterieeinnahmen angewiesen ist. So wird gewissermaßen ein Fiskus vom andern abgethan; und der Sieg muß Preußen bleiben nach dem alten Satze, „denn ich bin groß und Du bist klein".

Die Wiederbenutzung der veralteten Landrechtsparagraphen ist neu: ihre Wiederauffindung hat den vollen Werth einer Entdeckung. Auch Columbus wußte nicht, als er Hispaniola entdeckte, wie groß der Welttheil sei, den er gefunden hatte. Auch der preußische Fiskus weiß zur Stunde

Digitized by Google

sicherlich nicht, wo die Grenzen seiner nutzbaren Entdeckung sein werden. Daß er sich die verbotenen Löhne jeder Unehrbarkeit und Unsittlichkeit aneignen werde, wie schon gefürchtet worden ist, wird kaum zu hoffen sein, weil — wenigstens im Punkte der eigentlichen Unkeuschheit — der Fiskus zur Gewährung der Gegenleistung nicht im Stande ist. So ergiebig die Quelle sonst sein mag, so wenig wird sie dem Fiskus fließen. Ob aber nicht die Anwendung des berühmt gewordenen Paragraphen des 16. Titels des Landrechts auch auf dieses Gebiet die wohlthätigsten Folgen für die Sittlichkeit haben würde, mag der Erwägung ernsthafter Männer empfohlen werden. Die Keuschheitskommission der Kaiserin Maria Theresia hat den beabsichtigten Erfolg verfehlen müssen, weil die betreffenden Paragraphen des Landrechts in Oesterreich keine Gesetzeskraft hatten.

Wenn Deutschland mit einer guten Ernte gesegnet wird, sind die Einwohner gut daran, denn sie haben zu leben. Ist aber die Ernte schlecht, so ist das Reich gut daran, denn die dann erforderliche Einfuhr bringt Kornzölle und Einnahmen für das Reich. Darum — die Ernte sei gut oder schlecht — der Deutsche hat immer Ursache sich zu freuen. Warum macht er nur so wenig Gebrauch davon!

Wäre der Fiskus als Unsittlichkeits-Preis-Entreißer allgemein anerkannt, so könnte auch nur Eines von Zweien eintreffen. Die Unsittlichkeit ist gering, um so besser für die Berechner; oder sie ist groß, um so besser für die Steuerpflichtigen! Man sieht, Schutzzoll und Entreißungsgesetz sorgen gleichmäßig für das Wohl des Reiches!

Ein Umstand könnte schmerzen! Was wird in Deutschland wohl so viel gebraucht und mißbraucht als der sagenhafte Reptilienfonds. Daß er nicht immer sittlichen Zwecken dient, ist unbestritten. Seine Konfiskation wäre nach jetzt wieder geltendem Recht kaum zweifelhaft. Aber leider nützt es dem Fiskus nichts, sich selber zu konfisziren.

Das legt den Gedanken nahe, daß auch das Konfiskationsrecht des Fiskus nicht unfehlbar ist. Und dieser Gedanke stellt alle fiskalischen Errungenschaften in Frage.

Ein Ehrengeschenk zu machen ist ein erlaubtes Rechtsgeschäft. Man nannte in juristischer Sprechweise ein derartiges Geschenk ein „liberales", bis die neueste Zeit erwies, daß es auf nichtliberalem Boden reichhaltiger ausfällt. Indessen darf es darum immer noch als ein liberales vorkommen.

Wenn ein solches Ehrengeschenk zu einem bedeutungsvollen Tage, z. B. zu einem Geburtstage gemacht wird, so läßt sich dagegen gar nichts einwenden. Eine bestimmte — etwa abgerundete — Ziffer des Geburtstages ist nicht einmal vorgeschrieben. Der Geburtstag ist der denkwürdigste Tag im Leben, weil ohne ihn sich andere Denkwürdigkeiten nicht ereignen würden. Es gibt sogar Menschen, in deren Leben der Geburtstag die einzige Denkwürdigkeit ist, demnach darf man sie dankbar anerkennen und feiern. Bei der immer größer werdenden Seltenheit wirklich freisinniger Männer erscheint sogar eine Feier ihres Geburtstags geradezu angezeigt.

Einen solchen Tag aber hat der freisinnige Mann ebenso wie der allerkonservativste oder nationalliberalste Mensch in jedem Jahre. Es steht nichts entgegen, jedem von ihnen dazu eine Freude zu machen. Es darf sogar ihm ausdrücklich zur Pflicht gemacht werden, was in ähnlichen Fällen nur nachträglich gestattet war, daß er das Geschenk für sich persönlich verwende.

Dann hat der preußische Fiskus, der keinen Geburtstag hat — das Nachsehen, und ist in den April geschickt. Das ist geltender Rechtszustand. Ob er der Absicht der Redaktoren des Landrechts entspricht? Der Landrath des Teltower Kreises mag es entscheiden.

A. Munckel.

Parlamentsbriefe.

II.

Die Rede, mit welcher der Reichstag eröffnet wurde, hat mehr als einen Schleier gehoben, der bisher über den Dingen lag, und was er uns zu sehen gibt, ist unerfreulich: am unerfreulichsten der Blick auf die Irrthümer, in die man uns zu versetzen gesucht hat und einen großen Theil des Volkes wirklich versetzt hat.

Vor allen Dingen also: das Deutsche Reich befindet sich in keinen bevorzugten internationalen Beziehungen, sondern gerade die internationalen Beziehungen sind es, die uns zu sehr ernsten Blicken in die Zukunft veranlassen. Vor einigen Jahren lagen die Dinge anders: das Deutsche Reich war, wenn auch von wenigen geliebt, doch von allen gefürchtet und beneidet. Das deutsch-österreichische Bündniß war in dieser irdischen Welt, in welcher alles im ewigen Flusse ist, der einzige unerschütterlich feste Punkt. An diesen festen Kern schloß sich zunächst Rußland an, das man nicht selten als die dritte Kaisermacht im Bündnisse bezeichnete. Der Anziehungskraft dieses gewaltigen dreieinigen Körpers unterlagen zunächst die Balkanstaaten; Italien neigte sich zu ihm. Das altersschwache England war, wie es in den Wallenstein'schen Konstellation heißt: „machtlos, in cadente domo". So ging von diesem einen Punkte, von der unerschütterlichen Haltung des Deutschen Reiches die Hoffnung auf einen ewigen, schönen Frieden aus.

Dieses ganze Bild war eine fata morgana, von dem ersten Kristallisationspunkt an betrachtet. Mit dem deutsch österreichischen Bündnisse verhält es sich anders, wie wir uns vorgestellt haben. Wie es sich eigentlich mit ihm verhält, wissen wir, dank der Diskretion unserer Diplomatie, nicht, aber der Punkt ist bereits gefunden, an welchem die Interessen beider Staaten einander nicht decken. Statt der wachsenden Friedensliga sehen wir die dringende Gefahr eines Weltkrieges. Blicken wir in die Zukunft, so sehen wir die Möglichkeit, daß in näherer oder fernerer Zeit Deutschland gegen eine drohende Koalition den Kampf um seine Existenz führen muß.

Der Ernst der Lage wird von allen Parteien anerkannt. Es fällt niemanden ein, für diesen Ernst, für diese Unbehaglichkeit das auswärtige Amt verantwortlich zu machen, von dem man annimmt, daß es seiner Aufgabe in der rechten Weise gewaltet hat. Aber worüber wir uns mit Recht beschweren dürfen, ist das, daß dieser Ernst durch so lange Zeit und auf so vielen Seiten gründlich verkannt worden ist und daß man sich fast gewaltsam in die Phantasie hineingeledt hat, das Deutsche Reich könne der ganzen Welt Gesetze vorschreiben. A. E. I. O. U. Nicht minder gut als Austria paßt Alemannia in den Spruch. Hätten wir zu jeder Zeit daran gedacht, daß uns ein Tag in die Nothwendigkeit bringen kann, nach Ost und West die Waffen gleichzeitig zu richten, so hätten wir uns hüten sollen, neue Punkte zu schaffen, aus denen uns Widerwärtigkeiten heraergehen können; wir hätten eine Kolonialpolitik scheuen sollen, die auf des Dr. Georg Schweinfurth fürchterlichem Grundsatze beruht, daß mit dem Abenteurer erst der wahre Mensch beginnt. Haben wir Rußland und Frankreich als unvermeidliche Feinde zu betrachten, so hätten wir uns davor hüten sollen, gegen England, das gegen uns niemals feindselige Gesinnungen gehabt hat, eine erbitternde Sprache zu führen. Wir hätten die spanische Freundschaft, so wenig dieselbe bedeutet, nicht um der blauen Blume der Karolineninseln willen auf das Spiel setzen sollen. Denn so gering wir die Macht und den Bestand der spanischen Regierung und die Wirksamkeit dessen, was sie uns leisten kann, schätzen mögen, Spaniens Freundschaft ist uns immer nützlicher als seine Feindschaft. Die Schützenfeststimmung der Kolonialpolitik und die Beklommenheit des heutigen Tages, beides für sich vermögen wir zu begreifen. Wie aber derselbe Mund dem einen und dem anderen Gefühl Ausdruck geben kann, bleibt das Räthsel des Tages.

Und ferner: Wir stehen zur Zeit Mehrausgaben gegenüber, für welche die Regierung nicht einmal eine Deckung vorzuschlagen vermag. Wie weit die Erhöhung des Militärbudgets erforderlich ist, darüber enthalte ich mich zur Zeit jedes Urtheils, bis dem Reichstage die volle Motivirung vorliegt. Die Taktik der offiziösen Presse geht augenscheinlich dahin, die freisinnige Partei zu irgend einem patriotischen Ausbruch zu veranlassen, den man alsbald in Geld umsetzen kann. Die Wahrscheinlichkeit spricht zur Zeit dafür, daß nicht jede Forderung der Regierung wird abgelehnt werden können. Und auch zur Erfüllung der kleinsten Forderung reichen die bisher verfügbaren Mittel nicht aus.

Alles, was seit sieben Jahren der Regierung an neuen Steuern zur Verfügung gestellt worden ist, die erhöhte Tabaksteuer, die Zölle auf alle möglichen Artikel vom Brote an bis zum Korset, die Börsensteuer ist bereits von anderen Ausgaben verschlungen worden. Für die großen Kulturaufgaben, welche die Regierung in ihrem Programm von 1879 in Aussicht genommen hat, hat sehr wenig erübrigt werden können und wird in Zukunft garnichts erübrigt werden können, bis die Ansprüche der Militärverwaltung aus Mitteln befriedigt sind, die zur Zeit noch unbekannt sind.

Man sagt uns, alle Ausgaben, welche geleistet seien, seien mit Zustimmung des Reichstages geleistet. Ganz richtig ist das nicht. Es sind Jahr für Jahr Etatsüberschreitungen vorgekommen, die nicht unvermeidlich waren. Aber richtig ist es, daß der Reichstag bisher nicht allein diese Etatsüberschreitungen genehmigt hat, sondern daß er auch allen Ausgaben für die Freihafeneinrichtungen von Hamburg und Bremen, für die Kolonialpolitik, die Dampfersubventionen, den Nordostseekanal seine Zustimmung gegeben hat. Allein er hat diese Zustimmung doch nur gegeben aus einer unvollkommenen Kenntniß der Sachlage heraus. Er hat in seiner Majorität das Bedürfniß dafür anerkannt. Allein jedes Bedürfniß ist doch nur ein relatives; es muß weichen, sobald ein dringenderes Bedürfniß nachgewiesen ist. Von den Ansprüchen des Militärfiskus hat der Reichstag keine Kenntniß gehabt; sie sind ihm noch in der letzten Session bei Berathung der Spiritusvorlagen sorgfältig verschwiegen worden. Die Regierung muß von diesen Ansprüchen Kenntniß gehabt haben und ihre Sache wäre es gewesen, die weniger dringlichen Ausgaben zurückzustellen, bis diese dringlicheren erfüllt worden sind.

Und endlich: die Regierung hat gezeigt, daß sie neue Steuerquellen dort, wo sie liegen müssen, wenn sie überhaupt vorhanden sind, nicht zu finden vermag. Die Zuckersteuer ist in rapidem Verfall; die Branntweinsteuer mindestens nicht in einer dem Fortschritt der Bevölkerung entsprechenden Entwicklung. Die verschiedenen Gesetzgebungsversuche hinsichtlich der Zuckersteuer haben sich als völlig unzulängliche Palliative erwiesen; die Versuche, dem Branntwein höhere Erträge abzugewinnen, sind in dem abenteuerlichen Bestreben, dem Brenner höhere Einnahmen zuzusichern, stecken geblieben. Die Regierung hat versichert, durch die eigenthümliche Entwicklung der Zuckerindustrie völlig überrascht worden zu sein. Man muß ihr glauben; dann aber hat sie den wenig beneidenswerthen Vorzug gehabt, über Dinge im Unklaren zu sein, die für unbefangene Beobachter auf der Hand lagen.

Jetzt erklärt die Regierung, weitere Vorschläge zur Herstellung des Gleichgewichts der Finanzen nicht machen zu können, sondern sich dieselben bis dahin vorbehalten zu müssen, wo neue Wahlen einen neuen Reichstag zusammen gebracht haben werden. Sie sucht Schutz hinter dem Artikel der Reichsverfassung, welcher die Einzelstaaten verpflichtet, im Wege der Matrikularbeiträge für die Bedürfnisse des Reiches zu sorgen, als ob nicht alle ihre zur Schau getragenen Bestrebungen sich gerade darauf gerichtet hätten, diesen Artikel außer Anwendung zu setzen. Wir befinden uns in einer ganz unnatürlichen Lage; in dem einen Jahr berathen wir über neue Einnahmen, ohne uns um die Ausgaben zu bekümmern, und im anderen Jahr über neue Ausgaben, ohne für die Deckung zu sorgen. Der triviale Satz, daß die Kunst des Finanzmannes in der Kunst der Bilanz besteht, ist in Vergessenheit gerathen.

Auf diesen Grundlagen bewegte sich die Budgetdebatte, die erste größere Debatte, welche der Reichstag in der neuen Session gehabt hat. Man darf sagen, daß die Regierung aus der Mitte des Hauses heraus keine Unterstützung gefunden hat. Die Abgeordneten Rickert und von Huene zeichneten die Lage, wie ich sie hier geschildert habe, der erstere mit ausführlichen Belegen, der zweite mit epigrammatischer Kürze. Und was hatten die Redner der der Regierung befreundeten Parteien darauf zu erwidern? Der nationalliberale Redner, Herr von Bendo, war vollauf mit einer Palinodie seiner vorjährigen optimistischen Auffassung, als ob die Lage der Reichsfinanzen eine günstige sei, beschäftigt. Der freikonservative Redner, Graf Behr, kam über die allgemeinsten Wendungen nicht hinaus. Der konservative Redner, Herr v. Maltzahn-Gültz, hat sich mit anerkennenswerthem Geschick seiner schwierigen Aufgabe entledigt. Er steht auf einer höheren Warte, als die meisten übrigen Mitglieder seiner Partei und ist davor behütet, in die alltäglichen agrarischen Schlagworte zu verfallen. Allein was hat er gesagt? Handelte es sich um einen Kriminalprozeß, so würde man ihn als einen Vertheidiger bezeichnen, der mildernde Umstände plaidirte. Er gab zu, daß die Regierungspolitik festgefahren sei; es wurde ihm noch seinen Antezedentien leicht, zuzugeben, daß die Schutzzollpolitik kein Heil bringe. Er bat, im Parteikampf einen schonenden Tan wolten zu lassen, und zog sich schließlich hinter die Behauptung zurück, deren Bejahung ebensowenig als die Verneinung eine Evidenz zuläßt, daß eine liberale Finanzpolitik keine besseren Resultate erzielt haben würde. Darüber kann nur die Erfahrung das letzte Wort sprechen. Schlechter als der gegenwärtige Zustand der Finanzen ist nie einer gewesen. Wie vorsichtig es war, daß die konservative Partei diesen Redner hervorgeschickt hatte, zeigte sich, als später im Plänklergefecht Herr von Helldorf hervortrot und gar kein Hehl daraus machte, daß ihm die Rentabilität der Brauereien und Zuckerfabriken wenigstens so hoch stehe, wie die Sanirung der Reichsfinanzen.

So blieb die Vertheidigung der Regierung ihren eigenen Kräften oder vielmehr dem Herrn von Scholz allein überlassen. Mit Herrn Jacobi, der zum erstenmal den heißen Boden des Reichstages betrat, darf man nicht darüber rechten, daß er sich darauf beschränkte, einige Ziffern vorzuführen, die man schon kennt. Herr von Scholz war so wenig glücklich in seinem Auftreten, daß er mit dem Präsidenten des Hauses in eine Meinungsdifferenz gerieth, wie sie seit der berühmten Szene zwischen den Herren von Bockum-Dalffs und von Roon sich nicht zugetragen hat. Dem Einschreiten des Herrn von Wedell ist es zu verdanken, daß dem Finanzminister nicht aus der Mitte des Hauses in einer Tonart erwidert werden mußte, welche die gegenseitige Verbitterung auf den höchsten Grad gesteigert hätte. Weder als Herr von Scholz die Tonart der freisinnigen Presse anklagte, und zum Erweis derselben einen Artikel des Reichsblattes verlas, der an Sachlichkeit von Herrn Schweinberg nie erreicht werden konn, noch als er das Gespenst zweier Monopole zitirte und dann weder zu dem Entschlusse kommen konnte, sich zu ihnen zu bekennen, noch sie zu dementiren, war er glücklich.

Das Resultat der zweitägigen Debatte war, daß die Finanzpolitik, die mit dem Jahre 1879 begonnen hat, auf einem Riffe sitzt und vorläufig nicht wieder flott gemacht werden kann.

Proteus.

Heinrich Runge,

geb. 15. Dezember 1819, gest. 26. November 1886.

Wer erinnert sich nicht der lebensvollen Darstellung, die Macaulay im dritten Kapitel seiner Geschichte Englands von dem Zustande Londons im Jahre 1665, vergleichen mit demjenigen des Jahres 1848, entwirft? Der künftige Historiograph Preußens, wenn auch nicht der neuernannte Nachfolger Ranke's, Herr von Treitschke, wird mit einer ähnlichen Vergleichung zwischen dem Berlin zu Ausgang der Regierungszeit des Großen Kurfürsten und dem der Jetztzeit einsetzen können, wenn er in dem Emporblühen eines städtischen Gemeinwesens trotz aller Hemmnisse und Gegenwirkungen, das Gesetz der Kontinuität in der kulturgeschichtlichen Entwicklung der Menschheit veranschaulichen will. Er wird freilich, wie der berühmte englische Historiker, ein gesundes Auge haben müssen, die Dinge in ihrem wahren Wesen und Zusammenhange zu erfassen. Dann aber wird die Geschichte eines solchen Entwicklungsganges anziehender und lehrreicher sein, als die aus fragwürdigen, subjektiv gefärbten, wenn nicht gefälschten Quellen hergeleiteten Haupt- und Staatsaktionen der Historiographie.

In einer solchen Geschichte der Stadt Berlin würde Heinrich Runge ein Denkmal finden, wie es ihm gebührt. Seinem schlichten Sinne hätte es in jedem Betracht widerstrebt, für das, was er in seinem ganzen arbeitsreichen Leben gewirkt und geschaffen, ein „monumentum aere perennius" zu erwarten. Er war eine jener aus dem Kernholz geformten Naturen, die schlechthin gar kein Verhältniß zu all den Aeußerlichkeiten haben, die Anderen bei ihrem Thun und Streben Richtung und Ziel weisen. Es ist wahr, er hat einmal eine Uniform getragen, im Jahre 1848 die Bürgerwehruniform, die keine war, und die Schützenuniform. Letztere wird unter den anderen Raritäten des Märkischen Provinzialmuseums aufbewahrt, das er mit ins Leben gerufen und in dessen Verwaltung er unausgesetzt thätig war. In einer weißen Kravatte erinnere ich mich nicht ihn jemals gesehen zu haben, in einer schwarzen freilich auch nicht. Und doch habe ich ihn über ein Menschenalter hinaus gekannt und während mehr als eines halben im städtischen Dienst mit ihm zusammengewirkt

Wenn es jemals einen Mann gegeben hat, der ganz und gar, ohne jeglichen Vorbehalt, in dem freiwillig ergriffenen öffentlichen Dienst aufgegangen ist, so war es Heinrich Runge. Wer seine Biographie ihrem sachlichen Gehalte nach schreiben wollte, müßte nothwendig — ganz abgesehen von seiner parlamentarischen, wissenschaftlichen und sonstigen Thätigkeit — eine Geschichte Berlins schreiben, die den Zeitraum von etwa vierzig Jahren umfaßte. Am eingreifendsten erwies sich seine Wirksamkeit von demjenigen Zeitpunkte an, mit welchem der rapide Aufschwung Berlins zur Hauptstadt des Norddeutschen Bundes, und in schneller Folge des Deutschen Reichs beginnt. Seine breiten Schultern, die kräftige, gedrungene Gestalt schienen allerdings geeignet eine Arbeitslast zu tragen, der gegenüber jedes gewöhnliche Maß verschwindend klein erscheinen mußte Aber ihm wuchsen mit der Arbeit die Kräfte; es war etwas Eroberndes in seiner Natur; nur daß das „Plus ultra!" Karls des Fünften sich in seiner selbstlosen Natur zu einem sittlichen Postulat umsetzte, das die ganze Kraft seines Lebens dem öffentlichen Wohle zu eigen gab.

Es war ein Wagniß für die Wähler wie für den Gewählten, als die Stadtverordneten-Versammlung den unbesoldeten Stadtrath Runge im Jahre 1871 zum Nachfolger Hagens als Kämmerer der Stadt Berlin berief. Wie sollte der Mann, der seine Qualifikation durch keinerlei Trübsal juristischer oder Verwaltungs-Examina bethätigt hatte, befähigt sein, die Finanzen einer großen Stadt, der Reichshauptstadt zu verwalten? Er hat diesen Zweifel, den auch manche seiner Freunde hegten, siegreich übertrumpft. Denn er ist nicht allein der Finanzminister der Stadt Berlin gewesen; er hat daneben auch noch ein so reichlich gerüttelt und geschüttelt Maß anderweiter Aufgaben bewältigt, daß man fragen konnte, was er nicht gethan, wobei er nicht wenigstens mitthätig gewesen; so sehr war man gewohnt, ihn immer am Werke zu finden, wo es eine Arbeit für die Kommune gab.

Will man wissen, welche Anforderungen an den Kämmerer der Stadt Berlin bezüglich der Finanzverwaltung gestellt werden, so vergleiche man das Budget unserer Stadt mit dem der Deutschen Bundesstaaten. Es wird sich ergeben, daß dem Umfange nach das Budget Berlins sich mit dem eines Königreiches messen kann. Dagegen halte man das Heer besoldeter Beamten jedes einzelnen Staates, auch der kleineren und kleinsten, gegen die vierunddreißig Mitglieder des Magistrats, deren Hälfte ihr Amt als Ehrenamt bekleidet. Es gehört weder ein besonders guter Wille noch eine tief eindringende Einsicht dazu, diesen thatsächlichen Verhältnissen gegenüber zu der Schlußfolgerung zu kommen, daß hier etwas mehr geleistet werde, als was man „allenfalls zur Noth" erwarten könne! Das eben ist das belebende Element der Selbstverwaltung, daß sie den freiwilligen Dienst im höheren Sinne produktio macht, daß sie über den Schematismus büreaukratischen Zwanges hinaus eine Initiative und einen Weitblick fördert, für die innerhalb der verknöcherten Dienstpragmatik kein Raum ist. Runge war in der umfassendsten Bedeutung des Wortes von früher Jugend an ein solcher Freiwilliger des öffentlichen Dienstes. Dem Gemeinwohl zu dienen war der Kultus seines Lebens, der Lebensinhalt selbst. Er hat diesen Trieb in allen Formen bethätigt, welche die Wanderungen und Wandlungen seines Lebens boten. Es erscheint fast wie ein Pleonasmus, wenn man hervorhebt, daß er unentwegt ein treuer und unerschütterlicher Fortschrittsmann war. Aus dieser Quelle floß die freudige Schaffenskraft, die ihn bis zum letzten Augenblicke seines Lebens erfüllte und die den Neunundsechzigjährigen immer noch als jugendstarken Atlas erscheinen ließ, kräftig genug, auf seinen breiten Schultern eine Welt voll Arbeitslast zu tragen.

Aber was er in seinem langen Leben auch geleistet, in wie mannigfachen Kreisen er auch gewirkt: der fruchtbarste und nachhaltigste Theil seiner Arbeit ist doch auf dem Gebiete der Berliner Gemeindeverwaltung zu suchen Während in der Staatsverwaltung die Tradition der gesunden Finanzwirthschaft, die überall auf den Finanzminister zurückführte, mehr und mehr zu Gunsten eines regellosen Experimentirens verloren ging, nahmen die großartigen Reformen unseres Gemeindewesens überall den Ausgangspunkt von der besonnenen und zugleich entschlossenen Erörterung des Kostenpunkts. Keine große Kommune der Welt erfreut sich einer Finanzlage wie die Stadt Berlin, nirgends ist die Klage über den Druck der Steuerlast weniger berechtigt als hier, und kein Budget ist so klar und übersichtlich, wie das unserer Hauptstadt, trotzdem der Jahresetat um und an achtzig Millionen beträgt

Alles das ist im hervorragenden Sinne auf das Verdienst Runge's zurückzuführen, der sich auf keiner Universität Studirens halber aufgehalten, weder Gerichts-Assessor noch Regierungsrath gewesen, von dem ich in sechszehn Jahren, seit er mir am Magistratstisch gegenüber saß, niemals eine rhetorische Floskel gehört, den ich aber wie die andern Zuhörer jederzeit verstanden, weil er schlechterdings nichts sagte, als was die Sache forderte, und das geradeaus, kurz und anschaulich.

Wer aber meinen wollte, Runge sei ein nüchterner Zahlenmensch gewesen, würde sich ein durchaus falsches Bild von dem wirklichen Wesen des vielseitigen Mannes machen. Das war eben das Geheimniß seines Einflusses, daß die Zahlenverhältnisse, mit denen er operiren mußte, sich in die Dinge selbst umsetzten und in seinen Darstellungen Gestalt und Leben gewannen. Er hatte immer die ganze Finanzlage der Stadt vor Augen und behandelte jede Einzelfrage in ihrem organischen Zusammenhange mit dem ganzen Budget. Es mag darüber gestritten werden können, ob die allzuängstliche Sorge vor dem „Ueberschreiten des Rubicon" (das Hinausgehen über hundert Prozent als Zuschlag zur Staats-

einkommensteuer) finanzpolitisch gerechtfertigt ist. Wie die Verhältnisse aber liegen, hat das Innehalten dieser Grenze die stetige und gedeihliche Entwicklung in der Kommune gesichert und Friktionen verhütet, durch welche die Fortführung der ins Leben gerufenen großartigen Unternehmungen gefährdet werden konnte. Eine Vergleichung der Etat-Berathungen früherer Jahre mit denen der Neuzeit veranschaulicht auf überraschende Weise, wie sehr die schlichte, sachliche Behandlung der Finanzfragen die Feststellung des Stadthaushalts erleichtert hat. An Stelle der früheren leidenschaftlichen Debatten von ermüdender Länge ist eine kurze, ruhige Verhandlung getreten und alles vollzieht sich in jenem Gleichmaß der Stimmung, die ein Zeichen der Uebereinstimmung aller im Wesen der Sache ist.

Nun ist er mitten aus der Arbeit abberufen. Ein gütiges Geschick hat ihm zu einem reich erfüllten Leben einen schnellen Tod gegeben, der ihn vor der Pein bewahrte, stückweis zu sterben. Die Trauerfeier, welche die Stadt Berlin ihm bereitete, die Einhelligkeit, mit der seine unvergeßlichen Verdienste anerkannt wurden, waren ein erhebendes Zeugniß für den schlichten Mann, der in sich alle die Eigenschaften vereinigte, welche die Alten mit dem einen Worte: Mannestugend — virtus — bezeichneten. Wie er im Leben gewesen und gewirkt, furchtlos und treu, offen und wahr, unermüdlich und selbstlos, so steht das Bild des treuen Genossen unverlöschlich vor unserer Erinnerung und wird darin für immer fortleben.

H. J. Harwitz.

Die Agrar-Revolution in Irland.

II.

Dublin, November 1886.

Die augenblickliche Lage der ländlichen Distrikte in Irland läßt sich nur dann verstehen, wenn man die Geschichte und den Charakter der Landliga berücksichtigt. Diese bemerkenswerthe Organisation, de facto die machtvollste Regierung, deren Wachsthum unter und zum Trotze einer de jure bestehenden und wohl ausgerüsteten Regierung je zugelassen wurde, ist nichtsdestoweniger sehr jungen Ursprungs. Sie wurde im Herbst des Jahres 1879 von dem früheren Fenier Michael Davitt gegründet, einem verbitterten, aber, wie ich glaube, selbstlosen und edeldenkenden Fanatiker, der durch seine Abstammung schon zur Landbevölkerung gehört und der daher in Erinnerung an das Unrecht und die Leiden, die er in jüngeren Jahren die Ackerbauer hat erdulden sehen, in jene Bahn gedrängt worden ist, die er schließlich verfolgt hat. Die Bewegung erwuchs aus dem Elend, das die miserable Ernte des Jahres 1879 erzeugt hatte, und begann in den armen Distrikten von Westirland, wo sich die Farmer aus eigenem Antrieb zusammenschlossen, um die Herabsetzung der Pachten zu verlangen; sie erklärten sich außer Stande, — und in vielen Fällen waren sie auch außer Stande, die Pachten zu bezahlen und sie beschlossen, sich den Ausweisungen zu widersetzen, wo immer die Landlords zu diesem äußersten Mittel greifen sollten. Aber erst unter der Leitung Parnell's und der übrigen Mitglieder der irisch-parlamentarischen Partei gewann die Liga nationale Bedeutung und errichtete Zweigniederlassungen in dem größeren Theile von Irland. Nachdem die englische Regierung die Verbindung im Jahre 1881 unterdrückt hatte, erstand dieselbe im folgenden Jahre von neuem unter dem Namen „National League" und hat seitdem mit stets wachsendem Nachdruck und mit stets wachsender Kühnheit das zwiefache Ziel verfolgt, die Landlords zu meistern und die Idee einer nationalen Selbstregierung in Irland zu fördern. Die Politik der Liga, insofern die agrarische Frage in Betracht kommt, wurde von Parnell in zwei berühmten Aussprüchen formulirt. Der erste derselben war jener denkwürdige Rath, den er 1879 den Pächtern gab: „auf ihren Besitz fest die Hand zu legen", der zweite war in jener noch denkwürdigeren Rede enthalten, die er zu Ennis im Jahre 1880 gehalten hat; er skizzirte damals in Umrissen jene Maßregeln, welche die Pächter anwenden sollten, um die Landlords wegen Exmissionen zu bestrafen; er gab den Rath, einem jeden, der eine durch Exmission freigewordene Farm übernehme, das Leben zu einer unerträglichen Last zu machen. Ich setze seine eigenen Worte hierher, weil sie mit schrecklicher Genauigkeit ein System beschreiben, das in hunderten und hunderten von Fällen in Irland ausgeführt worden ist, und das sich in der Hand der Liga als eine furchtbarere Waffe erwiesen hat, als 12000 Polizisten und 30000 Soldaten in der Hand der Regierung.

Mr. Parnell sagte: „Was werdet Ihr mit einem Pächter thun, der auf eine Farm bietet, von der ein anderer Pächter ausgewiesen worden ist?" (Mehrere Stimmen: „Ihn niederschießen!") „Ich glaube, ich hörte einige sagen: „ihn niederschießen". Ich möchte einen weit besseren Weg zeigen — einen Weg, der christlicher und barmherziger ist —, der dem verlorenen Mann die Möglichkeit geben wird, zu bereuen. Wenn ein Mann eine Farm übernimmt, von der ein anderer ausgewiesen worden ist, so müßt Ihr mit Fingern auf ihn weisen, wo Ihr ihn auf der Landstraße begegnet; Ihr müßt mit Fingern auf ihn weisen in den Straßen der Städte; Ihr müßt mit Fingern auf ihn weisen im Laden; Ihr müßt mit Fingern auf ihn weisen draußen im Freien und auf dem Marktplatz und selbst an der Stätte des Gebetes; — dadurch, daß Ihr ihn allein laßt, dadurch, daß Ihr ihn in eine moralische Einsamkeit versetzt, daß Ihr ihn von dem Rest seiner Landsleute isolirt, als wäre er ein Aussätziger der alten Zeit, dadurch müßt Ihr ihm beweisen, daß Ihr das Verbrechen, das er begangen hat, verabscheut."

Dies ist das ungeschriebene Gesetz, mit dem im bei weitem größeren Theil Irlands das geschriebene Gesetz des Landes, die Urteilssprüche der Gerichtshöfe und, man muß hinzufügen, in vielen Fällen selbst die primitiven Instinkte für Gerechtigkeit und Menschlichkeit vergeblich kämpfen. „Boycotting", wie das von Parnell beschriebene System genannt worden ist (von Kapitän Boycott, einem Landlord in der Grafschaft Mayo und gleichzeitig einem der ersten Opfer), war zunächst ein verzweifeltes Mittel gegen unerträgliche Unterdrückung; zum Theil ist es das noch. Aber in der Hand von skrupellosen und selbstsüchtigen Leuten, ist es selbst wiederum zu einem Instrument der Tyrannei geworden, genau so empörend und schmerzlich wie jene Institution, der es entgegenarbeiten sollte.

Betrachten wir, welche Wirkung das System in der Praxis übt. Die Organisation der Liga erstreckt sich über zwei Dritttheile von Irland. Jede Landstadt, jedes bedeutendere Dorf, jedes Bevölkerungscentrum hat der Regel nach seinen lokalen Zweigverein. In den Landstädten gehören die kleineren Ladenbesitzer zu den thätigsten Mitgliedern, in den Dörfern ist der Geistliche der Parochie häufig der Präsident, und es ist ein bemerkenswerthes Zeichen, von dem Einfluß, den die Liga auf das Volk gewonnen hat, daß die Priester, die zuerst mißtrauisch auf die sozialistischen und revolutionären Bestrebungen blickten, jetzt aus Furcht, den Einfluß auf ihre Heerde zu verlieren, gezwungen worden sind, sich mit der Liga zu identifiziren. Diese lokalen Vereinigungen nehmen das Recht für sich in Anspruch, festzusetzen, bis zu welcher Grenze die gesetzlichen Ansprüche der Landlords zu respektiren sind. Wenn das Lokalkomitee der Liga dekretirt, daß die Pächter einer bestimmten Besitzung nur 75 oder nur 50 pCt. der Pacht zahlen sollen, so wird der Pächter, der voll zu bezahlen wagt boycottirt. Und einen Mann zu boycottiren, heißt ihn besonders in den entlegeneren Landdistrikten mit der furchtbarsten Strafe belegen. Kein Mensch wagt für ihn zu arbeiten oder mit ihm umzugehen, oder ihm irgend welche nachbarliche Freundlichkeit zu erweisen, oder selbst nur mit ihm auf der Landstraße zu sprechen. Er muß meilenweit fortschicken, um nur das Nothwendigste zum Leben zu erhalten. Wenn sein Pferd ein Eisen verliert, so legt kein Hufschmied ein neues auf;

Digitized by Google

wenn sein Wagen zerbricht, so macht kein Stellmacher die Reparatur. Er ist vollkommen aus der Gesellschaft ausgeschlossen, in der er vielleicht sein Lebeutang geledt hat Er ist mit Ruin bedroht, manchmal fast mit dem Hungertode und wenn er nicht ganz außerordentlich an Entdehrungen gewöhnt ist, so ist es fast sicher, daß er nach einiger Zeit entweder aus dem Lande flieht, oder sich in kriechender Demuth der seldst geschaffenen Autorität der Liga unterwirft. Und wie eine Infektionskrankheit überträgt sich der Bann von der zuerst ergriffenen Person auf jedweden, der mit ihr in Berührung kommt. Der Handelsmann, der einem „boycotted" Landlord Waaren liefert, der Händler, der Vieh von einem „boycotted" Farmer kauft, der Konsument, der Fteisch dei einem „boycotted" Schlächter nimmt, sie alle schweden in der Gefahr, daß auch sie nun „boycottirt" werden. In einem Falle wurde sogar eine Dampfschiffahrtsgesellschaft von einer Vereinigung von Viehhändlern im Süden Irlands „boycottirt." Das heißt, die Händler entzogen ihr die Kundschaft und dedrohten sie so mit Bankerott — weil die Schiffe der Gesellschaft Vieh von verfehmten Landlords und Pächtern ausgeführt hatten.

Der ganze Zweck dieses Systems besteht darin, das Recht der Exmission zu einer nutzlosen und seldst gefährlichen Waffe in der Hand der Landlords zu machen. Daß dieses Recht in der Vergangenheit ein Instrument furchtbarer Unterdrückung gewesen ist, kann unmöglich geleugnet werden. Bis herad zu den jüngsten Landgesetzen Gladstone's mußte die Entwicklung der Gesetzgebung dahin führen, den Landlords die absoluteste und freieste Macht über die Pächter zu geben und jene in hilflose Adhängigkeit einzuzwängen. Da der Farmer sein Gut nur auf jährliche Pacht hatte, so schwedte er in jedem Augenblick in der Gefahr, wählen zu müssen zwischen dem Verlust seines Landes, auf dem er sich einzig ernähren konnte, oder einer höheren Pachtzahlung. Das Exmissionsrecht war ein Damoklesschwert, das stets über seinem Haupte schwedte, das ihn zum wehrtosen Opfer der quälendsten Erpressung machte. Und seldst jetzt, wo die Landakte so außerordentlich die Macht der Landlords beschnitten hat (denn der Landlord darf nur noch exmittiren, wenn die Pacht nicht dezahlt ist, und die Pacht ist in mäßiger Höhe für fünfzehn Jahre durch einen unparteiischen Gerichtshof festgesetzt worden) — seldst jetzt gibt es zweifellos Fälle, wo das Recht zur Exmission als schwere Härte erscheint, denn infolge des ungewöhnlichen Sinkens der Preise ist eine Pachtabschätzung, die vor zwei oder drei Jahren gerecht war, ist die sogenannte „fair rent" heute wiederum eine furchtbar schwere Last.

Aber gleichzeitig darf man nicht vergessen, daß die Exmission das einzige Mittel ist, das der Landlord besitzt, um sich seldst gegen Unfähigkeit oder Betrug von Seiten des Pächters zu schützen. Die Liga macht jedoch keinen Unterschied. Sie widersetzt sich jeder Exmission und greift zur Verfehmung, sei es nun, daß der ausgewiesene Pächter seldst die Schuld an seinem Geschick trägt, oder daß in seinem Falle wirklich unverzeihliche Härte zu Tage tritt. Und wenn das Vehmsystem einmal in Kraft gesetzt ist, was kann die Exmission dann dem Landlord nützen? Unter Beistand einer großen Polizeimacht mag er seinen Willen durchsetzen; er mag den Pächter aus seinem Besitzthum austreiben — manchmal erst nach einer längeren Belagerung des Wohngedäudes, in dem jener haust — aber was soll er nun mit dem Lande machen, lider das er wieder freie Verfügung erlangt hat? Kein Farmer aus der Nachbarschaft wird wagen, es zu übernehmen. Wenn der Landlord aber beschließt, das Land für sich zurückzubehalten, so vermag er keinen Arbeiter aufzutreiben, der es unternimmt für ihn zu säen oder für ihn zu ernten, sein Heu zu mähen oder sein Vieh zu weiden. Und wenn es ihm selbst gelingt absatzfähige Produkte zu gewinnen, wer wird dieselben ihm abkaufen? Unter diesen Umständen ist der Landlord häufig gezwungen, das Spiel aus Verzweiflung aufzugeben. An vielen Orten verfallen verfehmte Farmen der Verwilderung. Ich habe Felder gesehen, die mit Unkraut bedeckt waren und die reißend schnell sich wieder in wüste, werthlose Flächen verwandelten, während Schaaren von Müßiggängern auf den Straßen und auf dem Marktplatz denachdarter Dörfer herumlungerten, und glücklich gewesen wären, seldst für den bescheidensten Lohn auf diesen Feldern zu arbeiten, wenn sie es nur gewagt hätten.

Freilich gibt es auch Gegenden, wo die Landlords durch kraftvollen Zusammenschluß den Bann der Liga gebrochen haben. Ganze Arbeitervereinigungen sind weither — von England, von Schottland, aus dem Norden von Irland — dorthin gebracht worden und die Erzeugnisse der Farm werden direkt den Kaufleuten in den großen Handelscentren überwiesen, ohne daß der lokale Zwischenhandel in Anspruch genommen würde. Allein wenn reiche und mächtige Landlords schon dei Gelegenheit dieses Krieg mit Erfolg wagen mögen, den kleineren und isolirten Eigenthümern in den entlegeneren Distrikten fehlt die Möglichkeit hierzu; sie müssen entweder mit der Liga paktiren oder der Bankerott steht ihnen in Aussicht. Freilich leidet der Landlord nicht allein. Im Laufe der Zeit werden alle Klassen durch diese Farm der sozialen Desorganisation in Mitleidenschaft gezogen, durch diese Unterbindung des Handels, durch diese Einschränkung in der freien Verwendung der Arbeit. Trägheit und Sorglosigkeit werden durch diese überall herrschende Verwirrung und durch die Unsicherheit der Zukunft entwickelt. Die Bedauung des Bodens, die in Irland stets nachlässig betrieben worden ist, wird jetzt noch liederlicher wie je betarat. Die Viehrasse verschlechtert sich. Die Butter — und Butter ist einer der Hauptartikel der irischen Landwirthschaft — ist von geringerer Qualität. Auf allen Seiten gewahrt man Zeichen von Vernachlässigung, von Unordnung, von Verwüstung und Verfall.

Bevor ich dies Thema verlasse, möchte ich aus meiner eigenen Erfahrung zwei Beispiele anführen, die, an und für sich unwichtig, doch typisch sind und vortrefflich die rein mechanische und sinnlose Methode charakterisiren, nach der das Gesetz der Liga zuweilen in Anwendung gebracht wird: es tritt auch dann in Kraft, wenn nicht der geringste Grund vorliegt, wenn seitens des Landlords nicht die geringste Bedrückung geübt worden ist.

Mein erstes Beispiel detrifft einen wohlhabenden Farmer, der mit der Liga keinerlei Streit hatte und der keine jener Handlungen begangen hatte, die nach dem Moralgesetz der Farmer eine Strafe nach sich ziehen. Eines Abends, gerade mitten in der Erntezeit, begegnete ein Nachbar, der mit jenem Farmer irgend einen Privatzwist hatte, den Arbeitern seines Gegners, als sie gerade vom Felde heimkamen; er sagte zu ihnen: „Ich warne Euch; ihr dürft morgen nicht für XX arbeiten. Er ist ein ‚land-grabber'." Mit diesem Namen belegt man einen Mann, der eine Farm gepachtet hat, von der ein anderer Pächter verjagt worden ist, und dieser Name ist ein ärgerer Schimpf für einen irischen Bauern als seldst das Wort „Mörder". Thatsächlich war der Farmer aber gar kein „land-grabber". Allein der Streich hatte trotzdem seine Wirkung. Am folgenden Tage blieb die Hälfte der Erntearbeiter fort und eine Zeit lang konnten diese Arbeiter durch nichts bewegt werden, wieder Dienste dei einem Mann zu nehmen, von dem sie annahmen, er hätte das Mißfallen der Liga erregt.

Bei dem zweiten Fall ist ein Landlord detheiligt; einer seiner Pächter war wegen Unterschlagung eingesperrt worden. Der Pächter war ein durch und durch schlechter Charakter und selbst bei den anderen Pächtern undeliebt. Er war mehrere Jahre mit der Pachtzahlung in Rückstand, als er eingesperrt wurde, und da in seiner Abwesenheit das Land zurückging, so erhielt der Landlord von dem Grafschaftsgericht eine Ausfertigung, der zufolge er sein Besitzthum wieder an sich nehmen konnte. Von einer Bedrückung des Pächters konnte hier keine Rede sein; trotzdem wurde der Landlord verfehmt und erst nach mehreren Wochen, nachdem es ihm gelungen war, eine größere Anzaht von Arbeitern gleichzeitig zu engagiren, so daß der einzelne Muth bekam, erst da konnte er die Bedauung des Landes wieder aufnehmen. Das ein Fall, wo keine greifbare Beschwerde

von Seiten der Pächter vorgebracht werden konnte, und wo niemand mit dem exmittirten Pächter sympathisirte. Schon die Thatsache, daß ein Pächter ausgewiesen war, genügte, um längere Zeit die Leute abzuhalten, auf diesem Grund und Boden zu arbeiten; und doch brachte das nicht nur dem Lande, sondern auch der Bevölkerung selbst Nachtheil. denn die Zahl der unbeschäftigten Arbeiter war in dem Distrikt sehr groß.

Noch einige Punkte muß ich erwähnen, um das Gemälde der irischen Gesellschaft, wie sie sich unter der Herrschaft der Landliga in den Ackerbaudistrikten entwickelt hat, zu vervollständigen.

Das, was ich noch zu sagen habe, spare ich jedoch für einen dritten und letzten Brief auf.

A. Milner.

Studien über den Zeitgeist.

I.

Manche scheinbar bizarren Sprünge in der Entwicklungsgeschichte der Menschheit, die jähen Uebergänge, bei denen was heute im höchsten Ansehen steht, morgen bereits zu den Todten geworfen wird, verlieren ihr Verwunderliches, ihr anscheinend Regelloses und Launenhaftes, wenn man sie unter dem Gesichtspunkt eines seelischen Stoffwechsels betrachtet. Die Welt gleicht nicht grade, wie Luther meinte, einem besoffenen Bauer, der, wenn man ihn auf der einen Seite auf den Sattel hinauf hebt, auf der anderen wieder herunter fällt (was wenig Aussicht auf einen Fortschritt gewähren würde), aber sie geräth allerdings nicht selten in die Lage von einem Uebermaß durch ein anderes sich erholen, eine Einseitigkeit durch eine andere ausgleichen zu müssen. Es ist das Prinzip der Erhaltung der Kraft, welches in dem seelischen Stoffwechsel sich bethätigt. Nicht weil die variatio delectat, sondern weil sie conservat, wird sie zum Naturgesetz auch auf geistigem Gebiet, zum regelnden Prinzip, welches ohne langsame Entwöhnung wie bei rein sinnlichen Reizen von Einem zum Andern unvermittelt überspringt. Der Wechsel wird zur Erlösung und er wird dies um so gewisser, je stärker der vorgenommene Wechsel ist, je mehr die neue Form der Bethätigung den Gegensatz der bisherigen darstellt. Der Gegensatz als solcher wirkt Erholung und bewirkt durch diese die Erlösung von einem als unleidlich empfundenen Zustand.

Wie jede Erlösung wird er stürmisch begrüßt, stürmisch vollzogen. Hat die Uebersättigung in einer bestimmten Richtung Antipathie oder Apathie und meistens beides zusammen bewirkt, so ist der Wechsel der Retter von beiden und damit neues Leben. Das Sich-Aufraffen zu einem solchen ist ein Geburtsakt, aber ein Geburtsakt des Geistes, d. h des Entschlusses

So sehen wir denn aus innerer Lebensnothwendigkeit eine Bahn der Geistesentwicklung, eine Richtung der Bewegung manchmal plötzlich in ihr resolutes Gegentheil umschlagen, wobei es nicht ausbleiben kann, daß bedächtigere Köpfe achselzuckend und bedauernd von Ueberstürzung, von über's Ziel hinausschießen reden und Mahnungen ergehen lassen, die unbeachtet verhallen (obwohl sie sachlich zutreffend sind), weil eben die Ueberstürzung aus der vollberechtigten Reaktion gegen die Ueberspannung der Kraft, die nunmehr ihr Gleichgewicht wiederherzustellen sucht, hervorgegangen ist. Das Leben ist einmal darauf angewiesen und trachtet stets danach seine Integrität zu wahren. Ganz so gestaltete sich z. B. der Abschluß und Umschlag unserer großen metaphysischen Periode in ihren direkten Gegensatz, denn der mit dem Tode Hegel's (14. Nov. 1831) im wesentlichen und prinzipiell beginnende Zeitabschnitt kennzeichnet sich als solcher dadurch, daß in immer zunehmendem und immer charakteristischer ausgeprägtem Maße die Konzentration auf das Diesseits zur signatura temporis wird. Grade das Gegentheil hatte nahe an 50 Jahre hindurch in deutschen Landen gegolten. Mit einer des Volks der Denker würdigen Energie hatte sich seit dem Erscheinen der „Kritik der reinen Vernunft" (1781) die Nation bemüht, die Geistesthal eines ihrer Heroen und seiner Nachfolger auf demselben Gebiet der Gedankenarbeit durch vollste Antheilnahme zu der ihrigen zu machen. Ob sie mit Kant zum erstenmal die Grenzen des menschlichen Erkennens spekulatio ausmaß, mit Fichte in der Wissenschaftslehre dazu überging zu untersuchen, wie das Ich überhaupt dazu komme, von Gegenständen zu wissen, ob sie mit Schelling sich in den Begriff und das Gesetz der Identität und in die Naturphilosophie vertiefte, mit Hegel in der dialektischen Methode das Weltwesen als Selbstbewegung des Begriffs zu erfassen bemüht war — immer geschah alles dies in einem Geist der höchsten Anspannung und der unbedingten Hingabe an den einen Zweck, die gewaltigsten Probleme des Daseins zu enträthseln. Immer wurde dabei das Nächstliegende mehr oder minder beiseite geschoben und dem Drang, sich des Fernliegenden, Jenseitigen zu bemächtigen untergeordnet. Selbst die Weltkatastrophe der Napoleonischen Zeit mit den bis an die Wurzeln unseres nationalen Bestandes reichenden Erschütterungen vermochte daran nichts Wesentliches zu ändern. Durch Fichte trat die herrschende philosophische Richtung in ihrer edelsten Verkörperung befruchtend, ja leitend in die drängendste und drangvollste Tagesarbeit ein.

Mit Hegel's Tod aber wenigstens im wesentlichen von ungefähr jenem Zeitpunkt ab ändert sich aber das ganze Bild. Bis dahin ging ein vertrauender Zug, das Zeichen der Frische, durch das Zeitbewußtsein, daß die spekulative Arbeit, der man sich deshalb auch unablässig wieder zuwandte, große, fruchtbringende Resultate in Aussicht stelle. Das verschleierte Bild von Sais stand ehrfurchtgebietend, ein Göttliches, Absolutes verkündend, da. Von jetzt ab schwindet mit der sinkenden Frische, mit der zunehmenden Uebermüdung vor allem das Vertrauen, daß auf dem eingeschlagenen Weg überhaupt etwas zu erreichen sei. Die Spekulation als solche verfällt der Skepsis, bald der Ironie. Noch bei Hegel's Lebzeiten, der 1827 etwa auf der Höhe seines allbeherrschenden Einflusses stand, erschien Gruppe's: „Die Winde oder ganz absolute Konstruktion der neueren Weltgeschichte durch Oberon's Horn, gedichtet von Absolutus von Hegelingen." Einen ernsteren Stoß richtete, noch zwei Monate vor Hegel's Tod desselben Verfassers „Antäus" gegen das ganze Gebäude der spekulativen Philosophie Schlag auf Schlag erfolgt nun. Die meisten gelten dem letzten der großen Gedankenkünstler aus der spekulativen Periode, Schelling, (gest. 1854), dessen zunehmender, dunstiger Mystizismus in immer stärkeren Gegensatz zu dem frischen Windesbrausen stand, der sich, eine neue Zeit ankündigend, Bahn zu brechen suchte.

Von diesem Windesbrausen wurde Niemand stärker erfaßt als ein in den nächsten 20 Jahren vielgenannter, ja geradezu tonangebender Denker, Ludwig Feuerbach. Er war es, der zuerst das Losungswort der nächsten Periode: die Konzentration auf das Diesseits mit bewußtester Schärfe und mit einer bestimmten untergelegten Tendenz aussprach. Ueber alles Mißverstehen deutlich kennzeichnete er dieselbe in einer kurzen Tagebuchsnotiz, die sich auf seine bereits 1830 anonym veröffentlichten: „Gedanken über Tod und Unsterblichkeit" bezieht. „Jetzt gilt es vor Allem", heißt es daselbst, „den alten Zwiespalt zwischen Diesseits und Jenseits aufzuheben, damit die Menschheit sich mit ganzer Seele, mit ganzem Herzen auf sich selbst, auf ihre Welt und Gegenwart konzentrire, denn nur diese ungetheilte Konzentration wird wieder große Menschen, große Gesinnungen und Thaten zeugen". Mit der Geltendmachung dieser Auffassung rührte Feuerbach an eine Stelle im Zeitbewußtsein, die einen lebhaften Wiederhall gab und diesen in den nächsten Jahren nach immer verstärkte, er rührte an die Miseradilität der politischen Verhältnisse, an den ungerechten und schmachvollen Druck und an das aus dem Zwang, Unwürdiges über sich ergehen lassen zu müssen, resultirende Gefühl der eignen Erbärmlichkeit. „Ich unterschreibe Alles, Hunde sind

Digitized by Google

wir ja doch", lautete der bekannte Ausspruch eines hannoverschen Beamten, als das die Gewissen in eine Zwangslage versetzende Patent Ernst August's vom Jahre 1837, welches den Verfassungsdruch inoolvirte, erschienen war. Und Gervinus wehrte die den Göttinger Sieben wegen ihres Widerstandes bei dieser Gelegenheit dargebrachten Ovationen, die von allen Seiten kamen, mit den leider zutreffenden Worten ab: „die Zeichen des Beifalls sind mir ebensoviel schmerzliche Zeichen davon, daß das einfachste Handeln nach Pflicht und Gewissen unter uns auffällig und selten ist".

Wenn man für ein derartiges, von den Besten der Nation schmerzlich empfundenes Sinken einer gesunden, mit Mannestrotz auf dem Rechtspunkt beharrenden Gesinnung den Mangel einer ungetheilten Konzentration der Menschheit „auf sich selbst, auf ihre Welt und Gegenwart" mehr oder minder verantwortlich machte, wozu man jetzt geneigt war, wenn man ferner, was ja unvermeidlich, als ablenkend von und hinderlich für jene Konzentration auf das Diesseits jegliche Abschweifung in weltferne, der Wirklichkeit entrückte Gebiete — Gebiete, die theilweise der begriffspekulirenden Vernunft, theilweise aber auch der religiösen Transzendenz angehörten — ansah, so ergab sich mit Nothwendigkeit, daß die Reaktion gegen die bisherige Richtung in gewissem Sinn ebenso religiös- wie spekulationsfeindlich ausfallen mußte. Es ergab sich für sie mit Nothwendigkeit die Aufgabe, das Prinzip der ganzen spekulativen Gedankenarbeit der letzten 50 Jahre, d. h. alle Metaphysik als solche zu negiren, gleichzeitig aber auch den Inhalt der Religionsvorstellungen ihres überirdischen, übermenschlichen Charakters zu entkleiden. Beides unternahm Feuerbach als Wortführer der neuen Richtung, das Erste, indem er dem Sein der Metaphysik das Prinzip der Sinnlichkeit als Kriterium der Wahrheit und Wirklichkeit entgegensetzte — „Sein heißt vor allem nicht bloß Gedachtsein" — das Andere, indem er die Theologie auf Anthropologie zu reduziren versuchte, die Anthropologie, die Lehre vom Menschen, (mit Einschluß der Natur, d. h. eigentlich die Naturwissenschaft als Universalwissenschaft proklamirte.

Es ist hier nicht der Ort Feuerbach's Schwächen oder Verdienste in philosophischer Beziehung zu würdigen oder eine Kritik an den von ihm namentlich in den „Grundsätze der Philosophie der Zukunft" aufgestellten Thesen zu üben. Ich betrachte ihn hier vornehmlich als Revolutionär — wenn auch nur als Revolutionär des Kopfes, denn mit der eigentlichen praktischen Politik hat er nie in Zusammenhang gestanden — und ich finde seine Bedeutung darin, daß er einer Zeitbewegung, die sich zunächst nur aus Uebermüdung, aus Ueberarbeitung in metaphysicis davon abwandte und einen neuen Boden zu gewinnen suchte, mächtige Stützpunkte, einen Gedankenkern und einen idealen Gehalt verlieh. Darin bestand der eigentliche vielberedete, als unreifer Jugendenthusiasmus oft mit Unrecht belächelte, in seinem Grundkern selten verstandene Idealismus der 40er Jahre, der dann in der 48er Bewegung in lichte Flammen ausbrach, daß er eine Ermannung bedeutete aus Richtungen, einen Bruch mit Ueberlieferungen, die man für erschlaffend, zerstörend und nichtig ansah, daß er sich also auf eine sittliche Erneuerung des ganzen Menschen und damit der Zukunft richtete.

Es gilt dem kommenden Geschlechte,
Es gilt dem künft'gen Morgenroth,
Der Freiheit gilt es und dem Rechte,
Es gilt dem Leben und dem Tod

wurde Dahlmann damals auf seinem Abschiedsmahl zu Jena zugesungen.

In diesem Sinn rechnete man mit der Religion, ihren Dogmen und ihren Verheißungen ab, in diesem Sinn mit der Hegel'schen Philosophie, namentlich insofern sie einen Bund zwischen Religion und Philosophie zum Schutz der ersteren statuirte, in diesem Sinn mit der Begriffsspekulation überhaupt, insofern sie mit fiktiven Größen rechne und Charakter wie Intelligenz gleichmäßig schwer schädige und verkrüppele.

In diesem Sinn einer Erneuerung war es gemeint und wurde es verstanden, wenn Feuerbach in der mit revolutionärem Pathos geschriebenen Einleitung zu seinen „Gedanken über Tod und Unsterblichkeit" sagte: „Soll wirklich ein neuer Geist, ein neues Wesen in die nur von Leere und Eitelkeit volle Brust der gegenwärtigen Menschheit wieder einkehren, so ist es wohl vor allem Bedürfniß, daß der Mensch, nachdem er lange genug auf echt muhamedanische Weise in dem Traum seines himmlischen Paradieses geschwelgt, lange genug in dem berauschenden Genuß seiner unsterblichen Individualität gelebt hat, an seine wahrhafte und vollständige Vergänglichkeit sich erinnere und in dieser Erinnerung und Besinnung das Bedürfniß sich erwecke, anderswo als in dem Glauben an seine eigene persönliche Unsterblichkeit und Unendlichkeit, die Quelle des Lebens und der Wahrheit, den Bestimmungsgrund seiner Handlungen und die Stätte des Friedens zu suchen."

So ganz war der ethische Gesichtspunkt damals der vorwiegende, daß selbst in einer so tief angelegten Existenzfrage, wie die der persönlichen Fortdauer zu einer objektiven Untersuchung, zu einer Untersuchung im Sinne der Naturforschung kaum auch nur der Versuch gemacht wurde. Die Sache galt aus dem ethischen Gesichtspunkt betrachtet, als eine res judicata. Diese ganze Zeitrichtung und die von ihrem Geist erfüllte Periode wird am füglichsten als die eines realistischen Idealismus bezeichnet, realistisch, insofern die vorher herrschend gewesene Metaphysik und Spekulation mit der Handgreiflichkeit des unmittelbar Gegebenen vertauscht wird, idealistisch in ihren Motiven, idealistisch in ihrem Verzicht auf die Jenseitigkeit überhaupt („den üppigen Traum der Unsterblichkeit" u. s. w.) kraft eines männlichen, hochherzigen Entschlusses, wie es Feuerbach demanstrirte.

Daß die politische Bewegung, die Neigung sich dem handelnden Leben wieder zuzuwenden, der auch aus anderen Quellen damals reichliche Förderung erwuchs, durch diesen realistischen Idealismus aufs reichste befruchtet werden mußte, daß er ihr eine innerliche Schwungkraft und bestimmende Tendenz verlieh, liegt in der Natur der Sache. Wie stark wurde das Wehen dieses Geistes vernommen und verarbeitet, wenn ein ursprünglich kirchlich-gläubiger Dichter wie Kinkel solche himmelstürmerischen Verse schreiben konnte, wie:

Laßt die alten Weiber sich
Um den Himmel schelten,
Aber freie Männer wir
Lassen das nicht gelten,
Gegen dich, o Vaterland,
Sind uns nichts als eitler Tand
Alle Sternenwelten.

Das Vaterland, die Politik, das Diesseits und was in seinem Bereich an werthvollen Lebensgütern lag, löste die Metaphysik, die Religion ab, aber so, daß sie selbst zur Religion wurden. „So nur," sagte Feuerbach 1842 in einer Niederschrift über die Nothwendigkeit einer Veränderung der Philosophie „befreien wir uns von dem Widerspruch, der gegenwärtig unser Innerstes vergiftet, von dem Widerspruch unseres Lebens und Denkens durch eine diesem Leben und Denken von Grund aus widersprechende Religion. Denn religiös müssen wir wieder werden — die Politik muß unsere Religion werden — aber das kann sie nur, wenn wir ein höchstes in unserer Anschauung haben, welches uns die Politik zur Religion macht."

Eins freilich war die Grundbedingung von dem allen: — daß das Leben an sich für ein werthvolles, begehrenswerthes Gut erachtet wurde. Kategorisch hatte Feuerbach diejenigen, die zur Vollendung ihrer sehnenden Befriedigung eines Jenseits zu bedürfen glaubten, als erbärmlich verurtheilt. „Nur für den Erbärmlichen ist die Welt erbärmlich; nur für den Leeren leer. Das Herz, wenigstens das gesunde Herz, hat schon hier seine volle Befriedigung." Und Rückert sang:

Ihr machtet es mir zu toll
Mit eurem christlichen Leide,
Mein Herz ist noch freudevoll,
Darum bin ich ein Heide.

Digitized by Google

Aber Heidenthum wie Christenthum konnten noch übertrumpft werden durch den Buddhismus. Weder im Diesseits noch im Jenseits brauchte zu fußen, wer das Ganze für hohlen Plunder, für leere Renommage erklärte.

Julius Duboc.

Die Finanzfrage in Frankreich.

Schon vor Jahresfrist bemerkten wir an dieser Stelle (Nr. 8 der „Nation", III. Jahrg.), daß die Finanzfrage den Kern bildet, um den alle übrigen Wirthschafts- und politischen Fragen, die die Geister in Frankreich beschäftigen, herumgelagert sind. Die Finanzreform ist daher die dringlichste, die Vorbedingung aller anderen, weil sämmtliche Mißstände, Mißbräuche, Monopolherrschaften, Subventionen, Staatspächtereien, Lieferungsskandale, Sinekuren, kurz alle Lücken, aus denen die Kraft des Landes entweicht, durch das herrschende Besteuerungssystem entstanden sind. Dieses System ist dem deutschen Publikum in einer vor mehreren Jahren erschienenen finanzwissenschaftlichen Schrift verherrlicht worden, die wohl eine Widerlegung von kompetenter Seite verdient hätte. Inzwischen sind aber die Thatsachen damit beschäftigt, die große Wahrheit von der Unversiegbarkeit der indirekten Steuerquellen drastisch zu illustriren: eine nach der anderen versagt! Regierung und Kammern sind rathlos, wie das Defizit zu decken, streiten über die Höhe desselben, suchen die Ausgaben hier und dort etwas zu vermindern — aber während man noch darüber debattirt, melden sich immer neue Einnahmeausfälle, neue unabweisbare Geldforderungen. Würde man den Schilderungen Glauben schenken, welche die Organe der Rechten von der Finanzlage der Republik entwerfen, so müßte man sich fast wundern, daß die Gläubiger der letzteren nicht schon, wie die einer insolventen Bank, einen „run" in Szene gesetzt haben.

So schlimm, wie von jener Seite behauptet wird, steht es nun freilich um Frankreich bei weitem nicht; aber ohne Zweifel würde das Land zu diesem Ende kommen, wenn es auf dem Wege des bisherigen im wesentlichen von dem „Empiriker" Thiers entfalteten Finanzsystems weiterschritte. Der Glaube an die Unversiegbarkeit der Einnahmequellen ist Politikern nicht weniger verhängnißvoll, als Feldherren der Glaube an ihre Unüberwindlichkeit. Er war es, der die vorige Kammer zur Bewilligung der Mittel für das Tonkinunternehmen, Brisson und Freycinet zum Behalten der ebenso kostspieligen als werthlosen Kotonie verleitete. Aber auch ohne Tonkin würde sich Frankreich heute, trotz allen Sträubens der Kammer, zwischen die beiden Nothwendigkeiten einer Anleihe oder neuer Steuern eingeklemmt finden. Tonkin hat eine halbe Milliarde gekostet; die zu deckenden Verbindlichkeiten (um nicht zu sagen: das Defizit) belaufen sich aber auf anderthalb Milliarden.

Das Uebel datirt nicht erst aus den letzten Jahren und kann auch nicht mit einem Universalmittel kurirt werden. Aber wenigstens hat die Budgetdebatte gezeigt, daß die Kammermehrheit die Wurzel des Uebels erkannt hat, und der Premier mußte wiederholt versprechen, daß die Regierung es auch wirklich bei der Wurzel anfassen werde. Diese Wurzel ist aber das herrschende Steuersystem. Freilich, zwei Ausgabentitel: das Militärbudget und die Staatsschuldverzinsung, treiben durch ihre riesige Höhe das Bedenkliche der Lage noch auf die Spitze, denn sie allein verschlingen fast die Hälfte der Staatseinkünfte. Was indessen zunächst die Kosten von Heer und Flotte betrifft, so ist zu berücksichtigen, daß auch minder reiche Völker unter den heutigen Umständen ebenso große, ja verhältnißmäßig größere Opfer für ihre Kriegsbereitschaft bringen, und daß Frankreich in diesem Punkte nachzuholen hat, was seine früheren Beherrscher, nur darauf bedacht, die Nation in Erwerb und Genuß einzuschläfern, verabsäumt haben. Zudem bringen das parlamentarische Regime und die völlige Abwesenheit eines spezifisch militärischen Gesetzgebungsfaktors es von selbst mit, daß diese Kategorie von Ausgaben, sobald es die inneren und äußeren Verhältnisse gestatten, auch wieder ermäßigt werden kann — eine Möglichkeit, die anderwärts nicht einmal diskutirbar wäre, zu der aber in Frankreich sogar die militärische Oberleitung selbst, wäre es auch nur, um sich populär zu machen, gelegentlich die Initiative ergreift.

Bleibt immer noch die ungeheure Last der Staatsrente mit ihrem jährlichen Erforderniß von über siebenhundert Millionen Franken. Um diesen Betrag aufzubringen, muß der Staat „das Geld nehmen, wo er es findet" und darf sich nicht darum kümmern, wo Gerechtigkeit und Staatswirthschaft es zu nehmen rathen. So behaupten wenigstens die Vertheidiger der indirekten Abgaben, bewegen sich aber damit in einem fehlerhaften Zirkelschluß, denn das Ergebniß der letzten fünf Haushalte beweist eben, daß die bisherigen Abgabenquellen beim Anziehen aller Schrauben nicht ausreichen, die Kosten des Staatsbetriebs und zugleich den Schuldddienst zu decken, daß sie also nothwendig und unvermeidlich zu einer Vermehrung der Schuld, mithin zu einem immer höheren Anschwellen der Nothlage führen müssen.

Einer der großen Nachtheile, die ein überwiegend auf indirekten Abgaben ruhendes Budget in Frankreich ergeben hat, ist die Abhängigkeit des Staatslebens von der Prosperität der Handelsgeschäfte. In guten Zeiten erhöht man im Voranschlag die Erträge der indirekten Steuern von Jahr zu Jahr, nicht bloß nach dem angenommenen Volkszuwachs, sondern auch nach der erwarteten Verkehrssteigerung. Häufig traf die Voraussetzung zu; ja, die Isteinnahme überstieg noch die erhoffte. Seit dem Krach hingegen fand ein beharrlicher Rückgang statt; daher eine Reihe immer wachsender, einander kumulirender Ausfälle. Augenblicklich prophezeit man eine Besserung, aber niemand weiß, ob sie wirklich eintreten und wie lange sie vorhalten wird. Nur soviel weiß man, daß inzwischen die Schuld wächst, das Defizit mit ihr, und daß die Tilgung, die sich die Republikaner zum Gesetz gemacht hatten, nur noch dem Namen nach im Budget figurirt. Eine dauernde, wesentliche Verbesserung der französischen Finanzen ist aber nur unter Verminderung der Schuldlast erreichbar.

Niemand denkt dabei an Repudiation. Nicht zehn, nicht sieben der 560 Kammermitglieder würden ihren Namen unter einen, auf ganzen oder theilweisen, offenen oder verkappten Staatsbankerott abzielenden Antrag setzen. Jedermann begreift, daß von der Erfüllung der Verbindlichkeiten der Republik sowohl deren Ehre als deren Kredit abhängt. Auch von „Besteuerung der Rente" will niemand etwas hören, denn das Gesetz hat diese einst beliebte Form des Staatsbankerottes ausdrücklich untersagt, indem es die Rente für steuerfrei erklärt hat. Allein man dehnt mißbräuchlich die der Rente gegen einen willkürlichen Abzug gewährte Garantie auf die Rentiers aus, indem man ihnen persönlich ein exorbitantes Vorrecht einräumt, das sie in Frankreich wie in keinem andern Lande zu einer förmlichen Kaste macht. Die Steuerfreiheit der Rentiers zeigt merkwürdige Aehnlichkeit mit der unter dem alten Regime vom Adel genossenen und ruft gerechte Mißstimmung hervor. Sie kann aber, wie die Dinge liegen, nur dadurch beseitigt werden, daß man aufhört, die Sachen: Felder, Handwerkszeug, Thüren, Fenster, Staatspapiere, Speisen, Getränke, Gerichtsurtheile u. s. w., zu besteuern, und dafür die Bürger besteuert. Diese Reform entspricht nicht bloß dem demokratischen Geiste, der in Frankreich alle Einrichtungen mehr und mehr durchdringt, sondern wird auch dem Staate dauernde, von den zufälligen Verkehrsschwankungen unabhängige Hilfsquellen eröffnen, sowohl für die laufende Verwaltung, als auch für die Verminderung der Zinslast, zuerst durch Einlösung von Rente, später aber, dem Vorgang Englands folgend, durch Umwandlung der 3- in 2½prozentige Rente, was als letzter Theil einer Reihe von Schatzoperationen auf loyalste Weise

Digitized by Google

geschehen kann, sobald nur noch 3prozentige Rente auf dem Markte ist und den Parikurs erreicht hat.

Darum ist die allmähliche Ersetzung der meisten indirekten Abgaben, deren Erhebungskosten sich theilweise bis auf ein Fünftel des Bruttobetrags belaufen, durch die mit weit geringeren Unkosten eingehende direkte Einkommensteuer das A und O aller Reformen in Frankreich, die eigentliche materielle und moralische Lebensfrage der Republik.

Paris. Karl Mintorp.

Die Kreuzelschreiber.

(Belle Alliance-Theater.)

Die Gelegenheit, das Wort eines modernen Poeten auf unserer Bühne zu vernehmen, ist so selten geworden, daß Frau Marie Geistinger für ihre jüngste Darstellung einen besonderen Dank verdient: ihr Gastspiel am Belle Alliance-Theater, welches bisher Wiener Possen und „Volksstücke" vom niederen Schlage, sowie eine gepfefferte Frivolität aus Paris gebracht hatte, führte zur Aufführung einer Dichtung, welche von allen ihren Vorgängern das Gegentheil ist: lustig, aber nicht possenhaft, volksthümlich, aber niemals sentimental, derb und keck, aber nirgends lasciv.

Mit der Grundlage seiner „Kreuzelschreiber" geht Ludwig Anzengruber auf die Tage der Unfehlbarkeitserklärung zurück: er schildert einen konservativen Bauer, der sich gegen diese Neuerung, wie gegen die Eisenbahn und anderes Teufelswerk, zur Wehr setzt, und der ganz Grundeldorf in eine Agitation hineinzieht für den „gelehrten Herrn drinnen in der Stadt", welcher keine Aenderung leiden will sie alle unterschreiben eine Adresse an Döllinger, — vielmehr sie setzen, da sie des Lesens wenig und des Schreibens gar nicht mächtig sind, in monumentaler Einfachheit ihre drei Kreuze aufs Papier, so daß es „von lauter Kreuzeln bald ausschaut, wie a Freithof". Mit der ergötzlichsten Laune stellt der Dichter diesen Vorgang dar: die Dumpfheit der ländlichen Agitation, bei der der Reichste den Anschlag gibt, und alle nachtappen, als der Herr Vetter vorangegangen, die Stumpfheit dieser ganzen Heerde, der nichts nöthiger scheint, als ein Führer und Hirt.

Ein solcher macht sich denn auch bald genug bemerkbar; und zwar in der Gestalt eines Seelenhirten erscheint er: der Herr Pfarrer greift in die Agitation hinein. Aber nicht unmittelbar und persönlich läßt ihn der Dichter, mit kluger Zurückhaltung, vor uns treten: nur an seinen Früchten sollen wir ihn erkennen. Seferl, die Frau des ersten Bauern in Grundeldorf, des Leithammels, dem alle zu folgen gewohnt sind, kommt aus der Beichte nach Haus — und das Gewitter bricht los. In einer mit der kunstvollsten Steigerung aufgebauten Szene, dem Glanzpunkt des ganzen Stückes, geht sie ihrem Herrn Kreuzelschreiber und Gemahl zu Leibe: mit Bitten, mit Drohen, mit Schmeicheln und Versprechungen der zartesten Art, sucht sie ihm abzuzwingen, was der geistliche Herr ihr aufgegeben hat: Widerruf der Adresse und eine förmliche Bußfahrt nach Rom, zu dem Pantoffel des heiligen Vaters. Die Unbefangenheit des Katholiken gestattet hier dem Dichter, in der naivsten Freiheit mit kirchlichen Vorstellungen, wie mit schönen Märchenbildern, sein heiteres Spiel zu treiben: und ob Anton dereinst ein Engelein mit langen Flügeln sein, ob er im Höllenofen braten oder den Teufel mit derber Faust zusammenhauen wird, darüber streiten in allerschönster Harmlosigkeit Anton Huber und sein frommes Weib. Als aber der brave Anton standhaft bleibt, da spielt die fromme Frau den stärksten Trumpf aus, den sie zu vergeben hat: sie sagt sich von ihren ehelichen Pflichten los und verschließt dem Ungläubigen ihre Kammerthür; auf dem Heuboden mag er, in der Einsamkeit der Nacht, über Unfehlbarkeit und das Kreuzelschreiben nachdenken.

Wäre nun Anton Huber ein alter Römer, so ginge er in solcher Situation, den aufregenden Vorfall zu besprechen, unzweifelhaft auf das Forum; da er aber ein ehrlicher Bayer ist, so weiß er sich einen besseren Versammlungsplatz zu finden: das Wirthshaus. In Veits Garten, bei einem kühlen Trunke, hat der Wirrwarr angefangen; in Veils Gastzimmer mag er, bei einem kühlen Trunke wiederum, sich lösen. Aber einstweilen, statt daß der Knoten sich entwirrt, verschlingt er sich nur noch ärger; die Spottlust der Jungen, die von ihrem Burschentisch aus die Kreuzelschreiber drüben am Bauerntisch mit Neckereien bedenken, führt zum derben Streite, und mit einer solennen Prügelei endet sich die Berathung. Natürlich ist wieder der Anton der stärkste auf dem Platze, und es ist lustig anzusehen, wie er im schnellsten Tempo das Feld säubert: Jung und Alt, Feind und Freund fliegt zur Thür hinaus, und wie er mit dem reichen Herrn Vetter die Beförderung beginnt, so setzt er, damit doch die Sache ihr richtiges Ende hat, den armen Steinklopferhanns als Schlußpunkt hin. Auf solche Kraftthat bleibt ihm der Rückschlag nicht aus; und der eben noch der stärkste war, ist nun, unter dem Fenster seiner Seferl, der schwächste, und es erfolgt eine schmähliche Kapitulation.

Auf den Rausch aber kommt die Ernüchterung, und nun erst sieht Anton, was er gethan hat; der erste Mann im Dorfe hat sich von den Weibern unterkriegen lassen, der Kreuzelschreiber ist zu Kreuze gekrochen. In solcher Noth kann nur der Steinklopferhanns helfen: der ärmste und der klügste Mann in Grundeldorf, der einzige, der, ein Philosoph von eigenen Gnaden, dem Herrn Pfarrer das Gegengewicht halten kann. Seine Weltweisheit, die dank Spinoza und Berthold Auerbach einen pantheistischen Zug hat und die sich in den Worten zusammenfaßt: „Du g'hörst zu dem All'n und dös All g'hört zu dir. Es kann dir nix g'schehn!" — diese Weltweisheit eines fröhlichen Optimisten hält sich vom kirchlichen Glauben so fern, wie die pessimistischer gefärbte seines Halbdruders, des Wurzelsepp, im „Pfarrer von Kirchfeld"; aber gerade weil er ein Freigeist ist und ein Selbstdenker, drängt er mit ernster Mahnung zur Treue an das gegebene Wort:

Kreuzelschreib'n, Kreuzelschreib'n,
Thust 's, so sollst a dabei bleiben,
Kreuzelschreib'n, Kreuzelschreib'n,
Muß man ehrlich treiben.

Indessen, der Schlaue weiß Rath: die unglücklichen Adressenunterzeichner sollen wirklich die Buße auf sich nehmen, sie sollen nach Rom ausziehen, aber nicht ohne freundliche Begleitung: der schnell gestiftete „Jungfernbund" soll sich ihnen verlrauensvoll auf der frommen Fahrt anschließen, jeder Bußbruder soll eine Bußschweiter mit sich führen. Es bedeutet den Höhepunkt der heiteren Wirkung in dieser Komödie, als die seltsamen Pilger unter Lärmen und Plärren an das Haus Seferls gezogen kommen, den thränenreichen Abschied zu nehmen:

Mir sein schon bereit
Voll Bußhaftigkeit!
Der Weg ist gar weit
Voll Bußhaftigkeit!
Dös is 's, was uns gefreut
Voll Bußhaftigkeit.

Immer wieder unterbricht die Hast des Altlechner, eines zerlumpten Kerl, der nicht schnell genug seinem bösen Weibe entlaufen kann, mit einem erneuten: „Mir sein schon bereit!" die diplomatischen Verhandlungen zwischen den beiden Eheleuten; aber endlich kommt doch der ehrenvollste Frieden zu Stande, und Steinklopferhanns, der Schalk, stiehlt seine List belohnt.

Mit der heitersten Lebendigkeit hat der Dichter diese Vorgänge dargestellt, mit einem tiefsinnigen Humor, einer Kraft und Kunst, welche zu bewundern man nicht müde wird. Wie gut hat er verstanden, seiner Fabel, welcher eine stärkere Spannung ihrer Natur nach fehlen mußte, Festigkeit zu geben durch das repräsentative Paar im Vordergrund der Entwicklung. Wie hat er, bei aller Lockerheit der Komposition und einzelnen Breiten des Dialogs, sein Werk zu gliedern und zu steigern gewußt. Der einfachste und durchsichtigste Bau steigt vor uns auf: der knappe erste Akt läßt die Verwicklung, durch die unbedachte Unterschrift der

Bauern, einfädeln, der reiche zweite Aufzug zeigt den Gegenstoß der betroffenen Partei, das Sträuben der armen Ehemänner gegen das Netz, das sich über ihnen zusammenziehen will und ihr scheinbares Unterliegen, der dritte den erneuten Versuch der Ueberrumpelten und den Sieg der guten Sache durch die heiterste Lösung. Die stete Tendenz dieses Dichters, sein Kampf gegen die verstockende, verdummende Wirkung des Kalholizismus, ist hier ganz aufgelöst in reine, künstlerische Laune; und nur in der ergreifenden Episode des armen alten Brenninger, den die vom Pfarrer befohlene Trennung von seiner treuen Annemirl in den Fluß und ins Grab treibt, fiehl der bittere Ernst dieses Kampfes in das Stück hinein. Unerschöpflich, wie in jedem echten Kunstwerke, erscheint der fest zusammengehaltene Reichthum dieser Dichtung, das Hinüber und Herüber der Kontraste und lebensvollen Beziehungen, die Fülle des Details, die sich müheloS vor uns ausströmt: und ein volles, typisches Bild dieser bäuerlichen Welt, wenn der Vorhang gefallen ist, hat sich entwickelt, mit ihrer derben Kraft und Sinnlichkeil, mil ihrer lederreichen Spottlust und ihrer Beschränktheit, ihrer Gläubigkeit und Pfiffigkeit.

Unsere Darsteller sind an Dramen solcher Prägung zu wenig gewöhnl, als daß sie zu völliger Wirkung ihnen helfen könnten; so muß man gulen Willen für Vollbringen nehmen und zufrieden sein, wenn nur ehrliche Hingebung an eine Dichtung zu spüren ist, die dem Schauspieler so reiche Aufgaben stellt. Dem Ensemble des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters, welches das Werk zur Aufführung bringt, wird man diese Eigenschaften gern zugestehen; die Darsteller sind zwar an die Uebertreibungen der Operette zu sehr gewöhnt, um auf den starken Farbenauftrag ganz zu verzichlen, aber sie gehen energisch in ihre Aufgaben hinein und liefern, zumal in der Prügelszene, ein ganz echtes, lustiges Stück Dorfleben: Menschen und Stuhlbeine fliegen da durcheinander, daß es eine Art hal. Frau Geistinger, welche schon seit der Wiener Premiere der Dichlung die Seferl zu ihren besten Rollen zählt, hal mit der ganzen Reife ihrer Kunst die ehrliche Bäuerin dargestellt, die Gläubigkeil und die List der guten Frau, ihre Eifersuchl und stammelnde Entrüstung auf den „Jongferndund"; und nur in der leichten Ueberlegenheit, mit der sie hinter der Figur ab und an ihr eigenes, lachendes Gesichl aufzeigt, erkennt man die Beherrscherin der Operette, die eifriger an Offendach, den Parodisten, als an Anzengruber, den Poeten, glaubl. Otto Brahm.

Temme's „Erinnerungen". Leipzig. Ernst Keil.

Bei dem Mangel an palitischen Memoiren, waran Deutschland leidet, ist jeder Beitrag willkammen. Dies gilt auch van den „Erinnerungen" Temme's, welche Stephan Born herausgegeben. Allerdings ist es kein abgerundetes Memoirenwerk, vielmehr ist das Buch zusammengesetzt aus einzelnen Aufsätzen, die zu verschiedenen Zeiten entstanden und veröffentlicht sind. Der Herausgeber hat aber mit großem Geschick störende Wiederholungen beseitigt und Ergänzungen beigefügt, so daß das Ganze den Eindruck eines einheitlichen Werkes macht. Temme's Lebenslauf dietet an sich schon ein großes Interesse. Er ist 1778 mitten in der aristokratisch-hierarischen Kleinstaaterei von Westfalen geboren und im Schalten geistlicher und weltlicher Seigneurs aufgewachsen. Sein Vater war Amtmann des Klosters Klarholz; und der Probst dieses Klasters, genannt „Seine hochwürdige Gnaden", hat Temme aus der Taufe gehoben, indem er ihm die Namen dreier Schutzheiligen beilegte, nämlich Jodocus, der var Wasser-, Donatus, der var Hieb- und Stich-, Huberlus, der vor Schußgefahren behütet. Odgleich diese drei Heiligen hinsichtlich jener ihre Schuldigkeit gethan haben, vermochten sie doch im übrigen das Leben ihres Schützlings nicht vor anderen schlimmen Wechselfällen zu behüten. Jodocus Donatus Hubertus Temme ist am 12. November 1881 als Professor an der Universität Zürich in hohem Alter gestarben in einem freiwilligen Exil und in Verhältnissen und Anschauungen, welche mit seinen romantischen Jugendreminiscenzen in scharfem Gegensatz standen. Die letzteren, die ihn eigentlich zu einem Preußenfeinde hatten machen müssen, hat er nur schwer und allmählich überwunden. Es dauerte lange, bis er aus einem Wiedendrücker ein Westfale, noch länger bis er aus einem Westfalen ein Preuße, am längsten bis er aus einem Preußen ein Deutscher geworden. Er blieb immer „Föderalist" und dadurch unterscheidet er sich von seinem speziellen Landsmanne Waldeck, der stets ein spezifisch-preußischer Unitarier war. Im Jahre 186: kehrte Temme nach Berlin zurück. Man hatte ihn wieder in das Abgeordnetenhaus gewählt; aber er verstand seine Zeit nicht und nicht das damalige Preußen und Deutschland. Er wollte da wieder anfangen, wa er aufgehört hatte und plante, eine äußerste ultrademokratische Linke im Gegensatz zu der Fortschrittspartei zu gründen. Es hätten sich nur wenige dazu gefunden; und die Sache scheiterte schließlich daran, daß Waldeck, aus guten Gründen, nicht wollte. Endlich gerieth Temme auch noch mit dem Präsidenten Gradaw in eine Differenz wegen Handhabung der Geschäftsordnung, wobei ganz entschieden Grabow recht und Temme unrecht hatte. Da ging Temme wieder zurück in die freiwillig gewählte Verbannung, nicht ohne gleich den Parthern auf dem Davonreiten noch einen Pfeil zurückzusenden, indem er Grabow als den „gehorsamen Vertrauten der jeweiligen Minister" bezeichnet. Daß dergleichen und allerlei müßiger und zweifelhafter Flüchtlingsklatsch auch in das Buch übergegangen, gereicht denselben leider nicht zur Empfehlung. Im übrigen ist es aber höchst lesenswerth. Sowohl durch die Schilderung von Personen und Zuständen vergangener Zeiten (Berlin von 1838 bis 1848), als auch durch die anziehende und richtige Charakteristik von Land und Leuten, nicht nur in Westfalen, sandern auch in Litthauen, in der Altmark, in Pammern, in der Schweiz u. s. w. Einzelne Porträts, wie vom „alten Vincke" in Münster und van dem weiland allmächtigen Polizeiminister Prinzen Wilhelm Sayn-Wittgenstein-Hohenstein, dem Vertrauten Friedrich Wilhelm des Dritten, sind van bleibendem historischen Werthe.

Endlich bietet das Buch ein anschauliches Bild jener gottverlassenen Reaktionszeit der fünfziger Jahre, welche dem Ausland gegenüber deh- und wehmüthig, dem Inland gegenüber hochmüthig und rechtsvergessen, heute van niemanden mehr vertheidigt wird, am wenigsten von ihren damaligen Satelliten und Seiden. Temme gibt uns eine, auch den Nichtjuristen, verständliche Geschichte der damaligen palitischen Prozesse. Solche palitischen Prazesse sind eine, dem Deutschland des neunzehnten Jahrhunderts eigenthümliche Krankheit, die in den anderen Kulturstaaten längst schon verschwunden und überwunden ist.

Sie sind zu den verschiedenen Zeiten und in den verschiedenen Staaten in allen möglichen Farmen und Gestaltungen aufgetreten. Die politischen Zwecke, die man damit verfolgte, sind nicht erreicht worden; aber sehr oft ist es nicht ahne Störung des Rechtszustandes, Gefährdung des öffentlichen Rechtsgefühls, Erschütterungen der Rechtspflege und des Vertrauens in dieselben, abgegangen; und um diesen Preis würde selbst die Erreichung der palitischen Zwecke viel zu theuer erkauft sein. Diese Prozesse gehören zur Signatur der jeweiligen Reaktionszeit in Deutschland. Es würde der Mühe lohnen, ihre Geschichte zu schreiben. Das Buch von Temme liefert werthvolles Material zu derselben.

Auch als Schriftsteller verdient der Politiker Temme Beachtung, nicht nur auf juristischem, sondern auch auf belletristischem Gebiete. Als ihm alle übrigen Erwerbsquellen abgeschnitten waren, ledte er von seinen Kriminalnovellen. Aber die Reaktian schüchterte auch die Redaktionen ein. Var Temme schlossen sich dieselben. Nur Ernst Keil und seine „Gartenlaube" sind ihm auch in den schlechtesten Zeiten treu geblieben, und sie sind dafür auch van dem Publikum belohnt worden. Das verdient in die Erinnerung zurückgerufen zu werden.

Karl Braun-Wiesbaden.

Zu Goethe's Gedichten. Mit Rücksicht auf die „historisch-kritische Ausgabe, welche als Theil der Stuttgarter „Deutschen Nationallitteratur" erschienen ist. Van G. v. Loeper. Berlin 1886. G. Hempel. 62 S.

Der nicht sehr geschickt gewählte Titel infarmirt den Leser nicht klar über das, was die Schrift bietet. Es ist die Abrechnung G. v. Loeper's mit H. Düntzer. „Philotogengezänk" ruft da verächtlich mancher Leser, und der besonders Unterrichtete wendet sich mit den Worten, „Goethegeträtsch" höhnisch ab. Geduld, ihr Herren! Allerdings spricht ein Philologe und zwar ein solcher, der sich ein langes Leben mit Goethe beschäftigt hat, aber er zankt nicht, sondern er befleißigt sich eines höchst würdigen Tones; und er handelt nicht über Kleinliches, sandern um Dinge, die doch wahl ein allgemeineres Interesse in Anspruch nehmen. Um Fragen, die Loeper seinem Gegner deutlich zu beantworten sucht, sind drei. 1. Wie soll man einen Autor wie Goethe ediren? 2. In welcher Weise soll man einen derartigen Schriftsteller betrachten und würdigen? 3. Wie

soll man ihn kommentiren? Die kürzeste Antwort auf diese drei Fragen ist: gerade umgekehrt wie Herr Düntzer. Etwas länger und deutlicher stellt sich die Beantwortung so: 1. Man soll den Text in genauem Anschluß an die vorhandenen Drucke und Handschriften gestalten, nicht nach vorgefaßten Meinungen, nach irregehender und irreleitender Willkür. 2. Man soll Goethe würdigen wie einen Genius höherer Art, zu dem man heranteitt wie zu seinem Gotte der Priester oder mindestens wie zum Meister der Lehrling, nicht aber wie zu einem Schulbuben oder einem armen Sünder ein bröndig nörgelnder Kritiker, oder ein Allweisheit vorgebender Rechthaber. 3. Man soll Goethe kommentiren — derselbe Goethe, der den „Ausiegern" gegenüber verächtlich vom „Unterlegen" gesprochen hat, meint doch auch, daß „es ohne Noten nicht gehen" werde, — indem man den Modernen das Verständniß des Einzelnen erleichtert und eine allgemeine Darlegung Goethe'schen Geisteswesens zu geben sucht, nicht aber, indem man sich an Kleinliches klammert und Selbstverständliches platt macht. Der Kommentator muß entsagend und ehrlich sein, entsagend dadurch, daß er auf das Produziren eines rasch zusammengerafften Wissens verzichtet und ehrlich dadurch, daß er sich nicht mit fremden Federn schmückt, sondern das mühsam erworbene Eigenthum seiner Vorgänger respektirt. Wie wenig Düntzer diese Eigenschaften besitzt, wie wenig er, bei dem Mangel dieser Qualitäten, zum Goethe-Herausgeber berufen ist, zeigt Loeper in eingehender und würdiger Weise. L. G.

Der erste Fürst von Bulgarien. Aufzeichnungen des russischen Generals und vormaligen bulgarischen Ministerpräsidenten S. A. Sobolew. Aus dem Russischen. Leipzig. 1886. Duncker & Humblot.

In dem Septemberheft der in St. Petersburg erscheinenden historischen Monatsschrift „Russkaja Starina" sind eine Reihe von Mittheilungen veröffentlicht worden, die Licht über jene Phase der orientalischen Frage verbreiten sollen, da Herr Sobolew als Ministerpräsident die Geschicke des bulgarischen Landes leitete. Die Aufzeichnungen rühren zum Theil von dem Ministergeneral selbst her; zum Theil ist der Verfasser nicht zu erkennen, allein man kann nicht zweifeln, daß sie mit Zustimmung, unter ausdrücklicher Billigung des moskowitischen Beglückers der Bulgaren erschienen sind. Man wird daher Herrn Sobolew nicht zu nahe treten, wenn man ihn an diesen Veröffentlichungen, die sein Wirken verherrlichen und rechtfertigen sollen, mißt. Die Aufsätze der russischen Monatsschrift liegen jetzt in deutscher Uebersetzung vor.

Sobolew hat keine unwichtige Rolle in Bulgarien gespielt; er war jener Minister, der es dahin gebracht hatte, daß sich die Konservativen und Liberalen der bulgarischen Kammer plötzlich zusammenschlossen und gemeinsam gegen die russische Bedrückung Front machten. Zur Zeit seiner Ministerpräsidentschaft wurden die Keime zur Unabhängigkeitsbewegung gelegt. In dieser Zeitschrift (Jahrg. 3, Nr. 41) sind jene Ereignisse bereits einmal anschaulich geschildert worden. Nur ein Vorgang wurde damals nicht erwähnt. In seiner Schrift der „Kampf der Bulgaren um ihre Nationalexistenz" erzählt Herr von Huhn, daß die Herren Sobolew und Kaulbars eines Nachts in den fürstlichen Palast zu Sofia einzudringen suchten. Man hielt sie zurück, und als man ängstlich geworden, nun die Umgebung der fürstlichen Wohnung untersuchte, fand man fertig bespannte Wagen und gedruckte Proklamationen, in denen gesagt wurde, daß „das brave Volk der Bulgaren, müde der Mißregierung des Fürsten, sich empört, den Fürsten gefangen gesetzt und über die Grenze geschafft habe." Außerdem enthielt die Proklamation noch die Mittheilung, daß unter dem Vorsitz der Herren Sobolew und Kaulbars eine provisorische Regierung gebildet worden sei. Die Entführung des Fürsten in diesem Jahr war also nur eine genaue Wiederholung des mißglückten Sobolew-Kaulbars'schen Anschlags. Die Stellung der russischen Generale war nach jener Entdeckung natürlich in Bulgarien unhaltbar geworden, sie mußten anderen russischen Sendlingen weichen, aber wenn ihre Politik auch in Sofia die allerunglücklichste gewesen ist, so hindert dies doch nicht, daß man auch jetzt noch — wie die „Kölnische Zeitung" meldet — Herrn Sobolew als Autorität zu entscheidenden Ministerberathungen in St. Petersburg gern hinzuzieht.

Viel bieten nun die Veröffentlichungen der „Russkaja Starina" nicht; aber eines ergiebt sich aus denselben mit absoluter Deutlichkeit: die völlige Unfähigkeit des Generals Sobolew.

Der Posten, den er auszufüllen hatte, war kein schwieriger. Er sollte den russischen Einfluß in Bulgarien befestigen, ausbreiten; und der Boden hierzu war günstig; die Bulgaren verdankten ihre staatliche Existenz den Russen, sie erhafften einzig von den Russen die Erfüllung der Wünsche, die sie noch hegten. Rußland war die Macht, an welche die Bulgaren durch Gefühle der Dankbarkeit, durch ihre Nationalität, durch ihre Religion nach für lange Zeit gefesselt zu sein schienen. Nur die ungeheuersten Fehler konnten die Entfernung herbeiführen, die heute zwischen beiden Nationen herrscht.

Wenn man den Gründen nachgeht, die schließlich zum gänzlichen Zusammenbruch des russischen Einflusses geführt haben, so stößt man immer wieder auf dieselbe, stetig weiter fortwirkende Ursache. Rußland verfolgte in Bulgarien dieselbe Politik, die es dereinst in Polen vertrat hat. Die panslavistische Ländergier verblendete die russischen Agenten. Die Befreier sind in Wahrheit nie etwas anderes als Eroberer gewesen; und sie fürchteten daher die definitive Eroberung Bulgariens zu erschweren, wenn sie irgend welche Konsolidirung der dortigen staatlichen Verhältnisse zuließen. Die russische Diplomatie zeigt nun in der Verfolgung dieses Zieles eine geistige Armuth, die wahrhaft erstaunlich ist. Wie das eine Attentat auf den Fürsten Alexander nur der Abklatsch eines vorangegangenen mißglückten war, so handeln auch die verschiedensten russischen Agenten immer genau nach demselben Schema. Sie sind brusque, anmaßend, verletzend gegen jedermann; denn das ist nothwendig, um die Macht Rußlands den Bulgaren stets fühlbar gegenwärtig zu erhalten; und sie vertreten in Bulgarien keine aufbauende Politik mit festen Zielen, sie stützen sich bleibend auf keine Partei, weil ihr einziges Streben darin besteht, die Keime jeder gesunden Entwicklung schon beim ersten Aufspießen wieder zu zertreten. Das Ideal ist ein polnisches Chaos. So kommt etwas Unzusammenhängendes in die Politik, die Rußland in Bulgarien vertritt; aber in diesen Widersprüchen steckt Methode; es spielt sich so der panslavistische Zersetzungsprozeß ab, mit dem Rußland eine neue Einverleibung stets vorzubereiten pflegt. Ob auch Sobatew bewußt, aber nur indem er den ihm eigenthümlichen national-russischen Anlagen folgte, diesen Zersetzungsprozeß gefördert hat, mag dahin gestellt bleiben. Das Ergebniß war, daß er alle Parteien miteinander verhetzte, jede Partei bei nichtigen und geringfügigen Anlässen tyrannisirte, und so schließlich, jedes Stützpunktes beraubt, gleichfalls seine Zuflucht zu einem Attentate nehmen mußte; Sobolew verließ die Bulgaren; aber neue Russen kamen in das Land, bis diese es am Ende mit den gleichen Mitteln dahin gebracht hatten, daß mit der Krise des letzten auch der letzte Stützpunkt russischen Einflusses in Bulgarien geschwunden zu sein scheint.

Eine Denkschrift, aus bulgarischer Feder, die in die Sobolew'sche Veröffentlichung mit hineingerathen ist, und den werthvollsten Bestandtheil bildet, schildert die Lage in knapper, vortrefflicher Weise. Die Generale Sobolew und Kaulbars hatten den Fürsten gezwungen das Ministerium zu entlassen. Die entlassenen Minister erichten darauf an das Staatsoberhaupt eine Denkschrift ein, in der es heißt: „Die Verachtung, mit denen sie (die russischen Generale) den Bulgaren begegnen, ist so empörend, daß alle, die mit ihnen in Berührung kommen, sie hassen und dieser Haß kann leicht auf die ganze Nation übertragen werden, als deren Vertreter sie in Bulgarien erscheinen. Noch bedrückender ist der Umstand, daß diese Russen allen und jedem erzählen, sie handelten so nach dem Willen des Kaisers von Rußland und der russischen Regierung. Es scheint uns, daß unter solchen Umständen Ew. Hoheit verpflichtet sind, behufs Aufrechterhaltung der freundschaftlichen Beziehungen, welche bis hierher zwischen diesen beiden verwandten Völkern bestanden haben, energische Maßregeln zur Beseitigung der Ursachen zu ergreifen, die eine Reaktion gegen die Russen hervorrufen könnten, welche letztere unausbleiblich ist und viel schneller eintreten wird, als dies im Interesse Bulgariens erwünscht wäre, da es uns außerordentlich wichtig ist, das Wohlwollen und die Protektion Rußlands zu erhalten." Exekutor Ratschawitsch, Stoilow, die sämmtlich auch heute noch eine hervorragende Rolle spielen, sind die Verfasser dieser Denkschrift, die vom 3. März 1883 datirt ist. Daß schon damals jene Männer mit so sicherer Hand die fernere Entwicklung vorzeichnen konnten, beweist, daß man auch die intellektuellen Kräfte Bulgariens unterschätzt hat. Die russischen Agenten zeigten sich an Intelligenz den bulgarischen Patrioten nicht ebenbürtig, und das ist vielleicht die bemerkenswertheste Thatsache, die sich aus der Sobolew'schen Veröffentlichung ergibt. Mit jener Naivetät, die selbstgefälliger Beschränktheit eigen ist, setzte Sobolew neben seine Ausführungen das bulgarische Memorandum, neben kurzsichtige Intriguantenumtriebe eine wahre Staatsschrift, und er lieferte so einen Maßstab für russisches und bulgarisches Wesen. So erklärt sich manches. In Innerasien sind die Russen in der That Kulturträger; die eben erst aus der Knechtschaft der Türken befreiten Balkanvölker erscheinen dagegen den Russen vielfach überlegen, und man kann sich daher nicht mehr wundern, daß das Zarenreich mit den Kräften, die es ins Spiel gebracht hat, schließlich nur das Selbstgefühl der Bulgaren weckte. P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Digitized by Google

Nr. 11. Berlin, den 11. Dezember 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Commissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark viertel jährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Zur Militär-Vorlage. I. Von Major a. D. H. Hinze, M. d. R.

Parlamentsbriefe. III. Von Proteus.

Randbemerkungen zur Reichspoststatistik. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Amerikanische Reiseskizzen. III. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Agrar-Revolution in Irland. (Schluß.) Von A. Milner (London).

Leopold Kompert. Von Prof. H. Steinthal (Berlin).

Studien über den Zeitgeist. II. Von Julius Duboc (Dresden).

Jubiläum des königlichen Schauspiels. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Aus den Briefen Leopold von Ranke's an seinen Verleger. Bespr. von L. G.

Mosaik. Bespr. von — m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht

Der Prinz-Regent von Bayern ist zum Besuche des Kaisers in Berlin eingetroffen. Seine Anwesenheit in der Reichshauptstadt wird vom Hofe wie von der Presse in ungewöhnlicher Weise gefeiert. Und sie ist gewiß auch nicht ganz bedeutungslos. Der verstorbene König Ludwig hielt sich geflissentlich von den Hohenzollern fern; eine Annäherung an die kaiserliche Familie, wie sie als Ausdruck der politischen Verhältnisse nur naturgemäß gewesen wäre, hat bei seinen Lebzeiten niemals stattgefunden. Das staatliche Leben Deutschlands hat freilich unter diesen persönlichen Empfindungen Ludwig's II. nicht zu leiden gehabt; und dank dem so häufig als unbequem und als gefahrvoll verlästerten deutschen Verfassungsleben hätte eine wirkliche Gefahr aus diesen subjektiven Empfindungen wohl auch nur schwerlich erwachsen können. Wenn aber auch nicht gefahrdrohend, so war das Verhältniß doch ein abnormes, das zu Schwierigkeiten, zu Unbequemlichkeiten unter Umständen hätte führen können, und dem gegenüber erscheint die so naturgemäße Reise des Prinz-Regenten nach Berlin in der That als eine erfreuliche Fortentwicklung. Die Worte, die der Kaiser an der Hoftafel an den Prinzen Luitpold gerichtet hat, die Worte des Toastes: „daß wir auf immer und ewig gute Freunde bleiben wollen", sie haben daher Bayern gegenüber noch ein besonderes Gewicht; sie sind der Ausdruck dafür, daß nunmehr auch der höfische Gegensatz zwischen Hohenzollern und Wittelsbachern als überwunden zu betrachten ist.

Die deutschfreisinnige Partei hat in Berlin den Reichstagssitz, den Ludwig Loewe innegehabt hatte, siegreich behauptet. Der Kandidat der Partei, Landgerichtsrath Klotz, ist mit nicht unbedeutender Majorität gleich im ersten Wahlgang gewählt warden; die Konservativen haben dagegen im Vergleich zu früheren Wahlen an Stimmen wesentlich verloren; und die Nationalliberalen brachten für ihren Schildträger nicht einmal 500 Anhänger zusammen; nur die Sozialdemokratie, die weder Versammlungen abhalten noch Flugblätter öffentlich vertheilen durfte, hat auch in diesem Wahlkreis, der von einer eigentlichen Arbeiterbevölkerung gar nicht bewohnt wird, ihre Gefolgschaft bedeutend vermehrt. Jedes derartige Ergebniß enthält für Herrn von Puttkamer die verdrießliche Frage: Welchen Nutzen hat also das Sozialistengesetz zu stiften vermocht?

Für die deutschfreisinnige Partei hat der Ausfall dieser Wahl aber noch eine besondere Bedeutung; die Wahl fand gerade während der heftigsten Erörterungen über die Militärvorlage statt, und wenn Nationalliberale und Konservative, selbst im Schatten dieser Vorlage, kein günstigeres Ergebniß erkämpfen konnten, so ist das ein bemerkenswerthes Vorzeichen. Die Verhältnisse lagen für diese Parteien nicht ungünstig, die patriotische Phrase hätte gerade jetzt ein Echo wecken können. Die Berliner Bürgerschaft stellte sich aber zu jenem Programm, das Opferfähigkeit mit klarer Besonnenheit verbinden will und kehrte jenem anderen Programm den Rücken, das den höchsten Patriotismus in kritiklose Zustimmung erblickt. Nach einer Ersatzwahl, die unter solchen Umständen stattgefunden hat, kann man behaupten, daß die konservative Bewegung in Berlin jetzt wirklich nicht mehr viel zu hoffen hat. Und die Nationalliberalen! Als dasjenige Wort des deutschen Sprachschatzes, das am geeignetsten erschien, ihre Leistung zu charakterisiren, hörte man immer wieder und sah man aller Orten gedruckt die beiden Silben: „kläglich."

Der letzte November war für Herrn von Scholz ein verhängnißvoller Tag. Seine Rede, die er im Reichstage gehalten hatte, war nicht lang; aber sie wird noch längere Zeit im Gedächtniß bleiben, als lehrreiches Beispiel dafür, wie viele unpassende und gefährliche Bemerkungen man in allerkürzester Zeit zu machen vermag. Herr von Scholz hat an jenem Tage mit ungewöhnlicher Geschicklichkeit so viele politische Ungeschicklichkeiten begangen, wie sie sich in der kurzen Zeit nur irgend begehen ließen. Von den Kaufleuten

Digitized by Google

der Börse behauptete der Herr Minister, sie seien zum nicht geringen Theile Defraudanten; denn da die Börsensteuer nicht die erhofften Erträge liefere, so ließe sich dies nur als die Folge umfangreicher Defraudationen erklären. Die liberale Partei hat freilich eine andere Erklärung bereit. Sie hat die Börsensteuer stets als unzweckmäßig und nutzlos bezeichnet. Der Finanzminister hält die Steuer für gut, die Menschen dagegen für schlecht; aber wie er sich ausdrückte: „Jenem Optimismus können die Nackenschläge nicht erspart bleiben, der jeden für einen ehrlichen Mann ansieht." Den kaufmännischen Kreisen erschien es erklärlicherweise unbehaglich, daß auf der Tribüne des Reichstags ein preußischer Minister den Handelsstand aus jenem Gesichtspunkt beurtheilt, unter dem sonst nur die Kriminalisten ihre Welt zu betrachten pflegen. Dem Angriff des Ministers folgte daher eine sehr berechtigte, energische Abwehr. Mehrere Vertretungskörper des Handelsstandes haben protestirt, so die oberbayrische Handels- und Gewerbekammer, die Handelskammer in Frankfurt a. M., das Aeltesten-Kollegium der Berliner Kaufmannschaft, und an Herrn von Scholz ist daher nun, die Beweise für seine Behauptungen zu erbringen.

In der vergangenen Woche haben zwei Veteranen der liberalen Partei ihr fünfundzwanzigjähriges Jubiläum als Abgeordnete begangen; Rudolf Virchow und Theodor Schmidt in Stettin. Beide haben in langer, ununterbrochener Arbeit, jeder an seinem Platze, für den Liberalismus gewirkt und gekämpft. Beide wurden an jenem 6. Dezember 1861 zuerst gewählt, an dem auf ausdrücklichen Wunsch des damaligen Prinzregenten völlig freie Wahlen stattfanden, und an dem die freien Wahlen eine Fluthwelle liberaler Männer in das Parlament gebracht hatten. Als Rudolf Virchow wiederum am 6. Dezember, aber fünfundzwanzig Jahre später, zu liberalen Wählern sprach, da konnte er die wenig erfreulichen, aber eindrucksvollen Worte sagen: „Vor 25 Jahren hat es ähnlich ausgesehen im deutschen Vaterland. . . . In dieser Versammlung sind aber viele junge Leute und ich hoffe, daß dieselben auch nach 25 Jahren auf dem Posten sein werden . . . und daß dann endlich das Ziel erreicht sein wird."

Dr. Jühlke, der im Auftrage der Ostafrikanischen Gesellschaft neue Ländereien im Osten des dunklen Erdtheils erwerben sollte, ist von Somalis ermordet worden. Ein anderes Mitglied der Expedition, Lieutenant Günther, ist wenig früher in einem Flusse ertrunken. Wenn die Gesellschaft noch von einigen wenigen solchen Unglücksfällen betroffen werden sollte, so wird sie auch nicht einen Vertreter mehr auf jenen riesigen Territorien besitzen, die sie mit so zweifelhaftem Rechte als ihr Eigenthum in Anspruch nimmt. Diese groteske Thatsache beleuchtet am klarsten die Lage der Ostafrikanischen Gesellschaft. Die Gesellschaft, die über Königreiche verfügt, besitzt absolut keine Mittel, aber sie besitzt auch nicht zehn Menschen, vielleicht nicht fünf, die ihre Rechte in diesen Königreichen wahrnehmen. Das Unternehmen erscheint wie eine phantastische Riesenspielerei erwachsener Kinder; der letzte tragische Zwischenfall sollte aber eine Mahnung sein, in dieser Spielerei nunmehr endlich inne zu halten.

Die Russen sind fort und in Bulgarien herrscht der Friede. Die provisorischen Verhältnisse, die bestehen, sind für die Bevölkerung durchaus erträglich und die Diplomatie hat somit Zeit gewonnen, ihres mühseligen Amtes zu walten. Wird ein Ausgleich mit Rußland gelingen? Wer will eine Voraussage machen für eine Entwicklung, bei der die unberechenbare Politik des Zaren die ausschlaggebende Rolle spielt? Alles ist dunkel. Inzwischen suchen sich die Bulgaren, so gut es geht, durch eine Deputation, die sie an die Großmächte entsandt haben, zu orientiren, und dieser Deputation ist auf ihren bisherigen Stationen in Belgrad, in Pest und in Wien ein freundlicher Empfang bereitet worden.

Bei unbedeutendem Anlaß ist das Ministerium Freycinet gestürzt. Das Ministerium hatte zugesagt, die Unterpräfekten demnächst zu beseitigen; die Kammer verlangte sofortige Beseitigung. Diese Gelegenheit ergriff Freycinet, um mit seinen Kollegen zurückzutreten. Man hat den Eindruck, daß das Parlament, gleich wie bei früheren Anlässen, so auch das Votum über die Unterpräfekten gern derartig umgedeutet hätte, um dem Ministerium das Bleiben zu ermöglichen. Freycinet scheint aber eine solche Lösung nicht gewünscht zu haben. Er hatte genug an seinen bisherigen Ministerfreuden; er gab es auf, mit einer Kammer zu regieren, die von Koterieinteressen geleitet, zu jedem ernsten politischen Streben unfähig ist. Welches Ministerium soll nunmehr ans Ruder kommen? Eine feste Majorität in der Kammer gibt es nicht; jedes folgende Ministerium ist also genau denselben Gefahren ausgesetzt und es genießt nur den Vortheil, daß die Kammer durch die Folgen ihrer neuesten unbegreiflichen Abstimmung nun wieder für einige Zeit zur Besinnung und Besonnenheit gebracht sein dürfte. Die französische Presse erspart den republikanischen Deputirten denn auch keine herbe Wahrheit, und so ruft der „Evénement" dem Parlamente die Worte zu: „Keine Regierung, kein Budget, keine Majorität — das ist die Bilanz von 1886."

Der Kongreß der Vereinigten Staaten ist durch eine Botschaft des Präsidenten eröffnet worden, die von den finanziellen Verhältnissen der Republik ein Neid erregendes Bild entwirft. Es heißt in der Botschaft: Im Falle das gegenwärtige System der Staatseinkünfte beibehalten wird, dürften die Einnahmen weit größer sein als nothwendig, um die Ausgaben zu decken. Das bisherige Steuersystem soll daher einer Reform unterzogen werden; aber nicht in der Weise, daß nunmehr ein radikaler Bruch mit der bisherigen Schutzzollpolitik einzutreten hätte; zu diesen fortgeschrittenen wirthschaftlichen Anschauungen bekennt sich die Botschaft leider noch nicht. Auf einem anderen Gebiete dringt Präsident Cleveland dagegen von neuem rückhaltslos seine gesunden Grundsätze zum Ausdruck; die Botschaft befürwortet wiederum nachdrücklich eine Sistirung der Silberausprägung.

* * *

Zur Militär-Vorlage.

I.

Der Gesetzentwurf für die Erhöhung der Friedenspräsenzstärke des deutschen Heeres beherrscht im Augenblick die politische Lage im Reich ausschließlich und er beeinflußt mehr oder minder direkt die Politik der dem Reiche benachbarten Staaten. Ist derselbe eine Kriegsdrohung nach Rußland und nach Frankreich hin, oder ist er nur als eine Warnung aufzufassen in dem Sinne, daß Deutschland nicht gewillt ist, sich während des Friedens in eine numerische Inferiorität zu Frankreich bringen zu lassen, und daß dieses die Hoffnung aufgeben soll, auf dem Wege der Ueberschraubungen der Friedenspräsenz sich die numerische Uebermacht für den Krieg zu sichern?

So wie die Vorlage von den verbündeten Regierungen eingebracht worden ist, kann die erste Frage mit gutem Recht verneint werden, denn ihre etwaige Annahme und Durchführung erhöht für den Augenblick und auch für den Einführungstermin, den 1. April k. J., die Zahl der streitbaren Kräfte Deutschlands insgesammt auch nicht um einen Mann. Die Heeresverwaltung hält sich also für überzeugt, daß der augenblickliche Stand unserer Streitkräfte zur Zeit noch ein genügender ist, daß derselbe aber einer Vermehrung in der Zukunft bedarf, welche erst im Herbst 1887 durch eine vermehrte Rekruteneinstellung beginnen und dann während der 12 nächsten Jahre im Verhältniß der jeweiligen gesammten vermehrten Einstellung steigen wird. Wir erachten diese in Aussicht genommene Vermehrung als eine vorgreifende Antwort auf den in der Kommission der französischen Deputirtenkammer nach in Berathung befindlichen Militärgesetzentwurf; dort wird neben einer tiefgreifenden Vervoll-

kommung des Wehrsystems eine Vermehrung der Friedenspräsenzstärke um 44 000 Mann angestrebt; wir greifen vor und sollen unsere Friedenspräsenzstärke um 41 000 Mann heben. Nun ist aber keineswegs bis vor kurzer Zeit eine Sicherheit dafür vorhanden gewesen, daß die Heeresverstärkung durch die gesetzgebenden Körperschaften in Frankreich genehmigt werden würde; es bestanden bis dahin noch manche prinzipiell gegensätzliche Anschauungen gegen das gesammte Reorganisationsprojekt, so daß ein sicherer Boden für das Zustandekommen des Gesetzes noch keineswegs vorhanden war. Ferner ist Thatsache, daß die Finanzlage Frankreichs auf die Gestaltung des Heeresbudgets in Bezug auf die dauernden Ausgaben nicht ohne Einfluß geblieben ist. In den letzten Jahren ist die Tendenz der Minderung desselben ganz klar zu Tage getreten und von dieser Tendenz ist die Gesetzgebung auch bei der Gestaltung des nächstjährigen Etats nicht abgewichen. Man darf also sagen, daß in den letzten Jahren eine Neigung zur Vermehrung der fortdauernden Ausgaben für das Heer in Frankreich nicht besteht, und daß auch dieses Moment bei der Entscheidung über den neuen Militärgesetz-Entwurf nicht ohne Einfluß gewesen sein würde, wenn man Frankreich — fast möchten wir sagen — bei der Berathung seiner eigenen Sachen allein gelassen hätte. Statt dessen aber greifen wir indirekt in die Entschließungen desselben ein; wir nehmen den Entschluß für eine Vermehrung seiner Friedenspräsenz als schon gefaßt an, ziehen die Konsequenzen für uns im voraus, und treiben die gesetzgebenden Körperschaften Frankreichs so zu der wirklichen, ja vielleicht beschleunigten, Beschlußfassung hin, anstatt dieselbe abzuwarten. Gewiß, Frankreich hat die Absicht einer Heeresvermehrung im Frieden zuerst zu erkennen gegeben; aber wir sind es, welche durch die Eindringung unserer Gesetzvorlage die Durchdringung der französischen erleichtern und beschleunigen. In einem derartigen Vorgehen können wir nichts erblicken, was die zwischen Frankreich und Deutschland zur Zeit angeblich vorhandene politische Spannung zu vermindern geeignet wäre, im Gegentheil, die Spannung wird hierdurch eine schärfere.

Wir gestehen offen, daß uns diese angeblich im Augenblick stärker vorhandene Spannung noch nicht bemerkbar geworden ist; sie ist aber von einer Stelle aus, welche hierüber orientirt sein muß, als vorhanden öffentlich annoncirt wenn auch nicht weiter begründet worden, und wir werden zunächst abwarten müssen, wie weit durch die von der Reichsregierung in der Kommission des Reichstags vertraulich abzugebenden Erklärungen, der Reichstag sich von dem Vorhandensein einer solchen Spannung überzeugen lassen wird. Während wir diese Zeilen schreiben, ist es noch ganz unmöglich erkennen zu können, welche Wirkungen die Enthüllungen der Vertreter des Auswärtigen Amts und des Kriegsministers in der Kommission hervorrufen werden; wir wollen aber nicht zurückhalten mit der Kundgebung eines Gefühls, welches uns beherrscht, und welches dahin geht, daß diese Enthüllungen weder weit noch tief reichen werden.*) Gesetzt nun aber den Fall, die Wirkungen derselben wären derartige, daß man mit dem Feldmarschall Grafen von Moltke die Verhältnisse derartig ansähe, daß dieselben „in Naturnothwendigkeit auf baldige Entscheidungen hindrängen," ist denn der dem Reichstag vorgelegte Gesetzentwurf thatsächlich ein solcher, welcher die Kraft des Heeres für diese baldige Entscheidung stärkt?

Wir haben schon oben gesagt, daß bei einer Durchführung dieses Gesetzentwurfs die gesammte Heereskraft zur Zeit, also für eine baldige Entscheidung nicht gestärkt wird; es ist dies auch von seiten der Heeresverwaltung im Reichstage anerkannt worden. Ein Theil der vorhandenen Streitkräfte wird nur anders gruppirt, soll nur anders zur Verwerthung gebracht werden. Es sind dies die vor wenigen Monaten zur Disposition beurlaubten Mannschaften, welche im Fall einer Mobilmachung ja so wie so in allererster Linie zur Einziehung gelangen. Durch die Einstellung derselben, wahrscheinlich ohne jede Ausnahme, soll es ermöglicht werden, daß aus den so verstärkten Truppentheilen die Kadres zur Neubildung von 31 Infanterie-Bataillonen, 24 Felddatterien und noch einigen kleineren Formationen bei den Pionieren und dem Train genommen werden können, ohne daß die Friedenspräsenzstärke aller abgebenden Truppentheile geschwächt wird. Es ist selbstverständlich, daß hierdurch im Mobilmachungsfalle eine größere Anzahl von Reserven in die Linienregimenter eingestellt werden muß, welche sonst zur Einstellung in die Feldreserveregimenter gelangt sein würden; ja man kann, nur auf die Infanterie exemplifizirt, sagen, daß bei einer im Zeitraum vom 1. April 1887 bis 31. März 1888 stattfindenden Mobilmachung durch diesen Gesetzentwurf 31 Linienbataillone mehr und 31 Feldreservebataillone weniger zur Aufstellung gebracht werden.

Erwirkt diese Verschiebung der Kräfte nun einen außergewöhnlichen, vor allem einen augenblicklichen Qualitätsvortheil?

Es ist nicht zu läugnen, daß die Linientruppentheile in der allerersten Zeit eines Feldzuges ein etwas festeres Gefüge haben als die vollständig neu zusammengestellten Feldreservetruppentheile; aber wir sind überzeugt, daß in ganz kurzer Zeit ein vollständiger Ausgleich der Qualitäten sich vollzogen haben wird. Mehr wie ein geringes, auch nur in beschränkter Zeit wirkendes Uebergewicht können wir den Linientruppentheilen nicht zuerkennen. Sei es drum: selbst so wollen wir in der Schaffung der Neuformationen eine indirekte Stärkung der gesammten Wehrkraft anerkennen.

Anders aber verhält es sich mit der in Vorschlag gebrachten Erhöhung der Friedenspräsenzstärke der schon bestehenden Truppentheile, welche zum größten Theil der Infanterie zufallen soll. Für den Vortheil, welcher hierdurch der augenblicklichen Verstärkung der Wehrkraft zugeführt werden soll, können wir absolut kein Verständniß erringen. Nach einer von uns aufgestellten Berechnung werden von den 41 135 Mann für die Neuformationen in Anspruch genommen werden: Infanterie 18 326, Feldartillerie 2 498, Pioniere 2c. 1 221 und Train 1 568 Mann, zusammen 24 184 Mann, so daß zur Verstärkung der bestehenden Truppentheile der Infanterie, wenn diese allein in Betracht genommen werden sollte, 16 951 Mann disponibel bleiben würden.*) Dies würde eine Verstärkung des Etats der Bataillone der vier jungen Garde-Regimenter um 20, und der 477 Bataillone mit normalem Etat um 35 Mann bedeuten. Die 45 Bataillone mit hohem Etat, 15 der alten Garde-Regimenter 2c. und 30 im Reichslande, bleiben von der Erhöhung unberührt. Diese Etatserhöhung hat nur einen dauernden Friedenszweck, nämlich die Vermehrung der Kampagnieen um einige wenige Rotten beim Exerziren, wodurch die Ausbildung der Führer erleichtert werden soll. Nun fragen wir aber jeden Infanteristen, ob es irgend welchen, auch nur annähernd erheblichen Erziehungswerth hat, ob der Zug 13 oder 14 Rotten stark ist, und er wird uns antworten: Nein. Es ist hier nicht der Ort uns des Näheren über diese rein technischen Fragen auszulassen, aber eins erscheint uns als ganz unzweifelhaft: Die Vermehrung der Friedenspräsenzstärke um diese nahezu 17 000 Mann steht in gar keinem

*) Mittlerweile hat die Kommission ihre erste Sitzung abgehalten und unsere Vermuthung hat sich vollauf bestätigt. Die von vielen Seiten mit einer gewissen Spannung erwarteten Enthüllungen des Kriegsministers, von denen einige diskret bleiben, sind weder weit noch tief gegangen, und das Auswärtige Amt glänzte durch totale Abwesenheit irgend eines Vertreters. Dem Führer der Deutschkonservativen, Herrn von Helldorf, blieb es vorbehalten, dieses Schweigen in höchster Potenz als eine ernste und deredte Sprache des Leiters der auswärtigen Angelegenheiten zu erkennen.

Die Wirkung dieser wenigen Aufklärungen von einer Stelle und das Verweigern derselben von der anderen Stelle ist zunächst nur die, daß das über der Begründung der Vorlage schwebende Dunkel noch nicht aufgeklärt ist; nicht zum Vortheil der Vorlage, wie wir meinen.

*) Die Zahlen stimmen bis auf unwesentliche Differenzen mit den mittlerweile bekannt gegebenen amtlichen Zahlen überein; nur ist aus der letzteren, deren Publikation wir hier nicht für geboten erachten, noch mitzutheilen, daß nur ca. 14 000 Mann für die Etatserhöhung der alten Infanterie-Cadres verwendet werden sollen, während der Rest in der Hauptsache der Fuß- und Feldartillerie zugewiesen wird.

Zusammenhange mit irgend einem Vermehrungsbedürfniß, welches aus einer akuten Nothwendigkeit hervorgehen könnte. Nach unserer Anschauung ist die Vorlage in zwei hiernach sich selbst gliedernde Theile zu trennen; man kann, nach erwiesener Nothwendigkeit, für die Schaffung der Cadres alsbald eintreten, dies bedingt aber nach keineswegs einen weiteren Konsens für die Erhöhung der Stärke der schon bestehenden Cadres. H. Hinze.

Parlamentsbriefe.

III.

„Meine Herren, ganz Europa starrt in Waffen. Wir mögen uns nach links oder rechts wenden, so finden wir unsere Nachbarn in voller Rüstung, in einer Rüstung, die selbst ein reiches Land auf die Dauer schwer nur ertragen kann. Das drängt in Naturnothwendigkeit auf baldige Entscheidungen hin."

Diese Worte des Generalfeldmarschalls Graf Moltke, die hier nach dem stenographischen Bericht buchstabengetreu abgedruckt sind, sind wohl die merkwürdigsten, die im Laufe der letzten Woche öffentlich gesprochen sind. Es sind Worte, die ihre volle Bedeutung erst dann erlangen werden, auf die immer von neuem zurückgegriffen werden wird, wenn die Situation, aus welcher sie hervorgegangen sind, sich gründlich verändert hat.

Der erste Feldherr seiner Zeit bricht in Klagen aus, die bisher nur der Liberalismus erhoben hat, und die man dem Liberalismus, wenn er sie erhaben hat, stets schwer verdacht hat. Er beklagt die übermäßigen Rüstungen, in die sich Europa gestürzt hat; er bezeichnet diese Rüstungen als etwas unnatürliches. Trotz aller Bemühungen des Herrn Stephan sind wir in Deutschland noch immer in der Lage, daß wir nur dann uns gut deutsch ausdrücken können, wenn wir ein Fremdwort gebrauchen. Und dieses Fremdwort, das zur rechten Zeit sich einstellt, will ich ohne Scheu in die Rede des Grafen Moltke einrücken. Der erste Feldherr seiner Zeit klagt über den wachsenden Militarismus.

Seine Auffassung ist doch eine erheblich andere als die, welche uns in gouvernementalen Zeitungen und in solchen, welche es freiwillig werden wollen, entgegentritt. Diesen zufolge ist von einem widernatürlichen Zustand bei diesen fortschreitenden Rüstungen eigentlich gar nicht die Rede. Widernatürlich ist vielmehr der Zustand, in welchem ein junger Mann sich befindet, der die Waffen führen kann, sie aber nicht trägt, sondern einer friedlichen Beschäftigung nachgeht, den Pflug, den Hammer, den Webstuhl zur Hand nimmt oder ähnliche Allotria treibt. Uns sind ja die Redewendungen sehr genau bekannt, mittelst deren man uns den Krieg als die eigentliche Blüthe der Kulturarbeit der Nationen hinstellt. Die Ausgaben für das Heerwesen sind die eigentlich produktiven Ausgaben. Das Geld, welches wir für Rüstungen ausgeben, ist ja nicht verloren; es bleibt im Lande. Folglich können wir nicht ärmer werden, indem man es ausgiebt. Denn ärmer wird eine Nation nur dann, wenn sie Geld aus dem Lande gibt und namentlich für solche Dinge, die sie im Lande selbst haben kann. Die Armee ist die Schule des Volkes; sie entwickelt die Kraft des einzelnen Mannes, die physische, wie die geistige. Nur in der Armee erwirbt jemand das Maß von Ordnung, Besonnenheit, Ausdauer, Fügsamkeit und Selbstvertrauen, das ihn zu einem nützlichen Mitgliede der menschlichen Gesellschaft machen kann. Und je mehr Leute dieser Wohlthat theilhaftig werden, desto höher steigt die Intelligenz des Volkes. Bei allen diesen Redewendungen geht Graf Moltke schweigend vorüber. Europa „starrt" von Rüstungen, und mit dem Worte „starren" verbinden wir nun einmal keinen freundlichen Begriff. Man hat noch nie gehört, daß eine Wohnung von Reinlichkeit, ein Buch von Geist und ein Herz von Glück starrt.

Selbst ein reiches Land, so sagt er weiter, kann diesen Zustand auf die Dauer nur schwer ertragen und wir wissen, daß wir kein reiches Land sind. Deutschland hat in den letzten Jahrzehnten an Kapitalkraft in erfreulicher Weise zugenommen; es ist damit aus dem Zustande der Aermlichkeit herausgetreten, in den es die unglücklichen Kriege und Bürgerkriege früherer Jahrhunderte gestürzt hatten. Aber man weiß doch, daß ein großer Unterschied ist zwischen Deckung der Noth und Ueberfluß, zwischen Beseitigung der Armuth und positivem Reichthum. Die Natur ist karger gewesen gegen Deutschland als gegen irgend einen anderen Großstaat. Der Boden ist minder fruchtbar, das Klima ungünstiger, die mineralischen Schätze ungünstiger vertheilt und geordnet. Was Deutschland an Wohlhabenheit besitzt, verdankt es nicht dem Füllhorn der Natur, sondern seiner eigenen Arbeit und diese Arbeit kann nur gedacht werden als eine stetig sich erneuernde. Wenn schon reiche Staaten den gegenwärtigen Rüstungsstand schwer ertragen, so trägt ihn das minder reiche Deutschland schwerer.

Auch hier weicht Graf Moltke von der Auffassung der konservativen Zeitungen sehr erheblich ab. Nach diesen besitzt Deutschland einen Nibelungenhort, an den es höchst fahrlässiger Weise nach gar nicht gerührt hat. Es kann eine unermeßliche Menge von Geld aufbringen, ohne den Menschen irgend eine Last aufzuerlegen. Der Spiritus und der Tabak sollen Steuern zahlen und Spiritus und Tabak sind doch keine Menschen, mit denen wir menschliches Mitgefühl haben müßten. Vor sieben Jahren haben wir das Ausland besteuert. Das Inland haben wir glücklich verschonen können, aber die Ausländer sind noch immerhin Menschen und wie es scheint, ist jetzt vom Auslande nichts mehr zu holen. Nun lassen wir die Menschen in Ruhe und halten uns an Spiritus und Tabak. Diese beiden unnützen Burschen verschlucken alljährlich eine Milliarde; knüpfen wir ihnen davon die Hälfte ab, so merkt das niemand. Die Behauptung von einem wirthschaftlichen Nothstand ist eine böswillig ersonnene Fabel; der Kern und die Blüthe der Nation, bestehend aus den pensionirten Offizieren, befindet sich vielmehr in der allerglücklichsten Lage. Wie gesagt, zu allen diesen Ausführungen geht Graf Moltke schweigend vorüber; er gibt zu, daß selbst die reichen Nationen, zu denen wir nicht gehören, den jetzigen Zustand schwer ertragen.

Und nun gelangt er zu dem Schlusse, daß alles auf baldige Entscheidung drängt und man kann dabei den Gedanken nicht unterdrücken, daß wenn diese Entscheidung gefallen ist, es an der Zeit sein möchte, den bekannten Virchowschen Abrüstungsantrag, der vor einer Reihe von Jahren nur verfrüht war, zu wiederholen. Aber was heißt das: „Alles drängt auf baldige Entscheidung"? Man weiß, daß selbst im heftigsten Drange der Dinge niemals eine ungeladene Flinte losgeht und daß wichtige Entscheidungen nie von selbst eintreten, sondern immer durch menschliche Handlungen herbeigeführt werden. Sollen wir nun uns darauf einrichten, daß andere sehr bald zu den entscheidenden Handlungen sich entschließen werden oder sollen wir unter dem Drucke der auf uns lastenden Umstände selbst so handeln, daß die Entschließung beschleunigt wird?

Und damit komme ich auf den Charakter der dem Reichstage gemachten Militärvorlage. Man läßt uns ahnen, daß eine Kriegsgefahr uns umgibt. Wir sind eingekeilt zwischen zwei Staaten, in deren einem ein in seinen Entschließungen unberechenbarer Selbstherrscher in jedem Augenblicke bereit ist, sich über die Erwägungen und Formen der Diplomatie hinwegzusetzen, während in dem anderen eine ebenso unberechenbare Boulevardmenge die Entschließungen einer geordneten Regierung in jedem Augenblicke über den Haufen werfen kann. Dieser Gefahr gegenüber wollen wir uns durch ein Gesetz waffnen, das am 1 April, vier Monate nach dem Tage der Eindringung, in Kraft treten soll und dessen vollständige materielle Erfüllung einen Zeitraum von zwölf Jahren in Anspruch nimmt. Es steht außer aller Diskussion, daß, wenn wir bis zum 1. April hin in einen Krieg verwickelt werden sollten, dieses Gesetz, welches die Zahl der Cadres und die Friedensstärke neu ordnet, ohne jede Bedeutung ist, denn sobald der

Krieg erklärt ist, entscheidet über Cadrezahl und Heeresstärke nicht der Buchstaben des Gesetzes, sondern ausschließlich der Befehl des obersten Feldherrn und die Leistungsfähigkeit der Nation. Und dieses Gesetz, dessen formale Kraft und dessen materielle Wirkungen in weiter Ferne liegen, soll vor Weihnachten zum Abschluß gebracht werden, also in einem Zeitraum, der zur gründlichen Durchberathung eines wichtigen Gesetzes völlig unzureichend ist. Wir stehen vor einem Knoten von Unverständlichkeiten.

In zweitägiger Debatte ist dieser Vorlage gegenüber von den Rednern aller Parteien eine Rede gehalten worden, deren Kernsatz lautete: „Was nöthig ist, werden wir bewilligen und was nicht nöthig ist, werden wir ablehnen." Von diesem Grundgedanken konnte sich füglich keine Partei entfernen. Selbst den Sozialdemokraten wäre es unmöglich gewesen zu erklären, sie würden selbst das ablehnen, was sie für nothwendig halten. Und selbst der Botschafterpartei wäre es unmöglich gewesen zu erklären, sie würde das, was die Regierung fordert, bewilligen, selbst wenn sich herausstellt, daß es unnöthig ist. Die Einigkeit war eine vollständige, aber sie reicht nicht sehr weit.

Der Abgeordnete Richter hat sich das Verdienst erworben, diejenigen Punkte, auf deren Prüfung es ankommt, wenn man sich ein Bild davon machen will, was nöthig ist, sehr genau zu bezeichnen. Er hat gegen die Regierungsmotive eine Reihe von Einwendungen erhoben, deren Sachverständigkeit von dem Kriegsminister in der lebhaftesten Weise anerkannt wurde und gegen welche weder dieser noch der Chef des Generalstabes eine improvisirte Antwort fertig hatte. Dieser einen Rede gegenüber erschienen alle übrigen von selbständigem Inhalt entblößt und unterschieden sich lediglich darin von einander, daß ein Redner sehr genau darüber unterrichtet war, wie wenig er eigentlich zu sagen hatte, während die übrigen sich selbstgefälligen Täuschungen hingaben. Mit den Richter'schen Zweifelspunkten wird sich die Kommission in der ausgiebigsten Weise auseinander zu setzen haben. Sie wird mehr mit Havermann auf die Richtigkeit der Rechnung als mit Onkel Bräsig auf die Schnelligkeit derselben zu sehen haben. Hatte man von einer Seite des Hauses her eine Oekonomie der Arbeit in Aussicht genommen, wonach die Kommission bis Ende dieser Woche das Feld allein behaupten sollte, um womöglich in diesem Zeitraum fertig zu werden, so wurde von anderer Seite siegreich das Verlangen durchgesetzt, eine Arbeitsvertheilung durchzusetzen, bei welcher das Plenum wenigstens anwesend war, damit ein Meinungsaustausch zwischen den Kommissionsmitgliedern und ihren politischen Freunden ermöglicht werde.

Ergibt es sich, daß die Rüstungen des Auslandes einen Umfang angenommen haben, denen gegenüber die diesseitigen Rüstungen unzulänglich sind, so werden unsere Rüstungen vervollständigt werden müssen; darüber ist gar kein Zweifel. Auf der anderen Seite waltet aber die ebenso ernste Pflicht ob, darüber zu wachen, daß nicht unsererseits Rüstungen vorgenommen werden, welche den einzigen und unvermeidlichen Erfolg haben müßten, das Ausland zur Verstärkung seiner Rüstungen zu provoziren. Dem Auslande gegenüber zu demonstriren, daß alle Parteien in Deutschland einig darüber sind, ungerechte Angriffe abzuwehren, ist in der That minder dringlich, als man es uns darstellen möchte; man hat im Auslande die Lehren des Jahres 1870 nicht vergessen. Wenn nach gründlicher und gewissenhafter Prüfung sich ergibt, daß alle Parteien zu der Ueberzeugung kommen, die Vertheidigungsmittel Deutschlands müßten vermehrt werden, so wird gerade das im Auslande einen viel größeren Eindruck machen, als wenn die Majorität in einem Impetus sich durch die bloßen Versicherungen der Regierung ohne genaue eigene Prüfung zu Bewilligungen hinreißen läßt. Daß wir entschlossen sind, einen rechtswidrigen Angriff mit aller Energie abzuwehren, weiß jedermann, auch ohne daß wir es sagen; daß wir zu erkennen geben, die Erhaltung des Friedens sei uns lieber als ein aufgezwungener Krieg, kann nie etwas schaden.

An die Bereitwilligkeit des Reichstages, in jedem Augenblicke die Bedürfnisse des Landes zu prüfen und ihnen Genüge zu thun, wird appellirt; diese Bereitwilligkeit wird entgegengetragen; damit ist die Septenatswirthschaft wohl für alle Zeiten abgethan.

Fürst Bismarck ist den Verhandlungen fern geblieben und Herr Windthorst hat dies auffällig gefunden. Es ist vollkommen richtig, daß ohne die Anwesenheit des Fürsten Bismarck gewisse Aufschlüsse nicht gegeben werden, auf welche man berechtigte oder unberechtigte Neugierde empfinden mag, und so lange er abwesend ist, kann man die Frage, auf welche Weise die in der Kommission zu verhandelnden geheimen Dinge vor Indiskretion sicher zu stellen sind, mit größerer Seelenruhe behandeln als dies geschehen ist. Aber man kann die Neugier zugeben, wenn man sich vergegenwärtigt, daß der Irrthum das Leben und das Wissen der Tod ist. Solange Fürst Bismarck im Stande ist, die Thatsachen zu verheimlichen, auf welche dieser oder jener sehr wißbegierig ist, solange werden wir uns des Glaubens des Friedens erfreuen. Es ist ein gutes Zeichen, daß noch kein Portefeuille mit diplomatischen Noten geöffnet worden ist.

Proteus.

Randbemerkungen zur Reichspoststatistik.

„Wenig neues, leider auch wenig erfreuliches" — diese Worte, mit denen der neu ernannte Reichsschatzsekretär seine Etatsrede und damit die zweitägige Budgetdebatte im Reichstag einleitete, war zur Signatur unseres diesmaligen Reichshaushaltsetats allerdings vollkommen geeignet. Weniger Einnahmen, dafür desto mehr neue Ausgaben! Geringere Herauszahlungen an die einzelnen Bundesstaaten, dafür aber desto höhere Matrikularbeiträge! Welche Enttäuschung für unsere Finanzmänner daheim in den Klein- und Mittelstaaten, die in ihren Budgets bereits mit den Ueberschüssen operirten, welche von den Hinauszahlungen des Reichs aus den Einnahmen der Zölle und der Tabaksteuer nach Abzug der Matrikularbeiträge verbleiben würden; nicht zu vergessen die vielgerühmte Börsensteuer, welche bekanntlich zu den schönsten finanziellen Hoffnungen zu berechtigen schien, und die einen so überaus dankbaren Stoff für verheißungsvolle Wahlreden darbot! Habe ich doch selbst im Verlauf der letzten Wahlkampagne Finanzgenies kennen gelernt, die mit der Börsensteuer nicht nur die Matrikularbeiträge gänzlich beseitigen, sondern auch noch für allerhand nützliche Dinge, insbesondere zu der Entlastung der Landwirthschaft, etwas übrig behalten wollten. Es gab auch wirklich harmlose Menschen und treuherzige Wähler, welche ernsthaft an solche Sachen glaubten!

Wenig neues, leider auch wenig erfreuliches! Für die freisinnige Partei insbesondere ist es kaum erfreulich, daß ihre Voraussage über die drohende Finanzkalamität des Reiches in so wenig erfreulicher Weise bestätigt ist. Daß diese Thatsachen uns auch nichts neues sind, ist gleichfalls wenig erfreulich.

Sehen wir uns aber nach dem wenigen Erfreulichen in dem neuen Reichshaushaltsetat um, so tritt uns ganz gewiß der Etat der Reichspost- und Telegraphenverwaltung als das relativ erfreulichste entgegen. Herr von Stephan nimmt für das nächste Etatsjahr an außerordentlichen Ausgaben ungefähr denselben Betrag in Anspruch wie im Vorjahr. Die fortdauernden Ausgaben dagegen sind nicht unerheblich, nämlich um mehr als 6 Mill. Mk., erhöht. Gleichwohl sieht sich aber der Staatssekretär des Reichspostamts in der glücklichen Lage, den Etat seiner Verwaltung immer noch mit einem Plus von 886 322 Mk. gegen das Vorjahr, d. h. mit einem Einnahmeüberschuß von 24 940 513 Mk. gegen 24 054 191 Mk. im vorausgegangenen Etatsjahr, abzuschließen; also immer noch Mehreinnahmen bei erhöhten Leistungen und Ausgaben!

Allerdings ist die Steigerung des Nettoertrages der Reichspostverwaltung in diesem Etatsjahr nicht so erheblich wie in den früheren Jahren. Man war in dieser Hinsicht auch etwas verwöhnt geworden. In den elf Jahren von 1874 bis zum Etatsjahr 1885/86 ist die jährliche Gesammteinnahme der Reichspostverwaltung von 109 039 232 Mk. im Jahre 1874 um 63 203 017 Mk., also auf 172 242 249 Mk. im Etatsjahr 1885/86

gestiegen. Das sind 57,96 pCt. Dies ergibt für die bei dieser Zunahme der Einnahmen in Betracht kommenden elf Jahre eine durchschnittliche Mehreinnahme von 5,27 pCt. pro Jahr. Bei dem Porto und bei den Telegrammgebühren, welche pro 1887/88 mit 163 100 000 Mk. etatisirt sind, ist indessen die Steigerung der Einnahme in der letzten Zeit nicht im stetigen Fortschreiten begriffen. Diese Steigerung betrug nämlich 1883/84: 5,08, 1884/85: 5,44, in dem Etatsjahr 1885/86 aber nur 3,21 pCt. Dies ist in der That eine sehr bemerkenswerthe Erscheinung. Es sind ja so viele Faktoren, welche eine Zunahme dieser Einnahmequellen hervorrufen: Das Wachsen der Bevölkerung, die Hebung der Volksbildung, bessere Verkehrsgelegenheiten und eine Menge sonstiger Momente der fortschreitenden Entwickelung unserer wirthschaftlichen und sittlichen Verhältnisse. Vor allen Dingen gehört hierzu die Vermehrung der Postanstalten und der Postbeamten selbst. In dem bereits erwähnten elfjährigen Zeitraum ist das Gesammtpersonal der Reichspost von 58 779 auf 81 720, mithin um 22 941 Personen oder um 39,03 pCt. vermehrt worden. Allein das Landbestellpersonal ward um 87,82 pCt. vermehrt. Die Zahl der Reichspostanstalten stieg von 6 462 im Jahre 1874 auf 15 385 im Jahre 1885, mithin um 8923 oder 138,08 pCt. In den letzten Jahren ward besonders dem Verkehrsbedürfniß kleinerer Ortschaften Rechnung getragen; so weist das Jahr 1884: 3126 Postagenturen auf, während im nächstfolgenden Jahr deren 3590 vorhanden waren. Im Jahre 1874 entfiel auf 68,9 qkm und auf 5317 Einwohner eine Postanstalt, während 1885 schon auf 28,9 qkm und auf 2563 Einwohner eine solche kam. Die Zahl der Reichstelegraphenanstalten betrug 1874 nur 1687; sie war 1885 auf 8207, d. h. um 386,48 pCt. gestiegen. Im Jahre 1874 kam auf 20 355 Einwohner und auf 263,9 qkm eine Telegraphenanstalt, 1885 auf 54,2 qkm und auf 4804 Einwohner. Im November 1877 begann der Fernsprechbetrieb und zu Ende jenes Jahres waren 48 Fernsprecher in Verwendung. Ende 1885 betrug die Zahl derselben 5458, wozu noch 21 749 Stadt-Fernsprechapparate kamen.

Wenn nun jetzt trotz alledem und insbesondere auch trotz einer rastlosen Thätigkeit zum Zweck der Vermehrung der Postanstalten und der Vervollständigung des Telegraphennetzes die jährliche Steigerung der Einnahme aus dem Porto und aus den Telegraphengebühren zurückgegangen ist, so hat man darin ganz gewiß ein bedeutungsvolles Symptom der allgemeinen wirthschaftlichen Depression zu erblicken, an welcher Handel und Gewerbe in Deutschland gegenwärtig laboriren.

Dies geht auch namentlich aus der Statistik des Geld- und Werthverkehrs, welcher durch die Post vermittelt wird, hervor. Von 14 727 970 119 Mk. im Jahr 1874 stieg derselbe auf 15 649 821 180 Mk. im Jahr 1885, also um 921 851 061 Mk., d. h. um 6,26 Proz. Dabei ist aber zu beachten, daß es sich hierbei sowohl um Postanweisungen und Postaufträge, wie um Geldbriefe und Werthpackete handelt. Bei den Packeten und bei den Geldbriefen ist aber eine erhebliche Verminderung des angegebenen Werthes eingetreten, bei den Packeten um 8,33 Proz. (325 849 142 Mk.) und bei den Geldbriefen um nicht weniger als 16,55 Proz (1 640 638 184 Mark). Die Zuverlässigkeit des Instituts, welchem die Bestellung anvertraut wird, hat ganz gewiß auf den Rückgang der Werthsdeklarationen einen erheblichen Einfluß. Man bekommt von dieser Zuverlässigkeit in der That einen Begriff, wenn man jener kolossalen Summe die Etatsposition von 125 000 Mk. gegenüber stellt, welche alljährlich im Postetat „zu Entschädigungen, betreffend die Ersatzleistung der Post, und zur Deckung von Verlusten am Eigenthum der Post und der Telegraphie durch Veruntreuung, Beraubung u. s. w." ausgeworfen wird.

Die Verminderung der Geldbriefe ist freilich auch auf die Verbreitung mit zurückzuführen, welche die Einrichtung der Postanweisungen gefunden hat. Von 747 758 496 Mk. im Jahr 1874 stieg der Betrag der Postanweisungen auf 3 334 797 902 Mk. im Jahr 1885, d. i. um 345,97 Proz. Aber gerade die Postanweisungen sind es, welche die wirthschaftliche Krisis deutlich erkennen lassen. Im Postanweisungsverkehr des Deutschen Reichs im Jahr 1884 wurden nämlich 47 231 672 Stück Postanweisungen mit 2 851 811 911 Mk. gezahlt, während im folgenden Jahre 49 524 970 Stück mit 2 967 585 359 Mk. zur postamtlichen Behandlung kamen. Die Postanweisungen hatten sich gegen das Vorjahr nur um 4,9 Prozent vermehrt; im Jahr 1884 betrug die Vermehrung 4,6 Prozent. Der Durchschnittsbetrag einer Postanweisung war im Jahr 1885: 59 Mk. 87 Pf. gegen 34 Mk. 53 Pf. im Jahr 1874. In dem Jahr 1885 ist jedoch der durchschnittliche Betrag gegen das Vorjahr sogar etwas zurückgegangen, denn er betrug 1884: 60 Mk. 38 Pf. Der Durchschnittsbetrag einer telegraphischen Postanweisung aber ging von 162 Mk. 36 Pf. im Jahr 1884 auf 162 Mk. 11 Pf. im Jahre 1885 zurück. Für das gesammte Deutsche Reich (also mit Einschluß von Bayern und Württemberg) stellte sich der Umsatz in den Postanweisungen in den letzten Jahren folgendermaßen:

1881:	2 884 693 618	Mk.
1882:	3 089 825 176	„
1883:	3 317 859 458	„
1884:	3 518 148 710	„
1885:	3 635 715 470	„

Aber trotz des Umstandes, daß die jährliche Vermehrung der postalischen Einnahmen infolge des flauen Geschäftsgangs nicht mehr eine so erhebliche ist, wie in den früheren Jahren, würde man es keineswegs befürworten können, daß die Reichspostverwaltung nun etwa in der Ausdehnung und Vervollständigung der Post- und Telegraphenanlagen im Reich ein langsameres Tempo einschlagen möchte. Die Post soll kein Erwerbsinstitut sein.

Es handelt sich bei derselben in erster Linie um möglichste Förderung der Verkehrsinteressen des Landes und seiner Bewohner, und diese dürfen nicht mit Rücksicht auf die finanziellen Erträgnisse des Instituts irgendwie eine Zurücksetzung erfahren. Als Herr Gamp im vorigen Jahr im Reichstage die Frage anregte, ob nicht durch eine Erhöhung des Zeitungsportos und durch die Einführung einer Zwischentaxe für Drucksachen eine Vermehrung der Posteinnahmen zu ermöglichen wäre, stieß er bei allen Fraktionen des Reichstags auf Widerspruch.

Bei dem Zeitungsverkehr handelt es sich ja selbstverständlich nicht bloß um Verkehrsinteressen, sondern vor allen Dingen auch um die Aufklärung und um die Bildung des Volks. Es ist beachtenswerth, in welcher Weise der Postzeitungsverkehr in den letzten Jahren zugenommen hat. Nachstehende Zahlen bezeichnen einmal die Zeitungsnummern, welche durch die Vermittelung der Reichspostanstalten bezogen wurden, dann aber auch die in ganz Deutschland durch die Postanstalten bezogenen Zeitungsnummern:

	Reichspostgebiet:		Deutschland:
1881:	364 587 805	—	453 602 401
1882:	388 347 689	—	472 754 001
1883:	400 159 680	—	487 860 270
1884:	415 496 759	—	504 485 400
1885:	426 090 917	—	524 473 250

Ein Irrthum ist es jedoch, wenn man zuweilen annimmt, daß Deutschland, was die Postversendung von Zeitungen und Drucksachen anbetrifft, unter den europäischen Staaten obenan stehe. Deutschland rangirt vielmehr in der Statistik der Zeitungsnummern, der Drucksachen, der Geschäftspapiere und Waarenproben erst an sechster Stelle. Es kommen nämlich in der Schweiz 28,2, in Belgien 26,1, in Dänemark 21,6, in Frankreich 21,3, in den Niederlanden 17,5 und in Deutschland erst 15,4 derartige Sendungen im Jahr auf einen Einwohner. Für Deutschland würde es sich namentlich darum handeln, den so mächtigen Versandt von geschäftlichen Anzeigen, Katalogen u. s. w. durch die Einführung einer Zwischenstufe von 5 Pf. für Drucksachen von 50 bis 100 gr zu fördern, während jetzt bekanntlich, das Drucksachenporto bis zu 50 gr 3 Pf. und für Sendungen von 50 bis 250 gr 10 Pf. beträgt.

Uebrigens sind wir, was die Zahl der Postanstalten anbetrifft, ebenfalls noch nicht an der Spitze der Civilisation. In der Schweiz, deren Postwesen bekanntlich ein vorzügliches ist, kommt schon auf 12,9 qkm und auf 933 Einwohner eine Postanstalt, in Großbritannien und Irland auf 19 qkm und auf 2 188 Einwohner, während in Deutschland erst auf 30,9 qkm und auf 2 684 Einwohner eine Postanstalt entfällt. Allerdings ist in dem britischen Reich die Bevölkerung dichter als in Deutschland, indem bei uns 87, dort aber 114 Einwohner auf

1 qkm kommen. In der Schweiz aber ist die Bevölkerung dünner, nämlich 68 Einwohner auf 1 qkm, wobei allerdings die eigenartigen geographischen Verhältnisse des Landes besonders in Betracht zu ziehen sind. In Deutschland kommt es jetzt namentlich darauf an, die größeren ländlichen Ortschaften mehr und mehr mit Postanstalten und mit Telegraphenleitungen zu versehen.

Aber auch die Ermäßigung des Portos für Ortssendungen, und zwar für Stadtbriefe, sollte man im Reichspostgebiet nicht länger verschieben. Bei der Wichtigkeit der Sache für den Verkehr sollte ein diesbezüglicher Einnahmeausfall vor der vielbesprochenen Maßregel nicht zurückschrecken lassen. Zudem fragt es sich, ob nicht auch in diesem Fall eine Vermehrung der Sendungen den Einnahmeausfall bald genug wenigstens zum Theil wieder decken würde. Daß namentlich in Berlin 10 Pf. für einen Stadtbrief zu bezahlen sind, ist mit Recht vielfach getadelt worden, und die bekannten Versuche, welche mit der Einrichtung privater Stadtbriefbeförderung neuerdings gemacht worden sind und gemacht werden, lassen erkennen, wie hier in der That Abhilfe geboten sein möchte.

Allerdings hat Herr von Stephan in der Budgetdebatte ausgeführt, daß die Konkurrenz der Privatpostanstalten nichts weniger als formidabel sei. Seine Gründe, warum die Leistungsfähigkeit solcher Anstalten zurückbleiben müssen hinter der Reichspost mit ihrer umfassenden Organisation, einem großen Betriebskapital, Jahrhunderte langen Traditionen, einem geschulten Personal, gesicherter Kontrolle, den nöthigen Gebäuden und Inventaren, einem großen Fuhrpark, mit der Anlehnung an alle übrigen Staatsanstalten und dem Schutz durch die Gesetze und durch die Behörden des Staates, waren schlagend genug. Es ist auch richtig, daß derartige Privatunternehmungen auch außerhalb Berlins bisher keine Erfolge gehabt haben. In Breslau hat man z. B. den Plan einer Stadtbriefbeförderungsanstalt wieder aufgegeben, ebenso in Stettin. In Elberfeld stellte die Privatanstalt den Betrieb wieder ein; auch in Aachen ist die Privatstadtbriefbeförderung als gescheitert zu betrachten; ebenso ist in Krefeld die Privatpacketbeförderung wieder eingegangen. Gleichwohl sind jetzt wieder in Karlsruhe und in Straßburg derartige Unternehmungen aufgetreten, ebenso in Mainz und in Köln. Man mag dies geringschätzend eine Epidemie der Privatposten nennen, aber daß diese Epidemie, wenn auch vielleicht nur vorübergehend, auftreten kann, ist sicherlich ein Zeichen, daß es sich um einen Zustand handelt, der Abhilfe verlangt. Warum soll denn auch in München ein Stadtbrief für 3 Pf. besorgt werden können, während in Leipzig 5 Pf., in Berlin sogar 10 Pf. Porto erhoben werden?

Auch daß der neue Gebührentarif für die Telegraphie des Reiches eine Vertheuerung der Depeschen bedeute, hat Herr von Stephan in der Budgetdebatte mit Nachdruck bestritten. Er führte aus, daß sogar alle Telegramme zwischen 9 und 15 Worten billiger geworden, und das seien 62,12 pCt., der Gesammtzahl aller Depeschen. Aber es ist doch Thatsache, daß durch den neuen Worttarif in Verbindung mit der Festsetzung eines Minimalsatzes von 60 Pf. für das Telegramm gerade die kurzen Depeschen, welche für den kleinen Verkehr von besonderer Wichtigkeit, die Telegramme von 1 bis 7 Worten, theuerer geworden sind. Dies sind 12 pCt. der Gesammtzahl der Depeschen, und es wird abzuwarten sein, ob der neue Tarif auf die Zunahme des Telegraphenverkehrs nicht doch von nachtheiliger Wirkung ist, weil er eben den am meisten entwickelungsfähigen Theil dieses Verkehrs getroffen hat.

Daß der Depeschenverkehr in Deutschland noch ein viel größerer werden muß, und daß wir darauf Bedacht nehmen müssen, das deutsche Telegraphennetz immer mehr zu vervollständigen und auszubreiten, ist aber ganz besonders hervorzuheben. Wohl ist in dieser Hinsicht schon viel geschehen, und die Zunahme der Telegramme ist eine beträchtliche. Sie beziffert sich bei den Telegrammen innerhalb des Reichstelegraphengebiets auf 3 920 441 Stück oder 53,66 pCt. in dem Zeitraum von 1874 bis 1885. Im internationalen Verkehr beträgt die Zunahme sogar 79,36 pCt. Im Jahr 1884 betrug die Gesammtzahl der beförderten Telegramme 17 223 505, dagegen 17 444 417 im Jahre 1885. Dies ist eine Vermehrung von 1,51 pCt., während die Steigerung von 1883 auf 1884 2,58 pCt. betragen hatte; also auch hier wiederum ein Rückgang der Steigerung, der jedenfalls auch auf Rechnung der ungünstigen Gesammtlage im wirthschaftlicher Hinsicht zu setzen ist.

Ein Vergleich mit anderen Ländern zeigt uns, daß in Deutschland von dem Telegraphen noch lange nicht der ausgedehnte Gebrauch gemacht wird, welcher anderwärts stattfindet. Denn in Deutschland kommen jährlich auf 100 Einwohner nur 33,9 Telegramme, während in Großbritannien und Irland 88,8 Telegramme auf 100 Einwohner kommen. In der Schweiz entfallen 77,2, in Frankreich 73,2, in Holland 58,9 in Belgien 53,6, in Norwegen 40,4 in Dänemark 37,8 Telegramme auf 100 Einwohner.

Daß schließlich eine finanzielle Ausnutzung der Reichspost- und Telegraphenverwaltung auch nach der Richtung hin nicht zulässig erscheinen kann, daß man berechtigte Ansprüche ihres Beamtenkörpers bezüglich der Normirung des Gehalts auf die Dauer nicht zurückstellen darf, um den günstigen finanziellen Abschluß dieses Theils der Reichsverwaltung nicht zu beeinträchtigen, soll nicht unerwähnt bleiben. Es nimmt sich gegenüber den großen Einnahmeziffern wirklich wenig gut aus, daß man z. B. eine durchschnittliche Erhöhung des Gehalts der Landbriefträger nur um 10 Mk. pro Stelle eintreten lassen konnte. Freilich, die Gesammtlage des Budgets ist eine so überaus ungünstige, daß man an eine Kürzung des Einnahmeüberschusses der Reichspostverwaltung diesmal ganz gewiß nicht denken kann und wird.

Karl Baumbach.

Amerikanische Reiseskizzen.

III.

Der deutsche Einfluß.

New-York, den 23. Nov. 1886.

Als ich vor einigen Monaten über den Ozean fuhr, machte ich die Bekanntschaft eines Deutschen, der lange Jahre in Centralamerika gelebt hatte und den Einfluß des deutschen Elements in fremden Landen aus seiner eigenen erfolgreichen Laufbahn nachweisen konnte. Der Mann war außergewöhnlich vorurtheilsfrei und kenntnißreich. Er besaß nichts vom nationalen Protzenthum, er hatte für das, was man bei uns Kolonialpolitik nennt, nur ein bedauerliches Kopfschütteln, und er lebte nicht in der Vorstellung, daß der Verkehr zwischen den einzelnen Völkern in der Regel zur Benachtheiligung des einen Kontrahenten führe. Mit diesem Reisegenossen erörterte ich eines Tages die Stellung der Deutschen in den Vereinigten Staaten und bei dieser Diskussion drückte derselbe sein Bedauern darüber aus, daß nicht einer der westlichen Staaten, in denen das deutsche Element dominirend sei, sich als deutscher Staat — mit der deutschen als der offiziellen Sprache — konstituirt habe und als eine Art deutscher Nationalstaat in den Verband der Union eingetreten sei. Er wies dabei auf Canada hin, welches bekanntlich in einzelnen Theilen bis auf den heutigen Tag so französisch geblieben ist, daß der Besucher das alte Frankreich leibhaftig vor sich zu sehen glaubt. Ich erhob Einwendungen sowohl vom Standpunkte der Ausführbarkeit wie von dem der Zweckmäßigkeit, aber erst jetzt, nachdem ich die Dinge mit eigenen Augen gesehen habe, ist mir völlig zum Bewußtsein gekommen, welche aussichtslose und — thörichte Politik es sein würde, wollten die in den Vereinigten Staaten ansässigen Deutschen in gesonderter Nationalität gegen ihre Verschmelzung zu einer amerikanischen Nation ankämpfen. Das wäre gerade der Weg, um jeden tieferen Einfluß auf die Entwicklung der Union einzubüßen. Glücklicherweise denkt übrigens auch kein verständiger Deutscher in den Vereinigten Staaten daran, sich auf einen nationalen Isolirschemel zu setzen. Man hat vollauf begriffen, daß es sich um die Bildung einer ganz neuen Nation handelt und daß alles darauf ankommt, die guten Seiten des deutschen Charakters und Geistes und die werthvollen Theile deutscher Gesittung in diesem großen Völkerschmelztiegel zur

Geltung zu bringen. Diese Loyalität dem Adoptivvaterlande gegenüber ist nicht die kleinste Ursache für den außerordentlichen Einfluß, den Deutschland heute in Amerika besitzt. Sich hier als gesonderte Nationalität zu behaupten, dazu haben die Deutschen, wie mir scheint, nicht die geringste Aussicht; selbst die rein deutschen Schulen sind nicht aufrecht zu erhalten. Aber die deutsche Sprache, als Schulsprache, dringt siegreich in die amerikanische Schule ein, die hiesigen Universitäten stehen unter dem immer stärker werdenden Einflusse deutscher Wissenschaft und die freiere deutsche Auffassung religiösen Fragen gegenüber hat zur Milderung der angelsächsischen Konvenienz und Aeußerlichkeit sichtbar beigetragen. Auf all diesen Gebieten sind still wirkende Kräfte in Thätigkeit, die das gesammte Volk der Vereinigten Staaten uns verwandter machen und für die Beziehungen zwischen der Union und Deutschland von unberechenbarer Bedeutung sind, in geistiger sowohl wie in wirthschaftlicher Beziehung. Es fehlt auch nicht an hervorragenden Amerikanern, die es sich angelegen sein lassen, diese Beziehungen immer enger zu knüpfen. Niemand ist in dieser Richtung unermüdlicher thätig, als der frühere Gesandte der Vereinigten Staaten in Berlin Andrew D. White. Als ich vor einigen Tagen in Ithaca seine Gastfreundschaft genoß, war ich ganz überrascht, in wie hohem Grade in der Cornell University, deren Präsident Herr White zwanzig Jahre hindurch gewesen ist, der deutsche Genius gewürdigt wird. Ich lernte mehr als ein halbes Dutzend Professoren kennen, die sich längere Zeit in Deutschland aufgehalten hatten und die fließend deutsch sprachen. In der Bibliothek wie in den Lesezimmern der Universität — dieselbe Beobachtung konnte ich auf der Berkeley-University in Kalifornien machen — waren die Werke deutschen Geistes unverhältnißmäßig stark vertreten und bei Lehrern und Schülern, in den Vorlesungen wie in der Unterhaltung begegnete man einem Respekt vor den Erzeugnissen des deutschen Geistes, der für das nationale Selbstgefühl sehr schmeichelhaft war. Wenn ich mir daneben vergegenwärtigte, welche Unkenntniß über amerikanisches Wesen durchweg in Deutschland herrscht und mit welchem dünkelhaftem Hochmuth vielfach bei uns auf amerikanisches Geistesleben herabgesehen wird, so konnte ich mich daneben allerdings gleichzeitig einer gewissen nationalen Beschämung nicht erwehren. Nichts wäre in der That fruchtbarer, als wenn sich unsere Gelehrten in etwas größerer Zahl, als dies bisher geschah, in diesem Lande blicken ließen. Besonders unseren staatssozialistischen Professoren wäre ein längerer Aufenthalt in den Vereinigten Staaten sehr zu empfehlen.

Noch eine charakteristische Begebenheit mag hier eine Stelle finden, um zu erhärten, wie bemerkbar der deutsche Einfluß ist. Während ich in Helena war, erhielt ich den Besuch eines Herrn, der sich mir als Vorsteher der dortigen Assay Office vorstellte. Er habe von meiner Ankunft gehört, und da er seine wissenschaftliche Ausbildung zu einem großen Theile Berlin und Freiberg i. S., verdanke, so werde es ihm ein besonderes Vergnügen machen, mir als einem deutschen Abgeordneten gefällig zu sein.

Daß die deutschen Einflüsse nicht in jeder Beziehung segensreich wirken, ist leider ebensowenig zu verkennen. Der Sozialismus und der Schnaps werden hier in besonders hohem Grade von Deutschen vertrieben. Von den 68000 Stimmen, welche bei der letzten Mayorwahl in New-York für Henry George abgegeben wurden, entfallen auf das deutsche Element nach allgemeiner Schätzung mehr als die Hälfte. Und was die Saloons anlangt, so braucht man nur einen Blick auf die Namen der Inhaber zu werfen, um sich davon zu überzeugen, welches große Kontingent Deutschland für diesen Erwerbszweig stellt.

Im Allgemeinen aber ist der deutsche Einfluß unverkennbar ein wohlthätiger, auch auf wirthschaftlichem Gebiete. Ein aus England nach Dakota ausgewanderter Farmer faßte mir gegenüber sein Urtheil über seine deutschen Nachbarn in die Worte zusammen: all, what they do, they do well. Und dabei sind die Deutschen von einer sehr großen Rührigkeit. Mir ist schlechterdings kein einziger Ort, wie groß oder klein er immer sein mochte, vorgekommen, wo nicht die deutsche Nationalität vertreten gewesen wäre. Was die Deutschen in der New-Yorker Geschäftswelt bedeuten, das lehrt ein Gang durch Broadway oder Wall Street, wo selbst auf den Firmenschildern ein deutscher Name neben dem andern zu finden ist. Auf der anderen Seite dieses riesigen Kontinents aber, in San Franzisko, ist das deutsche Element nicht minder hervorragend und geachtet. Alle diese und unzählige andere Thatsachen legen Zeugniß dafür ab, was Deutschland diesem Gemeinwesen gewesen und geworden ist. Es wäre unter solchen Umständen eine Politik ungeheuerlicher Thorheit, Deutschland von den Vereinigten Staaten — wie der angenehme Ausdruck lautet — „unabhängig" machen zu wollen.

Hier vollzieht sich vielmehr ein Prozeß nationaler Ausgleichung, der für die Entwicklung der gesammten Welt von unermeßlicher Tragweite zu werden verspricht. Aus der angelsächsisch-deutschen Mischung, wie sie sich in den Vereinigten Staaten vollzieht, geht voraussichtlich das große Volk der Zukunft hervor. Dasselbe ist das natürliche Bindeglied zwischen der deutschen und der angelsächsischen Nationalität, und wird muthmaßlich die Prägonderanz dieser Nationalitäten im Kulturleben der Welt für lange Zeiten aufrecht erhalten.

Th. Barth.

Die Agrar-Revolution in Irland.

(Schluß.)

Dublin, November 1886.

Das System der Verfehmung, von dem ich in meinem letzten Brief sprach, würde viel von seinem Schrecken und somit auch viel von seinen Erfolgen einbüßen, wenn nicht im Hintergrund dunklere und verbrecherischere Mittel stünden, deren Vorhandensein jeder kennt, der an der irisch-agrarischen Revolution betheiligt ist. Vor vier Jahren sagte Mr. Gladstone in einer berühmten Rede im Unterhaus: „Der Glaube an „boycotting" verlangt wie jeder andere Glaube eine letzte bekräftigende Weihe und die Bekräftigung, welche im Hintergrunde steht und durch welche die Verfehmung allein auf die Dauer wahrhaft wirkungsvoll gemacht werden kann, ist der Mord, der nicht denunzirt werden darf." Nichts liegt mir ferner, als hier nochmals die oft gehörte Erzählung von den irischen Agrarverbrechen zu wiederholen. Ich will auch nicht die Ueberzeugung einflößen, als seien die Führer der Landliga oder ihrer lokalen Verzweigungen die ausübenden Thäter oder selbst nur die geistigen Urheber der furchtbaren Reihe von Gewaltakten, die im Gefolge der Agitation für die irische Landfrage verübt worden sind. Eine genaue Kenntniß der Beziehungen zwischen der zu Tage liegenden Organisation der Liga und der geheimen und verbrecherischen Organisation der „Invincibles" und „Moonlighters" — der Mörder im Phoenix Park und der Mörder von Clare und Kerry*) — ist und wird vielleicht nie zu erlangen sein. Aber eines wenigstens ist klar. Die Bestrebungen dieser beiden Gruppen von Männern, wie verschieden sie auch an Charakter sein mögen, richten sich doch auf dasselbe Ziel. Ihre Angriffe sind gegen das nämliche Volk gerichtet. Und die offene Feindschaft der Liga ist zehnmal so furchtbar geworden, weil man sich der Erfolge und der Straflosigkeit erinnerte, die vielfach jenen verborgenen Mördern zu Theil geworden ist, welche die Feinde der Liga bekämpften. Verfehmt sein, heißt in vielen irischen Distrikten, sich täglich in Lebensgefahr befinden.

Ich sage, in vielen irischen Distrikten; denn nichts wäre falscher als die Vorstellung, daß das ganze Land — ja selbst wenn man den protestantischen Nordosten, wo beispielsweise ganz andere Verhältnisse herrschen, ausnimmt — daß selbst mit dieser Ausnahme das ganze Land den nämlichen Anblick innerer Zerrüttung bietet. In dieser, wie in anderen

*) Clare und Kerry sind jene beiden Grafschaften im Westen Irlands, wo die Zahl der Agrarverbrechen am größten ist.

Beziehungen ist Irland das Land seltsamer Gegensätze. Wir sprechen von irischer Armuth und zweifellos findet sich nirgends in der civilisirten Welt mehr hoffnungsloses, chronisches Elend als in den ärmsten Distrikten der irischen Westküste — so in Connemara. Aber andererseits gibt es große Distrikte im Osten, im Centrum und im Südosten, wo der Boden fruchtbar ist, wo es selbst in diesen schlechten Zeiten zahlreiche wohlsituirte Pächter gibt, und wo der äußere Anblick des Landes sehr ähnlich dem jener englischen Grafschaften mit üppigen Weideländereien ist. Und die sozialen Verhältnisse in den verschiedenen Theilen Irlands sind genau so verschieden als wie der materielle Wohlstand. Man kann Irland, wenn man nur in großen Zügen urtheilen will, in drei verschiedene Distrikte sondern. Den Maßstab für diese Sonderung liefert dabei der Umstand, in welchem Umfange die soziale Ordnung aufrecht erhalten worden ist. Da gibt es zunächst Gebiete, wo die Pacht ziemlich pünktlich bezahlt wird, wo die Beziehungen zwischen Landlord und Pächter, wenn auch nicht mehr freundschaftliche, so doch auch nicht offen feindliche sind, und wo die National-Liga, wenn gleich sie auch dort bestehen mag und vielleicht auch dort zu einer gegebenen Zeit in Aktion treten könnte, so doch bisher keine Veranlassung hatte, sich in die Beziehungen der beiden Parteien einzumischen. Dann gibt es andere Distrikte, wo die Pachtzahlung von Streit und Schwierigkeiten begleitet ist, wo Exmissionen an der Tagesordnung, wo Verfehmungen häufig sind, aber wo der agrarische Kampf, wenngleich er den Handel behindert, den Wohlstand untergräbt, und alle Annehmlichkeiten des Lebens zerstört, so doch nicht oft Gewaltthaten ernsteren Charakters hervorruft. Und endlich giebt es Gegenden, wo schwere Verbrechen nicht selten, man möchte fast sagen, wo sie herkömmlich sind. Glücklicherweise sind diese Gegenden vereinzelt. Einer der wenigen hoffnungsvollen Züge der augenblicklichen Situation liegt darin, daß die Agrarverbrechen in Irland, wenngleich sie einen so wilden Charakter wie früher aufweisen, so doch nicht mehr sporadisch, bald hier, bald dort, sondern jetzt nur noch in ein oder zwei begrenzten Gebieten auftreten.

Es wäre unmöglich, auf der Karte eine Linie zu ziehen, welche die drei verschiedenen Distrikte — den friedlichen, den von Agitationen erregten und den mit Verbrechen heimgesuchten — von einander trennt. Der Charakter der sozialen Verhältnisse in irgend einem besonderen Gebiete hängt ab von dem Charakter der betreffenden Landlords — ob sie edel gesinnt oder barsch bei den Verhandlungen sind; vielleicht in noch höherem Grade auch davon, ob sie, was nur zu oft der Fall ist, von Hypothekenschulden oder anderen Lasten bedrückt oder nicht bedrückt sind; in diesem Falle vermögen sie gar nicht, selbst wenn sie wollten, einen Pachtnachlaß in schlimmen Zeiten zu gewähren. Viel hängt auch von dem Charakter der Geistlichen ab; ob sie der alten Schule angehören; denn sind sie vielfach tolerante, gebildete Leute, die ihre Erziehung in Frankreich oder Belgien erhalten haben; oder ob sie der neuen heimischen Schule entsprossen und halbgebildete Fanatiker sind. Und schließlich, wenngleich man eine Linie auf der Karte nicht zu ziehen vermag, so spielt doch auch die geographische Lage eine Rolle. Im allgemeinen kann man sagen, daß die Verhältnisse immer schlechter werden, je weiter man von Osten nach Westen geht, also in das unfruchtbare Gebiet kommt, wo die keltische Rasse sich am reinsten erhalten hat, und wo die Civilisation am geringsten und am unvollkommensten entwickelt ist. In den Grafschaften längs der Küste des atlantischen Ozeans, in Donegal, Mayo, Galway, Clare, Limerick, Kerry und in gewissen Gegenden von Cork, hier herrscht die furchtbarste Armuth und die wildeste Gesetzlosigkeit (und sei es im Vorübergehen bemerkt, hier ist die Natur am großartigsten). Aber nicht die allerärmsten Distrikte sind gleichzeitig die aufrührerischsten; im Gegentheil, in ihnen sind Gewaltthaten fast unbekannt; solche Gegenden zeigen vielmehr in neuerer Zeit den höchsten Prozentsatz an Verbrechen, die an materiellem Wohlstand mehrere Grade über jenen stehen.

Der Grad der Verarmung, der in einigen Theilen des Landes vorhanden ist, der Grad der sozialen Zerrüttung, der in anderen sich findet, muß mit Augen gesehen werden, um ihn ganz zu würdigen. Während der Zeit, die ich kürzlich im Westen von Irland verbrachte, habe ich beides, Armuth wie Zerrüttung zu beobachten Gelegenheit gehabt. Der Raum gestattet mir jedoch für das eine wie für das andere nur ein einzelnes Beispiel anzuführen.

Die größte Armuth findet man in den Grafschaften Mayo und Galway, vor allem in den Küstendistrikten, die in Anbetracht der außerordentlichen Unfruchtbarkeit des Landes, dicht bevölkert sind. Eine Idee von der Armuth der Farmer in diesen Grafschaften mag man aus der Thatsache entnehmen, daß von einer Gesammtheit von 65 000 landwirthschaftlichen Einzelbesitzungen mehr als 40 000 bei der Regierungsabschätzung mit einer geringeren Pacht als 4 £ jährlich eingetragen worden sind. Vor allem die Verhältnisse eines großen Distrikts an der Süd-Westküste von Galway erregten mein Staunen; es ist eine baumlose Gegend, über die der Wind hinwegfegt, Granitfelsen und Morast, und hier sucht eine Bevölkerung von 3 — 4000 Seelen ihr Leben zu fristen, auf einem Boden, für den insgesammt jährlich nur 700 £ Pacht gezahlt werden. In der ganzen Gegend gibt es nicht einen Menschen, — der Pfarrer, der Doktor, der übrigens aus öffentlichen Mitteln bezahlt wird, und ein oder zwei Privilegirten ausgenommen, — der sich nicht in der Gefahr befindet, mit dem Hunger kämpfen zu müssen. Die wenigen dürftig kultivirten Strecken, welche die Bebauer eigenhändig erst den Sümpfen abgewinnen müssen, bringen nur Kartoffeln, Kohl und ein wenig Hafer hervor. Kartoffeln sind die allgemeine Nahrung des Volkes. In einem guten Jahr wird die Kartoffelernte ein Quantum Nahrung liefern, das bis zum folgenden Sommer reicht. In einem schlechten Jahr ist der Vorrath im Frühling, manchmal schon im Winter erschöpft, und wie soll dann das Volk leben? Sie leben von dem unsicheren Ertrag einer geringen Fischerei; denn der atlantische Ozean ist viel zu wild und die Küste zu felsig, als daß sie oft sich mit ihren kleinen, zerbrechlichen Booten hinaus wagen könnten, und sie leben vom Ertrag, den das Einsammeln von Seetang abwirft, der von einigen schottischen Fabriken verarbeitet wird. Aus diesen Einnahmen, und nicht aus den Ueberschüssen, den der Boden liefert, denn er liefert keine Ueberschüsse, wird die Pacht bezahlt, wenn dies überhaupt geschieht. Aber nicht selten kommt ein Jahr, wie beispielsweise das jetzige oder wie das vorige wo weder aus den Erträgen der Landwirthschaft, noch der Fischerei, noch sonst irgend woher die kleine Pacht bezahlt werden kann, und wo es nicht einmal möglich, sich mit eigenen Kräften durch die schlimme Zeit hindurchzubringen. Die wenigen Saatkartoffeln werden von dem hungernden Volke aufgegessen. In solchen Jahren würde die Bevölkerung einfach untergehen, wenn die Mildthätigkeit nicht eingriffe. Dreimal während der vergangenen acht Jahre war es nothwendig, Saatkartoffeln von England hinüber zu senden, sollte das Land nicht unbestellt bleiben. Dieses Jahr hat das Parlament wiederum 40 000 £ bewilligt, damit in diesen Gegenden öffentliche Arbeiten zu gemeinnützigen Zwecken ausgeführt werden und aus den Lohnbeträgen, welche die Leute bei diesen Arbeiten, beim Wegebau und beim Molenbau längs der Küste empfingen, erhielten sie sich während des Sommers. Sie befinden sich in einem Zustand chronischer Verarmung, beständig vom Hunger bedroht. Diese Verhältnisse können nur geändert werden, wenn zwei Drittel der Bevölkerung auswandern. Aber ihre Anhänglichkeit, nicht allein an ihr Heimathland, sondern an ihren besonderen heimathlichen Bezirk ist geradezu unglaublich. An einem Hügelabhange fand ich mehrere dieser armen Leute, die ausgewiesen worden waren; mehrere Familien lebten im Freien an Torffeuern in der unmittelbaren Nähe jener armseligen Hütten, die sie hatten verlassen müssen. Ich stieß auf einen Mann und seine Frau, junge, gesunde Leute, die mir erzählten, daß sie mehrere Jahre in Amerika gewesen seien. Es war ihnen dort ziemlich gut gegangen, aber sie zogen es doch vor, in die Heimath zurückzukehren, das heißt, sie kehrten aus einer gewissen Behäbigkeit zur absolutesten Armuth zu-

Digitized by Google

rück. Ich glaube nicht, daß irgend etwas in Irland einen so tiefen Eindruck auf mich gemacht hat, als diese Beobachtung; nichts hat mich so überzeugt von der außerordentlichen Schwierigkeit, die die Landfrage darbietet. Und diese Leute, die in der tiefsten Armuth leben, die durch ein verhängnißvolles Vorurtheil an der Scholle ihrer Geburt festgehalten werden, sie sind durchaus nicht wie Fernerstehende annehmen konnten, halbe Wilde. Im Gegentheil, sie sind ungewöhnlich intelligent, liebenswürdig und manierlich. In jener Gegend, von der ich jetzt im Besonderen spreche, ist trotz der Armuth, trotz der beständigen Pachtstreitigkeiten, trotz der Ausweisungen seit Jahren kein ernstliches Verbrechen vorgekommen.

Ich werde jetzt ein ganz anderes Gemälde entwerfen. Eine der interessantesten Erfahrungen machte ich im Westen in jenen Tagen, die ich in der Grafschaft Kerry verbrachte, in Kerry, das im ganzen Vereinigten Königreich berüchtigt ist als das Hauptquartier der mitternächtlichen Mörder, der sogenannten „Moonlighters", der Anhänger des „Captain Moonlight" Ein Polizeioffizier, der mich auf einer seiner Inspektionsreisen zu den verschiedenen Polizeistationen, die seinem Befehle unterstellt waren, mitnahm, setzte mir seine Ansichten auseinander, als wir gerade jene Stelle passirten, wo mehrere Unthaten begangen worden waren, eingerechnet einige Morde, die Zeugniß von besonderer Wildheit ablegen. Während des letzten Winters sind in dem Distrikte, den er überwacht, drei Morde verübt worden, und wenn in jüngster Zeit die Verbrechen auch abgenommen haben an Zahl, und wenn der Charakter der Verbrechen auch kein so schwerer mehr ist, so ist diese Wandlung doch eher dem erfolgreichen Terrorismus der Uebelthäter, als einer wirklichen Abnahme des Geistes der Gesetzlosigkeit zu danken. Welch gesetzloser Geist hier herrscht, hatte ich Gelegenheit zu erfahren, als ich das Haus eines Pächters betrat, der vor nicht einem Jahre von Mondscheinlern gelödtet worden ist, die sein Haus betraten, um nach Feuerwaffen zu suchen. Der Vorgang ist berühmt, weil die Tochter des Ermordeten einen ungewöhnlichen Muth entwickelt hatte; es gelang ihr mit Hilfe des Bruders, die Angreifer aus dem Hause zu treiben und sie konnte die Persönlichkeit des einen Eindringlings feststellen, dem sie während des Kampfes die Maske vom Gesicht gerissen hatte. Dieser Muth und diese Aufopferung, die selbst dem Feinde Bewunderung hätte abnöthigen sollen, brachte dem unglücklichen Hause nur noch weitere Verfolgungen und weitere Verarmung. Da der eine Mondscheinler und einer seiner Genossen, die übrigens bekannte Persönlichkeiten und mit den meisten Dorfbewohnern verwandt waren, überführt werden konnten, so wurde die Gattin und die Familie des ermordeten Mannes, fast nur Frauen, unter eine Art Blutbann gethan. Sie wurden versehmt, und so unerbittlich wurde die Versehmung durchgeführt, daß kein Nachbar irgend etwas für sie arbeitet oder selbst nur ein Wort mit ihnen spricht. Würden sie nicht durch die Polizei geschützt, so wären sie in beständiger Todesgefahr. Sie können nicht aus der Thür heraustreten, ohne daß zwei Polizisten mit geladenen Gewehren sie begleiten. Vor ihrem Thor hat man eine Hütte für ein Polizeidetachement von 7 Mann errichten müssen. Erst vor kurzem, als zwei weibliche Mitglieder der Familie sich wegen irgend eines Geschäftes in einen der benachbarten Marktflecken begaben, natürlich von Polizei begleitet, wurden in ihrer Abwesenheit große Steine mitten in den Weg gelegt in der Hoffnung, daß der Wagen umkippen würde, wenn sie zur Nachtzeit zurückkehrten. In der katholischen Dorfkirche wurde der Sitz, den die Familie benützt, vom wüthenden Mob zerstört. Sie werden verhöhnt, wenn sie zum Gottesdienst gehen, und wenn sie vom Gottesdienst kommen; und sie können jetzt ihr Gebet nur in der Sakristei verrichten, weil die Nachbarn ihre Anwesenheit im Kirchenschiff nicht dulden. Der Haß hat jede natürliche Empfindung für Menschlichkeit, hat jedes echte Gefühl vernichtet; keine ritterliche Aufwallung, kein Erbarmen hat sich bemerkbar gemacht und so ist es ununterbrochen seit acht Monaten gewesen! Und doch hatte der ermordete Farmer nicht einmal gegen jenen besonderen Moratoder der Pächter verstoßen. Er ist nicht von der Liga abgefallen. Er war vielmehr selbst ein Mitglied derselben. Der Angriff auf sein Haus war nur ein zügelloser Streich, ausgeführt in der Hoffnung, plündern zu können; vielleicht wurde er auch nur verübt aus Liebe zur Gesetzlosigkeit. Aber weil die Familie die Hilfe des Gesetzes anrief, damit die Mörder bestraft würden, darum wurde sie, der verletzte Theil, mit einer nimmer rastenden Rachsucht verfolgt, die man kaum zu verstehen vermöchte, selbst wenn die Familie eine Uebelthat begangen hätte. Die Geschichte illustrirt, wie man sie auch dreht und wendet, die grauenvolle Demoralisation, in der sich die irische öffentliche Meinung Agrarverbrecher gegenüber befindet.

Obgleich die Mondscheinler in dem Kampf zwischen Landlord und Pächter zunächst zweifellos als die Helfer der letzteren auf der Bildfläche erschienen sind, so sind sie doch jetzt seit langer Zeit bereits zu reinen Banditen entartet, die gleich gefährlich und gleich unbeliebt bei allen Klassen der Gesellschaft sind. Und trotzdem ist es sehr ungewiß, ob die Regierung unbeschadet all der Vorbereitungen, die sie trifft, in diesem Winter im Stande sein wird, diese Pest in jenen irischen Distrikten zu unterdrücken, die am meisten infizirt sind. Und der Grund hierfür ist der, daß die Vertreter des Gesetzes aus dem Volke keine Unterstützung erhalten. Vielfach sind die Mondscheinler wohl bekannt, allein man kann gegen sie keine Beweise zusammenbringen. Kein Mensch will als Zeuge erscheinen, aber nicht etwa aus dem Grunde, weil die Mondscheinler beliebt sind; nein, weil die Behörden gehaßt werden, weil ein unüberwindlicher Widerwille vorhanden ist, irgend eine Unterstützung bei der Anwendung eines Gesetzes zu geben, das die Iren verabscheuen, weil es englisches Recht ist, weil es auch den Landlords zu gute kommt, und weil es von Leuten gehandhabt wird, die zur Klasse der Landlords gehören. Die apathische Verhärtung gegen Agrarverbrechen, die mangelnde Sympathie mit dem Gesetz, die stille Opposition, die sich der Durchführung des Gesetzes entgegenstemmt, ja selbst dann, wenn die Durchführung im Interesse von jedermann liegt, das sind die bedenklichsten und erschreckendsten Symptome in den sozialen Verhältnissen Irlands.

Es bleibt mir kaum Raum, um von den möglichen Heilmitteln und dem wahrscheinlichen Endergebniß dieser ernsten Zustände zu sprechen Eines ist klar. Die agrarische Revolution wird sich weiter entwickeln. Jene Einflüsse, die am Werke sind, um das Eigenthumsrecht an irischem Lande von der kleinen Klasse der augenblicklichen Eigenthümer auf die breite Masse der katholischen, eingeborenen irischen Pächter zu übertragen, sie werden immer stärker werden, und das ist gut. Mag man über die zukünftige Regierung Irlands denken, was man will, mag man wünschen, daß das Land durch das Parlament der vereinigten Königreiche oder durch ein besonderes irisches Parlament regiert wird, darüber kann kein Streit sein, daß die soziale Ordnung in Irland, wer der Herrscher auch sein mag, nur dann bleibend gesichert ist, wenn die Zahl der Landeigenthümer bedeutend vermehrt, wenn in der einen oder der anderen Weise das ländliche Eigenthumsrecht außerordentlich ausgedehnt wird. Das wird allseitig anerkannt, und am dringlichsten von den Landlords selbst und der jetzigen Regierung. Die Landgesetzgebung und die National-Liga hat in dem Verhältniß der Landlords zu den Pächtern eine solche Wandlung herbeigeführt, daß während früher die Pächter nur zu froh gewesen wären, das Land zu irgend welchen Bedingungen zu kaufen, und während die Landlords sich sträubten, in Verhandlungen einzutreten, jetzt im Gegentheil die Landlords mit der größten Bereitwilligkeit verkaufen wollen, während die Pächter vielfach keine Neigung zum Kaufe haben. Die Bedingungen, unter denen die Regierung nach dem Gesetze von 1885 (Lord Ashbourne's Akt) bereit ist, jenen Pächtern Geld vorzustrecken, die ihr Gut kaufen wollen, diese Bedingungen sind so liberale, wie man sie nur wünschen kann. Die Preise, zu denen die Landlords ihr Land auftheilen wollen, schwanken zwischen dem 20,14 und dem 12fachen Betrag der jährlichen Pacht; nach englischen Begriffen ist dieser Anschlag gleichfalls sehr

niedrig. Und vielfach bezeugen die Pächter doch keinen Eifer, auf diese Bedingungen einzugehen. Der Grund hierfür ist theils in dem starken Fallen des Werthes aller landwirthschaftlichen Produkte zu suchen, so daß sich die Ueberzeugung festsetzt, es sei die augenblickliche Pacht nur ein irreführender Maßstab, um den künftigen Landwerth abzuschätzen; theils ist die Ansicht herrschend — und sie ist durch Gladstone's Vorgehen großgezogen worden — daß Home-Rule schon sehr nahe in Aussicht stände, und daß es daher besser sei zu warten und zu sehen, was ein irisches Parlament für die Pächter thun werde. Denn ob mit Recht oder Unrecht, die Pächter sind überzeugt, daß ein irisches Parlament mit den Rechten der Landlords sehr kurzen Prozeß machen würde. Die Auffassung der Pächter läßt sich klar erkennen; während zur Zeit des Ministeriums Gladstone nur sehr wenige Pächter zu Landkäufen geneigt schienen, ist jetzt, wo das Ministerium gestürzt und damit die Home-Rule-Frage wenigstens zeitweise zurückgestellt ist, eine große Nachfrage nach Darlehen auf Grund der Ashbourne's Akte zu verspüren. Und jeder Tag bringt neue Nachrichten, daß die Landübertragungen von Landlords auf Pächter unter Inanspruchnahme des Staatskredits weitere Fortschritte machen. Die Entwicklung dieser Bewegung ist zweifellos das hoffnungsvollste Zeichen, manch einer zieht es vielleicht vor zu sagen, das einzig hoffnungsvolle Zeichen der Zeit. Die große Frage bleibt aber, ob sich die Bewegung ausdehnen oder ob ein neuer Rückschlag im Laufe des Winters eintreten wird.

Wenn die Regierung mit ihrem lobenswerthen Vorgehen Erfolg hat, wenn sie einerseits die Pächter veranlaßt, ihre gesetzlichen Verpflichtungen anzuerkennen, und wenn sie andererseits die Landlords dazu bringt, solche Pachtnachlässe zu gewähren, wie sie den augenblicklichen großen Preisrückgang entsprechen, wenn diese Bestrebungen Erfolg haben, so wird der Winter voraussichtlich ruhig verlaufen, und das bedeutet gleichzeitig eine wesentliche Vermehrung der Landübertragungen von Landlords auf Pächter. Wenn diese Bestrebungen der Regierung aber fehlschlagen, sei es, weil die Majorität der Landlords darauf versessen ist, unmögliche Pachten auszupressen, sei es, weil auf Anstiften der Nationalliga die Pächter auf ungeheuerliche Pachtreduktionen drängen, dann werden wir ein neuerliches Aufflackern des sozialen Krieges in seinen schlimmsten Formen erleben und die Weiterentwicklung der verheißungsvollen Bewegung, die ich geschildert habe, wird nochmals schroff unterbrochen werden. Aus diesen Gründen sind denn auch die nächsten paar Monate von höchster, von kritischer Bedeutung für Irland. Es muß der heiße Wunsch jedes gesund denkenden Engländers und Iren sein, daß verständiger Sinn und Mäßigung auf beiden Seiten überwiegen mögen, damit die irische Agrarrevolution, die bisher so viele traurige und entsetzliche Zwischenfälle aufgewiesen hat, nunmehr in eine ruhigere und hoffnungsvollere Phase einlenke.

A. Milner

Leopold Kompert,

geb. 15. Mai 1822, gest. 23. November 1886.

An seinem Sarge sprach, nach dem Bericht eines Wiener Blattes, zuerst der jüdische Geistliche, der vortreffliche Dr. Jellinek, über die gesammte Persönlichkeit des Heimgegangenen; dann Hofrath Dr. Ritter v. Weilen im Namen des Wiener Zweigvereins der deutschen Schillerstiftung und pries ihn besonders als „die treibende Kraft und den guten Genius des Vereins"; endlich sprach der Präsident der Konkordia, auch dieser wie die voran genannten Redner rühmte ihn als Menschen und als Dichter, und zwar, wie jene, noch mehr als Menschen denn als Dichter. In Nekrologen wird gerühmt, wie er es verstanden habe, Oesterreicher und Deutscher zu sein und Jude, und alles dreies echt und voll, und alles dreies nicht neben, sondern ineinander; nicht jetzt das eine, ein andermal das andere; sondern in jedem Moment ein ganzer Charakter, dessen Seiten nur die reflektirende Betrachtung auseinander hält. In der „N. Fr. Pr." vom 3. Dezember, berichtet sein geistiger Sprößling, Emil Franzos, nach langjährigem innigen Verkehr mit ihm über seine Individualität in Leben und Dichtung.

Die That aber, wegen deren ihm „die Nation" ein ehrenvolles Andenken bewahren wird, ist die, daß er an die Thore des Ghettos geschrieben hat: Tritt ein! auch hier wohnen Deutsche

„Sonderbare Deutsche, das!" mag mancher denken. Nun ja, ein wenig oder auch gar sehr sonderbar mögen sie schon sein — oder gewesen sein; denn Gott Lob, sie sind nicht mehr, obwohl sie mancher heute noch gern hätte, um an ihnen ein Objekt seiner gründlichen Verachtung seiner körperlichen und geistigen Fußtrille, zu konseroiren. Indessen, wie all dem auch sein mag, tüchtige Germanisten wollen gefunden haben, daß der deutsche Dialekt der Ghettobewohner so manches edle Gut des ältern Hochdeutsch gerettet haben soll, das dem neuen Schriftdeutsch verloren gegangen ist; und sicher ist, daß in diesem Dialekt sich ein reiches, ethisches Gemüthsleben ausspricht, und auch wohl mehr als in irgend einem anderen deutschen Lokaldialekt scharf- und tiefsinnige Diskussionen über metaphysische, ethische, juristische Fragen (gelegentlich auch, wie es heißt, über ungelegte Eier) abgehalten worden sind Allerdings war dieses Deutsch mit vielen Terminis gemischt, die nicht, wie wir pflegen, dem Latein oder Griechischen, sondern dem Hebräischen entlehnt waren. Neben der Sprache ist vielleicht nichts so charakteristisch für eine Genossenschaft wie der in derselben umgehende Aberglaube. Nun, Kompert läßt uns in beide tiefere Blicke thun, und die Kenner des deutschen Aberglaubens werden staunen, denselben im Ghetto wieder zu finden. Allerdings zeigen die Juden gerade in dieser Richtung eine staunenswerthe Assimilationskraft; denn die fremden Anschauungen sind dem eigenthümlichen Gedankenbau der Juden so sehr angeeignet, daß sie hier geboren zu sein scheinen. Namentlich ist es jene tief rührende Art des Aberglaubens, der wir im Ghetto öfter begegnen.

In diesem Sinne, nämlich daß uns Kompert Deutsche kennen lehrt, die wir vor ihm nicht kannten, ist er wirklich ein Mehrer des Deutschen Reichs.

Man müßte eine wunderliche Vorstellung von dem Werden eines Dichters haben, wenn man meinen wollte, Kompert habe von Anbeginn seines Auftretens die Absicht gehabt, auf diesem Gebiete sich den Lorbeer zu erringen. Nein, innerer unbewußter Drang trieb ihn in das Ghetto, in dem er die Kindheit verlebt hatte, aus dem er herausgetreten war. Hier sind seine ersten litterarischen Schritte noch recht unsicher. Die Stoffe sind nicht glücklich gewählt, und sein dem engen Leben im Ghetto entwachsener, mit unserer Kultur gesättigter Geist findet dem dortigen Treiben gegenüber nicht sogleich das richtige Gleichgewicht: er besitzt noch nicht die Kunst, sich selbst weder vorzudrängen, noch zurückdrängen zu lassen. Doch hierauf kann ich nicht eingehen; an dieser Stelle ist keine ästhetisch-kritische Betrachtung anzustellen. Was ist er der deutschen Nation geworden? fragen wir.

Man hat Kompert „Tendenz" vorgeworfen. Als wenn es einen Dichter ohne Tendenz gäbe, geben könnte! War nicht z. B. der zeitlich erste und für alle Zeit größte Tragiker, Aeschylus, voll von Tendenz? Jene unglückselige Romantik aber, welche meinte, der Dichter dürfe überhaupt bloß nichts wollen (die eigene Nichtigkeit zum Prinzip erhoben!) scheint immer noch zu spuken Also Kompert wollte etwas: die Aufhebung der Schranken des Ghetto im Geiste aller Deutschen innerhalb und außerhalb der Ghettogassen.

Und dies, sagt man, habe ihn zur Fälschung, zur Schönfärberei geführt. Wenn Idealismus Fälschung ist, so wollen wir für Kompert keine Lanze einlegen. Wer aber überzeugt ist, daß sich das Leben nicht so schlechtweg abschreiben läßt, weder in Novellen, noch in Reisebildern; wer vom Dichter nicht den Schmutz, sondern die Wahrheit der Wirklichkeit fordert, der wird bei Kompert überall von der

Digitized by Google

Wirklichkeit seiner Wahrheit sich überzeugt wissen. Das kann nicht leere, lügenhafte Erfindung sein! wird er sich durchweg sagen.

Woher aber mag es kommen, dürfte sich mancher fragen, daß diese Ghetto-Juden und Jüdinnen Kompert's alle mehr oder weniger liebenswürdig oder bemitleidenswerth sind? Gab es denn im Ghetto keinen Schurken? keinen Wucherer und Halsabschneider? Gab es unter den „Nandaren" auf dem Dorfe keinen, der die Bauern in nichtswürdiger Weise aussog, indem er die Neigung derselben zum Alkohol ausnutzte? Und wenn es dergleichen gab, warum führt sie uns Kompert nicht ebenfalls vor? Emil Franzos in dem angeführten Artikel, in welchem er auch über den Entwicklungsgang Kompert's bedeutsame Mittheilungen und Bemerkungen macht, gesteht zu (wie wohl niemand anders können wird), daß „das jüdische Leben in Kompert's Darstellung lichter erscheint, als es thatsächlich ist; nicht etwa deshalb, weil er die Vorzüge übertreibt, nicht weil er die Schatten und Verkehrtheiten ganz verschweigt, sondern weil er sie nicht so kräftig und nachdrücklich ausmalte, wie die Lichtseiten. Das aber war bei ihm kein Ergebniß berechnender Tendenz, sondern seines künstlerischen Naturells, seines Gemüths, seiner Eigenart als Mensch; er konnte kein hartes Wort sagen, kein verdammendes Urtheil sprechen; das Schlechte bereitete ihm geradezu eine seelische Pein. Wohl lehrte ihn ein überaus feiner Instinkt zwischen dem guten und dem bösen Menschen unterscheiden; aber ihm genügte dieser Schutz: er hielt sich den Bösen im Leben ferne, und in der Kunst widerstrebte es ihm gleichermaßen, einen niedrigen Charakter zu zergliedern".

Dies muß wahr sein; denn Franzos muß das wissen. Doch möchte ich mir hierzu noch ein paar Bemerkungen erlauben. Wer in Kompert's Sinne die Juden aus dem Geistes-Ghetto zu erlösen, das Ghetto tendenziös schildern wollte, der hätte dasselbe realistisch nach modernstem französischem Rezept darstellen müssen, und durfte nicht Lust erwecken, in dasselbe zurückzukehren oder darin zu bleiben. Was also führte Kompert's Feder? — Dankbarkeit! Die Liebe des jüdischen Sohnes zu seiner jüdischen Mutter, der Ghetto-Gasse. Diese führte jene Feder, weil sie seinem Geiste den Ort der Kindheit vom hellsten Sonnenlicht umwoben zeigte. Sein Blick haftete nicht an der Enge der Gasse auf dem Boden, sondern er sah vorzugsweise ihre Höhe zum Himmel, aus der ein Glanz strahlte. Wer hat denn in Kompert dieses feine ethische Gefühl entwickelt? Die deutsche Philosophie und unsere Dichter haben natürlich ihr gutes Theil daran; aber wer hat Kompert diese Denker, wer hat ihn Lessing, Schiller und Goethe verstehen machen? Kein Litterarhistoriker und Aesthetiker kann sie lehren; was also hat das Verständniß derselben in ihm erwirkt? Wirklich das Ghetto! Und dafür war ihm Kompert dankbar.

Und nun noch eins. Daß so wenig schlechte Charaktere in den Novellen Kompert's vorkommen, ist nicht bloß für ihn, sondern für das Ghetto selbst charakteristisch. Denn Kompert hat die Stoffe nicht erfunden; dieselben wurden im Ghetto von den Eltern den Kindern erzählt. Von schlechten Menschen aber wird dort wenig gesprochen. Sind sie reich, so gewährt man ihnen, was man ihnen in Genossenschaften, welche ihren ganzen Bedarf durch sich selbst, durch die Beiträge ihrer Mitglieder, decken müssen, gewähren muß — gewisse Ehrenstellen; aber sonst hält man sich fern von ihnen, man spricht, man erzählt nicht von ihnen. Anders mit den guten Menschen, welche durch Tugend oder Gelehrsamkeit hervorragten, in Glück oder Unglück ungewöhnliches Geschick mit ungewöhnlicher Kraft trugen. Was sie sprechen, wird zum fliegenden Wort, ihr Schicksal zum Trost oder zur Warnung — von ihnen erzählt man. So hat Kompert gehört; so hat er als Dichter nacherzählt. Während er als Erzieher in einem gräflichen Hause lebte, der einzige Jude auf mehrere Meilen in der Runde, seit länger als einem Jahr hatte er keinen Juden gesehen, da, so erzählt er selbst von sich, trat es ihm ins Bewußtsein: „Das Ghetto kam mir so fern, so verschollen vor, als wäre ich Tausende von Meilen, Hunderte von Jahren von ihm entfernt — und aus dieser Empfindung heraus erhielt es plötzlich für mich, zu meiner eigenen Ueberraschung, seine poetische Bedeutung." In jener meisterhaften, tief ergreifenden Erzählung „Der Dorfgeher" (Böhmische Juden, Ges. Werke Bd. II) schreibt ein, wie Kompert selbst, dem Ghetto ganz entfremdetes Kind des Ghetto, ein Jüngling an seine christliche Geliebte: „In der Seele eines solchen (hausirenden) Juden sieht es dir gar eigenthümlich aus. Stelle dir ein Buch vor, in dem du die schönsten Sachen zu lesen bekommst. Du blätterst weiter, weiter, du bist erstaunt über den herrlichen Klang tiefsinniger Melodieen, die dir da entgegentönen, du weißt nicht, woher sie kommen, wohin sie gelangen. Alles gemahnt dich daran, daß du hier urkräftig Menschliches entdeckt hast, schöner und prächtiger, wie du es irgend angetroffen. — Und doch ist es nicht Einfalt und Naivität, was du hier liest. Du liesest aber weiter — und plötzlich findest du die Blätter verkleckt, die Melodieen haben aufgehört, du verlierst die Spur des wunderbaren Glaubensgeäders, du kannst nicht weiter lesen. Die Blätter hat der Schmutz des Lebens aneinander geheftet, der Gemeinheit Kleister hat sie verdichtet. Und das ist das Unheil der Ghettobewohner, daß ihr nur immer an diesen Stellen haften bleibt, weil sie euch auffallen, weil sie euer Tast- und Seh-Organ zuerst beleidigen, und weil der Mensch nie gründlich sein will. Tiefer in dem Buche wollt ihr nicht forschen, und das ist euer Schade. Wir leiden nur darunter." Das ist Kompert's Bekenntniß über das Wesen seiner Geschichten, über seine Tendenz.

Er hatte ursprünglich gar nicht die Hoffnung, auch von anderen als Juden gelesen zu werden. Ich vermuthe jetzt, daß er in der That weniger von Juden gelesen worden ist. Aber einen anderen Zweifel theile ich mit ihm; er legt denselben in die Seele desselben Emanuel, dessen Worte wir soeben gelesen haben, den „Zweifel, ob (Clara, die Geliebte) sie, die Anderserzogene, Andersglaubende mit denselben Augen wie er sehen würde, ob ihre Seele durch die Pforten der Poesie, wie ihm Vater, Mutter und Heimath dieselben aufthaten, eintreten könnte!"

Heute ist der Zweifel, ob die deutsche Nation einen verständnißvollen Blick in die geöffneten Pforten des Ghetto habe werfen können, noch ganz anders berechtigt, als vor dreißig Jahren, da jene Novelle geschrieben ward. Was aber meinen Zweifel überwindet, ist einfach der Gedanke: Konnte das Ghetto seine Kinder Lessing, Schiller und Goethe verstehen machen, wie sollten nicht alle die, welche diese Dichter verstehen, auch in das Ghetto mit Verständniß eindringen, wenn ihnen der Zugang eröffnet ist.

Uebrigens hat Kompert seine Stoffe auch aus anderen Kreisen zu wählen und zu bearbeiten verstanden. Ich kann hier „die deutsche Gräfin in Ungarn" nicht unerwähnt lassen. Kompert führt uns in dieser Novelle aus dem Jahre 1856 in die wilden ungarischen Wahlkämpfe ein. Janos, „der Sklave und der Freund seines Gebieters, seine Hand, sein Kopf, sein Wille, aber auch der Nacken, der den Fußtritt schwer empfand, und die verkörperte Willenlosigkeit, mit geschlossenen Lippen, wenn das schwerste Unrecht sie traf" — steht hier nicht auch ein seltsames Wesen eines wunderlichen, wenn auch nicht so genannten, Ghetto vor uns? Er verfaßt die Reden, mit denen sich der Graf seine politischen Triumphe holt, denkt und schreibt dessen Briefe, aber er ist dennoch weniger als sein Sekretär, viel weniger, er ist subjektlos. Dieser so begabte Janos wird von seinem Gebieter nach Deutschland an den Neckar gesandt, um ein dortiges schönes junges Mädchen, eine Grafentochter, die demselben verlobt ist, ungarisch zu lehren und zur Ungarin umzuwandeln. Da hat er Deutschland kennen gelernt. „Wie herrlich, ruft er aus, wie unergründlich tief ist dieses deutsche Wesen; wie hat es mich angehaucht, mich, den Sohn Ungarns, der bis dahin nichts größeres und herrlicheres geahnt hatte, als sein Vaterland. Was ist aber dieses Vaterland gegen die Heimath, die Sie geboren hat, Frau Gräfin? Was ist die wilde, orientalisch-träge Kraft unseres Volkes gegen das gleichmäßige, in ruhiger Harmonie webende Gestalten des deutschen Wesens?"

Neben diesem sanften deutschen Weibe spielt sich eine

wilde Tragödie ab. Ein junger Magyar aus dem Bauern-Adel kann nicht leben, wenn er nicht einen Kuß von gewissen Lippen gewinnt; er gewinnt ihn und erwirbt damit den Tod.

Endlich sein letztes Werk „Franzi und Heini, Geschichte zweier Wiener Kinder". Der Form wie der Tendenz desselben fehlt es an derjenigen Einheit, welche der französische Klassizismus fordern würde. Der Deutsche erträgt dies gern, wenn er durch den Reichthum der Ideen entschädigt wird. In dieser Kindergeschichte offenbart sich die Fülle der Interessen, die Kompert's Gemüth hegte. Die Entwicklung zweier Kinderseelen, um welche der Kampf zwischen Staat und Kirche um die Schule leise dröhnt, in welche die aus innigster Freundschaft zu ingrimmigster Feindschaft verwandelte Beziehung der Mütter gewaltsam eingreift, welche zum Spielball der Verwirrung von Glauben und Daroinismus zu werden droht, welche im Zwiespalt der Gesetzesstrenge und des milden Urtheiles zu ersticken Gefahr läuft, spielt sich vor uns ab — der gute, wenn auch dunkle und gefährdete Drang der Kinderseelen ist ihr guter Engel. Wie versteht es hier Kompert, mit einem Wort die Lösung herbeizuführen! Die Kinder werden gefragt, was sie werden wollen — ihre Antwort gibt Licht und Beruhigung.

Er hat selten, doch zuweilen, aber nur für sich und seine intimsten Freunde in Versen geschrieben; und so hat er einmal in den letzten Jahren gesagt:

„Sprecht nicht mehr von des Orients fremdem Sohn,
Und höhnt nicht mehr das träumerische Zion;
Ich bin ein Deutscher, will ein Deutscher heißen!"

So wird die deutsche Nation um ihn trauern.
„Denn er war unser!"

H. Steinthal.

Studien über den Zeitgeist.

II.

Die 48er Hochfluth war verrauscht, tiefe, tiefe Ebbe war auf den großen Wogendrang gefolgt. „Des Meeres verzweifelnde Brut", wie Kinkel in einem schönen Gedicht die eigene Partei taufte, lag verschmachtend auf dürrem Sand, vergeblich der Wiederkehr „der theuren, belebenden Fluth" harrend. Deportationen, Einkerkerungen, standrechtliche Erschießungen, Dichter und Denker als wollespulende Zuchthäusler, Fahnenflucht, Entehrung, Opfer und Leichen ohne Zahl — das das Ende, das Ergebniß einer Bewegung, von der Prutz später sagte: ein Umschwung der Verhältnisse sei eingetreten gewesen so allgemein, so ungeheuer, wie selbst die verwegenste Phantasie ihn niemals geträumt hatte. „Ein Irren- und Schurkenhaus" nannte Feuerbach in einem Brief an F. Kapp die europäische Welt, in der er es nur in unausgesetzter geistiger Thätigkeit aushalten könne. Andere mochten zweifeln, ob die angespannteste geistige Thätigkeit sich noch der Mühe lohne, da die reinsten, opfervollsten Bemühungen mit dem Bankerott zu enden bestimmt erschienen. Bankerott an Idealen, bankerott an Kraft — der Rest war für die resignirten Geister Schweigen, für die zornigen war es der — Fluch. Auch der Fluch ist ja eine Erlösung, wenn der Mensch nur ihn hat, um sich mittelst seiner des angesammelten Ingrimms zu entledigen. Kein Wunder, daß in demselben Maße, in welchem im Anfang der 60er Jahre der realistische Idealismus overblaßte, die Fluch-Philosophie des Pessimismus als unheimlich leuchtendes Gestirn am Horizonte aufstieg und bald aller Augen auf sich zog.

„Das Leben soll kein Verbrechen sein — es steht ja Todesstrafe darauf". . . . Das Leben stellt sich dar als ein fortgesetzter Betrug im Kleinen wie im Großen, welcher nie hält, was es versprochen, es sei denn um zu zeigen, wie wenig wünschenswerth das Gewünschte war, welches einzig darauf abgesehen und berechnet ist, die Ueberzeugung zu erwecken, daß gar nichts unseres Strebens, Leidens und Ringens werth sei, daß alle Güter nichtig seien, die Welt an allen Enden bankerott und das Leben ein Geschäft, das nicht die Kosten deckt." So Schopenhauer. Und von seinen Nachfolgern: „Soweit unsere Sinne, unser Forschen, Denken und Grübeln reichen, gewahren wir nichts als eitel Jammer in der Welt und keine Aussicht auf Erlösung. Das Grad jeder Weltperiode, die sich in sich selber ausgelebt hat, wird gerade so sicher die Brutstätte eines neuen Kalpa sein, wie jeder nicht einbalsamirte Kadaver das wimmelnde Heim eines Verwesungsgewürms" (Bahnsen), endlich am geschmacklosesten „der wahnwitzige Karneval der Existenz", der die Seele „mit einem ernsten, gelassenen Grimm" oder einem „mephistophelisch angehauchten Galgenhumor" oder einem „die Zähne zusammen beißenden Manneszorn" erfüllt. (E. v. Hartmann).

Als Schopenhauer's Stunde einmal gekommen war — lange genug hatte er darauf gewartet — als die Doktoren Frauenstädt und O. Lindner 1853 seine Bedeutung auch weiteren Kreisen zu demonstriren versuchten, hatte er gleich über manche Treffer zu verfügen. Es war günstig für ihn, daß er „unseren theueren Hegel" als einen „geistlosen und plumpen Charlatan" zu verunglimpfen sich nicht scheute — ganz anders wie Feuerbach, der ihn trotz seines prinzipiellen Gegensatzes respektvoll behandelte — es kam ihm zu statten, daß er in die Lücke, die Feuerbach unbesetzt gelassen, mit einem eigenen philosophischen System eintrat, wobei er theils auf Kant zurück-, theils (in der Ethik) über ihn hinausging, was schon in den 40er Jahren die Aufmerksamkeit einiger Fachphilosophen wie Rosenkranz, Fortlage, Dorguth auf ihn richtete, endlich besetzte er die Karte, die für den Augenblick alle anderen stach: den Pessimismus. Wir haben es hier nur mit dem letzteren zu thun, da nur hierin die Zeit ihm mit offenen Armen entgegenkam und ihn in sich aufnahm und sich daher nur aus dieser Beziehung ein Beitrag zur Charakteristik des Zeitgeistes ergibt.

Der Pessimist Schopenhauer mit seinem Hohnlachen, seinem Fluch, seiner Resignation und dem Ausdruck des Schmerzes und der Melancholie wurde zu einem Propheten in einer Periode, in der nach ungeheuren Erschütterungen und schmerzlichsten Enttäuschungen alle diese Töne, bald schrill, bald klagend die Gemüther der ermüdeten Zeitgenossen bewegten. Als Propheten umleuchtete ihn eine Art von Verklärungsglanz. Er begegnete sich darin und zwar aus ähnlichen Gründen mit R. Wagner. Prophetenglanz haftet aber hartnäckig an den Stirnen der einmal Erkorenen, er überwindet in den Augen derer, die einmal an ihn glauben, meistens alle Verdunkelungen. Wie es Wagner's Ruhm und der ihm gezollten Verehrung keinerlei Eintrag gethan hat, daß er im persönlichen Verkehr häufig die unangemessensten Ansprüche erhob und für empfangene Wohlthaten ein sehr schwaches Gedächtniß bewies, sowie daß er andererseits, er im steten Verkehr mit Uebermenschen und Helden begriffen, seine Passion für seidene und sammetne Decken und Schlafröcke in weibischer Weise hätschelte und pflegte, was Bauernfeld zu dem Epigramm Veranlassung gab:

Dies fürchterliche Stürmen und Toben —
Wie schrieb er das nur in Atlashosen?

so hat auch Schopenhauer die Schatten siegreich bestanden, womit der Cynismus in seiner Auffassung der Geschlechtsliebe und manches andere seine Erscheinung verdunkeln konnten. Wie heute die Villa Wahnfried manchen als Wallfahrtsort dient, so wurde z. B. das Grab des Frankfurter Heiligen von Verehrern und namentlich Verehrerinnen aufgesucht, die sich dort Weltverachtung und Trost holten für die Tage, die niemanden recht gefallen.

Schopenhauer hat die von ihm gepriesene Resignation, die derjenige erlangen sollte, dessen Wille nicht auf Augenblicke (wie beim Genuß des Schönen), sondern auf immer beschwichtigt und gänzlich erloschen sei „bis auf jenen letzten glimmenden Funken, der den Leib erhält", mit sehr schönen

Digitized by Google

Worten zu schildern verstanden. Sie ist ihm eine geheimnißvolle „heilige Freude", wer sie erreicht hat, blickt „ruhig" und lächelnd zurück auf die Gaukelbilder, die einst auch sein Gemüth zu bewegen und zu peinigen vermochten u. s. w." Allein alle diese schönen Wendungen vermochten den Thatbestand nur zu verschleiern, nicht aufzuheben, daß ein solcher Geisteszustand, bei dem der Wille gänzlich erloschen ist, „bis auf jenen letzten glimmenden Funken, der den Leid erhält", dem also auch keinerlei reges Interesse mehr innewohnt (denn aus dem Interesse würde wiederum der Wille hervorwachsen), daß ein solcher Geisteszustand, bei Lichte besehen, überhaupt gar kein Geisteszustand mehr ist, sondern nur ein geistverlassenes, träumerisches Dämmerleben, leise angehaucht vielleicht vom Spiel der Phantasiekräfte. Da uns hierfür das Zeug fehlt, ja kannte der Pessimismus bei uns nur eine Inkornation erleben mittelst einer Reaktion, die zu ganz anderen Konsequenzen gelangte. Schopenhauer gründete auf den Vordersatz, „daß gar nichts unseres Strebens, Treibens und Ringens werth sei u. s. w.", den Schluß: folglich Resignation bis zu einem „gänzlich erloschenen Willen", der als erhöheter Geisteszustand und „heilige Freude" aufzufassen sei, — das Zeitbewußtsein seinerseits, welches, hauptsächlich infolge des Rückschlags der großen Bewegung der 40er Jahre, den Vordersatz acceptirte, die Konsequenz aber als ein tinding empfand, zu dem seine ganze Konstitution nicht paßte, gründete darauf den Schluß: folglich, wenn nichts eigentlich im Leben unsere Liebe und Achtung verdient, wenn alles näher besehen sich in Illusion auflöst, genießen wir wenigstens diese Illusion. Verächtlich wie sie ist, ist sie doch dazu gut genug. Der Genuß und was dazu verhilft, bleibt als einzige Realität, die nur nicht bestritten werden kann, solange ich sie als solche empfinde und die genossen werden muß bis auf die Neige, weil außer ihr — nichts besteht. Was verhilft aber am sichersten zum Genuß? Klugheit, Stärke, Ueberlegenheit. Preis also dem Klugen und Starken, der sich am meisten von dem einzig Begehrenswerthen zu verschaffen weiß. Mit anderen Worten: Genußsucht und Kultus eines schrankenlosen Kraftprinzips — dies war die naturnothwendige Reaktion auf den Pessimismus und in dieser Weise ist der in unserer Zeit herrschend gewordene ethische Materialismus aus demselben hervorgewachsen oder hat wenigstens in seinem Wachsthum durch ihn die wesentlichste und entscheidendste Förderung erfahren.

Wenn man den ethischen Materialismus derart als Zeiterscheinung auf sein Ursprungszeugniß hin prüft, wenn man ihn auf seine Grundfarbe, seine Grundtendenz anschaut, so gewahrt man sofort, daß er zwei Momente in sich vereinigt, die den von der Zeitströmung erfaßten und ihr sich überlassenden Mitlebenden wie in einem Wirbel umherdrehen — zwei Momente, von denen das eine dem Widerlichen, das andere dem Großartigen wesensverwandt ist. Es kann nicht wohl anders sein. Wo ein Raisonnement zugelassen und mit Befriedigung begrüßt wird, welches darauf hinausläuft, daß gar nicht unseres Strebens, Treibens und Ringens werth sei, daß alle Güter nichtig seien u. s. w., da ist kein Raum übrig geblieben für den Aufbau des Ideals. Wie immer man dasselbe fassen und sich vorstellen mag, das ist die Grundbedingung seines Seins, daß es den höchsten Gegensatz des Nichtigen bildet und daß also nur der Mensch es haben und besitzen kann, der nicht Alles (abgesehen von einem täuschenden Schein der Illusion) für nichtig erklärt. Mit dem Ideal auf jeglichem Gebiet und im Prinzip versinkt oder auch das sittliche Ideal, mit dem sittlichen Ideal die in seiner Anerkennung wurzelnde Pflichtensphäre. Was ersteht, ist die höchste Ungebundenheit und Schrankenlosigkeit, soweit ihr nicht durch den Opportunismus Schranken für den einzelnen Fall gezogen werden. Dieser Prozeß ist von geringer Bedeutung, wenn aus dem Vordersatz des Pessimismus die Konsequenz der Resignation und Apathie mit einem „gänzlich erloschenen Willen" gezogen wird, er wird aber von höchster verderblicher Tragweite, wenn dies nicht der Fall, wenn das aktive Leben durch die ihm naturnothwendige Reaktion sich in seiner Weise mit der Entwerthung alles Seienden abfindet. Da als das einzig Reale ein in seinem Kern für nichtig erklärter, von der Vernunft geächteter, von dem Trieb aber festgehaltener, mit einem gewissen Galgenhumor seiner Nichtswürdigkeit zum Trotz mit Inbrunst umarmter Lebensgenuß erklärt worden ist, so wird diesem alles untergeordnet und eine schrankenlose Fluth ergießt sich — trübes Gewässer freilich, aber eben indem dasselbe alle Schranken durchbricht, gelegentlich hoch ausbrandend, wild überschäumend und darin nicht ohne einen gewissen Zug von trügerischer Großartigkeit, von blendender Kraftentfaltung.

Das Sinken des sittlichen Ideals gleichzeitig mit dem Kultus des Kraftprinzips, beide psychologischer in engster Beziehung zu einander stehend und mit einander verflochten und als seelisches Geflecht den ethischen Materialismus darstellend, hat sich charakteristisch auf den verschiedensten Gebieten ausgeprägt. Auf dem geschäftlichen Gebiet die berüchtigte Gründerperiode, im staatlichen Leben die Politik der freien Hand und der Vergewaltigung, in der Litteratur und Kunst die Konzentration auf den sensationellen Eindruck, im sozialen Leben die Verrohung in den Verkehrsformen sind gezeugt von seinem Geist und in seinem Geist empfunden ist, was allen diesen Bestrebungen gemeinsam ist und gemeinsam sein muß, wo der dem sittlichen Ideal entnommene Maßstab in Wegfall kommt: die unbedingte Huldigung vor dem Erfolg. Denn der Erfolg bleibt der, wenn auch rohe und äußerliche, doch durchschlagendste und beweiskräftigste Maßstab für die Ueberlegenheit, sobald man dieselbe nicht mehr nach einer inneren ethischen Qualität taxirt oder diese doch nur beiläufig und nebenbei berücksichtigt.

Von den erwähnten Zeiterscheinungen hat die Gründerperiode den Preis des Widerlichen davon getragen. Was alles sich hinzudrängte, um bald in dieser, bald in jener Weise, bald in der Form gesellschaftlicher Huldigung, bald in der Theilhaberschaft am Gewinn oder sonstigen Vortheilen, bald in der Prostituirung des Talents und des Wissens seinen Tribut darzubringen, da wurde es offenbar, daß das Verderben bereits die edleren Theile ergriffen hatte. Und doch fehlte auch diesem Aeußersten an Entartung, von dem das Auge des Patrioten sich mit schmerzlichem Unmuth abwandte, ein gewisser Zug von Großartigkeit nicht ganz. Er verkörperte sich gewissermaßen in einem so unternehmenden Geist, einer so mächtigen, eine meteoröhnliche Lonsbahn beschreibenden Potenz wie sie Strousberg war, der, die übrigen dii minores um Haupteslänge überragend, in seiner Art und auf seinem Gebiet eine solche geniale Kraftleistung bethätigte, wie auf einem größeren Gebiet R. Wagner, beide mit den schwindelnden Erfolgen, die ihnen zu Theil geworden, nur denkbar in unserer Zeit.

Wenn man den Zeitgeist, soweit er, den Antrieben des ethischen Materialismus nachgebend, sich in Kunst und Litteratur offenbart, schärfer beleuchtet sehen will, so darf man sein Augenmerk nicht auf episodische Erscheinungen richten und diesen allzuviel Gewicht beilegen. Der Kultus Offenbach's und seiner minder begabten Nachfolger, die Zola-Litterotur, die Ebers-Schwärmerei u. s. w., immerhin charakteristische Symptome für die Verflachung und Vergröberung der erhobenen Ansprüche, stehen meines Erachtens, wenn es sich um Belege handelt, nicht in erster Linie. Auch dem wirklich Werthvollen wird ja nicht unbedingt die Anerkennung geweigert; eine so reine, einfachschöne und innerliche Dichtung wie Temmy'on's „Enoch Arden" findet auch einmal einen weitesten Leserkreis in unzähligen Auflagen, älteren Autorennamen bleibt ihr Rang und Ansehen gewahrt, auch wenn sie sich der Zeitströmung nicht anbequemen, die Dialektdichtung, die Darstellung volksthümlicher Stoffe in sogenannten Bauernkomödien und Dorfgeschichten erfreut sich sogar einer ausnahmsweisen Gunst, gleichsam als sei es der Zeit ein Bedürfniß, wie dem übermüdeten Städter, auf dem Lande gelegentlich eine Kur durchzumachen, um dann neugestärkt sich den gewohnten Lebensgenüssen hingeben zu können. Aber an zwei Punkten tritt die signatura temporis doch deutlich zu Tage, redet sie eine nicht mißzuverstehende Sprache. Diese Punkte sind das Gebiet der Tragik und

dos Phänomen der Wagner'schen Musik mit der Wirkung, die sie auf die Masse des Publikums, auf die große, große Mehrheit der höher gebildeten und also in gewissen inneren Beziehungen zum Zeitgeist stehenden Gesellschaftsklassen ausübt.

Auf dem Gebiet der Tragik gewahren wir ein fortwährendes Zurückgehen der ethisch-ästhetischen, Gemüths-Erhebung verlangenden Wirkung zu Gunsten einer sich immer mehr hervordrängenden, immer breiter verlangten Reizwirkung auf Phantasie und Sinnlichkeit. Exempla sunt odiosa, ich enthalte mich Namen zu nennen, sie sind für jeden Kenner auch überflüssig. Ganz überwiegend liegt in vielgepriesenen tragischen Dichtungen der Schwerpunkt auf seiten des Ergreifenden, Packenden, Erschütternden. Gröbere Effekte wechseln mit feineren ab, Meister ist, wer in flammenden Bildern redet und durch grelle Beleuchtungseffekte und jähen Umschlag der Situation eine mechanisch wirkende Nervenspannung zu Wege bringt. So nähern wir uns immer mehr der „pikanten Tragödie“ *); d. h. der sensationellen Behandlung des Tragischen, die als Zielpunkt den Genuß der Aufregung hat — und das nachdem im Anfang des Jahrhunderts die deutsche Tragödie ihre klassische Höhe erreicht hatte. Man kann auch billig fragen, woher in der Praxis eine wirkliche Erhebung eigentlich abgeleitet werden sollte, wenn man sich in der Theorie zu dem rathlosen Ausspruch bekennt: „Die moderne Tragödie steht vor einem trostlosen Fragezeichen“ — es sei denn, man nehme zu fingirten Größen, einer dtoß erdichteten Ordnung der Dinge u. s. w. seine Zuflucht. Als ob das gewaltige Menschen- und Weltschicksal sich nur so ohne weiteres umdichten ließe, ohne daß eine solche Umdichtung dann zur gleißenden Lüge würde.

Julius Duboc.

Jubiläum des königlichen Schauspiels.

Kurz nachdem das Deutsche Theater ein feierliches Jubiläum begangen hat, welches der Kutscher des „Doktor Klaus“ freilich nur als ein „sogenanntes“ anerkennen würde, sind auch dem königlichen Schauspielhaus Jubelfreuden beschieden gewesen. Hundert Jahre waren am 5. Dezember verflossen, seit der erste königlich privilegirte preußische Theaterdirektor in das königliche Schauspielhaus am Gendarmenmarkt eingezogen. Mit festlichen Veranstaltungen, einem feierlichen Redeakt und einer Galavorstellung, bei Anwesenheit des Kaisers und des gesammten Hofes, unter lebhafter Theilnahme des Publikums ist der Erinnerungstag begangen worden; und mannigfache Betrachtungen, rückwärts in die Vergangenheit blickend und vorwärts dringend in die Zukunft sind in Festschriften und Aufsätzen an diese Feier angeknüpft worden. Da die Gaben der Jubiläumsvorstellung selbst, ein hübsches Festspiel von G. zu Puttlitz, „Die Unterschrift des Königs“, und eine alte Schorteke von J. F. Jünger, „Verstand und Leichtsinn“, welche eine übel angebrachte Pietät des Direktor Deetz aus ihrer hundertjährigen Verschollenheit gezogen hatte, — da diese ein tieferes Interesse nicht bieten, so mögen einige allgemeine Betrachtungen auch an dieser Stelle verstattet sein. Von der Nothwendigkeit künstlerischer Reformen im königlichen Schauspielhaus sind, mit dem Tode des Herrn v. Hülsen, plötzlich selbst diejenigen durchdrungen, welche bisher keinerlei kritischen Einwand gegen die Zustände am Schillerplatz wahr haben wollten; aber über die Mittel zur Abhilfe gehen die Meinungen noch weit auseinander und während die einen eine Erneuerung an Haupt und Gliedern herbeiwünschen, finden die andern in der Ueberwindung einiger zufälligen Schwächen des künstlerischen Bestandes ihre Wünsche bereits beschlossen. Vielleicht, daß sich aus der Geschichte dieses ersten Jahrhunderts unserer Bühne etwas gewinnen läßt, die Anschauungen, dem kommenden zum Nutzen, zu klären.

In zwei, äußerlich und innerlich scharf getrennte Perioden fällt dies Säkulum auseinander. Von 1786 bis 1814 läuft die eine, und die Namen Döbbelin, Engel, Komler und Iffland bezeichnen sie; die andere geht von den Befreiungskriegen bis auf unsere Zeit und durch die Namen Graf Brühl, Graf Redern, von Küstner und von Hülsen wird sie repräsentirt. Schon der Titel des Theaters ist in jeder dieser beiden Perioden ein anderer: in der ersten besitzen wir ein „Königliches Nationaltheater“, in der zweiten gab es „Königliche Schauspiele“. Und der Name, in diesem Falle, deutet auf die Sache hin: auf die Absichten und Ziele der Schaubühnen. Nicht ohne Grund habe ich die Befreiungskriege als ein einschneidendes Ereigniß genannt: auch über das Theater haben 1815 die Würfel gerollt und die allgemeine politische Lage ward bestimmend für die Berliner Bühnen. Denn wenn es das Ziel des Schauspiels ist: „dem Jahrhundert und Körper der Zeit den Abdruck seiner Gestalt zu zeigen,“ so ist umgekehrt auch der Einfluß der Zeit und der Welt auf keine Kunst größer, als auf die dramatische; von deren Strömungen wird sie getragen, mit ihnen steigt sie und fällt sie.

Nur einem Zuge der Zeit, einem starken allgemeinen Antriebe, folgte Friedrich Wilhelm der Zweite, als er eben zur Regierung gekommen, aus der Wonderbühne Döbbelins ein königliches Nationaltheater schuf. Ringsum in Deutschland war man voran gegangen. Nationaltheater standen auf, wohin man blickte: in Hamburg, in Wien, in Mannheim. Dem verunglückten Beispiel der Hamburger, dem wir trotz allem die „Hamburgische Dramaturgie“ zu danken haben, war Kaiser Joseph der Zweite unentmuthigt gefolgt; und was er angebahnt hatte, vollendete sich in Mannheim durch Dalberg, Iffland, Schiller.

Anders, als wir heute, mit einen partikularistischen Beischmack faßte man wohl den Begriff des Nationaltheaters in jenen Tagen, und besonders in Mannheim sprach man gern von der „Pfälzischen Nation“, als einer Menschengattung für sich; aber die Empfindung einer aufkeimenden deutschen Litteratur und Schauspielkunst hob doch über kleinliche Regungen hinweg und der einigenden Macht eines nationalen Dramas gab man sich freudig hin. Aus der hoffnungsfrohen Stimmung vor der französischen Revolution, als man noch an friedliche Reformen glaubte und Fürsten für Gedankenfreiheit schwärmten, empfing diese Bewegung ihren tieferen Halt; ihr folgte der preußische König als er auch seiner Hauptstadt ein Nationaltheater schenkte, und dabei an das Vorhandene klug anknüpfte. Er stieß sich nicht an der wunderlichen Persönlichkeit des alten „Prinzipals“ Döbbelin, er nahm, eine schon ausgebildete Tradition der Berliner Bühne auf und ließ aus ihr das Nationaltheater allmählich emporwachsen. Kurze Zeit, und Döbbelin war geschickt beseitigt worden; Engel und Ramler, zwei angesehene Berliner Schriftsteller, nahmen ihm die Zügel ab und gaben dem Institut die feineren Formen litterarischen Geschmacks; und als ein neuer Leiter in August Wilhelm Iffland gewonnen war, der als Bühnendichter und als Schauspieler der Gunst des Publikums gleich gewiß war, eroberte sich das Berliner Theater eine maßgebende Stellung für lange hinaus; und es schien nun wirklich, seiner Bestimmung getreu, ein Nationaltheater werden zu wollen.

Iffland starb, und von diesem Augenblick ist eine völlige Wandlung unserer Bühne zu datiren. Die Zeiten waren andere geworden. Napoleon lag am Boden und die Karlsbader Beschlüsse standen vor der Thür. Nur ein Symptom mehr war es für die Stimmung der Regierenden, daß jetzt auch das Theater eine Umgestaltung erlitt. Mit dem Wort „Nationaltheater“ sollte auch sein Begriff verschwinden; und wenn man in den glorreichen Tagen die Neugestaltung des preußischen Staates, nach 1806, daran gedacht hatte, das Theater, als eine allgemeine Bildungsanstalt, auf die gleiche Stufe mit den Wissenschaften und

*) Vergl. des Verfassers: „Die Tragik vom Standpunkt des Optimismus.“ Hamburg 1886.

Digitized by Google

Künsten zu stellen und es, wie diese, unter staatliche Obhut zu setzen, so fand man jetzt, daß es vielmehr den „öffentlichen Anstalten zur Bequemlichkeit und zum Vergnügen" zuzugeben sei und machte es vom Hofe abhängig. So entstanden die „Königlichen Schauspiele" in ihrer gegenwärtigen Einrichtung und ein kunstfreundlicher Aristokrat ward ihr Intendant. Die Leitung der königlichen Schauspiele war eine Hofcharge geworden, wie einst zu Friedrich des Großen Zeit, welcher seinem französischen Theater „Maîtres des spectacles" vorsetzte; und wenn Döbbelin, Engel, Ramler, Iffland jeder nach seiner Art, durch schauspielerische und litterarische Erfahrung für ihr Amt legitimirt waren, so trat jetzt zuerst wohlmeinender Dilettantismus an die Spitze unserer Bühne. Seitdem hat sich ihre Entwicklung, langsam aber unausbleiblich, in abwärts steigender Linie bewegt, bis sie endlich auf dem Punkte der Zerrüttung angekommen ist, auf dem Herr von Hülsen sie zurückließ.

Wer freilich den Zustand eines Theaters nur nach der Bedeutung seiner einzelnen Künstler zu beurtheilen weiß, nicht nach der Bedeutung seines Ensembles, wird dieser Behauptung widersprechen; er zeigt auf Ludwig Devrient und Auguste Crelinger, Döring und die Frieb-Blumauer hin und fragt wer denn diese übertreffe? Dem Geschmack des großen Publikums wird dieser Standpunkt stets der nächste bleiben, aber wer eine Empfindung dafür hat, was Stil heißt, kann bei solcher Meinung unmöglich stehen bleiben. Und deutlich läßt sich nachweisen, wie gerade dieser der künstlerische Stil durch den Grafen Brühl und seine Nachfolger vernichtet worden ist.

Brühl begann damit, sich mit einem ganzen Stabe büreaukratischer Adjudanten zu umgeben. Wo Iffland fast allein den einfachsten Geschäftsgang erreicht hatte, stellte er ein Heer von Beamten hin, und der allzeit bereite Berliner Witz erfand die lustige Uebertreibung, daß selbst über die Stiefel der königlichen Schauspieler jetzt zwei Inspektoren wachten: der eine über die rechten, der zweite über die linken. Herr von Hülsen hat nach dieser Seite auch Fortschritte gemacht und freilich mögen die veränderten Lebensbedingungen der alten und der neuen Zeit manche Wandlung, von Iffland bis zu ihm, erklären. In der That fungirte dieser ganze komplizirte Apparat, so prompt, wie irgend eine andere Maschine; nur daß eine Maschine und ein Theater zweierlei bleiben, und alle Promptheit des „Dienstes" die ursprüngliche Inspiration durch eine künstlerische Potenz nicht ersetzen konnte. Hier vor allem gilt Schiller's Wort, daß es der Geist ist, der den Körper sich baut, und ob nunmehr diesem Körper, sowie er einmal geworden, wiederum der Geist wird einzublasen sein, daß ist die ganze Frage, vor der wir stehen.

Der Mechanismus des Theaters, das Um und An der Verwaltung, wie es seit dem Grafen Brühl in den Vordergrund trat, hat die künstlerische Leitung eingeengt, überwuchert, verdrängt. Die Regie fort und fort durchkreuzt von den Befehlen der Intendanz und der Büreaus, das ist das Bild, wie es der Historiker der deutschen Schauspielkunst, Eduard Devrient, gesehen und uns geschildert hat. Die gänzliche Machtlosigkeit der Regisseure und neuerdings des Direktors war die Folge, und die Folge wiederum dieser die Politik des schauspielerischen Sonderinteresses. Das Ensemble wird zerstört, die Stillosigkeit herrscht. „Jeder für sich und Keiner für alle" scheint das Prinzip zu sein. Die letzte bedeutende Erscheinung unseres Schauspielhauses, Frau Frieb-Blumauer hat dank ihrem Genie auch hierin am weitesten gehen dürfen, in einer Epoche, die hoffentlich nun beschlossen ist. Nur die Rückkehr zu den Grundsätzen der Ifflandischen Tage eine unumschränkte, von keiner Seite in der Freiheit ihrer Bewegung gehemmte, künstlerische Leitung, kann im Beginn des zweiten Jahrhunderts unserer königlichen Bühne den Glanz der ersten Zeiten wieder heraufführen; denn nur diese kann das werden, wozu die Anfänge gemacht waren und worauf wir im heutigen Deutschland ernster hoffen dürfen: ein Nationaltheater.

Otto Brahm.

Aus den Briefen Leopold von Ranke's an seinen Verleger. Als Handschrift gedruckt. Leipzig 1886. Duncker & Humblot. VIII und 164 S. Mit dem Facsimile eines eigenhändigen Briefes.

In stattlichstem Aussehen erscheint hier ein Band, der allen Verehrern Ranke's willkommen sein wird. 20 Jahre, von 1867—1886, hat Ranke mit seinem Verleger, Herrn Karl Geibel, dem Besitzer der rühmlichst bekannten Leipziger Buchhandlung, in enger Verbindung gestanden, die 216 Briefe und Billette, welche der große Historiker an seinen Verleger geschrieben, geben von einem ungetrübten, nicht durch die leiseste Störung verletzten Einverständniß Kunde. Die Briefe enthalten genaue Nachrichten über die von dem Verleger unternommene Gesammtausgabe von Ranke's Werken, über die vielen gewichtigen Einzelwerke, deren Ausarbeitung und Erscheinen in diese zwanzigjährige Periode gehört, über das gewaltige Unternehmen der „Weltgeschichte". Außer den geschäftlichen Notizen finden sich viele persönliche Bemerkungen: der tüchtige, erprobte Verleger wird zum Freunde, herzliche, persönliche Begegnungen finden statt, Ranke betrachtet die Familie seines Buchhändlers „halb und halb als die seine". Ranke steht ihm bei neuen Unternehmungen als Berather zur Seite, er beurtheilt in den Briefen Werke seines Verlags, er gibt seine Bemerkungen und Urtheile über Historiker und geschichtliche Arbeiten der neuesten Zeit. Es gibt auch kleine Beiträge zur Selbstkritik seiner Leistungen und er, der weit über alle emporragende Geschichtschreiber, zeigt sich recht empfindlich gegen übelwollende Kritik anderer. Vor allem aber jene unermüdliche Lust zur Arbeit und jene durch nichts unterbrochene und gestörte Freude an der Arbeit zeigt sich stets von neuem lebendig, um schauen mit Bewunderung und Beschämung zu dem wunderbaren Greise auf, der trotz seiner Gebrechlichkeit und seines Alters, keine Ermüdung und keine Ruhe kennt und der bis zum Ende seines Lebens seinem Motto treu bleibt: Labor ipse voluptas. L. G.

Mosaik. Eine Nachlese zu den gesammelten Werken von Alfred Meißner. Berlin, Gebrüder Paetel, 1886. 2 Bde.

Der Dichter des „Ziska" war in seinen Mußestunden einer der besten Feuilletonisten Deutschösterreichs: als Tourist, wie als Memoirenschreiber stellte er gleicherweise seinen Mann; besonders willkommen erschien er mit Novelletten, Geschichtchen im Rahmen von 9—12 Spalten, die uns mehr als einmal besser gefielen, als die ungleichwerthigen Romane Meißners. Der Schwager des Verewigten hat sehr Recht daran gethan, die letzten und mit die schönsten Feuilletons des Verewigten herauszugeben, wenn er sich auch die Sache etwas leicht gemacht hat: nirgends setzt er die Jahreszahl des ersten Erscheinens an, so daß man Band II. S. 219 z. B. mit Befremden lesen muß, daß Kleist erst bei der zweiten Auflage stehe, Geibparzer dagegen überhaupt keine Gesammtausgabe erlebt habe u. dgl. m. Von solchen Kleinigkeiten abgesehen, für welche zudem der Autor selbst gar nicht aufzukommen hat, wissen wir nicht leicht eine leichtere, abwechslungsreichere Lektüre. Meißner ist als Reiseschriftsteller geradezu mustergültig: er bleibt stets ein launiger Gesellschafter, wenngleich oder weil er nie mit subjektivem Gewitzel dazwischenfährt, ein gebildeter Plauderer, der niemals pedantisch wird, mit einem Wort der ideale Reisegefährte, der in der Schweiz, wie in Holland, in Berlin und Salzburg, auf der Straße und im Gebirge, über Volksleben und Kunstwerke gleicherweise Bescheid zu geben weiß. Besonders werthvoll sind auch die „litterarischen Streifzüge", in welchen Meißner sich ebenso wohlbewandert in der älteren, wie in der zeitgenössischen Litteratur erweist: die Kapitel über Gutzkow, Lingg, Kürnberger, Joseph Bayer, Sealsfield ꝛc. bringen reiches anekdotisches Material bei; zugleich offenbaren sie Seite für Seite die umfassende philosophische und kunstgeschichtliche Bildung des gelehrten Autors. Die Aufsätze über Seume, über „Schelling als Dichter" ꝛc. waren mehr als Gelegenheitsarbeiten: mit jenem hat Meißner dem Spaziergänger von Syracus ein Grabdenkmal erobert, mit diesem den Neudruck der „Nachtwachen von Bonaventura" veranlaßt. In der auch sonst nicht sehr tiefgehenden Rousseau-Studie ist uns die Bemerkung unerklärlich geblieben, „Jean Jacques lernt Voltaire kennen, der ihn freundlich aufnimmt", einstweilen eine unbewiesene Entdeckung. Desto lehrreicher ist die Abhandlung: „wie Heilige entstehen", der unanfechtbare Nachweis, daß der Blutzeuge des Beichtgeheimnisses Johann v. Nepomuk nur eine legendarische Persönlichkeit, sein Kanonisationsprozeß nur die Heiligsprechung eines von den Jesuiten erfundenen Märtyrers gewesen. Ein paar Gedichte Meißner's leiten die Sammelbände in glücklichster Weise ein: Elegieen, Heimkehrende Romanzen, Scherzgedichte, Historien im Rahmen großartiger Landschaft (Herculanum) ꝛc. zeugen dafür, daß Meißner bis in seine letzte Lebenszeit der Muse treu und streng gedient.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Wenthstr. 6.

Nr. 12. Berlin, den 18. Dezember 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (zuzl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Zur Militär-Vorlage. II. Von Major a. D. H. Hinze, M. d. R.

Die Duellfrage im Reichstage. Von A. Muncker, M. d. R.

Parlamentsbriefe. IV. Von Proteus.

Goethe's Briefe aus Italien. Von Prof. L. Geiger (Berlin).

Ueber moderne Kulturgeschichte. Von Julius Lippert (Kundratitz).

Carl Maria von Weber. Von Musikdirektor W. Freudenberg.

Studien über den Zeitgeist. (Schluß.) Von Julius Duboc (Dresden).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht

Die offiziöse Presse beginnt seit einiger Zeit die Berathungen der Militär-Kommission des Reichstages in einer anderen Tonart zu besprechen als bisher. Die Plenarberathungen hatten keinen Zweifel darüber bestehen lassen, daß für alle jene Positionen, die einem nachweisbaren, dringenden Bedürfniß entsprechen, eine Majorität zu haben sein wird. Sämmtliche Redner der Opposition hatten diesen Gedanken zum Ausdruck gebracht, und es hatte den Anschein, als könne eine Verständigung zwischen der Regierung und den Parteien — die Sozialdemokraten ausgeschlossen — erzielt werden; und als würde diese Verständigung auch allseitig gesucht. Es galt, zwei widerstreitende Interessen, deren jedes von höchster Bedeutung ist, mit einander auszusöhnen. Die Wehrkraft des Reiches muß den Aufgaben, die ihr zu lösen obliegen können, gewachsen sein; aber die Steuerkraft des Volkes muß gleichzeitig so weit wie nur irgend möglich geschont werden. Ergibt sich so für den Augenblick ein Gegensatz, so ist dieser Gegensatz doch kein bleibender; schließlich ist die Rüstung nur tauglich, die der Streiter zu tragen vermag, die ihn nicht am Ende zu Boden drückt. Ein prinzipiell verschiedener Standpunkt zwischen Oppositionsparteien und Regierung ist also in diesen Fragen ausgeschlossen. Alle Parteien, die den heutigen Staat anerkennen, sind zu unerläßlichen Opfern bereit; und gerade weil dies der Fall ist, und weil dies nach der Ansicht der liberalen Parteien stets der Fall sein wird, darum erscheint ein Septennat überflüssig, das nur die Verkörperung des Mißtrauens gegen die Volksvertretung wäre. Man sollte meinen, daß die Anschauungen, welche die Oppositionsparteien vertreten, zum mindesten eine ruhige, sachliche Würdigung von den Verfechtern des Regierungsstandpunktes erheischten. Die Sache, um die es sich handelt, ist zu groß, als daß sie im Interesse der Parteitaktik ausgebeutet werden sollte. Und wirklich haben die maßgebenden Regierungsblätter eine Zeitlang eine angemessene Zurückhaltung beobachtet. Sie entsprach der Sachlage; aber obgleich die parlamentarische Situation heute noch dieselbe ist wie bisher; obgleich die Oppositionsparteien sich noch nicht zu der Ueberzeugung bekannt haben, daß die Regierungsforderungen in ihren wesentlichen Theilen einem thatsächlichen Bedürfniß nicht entsprechen, so beginnen jetzt doch die offiziösen Organe auch bei diesem Anlaß ihre verleumderischen, provokatorischen Angriffe auf die liberale Partei. Hat sich etwa der politische Himmel inzwischen genügend aufgeheitert? Darf sich die Regierungspresse jetzt den Luxus gestatten, die Gegensätze zu verschärfen, in die Debatte Erbitterung hineinzuträufeln, darf sie jetzt jene Parteipolitik treiben, der es fast weniger um die Sache als um die Schädigung der politischen Gegner zu thun ist? Vielleicht trügt diesmal die Berechnung; voraussichtlich findet die vorsichtige, besonnene Haltung der Liberalen volle Billigung im Lande. Und gerade je zügelloser die Regierungspresse in ihren Angriffen ist, um so weniger wird sie auf einen Erfolg rechnen dürfen; geht Deutschland schweren Zeiten entgegen, so muß der Regierung daran liegen, das ganze Land hinter sich zu haben; und das läßt sich erreichen; sind die Zeiten aber danach angethan, daß man auch mit der Militärvorlage Wahlpolitik treiben darf, so hat die Bevölkerung gewiß keine Veranlassung, sich kopflüber, unbesehens neue Lasten aufbürden zu lassen.

Jene Rede des Herrn Minister von Scholz, in der er Kaufleute und Defraudanten als einigermaßen identische Persönlichkeiten bezeichnet hatte, genießt immer noch einer regen Beachtung. Was kann eigentlich einem Redner erfreulicheres begegnen, als daß er mit seinen Worten einen nachhaltigen Eindruck erzeugt? Herr von Scholz scheint freilich diesmal anderer Ansicht gewesen zu sein, denn sein Bestreben ging in seinen folgenden Reden dahin, den tiefen Eindruck abzuschwächen, den er sich rühmen konnte, durch seine ersten Behauptungen hervorgerufen zu haben. Es scheint, als wäre es Herrn von Scholz nicht ganz unangenehm gewesen, wenn er vermocht hätte, sich wieder in eine bescheidene Vergessenheit zurückzuziehen. Die hat man ihm nicht gewährt, und, so verdient sie auch sonst sein mag, in diesem Falle konnte man sie ihm nicht gewähren; es wäre ein Unrecht, so bedeutungsvolle, schwerwiegende Angaben leichtfertig zu übergehen. Jedenfalls ist dieser Ansicht auch der Kaufmannsstand selbst, und es treten daher immer neue Korporationen hinzu, die an Herrn von Scholz die

Digitized by Google

eigentlich ganz selbstverständige Anforderung stellen, seine Behauptungen zu beweisen. Zu jenen kaufmännischen Vertretungskörpern, die wir bereits in der letzten Wochenübersicht genannt hatten, gesellen sich noch die Magdeburger und Stettiner Vorsteher der Kaufmannschaft. Alle Eingaben bestreiten die Richtigkeit der ministeriellen Behauptungen und verlangen, daß Herr von Scholz, was er gesagt, beweist; denn entweder ist er hierzu im Stande, so werden sich die Kaufleute nicht beklagen dürfen; oder er ist, wie durchaus wahrscheinlich, hierzu nicht im Stande, dann wird durch den Rückzug, den der Minister offen antreten muß, dem Kaufmannsstande die beste Ehrenerklärung zu Theil.

Herrn von Scholz bliebe freilich noch ein Ausweg; er könnte behaupten, nicht jeder Betrug läßt sich unumstößlich erweisen. Auch diesen Ausweg hat man schon zu versperren gesucht. Die Eingabe der Berliner Kaufmannschaft bestreitet nicht nur die Richtigkeit der unbewiesenen Behauptungen des Ministers, sondern sie sucht durch sachliche Gründe in eingehender Weise darzuthun, daß jene Behauptungen jeder Grundlage entbehren müssen. Und der Reichstagsabgeordnete Siemens, der Direktor der deutschen Bank, also ein Kenner der kaufmännischen Verhältnisse, vertritt einen gleichen Standpunkt. In einer Rede, die er in Koburg gehalten hat, sucht er auf folgende Weise Herrn von Scholz zu widerlegen. Nach ungefährer Schätzung beträgt der Besitz Deutschlands an beweglichen Werthen 15 Milliarden; legt man diese Zahl zu Grunde, so kommt der heutige Betrag der Börsensteuer nur dann heraus, wenn jedes Papier im Jahre dreimal den Besitzer wechselt; daß dies aber öfter geschehen sollte, kann man durchaus nicht annehmen. Wie man sieht, hat Herr von Scholz den Kaufmannsstand mit einer eigenthümlichen Aufgabe belastet. Bisher galt jeder für ehrlich, dessen Unehrlichkeit nicht erwiesen war; der deutsche Kaufmannsstand soll nach der Auffassung des preußischen Finanzministers dagegen solange für verdächtig gelten, bis er seine Ehrlichkeit darzuthun im Stande ist.

Die Vorstände der deutschen Anwaltskammern sind zu einer Berathung über den Gesetzentwurf wegen Herabsetzung der Gerichtskosten und Anwaltsgebühren, der jetzt dem Bundesrath zur Beschlußfassung vorliegt, zusammengetreten. Auf Grund dieser Berathungen ist an den Bundesroth eine Eingabe gerichtet warden, die sich mit aller Entschiedenheit gegen den Gesetzentwurf erklärt. In eingehender Begründung wird dargethan, daß ein derartiges Gesetz, wie es geplont wird, ungerecht und gefährlich sei; gefährlich darum, weil es den Stand des Anwalts sozial herabdrücken, ihm zum Theil die Existenzmöglichkeit rauben und samit die besten zuverlässigen Elemente aus diesem Berufe fortscheuchen werde. Die Einwendungen, die die Eingabe geltend macht, sind zum Theil auch an dieser Stelle bereits betont warden.

Vielleicht dorf man behaupten, daß die internationalen Beziehungen sich in letzter Zeit wieder etwas besser gestaltet haben. Der „Standard" hatte berichtet, daß unser Kaiser sich direkt an den Zaren gewondt hätte mit einem Schreiben, in dem die Haffnung und der Wunsch ausgesprachen wurde, der Friede möge erhalten bleiben. Ob diese Nachricht richtig ist, weiß man nicht. Jedenfalls steht sie mit den späteren Ereignissen nicht im Widerspruch. Zunächst hat Rußland gegen Bulgarien keine neuen Feindseligkeiten unternommen; das wäre nur ein indirekter Beweis für eine friedliche Stimmung in St. Petersburg; bedeutsamer nach ist, daß der russische Regierungsonzeiger die Presse des Zarenreiches vor einer feindlichen Sprache gegen Deutschland warnt. Seit langer Zeit ist dies das erste beruhigendere Symptom. Und gleichzeitig taucht die Nachricht auf, daß die Kandidatur des Mingreliers jetzt auch van Rußland fallen gelassen warden ist, und daß sich die Augen der Mächte nunmehr auf den Prinzen Ferdinond van Koburg lenken. Der „Pester Lloyd" schildert den Prinzen, der österreichischer Offizier ist, als einen geistvollen, thatenlustigen und charakterfesten jungen Mann, der zudem über ein enormes Vermögen verfügt; und auch das käme einem bulgorischen Fürsten wahl zu statten, und wllrde ihn nach allen Seiten unabhängiger machen. Rußland soll diesem Kandidaten nicht feindlich entgegen sein; die Butgaren wollen ihn wählen; und ouch die anderen Mächte werden alsdann zustimmen. Es scheint also, daß sich jetzt die Aussichten allmählich bessern; wenigstens zeigen sich Möglichkeiten, wie aus der jetzigen unhaltbaren Situation herauszukommen wäre.

In Frankreich ist ein neues Ministerium gebildet; das heißt neu nur in sehr beschränktem Sinne, denn die Mehrzohl der Mitglieder des Ministerium Freycinet ist in das jetzige Ministerium Gablet hinüdergetreten; so Boulanger und Admiral Aube, was vielleicht am charakteristischsten ist. Das Heer und die Morine bleiben bis zu einem gewissen Grade immer noch unberührt oan den Parteikämpfen. Gadlet selbst gilt als ein sachkundiger, energischer und gewondter Verwaltungsbeamter und ist gleichzeitig einer der besten Redner der Kammer. Trotzdem wird er kaum haffen dürfen, sich lange am Ruder zu erholten; die alte Zwietracht unter den republikanischen Fraktionen hat sich bereits wieder bemerkbor gemacht und nicht ollzuviel hätte gefehlt, daß das neue Ministerium gleich am Tage seiner Geburt wieder verschieden wäre Bei dieser Zerklüftung der Parteien war es denn auch am schwierigsten, einen Minister für die ouswärtigen Angelegenheiten zu finden. Die verschiedensten Diplomaten lehnten Gadlet's Anerbieten ab. Keiner wollte in so unruhiger Zeit diesen verantwortungsvallen Posten übernehmen. Wie soll man auch mit Autorität eine auswärtige Politik versalgen, wenn in jedem Augenblick ein underechenbares Kammervotum derselben ein Ende bereiten konn? Da kein Diplomat van Beruf, und kein bedeutender Politiker sich bereit finden ließ, so berief man schließlich einen Beamten, der nicht einmal der Kammer angehört. Herr Flourens leitet die auswärtige Politik Frankreichs. Wie das ganze Ministerium, so ist auch er nur ein Lückenbüßer; und wie das Ministerium schließlich nur die Politik Freycinet's fortsetzen wird, so wird wahl auch Herr Flourens auf seinem speziellen Gebiet nur in die Fußstapfen seines Vargängers treten. Die Kammer hat ein neues Ministerium, keine neue Politik.

Marco Minghetti ist gestorben. Er gehörte zu jener Schaar bedeutender Männer, die mit allen Kräften, die ihnen zu Gebote standen, an der Einheit Italiens gearbeitet haben. Minghetti wor einer der bedeutendsten. Von Cavour in seinem wohren Werthe erkannt, wurde er ein maßgebender Helfer des großen Staatsmannes. Wie so viele hervorragende Politiker Italiens war auch er in erster Linie Volkswirth; jene eigenthümliche Mischung des italienischen Volksgeistes, Begeisterungsfähigkeit und nüchternes Rechnen, fand sich auch in seinem Charakter und so gebührt denn ihm zum Theil der Ruhm, die italienischen Finanzen wiederhergestellt zu haben. Minghetti war aber nicht allein ein hervorragender Politiker; er wor zugleich ein untadelhafter Mensch, und er wird daher nicht nur von seinen Parteigenassen, sondern auch von seinen politischen Gegnern aufrichtig betrauert.

* * *

Zur Militär-Vorlage.

II.

Ein langsames und bis zu einem gewissen Grade widerwilliges Nachgeben der verbündeten Regierungen gegenüber den Wünschen und Forderungen der Kommission erscheint mir als ein Charakteristikum der bisherigen Kommissionsverhandlungen. Ein anderes Charakteristikum liegt darin daß fast nur die Vertreter der freisinnigen Partei in die eingehendste Diskussion mit dem Kriegsminister eingetreten sind, und daß durch sie alle die Aufklärungen direkt hervorgerufen oder indirekt provozirt warden

sind, welche eine ausgiebige Beleuchtung der von Anfang an so sehr ins Dunkle gestellten Materie erwirkt haben. Ausgenommen hiervon ist die vom Kriegsminister zu Protokoll gegebene Erklärung über die auswärtigen Beziehungen; dieselbe ist durch das vereinte Drängen der Kommissionsmitglieder des Centrums und der Deutschfreisinnigen dem auswärtigen Amt abgerungen worden, während die anderen Parteien die ganze Frage der äußeren Beziehungen als ein noli me tangere betrachteten und nicht wagten, diese Mimose zu berühren. Um nicht allzuschüchtern und ängstlich zu erscheinen, bedienten sich diese Parteien eines eigenthümlichen Verschleierungsmittels.

Ihre Vertreter erklärten zunächst, daß sie so weise seien, aus dem aller Welt Bekannten sich ein klares Bild der Beziehungen des Deutschen Reichs zu den anderen Staaten machen zu können, und daß sie in dieser tiefen Erkenntniß der Dinge einer weiteren Aufklärung nicht bedürftig seien, dann aber gipfelten sie ihre Weisheit noch bis zur Höhe des Gedankenlesens; Herr von Helldorf trat als parlamentarischer Gedankenleser auf, indem er erklärte, daß für ihn, den Hellsichtigen, das Schweigen der verbündeten Regierungen die beredteste Sprache sei. Ich habe guten Grund zu der Annahme, daß diese Hellsichtigkeit weniger auf den bis dahin verborgen gehaltenen spiritistischen Eigenschaften des Herrn von Heildorf beruhte als auf einer Inspiration, welche ihn unter dem Schutze der spanischen Wand privater Beziehungen erleuchtet hatte.

Sicher hatte man gehofft, daß diese Aeußerungen des Gedankenlesers den drängenden Neugierigen genügen würde; als die erhoffte Wirkung aber ausblieb, gab das Auswärtige Amt nach und sprach sich durch den Mund des Kriegsministers, wenn auch in negativer Weise so aus, daß positive Schlüsse über die augenblickliche Lage der auswärtigen Beziehungen auch von dem hellsichtigsten Laien nicht gezogen werden können. Immerhin ist die Abgabe dieser in hochoffizieller Form gekleideten Erklärung als ein Zeichen anzusehen, daß die Regierung nicht ganz abgeneigt erscheinen will, den Wünschen der Kommission entgegen zu kommen.

Es ist mir heut noch nicht klar, aus welchen Gründen das Centrum sich so außerordentlich wenig an den informatorischen Debatten betheiligt hat; vollständig erklärlich aber ist mir dies bei den Vertretern derjenigen Parteien, welche sich von vornherein ihrer Pflicht zur eingehenden Prüfung der Vorlage enthoben erachtet hatten, und welche ihre politische Thätigkeit der Regierung gegenüber mit einem „Ja" beginnen und mit einem „Amen" enden. Dieser Aufwand an Kraft und Arbeit ist übrigens nichts Neues.

Die Informationen bewegten sich zumeist auf rein militärtechnischem Gebiete, wenn man den Vergleich der Streitkräfte der Staaten auch hierher beziehen und nicht auf das politische Gebiet verweisen will. Aus diesen Informationen ist als Quintessenz zu ziehen, daß eine auch nur nennenswerthe Vermehrung der personellen Streitkräfte Rußlands seit 1880 nicht stattgefunden hat, daß in Frankreich eine solche um 18 000 Mann eingetreten ist, die aber vollauf paralysirt wird durch den erhöhten Truppenbedarf in den asiatischen Kolonieen, und endlich daß Oesterreich-Ungarn das gesetzlich höchstmögliche Maß von Wehrkraft im Frieden bereit hält, freilich ist dasselbe effektiv und vergleichsweise ein minderes wie das der beiden anderen Staaten und auch des Deutschen Reiches. Ferner ist nicht zu verkennen gewesen, daß an der Hebung der inneren Qualifikationen der Heere dieser unserer drei Nachbarstaaten mit Erfolg gearbeitet worden ist; mehr war aber beim besten Willen und auch bei krankhaftem Pessimismus nicht festzustellen, so daß für die eigentliche Begründung der Vorlage wenig mehr übrig geblieben ist, wie eine in ihrer Stärke nicht sicher abzumessende politische Spannung und die noch ungewisse Aussicht auf die in der Zukunft liegende Annahme des Boulanger'schen Gesetzentwurfs, welche eine Vermehrung der Friedenspräsenzstärke in Frankreich um 44 000 Mann nach sich ziehen würde.

Diese in ihrem Werthe doch keineswegs sicher bemessenen Faktoren für die augenblickliche Nothwendigkeit einer Vermehrung der Friedenspräsenz des deutschen Heeres sind aber dennoch fast auf allen Seiten als solche anerkannt worden, daß man einer Vermehrung der Kriegsbereitschaft auf organisatorischem Wege nicht glaubte entgegentreten zu dürfen; nur handelte es sich dann um die Ausfindung des Maßes dieser Vermehrung und um die Möglichkeit eines Ausgleiches an anderer Stelle für diese auf das Volk persönell und finanziell geiegte Mehrbelastung. Ich meine, das Hinstreben nach diesen beiden Punkten birgt keinen Gedanken, viel weniger noch eine Handlung in sich, welche gedeutet werden könnten auf eine Schwächung der Wehrkraft des Vaterlandes; ich meine aber des weiteren, daß in demselben eine heilige Pflichterfüllung jedes Volksvertreters gegen das Volk, also im erweiterten Sinne, gegen den Staat liegt.

Bei der Ausfindung des Maßes des zu Gewährenden tritt in Rücksicht auf die politische Spannung natürlich das in den Vordergrund, was als nothwendig erkannt wird, zur baldigen organisatorischen und numerischen Verstärkung des Heeres an gewissen Stellen desselben; in die zweite Linie tritt die Dauer des so gewährten und in die dritte Linie müssen jene Forderungen geschoben werden, welche den Charakter der dauernden Vermehrung der Friedenspräsenzstärke der alten Truppentheile tragen, um nach dem Wunsche der Regierung die Höhe derselben auf 1 Prozent der Bevölkerung zu bringen. Nach dieser Gruppirung, welche von der freisinnigen Partei zunächst aufgestellt wurde, muß die Vermehrung des Etats der bisherigen Truppentheile eigentlich von vornherein ganz ausgeschlossen werden. Die Regierung zeigt nun auch hier ein gewisses Entgegenkommen, indem der Kriegsminister zusah, daß durch die Vermehrung des Etats dieser Truppentheile eine Hebung der Kriegsbereitschaft derselben nicht stattfinde; er erklärte sich auch bereit, die hierfür von ihm aufgestellten Zahlen insoweit zu mindern, daß er für dieselben nur Rekruten und nicht auch Dispositionsurlauber einstellen wolle. Mit diesem Eingeständniß ist nach meiner Meinung kein Grund vorhanden, die Etatsvermehrung der Mehrzahl der alten Truppentheile zu gewähren.

Für die Zeitgewähr des als dauernd nothwendig Anerkannten muß die Stellung zum Septennote maßgebend sein und als Ausgangspunkt angenommen werden; es ist daher selbstverständlich für die freisinnige Partei, daß sie über das äußerste Maß einer dreijährigen Dauer nicht hinausgeht.

Und nun kommt noch eine Abzweigung für eine Kategorie der neu zu schaffenden Truppentheile in Betracht; es sind dies die als Annexe zu bestehenden Regimentern gedachten 15 vierten Bataillone, deren provisorischen Charakter der Kriegsminister selbst dadurch anerkannt hat, daß er eine spätere Rückbildung dieser Organisation für möglich erklärte. Haben nun dieselben wirklich nur einen provisorischen Charakter, so kann die Möglichkeit des Endes dieses Provisoriums ebenso sicher nach dem Verlauf eines wie mehrerer Jahre eintreten; es kann daher eine längere Dauer wie ein Jahr nicht in Anspruch genommen werden und es muß die Regierung das ehrliche Zutrauen zu jedem Reichstage haben, daß derselbe das Provisorium verlängern wird, so wie die Aufrechterhaltung desselben durch eine Nichtveränderung der heutigen auswärtigen Beziehungen bedingt erscheint.

In diesem Sinne sind denn auch die ersten vorläufigen Abstimmungen in der Kommission am 16. d. Mts. ausgefallen. Die Majorität der Kommission, 8 Mitglieder des Centrums, 5 der Deutschfreisinnigen, 2 Sozialdemokraten und 1 Pole haben der Regierung alles angeboten, was zur augenblicklichen Verstärkung der Heeresorganisation an gewissen Stellen nothwendig erscheint und zwar auf die Dauer von 3 Jahren in Bezug auf die gesammte Friedenspräsenzstärke des Heeres und für immer in Bezug auf die Zahl der Truppentheile. Des weiteren kann die Heeresverwaltung 16 neue Bataillone formiren, deren Weiterbestehen sich nach den Wandlungen der politischen Lage vom 31. März 1888 an richten wird; endlich ist noch eine für die Erhöhung der Kriegsbereitschaft als nothwendig erkannte Etatserhöhung einiger alten Truppentheile angeboten worden.

Und was sagt die Regierung vorläufig zu diesem Angebot: Absolut unannehmbar. Was sagen die Konservativen und die Nationalliberalen: „Mehr wie absolut unannehmbar."

Ich bin mir keinen Augenblick zweifelhaft darüber, daß die Regierung ihr letztes Wort noch lange nicht gesprochen hat. Die Schleppenträger derselben fanden es allerdings für ange-

Digitized by Google

zeigt, auf privatem Wege eine sofortige Reichstagsauflösung zu prophezeien; aber mit dem Hellsehen haben diese Herren kein Glück. Es will mir dünken, als ob dieses Citiren eines hohlen Gespenstes das letzte Mittel sein sollte, etwa ängstliche Seelen der Majoritätsparteien gruselig zu stimmen und so zu noch weiteren Konzessionen zu bewegen. Ich glaube, daß die Herren die Rechnung ohne den Wirth gemacht haben; es gibt in der deutschfreisinnigen Partei keine Männer, welche sich vor hohlen Gespenstern fürchten, und sollte sich die Regierung an das Wagniß einer Auflösung machen wollen: Nun gut, nach dem loyal von uns gemachten hohen Angebot, nachdem wir ohne Zögern bis an die Grenze des dem Volke Möglichen dreist herangeschritten sind, weil wir die Wehrkraft desselben an gewissen Stellen stärken zu müssen glauben — nach diesem ehrlichen Entgegenkommen kann uns jede Entschließung der Regierung recht sein, das Volk wird in jedem Falle seine sehr klare Antwort geben.

Es ist ganz selbstverständlich, daß die Bedeckung der finanziellen Mehrforderungen als eine nicht leicht zu lösende Aufgabe in der zweiten Linie erscheinen wird. Charakteristisch ist es, daß selbst ein ganz leiser Hinweis von freisinniger Seite auf die Einführung einer progressiven Reichseinkommensteuer die Konservativen so unangenehm berührte, daß sie ihre Empfindungen hierüber hinter höhnischem Kopfschütteln und ungläubigem Lächeln zu verschleiern suchten.

Wenn es nach den gouvernementalen Parteien ginge, so müßte die Reichstagsauflösung dem deutschen Volke als Weihnachtsgeschenk präsentirt werden, und die Wahlhetze könnte dann gleich nach dem fröhlichen Feste beginnen. Ich glaube aber nicht, daß die Regierung ihren sonstigen Freunden diesen Gefallen thun wird; der Apell an die Wählerschaft ist ein zweischneidiges Schwert. H. Hinze.

Die Duellfrage im Reichstage.

Die Zuwiderhandlung gegen ein ausdrückliches Reichsgesetz ist in der That nicht immer ein Verstoß gegen die Sittlichkeit. Mit andern Worten es kann sittlich geboten sein, vorsätzlich ein gebotenes Gesetz zu verletzen. Damit sind nicht etwa die glücklich beseitigten Maigesetze oder das ebenso glücklich noch nicht beseitigte Sozialistengesetz gemeint — das sind Ausnahmegesetze, die mit den übrigen nicht gleichen Rang haben — sondern das allgemein für alle Reichsangehörigen gegebene Gesetz über die Strafbarkeit der Zweikämpfe.

Mit dieser Anschauung wird ein umgekehrtes Ausnahmegesetz geschaffen. Die gewöhnlichen Ausnahmegesetze verbieten einzelnen Staatsangehörigen zu thun, was andern erlaubt ist, die sittliche (?) Anschauung über Zweikämpfe erlaubt einzelnen Staatsangehörigen zu thun, was anderen verboten ist.

Man durfte zweifeln, ob eine derartige, das Ansehen der Gesetze in Frage stellende Auffassung noch gegenwärtig Vertreter finden würde. Indessen ein solcher Zweifel beruht auf völliger Unkenntniß der bei uns bestehenden thatsächlichen Verhältnisse. Jene Auffassung hat nicht blos unter den Mitgliedern des Reichstags, sie hat auch in dem Herrn Staatsminister v. Puttkamer einen Vertheidiger gefunden. Der genannte Herr hat ausdrücklich erklärt, daß er nicht daran denke, den ihm untergebenen Beamten die Beobachtung der Zweikampfgesetze ausdrücklich zur Pflicht zu machen, und hat hinzugefügt, daß wenn er daran denken würde, er auf einen erheblichen Erfolg seiner Maßregel nicht rechne.

Nach der ersten Erklärung war die zweite von Ueberfluß. Nachdem den Untergebenen der innerste Gedanke des Herrn Ministers feierlich zur Kenntniß gebracht ist, würde ein Rundschreiben entgegengesetzten Inhalts nur Erfolg haben können, wenn etwa bekannt gegeben würde, daß es auf ausdrückliche Anweisung des Herrn Reichskanzlers geschehe. Auf eine solche Anweisung aber macht sich zu einer Zeit, wo der Herr Reichskanzler auswärts anderweit beschäftigt ist, niemand Aussicht.

Gleichwohl ist anzuerkennen, daß der Herr Minister eine Grenze seiner Macht seinen Untergebenen gegenüber ausdrücklich anerkannt hat. Daß diese Grenze gerade da liegt, wo die Untergebenen nicht etwa sich auf das Gesetz berufen, sondern im Gegentheil da, wo sie erklären, dem Gesetz nicht Folge geben zu können, ist vielleicht beklagenswerth, aber sicherlich bezeichnend. Wer in sich die Ueberzeugung hegt, daß die Gesetze des Staates zum Schutz seiner angegriffenen Ehre nicht hinreichend sind, darf diesen Schutz eigenmächtig verfolgen, und sollte er damit auch gegen ein bestehendes Strafgesetz verstoßen.

Es lohnt, über die Verallgemeinerung eines solchen Satzes nachzudenken. Was von der Ehre gilt, sollte an und für sich auch von anderen Gütern des Lebens Geltung haben, zu deren Schutz der Staat berufen ist. Soll das Ermessen des Einzelnen darüber Richter sein, ob die Schutzmaßregeln des Staates ausreichen, und soll er, falls sein messen die Frage verneint, ermächtigt sein, nach eigenem Gutdünken diejenigen Schutzmaßregeln hinzuzufügen, welche er für nothwendig erachtet? Das Wesen der Gesetzgebung, als einer Verpflichtung für alle, wird damit umgestoßen; das Wesen der Ausnahmegesetzgebung, als eine Verpflichtung für einige, geradezu als Willkür gekennzeichnet. Denn wenn der Einzelne über die Zweckmäßigkeit und ethische Verbindlichkeit der Gesetzgebung überhaupt Richter wird, so darf der vom Ausnahmegesetz Betroffene es sicherlich geradezu als sittliche Pflicht betrachten, sich nicht der Ausnahme, sondern der Regel zu unterstellen. Es ist schwer verständlich, wie man gleichzeitig die sittliche Kraft eines allgemein verbindlichen Strafgesetzes leugnen, und die sittliche Verbindlichkeit eines Ausnahmegesetzes behaupten will.

Freilich wird das Verständniß gefördert, wenn man die Kreise der betroffenen Personen ins Auge faßt, welche bei Anwendung der Ausnahmebestimmungen diesseits und jenseits in Betracht kommen.

Die Ausnahmegesetze behufs der besonderen Bestrafung umfaßten und umfassen überall Menschen, welche mit den der Staatsleitung gegenwärtig zum Grunde liegenden Gedanken mehr oder weniger im ausgesprochenen Widerspruch stehen. Solche Menschen verdienen anscheinend kein Mitleid. Die Ausnahmestellung bezüglich des Zweikampfs dagegen betrifft Personen, welche mehr oder weniger geradezu bei Verwirklichung der Staatsgrundgedanken mitzuwirken berufen sind.

Das preußische, vielleicht auch das deutsche Offizier-Korps hat sich selbst zum Erben der mittelalterlichen deutschen Ritterlichkeit eingesetzt. Der Rechtstitel dazu hätte vielleicht bestritten werden können, ist aber, soweit mir bekannt, seit rechtsverjährter Zeit nicht bestritten worden.

Selbstverständlich sind nur die Vorzüge des ehemaligen Ritterstandes auf den Erben übergegangen. Das ehemals ritterliche Recht zur Wegelagerei — das auch im Reichstage Erwähnung fand — wird wenigstens von niemand mehr in Anspruch genommen. Aber die besondere ritterliche Ehre und das Recht der besonderen ritterlichen Vertheidigung derselben wird als ein der Aufrechthaltung werther Vorzug — sogar als ein gutes Recht des deutschen Volkes noch jetzt in Anspruch genommen!

Das Volk weiß von diesen Dingen wenig. Volkssitte ist der Zweikampf Gottlob nicht. Die sozialistischen Abgeordneten, welche das werkthätige Volk hauptsächlich zu vertreten meinen, haben nicht einmal für nöthig erachtet, bei der Debatte im Reichstage das Wort zu ergreifen. Das Duell ist ein Vorzug oder vielmehr eine Untugend der bevorrechteten Klassen. Aber diese Klassen sollen ein Beispiel bilden für das gesammte Volk.

In Preußen ist alter Ueberlieferung zufolge der Militärstand — oder was dasselbe ist, der Offizierstand — der erste im Staate. Daß er vertheidigt, sichert ihm diesen Rang; was er vertheidigt, darauf kommt wenig an. Daß das Vertheidigte der Vertheidigung werth sei, ist eine der vielfachen, oft genug zurückgewiesenen Forderungen der deutschfreisinnigen Partei.

Digitized by Google

Nun liegt es in der menschlichen Natur, daß man so vornehm sein will, wie nur irgend möglich. Das Beispiel der Vornehmeren wird daher gern nachgeahmt. Die Nachahmung in den Fehlern und Schwächen ist weit leichter, als die in den Vorzügen des Vorbildes. Der Reichskanzler hat viele Nachahmer gefunden, welche ihn in dem Maße der Höflichkeit gegen seine Gegner übertreffen, oder richtiger unterbieten; in seinen großen Eigenschaften harrt er der Nachahmer bisher vergeblich. Der Offizierstand hat in seiner schweren Pflicht für den Fall eines ausbrechenden Krieges wenig Nebenbuhler; in allen Dingen, die im Frieden auf Vornehmheit Anspruch machen, folgt ihm, was selbst auf Vornehmheit Anspruch zu machen sich berufen fühlt.

Ein entsagender Mann im Reichstage hat dem Offizier-Korps eine besondere Ehre zugesprochen; hoffentlich wird er selbst Reserve-Offizier und seine Entsagung deshalb erklärlich sein. Sicher ist, daß im Offizierstand im allgemeinen die Meinung herrscht, daß die Reichsgesetze die Ehre seiner Mitglieder nicht genügend schützen, und deshalb der Selbstschutz durch Zweikampf geboten ist.

Natürlich folgen diesem Grundsatz alle, die nicht weniger vornehm sein wollen als das Offizier-Korps. Und da bei uns ohnehin ein großer Theil der höheren Staatsbeamten zu den Reserve- oder Landwehr-Offizieren gehört und von dem verbleibenden Rest der größere Theil den vornehmeren Kollegen nicht nachstehen möchte, so ist die ethische Bedeutung des Zweikampfgesetzes fast im ganzen Umfange der Kreise, für welche es bestimmt ist, auf nichts zurückgeführt. Daß es nichtsdestoweniger gilt, und Strafen auf Grund desselben ausgesprochen werden, ist nicht entscheidend; denn abgesehen davon, daß in vielen Fällen ganz oder theilweise Begnadigung eintritt, ist die wesentliche Bedeutung der Strafe beseitigt, wenn es nicht als eine Schande, sondern vielmehr als eine Ehre gilt, auf Grund der Zweikampfgesetzgebung bestraft zu werden.

Das aber ist bei uns der geltende Rechtszustand. Ein Offizier, welcher auch nur erklärt, daß er dem Gesetze folgen, und jeden Zweikampf ablehnen werde, kann im Offizierstande nicht verbleiben. Der Gehorsam gegen das Gesetz wird als Ehrlosigkeit bestraft, die Auflehnung dagegen als ehrenvolle Handlung geschätzt. Daß in solcher Auffassung eine Anreizung liegt, nicht das Gesetz zu befolgen, sondern es zu mißachten, liegt auf der Hand, die gleichwohl auf Grund des Gesetzes auszusprechende Bestrafung kann darin nichts ändern.

Gewiß ist das Gesetz gegen die Sitte ohnmächtig. Die Sitte — vielleicht auch Unsitte — fordert zur Zeit noch das Duell und so lange sie es fordert, kann eine Verschärfung der Duellstrafen zur Beseitigung desselben nicht führen. Die strengere Bestrafung könnte nur das Märtyrerthum des Betroffenen erhöhen.

Nicht in der Gesetzgebung, sondern in der Sitte muß Wandel geschafft werden. Und auf diesen Wandel sind die Organe der Staatsgewalt nicht ohne Einfluß. Die von oben geschützte Ansicht, daß das im Widerspruch mit der Reichsgesetzgebung stehende Duell dennoch eine verdienstliche Handlung sei, muß aufgegeben werden. Man muß damit aufhören, den Gehorsam gegen das Gesetz als ehrlos zu strafen, und den Ungehorsam als ehrenvoll zu belohnen. Es ist unrichtig anzunehmen, daß die für Zweikämpfe der Offiziere neben den Strafgerichten bestehende Ehrengerichte sich als ein lästiger Vorzug der Offiziere darstellen. Im Gegentheil ist das Erkenntniß eines Ehrengerichts, wonach ein übrigens wegen Zweikampfs strafbarer Offizier im Punkt der Ehre korrekt gehandelt hat, lediglich zu seinem Schutze gegen das allgemeine Strafrecht bestimmt.

Wir sind noch weit von dem Standpunkte entfernt, nach welchem jeder Staatsbürger den Schutz aller seiner Rechte von der Staatsgewalt zu erwarten habe. Wir nehmen noch immer an, daß einzelne bevorrechtete Klassen, den ihnen wünschenswerthen Schutz für sich persönlich nach eigenem Gutdünken suchen können. Wie nun gerade diese Klassen der Staatsangehörigen, und nicht andere auch die Pflicht für sich in Anspruch nehmen, bevorrechtet sein sollen, ist nirgends zu erkennen. Wird es allen nach eigenem Ermessen eingeräumt, so hört der Staatsschutz überhaupt auf, und das Faustrecht tritt in seine alten Rechte.

Ein einziger Grund für den Zweikampf könnte mit Fug und Recht geltend gemacht werden und gerade dieser ist nur wenig geltend gemacht worden. Ich meine den, daß der Staat die Ehre nicht genügend schütze, zu deren Schutz deshalb jene Offiziere und die ihnen gleich sein wollen, besonders berufen zu sein wähnen.

Vielleicht liegt darin etwas Wahres. Ich habe den Eindruck aus der bestehenden Gesetzgebung, daß sie die Empfindlichkeit zu sehr, die wahre Ehre aber zu wenig schützt. Ein in der Hitze, innerhalb berechtigter Kritik hingeworfenes Wort zuviel wird oft nicht milder beurtheilt, als eine bedachte und wissentliche, wohlvorbereitete Ehren-Abschneidung. Ich möchte der ersteren mildere, der letzteren strengere Strafe zu Theil werden lassen. Die — mehr oder minder begründete — Meinung, daß es irgend welchem hervorragenden Staatsbeamten an irgend welcher Vollkommenheit fehle, wird nach dem Stande der gegenwärtigen Gesetzgebung leicht als eine grobe Ehrverletzung bezeichnet, während andererseits der von Behörden angeregte Zweifel, ob ein angesehener, zu einem Posten der Selbstverwaltung berufener Mann nothdürftig lesen und schreiben könne, nicht als Beleidigung gilt. Wie viele unter den nach Tausenden zählenden Beleidigungen des Fürsten Reichskanzlers überhaupt dessen Ehre zu beeinträchtigen im Stande gewesen sind, lohnt einer Untersuchung; alle die es nicht waren, stellen sich als Verletzung der Empfindlichkeit, nicht als Verletzung der Ehre des Betreffenden dar. Auch die Verletzung der berechtigten Empfindlichkeit mag Strafe verdienen, wenngleich sie, je höher der Betreffende steht, desto weniger Schutz nöthig hat; wie denn auch der Reichstag bisher konsequent die Verfolgung gegen ihn gerichteter Beleidigungen abgelehnt hat. Die Bestrafung geflissentlicher Ehrabschneidung aber müßte in Gesetzgebung oder Gerichtsübung strenger bestraft werden als bisher.

Käme man zu dieser Praxis, so würde sich für wirkliche Ehrverletzungen der Schutz des Gesetzes als ausreichend erweisen; und in demselben Maße müßte die Bedeutung der Verletzungen einer falschen Empfindlichkeit schwinden. Die Rüge jener durch Zweikampf würde entbehrlich, die Rüge dieser durch dasselbe Mittel lächerlich werden. Nur die Nichtunterscheidung zwischen beiden Gattungen der Kränkung bewirkt, daß die meisten Zweikämpfe gerade wegen der gekränkten Empfindlichkeit allein ausgefochten werden. Im Augsburger Kreise mag das ein Gottesurtheil sein. Haben nach der Versicherung des Herrn Minister v. Puttkamer dort die Kreistags-Angehörigen einen früheren Landrath zu Tode gehetzt, so ist es eine Art göttlicher Vergeltung, wenn ein neuer Landrath sie dafür todtschießt. Im Ganzen aber würde der Reichstag durch Annahme der Reichensperger'schen Resolution dem Lande eine Wohlthat erweisen.

A. Munckel.

Parlamentsbriefe.

IV.

In der abgelaufenen Woche traten die Plenarsitzungen des Reichstags hinter die Berathungen der Militärkommission zurück. Ueber die letzteren erhält man aus den darüber veröffentlichten Zeitungsberichten einen durchaus falschen Eindruck. Es ist sehr natürlich; um einen erträglichen Bericht über eine Plenarsitzung des Reichstags zusammenzustellen, gehört ein Apparat, der hier vollständig fehlt, geschulte Berichterstatter, die einander ablösen, Stenographen, Raum, Luft und Zeit für die Arbeit. Die Berichte kommen zu Stande auf Grund von Notizen einzelner Abgeordneten, für deren gehörige Ausarbeitung die Zeit fehlt. Es ist selbstverständlich, daß die Presse über das, was vorgeht, unter-

richtet sein will, um unterrichten zu können. Aber man soll sich doch darüber nicht täuschen, daß das, was ihr geboten wird und was sie wieder bieten kann, nur Appetithäppchen zur Stillung der Neugier sind. Ein historisches Dokument für die Beurtheilung des Ganges der Verhandlungen kann erst der amtlich erstattete Kommissionsbericht sein.

Es ist ein Zeichen für den Verfall der politischen Sitten, daß man auf Grund dieser dürftigen Berichte der Kommission den Vorwurf der Verschleppung gemacht hat. Sie hat täglich lange Sitzungen abgehalten, und wenn sie trotzdem eine starke Woche gebraucht hat, um mit der ersten Lesung zu Ende zu kommen, so entspricht dies der Reichhaltigkeit des Materials und den früheren Vorgängen bei ähnlichen Vorlagen. Ich will zur Ergänzung der in den Tageszeitungen mitgetheilten Berichte nur anführen, daß die konservativen Kommissionsmitglieder gegen die Art der Behandlung keinen Einspruch erhoben, vielmehr ausdrücklich anerkannt haben, daß die Würde der Kommission ihr gebiete, sich vor jeder Ueberstürzung zu hüten. Das zur Beurtheilung erforderliche Material hat die Regierung zum Theil erst in dem Laufe der Kommissionsverhandlungen beigebracht, und die von dem Abgeordneten Richter aufgestellten Zahlen hat sie in keinem wesentlichen Punkte erschüttern können, wenn auch die Schlußfolgerungen, die aus diesen Zahlen zu ziehen sind, streitig bleiben.

Uebrigens sind die eigentlichen Regierungsblätter mit dem Vorwurf der Verschleppung sparsam gewesen; sie beschränkten sich darauf, Papierausschnitte aus den nationalliberalen Zeitungen zusammenzustellen, die allerdings aus ihrem Wunsche kein Hehl machen, den nationalen Entrüstungssturm in eine dauernde Institution verwandelt zu sehen. So unerquicklich diese Erscheinung ist, so hat sie doch etwas Tröstliches; es ergibt sich daraus, daß eine Kriegsgefahr nicht im Anzuge ist, denn bei ernster Kriegsgefahr bethätigt, einem Naturtriebe folgend, jede Partei das Bestreben, das Feld der inneren Streitigkeiten möglichst zu verengern und die Waffen des Parteikampfes abzustumpfen.

Unter diesem Gesichtspunkte kann man auch dem Auftreten der Minister von Bronsart und von Puttkamer bei zwei Episoden der letzten Woche eine beruhigende Seite abgewinnen. In beiden Fällen handelte es sich um offenbare Gesetzesverletzungen eines Landraths, die unter dem Einfluß politischer Parteileidenschaften begangen wurden. Man kann einer konservativen Regierung niemals zumuthen, auch nicht unter dem ernsten Widerschein einer auswärtigen Gefahr sich mit den liberalen Ideen, den Ideen ihrer Gegner, zu befreunden, aber man kann von einer konservativen Regierung verlangen, daß sie eine Beschwerde über Rechtsverletzung ernsthaft prüft und wenn sie begründet befunden worden ist, abstellt. Man kann das jederzeit verlangen, auch wenn von einer auswärtigen Gefahr nicht die Rede ist.

Der Landrath von Köller hatte durch ein Cirkular, welches er an die Offiziere der Armee erlassen, den Versuch gemacht, politische Parteiagitationen in die Armee hineinzutragen. Nach der Erläuterung, welche er selbst gegeben, kam es ihm nicht darauf an, daß die Offiziere für die konservative Partei, sondern nur darauf, daß sie gegen die freisinnige Partei agitirten. Auch in dieser Beschränkung war das Bestreben ein tadelnswerthes; es ist das gute Recht jedes Offiziers der Linie wie der Reserve, die Anschauungen, die Ueberzeugungen der freisinnigen Partei zu theilen und diejenigen der konservativen Partei abzulehnen. Welche Anschauungen er aber auch hegen mag, so ist es seine Pflicht, sich von Agitationen fern zu halten. Im Verfolg der Agitationen des Herrn von Köller war es zu einer unzweifelhaften Verletzung des Gesetzes gekommen; es hatten zwei Offiziere, die im aktiven Dienst standen, sich verleiten lassen, in einen politischen Agitationsverein einzutreten, obwohl das preußische Vereinsgesetz eine solche Theilnahme untersagt. Der Austritt dieser Offiziere mußte im Aufsichtswege herbeigeführt werden.

In dieser Lage konnte Herr von Bronsart eine Erklärung abgeben, die mit seiner Stellung als Mitglied des Staatsministeriums, als General und als Mitglied der konservativen Partei in gleicher Weise in Einklang gestanden haben würde; er konnte erklären, daß er jedem Versuche, politische Parteiagitationen in die Armee hineinzutragen, mit aller Energie entgegentreten würde. Diese Erklärung würde nach der einen Seite hin volle Befriedigung erregt und nach der anderen Seite hin niemanden verletzt haben. Ohne diese Erklärung blieb der Kriegsminister der Situation etwas schuldig.

Er hat diese Erklärung nicht abgegeben, sondern seine Schuld damit einzulösen versucht, daß er sagte, man könne ihn nicht für etwas verantwortlich machen, was andere geschrieben haben. Gewiß; für das, was Herr von Köller geschrieben hat, kann man ihn nicht verantwortlich machen, aber es ist ein Sprachgebrauch, der von dem bisher üblichen Geschäftsgange abweicht, daß ein preußischer Minister einen preußischen Beamten kurz angebunden, als „einen anderen" bezeichnet. So hoch wird man die persönliche und politische Bedeutung des Herrn von Köller immerhin anschlagen müssen, daß, wenn er etwas thut, was Mißbilligung verdient, diese Mißbilligung auch ausgesprochen wird.

Herr von Bronsart hat, seitdem er Minister ist, seine Stellung zur freisinnigen Partei immer so aufgefaßt, wie der heilige Georg die seinige zum Drachen auffaßte. Die Auffassung, daß im Staatsleben das Vorhandensein mehrerer Parteien berechtigt, ja nothwendig ist, ist nicht die seinige. In den schwersten Zeiten des Militärkonflikts hat der General von Roon sich mehr Mühe gegeben, durch die Wärme seines Tons, durch die eingehende Sachlichkeit seiner Darlegungen, durch die Hervorhebung seiner versöhnlichen Gesinnungen auf das Gemüth seiner politischen Gegner zu wirken, als Herr von Bronsart es je gethan. Man muß das hinnehmen; an seine Individualität ist jedermann gebunden. Wem aber seine Begabung und seine Neigung zur Präzision hinführt, der soll diese Präzision vor allen Dingen dort walten lassen, wo es sich um die Darlegung rechtlicher Gesichtspunkte handelt.

Der andere Landrath, um den es sich handelte, und dessen Verhalten Herr von Puttkamer als sein vorgesetzter Minister zu beurtheilen hatte, war Herr von Kannewurf im Kreise Angerburg. Derselbe hatte ein Mitglied des Kreisausschusses, mit welchem er in amtlicher Eigenschaft in Meinungsverschiedenheit gerathen war, zum Zweikampf gefordert und damit in unzweideutiger Weise das Gesetz verletzt. Die Frage, welche Herr von Puttkamer zu beantworten hatte, war die, ob der Zweikampf als ein zur Ergänzung unseres Verwaltungsorganismus statthaftes oder gar nothwendiges Mittel zu bezeichnen ist. Die Frage, wie der Zweikampf in unserem Privatleben seine Stelle behaupten darf, wird von anderer Feder in dieser Nummer behandelt; hier handelt es sich lediglich um das Duell, das auf Amtshandlungen als seine Motive zurückzuführen ist.

Selbst in der Armee gilt es doch als ein zweifelloser Grundsatz, daß kein Offizier berechtigt oder verpflichtet ist, seine dienstlichen Handlungen mit der Pistole in der Hand zu vertheidigen. Eine Herausforderung des Untergebenen an den Vorgesetzten, des Kameraden an den Kameraden, gestützt auf eine dienstliche Handlung des Geforderten, gilt als ein schweres Vergehen gegen die Disziplin, den Grundpfeiler der Armee. Auch im Civildienst wird der Grundsatz mit allem Nachdruck gehandhabt, daß der Beamte für seine amtlichen Handlungen niemandem zu persönlicher Satisfaktion verpflichtet ist. Noch vor einiger Zeit brachte ein Staatsanwalt in Berlin, der wegen einer in einem Plaidoyer gethanen Aeußerung von einem Studenten gefordert war, diesen ohne weitere Erörterung auf die Anklagebank und alle amtlichen und außeramtlichen Kreise fanden dieses Verfahren so korrekt, daß kein Wort darüber gesprochen wurde.

Und ein Grundsatz, der zum Schutze eines Beamten der Staatsverwaltung dient, sollte nicht in eben demselben Maße zum Schutze eines Beamten der Selbstverwaltung dienen? Ein Grundsatz, der einen Beamten schützt, sollte ihm nicht auch Schranken auferlegen? Ein Beamter sollte die Wahl haben, gegen jemanden, der ihn wegen einer Amtshandlung herausfordert, den vollen Schutz des Gesetzes in

Anspruch zu nehmen oder ihm eine Herausforderung zuzuschicken? Die Entschuldigungen, mit denen der Minister des Innern die Handlungen des Landraths von Kamenzourf umgab, werden in Zukunft jedem zu statten kommen, der einen Landrath fordert, welcher ihm ein ungünstiges Zeugniß ausstellt oder einen Staatsanwalt, der ihn anklagt oder einen Richter, der ihn aeurtheilt. Von der Stelle aus, von welcher der Minister sprach, wäre die entschiedene Erklärung zu erwarten gewesen, daß das Verfahren des Landraths in Angerburg entschieden zu mißbilligen sei und daß dagegen energisch Remedur geschaffen werden solle.

Von großem Interesse waren noch die Verhandlungen über den Antrag des Abgeordneten Kayser über das Koalitionsrecht. Es handelte sich hier nicht um einen Versuch, sozialdemokratischen Anschauungen Eingang in die Gesetzgebung zu verschaffen, sondern lediglich um den Schutz des bestehenden Rechtes und seines Geistes gegen Verkümmerungen durch die Verwaltungspraxis und die Rechtsprechung. Der freisinnige Abgeordnete Schrader erwarb sich bei dieser Gelegenheit das Verdienst, in schlichten, aber klaren Worten die Bedeutung des Koalitionsrechts für unsere heutigen wirthschaftlichen Zustände darzulegen. Das Koalitionsrecht ist nicht geschaffen, um Strikes heraaarzurufen, sondern es ist das unentbehrliche Mittel, um Strikes soviel als möglich vorzudengen.

Das Koalitionsrecht im Prinzip anzugreifen, unternimmt heute kaum jemand. Aber für die Handhabung desselben kommt es auf zwei Dinge an. Zunächst muß Luft und Licht zwischen den Koalitionen der Arbeitgeber und denen der Arbeiter völlig gleich vertheilt sein. Und sodann soll man niemals einen Versuch machen, Bestredungen, die sich auf die Regelung der Arbeitsbedingungen richten, aus dem politischen Gesichtswinkel zu betrachten und sie mit den Bestredungen der politischen Parteien über denselben Leisten zu schlagen.

Wohl ist es richtig, daß man mit dem bestehenden Gesetze bei unbefangener und einsichtiger Handhabung desselben sehr gut auskommen würde. Aber das bestehende Gesetz ist bei Verwaltungsbehörden und Gerichten auf Deutungen gestaßen, welche dem Geiste, aus welchem heraus dasselbe erlassen ist, Zwang angethan haben. Und wiederum ist es richtig, daß man gegen solche Deutungsversuche sich durch kein neues Gesetz wirksam schützen kann. Aber der Reichstag darf in seinem Bestreben niemals ermatten, dasjenige, was er gesetzgeberisch aerwirklicht zu sehen wünscht, so klar und präzis herauszuarbeiten, daß die alten Polizeitraditionen zuletzt nicht mehr dagegen ankämpfen können.

Die schwierigste Frage bei der Regelung des Koalitionsrechts ist die, wo die unstatthafte Verrufserklärung anfängt. Der sächsische Bundesbevallmächtigte Held hat über die Bedeutung der Verrufserklärung eine Definition abgegeben, die im Hause laute Verwunderung hervorrief, von welcher ich aber persönlich zugestehe, daß sie mir auf Grund des positiven Gesetzes nicht ganz unrichtig erscheint. Eine andere Frage ist freilich die, ob das Gesetz verbesserungsfähig ist und ob die Waffen im Parteikampf gleichmäßig geschliffen sind. Die Fragen, welche der zur Berathung des Kammissionsantrages niedergesetzten Kammission vorliegen, sind klein an Gestalt, aber wichtig an Gehalt. Die Aufgabe, das Koalitionsrecht auf gesunde Grundlagen zu stellen, ist für die Förderung der Sozialreform wichtiger als manches andere Projekt, mit welchem man sich gegenwärtig vergeblich abmüht.

Proteus.

Goethe's Briefe aus Italien.

I.

In den September-, Oktober- und Novembertagen d. J. ist auf dem Brenner, in Venedig und in Rom in dankbarer Erinnerung der Tag festlich begangen worden, an welchem Goethe vor hundert Jahren die in seinen Augen geheiligten und durch ihn geweihten Stätten betrat. Auch in Deutschland hat man dieses hundertjährigen Jubiläums mit manchem guten Worte gedacht. Aber das Beste, das man uns zu dieser Feier bieten konnte, hat man uns nun durch Veröffentlichung der wirklichen Tagebücher und Briefe geboten, welche Goethe von Italien aus geschrieben und zumeist an Frau v. Stein gerichtet hat*).

Der wirklichen Briefe und Tagebücher. Denn man wußte, daß Goethe's „Italienische Reise", die in drei Bänden 1816, 1817, 182[illegible] erschien, nach Briefen und Tagebüchern redigirt war, die unmittelbar nach ihrer Vollendung nach der Heimath gesendet worden waren. Die Hauptempfänger, die zwar nicht das ausschließliche Recht der Benutzung haben sollten, aber doch die Freude des Empfangs und den Stolz, sich als die wahren Adressaten betrachten zu dürfen, waren — das wußte man gleichfalls — Herder und Frau v. Stein. „An Herder" lautet die Ueberschrift einzelner Briefe der gedruckten italienischen Reise; und wenn auch Charlatte v. Stein nicht als Adressatin ausdrücklich genannt war, — viele absichtlich oder unabsichtlich stehen gebliebene Stellen deuteten ihren Namen an und verkündeten die Liebe des Freundes zu ihr.

Diese Goetheschen Papiere wurden von dem Dichter selbst ziemlich gering geachtet. Als Herder sie zu seiner Orientirung auf seine italienische Reise mitnehmen wollte, wurden sie ihm verweigert und in einer höchst aerächtlichen Weise charakterisirt, mit der Goethe auch sanft freilich seine entschwundenen und ihm fremdgewordenen Produkte bezeichnete. Bei seiner zweiten italienischen Reise, dem Aufenthalte in Venedig, nahm Goethe, freilich aus Vergeßlichkeit, die Tagebücher und Notizen nicht mit sich. Erst 1816 und 1817 nahm er sie wieder vor und fertigte, indem er sich bei Aussonderung, Aenderungen und Zusätzen der Hilfe Riemer's und besonders Heinrich Meyer's bediente, seine Reisebeschreibung an.

Eine solche redaktionelle Thätigkeit war nicht nach seinem Sinn. Als er einem Freunde Mittheilung von derselben machte (1817), brauchte er die bezeichnenden Worte: „Vielleicht wäre es gescheidter gewesen, diese alten Knaule ins Feuer zu werfen, neue zu zwirnen und noch einmal mit Luft ins bewegte Leben hinein zu gehen".

Es mag bedauert werden, daß Goethe das letztere nicht gethan hat. Vielleicht standen ihm, dem Ewigjungen, auch noch im höheren Alter die Mittel zu Gebote, die entschwundenen Tage und mit ihnen die jenen innewohnende Stimmung zurückzurufen. Wer 1811 und in den folgenden Jahren so wunderbar das alte Frankfurt und die dort verlebte Knabenzeit vor dem eigenen und fremden Blicke wieder erstehen ließ, der hätte wahrscheinlich auch wenige Jahre später die Kraft besessen, Italien mit seinem zauberischen Reize neu zu verklären.

Goethe that es nicht. Aber als er 1829 den letzten Theil seiner italienischen Reise für das Publikum vorbereitete und ausarbeitete, da führte er leider den anderen Theil seines Vorsatzes aus: er übergab alle Materialien, die ihm für Beschreibung des zweiten römischen Aufenthaltes gedient hatten, dem Feuer. Er weihte sie demselben Schicksal, dem er 1818 seine Berichte, Tagebücher und Briefe, aus Neapel und Sizilien, bestimmt hatte.

Es gibt Leute, die ein solches Autodafé gutheißen und von Herzen wünschen, daß es mehrere seines Gleichen gehabt hätte. Vielleicht bekehrt sich einer aber der andere dieser frommen Wünschenden, die ihr Begehren unter den Mantel des echten Heroenkultus verstecken, wenn sie die jetzt publizirten Aktenstücke ansieht, die, nach unserer Ansicht: glücklicherweise dem ihnen zugedachten Schicksale entgangen sind.

Im Verhältniß zu dem ursprünglichen Materiale ist es nicht viel: es ist das Tagebuch, von dem Aufbruche aus Karlsbad bis zu der Ankunft in Rom in 5 Stücken, welche

*) Tagebücher und Briefe Goethe's aus Italien an Frau v. Stein und Herder. Mit Beilagen. — Schriften der Goethe-Gesellschaft. Im Auftrage des Vorstandes. Herausgegeben von Erich Schmidt. 2. Band. Weimar. 1886. Verlag der Goethe-Gesellschaft. XXXVI und 488 S.

die einzelnen Stationen deutlich verzeichnen und ausführlich schildern; es sind sehr winzige Bruchstücke des Tagebuchs aus Neapel und Sizilien, die durch wunderbaren Zufall dem oben angedeuteten Geschicke entgangen sind; es sind 33 Briefe an Frau v. Stein, 12 an Herder, 1 an den Herzog. Den ausführlichen, herzlichen, gemüthreichen, geistvollen, aus dem eigensten Impulse hervorgegangenen Briefen an die Genannten schließen sich drei Briefe an den Minister v. Fritsch an: förmliche, gezwungene, dürftige Schriftstücke; man merkt ihnen an, sie sind aus bestimmten Rücksichten hervorgegangen, sie sind gewissenhafte und trotz aller Gewissenhaftigkeit ziemlich inhaltsleere Rechenschaftsberichte, die der Abwesende dem ihn vertretenden Kollegen abstattet. Der Vollständigkeit wegen waren diese Briefe mitzutheilen, einen künstlerischen Abschluß bieten sie aber nicht, ja sie reißen in unangenehmer Weise aus der Stimmung heraus, welche die übrigen Briefe erzeugen.

Unter den letztangeführten Briefen sind zwei, welche aus dem zweiten römischen Aufenthalt stammen; diesem sind sonst nur zwei Briefe an Frau v. Stein gewidmet. Aus Neapel und Sizilien hören wir so gut wie nichts. Auch in dem ersten römischen Aufenthalt ist eine große Lücke, vom 21. Februar bis 18 April 1787.

Die Briefe, welche Goethe in Italien empfing, sind uns nur zum geringsten Theile bekannt; da solche auch im Kommentar nicht verwerthet sind, so ist anzunehmen, daß sie überhaupt nicht mehr existiren. Von den Briefen der Frau v. Stein ist dies Thatsache. Da immer noch von Zeit zu Zeit das Märchen von der Existenz dieser Briefe aufgewärmt wird und Leichtgläubige, sowie müßige Anekdotenjäger in eine begreifliche Aufregung versetzt, so muß mit aller Entschiedenheit dieses Faktum festgestellt werden. Für die in Italien erhaltenen Briefe ist Goethe selbst der unverwerflichste Zeuge. Denn er schreibt am 13. Februar 1787: „Deine Briefe werden alle gleich verbrannt, wiewohl ungern. Doch Dein Wille geschehe." Mit dieser Versicherung wird man sich wohl zufrieden geben müssen.

Goethe selbst unterschied die nach der Heimath gesendeten Briefe. Nicht bloß, daß er zuerst aus der Reise überhaupt ein Geheimniß machte und daher der Freundin zur Pflicht machte, von den Tagebuchblättern, deren Ankunft er übrigens ganz falsch berechnet hatte, keinem etwas mitzutheilen; auch später, da er das Geheimniß der Reise nicht mehr wahren konnte und wollte, bestimmte er doch vieles für die Freundin allein. Da nun aber auch die übrigen Freunde ein Recht auf Berichte hatten, so wurden neben den vertrauten auch „ostensible Briefe", Blätter, „mit den Freunden zu theilen" überschickt. Dieselben sind, ohne besondere Zählung, von dem Herausgeber hinter die vertrauten Briefe gestellt, als deren Beilage sie dienten.

Alle diese Schriftstücke hat Goethe bei der Ausarbeitung der „Italienischen Reise" benutzt. Die Art dieser Benutzung hat der Herausgeber unserer Sammlung, Erich Schmidt, in einem umfangreichen, gelehrten, vortrefflich gearbeiteten Kommentare nachgewiesen. Vieles hat Goethe wörtlich aufgenommen, an manchem nur leise geändert, oft stellt er dem künstlerischen Zusammenhange zu Liebe, Abschnitte um, ohne Rücksicht auf das Datum zu nehmen, unter dem sie ursprünglich geschrieben waren; er führt Andeutungen aus: Gerichtsverhandlungen, Gespräche, um das Interesse zu beleben. Schon in diesen Ausführungen mag die Phantasie frei walten; ganz selbständig zeigt sie sich in der Erfindung kleiner Abenteuer. Ebenso wichtig wie die Aenderungen und Zuthaten sind die Auslassungen. Sie betreffen entweder bloße statistische, naturwissenschaftliche Notizen, Angaben über Reiserouten, über Entfernung zwischen den einzelnen Stationen und Aufenthalt in denselben oder sie verrathen bestimmte Tendenzen. Diese Tendenzen sind selten politischer und religiöser, häufig persönlicher Art. Jede Aeußerung der Vertraulichkeit, der Liebe wurde gestrichen. Im Jahre 1817 und vor der Oeffentlichkeit mochte Goethe manches nicht wiederholen, was er dreißig Jahre früher sagen durfte.

So schrumpfte folgende Stelle aus Vicenza in der Bearbeitung zu einem inhaltlosen Satze zusammen. In den Originalbriefen heißt es: „Ich kann dir nicht sagen, was ich schon die kurze Zeit an Menschlichkeit gewonnen habe. Wie ich aber auch fühle, was wir in den kleinen souveränen Staaten für elende, einsame Menschen sein müssen, weil man, und besonders in meiner Lage, fast mit niemand reden darf, der nicht was wollte und möchte." Bei dem Druck wurde daraus der Satz: „Besonders muß ich die Vicentiner loben, daß man bei ihnen die Vorrechte einer großen Stadt genießt." Man sieht: das Persönliche wird getilgt und damit das, was Briefen so großen Reiz verleiht.

Religiöses wurde ganz gestrichen. Dies Schicksal traf nicht nur kleine Sätze wie den bedeutungslosen Spott, er trinke den Wein mit viel Wasser wie der h. Ludwig, „nur schade, daß ich zum Heiligen zu alt bin," sondern auch längere Ausführungen, von denen folgende sehr merkwürdig ist: (Venedig 7. Okt. 1786): „Heute fiel mir recht auf, wie hoch eigentlich der Mensch das Unsinnige, wenn es ihm nur sinnlich vorgestellt werden kann, mit Freuden ergreift, deswegen man sich freuen sollte Poet zu sein. Was die Mutter Gottes für eine schöne Erfindung ist, fühlt man nicht eher als mitten im Katholizismus. Eine vergine mit dem Sohn auf dem Arm, die aber darum santissima vergine ist, weil sie einen Sohn zur Welt gebracht hat. Es ist ein Gegenstand, vor dem einen die Sinne so schön still stehen, der eine gewisse innerliche Grazie der Dichtung hat, über den man sich so freut und bei dem man so ganz und gar nichts denken kann; daß er recht zu einem religiösen Gegenstande gemacht ist. Leider sind aber diese Gegenstände die Geißel der Maler gewesen und schuld, daß die Kunst gesunken ist, nachdem sie sich kaum erhoben hatte. Eine Danaë ist immer eine andere Aufgabe für den Künstler als eine Empfängniß Mariä und doch im Grund derselbe Gegenstand. Nur daß der Künstler aus der ersten viel, aus der zweiten nichts machen kann."

II.

Die wissenschaftliche Ausdeutung des in dem vorliegenden Bande gebotenen Materials kann hier nicht geboten werden; sie muß Fachzeitschriften überlassen bleiben. Wohl aber soll hier auf dasjenige hingewiesen werden, was der Band Neues enthält, wie im Einzelnen durch diese Aufzeichnungen unsere Kenntniß vermehrt und berichtigt wird.

Goethe reiste heimlich ab. Er hatte Vorsorge getroffen, daß außer seinem treuen Diener Philipp Seidel niemand Dauer und Ziel seiner Reise wußte. Die Strafe für dieses Verfahren blieb nicht aus: die Weimaraner waren ergrimmt. Nur Herders, damals die Treuesten, verstanden den Freund ganz. Ihnen dankt er (14. Dezember 1786): „Versöhnt mir Frau v. Stein und den Herzog, ich habe niemand kränken wollen und kann nun auch nichts sagen, um mich zu rechtfertigen. Gott behüte mich, daß ich jemals mit den Prämissen zu diesem Entschlusse einen Freund betrübe."

Er reiste heimlich und wollte auch von den Begegnenden nicht erkannt sein. Gleich in Regensburg jedoch wurde er von einem Buchhändlergehilfen, der ehemals in Weimar angestellt gewesen war, angeredet, „so muß dem Autor nichts gutes von den Buchhändlern kommen." Trotzdem wollte Goethe sein Inkognito nicht aufgeben. „Ich hab' es ihm aber geradezu ins Gesicht mit größter Gelassenheit geleugnet, daß ichs sei."

Anfangs ging es mit dem Italienischen herzlich schlecht. „Ich muß nun meine Künste versuchen," schreibt Goethe am 11. September und setzt hinzu: „wie froh bin ich, daß die geliebte Sprache nun Sprache des Gebrauchs wird." Trotz der Freude haperte es in der Wirklichkeit doch. In der gedruckten italienischen Reise erzählt Goethe, wie er auf Anrufen einer armen Frau ihr Kind in den Wagen genommen, sagt jedoch dabei: „ich konnte ihm aber in keiner Sprache etwas abgewinnen." In unseren Briefen erfahren wir den Grund; Goethes Selbstironie ist köstlich: „Ich redete es italienisch an. Es sagte, daß es kein Deutsch verstehe."

Nicht die Vervollkommnung in der fremden Sprache hatte Goethe über die Alpen gelockt. Es war das Streben nach innerer Reinheit, das Verlangen, größere Klarheit

über sich und seine Bestimmung zu erlangen, die Sehnsucht, künstlerische und wissenschaftliche Reife zu gewinnen. Auch später hat Goethe wohl ausgedrückt, was ihn nach Italien getrieben hatte; aber niemals so unmittelbar wie in unseren Briefen.

Ein paar Stellen mögen dies darthun. Goethe spricht von der Botzener Messe, rechtfertigt sein Schweigen über manches Statistische mit der Bemerkung, das sei gewiß schon alles gedruckt und fährt fort: „Mir ists nur jetzt um die sinnlichen Eindrücke zu thun, die mir kein Buch und kein Bild geben kann, daß ich wieder Interesse an der Welt nehme und daß ich meinen Beobachtungsgeist versuche und auch sehe, wie weit es mit meinen Wissenschaften und Kenntnissen geht, ob und wie mein Auge licht, rein und hell ist, was ich in der Geschwindigkeit fassen kann und ob die Falten, die sich in mein Gemüth geschlagen und gedruckt haben, wieder auszutilgen sind."

Aber er, dessen ganzes Leben nicht bloß Genießen und Lernen, sondern That war, entfremdet sich nicht von dem Leben und seinen Aufgaben. In Venedig, wo er einen Vorgeschmack von Italien bekommt, erschließt sich ihm die Erkenntniß seiner künftigen Aufgabe „Auf dieser Reise hoff ich, will ich mein Gemüth über die schönen Künste beruhigen, ihr heilig Bild mir recht in die Seele prägen und zum stillen Genuß bewahren. Dann aber mich zu den Handwerkern wenden, und wenn ich zurückkomme, Chymie und Mechanik studiren. Denn die Zeit des Schönen ist vorüber, nur die Noth und das strenge Bedürfniß erfordern unsere Tage."

Der Thätige, der Strebende muß, wenn er in Streben und That nicht ermüden soll, das Bewußtsein der innewohnenden Kraft besitzen, er muß eine Ahnung haben, die sich in ihm fast zur Gewißheit steigert, daß sein Streben ein erfolgreiches sei. Auch dieses Frohgefühl des glückbegabten Arbeiters besaß Goethe beim Eintritt in Italien. Wiederum in Venedig, wo er vier Jahre später die bedeutsame Entdeckung des Zwischenkieferknochens beim Menschen machte, hatte er „schöne Bestätigungen" seiner botanischen Ideen. Sie erheben und stärken ihn und geben ihm die Ueberzeugung von seinem Gelingen. „Es wird gewiß kommen und ich bringe noch weiter. Nur ists sonderbar, und manchmal machts mich fürchten, daß so gar viel auf mich gleichsam eindringt, dessen ich mich nicht erwehren kann, daß meine Existenz wie ein Schneeball wächst und manchmal ists, als wenn mein Kopf es nicht fassen, noch ertragen könnte, und doch entwickelt sich alles von innen heraus und ich kann nicht leben ohne das."

Goethe war nach Italien gegangen, um frei von seiner bisherigen Umgebung seiner Entwicklung zu leben. Aber sein Beispiel lockte. Eine Reise nach Italien war damals, insbesondere für Kleinstädter, kein geringfügiges Unternehmen. Nun, da Goethe es ausgeführt, ganz allein, ohne Bedienten, schien es manchem Weimaraner undedenklich und nachahmenswerth. Daß Anna Amalia den Plan einer Pilgerfahrt nach Italien erwog, wußte man — sie führte ihn einige Zeit später aus; — jetzt erfahren wir, daß auch Karl August und Knebel Goethe gern dort erreicht hätten. So lieb Goethe gerade diese Freunde waren, in Rom wollte er nicht gern mit ihnen zusammentreffen. Er drückt sich vorsichtig aus, wie es sein Respekt gegen den einen, seine alte Vertrautheit mit dem andern erforderte, aber seine unbehagliche Stimmung gegenüber der ihm eröffneten Aussicht läßt sich deutlich erkennen. (Schluß folgt.)

Ludwig Geiger.

Ueber moderne Kulturgeschichte.

Wer seinen „großen Meyer" hat, kann leicht ersehen, daß es mit den „allgemeinen Kulturgeschichten" eigentlich nichts ist; sie haben keine Zukunft. Und mit den besonderen kann es nicht viel besser stehen; beruht doch die ganze Bestrebung, einer übelwollenden Reaktion gegen die Staatsgeschichten entspringend, auf einer methodologischen Verirrung. Eine anerkannte Autorität hat das schon 1862 nachgewiesen, und dabei sollte sich eigentlich männiglich beruhigen.

Aber die Welt hört nun einmal nicht gern auf die Propheten, und manchmal irrt sich auch ein großer Gelehrter. Man kann sagen, daß sich in unserer Zeit kaum einer anderen ernsten Disziplin die Gunst weiterer Kreise in höherem Maße zugewendet hat, als gerade der Kulturgeschichte in einzelnen ihrer Formen. Zum Theil mögen die Gegner gerade daraus nicht ganz mit Unrecht auf eine gewisse Schwäche des Gegenstandes schließen. Was so vielen gefällt, das kann leicht den Strenggelehrten stutzig machen.

Für einen nach klaren Erkenntnissen ringenden Kopf gibt es bekanntlich kaum eine abstoßendere Erscheinung, als ein gewisses litterarhistorisches Gesalbader, das eine Zeitlang die einzige „Wissenschaft" schien, die sich mit Erfolg populär machen ließ. Da war es vielleicht kein glückliches Zusammentreffen, daß bei uns im Gegensatze zu dem tiefernsten Charakter der Erscheinung in England gerade die Litteraturgeschichte die Pathin war, welche die populärste Art der Kulturgeschichte — Klemm und Caspari konnten sich ähnlicher Popularität nicht erfreuen — ins Leben geleitete. Auch diese Pathenschaft begründete eine geistige Verwandtschaft, leider aber kein Ehehinderniß.

Wir vergleichen Johannes Scherr selbstverständlich nicht jenen Litteraturschwätzern; aber auch bei ihm drängt sich das litterarhistorische Material mit all der Unsicherheit und Schiefheit der auf ihm aufgebauten Darstellung sehr in den Vordergrund. Tiefer eindringenden Fragen weicht diese Darstellungsweise nothwendig aus und gewinnt dafür ihren einschmeichelnden Reiz durch die Menge des Anekdotenhaften und die herzhaft-kernige und witzige Sprache. Tiefgreifende Fragen der Menschheitsgeschichte lassen sich weder durch das Studium der schönen Litteratur ergründen, so hoch man sie auch als die Trägerin des Zeitgedankens rühmen möge, noch in dieser mit Recht geschätzten und beliebten Vortragsweise behandeln. Schon darum nicht, weil sie durch die Schwierigkeit ihrer Lösung das Denken allzu sehr fesseln, um es für das Spiel des Witzes und der tändelnden Anschmiegung an die Laune der Zeit frei zu lassen. Es wird noch viel unendliches Papier unter der Presse hingerollt werden, bis auch diese großen Gegenstände so klar und jeden Geheimnisses baar vor uns liegen werden, daß mit ihnen die Darstellung zur Vervolksthümlichung derselben so gefällig und geistreich wird spielen können, wie mit dem neuesten Stück eines bewährten Poeten.

Und vielleicht eben darum merken wir kaum, wie groß auch auf diesem Gebiete unsere Zeit sich anläßt, wie große Fortschritte in ihr sich andahnen. Immer entschiedener hebt sich — wir brauchen nur der Verdienste W. Scherer's zu gedenken — eine ernste und echte Wissenschaft der Litteraturgeschichte von jenem seichten Dilettantismus ab, aber auch von dieser nicht mehr geführt, sondern selbständiger und unendlich mehr erfassend und umspannend, beginnt sich eine neue Gattung der Kulturgeschichte emporzuarbeiten. Ja von allen Seiten drängt es sich — wenn wir nur nicht um Namen streiten wollen — zu dieser Arbeit herbei. Wir könnten wider Scherer — und wie viel andere neben ihm! — zu Zeugen anrufen für das sich bahnbrechende Einigungsstreben der Wissenschaft unserer Tage. Dieses Drängen, das sich wie eine Reaktion gegen die strenge Abgeschlossenheit der Fachgebiete geltend macht, wurzelt so gut wie letztere in der Sache selbst. Je vollendeter die Ergebnisse der Einzelnforschung geworden sind, desto mehr streben sie den gegenseitigen Anschluß an. Im Mittelpunkte der gesuchten Einheit aber erscheint immer wieder der Mensch selbst und das Wissen vom Menschen. Das werden selbst die einsehen lernen, die den Gegenstand ihres Studiums hoch entrückt über aller Menschlichkeit sehen. Sie müssen erkennen, wie sie sich mit ihren Mitteln nicht diesem selbst, sondern nur den Vorstellungen von ihm nähern können, und die müssen auch sie — wissenschaftliches Streben vorausgesetzt — zurückführen zum Studium des Menschen. Auf dieses sehen

wir heute das Ziel mannigfacher Fachforschungen gerichtet und dahin konvergirt alle Wißbegierde der gebildeten Laien, dahin selbst das praktische Bedürfniß der Zeit.

Aristoteles bleibt immer im Rechte: der Mensch ist das „politische Lebewesen"; durch die Schöpfungen seiner sozialen Fürsorge, durch die erwarbenen sozialen Instinkte und nach mehr durch sein Fortschreiten auf beiden Wegen trennt er sich von allem Lebenden auf Erden. Eine Zeit, welche mit freiwaltender Vernunftsthätigkeit, mit zielbewußter Ueberlegung und Erfindung den sozialen Bau weiter fördern will, muß dessen Wesen aus seiner Geschichte kennen. Ein anderer Weg als der der geschichtlichen Erfassung aus der Induktion der Thatsachen führt nicht zum Ziele. Nur als die Erben vergangener Geschlechter können wir uns selbst verstehen.

Nach diesem Verständnisse sehen wir nun gerade heute den Wetteifer der Forschung ringen, und was vor Jahrzehnten in der isolirtesten Weise geschaffen wurde, das nähert sich in immer engerem Kreise dem Ziele dieser Vereinigung. Noch sucht man den Namen; wie sollen wir die Geschichte der gesammten Menschheitsentwicklung nennen? — In England versuchte man es seit Buckle, Tylor, Lubbock, mit dem Namen „Civilisation" dies alles zusammenzufassen; in Deutschland wählte man dafür das Wort „Kultur". In beiden Fällen aber glaubte man zunächst damit das Bereich des zu Erforschenden weise beschränkt zu haben. Man setzte der Kulturmenschheit die „Naturvölker", der Zeit der Civilisation die „Urzeit" und die prähistorische Zeit, der Kultur die Unkultur oder etwa wie Morgan der Civilisation die Stufenfolge der „Barbarei" und „Wildheit" entgegen. Noch vertrat unser deutscher Gerland, der Fortsetzer von Waitz' Anthropologie, den Grundsatz, daß die „Unkultur" ein Rückfall, nein ein Abfall von der Kultur sei, und heute noch spricht ein Gelehrter wie Kaulen von dem unendlich reichen Schatze des Wissens, den einst die Kultur des Urmenschen barg. Lubbock sah sich noch genöthigt, mit weit ausholenden Beweisen die Reihenfolge von Unkultur und Kultur festzustellen. Heute bedarf kein parteilos strebsamer und vorurtheilsloser Laie mehr eines solchen Beweises. Aber noch hielt man an jener Zwischengrenze fest und gab jenen großen, unbetretenen Raum dem gelegentlichen Besuche der Anthropologie, Ethnologie, Prähistorik, Archäologie und wie all die Fachwissenschaften heißen, preis.

Aber je weiter unser Blick zu reichen begann, desto klarer wurde es uns: es gibt kein Gebiet und keine Zeit der Unkultur! Mit der ersten menschlichen Thätigkeit, die wir wissenschaftlich erreichen können, erscheint ein embryonaler Kulturzustand angedeutet, aus dem in ununterbrochener Weise die Fäden genetischer Verbindung bis zu uns sich erstrecken, und umgekehrt reicht die Urgeschichte jeder unserer Kulturäußerungen bis in den Zustand sogenannter Kulturlosigkeit. Kultur und Unkultur sind nur relativ geschieden; aber für das, was ohne Relation beide umfaßte, haben wir keinen Namen; ist uns ja auch die Erscheinung selbst erst in jüngster Zeit klar geworden. Seit das aber der Fall ist, müssen all' jene einst ausgeschlossen gedachten Wissenschaften zu Hilfe gerufen werden, und wieder sind uns Engländer — wir müssen nochmals Tylor und Lubbock nennen — hierin vorangegangen.

Die Zeit des Uebergangs vom patriarchalen Dienst- zum Lohnsysteme hat in A. Smith jene Fragen angeregt, durch deren Untersuchung er der Begründer der Wirthschaftslehre als einer besonderen Kategorie wurde. Lecky hat dasselbe mit der Geschichte der Sittlichkeit versucht. Vor einer gleichen Behandlung der Geschichte der religiösen Vorstellungen blieben die Engländer auf halbem Wege stehen — was hätte auch Gladstone dazu gesagt! Zwar fand Tylor in seinem „Animismus" den Faden, welcher zu der objektiv historischen Behandlung auch dieses Gegenstandes führen konnte; aber hier richtete er den Schranken, den er auf der anderen Seite niedergerissen hatte, als guter Engländer wieder auf; dafür konnte er mit seiner Erkenntniß im Gebiete der Unkultur und des „Naturmenschen" frei schalten.

Spencer hat als Geschichte der sozialen Organisationen die „Socialogie" geschaffen. Man hat die Zwitterhaftigkeit des Namens bespöttelt, aber die Sache überdauert den Spott. Welche Bedeutung ihr innewohnt, beweist die Emsigkeit der Forschung auf deutscher Seite, die sich zumeist in den Rahmen der Nationalökonomie fügt. Schäffle's „Bau und Leben des sozialen Körpers" erschien manchem wie eine erlösende That, und doch bietet es im Grunde nur eine ausgesponnene Metapher statt einer historischen Ergründung. Noch muß diese Frage induktiv gelöst werden, und dann wird die Socialogie eben nur wieder ein Theil, allerdings ein sehr wichtiger der allgemeinen Kulturgeschichte sein.

Aber eine Sociologie ist ganz undenkbar ohne Einbeziehung und Erforschung so maßgebender Faktoren, wie es für alle Zeiten das Wirthschafts-, für die ältere insbesondere das kultliche Leben bildeten. Auf deren Boden ruht das Rechtsleben, die Entwicklung der Moral und deren religiöse Sanktion. So fließt wieder, was einzeln erforscht wurde, in Eins zusammen und warum sollten wir das nicht „Kulturgeschichte" nennen? Und die, so sagt der Prophet, soll keine Zukunft haben — diese methodologische Verirrung!

An dem Zusammenschlusse arbeitet die Gegenwart. Wieviel hat Deutschland durch seine Behandlung der Rechtsgeschichte vorgearbeitet! Auch Bachofen war Jurist; auf den dunkelsten Wegen hat sein Mutterrecht, — fast abschreckend durch Gelehrsamkeit, — Bahn gebrochen. Auch Kohler hat neben anderen, die an der „vergleichenden Rechtswissenschaft" arbeiten, die Verbindung von Rechtsgeschichte mit allgemeiner Kulturgeschichte vielfach glücklich angebahnt.

Holland erschließt der Wissenschaft seine Kolonieen, ein weites Feld lehrreichster Erscheinungen primitiven Lebens. Mit außerordentlichem Glücke ist Wilken daran, seine große Kenntniß der indonesischen Bevölkerungen auszubeuten, um die neueren, und wie sich schon jetzt zeigt, jedenfalls fruchtbareren Auffassungen von Kult- und Religionsgeschichte an unverfänglichen Probirsteinen zu prüfen. Frazer hat ähnliches in England mit überraschenden Erfolgen zu leisten begonnen und unser Finsch hat neben andern zu dem riesigen Material, das Bastian aufgehäuft, manch neues hinzugefügt.

Mögen die Versuche der Zusammenfügung hinter dem Ziele zurückstehen, ja sind doch durch sie neue und fruchtbarere Fragestellungen für die Spezialforschung zu Tage getreten; die Beobachtung hat sich neuen Punkten zugewendet und wie fruchtbar diese Wendung für die Wissenschaft zu werden verspricht, das zeigen die neuesten Arbeiten Frazer's und Wilken's. — Auch die philologische Forschung hat sich — wir brauchen nur an Viktor Hehn zu erinnern — vielfach realeren Richtungen zugewendet; Aegyptologie und Assyriologie sind Quellen neuer Offenbarungen geworden, und wenn auch an Schliemann's Glück nicht Homer den erhofften Antheil hat, so hat ihn die Kulturgeschichte. — So ist alles an der Arbeit, dem Kulturmenschen von heute eine Erkenntniß seiner selbst zu schaffen, die sich keiner vorangegangenen Generation auch nur annähernd erschlossen hat. Aber das soll nicht geleugnet sein, daß eine allgemeine Kulturgeschichte solcher Art den Grad relativer Vollendung niemals erreichen wird, zu dem eine Geschichte der Staatsaktionen in ihren Grenzen gelangen kann. Jedes archivalische Material läßt sich einmal erschöpfen; die Quellen der Kulturgeschichte aber werden nie versiegen. Die Darstellung der allgemeinen Kulturgeschichte wird ein Versuch bleiben von relativem Werthe für seine Zeit.

Damit soll die Berechtigung einer anderen Richtung der Kulturgeschichte keineswegs in Zweifel, deren Bedeutung nicht hintan gestellt werden. Sie hat sogar den Anspruch höheren Alters für sich, ohne darum gealtert zu sein. Sie entspricht — mag es auch ihr modisches Kleid kaum verrathen — so recht einem wissenschaftlichen Sinne unserer Zeit, und vielleicht gibt gerade ihr Modekleid Zeugniß für dessen Verbreitung im Kreise der Laien. Der Leser schlage einmal mit uns das Prachtwerk auf: „Die Kulturgeschichte des deutschen Volkes."*) Unter der zahllosen

*) Kulturgeschichte des deutschen Volkes. Von Dr. Otto Henne am Rhyn. Mit vielen Tafeln, Farbendrucken und zahlreichen Abbildungen im Text. Berlin. 1886. Grote.

Digitized by Google

Menge der Bilder wird ihm einigemal ein und dasselbe Motiv begegnen: der Tanz der Herodias; Festesfreude mit etwas Blutschauer muß denn doch unsere Vorfahren mehr angeheimelt haben als uns. Aber — und nur darauf wollen wir hier aufmerksam machen — an ein und demselben Gegenstande vermag uns der Kulturhistoriker Trachten und Sitten der verschiedensten Zeiten zu demonstriren: jede Zeit hat sich in dasselbe Bild hineingemalt und genügte sich darin. Dem historischen Sinne unserer Vorfahren genügte die Erzählung, auf äußere und innere Charakteristik erstreckte er sich nicht. Von dieser Kindlichkeit wendet sich mit Entschiedenheit erst unser Jahrhundert ab; wir legen selbst der freien Kunst die Fessel der Wissenschaftlichkeit auf. Um wieviel mehr wollen wir das wirklich Geschehene sehen in den Farben und Formen seiner Zeit. Und nicht bloß die äußere Form, auch etwas, wie einen inneren leitenden Geist jeder Zeit wollen wir erkennen und begreifen. Dazu verlangen wir vom Historiker eine Auswahl des Darzubietenden, die von anderer Art sein muß, als sie der Erzähler der politischen Geschichte ausficht. Hierin liegt die Berechtigung und der Werth einer schildernden und malenden Kulturgeschichte einzelner Völker und Zeiträume.

Sie hat jener allgemeinen gegenüber manchen großen Vortheil für sich. Sie kann die Geschichte selbst erzählen mit Herbeiziehung dessen, was sie in ihrem Zeitkostüme anschaulich macht. Mit welcher Vollendung ist das nicht in dem angeführten Werke durchgeführt. Die Geschichte ist eine Bildergalerie geworden; aber nicht ein Katalog, ein historisches Kunstwerk voll patriotischer Wärme geleitet uns durch jene. Und gerade diese reiche Fülle der Abbildungen in Farbe und Holzschnitt, die wohl nur kaum etwas des Erreichbaren zurückgelassen hat, bietet neuerdings den Beweis des wissenschaftlichen Sinns unserer Zeit. Es sind durchwegs die Quellen der deutschen Kulturgeschichte selbst, welche uns als Facsimile der kostbarsten Handschriften und graphischen Werke, als treffliche Abbildungen charakteristischer Bauten und Kunstschöpfungen aller Art neben Kunstbildern mehr schematischer Darstellung vorgeführt werden. Das Buch ist nach dieser Richtung ein wahres Quellenwerk.

Und nicht weniger fesselt der Vortrag des Verfassers, und das Umfassende und Erschöpfende der Anlage wird niemand unbefriedigt lassen. Möchte uns doch diese unbedingte Anerkennung das Recht gewähren, für die Römer, die wir vom Standpunkte der allgemeinen Kulturgeschichte doch außerordentlich hoch stellen, ein gutes Wort einzulegen. Wer etwa seinen Gregor von Tour gelesen hat — beiläufig gesagt, eine sehr amüsante Lektüre — den muß denn doch ein gelinder Zweifel überkommen, ob denn wirklich nach hergebrachter und hier (Seite 76) aufgenommener Ansicht alle Maßlosigkeit der „Barbarenvölker" einzig und allein von dem verpestenden Einflusse national-römischer Schlechtigkeit herzuleiten sei. Die sozial-moralischen Begriffe dieser prächtigen Barbaren waren entschieden zu unsertig, die Praxis zu ungeübt, um unter neuen Besitz- und Machtverhältnissen die Sitten dem Gesellschaftszwecke entsprechend zu meistern. Und daran trugen wohl kaum die Römer alle Schuld.

Es dürfte kein ungünstiger Einfluß der allgemeinen Kulturgeschichte auf die besondere sein, daß sie mit der alten Entlehnungstheorie drechen lehrt. Früher galt diese allgemein, und Arnold, der sich im Reichstage rühmen konnte, sein lebenlang nur Werkeltagsarbeit geliefert zu haben, kam damit sehr gut aus. War es seiner „deutschen Urzeit" nicht möglich, Adel, Königthum und ähnliches zu erklären, so wurde all das Dunkle einfach nach Innerasien verlegt und bedarfsweise von da bezogen. Man sprach dann vom Urfitz einer hohen arischen Kultur und das reichte. — Von einem Uebermaß dieser Art hat sich unser bewährter Verfasser fern gehalten; er berührt es beispielsweise nur noch als leise Vermuthung (S. 191), daß die Kreuzzüge, denen man einst allen möglichen Kulturimport aufhalste, auch das Badewesen zu uns gebracht haben könnten. Wenn wir etwa von luxuriöser Ausstattung absehen, so ist die Vorliebe für Genußbäder unendlich älter und taucht ohne Entlehnung in den fernsten Gegenden in gleicher Weise auf. Nach Herodot beschafften sich die Skythen, „brüllend vor Vergnügen", dieselbe Art Dampfbäder, die der Missionär Loskiel bei den Indianern fand, und Troels Lund hat ganz recht, daß es nichts als Willkür ist, eine verwandte Art als „russische" Bäder zu bezeichnen. Sie könnten mindestens ebenso gut skandinavische heißen, werden aber auch ebenso früh in Deutschland getroffen. Auch scheint uns der Schluß auf einen auszeichnenden Reinlichkeitssinn des deutschen Mittelalters nichts weniger als gerechtfertigt. Alwin Schultz und Troels Lund, der sich eingehend mit dem nordischen Familienleben befaßt hat, bringen wenig Belege dafür bei, wohl aber manche für das Gegentheil. Wenigstens muß der Erfolg nicht ganz befriedigend gewesen sein, solange auch die Hofdame ihren „Nißkamm" führte.

Bei der Darstellung des Kultwesens würden wir das alte Schattenspiel mit Licht und Finsterniß als den „Grundgedanken der Religion" ein wenig in den Hintergrund gestellt haben. Die „vergleichende Mythologie", der dieser Grundgedanke entstammt, hat in ihrem rastlosen Streben, ihn zu stützen, unendlich viel dankenswerthes Material zu Tage gefördert; daß sie aber daran gescheitert ist, ihren Voraussetzungen historische Wirklichkeit zu verleihen, das gestehen heute schon Anhänger ihrer eigenen Schule offen ein. Auch sie hat allzusehr die innerlich wirkenden Ursachen übersehen und dann umsonst nach jenem Urschatze gesucht, aus dem alles geerbt und entlehnt hätte; sie hat das Prinzip des Lebens in der Kulturentwicklung verkannt.

Indes das oder ähnliches werden kaum die Gedanken sein, die das herrliche, jetzt in drei Abtheilungen Folioformat bis zur Zeit der römischen Gegenreformation reichende Buch mit seinen bunten, fremdartigen Bildern, dem fesselnden Flusse seiner Erzählung und der umfassenden Fülle des Dargestellten auf denjenigen machen, dem es der Weihnachtstisch beschieden haben wird. Der Kulturhistoriker aber wird es namentlich in vielen seiner Beigaben, die Verfasser und Verleger nicht ohne große Mühe und Umsicht herbeigeschafft haben, als Quellenwerk seltenerer Art zu schätzen wissen.

Kundratitz. Julius Lippert.

Carl Maria von Weber.

Zur Feier des hundertjährigen Geburtstags.

Man kann mit Recht sagen: es gibt keinen zweiten Komponisten, dessen Popularität derjenigen C. M. v. Weber's gleichkäme. Aber Popularität und Bedeutsamkeit im allgemeinen sind keineswegs gleiche Begriffe, und wenn sich jetzt die Blicke des musikalischen Deutschland auf die hundertjährige Geburtstagsfeier C. M. v. Weber's richten, und man überall Anstalten trifft, dieselbe festlich zu begehen, so mag immerhin der Popularität Weber's als des Schöpfers so vieler volksthümlicher Melodieen der gemüthvollste Theil der Festesfreude gelten, aber die Gelegenheit erheischt zugleich, des epochemachenden Einflusses zu gedenken, den Weber auf dem Gebiete des musikalischen Kunstschaffens ausgeübt hat, der nicht minder werthvoll für die deutsche Kunst im allgemeinen geworden ist, als es seine Melodieen für das Volk sind.

Um diesen Einfluß Weber's zu verstehen, müssen wir uns folgendes vorstellen: Während des vorigen und im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts bewegte sich die Entwicklung der Musik mit einer gewissen Stetigkeit in derselben Richtung nach denselben Zielen. Ein Meister folgte dem andern, ohne von dem Bestreben nach allseitiger Beherrschung und Verwendung der künstlerischen Formen abzuweichen, und diesen, als typisch geltenden Formen blieben alle treu, wenn sie auch, wie der individuell so eigenartige Beethoven, sich innerhalb derselben mancherlei Freiheiten gestatteten. Die älteren, sogenannten klassischen Meister waren deshalb auch in allen Formen gleichermaßen zu Hause, und

schrieben mit derselben Sicherheit das eine Mal eine Oper, das andere mal eine Symphonie oder Werke für Kammermusik und Kirche. Aber es scheint, daß diese künstlerische Vielseitigkeit mit Beethoven einen Höhepunkt erreicht hatte, den zu behaupten oder gar noch zu steigern nicht mehr möglich war. Denn wir sehen von da an auch die größten Talente sich nach dem Prinzip der Arbeitstheilung auf einzelne Zweige der Kunst, sei's auf die Bühnen-, sei's auf die Konzertmusik beschränken, und Weber war der erste, welcher sich in solcher Beschränkung einen neuen Weg bahnte, wie es nach ihm Marschner, Lortzing, Mendelssohn und Schumann ebenfalls, jeder in seiner Weise, gethan haben.

Zwar bewegt sich Weber's Entwicklungsgang äußerlich noch längere Zeit in den hergebrachten Formen, allein unaufhörliches Herumwandern in der Jugend, von einem Ort zum andern, und von einem Lehrer zum andern, wozu er durch das unstete Wesen seines Vaters gezwungen wurde, ließen ihn nicht zu derjenigen anhaltenden Konzentration seiner Geisteskräfte kommen, die für Hervorbringung großartig angelegter Werke unerläßliche Vorbedingung ist. Daher fehlt ihm auch die kombinatorische Größe eines Bach, Mozart oder Beethoven vollständig, aber desto mehr entwickelte sich in ihm die Fähigkeit, in den kleinen Formen des Liedes und Tanzes die ganze Kraft seiner feurigen Empfindung zusammenzudrängen, dem Wechsel des dramatischen Ausdrucks mit Beweglichkeit zu folgen, und das Orchester nach Seiten der Klangwirkung auszudeuten, womit er schließlich als Opernkomponist die seinem Talente offenbar angemessenste Mission glanzvoll erfüllte. Es war, als ob der Genius der Kunst, nachdem ihm in der schwindelnden Höhe Beethovenscher Abstraktion der Odem in Gefahr war, auszugehen, sich in Weber wieder zur Mutter Erde heradneigte, um neue Kräfte zu schöpfen. Und siehe da, anstatt der Titanenkämpfe und Geisterschlachten, die Beethoven in den Wolken gekämpft hatte, erwuchs unter Weber's Händen der Musik ein neuer Frühling, eine Welt voll lieblicher Knospen, voll Waldesduft, Sonnenschein und Märchenpracht, darinnen auch das menschliche Gemüth im innigsten Verkehr mit der Romantik des Naturlebens, die entzückendsten Blüthen trieb. Alles, was Weber mit dem Zauber seiner Töne berührte, verklärte sich zu höchster Poesie, und nahm ideale Züge an, das schlichte Bauernmädchen inmitten urdeutschen Volkslebens nicht minder als wie das vornehme Ritterfräulein und das provencatische Ritterthum, der Spuk in der Wolfsschlucht ebenso wie der Sturm auf dem Meere, oder das lustige Treiben der Elfen und das abenteuerliche der Zigeuner. Dabei hat jede von Weber's Opern ein, dem Kreis der Vorstellungen und Zeiten, in denen sie sich bewegt, entsprechendes eigenes Kolorit, einen aparten Lokalton, unbeschadet des allen gemeinsamen, volksthümlich zu nennenden phantastisch gemüthvollen Zugs, der gewissermaßen als Weber's Künstlercharakter allen seinen Werken eine sofort erkennbare Familienähnlichkeit aufprägt. So verschieden auch „Freischütz", „Oberon", „Euryanthe" und „Preciosa" unter sich sind, so ähnlich ist der Grundton, der sie alle durchzieht. Es ist der Grundton deutschen Gefühlslebens, in welchem sich gemüthvolle Innigkeit mit dem Sinn für die Romantik der Natur und einer unbestimmten Sehnsucht nach den Wundern ferner Zeiten und ferner Länder vereinigt. Diesen Ton hat Weber wunderbar getroffen, und zwar am Glänzendsten im „Freischütz", in welchem zu dem Reize einer blühenden, sinnigen Melodik, und einer bestrickenden, bis dahin unerhörten Tonmalerei des Orchesters noch das deutsch-nationale Element der Dichtung hinzukommt. Daß dieser Umstand die Wirkung der Oper auf deutsche Zuhörer ungemein zu erhöhen geeignet war, ist klar, und so kam es denn auch, daß der erste Eindruck, welchen der „Freischütz" bei seinem Erscheinen machte, sich zu einem Ereigniß von kunstgeschichtlicher Bedeutung gestaltete. Heute darf man wohl sagen, daß mit der ersten Aufführung des „Freischütz" in Berlin am 18. Juni 1821 die deutsche Oper den Weg betrat, auf welchem sie sich nach und nach, zuletzt hauptsächlich durch Weber's großen Nachfolger, Richard Wagner, die Weltherrschaft des guten Geschmacks auf dem Gebiete des musikalischen Dramas errungen hat. Es fehlte zwar nicht an talentvollen Zeitgenossen Weber's, wie z. B. Marschner und Lortzing, welche ebenfalls auf der von Weber erschlossenen Bahn mit Glück und Erfolg weiter wandelten, allein eine eigentliche Weiterentwicklung des von Weber Begonnenen und in Hinsicht auf Textbehandlung und andere Punkte der dramatischen Form noch vielfach Unfertigen finden wir erst bei R. Wagner. Niemand hat auch die Bedeutung Weber's für die deutsche Oper und deren Zukunft ihrem wahren Werthe nach früher gewürdigt wie Wagner, der deshalb auch in Wort und That für Weber eintrat, als die allgemeine Verehrung für Weber noch nicht über das Wohlgefallen an seinen schönen Melodieen hinausgekommen war. Wagner ist es auch zu verdanken, daß die Gebeine des in der Fremde dahingeschiedenen deutschen Meisters herübergeholt, und in heimischer Erde bestattet wurden.

Wie Weber nun in That und Wort — er trat auch als ästhetischer Schriftsteller für die Verfechtung seiner Grundsätze ein — das Vorbild Wagner's auf dem Gebiete des musikalischen Dramas war, so scheinen auch einige unsichtbare Fäden von dem eigenthümlich glänzenden Kolorit seiner Klavierwerke, von denen das Konzertstück in F-moll, einige Polonaisen und Rondos, darunter auch die „Aufforderung zum Tanz", heute noch in aller — Finger sind, auf jüngere Meister, namentlich Mendelssohn und Liszt, übergegangen zu sein, welche den Reiz der Klangwirkung des Instruments, der in den Weber'schen Klavierstücken zum ersten Male als beabsichtigter Faktor die an- und aufregendste Wirkung ausgeübt hatte, immer weiter zu entfalten bemüht waren. W. H. Riehl behauptet sogar in einem Aufsatze aus dem 2. Bande der musikalischen Charakterköpfe: „C. M. v. Weber als Klavierkomponist", daß Weber den Klaviersatz in die eigentliche Salonmusik übergeführt habe, und daß in diesem merkwürdigen Manne, dem Prototyp des modernen Künstlers, fast alle Fäden der musikalischen Gegenwart zusammen laufen.

Gegenüber der großen und weittragenden Bedeutung Weber's für die Kunst und das poetische Leben der Nation, und gegenüber den zahlreichen Beweisen von Anerkennung durch die Nachwelt erscheinen Weber's Lebensschicksale*) in etwas trübem, wehmüthigem Lichte. In der Jugend durch das unstäte Wesen des Vaters immer auf der Wanderung, in seinen reiferen Jahren in Anspruch genommen durch anstrengenden Dienst und eine mit tausend Unannehmlichkeiten kleinlichster Art verbundene Stellung, in seinen letzten Lebensjahren mit Krankheit behaftet, sehen wir ihn mit unermüdlicher Energie den ungünstigsten Umständen die Stunden abringen, die er dem künstlerischen Schaffen bestimmte. Aber die Liebe zu seiner Kunst und zu seiner Familie hielt ihn selbst in der größten Trübsal aufrecht, und der Tod ereilte ihn in London recht eigentlich wie einen Kämpfer auf dem Schlachtfelde, mitten in der Thätigkeit, mit deren Früchten er sein und der Seinigen Loos freundlicher zu gestalten hoffte.

W. Freudenberg.

Studien über den Zeitgeist.

III.

An R. Wagner hat der ganze, reich bewegte Zeitinhalt, wie er sich im politischen und sozialen Leben und Streben um ihn herum verkörperte, angeklungen, um als Tongebilde dann eine Wiedergeburt und geistige Auferstehung zu erleben. Ich habe für diesen Satz Belege an einer anderen

*) Das populäre Buch von A. Reißmann: Carl Maria v. Weber, sein Leben und seine Werke. Berlin, Robert Oppenheim, ist zu einer kurzen Orientirung wohl geeignet.

Stelle gegeben (in: „Plaudereien und mehr", Aufsatz: R. Wagner und der Zeitgeist) und kann hier nur auf dieselben verweisen. Eine hochgradig sensitive, fast ebenso rezeptive wie produktive Natur mußte er, der die 48er Bewegung mit lebhaftem Antheil begleitet hatte, in dem Rückschlag derselben in demselben Maße, wie die Zeit selbst, innerlichst von Schopenhauer sich angezogen fühlen. Wie aber die Zeit, so war auch er, — und als künstlerische Schaffenskraft hatte er ein doppeltes Recht dazu — einem apathischen Resignationszustand, einem erloschenen Willen durchaus abgeneigt. Hierin liegt seine Berührung mit dem ethischen Materialismus der Zeit, den er — nur gewissermaßen in einer höheren Tonlage, durch den Adel der Kunst emporgehoben und vergeistigt — wiederholt. Wiederholt — denn auch hier dasselbe zu Grunde liegende Gefühl, dieselbe maßgebende Anschauung: im Grunde ist nichts erstrebenswerth, alles eitel und nichtiger Wahn. Gleichwohl oder vielmehr eben deshalb bleibt real, solange ich die Illusion davon festhalten kann, der Genuß, der, da ihm kein sittliches Ideal gegenübersteht, in *jeder* Form und *jedem* Einspruch zum Trotz mit fieberhaftem Begehr erstrebt wird. So bleibt der Charakter der Musik in ihrem ethischen Grundzug da, wo derselbe am unverkennbarsten hervortritt wie in Tristan und Isolde und in der Nibelungen-Tritogie die Verherrlichung des Taumels in Wahn und Wunsch bis zur Uebersättigung mit der zu Grunde liegenden, bereits durchklingenden Einsicht (auf der aber eben der Genußtaumel fußt und zu der er daher in *keinem Gegensatz* steht), daß alles im wahnfreien und wunschlosen Nichts endigen müsse.

Dazu bekennt sich Brunhilde am Schluß der „Götter-Dämmerung" (in der ursprünglichen Fassung):

Fahr' ich nun nicht mehr nach Walhalls Feste,
Wißt ihr, wohin ich fahre?
Aus Wunschheim zieh' ich fort,
Wahnheim flieh' ich auf immer,
Des ew'gen Werdens offne Thore
Schließ ich hinter mir zu.
Nach dem wunsch- und wahnlos
Heiligsten Wahlland,
Von Wiedergeburt erlöst,
Zieht nun die Wissende hin.

Die hierzu gehörige Musik soll z. Z. in den Besitz König Ludwig II. von Bayern übergegangen sein und bildet auf diese Weise wahrlich einen merkwürdigen Denkspruch für eine Existenz, die, reich beanlagt, in Selbstvernichtung endete, nachdem jeder Wahn und Wunsch in Selbstvergeudung erschöpft war.

Ich hüte mich, als Laie irgend etwas über den spezifischen Charakter des Musikalischen in den Wagner'schen Tonschöpfungen zu sagen. Berufenen Federn haben das Thema längst nach allen Richtungen und in allen Variationen erschöpft. Nur soviel sei mir gestattet an dieser Stelle und im Zusammenhang mit den entwickelten ethischen Gesichtspunkten zu sagen, daß in einer Musik von *diesem* Charakter nothwendigerweise die Harmonie (wenigstens in dem Sinn, wie sie der Laie versteht) aufgelöst werden mußte. Fragt man, was an ihre Stelle trat, so antworte ich: der musikalische *Schrei* — der Schrei der Leidenschaft, des Taumels vom Genuß zur Verzweiflung oder des gebrochenen Seelenzustandes, der Entsagung. Und hierin ruht die düstere Größe dieser Musik, das vielfach Ueberwältigende derselben, da alles Hierhergehörige zu dem machtvollsten Ausdruck seines innersten Wesens mit genialer Meisterschaft erhöht ist.

Ich hatte vorhin daran erinnert, daß in den am meisten charakteristischen Zeiterscheinungen des ethischen Materialismus das Widerliche mit dem Großartigen verbunden ist, ich hatte dies Verhältniß psychologisch durch die zu Grunde liegenden Momente erläutert und bei Berührung der Gründerperiode bemerkt, daß in ihr das Widerliche den Preis davon getragen habe, ohne daß das Großartige ganz ausgeschlossen gewesen sei. Umgekehrt überragt bei Wagner das Großartige so sehr, daß es das Widerliche nahezu verdunkelt oder überstrahlt, was ethisch beurtheilt, nur als eine um so schlimmere Wirkung angesehen werden muß. Das Widerliche liegt auch hier für denjenigen, der das sittliche Ideal nicht preisgegeben sehen will, in dem Abfall von demselben, in seiner verächtlichen, nichtsachtenden Erdrückung, das Großartige in der Energie, mit der dies geschieht, in der Gluth des Brandes, in der dasselbe untergeht, um einem anderen die Stelle zu räumen, in der düsteren Pracht, mit der auch dies Andere schließlich in Nichts zerfällt, in der Erhebung — wenn dies Wort hier an der richtigen Stelle steht — der sich resignirenden, wahnfrei und wunschlos gewordenen Seele in dieses Nichts.

Es ist ja nicht umsonst und bedeutungslos, daß in diesen Schöpfungen, in denen der *Zeitgeist als Tonmeister* redet, jedem sittlichen Einspruch zum Trotz der Incest verherrlicht, der Ehebruch als ideale Nothwendigkeit in die glänzendste Beleuchtung gerückt wird — in diesem Taumelglück der Ungebundenheit, welches ersteht, nachdem zunächst alles als nichtig und verächtlich gesetzt, damit das Ideal aufgehoben und implicite auch das sittliche Ideal zur Null geworden ist, feiert das Bewußtsein der so eroberten Schrankenlosigkeit sich selbst als das Letzte, was geblieben. Dies Letzte ist der Genuß und als solcher nothwendig der höchste, in den alle anderen einmünden oder wenigstens einzumünden bestimmt sind: der Liebesgenuß. Aber auch hier, wie deutlich redet die Musik die Sprache ihres Ursprungs. Tristan und Isolde ist das „hohe Lied der Liebe" Wagner's. In ihr strömt seine Empfindung also am unmittelbarsten. Ist das Leben nun einmal entidealisirt, so ist es in gewissem Sinne auch die Liebe, d. h. statt die seelische und sinnliche Seite in Harmonie in einander aufgehen zu lassen und in die Vollendung der Harmonie überhaupt das Weltgeheimniß der Liebe zu setzen, büßt dieselbe für denjenigen, der auf einer entidealisirten Weltanschauung fußt, an der seelischen Seite genau so viel ein, wie sie sich an der sinnlichen zulegt. Die Aufregung, der Genuß der Aufregung als solcher, kommt in den Vordergrund zu stehen. Und genau so nun die Musik. Statt das in Worten unaussprechliche Geheimniß der Liebe in Melodie zu künden, statt das Eigenartige und die Ueberlegenheit der Musik auf diesem Gebiet, da wo die Sprache versagt, während die Musik noch in Tönen reden kann, zu bewähren, malt sie eben dieses Versagen der Sprache, sie malt in Tönen dieses Schluchzen, Stammeln, die abgebrochenen Laute, also den Ausdruck der versagenden Sprache. Nirgends erscheint der Charakter der Wagner'schen Musik so materialistisch ausgeprägt, als wie an dieser entscheidenden Stelle. Aber freilich fällt mit diesem materialistischen Charakter auch die Richtung aufs Charakteristische zusammen. Je genauer die Musik das Versagen der Sprache selbst in Tönen nachbildet, ein desto getreueres Abbild gibt sie uns vom *äußerlichen* Liebeswesen. Die Naturtreue in einem gewissen eingeschränkten Sinne gewinnt dabei und dadurch erhebt sich die Musik wieder über das Konventionelle und Unwahre. Sie ist also berechtigt gegenüber der fatichen, einen tediglich konventionellen Ausdruck erstrebenden Kunst, unberechtigt gegenüber der wahren, die das innerste Wesen des Seelenzustandes zu künden unternimmt.

Die in Bezug auf Wagner gegensätzlich gesonnenen Parteien, denen sich dann die große Masse des Publikums in getheilten und unklaren Stimmungen anschließt, pflegen entweder alles Schlimme und Ungesunde oder alles Große an ihm zu leugnen. Es führt das zu einer Einseitigkeit, bei der jede klare Einsicht in den Zusammenhang der Erscheinung und der ihre Eigenart bedingenden Momente schwindet und dieser Mangel an klarer Einsicht bringt es alsdann zu Wege, daß selbst an Stellen, wo die ethischen Gesichtspunkte in den Vordergrund treten und eine bevorzugte Geltung beanspruchen, Urtheile gefällt werden, die man dort am allerwenigsten erwarten durfte. Was soll man dazu sagen, wenn in einem kirchlichen Blatt, dem „Deutschen Protestantenblatt", eine Besprechung Tristan und Isolde's zu dem Schluß kommt: „wer in diesem Drama, besonders im zweiten Akt, eine Huldigung sieht, die der sinnlichen Liebe, die genießen will, dargebracht wird, der hat

Digitized by Google

dieses Werk Wagner's gar nicht verstanden", wenn sie meint, daß selbst in Versen wie:

In des Tages eitlem Wähnen
bleibt ihm ein einzig Sehnen,
das Sehnen hin
zur heil'gen Nacht,
wo urewig
einzig wahr
Liebeswonne ihm lacht.

nie von einer Liebe die Rede sei, die im irdischen Genuß gipfeln wolle, sondern nur von einer solchen, die „entsagen und sterben will". Das heißt denn doch die Dinge so gründlichst auf den Kopf stellen, daß sich kaum darüber zu streiten lohnt*).

Ich wende mich zu der letzten Erscheinung, die als Erzeugniß des Zeitgeistes eine besondere Berücksichtigung in diesen „Studien" verlangen kann. Der naturalistische Realismus ist der Ausdruck unserer philosophirenden Naturforschung. Er ist eben deshalb, bei der tonangebenden Bedeutung der Naturwissenschaften für die Gegenwart, auch das eigentliche Glaubensbekenntniß derselben, wenigstens soweit sie die Schlußfolgerungen aus den gegebenen Prämissen zu ziehen im Stande ist.

Ueber nichts pflegt in unserer Zeit, wenn über Philosophie geurtheilt wird, ein uneingeschränkteres Verdikt zu ergehen, als über die Naturphilosophie verschollenen Andenkens. Und gewiß hat man in mancher Hinsicht ein vollkommenes Recht dazu. Wenn man aber den Vergleich mit der Gegenwart zieht, so vergißt man, wie mir scheint, daß der Unterschied zwischen damals und jetzt auch wiederum eine gewisse Aehnlichkeit in sich schließt. Damals trieben die Philosophen Naturforschung, wobei manche schiefe und willkürliche Konstruktion zum Vorschein kam, jetzt philosophiren die Naturforscher. Ich will nicht fragen, mit wieviel mehr Glück als jene, handelt es sich doch schließlich nur um das Ergebniß. Wenn man als das letzte Resultat eines jeden philosophischen Thuns (soweit es sich nicht um Spezialfragen erkenntniß-theoretischer oder psychologischer Natur handelt) die Gewinnung einer umfassenden und in dieser Umfassung das ethische und ästhetische Gebiet mit hineinbeziehenden Weltauffassung bezeichnen darf, so fällt die Frage nach dem den naturalistischen Realismus charakterisirenden Ergebniß zusammen mit der Frage nach der von ihm vertretenen Weltanschauung. Dies ist nun keine andere, wie das bei dem realistischen Charakter der naturwissenschaftlichen Methode auch gar nicht anders sein kann, als die sichtbare Weltordnung, d. h. das sich ersichtlich den äußeren Sinnen aufnöthigende Geschehen in Natur und Welt. Der naturalistische Realismus acceptirt den planen Vorgang dessen, was uns der Verlauf der Dinge vor Augen zu stellen scheint und ist Versuchen, denselben auszudeuten und auszutegen (wie es z. B. Fechner thut) durchaus abgeneigt. Dieser plane Vorgang, dieses ungeflügelt angeschaute Weltbild stellt aber dem Forscher nichts anderes vor Augen als Entstehen, Werden und Vergehen, einen, soweit unser Forschen reicht, stetig sich immer neu entwickelnden Prozeß, der für das Individuum mit sehr ungleich vertheilten Summen von Leid und Freude, vom Jubel bis zur Verzweiflung befrachtet ist. Daß dabei auf Grund Darwinistischer Anschauungen an der Ueberzeugung festgehalten wird, „daß alle Dinge in der Natur in einem Fortschritt zu immer größerer Vollkommenheit begriffen seien", ändert nichts an dem Gesammtbild, welches mit dem Vergehen schließt. „Der Naturforscher", sagt C. Sterne, „glaubt ebenso fest wie der Bibelgläubige an einen jüngsten Tag" und auch das ändert nichts, daß die Möglichkeit zugegeben wird, daß während das Leben hier auf Erden erlischt, es vielleicht anderswo, auf dem Jupiter oder sonst wo, wieder beginnt, da auch so die sichtbare Weltordnung, um die sich alles dreht, doch immer nur als Entstehen, Werden und Vergehen gedacht ist. Das war auch, wie Strauß, der in seiner Jugend als Theologe und in seinem Alter als Naturforscher philosophirte, sich die Sache zurecht legte. Er verglich das All einem jener südlichen Bäume, an denen zu derselben Zeit hier eine Blüthe aufgeht, dort eine Frucht vom Zweige fällt. Dadurch erhalte sich dasselbe in ewig gleicher absoluter Lebensfülle. C. Sterne bezeichnet das jedesmalige zu Grunde gehen, nachdem die größte Stufe der Vollendung erreicht ist, zunächst als einen „melancholischen Gedanken", findet dann aber eine Beruhigung darin, wenn dem Gedanken philosophisch näher getreten werde und zwar soll diese Beruhigung sonderbarer Weise sich für den ergeben, der die Wahrheit erfaßt habe, daß alles, was entsteht, werth ist, daß es zu Grunde geht. Wie man, ohne von pessimistischen Voraussetzungen auszugehen, aus diesem mephistophelischen Ausspruch Trost schöpfen kann, wird aber wohl nur wenigen einleuchten. Hellwald, der alle Ideale gleich werthlos und gleich werthvoll nennt und mit R. Byr in der Weltgeschichte nur einen unendlichen Kampf ohne versöhnenden Abschluß gewahrt, schließt denn seine Kulturgeschichte (I. Auflage) auch mit dem bekannten großen Fragezeichen: „wozu?" Von dem Zustand sprechend, wenn dereinst die ewige Ruhe des Todes und des Gleichgewichts auf Erden herrschen wird, sagt er: „dann wird die Erde ihrer Atmosphäre und Lebewelt beraubt, in mondgleicher Verödung um die Sonne kreisen, wie zuvor, das Menschengeschlecht aber, seine Kultur, sein Ringen und Streben, seine Schöpfungen und Ideale sind gewesen. Wozu?" Dies inhaltschwere Wozu ist eine Frage des Zeitgeistes an sich selbst, d. h. von dem übelunterrichteten an den besser zu unterrichtenden, sie bedeutet in diesem Sinn vielleicht auch die Rückkehr zu einer vertieften philosophischen Behandlung. Denn die Philosophie kann sich zwar nicht auf den rein religiösen Standpunkt seinem Geist und Wesen nach stellen — Feuerbach hat die unauslöschliche Differenz ein für allemal mit den Worten bezeichnet: „der Religion ist nur das Heilige wahr, der Philosophie nur das Wahre heilig" — aber sie kann auch nicht auf dem naturalistischen verharren und sich ihm wesensgleich setzen, insofern sie über die sichtbare Weltordnung hinaus, mit dem jener abschließt, einer unsichtbaren, aber dem Geiste vernehmbaren nachzusinnen den Beruf erhalten hat. Wenn sie, nachdem die Periode der reinen Begriffsspekulation abgeschlossen, auf diese Weise das Gesetz der Vervollkommnung über den bloßen Naturbereich hinaus als transzendentalen Optimismus erfaßt, wenn sie den bei Feuerbach sehr wesentlich zu eng gefaßten Begriff der Sinnlichkeit auf die neuesten Erfahrungen gestützt, erweitert, ohne sich einem einseitigen Spiritualismus zu eigen zu geben, so dürfte darin auch das Programm für eine neue und würdigere Phase in der Umbildung des Zeitgeistes gegeben sein.

Julius Duboc.

*) Der Referent des „Deutschen Protestantenblattes" legt ein Hauptgewicht auf die Sehnsucht, die Wagner musikalisch auszudrücken verstanden habe wie keines Erachtens kein anderer Musiker. Sie ist ihm gewissermaßen der ethische Adelsbrief der Wagner'schen Musik, der Beweis ihrer Hoheit und Reinheit. Sehnsucht ist aber jeder höheren Natur eigen und kann auf jedem Standpunkt, sowohl dem pessimistischen wie dem optimistischen angetroffen werden. Nur die in sich und ihr Behagen eingesponnene Trivialität, von der ja bei Wagner keine Rede sein kann, kennt sie nicht. Aus ihr folgt aber zunächst nichts weiter, mit ihr verträgt sich sehr wohl der von mir angedeutete Prozeß, bei dem durch die Entwerthung des Lebensinhalts das sittliche Ideal preisgegeben wird und die Preisgebung desselben schließlich als Sehnsucht nach Nirwana ausklingt.

Verantwortlicher Redakteur: Dr P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 13. Berlin, den 25. Dezember 1886. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (5 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Parteipolitik und Patriotismus. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Zur Militär-Vorlage. III. Von Major a. D. H. Hinze, M. d. R.

Die rechtliche Stellung der Arbeitervereinigungen. Von K. Schrader, M. d. R.

Amerikanische Reiseskizzen. IV. Von Th. Barth, M. d. R.

Marco Minghetti. Von Charles Grant (Neapel).

Goethe's Briefe aus Italien. (Schluß.) Von Prof. L. Geiger (Berlin).

Paul Heyse's „Roman der Stiftsdame". Von A. Bettelheim (Wien).

Macbeth. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Barthold Georg Niebuhr. Besp. von G.

Science et philosophie par M. Berthelot. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Inhalt der deutschen Presse bietet das traurigste Bild der Welt dar. Die Ruhe der Weihnachtszeit soll von den konservativen Zeitungen zu einem Feldzug gegen die liberalen Parteien ausgenützt werden. Kein Staats-, nur ein Parteiinteresse drängt zu diesem Feldzug hin. Die Militärvorlage mag von der Regierung als wesentlich für den Schutz Deutschlands betrachtet werden; eine schleunige Durchberathung dieses Gesetzentwurfes mag gleichfalls seine Vortheile für den Staat haben; aber weder ist es wahrscheinlich, daß sich für die wesentlichen Bestimmungen des Regierungsantrages eine Majorität nicht finden lassen wird, noch hat auf irgend einer Seite das Bestreben obgewaltet, durch eine böswillige Verschleppung die Absichten der leitenden Kreise zu durchkreuzen. Nicht das geringste Anzeichen spricht dafür, daß irgend eine der großen politischen Parteien bewußt oder aus mangelnder Einsicht die Sicherheit Deutschlands gefährden will. Das gerade Gegentheil läßt sich aus jeder Rede der Mitglieder der Oppositionsparteien erweisen. Wenn daher die Zeitungsorgane der Regierung und der Regierungsparteien sich zu einem Chore vereinigen, als sei das Deutsche Reich der Gefahr ausgesetzt verrathen zu werden, so bieten die Verhältnisse selbst hierzu absolut keine hinreichende Veranlassung; das Motiv für jene patriotischen Trommelwirbel hat mit der Militärvorlage wenig, um so mehr aber mit der Wahlpolitik zu thun. Seit Jahren haben die gouvernementalen Parteien sich zu wahren Virtuosen in der Behandlung sogenannter nationaler Fragen ausgebildet. Die nationale Fiber wird bei möglichen und unmöglichen Gelegenheiten gereizt und wenn dann nationale Begeisterung oder nationale Beklemmung sich in hinreichendem Maße angesammelt hat, wenn das nüchterne Denken durch Gefühlswallungen verdunkelt ist, wenn die Fähigkeit für feinere Unterscheidungen, für das Wägen von Details, ja selbst nur für die objektive Wahrheit schwindet, dann ist die Zeit für die Retter des Vaterlandes gekommen; sie retten das Vaterland und sichern die Zukunft, — indem sie den unabhängigen Parteien eine neue Schlinge um den Hals zu werfen suchen. Das ist der wesentliche Punkt. Darum handelte es sich nicht zum wenigsten, als jeder für einen Verräther an der wirthschaftlichen Zukunft Deutschlands erklärt wurde, der nicht Lüderitzland für einen Schatz erklärte, darum handelte es sich ausschließlich, als der Zusammenbruch der diplomatischen Maschine Deutschlands prophezeit wurde, wenn nicht dem Reichskanzler ein dritter Direktor bewilligt würde, darum handelte es sich bei so und so vielen anderen Gelegenheiten, darum handelt es sich im großen Umfange wiederum auch heute, wenn in der Weise, wie es geschieht, der Kampf um die Militärvorlage geführt wird. Gewiß hat die Militärvorlage an sich ihre Bedeutung; aber sie bietet gleichzeitig die Möglichkeit, eine jener nationalen Treibjagden zu veranstalten, bei der das Wild durch Geschrei und Lärm so lange hin und her gehetzt wird, bis es schließlich im Garne ist. Und die „nationale" Presse versieht ihr Treiberhandwerk im Augenblick wieder mit größtem Eifer; der gesunde Menschenverstand wird durch die Schreckbilder entsetzlicher Kriege in die Flucht geschlagen; und wenn dann unklarer Patriotismus und Grausen die Sinne zu benebeln beginnt, so rasseln auf die Liberalen die Verdächtigungen, die Verleumdungen, die Lügen nieder, bis es nur noch Landesverräther und Staatsretter gibt und jeder zu den ersteren gehört, der auch nur das deutsche Militärbudget um einen Stabstrompeter verkürzen wollte. Die sachliche Diskussion hört auf; wer prüft, bringt das Land in Gefahr; wer Abänderungsvorschläge macht, stößt es in den Abgrund. Wer die Beschlußfassung um fünf, sechs Tage verzögert, spielt mit der Zukunft Deutschlands und wer einem Reich, das anderthalb Millionen Streiter auf die Beine bringt, nicht noch genau 41 000 Mann bewilligt, der beschwört furchtbare Kriege und unglückliche Schlachten herauf. An jedem i-Punkt der Regierungsvorlage hängt das Glück Deutschlands. Die Lage ist lächerlich, ist beschämend; es ist ein schönes

Digitized by Google

Bild, wenn der eine Theil der Presse eines großen Landes die Bevölkerung systematisch zu berauschen sucht, während dem anderen Theil der Presse die triviale Aufgabe zufällt, zu rufen: Bleibt klar und seht: daß weiß, weiß ist. Was dem Auslande als ein Kampf um die Militärvorlage erscheint, ist in Wahrheit ein Kampf um ganz andere Dinge; den gouvernementalen Parteien kommt es darauf an, den Schein zu erregen, als hätten die Liberalen im besten Falle ihren Standpunkt nur unter dem Drucke einer äußeren Pression gewählt Wenn dann die augenblickliche Komödie wiederum vorüber sein wird, so wird man erkennen, daß die liberalen Landesverräther nichts gewollt haben, als das Maß der Volkslasten nach Möglichkeit erleichtern, aber ohne die Wehrkraft Deutschlands zu schwächen, und daß die strittigen Punkte für näherliegende kriegerische Eventualitäten ohne jede Bedeutung sein müssen; daß aber all die Entrüstung, die heute produzirt wird, keineswegs in erster Reihe zu dem Zwecke veranstaltet wurde, Deutschland militärisch zu sichern, wohl aber zu dem Zwecke, den Liberalismus zu schädigen, und so die Hand für Bestrebungen frei zu bekommen, die ausschließlich der inneren Pol tik angehören und für welche die Grundlagen, wenn überhaupt, so nur in Momenten einer wahrhaft heroischen, allgemeinen geistigen Verfinsterung gesichert werden können.

Wie ein Krebsschaden erweitert sich der Kreis jener Städte, über die der Belagerungszustand verhängt worden ist. Jetzt ist auch Frankfurt a M. und Umgegend hinzugetreten. Seit dem Erlasse des Sozialistengesetzes zeigen sich zwei Erscheinungen in paralleler und konstanter Fortentwicklung: der Sozialismus wächst und die Maßregeln gegen den Sozialismus werden verschärft. Gerade das Gegentheil von dem, was erstrebt worden ist, tritt ein; das Sozialistengesetz ist unvermögend gewesen, eine Rückbildung der sozialdemokratischen Bewegung anzubahnen und unvermögend hat sich hierzu auch die Regierungspolitik in ihrer Totalität erwiesen. Sollte die Realpolitik vor dieser sehr realen Thatsache nicht schließlich zur Besinnung kommen? Und ist es unter diesen Umständen wirklich ein Zeichen höchster staatsmännischer Weisheit, den Liberalismus als den gefährlichsten Feind des Vaterlandes zu verfolgen? Gelänge es in einem glücklichen Koup, wie er jetzt wiederum geplant wird, alle unabhängigen, geistig selbständigen Kräfte aus dem Parlament zu verbannen, was wäre die Folge? Dann wäre das volksthümliche Element der heutigen Staatsform nur noch durch eine Schaar tadelloser Jasager vertreten, und ob diese Macht das Ansehen der bestehenden Zustände heben, die Nützlichkeit derselben den Sozialdemokraten gegenüber wirksam erweisen könnte, ist doch mehr als zweifelhaft.

Die internationale Situation ist kaum verändert; kein Fortschritt; aber auch kein sichtbarer Rückschritt; nur eine Hoffnung hat sich wiederum verflüchtigt. Schien es einen Augenblick, als stieße die Kandidatur des Prinzen von Koburg auch in Rußland nicht auf einen ernsteren Widerstand, so hat sich diese Illusion nunmehr als trügerisch erwiesen. Die einzelnen Windhauche aber, die die öffentliche Meinung bewegen, verdienen keine ernstere Beachtung. Die Diplomatie betreibt stets die Irreführung der öffentlichen Meinung mit wahrer Virtuosität; im Augenblick liegt hierzu noch ein besonderer Anlaß vor. Die deutsche Militärvorlage muß es einigen Mächten als wünschenswerth erscheinen lassen, die Lage als friedlicher darzustellen; andere Mächte haben das entgegengesetzte Interesse. Dieses Spiel und Gegenspiel tritt am deutlichsten in den Schachzügen der deutschen offiziösen Presse gegenüber Rußland zu Tage. Während die „Nordd. Allg Ztg." an der Bedeutung der russischen Regierungskundgebung gegen die chauvinistische moskowitische Presse festhält, sprechen die kleineren Offiziösen der Kundgebung jede Bedeutung ab und stempelt sie nur zu einer russischen List. Der Zweck ist klar; aber es ist unter diesen Umständen auch um so aussichtsloser, die wahre Sachlage zeichnen zu wollen. Erst wenn die deutsche Militärvorlage erledigt, und wenn damit wenigstens ein Faktor beseitigt ist, der es hüben wie drüben wünschenswerth erscheinen läßt, falsche Lichter in Massen aufzustecken, erst dann wird man wiederum einen etwas zuverlässigen Ueberblick gewinnen können. Wie unberechenbar übrigens die Verhältnisse weiten Kreisen erscheinen, mag ein Gerücht erweisen, das sich bereits seit einigen Tagen erhält. Danach hätte der russische Kaiser den deutschen Militärbevollmächtigten angeschossen oder erschossen. Wenn eine derartige That einem Autokraten, der über Millionen Bajonette verfügt, selbst nur mit einiger innerer Glaubwürdigkeit zugetraut werden kann, so hört jede Berechnung auf.

Die englische Regierung ist von neuem zu einem energischen Vorgehen gegen die irische Agrarbewegung gezwungen. Dillon und einige andere Führer der nationalen Partei suchten die Pächter zu veranlassen, noch einen Schritt weiter als bisher zu gehen. Die Irländer befinden selbst über die zulässige Höhe der zu zahlenden Pachten; und sind die Gutsbesitzer mit diesen Pachtbeträgen nicht zufrieden, so erhalten sie gar kein Geld, vielmehr wird alsdann der Zins Vertrauenspersonen der Pächter ausgeantwortet. Die Regierung hat die Bewegung für ungesetzlich erklärt und geht gegen die Führer mit Strenge vor. Die Wirkung, die diese Maßregeln gehabt haben, läßt sich noch nicht klar erkennen. Vorläufig hat es freilich den Anschein, als wäre die Bewegung zurückgedrängt worden und als sei es der irischen Partei mißlungen, hier eine neue Agitationsfackel zu entzünden.

* * *

Parteipolitik und Patriotismus.

Das häßliche Spektakelstück, unter dessen Mißtönen die letzte Sitzung des Reichstags vor den Weihnachtsferien verlief, gab dem Abgeordneten von Stauffenberg die Worte ein, daß er aus seiner nahezu zwanzigjährigen parlamentarischen Laufbahn eines Erlebnisses von gleich unerfreulichem Charakter sich nicht entsinne. Diesen mit milder Stimme, aber eben deshalb um so vernehmbarer herzbewegend gesprochenen Worten gelang es auch, dem Hexensabbath, den der Abgeordnete der Rechten, Herr von Köller, ohne Zweifel nach einem sorglich abgekarteten Plane, heraufbeschworen hatte, sein wohlverdientes, wenn auch zu spätes Ende zu bereiten. Die Lärmtrompete des, wenn nicht streitbarsten, doch streitlustigsten aller Reichsboten, ließ sich zur Ruhe bescheiden. Sie hatte ja auch in der Hauptsache ihre Dienste gethan.

Ob Herrn von Stauffenberg seine Erinnerung nicht getäuscht hat? Wenn ich die meinige prüfe — sie reicht genau so weit zurück — so ist jener Ausspruch vielleicht etwas gewagt. Daß häßlicheres nicht dagewesen, dürfte unbestritten sein, aber ob nicht schon mehr als einmal ebenso häßliches, wäre schwer zu entscheiden Je öfter ich die Summe der Erfahrung seit Einsetzung des deutschen Reichstags ziehe, desto mehr komme ich immer wieder zu dem Schluß: daß wir im parlamentarischen Leben alle Uebel und nichts Gutes von andern angenommen haben. Alle Auswüchse in Inhalt und Form haben sich der Reihe nach bei uns eingestellt, am meisten aber jener aufgeblähte Scheinpatriotismus, der sich auf seine großmüthigen Bewilligungen aus den Taschen andrer Leute soviel zu Gute thut. Jetzt, wie schon häufig, wird uns ganz besonders wieder die verschwenderischste aller Volksvertretungen, die französische, hierin als Muster angepriesen.

Die wahre Bedeutung einer repräsentativen Verfassung, ein gleichwerthiges Gegengewicht gegen das Ueberwuchern einseitiger Regierungsgewalt zu bieten, droht bei uns gänzlich in Vergessenheit zu gerathen Man ist sich ja auch auf Seiten des herrschenden Systems vollständig klar darüber, daß man es so haben will. Das Merkwürdige und das Schlimme dabei ist nur, daß auch bei dem Theil

der Nation, der einigen politischen Verstand haben könnte, die Erkenntniß dessen, was hier vorgeht, immer schwächer wird, je mehr die Erfahrung zu ihr hindrängt. Der Reichstag soll offenbar zu einem, mit der Unfehlbarkeit eines mathematischen Präzisionsinstrumentes arbeitenden, Werkzeug des regierenden Willens gemacht werden. Auf diesem doppelten Weg würden wir dahin gelangen, eben gerade so alle Uebel des verantwortlichen Absolutismus mit allen Uebeln des unverantwortlichen konstitutionellen Regiments zu verbinden, wie unten alle Uebel des Parlamentarismus mit allen Uebeln vollständiger Rechtlosigkeit verbunden wären. Was im Laufe der letzten Jahre aus dieser unglückseligen Kombination an verderblichen Nachwirkungen im deutschen Leben, nicht bloß dem öffentlichen, als dauernder Niederschlag sich allmählich angesetzt hat, wird erst einmal zu Tage treten, wenn die fürchterliche Erbschaft dieses Zeitabschnitts anzutreten sein wird. Eine Erbschaft an Zerstörung von erhaltenden sittlichen und geistigen, staatlichen und sozialen Kräften, und am allermeisten eine Erbschaft an Haß, aufgehäuft nach Innen und Außen, die mit keinem Beneficium Inventarii abzulehnen sein, mit ihrem Fluch Schuldige und Unschuldige gleichmäßig treffen wird.

Hat man auch schon mehr als einmal so widerwärtige Szenen im Reichstage erlebt, wie am jüngsten Sonnabend, so doch schwerlich solche, welche ein grelleres Licht auf die oben geschilderten Verhältnisse warfen. Hier hat sich wieder einmal so recht gezeigt, daß es nach den bei uns fälschlich konservativ benannten Anschauungen nur Eine Politik gibt, das ist die **Wahlpolitik**, das heißt eine Politik, der alles und jedes, vom Kleinsten bis zum Größten, in erster Linie Mittel zum Zweck ist, nur dazu dienen soll, eine Zusammensetzung des Vertretungskörpers nach ihrem Geschmack herbeizuführen, ihn endlich so zusammenzukneten, daß er das willenlose Scheingeschöpf eines unumschränkten Einzelwillens werde. Ob es sich um den Streit zwischen Kirche und Staat oder um den Handel in Afrika, ob es sich um den deutschen Landbau oder um den Frieden Europas handle, die Seele und die Triebkraft alles Vorgehens ist: Wahlpolitik, Wahlpolitik und nichts als Wahlpolitik. Alles wird arrangirt, um aus der Verwirrung die Elemente zu gewinnen, aus welchen eine absolut willfährige Mehrheit der Volksvertretung sich einmal zusammenschweißen ließe. Wäre sie nur ein einziges Mal zu haben, Gott weiß, wie man sie ausnützen würde, um alles ja festzulegen, daß an ein Entrinnen aus den eisernen Banden für absehbare Zeiten nicht mehr zu denken wäre.

Diejenigen, welche bei uns sich konservativ nennen, sind größtentheils nur Anhänger der unumschränkten Monarchie, und das erklärt alles. In diesen Regionen herrscht allgemein das Gefühl, daß eigentlich die ganze parlamentarische Institution bald aus einer traurigen Nothwendigkeit, bald aus Ueberrumpelung hervorgegangen und ihre Wiederbeseitigung ein Ziel aufs innigste zu wünschen sei. Am wiederhergestellten absoluten Staat würde ja die Feudalaristokratie nach ihrer Rechnung bei der Vertheilung des Kuchens sich ein großes Stück sichern können. Agrarische Propaganda hat dafür die Ideen vorbereitet.

Seit Jahren und Jahren wird, wenn nicht an diesem Plan, doch in diesem Geiste gearbeitet. Wer mit geschärfter Aufmerksamkeit den Blick nicht bloß auf die nächstliegenden, sondern auch auf die von ferne heranrückenden Konjunkturen des parlamentarischen Lebens gerichtet hielt, mußte längst darauf gefaßt sein, daß der Ablauf des Militärseptennats mit der bekannten Virtuosität dazu ausgenutzt werden würde, die Karten so zu mischen, daß ein großer Trumpf für bevorstehende Wahlen, mit aber ohne Auflösung, in Händen der konservativen Agitation bleiben werde. Aber die Hoffnung, dabei eine Falle zu legen, ist zu Schanden geworden, und das Getöse des letzten Sonnabends ist nur der Schrei der Verzweiflung über dies Mißlingen.

Man war sich längst darüber klar, daß das neue für den 1. April 1888 vorzubereitende Militärgesetz mit höheren Anforderungen als die früheren kommen werde. Wenn irgendwo das Gesetz des Fortschritts unaufhaltsam weiter geht, so ist es im Punkt der Staatsausgaben, und an der Spitze dieser Ausgaben selbst marschirt die Kriegskasse natürlich voran. Hätte man früher zweifeln können, so mußte der bulgarische Zwischenfall doch diese Erwartung zur Gewißheit erheben. Zwar sagte man uns im Sommer dieses Jahres mit vielen salbernden Reden, daß Bulgarien uns ganz und gar nichts angehe. Aber ein gutes Theil der 41 000 Mann und der beiläufig 50 Millionen Mehrausgaben des nächsten Jahres dürfen wir wohl auf Rechnung dieser uns nichts angehenden Kleinigkeit schreiben. Wie sehr man auch auf eine wohlgepfefferte Speisekarte aus dem Kriegsministerium gefaßt war, hat die Höhe der neuen Forderungen doch die meisten überrascht.

Nichtsdestoweniger haben auch die, welche nur mit gerechtem Widerstreben diesen wachsenden Bedürfnissen folgen, sich von vornherein mit Ruhe in den unabwendbaren und unabweisbaren Theil dieser Forderungen gefügt. Als bei der ersten Lesung im Reichstage Eugen Richter die Grundgedanken der Opposition entwickelte, kam auf den Bänken der Minister wie der rechten Seite des Hauses nur ein Gefühl zum Durchbruch, das des Erstaunens, (vielleicht der Enttäuschung?) über das geringe Maß scharfen Widerspruchs und das hohe Maß sachlicher Prüfung, welches sich durch die ganze Rede hindurchzog. In der Hauptsache spitzte sich der Gegensatz zwischen der Regierung und ihrem Gegner auf die Frage zu, ob die deutsche Heeresstärke, an derjenigen eines jeden ihrer großen Nachbarn rechts und links gemessen, im Rückstand geblieben, ob seit dem Jahre 1880, wo das Reich seine dauernde Heeresstärke ansehnlich gesteigert hatte, jenseits der Grenzen weitergehende Veranstaltung derselben Art getroffen worden sei?

Der Kriegsminister und Graf Moltke verwiesen die Auseinandersetzung über diesen streitigen Punkt in die intimeren Verhandlungen, welche Sache der Kommissionsberathung sein sollten. Dafür nahm der Kriegsminister sechs Sitzungen in Aussicht, und dieser Erwartung hat der thatsächliche Verlauf der Dinge entsprochen. Aber wenn dabei auf eine ernste und der großen Aufgabe würdige Diskussion gerechnet war, so ist diese gerechte Erwartung am ersten erfüllt worden. Dank den geradezu stupenden Leistungen, welche der Abgeordnete Richter in den Berathungen entfaltet hat. Ich bin mir bewußt, bei diesem meinem Urtheil nicht entfernt in parteiischer Voreingenommenheit befangen zu sein. Der Kriegsminister, dessen Sprache und Haltung in den Debatten der Kommission offene Anerkennung verdient, hat in zahlreichen Wendungen seiner Antworten und in ausdrücklichen Anerkennungen diesem Urtheil, soweit man dies von ihm verlangen kann, beigepflichtet, und der Abgeordnete v. Helldorf hat in der letzten stürmischen Sitzung des Reichstages Herrn Richter dieselbe Gerechtigkeit widerfahren lassen. Das alles entspricht zwar nur den Anforderungen der Billigkeit, aber es verdient hervorgehoben zu werden, weil es angenehm absticht von dem Brauch des Tages. Es ist schade, daß die Schreier alle, welche über Parteiumtriebe und Verschleppung zetern, nicht gezwungen werden konnten, diesen interessanten Erörterungen beizuwohnen; aber freilich, man kann getrost behaupten, sie hätten nicht die Geduld gehabt, ihnen zu folgen, weil sie unfähig gewesen wären, sie zu verstehen.

Wenn erwartet wurde, daß politische Geheimnisse in der Kommission ausgeplaudert werden würden, so konnte man sich wohl von vornherein sagen, daß dazu — und ich wage hinzuzusetzen vernünftiger Weise — keine Aussicht sei. Auch hat die freisinnige Partei sich diesen Erwartungen gar nicht angeschlossen. Die Behauptung, daß es in anderen Parlamenten anders gehalten werde, beruht nur auf Schein. Man hat auf die Reden und Gegenreden in österreichisch-ungarischen Debatten hingewiesen. Nun! Sie sind uns doch ebenso zu gute gekommen, wie denen dies- und jenseits der Leitha. Sind wir klüger daraus geworden? Jede Regierung wird immer so lange das Fortbestehen friedlicher Beziehungen zum Ausland in ihren Erklärungen aufrecht erhalten, bis sie den Krieg selbst will oder ihn für unvermeidlich wegen des kriegerischen Willens eines anderen ansieht. Sobald sie das aber ausspricht, ist der Krieg da.

Die große Verwirrung, in welche ein gewisser, besonders aufdringlicher Theil der öffentlichen Meinung sich selbst versetzt hat, ist eben aus der stereotypen Oberflächlichkeit entstanden, mit welcher derselbe parlamentarischen Verhandlungen folgt. Er hat weder Geduld noch Lust anderes zu hören als Pathos oder Heiterkeit. Aller schlichte Ernst und alle sachliche Auseinandersetzung langweilt ihn, und er verlangt doch nur amüsirt oder aufgeregt zu werden. So ist der, auch von der Regierung klipp und klar zugestandene, Grundgedanke, daß es sich bei der Militärvorlage durchaus nicht um die augenblicklich zu schaffenden Mittel der Vertheidigung gegen einen demnächst möglichen Angriff handle, immer wieder verkannt, verdunkelt, ja in sein Gegentheil verwandelt worden. Man mag noch so oft darauf hinweisen, daß dies Gesetz an der Kriegsstärke für die nächste Zeit gar nichts, für die nächsten Jahre sehr wenig ändere, daß die Hauptfrage sich um die Friedenspräsenz drehe, d. h. um die 14 000 Mann mehr, welche vom 1. April 1887 an jährlich ausgehoben werden sollen, mit der Wirkung, daß nach zwölf Jahren das letztlich ins Auge gefaßte Resultat einer vermehrten Kriegsstärke von 150 000 Mann daraus hervorgehen werde; man mag in Uebereinstimmung mit dem Kriegsminister betonen, daß angesichts eines bevorstehenden Krieges keine Zeit und kein Raum für tiefgehende Veränderungen gegeben wären, eher Schaden als Nutzen daraus erstehen würde, daß die Aushebung von 14 000 Mann Rekruten in einem Augenblick, wo Deutschland wegen eines ausbrechenden Kriegs anderthalb Millionen Soldaten auf die Beine bringen könne, nicht mehr in Betracht käme. Es hilft alles nichts, wenn die erregte Phantasie nicht behelligt sein will mit Zahlen und Thatsachen.

Wie nun auch die ernste Aufgabe zur vorläufigen Entscheidung gekommen sei, ob sich das Kriegsministers oder Herrn Richters Zahlen über die französischen und russischen Heere bewährt haben oder nicht, soviel steht fest, daß in der Hauptsache von der freisinnigen Seite sowohl an Formationen als an Mannschaften der Friedenspräsenz das Wesentliche angeboten worden ist. An Formationen das Wichtige dauernd, das minder Wichtige auf die Zeit von drei Jahren, an Mannschaften statt der Friedenspräsenzerhöhung von 427 000 auf 468 000 eine solche auf 450 000, welche bei näherer Berechnung noch auf etwas mehr gekommen wären. Was darnach wegfiel, waren die wenigen Mannschaften, welche auf sämmtliche Bataillone vertheilt, dieselben während des Friedens um je 22 Mann verstärken würden.

Wer die Geduld hat, sich diese unbestrittenen Zahlenunterschiede anzusehen, wird einräumen müssen, daß hier ernstlich nicht von größerer oder geringerer Wehrhaftmachung des Reichs im Krieg oder Frieden die Rede sein kann. Von nahem Krieg handelt es sich dabei gar nicht. Die Kontroverse über die sieben oder drei Jahre hat sich stillschweigend in den Hintergrund begeben und wird auch auf der rechten Seite des Reichstags nicht mehr überschätzt.

Wozu also der Lärm? könnte man nun fragen, wenn nicht die Antwort eben lauten müßte: Um des Lärms willen.

Ein heroischer Beschluß hat die Ferien der Abgeordneten um ganze drei Tage abgekürzt. Wir werden also nach Auffassung der Heißsporne drei Tage früher bereit sein, den verbündeten Franzosen und Russen die Stirne zu bieten; nach Auffassung der Regierung und der Kriegsverwaltung drei Tage früher die definitiven Anstalten treffen können zu Aushebungen und Neubildungen, deren Wirkung erst nach Jahren von Werth sein kann. Es steht zum Ueberfluß schon jetzt fest, daß die Neubildungen bewilligt werden, und soweit sie in absehbarer Zeit von Nutzen sein können, tritt der letzten Vorbereitung kein Bedenken in den Weg.

Ferner ist mathematisch sicher, daß selbst, wenn die Kommission vor Weihnachten die zweite Lesung beendigt hätte, ihr Bericht erst nach den Ferien hätte vertheilt, die Plenarverhandlungen darüber frühestens am 10. Januar hätten beginnen können. Jetzt ist dieses Datum vielleicht höchstens um drei Tage hinausgeschoben. Wahrscheinlich aber kommt alles ganz und gar auf das Gleiche hinaus. Auch hier hat man die läppische Frage aufgeworfen, was wird das Ausland dazu sagen? Nun, die Franzosen, wenn sie was davon erführen, würden sagen, das sei eine rechte querelle allemande gewesen, ein Streit um's Kaisers Bart.

In keinem Lande wird so viel Unfug getrieben mit der Floskel: „Was wird das Ausland dazu sagen" als bei uns. Dabei sind keines Landes innere Zustände und Parteiverhältnisse dem Auslande so gleichgültig und so unbekannt wie die Deutschlands. Wie viele Mark und Bein erschütternde Reden sind gehalten worden über die Frage: was das Ausland dazu sagen werde, wenn wir die Unteroffizierschule in Neudreisach nicht errichten, oder wenn wir die Wechsel der Samoa- oder Lüderitz-Gesellschaft nicht auf Reichskosten einlösen würden? Ich habe bei einem jener Anlässe im Reichstag schon einmal erzählt, daß der Sekretär einer großen Gesandtschaft in Berlin mir einst die Frage stellte, ob Herr Eugen Richter noch nie Minister im Deutschen Reich gewesen sei? Ich erzähle diese Geschichte, die mir auf der hiesigen Sternwarte passirt ist, immer wieder, ohne daß jedoch Herr von Benda an der Ueberzeugung irre wird, die Franzosen und Russen läsen seine und meine Reden in der Kommission mit Heißhunger.

Von allen Reden, welche im Reichstage gehalten worden sind, hat das Ausland nur eine seiner Aufmerksamkeit werth gehalten, die des Feldmarschalls von Moltke. Und es hat den Spruch, daß die Last der ewig wachsenden Rüstungen zur Konsequenz eines baldigen Krieges hindränge, in dem unvermeidlichen Sinne aufgefaßt, daß wir dazu drängen. Wenn das auch nicht so gemeint war, der Effekt bleibt derselbe. Und die, welche Angst haben, das Ausland halte uns für so sehr in Friedensgedanken eingelullt, daß es meine, uns in Wehrlosigkeit überfallen zu können, mögen beruhigt sein, daß, mit oder ohne Moltke's Rede, das Ausland genau das Gegentheil hiervon denkt. Es wäre ja so schön, wenn Herr von Benda Recht hätte und der General Boulanger nach Lesung seiner Philippika zu der Meinung käme, Dank der Widerspenstigkeit der deutschen Reichstagsmehrheit brauche Frankreich gar keine neuen Rüstungen. Leider wage ich nicht zu hoffen, daß Boulanger oder sonst eine Franzose diese denkwürdige Rede lese, und, wenn er es unwahrscheinlicherweise thäte, ihr die geringste Bedeutung beilegen würde, besonders, da die Franzosen in ihrer Unwissenheit unsere parlamentarischen Größen nicht einmal dem Namen nach kennen. Sie kennen überhaupt nur drei Deutsche: Kaiser Wilhelm, Bismarck und Moltke. Daß diese drei nicht die Heeresstärke Deutschlands zu schwächen geneigt sind, nehmen sie an, und diesmal kann man ihnen Sachkenntniß nicht absteiten.

Bei dem langsamen Gang, welchen die Vorberathungen der Heeresreform seit sechs Monaten in Frankreich genommen und — allen gegentheiligen Behauptungen zum Trotz — heute noch nicht verlassen haben, hätte Deutschland die Erhöhung seiner Friedenspräsenz mit Ruhe in Betracht ziehen, jedenfalls den Fehler vermeiden können, durch wildes Gethue den jenseitigen Regierungen einen Sporn und Vorwand zu geben. Noch in den letzten Tagen schließt der französische Adgeordnete Vacher einen Brief an den „Economiste français" mit den Worten: „Werden wir die Last der jetzt schon zu tragenden Milliarden abermals steigern? Alles das hängt von den Beschlüssen ab, welche der deutsche Reichstag fassen wird!" („Economiste" vom 18. d. M.) Aber die Leute, welche diesseits und jenseits den Patriotismus nach dem Kriegsgeschrei, das einer erhebt, bemessen, haben wohl die Frage bereits entschieden. Es wäre eine Illusion, sich dem Glauben hinzugeben, daß damit die letzten Steigerungen eingetreten seien. Auf diese werden andere folgen, und immer wieder wird jeder Theil sagen, der andere hätte angefangen. Es geht damit wie mit den Geschossen und den Panzerungen, ein ewiger Wettlauf ins Unendliche und Unerträgliche.

Es mag dahin gestellt bleiben, ob der alte Goethe recht hatte, wenn er (wahrscheinlich um 1830) schrieb: „Einen gerüsteten, auf die defensive berechneten Zustand kann kein Staat aushalten", (Löper's Sprüche in Prosa S. 9) oder ob jene

andere Version richtig ist, daß man Krieg haben müsse, um aus der Kriegsrüstung herauszukommen, ins Wasser springen, um nicht naß zu werden.*)

Indessen hat sich die Lage seit der bulgarischen Verwicklung in einer Weise verschlimmert, welche sobald nicht einer besseren weichen wird. Die französische Kriegslust für den Fall eines Vorgehens von Rußland war immer eine feststehende perennirende Thatsache, mit der wir rechnen mußten. Diesem unbeweglichen Faktor gegenüber stand bis dahin der bewegliche, nur in der Möglichkeit vorhandene eines spontanen Entschlusses zum Angriff von russischer Seite. Diese Möglichkeit steigerte sich vorübergehend zu einer, wenn auch nur entfernten, Wahrscheinlichkeit im Jahre 1879. Das Geschäft des ehrlichen Maklers hat sich, wie in den meisten Fällen dieser Art, als ein undankbares erwiesen.

Nun sind wir seit dem Herbst dieses Jahres von neuem auf die Wahrscheinlichkeit eines solchen Angriffs hingewiesen worden, gewiß abermals nur auch eine entfernte. Aber eine zweimal wiederkehrende, wenn auch noch so schwache Wahrscheinlichkeit läßt unvermeidlicher Weise einen dauernden Eindruck zurück. Man kann danach den Menschen nicht verdenken, wenn sie dem fatalistischen Glauben verfallen, eine in gewissen Zwischenräumen wiederkehrende Unglücksprophezeiung werde endlich wahr werden, der russisch-deutsche Krieg gehöre zu den Dingen, die einmal im Schicksalsbuch geschrieben ständen, wie es ja mit dem so lange besprochenen und endlich gekommenen französischen ebenfalls ergangen sei.

Ein solcher fatalistischer Glaube ist vielleicht gefährlicher als ein wirkliches Streitobjekt. Es ist ganz gewiß richtig, wenn die Blätter des Kanzlers sagen, was er selbst 1878 im Reichstag aussprach: daß Deutschland an der sog. orientalischen Frage von allen Großmächten am wenigsten interessirt sei. Und gesetzt auch, es verhielte sich anders damit, was wäre im günstigsten Fall der Preis eines Krieges? Vor Sebastopol modern die Gebeine von 250 000 Soldaten. Die heutigen Verwicklungen beweisen, daß die Sieger vergebens geblutet haben.

Ob nun etwas mehr oder etwas weniger der Heeresverwaltung bewilligt werde, oder ob die Reichsregierung das Ganze in der Hauptsache für so wenig dringlich halte, daß sie um eines Mehr oder Weniger willen an eine Auflösung dächte, soviel steht fest, daß neue Lasten an Leben und Geld dem Volke auferlegt werden. Es ist doch recht sonderbar, daß der einfache Grundsatz der Arbeitstheilung, welcher auch hier eingreift, erst noch gerechtfertigt werden muß. Der Kriegsverwaltung obliegt die Aufgabe, allen Vortheilen einer Heeresstärkung nachzugehen und das dafür Nothwendige zu heischen. Die Volksvertretung hat die weniger glänzende aber schwerere Aufgabe, zu prüfen, was davon unerläßlich und wie das Unerläßliche erträglich zu machen sei. Nach manchen Rednern freilich hätte die Volksvertretung zu den Anforderungen der Kriegsverwaltung nur die Spezialwaffe der tief gefühlten Warte zu liefern.

Werden aber im großen und ganzen neue Opfer an Mannschaften und Geld dauernd gebracht, so bleibt die Erleichterung noch auf zwei Wegen zu suchen. Im Punkte der Mannschaften in einer Verkürzung der Dienstzeit des Einzelnen, in einer Vertheilung der Dienstpflicht auf mehr Schultern. Im Punkte der Geldopfer in der Fernhaltung der neuen Steuerlasten von den Schultern der Wenigbemittelten, die ohnehin, dank dem herrschenden Steuersystem der Zölle auf unentbehrliche Nahrungsmittel, am meisten zahlen und von der Wohlthat des einjährigen Freiwilligendienstes ausgeschlossen sind.

Die wichtigere von beiden Reformen ist die der Abkürzung der Dienstpflicht. Man darf sich, angesichts der ihr entgegenstehenden Hindernisse, dazu Glück wünschen, daß sie diesmal, wenn auch ohne praktischen Erfolg, in einem viel ernsteren Sinn als jemals seit Gründung des Reichs zu Worte gekommen ist. Es hat sich unverkennbar herausgestellt, daß ihr die Zukunft gehört. Für diesmal haben die freisinnigen Anträge ihr noch nicht den gesetzlichen Ausdruck, sondern nur praktische Geltung zu verschaffen gesucht. Wie weit dies endgültig gelingen wird, bleibt vorerst dahingestellt. Aber das Gefühl, daß sie in absehbarer Zeit durchdringen wird, hat breiten Boden gewonnen. Ist doch schon in den Motiven des Gesetzes der abgekürzten Dienstzeit die Ehre zu Theil geworden, daß die Regierung sie aus freien Stücken zur Diskussion gestellt hat!

Wenn der Augenblick kommen wird, die Rechnung für diese vermehrten Kriegslasten zu bezahlen, werden wir hoffentlich, einer — bis jetzt nur nach im engeren Kreise erörterten — Ansicht nach, dafür eintreten, daß die neuen Mehrbelastungen durch eine allein auf die wohlhabenden Klassen umzulegende Reichseinkommensteuer zu decken sind. Man kann für diesen besonderen Fall zustimmen, ohne sich für das allgemeine Prinzip der Progressivsteuern zu erklären. Der Prozentsatz würde sich in jedem Jahr nach Maßgabe dieses Mehrbedarfs regeln, wie die englische Einkommensteuer. Nach meiner oberflächlichen Berechnung und einem aufs Gerathewohl hingeworfenen Vorschlag würde eine solche Steuer von 1% auf alle Einkommen von 6000 bis 20 000 Mark und eine von 2—3% auf alle über 20 000 Mark einen Gesammtbetrag von so viel Millionen ergeben, als jetzt von neuen Steuern nöthig würde. Ob die Grenze bei 6000 Mark Einkommen aber höher hinauf zu ziehen sei, kann eine offene Frage bleiben. Die Gerechtigkeit und die Nützlichkeit einer solchen Maßregel des Näheren auszuführen, muß für einen späteren Zeitabschnitt vorbehalten werden. Fände sie Nachahmung in anderen Ländern, so wäre hier vielleicht auch eine bessere Handhabe gegeben, die Begeisterung in Kriegssachen zu dämpfen, als in den eindringlichsten Reden.

Diese zwei Hauptgedanken wird und muß die liberale Partei von jetzt ab fest ins Auge fassen und fest im Auge halten: Verkürzung der Dienstzeit und Tragung der neu hinzutretenden Heereskosten durch die Wohlhabenden allein.

L. Bamberger.

*) So viel ist sicher, wer Deutschland jetzt rathen würde abzurüsten, wäre für's Narrenhaus reif. Aber daß ich es gethan, muß denn doch wahr sein, denn es stand ja zuerst in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung".

Zur Militär-Vorlage.

III.

Je mehr in dem gegenwärtigen Stadium der Debatten über die Militär-Vorlage leidenschaftliche Redensarten in Anwendung gebracht werden, desto mehr scheint es mir angezeigt, die thatsächlichen Verhältnisse, die Forderungen der Heeresverwaltung, in der nüchternsten Weise, also in ihren grundlegenden einzelnen Zahlen klar zu legen. Bei ruhiger Ueberlegung wird man sehr rasch an der Hand dieses Zahlenmaterials zu einem selbständigen Urtheil über die Nothwendigkeit der Gewährung dieser oder jener Forderung gelangen können.

Die Forderungen der Heeresverwaltung sind nach meiner Anschauung in drei Kategorieen zu theilen. Die erste Kategorie enthält Forderungen, welche ohne jede Rücksicht auf augenblickliche politische Verhältnisse durch eine natürliche Fortentwicklung der Heeresorganisation begründet erscheinen. Dieselben hätten mit vollem Recht in den diesjährigen Etat eingestellt werden können und haben mit der zweiten Kategorie, welche ich nachher beleuchten werde, gar keinen inneren Zusammenhang; sie gehören eigentlich gar nicht in einen Gesetzentwurf, dessen Entstehung vornehmlich durch äußere und nur zeitliche Verhältnisse begründet wird. Ich rechne in diese erste Kategorie folgende Neuformationen: 14 Train-Kompagnieen mit 1253 Köpfen als dritte Kompagnieen derjenigen Bataillone, welche bisher nur zwei Kompagnieen halten. Die Begrün-

dung für diese Ausdehnung der Organisation des Trains liegt in der nothwendigen Vermehrung des militärisch geschulten Personals für eine gewisse Anzahl Kolonnen, deren Verbindung mit den Truppentheilen der ersten Linie in engerer und sicherer Weise hergestellt werden soll, wie dies bisher der Fall war. Das garantirte sichere Funktioniren der Kolonnen der ersten und zweiten Staffel hat eine so große Bedeutung für die allgemeinen Operationen und für die Kampfkraft der Truppen, wie dieselbe außerhalb des Heeres nur schwer erkennbar gemacht werden kann.

Des weiteren gehören hierher 3 Bataillonsstäbe und 9 Kompagnieen Eisenbahntruppen mit 1137 Köpfen; 1 Luftschifferabtheilung mit 50 Köpfen; 1 Pionier-Kompagnie mit 135 Köpfen und die Verstärkung der bestehenden Pionierbataillone durch 166 Köpfe; zusammen 1488 Köpfe. Bei der stetig fortschreitenden Ausdehnung des Eisenbahnnetzes auf den Operationsgebieten im feindlichen Lande und bei der Bedeutung, welche die Nutzbarmachung dieser Eisenbahnen für die eigenen Operationen hat, erklärt sich die organische Fortentwicklung der Eisenbahntruppen von selbst. Die militärische Luftschiffahrt beginnt aus den Stadien der Versuche herauszutreten; sie ist soweit gefördert, daß sie in eine feste Organisation gebracht werden kann. Es ist daher wohl begründet, daß in diese Organisation nicht mehr Mannschaften aus der Infanterie abkommandirt werden, sondern daß sie eigenen Ersatz erhält. Die technischen Fortschritte in der Befestigungskunst erfordern die Aufstellung einer Versuchskompagnie bei den Pionieren, wie solche bei der Fußartillerie schon besteht. Endlich wird die Verstärkung der schon bestehenden Pionierbataillone bedingt durch Rücksichten auf die Organisation der Feldtelegraphie.

Endlich gehört noch in diese erste Kategorie die Verstärkung der bestehenden Truppentheile der Fußartillerie um 927 Köpfe. Es wird dieselbe bedingt zum Theil durch höhere Anforderungen an die Mannschaften im Friedensdienst, zum Theil durch einen im Kriegsfall organisatorisch begründeten stärkeren Bedarf an vollständig ausgebildeten Mannschaften.

Diese organische Fortentwicklung des Heerwesens erfordert insgesammt eine Vermehrung der Friedenspräsenzstärke um 3668 Mann.

Die zweite Kategorie begreift die großen Neuformationen in sich, welche die Heeresverwaltung für nothwendig erachtet, um an einzelnen bestimmten Stellen des Heeres gewisse Truppenverbände in stärkerer wie in der normalen Gliederung zur Hand zu haben. Diese Nothwendigkeit ist zum Theil begründet durch die eigenartigen Verhältnisse dieser an den Grenzen liegenden Truppenverbände; die Darlegung derselben entzieht sich selbstverständlich der Oeffentlichkeit. Die hierher bezüglichen Neuformationen sind: 4 Regimenter zur Bildung einer dritten Infanterie-Division des XV. Armeekorps und 15 einzelne Infanterie-Bataillone, welche als vierte Bataillone zu alten Regimentern treten sollen. Während die Division als dauernde Formation von vornherein anzusehen ist, sollen die vierten Bataillone nur einem vorübergehenden Zweck dienen; sie sind von der Heeresverwaltung als solche bezeichnet, für welche nach Erreichung des Zweckes oder unter veränderten Verhältnissen eine Rückbildung in Aussicht zu nehmen ist; immerhin ist die augenblickliche Nothwendigkeit ihrer Formation anzuerkennen. Des weiteren erscheint die Formation eines Infanterie-Regiments und eines Jägerbataillons beim Sächsischen Armeekorps erwünscht, um durch dieselbe eine gleichartige Gliederung des Armeekorps in 3 Infanterie-Divisionen, statt wie bisher in 2 ungleich und über die Norm starken Divisionen, zu erreichen. Die Gründe hierfür sind taktische und solche, welche im Verwendungszweck des Armeekorps in einem ganz bestimmten Kriegsfalle liegen.

Diese gesammten Neuformationen an Infanterie erfordern eine Erhöhung der Friedenspräsenzstärke um 19 324 Mann. Außerdem treten aber noch hinzu die Verstärkung von 12 bestimmten, in einem Grenzrayon liegenden Bataillonen, welche wegen der dortigen eigenartigen Verhältnisse auf den für andere gleichartig situirten Bataillone schon bestehenden hohen Friedensetat zu bringen sind; diese Erhöhung beträgt zusammen 1389 Mann. Für die gesammte Infanterie dieser Kategorie stellt sich die Summe der Präsenzerhöhung also auf 20 713 Mann.

Entsprechend der Vermehrung der Infanterie ist eine solche der Feldartillerie in Ansatz gebracht; hierzu tritt aber noch eine geringe Aenderung in der taktischen Gliederung der gesammten Feldartillerie, so daß ein gesammter Bedarf an neuen 21 Abtheilungsstäben und 24 Felddatterieen aufgestellt wird; die Deckung desselben erfordert 259 Köpfe. Aehnliche Verhältnisse für eine Etatsverstärkung wie bei den 12 Infanterie-Bataillonen liegen auch bei 11 Felddatterieen vor, so daß hierfür noch 162 Köpfe als erforderlich zu erachten sind.

Der Deckungsbedarf an Mannschaften für die Neuformationen und Etatsverstärkungen dieser zweiten Kategorie beträgt insgesammt 23 470 Köpfe.

Ganz abgesehen von der Zeitdauer für die Nothwendigkeit der 15 vierten Infanterie-Bataillone, welche lediglich nach den Veränderungen in der politischen Lage erkannt werden kann, — Veränderungen, welche eben von Jahr zu Jahr eintreten können — kann man die Forderungen für die beiden ersten Kategorieen als durch die Verhältnisse begründete erachten. Wenn die Heeresverwaltung zu Mitte Januar k. J. die gesetzliche Unterlage für die Schaffung dieser Neuformationen und für die Etatserhöhungen einzelner Truppentheile erhält, so steht es für mich außer allem Zweifel, daß noch dieselben ohne jede Störung oder Ueberhastung am 1. April k. J. ins Leben treten können. Die Heeresverwaltung wird also, wenn sie einen vom Reichstage modifizirten Gesetzentwurf, welcher voraussichtlich ihr das, was in den beiden obigen Kategorieen rubrizirt ist, geben will, annimmt, alles das haben, was zur organisatorischen Fortentwicklung und zur Verstärkung des Heeres an gewissen Stellen zur Zeit nothwendig erscheint

Nun aber stellt die Heeresverwaltung noch andere generelle Erhöhungen des Etats fast sämmtlicher Truppen mit Ausnahme der Kavallerie auf. Diese Forderungen, welche ich zu einer dritten Kategorie zusammenstelle, sind folgende: 13 434 Mann für die Infanterie, 98 Mann für Landwehrbezirkskommandos, 485 für die Feldartillerie, 40 für den Train und 40 für besondere Formationen; zusammen 13 997 Mann. Ohne auf die Details einzugehen, läßt sich der Effekt dieser geforderten Etatsvermehrung bei der Infanterie dahin ausdrücken, daß ohne jede innere Nothwendigkeit die Bataillone der vier jungen preußischen Garderegimenter um je 100 Mann und alle übrigen Bataillone um je 22 Mann verstärkt werden sollen. Wozu? Die Heeresverwaltung erkennt selbst an, daß die Kriegsbereitschaft der Truppentheile durch diese Erhöhung nicht im Geringsten gehoben werde; sie erklärt aber, daß die vermehrte Einstellung mit der Zeit die gesammte Kriegsstärke erhöhen werde, und daß diese Erhöhung den Nachbarheeren gegenüber nothwendig sei. Irgend einen anderen Grund führt die Heeresverwaltung nicht an, vor allen Dingen keinen, welcher mit den für die beiden ersten Kategorieen als maßgebend anerkannten Gründen im Zusammenhang stände. Man hat daher das beste Recht zu sagen, daß es der Heeresverwaltung bei diesen Forderungen nur darauf ankomme, eine dauernde Vermehrung der Friedenspräsenzstärke zu erreichen, deren Maß sie vollständig willkürlich mit 1 pCt. der Bevölkerung gegriffen hat. Wird der Heeresverwaltung dieses Maß heut bewilligt, so wird sie dasselbe als Grundlage für weitere Mehrforderungen bei jeder Volkszählung, also alle 5 Jahre, festhalten wollen. Die voraussichtliche Vermehrung der Bevölkerung einerseits und die wachsenden Rüstungen der Nachbarstaaten andererseits würden also füglich sich als eine Schraube ohne Ende für die stetige Steigerung der Friedenspräsenzstärke in Bewegung setzen; dies wäre die nächste Konsequenz, wenn der Reichstag durch die Bewilligung der Etatserhöhung auf die Friedenspräsenzstärke gleich 1 pCt. der Bevölkerung gelangen würde.

Nun gibt es aber noch Leute, welche die Dinge mit Willen nicht so scharf auseinanderhalten, wie ich dies hier versucht habe zu thun, welche auch diese innerlich undegrün-

deten Etatserhöhungen als zur Zeit für die Verstärkung der Wehrkraft durchaus nothwendig erachten. Nun gut, ich theile diesen Standpunkt nicht; wenn ich mich aber auf denselben stelle, so komme ich doch zunächst zu der Frage: Ist es denn nicht möglich für diese dauernde Mehrbelastung des Volkes Ausgleiche in der Verkürzung der Dienstzeit und dadurch auch finanzielle Erleichterungen zu schaffen? Die Heeresverwaltung sagt einfach „Nein", und die gouvernementalen Parteien singen im Chor dieses „Nein" nach, indem sie allesammt auf Frankreich hinweisen, welches so grausam stark rüsten soll.

Nun gut! Es ist richtig, Frankreich will, wenn es durch unser Vorgehen getrieben den Boulanger'schen Gesetzentwurf glatt annimmt, seine Rekruteneinstellung jährlich auf 192 000 Mann bringen, so daß es auf eine Friedenspräsenzstärke von 545000 Mannschaften zu kommen gedenkt, also um 73 500 Mann mehr, als es zur Zeit hat; alles natürlich nach dem budgetmäßigen Effektiv gerechnet; in Wirklichkeit wird diese Erhöhung aber nur 44 000 Mann betragen.

Alle Welt sagt nun bei uns: Seht dieses opferwillige Frankreich; ohne eine Miene zu verziehen wird es die Millionen bewilligen, welche für diese Vermehrung seiner Wehrkraft nothwendig sind; seht, es vermehrt die Zahl seiner Infanterieregimenter um 52, die seiner Schwadronen um 48. Niemand sagt aber, daß diese Vermehrung der Regimenter nur eine organisatorische Verschiebung der Bataillone von 4 per Regiment auf 3 bedeutet, und daß im ganzen eine Verminderung der Bataillone um 21 herauskommt. Niemand weist darauf hin, daß eine Menge Offizier- und Unteroffizierstellen als unnöthig bezeichnet werden und eingehen sollen. Diese Reduktion ist keine unbedeutende, denn statt 28 240 Offiziere verlangt das neue Kadregesetz nur deren 25 796; statt 196 355 Unteroffiziere und Soldaten an bestimmten Stellen der Kadres sollen nur 154 533 Mann etatsmäßig werden. Durch diese Verringerung der Kadres, trotz Erhöhung der gesammten Effektivstärke, wird sich eine jährliche Ersparniß von 10520000 Fr. ergeben. Um nun aber noch größere Ersparnisse zu erzielen, soll die Rekrutenvakanz um einen Monat verlängert und die Beurlaubung von $^5/_6$ des dritten Jahrgangs auf 6 Monate eingeführt werden.

Ich meine, es war nothwendig auf diese bei uns so gern im Verborgenen gehaltenen Grundzüge des neuen französischen Militärgesetzes hinzuweisen, um klar zu legen, wie dort das allerregste Bestreben der Heeresverwaltung nach Kompensationen vorhanden ist.

Bei uns werden die Politiker, welche von Kompensationen reden, für Verächter der Autorität, für Schädiger des Vaterlandes erklärt. Und trotzdem halte ich an meiner gewissenhaften Ueberzeugung fest, daß Kompensationen durch eine Verlängerung der Rekrutenvakanz und durch vermehrte Beurlaubung zur Disposition möglich sind, ohne daß die Wehrkraft des Heeres geschwächt wird. H. Hinze.

Die rechtliche Stellung der Arbeitervereinigungen.

Als schutzzöllnerische Bestrebungen eine Rolle in unserm Staatsleben zu spielen begannen, war ein sehr häufiger Ausspruch, daß Zolltragen als Angelegenheiten des praktischen wirthschaftlichen Lebens mit politischen Anschauungen gar nichts zu thun hätten. Wenn es sich in der That nur um einzelne Fragen handelt, nur über die anderweite Festsetzung dieses oder jenes Zollsatzes zu befinden ist, dann bot eine solche Ansicht ihre Berechtigung; wenn aber die Grundsätze, nach welchen die Entscheidung erfolgt, geändert werden sollen und wenn diese Aenderung eine so weitgehende ist, daß nicht bloß die Handelsverbindungen mit dem Auslande gestört, sondern auch große Umgestaltungen in der inneren Produktion bewirkt werden, dann wird daraus nicht bloß eine politische, sondern bei der großen Bedeutung wirthschaftlicher Dinge in dem heutigen Leben der Menschheit sogar eine ganz besonders wichtige politische Angelegenheit. Eine Partei muß zu ihr Stellung nehmen, wenn sie überhaupt praktische Politik treiben will.

Uns Deutschen hat die Erfahrung der letzten Jahre aber zur Genüge gelehrt, daß konsequente Schutzzöllnerei, wie sie bei uns betrieben ist und wird, zur Vernichtung der wirthschaftlichen Freiheit führt, ja selbst die bürgerliche Freiheit bedroht. Das ist ganz natürlich, denn die eigentliche Grundlage des Protektionismus ist der Glaube, daß der Staat allein im Stande und darum auch verpflichtet sei, das wirthschaftliche Leben der Nation zu leiten. Dieses Gedankens bemächtigen sich bald diejenigen, welche aus dessen Anwendung Nutzen zu ziehen hoffen, und wenn schutzzöllnerisch gesinnte Regierungen oder Parteien durch Eingehen darauf wichtige Kreise gewinnen können, so werden sie es gewiß thun. Sie sind dafür — von ihrem Standpunkte aus die Sache betrachtet — nach nicht einmal zu tadeln, denn sie wenden nur ein schon für sie gültiges Prinzip weiter an. Polizeiliche Bevormundung der Gewerbe, Begünstigung von Innungsbeschränkungen, Monopole und Staatsbetrieb der Industrie u. dergl. hängen ganz enge mit dem Schutzzolle zusammen.

Aber auch die Verhältnisse der Arbeiter werden nach gleichen Anschauungen zu ordnen versucht werden. Bedarf der Handel, die Großindustrie, die Landwirthschaft und das Handwerk staatlicher Regelung, so natürlich noch viel mehr alles, was den Arbeiter angeht. Dieser ist ja nach der Meinung der meisten noch so unselbständig und unwissend, daß er weder weiß, was ihm frommt, noch wenn er es weiß, die rechten Mittel anwenden kann. Er muß unter ganz besonders fürsorgliche und strenge Aufsicht genommen werden, bei welcher die Arbeitgeber, als die natürlichen väterlichen Berather der Arbeiter, gern mitwirken, um diese nach Möglichkeit vor allem Schaden zu behüten.

Die ganze Unfall und Krankenversicherung ruht auf solchen Ansichten über die Arbeiter; die sozialreformatorischen Schwärmer halten ganz aufrichtig diejenigen, welche sich dem Zwange dieser Institutionen nicht willig unterwerfen, für thöricht, wenn nicht gar für schlecht. Arbeitseinstellungen möchten sie am liebsten verbieten, wenn es nur möglich wäre, ohne Einrichtungen an ihre Stelle zu setzen, welche für jetzt noch nicht so gestaltet werden können, daß sie nicht auch einmal recht bedenkliche Wirkungen für die Arbeitgeber äußern könnten. Dazu wäre erst Zeit, wenn einmal die korporativen Berufsgenossenschaften die gehörige Ausdehnung und Macht erhalten haben werden.

Aber die Arbeiter haben sich viel weiter entwickelt, als ihre fürsorglichen Freunde glauben. Eine immer wachsende Zahl unter ihnen weiß nicht bloß recht gut, was sie will, sondern kennt und gebraucht auch die Mittel, welche zu ihrem Ziele führen. Besonders haben die Arbeiter gelernt, sich des Vereinswesens zu bedienen, um ihre Selbständigkeit und Macht zu erhöhen. Je mehr sich zeigt, wie nützlich diese Waffe unter Umständen den Arbeitern im Kampfe gegen die Arbeitgeber werden kann und eine wie viel einflußreichere Stellung sie sich durch Vereinigung im wirthschaftlichen und auch im politischen Leben verschaffen können, desto mehr muß in einem Staate, welcher beide in möglichst weitem Umfange unter den Einfluß der Regierung stellen will, die Abneigung gegen Arbeitervereine wachsen.

Es liegt deshalb durchaus im Zuge der jetzigen Entwicklung Deutschlands, daß die Staatsbehörden die Arbeitervereine aller Art besonders scharf beaufsichtigen und die gesetzlichen Bestimmungen, welche auf dieselben Anwendung finden, mit besonderer Strenge auslegen. Erleichtert wird ihnen dies durch die Dehnbarkeit der betreffenden Gesetze, desjenigen über das Vereins- und Versammlungsrecht und des Sozialistengesetzes, welche bei geschickter Handhabung sich vorzüglich ergänzen, wenn es sich darum handelt, einen Verein aufzuheben.

Unbestrittenen Rechtens ist es, daß ein Verein oder eine Versammlung, welche sich lediglich mit privaten Angelegenheiten beschäftigt, weder unter das eine noch unter das andere Gesetz fällt. Ebenso unzweifelhaft ist es aber, daß nach dem Vereinsgesetze, wie es im größten Theile Deutschlands, namentlich in

Digitized by Google

Preußen gilt, alle Versammlungen, in welchen öffentliche Angelegenheiten erörtert werden sollen, polizeilicher Aufsicht unterliegen, daß alle Vereine, welche eine Einwirkung auf öffentliche Angelegenheiten bezwecken, einer noch weiter gehenden Kontrolle und Vereine, welche bezwecken, politische Angelegenheiten in Versammlungen zu erörtern, besonderen Beschränkungen unterworfen sind und wenn sie dieselben nicht innehalten, behördlich geschlossen werden können.

Das Sozialistengesetz findet nur Anwendung auf Vereine, welche durch sozialdemokratische, sozialistische und kommunistische Bestrebungen den Umsturz der bestehenden Staats- oder Gesellschaftsordnung bezwecken oder in welchen solche Bestrebungen in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Weise, und auf Versammlungen, in welchen solche (in irgend einer Weise) zu Tage treten.

Es ist auch selbstverständlich, daß die bloße Gesinnung aller oder gar einzelner Mitglieder gleichgültig ist, soweit sie nicht in dem Vereinsleben zu Tage tritt, zu einer Vereinsthätigkeit führt. Ein Verein wird dadurch nicht zu einem politischen, daß seine Mitglieder eifrige Politiker sind, wenn sie diese Eigenschaften nicht im Vereine bethätigen, ja für die rechtliche Beurtheilung desselben muß es gleichgültig sein, wenn er etwa eine gewisse politische, soziale oder wirthschaftliche Ansicht zur Bedingung der Mitgliedschaft macht, sofern er nur nicht in diesem Sinne als Verein wirkt, denn nicht die Gesinnung, sondern nur Thaten können zur Rechenschaft gezogen werden. Ebensowenig können einem Vereine solche Handlungen angerechnet werden, welche seine Mitglieder außerhalb desselben begehen.

Mögen die Juristen aber über diese Sätze an sich auch noch so einstimmig sein, so lassen sie doch sowohl prinzipiell, als auch in ihrer Anwendung auf den einzelnen Fall die verschiedenste Auslegung zu. Was sind öffentliche Angelegenheiten? Wie unterscheiden sie sich von politischen? Wie müssen sozialdemokratische Bestrebungen geartet sein, damit sie als den Umsturz der bestehenden Staats- oder Gesellschaftsordnung bezweckend angesehen werden können? Wann treten sie in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise zu Tage? Darf man aus der Gesinnung oder aus der außerhalb des Vereins geübten Thätigkeit seiner Mitglieder Rückschlüsse auf dessen Verhalten machen? Diese und viele andere ähnliche Fragen finden in den Gesetzen selbst keine Entscheidung, sondern werden ganz verschieden beantwortet werden je nach den herrschenden allgemeinen Anschauungen, nach persönlicher Auffassung der Entscheidenden, bei Behörden je nach den Instruktionen vorgesetzter Stellen, bei Gerichten nach Maßgabe der Präjudizien der höchsten Gerichtshöfe.

In den letzten Jahren hat nun die Werthschätzung der Freiheit und der freien Bewegung überhaupt sich sehr vermindert, und die Furcht vor einem Mißbrauche derselben seitens der arbeitenden Klassen sich sehr gesteigert, natürlich nur in den besitzenden Klassen. Jede Kundgebung der Regierung gegen die Sozialdemokraten, namentlich solche, wie die Erlasse und Reden des Herrn von Puttkamer, fallen dort auf einen sehr fruchtbaren Boden und es ist ganz erklärlich, daß man die Gesetze, welche über das Vereinswesen und die Sozialdemokratie erlassen sind, mit anderen Augen betrachtet als früher. Verwaltungsbehörden, Staatsanwälte und Gerichte haben sich zudem daran gewöhnt, in der Schneidigkeit ihren Hauptruhm zu finden. So sind sie immer mehr dahin gekommen, die Gesetze gegen den Mißbrauch des Vereins- und Versammlungsrechtes so auszulegen, als ob dieselben den Gebrauch dieser Rechte zu hindern bestimmt wären und jede sozialdemokratische Bestrebung als eine gemeingefährliche zu betrachten. Die Worte öffentliche und politische Angelegenheiten haben infolge davon vielfach eine solche Auslegung gefunden, daß zwischen beiden kaum noch ein Unterschied bleibt und daß alles dahin gerechnet wird, was nicht ganz streng in dem Rahmen der privaten Verhältnisse bleibt. Erörterungen der Gesetze und Einrichtungen, innerhalb deren sich die Thätigkeit eines Vereines bewegt, gelten schon als Behandlung öffentlicher Angelegenheiten und deren Kreis ist dadurch so sehr ausgedehnt, daß jetzt das ganze wirthschaftliche und soziale Leben mit hineingezogen wird.

So sind Vereine, welche lange Jahre völlig unbeaufsichtigt gelassen waren, in der letzten Zeit als solche, welche öffentliche Angelegenheiten behandeln, unter polizeiliche Kontrolle gestellt, andere sogar, weil sie als politische Vereine betrachtet werden, wegen Nichtbeobachtung der für diese bestehenden besonderen Vorschriften geschlossen und ihre Leiter bestraft. Die sozialdemokratischen Fachvereine, welche Jahre lang unbehelligt gelassen waren, sind in großer Zahl wegen sozialdemokratischer Tendenzen aufgehoben. Es wird — das kann niemand in Abrede stellen — eine ganz andere viel schärfere Praxis beobachtet, — aber fast nur gegen Vereine, welche Arbeiterinteressen verfolgen, am schwersten gegen sozialdemokratische und zu gegenseitiger Unterstützung bei Arbeitseinstellungen bestimmte Vereine.

Es war darum ganz in der Ordnung, daß die Angelegenheit von sozialdemokratischer Seite im Reichstage zur Sprache gebracht wurde. Sehr geschickt ist dies in der Form eines Antrages auf Abänderung der Gewerbeordnung geschehen; durch einen Zusatz zum § 152 derselben sollen „Vereine, welche sich zum Zwecke der Erreichung besserer Arbeitsbedingungen gebildet haben, sich miteinander verbinden und jeden gewerblichen Arbeiter, gleichviel welchen Alters aufnehmen können und den Vereinsgesetzen nur insoweit unterworfen sein, als es sich um Anmeldung von Versammlungen handelt." Für allgemeine, die Arbeitsbedingungen berathende Versammlungen sollen die gleichen Vorschriften gelten und alle entgegenstehenden reichs- und landesgesetzlichen Bestimmungen aufgehoben sein. In der am 15. dieses Monates bereits stattgehabten ersten Lesung, in welcher der Vertreter des Antrages die jetzt gegenüber den Arbeitervereinen angewendete Praxis schilderte, ist die Verweisung an eine Kommission gegen die Stimmen der freikonservativen und konservativen Partei beschlossen, nachdem Redner der deutschfreisinnigen und der Centrumspartei lebhaft für den Zweck des Antrages eingetreten und auch von nationalliberaler Seite die jetzige einschränkende Auslegung der Gesetze gemißbilligt war.

Allerdings konnte man sich nicht verhehlen, daß es nicht leicht sein werde, ein praktisches Resultat zu erreichen. Die von dem nationalliberalen Redner geltend gemachte Einwendung freilich, daß es sich doch nur um eine unrichtige Anwendung der Gesetze handele und dagegen die Gesetzgebung nicht angerufen werden könne, ist nicht zutreffend, weil sich aus einer so weit verbreiteten falschen Auslegung ergibt, daß die Gesetze an sich oder doch gegenüber den zur Zeit bestehenden Anschauungen nicht klar genug sind, also einer Aenderung bedürfen. Eben so wenig kann man daraus ein Bedenken herneh̃men, daß der Antrag nicht alle, sondern nur gewisse Vereine treffe. Ein Reichsvereinsgesetz würde auf sehr viele Schwierigkeiten stoßen, und die Vereine, auf welche sich der Antrag bezieht, bedürfen ganz besonders einer Sicherung, ja es ist geradezu eine Pflicht derjenigen, welche auf dem Boden der gegenwärtigen Wirthschaftsordnung stehen, für diese Vereine lebhaft einzutreten. Die Koalitionsfreiheit ist ein nothwendiges Zubehör derselben, ohne welches sie zur schlimmen Ungerechtigkeit für die arbeitenden Klassen wird. Die Wichtigkeit, dieses Recht ungeschmälert zu erhalten, ist in dieser Verhandlung selbst von dem nationalliberalen Redner Struckmann anerkannt und besondes warm hat sich sein Gesinnungsgenosse Oechelhäuser in seiner bekannten Broschüre in gleichem Sinne ausgesprochen. Wenn es gelingt, die technischen Schwierigkeiten zu überwinden, ja wird das Ergebniß der Kommissionsarbeiten ein pasitives und ein dem Vereinswesen der Arbeiter günstiges sein und in jedem Falle wird die scharfe Kritik, welche an der gegenwärtigen Handhabung der Gesetze geübt werden wird, ihre nützliche Wirkung nicht verfehlen. So wie er jetzt gefaßt ist, würde freilich der Antrag als Gesetz wenig nützen, denn er schützt die Vereine nur so lange und so weit sie nur den Zweck der Erreichung besserer Arbeitsbedingungen verfolgen; gehen sie darüber hinaus, so verfallen sie den Gesetzen über das Vereinswesen, und können ihnen sozialdemokratische Bestrebungen imputirt werden, so haben sie die Anwendung des Sozialistengesetzes zu fürchten. Da nun aber gerade darin die Hauptbeschwerde besteht, daß diese Gesetze zu weit ausgedehnt werden, so kann nur dadurch wirklich geholfen werden, daß ganz genau die Fälle bezeichnet werden, in welchen Vereine zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen den Vereinsgesetzen unterworfen sein sollen. Bezüglich des Sozia-

listengesetzes wird freilich kaum eine sichernde Bestimmung zu finden sein.

Eine gründliche Abhilfe aller Beschwerden wird freilich auf diesem Wege nicht erreicht. Viel wirksamer wäre es, wenn der Weg eingeschlagen würde, welchen eine schon im vorigen Jahre dem Reichstage überreichte, aber in der Arbeiterschutz-Kommission unerledigt gebliebene, dieses Jahr wiederholte Petition der Gewerkvereine vorschlägt. Nach derselben soll, ähnlich wie für die Genossenschaften, für die Berufsvereine, d. h. Vereinigungen von Personen, welche selbständig oder gegen Gehalt oder Lohn in demselben oder in verwandtem Berufe beschäftigt sind, zum Zwecke gemeinsamer Förderung der Berufsinteressen und gegenseitiger Unterstützung ein ihre öffentlichen und privaten Rechtsverhältnisse regelndes, namentlich ihnen juristische Persönlichkeit verleihendes Gesetz erlassen werden, für welches formulirte Vorschläge gemacht sind. Vereine zum Zwecke der Erlangung besserer Arbeitsbedingungen würden unter ein solches Gesetz fallen, welches aber sowohl bezüglich des Zweckes, als auch bezüglich des Personenkreises viel weiter reicht.

Wer überhaupt die möglichste Entwicklung des Vereinswesens, insbesondere der Arbeiter, für etwas Nützliches hält — wie ich es durchaus thue — kann nur lebhaft wünschen, daß ein Gesetz mit denjenigen Tendenzen, welche der Vorschlag der Gewerkvereine verfolgt, zu Stande komme. Die Frage ist nur, ob der gegenwärtige Reichstag ihm eine annehmbare Gestalt geben würde; die Verhandlungen über den in Rede stehenden sozialdemokratischen Antrag lassen aber einen Versuch in dieser Richtung nicht gänzlich aussichtslos erscheinen. Die Berathungen über die Petition, welche voraussichtlich bald im Plenum stattfinden, werden die Chancen eines die Petition aufnehmender Antrages noch besser übersehen lassen.

Freilich werden alle Anträge, welche darauf abzielen, den Arbeitern freiere Bewegung zu gewähren, bei den Konservativen auf entschiedenen Widerspruch stoßen — wie dies schon die Berathungen am 15. d. M. gezeigt haben, und wenig Freundschaft bei der Reichsregierung finden, wenigstens wenn die Anschauungen des Herrn v. Puttkamer für dieselbe maßgebend sind. Das liegt in der Richtung, welche im Anfange dieses Aufsatzes geschildert ist, aber vielleicht werden gerade die Konsequenzen, welche sich für das Vereinswesen der Arbeiter aus solchen Ansichten ergeben, dazu beitragen, den Glauben an ihre Richtigkeit zu erschüttern und wenigstens dazu führen, die schlimmsten Folgen derselben zu beseitigen.

K. Schrader.

Amerikanische Reiseskizzen.

IV.

Politische Randglossen.

Newyork, den 29. Nov. 1886.

Unter allen Kulturvölkern unserer Zeit ist das Volk der Vereinigten Staaten von Amerika das individuell beweglichste und das politisch konservativste. Die Behauptung, so apodiktisch hingestellt, erscheint kühn und paradox, also in einem doppelten Sinne gewagt. Ich gehe aber noch einen Schritt weiter und behaupte, die amerikanische Freiheit ist ganz wesentlich hervorgerufen und bedingt durch den herrschenden politischen Konservatismus.

Ich zweifle, ob auch nur ein einziger meiner Leser diese Thesen ohne weiteres unterschreiben wird und verzweifle trotzdem nicht daran, einen größeren Theil derselben zu meiner Ansicht zu bekehren.

Die ungewöhnliche Beweglichkeit des einzelnen Amerikaners dürfte am wenigsten bestritten werden. Kein anderes Volk klebt so wenig an der Scholle, reist so viel, ist so leicht geneigt, den Wohnort, den heimischen Heerd, den Beruf zu wechseln. Der Mann, der zuerst Kellner, dann Kutscher, dann Farmer, dann Goldgräber, dann vielleicht einige Zeit Pastor oder Lehrer und endlich Millionär wird, gehört zu den typischen Figuren in den Erzählungen aus und über Amerika. Selbst den Häusern ist bekanntlich der Charakter des Immobilen in diesem Lande genommen; und der Pionier der Civilisation, der seine Blockhütte immer aufs neue wieder bis an die äußersten Grenzen der Kultur vorschiebt, ist keine bloß mythische Person. In dieser individuellen Beweglichkeit liegt ein Hauptschlüssel für die ungeheure wirthschaftliche Entwicklung des Landes. Alles, was neu, praktisch, zweckmäßig erscheint, wird ohne Bedenken erprobt; man weint dem Alten — Sachen wie Personen — keine Thräne nach, sobald man etwas Neues gefunden hat, das vortheilhafter dünkt. Daher insbesondere auch die beständige Vervollkommnung der Verkehrsmittel und des häuslichen Komforts. In beiden Beziehungen kann die alte Welt außerordentlich viel von der neuen entlehnen.

Wollten wir von den Amerikanern lernen, wie man sein Haus zweckmäßig im Innern einrichtet, so könnten wir ihnen als Gegengabe zeigen, wie man sein Haus schön von außen baut. Die amerikanische Architektur steckt, was die künstlerische Schönheit anlangt, noch in den Kinderschuhen. Das schönste Gebäude in Newyork, nicht bloß das großartigste, ist die Brooklyn-Bridge. Neben dieser architektonischen Unbeholfenheit und vielfach geradezu grausamen Geschmacklosigkeit geht übrigens ein Geschick in der inneren Dekoration her das jede Konkurrenz aushält. — Doch zurück zum eigentlichen Thema. Die Pietät für das Unzweckmäßige, an dem die Tradition von Generationen hängt, die Besorgniß, einen gegebenen Pfad im Leben nicht zu verlassen, um jeder Verirrung zu entgehen, der Sinn für den Großvaterstuhl, das Heimweh nach der Linde des Dorfes, in dessen Schatten man den frühsten Liebestraum geträumt, nach dem Thurm der Kirche, von dessen Spitze die ersten ehrgeizigen Pläne der jugendlichen Phantasie in die Weite streckten — alle diese verehrungswürdigen Dinge, welche wir als Gepäck durchs Leben tragen, existiren für den Amerikaner nicht, wie sie wahrscheinlich nach hundert Jahren — oder in noch früherer Zeit — auch für den Deutschen nicht mehr existiren werden. Und dieser bewegliche Amerikaner ist konservativ in der Politik? Allerdings! — Man werfe einen Blick auf das ganze amerikanische Justizwesen. Der Widerstand gegen Kodifikation des Rechts, ja selbst des Prozeßverfahrens ist ungemein stark, das Herkommen allmächtig; selbst die unsinnigsten Zöpfe werden sorgfältig konservirt. Es giebt schwerlich ein verwickelteres und verzopfteres Gerichtsverfahren als dasjenige, das durchweg in allen Staaten der Union herrscht. Dann sehe man auf die Gesetzgebung. Sie arbeitet in der Union wie in den Einzelstaaten ungemein bedächtig. Die Uebelstände müssen schon geradezu schreiender Natur sein, ehe die Gesetzgebungsmaschine in schleunigere Bewegung kommt. Was es aber gar heißt, ein Stückchen der Verfassung zu ändern, daß weiß auch der oberflächlichste Kenner des amerikanischen Staatsrechts. Diese Bedächtigkeit, die mit der sonstigen Beweglichkeit des Amerikaners so wenig im Einklang zu stehen scheint, beruht auf einem sehr gesunden Instinkt des Volkes. Es erwartet von Regierung und Gesetzgebung nicht viel, und daher hat sich eine starke Strömung ausgebildet, die nur dann die Gesetzgebung eintreten lassen will, wenn es schlechterdings unvermeidlich ist. Das ist offensichtlich ein Ausfluß des individuellen Freiheitsgefühls. Beinahe alles Regieren und fast jede Gesetzgebung läuft in letzter Linie auf ein Majorisiren der Minorität hinaus, und vor einem derartigen Majorisiren hat das amerikanische Volk umsomehr Anlaß auf der Hut zu sein, als alle politische Macht hier bekanntlich in den Händen der demokratisch regierten Massen liegt. In keinem Lande der Welt ist deshalb auch die Machtbefugniß der Gesetzgebung so eingeschränkt, wie in den Vereinigten Staaten. Während nach einem bekannten Spruche das englische Parlament alles kann, nur nicht aus einer Frau einen Mann machen, steht hier die Gesetzgebung unter einer beständigen Kontrolle der Gerichte, welche nicht nur das ordnungsmäßige Zustandekommen der Gesetze, sondern auch die Innehaltung der Befugnisse der

Gesetzgebung zu prüfen haben. Dieser Schutz des Einzelnen vor der Vergewaltigung durch die Gesetzgebung ist eine höchst charakteristische Erscheinung des amerikanischen Staatslebens. Vor der Vergewaltigung durch die Regierung und deren Beamte ist man wirksam geschützt durch die kurzen Wahlperioden, welche die volle Macht in kurzer Zeit immer wieder in die Hände der Gemeinde, des einzelnen Volks und der gesammten Nation zurückbringen. Das ist auch die wesentliche Ursache, weshalb den Exekutivbehörden ohne große Gefahr so weitgehende Machtmittel anvertraut werden können, wie es thatsächlich fast durchweg geschieht. Die Unabhängigkeit des Präsidenten der Union von den Beschlüssen des Kongresses ist bekanntermaßen sehr weitgehend; seine administrativen Befugnisse sind nahezu unbeschränkt. Ein ähnliches Verhältniß waltet in vielen Städten ob gegenüber dem Mayor. Diese starke Konzentrirung von Macht und Verantwortlichkeit bei kurzen Amtsterminen ist nicht nur verträglich mit der individuellen Freiheit, sondern geradezu ein Bollwerk derselben und ein Ausfluß des herrschenden Individualismus. Wie stark dieser letztere zu Tage tritt, geht auch aus manchen anderen Erscheinungen hervor. Als vor kurzem die großen Strikes in Chikago ausbrachen, spielten die Pinkerton-Leute eine Rolle. Es sind das Männer, die gewerbsmäßig Etablissements gegen gesetzwidrige Ausschreitungen schützen, eine Art Privatpolizei. In ähnlicher Weise schützen sich im Westen die großen Besitzer von Viehheerden gegen Viehdiebstahl. Wo es sich endlich um die Entdeckung von Verbrechen handelt, werden in ausgedehntem Maße private Detektives verwandt. Durch derartige Detektives überwacht man auch die Konducteure von Eisenbahnen und andere Angestellte, von deren Ehrlichkeit man sich überzeugen will.

Fügt man endlich diesen Erscheinungen noch die Bestimmungen mancher Einzelstaaten hinzu, nach denen die gesetzgebenden Behörden nur alle zwei Jahre und nur während eines limitirten Zeitraums — in einzelnen Staaten nur für 60 Tage — zusammenkommen dürfen, so ersieht man leicht, wie stark die Tendenz zur Selbsthülfe und die Abneigung gegen gesetzmäßige Regelung, es sei denn in Nothfällen, noch immer ist und wie man durchaus berechtigt ist, den politischen Konservatismus des Volkes aus seinem starken Sinn für individuelle Freiheit zu erklären. Dieser konservative Sinn ist denn auch die beste Gewähr für die Ungefährlichkeit des Sozialismus in diesem Lande. Der Sozialismus ist bis jetzt noch ein fast völlig fremder Tropfen im amerikanischen Blut. Das Urtheil im Chikagoer Anarchistenprozeß hat einen Vorgeschmack dessen gegeben, was kommen würde, wenn die Sozialisten es sich etwa einfallen lassen sollten, mit der Weltverbesserung in ihrem Sinne Ernst zu machen. Auch die Bewegung, welche sich an den Namen Henry George knüpft, ist meiner Ueberzeugung nach eine bloße Seifenblase. Selbst die Knights of Labor, deren Entwicklung anfangs bedenkliche Dimensionen anzunehmen schien, haben durch die Schlappen bei den letzten Strikes so sehr an Prestige verloren, daß von einer ernsten Gefahr kaum mehr die Rede sein kann. Endlich in diesem Zusammenhange noch einige Worte zu dem Kapitel über Korruption. Daß dieselbe, besonders in der Verwaltung großer Städte, in erheblichem Grade vorkommt, ist notorisch. Es fehlt nicht an skandalösen Vorgängen, in denen Bestechung, Diebstahl und Unterschlagung eine Rolle spielen. Aber die Spitzbüberei bildet doch auch hier die Ausnahme, nicht, wie man in Europa vielfach annimmt, die Regel und die öffentliche Meinung, vertreten durch die Presse, ist auf das emsigste bemüht, jede Niedertracht ans Licht zu ziehen. Es gehört das mit zum Geschäft der Presse. Daß diesen Mißbräuchen allmählich ein Ende gemacht werden wird, ist sicher, daß ihnen nicht schneller ein Ende gemacht wird, liegt theilweise ebenfalls in dem konservativen Sinn des Amerikaners, der sich ungeheuer viel gefallen läßt, ehe er mit dem Schwert der Gewalt dazwischen haut. Ich muß bekennen, ich habe ein Verständniß für diese Scheu vor gewaltsamen und plötzlichen Lösungen. Denn wo immer die Gesetzgebung hier sogenannte positive Maßregeln angeordnet hat, da ist dem Zweifel an der Nützlichkeit derselben ein weiter Spielraum gegeben. Man nehme nur die Chinesenfrage oder die Mormonenfrage oder die Tarifffrage oder welche wichtige Frage man sonst herausgreifen mag. Die Chinesenfrage ist zum Football der Demagogen geworden, — der Versuch des Edmund's law, die Mormonenfrage im Wege der Kriminalgesetzgebung zu lösen, hat zu einer monströsen Ungerechtigkeit geführt, indem man ein Verbrechen, das der illegal cohabitation, konstruirte, das juristisch kaum definirbar ist und der Sache nach bei Nichtmormonen ebenfalls nicht selten vorkommt, bei diesen aber straflos bleibt.

In der Tarifffrage endlich kommt die Politik beider Parteien aus einem prinzipienlosen Schwanken nicht heraus. Die Argumente der Schutzzöllner sind hier zu Lande noch fadenscheiniger als bei uns und ihr Einfluß ist noch größer. Es gibt kein Land in der Welt, für welches der Freihandel besser paßt, als die Vereinigten Staaten, allerdings auch keins, welches wirthschaftliche Thorheiten leichter aushalten kann. Das Riesenland bildet ja eine Welt für sich und selbst wenn es alle Waaren der Außenwelt von sich abschlösse, würde es immer noch entwicklungsfähig bleiben. Die Verschiebungen übrigens, welche die vollkommene Handelsfreiheit im Innern verursacht hat, sind viel einschneidender als alle Verschiebungen, die ein absoluter Freihandel mit fremden Ländern muthmaßlich herbeiführen würde. Wer zum Beispiel heute mit der Eisenbahn von dem reichen Newyork nach dem reichen Boston fährt, kann von dem Fenster seines Wagens aus Farmen sehen, die einfach aufgegeben sind, weil der Besitzer die Konkurrenz mit dem jungfräulichen Boden des Westens nicht auszuhalten vermochte, nachdem die Eisenbahn jene Gegend erschlossen hatte. So fällt in der Nähe mächtiger Städte ehemals bebauter Boden wieder in die Wildniß zurück und mahnt auch in diesem jungen Lande an die Vergänglichkeit alles Irdischen.

Theodor Barth.

Marco Minghetti.

Tief und allgemein ist der Schmerz, den die Nachricht vom Tode Marco Minghetti's in Italien hervorgerufen hat; es wird Zeit erfordern, bis die Größe des Verlustes, von dem das Land betroffen worden ist, ganz erkannt wird, und auch dann werden nur kleine, aber freilich die einflußreichsten Kreise die volle Bedeutung des Schlages erfassen. Minghettis Leben und Charakter waren nicht auf Sensation zugeschnitten; als er starb, bekleidete er nicht einmal einen hohen offiziellen Posten; gewiß war er ein großer Redner, allein er zog es vor, sich an das Urtheil zu wenden, statt den Enthusiasmus seiner Hörer zu entzünden, und er war daher erfolgreicher, wenn er im Parlamente sprach oder wenn er irgend eine historische, künstlerische, oder litterarische Frage behandelte, als wenn er in einer großen politischen Volksversammlung sich hören ließ. Die enthusiastische Bewunderung, die Garibaldi und Mazzini in so reichem Maße gespendet wurden, hat er niemals erregt; das Werk Cavour's zu vollbringen, hat sich ihm keine Gelegenheit, aber er selbst wäre sicher der erste gewesen, der nicht allein zugegeben, sondern der behauptet hätte, daß er für derartige Unternehmungen, wenn sie ihm selbst obgelegen hätten, nicht der Mann gewesen wäre. Und trotzdem war er ein Mann von großen Gaben, von umfassenden Kenntnissen und von vollendeter Selbstlosigkeit. In den späteren Jahren dachten selbst seine bittersten Gegner nie daran, die Reinheit seiner Motive oder die Aufrichtigkeit seiner Ueberzeugungen anzuzweifeln. Selbst nachdem er aus dem Amte geschieden war, wurden daher seine Ansichten immer noch als der Beachtung würdig und seine Kritik als besonders werthvoll betrachtet, und jetzt, wo er todt ist, weltweisen Mitglieder der äußersten Linken mit denen der Rechten, die er führte, im Ausdruck der Trauer und der Bewunderung.

Der Charakter Minghetti's war von seltener Einheitlichkeit. Er war einer der idealsten und doch gleichzeitig ein durchaus praktischer Staatsmann; aber diese beiden Elemente seiner Natur kamen niemals in Konflikt miteinander. In seiner frühesten Jugend gelangte er zu der Ueberzeugung, daß das eine Ziel, welches er und seine Landsleute sich vorsetzen mußten, die Freiheit und Einheit Italiens sei; die Mittel, mit denen diese große Aufgabe gelöst und mit denen das Errungene festgehalten werden sollte, waren, wenngleich durchaus nicht gleichgültig, so doch nur von geringerer Bedeutung. Als der Papst Pius IX sich selbst an die Spitze der liberalen Bewegung stellte, folgte er ihm mit Eifer und war selbst eines der Mitglieder des ersten Laien-Kabinets vom 10 März 1848. Als dann die düsteren Tage des Zwistes und Kummers gekommen waren, als der Papst klar erkannte, daß seine Empfindungen als italienischer Patriot in Widerstreit standen zu den Pflichten, die ihm seine Stellung als Haupt einer Kirche auferlegte, die weltumfassend sein will und daher kosmopolitisch sein muß; als dann die Encyclika vom 29. April 1848 erschien, da legte Minghetti ohne Zögern sein Amt nieder und stellte sein Schwert Karl Albert zur Verfügung. In dem unglücklichen Kriege, der folgte, errang er Beförderung und Auszeichnung; als der Kampf beendet war, trat er aus der piemontesischen Armee aus und lebte als Privatmann in seiner Heimathstadt, in Bologna.

Cavour hatte schon damals ein Auge auf Minghetti geworfen und als der große Staatsmann einen Gehilfen brauchte, dem er vertrauen konnte, da wandte er sich an ihn. Der Mann, der uns soeben entrissen worden ist, wohnte dem Pariser Kongreß von 1856 bei und man sagt, daß Schriftstücke, die von ihm herrühren oder die er wenigstens entworfen hatte, die Basis für die Allianz bildeten, die schließlich zum Kriege von 1859 führte. Bis zu dem Augenblick, wo die Wünsche eine praktische Gestalt annahmen, hatte Minghetti stets eine italienische Föderation ersehnt; er zog sie einer Vereinigung aller Staaten unter einem einzelnen König vor. Manches ließ sich zu Gunsten dieser Auffassung anführen und noch viele Jahre später gab es zahlreiche denkende Italiener — vielleicht sind sie auch heute noch nicht ausgestorben —, die auf das Jahr 1859 und auf die folgenden Jahre wie auf eine verlorene günstige Gelegenheit zurückblickten; einige derselben hielten sich selbst von einer Bewegung fern, die sie nicht völlig billigen konnten; Minghetti aber mit seinem klaren, praktischen Blick erkannte und unterwarf sich sogleich dem Verdikt der Geschichte und der öffentlichen Meinung, und that sein bestes, an der Gestaltung mit zu arbeiten.

In jungen Jahren, wenn die meisten nicht allein ihren Idealen, sondern selbst jeder Einzelheit der Form, in der sie ihre Ideale verkörpert zu sehen wünschen, leidenschaftlich nachhängen, in dieser Entwickelungsperiode war Minghetti schon bereit, den Kern für die Schale zu opfern, und doch ist er, auch in der Zeit der Reife sich selbst niemals untreu geworden. Nachdem er Premier-Minister gewesen war, nahm er im Ministerium Lanza-Sella ein weit bescheideneres Portefeuille an. Jeder, der mit den offiziellen Etiquettenlügen, die in konstitutionell regierten Ländern wie Italien und England maßgebend sind, vertraut ist, weiß, wie groß — wie unmöglich — solch ein Opfer einer weniger selbstlosen Natur erschienen wäre, ja selbst dann, wenn dieses Opfer auf ausdrücklichen Wunsch des Königs gebracht werden sollte; und wieder, als dann sein eigenes Ministerium im Frühjahr 1876 fiel, da brachte er seinen Nachfolgern keine faktiöse Opposition entgegen, sondern unterstützte weitblickend jede Maßregel derselben, die ihm vortheilhaft für das Vaterland erschien. Gerade hierin spricht sich, wie ich glaube, die große treibende Kraft in seinem Charakter aus — eine starke und alles andere zurückdrängende Ueberzeugung von dem Werthe gewisser Ziele, von denen er niemals selbst nicht für einen Augenblick abwich; eine uneingeschränkte Bereitwilligkeit nicht allein seinen eigenen Ehrgeiz und seine eigenen Interessen dem Erreichen dieser Ziele unterzuordnen, sondern auch seine eigenen Pläne und seine eigene Methode des Vorgehens zu opfern, und doch erschienen seine Mittel dem Ausländer häufig besser als jene, welche die Weisheit des Landes schließlich wählte. In seinem öffentlichen Leben bemerkte man keine Spur von der Anmaßung eines großen Parteiführers, keine Spur der Bitterkeit des Parteimannes ließ sich entdecken. Er betrachtete nicht allein seine Freunde, die mit ihm gemeinsam arbeiteten als seine Mitgenossen, sondern auch seine Gegner erschienen ihm als Gehilfen an der großen Aufgabe der Freiheit und Einigkeit Italiens. Er betrachtete die Gegensätze, die ihn von jenen letzteren trennten, als bloße Meinungsverschiedenheiten über die besten Mittel, wie das gemeinsame Ziel zu erreichen sei. Er war zufrieden, nur ein Werkzeug in der Hand des Schicksals, des Glückes zu sein und sorgte wenig darum, zu welch hohem oder niederem Gebrauch er verwandt werden mochte, wenn es nur im Dienste seines Ideals stand, das zugleich der Polarstern und der Magnet seines Lebens war. Es gab und gibt auch heute noch zweifellos größere Staatsmänner; aber einen selbstloseren zu finden, wäre, soweit man auch die Blätter der Geschichte zurückschlägt, schwierig.

Das ist vielleicht das höchste Lob, das ihm als Mensch gegeben werden kann, und daß er all die Opfer, die er beständig brachte, gewissermaßen unbewußt sich auferlegte, erhöht noch seinen Werth. Für ihn war es ebenso natürlich, nur in Rücksicht auf das, was er für die höchsten öffentlichen Güter hielt, zu handeln, wie es anderen natürlich ist, ihren persönlichen Kapitzen, ihren Interessen und ihrem Ehrgeiz zu folgen. Den Verlust eines so begabten, eines so edlen, so selbstlosen Staatsmannes würde jede Nation betrauern, das Scheiden eines so kenntnißreichen, so sachlichen und gleichzeitig so scharfsichtigen und sympathischen Kritikers würde jede legislative Versammlung Europas tief empfinden; in Italien aber wird er doppelt vermißt werden. Die gegenwärtige Generation reifte unter den Geburtswehen der Revolution zum Manne heran. Die großen Führer jener Tage beherrschen noch die Phantasie der gesammten Jugend der Nation. Ein neuer Garibaldi zu sein, ist der Traum von vielen tausend Knaben in Italien. Allein wie ein großer Maler oder Dichter meist nur seine Manier, nicht seine Ziele den Nachfolgern aufdrückt, so träumt die edle und empfängliche Jugend Italiens mehr von Revolution und Schlachtfeldern, als von der harten Arbeit, welche die Erfordernisse des modernen Lebens jeden gewissenhaften Politiker auferlegen. Vielleicht war es die absolute Selbstlosigkeit seines Charakters, die es Minghetti leicht machte, aus den heroischen Ereignissen der Revolution den Weg zu den alltäglichen Amtsbeschäftigungen zu finden und die ihn erkennen ließ, daß er durch pünktliche Thätigkeit seinem Lande am besten diente. Aber auch sein praktischer Blick lehrte ihn, daß das Hinausschieben der Grenzen, daß ein größerer internationaler Einfluß, daß eine Fluth neuer Gesetze, daß die Annahme des letzten radikalen Programms, das der Telegraph aus Frankreich gemeldet hat, daß dies alles nicht in erster Reihe zum Heile Italiens nothwendig sei; was er erstrebte, war eine Verfassung verdienende innere Organisation, eine durch und durch gewissenhafte und wirksame Verwaltung.

Allein wir kommen da auf gefährliches Terrain, und doch wollen wir nicht auch nur durch einen Mißton die einträchtige Trauer einer Nation stören. Marco Minghetti ist todt und nicht allein die Politiker Italiens, sondern die Politiker aller civilisirten Staaten Europas stehen in schmerzlicher Bewunderung um sein Grab.

Neapel. Charles Grant.

Goethe's Briefe aus Italien.

III.

Das Jahr 1786 ist nicht nur das Säkularjahr der italienischen Reise, es ist auch das der von Goethe selbst besorgten Ausgabe seiner Werke. Als er aber nach Italien ging, waren die acht Bände, welche jene Ausgabe ausmachten, noch lange nicht fertig. Zwar war in Weimar manches Alte durchgesehen worden, der Karlsbader Aufenthalt (1786) war durch die treue Beihilfe Herder's der Durchsicht mancher jugendlichen Arbeiten sehr förderlich gewesen, aber das Meiste sollte in Italien geschehen.

Digitized by Google

Wir können Schritt für Schritt, fast Tag für Tag verfolgen, wie die ersten Wochen des italienischen Aufenthalts der Umarbeitung der Iphigenie gewidmet waren. Wohl beklagt sich Goethe, daß er Angefangenes umarbeiten müsse, während er lieber frisch Neues anfangen möchte, wohl ist es ihm unbehaglich, daß er, der sonst immer befohlen, angeordnet, diktirt hatte, nun manche Stunde zum Abschreiben verwenden müsse „und doch gibt mirs unter dem fremden Volke, unter denen neuen Gegenständen ein gewisses Eigenthümliches und ein Rückgefühl ins Vaterland". Er hat das Bewußtsein, das ihn übrigens nicht täuschte, daß das Stück in Deutschland nicht recht empfunden — oder „sentirt", wie Goethe damals mit Vorliebe sagte — werden würde; er möchte, wie er aus Venedig schreibt, vor diesem Volke kein Stück aufführen. Dieser Wunsch ist um so merkwürdiger, da die Iphigenie weniger eine Wiedergabe der Antike als ein modernes Stück, nicht die Schilderung fremder Leiden, sondern die Abspiegelung des eigenen Innern ist. Daß dem so sei, glaubte man längst durch Vermuthung; wir meinten in Orest ein Abbild Goethe's zu sehn, der durch die Hoheit und Seelenreinheit der Frau v. Stein (Iphigenie) geläutert wird; daß dem so ist, bestätigt nun Goethe selbst. Er berichtet (14. Dezember 1786) von Moritz und der Aehnlichkeit des Lebens dieses Schriftstellers mit seinem eigenen. Für die auffälligste Uebereinstimmung hält er, daß auch dieser durch seine Entfernung eine Herzensfreundin betrübt. Dann fährt er fort: „Nicht genug! Ich las Tischbeinen meine Iphigenie vor, die nun bald fertig ist. Die sonderbare originale Art, wie dieser das Stück ansah und mich über den Zustand, in welchem ich es geschrieben, aufklärte, erschreckte mich. Es sind keine Worte, wie fein und tief er den Menschen unter dieser Helden Maske empfunden."

Am Anfang der bereits erwähnten Ausgabe steht Goethe's Gedicht „Zueignung". Es ist 1784 gedichtet, und sollte ursprünglich den Anfang des großen Gedichtes „die Geheimnisse" bilden. An den Anfang der Ausgabe sollte eine andere Zueignung an das deutsche Publikum kommen, die Goethe begonnen hatte, ehe er nach Italien ging. Aber sie genügte ihm nicht. Schon am 23. September meldet er, er werfe sie ganz weg und mache eine neue. Indessen aus dem Plane wurde nichts. An Herder schreibt er (25. Januar 1787): „Es wird auf das vorstehende Blatt nur gesetzt Zueignung, nicht Zueignung ans deutsche Publikum, wie es in der Anzeige hieß. Was ich damals im Sinne hatte, habe ich nicht ausgeführt, vielleicht thue ich es am Anfang des fünften Bandes oder vor dem letzten der vermischten Schriften. Ich wünsche indeß, daß Du billigen mögest, daß ich den Eingang des großen Gedichts hierhersetze, mir scheint er auch hier paßlich und schicklich, zugleich auch sonderbar und so mag es hingehn."

Trotz der Gewalt der neuen und großartigen Eindrücke, arbeitete Goethe während der ersten italienischen Zeit, von welcher ausschließlich unsere Briefe handeln, in fleißigster Weise an Umänderung, Abrundung seiner älteren Schriften und dachte an Neues.

„Wilhelm Meister" beschäftigt ihn fortwährend. Schon in Karlsbad schreibt er, er habe der Frau Herder die Philinen-Silhouette gezeigt und aus einer spätern Erwähnung geht hervor, daß er die Geliebte des Fürsten von Waldeck zur Ausgestaltung dieser sinnlich-zierlichen Figur benutzen wollte. Besonders lebhaft war der Gedanke an das Werk in Vicenza. Im dortigen Theater sieht er eine Vorstellung und schreibt der Freundin: „Du kannst denken, daß ich für meinen Wilhelm brav gesammelt habe." Er war vordem unschlüssig gewesen, ob er Verona oder Vicenza zur Heimath der Mignon machen sollte; nun entscheidet er sich für das letztere und verweilt deshalb ein paar Tage länger in jener Stadt. Und am 20. Januar schreibt er, „und habe neue Gedanken genug zum Wilhelm."

In demselben Briefe gedenkt er seiner Hoffnung, Egmont, Tasso, Faust in Rom zu endigen. Bekanntlich trog Goethe diese Hoffnung. Egmont zwar wurde fertig, die Arbeit am Tasso fällt jedoch erst in das Jahr 1789, also nach der Rückkehr aus Italien und Faust wurde 1790 als Fragment gedruckt. Wie schade, daß die Briefe aus dem zweiten Jahre des italienischen Aufenthaltes nicht erhalten sind; wie genau würde man in Goethe's Geistes- und Arbeitsstätte schauen können. Außer in der eben angeführten Stelle wird Faust nicht erwähnt; aber der gelehrte Kommentator unserer Briefe findet in einem Worte eine Reminiscenz. Am 2. Februar 1787 schreibt Goethe: „Uebrigens ists Zeit, daß ich aus Rom gehe und eine Pause der allzustrengen Betrachtung mache"; in dem nachweislich zu Rom entstandenen Monologe „Erhabener Geist" lindern der Vorwelt silberne Gestalten „der Betrachtung strenge Lust".

Zu den umgearbeiteten Werken gehört auch „Claudine von Villa Bella". Ich habe mich nie der Betrachtung erwehren können, daß die zweite in Italien entstandene Bearbeitung dieses Singspiels eine unglückliche und höchst verfehlte ist. Die frische Stimmung, die hübsche Charakteristik der ersten Fassung, die ins Jahr 1776 gehört, ist verloren, die Intrigue wird ungeschickt geändert, Alles, was sich auf Goethe und seine Umgebung bezog, wird absichtlich getilgt. Die höhere Einsicht in das Wesen der Kunstgattung war Goethe nicht förderlich; als Goethe sich naiv dem Stoffe hingab, schrieb er ein anmuthiges Werk; als er nach Regeln arbeitete, um womöglich das Muster eines Singspiels aufzustellen, verdarb er seine Arbeit. Goethe hatte die Erkenntniß dieses Mißlingens. Die Sendung des Stückes begleitet er mit der Bemerkung, das Stück müßte gespielt und gesungen werden; zum Lesen, auch zum bloßen Aufführen hätte man es viel besser machen müssen. Und mitten in der Arbeit entringt sich ihm das Bekenntniß: „Leider hab ich vielen poetischen Stoff wegwerfen und der Möglichkeit des Gesangs aufopfern müssen."

Den Verlust dieses Singspiels Claudine würden wir verschmerzen; bedauerlicher ist, daß wir von anderen Fragmenten nichts besitzen, von denen wir hier Kunde erhalten. Von der „Nausikaa" wußten wir; jetzt erfahren wir, daß Goethe schon in Oberitalien den Plan zu einem Trauerspiel „Ulisses auf Phaea" d. h. eben demselben, der ihm in Sicilien als „Nausikaa" lebendiger wurde, gemacht hatte. „Ein sonderbarer Gedanke, der vielleicht glücken könnte."

Und unmittelbar vor diesen Zeilen die Andeutung eines neuen Planes, des „ewigen Juden". Schon in seiner Jugend hatte Goethe an diesen Gegenstand gedacht. Ein „paar Fetzen" waren im J. 1775 entstanden; nun, da er sich der Hauptstadt des Katholizismus nähert und da er in Rom selbst weilt, wird Goethe auf's neue von dem Plane ergriffen. Was Goethe in der gedruckten „italienischen Reise" von diesem dichterischen Plane sagt, steht an ungehöriger Stelle und überträgt spätere, römische Gedanken von der allmählichen Entartung des Christenthums auf die vorrömische Zeit. In unseren Briefen heißt es: „Girgenti, 22. Okt.: Heute früh saß ich ganz still im Wagen und habe den Plan zu dem großen Gedicht der Ankunft des Herrn, oder dem ewigen Juden recht ausgedacht. Wenn mir doch der Himmel nun Raum gäbe, nach und nach das alles auszuarbeiten, was ich im Sinne habe. Es ist unglaublich, was mich diese acht Wochen auf Haupt- und Grunddegriffe des Lebens sowohl als der Kunst geführt haben." Auch eine Stelle in einem römischen Notizheft, das unser gelehrter Kommentator zur Erklärung der Stelle herbeigezogen hat, ergibt die damalige Beschäftigung mit jenem Stoffe. An das Papstthum, an den Vatikan knüpfen seine Betrachtungen an; die Jesuiten erregen ihn; es scheint — die abgerissenen Worte des Notizheftes lassen verschiedene Deutungen zu, — als wenn eine papstfeindliche Stimmung, die vor dem Betreten Roms dem Dichter fremd gewesen, nun ihn ergriffen, da er auf päpstlichem Boden weilte. Ob dieser Gedanke sich zur Bearbeitung eines derartigen Stoffes besonders eignete? Und ob Goethe gerade einer solchen Stimmung wegen den Plan aufgab?

IV.

Goethe hatte sich von den Weimarer Freunden entfernen, er hatte sein Inkognito lange Zeit wahren wollen, aber er konnte der Menschen nicht entbehren, machte daher

Digitized by Google

neue Bekanntschaften und wollte, trotz der Entfernung, den alten Freunden nicht fremd werden.

Unter den römischen Bekanntschaften sind außer der Malerin Angelika Kaufmann, die in einem Goethe'schen Register aus Rom, das eine Anzahl „Unnomen" enthält, kurz aber höchst bezeichnend als „Madonna" charakterisirt wird, für die erste Zeit der Maler Wilh. Tischbein und der Schriftsteller K. Ph. Moritz die wichtigsten.

Dem Maler Tischbein ist Goethe später nicht mehr gerecht geworden. Die Erkenntniß seiner Schwächen, die Einflüsterungen gemeinsamer Bekannten haben ihm das Bild dieses naiven, enthusiastischen, treuen Menschen und wackern Künstlers getrübt. Er, der noch 1821 mit der wärmsten Begeisterung der ersten Begegnung mit Goethe gedenkt: „Ich erkannte im Augenblicke den Mann, der das Wellengetöse des menschlichen Gemüths in seiner Tiefe kennt, sowohl in seinen wildesten Stürmen als auch in seiner Ruhe, wenn es den klaren Himmel in seinem Spiegel zeigt," er verdient, daß seiner so gedacht wird, wie Goethe ihn zuerst der Weimarer Freundin vorführte: „Ein großes Glück ist mir, mit Tischbein zu leben" und: „hätte ich Tischbein nicht, der so lange hier gelebt hat und als ein herzlicher Freund von mir solange mit dem Wunsche hier gelebt hat, mir Rom zu zeigen, so würde ich auch das weder genießen noch lernen, was mir in der kurzen Zeit bescheert zu sein scheint." Tischbein schreibt zwar so unorthographisch, daß man Mühe hat, den Sinn seiner sibyllinischen Blätter zu enträthseln und daß man kaum glauben möchte, er habe Jahre lang in der Nähe der Höchstgebildeten gelebt; aber er besaß Besseres als Wissen: seinen Takt und dichterisches Verständniß.

K. Ph. Moritz rechnet Goethe zu denen, die ihm ihre Wiedergeburt verdanken. Goethe erschien diesem selbstquälerischen Unglücklichen wie ein rettender Engel. Er erlangte zum Danke die wärmste Verehrung, schwärmerische Begeisterung des geistvollen Mannes. Goethe hatte Freude an seinem antiquarischen Wissen, er holte sich Rath bei seiner metrischen Kenntniß, und empfand ein uns unerklärliches Wohlbehagen an seinen ästhetisch-philosophischen Grübeleien; aber das regste Interesse nahm er doch an dem Menschen und seinen Schicksalen. Wird er doch durch den neugewonnenen Freund an sein eigenes Schicksal und Empfinden erinnert. Auch jener liebte in treuer Verehrung eine verheirathete Frau, er hatte sich von ihr entfernt und sie durch seine Entfernung erzürnt. Während seiner Erkrankung in Rom erhielt er ihren ersten Brief; im Fieber wagte er ihn nicht zu öffnen; Goethe that es statt seiner und richtete an die Frau mehrere Schreiben. „Es ist ein sonderbar guter Mensch," schreibt Goethe über ihn an Herder, „der viel weiter wäre, wenn er immer Menschen gefunden hätte, die ihn zur rechten Zeit aufgeklärt hätten." Und dann: „Er ist wie ein jüngerer Bruder von mir, von derselben Art, nur da vom Schicksal verwahrlost und beschädigt, wo ich begünstigt und vorgezogen bin."

Die letzten Zeilen sind an Frau v. Stein gerichtet. Bei der Erwähnung von Moritz' Herzensfreundin denkt er an sie. Er hat sie durch sein Fortgehen betrübt und will sie versöhnen. Denn er ist der Ihre und will der Ihre bleiben. Nach der Lektüre unserer Briefe kann man die oft ausgesprochene Vermuthung nicht mehr gelten lassen, daß unter den Gründen, aus welchen Goethe nach Italien ging, auch derjenige sich befand, das Verhältniß mit Frau v. Stein zu lösen. Sie ist es vielmehr, die zürnt, sich zurückzieht, sich schwer wieder gewinnen läßt und auch den Rückkehrenden mit einer Art empfängt, die eine Fortdauer der alten Traulichkeit unmöglich gemacht haben würde, selbst wenn Christiane Vulpius nicht erschienen wäre.

Man kennt Goethe's Briefe an Frau v. Stein: die stammelnden, aus tiefster Seele ertönenden Liebeslaute, das innigste Bekenntniß einer alles überwindenden Verehrung und Neigung. Das Kleinste empfängt nur Werth durch Theilnahme der Geliebten und das Größte wird geweiht und geheiligt durch ihr Interesse. Diese Gesinnung bleibt auch in Italien. Was Goethe sieht, sieht er nur in dem Gedanken, es ihr mitzutheilen, in der stillen Hoffnung, es ihr zu zeigen. „Was ich nur irgend mir eigen machen kann, faß' ich und ergreif' ich und bring' ich Dir mit." Er klagt sich an, daß er sie verletzt habe, er ist untröstlich darüber, daß sie seine Entfernung mißbilligt; er bittet sie flehentlich um Verzeihung. „Meine Liebe! Meine Liebe!" schreibt er am 23. Dezember, „ich bitte Dich nur fußfällig, flehentlich, erleichtere mir meine Rückkehr zu Dir, daß ich nicht in der weiten Welt verbannt bleibe. Verzeih mir großmüthig, was ich gegen Dich gefehlt und richte mich auf . . . Nur bitt' ich Dich: sieh mich nicht von Dir geschieden an, nichts in der Welt kann mir ersetzen, was ich an Dir verlöre!"

Seine flehentlichen Bitten, seine Liebesbetheuerungen, die Versicherung seiner Treue und die Bestätigung seines dauernden Zusammenhangs mit der Geliebten, — sie alle sind gleichsam nur ein Kommentar zu der schönen Strophe „Für ewig", die gleichfalls dazu bestimmt war, einen Theil des Gedichtes: „Die Geheimnisse" bilden sollte.

Gewiß, ich wäre schon so ferne, ferne,
Soweit die Welt mir offen liegt, gegangen,
Bezwängen mich nicht übermächt'ge Sterne,
Die mein Geschick an Deines angehangen,
Daß ich in Dir nun erst mich kennen lerne,
Mein Dichten, Hoffen, Trachten und Verlangen,
Allein nach Dir und Deinem Wesen drängt,
Mein Leben nur an Deinem Leben hangt.

Nun war der Dichter in die weite Welt gegangen, aber die innigste Verbindung mit der Geliebten dauerte fort. Es ist rührend zu sehen, wie er sich gar nicht verzeihen kann, daß er sie gekränkt, wie er immer wieder auf den Schmerz zurückkommt, den er ihr bereitet hat.

Aber er hofft auf Verzeihung. „Lebe mir und liebe mich" lautet ein schönes Wort, das manchmal in unseren Briefen vorkommt.

Und doch! Er ahnt, daß sein Verhältniß zu der Geliebten ein unmögliches ist. Lange hält er sich männlich zurück, aber ehe er zum ersten Male aus Rom scheidet, bricht er in die Klage aus: „An Dir häng ich mit allen Fasern meines Wesens. Es ist entsetzlich, wie mich oft Erinnerungen zerreißen. Ach, liebe Lotte, Du weißt nicht, welche Gewalt ich mir angethan habe und anthue und daß der Gedanke, Dich nicht zu besitzen, mich doch im Grunde, ich mags nehmen und stellen und legen wie ich will, aufreibt und aufzehrt. Ich mog meiner Liebe zu Dir Formen geben, welche ich will, immer, immer — Verzeih mir, daß ich Dir wieder einmal sage, was so lange stockt und verstummt. Wenn ich Dir meine Gesinnungen, meine Gedanken der Tage, der einsamsten Stunden sagen könnte! Leb wohl!"

Er ahnt, daß sein Verhältniß unmöglich und darum unhaltbar ist. Andeutungen schwerer Differenzen zeigen sich, bedeutsamer Schwierigkeiten, die nicht auszugleichen sind, weil sie nicht bloß in den äußeren Verhältnissen, sondern in der Stimmung, in der Lebensauffassung begründet sind. Aber wie der, welcher einen nahen Sturz voraussehend dennoch mit geschlossenem Auge sich dem Abgrund nähert, so schreitet Goethe, trotz Ahnungen und Befürchtungen voll Liebe den dornenvollen Pfad weiter.

In dem letzten Briefe, den der Herausgeber in den Sommer 1787 setzt, finden sich Ausdrücke des innigsten Gedenkens. Seine geheimsten Gedanken theilt Goethe der Freundin mit; beim Anschaun schöner Landschaften und herrlicher Bilder entringt sich ihm der Ruf: „Wie hab' ich Dich zu mir gewünscht." Der Brief, der letzte, der uns der ungestörten Seelengemeinschaft stammt, schließt mit den Worten: „Lebe wohl und gedenke mein."

Liebe ist das unerschöpfliche Thema dieser Briefe. Bei Betrachtung seiner inneren Zustände, beim Anschauen der äußeren Welt, bei der Lektüre fremder Bücher gedenkt er ihrer. Und so mögen diese Zeilen mit einem Liebesbekenntniß schließen, mit welchem unsere Briefe beginnen. Als Goethe sich zum Aufbruche nach Italien rüstete, beschäftigte er sich mit J. Val. Andreaes 1616 erschienenen „Chymische Hochzeit Christiani Rosencreutz", auf welche, wie auf die Werke Andreaes überhaupt, Herder die Aufmerksamkeit der Zeitgenossen gelenkt hatte. Eine in jenem Werk vorkom-

Digitized by Google

mende Kantate reizte ihn zur Nachahmung. Und so wurde aus den langen fremden mystischen Versen folgendes kurze Gedicht eigenster Erfindung:

Woher sind wir geboren?
Aus Lieb.
Wie wären wir verloren?
Ohn' Lieb.
Was hilft uns überwinden?
Die Lieb.
Kann man auch Liebe finden?
Durch Lieb.
Was läßt nicht lange weinen?
Die Lieb.
Was soll uns stets vereinen?
Die Lieb.

Ludwig Geiger.

Paul Heyse's „Roman der Stiftsdame".

Zu Weihnachten vorigen Jahres beschenkte uns der Dichter der „Arrabiata" mit einem doppelläufigen Flacon, dessen Wandungen aus feingeschliffenem Bergkrystall, dessen Stöpsel aus getriebenem Silber kunstreich getrieben waren: als Essenz enthielt aber das eine Fläschchen duftiges Rosenöl, das zweite stechend scharfes Riechöl. Wir meinen sein „Spruchbüchlein", das neben Worten idealer Welt- und Kunstanschauung die bissigsten Epigramme gegen alles enthält, was dem Poeten im Dichten unserer Zeit verkehrt erscheint. Kritiker und Theatermenschen, die gut gehaßten Wagnerianer und die bestgehaßten Naturalisten, Frömmler und Gleißner werden mit einer Entschiedenheit abgefertigt, die wir von vornherein bei einem so milden, dem Alltagetreiben so weit entrückten Künstler kaum erwartet hätten. Im nächsten Augenblick muß man sich freilich sagen, daß wer so kräftig zu bejahen versteht, wie Heyse, auch energisch verneinen müsse: sein Begeisterungshoß gegen alles, was seinem reinen Wesen widerstrebt, offenbart sich bei schärferem Hinsehen nur als naturnothwendiges Widerspiel seiner neidlosen Begeisterungsfähigkeit, alles, was ihm echt, wahr und groß erscheint, herzlich, oft sogar überschwänglich zu Ehren zu bringen. Ungemessen, wie seine Schwärmerei für den „Shakespeare der Novelle", Gottfried Keller, Turgenjew u. s. w., ist seine Abneigung gegen Hebbel und, in gehörigem Abstande, der Roman expérimental. Die herzstärkende Rückhaltlosigkeit in diesem artistischen und menschlichen Glaubensbekenntniß hat uns Heyse's „Spruchbüchlein" besonders werth gemacht: ein Abglanz Goethe'scher Weisheit, ein Aufleuchten Lessing'scher Streitlust grüßt uns da und dort: immer und überall aber begegnet uns der ganze Mann und der ganze Künstler, der „Menschonsich", wie ihn mir gegenüber einer seiner treuesten Wiener Verehrer, ein Bruder in Apollo, gesprächsweise einmal nannte.

Mag sein, daß mich persönliche Vorliebe das „Spruchbüchlein" überschätzen läßt: zur Erklärung kann ich nur hinzufügen, daß seit dem letzten Christabend, an dem mir eine liebe Frauenhand dies gedankenreiche, witzige, muthige Kredo widmete, das Bändchen nicht mehr von meinem Arbeitstische kam. Je inniger ich mit dem „Spruchbüchlein" vertraut wurde, desto sympathischer wurde es mir. Nichts natürlicher, als daß ich bei der Spenderin dieser freudenreichen Gabe heuer gern mit einem würdigen Gegengeschenk mich einstellen würde: am liebsten wieder mit einem Heyse, der — wie bei einer Damenbibliothek selbstverständlich — nur der allerneueste Heyse sein kann: denn alle seine früheren Werke stehen sorglich neben einandergereiht auf ihrem Bücherbrett. Sie soll denn auch den „Roman der Stiftsdame" bekommen: eine „Lebensgeschichte", wie der Untertitel lautet, einen „biographischen Roman", wie es im Verlauf der Erzählung einmal heißt. Vergnügen, künstlerische Anregung, Augenblicke herzlicher Fröhlichkeit und halbe Stündchen ausgiebigen Thränenlegens bereite ich meiner Freundin mit dieser Lektüre gewiß: eine Bescheerung, gleichwerthig mit dem „Spruchbüchlein", kann selbst ein Heyse seiner Nation nicht alljährlich zu Theil werden lassen.

Gewiß! „Der Roman der Stiftsdame" ist ein Werk, dessengleichen zur Stunde nur wenige heimische und ausländische Erzähler zu Stande bringen: es offenbart Heyse's Kunst des Vortrages, seine bewunderungswürdige Musik der Prosa, wie nur irgend eine seiner besten Schöpfungen; es bedeutet in technischer Beziehung den vollen Triumph der difficultés vaincus. Was uns an dem Werke stört, das ist ein Uebermaß an Empfindsamkeit in der Lösung, die allzu weichmüthige, rührselige Behandlung eines unrealistischen Vorwurfes. Das Hauptmotiv selbst ist, kurz gesagt, die Mesalliance einer vornehmen mit einer jubelnden Natur. Ein ideal angelegtes, selbstsicheres Mädchen thut ihrer adelsstolzen märkischen Junkerfamilie den Tort an, einen begabten Schauspieler, den Prinzipal einer Wandertruppe, zu heirathen: der Mann, ein nicht gerade schlechter, doch haltloser Charakter, weiß das Liebesopfer dieser großen Seele nicht zu würdigen; er verkommt mehr und mehr und tödtet durch Unbedacht sein krankes Kind; noch aber hält das ehemalige Stiftsfräulein bei ihm aus, bis ein neuer Frevel — ein Hanswurst-Verbrechen im eigentlichen Wortsinn — das Maß voll macht! „der Schwan, der sich in diesen Sumpf verirrt, schüttelt seine Federn und siehe, sie waren wieder schneeweiß." Frau Luise vollführt fortan ein Leben edelster Selbstverleugnung; die Schilderung ihrer letzten Tage und Werke liest sich fast wie eine Heiligenlegende; sie wirthet im Spittel einer Kleinstadt, lehrel den Kleinen und wehret den Großen. Unter diesen letzteren auch ihrem getreuen Brackenburg, dem ehemaligen Cand. theol. Johannes Theodor Weißbrod, dessen frühe, halb niedergeschwiegene Liebeserklärungen sie ebensowenig beachtet, als sie seine späten Freiwerbungen gelten läßt, bis sie ihm endlich, erst in der Todesstunde, bekennt, daß sie ihn seit den Tagen ihrer schwersten Prüfung in ihr Herz geschlossen. „Komm, küsse mich ein einziges Mal, recht wie ein liebender Mann seine geliebte Frau und dann will ich mich ausstrecken und Nachmittagsruhe halten. Meine zitternden Lippen berührten ihren kühlen Mund. Lieber Johannes! hauchte sie noch und hielt meine Hand fest, während sie in das Kissen zurücksank. Dann lächelte sie noch einmal, schon überirdisch und schloß die Augen. Ihre Hand zuckte leise. Eine Stunde darauf lag sie kalt und still. Ihr getreuer Brackenburg aber verschönt den Rest seiner Tage damit, die Geschichte ihres Martyriums und ihrer Verklärung aufzuzeichnen. Nur als Herausgeber des Manuskriptes von Johannes Theodor Weißbrod führt sich Heyse in der Einleitung ein. er will mit dem treuen Brackenburg das erstemal zufällig bei dem Begräbniß der Stiftsdame zusammengetroffen sein, späterhin dessen Generalbeichte erhalten und heute nur als sein Testamentsvollstrecker diese wundersame Geschichte aus ihrer Verborgenheit gezogen haben. „Beim Durchlesen habe ich von der Ermächtigung, nach Gutdünken zu streichen und zu ändern, nur den allerbescheidensten Gebrauch gemacht und nur hier und da wird man aus einer gewissen Ungleichheit des Tons erkennen, daß eine zweite Hand sich eingemischt hat, wo es galt, eine Unklarheit aufzuhellen oder einem unbeholfen ringenden Ausdruck zu Hilfe zu kommen. Im großen Ganzen habe ich alles gelassen, wie ich es fand. . . ."

So bestimmt diese Aufschlüsse sich geben, ganz ohne Vorbehalt wird sie kein Leser hinnehmen. Würde Heyse diesmal wirklich nur als der bescheidene Herausgeber der „Erinnerungen des ehemaligen Kandidaten der Theologie Johannes Theodor Weißbrod" auftreten, dann hätten wir fortan in diesem letzteren nicht bloß einen der letzten Nachkommen von Rousseau's St. Preux, sondern zugleich einen unserer bedeutendsten Heyse-Schüler zu begrüßen. Mag sein, daß die Umrisse von Weißbrod's Geschichte unserem Dichter den äußeren Anstoß zu seinem „biographischen Roman"

gegeben haben: künstlerisch zurecht gelegt hat er sich den Stoff ganz sicher nach altem, freien Dichterrecht. Jedenfalls dürfen wir ihm die feldherrliche Umbildung vorliegender Motive zumuthen. Von seinen Erklärungen lassen wir bestenfalls nur soviel gelten, daß „Der Roman der Stiftsdame" weder ein philosophischer Roman wie die „Kinder der Welt", noch ein Künstlerroman wie „Im Paradies", im Grunde genommen überhaupt kein Roman ist, sondern die Geschichte eines außerordentlichen Frauenschicksals, dessen Hauptmotive rein novellistisch behandelt werden.

Die Erzählung, wie und warum das Stiftsfräulein Luise ihrer nichtsnutzigen, junkerhaften Sippschaft durchgeht, um dem Mann ihrer Wahl, dem Schauspieler Konstantin Spielberg, für eine schmähliche Beleidigung die größte Genugthuung zu bieten, die in ihrer Macht steht, ist die erste Novelle; Glück und Ende dieser Ehe die zweite. Beide Novellen, für sich genommen, gehören mit zu den besten Heyse's: was uns nicht zusagt, ist die Rahmenerzählung, die thränenselige Ouvertüre und Coda, die Figur des „ehemaligen cand. theologiae", die bei aller persönlicher Rechtschaffenheit den Makel seiner Geburt, die Abstammung von den verschmähten Liebhabern der Dulder- und Ritterromane nicht verleugnen kann. In deutschen Leserkreisen finden Toggenburg's und Brackenburg's dieses Schlages freilich immer noch großen Anwerth: mit so philiströsem Geschmack hat aber Heyse's Künstlersinn sonst nichts zu schaffen gehabt. Es kann ja in der Wirklichkeit einen Mondschein-Ritter, wie den cand. theol. Weißbrod, gegeben haben; dann hätte unser Autor den ebenso treuen, als romanhaft konventionellen, überempfindsamen Herrn zum Episodisten heraddrücken, wenn nicht gar ganz aus dem Konzept streichen sollen.

An realistischen Meistergestalten ist ja sonst kein Mangel in dem Buch: die ganze Gesellschaft auf dem märkischen Herrensitz ist mit überlegenem Hohn verspottet. Und geradezu Unübertreffliches hat Heyse in einer Galerie von Schauspielerköpfen geboten: die gutartige Winddeutelei, die stelzbeinige Nichtigkeit, die Eitelwuth und Selbstüberhebung, die echte Liederlichkeit, und die gemachte Genialität der meisten dieser Leute: all das hat Heyse treu nach dem Leben, nicht etwa nach dem Zerrbilde des Daudet'schen Delobelle, mit grimmiger Satire vergegenwärtigt. In diesen Komödiantenbildern offenbart sich dieselbe Abneigung gegen die Darsteller, wie in den Denkversen seines „Spruchbüchleins":

Der echte Mime haßt, das merke,
Des echten Dichters Genius.
Er macht sich nichts aus einem Werke,
Draus er nicht erst was machen muß.

* *

Der Dichter soll, von Gott besessen,
Ueber dem Werk sich selbst vergessen,
Dann wird es dargestellt von Leuten,
Die alle nur selbst was möchten bedeuten.

Diese schroff geäußerte Antipathie hat Heyse übrigens nirgends unbillig werden lassen: Komödianten, wie er sie schildert, begabte Halbmenschen, leichtfertige, tiefgesunkene Philinen, vom Größenwahn geplagte Verkannte, kreuzbrave und erzschlechte Burschen hat jeder gekannt: nur hat sie kaum jemand vor Heyse so sicher und launig vergegenwärtigt. Und wie er in der Charakteristik dieser Wandertruppe mit unfehlbarem Takt und Geschick die Grenze zwischen künstlerisch getreuer Wiedergabe und knechtischer Abschreibung der Natur einhält, ja leistet er Bewunderungswürdiges in der Behandlung der heikelsten Motive: einmal in der Szene, in welcher der schwer bezechte Spielberg hereinkommt und sein am Krankenlager des Kindes wachendes Weib zwingen möchte, ihm zu Willen zu sein; das andere Mal in der Mittheilung der gewiß wahrhaftigen Begebenheit, wie zwei Komödianten ihre Fähigkeit, sich in Tracht und Stimme unkenntlich zu machen, zu dem Frevel mißbrauchen, jeder in der Maske des andern, der eine bei der Frau, der zweite bei der Geliebten des andern sich einzuschleichen. In diesen Nachtstücken erweist sich Heyse als voller Künstler: er sagt alles: aber wie viel mehr hätten die Affen Zola's bei ähnlichem Anlaß zu sagen gehabt; Heyse hält sich dagegen streng an sein „Spruchbüchlein":

Auch Koth gehört ja zur Natur,
Wer kann davor sich schützen?
Und meinethalb auch zur Litteratur,
Doch soll er uns an die Stiefel nur,
Nicht an die Nase spritzen.

Wien. Anton Bettelheim.

Macbeth.

(Deutsches Theater.)

Ein guter Theil der Saison ist abgelaufen, bevor sich das Deutsche Theater auf dem Gebiet des höheren Dramas, dem es den besten Theil seiner Erfolge dankt, von Neuem versucht hat: dafür aber ist es nun an eine der schwierigsten dramatischen Aufgaben unverzagt herangeschritten und hat sie guten Muths gelöst. Shakespeare's „Macbeth" ist auf der modernen Bühne weniger heimisch, als die anderen Meisterwerke seiner tragischen Kunst, „Hamlet", „Lear", „Romeo und Julie"; und so hoch auch die ästhetische Beurtheilung das Werk, als einen Gipfelpunkt des neueren Dramas, einschätzt, so schwer will dem Theatergeschmack der Gegenwart die grause Kraft dieser Dichtung behagen. Dem Berliner Publikum insbesondere ist „Macbeth" seit längerer Zeit nicht dargestellt worden und ja verdient das Unternehmen des Deutschen Theaters Dank, auch wenn dabei die Grenzen seines gegenwärtigen Könnens deutlich zu Tage getreten sind.

Die herkömmliche Form, in welcher die Tragödie auf deutschen Bühnen gespielt wird, ist durch die sogenannte Tieck'sche Uebersetzung bedingt, welche auf Dorothea Tieck zurückgeführt wird. Hatten sich zuerst Gottfried August Bürger und Heinrich Leopold Wagner, Goethe's Jugendgenosse, um die Verdeutschung Macbeth's bemüht, und hatte dann Schiller seine auf den Weimarischen Kunstprinzipien beruhende Bearbeitung geliefert, welche dem Werke vielfach Gewalt anthat, so schien nun in der Schlegel-Tieck'schen Sammlung die giltige deutsche Form für das Drama gefunden zu sein. Aber nur scheinbar war hier ein Abschluß gegeben: deutlich hat Karl Werder gezeigt, daß die Akten über „Macbeth" nicht geschlossen sind, daß, wie der Inhalt, so die Form der Tragödie, einer Revision bedürften: und diese neue deutsche Fassung des Werkes hat uns Otto Gildemeister geliefert, ganz im Einklang mit der Auffassung Werder's, welche den Lesern dieser Zeitschrift aufs Beste bekannt ist. Das Deutsche Theater hat Gildemeister's Uebertragung sich angeeignet, ebenso wie seine Darsteller in der Auffassung der Grundprobleme bei Werder in die Schule gegangen ist; und ohne Zweifel ist in dieser neuen Form ein Fortschritt über Tieck hinaus erzielt; die Verse klingen voll und weich zugleich, und der echte Sinn der Dichtung ist überall bewahrt, so zwar, daß sich der „Macbeth" Gildemeister's gleichwerthig neben seine Uebertragungen des Byron und Ariost stellt.

Und diesen echten Sinn der Dichtung aufzufassen und zu gestalten, ist auch die Darstellung eifrig bemüht gewesen. Den Spuren Werder's folgend, hat sie die überragende Bedeutung des Helden herausgehoben und alle Momente betont, welche die Selbständigkeit einer Aktion, auch der Lady gegenüber, ans Licht stellen; sie hat die reale Wesenhaftigkeit der Hexen betont und sie nicht mit philosophischer Zahmheit zu kahlen Allegorieen herabgesetzt; und überall hat sie hoch und fest den kraftvollen Grundton der Dichtung fest-

Digitized by Google

gehalten, auch da, wo er modische Empfindlichkeit und Zimperlichkeit zu ängstigen droht. Treu ist sie dem Gang der Handlung, mit leichten Umstellungen nur, und mit geringen Auslassungen, gefolgt; und überall, wo die nachhelfende Kraft der szenischen Arrangements gefordert ist nach moderner Anschauung, ist sie mit geschmackvollem Eifer für das Werk eingetreten. Wohl ließe über manche Einzelheit sich noch streiten, allein alles, was Fleiß und verständige Auffassung leisten können, war durch Herrn Förster's Regie hier gegeben; und nur die einheitliche, poetische Grundstimmung der Aufführung hätte man noch stärker ausgeprägt denken können; dies eintönige Grau der schottischen Nebellandschaft, das über der Tragödie lagert, dies Gedämpfte und Verhaltene und Dämmernde des Tons, das mit den geringsten Mitteln einst Karl Werder's Recitation seinen studentischen Hörern mitzutheilen wußte. Auf der Höhe der „Carlos"-Darstellung des Deutschen Theaters steht diese „Macbeth"-Aufführung nicht, sie zwingt uns nicht unmittelbar hinein in den Bannkreis der Dichtung; aber sie ist eine höchst achtunggebietende Leistung, welche lebhaften Dank verlangt.

Von Herrn Pohl's Macbeth läßt sich das Nämliche, wie von der Aufführung im Ganzen sagen. Der Künstler hat sich durch seine schauspielerische Intelligenz eine begünstigte Stellung in der Theilnahme des Publikums erworben, er gestaltet scharf und klug, aber es fehlt ihm oft am Letzten und Besten: am Temperament. Für den Macbeth hat ihm die Natur die königliche Größe und Würde versagt, er ist heftig, aber nicht schrecklich, sein Zorn gegen die ungeschickten Diener bekommt etwas Kleinliches und Keifendes, wo tolde Hoheit gefordert ist. Wie die Aufführung die Zuschauer nur allmählich in die tragische Stimmung einführte, so wuchs auch Herr Pohl erst im Verlauf des Abends in seine Rolle hinein und manches mag ihm bei den Wiederholungen noch besser gelingen; wo das Drama auf seine Höhen kommt: in dem grandiosen zweiten Akte und in der Bankettszene des dritten, da riß auch den Darsteller der mächtige Strom der Dichtung mit fort. Wie der Mörder nach geschehener That in tiefer Seelenpein die Stufen von Duncans Schlafgemach herabsteigt, wie er Banquos Geist mit dem letzten Aufschrei eines gequälten Gemüths hinaustreibt: „Fort, gräßlicher Schatten, unwirklich Blendwerk fort" — das war ergreifend in seiner unmittelbaren Wahrheit. Weniger überzeugend ist der Darsteller in andern Momenten gewesen: bald nähert er sich wie in der Szene mit dem „Doktor" dem modernen Sprechton allzu lässig, bald verfällt er in einen eigenthümlich Pohl'schen Ton, einen heisern Singsang, wie in dem Augenblick vor dem Morde. Zwischen diesen beiden Extremen einer nicht ganz natürlichen Natürlichkeit und einer getragenen Redeweise eigener Konstruktion muß der Künstler zunächst die Ausgleichung finden, wenn er einen großen Charakter einheitlich gestalten will.

Da das Deutsche Theater eine Heroine nicht besitzt, mußte Fräulein Geßner für die Lady eintreten. Sie hat heldenhaft für die Aufgabe gekämpft und sich bald einen künstlichen Aufschwung ins Große gegeben, bald solchen Aufschwung wirklich und natürlich gefunden. Im Ganzen ist noch immer zu viel Süße in ihr, und wenn auch das ursprüngliche Theaterblut der Künstlerin sich nicht verleugnet, so bemerkt man ungern, daß ein Fortschritt in ihrer Entwicklung bis heute nicht eingetreten ist. Nicht eintreten konnte, muß man sagen, wenn man das Repertoir der letzten Monate einsieht; denn welche Gelegenheit hätte Frl Geßner wohl gefunden, ihr ungeschultes Talent zu schulen in Rollen, welche ihrer Begabung gemäß sind? Auch Herrn Kainz, der in der Gestalt des Malcolm durch die warme Unmittelbarkeit seiner Auffassung wiederum alle überragte, hat man neue Aufgaben großen Stiles seit lange nicht gestellt; und wenn wir auch keineswegs glauben, daß Rücksichten auf diesen oder jenen einzelnen Künstler die Unternehmungen des Deutschen Theater bestimmen sollten, so wünschen wir doch, im Interesse des Instituts wie seiner beiden kräftigsten Talente, daß man in Zukunft mit diesem kostbaren Pfunde besser wuchern möge. Und dazu bedarf es nicht einmal mühseliger neuer Szenirungen; man brauchte nur Frl. Geßner die Julia und Herrn Kainz den Hamlet spielen zu lassen.

Otto Brahm.

Barthold Georg Niebuhr. Ein biographischer Versuch von Franz Eyssenhardt. Gotha. 1886. F. A. Perthes.

Ueber Niebuhr besitzen wir die von Frau Hensler herausgegebenen „Lebensnachrichten", die neben seinen „nachgelassenen Schriften" das beste Material für den zukünftigen Biographen bieten. Classen's Gedächtnißschrift zum hundertjährigen Geburtstag ist ganz trefflich, aber nicht erschöpfend. Das vorliegende Buch soll „keine eigentliche Lebensgeschichte sein in dem Sinne, daß es alle äußeren Lebensumstände Niebuhr's erzählen und darstellen will: sein Zweck ist vielmehr, den Begründer der kritischen Geschichtswissenschaft in seinem Wesen verstehen, und daraus seine Leistungen, auch in ihren Mängeln und ihrer Beschränkung, erklären zu wollen". Auf die Mängel und die Beschränkung scheint es dem Verfasser am meisten angekommen zu sein; uns wenigstens ist noch nie ein „biographischer Versuch" in die Hand gekommen, der so wie dieser seine Aufgabe darin sah, den Helden im schlechtesten Lichte darzustellen. Aus dem bequem zugänglichen Material der Briefe und Schriften Niebuhr's wird ein Bild komponirt, das alle unsympathischen Seiten in dem Charakter des ernsten Mannes zur Anschauung bringt, von den großen und strahlenden Lichtseiten nicht eine Spur erkennen läßt. Die malkontente Pragmatik des Verfassers und sein stellenweis höchst geschmackloser Stil zieren das Buch auch gerade nicht. Das einzige Verdienst der Publikation besteht in dem Abdruck einiger Zeitungsartikel, zum Theil zweifelhafter Autorschaft, und der Schrift gegen den sächsischen Hof, die der kleine Sohn des großen Vaters in übereifriger Loyalität aus der bekannten Sammlung fortgelassen hat. Im ganzen schreiben wir auf das vorliegende Buch: Cui bono? G.

Science et philosophie par M. Berthelot, Sénateur, membre de l'Institut. Paris 1886. Calmann Levy.

Der alte Freund Renan's, der engere Fachgenosse von Liebig Clausius ꝛc., wurde, wie die Zeitungen melden, von Goblet als Unterrichtsminister in das französische Kabinet berufen. Eine Sammlung seiner kleineren, gemeinverständlichen Schriften würde jedoch auch ohne diese persönlichen, neuen Beziehungen allgemeinen Antheil verdienen. Denn Berthelot hat viel gesehen und erlebt, geforscht und gedichtet, dabei schreibt er ebenso anspruchslos als vornehm. Das meiste Interesse dürften die Kapitel über „die Naturforscher während der Belagerung von Paris" erregen; Berthelot war nämlich der Vorsitzende des Gelehrten-Ausschusses, welcher den Vertheidigern seiner Vaterstadt neue Kanonen, Sprengstoffe ꝛc. zu Gebote stellte. Berthelot erzählt von diesen Dingen bescheiden und anziehend, fern von jedem Chauvinismus. Sehr warmherzig ist auch der Nachruf auf den Seinepräfekten Herold, Berthelot's Jugendfreund und politischer Mentor. Treffliche Gutachten über Schulfragen, philosophische Auseinandersetzungen über das Verhältniß von Glaube und Wissenschaft ꝛc. sind in hohem Maße lesenswerth. Sehr eingehend verbreitet sich Berthelot endlich über das Commercium zwischen der deutschen und französischen Gelehrtenwelt: er beginnt als Weltbürger und schließt als Stockfranzose mit der Forderung: das Reich solle freiwillig Elsaß-Lothringen an die Republik herausgeben! Früher könne es keinen Frieden geben. —m.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 14. Berlin, den 1. Januar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1886 unter Nr. 3640 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Neujahrsbetrachtungen eines Heimkehrenden. Von Th. Barth, M. d. R.

Das Jahr 1886. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Patronatsfreie Gemeinden. Von Kammergerichtsrath H. Schröder.

Aus unserem Citatenschatz:

Duell und Civilisation.

Italiens Gegenwart und Zukunft. Von H. Heinrich.

Lasa Bartholdy. I. Von E. Aldenhoven (Gotha).

Pierre Loti. Von Arthur Boignères (Paris).

Goldfische. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

König Ludwig II. Bespr. von ...th...

Bibliothek der Gesammtlitteratur des In- und Auslandes. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Mit einer wahrhaft klassischen Handbewegung schiebt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" jene Entrüstungskundgebungen zurück, die sich gegen die sündige Militärkommission richten. „Die Mißbilligungskundgebungen sind vollkommen spontan", „von keiner Seite herausgefordert"; und „es kann auch unsere Absicht nicht sein, etwa zu weiteren derartigen Kundgebungen anregen zu wollen". Allein, so könnte die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" mit dem tugendhaften Herzog von Gloster zitiren:

„Weil ihr das Glück mir auf den Rücken schnollt,
Die Last zu tragen, willig oder nicht,
So muß ich in Geduld sie auf mich nehmen.
Wenn aber schwarzer Leumund, frecher Tadel
Erscheinet im Gefolge eures Auftrags,
So spricht mich euer förmlich Nöthigen los
Von jeder Makel ....."

Die Entrüstung ist vortrefflich; aber sie ist noch vortrefflicher, wenn das Volk in edler Aufwallung sich der Regierung im Kampfe gegen die „Reichsfeinde" freiwillig zur Verfügung zu stellen scheint. Die Inszenirungen sind die besten, bei denen man den Regisseur vergißt. Dabei soll natürlich nicht behauptet werden, daß in Deutschland die Entrüstung nirgends freisprießend wuchere. Wie wäre das möglich? Wie sollten die Konservativen und Nationalliberalen einen Anhang haben, wenn die unklaren Köpfe nicht in Massen bei uns aufzutreiben wären? So kommt es, daß „das Volk" sich entrüstet, weil eine Parlamentskommission mit der Regierung vorläufig nur zu berathen wünscht, ob nicht undeschadet der Sicherheit Deutschlands die Lasten der breiten Massen ein wenig zu erleichtern seien. Daß Volksvertreter sich auf derartige Erörterungen einlassen, ist aber auch in der That ein schändlicher Verrath. Wie können diese heimtückischen Demagogen der Regierung den Ruhm schmälern wollen, wenn diese das Volk mit neuen Bürden beschweren will; wie können sie dem Volke die Wonne verkürzen wollen, daß dieses neue Bürden mit Lust auf seine Schultern reißt. In England tritt in schwerer Zeit, während in Irland akute Gefahren drohen, ein Minister zurück, weil er sich sträubt, die militärischen Lasten des Volkes wesentlich zu vermehren; er glaubt die Wehrfähigkeit des Landes erhalten und doch Sparsamkeit üben zu können; und siehe da, seine Popularität wächst plötzlich bei den breiten Massen riesig. In Deutschland berathen nur die Volksvertreter, ob die Bismarck'sche Diplomatie denn wirklich nur dann ihre maßgebende Rolle zu spielen vermag, wenn ihr der allergrößte Knüppel in Europa zur Verfügung steht, und siehe da, der Philister wird toll und die Kreuzzeitung droht mit einem Staatsstreich; sie hofft, daß die Regierung im Nothfall ohne Rücksicht auf die Verfassung, oder wie dieses beschworene Grundgesetz hier mit niedlicher Gewissensfreiheit bezeichnet wird, „ohne Rücksicht auf formale Bedenken" handeln werde. Ob die „Entrüstung" sich mächtig genug erweisen wird, um irgend jemandem zu imponiren, ob diese Macht des Unverstandes überhaupt nur herausbeschworen werden mußte, um das durchzusetzen, was die Regierung erstrebt — das sind Erwägungen von augenblicklicher politischer Bedeutung; aber das prinzipiell wichtigste bleibt doch, daß die Entrüstung überhaupt bei uns immer wieder ihr Haupt erheben darf, ohne im Augenblick an Lächerlichkeit zu verenden. Entrüstung wegen Lüderitzland, Entrüstung wegen des dritten Direktors, Entrüstung wegen einer prüfenden Reichstagskommission; wer wollte alle Entrüstungen aufzählen. Zu dieser Höhe politischer Bildung hat die Regierung die ihr ergebenen Parteien entwickelt. Das ist auch ein Schatz an inneren Geistesgütern, den da die Bismarck'sche Politik dereinst der Zukunft hinterlassen wird. Wer wollte es leugnen, wir stecken noch in den politischen Kinderschuhen, denn sonst wäre es unmöglich, daß bei uns so üppig die politische Sentimentalität und die politische Verdummung ins Kraut schießen könnte.

Eng verknüpft mit der Entrüstung über die Militärkommission ist die Entrüstung über den liberalen Vorschlag

auf Einführung einer Reichseinkommensteuer zur Deckung der Mehrforderungen des Kriegsministers. Dieser Vorschlag ist Nationalliberalen, wie Konservativen, wie Offiziösen sichtbar sehr unbequem; er wird hier als ein Demagogenstück, das in der That zur Ausführung gebracht werden soll, hingestellt; er wird dort als ein frivoler taktischer Kniff bezeichnet, der bestimmt ist, den Feind von einem schwächeren Punkt abzulenken. Dieses letztere ist nun sicher nicht der Fall; die Gegner der deutsch freisinnigen Partei mögen die Versicherung empfangen, daß die Aufgabe mit vollem Ernst in Angriff genommen werden wird. Einer Steuerpolitik, die vor allem die ärmeren Massen belastet, soll eine liberale Steuerpolitik, die auf den Schultern der leistungsfähigen Klassen ruht, entgegen gestellt werden. Die Verhältnisse zwingen dazu, der Verwirklichung dieses Gedankens jetzt näher zu treten; aber der Gedanke selbst ist kein Augenblicks-Impromptu, sondern altes liberales Eigenthum. Wir brauchen nur darauf hinzuweisen, daß der Herausgeber dieser Blätter bereits am 22. November 1884 in der „Nation" geschrieben hat: „Eine Reichseinkommensteuer, welche die geringen Einkommen ganz frei läßt und das Arbeitseinkommen niedriger als das sonstige Einkommen belastet, eine Reichseinkommensteuer, an welche sich alle direkten Landes- und Kommunalsteuern anzulehnen hätten, eine Reichseinkommensteuer, deren Veranlagung fest, deren Höhe aber beweglich und vom Reichslage alljährlich festzusetzen wäre, erscheint den Matrikularbeiträgen gegenüber als eine so ungleich vollkommenere Einnahmequelle des Reichs, daß man den Gedanken nicht mit den Schwierigkeiten der Durchführung von der Hand weisen kann."

Fürstbischof Dr. Herzog zu Breslau, der seit längerer Zeit bereits schwer erkrankt war, ist gestorben. Noch zu der Zeit, da er sich unter den Lebenden befunden, war wegen der späteren Neubesetzung des Bischofssitzes ein stiller Kampf zwischen den Ultramontanen und der Regierung entbrannt. Es war ein offenes Geheimniß, daß der Fürstbischof seiner geistigen Fähigkeiten nicht mehr Herr und daher thatsächlich zur Ausübung seiner Befugnisse nicht mehr fähig war. Die Regierung wünschte unter diesen Umständen, daß ihm ein Koadjutor in der Person des Bischofs Kopp von Fulda zur Seite gestellt würde, der dann nach dem Tode des Fürstbischofs dessen Nachfolger geworden wäre. Den Ultramontanen konnte Herr Kopp als Fürstbischof nicht genehm sein. Herr Kopp steht, ob mit vollem Rechte, mag noch dahingestellt bleiben, in dem Verdachte, den Wünschen der Regierung in einem Maße entgegenzukommen, der die Ansprüche des Katholizismus, mindestens nach der Auffassung der Centrumsfraktion, schädigt. Die ultramontane Presse suchte daher die Berufung des Fuldaer Bischofs zu verhindern und sie hat in ihrem Bestreben Erfolg gehabt; sie ist zunächst als Siegerin aus dem Kampfe hervorgegangen. Nunmehr wird das Breslauer Domkapitel zur Wahl schreiten, oder es wird zu Gunsten des Papstes auf sein Wahlrecht verzichten. In dem einen wie in dem anderen Falle befindet sich die ultramontane Partei oder die päpstliche Diplomatie, die beide nur verschieden bewaffnete Truppengattungen desselben streitbaren Heeres sind, wiederum im Besitze eines Unterpfandes, das der preußische Staat durch Nachgiebigkeit und Versöhnlichkeit wird einlösen müssen. Die Unsicherheit des Zustandes, der durch die preußische Kirchenpolitik herbeigeführt worden ist, tritt so stets von neuem zu Tage. Der Staat hat einen Theil seiner Wehr abgelegt; die Kirche nicht; und der Staat, der für einen Kampf somit weniger gerüstet als je ist, muß daher den Frieden durch immer neues Zurückweichen zu erkaufen suchen. Daß die römische Kurie dabei nicht ihre Erfolge mit prahlerischer Selbstgefälligkeit zur Schau stellt, ist ein Zeichen der Klugheit, aber ändert nichts an der Thatsache, daß diese Erfolge doch in aller Stille eingeheimst werden. Gewiß wird auch die Breslauer Bischofsfrage eine friedliche Lösung finden; daran braucht man nicht zu zweifeln; aber wenn jeder Todesfall im preußischen Episkopat die Möglichkeit eröffnet, daß neue Kämpfe unter ungünstigeren Verhältnissen für das Land entbrennen können, so zeigt dies, auf wie gefährliche, abschüssige Bahnen die Bismarck'sche Kirchenpolitik den preußischen Staat geleitet hat. Das Terrain, auf das sich Fürst Bismarck hat drängen lassen, ist weder zum Angriff noch zur Vertheidigung geeignet; es läßt sich nur solange halten, als die Gegner aus Gründen ihres eigenen Vortheils von einem neuen Vorstoß abstehen, und diesen Augenblick zu verzögern, sieht sich die Regierung selbst durch Mittel genöthigt, die man in früheren Jahren vergeblich in dem Arsenale der so selbstbewußten Bismarck'schen Politik gesucht hätte. Es ist nur ein kleiner Zug; aber es ist doch charakteristisch, daß die offiziösen, wie die Centrumsblätter gleichmäßig das Loblied des verstorbenen Fürstbischofs von Breslau singen. Diese Uebereinstimmung ist gewiß keine freiwillige, keine wahr empfundene. Daß die Ultramontanen an dem Todten wenig auszusetzen finden, ist nur erklärlich; aber daß die Offiziösen eine ebenso schöne Grabschrift auf Milde, Leutseligkeit, Friedfertigkeit lautend, für jenen Mann herrichten, von dem der bekannte Erlaß über die Mischehen herrührt, das zeigt, wo der Staat im Kampfe mit der Kurie augenblicklich angelangt ist, das zeigt, wie erkünstelt und gezwängt, wie innerlich unwahr und für die Dauer unhaltbar die Beziehungen der beiden Mächte zu einander sind.

Die offiziösen Blätter haben die Nachricht von der Verwundung des deutschen Militärbevollmächtigten in Petersburg dementirt. Aber diese Dementirung ist in einer Form erfolgt, daß zu Zweifeln immer noch Raum bleibt; und Potsdamer Blätter, von denen man annimmt, daß sie Nachrichten aus der Familie des Herrn v. Villaume erhalten haben könnten, bleiben denn auch bei ihren ursprünglichen Behauptungen stehen. Ob mit Recht, wer weiß es? Jedenfalls ist die Haltung der Offiziösen überraschend. Eine knappe, klare Dementirung würde jedes Bedenken zerstreuen; sie erfolgt nicht; soll man daraus in der That schon das schlimmste folgern? Das ist nicht unbedingt nöthig, denn bei den obwaltenden Praktiken wäre es auch nicht ganz undenkbar, daß die Offiziösen absichtlich einen bösen Schein aufrecht zu erhalten wünschen, damit etwa liberale Blätter dem Irrlicht nacheilen und dann im gegebenen Augenblick als Friedensstörer, als Hetzer gegen Rußland und seinen Zaren entlarvt werden können.

Dem guten Polonius, dem die Offiziösen aller Länder die Wolken am politischen Himmel deuten, werden im Augenblick die friedlichsten Gebilde gezeigt. Rußland wirbt wieder um die deutsche Freundschaft; Frankreich hegt keine kriegerischen Absichten, Monsieur Herbette wird am hiesigen Hofe mit ausgesuchtester Freundlichkeit empfangen, und selbst Boulanger versichert in öffentlicher Rede, daß die Republik keine aggressiven Pläne hegt. Nur die deutschen Halboffiziösen behaupten, daß sie im Hintergrunde all dieser friedlichen Versicherungen die lauernde Tücke deutlich erblicken; das gehört jetzt zu ihrem Geschäft; warum? das wäre klar, wenn die „Nordd. Allg. Ztg." auch nicht mißmuthig bemerkte, daß die Liberalen aus der Boulanger'schen Rede gewiß Kapital für ihren Standpunkt der Militärvorlage gegenüber schlagen werden. Das werden die Liberalen schwerlich thun, so naiv sind sie nicht; so naiv gläubig sind auch die nicht, zu denen die Liberalen zu sprechen pflegen; die Liberalen messen einer friedlichen Boulanger'schen Rede keine große Bedeutung bei, aber sie behalten sich daher auch das Recht vor, einer kriegerischen Deroulède'schen Rede ebensowenig Gewicht zuzuerkennen. Die internationale Politik ist im Augenblick zweifellos in ein Stadium vorsichtigen Wägens und Tastens gekommen; jede Macht scheut davor zurück, noch einen Schritt zu thun und den Stein ins Rollen zu bringen; daher dieser plötzliche Kostümwechsel. Nur ein einziges greifbares Ereigniß hat die Woche gebracht, das von wesentlicher Bedeutung für die internationale Politik werden könnte. Lord Randolph Churchill ist aus dem englischen Kabinet ausgetreten. Die Anforderungen der Kriegs- und Marineverwaltung erschienen ihm, wie schon erwähnt, zu hoch; doch auch andere Gründe müssen mitgesprochen haben; man sieht über die Motive des Rücktritts noch nicht ganz klar. Jedenfalls hat aber der Schatzkanzler wieder einen seiner geschickten Coups ausgeführt, der seinem Charakter so sehr entspricht; er hat seine Popularität

im Lande gehoben und er macht sich dem Kabinet als schwer entbehrlich fühlbar; schließlich die Plötzlichkeit des Entschlusses, — alles wirkte zusammen, um ihm das zu sichern, was die Schauspieler einen guten Abgang nennen, und was einem Schüler von Disraeli, einem englischen Tory-Demokraten als besonders wünschenswerth erscheinen muß. Der „Spektator" sagt, daß England sich seit hundert Jahren nicht in einer gleich schwierigen Lage befunden habe, wie jetzt durch diesen Streich des Sprossen vom Stamm der Marlborough. Was wird werden? Auflösung des Parlaments, Wiedereintritt Churchill's, Aufnahme Hartington's in das Kabinet, alle diese Möglichkeiten werden erwogen und jede könnte ihre entscheidende Rückwirkung auch auf die auswärtige Politik Englands und damit auf die Weltlage üben.

Dem Ministerium Taaffe ist das große Kunststück schließlich gelungen. Als es in das Amt trat, standen die Czechen von dem parlamentarischen Leben grollend fern; jetzt nehmen sie an demselben Theil; aber dieser Erfolg ist nur dadurch errungen worden, daß nunmehr die Deutschen aus dem böhmischen Landtage hinausversöhnt worden sind. Da die czechische Majorität sich nicht einmal dazu bequemte, die deutschen Beschwerden zu prüfen und über sie zu berathen, so haben die gesammten Vertreter der deutschen Bevölkerung in Böhmen, die Landtagsstube verlassen und werden den Verhandlungen fern bleiben, bis ihnen eine Garantie gegen Vergewaltigung geboten wird. Das ist das Resultat der Versöhnungsära. Die Deutschen Oesterreichs werden unterdrückt und dem staatlichen Leben entfremdet und dafür sind als Stützen des Reichs Elemente eingetauscht worden, die, wie Gregr, einer der Führer der Czechen, noch nach dem Ereigniß offen bekennen: „Aus Deutschland kann der Segen für die Czechen nicht kommen; den darf man nur im Osten bei den slavischen Brüdern in Rußland suchen."

* * *

Neujahrsbetrachtungen eines Heimkehrenden.

Frischer Seewind und der weite Ozean sind philosophischen Betrachtungen förderlich. Kann man doch heutigen Tages nur noch mitten im einsamen Weltmeer jene beschauliche Ruhe genießen, aus welcher uns der elektrische Draht in jedem Winkel der bewohnten Erde aufstört. Ruhelosigkeit — das ist die Signatur der Zeit, in der alten wie in der neuen Welt. Aber während in den Vereinigten Staaten von Amerika alles Hasten und Jagen der Entwicklung des Wohlstandes und der Kultur gilt, brodelt der europäische Hexenkessel in unheimlicher Gährung und niemand weiß, ob nicht in Kürze der höchste Scharfsinn und die Früchte langen Fleißes in alles zerfleischenden Völkerkriegen verschwendet werden. Nur eins ist klar. Wenn das europäische Völkermorden wirklich beginnen sollte, so erleben wir das unsinnigste Schauspiel, welches die ganze neuere Geschichte kennt. Das Resultat des Krieges mag ausfallen, wie es will, es ist gar kein Friede denkbar, der eine befriedigende Lösung auch nur für den Sieger herbeiführt. Dieser Krieg kann nur ein nutzloses Gemetzel sein, aus welchem alle Betheiligten und mit ihnen die Civilisation und die Konkurrenzfähigkeit Europas furchtbar geschädigt hervorgehen. Kein verständiger Mensch zweifelt daran, daß die Dinge so liegen, und doch riecht ganz Europa nach Pulver und starrt in Waffen. Wie will Europa den Wettbewerb im Kulturleben der Menschheit mit Amerika bestehen, wenn so unnatürliche Verhältnisse fortdauern! Kein Wunder, daß von hundert Amerikanern neunundneunzig ihrem Schöpfer danken, daß sie der alten Welt glücklich entronnen sind. Und dabei haben die meisten nur eine schwache Ahnung davon, daß dieser warlike peace nur einen Theil unserer Schwierigkeiten bildet. Können sie sich doch nicht einmal das Wesen einer so einfachen Sache, wie es ein Diätenprozeß oder ein Bismarckbeleidigungsprozeß ist, vorstellen, ohne ungläubig aufzulachen; wie sollten sie da die schwierigen Partieen unserer inneren Politik und die chronische Natur der nationalen Entrüstung verstehen.

Daß die Regierung in eine ernste Meinungsverschiedenheit mit dem Parlament kommt, ist in den Vereinigten Staaten allerdings ebensowenig selten wie bei uns, aber der Regierung würde man schön den Kopf waschen, die sich unterstände, einer auch noch so kleinen politischen Partei den Patriotismus abzusprechen. Pflegt doch jede noch so geringe Wahlbeeinflussung seitens der Regierung schon zu einer empfindlichen Niederlage des protegirten Kandidaten zu führen. Der Präsident Cleveland erzählte mir aus seiner politischen Vergangenheit, daß er seine Wahl zum Gouverneur von Newyork wesentlich dem Umstande zu verdanken gehabt habe, daß sein Gegner, der Schatzsekretär Folger, als eine Art Regierungskandidat angesehen worden sei. Als ich ihm darauf mittheilte, daß in unseren Parlamenten der direkt von der Regierung abhängige Landrath nicht zu den Seltenheiten gehöre, schien er keineswegs davon durchdrungen zu sein, einer höheren politischen Kultur gegenüberzustehen. Gewiß wird man bei uns in manchen Kreisen geneigt sein, jene Enthaltsamkeit unter die übrigen Mängel der republikanischen Staatsform zu rechnen. Aber nichts wäre verkehrter, als eine republikanische Regierung und eine machtlose Exekutive für identisch zu halten. Es gibt vielleicht in keinem Lande, wo ein Parlament existirt, einen Souverän, der in Konfliktsfällen so machtvoll dem Parlament gegenüberstehe, wie der Präsident der Vereinigten Staaten dem Repräsentantenhause. Er ist ja der gewählte Vertrauensmann des Volkes ebensogut wie die Repräsentanten, und dabei der Vertrauensmann des ganzen Volkes. Mit dieser Autorität ausgerüstet kann er dem Willen einer Parlamentsmehrheit erfolgreich sich entgegenstellen und ist er niemals gezwungen, seine Minister der Mehrheit des Parlaments zu entnehmen. Anders in konstitutionellen Monarchieen! Hier ist der Monarch etwas Dauerndes und der öffentlichen Beurtheilung entzogen. Das Parlament ist die einzige Form der verfassungsmäßig organisirten öffentlichen Meinung. Der Monarch kann in Konfliktsfällen nur durch eine Parlamentsauflösung den Beweis antreten, daß seine Berather die öffentliche Meinung besser repräsentiren als die Mehrheit des Parlaments. Es ist eben das Wesen einer konstitutionellen Monarchie, daß die Rathgeber des unverantwortlichen Monarchen eine Mehrheit im Parlament besitzen, daß sie mit anderen Worten zugleich die Vertrauensmänner der Krone und der Volksvertretung sind. Daß ein derartiges normales Verhältniß bei uns nicht besteht, das eben ist die Hauptwurzel unserer konstitutionellen Schwierigkeiten. Die Verlegenheiten des Bismarck'schen Regiments entspringen zum nicht geringen Theile seiner Unerschütterlichkeit. Keine noch so schwere Niederlage dringt es zum Sturz und keine Opposition kann daher unter der Verantwortlichkeit handeln, die in wahrhaft konstitutionellen Ländern die Aussicht auf die Nachfolge auferlegt. Deshalb ist an die Stelle der Vertrauensfrage, die in anderen Ländern hinter jeder Forderung der Regierung steht, bei uns ein objektives Beweisverfahren getreten, in welchem ermittelt werden soll, ob die Bewilligung von zwei Geheimräthen oder drei Kanzlisten gerechtfertigt erscheint oder nicht, und jede Zustimmung eines Parlamentsmitgliedes zu irgend einer Etatsposition wird so ausgelegt, als ob damit die Ueberzeugung von der Zweckmäßigkeit derselben zugestanden sei. Das ist offenbar absurd. Wenn die Exekutive an die Volksvertretung herantritt und eine Vermehrung von Polizisten verlangt, weil sie sonst nicht dafür stehen könne, daß Einbruch und Diebstahl verhütet würden, so kann ich als Volksvertreter noch so sehr von der Ueberflüssigkeit der Forderung überzeugt sein, ich werde bei der Ablehnung derselben dennoch stets den kürzeren ziehen, denn die Exekutive kommt damit in die bequeme Lage, mir einen Theil ihrer Verantwortlichkeit aufzubürden, ohne daß ich im Stande bin, durch Uebernahme der Regierung den Beweis zu führen, daß die Sicherheit der Gesellschaft auch ohne die Verstärkung der

Polizeimannschaften gewährleistet ist. Aehnlich liegen die Dinge in allen Fällen, wo die Regierung erweiterte Machtmittel zur Erreichung eines von allen gebilligten Zwecks verlangt. Man kann ihr vorwerfen, daß sie die Situation mit geschaffen habe, welche die neuen Forderungen veranlaßt, und man mag ihr nachweisen, daß die Voraussetzungen, welche der Forderung zu Grunde liegen, hinfällig sind; bleibt die Exekutive aber auf ihrem Stück bestehen und fehlt der Opposition die Möglichkeit, durch hartnäckigen Widerstand einen Wechsel in der Regierung herbeizuführen, so bedeutet ihre endliche Zustimmung nichts anderes, als eine Ablehnung der Verantwortung für mögliche Folgen, denen nur die Exekutive entgegen arbeiten kann.

Ganz anders liegt die Sache, sobald es sich darum handelt, festzustellen, auf welchem Wege die Mittel für die Forderungen der Regierung beschafft werden sollen. Hier kann die Exekutive ihren Widerstand gegen die Wünsche einer Parlamentsmehrheit nie bis zum Aeußersten treiben, ohne ihre Behauptungen von der absoluten Nothwendigkeit der aufgestellten Forderungen zu desavouiren. Hier ist deshalb der Punkt, wo eine erfolgreiche Aktion des Parlaments einsetzen kann.

Wie die Verhältnisse sich in Deutschland gestaltet haben, wird die freisinnige Partei voraussichtlich überhaupt gezwungen sein, alle Kraft auf wenige Hauptpunkte zu konzentriren. Diese Konzentrirung der Kraft, verbunden mit einer Steigerung der Kraftanstrengung, das erscheint mir als der durch die Verhältnisse gebotene wesentlichste Inhalt des politischen Programms für 1887. Th. Barth.

Das Jahr 1886.

Das abgelaufene Jahr hat in einer Reihe von Staaten zu blutigen Ereignissen geführt, die ihre Wurzel in sozialen Konflikten hatten. In Chikago wurde von der anarchistischen Partei ein Dynamitverbrechen ausgeführt, das zahlreiche Menschenleben forderte; in Frankreich und Belgien führten ausgebrochene Arbeitseinstellungen zu schweren Greuelthaten wider das Eigenthum; in London wüthete mehrere Stunden hindurch ein Pöbelaufstand, dem die Behörden einige Zeit rathlos gegenüber standen. Alle diese Ereignisse wurden in den ersten Meldungen stark übertrieben, so stark, daß ein preußischer Minister in öffentlicher Reichstagssitzung sich zu der Aeußerung hinreißen ließ, die belgische Regierung, die den Aufrührern eine kleine Anzahl von Soldaten gegenüberstellte, „stehe in einem Kampfe um die öffentliche Ordnung in Europa“. Aber auch jetzt, wo der einfache Thatbestand, frei von allen Uebertreibungen vorliegt, erscheinen dem rückschauenden Auge diese Ereignisse immerhin noch in einem sehr ernsten Licht und sie verdienen es, in einem Jahresrückblick in die erste Reihe gestellt zu werden. Bedeutende Umgestaltungen in den Besitzverhältnissen haben, solange es eine geschichtliche Entwicklung gibt, auch stets gewaltthätige Erscheinungen im Gefolge gehabt; wenn die Gestalten des Catilina und Spartakus, die Bauernaufstände von der Jacquerie an bis zum deutschen Bauernkriege jemals recht lebhaft vor die Augen getreten sind, dem werden die Dynamitverbrechen unserer Zeit nicht als die Einleitung zu einer ungeheuren Weltkatastrophe, sondern als eine Entwicklungskrankheit erscheinen, die in einem gewissen Zeitraum vorübergehen wird, ohne Spuren zu hinterlassen. Ein gewisser Trost liegt darin, daß sich doch stets verständliche Gründe aufführen lassen, die zu den erschreckenden Wirkungen hinübergeleitet haben; Gründe, die die Ueberzeugung gewähren, daß wenn man den Ursachen entgegen getreten wäre, man den Wirkungen vorgebeugt hätte, daß nicht ein unabwendbares Verhängniß über dem Menschengeschlechte schwebt, sondern daß eine Verschuldung zur Strafe führt. Belgien wurde vor mehr als fünfzig Jahren als ein liberaler Musterstaat gegründet und hat in diesem Zeitraum im Bewußtsein seiner Vorzüge jede Reform unterlassen. Ein halbes Jahrhundert ist aber in unserem Zeitalter eine Frist von unermeßlicher Dauer und als man genauer zusah, zeigte sich, daß Belgien hinter allen Kulturstaaten der Welt erheblich zurückgeblieben sei, daß es in Beziehung auf Volksbildung und Selbstverwaltung auf der untersten Stufe steht und nun ist ihm die Nothwendigkeit, mit der Zeit fortzuschreiten, in empfindlicher Weise nahe gelegt worden. Umgekehrt hat Amerika in dem stolzen Gefühl, seiner Zeit voraus geeilt zu sein, sich so sicher gefühlt, daß es die Vorsicht unterließ, gegen Meinungsäußerungen, die nach dem gemeinen Recht aller Kulturvölker unzulässig sein müssen, mit den Mitteln des gemeinen Rechts einzuschreiten. Der einfache Entschluß, gegen das Wort, welches zu Mord und Zerstörung auffordert, mit den Mitteln des gemeinen Rechts einzuschreiten, hat unter den anarchistischen Elementen des Landes einen solchen Schrecken verbreitet, daß Amerika gegen die Wiederholung ähnlicher Erscheinungen gesichert erscheint.

Politische Freiheit und Handhabung des gemeinen Rechts, das sind die Mittel, mit denen man dem anarchistischen Schrecken wirksam entgegentritt. In Deutschland weiß man es anders; Ausnahmegesetze und Lähmung der Selbstthätigkeit sind hier die Mittel, mit denen man der sozialen Gefahr entgegentritt. Daß es bisher gelungen ist, ähnlichen Ausbrüchen wie andere Staaten sie erlebt haben, vorzubeugen, wird als Zeugniß für die Weisheit dieser Mittel betrachtet. Daß die polizeiliche Beaufsichtigung der Arbeitseinstellungen, daß Prozesse um die rothe Fahne in Grünau, daß die Thätigkeit braver Beamten, wie der Schutzmann Ihring-Mahlow einer von vielen ist, daß der Siegeszug des kleinen Belagerungszustandes, daß die Lähmung der sozialdemokratischen Abgeordneten, daß die Entreißung der Diäten, daß die Interpretation, welche das Freiburger Erkenntniß dem Vereinsrecht gegeben, daß alle diese und eine Reihe von ähnlichen Vorkommnissen wirklich versöhnend auf die Gemüther wirken werden, ist vielen sehr zweifelhaft und diese viele meinen, daß der Tag kommen wird, wo die vermeintliche Weisheit sich als eitel Thorheit erweisen wird.

So lange eine zu anarchistischen Verbrechen hinführende Spannung der Gemüther anhält, ist ein Weltkrieg, der unter allen Umständen ein Uebel ist, ein doppelt schweres Uebel und das abgelaufene Jahr hat uns diese Gefahr lebhaft vor die Augen geführt. Zu Anfang des Jahres glich die orientalische Frage einem Brand, der im Verglimmen begriffen ist, aus dem aber durch unvorsichtiges Anblasen wieder die hellen Flammen emporgelockt werden können. Allmählich wurden die Kohlen schwarz; Griechenland ließ ab von der Vermessenheit, mit welcher es dem vereinigten Willen Europas Trotz zu bieten wagte; in Sofia trat die erste gesammtbulgarische Vertretung zusammen; Fürst Alexander ordnete sein heißes Blut den Vorstellungen der Mächte unter. Da wurde plötzlich in der stillsten Jahreszeit der glimmende Funke zur hellen Flamme angefacht. Unter Umständen, die an die ärgsten Missethaten der Dynamitarden erinnerten, wurde ein Fürst in seiner Wohnung überfallen, in der entwürdigendsten Weise durch die Welt geführt und schließlich zum Verzicht auf die Regierung gezwungen.

Hätte man sich in Deutschland darauf beschränkt, zu erklären, daß es deutsche Interessen nicht berühre, wer in Bulgarien regiert, so wäre ein solcher Satz der allgemeinen Zustimmung sicher gewesen, denn in Deutschland hat man niemals Neigung empfunden, aus dem orientalischen Feuer irgend welche Kastanien zu holen. Aber unsere Reptilienpresse verschmähte es, einen so selbstverständlichen Satz auszusprechen; sie fügte den Trumpf hinzu, daß das Verbrechen von Sofia dem europäischen Frieden zu gute komme und drohte, jedermann als Reichsfeind und Landesverräther zu behandeln, der an der Richtigkeit dieses Satzes zweifle. Diese Drohungen haben nichts geholfen, aus voller Ueberzeugung füge ich hinzu, haben leider nichts geholfen. Dieselbe Presse, die den Auftrag hatte, zu beweisen, daß die Gewaltthat gegen den Fürsten Alexander der europäische Friede sei, hatte schon wenige Wochen später den Auftrag, zu beweisen, der europäische Friede sei so schwer bedroht,

daß, um ihn zu retten, 20 bis 30 Millionen blindlings bewilligt werden müssen.

Wir haben als Nachbarn zu einer Seite Rußland, den Staat, mit welchem uns eine historische Freundschaft, die zuweilen thurmhoch steht, schon seit einem Jahrhundert verbindet. Es ist richtig, daß derselbe eine Handelspolitik verfolgt, die uns auf das schwerste beschädigt, aber da wir mit Getreide- und Holzzöllen uns zu wehren versuchen, haben wir uns gegenseitig nichts vorzuwerfen und nach den Grundsätzen moderner Wirthschaftspolitik schaden Handelsfeindseligkeiten der politischen Freundschaft nichts. Es ist richtig, daß Rußland die uns stammverwandten Elemente in den Ostseeprovinzen in der gehässigsten Weise unterdrückt, allein da wir gegen die slavischen Elemente in unseren Ostmarken auch nicht glimpflich verfahren, haben wir uns wiederum gegenseitig nichts vorzuwerfen. Es bliebe höchstens zu erörtern, ob diese Feindseligkeit gegen polnische Bestrebungen uns wirklich in allen denkbaren Wechselfällen nützlich sein wird. Es ist richtig, daß der stimmführende Publizist Rußlands, Herr Katkow, täglich gegen Deutschland den Kreuzzug in flammender Sprache predigt und auseinandersetzt, Deutschland könne seinem wohlverdienten Schicksal nur dann entgehen, wenn es alle Pläne Rußlands auf die Balkanhalbinsel mit rücksichtsloser Energie unterstützt; oder zum Ersatz dafür erscheint in wohlbemessenen Pausen in einem wenig beachteten russischen Regierungsorgan ein Aufsatz, welcher in auerkennenswerth akademischer Sprache auseinandersetzt, daß zwischen Rußland und Deutschland ganz vortreffliche Beziehungen bestehen.

Wir haben zu einem anderen Nachbar Frankreich, und in Frankreich ist im Laufe des Jahres eine völlig neue und sehr beachtenswerthe Erscheinung aufgetreten, der General Boulanger: beim Beginn des Jahres war er noch ein unbekannter Mann; heute ist er der Erbe der Popularität Gambetta's und trägt gleichfalls in den Falten seiner Toga Krieg und Frieden Den größten Theil des Jahres hindurch war in Frankreich Herr Freycinet Ministerpräsident, so weit man es von außen her beurtheilen kann der befähigste unter den gegenwärtigen Staatsmännern Frankreichs, ein Mann von klarem Verstande und stetigen Zielen. Er hat das ganze Jahr hindurch mit partiellen Ministerkrisen zu kämpfen gehabt und als Opfer der letzten Krisis ist er selbst gefallen, anscheinend in Folge eines Zufalls, aber dieser Zufall ist später geheim gehalten worden. Der ruhende Pol in der Erscheinungen Flucht ist aber der Kriegsminister Herr Boulanger geblieben, der es vortrefflich versteht, die Erwartungen auf eine Revanchepolitik stets lebendig zu erhalten, ohne sie doch bis zu einem Grade zu steigern, wo sie über seinen Kopf hinweg zur Erfüllung drängen müßten.

Wir haben als dritten Grenznachbar die Großmacht Oesterreich, vor der wir keine Besorgnisse hegen, die wir im Gegentheil seit sieben Jahren mit Genugthuung als einen lieben Verbündeten betrachtet haben. Seit den jubelnd begrüßten Septembertagen des Jahres 1879 haben wir es unzählige Male wiederholt, daß zwischen Oesterreich und Deutschland an keinem Punkte der Welt ein feindlicher Gegensatz besteht, allein das abgelaufene Jahr hat uns darüber belehrt, daß die bestehende Harmonie doch auch keine vollkommene ist, und wenn es auch gewiß ist, daß die beiden Kaiserreiche in absehbarer Zeit einander nicht als Feinde gegenüberstehen werden, so hat doch die erste Probe, auf welche das neue Verhältniß gestellt worden ist, den Beweis geliefert, daß die Uebereinstimmung ihrer Anschauungen keineswegs so groß ist, um sie überall zu gemeinschaftlichem Vorgehen zu veranlassen. Der Satz des Grafen Moltke, daß Oesterreichs Freundschaft für uns ein sehr werthvolles Gut ist, daß ein großer Staat sich aber am besten auf seine eigene Kraft verläßt, ist trotz seiner lapidaren Fassung nur zu wohl verstanden worden. Und wenn es für die gläubigsten Adepten des deutsch-österreichischen Bündnisses stets ein schwieriges Räthsel gewesen ist, wie ein Staat, der in seinem Innern der deutschen Nationalität große Unsumst erweist, es auf die Dauer durchführen will, in seinen äußeren Verhältnissen sich an das Deutsche Reich anzulehnen, so ist dieses Räthsel seiner Lösung dadurch nicht eben näher geführt worden, daß die deutsche Minorität des böhmischen Landtages sich genöthigt gesehen hat, ihre parlamentarische Thätigkeit einzustellen.

Das Jahr ist nicht zu Ende gegangen, ohne daß die allgemeinen Verhältnisse, die eine Zeitlang drohend genug ausgesehen haben, wiederum einen friedlicheren Anstrich gewonnen haben. Allein es bleibt doch das Resultat zurück, daß jene drohende Situation nicht einmaligen und vorübergehenden Verhältnissen ihren Ursprung verdankte, sondern auf Menschenalter hinaus immer wiederkehren kann und daß die Besorgnisse, die sich daran knüpfen, nie ganz zu verscheuchen sein werden. Eine ungünstige geographische Lage ist das Pathengeschenk, welches eine böse Fee dem deutschen Volke in die Wiege gelegt hat. Kein anderes Volk ist in so hohem Grade den Gefahren eines Koalitionskrieges ausgesetzt. Wir wissen es und müssen unsere Rüstungen danach treffen. Aber wir wissen es doch nicht seit gestern oder heute, sondern wir haben es stets gewußt und haben nie das Recht gehabt, es einen Augenblick außer Augen zu lassen. Es befremdet daher, daß wir außer den Gefahren, mit welchen die Natur selbst uns umgeben hat, andere freiwillig auf die Schulter genommen haben. Es befremdet, daß wir, die wir bereit sein müssen, gleichzeitig gegen Rußland und Frankreich Front zu machen, uns aus freien Stücken der Aufgabe unterzogen haben, irgend ein kahles Eiland im fernen Ozean gegen Feinde, die wir noch nicht kennen, vertheidigen zu müssen oder es unter Umständen, wie die Karolineninseln, aufzugeben. Der Unsegen der Kolonialpolitik tritt stets lebhafter hervor.

Sie hat uns auch im abgelaufenen Jahr schmerzliche Opfer an wackeren Männern gekostet; sie hat uns in Lüderitzland das Schauspiel einer unschönen Gaunt vor die Augen geführt. Sie hat uns in Kamerun und Sansibar Weiterungen bereitet und hat uns nirgends den geringsten Nutzen gebracht.

Es ist ein schwacher Trost, daß auch andere Staaten an ihrer Kolonialpolitik wenig Freude erleben. England hat in Birma einen thränenwerthen Besitz erworben. Frankreich hat in Tonkin einen Mann begraben, auf den es große Hoffnungen gesetzt hatte; Italien hat in Afrika eine Expedition untergehen sehen. Wenn es in näherer oder fernerer Zeit dazu kommen sollte, daß Deutschland in einen Krieg mit mehreren Mächten verwickelt wird, so wird es uns in der empfindlichsten Weise klar werden, welche Last uns unsere Kolonieen sind.

Der Kulturkampf ist in diesem Jahr zu Ende gegangen Die Art, wie er zu Ende gegangen ist, liefert den unzweideutigen Beweis dafür, daß es sich in demselben nicht um eine Fortsetzung der geistigen Arbeit der Reformatoren und der Aufklärung gehandelt hat. Die Männer, welche sich in die Mitarbeit an diesem Kampfe gestürzt haben, um zu der Niederwerfung des Romanismus beizutragen, haben die Auffassung gewinnen müssen, daß sie ihre Kräfte nutzlos geopfert haben. Von ihren hierarchischen Ansprüchen hat die Kurie nicht das geringste geopfert, aber sie hat ihre politische Haltung geändert. Der gegenwärtige Papst hat sich bereit erklärt, zu dem gegenwärtig in Deutschland herrschenden Regierungssystem eine freundliche Stellung einzunehmen. Neue Bischöfe sind ernannt worden, die der gouvernementalen Partei neue Hilfskorps zuführen und die Zahl dieser Hilfskorps aus den ihrer geistlichen Vorsorge überwiesenen Mannschaften zu vergrößern trachten. Im Sinne der herrschenden Politik ist es ein großes Resultat; für den geistigen Fortschritt der Menschheit bedeutet es wenig. Der alte Kampf für die religiöse Freiheit, für die Selbständigkeit der Kirchengemeinden ist vertagt worden; er wird zu einem anderen Zeitpunkte wieder aufgenommen und durchgeführt werden und wird dann seine Spitze vorzugsweise gegen die evangelische Hierarchie richten.

Die unerwartete Wendung in Bayern hat die Annäherung zwischen den altpreußischen Konservativen und den Ultramontanen noch verstärkt. König Ludwig hatte dem Deutschen Reiche gegenüber eine Politik des kühlen Gehenlassens befolgt. Er stand diesem Reiche im tiefsten Herzen

mit Abneigung gegenüber, aber es fehlte ihm die politische Thatenluft, um diese Abneigung in Handlungen übergehen zu lassen und er konnte hinreichend gut rechnen, um zu wissen, daß es zu Bayerns Schaden ausschlagen müsse, wenn man partikularistische Velleitäten ohne ernsten Willen zum Ausbruck kommen lasse. Er hinderte die ultramontane Partei daran, ihrer Abneigung gegen Preußen und das Reich Folge zu geben. Menschlicher Berechnung zufolge war das die günstigste Haltung, die man auf lange Zeit hinaus von Bayern erwarten konnte, und unter Freund und Feind war die Ansicht verbreitet, daß mit dem Ableben dieses Monarchen, das unter den erschütterndsten Umständen im Wahnsinn erfolgte, die Politik der Patriotenpartei zum Durchbruch kommen würde. Es war anders beschlossen; der neue Prinzregent hat, dem Beispiele der Königshäuser von Sachsen und Württemberg folgend, sich völlig auf den Boden der Reichsverfassung gestellt und damit den Beweis geliefert, daß diese Reichsverfassung bereits hinreichend gefestigt ist, um einen Ausbau in liberalem Sinne tragen zu können.

In England ist der letzte von dessen großen Staatsmännern mit seinem Versuche, für die irische Frage eine befriedigende Lösung zu finden, gescheitert. Er hat seinen Platz einem Ministerium geräumt, das von so vollendeter Physiognomielosigkeit ist, wie England noch keines gesehen hat. Der Gegensatz zwischen Tories und Whigs, der doch zwei Jahrhunderte lang die Geschichte dieses Staates beherrscht hat, scheint verwischt. Alles was Talent hat, zieht sich von diesem Ministerium zurück, und wer des Talentes so vollständig ermangelt, wie Lord Hartington, drängt sich, dasselbe zu unterstützen.

Das kleine Dänemark setzt die traurige Rolle, die es in Europa spielt, fort, eine Regierung zu zeigen, die mit Gesetz und Verfassung in Widerspruch ist und kämpft mit immer neuen Oktroyirungen gegen eine Volksstimmung an, deren es noch nicht hat Herr werden können.

Dem spanischen Lande ist ein König geboren, und als der posthume Erbe eines verdienten Mannes mit großen Sympathieen begrüßt worden, in welche sich freilich bange Sorgen um seine Zukunft und um die des ihm bestimmten Landes, das auch in diesem Jahre durch einen militärischen Putsch erschüttert worden ist, mischen.

Unter den vielen namhaften Todten des abgelaufenen Jahres sei nur der größte erwähnt. Seit Alexander von Humboldt's Tode war Leopold von Ranke der erlauchteste unter den Gelehrten Europas. Seine produktive Thätigkeit bis in ein Lebensalter fortsetzend, dem man die Kraft und Fähigkeit abzusprechen pflegt, ist er mit der Feder in der Hand gestorben. Nie, so lange die Erde steht, hat ein Mann mit umfassenderen Kenntnissen, mit geklärteren Anschauungen gelebt. Für seinen Grabstein möchten sich Schiller's Worte eignen: „der reifste Sohn der Zeit". Sein Leben enthält an die Forscher aller kommenden Jahrhunderte die ernste Mahnung, nur der Wahrheit und nur um ihrer selbst willen zu dienen.

Von den unerfreulichen politischen Begebenheiten des Jahres heben sich als Lichtbilder die Jubiläumskunstausstellung und der Naturforschertag ab als sprechende Zeugnisse, wie lebhaft die idealen Bestrebungen die breite Menge des Bürgerstandes erfüllen. Der fruchtbare Gedanke, die Friedensleistungen des deutschen Volkes in eine Industrieausstellung zusammenzufassen, ist vom Bundesrath mit rauher Hand durchkreuzt worden.

Alexander Meyer.

Patronatsfreie Gemeinden.

Wenn unter denjenigen, welche für eine gesunde politische Fortentwicklung in Deutschland erforderlich halten, daß die Staatsgewalt die Beziehungen der Kirchengesellschaften zu einander und zu ihr in eine klare und feste Ordnung bringen, ein Zweifel darüber nicht bestehen kann, daß diejenige Ordnung abzulehnen ist, welche die Herren von Hammerstein und von Kleist-Retzow für die evangelische Kirche in Preußen fordern, so werden die liberalen Parteien sich doch bei diesem negativen Verhalten nicht genügen lassen können. Denn in der That ist der bestehende rechtliche Zustand ein für alle Theile unerträglicher. Im Verhältniß zur römisch-katholischen Kirche mag die Erörterung darüber vorerst auf sich beruhen bleiben. Nachdem der preußische Staat mit dem Versuche der Maigesetzgebung, die Dinge in einen für ihn erträglichen Stand zu bringen, gescheitert ist, steht er ja nun im Begriff, es damit vom anderen Ende anzufangen und man mag nun die Erfahrungen auch darüber abwarten. Schon kündigen sich ja die Zeichen der neuen Zeit in den Erörterungen an, zu welchen der staatliche Einspruch gegen einige von dem „deutschen" Erzbischof von Posen-Gnesen beabsichtigte Berufungen in geistliche Aemter der Provinz Posen Veranlassung geben. Aber auch für die evangelische Kirche ist der bestehende Verfassungsstand ein nach allen Seiten als unhaltbar empfundener. Verstand und Gefühl lehnen sich gleichmäßig dagegen auf. Aus dieser Lage erwächst den durch den Antrag Hammerstein-Kleist vertretenen Bestrebungen eine gefährliche Bundesgenossenschaft. Eben daraus ergibt sich, daß, um denselben wirksam zu begegnen, dem Ziele und Zwecke jenes Antrags für die evangelische Kirche und deren Verfassung ein anderes Ziel gegenübergestellt und nachdrücklich vertreten werden muß. Daran hat man es bisher meist fehlen lassen.

Man hat uns Deutschen nicht mit Unrecht den Vorwurf gemacht, daß wir alle Dinge zu gründlich zu behandeln liebten und über der Weite der Ziele nur schwer zu praktischen Schritten gelangen könnten. Ganz besonders besteht diese Versuchung in Bezug auf die kirchlichen Angelegenheiten, hier hat man eine entschiedene Vorliebe für „prinzipielle" Lösungen und erwartet nur von diesen das Heil. So auch betreffs der Ordnung des Verhältnisses zwischen Kirche und Staat. Mit der Formel von der „freien Kirche im freien Staate" meinen viele wirklich etwas zu sagen, womit sie sich den bestehenden Zuständen gegenüber zu behaupten vermöchten; auf der Höhe dieses sublimen Standpunktes nehmen sie nicht wahr, daß ihnen inzwischen mit der Grundlage aller Kirchenfreiheit, nämlich der „Freiheit in der Kirche", auch von der politischen Freiheit im Staate immer mehr abhanden kommt. Andere zerbrechen sich den Kopf über eine neue Verfassung für die Kirche. Auf dem letzten deutschen Protestantentage zu Wiesbaden wurde allen Ernstes der (abgelehnte) Antrag gestellt, dem geschäftsführenden Ausschusse die Frage der (anderweiten) Organisation der protestantischen Kirche zu unterbreiten.

Statt sich in solche Nebel zu verlieren, sollten alle Anstrengungen darauf verwendet werden, mit den ersten Elementen kirchlicher Freiheit zu beginnen und diese sicher zu stellen; mag man die Kirche definiren und auffassen wie man will: das eigentliche kirchliche Leben bewegt und vollzieht sich doch in den um die Predigt- und die Sakramentsverwaltung gesammelten und organisirten Gemeinden. Wo diese Grundlage nicht tragfähig ist, kann von irgend welchem haltbaren Aufbau darüber nicht die Rede sein. Will man also wirklich Hand anlegen an die Herstellung der Freiheit der Kirche, so fange man mit der Freiheit der Kirchengemeinden an. Für die Wurzel des Baumes hat man zu sorgen, unter dessen Schatten man dereinst leben und ruhen will. Ist diese unter der nöthigen Pflege zu Kraft und Gedeihen gelangt, dann mag man die weitere Entwicklung des Baumes zu reichem Blätterschmuck und Frucht ruhig abwarten. In den Kirchengemeinden beruhen die Kräfte, aus denen das kirchliche Leben erblühen kann und hier allein wirken auch diejenigen Verhältnisse, aus welchen die heute allerseits empfundenen Hemmnisse und Uebelstände sowohl in der Kirche als in deren Beziehungen zum Staate erwachsen sind. Wenn man nicht in den Gemeinden die Kräfte befreit und in den Gemeinden die Verknüpfung der Beziehungen von Staat oder politischer Gemeinde und Kirche löst, wird man niemals irgend einen Schritt vorwärts zur Freiheit der Kirche und zur Freiheit von Staat und Kirche gegeneinander machen. Hier den ersten Schritt zu

thun, wenn man ihn nur überhaupt ernstlich will, ist aber keineswegs schwer. Wenigstens für die politischen Faktoren sind unüberwindliche Schwierigkeiten nicht zu besorgen. Sie finden sich doch täglich und stündlich durch die bestehenden Zustände vor die peinlichsten Verwicklungen gestellt, welche politisch ebenso unerträglich sind wie kirchlich. Eben darum fordern alle politischen und kirchlichen Parteien Freiheit der Kirche im und vom Staate. Es kann deshalb nicht unmöglich sein, vom Boden dieser allgemeinen, wenn auch vorerst nur theoretischen Uebereinstimmung den ersten praktischen Schritt zu finden.

Deshalb hat man bei der Aufhebung des Patronats über die Gemeinden zu beginnen. Es kann eigentlich kaum ein Streit darüber sein, daß das Patronat heute jeden vernünftigen Inhalt verloren hat. Soweit dasselbe staatliches oder den politischen Gemeinden zustehendes ist, hat es durch die interkonfessionelle Gestaltung, welche die Entwicklung der Dinge den staatlichen und den politischen Gemeinden gegeben hat, einen so veränderten Inhalt bekommen, daß derselbe gleichmäßig auf das politische wie kirchliche Gefühl abstoßend wirken muß. Es tritt das bei jeder Lebensäußerung des Patronats sowohl in Bezug auf die Wahrnehmung seiner Rechte als die Erfüllung seiner Pflichten zu Tage. Es erscheint ebenso widerspruchsvoll, wenn der staatliche oder magistratuale Patron, dessen Organe doch nach allen anderen Rücksichten eher als nach kirchlichen zusammengesetzt werden, gegenüber der heutigen Mannigfaltigkeit der in der kirchlichen Entwicklung auf- und abwogenden Strömungen und Richtungen über die Bestellung von Geistlichen für die Patronatsgemeinden befinden soll und muß, wie es jedesmal Anstoß erregt, wenn der staatliche oder kommunale Patron von der konfessionell gemischten Landesvertretung oder Gemeinderepräsentation aus den Steuern aller Konfessionsverwandten die Mittel zur Erfüllung seiner Patronatspflichten fordern muß. Ist doch sogar in der Berliner Presse und Stadtverordnetenversammlung gegenüber von solcher Forderung des Magistrats ein Zweifel laut geworden, ob von den jüdischen und katholischen Bürgern Berlins Steuern erhoben werden dürften zur Erfüllung derjenigen Pflichten, welche gegenüber bestimmten evangelischen Kirchengemeinden die politische Gemeinde Berlin hat und deren diesen Pflichten korrespondirende Rechte der interkonfessionelle Magistrat, als Vertreter der politischen Gemeinde, ausübt. Anders liegt die Sache freilich, wo Privatpatronat besteht. Indessen tritt doch auch hier der innere Widersinn der Sache in der freien Veräußerlichkeit des Patronats mit dem Grundbesitz, woran dasselbe haftet, hervor, wenn derselbe auch durch die Bestimmung gemildert ist, daß das Patronat ruht, so lange der Besitz in nichtchristlichen Händen ist. Auch bezüglich des Privatpatronats ist grundsätzlich die Sachlage geändert, indem durch die Kirchenverfassung die Gemeinden mit selbständigen Organen des eigenen Willens ausgestattet und zu Trägern der Lasten gemacht sind, die für Erfüllung der kirchlichen Pflichten nothwendig sind. Es greift also doch auch in Bezug auf das Privatpatronat heute Platz, was bezüglich des staatlichen oder landesherrlichen Patronats schon der Minister von Ladenberg bei Emanation der preußischen Verfassungsurkunde gesagt hat: „daß die Beibehaltung des Patronats mit den veränderten Verfassungsverhältnissen nicht vereinbar sei" — eine Auffassung, welche zu der Bestimmung des Art. 17 der preußischen Verfassungsurkunde geführt hat: „Ueber das Kirchenpatronat und die Bedingungen, unter welchen dasselbe aufgehoben werden kann, wird ein besonderes Gesetz ergehen." An die Ausführung dieser Bestimmung hat das preußische Abgeordnetenhaus wiederholt — zuletzt durch Beschluß vom 10. Dezember 1869 — vergeblich erinnert. Man macht nun wohl dagegen heute geltend, daß es nicht angehe, auf dem Lande das Patronat zu beseitigen, da hier sehr oft der Gutsbesitzer das einzige Gemeindeglied sei, welches befähigt sei, in angemessener Weise die Wahl eines Geistlichen vorzunehmen. Indessen für den Geltungsbereich des staatlichen Patronats ist die Gemeindewahl auch auf dem Lande — wenigstens alternativ — bereits eingeführt, und was dem Landesherrn gegenüber recht und möglich ist, wird wohl auch den Privatpatronen der östlichen Provinzen Preußens gegenüber billig und ausführbar sein. Nur betreffs der östlichen Provinzen ist die Frage des Privatpatronats überhaupt akut. Hier hängt sie freilich eng zusammen mit der neuerlichen Solidarität, in welche der altpreußische konservative Latifundienbesitzer mit der orthodoxen Hierarchie beider christlichen Konfessionen getreten ist. Haben sich doch Vereinigungen von Privatpatronen gefunden, welche in freiwilliger Selbstbesteuerung die Mittel darbieten, um kirchliche Einrichtungen ins Leben zu rufen, welche die verfassungsmäßigen Organe der Landeskirche mit kirchlichen Umlagen einzuführen abgelehnt haben — wie z. B. die Generalkirchenvisitationen. Um so mehr gilt es aber, ein Patronat abzuschaffen, das sich solchergestalt als Mittel zur Herstellung einer Art kirchlicher Nebenregierung einseitigster Art brauchbar erweist. Es weiß überdies jeder, daß den vermeintlichen oder wirklichen Mißbräuchen bei der Besetzung geistlicher Aemter mittelst Gemeindewahl mindestens ebenso große bei der Berufung der Geistlichen durch die Privatpatrone zur Seite gehen. Die Chroniken über Hauslehrerschaften und Vetterschaften wissen darüber manches wenig Erbauliche zu erzählen. Alle diese Rücksichten müssen aber schwinden gegenüber dem großen Prinzip der Befreiung der Kirchen durch Befreiung der Gemeinden und der Lösung jener aus den unhaltbar gewordenen und zu den größten Verwicklungen führenden Verpflichtungen der kirchlichen mit den politischen öffentlichen Korporationen. In Berlin ist gerade jetzt das Beispiel des Weges gegeben, auf welchem nach dieser Richtung in der That endlich Schritte vorwärts gemacht werden können. Nach Vereinbarung zwischen dem Magistrat und der Berliner Stadtsynode sollen die städtischen übergroßen Patronatsgemeinden getheilt und aus denselben völlig patronatsfreie Gemeinden ausgeschieden werden, zu deren erster Ausstattung mit den nothwendigen Kirchengebäuden sich die politische Gemeinde und die evangelische Gesammtheit der Berliner Bevölkerung verbunden haben. Auf diese Weise wird die politische Kommune in Bezug auf die kirchliche Versorgung großer Theile der evangelischen Bevölkerung Berlins ihrer bestehenden Pflichten ledig und der Weg geöffnet, auf welchem fortan dieser Theil der Evangelischen für sich selbst zu sorgen hat und sorgen zu können in die Lage kommt. So tritt eine theilweise Ablösung des Patronats ein, die, zunächst in Bezug auf das städtische Patronat durchgeführt, nicht ohne Folgen auch in Rücksicht auf das staatliche Patronat bleiben kann und von da aus auch das Privatpatronat in die neue Ordnung hineinziehen muß. Es ist das freilich keine blendende Lösung, die mit einem Schlage die Geister fortzureißen geeignet ist, aber es ist ein Schritt, der wirklich einmal für die Freiheit der Kirche etwas leistet. Die Bildung und Förderung patronatsfreier Kirchengemeinden muß die Antwort der Liberalen auf den Antrag Hammerstein-Kleist sein.

H. Schröder.

Aus unserem Citatenschatz.

Duell und Civilisation.

„Prinz Albert hat sich ehrlich bemüht, dem Duellunwesen im Heere ein Ziel zu setzen und anstatt der barbarischen Entscheidung mit den Waffen irgend ein System von Ehrenschiedsgerichten einzuführen. Mit der Schaffung von Ehrengerichten drang er nicht durch. Für die obersten Behörden im Heer und der Marine lag in dem Gedanken ein phantastisches Element. Andrerseits gelang es ihm jedoch, den Herzog von Wellington und die Leiter der beiden verschwisterten Dienstzweige dahin zu bringen, daß sie der Sache ihre ernstlichste Aufmerksamkeit zuwandten und den ganzen ihnen beiwohnenden Einfluß dazu gebrauchten, die häßliche Gewohnheit des Duells in Mißkredit zu bringen. Es hieße wohl die Redeweise des Hofes allzuwei

treiben, wollte man das gänzliche Verschwinden des Duellsystems den persönlichen Anstrengungen des Prinzen Albert zuschreiben. Sein Verdienst bleibt hinreichend groß, wenn wir anerkennen, daß er sein möglichstes geleistet habe und gewiß war das eine sehr wesentliche Förderung der so belangreichen Reform. Als die Königin Viktoria den Thron bestieg und noch manches Jahr hernach war das Duell in vollem Schwange. Bei allen politischen Streitigkeiten trat es gewohnheitsmäßig in seine Rechte. Bei den meisten bestrittenen Parlamentswahlen spielte es eine Rolle. Es bildete einen so beliebten Gegenstand des Stadtklatsches wie die Geschichte einer Entführung oder eines Bankrotts. Die Mehrzahl der hervorragenden Staatsmänner während der früheren Regierungszeit der Königin haben Duelle ausgefochten: z. B O'Connell, Peel, Roebuck u. s. w.

Heutigen Tages würde in England ein Duell für einen ebenso lächerlichen und barbarischen Anachronismus gelten wie ein Gottesurtheil durch Handauflegen oder die Verbrennung einer Hexe .... Doch brachte nicht sowohl der Einfluß eines einzelnen oder selbst einer ganzen Gesellschaftsklasse in so kurzer Spanne Zeit diesen auffallenden Wechsel im Ton der öffentlichen Stimmung und Moral hervor. Zu dieser Umwandlung wirkte allerlei mit: — die Ausbreitung der Erziehung und der Civilisation, der kräftigere und sich verbreiternde Einfluß der Presse, der Rednerbühne und der Kanzel, das Wohlfeilerwerden der Litteratur und die weniger eingeschränkten Beziehungen der einzelnen Volksklassen zu einander"

Aus Justin Mac Carthy's
History of our own Times.

Italiens Gegenwart und Zukunft. *)

Herr Antonio Gallenga gehört zu den zahlreichen Italienern, welche ihre Heimath wegen ihrer Betheiligung an den revolutionären Bewegungen, die nach 1830 ihr Vaterland durchzuckten, verlassen mußten und in England festen Fuß gefaßt haben. Hier hat er sich, wie die meisten seiner Mitflüchtlinge, anfänglich durch Ertheilen von Unterricht in seiner Muttersprache den Unterhalt kümmerlich verdienen müssen. Doch das Glück war ihm hold. Eine Schülerin, die Tochter eines reichen deutsch-englischen Handelsherrn, reichte ihm ihre Hand, und er sah sich drückenden Sorgen entrückt. Aber nicht lange dauerte die Ehe. Frau Gallenga starb und ihr Gatte gab dem Schwiegervater sein Kind zurück, da er als Korrespondent der „Times" für dessen Erziehung nicht glaubte genügend sorgen zu können. In der That hatte er bei den weiten und großen Reisen, welche er im Dienst des Weltblattes lange Jahre unternahm, kaum eine Heimath. Jetzt ist das vorliegende Buch schon dem „theueren Enkel" zu dessen siebenten Geburtstage mit dem Wunsche gewidmet, daß es ihm vergönnt sein möge, Italien einmal in einem solchen Zustande zu schauen, wie ihn einst sein Großvater zu ahnen gewagt habe.

Wenn wir nun auch hoffen, daß der junge Romeo Adriano Stuart-Gallenga ein hohes Alter erreichen möge, und auch nicht verkennen wollen, daß es für Italien ganz wünschenswerth sein würde, wenn dessen Entwicklung sich in der von Gallenga gewünschten Richtung bewegen sollte, so scheint es uns doch sehr zweifelhaft, daß sich innerhalb eines Menschenlebens mit Italien eine solche Umwandlung vollziehen wird, wie der feurige Patriot sie erhofft. Denn die Kluft zwischen dem Italien von heute, wie es Gallenga wenigstens schildert, und dem Zukunftsbilde, daß er von dem erhofften Italien macht, ist so weit und tief, als daß sie eine Generation ausfüllen könnte. Ich sage ausdrücklich zwischen dem Italien, wie es Gallenga schildert. Denn merkwürdigerweise hat meines Erachtens der Anglo-italiener das heutige Italien vielfach mit dunkleren Farben gemalt, als es der Wirklichkeit entspricht. Der Grund hiervon ist wohl nicht darin zu suchen, daß es unserem Autor zweckmäßig erschien, das Heute in recht düsterem Lichte zu zeigen, um die Landsleute aus der Lethargie desto leichter und nachhaltiger zu rütteln. Sein Schwarzsehen bei aller Anerkennung der unleugbaren großen Fortschritte, welche in Italien in einem Menschenalter schon gemacht sind, hat den Grund in seiner eigenen ganz veränderten Stellung zur gesammten Kultur der Heimath. Der alte italienische Revolutionär hat vor mehr als 50 Jahren seine Heimath verlassen und sie nur vorübergehend wieder gesehen. Aber darum ist seine Liebe zu ihr nicht erkaltet. Versichert er doch ausdrücklich, daß er in seinem ganzen langen Leben nichts gethan und gedacht habe, das nicht in Beziehung auf die Erfüllung seiner theuersten nationalen Hoffnungen gestanden habe. Es ist ihm das wohl auch zu glauben, und nur weil wir es ihm glauben, verstehen wir sein hartes Urtheil über das heutige Italien. Es ist dem Manne, der vieler Länder Städte und Menschen gesehen, ergangen, wie es unzähligen Anderen schon ergangen ist und noch täglich ergeht. In heißer Liebe zur Heimath haben sie sich in fremden Landen ein Idealbild von den Orten gemacht, an die sich ihre schönsten Jugenderinnerungen und Hoffnungen knüpften. Sie kehren zur Heimath zurück und alles sieht trostlos nüchtern und prosaisch aus. Verstimmt und mißmuthig wendet man dann das Auge ab und bedauert, das Idealbild zerstört zu haben. Wer klug ist, macht nie den Versuch, trotz aller Sehnsucht nach langen Jahren Orte wieder aufzusuchen, an die sich die schönsten Bilder der Seele knüpfen. Aber es kann zur Pflicht werden, sie doch wieder zu sehen. Und offenbar hat es Gallenga als eine Art Pflicht empfunden, nicht nur Italien nach langer Abwesenheit wieder aufzusuchen, sondern auch seinen Landsleuten zu sagen, welchen Eindruck das Geschaute auf ihn gemacht hat. Wie einst Massimo d'Azeglio am Abend seines Lebens sich entschloß, der heranwachsenden Jugend Italiens sein Leben zu erzählen, um damit pädagogisch auf sie zu wirken und dem nüchternen und positiv gewordenen Geschlechte die Ideale zu zeigen, nach denen ihre Väter gerungen hätten, so will der in der Schule englischer Politik ergraute Gallenga dem jungen Italien die Ziele stecken, nach denen sich ein Volk, das auf politische Reife, Stärke und Einfluß Anspruch erhebt, sich zu strecken habe und auf welchem Wege es allein diese Ziele erreichen könne. Gewiß muß ein ganzer Komplex von Eigenschaften überall vorhanden sein, wenn ein Volk sich Macht und Ansehen in der Welt erringen will. Aber national bestimmt wird dieser Komplex doch auch immer sein müssen. Das scheint mir Gallenga sich nicht genügend bewußt geblieben zu sein, als er seine Mahnungen an die Italiener richtete. Er kritisirt alles von einem prononzirt englischen Standpunkte aus. Und dieser englische Standpunkt ist nicht der eines heutigen englischen Radikalen, sondern der eines gut konservativen Whig. Ein Mann, der Jahrzehnte lang dem englischen Weltblatte über die wichtigsten politischen und volkswirthschaftlichen Materien ausgezeichnete Berichte schreiben konnte, mußte allmählich sich so in eine Betrachtungsweise dieser Dinge hineinleben, daß er sie nur von dem Standpunkte englischer Kultur aus anzusehen im Stande war. Und wie sehr dieses bei Gallenga der Fall ist, verräth schon der eine Umstand, daß er sich nicht mehr getraute, sein politisches Testament an Italien selbst in der schönen Sprache seiner Heimath niederzuschreiben, sondern sich entschloß, es englisch abzufassen, aber unter seinen Augen von einer trefflichen italienischen Schriftstellerin übertragen zu lassen. Es liegt etwas Rührendes in diesem Entschlusse. Zu gleicher Zeit verräth es aber auch, daß Gallenga doch noch ganz italienisch empfindet. Er scheut sich, seine Muttersprache durch Anglicismen zu entstellen, weil er sie liebt und weiß, daß seine Landsleute in diesem Punkte besonders empfindlich sind. Und doch kann er es nicht lassen zu ihnen zu reden und ihnen am Abend seines Lebens von einem idealen Standorte aus die Richtung zu zeigen, in der sie

*) Antonio Gallenga. L'Italia presente e futura. Con note di statistica generale. Finanze. G. Barbera. 1886.

steuern müssen, wenn sie ihr Schiff zwischen den mißgünstigen Weltmächten hindurch dem drohenden Zusammenstoß entreißen und jenen gleich fest und stark gründen wollen. Statt eines Bruders hat er eine Schwester zur Dolmetscherin für sein Volk angenommen.

Was diese uns nun sagt, ist kaum mit kurzen Worten zu wiederholen. Es bleibt nichts unbesprochen, was sich auf das geistige und materielle Wohl des Vaterlandes bezieht. Die Fragen der äußeren Politik werden nicht minder im Zusammenhange erörtert wie die der inneren. Die heutige Litteratur und Kunst werden in ihrem Verhältniß zur Vergangenheit einer strengen Kritik unterzogen, die Erziehung des heranwachsenden Geschlechts in Familie und Schule, der Tendenz des ganzen Werkes entsprechend, ganz besonders gewürdigt, die sozialen Mißstände scharf hervorgehoben, die so außerordentlich komplizirte religiöse Frage erörtert. Wie soll man ein solches reiches und gut gruppirtes Material, das mit sorgfältigen Zahlenangaben gestützt wird, auf einer breiten Unterlage historischen Wissens und allgemeiner Weltkenntniß ruht, auch nur skizziren! Es wird nichts anderes übrig bleiben, als nur einige leitende Ideen herauszugreifen und ihnen Bemerkungen anzuschließen, die auch für uns gesagt sein könnten.

Als den Hauptfehler der Italiener sieht Gallenga die sinnliche Empfindlichkeit (sensualismo) an. Sie muß von früher Jugend an durch körperliche Uebungen bekämpft werden. Sind Knochen und Muskeln gekräftigt, so werden auch die Nerven gestählt werden. Die Jugend muß den Körper physisch entwickeln, der Erwachsene ohne Unterlaß den Geist beschäftigen. (S. 338.) Das ist bisher in Italien nicht genügend geschehen. Die häusliche Erziehung verweichlichte die Kinder, die Schulen, in denen heutigen Tages zu vielerlei gelehrt wird, können nicht alle Elemente herbeischaffen, welche zu einer moralischen und physischen Kräftigung, auf die es vor allem ankommt, erforderlich sind. Für die Unterrichtsfrage ist namentlich der Konflikt, in welchem sich der italienische Staat mit dem Papstthum befindet, von der größten Bedeutung. Daß Italien auf Rom als Hauptstadt verzichten könne, daran denkt der alte Unitarier natürlich nicht. Da der Papst sich aber Italien feindlicher gegenüberstellt als dem Türken (S. 190), so leidet natürlich hierunter die religiöse Jugenderziehung aufs Schwerste. Die italienischen Staatsmänner hatten zu viel Hoffnung auf die Kraft des Schulunterrichts gesetzt. Was hätten sie freilich machen sollen, da die Kirche ihren religiösen Unterricht so eingerichtet habe, daß derselbe mit den Forderungen eines freien Volkes unvereinbar war? Aber man kommt doch mit Schulen auf die Dauer nicht aus, die entweder religionslose sind oder von Priestern geleitet werden, die der Jugend den Haß gegen die Grundlagen, auf denen das Vaterland ruht, einimpfen. Zur Beseitigung dieses schweren nationalen Gebrechens hat natürlich Gallenga auch kein Universalmittel. Er verlangt, daß sich die katholische Kirche, gegen die er nirgends eine prinzipielle, sondern nur national bedingte Feindschaft ausspricht, den Anforderungen der Gegenwart gegenüber wandele. Wenn sie das aber nun nicht thut, wie doch ganz wahrscheinlich ist? Dann helfen auch seine kleinen Palliativmittel nicht. Wird aber keine Einheit der nationalen und religiösen Bildung erzielt, dann gestalten sich alle die schönen Aussichten auf Beseitigung der nationalen Gebrechen Italiens sehr schlecht. Der Schmutz, die Indolenz und die Frivolität — sie werden (S. 353) als einzelne Kapitalfehler der Italiener aufgezählt — können ja in einem Lande nicht ausgerottet werden, von dem es heißt, die große Majorität seiner Bewohner sei oder bleibe entweder römisch-katholisch oder sei ohne alle und jede Religion, wenn von unserem Autor die römische Kirche mit guten Gründen für diese Fehler verantwortlich gemacht wird, und es doch auch wieder heißt, daß die Erziehung moralischer Elemente bedürfe, die für ein Volk nur religiös-kirchlichen Ursprungs sein könnten. Im einzelnen mag Gallenga bei seinen Vorschlägen für die Besserung der Jugendbildung vielfach recht haben. Er eifert wiederholt über die starke Frequenz der höheren Schulen. Durch die Ausdehnung des Studiums, meint er, würden anderen Berufsgattungen zu viele Personen entzogen. Die Masse der Studirenden ergreife die Universitätskarriere nur, weil sie zu träge für angreifendere Arbeiten sei; sie denke z. B. nur daran, als Advokaten ihren Lebensunterhalt leichter zu verdienen als durch ihrer Hände Arbeit. Damit sei aber der Nation nicht gedient, die nur durch wirkliche Arbeit gehoben werden könne. Vollkommen begründet ist auch die Klage, daß Italien zu viele Universitäten habe. Die 21 Hochschulen könnten ja doch nicht ordentlich besetzt und ausgestattet werden, und es wird nur dem Uebel, daß zu viele mittelmäßige und unbrauchbare Köpfe sich nicht dem Studium und den Wissenschaften, sondern leichtem und bedenklichem Broterwerb widmen, Thür und Thor geöffnet. Nicht weniger verhaßt als die vielen Universitäten sind Gallenga auch die vielen Bischofssitze. In der That ist hierin auch des Guten etwas zu viel geschehen, denn in Italien gibt es 47 Erzbischöfe und 207 Bischöfe, d. h. etwas mehr als ein Viertel der höchsten Würdenträger (teste mitrate) der gesammten katholischen Hierarchie! Die italienische Regierung, deren gemäßigtes Vorgehen gegen den Klerus gerühmt wird, solle sich um der Nation willen die Verminderung des Klerus angelegen sein lassen. Der Kirche werde dieselbe auch zu gute kommen. Die häßlichen, fauten und schmutzigen Pfaffen seien für die Hebung der Nation und der Kirche nur eben so viele Hemmschuhe. Aber es gibt nicht nur zu viele Diener Gottes in Italien. Auch der Staat besoldet zu viele Beamte. Natürlich sind sie deshalb zu schlecht bezahlt, haben zu wenig zu thun und verlangsamen nur die Geschäfte. Daraus erwachsen wiederum die schlimmsten Nachtheile für das Leben der Nation. Die Beamten sind Vorbilder für die Trägen, dienen nicht zur Beförderung des Fleißes, sondern zur Bestärkung in der Faulheit. Daß die Autorität und die Interessen des Staates darunter leiden müssen, wenn seine Diener ihre Aemter nicht als Arbeitsfelder für die Nation, sondern nur als Erntestätten für ihr bequemes Leben ansehen, liegt auf der Hand. Es ist das ein altes Leiden in Italien, das namentlich von dem Kirchenstaate mit seinem Nepotismus, seinen Pfründen und Sinekuren aus um sich gefressen hat. Aber die Neuorganisation des italienischen Staatswesens hat diesem Krebsschaden noch nicht gesteuert, derselbe hat sich vielmehr als eine Folge mancher wichtiger Staatsinstitutionen erst recht verbreitet. Damit kommt Gallenga auf das Kapital, in dem er dem modernen Italien die unangenehmsten Dinge nachsagt. Und das zum Theile mit vollstem Rechte. Der Parlamentarismus mit seinen Auswüchsen, die in Italien, wo alles leichter ins Kraut schießt, sich besonders stark ausbilden mußten, wird von Gallenga dafür verantwortlich gemacht, daß es vielfach in Italien noch nicht besser geworden sei. Keineswegs ist Gallenga ein Absolutist. Er würde darauf verzichten müssen, ein ernsthaft zu nehmender Politiker zu sein, wenn er für Italien eine absolutistische Regierungsform auch nur in weiter Ferne zeigen wollte. Die Theokratie und Autokratie haben sich in Italien gründlich ausgelebt. Aber Gallenga haßt die Demokratie. Mag dieser Haß auch einen Theil seiner Kraft aus den Erfahrungen ziehen, die er jetzt in seiner neuen Heimath macht, seine eigentliche Wurzel steckt an einem ganz anderen Orte. Gallenga ist einer der wenigen namhafteren Italiener, die ihre politische Abneigung, ihren tiefen Groll gegen Frankreich offen und rückhaltlos aussprechen. Ein guter Bruchtheil aller der Schäden, die Italien heimgesucht haben und noch jetzt verfolgen, rührt nach ihm von der lateinischen Schwesternation her. Sie hat die politische Entwicklung der Halbinsel vielfach von außen gehemmt und gestört und jetzt schädigt sie die innere Entwicklung des neuen Staates durch das demokratische Gift, das von ihr ausgeht und an dem sich die Italiener zu berauschen so thöricht sind. Unser Autor kann sich nicht genug thun, vor dem „kopflosen" Frankreich seine Landsleute zu warnen und die Spuren des Verfalls, die sich an ihm mit Händen greifen lassen, ihnen immer wieder vor die Augen zu malen. Und wie er über die äußere Stellung Frankreichs zu Italien denkt, mag ein einziger Satz beweisen: „Für

Digitized by Google

Frankreich, diesen trüben und angeschwollenen Strom, ist es immer eine Nothwendigkeit über seine Ufer zu treten; und von den Tagen Karls VIII., 1494, an war der schwächste Punkt, an dem der Damm brach, sehr häufig das arme und zerrüttetete Italien". Darum meint Gallenga auch, daß wenn auch wenig Neigung und Vertrauen zwischen Italien, Deutschland und Oesterreich bestehe, die Rücksichten auf den stets unruhigen Nachbar Frankreich und den ruchlosen Ehrgeiz Rußlands diese Staaten immer wieder zusammenführen müssen. Die Rücksichtslosigkeit, mit der Frankreich in der tunesischen Frage gegen Italien vorgegangen ist, hat ihm das Herz des italienischen Patrioten ganz entfremdet, obgleich der wellerfahrene Mann nichts weniger als für das moderne Kolonialfieber schwärmt Mit sarkastischer Ueberlegenheit verfolgt er diese Krankheit und schüttet die volle Schale seines Zornes über die italienischen Gründungen am Rothen Meere aus. —

Ich habe versucht, eine Vorstellung von dem reichen Inhalte des Buches von Gallenga zu geben. Es steht zu befürchten, daß es kaum annähernd gelungen ist. Darum mag man sich aber nicht abhalten lassen, dasselbe zur Hand zu nehmen und sich von dem kundigen und patriotischen Führer über die Zustände des uns so nahestehenden Landes unterrichten zu lassen. Nur eine Bemerkung zu demselben sei uns hier noch anzufügen gestattet, welche für die Leser Gallenga's und diesen selbst nicht ganz überflüssig sein dürfte.

Den härtesten Vorwurf, den Gallenga dem heutigen Italien macht, ist, wie schon bemerkt, der, daß die allgemeine Tendenz der Gesellschaft und der Regierung, die sie führt, nach dem Vorbilde Frankreichs darauf hinauslaufe, sich zu „encanailliren". Ganz so schlimm wie in Frankreich treibe man es allerdings nicht, der gesunde Sinn der Nation lasse sie an einem bestimmten Punkte doch noch immer Halt machen und die traurigen Irrthümer Frankreichs vermeiden, ja aus ihnen noch Vortheile ziehen (S 307.) An anderen Stellen wird hervorgehoben, daß die italienischen Munizipien noch immer geneigt seien, an die Spitze ihrer Verwaltungen Männer von gutem Namen und alter, wohlsituirter Familie, und keine Emporkömmlinge zu stellen. Hätten sich auch nicht an der Wiedergeburt Italiens Nachkommen der ältesten Familie der Halbinsel betheiligt? Gewiß ist die Gründung des italienischen Königreichs, sein Aufbau und glückliche Leitung vorzugsweise Abkömmlingen aristokratischer Familien zu verdanken, die von dem Fuße der Alpen bis nach Sicilien hin sich in Liebe zum Vaterlande begegneten und nicht verächtliche Proben staatsmännischen Geschickes abgelegt haben. Aber wo sind die Söhne dieser Männer, die ihrem Vater zu folgen bereit und im Stande wären? Oder wo sind, wenn es zu viel verlangt ist, daß ein und dasselbe Geschlecht mehrere Generationen bedeutender Männer nacheinander hervorbringe, die Angehörigen anderer zahlreicher Adelsgeschlechter, die es als eine Ehre und Pflicht empfänden, ihrem Staate im Heere, der Verwaltung und der Diplomatie zu dienen? „Als eine neapolitanische Fürstin, die Ehrgeiz und Patriotismus besaß, eine politische Rolle spielen wollte, mußte sie einen alten verdienten ehemaligen avvocatuccio aus Bologna heirathen, der zum Premierminister avancirt war." Städtische Ehrenämter, bei denen in gewöhnlichen Zeitläufen die Repräsentation den schwierigsten Theil der Amtsfunktionen bildet, übernimmt man wohl noch. Aber in den arbeitsvollen Staatsdienst zu treten, Rekruten zu drillen, in den Kammern Rede und Antwort zu stehen, die Politik und die sozialen und merkantilen Fragen zu studiren, dafür schwärmen die Nachkömmlinge der alten Familien in Italien nicht. Dagegen destomehr für andere Dinge, die sie noch um den letzten Rest ererbten Ansehens bringen müssen. Sieht man die eleganten, geschniegelten, feinen, jungen Herrchen zu allen Tageszeiten, die Morgenstunden selbstverständlich ausgeschlossen, stundenlang vor den Thüren der Casini dei nobili stehen und plaudern, sich necken und die Zeit todtschlagen, dann weiß man, warum in Italien die Demokratie von selbst Fortschritte macht, ohne daß das Vorbild Frankreichs zur Erklärung herbei zu ziehen nöthig ist Denn die Vorgänge, die sich innerhalb jener Gesellschaftshäuser der vornehmen Welt abspielen und die für die Geschicke der alten Geschlechter die verhängnißvollsten sind, kann man sich ohne Mühe ausmalen. Gallenga tadelt es als einen Erbfehler der italienischen Männerwelt, daß ihr der Glaube an die eheliche Treue der Frauen abhanden gekommen sei, und hebt hervor, daß gerade durch dieses allgemein verbreitete Mißtrauen die Treue der Frauen nur allzu leicht ins Schwanken gebracht werde. Nun, dieses Mißtrauen gegen die weibliche Ehre wird nirgends reichlicher gesäet als in diesen Lokalen, in denen die junge Männerwelt Italiens einen guten Theil des Tages und der Nacht zubringt, das väterliche Erbe mit Spiel und Wetten vergeudet und geistige und leibliche Gesundheit zusetzt. Es ist geradezu unglaublich, wie wenig pietätsvoller, treuer Sinn im allgemeinen unter diesen italienischen Signorini noch gegen die Traditionen und Güter der Familie verbreitet ist. Nur aus Einer Stadt einige Beispiele aus den letzten Jahren! Daß die Kunstschätze einer herzoglichen Familie, deren gewaltig trotziger Palazzo der Stolz der Renaissancearchitektur ist, Familien-Bilder und -Büsten von hohem Werthe aus Marmor und Thon, vor wenigen Jahren ins Berliner Museum wanderten, ist bekannt genug. Während diese Schätze noch auf der Reise waren, bedang sich ein Graf für Zeit seines Lebens eine Wohnstube auf dem Pferdestall seines verkauften Familienpalastes aus, in dem einst seine Ahnen Könige und Päpste mit Gefolge beherbergt hatten. Ein anderer Marchesino aus uraltem Geschlechte, dessen schaurigste Familienerinnerung Dante in ehernen Terzinen den Jahrhunderten überliefert hat, hatte sich eine Frau genommen, die ihm eine prächtige Ausstener in den elterlichen Familiensitz eingebracht hatte Als die Marchesina nach ihrem Wochenbette die „Galerie" zum erstenmale wieder betrat, war ihre reiche Garnitur echter Renaissancemöbel verschwunden Ihr Gemahl hatte sie versilbert und wegtransportiren lassen, während die Frau ihr Wochenbett hielt, und jetzt haust im Palazzo mit seinem großen Garten der Harem des Exkhedives von Aegypten' Und glaubt man, die italienischen Fürsten und Herren, die ihren Finanznöthen dadurch aufzuhelfen suchen, daß sie die Töchter von Squatters heirathen, die zu Besitzern der Comstockminen geworden sind, würden die Silberberge ihrer Weiber besser aufbewahren als die Kunstschätze ihrer Ahnen? An dieser „Encannaillirung" Italiens trägt Frankreich so wenig die Schuld als seine Regierung. Oder ist vielleicht auch Frankreich und die italienische Demokratie die Ursache davon, daß sich das Kardinalskolleg und die hohe Prälatur immer mehr „encannaillirt"? Freilich sind viele alte Adelsgeschlechter, aus denen die großen Kirchenfürsten hervorgegangen sind, wie die Albani, die Farnese, die Medici, della Rovere u. s w ausgestorben. Aber es gibt noch viele andere Familien, und darunter einige recht päpstlich gesinnte, wie die Borgheie, Corsini, Doria, Gaetani, aus deren Reihen aber kein Angehöriger die geringste Lust zeigt, sich der Karriere zu widmen, welcher ihre Familien zum guten Theil allein Ansehen und Reichthum verdanken. Wenn der Papst seine Kreaturen nun aus bürgerlichen Familien nehmen muß, ist er dann demokratisch geworden? Und wenn die Söhne bürgerlicher Familien, bei denen in Italien, wie in anderen Ländern, der Nachahmungstrieb sehr stark entwickelt ist, leider gar vielfach nichts besseres thun zu können glauben, um in den Kreisen der Nobili mitzuwirken, als den Passionen dieser nachzuhängen, ist daran wieder die Demokratie Schuld? Hier hätte Gallenga noch ganz anderes einsetzen sollen, als er gethan hat. Wenn die Männer zu Weibern werden, dann bricht die Periode der Frauenemanzipation an Und wenn der Adel aufhört, die Traditionen und Güter seiner Ahnen zu respektiren, dann ist die Zeit der Demokratie gekommen, mögen Fideikommisse oder Theilbarkeit des Eigenthums bestehen. Sind die Bilder aus Blenheimhouse oder die Handschriften der Hamilton's nicht ebenso gut unter den Hammer gekommen, als die der Strozzi, der Conestabile? Wenn man über den Einbruch der Demokratie in das Volksleben klagen will, dann soll man seine Predigt zunächst an die Aristokratie des Landes richten, es sei denn, man wäre der Meinung, daß sich Vor-

Digitized by Google

rechte der ausgleichenden Gerechtigkeit des Weltverlaufes gegenüber auf die Dauer behaupten ließen, ohne daß ihnen entsprechende Leistungen gegenüber gestellt werden. Der geschichtlichen Erfahrung nach ist aber eine Aristokratie, die nur väterlichen Besitz und Rechte genießen und nicht an der Arbeit der Gegenwart theilnehmen will, nur Schaumünzen zu vergleichen, die keinen Revers haben und entweder nur in Futteralen ihr beschauliches Dasein fristen, oder rasch in der Münze der Zeit eingeschmolzen werden.

K. Heinrich.

Casa Bartholdy.

Noch vor zwanzig Jahren lag der Kirchenstaat wie eine einsame Insel in den Wogen der neuen Zeit. Wohl trug die Lokomotive die Hast des neunzehnten Jahrhunderts mitten in die feierliche Stille der tausendjährigen Kampagnawüste; aber ein kümmerlicher Bahnhof empfing den Reisenden, und trat man hinein in die engen und schmutzigen Straßen, zwischen die Paläste und Ruinen, in denen das Volk nach Väterfitte hauste, sah man die zahllosen Priester stolz einherschreiten und die Kardinalskarossen fahren, so verschwand die Gegenwart allmählich wie ein ferner Traum. So vieles, das man sonst nur aus Büchern kannte, die von alten Zeiten redeten, hier war es mit Augen zu sehen und mit Händen zu greifen. Auch für uns Deutsche war da noch ein Stück unserer Vergangenheit lebendig in einem Manne, welcher uns zurückführte in die Anfänge unserer modernen Malerei. An jedem Sonntag empfing er die Fremden in seiner Wohnung, ein würdiger alter Herr mit feinen milden Zügen, und zeigte ihnen seine letzte große Schöpfung, die sieben Sakramente, nicht wie ein Künstler, welcher seine Werke zeigt, sondern wie ein Priester, der die Gedanken Gottes nach den Worten der heiligen Schrift erläutert. Wenn man ihn dann im Kreise seiner Familie sah, so fand man einen Greis von kindlich heiterem Sinn. Die große Umwälzung der letzten fünfzig Jahre war spurlos an ihm vorüber gegangen, sein Vaterland, an welchem er mit Liebe hing, ihm fremd geworden. Daß in Italien ein ganzes Volk zu neuem Leben erstanden war, wußte er nicht; er kannte nur die Kirche und ihre Feinde und sprach von den wilden Horden Garibaldi's, die den Sitz des heiligen Vaters bedrohten, wie ein mittelalterlicher Mönch von den Angriffen heidnischer Barbarenvölker. Am liebsten verweilte er bei den Erinnerungen der Jugend. Von seiner ersten römischen Zeit sprach er mit freudigem Stolz und er hatte ein Recht dazu.

Friedrich Overbeck war i. J. 1789 zu Lübeck geboren.*) — Es liegt ein wundersam anmuthiger Duft über dieser stillen alten Stadt. Stolz ragen ihre sieben Thürme über eine freundliche grüne Landschaft und auf den stattlichen Gebäuden in den breiten Straßen liegt wie Mondenlicht der Schimmer einer großen Vergangenheit. Leicht bildet hier ein empfänglicher Sinn das Gefühl für Größe und Schönheit aus, aber der Strom des Lebens, in dem sich ein Charakter bildet, hat diese Mauern längst verlassen.

Zu einer der behäbigen Bürgerfamilien, welche in der alten Hansestadt jederzeit gute Sitte und feine Bildung gepflegt haben, gehörte der Bürgermeister Overbeck. Er hatte im Sinne Klopstock's gedichtet, war aber auch ein feiner Kenner der Alten und ließ dem Sohn eine vortreffliche Bildung angedeihen. Für die bildende Kunst hatte er ein gutes Auge, denn er erkannte zuerst die Bedeutung von Jakob Asmus Carstens und machte ihn mit dem Senator Rodde bekannt, der ihn dann nach Berlin brachte. Uebrigens war die künstlerische Ausbildung des Knaben nur dürftig. Die ärmliche Manier seines Zeichenlehrers empfand er als kleinlich und sehnte sich danach „große Sachen" zu machen. Außer den schönen Kirchen und dem stattlichen Rathhaus bot Lübeck nur wenig große Kunstwerke: einen tiefen und guten Eindruck mußte das Bild in der Greveradenkapelle des Domes auf ihn machen, ein Memling mit kräftig-leuchtenden Farben und höchst energischen lebendigen Gestalten. Sein Sehnen und Träumen richtete sich frühe schon auf eine schönere Vergangenheit, seine Phantasie war mit „Madonnen und Heiligenbildern" erfüllt und bald fand er auch einen älteren Freund, der in begeisterten Worten verkündete, was er selbst nur dunkel ahnte. Es war der Sohn von Lotte Kestner. Auf einer Vergnügungsreise kam dieser nach Lübeck und mit Begeisterung lauschte der Sechszehnjährige seinen Reden von der Herrlichkeit und Tiefe der alten Kunst: bei ihm sah er zuerst Riepenhausens Zeichnungen nach den alten Florentinern, in deren Frömmigkeit, Wahrheit und Anmuth er sein Ideal verkörpert fand.

1806 verließ Overbeck die Vaterstadt um die Akademie in Wien zu besuchen. Hier aber fühlte er sich bald sehr unglücklich. Es war die Schule von Raphael Mengs, welche auf dieser Akademie herrschte, und ihre Lehren waren nicht geeignet die jungen Geister zu fesseln.

Mengs war ein großes aber nicht schöpferisches Talent gewesen. Er hatte sich an dem Beispiel der alten Meister herangebildet und sah auf diesem Weg allein den Zugang zu der wahren Kunst. Was er vor allem erstrebte, war die Schönheit. Die wahre Schönheit, sagt er, ist bei Gott und in den irdischen Dingen nicht zu finden. Aber der Mensch macht sich einen Begriff von der Vollkommenheit der Dinge und der Künstler kann sie so weit vollkommen darstellen, als es dem menschlichen Begriff entspricht: er verwirklicht also das Verlangen der Seele nach Vollkommenheit und, indem er uns die Schönheit nach irdischer Weise vorführt, gibt er uns ein augenblickliches Gefühl der Seligkeit, welche wir von der Vereinigung mit Gott erhoffen. Die Kunst kann nun die einzelnen Schönheiten in der Natur finden und sie zu einem Ganzen vereinigen, aber das ist ein schwieriger Weg. Besser ist es, wenn der Künstler die Schönheit da sucht, wo sie bereits von der Vergangenheit dargestellt ist, vor allem bei den alten Griechen. Nach ihnen ist die wahre Vollkommenheit nicht wieder erreicht worden oder doch nur in einzelnen Theilen und zwar für die Malerei durch die drei großen Lichter Raphael, Tizian und Correggio. Raphael erwählte die Bedeutung, die in der Komposition und Zeichnung besteht, Tizian die Farbe und Correggio die Anmuth in Licht und Schatten.

Diese Lehren waren ja sehr geeignet für eine akademische Erziehung; aber die Natur trat dabei ganz zurück. Auf die Antike war auch Carstens zurückgegangen, aber was war sie dem ungeübten Auge, vor allem in den leeren Formen der römischen Kaiserzeit, für die Schüler nur ein seelenloses Schema. Und bei der theoretischen Werthschätzung der drei großen Meister überwog in Wahrheit wieder der weichliche Geschmack des achtzehnten Jahrhunderts. Raphael und Tizian traten gegen Correggio zurück, der allein „das Gefällige" zu schaffen verstand und in seinen Licht- und Schattenwirkungen die „Harmonie" erreichte, die man über alles schätzte. So waren auch die eigenen Werke von Mengs noch erfüllt von der gezierten Grazie des Rokoko und, wo sie darüber hinausgingen, wurden sie glatt und kalt. Auf den Akademien aber führte dies einseitige Streben nach formaler Schönheit zu einem äußerlichen Zusammenstellen und Nachbilden von „korrekten" Formen und „gefälligen" Farben. Bei alle diesem Wählen und Suchen war die Hauptsache, die einfache Wahrheit verloren gegangen und in dem ganzen künstlerischen Wesen fehlte die warme, ehrliche Gesinnung. Das fühlten die jungen Leute in Wien und kamen bald zu einer revolutionären Opposition gegen ihre Lehrer. Sie erkannten, daß durch den alten Schlendrian, den Zopf der akademischen Bildung, die Urquelle alles Schönen, die Natur verdeckt war und als gerade damals die herrlichen alten Bilder des Belvedere öffentlich sichtbar wurden, da sahen sie auch, daß die alten Meister ganz andere Wege gewandelt waren. Und wie vor ihnen Carstens

*) Ueber Overbeck und seine Freunde vergleiche man die treffliche Arbeit von Veit Valentin in Dohmes „Kunst und Künstler".

den großen reinen Umriß für die „Idee" geschaffen, in welcher er die Seele der Kunst gefunden hatte, so trachteten sie vor allem nach einer festen Zeichnung, welche die Wahrheit der Dinge scharf und klar wiederzugeben vermöchte.

Overbeck hatte sich schon früh eine merkwürdige Tüchtigkeit im Zeichnen angeeignet. Mit sicherem Auge und fester Hand bannte er die Natur auf das Papier: wie die Italiener des funfzehnten Jahrhunderts verstand er es einen Akt mit der Feder nach der Natur zu zeichnen. Namentlich war ein haarscharfer, lebendiger und bestimmter Umriß sein höchstes Ziel, und, wenn er auch im späteren Leben immer mehr davon zurückkam Naturstudien zu machen, so bemerken wir doch in allen seinen Werken, wie fleißig er in der Jugend die Formen der lebendigen Körper sich eingeprägt hatte. In dieser Wiener Zeit begann er ein merkwürdiges Bild, das er freilich erst im Jahre 1820 vollendete, den „Einzug Christi in Jerusalem." Es hängt jetzt in der Marienkirche zu Lübeck und ist so frisch und lebendig, namentlich auch im Kolorit, wie kaum ein anderes von diesem Maler.

Wir dürfen wohl mit Sicherheit annehmen, daß die jungen Akademiker ein kleines Buch in Händen hatten, das bereits im Jahre 1797 erschienen war, die „Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders". Ludwig Tieck hatte nach dem Tode des jugendlichen Verfassers 1799 dessen „Phantasieen über die Kunst" herausgegeben und mit eigenen Zusätzen vermehrt. Wilhelm Wackenroder war eine reiche musikalische Natur: er hat seine Ideen in kindlicher Einfachheit und scheinbar unbeholfen vorgetragen, und da diese mit den Grundgedanken der romantischen Schule auch in ihren falschen Konsequenzen übereinstimmen, wird er meistens hochmüthig übersehen. Im Grunde aber ist doch wenig gegen seine Lehren einzuwenden. Vor allem verurtheilt er das äußerliche, künstliche Treiben wie es gerade an den Akademieen üblich war. Er setzt die Begeisterung wieder in ihre Rechte ein. Daß er dafür den religiösen Ausdruck braucht, mag ihm verziehen, wer sich an die Worte statt an die Sache hält. Er spricht von dem „göttlichen Beistand" wie der Grieche von der Muse, wie Goethe vom Genius. Das unbefangene Schaffen, das aus einer inneren Nothwendigkeit hervorgeht, charakterisirt er sehr gut, wenn er Raphael sagen läßt: „es ist wie in einem angenehmen Traum vollendet und ich habe mehr an den Gegenstand gedacht als wie ich ihn vortrefflich möchte." Dabei betont er aber kräftig das Studium der Natur und führt besonders Lionarda als Vorbild eines unermüdlichen und geistreichen Fleißes an: eifrig dringt er auf die Veröffentlichung von Lionarda's Schriften in Mailand, welche König Umberto jetzt nach hundert Jahren beschlossen hat. Da er aber die damalige Praxis bekämpft, so ist es natürlich, daß er auf die Erlernung der künstlerischen Mittel zu wenig Gewicht legt. Ihm war offenbar nicht klar, welche Bedeutung bei den alten Meistern die handwerksmäßige Erziehung hatte. Derselbe Vorwurf trifft denn auch die Künstler, welche in seinem Sinne wirkten, namentlich was das Malen betrifft. Dagegen ist ein anderer Vorwurf, welcher dieser ganzen Richtung gemacht wird, ungerecht, daß nämlich bei der Ausführung zu wenig das Modell benutzt werde. Auch große Realisten haben es gerade so gemacht, wie Wackenroder will: sie suchten die Formen und Abdrücke aller Dinge in ihres Geistes Schatzkammer aufzuspeichern, so daß sie eine Welt in sich fanden, wenn sie den Pinsel ansetzten. Besonders nachdrücklich wendet sich der Klosterbruder gegen die Mengs'sche Nachahmung, denn „wer einem Meister anhängt, ist nicht ein Sohn, sondern ein Enkel der Natur." Und ebenso bekämpft er die Einseitigkeit der Mengs'schen Vorbilder. Wie damals Herder das Verständniß für altes Menschliche in den verschiedenen Zeiten und Völkern erschlossen hatte, so verlangt er auch, daß wir den gothischen Tempel wie den griechischen schätzen sollen, ja einen jeden Künstler in seiner Art begreifen, das heißt: jeden originellen, denn Nachahmer wie die Caracci vermag er nicht anzuerkennen. Wie aber der vermeintliche Kosmopolitismus unserer großen Dichter mit dem echten Patriotismus recht wohl vereinbar war, so weist er vor allem auf Dürer hin, nicht nur weil dieser so treu und ehrlich die Natur nachzeichnet, sondern auch deshalb, weil er und seine Zeitgenossen ihr deutsches Wesen rein und kräftig bewahrt halten. Hierin war ihm Goethe vorausgegangen, der schon im Jahre 1780 an Lavater geschrieben hatte: „Ich verehre täglich mehr die mit Gold und Silber nicht zu bezahlende Arbeit dieses Menschen, den wenn man ihn recht im Innersten kennen lernt, an Wahrheit, Erhabenheit und selbst Grazie nur die ersten Italiener zu seines Gleichen hat." Damals fügte er noch hinzu „Dieses wollen wir nicht laut sagen." Nach zwanzig Jahren sagte es Wackenroder unter dem Beifall der aufstrebenden Jugend. So schnell schreitet die Wahrheit! — Die Beschränktheit Dürer's hat er darum nicht verkannt, so wenig wie Goethe, und das Höchste blieb ihm Raphael. Hier aber kommen wir auf den Fehler Wackenroder's. Da er jetzt kein Künstler war, suchte er das Ideal des Künstlers in der Vergangenheit. Aus den treuherzigen Aufzeichnungen Dürer's konstruirte er sich ein rührendes Bild altdeutscher Tugend und Tüchtigkeit, das ebenso verschwommen, unwirklich und phantastisch war wie alle Vorstellungen, welche sich die Romantiker vom Mittelalter machten. Dabei hatte er ganz richtig erkannt, daß die künstlerische Kraft der alten Zeit in der Gesinnung liegt, in dem Glauben an das Ideal. Dieses Ideal war aber wie im Alterthum, so auch im Mittelalter verkörpert in der Mythologie, in den religiösen Gestalten. Daher waren Kunst und Religion eins. Wollen also die neuern, — so folgert er, — im Geist der alten schaffen, so müssen sie auch den Glauben der alten, ihre Religion annehmen. Er übersah, daß jene Form des Glaubens todt war, daß die neue Zeit auch eine neue Gestaltung ihrer Ideale dringen mußte. Oder vielleicht hat er es auch nicht übersehen, vielleicht ist es erst Tieck gewesen, der die Geschichte ausführte, nach welcher ein junger Schüler Dürer's nach Italien zieht, in Raphael sein Ideal findet, eine Römerin heirathet und durch diese veranlaßt wird, katholisch zu werden. Jedenfalls sind wohl selten die Gedanken eines Theoretikers so schnell zur Ausführung gekommen wie diese „Phantasieen" in dem Leben Overbeck's. Der junge Lübecker mußte seinen Widerstand gegen die akademische Ordnung in der Lehre Wackenroder's begründet finden, denn diese wandte sich direkt gegen Mengs mit seiner farmalen Schönheit und seinen „drei großen Lichtern." Wenn der Klosterbruder die neueren charakterisirt, die gar nicht wollen, daß man an dem Inhalt ihrer Werke emphatisch Theil nimmt, die nur für große Herren malen, welche aufs höchste geblendet und gekitzelt sein wollen, so verurtheilt er damit die Rokokokunst und, — obgleich er selbst die höchste Achtung vor Correggio hat, so trifft er doch unbewußt dies Ideal der Mengs'schen Schule, wenn er sagt, „sie prüfen ihren Witz in Ausstreuung von Licht und Schatten, aber die Menschenfiguren scheinen öfters bloß um der Farben und um des Lichtes willen, natürlich ich möchte sagen, als ein nothwendiges Uebel im Bilde zu stehen." — Auch der Appell an das Nationalgefühl mußte bei dem heranwachsenden Geschlecht mit jedem Jahr ein tieferes Echo finden. Denn in derselben Zeit, da Fichte, Stein, Scharnhorst, Gneisenau den nationalen Staat zu gründen unternahmen, träumte die Jugend von einer nationalen Kunst. Schließlich machten es die jungen Maler wie die Schüler Dürer's: als die Akademie ihr reaktionäres Treiben nicht dulden wollte, zogen sie nach Rom. Ja, hier wurden sie zunächst selbst Klosterbrüder, denn da ihre erste Wohnung auf dem Monte Pincio bald verkauft wurde, zogen sie in das verlassene Kloster von San Isidoro. Hier hatte jeder seine stille Zelle und das Refektorium wurde ihr Akademiesaal, in dem sie abends nach dem Nackten zeichneten oder sich wechselseitig mit Gewändern Modell standen.

Der Pincio ist heute noch mit Recht ein Lieblingsaufenthalt der Künstler. Da lebten sie friedlich und heiter in der reinen Luft der Höhe. Nach der einen Seite sah man auf die weite Kampagna und die grünen Bäume der Villa Borghese und nach der anderen über die Thürme und Kuppeln der ewigen Stadt nach St. Peter, wo die Geister

Raphael's und Michelangelo's wohnen und die Göttergestalten der alten Welt eine neue Heimath gefunden haben. Stieg man hinab zum engen Korso und durchwanderte die Straßen und Plätze mit den hohen Palästen und glänzenden Kirchen, so wehte überall die träumerische Luft der großen geschichtlichen Erinnerungen: die egyptischen Obelisken und die Statuen Bernini's, die Jesuitenkirchen und die antiken Säulenhallen, alles verschmolz zu einem ganzen und unter den Denkmälern so vieler Jahrhunderte fühlte man sich im Zwiegespräch mit den Gedanken des Weltgeistes. Dagegen mußte die kleine zufällige Gegenwart zurücktreten Was von der Verderbtheit und den giftigen Intriguen der höheren Stände und der Priesterschaft zu Tage trat, betrachteten die Fremden mit gleichgültiger Neugier, wie Kuriositäten, die eben dazu gehörten; in dem niederen Volke aber, dem der Künstler näher tritt, fand man ein schlichtes, ehrliches und doch kräftiges und bedeutendes Wesen, schöne Menschen in einem beschränkten aber natürlichen Zustande, wie ihn der Süden begünstigt. Selbst die zahlreichen Priester belustigten durch ihr joviales Gebahren und auch die Dummheit in geistlichem Gewande erschien mit würdigen Geberden und bedeutender Körper- und Gesichtsbildung Da saßen sie fröhlich und genügsam in den kleinen schmutzigen Kneipen bei gutem Wein, im Bogen des Marcellustheaters oder in den Grotten des Monte Testaccio und lernten von den Eingeborenen die lustige Tarantella. Im Mondschein aber wandelten sie über das Forum, dessen gewaltige Triumphbogen noch mitten unter Bäumen auf grüner Weide standen, zur ehrwürdigen Ruine des Kolosseums und kehrten sie heim durch die stillen Gassen, so träumten sie bei dem Rauschen der Brunnen von den großen Thaten der alten Zeit und von der fernen deutschen Heimath. Im Sommer aber zog man ins Albanergebirge und erfrischte Herz und Sinn an der unendlichen Fülle seiner landschaftlichen Schönheit.

Rom war im Jahre 1810 besonders öde. Der Papst, Pius VII., war von Napoleon in die Verbannung nach Savona geführt. Die Künstler lebten ganz für sich wie eine geschlossene Gemeinde. Carstens war seit zwölf Jahren gestorben. Mit dem Kreise, der nach seinem Tode die antike Richtung vertrat, hatten sie wenig Berührung, doch stellte sich Thorwaldsen freundlich zu ihnen. Er schuf damals gerade seinen Alexanderzug. Von den Malern näherte sich ihnen der Schwabe Gottlieb Schick. Einen neuen Aufschwung aber erhielt das Streben in San Isidoro, als im Herbst des Jahres 1811 der Düsseldorfer Peter Cornelius nach Rom kam, ein junger Mann von achtundzwanzig Jahren mit den großen Augen eines Alexander's. Er war in seiner Art ein Welteroberer!

(Fortsetzung folgt.)

E. Aldenhoven.

Pierre Loti.

Will man jene Einflüsse berücksichtigen, die wir heute der Erblichkeit und der umgebenden Welt zuerkennen, so wird es sehr schwierig, über Zeitgenossen zu sprechen. Man muß vor jener Mauer, die um das Privatleben gezogen ist, halt machen, und versuchte man dennoch zu erspähen, was sie verbirgt, so würde man der Aufdringlichkeit, des mangelnden Zartgefühls geziehen werden. Das wenige, was wir von Pierre Loti wissen, ist nun nicht besonders geeignet, um uns zu erleuchten. Sein wahrer Name lautet Viaud, er ist Marineoffizier; das war bald verrathen; diese Mittheilungen können wir dem „Figaro" entlehnen; aber mit ihnen ist nicht viel anzufangen. Wie soll man über das Temperament seiner Ahnne, über die Farbe seiner Augen Aufschluß erlangen? Hatte er einen Großvater, der ihm kleine Schiffe schnitzte? eine Großtante, die ein Tagebuch führte? mit einem Worte, trafen bei ihm alle jene nothwendigen und lichtbringenden Voraussetzungen zusammen, die erforderlich sind, wenn sich ein ungewöhnliches Talent entwickeln soll? — Vielleicht wäre es zu unserer Erleuchtung zweckmäßig, jenen Augenblick abzuwarten, wo der Schriftsteller ein gewisses Alter erreicht und nachdem er die gebotene Staffel des Ruhmes erklommen hat, der Welt selbst alle kleinen Ereignisse seiner Jugend und die Geschichte mehrerer Generationen seiner Vorfahren erzählt. An dem nöthigen Ruhm fehlt es Mr. Viaud nicht; aber an Jahren, und so stellt man denn vorläufig weder seine „Memoiren" noch seine „Erinnerungen" in Aussicht. Wir müssen auf diese Hilfe also verzichten, wenn wir von ihm sprechen wollen; wir müssen sein Talent ohne Vorfahren und seine schriftstellerischen Neigungen ohne alle entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen hinnehmen. Können wir aber auch nicht alle Ursachen feststellen, die aus ihm einen Schriftsteller gemacht haben, so doch wenigstens eine; sie ist unverkennbar, und ich wage zu behaupten, daß, wenn ich sie nicht gekannt, ich sie geahnt hätte. Das Meer hat ihn zu einem Schriftsteller gemacht. Nur ein Seemann konnte so viele und so verschiedenartige Länder kennen lernen. Und wo könnte sich eine eigenartige Phantasie reicher entfalten als auf der Kommandobrücke eines Schiffes. Wo fände sie einen weiteren Spielraum?

Ich glaube, daß das litterarische Talent bei gewissen Schriftstellern nur gewinnt, wenn sie die Kunst als edle Zerstreuung betreiben. Wir haben dies kürzlich bei Mr. de Vogué nachzuweisen versucht, der Diplomat und dann erst Schriftsteller war. Wenn das Schreiben Lebensberuf ist, so wird die Arbeit nothwendig; man kann nicht auf die Inspiration warten, bevor man die Feder ergreift Die Hand eignet sich eine gewisse handwerksmäßige Geschicklichkeit an; man sitzt nicht mehr über allem, was man schreibt, mit gleicher Strenge zu Gericht. Statt die verfehlten Werke in in den Papierkorb zu werfen, wirft man sie dem Publikum zu. Man schreibt für das erste beste Journal, vorausgesetzt, daß es bezahlt. Alle diese traurigen Nothwendigkeiten des Handwerks sind Mr de Vogué und Pierre Loti erspart geblieben; sie haben nur ausgewählte Werke veröffentlicht und zwar meist in der „Revue des deux mondes"; diese Form der Veröffentlichung ist ein Adelsbrief für Schriftsteller, und wenn dieser Adelsbrief auch nicht soviel bedeutet wie ein Sitz in der „Académie française", so pflegt doch das eine die Vorstufe zum andern zu bilden. Nur noch ein wenig Geduld. Unser Diplomat und unser Seemann mögen ruhig warten; und mag diese Wahrheit auch heute unmoralisch sein, ich sage sie doch; die Kunst, die nach Ruhm geht, ist mehr Werth, als die welche nach Brot sucht zu jenen Litteraturhöhen, die mir Ruhm, aber nicht Brot bringen soll.

Es ist sehr schwierig, die litterarischen Neigungen von Pierre Loti fest zu umgrenzen. Lehnt er sich an Meister an? Gibt es für ihn Vorbilder? Er wahrt so gut sein Geheimniß, daß man in dasselbe nicht einzudringen vermag.

Gewiß er besitzt ein originelles Talent, aber sein Talent ist doch durch unsere Zeit bedingt; weder erstaunt man, noch fühlt man sich heute, zur Zeit der Impressionisten, in der wir leben durch dasselbe beleidigt. Der Künstler ist heute mehr als die Kunst, und die Maler wie die Romanschriftsteller stellen sich sichtbar zwischen ihre Modelle und das Publikum. Jener Standpunkt, den die heutigen Künstler aus freiem Entschluß wählen, er war für Pierre Loti eine Nothwendigkeit. Ueber jene wunderbaren, geheimnißvollen Länder, die kaum jemand gesehen hat, konnte er nur durchaus persönliche Eindrücke niederschreiben; und niemand hat daher das Recht peinlich-gewissenhafte Berichte zu verlangen. Als er den Aequator kreuzte, befolgte er, ohne es zu wissen, die Vorschriften der modernen Rhetorik. Was thut heute der Schriftsteller, der vor sich weißes Papier, eine Feder, Tinte hat, und der zu schreiben beginnt Vor allem ruft er sich in's Gedächtniß zurück, daß er ein Künstler ist, und nun läßt er den Zügel schießen. Zum Teufel mit dem schönen Fluß der Rede, zum Teufel mit der Prosodie! Was gehen uns die Klassiker und Romantiker an! Wir brauchen nur unsere Instinkte zu berücksichtigen, halten wir unsere Eindrücke in Worten wie sie uns geläufig sind, fest. Man schreibt den Satz so nieder, wie er sich im Geist zuerst formt; um so

besser, wenn er nicht völlig korrekt ist; er trägt dann gerade ein mehr persönliches Gepräge. Und die Epitheta! man pflückt sie wie es der Zufall will, wie die Blumen der Felder, die man um ihrer Farbe willen wählt ohne Rücksicht, ob diese Farbe auch schnell bleicht und ob der Duft der Blume nicht vielleicht schädlich sei.

Ich vermag aus den Schriften von Pierre Loti keine litterarische Theorie abzuleiten; aber noch schwieriger wäre es für mich sein innerstes Wesen, seinen Glauben zu bestimmen. Welche Ansichten hat er über die Welt? Er glaubt, daß es fünf Erdtheile gibt; andere feststehende Ansichten vermag ich nicht zu erkennen. Er hat im wahrsten Sinne des Wortes die ganze Welt durchzogen, er hat Menschen von jeder Hautfarbe gesehen; er hat Stürmen getrotzt und Cyklonen die Stirn geboten. Erkennt er eine Ursache für alle diese Erscheinungen an? Die einen nennen sie Vorsehung, die anderen Zufall, Loti vermag ihr keinen Namen zu geben; er erwähnt sie nicht einmal. Er ist für den Menschen ein unparteiischer Zeuge; er stellt ihn mitten in das Universum, in guter Perspektive, wie es die klassischen Landschaftsmaler mit ihren Gestalten gethan haben. Nimmt er gegen den civilisirten Menschen und für den Wilden Partei? Er sagt es uns nicht, aber er interessirt sich nur für die Naiven. Einfache Seelen rühren ihn, nur sie betrachtet er, und nur sie führt er uns vor.

Man wird mir die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß ich mich redlich bemüht habe, mit Pierre Loti so zu verfahren, wie es die hergebrachten Regeln der Kritik verlangen. Ich habe versucht, so gut so schlecht es ging, eine Idee von seinen litterarischen Theorieen und von seinen psychologischen Auffassungen zu geben, und das Resultat, das ich erreicht habe, besteht darin, zu zeigen, daß nichts derartiges bei ihm vorhanden ist. Um nicht noch länger Striche im Wasser zu ziehen, gebe ich es auf, das bei ihm zu suchen, was man durchaus nicht zu finden vermag. Was bleibt mir armen Kritiker übrig, als auch modisch zu werden und einige Eindrücke aufzuzeichnen, die ich seinen Werken verdanke.

Den ersten Erfolg errang Loti mit „Le Mariage". Diesem Roman verdankt er es, daß man darauf „Asiyadé" las. Die beiden Werke sind halb mit Schilderungen, halb mit der Analyse von Eindrücken erfüllt. Der erstere spielt auf den Marquesasinseln und gleicht einem Zaubermärchen. Die Blumen, die Bäume, der Himmel, die Sonne, alles glänzt und funkelt, duftet und riecht. Man kann sich vorstellen, womit die Zeit in diesem schönen Lande ausgefüllt wird. Die Seeleute erscheinen all den Potiphars der Insel durchaus nicht wie unser Joseph. Die Ausschweifung ist hier ganz und gäbe, obligatorisch wie der öffentliche Unterricht in anderen Ländern. — „Le Roman d'un Spahi" führt uns in die tropische Hitze des Senegal. Das ist kein Land, das uns Ausrufe der Bewunderung entlockt; aber das Talent unseres Führers entlockt sie uns wohl. Es gibt in dem Buche Schilderungen des Regens, daß man sich abtrocknen möchte. Man glaubt, daß man selbst bis auf Haut naß ist. Und hier finden wir denn auch zuerst eine psychologische Studie über die Liebe eines einfachen Soldaten. Er denkt, wie der erste beste, und er liebt, wie jedermann.

„Mon frère Yves" erschien in der „Revue des deux Mondes"; der Roman liegt jetzt in einem starken Bande vor. Loti spricht in der ersten Person. Aber er hält sich selbst im Hintergrunde, wenn er uns von den verschiedenen Begegnungen berichtet, die er mit einem Matrosen gehabt hat. Er lernt jenen Matrosen schätzen und erzählt uns dessen Geschichte. Wir sehen, wie in einem einfachen Herzen die Hingabe und Anhänglichkeit Wurzel schlägt, wächst und sich entfaltet. Diese eine herrschende Empfindung wird mit all ihren Aufwallungen und Zweifeln, mit all ihrer Aufopferung und all ihren Ansprüchen geschildert. Die Analyse geht bis in die kleinsten Einzelheiten und ist, wie selbst Leute von Geschmack behaupten zu lang. Allein das ist doch nicht meine Ansicht; wenn man Ereignisse von geringer Bedeutung schildert, so muß man, um ein bleibendes Interesse zu erzeugen, mancherlei aneinander fügen. Ein zwei Sousstück allein ist nicht allzu viel werth; bringt man aber tausend zusammen, so gibt das schon ein hübsches Sümmchen. Uebrigens hat Pierre Loti jenen siegreich geantwortet, die ihm seine Weitschweifigkeit vorwarfen; er hat in der „Revue des deux Mondes" drei Novellen veröffentlicht, von denen die eine, sie heißt „le Vieux", ein kleines Meisterwerk ist. Ein Winkel der Bretagne und ein alter Matrose, das gibt den Rahmen und die Gestalt im Rahmen. Und nun habe ich noch die letzte Veröffentlichung von Pierre Loti zu erwähnen: Pêcheur d'Islande. Dies Buch ist meiner Meinung nach sein vollendetstes Werk; ich habe seine ersten Arbeiten nur im Fluge gemustert, um bei diesem zu verweilen, in dem sich alle trefflichen Eigenschaften des Schriftstellers zeigen und wo seine Fehler außerordentlich gemildert erscheinen. Die Komposition ist geschlossener, die Längen sind verschwunden; die Personen, geringer an Zahl, sind fast alle interessant. Was sind es für Leute? Einwohner der Bretagne, Seeleute und Ackerbauer von Paimpol und Ploubazlanec. Die Erzählung, die in Kapitel eingetheilt ist, führt uns über jene Meere, die Island und die Küsten der Bretagne bespülen; eine Ausnahme bildet jene entzückende Episode, in der wir einem armen Matrosen von neunzehn Jahren nach Tonkin folgen, wo er im Kampfe getödtet wird; der Leser lernt ihn schon auf den ersten Seiten des Buches kennen, er ist auf der „Marie", einem Schiff, das alljährlich die Küsten Islands der Fischerei wegen aufsucht. Sylvestre Moan steht auf der Schiffsbrücke mit einem großen, schönen Burschen, Yann Gaos, der ein wenig älter ihm mehr als Freund, fast ein Bruder ist; auf dem Lande lernen wir Gaud kennen, eine entzückende Einwohnerin von Paimpol; sie ist von ihrer Cousine, der alten Yoame, der Großmutter von Sylvestre erzogen worden. Ihr Vater war reich, hatte sie nach Paris geführt; aber dann hatte er aus Laune, aus Caprice, wie sie reichen Leuten eigen ist, sie auf das Land zurückgebracht, wo er seine Tage beschließen will. Unsere Figuren stehen auf dem Schachbrett, beginnen wir das Spiel; es verläuft sehr ruhig ohne dramatische Auftritte, ohne Ungewitter. Gaud erfährt durch ihren Vetter Sylvestre nur gutes über Yann; sie bringt ihm lebhafte Sympathie entgegen, und diese Sympathie verwandelt sich bald in Liebe. Yann hat diese Verwandlung nicht herbeiführen helfen. Er betrachtet das Mädchen, das in seiner Nähe zittert mit kühlem Auge. Er will nicht, daß seine Frau ihn bereichert. Dieser Gedanke verschließt sein Herz.

Nur ein sehr gewandter Beobachter konnte die dunklen Empfindungen schildern, die in diesen naiven Seelen durch einander wogen. Pierre Loti hat sein Ziel ohne Anstrengung erreicht: Sylvestre leistet seinen Dienst auf der Kriegsflotte ab, er stirbt in Tonkin, während Yann an der Küste Islands fischt; und der Vater von Gaud aber richtet sich finanziell zu Grunde, um dann gleichfalls die Augen zu schließen. Gaud ist frei; sie flüchtet zur Mutter Yoonne, sie will der Alten ihren Enkel ersetzen, den armen Sylvestre, der nie zurückkehren wird. Eines Tages stehen Yann und Gaud einander gegenüber. Boshafte Gassenbuben haben die Mutter Yoonne verhöhnt; das Alter hat ihren Verstand getrübt, sie geht schwankend und redet unsinniges Zeug. Man hält sie für trunken und um ihr einen Schabernack zu spielen, tödten die Buben ihr die Katze. Gaud und Yann kommen der armen Alten zu Hilfe, sie richten sie auf, halten sie und bringen sie zurück in die Wohnung. Sie sinkt müde zusammen, und jetzt plötzlich, ohne Vorbereitung, ohne Umschweife richtet Yann an Gaud die Frage, ob sie seine Frau werden will. Wie oft seit zwei Jahren hatte sie auf diese Frage die Antwort vorbereitet; und heute findet sie kein Wort, sie zögert, sie stottert, sie weiß nicht, was sie sagen soll. Schließlich sinken sie einander in die Arme, das ist eine beredte Antwort. Sie heirathen einander vor dem Ende des Winters, denn Yann muß sich auf der „Leopoldine" einschiffen, einem neuen Fahrzeug, das an Stelle der „Marie" getreten ist. Wie glücklich sind sie am Hochzeitstage, mag der Wind auch wüthen und der Regen in Strömen niedergehen. Sechs glückliche Tage haben sie; dann muß der Gatte hinaus auf das Meer. Die Fischer sind fort! Gaud

Glück und guten Fang! Unser Schriftsteller macht von seinen schrankenlosen Rechten einen bescheidenen Gebrauch; er geleitet den Leser nicht an Bord der „Leopoldine", er läßt ihn am Gestade von Paimpol. Mit Gaud blicken wir auf das Meer hinaus und richten fragende Blicke nach dem fernen Horizont. Der Monat August ist da; die Fischer müßten zurückkehren. Die „Leopoldine" taucht nicht auf. Die Zeit verstreicht. Ist das Schiff zu Grunde gegangen? Wer weiß es? Gaud wartet, sie fragt, sie hofft, sie verzweifelt. Die „Leopoldine" kehrt nicht zurück und Gaud wird ewig weinen.

Das ist eine sehr einfache Liebesgeschichte. Gibt es eine Verwicklung, so liegt sie nur in der Zurückhaltung, in der Zaghaftigkeit von Jann. Die Lösung ist dramatisch, denn das Meer, dieser unerbittliche, unersättliche Rivale, hat Jann verschlungen. Jetzt, wo ich diese so einfache Fabel erzählt habe, befinde ich mich in der Lage eines Musikkritikers, der über eine neue Oper berichtet. Ich habe von dem Stück gesprochen und ich habe kein Wort von der Musik gesagt. Und doch macht sie erst den Werth des Werkes aus, und doch gibt sie erst den Gestalten Leben, und doch erhebt sie erst das Ganze in die reine Atmosphäre, in der Kunstwerke heimisch sind. Wahrlich, die Prosa von Loti ist eine Musik, die direkt auf die Nerven wirkt. Die Natur, die er uns zeigt, kennen schwerlich die Leser. Erinnerungen erregen uns also nicht. Wenn wir aber diese eigenartige, harmonische Prosa lesen, so wird unsere Phantasie sanft gewiegt und wir sind entzückt, als hörten wir eine Melodie. Bisher hatten die Schriftsteller das Gebiet der Malerei geplündert; sie hatten unsere Augen geblendet oder entzückt, indem sie Farben, Schatten, Licht heraufbeschworen. Loti entlehnt seinen Zauber der Musik. Ich möchte dem Leser eine Idee davon geben. Das scheint unmöglich. Wie sollen Worte, die in eine fremde Sprache übersetzt werden, ihren vollen Ton, ihren harmonischen Klang bewahren? Das Ohr wird aus der Sprache keinen Genuß mehr ziehen. Ich will meine Behauptung beweisen und werde aus Loti einiges anführen. Rührte die Uebersetzung von einem Dichter wie Pierre Loti her, so müßte den Worten Wärme und Leidenschaft bewahrt bleiben. Das ist die Seele, die sich im Körper birgt; und mag sich der Körper verändern, die Seele bleibt. Jene ganze Episode, die mit dem Tode von Sylvestre schließt, ist wie eine Symphonie; der Tod selbst ist wie ein Andante. Ich schreibe einen Abschnitt aus dieser Episode nieder. Der Vermißte schwimmt auf dem rothen Meer. . . . „Einmal im Mastkorb hatte er seine Freude an einem Schwarm kleiner Vögel von unbekannter Art, die sich auf das Schiff herabließen wie schwarze Staubwolken. Sie ließen sich greifen und hätscheln, denn sie waren mit ihrer Kraft zu Ende. Einem jeden von der Wache am Mast saßen Vögel auf der Schulter. Aber bald starben die Müdesten; sie starben zu Tausenden auf den Segelstangen, auf den Stückpforten, diese winzigen Dinger, unter der furchtbaren Sonne des rothen Meeres. Von einem Unwetter verschlagen, waren sie über die großen Wüsten herübergekommen. Aus Furcht, in diesem unendlichen Blau, das überall war, zu versinken, hatten sie sich in einem letzten matten Fluge auf das Schiff niedergelassen, das vorüber zog. Dort hinten, in irgend einer fernen Gegend Lybiens, hatte ihre Art in maßloser Liebeslust überhand genommen. Ihre Art hatte sich maßlos vermehrt; es gab zu viele; da hatte blind und seelenlos die Mutter, die Mutter Natur mit einem Hauche dieses Uebermaß kleine Vögel hinweggetrieben, mit derselben Gefühllosigkeit, als hätte es sich um eine Generation Menschen gehandelt. Und sie starben alle auf den heißen Eisenplatten des Schiffs; die Schiffsbrücke war besät mit ihren kleinen Körpern, die gestern von Leben, von Gesang und von Liebe pochten. . . . Kleine schwarze Dinger mit feuchten Federn; Sylvestre und die Wachtleute hoben sie auf, und Mitleid in den Mienen, dreiteten sie diese feinen bläulichen Flügel in der Hand aus, — und dann kehrten sie sie mit dem Besen in das große Nichts, ins Meer."

Wenn man erst zu citiren beginnt, so möchte man alles niederschreiben; die Einschiffung, den Kampf, die Verwundung von Sylvestre, seinen Tod auf dem Hospitalschiff und seine Beerdigung in Singapore. „Wir mußten, sagt Loti, durch die chinesischen Viertel hindurchgehen; ein Gewimmel gelber Menschen; durch die Malaien-Vorstädte, durch die Vorstädte der Juden, wo alle möglichen asiatischen Gestalten uns mit verwunderten Augen vorüberziehen sahen. Dann kommt die Ebene, wo es schon heiß zu werden beginnt; schattige Wege, wo wunderbare Schmetterlinge mit tiefblauen Sammetflügeln herumfliegen. Ein großer Reichthum an Blumen, an Palmbäumen, all der Glanz südlicher Pflanzenwelt. Endlich der Kirchhof: Gräber von Mandarinen mit vielfarbigen Inschriften, mit Drachen und Ungeheuern; staunenswerthes Landwerk, unbekannte Pflanzen. Der Fleck, wo wir ihn niedergesetzt haben, gleicht einem Winkel in den Gärten des Indra. Auf sein Grab haben wir jenes kleine Kreuz gepflanzt, das man ihm in aller Eile während der Nacht gemacht hatte: „Sylvestre Moan, neunzehn Jahre." Und dort haben wir ihn gelassen; die Sonne, die immer höher stieg, drängte uns zum Heimmarsch; wir wandten uns zurück, um ihn zu sehen unter diesen wunderbaren Bäumen, unter diesen großen Blumen."

Ich habe meine Citate nur aus jener Episode gewählt die Sylvestre betrifft. Ich besitze nicht den Muth noch einige weitere Stellen anzuführen. Ist es mir gelungen von dem Schriftsteller eine Vorstellung zu geben, der gleichzeitig Maler und Musiker ist? Ich hoffe es. Hat man den eigenthümlichen Zauber empfunden, der ihm eigen ist? Er versenkt den Leser in eine glückselige Träumerei, gerade wie die moderne Musik sie erzeugt. Er entzückt uns, aber er ertheilt uns keine Unterrichtsstunden. Er will nur hier und dort einen Winkel der Welt zeigen, den er geliebt hat und einige Geschöpfe, die ihn gerührt haben. Denen, die in der Lektüre eine Ermuthigung zum Guten oder moralische Beispiele suchen, ihnen empfehle ich die Werke Loti's nicht. Aber es gibt auch Stunden eines süßen Nichtsthuns, wo man verdienter Ruhe genießt. Die Cigarette ist erloschen, man will ausgestreckt auf einem Divan seine Phantasie in ferne Länder schweifen lassen; man hat nichts dagegen, wenn einem ferne Unglücksfälle ein wenig das Gemüth bewegen. Will man dann diesen leisen Empfindungen nachhängen, will man sie ausspinnen und ist niemand da, der sich an das Klavier setzt, um ein Lied ohne Worte von Mendelssohn zu spielen, so mag man sich die Seiten Pierre Loti's, zu denen keine Musik nöthig ist, vorlesen lassen, und wenn das geschehen — so bitte ich um Nachricht über die Wirkung.

Paris. Arthur Baigneres.

Goldfische.

(Deutsches Theater.)

Zwei Schauspieler haben sich zusammengethan, die flinkste Novität des Deutschen Theaters zu verfertigen: Franz von Schönthan, der die Erfahrungen seiner ehemaligen Bühnenlaufbahn schon öfter mit geschickter Leichtigkeit verwerthet hat und Gustav Kadelburg, dessen Renommee als Darsteller seine dichterische Bedeutung einstweilen noch übertrifft. Was sie geliefert haben, ist eine rechte Schauspielerarbeit: gewandt und flott, voll von Reminescenzen und leer von Gedanken. Die Bühnenwirkung in jedem Augenblick erwägend, bauen sie ihre Szenen munter auf; eine nach der andern, wenn auch nicht eine aus der andern, entwickelt sich scheinbar mühelos und ein schlagfertiger Dialog führt schnell und glatt zwar nicht vorwärts, aber doch weiter. Alles, was Effekt macht, heißen sie willkommen, ob es nun alt oder neu ist, natürlich oder erzwungen erscheint; und es spricht für das glückliche Temperament dieser beiden Autoren, daß das so entstandene Werk, mit all seinen Schwächen und seiner Oberflächlichkeit, doch einen angenehmeren Eindruck bewirkt, als die aufgedauschten Schauspiele aus der französischen Schule, die seine

Vorgänger an dieser Stelle waren. Als litterarische Odysseuse offenbaren sich diese beiden Dichterseelen wenigstens nicht; und unangekränkelt von Gedankens-Bläße, wie sie sind, in ihrem natürlichen Wuchse treten sie vor ihr lachfrohes Publikum hin.

„Goldfische" nennen die Autoren ihren Schwank, dem sie für Deutsche Theater die Lustspiel-Marke aufgedrückt haben; aber man versuche nur nicht, etwas wie einen Grundgedanken, eine leitende Idee darin zu finden. Keine Idee von einer Idee ist in dem Stück; und weder von einem entscheidenden Grundgedanken, noch von der Schilderung menschlicher Charaktere, noch auch von demjenigen, was man euphemistisch Situationskomik nennt, lebt es, sondern allein von der selbständig gemachten Einzelzene. Gustav von Moser ist hier das Vorbild der Autoren: denn er am bestimmtesten hat diese Sorte von Schwankwirkungen ausgeprägt, welche nicht an Personen, sondern an Requisiten haftet. Man nimmt eine Gießkanne oder einen Küchenanzug, schreibt eine Szene um sie herum — und der komische Effekt ist fertig. In unserem Stück machen die Hermesbüste und eine Tapetenthür solche Requisiten aus; und wenn die unvermeidlichen Liebeserklärungen vor jener und hinter dieser erfolgen — ist das nicht Originalität genug? Die Autoren jedenfalls befriedigte dieser Aufwand vollkommen, und ihren vereinten Kräften sind im übrigen nur einige Motive von vielfach bewährter Güte eingefallen: die böse Testamentsklausel, welche schöne Wittwen mit Dornenhecken umgibt, der Gegensatz von Ehrgefühl und Geldstolz, Kommerzienrath und Lieutenant. Wo andere Autoren, wenn nicht Charaktere, so doch mindestens Typen geben, welche innerhalb der einmal gezogenen Linien auch verbleiben, da verzichten Kadelburg und Schönthan vollständig darauf, ihren Figuren einen Schein von Konsequenz noch zu wahren; und wer im Anfang schüchtern war, ist am Schluß ein Konrad Bolz, wer zuerst als Dummkopf eingeführt wurde, sieht sich plötzlich mit Schönthan-Kadelburg'schem Geiste ausgerüstet. So geschieht es einem gewissen Stettendorf, der als Unschuld vom Lande auftrat, daß er mit einem veritabeln Witze abtreten muß — zu seinem eigenen Erstaunen, wie es schien; so geschieht es dem Kaufmann Winter, welcher fürs Militär in alberner Weise schwärmt, daß er zwischen zwei Akten (oder sage ich besser: zwischen zwei Aktschlüssen?) seine Vertrauensseligkeit in ärgste Schwarzseherei verwandelt sieht und allen goldfischenden Lieutenants ewigen Haß schwört. Auf den Ehrenscheitel des Helden aber, den Herr Kadelburg für sich selbst zur Darstellung bestimmt hat, häuft er alle edeln Qualitäten: Schleppsäbel und Witz, Schneidigkeit und Engelsgüte; er läßt ihn von Pferden und Romanen Bescheid wissen und zuletzt noch wie einen Dichter, d. h. wie sich selber, reden.

Da nur Rollen, nicht Individuen hier darzustellen sind, ist die Vortrefflichkeit der Aufführung (durch Frau Niemann, Frl. Sorma, die Herren Engels, Schönfeld, Kadelburg) nur in Bausch und Bogen zu bescheinigen. Aufgaben solcher Art spielen sich ohne Mühe vom Blatt herunter, jeder hat nur darzustellen, was er schon dargestellt hat, Frau Niemann ihre Lach- und Weinpassagen, Herr Schönfeld Schlichternheit und Flottheit, Frl. Sorma anmuthige Dreistigkeit. Die Zuschauer erwiesen sich zum größeren Theil sehr dankbar, doch fehlte es auch an Opponenten nicht, welche den Schwank wie es schien lieber ins Wallnertheater gewünscht hätten. Ohne Zweifel würde ihn seine anspruchslose Flachheit dort auch besser heimisch machen: denn der genius loci ist kein leerer Wahn.

Otto Brahm.

König Ludwig II. Ein Rückblick auf den 13. Juni 1886. Von einem Mitglied der bayerischen Abgeordnetenkammer. Nördlingen 1886. Verlag der C. H. Beck'schen Buchhandlung.

Unter den mancherlei Veröffentlichungen, welche die Tragödie vom Pfingstmontag hervorrief, zeichnet sich die vorliegende durch ihre streng objektive, alles theatralische Beiwerk verschmähende Darstellung aus, und es wäre deshalb den vielen im Kurse befindlichen phantastischen Erzählungen gegenüber sehr wünschenswerth, wenn diese Schrift eines wackeren Vertreters der deutschfreisinnigen Sache sich einen größeren Leserkreis auch im Norden des Reiches erwürbe. Nach kurzer Schilderung der Katastrophe selbst, soweit sich von deren Hergang ein zuverlässiges Bild gewinnen läßt, geht der Verf., gestützt auf die in der Kammer erstatteten und von ihm aufmerksamst verfolgten Gutachten der psychiatrischen Fachmänner, auf eine eingehende Schilderung der Krankheit des Monarchen und damit der Vorgeschichte jener Ereignisse ein, welche endlich einen so schrecklichen Ausgang herbeiführten und naturnothwendig herbeiführen mußten. Der Größenwahn, das „l'état c'est moi" des französischen Ludwig, beherrschte mehr und mehr die Gedankenwelt des tief unglücklichen, in grauenhafter Isolirung dahinlebenden Mannes, allein eben diese Abgeschlossenheit verhinderte andere an der richtigen Erkenntniß der wahren Sachlage. Man wird dem Verf., der keine Veranlassung zu irgend welcher Beschönigung hat, nur Recht geben können, wenn er das Ministerium von dem Vorwurfe entlastet, nicht rechtzeitig eingeschritten zu sein; man denke nur an die furchtbare Verantwortung, welche den Dienern des Königs in einem monarchischen Staate durch solches Thun auferlegt wurde! Völlig im Rechte ist auch der Verf. mit seinem Hinweise darauf, daß gerade die Freunde des Verewigten alle Ursache hatten, sich von dessen Geisteszerrüttung überzeugen zu lassen, denn war er nicht unzurechnungsfähig, so gibt es selbst in der römischen Kaisergeschichte kaum Analogien zu den entsetzlichen Plänen, welche der König stille für sich ausbrütete. Ein warmes Wort zu Gunsten des Verfassungsstaates beschließt die Broschüre; noch vor hundert Jahren konnte eine ähnliche Krankheit eines absoluten, unkontrollirbaren Fürsten Volk und Staat ins tiefste Unglück stürzen, während heute dadurch höchstens die Bewegungen der Staatsmaschine etwas aufgehalten, größere Nachtheile aber nicht mehr bewirkt werden können. Wahrlich, keine entschiedenere Rechtfertigung konnte dem konstitutionellen Prinzipe zu Theil werden, als diejenige, welche in der Geschichte Bayerns während des letzten Dezenniums liegt. . . . th . .

Bibliothek der Gesammtlitteratur des In- und Auslandes. Halle a. S. O. Hendel. (Bisher 52 Hefte.)

Könnte die Statistik uns doch nachweisen, wie viel mehr seit der Aera der billigen Bücher, insbesondere der billigen Klassiker, gelesen wird. Ich habe nämlich den ketzerischen Gedanken, daß seit der ungeheuren Vermehrung des für wenige Pfennige zu beschaffenden Lesematerials aus den Zehntausenden der Käufer Hunderttausende geworden sind, daß aber viele derselben sich begnügen, auf ihren Repositarien die Einbände anzusehen, mit denen sie früher hinter dem Schaufenster der Buchhändler geliebäugelt hatten. Trotzdem seien diese billigen Bücher freudig begrüßt. Nach Reclam's Universalbibliothek erscheint nun Hendel's Bibliothek der Gesammtlitteratur des In- und Auslandes. Wie der Nachfolger manche Mängel des Vorgängers sieht und vermeidet, so hat auch diese neu billige Kollektion das schlechte Papier und den augenverderbenden Druck abgeschafft; die Bändchen sind auf gutem Papier sauber gedruckt, solid geheftet. Die Auswahl ist sehr verständig, sie ist in den bisher erschienenen 50 Heften fast ausschließlich den deutschen Klassikern gewidmet. Als 51. und 52. Heft ist nun eine Zusammenstellung veröffentlicht, auf die als ganz besonders nützlich, wir die Aufmerksamkeit der Leser lenken möchten. Es ist eine Sammlung deutscher Singgedichte „eine Auswahl deutscher Epigramme und Sprachgedichte von der Reformationszeit bis zur Gegenwart". Die Auswahl — natürlich in chronologischer Folge — ist recht verständig, der Reichthum unserer Sprachweisheit leitt dem Leser lebendig entgegen. Vielleicht hätten die früheren Jahrhunderte etwas mehr bevorzugt werden können. Unter den Spruchdichtern des 19. Jahrhunderts machen sich die neueren und neuesten sehr breit; und es wäre wohl nicht unumgänglich nöthig gewesen, daß der Herausgeber, Herr von Hack, einen eben so breiten Platz einnimmt, als — Goethe. Es ist wenigstens zu bezweifeln, daß ein Sammler des 20 Jahrhunderts die beiden Genannten mit gleichem Maße mißt. L. G.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Denkhstr. 9.

Nr. 15. Berlin, den 8. Januar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die Reichseinkommensteuer. Von M. Broemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. V. Von Proteus.

Errichtung öffentlicher Hagelversicherungs-Anstalten Von Heinrich Binding.

Zur Geschichte der abgeleugneten historischen Thatsachen Von T.

Carl Bertholdy. II. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Kriminalgeschichten. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Spread Eagle. Von Prof. H. v. Holst (Freiburg.)

Die Zauberin am Stein (Ostend-Theater). Von Otto Beahm.

Bücherbesprechungen:

Kritik der deutschen Parteien. Bespr von M. R

Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Bespr. von Dr. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht.

Mit dem vergangenen ersten Januar sind es achtzig Jahre gewesen, daß der Kaiser der Armee angehört. Die Wandlungen, die in diesem Zeitraum eingetreten sind, haben Preußen aus seiner tiefsten Erniedrigung durch eine wechselvolle Entwicklung hindurch zum führenden Staate in Deutschland emporgehoben. Mit freudiger Genugthuung kann der Kaiser zurückblicken und voll stolzer Dankbarkeit konnte der Kronprinz in seiner Ansprache vor dem Kaiser auf diese Vergangenheit hinweisen, die für die gesammte Nation von so großer Bedeutung gewesen ist. Es konnte nicht zweifelhaft sein, daß ein Jubiläum, welches dem Eintritt des Kaisers in die Armee gilt, in Preußen ausschließlich einen militärischen Charakter tragen würde; dieser Charakter ist denn auch durchaus gewahrt geblieben; und nur der Kronprinz betonte, „daß es keinen Unterschied gibt zwischen Volk und Heer, weil beide eins und zu des Vaterlandes Vertheidigung jederzeit bereit sind."

Diese Worte haben ihre besondere Bedeutung in einem Augenblick wie dem jetzigen. Man wird sich ihrer unwillkürlich erinnern, wenn man an jene Diskussionen denkt, welche die Militärvorlage im Parlament und in der Presse hervorgerufen hat. Die Vorgänge, die augenblicklich das politische Leben bewegen, bilden zu jenen Worten einen charakteristischen Hintergrund. Vergegenwärtigen wir uns diese Vorgänge.

Die Kommissionsberathungen über die Militärvorlage sind zum Abschluß gelangt, und es ist daher ein Ruhepunkt erreicht, von dem aus es sich schon verlohnt, einen Rückblick auf den bisherigen Gang der Ereignisse zu werfen. Als die Militärvorlage an den Reichstag gebracht wurde, suchte man eine sachliche Diskussion durch das Schreckbild eines unmittelbar bevorstehenden furchtbaren Krieges zu verhindern. Einem drohenden Rußland stand ein drohendes Frankreich gegenüber. Die liberale Partei machte geltend, daß aus der Regierungsvorlage in keiner Weise Vortheile für die augenblickliche politische Situation gezogen werden könnte. Was die Regierung verlangt, kann von größerem Nutzen zur Vertheidigung des Staates erst in späterer Zeit werden. Trotzdem hielt die offiziöse, konservative und nationalliberale Presse an der Behauptung fest, daß jeder weitere Tag parlamentarischer Diskussion das Vaterland in Gefahr bringe. Und zur politischen Bedrohung malte man die militärische Ueberlegenheit unserer Nachbarn im Westen und Osten. Mit diesen Mitteln suchte man einen Sturm zu entfesseln, der bestimmt war, die deutsch-freisinnige Partei ins Unrecht zu setzen. Es war nicht möglich mit frivoleren, demagogischeren Schein-Gründen die öffentliche Meinung irre zu führen. Stets von neuem muß auf diese Kniffe hingewiesen werden, die seit längerer Zeit systematisch für reaktionäre Parteizwecke zur Verwendung gelangen. Was ist jetzt kaum vierzehn Tage später aus diesen Gespenstern, mit denen man die politischen Kinder zu schrecken suchte, geworden? Die Weltlage ist „natarisch" friedlicher; soll man hieraus irgend welche Konsequenzen ziehen, die für die Behandlung der Militärvorlage maßgebend sein könnten? Das wäre ein Gegenstück zur Haltung der Offiziösen und ihres Gefolges. Weder eine drohende Wolke noch vorüberziehender blauer Himmel können darüber entscheiden, ob es nothwendig ist, die Dachziegel auszubessern. Und ist die militärische Ueberlegenheit unserer Nachbarn wirklich so bedrohlich? Es ist klargestellt, daß die russische Armee nicht an das deutsche Heer heranreicht, und in einer pariser Korrespondenz der „Kreuzzeitung" — man wird dieses Blatt als unverdächtig gelten lassen müssen — wird ausgeführt, daß die französische Armee nichts weniger als schlagfertig ist. Die „Kreuzzeitung", dieses Organ der äußersten Rechten, läßt sich von einem Freunde aus Paris, „welcher in den ersten Kreisen Zutritt hat"

schreiben, daß nur darum die Franzosen sich den Luxus des Chauvinismus gestattet haben, weil sie von der Friedensliebe Deutschlands völlig durchdrungen waren. Das Kriegsgeschrei erschien ihnen ungefährlich, weil sie selbst den Krieg zunächst nicht wollen können und weil sie die Zuversicht haben, daß Deutschland nicht angreifen wird. Wäre diese Berechnung eine Täuschung, so befände sich Frankreich in einer bedrohlichen Lage. „Diesem Vertrauen auf die Friedensseligkeit der gutmüthigen Germanen entsprang auch offenbar die kühne Idee Boulanger's, mitten in einer ruhigen Entwicklung der Dinge, die Organisation der ganzen Heeresverfassung Frankreichs geradezu auf den Kopf zu stellen und so die Armee auf mehrere Jahre zu desorganisiren." Und diese desorganisirte Armee ist weder mit einem Repetirgewehr wie die unsere bewaffnet, noch verfügt sie über ein Wurffeuer, das sich mit dem unsrigen messen könnte. Das ist das Urtheil des Korrespondenten der „Kreuzzeitung". Dieses Urtheil verdient festgelegt zu werden. Die Argumente, mit denen die Regierungsparteien in den Kampf gezogen sind, waren also nur Blendwerk; absichtlich ist von den Regierungsparteien der ganzen Diskussion eine falsche Grundlage gegeben worden. Daß die Liberalen diese Grundlage zu zerstören versucht haben, ist ein Verdienst, kein Vorwurf! Die Verhältnisse, unter denen die Regierung ihre Mehrforderungen stellte, mußten klargestellt werden; das ist jetzt geschehen. Es besteht nicht mehr der Schein, den man so gern zu erhalten wünschte, als erringe die deutsche Regierung ihre Erfolge auf dem Gebiete der internationalen Politik unter Aufwendung von verhältnißmäßig minimalen Mitteln. Man kann fast sagen, daß das Gegentheil erwiesen ist. Die Bismarck'sche Politik bedarf zu ihrer Durchführung großer und stets neuer Opfer des Volkes; und hierin liegt freilich ein unliebsamer Maßstab für die Beurtheilung und Werthschätzung dieser Politik; denn die Erfolge werden gerechtermaßen an den zur Verfügung stehenden und aufgewandten Mitteln gemessen. Es wird strittig bleiben, ob die deutsche Politik auch mit geringeren Mitteln durchzuführen wäre; aber nicht strittig kann es sein, daß demjenigen Staatsmann seine Aufgabe am meisten erleichtert wird, dem das Volk das mächtigste, das am besten bewaffnete und am besten organisirte Heer der Welt zur Verfügung stellt. Die deutsche Staatsregierung verfügt über dieses Heer; trotzdem verlangt sie, daß dasselbe wiederum verstärkt wird. In einem allgemeinen Rausche sollten die Folgerungen, die sich aus dieser Thatsache ergeben, erstickt werden. Was im besten Falle bittere Nothwendigkeit ist, sollte als süßes Geschenk erscheinen und in der allgemeinen Verwirrung sollten noch einige Nebenvortheile gegen die Opposition errungen werden. Dieses Spiel ist bis jetzt vereitelt worden; die frivole Täuschung, die von der Regierungspresse versucht worden ist, wurde aufgedeckt. Das ist das eine Ergebniß, das die bisherige, so nothwendige Diskussion zu Tage gefördert hat; das andere Ergebniß besteht darin, daß die Regierung aus den Diskussionsverhandlungen die Ueberzeugung schöpfen kann, daß sie „jeden Mann und jeden Thaler" auf drei Jahre bewilligt erhalten wird, wenn sie hierauf besteht, wenn sie sich unfähig erklärt, mit geringeren Mitteln auszukommen. In jedem Augenblick läßt sich alsdann eine Majorität gewinnen. Man wird nun abzuwarten haben, welche Interessen bei der Regierung überwiegen; wenn ausschließlich das militärische Interesse maßgebend ist, so wird die Regierung das Septennat fallen lassen und nach drei Jahren sich wieder einem Reichstag gegenüber befinden, der schwerlich unzugänglicher als der jetzige sein wird; oder Interessen der inneren Politik geben den Ausschlag, so kommt es vielleicht doch noch zum Wahlkampf, der dann mit Ruhe erwartet werden kann.

Der Preußische Landtag ist auf den 15. Januar berufen worden. Unter den Vorlagen wird sich, so viel man erfährt, auch ein neuer Gesetzentwurf zur Regelung der Verhältnisse zwischen dem Staat und der katholischen Kirche befinden.

Der deutsche Militärbevollmächtigte Herr von Villaume in St. Petersburg lebt und ist nicht verwundet; soviel scheint jetzt unzweifelhaft festzustehen. Nachträglich bringt denn auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" ein Dementi; aber natürlich ist jenes Dementi mit einem Ausfall gegen die liberale Presse verknüpft, die angeblich in böswilliger Absicht die schlimme Nachricht verbreitet hat. Ist also wirklich nur darum jenen Gerüchten so spät widersprochen worden, damit die Möglichkeit zu einem Ausfall auf die freisinnige Presse nicht entschlüpfen möge? Oder hat sich vielleicht doch irgend etwas ereignet, von dem aber erst in entstellter Gestalt der Ruf nach Berlin gedrungen ist? Zweifel bleiben gestattet; denn welchen Werth Dementirungen haben, dafür bringen wir an anderer Stelle diesmal einen Beleg. Er ist im jetzigen Augenblick werthvoll.

Der Besitzstand der Ostafrikanischen Gesellschaft ist nunmehr durch internationales Uebereinkommen zwischen Deutschland, England und Zanzibar festgestellt worden. Manche der Ansprüche der Ostafrikanischen Gesellschaft sind gekürzt worden; England, wie Zanzibar haben wichtige Zugeständnisse erhalten. Daß damit ein reales deutsches Interesse geschädigt worden ist, kann man nicht behaupten, denn die Ostafrikanische Gesellschaft hat nirgends bisher in Afrika festen Fuß gefaßt. In beständiger Umbildung begriffen, versuchte die Gesellschaft bisher vergeblich, eine Form zu finden, die ihr irgend welche Wirksamkeit ermöglicht. Die Gesellschaft genießt kein Vertrauen und vermag sich daher keine Kapitalien zu verschaffen; sie ist der typische Ausdruck unserer gesammten Kolonialbewegung. Vage Aspirationen, die sich in den Köpfen von Phantasten festgesetzt hatten, gaben den Anstoß zu überseeischen Erwerbungen; aber eine Fortführung des Unternommenen ist fast unmöglich, weil der vermögende, klar denkende Kaufmannsstand, der einzige berufene Träger einer Kolonialpolitik, sich heute mißtrauisch fernhält, wie er auch niemals den Anstoß zum ersten Beginnen gegeben hatte.

Es scheint, daß sich eine neue Verschiebung in der internationalen Politik vorbereitet. Von allen Seiten berichtet man, daß eine intime Annäherung zwischen Deutschland und Rußland stattgefunden hat und die Haltung gewisser Organe der russischen Regierung scheint diese Gerüchte zu bestätigen. Welche Wirkung diese besseren Beziehungen zwischen Berlin und St. Petersburg auf die Lösung der schwebenden internationalen Fragen haben werden, läßt sich noch nicht überblicken. Vielleicht beabsichtigt die französische Presse nur neues Mißtrauen zwischen Berlin und Wien zu säen, wenn sie verbreitet, daß Deutschland Bulgarien geopfert und Oesterreich im Stiche gelassen habe, aber um diesen Preis nunmehr der Frieden erhalten werde.

Die englische Ministerkrisis ist noch nicht vollkommen überwunden; innerhalb des konservativen Kabinets werden noch einige Verschiebungen stattfinden müssen; aber so viel läßt sich schon jetzt sagen, daß der Fortbestand des Kabinets auch ohne Churchill gesichert ist, ja daß das Kabinet durch den nunmehrigen Eintritt von Goschen sogar vielleicht an Festigkeit gewonnen hat. Goschen hat den Schatzkanzlerposten übernommen; er ist ein hervorragender Finanzmann und seine Zugehörigkeit zum rechten Flügel der Whigs festigt das Band, das Hartington und Salisbury verbindet.

* * *

Die Reichseinkommensteuer.

Eines ist es, das gesammte Steuersystem eines großen Staatswesens nach einem neuen Plane umzugestalten, ein anderes, für einen neu hervorgetretenen Bedarf zur Ergänzung der bestehenden Steuergesetzgebung eine neue Steuer vorzuschlagen. Seit einer Reihe von Jahren haben sich die gesetzgebenden Faktoren im Deutschen Reiche fort und fort mit umfassenden Plänen zu beschäftigen, welche darauf abzielen, die Gesammtheit der öffentlichen Abgaben in

Reich, Staat und Kommune auf durchaus veränderte Grundlagen zu stellen, die Beschaffung der Einnahmen ausschließlich oder doch ganz überwiegend in die Reichssteuergesetzgebung zu legen und allen übrigen Staats- und Kommunalverbänden nur die viel bequemere Aufgabe einer richtigen Verwendung der beschafften Mittel zuzuweisen. Das thatsächliche Ergebniß aller dieser Bemühungen ist bisher nur gewesen, bis auf einen geringen Bruchtheil die zu einer Reform der Steuern beantragten und bewilligten Einnahmen schlechthin als eine Vermehrung der Steuern zu behandeln und zu verwenden. Der von der freisinnigen Partei im Reichstage jüngst ausgegangene Vorschlag, zur Bestreitung der durch die Militärvorlage bedingten Mehrforderungen eine Reichseinkommensteuer einzuführen, tritt umgekehrt nur in der anspruchslosen Form auf, für ein neues Bedürfniß des Reiches ein theoretisch wohldegründetes und praktisch wohlausführbares Deckungsmittel zu schaffen; verwirklicht würde er durch seine wissenschaftliche Grundlage und seine thatsächliche Bedeutung die wichtigste Reform im gesammten deutschen Steuerwesen seit Begründung des Deutschen Reiches darstellen.

Es ist dies der Segen — man darf es wohl so nennen — steuerpolitischer Ehrlichkeit. Der gigantische Plan, das gegenwärtige System des öffentlichen Haushalts in Einzelstaaten und Kommunen durch Anweisung der Deckungsmittel auf neue Reichsverbrauchssteuern geradezu auf den Kopf zu stellen, ein Plan, dem ohne jede Berechtigung der Ehrenname einer Steuerreform beigelegt worden ist, war von Anfang an mit Unfruchtbarkeit geschlagen, weil er von politischen und materiellen Interessen durchsetzt war. Der Vorschlag einer Reichseinkommensteuer verfolgt kein anderes Ziel, als für einen neuen Bedarf in zweckmäßiger und gerechter Weise Deckung zu schaffen. Die freisinnige Partei hat in den steuerpolitischen Kämpfen der letzten Jahre immer den Standpunkt vertreten, daß die Volksvertretung nur bei nachgewiesenem Bedürfniß in eine Steuervermehrung willigen könne. Indem sie dem Haupttheil der in der Militärvorlage gestellten Mehrforderungen zustimmt, erkennt sie ein solches Bedürfniß an, und wenn auch nach ihrer Auffassung die Ausarbeitung von Steuergesetzentwürfen immer den Behörden überlassen bleiben muß, welche für solche Arbeiten eingesetzt sind und aus allgemeinen Mitteln unterhalten werden, so kann sie doch nicht gleichmüthig zusehen, wenn beim Mangel geeigneter Regierungsvorschläge die nöthige Deckung auf einem allgemein als unzweckmäßig und ungerecht anerkannten Wege, d. h. durch Erhöhung der Matrikularbeiträge beschafft werden soll, ohne wenigstens die Benutzung einer anderen besseren Einnahmequelle anzuregen.

Daß mit dem Vorschlag zugleich der Versuch gemacht wird, dem Zweck des Bedarfs die Art der Deckung anzupassen, wird man als einen Vorzug anerkennen müssen. Gewiß wird man heute nicht auf die alte Finanzpraxis zurückgreifen wollen, welche jeden Zweig des öffentlichen Dienstes auf bestimmte Einnahmequellen — wie in Preußen die Kriegsverwaltung auf die Einnahmen aus den Domänen und Grundsteuern — anwies; die finanzielle Einheitlichkeit der gesammten Staatsverwaltung, wie sie in unseren Tagen durchgeführt ist, kann nicht wieder, auch nicht dem schönsten Steuerprojekte zu Liebe, preisgegeben werden. Aber wie zu allen Zeiten, wird eine einsichtige Finanzpolitik auch heute eine neue Steuerlast auf diejenige Stelle zu legen suchen, auf welche sie im Rahmen des ganzen Steuersystems und nach dem Zwecke der Verwendung am besten paßt. Mit vollem Rechte hat man nun darauf hingewiesen, wie gerade bei strenger und sparsamer Ordnung der Finanzen ein Mehrbedarf für das Militär durch Steigerung der direkten Steuern beschafft worden ist, wie man in Preußen zur Deckung der Kosten der Heeresorganisation 1861 zu einer Erhöhung der Grundsteuer und zu Zuschlägen auf Klassen- und Einkommensteuer gegriffen hat, wie es im britischen Finanzwesen geradezu ausnahmslos Brauch ist, für eine Erhöhung der Militärausgaben in erster Linie die Einkommensteuerpflichtigen stärker heranzuziehen. Das letztgenannte Beispiel bietet um so mehr eine naheliegende Analogie, als die britische Einkommensteuer überhaupt nur Jahreseinkommen von mehr als 3000 Mark trifft. Der im Deutschen Reiche vorliegende Fall besitzt noch die Eigenthümlichkeit, daß die geplante Erhöhung der Friedensstärke ausschließlich auf die zu dreijähriger Dienstzeit bestimmten Militärpflichtigen fällt. Der Forderung, daß unter diesen Umständen nicht auch noch die finanzielle Last vorwiegend auf diejenigen Bevölkerungskreise gelegt werde, aus welchen diese Militärpflichtigen hervorgehen, daß deshalb die Deckung nicht in neuen Konsumsteuern gesucht werde, welche Artikel des Massenverbrauchs, wie Tabak oder Branntwein, vertheuern, wird eine gewisse Berechtigung nicht abzusprechen sein. Eine wirksame Heranziehung der wohlhabenden Klassen ist aber allein auf dem Wege der direkten Besteuerung möglich.

Wenn man hierbei in den bisherigen Vorschlägen nur Jahreseinkommen von 6000 Mark und darüber ins Auge gefaßt hat, so läßt sich dies gewiß insofern rechtfertigen, als damit die neue finanzielle Last wohl fast ausschließlich auf solche Bevölkerungskreise gelegt würde, deren Angehörige ihrer Militärpflicht im einjährig-freiwilligen Dienste genügen und deshalb von der Erhöhung des Friedenspräsenzstandes ganz unberührt bleiben. Es soll damit keineswegs dieser Dienst als ein Privilegium des Besitzes hingestellt werden, dem durch eine Extrabesteuerung gewissermaßen eine Gegenleistung gegenüber gestellt werden müßte. Das Institut des einjährig-freiwilligen Dienstes ist weder als ein Privilegium des Besitzes, noch als ein Privilegium der Bildung gedacht; es ist nur eine Nothwendigkeit im allgemeinen Interesse, weil es geradezu den geistigen und materiellen Fortschritt einer Nation aufs Spiel setzen hieße, wenn man alle jungen Leute in der besten Zeit des Lernens aus ihren wissenschaftlichen und gewerblichen Berufen herausreißen wollte, um sie drei Jahre lang den Dienst verrichten zu lassen. Nur an diese feststehende Thatsache der Diensterleichterung knüpft der Vorschlag einer Reichseinkommensteuer für die wohlhabenden Klassen an. Man wird auch die mit 6000 Mark Jahreseinkommen gewählte Grenze keineswegs als die einzig richtige und für alle Zeiten maßgebende ansehen dürfen. Diese Abgrenzung bot sich für die ziffernmäßige Formulirung des Vorschlages zunächst dar, weil der schätzungsweise ermittelte Bedarf hierbei durch einen mäßigen Steuersatz vollauf gedeckt werden konnte; sie besaß überdies den vom praktischen Gesichtspunkte gewiß nicht zu unterschätzenden Vorzug, daß auch Fürst Bismarck in seinen steuerpolitischen Erörterungen wiederholt auf diesen Betrag als die angemessene Grenze der direkten Besteuerung hingewiesen hat. Allein mit dem Prinzip des Vorschlages ist ebensowohl vereinbar, daß bei geringerem Bedarf die Steuergrenze weiter hinaufgerückt wird, als daß bei größerem Bedarf auch nach Einkommen unter dieser Grenze allmählich mit angemessenen Sätzen herangezogen werden.

Was indessen dem freisinnigen Vorschlage einer Reichssteuer seine hervorragende Bedeutung gibt, ist nicht allein die dem Bedarfszwecke angepaßte Wahl der neuen Abgabe, sondern vor allem der darin zum Ausdruck kommende vollständige **Bruch mit den Grundanschauungen der herrschenden Steuerpolitik**. Der Vorschlag will keinen Gewerbtreibenden von seiner schlecht und recht betriebenen Arbeit verdrängen, um eine monopolisirte Staatsverwaltung an die Stelle zu setzen, er will vielmehr die neue Steuerlast so vertheilen, daß möglichst jede Störung in den wirthschaftlichen Verhältnissen vermieden wird. Er will nicht durch eine in ihren Erträgnissen unbemessene und unkontrollirbare Monopolverwaltung der Regierung eine finanzielle Machtfülle aushändigen, welche die Stellung der Volksvertretung naturgemäß herabdrücken würde; er will nur durch den Ausbau des Reichssteuersystems das durch die Verfassung begründete Staatsrecht, welches die Erhebung neuer oder erhöhter Steuern an die Zustimmung des Reichstags knüpft, wirksam aufrecht erhalten. Er will endlich nicht große Klassen unabhängig und selbständig thätiger Bürger zu politisch abhängigen Beamten und Agenten herabdrücken, sondern sie, wie in ihrer wirthschaftlichen, so auch in ihrer politischen Selbständigkeit ungestört belassen.

Digitized by Google

Keinem zu Leide, aber auch keinem zu Liebe soll die neue Steuer eingeführt werden. Daß die Interessenpolitik im gesammten Steuerwesen des Reiches schweres Unheil gestiftet hat und noch immer stiftet, haben die seit Beginn der neuen Schutzzollära verflossenen Jahre stets überzeugender gelehrt. Gleich einem Parasiten hat sich das Privatinteresse überall im Reichssteuersystem eingenistet. Es ist sicherlich nicht nöthig, an die Ausfuhrprämien auf Zucker und Spiritus zu erinnern, welche zwei der wichtigsten Verbrauchssteuern zu finanzieller Unergiebigkeit verurtheilen. Die hohen Schutzzölle sind zum Theil der Regierung über ihre eigenen Anträge hinaus von der agrarisch-schutzzöllnerischen Mehrheit des Reichstags entgegengebracht worden. Ein großer Theil der heutigen Steuerpolitiker ist geradezu von der Vorstellung beherrscht, daß eine gute Steuer nicht nur die Reichskasse, sondern auch die Kassen irgend welcher begünstigungswerthen Produzenten füllen müsse. Am schärfsten ist diese Anschauung wohl zum Ausdruck gekommen in der letzten Branntweinsteuer-Kommission des Reichstags, als ein sehr wohl ausführbares und auf mäßigen Sätzen begründetes System einer Fabrikatsteuer von den Agrariern deshalb zu Fall gebracht wurde, weil darin irgend welche Begünstigung der Brennerei durch Kontingentirung der Produktion nicht vorgesehen war. Dieser unheilvollen Verquickung von Steuerpolitik und Interessenpolitik tritt in dem Vorschlage einer Reichseinkommensteuer zum erstenmal wieder der gesunde Gedanke entgegen, daß die öffentlichen Lasten nur im Interesse der Allgemeinheit, aber nicht zum Vortheil irgend welcher Sonderinteressen aufgelegt und getragen werden sollen.

„Getragen"! Als ob es nach den herrschenden steuerpolitischen Anschauungen überhaupt eine gute Steuer geben könnte, die von den deutschen Staatsbürgern getragen würde! In alten Zeiten mag als ein bewährter Finanzminister gegolten haben, wer bei Einführung einer neuen Steuer genau nachweisen konnte, daß sie zweckentsprechend und gerecht auf die Bürger vertheilt sei; heute muß ein Finanzmann, der Erfolg haben will, darlegen können, daß die neue Abgabe die nur noch fälschlich sogenannten Steuerzahler gar nicht belaste, weil sie in Wirklichkeit auf dem Ausländer, dem Zwischenhändler, dem Detaillisten oder sonst einer keiner Rücksicht würdigen Person von gleich anrüchigem Charakter haften bleibe. In dem Augenblick, wo diese bequeme steuerpolitische Doktrin versagt, müssen auch die Erschwerung der Gewerkthätigkeit und die Mehrbelastung der ärmeren Klassen als die charakteristischen Züge der herrschenden Zoll- und Steuerpolitik hervortreten. Nichts aber hat zugleich die Ansprüche gewerblicher Sonderinteressen, wohlgemeinte Beglückungspläne und Spekulationen aller Art auf das Eingreifen des Reiches so sehr gefördert, wie das mystische Dunkel, welches auf diese Weise über den eigentlichen Steuerträger ausgebreitet worden ist. Wer auf Mark und Pfennig genau und richtig berechnet, woher die Mittel kommen, über welche der Staat verfügt, wird allein in diesem Wirrwarr den nüchternen Kopf sich bewahren können, der für das Heil des Vaterlandes noch mehr als alles warme Herz nöthig ist. Eine Reichseinkommensteuer würde mit unerbittlicher Folgerichtigkeit aus den luftigen Regionen allgemeiner Steuerglückseligkeit auf den realen Boden persönlicher Steuerbelastung zurückführen.

Nur allzu häufig hat in den letzten Jahren die Befürwortung einer Steuer sich alsbald zur Begeisterung gesteigert, als ob eben nur noch diese Steuer nöthig sei, um alles Elend aus den Grenzen des Deutschen Reiches zu bannen. Mancher Leser mag denken, daß in den vorstehenden Zeilen sich bereits ein ähnlicher Furor geltend mache. Zur Abwehr sei deshalb vorweg bemerkt, daß die jetzt vorgeschlagene Reichseinkommensteuer keineswegs als Ersatz für alle anderen Reichssteuern gedacht ist. Das Reich wird einer umfangreichen Verbrauchsbesteuerung auf absehbare Zeiten nicht entrathen können. Die in dieser Verbrauchsbesteuerung nothwendigen Reformen werden sich ohne Schwierigkeit erreichen lassen, wenn man sich nur entschlossen, ohne alle Rücksicht auf Interessenpolitik, auf den steuerpolitischen Standpunkt stellt. Die Beseitigung der jetzt gezahlten Ausfuhrprämien kann die Mittel zur Deckung des vorhandenen Reichsdefizits hergeben. Zur Entlastung der unentbehrlichen Lebensbedürfnisse von den jetzt darauf ruhenden Lasten würde eine stärkere Heranziehung des Branntweins benutzt werden können. Nur als Ergänzung neben diesem umfassenden System der Verbrauchsbesteuerung wird die Reichseinkommensteuer, gleich der britischen Einkommensteuer jetzt in Vorschlag gebracht.

Allerdings würde diese Ergänzung gleichzeitig einen wichtigen, ja nothwendigen Abschluß der Reichssteuergesetzgebung schaffen. Die Beseitigung der Matrikularbeiträge als einer überaus unpraktischen und ungerechten Besteuerungsform zu Reichszwecken ist von der liberalen Partei erstrebt worden, lange bevor von der gegenwärtigen „Steuerreform" überhaupt die Rede war. Das angestrebte Ziel war dabei, einerseits das Reich unabhängig von den Zuschüssen der Einzelstaaten auf eigene Füße zu stellen, andererseits die Haushalte der Einzelstaaten vor der Verwirrung durch die wechselnden und meist steigenden Ansprüche des Reiches zu sichern. Beide Zwecke können auf dem bisher eingeschlagenen Wege nicht erreicht werden. Zunächst bringt es das neue Defizit des Reichshaushaltsetats mit sich, daß die Einzelstaaten in ganz unvorhergesehener Weise wiederum zur Deckung von Reichsbedürfnissen durch Zahlung von Matrikularbeiträgen herangezogen werden. Aber selbst wenn dieser Zustand wieder beseitigt, wenn sogar das Reich durch neue Konsumsteuern in die Lage gesetzt sein sollte, alljährlich den Einzelstaaten beträchtliche Ueberweisungen zu machen, würde das Verhältniß zwischen Reichsfinanzen und Staatsfinanzen noch nicht befriedigend geregelt sein. Immer wieder würde das Reich bei Mehrbedarf seine Auszahlungen einschränken müssen und damit aufs neue Störung in die abhängigen Staats- und Kommunalhaushalte tragen. Nur die völlige Trennung der Reichs- und Stantsfinanzen, welche gerade nach den herrschenden Steuerprojekten enger als je zusammengekoppelt werden sollen, kann hier helfen; nur eine direkte Reichssteuer, welche sich in ihrem Betrage ohne allzu große Schwierigkeiten den wechselnden Bedürfnissen des Reiches anpassen läßt, kann das Reich wahrhaft selbständig und Eingriffe in die Staatsfinanzen überflüssig machen*). Die Versuche, welche im Jahre 1879 gemacht wurden, diesen Abschluß durch eine gewisse Beweglichkeit der Konsumbesteuerung (verschiedene Bemessung der Zölle auf Kaffee, Petroleum u.) zu gewinnen, haben bereits bewiesen, welche Wichtigkeit einer solchen Reform auf liberaler Seite beigelegt worden ist; die Unzulänglichkeit eines derartigen Aushilfsmittels im Vergleich zu einer direkten Reichssteuer bedarf keiner ausführlichen Darlegung.

Daß die praktische Durchführung der letzteren auf eigenartige Schwierigkeiten stoßen würde, soll nicht bestritten werden, aber diese Schwierigkeiten würden nicht unüberwindlich sein. Vom Standpunkt der Reichsverfassung ist ein begründeter Einspruch nicht zu erheben. Die Vertheilung und Erhebung der Steuer, welche selbstverständlich von den Verwaltungen der Einzelstaaten unter Kontrolle des Reiches vorgenommen werden müßte, würde wesentlich dadurch erleichtert werden, daß es sich zunächst nur um eine beschränkte Organisation (für die Einkommen von 6000 Mark und darüber) handeln würde. Würden sich, wie wohl zu erwarten, die Einkommensteuern der Einzelstaaten durch entsprechende Reformen den Reichseinrichtungen anpassen, so würde auch die Grundlage gewonnen werden, nöthigenfalls die Grenzen der Reichseinkommensteuer weiter zu erstrecken. Ueber die Einzelheiten der Steuersätze, der Veranlagung u. s. w. würde bei gutem Willen der Betheiligten wohl eine Einigung zu erzielen sein, nachdem die Reformen in Sachsen und Hessen sehr nützliche und in der Praxis erprobte Vorarbeiten geliefert haben.

Nicht in diesen Details liegt der Schwerpunkt des freisinnigen Vorschlages, sondern in dem Grundgedanken: Ein-

*) Die Bedeutung einer Reichseinkommensteuer in dieser Richtung wird hier nicht zum erstenmale erörtert; sie ist bereits besonders hervorgehoben in einem für eine Reichseinkommensteuer plädirenden Artikel des Herausgebers dieser Zeitschrift in Nr. 8 des II. Jahrg. der „Nation".

führung einer direkten Reichssteuer zur Deckung des durch die Mititärvorlage neugeschaffenen Bedarfs durch Mehrbelastung der Wohthabenden und zum finanziell und konstitutionell allein befriedigenden Abschluß des Reichssteuersystems. In flammenden Worten hat jüngst einer unserer berühmtesten Rechtslehrer dem deutschen Volke von dem „Servilismus als Zeitübel" gepredigt und zur inneren Einkehr gemahnt. Eine gleiche Mahnung thut wahrlich in den steuerpolitischen Fragen noth. Wir leiden auf steuerpotitischem Gebiet unter einer Verwilderung der Phantasie, die Hunderte von Millionen aus dem Nichts schaffen zu können vermeint und demgemäß die Leistungsfähigkeit staatlicher Thätigkeit schrankenlos überschätzt; wir leiden unter einer Verwilderung der öffentlichen Moral, welche sich mit der Ausnutzung der staatlichen Steuergesetzgebung zu Sonderzwecken als mit einer nationalen That brüstet. Wenn irgendwo, so thut es hier noth, Denken und Wollen wieder in strenge Zucht zu nehmen. Der Vorschlag einer Reichseinkommensteuer ist geeignet, in dieser Richtung zum Besseren zu helfen. Er führt von den Trugschlüssen der Interessenpolitik zurück zu dem wahrhaft nationalen Gedanken einer Reichssteuerpolitik, er zwingt von den phantastischen Ziffern einer Allerwelts-Charlatanerie zurück zu der nüchternen einer altpreußischen Finanzpolitik. Darin liegt sein bleibender Werth und darum wird er auch früher oder später, in der einen oder anderen Form, das Fundament einer Reichssteuerreform bilden, welche diesen Namen in Wahrheit verdient.

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

V.

Die Mititärkommission tritt mit einem Vorschlag vor das Haus, der lückenhaft ist. In Beziehung auf die Anzahl der Cadres sind die Forderungen der Regierung vollständig befriedigt, wenn auch nicht die Zweifel gehoben worden sind, ob jedes einzelne Cadre unentbehrtich war. In Beziehung auf die Höhe der Friedensstärke ist es zu einem Beschlusse überhaupt nicht gekommen, da die konservative Gruppe, nachdem der Regierungsvorschlag abgelehnt war, gegen jedes Amendement stimmte. Wenn schon die Möglichkeit jeder partamentarischen Verhandlung auf Kompromissen beruht, so sind bei rein ziffermäßigen Bestimmungen die Kompromisse von Minute zu Minute unentbehrlich. Es galt bisher für einen unerschütterlichen Grundsatz der parlamentarischen Pragmatik, daß derjenige, der mit der höheren Ziffer durchgefallen war, für die nächst niedrigere Ziffer stimmte. Wer 200 will, will auch 100, denn 200 sind 100 und noch einmal 100. Man kann zu der höheren Ziffer nicht kommen, ohne durch die niedrigere hindurch zu gehen. Wer 200 will, ist mit dem, der 100 will, vollkommen einig über die ersten 100 und befindet sich mit ihm in Meinungsverschiedenheit nur darüber, ob auch die zweiten 100 nöthig sind. Die Uebereinstimmung, welche vorhanden ist, zu verleugnen, weil man zu voller Uebereinstimmung nicht kommen kann, ist stets ein Ausfluß pessimistischen Strebens. Die konservative Gruppe hat die niedrigere Präsenzziffer abgelehnt, weil sie die höhere nicht erhalten konnte; sie hat die kürzere Geltunsdauer abgelehnt, weil sie die höhere nicht durchsetzen konnte. Wörtlich genommen heißt das: „Es ist besser, im Frieden gar keine Armee zu haben, als eine solche, die nur aus 450 000 Mann besteht; es ist besser, gar keine Armee zu haben, als eine solche, deren Formation nicht auf wenigstens sieben Jahre sicher gestellt ist." Ich weiß recht wohl, daß niemand von denen, die so gestimmt haben, sich zu dieser Konsequenz bekennen wird; aber wie kann jemand die Konsequenzen ablehnen, die sich mit unabweislicher Logik aus seinen Handlungen ergeben? Ich weiß sehr wohl, was die Herren wollen. Sie wollen, daß die höheren Ziffern, auf denen sie bestehen, auf irgend eine Weise durchgesetzt werden; kann es nicht auf dem geraden, durch die Verfassung vorgeschriebenen Weg geschehen, so wollen sie auf einem Seitenpfade zum Ziele gelangen. Vorläufig haben sie noch einige legate Möglichkeiten vor sich; es ist möglich, daß das Plenum anders entscheidet, als die Kommission entschieden hat. Geschieht das nicht, so ist es möglich, daß nach einer Reichstagsauflösung die Neuwahlen einen Reichstag liefern, der die Forderungen der Regierung in vollem Umfange erfüllt. Freilich würde damit der Termin des 1. April, in welchem das Gesetz in Wirksamkeit treten soll, hinfällig werden. Aber es handelt sich doch nur um Möglichkeiten; eine Wahrscheinlichkeit besteht nicht, viel weniger eine Gewißheit. Und wenn nun weder im neuen noch im nächsten Reichstage eine Majorität für die unveränderte Regierungsvorlage zu haben ist, was soll dann geschehen? Dann hat die konservative Gruppe nur die Wahl, zu bekennen, daß sie durch ihre Hartnäckigkeit das Reich in eine schiefe Lage gebracht hat und umzukehren, oder auf einem Staatsstreiche zu bestehen.

Der Reichstag hat beschlossen, eine kommissarische Berathung eintreten zu lassen und in diese kommissarische Berathung ist die konservative Gruppe gar nicht mit Ernst eingetreten. Sie hat weder Vermittlungsvorschläge gemacht noch zur Widerlegung der Bedenken der Opposition etwas beigetragen. Sie hat sich darauf beschränkt zu erklären, sie stehe auf dem Standpunkte der Regierungsvorlage und verlange die unveränderte Annahme derselben. Sie hat es durch ihr Verhalten zu Wege gebracht, daß wir am Schlusse der Kommissionsberathung genau auf demselben Standpunkte stehen, auf welchem wir schon zu Anfang gestanden haben.

Ohne Zweifel ist die Lage infolge dessen eine sehr ernste geworden; die oppositionellen Parteien können indessen der weiteren Entwicklung, die wahrscheinlich schon im Laufe der nächsten Woche zum Abschluß kommt, mit der vollsten Ruhe entgegensehen. Sie haben das Bewußtsein, alles bewilligt zu haben, was für die Sicherheit des Reiches erforderlich ist und haben das weitere Bewußtsein, daß sie durch ihr weit entgegenkommendes Verhalten allen Versuchen, einen Entrüstungssturm gegen sie in Szene zu setzen, den Boden unter den Füßen fortgezogen haben.

Das Plenum hat sich mit einer jener Fragen beschäftigt, die in jedem Jahre einmal eine Diskussion hervorrufen, ohne die gesetzgeberischen Arbeiten zu fördern oder die öffentliche Meinung weiter zu klären. Mit der Doppelwährung, dem Impfzwang und der Vivisektion gehört auch die Reinheit des Weines hierher. Es gibt angeblich unter dem Namen Wein zwei ganz von einander verschiedene Produkte; das eine heißt Naturwein und entwickelt sich aus Traubensaft durch Gährung ohne jedes Zuthun des Menschen; das andere ist ein Kunstprodukt und wird im glimpflichsten Falle durch Mischung von Wein mit Wein, im schlimmeren Falle durch Mischung von Wein mit Sprit, Wasser und Zucker, im schlimmsten Fall durch eine Prozedur hervorgebracht, für welche man das Rezept in der Hekateszene von Shakespeares Macbeth nachlesen mag. Eine kleine Anzahl von Ketzern glaubt nicht an den Naturwein; sie meint, daß alles, was der Mensch in die Hand nimmt, auch die Spuren seiner Thätigkeit annimmt, und daß auch der am reinsten gehaltene Wein vom Holz, Kork und Schwefel Stoffe in sich aufnimmt, die ungünstiger auf ihn wirken können, als alle Handgriffe der Schmierer. Aber der Gegensatz von Natur- und Kunstwein ist nun einmal zum Dogma geworden.

Nun steht es fest, daß die Chemie nicht im Stande ist, den Naturwein vom Kunstwein zu unterscheiden. Die menschliche Zunge ist es der Regel nach auch nicht. Wie weit es in Ausnahmefällen die menschliche Zunge in diesem Unterscheidungsvermögen bringen kann, mag dahingestellt bleiben, denn wir haben wiederum kein Mittel, die menschliche Zunge auf ihre Feinheit hin zu prüfen und zu aichen.

Was sich nun weder durch den Verstand des verständigen Chemikers, noch durch die Geschmacksempfindungen des kindlichen Gemüths unterscheiden läßt, von dem sollte man glauben, es komme überhaupt nicht viel darauf an, es

zu unterscheiden. Aber wir werden vom Gegentheil belehrt; es gehört zu den ethischen Aufgaben der deutschen Nation, für die Lichtgestalt des deutschen Naturweins den Kampf gegen die gräulichen Drachen Gall, Petiot und Chaptal aufzunehmen. Wir sollen mit allen Mitteln des Staats, als der höchsten Abstraktion der Sittlichkeit, gehindert werden, den Wein in der Gestalt zu trinken, die wir gewohnt sind und die uns schmeckt.

Ich halte es für ein angeborenes Menschenrecht, dasjenige zu genießen, was mir schmeckt und was mir gut bekommt. Ich weiß auch, daß wenigstens im Norden von Deutschland es eine große Menge Leute gibt, denen der Sinn für die Reinheit des Weins nie aufzuschließen ist. Ich weiß eine Menge von Leuten, denen ich nie wagen würde, Chateau Lafitte oder Rauenthaler vorzusetzen, weil ich mich dadurch in die unangenehme Lage versetzen würde, von ihnen für einen Betrüger gehalten zu werden. Die Mehrzahl von ihnen verlangt, daß das, was sie trinken und was sie mit schwerem Gelde bezahlen, ihnen auch auf die Zunge fällt. Ein Getränk, das aus saurem Most bereitet und in kunstgerechter Weise mouillirt worden ist, ist ihnen gerade recht und sagt schließlich auch denen zu, die einen großen Wein sehr wohl zu würdigen wissen, aber ihn als tägliches Getränk nicht bezahlen können

Im Weinlande ist es anders; dort hängt man an dem alten Grundsatz: „Sauer macht lustig." Und nun soll die Einheit Deutschlands dadurch gefördert werden, daß auch wir dazu erzogen werden, die geringsten Erzeugnisse der Pfalz dem hergebrachten Rothwein vorzuziehen. Vor der Hand kommt es darauf an, daß wir sie bezahlen; wenn wir sie bezahlt haben, werden sie uns auch schmecken. So soll im Deutschen Reiche für die Erziehung des Volkes gewirkt werden.

Proteus.

Errichtung öffentlicher Hagelversicherungs-Anstalten.

Im Frühjahre 1884 wurde in Bayern eine staatlich geleitete Hagelversicherungs-Anstalt, die erste ihrer Art in Deutschland, errichtet; wir haben in der „Nation" vielfach über sie berichtet. Es war zu erwarten, daß dieser Vorgang die Staats-Sozialisten zu neuer Rührigkeit anspornen würden. Diese Vermuthung ging sehr schnell in Erfüllung, indem schon im Herbst 1884 der Ministerialrath Pietzsch in Straßburg durch die ganze dortige abhängige Presse, sowie durch eine besondere, gratis verbreitete Broschüre, mit lautem Trompetengeschmetter das Projekt eines unter staatlicher Leitung zu errichtenden Hagelversicherungs-Verbandes für Elsaß-Lothringen entwarf und genau auf Heller und Pfennig berechnete, daß derselbe nur etwa den dritten Theil der von den privaten Gesellschaften erhobenen Prämieen bedürfe, sonach den Reichslanden mindestens 1 Million Mark jährlich erspare. Dieses Projekt, welches wir ebenfalls eingehend besprachen, ist indessen so gründlich verfehlt, daß trotz aller amtlichen Lobpreisungen die ländliche Bevölkerung dafür nicht zu gewinnen war, und es brevi manu in den Papierkorb wandern mußte.

Ganz unerwartet ist im verflossenen Jahre der deutsche Landwirthschaftsrath, welcher sich bisher durchaus ablehnend gegen die Verstaatlichung verhielt, für dieselbe eingetreten, indem er in seiner letzten Plenarversammlung erklärte:

„Es seien in denjenigen Staaten und Provinzen, in denen durch die bestehenden Hagelversicherungs-Institute dem landwirthschaftlichen Bedürfniß nicht genügt ist, öffentliche Hagelversicherungs-Anstalten mit gegenseitiger Schadenübertragung ins Leben zu rufen." Vermittelst einer besonderen Eingabe hat der Landwirthschaftsrath außerdem im Juni d. J. diese seine Erklärung allen deutschen Regierungen übersandt, und sie sonach direkt zur Errichtung öffentlicher Hagelversicherungs-Institute aufgefordert.

Durch diese unvermuthete Schwenkung des Landwirthschaftsraths ist die Sachlage eine ganz andere geworden, und die Frage der Verstaatlichung in den Vordergrund der Diskussion geschoben. Die Fachzeitungen beschäftigen sich eifrig damit, und verschiedene in der Hagelversicherung thätige Fachmänner haben ihren Standpunkt klar gelegt. Hervorheben müssen wir hier besonders eine Broschüre von F. Gruner, Direktor der Norddeutschen Hagelversicherungs-Gesellschaft, in welcher die Eingabe eingehend kritisch beleuchtet wird. Als Leiter einer der größten Hagelversicherungs-Gesellschaften Europas, hat Gruner reiche Gelegenheit gehabt, die bezüglichen Verhältnisse überall in Deutschland kennen zu lernen, und sich außerdem an den Verhandlungen der Versicherungs-Gesellschaften mit dem Landwirthschaftsrathe betheiligt, kennt sonach den Gegenstand aufs allergenaueste. Wir werden seine Broschüre verschiedentlich benutzen, und empfehlen sie angelegentlich allen, die der Gegenstand speziell interessirt.

Wir selbst wollen weniger die Fachfragen erörtern, und uns mehr an die allgemeinen Gesichtspunkte, die jedermann interessiren, halten.

Der deutsche Landwirthschaftsrath hat, wie schon sein Name besagt, die Aufgabe den Regierungen in den landwirtschaftlichen Fragen sachverständigen Rath zu ertheilen. Bei jedem Rathe ist Hauptsache, daß derselbe sich deutlich und bestimmt auf sämmtliche fraglichen Punkte erstrecke; ein halber Rath, der nur theilweise Auskunft gibt, wichtige Punkte unerörtert läßt, ist nicht zu brauchen

So aber steht es mit dem vom Landwirthschaftsrathe ertheilten Rath.

Den Regierungen wird gerathen, öffentliche Institute dort zu schaffen, wo die bestehenden dem Bedürfniß nicht genügen. Wo ist das? Aus den früheren, langjährigen Verhandlungen ist ersichtlich, daß nur aus Bayern, Baden und Hohenzollern von Landleuten Beschwerden über die Unzulänglichkeit der dortigen Hagelversicherungs-Institute an den Landwirthschaftsrath gerichtet wurden. In Bayern haben sie durch Errichtung einer staatlichen Anstalt bereits ihre Erledigung gefunden; Baden und Hohenzollern, welche allein noch übrig bleiben, haben aber entschieden erklärt, daß sie von den öffentlichen Instituten für einzelne Staaten oder Provinzen, wie sie der Landwirthschaftsrath vorschlägt, nichts wissen wollen. Sie verlangen ein einziges Institut für ganz Deutschland, bei welchem jeder Landmann, mag er wollen oder nicht, seinen Beitrag zu zahlen hat. Der Landwirthschaftsrath hat wiederholentlich dieses Verlangen als ungerecht und unausführbar zurückgewiesen.

Wir konstatiren sonach, daß in keinem Staate und in keiner Provinz Wünsche nach öffentlichen Instituten, wie der Landwirthschaftsrath sie vorschlägt, verlautbart sind; wo also sollen dieselben errichtet werden?

Da der Landwirthschaftsrath diejenige Körperschaft ist, welche in landwirthschaftlichen Fragen Auskunft zu geben hat, wäre es seine Sache gewesen, sich hierüber zu äußern, und geht aus seinem Schweigen hervor, daß er sich selbst darüber nicht klar ist. Unzufriedene mit dem Bestehenden, Streber, welche in neuen öffentlichen Instituten Stellungen und Broderwerb suchen, Schwärmer für neue und unbekannte Dinge, Sozialisten, die das Heil in Vernichtung des privaten und Errichtung öffentlichen Betriebes erblicken, Abhängige, welche genau so wie Regierung und Landrath stimmen, gibt es in allen Staaten und Provinzen, und es werden sich daher überall leicht Landleute finden lassen, welche ein vorhandenes Bedürfniß behaupten, vielleicht die Schwäche ihrer Gründe durch die Aufdringlichkeit ihres Geschreies ersetzen. Wünscht nun der Landwirthschaftsrath überall, wo solche Stimmen ertönen, eine neue öffentliche Anstalt? oder sollen die Regierungen die Frage des Bedürfnisses entscheiden? Dann käme kein neues Institut zu Stande, da keine Regierung bisher solch Bedürfniß anerkannt hat.

Gesetzt, es wäre die Frage des „wo?" entschieden, so

kommt sofort eine zweite, viel schwierigere an die Reihe, nämlich: wie sind die öffentlichen Institute einzurichten?

Leicht kann man Rath ertheilen, ein Institut zu errichten, das kostet keine Mühe und Kopfzerbrechen, gibt aber auch nicht den mindesten Aufschluß über die dabei anzuwendenden Grundsätze. Ein solches Institut ist nicht deswegen gut, weil es der Staat leitet, sondern nur, wenn seine Organisation trefflich und allen Wünschen entsprechend getroffen ist. Wer also solch Institut empfiehlt, muß in erster Linie angeben, wie es zu organisiren sei; er muß dies umsomehr, da wir solche Institute in Deutschland außer einem einzigen in Bayern nicht kennen. Das bayerische Muster zu befolgen, dürfte zunächst nicht überall möglich sein, weil dasselbe 1 Million Mark baares Geld und 40000 Mark jährlichen Zuschuß erhält, die nicht überall aufzutreiben sind; ferner auch deshalb nicht, weil es Eigenthümlichkeiten, welche dem Norddeutschen nie passen würden, besitzt.

Es handelt sich sonach um ganz neue Grundsätze und neue Organisation, welche erst gefunden werden sollen, und von denen das Gedeihen oder Mißlingen des Planes abhängt. Ueber diesen wichtigsten Punkt schweigt der Landwirthschaftsrath und überläßt es den einzelnen Staaten und Provinzen sich damit abzufinden, so gut aber so schlecht sie es eben können.

Gesetzt, verschiedene Provinzen lassen sich durch die Eingabe zur Gründung öffentlicher Institute verlocken, so werden dieselben ganz verschiedene Organisationen erhalten. Hohenzollern und Baden werden den Zwang zur Versicherung, für den sie sich bereits mehrmals ausgesprochen, dekretiren, andere Provinzen ihn entschieden ablehnen. Einige reiche Provinzen werden den Instituten Unterstützungen gewähren, andere können es nicht; einige werden büreaukratisch, wie das bayerische, andere von Landwirthen, wie die gegenseitigen, geleitet werden, kurzum, es wird ein mehr oder minder buntscheckiges Gemisch entstehen, in dem die berechtigten oder unberechtigten Eigenthümlichkeiten jeder Provinz ihren Ausdruck finden.

Diese verschiedenartigen Institute sollen nun, wie der Landwirthschaftsrath will, mit gemeinsamer Schadenübertragung ins Leben gerufen werden, und wären wir damit zu dem dritten Räthsel, welches der Landwirthschaftsrath den Regierungen zu rathen gibt, angekommen. Eine gemeinsame Schadenübertragung der Hagelversicherungs-Institute ist in Deutschland nicht bekannt. Wie Direktor Grunner in seiner Broschüre erzählt, versuchten die österreichischen Gesellschaften es vor 6 Jahren damit, haben aber das Experiment als unpraktisch bereits wieder aufgegeben. Es soll nun, wie der Landwirthschaftsrath empfiehlt, ein neuer Versuch damit gemacht werden.

Gruner weist jedoch schlagend nach, daß es mit einer so allgemein gehaltenen Empfehlung nicht abgemacht sei, daß es vielmehr hier auf genaue Auskunft, wie die großen technischen Schwierigkeiten, die er genau bezeichnet, überwunden werden sollen, ankommt. Er hält die Idee für unausführbar und falsch, berechnet sogar, daß seine Gesellschaft, falls solche Schadenübertragung in den letzten 10 Jahren zwischen ihr und den größten 10 Gegenseitigen bestanden hätte, viel höhere Prämien zu erheben gezwungen gewesen wäre. Die Einrichtung hätte ihr nur zum Schaden gereicht. Gleiches muß sich bei den so verschieden organisirten öffentlichen Instituten herausstellen. Kann ein reich dotirtes sich auf Schadenübertragung mit einem armen einlassen? Kann eine hagelfreie Provinz sich mit einer hagelgefährlichen verbinden? Bei ruhiger sachgemäßer Prüfung können sie es unter keinen Umständen thun, zumal es öffentliches Geheimniß ist, daß die Süddeutschen die Verstaatlichung der Hagelversicherung nur wünschen, um die Kosten ihrer größeren Hagelgefahr möglichst auf die norddeutschen Landwirthe abzuwälzen.

Resümiren wir kurz.

Der Rath des Landwirthschaftsraths ist so unklar und unbestimmt gehalten, daß er keinerlei Fingerzeige zur Ausführung giebt; es ist ein Orakel, aber keine Anleitung zur Besserung mangelhafter Zustände. Will man ihn befolgen, so tappt man im Dunkeln, und läßt sich auf Experimente ein, für deren Erfolg der Landwirthschaftsrath keine Garantie und keine Kosten übernimmt. Ein solcher Rath ist werthlos.

Zum Schlusse wollen wir noch ein Beispiel geben, wie wenig und wie falsch der Landwirthschaftsrath über wesentliche Punkte der Hagelversicherung unterrichtet ist.

Im Jahre 1884 erstattete seine Kommission für Versicherungswesen dem Plenum durch ihren Referenten, Oekonomierath Schoffer-Kirchberg, einen im Archive Heft Nr. 10 veröffentlichten Bericht, in welchem (Seite 624) auch die wichtige Frage erörtert wird, „ob ein höheres staatliches Interesse es erfordere, die Hagelversicherung ganz oder theilweise den Händen der Privatthätigkeit zu entziehen.“ Die Entscheidung hierüber ward auf folgende Rechnung begründet:

Ganz Deutschland hat einen Flächeninhalt von 26 133 515 ha Aecker, Gärten und Weinberge, dies ergibt bei 200 Mark Rohertrag pro Hektar, im Ganzen rund 5200 Millionen Mark Versicherungssumme; versichert sind indessen nur etwa 1600 Millionen Mark, und bleiben sonach weit über zwei Drittheile des Rohertrages gegen Hagelschlag unversichert, in Süddeutschland sogar $^{11}/_{12}$ desselben.

Diese Rechnung ist nun in höchst oberflächlicher Weise aufgestellt und falsch. Es ist nämlich ganz unmöglich, die gesammte Ackerfläche gleichzeitig mit Früchten zu bestellen, sondern ein sehr bedeutender Theil, bei der Dreifelderwirthschaft ein volles Drittel, bleibt unbestellt als Brache. Außerdem erfordern die in der Erde wachsenden Früchte, wie Kartoffeln und Rüben, keine Versicherung; ebensowenig Gräser und Futterpflanzen, Klee u. s. w., weil sie öfter gemäht werden und bei schlimmster Verhagelung wieder wachsen. Auch bei Lupinen und Gemüse ist ihrer Widerstandsfähigkeit halber die Versicherung nicht nöthig und nicht Brauch; ebensowenig bei Haus- und Obstgärten, weil diese durch die Bäume, Häuser, Hecken u. s. w. ziemlichen Schutz gegen Hagel genießen. Der Ministerialrath Pietzsch, den wir früher erwähnten, zieht daher von der Gesammtfläche der Aecker, Gärten und Weinberge in Elsaß-Lothringen, die er mit 725 468 ha angiebt, 151 421 ha, dies ergiebt über 20 pCt., als keiner Versicherung bedürftig ab. Schon bei uns, in der Mark, mit ihren ausgedehnten Kartoffel- und Rübenfeldern, Weiden u. s. w. ist der Abzug viel größer, im Norden und Osten wird er über 30 pCt. betragen, für ganz Deutschland dürfen wir 25 pCt annehmen. Es dürfen sonach von den vorhandenen 26 133 515 ha etwa 6 533 378 außer Ansatz und nur etwa 20 600 000 ha mit 4 120 Millionen Mark zu versichern. Ein großer Irrthum wäre es jedoch, anzunehmen, daß alle der Versicherung fähigen Früchte, solcher auch bedürfen; es gibt im Gegentheile eine große Zahl von Landwirthen, welche nie versichern werden, weil sie ohne dieselbe besser fortkommen oder den etwaigen Hagelschaden ohne Mühe selbst tragen können. Wir wollen dies klar legen.

Es giebt Güter und Bauerhöfe, welche aus nichts anderem, als aus Ackerland bestehen, deren ganze Einnahme also aus Feldfrüchten besteht; diese müssen unter allen Umständen versichern, weil der Hagel ihren ganzen Ertrag zerstören kann. Dagegen gibt es auch Güter mit ausgedehnten Wiesen und Waldungen, mit großer Milcherei, Viehzucht oder Wasserwirthschaft, bei denen der Getreidebau eine so unbedeutende Rolle spielt, daß die Besitzer ohne Gefahr die Versicherung unterlassen. In gleicher Lage befinden sich viele tausende Besitzer kleiner Städte, die ihr eigenes Haus besitzen, darin ein Gewerbe oder Geschäft, von welchem sie leben, betreiben, und nebenbei noch ein paar Hektar Gärten oder Acker haben. Der Ertrag letzterer fällt gegen ihre sonstigen Einnahmen gar nicht ins Gewicht, und bedarf keiner Versicherung. Reiche Herren haben ihre Landsitze, der Kaiser z. B. Babelsberg, der Kronprinz das Gut Bornstädt, Fürst Bismarck, Graf Moltke, von Rothschild, von Bleichröder, Krupp, Borsig u. s. w. sind sämmtlich Gutsbesitzer, aber sie leben nicht vom Ertrage derselben, und versichern gewöhnlich nicht gegen Hagel. Alle diese

Personen handeln nicht leichtsinnig, sondern wirthschaftlich richtig, da sie die ziemlich bedeutenden Beiträge zu den Verwaltungskosten, welche in den Prämieen einbegriffen liegen, durch ihre Selbstversicherung sparen, sonach ohne Versicherung besser, als mit derselben fortkommen. Wir besitzen keine Statistik über die Summen, um welche es sich bei den vorgenannten Fällen, die wir keineswegs erschöpft haben, handelt, jedenfalls belaufen sie sich in die hunderte von Millianen Mark, so daß wir die gesammten Feldfrüchte, welche in Deutschland Versicherung gegen Hagel bedürfen, auf etwa 3500 Millionen Mark — aber nicht 5200 — schätzen.

Hiervon waren 1853 noch nicht 800 Millionen wirklich versichert; 1870 etwa 940 Millionen und 1886 etwa 1900 Millionen, sonach heute bereits weit über die Hälfte. Es mögen noch etwa 1600 Millionen Mark unversichert und der Versicherung bedürftig sein; da aber der Zuwuchs der Versicherung von 1853 bis 1886 genau 1600 Millionen Mark betrug, ist anzunehmen, daß in weiteren 33 Jahren die Privatversicherung das ganze heute noch fehlende Quantum erworben haben wird.

Wo liegt, bei diesem Stande der Dinge, das Bedürfniß nach öffentlichen Anstalten vor? wozu ist es erforderlich die Konkurrenz, welche nach eigener Erklärung des Landwirthschaftsraths, schon jetzt im Uebermaße vorhanden ist, und schädlich wirkt, noch zu vermehren?

Heinrich Binding.

Zur Geschichte der abgeleugneten historischen Thatsachen.

W. H. Russell, der Timeskorrespondent im deutschen Hauptquartier während des letzten Kriegs, berichtet in seinem 1874 bei Routledge erschienenen Tagebuch:

Bei einem Besuch, den ich meinem Kollegen Austin vom „Standard“ machte, fragte er mich: „Was denken Sie betreffs Graf Bismarcks Telegramm zu thun?“

„Was für ein Telegramm?“

„Sie wissen also nicht, was Bismarck durch Reuter an alle Zeitungen telegraphirt hat?“

Er nahm die letzte Nummer des Standard vom Tische und wies mir einige Zeilen, bei denen mir förmlich der Athem stockte. In der Times hatte nichts davon gestanden, aber hier las ich unter der Rubrik der Neuesten Nachrichten, der Name Bismarck darunter, eine bestimmte, unzweideutige Behauptung, daß der Bericht über die Zusammenkunft zwischen dem Kaiser und dem Könige nach der Schlacht von Sedan, den die Times von ihrem Korrespondenten erhalten habe, jeder Begründung entbehre. Ich begriff sofort die Schwierigkeit der Situation. Die Quelle meines fast an Ort und Stelle niedergeschriebenen Berichts war eine der höchsten, aber offenbar konnte ich den Namen der erhabenen Person, der ich die Mittheilung verdankte, in eine Erörterung mit dem Grafen Bismarck nicht hineinziehen. Ebenso deutlich war mir, daß ich einen Vorwurf, wie er von dem Verfasser des Telegramms ausgesprochen worden war, nicht auf meinem Namen ruhen lassen durfte. Ich schnitt den Satz aus und machte mich nach Graf Bismarcks Quartier auf den Weg, hörte aber, er sei ausgegangen.

Russell erzählt ausführlich, wie es ihm nicht ohne Mühe gelingt, dem Grafen Bismarck, bei dessen Rückkehr von einem Spazierritt den Weg abzuschneiden, und beschreibt dann die Unterhaltung.

„Ich habe Ew. Excellenz wegen eines Telegramms zu fragen, welches Ihre Unterschrift trägt und worin gesagt wird, daß mein Bericht, über die Zusammenkunft des Königs mit dem Kaiser nicht auf Wahrheit beruht.“

„Ich habe noch nie in meinem Leben meinen Namen unter ein Telegramm an eine Zeitung gesetzt.“

„Hier ist es, Graf,“ sagte ich, und zeigte ihm den Ausschnitt aus dem Standard Er sah ihn aufmerksam an und oersetzte: „Ich habe niemals die Absendung dieser Depesche gutgeheißen. Es wäre mir nie eingefallen, solche Ausdrücke auf einen Bericht von Ihnen anzuwenden, oder jedenfalls hätte ich Sie es vorher wissen lassen. In der That aber ist mein Name unter die Depesche ganz ohne meine Ermächtigung gesetzt worden. Lassen Sie mir den Papierstreifen; ich will Nachfrage halten.“ „Dann“, fuhr ich fort, „darf ich mich auf Eure Excellenz berufen, wenn ich melde, daß dieses Telegramm, welches der Agentur Reuter von irgendwem mittgetheilt worden sein muß, von Ihnen weder gebilligt noch gekannt war?“ Der Graf bemerkte darauf mit einem Anflug von Laune im Tone: „Es ist zuweilen unbequem, daß solche Mittheilungen gemacht werden, und Zurückhaltung ist nöthig.“ — „Aber diese Mittheilung beruhte auf der besten Grundlage und wurde mir, wie ich verstanden habe, zur Berichtigung irrthümlicher Angaben über denselben Gegenstand gemacht, die vorher erschienen waren. Mein Ruf ist mir sehr theuer; es ist für mich thatsächlich eine Lebensfrage, daß diesem Telegramm widersprochen wird, und nach dem, was Sie gesagt haben, nehme ich an, daß ich es in Ihrem Namen und mit Ihrer Ermächtigung thun darf?“ Er antwortete nicht; auf meine wiederholte Frage sagte er, auf die Bildsäule Condés zeigend: „Was für eine Haltung das ist! Sieht er nicht aus wie ein Seeräuber auf der Bühne?“ Da ich immer wieder auf mein Telegramm zurückkam, drehte er sich endlich etwas ärgerlich zu mir um und sagte: „Ich wurde auf jenen Ihren Bericht aufmerksam gemacht, oder vielmehr auf die Uebersetzung in einer deutschen Zeitung, und zwar durch den König, der ihn für unwahr erklärte und berichtigt wünschte; ich gab deshalb die allgemein gehaltene Weisung, daß eine Mittheilung gemacht werden solle, ohne Nennung Ihres Namens und jedenfalls ohne den Gebrauch des meinigen zu sanktioniren, worin gesagt würde, daß der Bericht nicht authentisch sei.“ Mir blieb nun keine Wahl, als zu sagen: „Wie ich Sie versichert habe, empfing ich meine Nachrichten von der allerbesten Autorität, nächst derjenigen des Kaisers oder des Königs. Ich war nicht bei der Unterredung zugegen; Eure Excellenz auch nicht; aber ich hörte von den Lippen eines, dem, wie ich verstand, alles Vorgegangene unmittelbar nach Beendigung der Zusammenkunft mitgetheilt worden war, jedes Wort von dem, was ich geschrieben habe, Sie wissen, daß ich diese hohe Person nicht zum Zeugen anrufen kann, und daß nach dem, was Sie gegen mich geäußert haben, mir nur daran liegt, behaupten zu können, daß Sie weder zu dem speziellen Widerspruch in den Ihnen zugeschriebenen Ausdrücken in Bezug auf mich und meine Mittheilung, noch zum Gebrauch Ihres Namens irgend welche Ermächtigung gegeben haben.“ Der Graf sagte: „Ich werde mich nach allen Umständen erkundigen.“ — „Aber Sie haben mir schon gesagt, daß das Telegramm ohne Ihre Ermächtigung abgesandt worden ist, und ich werde Sie bitten, da die sofortige Widerlegung für mich von äußerster Wichtigkeit ist, mich durch das Büreau des Auswärtigen Amtes ein Telegramm an die Times schicken zu lassen.“ Der Graf nickte und sagte: „Ich habe jetzt keine Zeit, aber besuchen Sie mich morgen in der Kanzlei. Ich werde dann wissen, wie es mit dem Druck dieses Telegramms zusammenhängt, und will sehen, was sich thun läßt.“ Und so, zuerst ohne mir die Hand zu bieten, bis er sah, daß meine in Erwartung der Ehre ausgestreckt war, drehte der große Kanzler sich um und schritt der Präfektur zu, während ich sofort eine Depesche an Reuter und an die Times schickte, die jedoch niemals angekommen ist.

Am nächsten Morgen ging ich zur Maisan Jessé und schickte meine Karte hinein, wurde zum Major Keudell geführt und sprach mit ihm, als die Thür aufging, Graf Bismarck den Kopf hineinsteckte und beim Anblick eines Fremden in Civil gleich wieder zurückzog. Ich hatte einen an mich für seine Excellenz adressirten Brief von einer sehr namhaften Person in London mitgebracht, worin dieselbe dem Grafen Vorschläge für einen Friedensvertrag machte, und der Brief

Digitized by Google

lag auf dem Tische. Der Graf kam wieder, sah und öffnete den Brief und warf ihn gleich wieder hin. „Ich kenne den Absender nicht, Excellenz." — „Ich auch nicht." Nach einer Pause nahm ich das gestrige Gespräch wieder auf. Ich habe vergessen zu erwähnen, daß Graf Bismarck mir am Tage zuvor noch gesagt hatte, er würde am Abend sich beim Könige erkundigen, welche Theile der gemeldeten Unterhaltung zwischen ihm und dem Kaiser im Schlosse Belleoue ungenau seien, damit ich sie nöthigenfalls berichtigen könne. Der Graf sagte jetzt, er habe keine Gelegenheit gehabt, den König zu fragen, und als ich von der Absendung eines Telegramms an die Zeitungen sprach, um zu melden, daß der dem Grafen Bismarck zugeschriebene Widerspruch ohne seine Ermächtigung erfolgt sei, schien er zu glauben, daß über den Gegenstand ganz genug gesagt sei und fing an, in allgemeinen Redensarten von der Nothwendigkeit der Verschwiegenheit seitens der Umgebungen der Großen an Höfen und in Feldlagern zu sprechen, mich erinnernd, daß er mir die Erlaubniß verschafft habe, mich der Armee anzuschließen, da mein Ruf, wie er sich schmeichelhaft ausdrückte, so hoch stehe, daß man mir keinen Verrath militärischer oder politischer Geheimnisse zutrauen dürfe; ich sei aber nicht achtsam genug gewesen, was ich geschrieben hätte. Ich bemerkte, die Dinge, auf die er anzuspielen scheine, seien wohlbekannt, Berichte aus denselben Quellen in anderen Zeitungen erschienen, und was ich geschrieben hätte, sei auch von Anderen wiederholt worden, wobei ich eines Namens insbesondere erwähnte. Bei diesem Namen brauste der Graf auf „Ich will solch ein Auditorium — fortschicken lassen!" Ich erinnerte ihn, daß bei den verschiedenen Gelegenheiten, bei denen er zu mir über die allerwichtigsten Dinge und mit anscheinend äußerstem Freimuth gesprochen, ich daraus weder für meine Berichte Kapital geschlagen, noch versucht habe, ihn auszufragen. Hier wurde er fast ärgerlich, und bemerkte: „Wenn ich mit Ihnen rede, weiß ich, daß es Ihre Sache ist, der Welt mitzutheilen, was ich sage, und ich verfahre demgemäß. Meinetwegen konnten Sie jedes Wort von mir veröffentlichen. Aber wenn solche — wie — und — Ihnen etwas sagen" — (hier erwähnte er Namen mit großem Nachdruck) — „dann müssen Sie Ihren Verstand anwenden." — „Und was würden Sie von mir denken, Herr Graf, wenn ich veröffentlichte, was Sie eben gesagt haben?" Die Bemerkung war nicht glücklich; aber ich gestehe, es war etwas hart, hören zu müssen, ein höchst beleidigendes Communiqué sei unautorisirt, und doch nicht im Stande zu sein, eine Zeile amtlichen Widerrufs von Dem erhalten zu können, der sie allein geben konnte. Graf Bismarck schloß die Unterhaltung mit dem Ausruf: „Meine Minuten sind kostbar! Ich habe Ihnen mehr Zeit gegeben als ich Ministern oder selbst gekrönten Häuptern gebe." — „Ich kam zu Eurer Excellenz heute Ihrer Weisung gemäß her und habe nicht gesucht, Sie einen Augenblick länger aufzuhalten als Sie die Zeit hatten, mit mir zu sprechen." Damit machte ich meine Verbeugung, ging, und ließ Keudell, der die ganze Zeit kerzengerade dabei gestanden hatte, mit seinem großen Meister wieder an die Arbeit gehen."

T.

Casa Bartholdy.

II.

Es ist so oft den modernen Künstlern vorgehalten, daß sie in ihrer Jugend zu viel von den Wissenschaften und zu wenig vom Handwerk lernten; aber gerade der Führer jener neuen Schule, welche am meisten Nachdruck auf die Idee gelegt und wegen ihrer mangelhaften Technik den heftigsten Tadel erfahren hat, ist unter Farbentöpfen aufgewachsen und hat sich lange nicht mit den Regeln der Grammatik ausgesöhnt. Der alte Cornelius war Inspektor der Gallerie in Düsseldorf, welche damals noch die große Sammlung enthielt, die später nach München kam. Sein Sohn war also früh vertraut mit Raphael, Rubens und Rembrandt und seine erste Uebung war, Stiche Marc Antons auf der Schiefertafel nachzuzeichnen: damit das Auge an Bestimmtheit der Form gewöhnt werde. Freilich war er auch von klein auf gedankenvoll und dichterisch gestimmt. — Mit dem zwölften Jahre wurde er der Akademie übergeben, deren Direktor, Langer, aus der Schule David's die leeren Formen der falschen Antike und das theatralische Pathos der Franzosen mitgebracht hatte. Dieser rieth ihm wegen offenbaren Mangels an Talent für die Kunst Handwerker zu werden. — Im sechzehnten Jahre verlor er den Vater und mußte für seine treffliche Mutter und die Geschwister ums Brot arbeiten. Er ist eines von vielen Beispielen, daß der Kampf mit Armuth und Noth den Sinn für das Ideale nicht erstickt, sondern vielmehr stählt. Ganz erfüllt von dem schwärmerischen Feuer seiner Zeit sah er in Goethe vor allem den Stern, der seinem Streben leuchten sollte. Er ließ sich darin auch nicht irre machen, als dieser seine ersten künstlerischen Leistungen fast so wenig zu würdigen wußte wie der akademische Lehrer. Goethe suchte damals durch Preisaufgaben in den Propyläen die jungen Maler auf den rechten Weg zu führen. Dreimal hat sich Cornelius beworben, doch immer vergeblich, ja selbst das bedingte Lob, das Goethe seinen Arbeiten spendete, klang kaum ermuthigend. Nicht durch diese wohlgemeinten Bemühungen hat der große Dichter unsere Künstler gefördert; wohl aber dadurch, daß er ihrem Schaffen einen neuen großartigen Gedankeninhalt gab. Der 1808 bekannt gewordene Faust begeisterte Cornelius zu seinem ersten größeren Werke. Doch bevor dies zur Ausführung gelangte, kamen mancherlei äußere Umstände zusammen um seinem Streben eine feste Richtung zu geben.

Gewöhnlich ist es schwer nachzuweisen wie herrschende Zeitströmungen die Einzelnen ergreifen: derselbe Gedanke taucht zugleich hier und da auf, verwandte Geister ziehen sich an. So finden wir jetzt den jungen Cornelius im Sinne Wackenroders bestrebt, sich nach der „Dürer'schen Art" zu richten, davon redet er schon im Jahre 1809 zu seinem Freunde Mosler und es ist überraschend zu hören, wie dieser ganz im Geiste Overbeck's und seiner Freunde antwortet: „Glühend und strenge — willkommen! Das bedürfen wir gegen die laulich-liederliche Nachlässigkeit! So geziemts den Deutschen!" — Im folgenden Jahre studirt er Dürer's Randzeichnungen zu dem Gebetbuch Maximilian's, die damals in Steindruck herauskamen. In reicher Fülle aber kam ihm die Anschauung der alten Meister aus den altdeutschen und flandrischen Bildern, welche die Gebrüder Boisserée in Cöln sammelten. — Seine ehrliche feste Gesinnung spricht auch aus folgendem Zuge. Nach dem Tode seiner Mutter war er nach Frankfurt gegangen, wo der Fürst Primas Carl von Dalberg Bildung und Kunst mit Eifer pflegte. Dieser beschied ihn zu sich in der wohlwollenden Absicht, ihm eine namhafte Unterstützung zu seiner ferneren Ausbildung anzubieten, allerdings mit einer Bedingung. In seinem Zimmer stand das Bild einer „Fußwaschung" von dem fürstbischöflichen Hofmaler Kaufmann in moderner französischer Manier gemalt. Unter der Bedingung, daß er dieses Werk sich zum Muster nehmen wolle, bot der Fürst dem erstaunten jungen Künstler ein Stipendium an zur Reise nach Rom. Cornelius wies die Zumuthung wie die daran geknüpfte Hülfe dankbar bescheiden aber mit Entschiedenheit zurück. Ganz seinem eigenen Gewissen folgend arbeitete er nun an seinem ersten Werk, dem Faust. Es sollte „rein deutschen Ursprungs" sein, auch in der Form, und er fand ja auch in seinem Dürer und bei den alten Malern Ausdruck und Kostüm für dieses Drama, das in jenen Zeiten spielte. 1811 waren sechs Blätter fertig und Sulpice Boisserée unternahm es sie Goethe vorzulegen.

Es ist ein hübsches Bild, wie der Dichter die Zeichnungen vor sich hat und seinem eintretenden Kunstorakel entgegen ruft: „Da sehen Sie mal, Meyer! Die alten Zeiten stehen leibhaftig wieder auf!" und Cornelius war glücklich über einen Brief, in welchem es hieß: „Nur vor einem Nachtheil nehmen Sie sich in Acht! Die deutsche Kunstwelt des sechszehnten Jahr

hunderts, die ihren Arbeiten als eine zweite Naturwelt zu Grunde liegt, kann in sich nicht für vollkommen gehalten werden. Sie ging ihrer Entwicklung entgegen, die sie aber niemals so, wie es der transalpinischen geglückt, völlig erreicht hat. Indem Sie also ihren Wahrheitssinn gewähren lassen, so üben Sie zugleich an den vollkommensten Dingen der alten und neuen Kunst den Sinn für Großheit und Schönheit, für welchen die trefflichsten Anlagen sich in Ihren gegenwärtigen Zeichnungen schon deutlich zeigen."

Die Bilder zum Faust sind die Offenbarung einer großen künstlerischen Kraft. Mit sicherem Griff hat der Maler die rein menschlichen Züge der Tragödie erfaßt: Gretchens Geschichte. Die erste Begegnung ist noch alterthümlich geziert, aber die Gestalten sind fest ausgeprägt, in großen Linien, ganz eigenartig. Der Hintergrund gothischer Architektur wirkt feierlich. In der Liebesszene im Garten ist die trauliche Umgebung mit wenig Mitteln trefflich gegeben. Ein romanischer Thurm, wie sie am Mittelrhein so häufig sind, blickt freundlich herein. Das Liebespaar ist vielleicht steif, aber nicht unwahr und voll zarter Empfindung, Mephisto vortrefflich, geistvoll scharf, während die carilirte Maske, die er auf dem ersten Blatte trug, hier der Martha gegeben ist, wodurch sie mit Recht teuflischer wird als der Teufel. Die Kirchenscene ist ergreifend, großartig komponirt: das ohnmächtige Gretchen bildet den Mittelpunkt, die fromme Nachbarin vor ihr trägt die Züge Mortha's, der böse Geist ist schenßlich, aber überzeugend, die Gemeinde besteht aus einem Mädchen und fünf in altdeutschem Sinne tüchtig charakterisirten Männern, unter denen Faust und der Maler selbst. Der Vordergrund rechts füllt überaus glücklich eine schöne knieende Frau mit zwei spielenden Kindern. Wir sehen hier eine feste Künstlerhand, die den Reichthum der Phantasie in großen Linien ordnet; vielleicht verräth sich die Jugend darin, daß man noch die Mühe merkt, auch ist der Priester am Altar etwas zu matt, um der andern Seite das Gegengewicht zu halten. — Schauria ist der Blocksberg. Wie Goethe selbst in der Hexenküche die alten Niederländer benutzt, so ist auch hier das Gespenstische in der Art des sechszehnten Jahrhunderts ausgeführt, aber die Hauptwirkung beruht doch auf der einfachen Darstellung des Sturmes an der Felswand, man hört den Ruf:

Wie rast die Windsbraut durch die Luft,
Mit welchen Schlägen trifft sie meinen Nacken!

Das Großartigste ist der Ritt am Radenstein. Er erinnert auch äußerlich durch die dämonischen Pferde an die größte Schöpfung aus dem Alter des Meisters, die apokalyptischen Reiter. Unübertrefflich ist die Gruppirung: beide Rosse setzen die Hinterfüße gleich auf, das prachtvoll ansprengende Thier bildet mit der schönen Figur des Faust und seiner mächtigen Armbewegung den Mittelpunkt. Dagegen erscheint Mephisto nur als Folie und doch ist er höchst genial erfunden, wie er ruhig mit der Linken das Thier seines Gefährten am Zaume hölt, der Beherrscher der Geisterwelt, während sein eigenes Roß, den Kopf zwischen den Vorderbeinen, in rasendem Galopp gespenstisch dahin saust. Indem diese ganze Gruppe die linke Seite füllt, bleibt auf der rechten Platz für den Spuk am Radenstein und die tiefpoetische schöpferische Natur des Malers macht nachdichtend aus der „Hexenzunft" einen geisterhaften Zug zur Hinrichtung, in dem man als Delinquentin Gretchen zu erkennen glaubt. Die Szene erinnert an die widerwärtigen Phantasieen Goyas, sie ist fratzenhaft beängstigend, wie der tolle Traum eines bösen Gewissens und so spiegelt sie sich auch in der Seele Faust's

Dieses Erstlingswerk hatte ihm nicht nur die freundliche Anerkennung des großen Dichters eingebracht, sondern auch die Mittel noch Italien zu gehen. Am 1 November 1811 besuchte er mit Overbeck Fiesoles Kapelle im Vatikan. Do fanden sich der Rheinländer und der Lübecker im selben Geiste, wenn auch Cornelius „den Meister des Kölner Dombildes" noch höher schätzte. Er hatte noch lange Heimweh und war daher glücklich, an den fünf Klosterbrüdern einen Anhalt zu finden; ihnen aber brachte er, was ihnen fehlte, die gewaltige Kraft und bald hieß er mit Recht „der Hauptmann der römischen Schaar."

Eine ganz eigenthümliche Färbung erhielten die Bestrebungen dieses Kreises durch die religiöse Natur Overbecks. Sein milder, friedfertiger Geist fand in dem Gedankenkreise seiner Vorbilder, der alten deutschen und italienischen Meister auch seine eigenen Bedürfnisse befriedigt und so konnte er das Ideal Wackenroders auf dem kürzesten Wege erreichen, indem er in denselben Formen wie jene seine Empfindungen ausprägte, das heißt in den Gestalten der christlichen Mythologie. Bei seinen Genossen lag die Versuchung nahe, durch religiöse Schwärmerei die künstlerische Gestaltungskraft ersetzen zu wollen. Abgelöst von den Eindrücken der Heimath und durch Zacharias Werner und andere Vorkämpfer der Romantik in ihren kirchlichen Neigungen bestärkt, traten mehrere von den Klosterbrüdern, voran Overbeck, zum Katholizismus über. Auch Cornelius ging kurze Zeit auf diese Richtung ein und es mögen schöne Abende im Winter des Jahres 1811 gewesen sein, wenn die Freunde sich im Kloster versammelten und ein feingebildeter Dr. Schlosser aus Frankfurt am Main die Nibelungen und Dante im Urtext mit guter deutscher Uebersetzung vorlas.

Aber bald empörte sich die gesunde Natur des genialen Rheinländers gegen die enge Sentimentalität der Gefährten und er, der Katholik, erklärte, wenn noch einer katholisch werde, so werde er protestantisch! — In dem Refektorium von San Isidoro betheiligte er sich lebhaft an dem Zeichnen nach römischen Modellen und war bald der erste in Gewandstudien. Die ganze Energie und Fülle seiner Einbildung wollte er in Bildern zu den Nibelungen ausströmen. Die Absicht ist dabei überall großartig, aber sein durch die Fremde gesteigerter Patriotismus suchte das Deutsche im Reckenhaften, das Ganze hat etwas Gewaltsames, Uebertriebenes und infolge dessen oft Ungeschicktes, so daß man namentlich in der Formengebung einen Rückschritt gegen den Faust zu sehen glaubt. In der Hauptsache freilich erkennt man auch hier den wahrhaften Sinn des Mannes, der mit ganzer Seele seiner Kunst sich hingibt. Ihn kennzeichnet ein Wort, welches sein Freund, der Frankfurter, Keller, berichtet: „Man hat nur die Wahl zwischen Gut und Schlecht." sagt Cornelius, „die Mittelmäßigkeit bleibt eine jämmerliche Gestalt. Sie ist es jedem, der seine göttlichen Anlagen, seinen Beruf nicht verkennt und in Wort und Werk zur Ausführung bringt. Gott leidet keinen Vertrag und Handel. Wir können nicht kapituliren!"

Allmählich machte sich auch Italien in seiner Kunst geltend. Im April 1812 fühlte er sich dort schon so wohl, daß er nicht ans Heimkehren denken mochte: der erste Winter in Rom will eben überwunden sein. Schon der Gegenstand, der ihn neben den Nibelungen beschäftigte, Romeo und Julia, vieles auch in der Fortsetzung der Faustblätter, an denen er in den nächsten Jahren arbeitete, zeigt den Einfluß des Südens Die Formen werden anmuthiger und weicher, die Komposition leichter und natürlicher. Beachtenswerth ist in dieser Hinsicht „Valentins Tod": die gothische Kirche unter dem Sternenhimmel bildet den ernsten Hintergrund, das Schreckhafte der That malt sich in dem zusammengelaufenen aufgeregten Volk und den fliehenden Mördern; der Sterbende und seine Umgebung sind von der Laterne hell beleuchtet, Gretchen unter dem Fluch des Bruders zusammenbrechend, Mortha ihm entgegnend, — das Ganze von großer dramatischer Kraft. — Dann kam aus der Heimath eine mächtige Anregung, die Erhebung von 1813. Konnte der Künstler, so sehr er es wünschte, nicht selbst am Freiheitskampfe Theil nehmen, so fühlte er um so lebhafter die Verpflichtung, an der Erneuerung seines Volkes mitzuarbeiten. Schon vor der Kunde von Leipzig schrieb er an einen Freund: „Alles, was ich nun hier thun kann, mag in diesem großen Augenblicke unnützer, überflüssiger scheinen, als es in der That ist. Denn wenn die Freiheit, die jetzt gewiß und wahrhaftig errungen werden wird, würdig soll genossen und den künftigen Zeiten gesichert werden, so muß der Genius der Nation in allen Dingen durchdringen bis zum untersten Glied. — Jeder kann nicht zu jedem

tauglich sein und die Quelle des Uebels so eigentlich aufspüren. Ich kanns in keiner Sache; aber in meiner Kunst kann ichs! Ich sehe deutlich, wo es hier fehlt. Die Vorsehung hat mir hier einen großen Wirkungskreis angewiesen" Und ein Jahr später heißt es in einem Brief an Görres: „Es hat eine kleine Zahl deutscher Künstler, gleichsam durch eine göttliche Erleuchtung von der wahren Hoheit und Göttlichkeit ihrer Kunst durchdrungen, angefangen, die verwachsene Bahn zu ihrem heiligen Tempel zu reinigen, um dem vorzubereiten, der da kommen wird. — Dieses Häuflein harrt auf eine würdige Veranlassung und brennt vor Begierde, der Welt zu zeigen, daß die Kunst jetzt wie einst herrlich ins Leben zu treten vermag, wenn sie nur aufhören will, eine feile Dienerin üppiger Großen, eine Krämerin und niedrige Modezofe zu sein."

Inzwischen hatte er in Florenz Giotto, Orcagna, Masaccio und Ghirlandajo studirt und die Erkenntniß erlangt, auf welche ihn einst Goethe hingewiesen, daß die italienische Malerei „sich in ihrer Natur freier, vollkommener und größer entwickelt" hatte als die nordische Einen schönen Beweis, wie er die altdeutsche Einseitigkeit überwunden hatte, gibt eine Gradlegung aus dieser Zeit, die in ihren reinen kräftigen Formen und ihrem ideellen Gehalt an Raphael erinnert. Ihm war auch klar geworden, welche Bedeutung einst die Kunst im öffentlichen Leben hatte und er bezeichnet daher als „das Fundament zu einer neuen, dem großen Zeitalter und dem Geiste der Nation angemessenen Richtung" — die Wiedereinführung der Freskomalerei. In der Wiedergeburt des Volkes sollte auch die Kunst ihre Wiedergeburt feiern und in diesem festen Glauben an eine große Zukunft riß er auch die schwächeren Genossen mit sich fort. Hatte ihn Overbeck, den er jetzt noch gerne über sich stellte, zuerst durch seine klare warme Frömmigkeit innerlich gestärkt, so vergalt er das dem Freunde dadurch, daß er nun aus dessen engem Empfindungs- und Formenkreise weit heraustrat. Und die Schaar, die ihm folgte, war trotz aller Anfechtungen nicht mehr ein kleines Häuflein frommer Klosterbrüder. Eine große Anzahl junger Maler war nach dem Kriege über die Alpen gezogen und hatte die frische Begeisterung der neu erkämpften Freiheit mitgebracht. Einer der liebenswürdigsten und bedeutendsten unter ihnen war Philipp Veit, der Sohn der Dorothea Mendelssohn. Er hatte zuerst mit Eichendorff bei den Lützowern, dann bei den brandenburgischen Kürassiren unter de la Motte-Fouqué den Feldzug mitgemacht. Durch die Verbindung Dorotheens mit Friedrich Schlegel war er schon als Knabe in den Gedankenkreis der Romantiker gezogen und schloß sich nun vertrauensvoll dem zehn Jahr älteren Meister an, dem er an schöpferischer Kraft weit untergeordnet, aber an feinem Sinn für Schönheit überlegen war. Später folgte er auch dann seinem Beispiel, daß er sich einen italienischen Hausbalt gründete, denn Cornelius hatte im Mai 1814 eine schöne Römerin geheirathet *).

E. Aldenhoven.

Kriminalgeschichten.

Karl Braun-Wiesbaden hat dem Gustav Freytag künftiger Jahrhunderte das Leben leicht gemacht; wenn einmal das neunzehnte Jahrhundert in die deutsche Vergangenheit übergegangen sein wird, wird der gewissenhafte Geschichtsschreiber einen Ueberfluß an aktenmäßigem Material vorfinden. Die verschiedenen Bände des von den Herren Aegidi und Klauhold begründeten Staatsarchives liefern allein für das letzte Menschenalter soviel urkundlichen Stoff, daß vielleicht sämmtliche griechische und römische Historiker, die uns überkommen sind, für das gesammte Alterthum nicht mehr aufgehäuft haben. Ehrlich gestanden, wie in Zukunft ein Geschichtschreiber es beginnen will, sich durch das gesammte Material, das er zu bewältigen hat, durchzuarbeiten, ist eine Frage, an die man nur mit unheimlichen Empfindungen denken kann. Die Reden und Noten des Fürsten Bismarck füllen, wenn man Poschinger zu Hahn addirt, allein sieben starke Bände; um die Verhandlungen und Schriftstücke des Abgeordnetenhauses und des Reichstages seit ihrer Begründung aufzustellen, bedarf man eines Raumes, der einem Tanzsaal näher kommt, als der Bibliothek eines Gelehrten Wir sehen, daß heute ein Historiker durchschnittlich drei Jahre gebraucht, um einen etwa zehnjährigen Zeitraum aus der Geschichte eines einzelnen Volkes während der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts aus den Archiven zu bearbeiten, und doch war diese erste Hälfte arm im Vergleich zur zweiten, arm an Waffen und Blutvergießen, an diplomatischen Noten und Parlamentsberichten, an Zeitungen und Denkschriften. Und wenn es nun doch gelänge, aus diesem Quellenmaterial ein tüchtiges Werk aufzubauen, so würde uns der Inhalt desselben eine Lücke lassen. Das Leben eines einzelnen Privatmannes ist ja unbedeutend und reizlos gegenüber demjenigen eines Fürsten, Staatsmannes oder Feldherrn. Aber sofern das Leben eines unbekannten Privatmannes typisch wird für das Leben von vielen tausenden, die noch unbekannter sind als er, steigt es an Bedeutung über die großen Staatsaktionen hinaus. Die Auffassung, die Schiller in der Braut von Messina dem Chor in den Mund legt, ist nicht mehr die unsrige; darnach käme es nur darauf an, daß der Fürsten einsame Häupter erhellt bleiben, während dunkle Vergessenheit die Schwingen über ganzen Geschlechtern der gewöhnlichen Menschen ausbreitet Wir sind anspruchsvoller; wir verlangen den Nachweis, daß die großen Umwälzungen, die blutigen Kriege, deren Zeuge wir werden, der Menschheit zu Gute kommen, daß der Kopf des einzelnen Menschen freier, seine Brust weiter, sein Leben behaglicher wird. Wir gehen den Forschungen darüber nach, wie der einzelne Mann aus dem Volke, dessen Name uns zu Schall und Rauch geworden ist, in früheren Zeiten sein Leben gestaltet hat, was er gewußt und empfunden, wie er gearbeitet und wie sich des Lebens erfreut hat, „wie er auf zu Gott geblickt, wie des Freundes Hand gedrückt, wie der Liebe Kuß gegeben".

Die Aufnahme, welche Freitags Bilder gefunden, hat bewiesen, wie schwer empfunden die Lücke war, die sie ausgefüllt haben, und wo er aufgehört, da hat Braun vor zwanzig Jahren unmittelbar eingesetzt. In dem Augenblicke, wo die Zustände der deutschen Kleinstaaterei ein Ende fanden, nahm er eine Anzahl von Augenblicksphotographieen derselben auf und machte uns Verhältnisse anschaulich, die man heute vielleicht nur mit einem großen Aufwande von Kritik und Kombinationsgabe dem Verständnisse nahe bringen könnte. Braun's Bilder aus der deutschen Kleinstaaterei sind im Grunde die beredteste Vertheidigung der deutschen Staatsumwälzung von 1866 und die bloße Existenz dieses Buches ist die handgreiflichste Widerlegung des thörichten Geredes, daß die Partei, aus welcher ein solches Werk hervorgegangen ist, dem neuen Deutschen Reiche feindselig gegenüberstehen könne.

Seit jenem ersten Werke, durch welches Braun eine Reihe von Bruchsteinen für die Kulturgeschichte unserer Tage einem befähigten Nachfolger in das kommende Jahrhundert hinüberreichte, ist er auf diesem Gebiete unermüdlich thätig geblieben. Wiederum liegt eine Sammlung von ihm vor, die er unter dem Titel: „Pandämonium, Kriminal- und Sittengeschichten aus drei Jahrhunderten" in zwei Bänden (Hamburg, J. F Richter) veröffentlicht hat. Leichte Unterhaltungslektüre für denjenigen, der sie als solche nehmen will und nichts weiter dahinter sucht; sehr ernsthafte Beiträge zur Beurtheilung ernsthafter Tagesfragen für denjenigen, der Neigung und Fähigkeit hat, auf den Grund zu gehen. Die Vagabondage, das Duell, die Berechtigung der Polizei, sich der agents provocateurs zu bedienen und ähn-

*) Wie der fromme Overbeck von einer klugen Wienerin mit Hilfe ihres Beichtvaters geheirathet wurde, erzählt Louise Seidler in ihren Erinnerungen.

liche viel erörterte Fragen werden mit schlagenden Beispielen illustrirt. Das Dynamitverbrechen des Reinsdorff und seiner Genossen wird ausführlich dargestellt. An jede einzelne Erzählung werden überzeugende Schlußfolgerungen geknüpft, die sich auf wünschenswerthe Reformen der Gesetzgebung beziehen.

Es ist nicht möglich, in dem Rahmen einer Rezension alle einzelnen hier aufgeworfenen Fragen zu erörtern, und sie nur flüchtig anzuführen, würde keinen Zweck haben. Ich will mich darauf beschränken, eine oder die andere hervorzuziehen. Ein kurzes Kapitel ist den „Majestätsbeleidigungen in Deutschland" gewidmet. Es handelt sich hier um zwei gleich beklagenswerthe Erscheinungen, einmal die Zunahme dieser Vergehen an sich und sodann die Art, wie dieselben zum Gegenstande eines delatorischen Geschäftes gemacht worden sind. Es sind wiederholt Fälle vorgekommen, in denen Leute wegen einer ehrfurchtverletzenden Aeußerung über den Kaiser, die sie begangen hatten oder begangen haben sollten, nach vier Jahren und mehreren Monaten, kurz vor Ablauf der Verjährungsfrist zur Anzeige gebracht worden sind. Das sollte nicht vorkommen. Wer Zeuge einer Majestätsbeleidigung wird, mag dieselbe sofort in der ernstesten Weise rügen; die Anzeige bei der Strafbehörde ist eines der Mittel, die ihm zu Gebote stehen, aber nicht das einzige. Wer aber im ersten Augenblicke geschwiegen hat, hat sich damit selbst die Verpflichtung auferlegt, für immer zu schweigen und dasjenige zu vergessen, was sofort zu unterdrücken er versäumt hat.

Wer eine begangene Majestätsbeleidigung erst nach Monaten oder Jahren zur Anzeige bringt, setzt sich damit dem unwiderleglichen Verdachte aus, daß er nicht aus Abscheu über das begangene Verbrechen seine Anzeige erstattet, sondern aus irgend einem unlauteren Motiv und häufig genug ist ein solches unlauteres Motiv konkret nachzuweisen. Es besteht in Rache über eine erlittene Vermögensverletzung, eine erlittene Kränkung oder in dem Wunsche, dem Gegner aus Gründen, die mit dessen Verschulden nichts zu thun haben, zu schaden. Eine Denunziation aus einem unedlen Motiv ist durch das Gesetz nicht mit Strafe bedroht und kann füglich nicht damit bedroht werden, aber sie bleibt eine unsittliche Handlung und sollte von dem Gesetze mindestens nicht begünstigt werden. Wer eine längst vergessene Majestätsbeleidigung der Vergessenheit wieder entreißt, weil er mit dem Urheber derselben in Feindschaft über politische Fragen oder Fragen des Vermögensinteresses gerathen ist, dient der Majestät damit wahrlich nicht. Ist eine Majestätsbeleidigung begangen, so ist das Uebel; wird sie vergessen, so wird das Uebel vermindert und wird sie dann der Vergessenheit wieder entrissen, so wird das Uebel wiederum vermehrt.

Braun macht den Vorschlag, die Verjährungsfrist für Majestätsbeleidigungen auf drei Monate festzustellen. Dieser Vorschlag verdient noch weiter ausgedehnt zu werden. Für jedes Verbrechen, das ausschließlich in einem gesprochenen Worte besteht, ist eine kurze Verjährungsfrist angemessen. Man hat aus guten Gründen für Vergehen, die durch die Presse begangen werden, besondere kurze Verjährungen angeordnet. Ist nicht aber das gesprochene Wort noch kurzlediger als das gedruckte? Ein gesprochenes Wort schadet in dem Augenblicke, wo es gesprochen wird oder es schadet niemals. Ein Wort, das gestern gesprochen wurde und heute schon vollständig vergessen ist, ist so anzusehen, als sei es niemals gesprochen worden. Es hat nicht den geringsten Nutzen, dasselbe jemals wieder der Vergessenheit zu entreißen und nebenbei ist der Beweis in diesem Falle schwieriger, als er bei irgend einem anderen Vergehen sein kann. Jedes Verbrechen, das sich in Thaten äußert, hinterläßt sichtbare Spuren und wirkt in diesen Spuren fort. Daß ein Mord, eine Brandstiftung, ein Diebstahl begangen ist, hat der eine diese und der andere jene Indizien und diese verschiedenen Indizien fügen sich vielleicht erst nach Jahren zu einem geschlossenen Ganzen zusammen. Es ist darum geboten, die Möglichkeit der Verfolgung auch Jahre lang offen zu erhalten. Der Thatbestand eines durch ein gesprochenes Wort begangenen Vergehens wird aber von jedem, der Ohrenzeuge dieser Worte war, in seiner ganzen Ausdehnung sofort übersehen und er kann sich sogleich darüber schlüssig machen, ob er dasselbe zur Anzeige bringen will, und nur wenn er diesen Entschluß sofort faßt, bietet er eine Gewähr dafür, daß seine Denunziation aus dem einzigen Motive erfolgt, welches sittlich zulässig ist, nämlich aus dem Wunsche, für einen begangenen Bruch der Rechtsordnung die Sühne herbeizuführen.

Eine sehr weitreichende Frage regt der Aufsatz an „Gattenmord durch Gift und Strick". Seit Jahrhunderten geht die deutsche Strafrechtspflege von der Ansicht aus, daß das „Putativvergehen" straflos ist. Unter Putativvergehen versteht man Handlungen, durch welche jemand einen verbrecherischen Erfolg erreichen will, den er aber nicht erreichen kann, weil er sich entweder im Objekt oder in den Mitteln vergriffen hat. Im Objekt: es legt jemand ein Mordgewehr auf eine Gestalt an, die er für einen Menschen hält, die aber thatsächlich ein Thier ist. In der englischen Geschichte ist ein Fall bekannt, in welchem jemand in der Dunkelheit einen Affen erschossen hatte, den er für einen ihm verfeindeten Menschen hielt und der berühmte Advokat Erskine führte seine Vertheidigung mit ebensoviel Nachdruck wie Erfolg. Oder es jagt jemand einem Menschen eine Kugel durch den Kopf, der zuvor an einem Schlagflusse verstorben war. Oder in den Mitteln: Es schüttet jemand einem andern Natron in die Speise in der Meinung, Natron sei Gift; oder er will ihn mit Arsenik vergiften, bekommt aber statt dessen Zucker in die Hände.

Neuerdings hat ein Mitglied des Reichsgerichts litterarisch die Ansicht vertreten, das Putativvergehen sei strafbar und er hat für diese seine Anschauung das Reichsgericht gewonnen. Dem natürlichen Rechtsgefühl entspricht die Straflosigkeit des Putativvergehens in allen Fällen allerdings nicht, aber die Strafbarkeit desselben in allen Fällen entspricht ihm ebensowenig. Wenn jemand in seinem stillen Kämmerlein Zauberformeln spricht in der festen Ueberzeugung, damit einen bestimmten Menschen, den er haßt, zu Tode beten zu können, so ist er ein Narr, aber er gehört nicht als Mörder vor die Geschworenen. Wer aber alle Veranstaltungen zu einem Giftmord getroffen hat und denselben nur deswegen nicht durchführt, weil ihm der Apotheker ein unschuldiges Mittel in die Hand spielt, ist eine so gefährliche Person, daß es unheimlich ist, ihn herumlaufen zu lassen. Allein auf das natürliche Rechtsgefühl kommt es nicht an, sondern auf das positive Recht, und wenn uns dies nicht gefällt, mögen wir es auf dem Wege der Gesetzgebung ändern. Nun meine ich, daß wenn es jemals einen gewohnheitsrechtlichen Satz von großer Bestimmtheit gegeben hat, es der ist, daß das Putativvergehen straflos ist. Das Reichsgericht hat diesen durch Gewohnheitsrecht begründeten Satz auf dem Wege naturrechtlicher Deduktionen aus dem Wege geräumt und damit gegen einen Hauptgrundsatz der historischen Rechtsanschauung verstoßen.

Von allerlei Mängeln unserer Rechtspflege und Polizeipraxis gibt das Braun'sche Buch eine so lebhafte Anschauung, wie es lange Deduktionen nicht vermöchten. Gegen eine Arbeit in demselben „Auf falscher Fährte" habe ich wohlbegründete Zweifel; im Jahre 1842 gab es in Pommern keine Staatsanwälte und keine Eisenbahnen; das Datum wird daher einer Berichtigung bedürfen. Im übrigen ist auch diese Geschichte lehrreich wie alle übrigen.

Alexander Meyer.

Spread Eagle.

In einem Artikel der „North American Review" vom März 1847 (p 231) heißt es: „Wir sind die einzige Nation, die eine Kritik ihrer Litteratur, ihrer politischen Verhältnisse oder Sitten (manners) als ein Verbrechen ansieht (resents). Der Westen fand in den Witzen und Karikaturen von Kapitän Hall und Mrs. Trollope hinreichenden Grund zu einem

Kriege mit England. Charles Dickens' „Notes on America" erregten ebensoviel nationale Entrüstung wie eine Kabinetsinsulte . . . Diese absurde Empfindlichkeit verräth das Ungeschick und den Dünkel des nouveau-riche, die Eifersucht des Mannes, der nicht ganz sicher ist, daß er aufgehört hat ein Knabe zu sein, das hitzige Verlangen nach Anerkennung, das ein feiner gesellschaftlichen Stellung nicht ganz sicherer Mensch hat, und die Neigung des Klopffechters, der seinen eigenen Muth bezweifelt, mit jedem Feigling einen Streit vom Zaun zu brechen."

Wer das heute schriebe, würde den Amerikanern schweres Unrecht thun. Die Wandlung, die in dieser Hinsicht seit dem Bürgerkriege eingetreten ist, legt beredtes Zeugniß dafür ab, mit welchen Riesenschritten die Entwicklung des Volkes seit jener Zeit in schlechthin allen Stücken vorwärts gegangen ist. Der kritisirende Ausländer hat nicht mehr zu gewärtigen, daß der gebildete Amerikaner ihm mit wüstem Geschrei und Geschimpfe begegnen werde; er darf vielmehr mit Sicherheit darauf rechnen, alle Beachtung und selbst lebhafte Anerkennung zu finden, wenn er nur die Dinge wirklich kennt, von denen er redet, und seine Kritik nicht den Stempel der Voreingenommenheit und Animosität trägt. Das in den Thaten des Volkes auf allen Gebieten des Lebens beruhende Selbstbewußtsein des gebildeten Amerikaners ist so groß und so gefestigt, daß er mit Recht sich glaubt erlauben zu dürfen, über die Schreideübungen hochnasiger Kritikaster ohne Kenntnisse und Urtheil mit einem Achselzucken oder einem Witzwort zur Tagesordnung überzugehen, aber auch ohne Zucken stille zu halten, wenn eine kundige Hand den untersuchenden Finger auf zweifellos wunde Stellen legt. Er weiß zu gut, welch mächtige Lebenskraft in diesem jungen gigantischen Volkskörper lebt, um hysterische Anfälle zu bekommen, wenn man auch noch so scharf auf die häßlichen Beulen hinweist, die ihn verunstalten, und ihm noch so unumwunden sagt, daß es an bösen Tagen nicht fehlen wird, wenn ihnen nicht ernste Aufmerksamkeit geschenkt wird. Er kennt sie gut genug, geht ihren Ursachen mit hellem Blick und zäher Beharrlichkeit nach und sucht mit tiefem sittlichen Ernst die breite Masse des Volks zu der Erkenntniß zu führen, daß Augenzuweisen oder cold cream hier nicht am Platz sind, sondern mit fester Hand zum Höllenstein oder gar zum Messer gegriffen werden muß. Er glaubt nicht, daß der 4. Juli würdig begangen wird, wenn man auf der Rednertribüne die nationale Eitelkeit Orgien feiern läßt und seiner Ansicht nach sind an keinem der 365 Tage des Jahres maß- und geschmacklose Selbstberäucherungen erfreuliche Manifestationen eines Patriotismus, der allen Stürmen, die im Schoße der Zukunft brauen mögen, mit heiterer Selbstgewißheit entgegen zu sehen erlaubt. Mit einem Wort: hinsichtlich der Selbstkritik wie der Fähigkeit, die Kritik Fremder nicht nur gelassen zu hören, sondern auch mit Verständniß zu verwerthen, brauchen die gebildeten Amerikaner unserer Tage nicht den Vergleich mit den besten Männern irgend eines Kulturvolkes zu scheuen.

Ganz verschwunden ist die vor vierzig Jahren von der „North American Review" gerügte Schwäche jedoch nicht. Bei den Halbgebildeten stößt man noch immer häufig genug auf sie und bei der großen Masse, die, wenn man sie sich selbst überläßt, sich überhaupt nicht das Gehirn mit Vergleichen zwischen der alten und neuen Welt abplagt, fällt es zungenfertigen Demagogen nicht schwer, aus der intensiven Gluth des nationalen Stolzes und eines hochgemuthen Patriotismus ein chauvinistisches Großfeuer emporlohen zu machen. Förmlich gehegt und gepflegt aber wird der kritikscheue Dünkel und die oft mit plebejischer Protzenhaftigkeit getriebene pharisäische Selbstbespiegelung vornehmlich von den Adoptivbürgern. Zum Theil ist das unfraglich auf eine reine Quelle zurückzuführen: die wahr und tief empfundene Dankbarkeit für das Viele und Große, was ihnen das Adoptivvaterland geboten. Ebenso unbestreitbar hat es aber auch zum Theil einen weniger lauteren Ursprung. Sie sind wirklich noch in der Lage des „nouveau-riche" und in ihrem Empfinden, Denken, Reden und Thun kommt das oft drastisch zum Ausdruck. Sie glauben sich ausweisen zu sollen als echte Republikaner, denen die heiligen erlösenden Prinzipien der Demokratie in succum et sanguinem übergegangen sind und bei diesem Bestreben lassen sie sich oft nicht daran genügen, die intensiven Tinten des herrlichen amerikanischen Himmels mit dem Tüncherpinsel aufzuklatschen, sondern allzu leicht glauben sie auch das alte Nest, in dem sie geheckt und großgefüttert worden sind, beschmutzen zu müssen.

Das Buch eines Anglo-Amerikaners veranlaßt mich, die Leser der „Nation" mit diesen Betrachtungen zu behelligen: „Amerika, ein Triumph der Demokratie oder die nordamerikanische Republik vor fünfzig Jahren und heute", von Andrew Carnegie. Wäre das Buch nur in englischer Sprache erschienen, so würde die deutsche Presse ihm kaum Beachtung zu schenken haben. Es wäre dann nur in die Hände von wenigen Deutschen gekommen und das wären meist Leute gewesen, die auch ohne fremde Beihilfe mit dem überwürzten unverdaulichen Ragout gut genug hätten fertig werden können. Allein es ist übersetzt, der billige Preis ermöglicht seine Verbreitung in weiten Kreisen und der Zweck des Autors ist offenbar die Propaganda. Darum muß die Kritik denen an die Hand gehen, die nicht in der Lage sind, sie selbständig in hinlänglichem Maße zu üben. Jeden einzelnen guten Brocken zu bezeichnen, der sich in dem Gemengsel findet, ist sie um so weniger in der Lage, als die Zahl derselben groß genug ist, um das Buch für sehr lesenswerth zu erklären; aber sie kann doch einige Winke geben, die es erleichtern, das Gesunde von dem Werthlosen oder geradezu Schädlichen zu unterscheiden. Vor allen Dingen aber kann und soll sie darauf aufmerksam machen, daß das Buch nicht ist, was es zu sein beansprucht: eine wahrheitsgetreue Schilderung der amerikanischen Zustände, weil unendlich vieles nicht gesagt ist, was gesagt werden muß, um eine solche Schilderung zu geben. Das alte Wort: Nichts als die Wahrheit und die ganze Wahrheit, wird nirgends so häufig im Munde geführt wie in den Vereinigten Staaten. Für die Sünden, die Herr Carnegie gegen die erste Hälfte dieses Satzes begangen hat, kann ihm allenfalls Absolution ertheilt werden, weniger weil ihre Zahl nicht übermäßig groß ist, als weil sie nicht viel Schaden anrichten können; aber durch die dreiste Nichtbeachtung seiner zweiten Hälfte verwandelt er denen, die wenig unterrichtet und nicht sonderlich urtheilsfähig sind, die an sich heilsame Nahrung in ein Gift, das nicht geringes Unheil anstiften kann. Glaubt man ihm auch für diese Sünden Vergebung angedeihen lassen zu können, so muß man aus seiner allerdings oft kolossalen Naivetät den Schluß ziehen, daß auf ihn das Wort derechtigte Anwendung finde: Herr vergib ihm, denn er weiß nicht, was er thut!

Daß die Vereinigten Staaten in vielen Hinsichten wahrhaft staunenswerthe Leistungen aufzuweisen haben, bestreitet heute kein vernünftiger Mensch. Allein auch in Betreff dieser Gebiete besteht vielfach eine Grunddifferenz in den Ansichten. Die einen sagen: das ist die Frucht der Demokratie; die anderen: trotz der Demokratie haben die Amerikaner das gethan und erreicht. Carnegie, wie schon aus dem Titel seines Buches erhellt, schwört unbedingt auf den ersten Satz und das ist der erste Grundfehler seines Werkes. Die beiden Sätze sind wahr, aber beide nur ein Theil der Wahrheit und auch zusammengenommen keineswegs die ganze Wahrheit. Vieles ist durch die Demokratie errungen, manches trotz derselben, aber endlich auch wahrlich nicht weniges und nicht geringes mehr oder minder unabhängig von den demokratischen Institutionen Es erscheint lächerlich, das überhaupt auszusprechen, aber es mußte geschehen, weil Carnegie es absolut nicht begriffen hat. Hat er aber das nicht begreifen können, so darf man sich darüber natürlich nicht wundern, daß er unfähig ist zu verstehen, wie unter gewissen Verhältnissen die demokratische Republik die naturgemäßeste und darum beste Staatsform, unter anderen Verhältnissen aber gar nicht am Platz sein kann. Wer nicht einmal die natürlichen Bedingungen, in die ein Volksleben gesetzt ist, als richtigen Faktor in seine Rechnung einstellen kann, auch wo dieselben so grell zu Tage liegen wie in den Vereinigten Staaten, der kann selbstredend

keine Ahnung haben von den Gesetzen der historischen Kontinuität und Kausalität. Daß es nicht nur unmöglich ist, die Völker mit einem Ruck von ihrer geschichtlichen Vergangenheit loszureißen, sondern auch der Versuch, es zu thun, immer ein wahnwitziges, sich furchtbar rächendes Unterfangen sein muß, das liegt so ganz außerhalb der Verständnißfähigkeit dieses demokratischen Salomo, daß er meint, die Elastizität des amerikanischen Systemes würde es erlauben, gleich heute die ganze Welt in die Union aufzunehmen, und damit ihrer Entwicklung einen neuen Impuls zu geben. Wie in der Republik alles gut und alles Gute die direkte Frucht der Demokratie ist, so ist in der Monarchie alles Schlechte die logische Konsequenz der monarchischen Staatsform. Ob die Formen, in die er die Verherrlichung der demokratischen Republik kleidet, oder die, welche er für die Verurtheilung der Verhältnisse in den Monarchieen beliebt, alberner und läppischer sind, ist eine schwer zu beantwortende Frage; beide aber sind so albern und so läppisch, daß es wirklich eine gewisse Ueberwindung kostet, sich überhaupt zur Besprechung eines solchen Buches zu verstehen. „Geseufzt" hat er in England „unter dem Druck monarchischer Institutionen"; „das Stigma der Zurücksetzung und Erniedrigung" hat er dort getragen; erst in Amerika ist er „zur eignen Achtung und zum Selbstbewußtsein erzogen" worden; „Sklaven" sind ihm alle aus Monarchieen kommenden Europäer; für Amerika hat er „ungetheilte Bewunderung"; dort sind „alle fundamentalen politischen Probleme bereits gelöst"; „die Gesetze sind alle vollkommen"; „alles Gute ist republikanisch. Das Werthlose, Schädliche und Ungerechte ist monarchisch"; „man muß sich nur noch wundern, daß angesichts dieser Mißbräuche noch ein Mitglied der königlichen Familie (in England) sicher ist, so bald es sich offen zeigt. Das Geringste, was man erwarten sollte, wäre, daß der Unwille des Volkes sich durch ein allgemeines Zischen und Pfeifen kundgäbe".

So geht es endlos fort: eine Blumenlese von schuljungenmäßigen Geschmacklosigkeiten und absurden Uebertreibungen, wie man sie nicht leicht wieder finden kann. Da er außerdem in der Geschichte und dem Verfassungsrecht des Landes — so kürzlich die Angaben sind, die er darüber macht — eine wahrhaft ergötzliche Unwissenheit bekundet, so wird vielleicht das, was früher darüber gesagt wurde, nicht als genügende Rechtfertigung dafür angesehen werden, daß ein solches Machwerk überhaupt an dieser Stelle und gar so ausführlich besprochen wird. Allein die Bedeutung der Thatsachen, die der Autor zusammengetragen hat, wird dadurch nicht vermindert, daß er sie mit so thörichten Kommentaren begleitet. Freilich sind es vornehmlich statistische Daten, die sich in größerer Vollständigkeit und ohne solche unerquickliche Beigabe in anderen Büchern finden lassen. Diese Bücher kommen jedoch nur in die Hände sehr weniger Leute, während diese Daten die ernsteste Beachtung in den weitesten Kreisen verdienen.

Die Bedeutung, die Carnegie ihnen beimißt, haben freilich viele von ihnen keineswegs. Wenn z. B. die ungeheuerlichen Summen, die jährlich für Pensionen verausgabt werden, ihm Anlaß zu einem dröhnenden Preishymnus geben, so wird jeder einsichtige Amerikaner ein gar saures Gesicht dazu ziehen. Daß die Union ihren hilfsbedürftigen Veteranen und den Wittwen ihrer gefallenen Vertheidiger gegenüber die sprichwörtliche Undankbarkeit der Republiken Lügen gestraft hat, ist allerdings eine Thatsache und die Thatsache verdient alle Anerkennung. Daß die Art und Weise, in der dabei vielfach vorgegangen wird und die Motive, welche dabei einen großen, wenn nicht den größten Theil der Gesetzgeber geleitet haben, ein recht häßlicher Fleck auf der amerikanischen Geschichte sind, ist aber ebenso unbestreitbar, als es unbestreitbar ist, daß der ungeheure Absatz, den Blaine's „berühmtes" Geschichtswerk (?!) gefunden hat, keineswegs, wie Carnegie meint, dem amerikanischen Volk zur besonderen Ehre gereicht. In diesem Falle sind die kolossalen Ziffern der Maßstab für die Urtheilslosigkeit des lesenden Publikums, und in jener Frage hat die Demagogie mit dreistigster Frechheit von den Gesetzgebungshallen Besitz ergriffen.

Zahlen lügen allerdings nicht, vorausgesetzt, daß sie nicht nur an sich richtig, sondern auch vollständig sind; aber selbst dann erzählen sie nie alles. Carnegie's Ziffern über das Eisenbahnwesen erzählen gewiß in beredter Weise von einer großartigen, ja beispiellosen wirthschaftlichen Entwicklung. Allein die Geschichte des amerikanischen Eisenbahnwesens enthält noch viele andere Kapitel, die wenig erfreulich sind, aber sicher nicht als nicht existirend behandelt werden dürfen, wenn man alle Lebensgebiete unter dem Gesichtswinkel des Wirkens der demokratischen Institutionen zu schildern vorgibt. Der gewaltige „Krach von 1857" wurde zum großen Theil durch die rasende Wirthschaft herbeigeführt, die in der Ausdehnung des Eisenbahnnetzes einriß war. Ich wollte, der Raum erlaubte es mir, die Schilderung wörtlich abzudrucken, die der „Independent" vom 16. Juli jenes Jahres davon entwirft — ich wollte es um so mehr, als diese Schilderung noch immer einen sehr hohen Grad von „Aktualität" hat, wie man heute zu sagen pflegt. Carnegie ist ja aber selbst, wie aus gelegentlichen persönlichen Bemerkungen hervorzugehen scheint, ein Eisenbahnmagnat und ihm kann daher unmöglich unbekannt sein, wie viel Kummer und Elend amerikanischer Schwindel und amerikanische Zuchtlosigkeit auf diesem Gebiet über freie Amerikaner wie über europäische „Sklaven" gebracht hat und noch immer bringt. Auch dessen muß er sich sehr gut erinnern, was sich genau 20 Jahre später zutrug, ich meine den Aufstand der Eisenbahnarbeiter, der am 16. Juli 1877 in Martinsburg ausbrach, am 21. und 22. in Pittsburg „mit Sengen, Plündern und Morden seinen Höhepunkt erreichte", am 25. und 26. „seine Orgien in Chicago und St. Louis feierte" und endlich in den verbrechenreichen Kohlendezirken von Pennsylvania sein Ende fand. Das Antlitz, das die Demokratie hier zeigte, gemahnte freilich an das Medusenhaupt, das Eisenbahnproblem aber ist bis zur Stunde ein furchtbares Räthsel der Sphynx geblieben, so ernst auch viele der besten Köpfe des Landes nach seiner Lösung gesucht haben. — Wie hat denn Herrn Carnegie der letzte Riesenstrike gegen das „Gould-System" gefallen? Wie denkt er denn über den ganzen Hexensabbath von Strikes, der noch immer sein Ende nicht finden kann, — über den scheußlichen Unfug der Boycotts, — über die wahnwitzigen Aspirationen der Knigths of Labor, — über den herzlosen Egoismus und die rücksichtslose Despotie der Unions? Warum beschränkt er sich darauf, vorzurechnen, wie viel besser der Arbeiter in Amerika situirt ist als in Europa und hat kein Sterbenswörtchen über dergleichen artige Dinge zu sagen? Je wahrer jene Behauptung ist, ein desto grelleres Schlaglicht wirft sie auf solche „Triumphe" der Demokratie. Wir wollen nicht mit ihm darüber streiten, ob wirklich, wie er behauptet, Reichthum in Amerika viel weniger gilt als in England; daß aber der Kampf zwischen Kapital und Arbeit zur Zeit in Amerika einen schärferen und bösartigeren Charakter trägt als in irgend einem anderen Lande — ich glaube selbst Belgien nicht ausgenommen — ist unbestreitbar. Carnegie hätte der Demokratie einen besseren Dienst geleistet, wenn er das gerade heraus gesagt und ehrlich konstatirt hätte, daß dieses zum Theil eine Frucht der Demokratie ist, denn dann hätte er auch die großen und starken Seiten derselben zeigen können, in denen die Bürgschaft dafür liegt, daß sie sich auch diesen schwierigsten Problemen endlich gewachsen zeigen wird. Hier ist wirklich neben viel Schatten auch viel Licht, weil er die Schatten nicht sehen lassen wollte, konnte er aber auch das Licht nicht zeigen. Nach ihm gibt es offenbar keine Schatten in der Demokratie, weil es keine geben darf: sie sind durch das Prinzip ausgeschlossen. Wer selbst von der Indianerpolitik der Union nur Lobenswerthes zu sagen hat und es versteht, die Tweed-Episode in New York zu einem Preishymnus auf die Demokratie zu verwerthen, der kann alles fertig bringen. Der Amerikaner würde sagen: „he goes the whole hog", oder das ist Spread Eagle „with a vengeance".

Was ich hinsichtlich der berührten Fragen angedeutet

Digitized by Google

habe, gilt fast von dem ganzen Inhalte des Buches. Ich muß es bei diesen wenigen Winken bewenden lassen, aber ich will es thun, da doch alles, was ich sagen könnte — wie ich dem Leser zum Schluß versichern will — nicht den geringsten Werth haben würde, da ich, wie der verstorbene „teutsch"-amerikanische Radikale Kurt Heinzen schon vor 15 Jahren erkannte und Cassius M. Clay in seiner Autobiographie jetzt wieder konstatirt, „Bismarcks bezahlter Historiker" bin. Der Leser soll jedoch seine Zeit nicht ganz unnütz verloren haben. Ich will Carnegie noch einige freie Amerikaner, die dem schnöden Golde des Reichskanzlers unzugänglich sind, als Zeugen gegenüberstellen. Gesucht habe ich noch ihnen nicht. Ihrer drei bieten sich mir in der letzten Nummer der „Nation" an, die ich gerade gelesen habe (30. Sept.).

Carnegie erklärt den Senat für das Ideal einer „zweiten" Kammer. Der Herzog von Noailles wird von der „Nation" in einer Besprechung seines Buches „Cent Ans de Republique aux Etats-Unis" bedeutet, daß „in Bezug auf Usurpation der Senat so schlecht aber noch schlimmer ist als das Haus", und hinzugefügt wird, daß die usurpatorischen Tendenzen der Legislative in der Bundesregierung und noch mehr in den Staaten „sich zu einem Ungeheuer entwickelt haben, mit dem die Volksregierung (popular government) in einem Kampf auf Leben und Tod liegt."

Carnegie beweist mit seinen Zahlen, daß auch hinsichtlich der Sorge für die Volksbildung die europäischen Spatzen zu dem die Sonne umkreisenden amerikanischen Adler empor blinzeln müssen. Der Lehrer einer sog. High School in Ohio erzählt der „Nation", ein Lehrer habe seine Schüler aufgefordert, sich eine Hydra unter dem Mikroskop anzusehen, von 66 sei oder nur einer gekommen! Daran knüpft er die folgenden Bemerkungen: „Das ist der Geist, den unsere Schüler von den niederen Schulen mitbringen. Weder ihr Wissen noch ihr Wissensdurst bietet uns eine Grundlage, auf der wir fortbauen können. Der Versuch ist nutzlos, Wissen populär und anziehend zu machen; sie tragen in keiner Weise Verlangen danach. Sie wollen Thatsachen dem Gedächtniß einprägen und durch Beispiele für die Regeln die Antworten erhalten; unter nachdrücklichem Protest werden sie Deklinationen auswendig lernen, aber rechtes Lernen ist ihnen unbekannt. Es kann ihnen auch nicht gelehrt werden." (Ich will aus meiner Rolle als Bismarck's bezahlter Historiker fallen und meinerseits nebenbei bemerken, daß in den letzten 20 und namentlich in den letzten 10 bis 12 Jahren geradezu erstaunliche Fortschritte in den Unterrichtsanstalten der höchsten Kategorie für beide Geschlechter — High Schools sind Mittelschulen — gemacht worden sind. Davon weiß Carnegie nichts zu erzählen. Er berichtet nur über die allerdings auch sehr erwähnenswerthen kolossalen Schenkungen für Unterrichtszwecke.)

Carnegie meint, ein wesentlicher Unterschied zwischen dem politischen Programm der beiden nationalen Parteien bestehe nicht, weil die Gesetze „alle vollkommen" sind. Ein Korrespondent der „Nation" schreibt: „Jede Partei fürchtet sich vor einer lebendigen Frage (a live issue) wie vor einer lebendigen Klapperschlange."

Sapienti sat! Leider wird das Buch aber nicht nur in die Hände von Weisen kommen und darum bedauere ich, daß es übersetzt worden ist. Ich hätte es kaum für möglich gehalten, daß ein Buch, das so viel Lesens- und Beherzigenswerthes enthält, so durch und durch schlecht sein könnte.

H. v. Holst.

Die Zauberin am Stein.

(Ostend-Theater.)

Auf das Werk des norddeutschen und neudeutschen Dramatikers Ernst von Wildenbruch hat die Direktion des Ostend-Theaters ein Schauspiel des Oesterreichers Franz Nissel folgen lassen. Männliche Helden wählt sich jener und schildert sie mit vorwärtsstürmender Kraft, in preußischer Schneidigkeit, voll von patriotischer Empfindung; weibliche Helden wählt dieser und stellt sie dar mit einer Wiener Gemächlichkeit, die aber doch in der Schule des Burgtheaters die sicheren Griffe theatralischer Wirkung erlernt hat. In seiner „Agnes von Meran", für welche er im Jahre 1878 an der Seite Wildbrandt's und Anzengruber's den Schillerpreis gewonnen hat, liegt der Höhepunkt des Bühneneffekts in dem Zusammentreffen zweier feindlicher Frauen, „Ingeburg's von Dänemark und Agnes von Meran," die um den Besitz eines Mannes streiten, gleich Kriemhild und Brunhild; und wie der Dichter hier mit der „Kriemhild" seines schillerpreisgekrönten Riovlen zusammentraf, so berührt er den Stoffkreis des dritten Genossen in dem „Volksdrama" von der „Zauberin am Stein". Das Stück spielt unter Bauern und Fischern am Traunsee in Oesterreich, aber an Anzengruber's lebenswarme Realistik reicht der Dichter nicht von ferne heran; und indem er sich der Region des historischen Trauerspiels annähert und sein Werk in die Zeit des dreißigjährigen Krieges rückt, begnügt er sich mit geringen dialektischen Anklängen und einem Minimum von lokaler Farbe, um im übrigen seine Personen das allgemeine Tragödiendeutsch, nur diesmal in Prosa, reden zu lassen. Nicht an seinen Landsmann Anzengruber, an den in Oesterreich heimisch gewordenen Moseuthot müssen wir bei Nissel's Volksdrama denken; und der Schatten „Debarah's" fällt auf diese „Zauberin am Stein".

Die Handlung der Trogödie spielt sich einfach, fast allzu einfach, vor uns ab. Margarethe, die Wirthin am Stein, ist durch die harte Zucht einer argen Mutter in die Einsamkeit getrieben worden und den Menschen entfremdet; ein alter Klausner lehrt sie verborgene Weisheit und sie übt sie nach seinem Tode zum Heile der leidenden Welt aus, wird Kranken zur Pflegerin und Retterin — nicht aus Mitleid, sondern aus Stolz, den es antreibt, über die Geringschätzung der Menschen zu triumphiren. So erwirbt sie den Ruf der Zauberin, der Hexe, vor der alles scheu zurückweicht; sie aber flüchtet sich auf Bergeshöhen, in unbetretene Wildniß und „die erhabene Trauer in der Natur" rührt sympathisch an ihre gleichgestimmte Seele. Das ganze moderne Naturgefühl, wie es seit Rousseau und Goethe unter uns sich entwickelt hat, legt so der Dichter in das Empfinden seiner bäuerlichen Heldin aus dem 17. Jahrhundert, und er läßt sie mit der sichern Reflexion der Bildung über die Welt und sich selber reden und urtheilen. Und diese gleiche Neigung des Sich-Besinnens theilt er auch den anderen Personen des Dramas zu; sie alle geben Auskunft über ihre Stimmungen und Eigenheiten, fühlen sich gern und oft den Puls und konstatiren es mit großer Ruhe: daß sie völlig außer sich sind.

In Margarethen's Einsamkeit aber dringt, entscheidend und gefahrbringend, die Liebe ein. Die alle fürchten, gewinnt die Neigung des jungen Kardachmüller; und wiederum scheint es Gewalt der Zauberin, was ihn gegen das Gebot des frommen Vaters, gegen das eigene Wort der gefürchteten Frau, zu ihr zurückzwingt. Hin- und hergetrieben zwischen ihrem Stolz und ihrer Neigung, zwischen Haß und Liebe findet Margarethe keinen Ausweg aus den Wirrnissen menschlicher Leidenschaft; und Gisl zuletzt muß den Konflikt lösen, in den Verblendung und Uebermuth, fremde und eigene Schuld sie getrieben haben. Allmählich nur, mit breiter Schilderung, entwickelt der Dichter diese Vorgänge vor uns; er setzt in jedem Akt von neuem mit expanirenden Berichten ein und wagt, als alles zum Schlusse drängt, noch eine lange, aufschlußgebende Erzählung der Heldin zuzutheilen; aber doch weiß er zu lebhaften, theatralischen Szenen die Handlung vielfach zuzuspitzen, Gegensätze wirksam sich entfalten zu lassen und in sich steigernder Rede und Widerrede sichere Bühnenwirkungen zu erzielen. Die Fabel verläuft, besonders in ihrer ersten Hälfte, nach einem klaren, gut geordneten Plane, ohne Gewaltsamkeiten und Schiefheiten; später wiederholen sich die Motive und der Dichter, weil er selber dies empfindet, treibt sie ins Krasse hinein. Hätte er die entscheidenden Charaktere in seinem Drama lebhafter geschaut und mit tieferem Antheil sie gestaltet, so

würde wohl ein wärmerer Eindruck sich erzielt haben; nun aber verbleibt alles in einer gedämpften Blaßheit, die stärker nachhallende Wirkungen, im Guten wie im Schlimmen, ausschließt.

Die Darstellung des Ostend-Theaters war wohl vorbereitet und verlief präzise; es scheint, daß die Traditionen des ehemaligen „National-Theaters" an dieser Stelle wieder aufgenommen werden sollen und es wäre in der That erfreulich, wenn das ernstere Drama, dem in Berlin selbst so schwer der Raum gegeben wird, hier an der Grenze der Hauptstadt noch einen Platz sich gewänne. In der Titelrolle hat Frl. Lenau lebhaften Beifall gefunden. Die Schauspielerin scheint unmittelbar aus der Theaterschule zu kommen, schwer gleiten ihr die Worte von der Zunge, die Arme wollen sich noch nicht vom Körper lösen; aber sie besitzt ein klangvolles Organ, ist freier von Manieren, als viele ihrer Kolleginnen und wenn sie resolut fortfährt, die fremden Vorbilder zu meiden, so entdeckt sie vielleicht noch eines Tages Natur in sich. Otto Brahm.

Kritik der deutschen Parteien. Von Dr. Karl Walcker. Leipzig 1887. Roßberg.

Der Verfasser steht „auf einem gemäßigt liberalen Standpunkte"; ja laied uns von dem Verleger dieses Buches erzählt, und der Verfasser selbst sagt von seinem Buche, daß es meist „objektive Thatsachen, historische und statistische Daten" enthält (S. V). — In Wahrheit ist aber der Inhalt der Schrift eine Verherrlichung des Nationalliberalismus und vor allem ein Angriff auf die Fortschrittspartei von einem Mann, der der antisemitischen Partei nicht sehr fern zu stehen scheint.

Die Art, wie der Stoff behandelt wird, flößt keine große Achtung ein vor der politischen Urtheilsfähigkeit des Leipziger Dozenten der Staatswissenschaften. Im 9. Kapitel (S. 61 u. f.) wird gesprochen von der „wissenschaftlichen und praktischen Unhaltbarkeit der spezifisch fortschrittlichen Politik". Von wem wird diese Politik vertreten? Um diese Frage zu beantworten, zerlegt er die freisinnige Partei in die beiden früheren Bestandtheile: Sezessionisten und Fortschrittspartei, zwischen denen „wenig Lieb und Treu, aber viel Falschheit herrsche" (S. 119). Aber man höre: Eugen Richter und Max Hirsch können „nicht als typische Fortschrittsmänner bezeichnet werden" (S. 62); Hänel ist ebenfalls kein typischer Fortschrittsmann (S. 66.); „als mehr oder minder typische Vertreter der fortschrittlichen Ideen sind Ludwig Loewe, Munckel, zum Theil auch Virchow u. a. zu bezeichnen" (S. 65). Wer sind nun die wirklichen Vertreter? Da Ludwig Loewe, auf den sich das mehr bezieht, todt ist, scheint es gar keinen Führer zu geben, denn „Munckel ist Führer zweiten oder dritten Ranges" (S. 67); andere werden aber nicht genannt. Den Kern dieser jetzt führerlosen spezifisch fortschrittlichen Partei bilden „halbgebildete und ungebildete Berliner Spießbürger, einschließlich der Politiker des Mühlendammes und ähnlicher Elemente" (S. 49). Gegen diese richtet sich der Angriff. Diese Partei ist eine Partei von Häuserjaddern (S. 81), deren Wahlspruch ist: „Nebe Wahldeeinflussungen, laß Dich aber nicht ertappen," ebenso wie die alten Spartaner sagten: „Stiehl, aber laß Dich nicht ertappen" (S. 88). Ein Theil der Berliner Ehrenbeamten hat durch Betrügereien Millionen Mark gewonnen (S. 88) und die Rücksichten auf Berliner Häuserjobber hindert die Fortschrittler, manche Reformen durchzuführen (S. 199). Daß nach fortschrittlicher Auffassung ein ungetaufter Jude „ein Mensch erster Klasse" ist, versteht sich eigentlich von selbst (S. 220); „erst in vierter Linie vertreten viele Berliner Fortschrittler, aber nur bei besonders gnädiger Laune, deutschnationale Kulturinteressen" (S. 220).

Diese wenigen Citate genügen, um die Werthlosigkeit des Buches zu charakterisiren. Es ist zu bedauern, daß der Verfasser, welcher einige beachtenswerthe volkswirthschaftliche Arbeiten geliefert hat, dem Reiz nicht hat widerstehen können, ein Buch über seinem Urtheil augenscheinlich ganz fern liegende Dinge zu publiziren. M. N.

Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Mit Benutzung des päpstlichen Geheim-Archives und vieler anderer Archive bearbeitet von Dr. Ludwig Pastor, a. ö. Professor der Geschichte an der Universität zu Innsbruck. Erster Band. Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance bis zur Wahl Pius' II. Freiburg im Breisgau. 1886. Herder'sche Verlagshandlung.

Die ultramontane Geschichtsschreibung hat in den letzten Decennien einen mächtigen Aufschwung genommen, und es läßt sich nicht leugnen, daß sie manches von der seit Niebuhr's und Ranke's Wirken inaugurirten wissenschaftlichen Methode gelernt hat; aber was sie nicht gelernt hat und kaum je lernen wird, das ist die wissenschaftliche Objektivität, deren großer Meister Ranke war. Wir bestreiten nicht, daß Männer wie Hergenröther, Hefele, Höfler und Janssen an Forschersleiß und Sammeleifer, an Kenntniß der Quellen und Beobachtungen keinem Gelehrten ihres Faches nachstehen —, aber die Fähigkeit, eine Epoche oder eine Persönlichkeit vorurtheilslos zu betrachten und darzustellen, die Dinge aufzufassen wie sie waren, die Entwicklungen aus sich heraus zu erklären, besitzen sie nicht oder wollen, wenn sie sie besitzen, keinen Gebrauch davon machen. Wir wundern uns darüber nicht, denn es ist eben für den ultramontanen Historiker unmöglich, der Entwicklung der Weltverhältnisse seit dem 16. Jahrhundert gerecht zu werden, da sie ihm als gegensätzlich gegen die Kirche verderblich erscheinen müssen. Nun bedingt die historische Objektivität durchaus nicht die Verzichtleistung auf jedes moralische Urtheil, aber sie verlangt, daß der Maßstab dafür aus der Zeit für die Zeit entlehnt werde. Wer mit mittelalterlichen Idealen an die Beurtheilung der Neuzeit geht, wird natürlich Schiffbruch leiden.

Mutatis mutandis gilt dies Gesagte auch von dem vorliegenden, großartig angelegten Werke Pastor's. Das Material, mit dem der Autor arbeitet, ist ausgezeichnet, seine Belesenheit, sein Fleiß flößt zweifellos jedem, der das Werk zur Hand nimmt, Respekt ein, er verfügt über Archivalien, um die man ihn beneiden könnte, und dieser erste Band wird für Fachgenossen, die sich mit der Geschichte des 14. und 15. Jahrhunderts beschäftigen, unentbehrlich sein — aber seine Urtheile unterschreiben wir nicht und seine Darstellung loben wir auch nicht. Nach einer Einleitung, die das Verhältniß von Kirche und Renaissance behandelt, schildert er die avignonesischen Päpste, das Schisma, die Konzilien, die es heilten, und setzt bei dem in Konstanz gewählten Martin V. ein. Neben dessen Pontifikat behandelt das zweite Buch auch noch die Regierung Eugen IV. Das dritte ist Nikolaus V. und seiner Zeit gewidmet; mit Calixt III. schließt das vierte Buch und der ganze Band, der einen Zeitraum von anderthalb Jahrhunderten umfaßt. Die Darstellung ist im wesentlichen kompilatorisch, nach Janssen'schem Muster werden mit Vorliebe protestantische Autoren zitirt, hier und da wohl auch einmal direkt auf die Konfession des Schriftstellers, dem ein Wort entnommen ist, hingewiesen; wo er einmal die Kurie hart tadelt, beruft er sich auf Görres und Diepenbrock; wo es gilt, für die kuriale Supremacie einzutreten, führt er mit besonderer Genugthuung Gregorovius und sogar den „Protestanten" C. A. Menzel an. Dazwischen finden sich ganze Partieen voll apologetischer Reflexionen, die mehr in eine Streitschrift als in eine geschichtliche Erzählung passen, Schilderungen von Festlichkeiten, die auf die Dauer ermüdend wirken und höchstens kulturgeschichtlich interessant sind — mit einem Worte, ein historisches Kunstwerk ist Pastor's Buch nicht und zur Lektüre für weitere Kreise ist es sehr wenig geeignet. Der Autor steht nicht über seinem Gegenstand, sondern mitten darin, er hat zu wenig Kritik zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem geübt, Dinge, die ohne Schaden fortbleiben konnten, werden mit unnöthiger Breite erzählt. Durch alle diese Umstände wird trotz der gewandten Schreibweise das Verfassers das Studium des Buches sehr erschwert.

An sich ist die Epoche von Avignon bis auf Pius II. eine solche, daß selbst der ultramontane Historiker vielfach seinen Tadel über die kuriale Politik und die Finanzwirthschaft, über einzelne Päpste oder Kirchenfürsten aussprechen muß. Zwei wichtige Fragen aber spielen in dieser Zeit eine Rolle, denen gegenüber die Urtheile differiren: es sind die Bestrebungen, den päpstlichen Absolutismus zu Gunsten eines konstitutionellen Episkopalsystems zu brechen, und die Versuche, eine Koalition gegen das Vordringen der Türken zu Stande zu bringen. In der ersten Frage steht Pastor von vornherein auf Seiten des kurialen Absolutismus und verwirft ausdrücklich (S. 184) jene vom Konstanzer Dekret Frequens geforderte Periodizität der allgemeinen Konzilien. In der Frage des Türkenzuges sucht er alle Verdienste auf Seiten der Päpste, alle Schuld auf Seiten der weltlichen Mächte. Unter diesen Gesichtspunkten gruppirt er seinen Stoff, die Stellungnahme macht ihn gegen vieles ungerecht, was historisch beurtheilt in ein ganz anderes Licht rückt.

Auf die Details einzugehen ist hier nicht der Ort. Wir haben an dem Werke gern anerkannt, was es Verdienstliches enthält; in seiner Wirkung einen „Sieg der katholischen Geschichtsforschung" zu sehen, dazu ist kein Anlaß vorhanden. Dr. G.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Tiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Berlin, den 15. Januar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder dem Weltpostvereine bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Nieder auf die Kniee. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Einkommensteuer im Deutschen Reiche. Von M. Broemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VI. Von Proteus.

Der gegenwärtige Verfassungskampf in Dänemark. Von Fredrik Bajer, Mitglied des Volksthing. (Kopenhagen.)

Lola Bartholdy. (Schluß). Von C. Aldenhoven (Gotha).

Gespenster. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Geschichte Karls V. Bespr. von A. St.

Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Bespr. von hr.

Hermann Ludwig. Bespr. von W. Freudenberg.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Klärung über die Militärvorlage ist nunmehr eingetreten. Mit absoluter Deutlichkeit lassen sich die Anschauungen erkennen, die bei der Haltung der Opposition maßgebend gewesen sind. Die Opposition hat zunächst versucht, die Lasten, welche von neuem auf die Schultern des Volks gelegt werden sollen, zu erleichtern. Das ist kein Verbrechen gegen das Volk, kein Verbrechen gegen den Staat. Die Regierung erklärte sich darauf unvermögend, mit geringeren Mitteln die ihr obliegenden Aufgaben erfüllen zu können. Ihr wurde nun von der deutschfreisinnigen Partei einstimmig, — kein einziges liberales Mitglied des Reichstags nimmt einen Sonderstandpunkt ein, — das Geforderte in vollem Umfange, ohne irgend welche Verkürzung angeboten; die Regierung konnte somit in jedem Augenblick das gesammte Kriegsmaterial an Mannschaften, Thieren und Utensilien, das sie verlangte, erhalten. Für die Sicherheit des Reiches war damit gesorgt. Jetzt trat eine andere Frage in den Vordergrund. Die Regierung wünscht die Bewilligung für sieben Jahre; die Majorität des Reichstages will dieselben nur für drei Jahre gewähren, aus dem sehr einfachen Grunde, weil jeder neue Reichstag — der Reichstag wird für drei Jahre gewählt — das Recht haben soll, von neuem die Forderungen der Regierung zu prüfen. Zu prüfen, nichts weiter!

Der jetzige Reichstag besitzt eine Majorität, über die Fürst Bismarck sich nicht oft genug und nicht heftig genug glaubte beschweren zu können; aber diese Majorität von „Reichsfeinden", denn das ist die übliche Bezeichnung für Centrum und Liberale, hat trotzdem alles Verlangte für die Wehrdarmachung des Reiches bewilligt. Man sollte nun meinen, daß ein „schlimmerer" Reichstag als der jetzige kaum denkbar ist; wenn die Elemente aber, die heute in der deutschen Volksvertretung den ausschlaggebenden Einfluß haben, auch nach drei Jahre die Majorität bilden, so ist nicht abzusehen, warum sie sich dann der Regierungsvorlage gegenüber von anderen Erwägungen als im jetzigen Augenblick leiten lassen sollten. Die Regierungskunst des Fürsten Bismarck hat freilich in Fragen der inneren Politik schon die außerordentlichsten Niederlagen erlitten und zu den größten Enttäuschungen geführt; gewiß, das ist ein schlimmes Vorzeichen. Aber so kleinmüthig wird Fürst Bismarck doch von seinen Fähigkeiten nicht denken, daß er mit der Möglichkeit rechnet, es könne seiner Staatskunst sogar in der kurzen Spanne von nur drei Jahren gelingen, die Unzufriedenheit im Volke dermaßen zu steigern, daß schließlich die parlamentarische Macht in der Hand extremer Parteien liegt, in der Hand von Parteien, die halsbrecherische Experimente mit der Staatssicherheit wagen könnten. Das wird selbst Fürst Bismarck, wie fruchtbar auch seine Politik für das Wachsthum des Sozialismus gewesen sein mag, nicht zuwege bringen können und damit verliert denn die Streitfrage, ob drei oder sieben Jahre, jeden militärischen Werth.

Für die Sicherheit des Reiches hat diese Frage keine Bedeutung. Aber sie hat ihre Bedeutung für die innere Politik; an dieser Frage soll der berechtigte Einfluß des Reichstages gebrochen werden. Unterwirft sich der Reichstag, so wird die Demüthigung, die er damit auf sich nimmt, sein Ansehen untergraben; denn es ist eine Demüthigung „Ja" zu sagen, nicht weil Gründe für dieses „Ja" vorhanden sind, sondern weil die Regierungsgewalt dieses „Ja" zu erzwingen sucht. Und unterwirft sich der Reichstag nicht, dann soll durch die Vorspiegelungen und Verdunkelungen der offiziösen Presse ein neuer Reichstag geschaffen werden, wie ihn die Regierung wünscht. Nicht also die Militärvorlage bildet jetzt den Mittelpunkt des Kampfes, sondern Fragen der inneren Politik, die mit der Militärvorlage nicht das mindeste gemein haben. Von den Wählern wird daher in kurzem die Entscheidung zu fällen sein, ob sie ein Parlament wollen, das, wie bisher die Bismarck'sche Politik in gewissen Schranken hält, oder ob sie lieber eine Volksvertretung wünschen, die jenen Plänen, die bisher zum Verkümmern verdammt waren, zur üppigen Entwicklung verhilft; und zu diesen Plänen gehören „noto-

risch": Monopolwirthschaft, Zwangsgesetze, Verfassungsänderung. Hierüber liegt die Entscheidung vor!

Es ist das Verdienst der Opposition, daß sie durch ihre Taktik eine Verdunkelung des Thatbestandes unmöglich gemacht hat. Ein falscher Schritt hätte verhängnißvoll werden können, er wurde nicht gemacht, weil man die Ziele der Gegner durchschaute. Und so befinden sich die Gegner denn in einer üblen Lage. Es ist alles bewilligt; obgleich der eine Grund für die Bewilligung, die Feindschaft Rußlands, jetzt völlig hinfällig erscheint; und es ist auch alles mit äußerster Schnelligkeit bewilligt worden; jeder Strick, mit dem die Opposition erwürgt werden sollte, ist gerissen. Es bleibt also nur die Zeitdauer als Streitobjekt übrig, und von dem Streit hierum sagte die ultra-konservative „Kreuzzeitung" wie die nationalliberale „Magdeburger Zeitung", der „Reichsbote" wie die „Konservative Korrespondenz", die „Kölnische Zeitung", wie der „Hannoversche Kourier", daß er für die Regierung jeder sachlichen Bedeutung entbehre. Was die „Konservative Korrespondenz", das offizielle Organ der deutsch-konservativen Partei am 20. November vorigen Jahres diesbezüglich schrieb, ist typisch für alle damaligen Aeußerungen der Regierungsblätter. Es heißt in dieser Korrespondenz:

„Man glaubt hier anscheinend eine aussichtsvolle Wahlkampagne auf die Frage der Erneuerung des Septennats gründen zu können. Um eine solche reine Opportunitätsfrage — denn das ist der Streit um einen dreijährigen oder fünfjährigen oder siebenjährigen Turnus — wird sich aber nach unserer innersten Ueberzeugung auch nicht ein Finger im Volke rühren oder irgendwo ein Pulsschlag in ein schnelleres Tempo gerathen".

Die Verlegenheit der Regierungsparteien ist daher keine kleine; sie müssen den Kampf beginnen um ein Objekt, das sie selbst als völlig nichtig für das Staatswohl bezeichnet haben; also nicht das Staatswohl, sondern reaktionäre Parteizwecke stehen im Vordergrund. Allein wenn eine Möglichkeit den bescheidenen Einfluß des Reichstages zu brechen sich finden läßt, so bietet die besten Aussichten immer noch eine Frage von wenigstens scheinbar militärischer Bedeutung. Der Aufmarsch der Opposition war ein solcher, daß sich eben kein besserer Kampfplatz bot; daher der Konflikt auf diesem für die Regierungspartei so überaus ungünstigem Terrain. Wenn die Leser der Regierungsblätter bis zum vergangenen November zurückzudenken vermögen, wie sollen sie alsdann handeln? Diese Frage scheint auch die konservativen Kreise zu beschäftigen; die Opposition wird beschimpft, aber jener zuversichtliche Ton, der die Reden des Reichskanzlers auszeichnete, fehlt noch in der Regierungspresse; sie hatte sich leider zu sehr für den gesunden Menschenverstand engagirt; mit jener Unverfrorenheit, die der Dienst für die Regierung zu erzeugen scheint, wird man freilich auch das Unmögliche beweisen; man wird beweisen, daß, was im herbstlichen November eine Opportunitäts-, im winterlichen Januar eine staatliche Lebensfrage ist.

Aus den Reihen der deutsch-freisinnigen Partei ist ein neuer Kämpfer abberufen worden. Walter Lejeune Dirichlet, der Sohn des berühmten Mathematikers, ist gestorben. Dirichlet war ein entschieden freisinniger Mann, der seit Jahren im Reichstag und im preußischen Abgeordnetenhaus für liberale Anschauungen mit Geschick und großer Energie eingetreten ist. Von Beruf Landwirth war er vor allem ein kompetenter Redner für agrarische Fragen. Die Partei verliert in ihm einen werthvollen, kampfbereiten Genossen, und einen kenntnißreichen, liebenswürdigen Berather.

Die Reden des Fürsten Bismarck im Deutschen Reichstag haben bestätigt, daß ein Gegensatz zwischen der deutschen und russischen Politik nicht mehr besteht. Welche Wirkung diese Annäherung auf die Entwicklung der orientalischen Frage haben wird, muß man abwarten; man weiß noch nicht, welche Konsequenzen Rußland aus der deutschen Freundschaft für die Verhältnisse der Balkanhalbinsel ziehen wird; aber man zweifelt nicht, daß diese Konsequenzen bald in die Erscheinung treten werden. Sind die Beziehungen zwischen den beiden nordischen Kaiserreichen gut, so scheinen die Beziehungen zwischen Deutschland und der französischen Republik umso weniger befriedigend zu sein. Freilich versicherte Fürst Bismarck, daß Deutschland nicht seinen westlichen Nachbar angreifen werde; und ein gleiches wiederholt Frankreich bei jeder möglichen Gelegenheit. Allein diese Versicherungen können über den Ernst der Lage nicht hinwegtäuschen. Und in diesem Sinne werden die Verhältnisse denn auch in der ausländischen, vor allem in der englischen Presse beurtheilt.

Das englische Ministerium ist immer noch nicht völlig comptettirt. Eine neue Verzögerung mag jetzt der plötzliche Tod des Lord Iddesleigh gebracht haben, den Salisbury zunächst aus dem Ministerium hinausgedrängt, aber dann infolge der Opposition einflußreicher Tories wieder für ein Portefeuille zu gewinnen suchte.

Das dänische Volksthing ist aufgelöst worden. Das Ministerium Estrup sucht durch diesen neuen Appell an das Volk seine verfassungswidrige Existenz weiter zu fristen. An anderer Stelle bringen wir eine ausführliche Darlegung über die politischen Zustände in Dänemark. Hier mag nur darauf hingewiesen werden, daß unsere reaktionären Parteien, jeden Gewaltstreich Estrup's bejubelnd; natürlich! denn was Herr Estrup in Dänemark thut, das sehnt man für Deutschland herbei. Freilich spricht auch aus dieser Haltung nur Parteiverblendung nicht Patriotismus, denn während die unterdrückte parlamentarische Majorität in Dänemark den Frieden mit Deutschland will, ist Estrup ein Parteigänger Rußlands, der schwerlich zögern würde, sich einem russischen Angriff auf uns anzuschließen, und der gerade im Hinblick auf diese Möglichkeit seine Rüstungen im Gegensatz zu dem friedliebenden dänischen Volke durchzusetzen sucht.

* * *

Nieder auf die Kniee.

Das konstitutionelle Leben des Deutschen Reichs ist jetzt an dem kritischen Punkte angelangt, bei dem es sich zeigen muß, ob das deutsche Volk in Wirklichkeit oder nur dem Namen nach eine parlamentarische Vertretung zu haben wünscht. Es ist gewiß beklagenswerth, daß ein so ernster Konflikt zwischen dem Reichstag und dem Reichskanzler entstanden ist, aber es ist gut, daß dieser Konflikt auf eine einfache und jedem, der nicht absichtlich blind sein will, verständliche Formel reduzirt werden konnte. Es gehört in der That ein ungewöhnliches Maß von Naivetät dazu, noch jetzt die Militärvorlage für das eigentliche Streitobjekt zu halten. Der Reichsregierung ist alles angeboten worden, was sie an Verstärkung der Armee nach irgend einer Richtung hin verlangt, es ist ihr angeboten worden von einer Reichstagsmehrheit, die sich dem Verlangen der Regierung gefügt hat, ohne von der materiellen Berechtigung dieses Verlangens in vollem Umfange überzeugt zu sein. Diese Mehrheit hat noch ein übriges gethan und für drei Jahre im voraus auf jeden parlamentarischen Einfluß in der Neuregelung dieser Materie verzichtet. Der Reichskanzler brauchte nur mit dem Finger zu winken und Konservative wie Nationalliberale würden ohne jede Ausnahme dieselben Beschlüsse der Reichstagsmehrheit unterstützt haben, die heute von der Liebedienerei dem Hochverrath gleichgestellt werden. In der Hand des Reichskanzlers lag es somit, der Welt das Schauspiel einer nahezu einmüthigen deutschen Volksvertretung zu geben. Ob es patriotischer war, von dieser Rolle des Einigers Gebrauch zu machen oder von der Rolle, die Fürst Bismarck zu spielen vorgezogen hat, darüber dürfen seine Gegner das Urtheil der Geschichte, wie mir scheint, mit einiger Ruhe abwarten. Bei diesem Urtheil wird, wenn es nicht gerade von offiziösen Historiographen formulirt wird, auch zur Berücksichtigung gelangen, daß die frei-

Digitized by Google

sinnige Opposition der Regierung nicht nur Schritt für Schritt bis zur Bewilligung des letzten Mannes und des letzten Groschens nachgegeben hat, sondern daß sie ihre Nachgiebigkeit auch bis an die äußerste Grenze, welche in ihrem Parteiprogramm gezogen war, ausgedehnt hat. Auch nur den Schatten eines haltbaren Grundes für die Nothwendigkeit einer Erstreckung der Bewilligungsdauer von den angebotenen drei Jahren auf die geforderten sieben Jahre vermag ich nicht zu entdecken. Unleugbare Thatsache ist, daß in allen konstitutionell regierten Ländern, wie auch seiner Zeit in Preußen, die Bewilligung auf ein Jahr die ausnahmslose und unbeanstandete Regel bildet.

Die Annahme des Septennats könnte unter solchen Umständen nur die Bedeutung eines Symbols haben, des Symbols, daß die Herrschaft des stat pro ratione voluntas von der Volksvertretung gehorsamst acceptirt ist.

Die Frage, welche den deutschen Wählern zur Beantwortung vorliegt, ist deshalb einfach. Sie läßt sich in die Worte kleiden, die einst der große Pitt dem englischen Unterhause zurief: „Soll das Parlament zu einer geringen Versammlung entarten, die zu nichts weiter da ist, als die Befehle eines zu mächtig gewordenen Unterthans zu verzeichnen?"

Wenn das deutsche Volk diese Frage bejaht, so werden die Segnungen nicht ausbleiben, an deren Genuß das Volk durch die Opposition bisher verhindert ist. Steuern, Monopole, Zunftgerechtsame und Verfassungsrevisionen — letztere da, wo eine geniale Interpretion etwa nicht ausreichen sollte — werden ihm in Hülle und Fülle beschieden sein. Es gehört keine Prophetengabe dazu, um das vorauszusehen.

Besteht das deutsche Volk dagegen die Feuerprobe, läßt es sich weder durch Sädelrasseln noch durch das Toben der offiziösen Presse und die allerunterthänigsten Entrüstungen verhindern, über seine wahren Interessen kaltblütig nachzudenken, dann kann diese konstitutionelle Krisis zu einer politischen Genesung führen. Fürst Bismarck ist ein zu treuer Diener der Krone, als daß er bei einem klaren Votum der deutschen Wähler nicht für seine Pflicht halten sollte, alles zu thun, um die Wünsche der Exekutive mit den Ansichten der Mehrheit des Volks in Uebereinstimmung zu bringen.

Th. Barth.

Die Einkommensteuer im Deutschen Reiche.

Der große politische Kampf, zu welchem die Verhandlungen über die Militärvorlage durch die Stellungnahme des Reichskanzlers zugespitzt worden sind, mag einen Ausgang nehmen, welchen er will, die Bewilligung einer ansehnlichen Vermehrung des deutschen Heeres in seinem Friedensstande steht bereits außer allem Zweifel. Ob der Reichstag aufgelöst wird oder nicht, ob bei Neuwahlen das freisinnige Bürgerthum in einsichtiger Würdigung des ihm aufgedrängten Konflikts, in dem nicht die Wehrkraft des Vaterlandes, sondern die politischen Rechte des deutschen Volkes in Wahrheit das Streitobjekt bilden, fest zu seinen gegenwärtigen Vertretern stehen wird oder nicht, die Erhöhung der Reichsausgaben für die Armee wird eine Thatsache werden. In zwingender Weise wird damit auch die Frage nach der Deckung dieser Mehrausgaben gestellt. Die freisinnige Partei hat zur Vermehrung der Einnahmen des Reiches die Einführung einer Reichseinkommensteuer vorgeschlagen, welche nach ihrer Grundlage und Bemessung die unabweisbaren Mehrforderungen decken würde. Die Frage der Reichseinkommensteuer ist damit zu einem Bestandtheil der Militärvorlage jetzt geworden, und es wird für den wahrscheinlich bevorstehenden Wahlkampf sicher kein Schade entstehen, wenn dabei das herrschende politische System in allen seinen Theilen, speziell auch in seiner verwerflichen finanzpolitischen Richtung, offen und rücksichtslos durch einen wohlbegründeten Reformvorschlag bekämpft wird.

Nun ist der Gedanke einer Reichseinkommensteuer nicht ausführbar, ohne daß man die in den Einzelstaaten bestehenden Steuern dieser Art einer Prüfung unterzieht. Wird doch die neue Steuer sich an eine oder mehrere der bestehenden Steuern anlehnen und ihrerseits die Gestaltung der direkten Steuern in den Einzelstaaten beeinflussen müssen. Eine solche Prüfung wird zunächst das Ergebniß haben, daß die zur Zeit in Deutschland bestehenden Einkommensteuern mancherlei mehr oder minder wichtige Abweichungen aufweisen. Aber sie wird heute zugleich den Vorschlag einer Reichseinkommensteuer positiv fördern. Als vor 13 Jahren zuerst auf Grundlage eines in seiner Ausdehnung unannehmbaren und in seinen Prinzipien bestreitbaren Projektes über die Reichseinkommensteuer debattirt wurde, stand man Verschiedenheiten der direkten Steuersysteme in den Einzelstaaten gegenüber, welche irgend welchen Uebergang zu einer gemeinsamen allgemeinen Einkommensteuer zu einer Unmöglichkeit zu machen schienen. Heute sind viele der Schwierigkeiten aus dem Wege geräumt, mit welchen 1874 auch der begeistertste Freund der steuerpolitischen Einheit und Selbstständigkeit des Reiches nicht fertig werden konnte.

Es ist eine überaus bemerkenswerthe Thatsache, daß die im Reiche immer wieder und wieder offiziell proklamirte Verwerflichkeit der direkten Steuern und Vorzüglichkeit der indirekten Besteuerung weitreichende praktische Folgen in der Steuerpolitik der Einzelstaaten bisher nicht gehabt hat. Allerdings liegen aus den letzten Jahren Anzeichen dafür vor, daß der Reichskanzler allmählich auch bei den einzelstaatlichen Finanzmännern Schule macht. Aber wie in dieser Hinsicht die Aussichten für die Zukunft sein mögen, jedenfalls bietet gerade die Periode 1874—1884 ein Bild energischer, zielbewußter und erfolgreicher Reformbestrebungen auf dem Gebiet der direkten Besteuerung in den Einzelstaaten. Einzig und allein Preußen nimmt mit der theils vollendeten, theils projektirten Zerbröckelung seines einst als Muster gepriesenen Einkommensteuersystems eine Ausnahmestellung ein. Eine Musterung dieser Besteuerung führt darum auch jetzt nicht mehr allein zu dem Resultat, daß man sich von den vorhandenen Verschiedenheiten überzeugt und in der Gesetzgebung eines Staates diese oder jene beachtenswerthe Einzelheit ausfindig macht, sondern sie läßt auch erkennen, in welchem Maße bereits einer Reichseinkommensteuer durch die — wenn man so sagen darf — in freier Konkurrenz geförderten Reformen eines Jahrzehntes vorgearbeitet ist, und in welcher Weise die nothwendigen einheitlichen Grundlagen bei Erhaltung aller berechtigten Besonderheiten zu finden sind. Von diesem Gesichtspunkte aus ist die nachfolgende gedrängte Uebersicht der wichtigsten einzelstaatlichen Einkommensteuern zusammengestellt.

Mit seiner Klassen- und klassifizirten Einkommensteuer hatte Preußen, allen größeren anderen Staaten voran, den Grundsatz der direkten Steuerpflicht in vollem Umfange zu verwirklichen gesucht. Die Klassensteuer hatte ihren Namen ursprünglich davon, daß sie nicht nach ermittelten Einkommenbeträgen, sondern nach äußeren Lebensverhältnissen (Stand, Beruf, Wohlhabenheit) eine Reihe von Steuerklassen bildete, welche mit verschiedenen festen Steuersätzen herangezogen wurden. Durch die Gesetzgebung von 1851 und 1873 hat sie diesen Charakter verloren; sie bildete nunmehr eine Einkommensteuer für Einkommen bis zu 3000 Mk. Von der klassifizirten Einkommensteuer unterschied sie sich außerdem dadurch, daß in ihren zwölf Stufen eine allmähliche Progression der Steuersätze bis 2⅔ Prozent eintrat, während die Klassen der Einkommensteuer gleichmäßig nach einem bestimmten Prozentsatz gebildet sind, der vom Anfangsbetrage jeder Klasse 3 Prozent ausmachte. Steuerfrei waren Einkommen unter 420 Mk. Der Steuersatz begann bei der Klassensteuer in der 1. Stufe mit 3 Mk. für 420—660 Mk. Einkommen und stieg allmählich, so daß er in der 8. Stufe bei Einkommen von 1651—1800 Mk. 36 Mk. und in der obersten (12.) Stufe bei Einkommen von 2701—3000 Mk. 72 Mk. betrug. Die Einkommensteuer begann in der 1. Stufe bei Einkommen von 3001—3600 Mk. mit einem Steuersatz von 90 Mk.; die Stufen selbst wuchsen anfangs

um 600 Mk. Einkommen, weiter hinauf um immer steigende Beträge, von der 32. Stufe an um je 60 000 Mk. (entsprechend einer Mehrsteuer von 1800 Mk.).

Diese Sätze sind durch Erlasse, zu welchen ein Theil der aus den Erträgen der neuen Reichssteuern seit 1879 an Preußen erfolgten Ueberweisungen verwendet wurden, mehrfach, zuletzt durch Gesetz vom 26 März 1883 geändert worden. Die beiden ersten Stufen der Klassensteuer sind nunmehr in Wegfall gekommen, so daß im preußischen Staate die Einkommen bis 900 Mk. steuerfrei sind, während allerdings in den Gemeinden nach wie vor an der Besteuerung von 420 Mk. an festgehalten wird. Sodann sind den höheren Klassensteuerstufen (Stufe 3—12) drei Monatsraten erlassen, so daß auf Einkommen von 1651—1800 Mk. jetzt nur noch 27 Mk. und auf 2701—3000 Mk. nur noch 54 Mk. Steuer entfallen. In der Einkommensteuer beschränkt sich der Erlaß auf zwei Monatsraten für die 1. und auf eine Monatsrate für die 2. Stufe.

In den Grundlagen beider Steuern ist durch diese theilweise Ermäßigung der Sätze nichts geändert worden. Sie sind auf das Gesammt-Einkommen gelegt, „welches dem Steuerpflichtigen aus Grundeigenthum oder aus Rechten auf periodische Hebungen oder auf Vortheile irgend welcher Art, aus dem Ertrage eines Gewerbes oder irgend einer Art gewinnbringender Beschäftigung zufließt." Schuldzinsen, rechtliche Lasten und Steuern, sowie die zur Fortführung eines Handels- oder Gewerbebetriebes gemachten Ausgaben dürfen in Abzug gebracht werden. Die Steuern werden zunächst nach Haushaltungen, sodann aber auch von Einzelsteuernden erhoben; Aktiengesellschaften und ähnliche Erwerbsgesellschaften unterliegen ihnen nicht. Die Veranlagung erfolgt durch Einschätzung, welche von den durch die Selbstverwaltungsbehörden gebildeten Einschätzungs-Kommissionen vorgenommen wird. Besondere, die wirthschaftliche Leistungsfähigkeit bedingende Verhältnisse (große Zahl von Kindern, andauernde Krankheit 2c.) können zu einer Versetzung des Steuerpflichtigen in eine niedrigere Stufe, als dem eingeschätzten Einkommen entsprechen würde, führen.

Die von der preußischen Regierung wiederholt gemachten Versuche zur Umgestaltung der bestehenden Einkommensteuer-Gesetzgebung sind hier nicht im einzelnen zu erörtern. Hervorzuheben sind nur die beiden im Dezember 1883 dem Abgeordnetenhause vorgelegten Gesetzentwürfe über die Reform der Einkommensteuer und die Einführung einer Kapitalrentensteuer. Nach dem ersten Entwurf sollten auch die 3. und 4. Klassensteuerstufe aufgehoben werden, d. h. alle Einkommen bis zu 1200 Mk künftig steuerfrei bleiben. Die Steuersätze sollten nicht mehr nach Klassen, sondern in Prozenten von je 100 Mk. Einkommen erhoben werden; von 1 Prozent bei 1200 Mk. Einkommen allmählich steigend, sollten sie bei 3000 Mk. 2 Prozent, bei Einkommen über 10 000 Mk 3 Prozent betragen. Für die Veranlagung war die Einschätzung, aber mit erheblichen Verschärfungen beibehalten. Auf die hiernach revidirte Einkommensteuer sollte, entsprechend einer Resolution des Abgeordnetenhauses, welche eine höhere Besteuerung der Erträge aus mobilen Vermögen verlangte, eine Kapitalrentensteuer gethürmt werden, welche dem preußischen System der direkten Steuern bisher durchaus fremd war. Diese Kapitalrentensteuer, welche thatsächlich an Stelle der angestrebten steuerpolitischen Gerechtigkeit eine ungerechte Besteuerung geschaffen und mit den gegen das Kapital geführten Schlägen gleichzeitig einen großen Theil aller Kreditwirthschaft getroffen haben würde*), war mit Sätzen von ½ bis 2 Prozent projektirt und sollte nach Deklarationen der Steuerpflichtigen veranlagt werden. Uebrigens hatte die Kommission des Abgeordnetenhauses auch bei der Einkommensteuer die Selbsteinschätzung für Jahreseinkommen von mehr als 3000 Mk. angenommen. Beide Gesetzentwürfe sind indessen nicht über die Berathung in der Kommission hinauskommen, und da neue Reformversuche nicht gemacht worden sind, obwohl in der Thronrede vom 3. Januar 1885 eine Wiedervorlage der beiden Gesetzentwürfe angekündigt worden ist, so besteht die preußische Klassen- und Einkommensteuer mit den 1883 eingeführten Beschränkungen gegenwärtig unverändert fort.

In vollem Gegensatz zu dem unfertigen Zustande der direkten Besteuerung in Preußen und den dort gemachten hin- und herfahrenden Revisionsversuchen steht das gegenwärtige System der direkten Steuern im Königreich Sachsen. Hier ist im Jahre 1878 die bedeutsamste Einkommensteuerreform mit ebensoviel Energie wie Vorsicht durchgeführt worden. Sachsen stand vor der schwierigen Aufgabe, von einem Steuersystem, in welchem ein Gemisch sehr verschiedener Steuern als Grund-, Gewerbe- und Personalsteuer zusammengefaßt waren, zu einer allgemeinen Einkommensteuer überzugehen, ohne die bestehenden Steuern völlig aufzuheben. Diese Aufgabe wurde gelöst, indem auf dem Wege des Kompromisses eine Ermäßigung der Grundsteuer auf ⅓ ihres früheren Betrages herabgesetzt und die Gewerbe- und Personalsteuer ganz aufgehoben, dagegen das Einkommen aus allen Erwerbsquellen der neuen Steuer unterworfen wurde. Die Vorarbeiten für die Reform reichen bis in das Jahr 1868 zurück. Im Jahre 1875 wurde auf Grund des im Jahre vorher beschlossenen Gesetzes eine versuchsweise Abschätzung aller Steuerpflichtigen vorgenommen; im Jahre 1877 wurde die Steuer zum erstenmale erhoben. Die hierbei gemachten Erfahrungen wurden alsdann bei dem neuen Gesetz vom 2. Juli 1878 benutzt, welches zunächst die sächsische Steuergesetzgebung abgeschlossen hat. Gegenstand der Steuer ist das reine Einkommen des einzelnen Steuerpflichtigen; sie trifft physische Personen wie Erwerbsgesellschaften. Als Einkommen gilt die Summe aller in Geld oder Geldeswerth bestehenden Einnahmen, abzüglich der auf Erlangung, Sicherung und Erhaltung dieser Einnahmen verwendeten Ausgaben, sowie etwaiger Schuldzinsen. Für die Zwecke der Einschätzung unterscheidet das Gesetz vier Hauptquellen des Einkommens: a) Grundbesitz; b) Kapitalzinsen, Renten u. dergl.; c) Gehalt und Lohn; d) Handel, Gewerbe und jede andere Erwerbsthätigkeit. Freigelassen ist nur als Existenzminimum Einkommen bis zu 300 Mk. Die Steuersätze beginnen mit ½ Mk. für Einkommen von 301 Mk. bis 400 Mk. Sie steigen, ähnlich wie bei der preußischen Klassen- und Einkommensteuer, in einer Reihe von Klassen, und betragen von der 21. Klasse (6 300—7 200 Mk.) an stets drei Prozent vom Hundert desjenigen Einkommenbetrages, mit welchem die Klasse beginnt. Die Veranlagung erfolgt bei Einkommen bis zu 1 600 Mk. durch Einschätzung seitens lokaler Kommissionen, bei allen höheren Einkommen durch Deklaration. Die Einschätzungs- und Reklamations-Kommissionen sind Organe der Selbstverwaltung mit ausgedehnten Befugnissen und können z. B. Versicherungen an Eidesstatt fordern. Hinterziehung wird mit dem Vier- bis Zehnfachen des Betrages geahndet, dessen Hinterziehung unternommen worden. Das Normalsteuersoll, welches durch die oben angeführten Sätze gebildet wird, ist anfangs um 50, später nur noch um 20 Prozent überschritten worden; in den letzten Jahren ist nur das einfache Normalsoll zur Erhebung gekommen.

Eine Sonderstellung nehmen, wie in manchen staatsrechtlichen Verhältnissen, auch auf dem Gebiete der direkten Staatssteuern die beiden süddeutschen Königreiche Bayern und Württemberg, ein. Beiden Staaten gemeinsam ist, daß sie es zu einer allgemeinen Einkommensteuer auch heute noch nicht gebracht haben, daß die unter dem Namen Einkommensteuer erhobene Steuer nur diejenigen Einkommen trifft, welche nicht bereits anderen direkten Steuern unterliegen. In Bayern ist allerdings i. J. 1879 der Versuch einer vollständigen Reform des direkten Steuersystems, der auch die Einführung einer allgemeinen Einkommensteuer einschloß, gemacht worden, aber er hat 1881 in einer Gesetzgebung geendet, welche die Gliederung der alten direkten Steuern im wesentlichen unverändert ließ und von einer allgemeinen Einkommensteuer nichts enthält. Danach umfassen in Bayern die direkten Steuern in erster Linie Grund-, Haus-, Gewerbe- und Kapitalrentensteuern. Die bayerische Ein-

*) Eine Begründung dieses Urtheils findet sich in meiner Schrift „Die Kapitalrentensteuer." (Berlin, 1884. L. Simion.)

kommensteuer bildet nur eine Ergänzung dieser Abgaben. Als ihr Gegenstand wird deshalb auch im Gesetz kurzweg das Einkommen bezeichnet, „welches nicht bereits mit Grund-, Haus-, Gewerbe- oder Kapitalrentensteuer angelegt ist." Die Unterscheidung des hiernach betroffenen Einkommens in drei Abtheilungen nach den Einkommensquellen erfolgt zu dem Zwecke, geeignete Grundtagen für die Veranlagung und die Bemessung der Steuersätze zu gewinnen. Die erste Abtheilung umfaßt das Einkommen aus Lohnarbeit, für welches ohne ziffernmäßige Berechnung vier Abstufungen mit 60 Pf., 90 Pf., 1 Mk. 40 Pf. und 1 Mk. 80 Pf. Jahressteuer vorgesehen sind. In die zweite Abtheilung gehören die Einkommen aus wissenschaftlicher oder künstlerischer Beschäftigung, aus dem Betriebe des Bergbaues und aus erpachteten Oekonomiegütern; die Steuersätze sind derartig in Klassen abgestuft, daß sie bis zu 350 Mk. Jahreseinkommen 90 Pf. betragen, dann sich allmählich verhältnißmäßig erhöhen, so daß auf 6000—7000 Mk. Einkommen 63 Mk., auf 10 200 bis 12 000 Mk. Einkommen 118 Mk. Steuer entfallen und jede weitere 1800 Mk. eine weitere Klasse mit einer Steuervermehrung von je 18 Mk. bilden. Das Normalsteuersoll steigt also von ca. ½ bis 1 Prozent des Einkommens. Die dritte Abtheilung, welche das Einkommen aus Besoldungen, Pensionen, Leibrenten u. dergl. umfaßt, beruht auf einem festen Prozentsatze derart, daß jeweilig die ersten 1020 Mk. mit ¾ Prozent, die nächsten 510 Mk. mit ⅔ Prozent und jeder weitere Betrag mit 1 Prozent besteuert wird. Die im Gesetz vorgesehenen Steuerbefreiungen sind sehr geringfügig; eine Einkommensgrenze, mit welcher die Steuerpflicht überhaupt erst beginnt, ist nur für die 1. Abtheilung (400 Mk.) festgesetzt. Bei Berechnung des steuerbaren Einkommens dürfen die für dessen Erwerb nothwendigen Auslagen in Abzug gebracht werden. Die Veranlagung erfolgt auf Grund von Steuererklärungen, zu welchen die Steuerpflichtigen verbunden sind und in welchen die Art der Erwerbsquelle, unterschieden nach den drei oben genannten Abtheilungen, anzugeben ist. Ohne Deklaration durch das Rentamt eingeschätzt werden indessen diejenigen Personen, welche in die I. Abtheilung (Lohnarbeit) fallen oder in der II. resp. III. Abtheilung ein Einkommen von nicht mehr als 2050 Mk. beziehen. Die Steuer-Kommissionen und Steuerausschüsse zur Einschätzung oder Prüfung der Erklärungen werden von den Organen der Selbstverwaltung gewählt. Hinterziehungen werden mit dem fünf- bis zehnfachen Betrage der Jahressteuer bestraft. Die Steuerperiode erstreckt sich auf vier Jahre. Von der Kapitalrentensteuer, welche von Zinsen, Renten, Dividenden 2c. an Stelle der Einkommensteuer erhoben wird, sei nur bemerkt, daß die Veranlagung durchweg auf Erklärungen der Steuerpflichtigen beruht, und daß die Steuersätze, beginnend mit 1½ Prozent bei einer Jahresrente von 40 bis 100 Mk. und stets um ½ Prozent steigend, bis zu 3½ Prozent für Jahresrenten von mehr als 1000 Mk. hinaufgehen.

Während in Bayern die im Rahmen eines älteren Ertragssteuersystems nur als Ergänzung bestehende spezielle Einkommensteuer doch bereits, namentlich durch die Gesetzgebung von 1881, einer modernen Einkommensteuer genähert worden ist, hat man in Württemberg die Steuer von Apanagen, von Kapitalien- und Renten-, von Dienst- und Berufs-Einkommen, welche dort als Ergänzung der Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer dient, im wesentlichen unverändert in dem Zustande gelassen, welcher durch das Gesetz vom 19. September 1852 geschaffen worden ist. Danach wird diese Steuer von Zinsen, Renten, Dividenden u. s. w. durchgängig zum vollen Betrage erhoben, während für das Dienst- und Berufs-Einkommen jeder Art, Honorare, Löhne u. s. w. eine Abstufung gilt, nach welcher bei Einkommen bis 850 Mk. nur $^1/_{10}$, von den Mehrbeträgen von 850 bis 1 700 Mk. $^2/_{10}$, von 1 700 bis 2 550 Mk. $^4/_{10}$, von 2 550 bis 3 400 Mk zu $^8/_{10}$ des vollen Steuerbetrages, von den weiteren Einkommen dieser ganze Betrag erhoben wird. Nur für das nichtfundirte ist mithin in den unteren Klassen eine Degression des Satzes vorgesehen. Für die Steuerveranlagung unmittelbar maßgebend ist die gesetzlich vorgeschriebene Selbsteinschätzung. Wird ein der Besteuerung unterliegendes Einkommen der Steuerbehörde ganz oder theilweise verschwiegen, so ist als Strafe der zehnfache Betrag der Steuer verwirkt. Die Festsetzung des Steuersatzes, seit längerer Zeit 4.8 pCt., erfolgt durch das Finanzgesetz. Der veraltete Charakter der Steuer zeigt sich u. a. darin, daß bei der Berechnung des Einkommens Passivschulden nicht berücksichtigt werden sollen; es handelt sich also um eine Steuer vom Roheinkommen, nicht vom Reineinkommen.

In ganz neuer Gestalt oder, wie man wohl sagen darf, in ganz modischer Façon präsentiren sich dagegen die Einkommensteuergesetze der beiden Großherzogthümer Baden und Hessen. Die beiden Staaten weisen überhaupt gegenwärtig in ihren direkten Steuersystemen mancherlei Aehnlichkeit auf. In beiden besteht die allgemeine Einkommensteuer neben einer Reihe von Ertragsteuern, welche als Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Kapitalrentensteuer besonders geregelt sind; die letztgenannte Steuer ist allerdings in Hessen erst ebenfalls 1884 neu eingeführt worden. Die allgemeine Einkommensteuer trifft hier wie dort physische Personen und Aktiengesellschaften. Die Besteuerung unterliegt das Einkommen aus Grundbesitz, Landwirthschaft, Gewerbe und Handel, aus einem öffentlichen oder privaten Dienstverhältniß, aus jeder sonstigen gewinnbringenden Beschäftigung, aus Kapitalvermögen, Renten u. s. w. Abgerechnet dürfen werden die zum Erwerb und zur Erhaltung des Einkommens zu bestreitenden Auslagen, die nachweislichen Schuldzinsen und die sonst gezahlten direkten Steuern. Von der Steuer befreit bleiben in beiden Staaten Einkommen unter 500 Mk. Gemeinsam ist endlich beiden Gesetzgebungen ein eigenthümliches System der Herstellung der Progression in den Steuersätzen, welche erst bei ziemlich hohen Einkommen (in Baden bei 30 000 Mk., in Hessen bei 20 000 Mk. jährlich) ihren Abschluß in einem einheitlichen Satze findet. Nach diesem System gilt als Grundlage der Besteuerung nicht das ermittelte Einkommen, sondern ein fingirter Betrag, der in Baden „Steueranschlag" und in Hessen „Steuerkapital" genannt wird. Dieser „Steueranschlag" bewegt sich aufsteigend. In Baden beträgt er z. B. bei 500 Mk. nur 100 Mk., bei 1000 Mk. bereits 250 Mk., bei 2000 Mk. weiter 750 Mk. und von 30 000 Mk. an ist er dem ermittelten Einkommen gleich Der von je 100 Mk. des Steueranschlags zu erhebende Steuerbetrag (der Steuerfuß) wird durch Finanzgesetze bestimmt, und trifft also, obwohl er selbst für alle Klassen gleich hoch ist, doch die verschiedenen Klassen mit progressiv steigender Schwere. In den letzten Jahren betrug er 2,50 Mk. von je 100 Mk. Steuerzuschlag; er berechnete sich also für die verschiedenen Klassen auf ¾—2½ Prozent des ermittelten Einkommens. In Hessen ist das „Steuerkapital" in etwas anderer, auf kleineren Zahlen beruhenden Skala angesetzt (30 Mk. für 500—600 Mk. Einkommen, 100 Mk. für 1100 bis 1300 Mk., 280 Mk. für 2600—2900 Mk., schließlich 160 Mk. für je 1000 Mk. Einkommen); der Steuerfuß wird jedesmal durch Finanzgesetz geregelt. Er betrug für das Etatsjahr 1885/86 17 Pf. auf die Mark Einkommensteuerkapital, was sich in der untersten Klasse auf ca. 1 Proz., in den Klassen von mehr als 20 000 Mk. Einkommen auf ca. 2¾ Proz. berechnet.

In anderen Punkten als den vorhergenannten ist die Steuergesetzgebung jeder der beiden Staaten ihre eigenen Wege gewandelt. So beruht die Veranlagung in Baden auf Deklarationen, zu welchen die Steuerpflichtigen aller Einkommensklassen verpflichtet sind; wahrheitswidrige Angaben werden mit dem achtfachen Betrage der hinterzogenen Steuer bestraft. In Hessen, welches bei der Kapitalrentensteuer auch die Deklarationspflicht eingeführt hat, werden dagegen die Steuerpflichtigen durch Einschätzungskommissionen zur Einkommensteuer eingeschätzt und zwar in zwei gesonderten Abtheilungen (Einkommen bis 2600 Mk. und höhere Einkommen). Für die Reklamationen besitzt Baden einen großen Vorzug in seiner Organisation der Verwaltungsrechtspflege.

Auch im Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach hat vor wenigen Jahren (1883) eine Neuregelung der allgemeinen Einkommensteuer stattgefunden. Hier hat man

zu einem aus Deklaration und Einschätzung gemischten System der Veranlagung gegriffen. Das Einkommen aus Gehältern, Pensionen, Zinsen, Dividenden u. s. w. muß von den Steuerpflichtigen selbst angemeldet werden; durch Einschätzung wird dagegen das Einkommen aus Grunddesitz, aus Handel, Gewerbe und sonstigen gewinnbringenden Beschäftigungen ermittelt. Eigenthümlich ist diesem System ferner, daß das Steuergesetz gar keine Bestimmungen über die Höhe der Steuersätze oder auch nur über ihre Abstufung unter einander enthält; hierüber trifft das jedesmalige Steuergesetz für eine Finanzperiode Entscheidung. Die bisher erlassenen Steuergesetze haben die Erhebung der Steuer in neun Stufen geregelt. Die unterste Stufe umfaßt die Einkommen bis 490 Mk., so daß steuerfrei überhaupt keine Einkommen bleiben. Die erhobenen Sätze betrugen für 1884 1,2 bis 3,4 Prozent, für 1885 und 1886 1—3,2 Prozent des ermittelten Einkommens.

Zu einem eigenartigen System ist die Einkommensteuer in den drei Hansastädten ausgebildet. Wie die Erhebung von direkten Steuern und die Entwicklung des direkten Steuersystems überhaupt auf die großen, aufgeblühten städtischen Gemeinwesen zurückzuführen ist, so zeigen auch heute die im Deutschen Reiche erhaltenen wesentlich städtischen Staatsgebilde die klarste und folgerichtigste Ausbildung des modernen Einkommensteuersystems, wobei freilich nicht übersehen werden darf, daß die dort im Vergleich zu größeren Staaten vorhandene Einheitlichkeit oder doch Zusammengehörigkeit der wirthschaftlichen Verhältnisse diese steuerpolitische Entwicklung ausnahmsweise begünstigt hat. Die Bestimmungen des Bremischen Einkommensteuergesetzes vom 17. Dezember 1874 mit seinen Ergänzungen vom 13. April und 16. November 1880 zeichnen sich durch musterhafte Klarheit und Knappheit des Ausdrucks aus. Das steuerpflichtige Einkommen besteht danach aus der Gesammtsumme aller Einnahmen des Steuerpflichtigen, welche in Geld bestehen oder Geldeswerth haben, einschließlich des Miethswerths der eigenen Wohnung und etwaiger Nutzungen; in Abzug können gebracht werden Passivzinsen, die direkten bremischen Steuern und die Ausgaben, welche für Erlangung und Sicherung des steuerpflichtigen Einkommens verwendet worden sind. Jeder Steuerpflichtige hat sein steuerpflichtiges Einkommen, für welches das vorhergegangene Kalenderjahr maßgebend ist, der Steuerdeputation alljährlich „nach bestem Wissen richtig" anzugeben; nur bei Einkommen bis zu 800 Mk. findet eine Einschätzung ohne Deklaration statt. Die Seldsteinschätzungen werden durch Revisionsausschüsse geprüft; die Verwaltungs- und Gerichtsbehörden sind verpflichtet, jede dienstliche Auskunft zu ertheilen und unaufgefordert die zu ihrer Kunde gelangenden Fälle anzuzeigen, in welchen die schuldige Einkommensteuer nicht bezahlt ist. Steuerfrei sind alle Einkommen unter 600 Mk. Die Steuersätze beginnen mit 1 Mk. für Einkommen bis 800 Mk., steigen sodann für jede weiteren 100 Mk. anfangs um 50 Pf., später um 1 Mk.—1,50 Mk. und betragen bei 9000 Mk. 1 Prozent. Alljährlich wird durch Gesetz der zu erhebende Prozentsatz für die höchste Steuerklasse festgesetzt und danach der auf die übrigen Steuerklassen fallende verhältnißmäßige Betrag berechnet. Der thatsächlich erhobene Satz hat sich meist auf 3—4 Prozent, in den letzten Jahren stets auf 4 Prozent für die höchste Steuerklasse, d. h. alle Einkommen über 9000 Mk. gestellt. Falsche Angaben bei den Deklarationen, für deren richtige Aufstellung eine gemeinverständliche Anweisung erlassen, werden „je nach dem Grade der absichtlichen oder fahrlässigen Verschuldung" mit einer Geldstrafe bis zum 10 fachen und im Wiederholungsfalle bis zum 20fachen des dem Staate entzogenen Steuerbetrages geahndet. Uebrigens muß der Bremer Bürger im Staatsbürgereid nicht nur der Obrigkeit und den Gesetzen Gehorsam geloben, sondern auch schwören, „alle Abgaben, welche auf Eid erhoben werden, insbesondere Schoß und Konsumtionsabgabe, gewissenhaft zu entrichten." Das in Hamburg gültige Einkommensteuergesetz vom 7. März 1881 schließt sich in den meisten Punkten genau den Bremer Einrichtungen an. Die Steuerpflichtigen sind — hier ausnahmslos — gehalten, ihr Einkommen anzugeben. Für unrichtige Angaben, die „in betrügerischer Absicht oder gewissenlosem Leichtsinn" gemacht werden, ist eine Geldstrafe bis zum zehnfachen des zu wenig angegebenen Steuerbetrages angedroht. Die Skala weicht etwas von der Bremer Eintheilung ab und ist gleich mit den vollen Steuerbeträgen aufgestellt. Danach haben zu zahlen 600—800 Mk. 5 Mk., 800—1000 Mk. 6 Mk., 1000—2000 Mk. für jedes angefangene Hundert 1 Mk. mehr, 2000—3500 Mk. für jedes angefangene Hundert 2 Mk. mehr; in gleicher Weise erhöht sich der Satz für jedes weitere angefangene Hundert, bis er bei Einkommen von 10000 Mk. und darüber mit dem festen Satze von 3½ Prozent abschließt. In Prozenten vom Gesammteinkommen ergeben sich nach dieser Skala: für 1000 Mk. 0,6 Prozent, für 3000 Mk. 1,2 Prozent, für 6000 Mk. 2,2 Prozent u. s. w., bis für 10000 Mk. 3½ Prozent. Die Einkommensteuer in Lübeck, wie sie durch die Gesetze von 1872 und 1874 festgestellt worden ist, stimmt auch in den Grundzügen mit den Steuern der beiden anderen Hansastädte überein. Zu bemerken ist nur, daß die Steuerfreiheit schon bei einem Einkommen von mehr als 400 Mk. aufhört und daß die Steuerskala, mit 3,60 Mk. für 401—600 Mk. Einkommen beginnend, mit drei Prozent für Einkommen von 4000 Mk. und darüber abschließt.

Von den in den anderen Einzelstaaten bestehenden Einkommensteuern ist nichts Bemerkenswerthes zu berichten. In den Reichslanden besteht noch das französische System mit einer unbedeutenden Personal- und Mobiliarsteuer. In Mecklenburg bildet die Einkommensteuer, ebenso wie in Bayern und Württemberg, nur eine Ergänzung anderer Steuern. Die übrigen Staaten erheben zum Theil eine nicht unerhebliche Einkommensteuer, zum Theil, wie z. B. in dem gesegneten, d. h. von Steuern verschonten Lande Braunschweig, finden sich daselbst nur Spuren einer direkten Einkommensbesteuerung vor.

Sucht man aus den in vorstehendem gelieferten Materialien das Facit zu ziehen, so wird man anerkennen müssen, daß die Gesetzgebung über die Einkommensteuer in den verschiedenen Staaten immer mehr sich in gleicher Richtung entwickelt. Der Grundgedanke einer allgemeinen Steuer für jedes Einkommen, aus welcher Quelle es auch fließen mag, hat thatsächlich immer mehr Geltung erlangt. Der Begriff des Reineinkommens ist, wenn auch nicht eine scharf formulirte Definition geliefert worden ist, doch durch Beschreibung des Steuerobjekts und Erläuterungen in einer für praktische Zwecke genügenden Weise übereinstimmend entwickelt. Die Bestimmungen darüber in den einzelnen Gesetzgebungen sind bereits im Wortlaut nahezu gleich oder zeigen doch nur Abweichungen, welche ohne Schwierigkeiten ausgeglichen werden können. Die Frage der Veranlagung bietet auf den ersten Blick größere Verschiedenheiten dar. Aber da, wo die schätzungsweise Ermittelung des Einkommens allein besteht, ist sie doch bereits durch die Vorschriften über die Verpflichtung zur Auskunftsertheilung dem System der Deklarationspflicht angenähert worden; ebenso besteht in manchen Orten eine Verbindung von Einschätzung und Deklaration, welche als eine Art von Vermittelung anzusehen ist. Die Abweichungen in den Steuersätzen sind durchweg derart, daß sie zu prinzipiellen Meinungsverschiedenheiten überhaupt keinen Anlaß geben können. Ueberall schließt die bestehende Einkommensteuer nach einer progressiven oder, wenn man will, degressiven Skala mit einem festen Einheitssatze ab, so daß nirgends das Prinzip der progressiven Einkommensteuer strikt durchgeführt ist. Der höchste Steuersatz selbst ist in allen Staaten auf einer mäßigen Höhe, 2—3 Prozent, gehalten; wo er darüber hinausgeht, schließt entweder, wie in Hamburg und Bremen, die Staatssteuer gleich die Gemeindesteuer ein, oder ist, wie in Württemberg, die Erhebung von Kommunalzuschlägen auf geringe Beträge beschränkt.

Am meisten Schwierigkeiten scheinen Bayern und Württemberg zu bieten, da in diesen Staaten noch das alte System der Ertragsteuern, wenn auch mit einigen Modifikationen, festgehalten ist. Indessen hat in Bayern die Regierung bereits versucht, von diesem System den Uebergang zu einer allgemeinen Einkommensteuer zu finden, und

die Stagnation, welche gegenwärtig auf dem württembergischen Steuersystem lastet, wird doch in nicht allzu ferner Zeit einer Reform weichen müssen. Für eine solche Reform sind aber durch die sächsische, zum Theil auch durch die badische Gesetzgebung die Grundzüge vorgezeichnet. In Preußen ist endlich, soweit es sich um höhere Einkommen handelt, das System der direkten Steuern noch intakt erhalten.

Unter diesen Umständen können die in den Einzelstaaten bestehenden Steuergesetzgebungen nicht von dem Gedanken einer Reichseinkommensteuer abschrecken. Sie bieten umgekehrt entweder eine handliche Grundlage für den Aufbau der neuen Reichsabgabe, oder sie werden durch eine solche Abgabe einer früher oder später nothwendigen Reform entgegengeführt.

Endlich darf die Lehre nicht übersehen werden, welche aus der steuerpolitischen Geschichte der deutschen Einzelstaaten gerade in der neuesten Zeit zu entnehmen ist. Ueberall, wo die Staatsfinanzen in guter Ordnung sind, ist dieses Resultat auf eine kräftige, aber wohlerwogene und maßvolle Benutzung der direkten Besteuerung zurückzuführen. Nur Preußen steht auch in dieser Hinsicht abseits; die Konfusion im preußischen Steuersystem und die Defizitwirthschaft im preußischen Staatshaushalt haben im übrigen Deutschland nicht ihresgleichen. Alle Erfahrungen, die gerade in einer Zeit der theoretischen Ueberschätzung der indirekten Besteuerung gemacht worden sind, sprechen deshalb auch vom Standpunkte einer wohlgeordneten Finanzwirthschaft für eine direkte Besteuerung als Abschluß des Reichssteuersystems.

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

VI.

Mit demselben Athemzuge, mit welchem Fürst Bismarck seinem Unmuth darüber Ausdruck gab, daß die Militärvorlage noch immer nicht fertig sei, hat er zum erstenmale durchsichtige Motive für dieselbe beigebracht. Erst seit dem vergangenen Dienstag wissen wir, wie sich die diplomatische Situation in den Köpfen unserer Regierung darstellt. Was er gesagt hat, auf seine kürzeste Formel zurückgeführt, würde etwa so lauten: „Frankreich wird mit uns Krieg beginnen, sobald es glaubt, stark genug zu sein, um uns zu besiegen. Möglicherweise schon in einem früheren Augenblicke, aber doch spätestens in diesem Augenblicke. Der Glaube, uns besiegen zu können, wird ihm aber erwachsen, wenn wir unsere Rüstungen nicht verstärken, die hinter den seinigen zurückgeblieben sind."

Ich für meine Person nehme diese Auffassung als eine solche hin, die nicht umgestoßen werden kann. Diese Resignation übe ich aus zwei Gründen. Erstens weil es eine Fülle von Fragen gibt, über welche in diesen Tagen gesprochen werden muß, und jedermann den Wunsch hegen muß, die Anzahl der Fragen, über welche er zu sprechen wünscht, einzuschränken. Zweitens will es auch unter den günstigsten Umständen niemandem gelingen, eine solche Anschauung des Fürsten Bismarck als eine unrichtige darzuthun. Er würde sich immer begnügen müssen, eine mehr oder minder große Anzahl von Zweifeln gegen dieselbe anzuregen. Diese Zweifel aber können zu einem praktischen Ergebniß nicht führen. Solange dieser Anschauung des Fürsten Bismarck auch nur ein gewisses Maß von Wahrscheinlichkeit zugesprochen werden muß, sind wir genöthigt, uns in unseren Maßnahmen von derselben leiten zu lassen. Die nachtheiligen Folgen eines unglücklichen Krieges sind um vieles größer als die nachtheiligen Folgen unnöthiger Rüstungen. Für mich steht es also seit dieser Erklärung, aber erst seit derselben unumstößlich fest: wir müssen die Vermehrung der Heeresformationen bewilligen.

Aber diese Anschauung des Fürsten Bismarck, soweniq ich sie zu bezweifeln geneigt bin, wor für mich neu. Sie steht nicht im Einklang mit dem, was uns von amtlicher Seite bisher gesagt worden ist. Sie steht nicht im Einklang mit den Reden des Grafen Mottke und nicht im Einklang mit denen des Kriegsministers. Der Kriegsminister hal in der Plenarsitzung vom 3 Dezember wörtlich Folgendes gesagt: „Ich konn nur versichern, daß die Entschließung, Ihnen eine Vorloge zu machen, welche vom 1 April 18?7 an Gültigkeit haben soll, erst in den allerletzten Tagen vor Berufung des Reichstoges gefaßt worden ist. Die Motive liegen in der dringender sich gestoltenden Entwicklung der ouswärtigen Verhällnisse."

Man kommt über die Allernative nicht fort, zu fragen: Wenn ein besonderer Anlaß zur Eile vorliegt, warum hat man den Reichstag nicht zeitiger einberufen? und wenn kein besonderer Anlaß zur Eile vorliegt, warum treibt man jetzt mit solchem Nachdruck zum Abschluß? In dem, was Fürst Bismarck vorgetrogen hat, sind Anschauungen so allgemeiner Art enthatten, daß sie unmöglich in der dritten Novemberwoche des vergangenen Jahres das Motiv zu plötzlichen Entschließungen abgegeben haben können. Diese Anschauungen muß der Kanzler seit Jahren gehegt haben; sie konnten daher keine Anregung zu einem plötzlichen Entschlusse geben.

Die Rede des Reichskanzlers vom Dienstag enthielt die erste wirkliche Motivirung der Vorlage, und gleichzeitig mit dieser Motivirung erhielt der Reichstag einen Ausdruck des Unmuths darüber, daß er mit der noch nicht motivirten Arbeit nicht schon fertig sei. Der Reichskanzler selbst hielt es für angezeigt, einen Aufschluß darüber zu geben, warum er bei einer Vorlage, die er selbst als so unendlich eilig betrachtete, die Motivirung solange verzögerl hat. In die erste Lesung könne er seiner Gesundheit wegen nicht kommen, weil ihm dann immer noch zwei Lesungen bevorstehen, zu denen er gleichfalls kommen müsse. Und in die Kommission möge er nicht kommen, weil er in derselben einen ebenbürtigen Kontrahenten nicht vor sich habe. Alles das ist unanfechtbar und überzeugend, aber was kann der Reichstag dafür? Der Reichstag muß Motive für die Vorlagen haben und ehe er die Motive nicht hat, kann er keine Beschlüsse fassen, und solange ist jede Beschwerde über die von ihm begangenen Verzögerungen einfach ungerechl.

Jedermann kann nur Aufschluß geben über seine eigenen Gedanken und kann keine Gewähr dafür übernehmen, daß diese Gedanken von irgend einem anderen getheilt werden. Nur unter diesem Gesichlspunkt will ich die Gedanken mittheilen, die ich bisher über die diplomatische Situation gehegt habe. Ich habe mir gedacht: „Frankreich wird uns angreifen, sobald es einen Bundesgenossen gefunden hal; ohne Bundesgenossen aber wird es uns nicht angreifen, weil es in der bittersten Weise die Erfahrung gemacht hal, daß es uns ohne Bundesgenossen nicht gewachsen ist." Man kann mir darauf sagen, dieser Gedanke sei ein sehr subalterner und bezeuge meine Unfähigkeit zu Urtheilen über diplomatische Dinge. Ich gebe diesen Mangel ohne weiteres zu und kann zu meiner Entschuldigung nur anführen, daß diese Unzulänglichkeit meines Urtheils mit Nothwendigkeil darin begründet ist, daß ich kein Diplomat bin, und daß ich vom ersten Augenblick an bereit gewesen bin, mein unzulängliches Urtheil dem zulänglichen des Reichskanzlers unterzuordnen. Allein um die Gründe des Reichskanzlers auf mich wirken lassen zu können, muß ich sie doch zunächst kennen. Und nichts ist ungerechter als der Vorwurf, daß ich die Motive des Reichskanzlers nicht als maßgebend betrachtet habe, ehe ich sie gekannt habe. Die ganze Vorlage ist doch wahrlich wichtig genug, um ernsthaft geprüft zu werden, und zu einer Prüfung gehört auch eine Prüfung der Motive. Und diese Motive sind bis zum 11. Januar, an welchem Tage der Reichskanzler sie darlegte, unbekannt geblieben. Damit fallen alle Vorwürfe über Verzögerung als gegenstandslos hinweg.

Seit diesem 11 Januar waltet auch über den Umfang der zu machenden Bewilligungen keine ernste Meinungs-

Digitized by Google

verschiedenheit mehr ob. Die fünf großen Parteien des Hauses, in einer Gesammtstärke von etwa 330, sind bereit, jeden Mann und jeden Groschen zu bewilligen, den die Regierung fordert. Abgeneigt sind nur die kleinen Gruppen, nämlich Elsaß-Lothringer, Polen, Dänen, Welfen, Sozialdemokraten und Volkspartei, und auch bei diesen kleinen Gruppen ist es noch zweifelhaft, in welchem Umfange sie ihrer Abneigung in dritter Lesung, wenn es dazu kommen sollte, durch ein verneinendes Votum und in welchem sie durch Stimmenthaltung demselben Ausdruck geben werden. Bei der größten Anstrengung vermöchten diese kleinen Gruppen den fünften Theil der Gesammtstimmen aufzubringen und der moralische Eindruck ihres Votums fällt nicht schwer in das Gewicht. Zu Gunsten der von der Regierung geforderten Bewilligungen war also ein Votum des Reichstages zu erzielen, das man ohne eigentliche Uebertreibung als ein einstimmiges bezeichnen dürfte.

Wo liegt denn also der Streitpunkt? Er liegt einfach darin, daß ungefähr die Hälfte jener großen Majorität die Bewilligung auf sieben Jahre machen will, während die andere Hälfte sie auf drei Jahre machen will. Diese beiden Theile sind dem Anschein nach gleich groß und es ist wahrscheintlich, daß, während diese Zeilen im Druck sind, die Entscheidung zu Gunsten der drei Jahre bereits gefallen ist; es ist möglich, daß auf Grund dieser Entscheidung in zweiter Lesung, ohne die dritte Lesung abzuwarten, die Auflösung dann schon erfolgt ist.

Ist nun diese Frage, ob drei oder sieben Jahre, in der That eine wichtige Frage; verdient sie es, daß um ihretwillen das Land in Aufregung versetzt wird? Jedermann sagt Nein; jedermann gibt zu, daß in dieser Ziffer kein Prinzip steckt. Ein Prinzip würde darin stecken, wenn man die Institutionen des Heeres auf unbestimmte Zeit durch ein Gesetz festlegt, allein dieses sogenannte Aeternat will die Regierung selbst aus Zweckmäßigkeitsgründen nicht. Ein Prinzip würde darin stecken, daß man die Stärke des Heeres alljährlich im Budget feststellt, allein diesen Weg, der eine Reihe von bisher nicht gewürdigten Zweckmäßigkeitsgründen für sich hat, will die freisinnige Partei gegen den Widerspruch anderer Faktoren nicht erzwingen. In der Ziffer drei steckt kein Prinzip, in der Ziffer sieben auch nicht. Für nichts kann man sich im Grunde so schwer in Leidenschaft setzen, als für eine rein quantitative Bestimmung.

Auch diese Frage über das Septennat hat die Erklärung des Reichskanzlers in eine andere Sphäre versetzt. Nach seinen Darlegungen spricht für die Ziffer sieben der Umstand, daß die Regierung gerade sie vorgeschlagen hat, und gegen die Ziffer drei, sowie gegen jede andere Ziffer, die noch in Vorschlag gebracht werden könnte, daß sie aus der Initiative des Reichstages hervorgegangen ist. Darum wird ein Heer, dessen Einrichtungen auf sieben Jahre festgesetzt werden, ein kaiserliches Heer bleiben und ein Heer, dessen Einrichtungen auf irgend einen anderen Zeitraum festgesetzt werden, wird zum Parlamentsheer werden. Nicht die Unzweckmäßigkeit der dreijährigen Frist macht dieselbe unannehmbar, sondern lediglich der Umstand, daß dieselbe vom Reichstage in Abweichung von einem Vorschlag aufgestellt wird, den die Regierungen gemacht haben. Und dieser Umstand rechtfertigt die Auflösung, rechtfertigt den Appell an das Volk.

Im Hintergrunde steht eine Rechtsauffassung, die von denjenigen Anschauungen weit abweicht, welche im Schwange sind. Die Regierungen sind niemals verpflichtet, ihre Genehmigung zu einem Budget, zu einem Militärgesetz zu geben, welches der Reichstag beschlossen hat. Sie können dasselbe ablehnen, wenn es ihnen aus irgend einem Grunde nicht gefällt; sie können es besonders aus dem Grunde ablehnen, weil es ihnen nicht so viel gewährt, wie sie fordern. Wird eine Einigung über irgend einen Punkt nicht erzielt, in Betreff dessen doch irgend eine Anordnung getroffen werden muß, wie das Budget oder die Heeresstärke, so wird diese Anordnung durch die Regierungen getroffen und die Verfassung gibt ihnen die Mittel an die Hand, diese Anordnungen auch auf einem völlig legalen Wege zu treffen. Es ist eine Theorie, welche mit der aus dem preußischen Konflikt bekannten Staatstheorie eine verhängnißvolle Aehnlichkeit hat.

Es wäre ganz verkehrt, an eine solche Theorie in erster Linie den juristischen Maßstab zu legen und mit einem Verfassungskommentar in der Hand abzuwägen, was sich für und was sich gegen dieselbe sagen läßt. Der Maßstab, welcher in erster Linie angelegt werden muß, ist der historische. Kann das Deutsche Reich überhaupt bestehen ohne einen Reichstag, der mit den einer Volksvertretung gebührenden Rechten ausgestattet ist und dieselben auch thatsächlich übt. Die Antwort darauf lautet: Nein. Der preußische Staat, der durch Jahrhunderte als ein absoluter Staat bestanden hatte, konnte auch nach Einführung der Verfassung zeitweise wieder in den Zustand des Absolutismus zurücksinken, ohne in seinem Bestand erschüttert zu werden; das Deutsche Reich konnte nur mit Hilfe eines Reichstages in das Leben gerufen werden und kann nur durch denselben fortbestehen. Der Reichstag bildet für die Einheit des Deutschen Reiches eine so wesentliche Grundlage, daß man an seinen Rechten gar nicht rütteln kann, ohne das Deutsche Reich im Innersten zu erschüttern. Die brüderliche Einigkeit der im Bundesrath vereinigten Regierungen kann für den Augenblick eine trügerische Sicherheit darbieten; für die Dauer ist auf dieselbe nicht zu bauen.

Es wird uns die Möglichkeit vorgehalten, daß der Reichstag einmal eine sozialdemokratische Majorität haben könne und die Frage daran geknüpft, ob man dann den Bestand des Heeres den Beschlüssen dieser Majorität ausliefern wolle. Diese Frage ist dieselbe, gleichviel ob die gegenwärtige Formation auf drei oder auf sieben Jahre festgestellt wird. Zu beantworten ist diese Frage dahin, daß niemand wissen kann, wie sich die Zustände des Deutschen Reiches gestalten werden, wenn einmal eine sozialdemokratische Majorität im Reichstage sitzen sollte, wie es dann überhaupt noch möglich sein wird, Ordnung im Innern und Unabhängigkeit nach Außen, überhaupt die Existenz einer Regierung aufrecht zu erhalten. Allein es ist auch nicht nöthig, diese Frage zu beantworten, denn es ist nicht nöthig sie aufzuwerfen. Deutschland braucht nicht in die Lage versetzt zu werden, daß die sozialdemokratische Partei in ihr wächst oder gar zur Majorität gelangt. Frankreich hat das allgemeine Wahlrecht wie wir, und hat seit siebzehn Jahren keine starke Regierung gehabt. Und trotzdem ist in diesen siebzehn Jahren niemals die Gefahr entstanden, daß die Anzahl der sozialdemokratischen Volksvertreter zu einer beträchtlichen Höhe anwachsen könnte. Es gibt auch kein anderes Land, in welchem die sozialdemokratische Partei jemals zu einer bedrohlichen Stärke angewachsen wäre. Wo die Sozialdemokratie an Anzahl zunimmt, liegt die Schuld an der Regierung, und eine Regierung, welche die Vermuthung ausspricht, daß unter ihrem Walten die Sozialdemokratie bis zu einer Majorität heranwachsen könnte, übt an sich selbst eine Kritik, die man nur zögernd unterschreiben möchte.

Nach Auffassung des Fürsten Bismarck ist das deutsche Volk drauf und dran, einen Selbstmord zu begehen, indem es nach innen der Sozialdemokratie sich in die Arme wirft und nach außen sich wehrlos macht. Wo ein Volk mit solchen selbstmörderischen Gedanken umgeht, wird es von keiner Regierung, wie weise, stark und väterlich dieselbe auch sei, davor behütet werden können. Der Wille zu leben kommt von innen heraus und kann nicht von außen aufgezwungen werden. Ein Volk kann irren, kann auch in der Wahl seiner Vertreter irren und darum ist es recht gut, daß die Regierung die Macht hat, einen Reichstag aufzulösen und von dem schlecht unterrichteten Volk an das besser zu unterrichtende zu appelliren, aber den Weg zu seinem Heile kann ein Volke nur finden, wenn es selbst von seinem Irrthum zurückkommt. Was ein Volk zu seiner Erhaltung und zur Verbesserung seiner Zustände thun will, das muß aus seinen eigenen Ueberzeugungen hervorgehen und es wäre ein verkehrter Weg, es um seines Heiles willen zu neuen Gesetzen, zu neuen Ausgaben und Steuern zwingen zu wollen, von deren Heilsamkeit es nicht überzeugt ist.

Die Regierung hält an dem Septennat fest, weil sie dem Reichstage nicht das Recht zuerkennen will, in Betreff der Heereseinrichtungen Vorschläge durchzusetzen, die von denen der Regierungen abweichen. Wir halten an der dreijährigen Periode fest, weil wir das Recht des Reichstages wahren müssen, selbständige Vorschläge zu machen und das Maß der Belastung, welches dem Volke auferlegt werden kann, festzusetzen. Die Abgeordneten sind die Bevollmächtigten des Volkes und haben dessen Rechte wahrzunehmen. Erklärt sich durch die Neuwahlen das Volk für das Septennat, nun wohl, so hat der Herr gesprochen und der Vollmachtnehmer ist dadurch aller weiteren Pflichten enthoben.

Ueber die Frage, ob überhaupt eine Heeresverstärkung bewilligt werden soll, hat eigentlich niemals eine Meinungsverschiedenheit bestanden; über die Frage, wie hoch sich diese Verstärkung belaufen soll, besteht sie jedenfalls seit dem Augenblicke nicht mehr, wo der Reichskanzler aus dem Munde des Fürsten Bismarck die vollständigen Regierungsmotive kennen gelernt hat. Dem Anschein nach besteht die Meinungsverschiedenheit noch über die Zeitdauer der Bewilligung, aber diese Frage maskirt nur den eigentlichen Kern der Differenz. In der That handelt es sich darum, ob der Reichstag eine Verpflichtung hat, eine Vorlage der Regierungen unverändert anzunehmen, oder ob er ihr gegenüber eine selbständige Meinung zum Ausdruck bringen darf. Im Vertaufe der Diskussion brauchte der Reichskanzler dafür den Ausdruck: „Die Finessen von parlamentarischem Uebergewicht." Ob dieser Ausdruck der zutreffende ist, darüber kann man ja verschiedener Ansicht sein. Jedenfalls ist verständlich, was damit gemeint ist.

Das mögen die Wähler wissen. Entscheiden sich die Wähler dafür, diejenigen Abgeordneten fallen zu lassen, die das Recht des Reichstages vertreten, eine eigene Meinung zu haben, so ist damit die Bahn gebrochen, dem festen Willen der Regierung auch dort zur Verwirklichung zu verhelfen, wo ihm bisher erfolgreicher Widerstand geleistet worden ist. In aller Stille gehen die Geisseln des Spiritus- und des Tabakmonopols wieder durch unsere Reihen. Die Wähler mögen sich klar machen, ob sie wollen, daß dieselben Fleisch und Blut gewinnen.

Proteus.

Der gegenwärtige Verfassungskampf in Dänemark.

Noch lebt der eigentliche Verfasser des dänischen Grundgesetzes, D. G. Monrad, einer der ersten verantwortlichen Minister Dänemarks (sogenannter „Märzminister" 1848). Im Volksthinge hat er am 12. Oktober 1854 den Grundsatz ausgesprochen: „Die Bewilligung eines Finanzgesetzes für eine gewisse Zeit bildet den Kernpunkt der parlamentarischen Regierung, indem die Möglichkeit gegeben wird, daß die Majorität der votirenden Versammlung diejenigen an die Spitze der Regierung bringe, zu denen sie das größte Vertrauen hat."

Das Finanzgesetz wird in Dänemark nur für ein Jahr bewilligt. Die Behandlung dieses alle möglichen Zweige der Administration umfassenden und einer konstitutionellen Regierung ganz unentbehrlichen Gesetzes wird „zuerst im Volksthinge behandelt". So gebietet es wenigstens das Grundgesetz des dänischen Reichs vom 5. Juni 1849; und das revidirte Grundgesetz vom 28. Juli 1866 hat ganz genau denselben Ausdruck. Auch die Bestimmungen über die Zusammensetzung und die Rechte des Volksthings sind noch unverändert dieselben wie im Jahre 1849. Dagegen wurde das Landsthing 1866 so verändert, daß es ein Gemisch von Plutokratie und Büreaukratie geworden ist.

Im Volksthinge bildeten sich nur langsam zwei parlamentarische Parteien heraus, eine Rechte und eine Linke. Die Ministerien hatten bis 1872 eine Majorität auch im dänischen „Unterhause", und wenn die Minorität etwas wünschte, was sie nicht durchführen konnte, wurde ihr vom Ministertische zugerufen: „Warten Sie, meine Herren, bis Sie die Majorität haben!"

Noch im Jahre 1870 wurden Kabinetsfragen — wie im englischen Parlamente — gestellt. Ein Minister nahm seinen Abschied, wenn er seinen Willen im Volksthinge nicht durchsetzen konnte, und wenn er zum voraus erklärt hatte, was die Folge der Abstimmung gegen seinen Vorschlag sein würde.

Endlich erreichte die Linke des Volksthings die Majorität. Dies geschah bei den allgemeinen Volksthingswahlen am 20. September 1872. Nur klein, aber sicher war die Majorität der Linken, sie bestand aus 53 von den 102 Mitgliedern des Volksthings. Die übrigen 49 hielten freilich nicht so fest zusammen; mehrere von ihnen standen der Linken sehr nahe, und sind ihr später noch näher gekommen oder gar in die Linke eingetreten. Die Regierung konnte nach dieser Wahl sich höchstens auf 40 Stimmen verlassen. Trotzdem blieb sie am Ruder.

Damit beginnt der lange Kampf zwischen der Regierung und dem Volksthinge, welcher seitdem ununterbrochen gedauert hat.

Die Opposition hat nach den wechselnden Umständen mehrmals ihre Taktik gewechselt. Ihr politisches Hauptziel ist aber immer dasselbe geblieben: die Bildung eines Ministeriums, das nicht nur im Landsthinge für seine Vorschläge die nothwendige Stütze finden kann, sondern auch das politische Vertrauen des Volksthings besitzt.

Als am 11. Juni 1875 das gegenwärtige Ministerium Estrup gebildet wurde, lag von vornherein die Absicht vor, das Volksthing so entschieden wie möglich und durch alle Mittel zu bekämpfen. Nichtsdestoweniger hat das Volksthing nicht nur im Anfange, sondern auch sehr oft später mit diesem „Kampfministerium" verhandelt, wenn die Durchführung wichtiger Angelegenheiten nicht aufgeschoben werden konnte.

Sobald aber die Opposition die Initiative, welche den Abgeordneten grundsätzlich zugesichert ist, ergreifen wollte, trat die Regierung dem Beginnen entgegen. Hatte die Verhinderungspolitik der Regierung im Volksthinge aber keinen Erfolg, so wartete sie nur, bis die Sache, nach beendigter Behandlung im Volksthinge, an das Landsthing hinübergeschickt wurde. Die Minister, welche ursprünglich sämmtlich Mitglieder des Landsthings waren*), fanden hier immer eine gehorsame Majorität.

Man hat diese Art, seine politischen Gegner zu bekämpfen, „visnepolitik" — d. h. die welk machende Politik — genannt. Diese Bezeichnung ist aber zuerst gebraucht, als das Volksthing, nach den zwei kurz nach einander folgenden Auflösungen im Jahre 1881, unter dem damaligen Führer des linken Flügels der Opposition, Berg, diese Kampfmethode gegen das Ministerium systematischer anzuwenden anfing.

Das Ministerium hatte nämlich damals schon längere Zeit das Volksthing durch ein anderes Mittel zu bekämpfen versucht. Es hatte das Thing wieder und wieder aufgelöst, wenn es sich nicht seinem Willen fügen wollte. Das Grundgesetz gibt der Regierung — den Worten nach — ein unbeschränktes Auflösungsrecht. Die Meinung des Grundgesetzes ist natürlich, daß eine Regierung, die mit der Kammer in wichtigen Fragen uneinig wird, durch eine Auflösung versuchen kann, die Majorität in eine Minorität zu verwandeln, bevor es seinen Abschied nimmt. Der Geist der Verfassung ist aber in diesem Punkte wie in vielen anderen dem Ministerium gleichgültig gewesen.

Das Ministerium Estrup hatte kaum die erste Reichstagssession hindurch das Volksthing bekämpft, als es dieses auf-

*) Jetzt nur 4 von den 7 Ministern; 2 andere gehören der äußersten Rechten des Volksthinges an. Nur der Kriegsminister (seit 1884) ist nicht Mitglied des Reichstags.

löste, weil es sich den ersten Schritten zu einer permanenten Befestigung von Kopenhagen widersetzte. Was erreichte nun das Ministerium? Am 25. April 1876 wurde das neue Volksthing gewählt: die Opposition wuchs von etwas über die Hälfte bis zu drei Viertheilen des Volksthings an. Das Ministerium ging jedoch nicht ab, sondern legte die verworfenen Vorschläge wieder vor. Und so hat es weiter gehandelt, bis es vor einem Jahre angefangen hat, ohne Bewilligung des Volksthings Befestigungen um Kopenhagen zu bauen, — also trotz dem erklärten Willen der Volksrepräsentation.

Die zweite Auflösung geschah Anfangs Dezember 1878, weil das Volksthing sich widersetzte, als die Staatskasse immer mehr und mehr Geld an die schlecht administrirten Kolonieen in Westindien auslieh.

Die dritte Auflösung fand am 7. Mai 1881 statt. Das Ministerium hatte das Landsthing gegen das Volksthing gehetzt, um einige Bewilligungen zu erreichen. Die Behandlung der Sache war noch nicht zu Ende, als das Ministerium das Erwünschte durch eine Auflösung schneller zu erreichen glaubte. Statt dessen verlor das Ministerium einige seiner besten Anhänger (am 24. Mai 1881). Nichtsdestoweniger blieb das Ministerium, und legte dem neuen Things die verworfenen Vorschläge wiedee unverändert vor.

Das Volksthing unterwarf sich jetzt natürlich noch weniger unter den Willen des Ministeriums, und wurde daher — „weil es seine vorige Stellung ungeändert festgehalten" — am 6. Juli noch einmal aufgelöst. Dieses war selbst einigen der getreuen Anhänger des Ministeriums zu arg. Am Wahltage (26. Juli 1881) verlor es deshalb noch mehr von seinen Anhängern als am 24. Mai.

Für drei Jahre wird das Volksthing gewählt, aber die Wahlperiode kann durch eine Auflösung verkürzt werden. Im Laufe von 5 Jahren (1876—81) war das Volksthing viermal aufgelöst. Am 25. Juni 1884 wurde zum erstenmale unter diesem Kampfministerium ein Volksthing ohne vorhergehende „Kampfauflösung" gewählt Es bestand noch vor wenigen Tagen aus wenigstens 83 oppositionellen und höchstens 19 ministeriellen Mitgliedern. Aber das kümmert einen Estrup nicht. Hätte sein Ministerium auch das ganze Volksthing gegen sich, so würde er nicht den Ministersessel verlassen. Man hat gefragt, ob das Ministerium auch bleiben würde, wenn der ganze Reichstag, also Volksthing und Landsthing sich gegen dasselbe erklärte; und man hat bisher diese Frage mit nein beantwortet; 1885 ist aber etwas passirt, was die Vermuthung rechtfertigt, dieses Kampfministerium würde selbst dem ganzen Reichstage Trotz bieten. Mit Dänemark ist die Insel Island im nördlichen Eismeere vereinigt Aber Island hat seine eigene Verfassung, der dänischen sehr ähnlich, und seine besondere Repräsentation, das Althing, welches aus zwei Kammern besteht. Der dänische Justizminister ist zugleich verantwortlicher Minister für Island, das sonst von einem „Landshövding" (Amtmann) in Reykjavik, Islands Hauptstadt, administrirt wird, soweit dieses nicht von den Büreaus des vierzehn Reisetage entfernten isländischen Ministeriums in Kopenhagen geschieht. Die Isländer haben seit lange ein größeres Selfgovernment gewünscht. Auf dem Althinge von 1885 wurde von beiden Kammern eine darauf zielende Verfassungsänderung genehmigt. Dem isländischen Verfassungsgesetze zufolge ist das Althing danach aufgelöst worden, damit die Regierung erfahren kann, ob das isländische Volk mit seinen Repräsentanten einig sei. Als die Auflösung kund gemacht wurde, erklärte aber die Regierung schon im voraus — ein Jahr im voraus — daß die Verfassungsveränderung nicht sanktionirt werden würde, wenn auch das ganze Althing noch einmal dieselbe Aenderung genehmigte. Von einem neuen isländischen Minister ist ebensowenig die Rede. — Wie man sieht, ist nicht nur der bei weitem größte Theil des dänischen Volks mit dem gegenwärtigen Ministerium schon längst unzufrieden; in Island ist es jetzt ebensowenig geliebt. Auf den dänischen Inseln in Westindien aber scheint dasselbe der Fall zu sein, obgleich der Finanzminister Estrup ihnen 1878 nicht bewilligtes Geld als Anlethe aus der Staatskasse zuschickte, und bis auf die jüngste Zeit damit fortgefahren hat. So wurde am 13. September 1883 der Kolonialrath auf der Insel St. Thomas aufgelöst, weil der dänische Gouverneur, der Repräsentant des Ministeriums, so dessen Willen zu brechen glaubte. Durch die neuen Wahlen wurde aber die Regierungspartei bis auf die 4 vom Könige ernannten Mitglieder beschränkt (am 27. September 1885). Doch stehen die Oppositionsparteien des Königsreichs und der dänischen Kolonieen in fast keiner Verbindung mit einander. Die Führer dieser Parteien verstehen einander kaum. Die isländische Sprache ist zwar skandinavisch, aber dem altnordischen so ähnlich, daß sie den meisten Dänen als eine ganz fremde Sprache erscheint. Und die westindischen Kolonialräthe sprechen Englisch (nur die dänischen Beamten ausgenommen) Das die Opposition gegen das Ministerium Estrup nichtsdestoweniger in den Kolonien ebenso stark wie im Mutterlande ist, läßt vermuthen, daß es in der That nicht die Repräsentationen sind, sondern die Regierung, deren Sache ungerecht ist.

Die Kampfauflösungen sind also kein brauchbares Mittel in der Hand des Ministeriums gewesen. Mit noch geringerem Erfolge hat es die sogenannte „Zweimonats-Politik" versucht Nach dem Grundgesetze kann der Reichstag „ohne Einwilligung des Königs nicht länger als zwei Monate zusammen bleiben". In der vorestrupschen Zeit (1849—1875) wurde diese Einwilligung immer stillschweigend gegeben. Am 29. Januar 1876 aber, als der Reichstag zwei Monate versammelt gewesen war, wurde von den beiden Kammerpräsidenten ein Schreiben des Konseilpräsidenten verlesen, worin es hieß: „Seine Majestät der König hätten allergnädigst geruht, seine Einwilligung zu geben, daß der Reichstag noch zwei Monate zusammen bliebe." Nach dem Verlaufe je zweier Monate kam ein neues Schreiben desselben Inhalts. Dies wiederholte sich bis 1877, wo die „Zweimonats-Politik" halb und halb aufgegeben wurde. Von da an wurde ein solches Schreiben nämlich nur geschickt, sobald der Reichstag die zwei ersten Monate einer Session zusammen gewesen war. Die Einwilligung wurde nicht länger, nur für eine bestimmte Zeit gegeben. Nach der ungewöhnlich langen, zehnmonatlichen Session, 1879 bis 1880, wurde die „Zweimonats-Politik", die nur Gelächter erweckt hatte, endlich ganz aufgegeben.

Im Frühjahr 1885 gelang es dem Ministerium, den Reichstag verlässig „aus dem Spiel zu setzen". Aber wie?

Schon 1877 wurden ein halbes Jahr hindurch die dänischen Finanzen nach den Regeln eines provisorischen — das heißt: eines nicht vom Reichstage genehmigten — Finanzgesetzes administrirt. Dieses wurde am 1. Juni 1877, in einem Aufrufe von dem Vorstande der Linken an die Wähler, als „eine klare und unzweideutige Uebertretung des Grundgesetzes" bezeichnet. Für diese Aeußerung wurden die neun Mitglieder des Vorstandes vom Ministerpräsidenten Estrup, und zwar namens des gesammten Ministeriums, gerichtlich angeklagt. Die interessante Verhandlung wurde durch alle drei Instanzen geführt. Endlich, am 21. Oktober 1880, fiel das Urtheil des „Höchsten Gerichts". Die neun Angeklagten wurden für die bezeichnete Aeußerung vollständig freigesprochen; ebenso für eine andere Aeußerung in demselben Aufrufe, daß das Ministerium „große Versäumniß" gezeigt hätte. Nur mußten die Angeklagten Gelddußen bezahlen, weil sie im Aufrufe behauptet hatten, das Ministerium hätte in einer „allerunterthänigsten Vorstellung" an den König ihm etwas „verschwiegen". — Noch war aber die Opposition allzu leichtgläubig dem Ministerium gegenüber. Sie glaubte, es würde nicht öfter so die Verfassung übertreten. Als der Reichstag wieder zusammen kam, wurde das „provisorische" Finanzgesetz vom 12. April 1877 durch eine gesetzliche Bewilligung des Reichstags gedeckt (am 8. November 1877. Ob diese Taktik richtig sei, blieb lange eine offene Frage in der Opposition, und diese Frage wurde nach und nach eine offene Wunde, welche die Festigkeit der Opposition sehr schwächte. Erst die mißlungenen „Kampf-Auflösungen" im Jahre 1881 gaben der Opposition die vorige Stärke und Festigkeit zurück.

Stott ihre Kräfte positiv zu verwerthen, wählte die Opposition nunmehr eine rein negative Taktik. Die von der Regierung und dem Landsthinge, gegen die frühere Initiative des Volksthinges, angewandte „Viine-Politik", wurde von jetzt an von der Opposition in ein System gebracht Wenn die Vorschläge der Regierung nicht dringende Angelegenheiten betrafen, oder wenn sie nicht zu den laufenden Geschäften gehörten, wurden sie nach ihrer ersten Verhandlung an verschiedene Ausschüsse, später 1883 84 an einen gemeinsamen Ausschuß — von der Linken „Warteausschuß", von der Rechten aber „Begräbnißausschuß" genannt — verwiesen, — und dort blieben sie liegen. Nur der alte Monrad, der 1882 — nachdem er sich seit 1865 von der aktiven Politik fern gehalten hatte — in einem Oppositionskreise gewählt worden war, rieth im Volksthinge von der Fortsetzung der „Viene-Politik" ab. Mehrere Gesetzvorschläge wurden auch von ihm eingebracht und von der ganzen Opposition unterstützt. Das Ministerium und die Rechte widersetzten sich aber diesen Initiativanträgen. Der erste Antrag, die persönliche Kommunalsteuer betreffend, war ursprünglich ein Regierungsvorschlag, in dem Monrad nur etwas geändert hatte. Als der Vorschlag aber vom Volksthinge dem Landsthinge übersandt wurde, tödtete dieses Thing ihn gleich — mit 40 Stimmen gegen 13 — durch eine Tagesordnung, worin „gebilligt" wurde, daß die Regierung „nicht willig gewesen wäre, bei der Behandlung des vorliegen den Gesetzvorschlages mitzuwirken" (am 15 März 1883).

Als die Opposition durch die Volksthingswahlen 1884 bis auf 83 von 102 Mitgliedern gewachsen war, und das Ministerium sich noch nicht zurückziehen wollte, brach der Krieg seitens der Opposition, an die sich die sogenannte „liberale" Rechte angeschlossen hatte, ganz offen aus. Die meisten Regierungsvorschläge wurden auf dieselbe Weise im Volksthinge verworfen, wie der Landsthing am 15. März 1883 den Monrad'schen Vorschlag beseitigt hatte. Von beiden Seiten wurde von jetzt an jettener Pardon gegeben. Auf der Proskriptionsliste des Volksthings bildete noch immer das allgemeine Budget eine der Ausnahmen. Es wurde aber immer magerer unter der Behandlung des Thinges, und mit einem „rasirten Pudel" verglichen, als es endlich nach dem Landsthing hinübergeschickt wurde. Jährlich am 31. März geht das alte Finanzjahr zu Ende und mit ihm laufen die Bewilligungen ab. Durch ein vorläufiges Bewilligungsgesetz ist aber immer dafür gesorgt worden, daß die Regierung nicht am 1 April ohne gesetzliche Geldmittel dasteht. Im Landsthing hatte sich indessen in den letzten Jahren, unter Führung des jungen Matzen, eine Majorität gebildet, welche die vorläufigen Bewilligungen unmöglich machen wollte, weil sie die reinen „Provisorien" vorzog, durch welche das Ministerium in finanzieller Hinsicht absolutistisch regieren konnte. Dieses gelang, obgleich die alten Führer der Rechten des Landsthings — besonders der frühere Minister Krieger (1849 Wortführer des grundgesetzgebenden Reichstages) — ganz entschieden dem Landsthing solche Experimente widerrieth.

Seit dem 1. April 1885 ist Dänemark in finanzieller Rücksicht provisorisch — d. h. absolutistisch — regiert worden. Das Ministerium Estrup ist aus dem Kreise des Grundgesetzes getreten, weil es nicht nach dem Geiste desselben hat abtreten wollen, und es scheint außerhalb der Verfassung bleiben zu wollen.

Als der Reichstag im Oktober 1885 zusammentrat, und Herr Estrup nicht gleich das provisorische Finanzgesetz vom 1. April vorlegen wollte, wurde dieses im Wege eines Initiativantrags eingebracht und am 12. Oktober mit 79 Stimmen gegen 17 verworfen. Diese Abstimmung wurde aber nicht vom Ministerium respektirt. Obgleich selbst der eifrige Anhänger des Ministeriums, Professor Matzen, in seinem Staatsrechte gelehrt hatte, daß die Initiative des Volksthings so benutzt werden könne, erklärte das Ministerium, daß provisorische Gesetze in Kraft blieben, bis sie von der Regierung selbst vorgelegt und nachher im Reichstage verworfen wären. Nach dieser neuen Lehre wäre es einem Ministerium möglich, immer provisorisch zu regieren. Zwar soll ein provisorisches Gesetz dem nächsten Reichstage vorgelegt werden, aber das Grundgesetz sagt nicht: wann. Das Ministerium kann also warten, bis die zwei Monate, in welchen der Reichstag ohne Einwilligung des Königs zusammen bleiben darf, ungefähr verlaufen sind Und wenn der Reichstag — in diesem Falle das Volksthing — nur den letzten Tag zur Verwerfung des Provisoriums gehabt hat, kann das Ministerium das Provisorium gleich aufs neue wieder erlassen, nachdem es vorab den Reichstag geschlossen hat.

So ungefähr handelte auch das Ministerium Estrup in der Reichstagssession 1885 86. Als Herr Estrup am 6 Oktober 188› das Budget für 1886 87 im Volksthing vorlegte, versprach er, er würde das provisorische Finanzgesetz vom 1. April 1885 vorlegen, „sobald die erste Behandlung des jetzt vorgelegten Finanzgesetzvorschlags zu Ende gebracht sei". Diese erste Behandlung schloß am 16 Oktober, indem der Regierungsvorschlag mit 77 Stimmen gegen 21 verworfen wurde. Das provisorische Finanzgesetz wurde dagegen erst am 23. Januar 1886 vorgelegt! Durch allerlei Vorwände getang es dem Minister, den Zeitpunkt zu verschieben. Glücklicherweise wurde inzwischen Herr Estrup nicht von den zwei Revotverschüssen getroffen, die ein junger Fanatiker am 21. Oktober auf ihn abfeuerte, weil es ihm zu lange dauerte, bevor die Opposition den verhaßten Minister entfernte. Diese Begebenheit wurde von der Regierung insofern benutzt, als der Reichstag gleich bis zum 18. Dezember vertagt wurde. Obgleich alles ruhig blieb und die Opposition nicht weniger als die ministerielle Partei den Mordversuch verdammte, gab das Ministerium doch so weit wie möglich den Dingen den Anschein, als ob eine Revolution im Anmarsch sei. Schon durch das provisorische „Riffelgesetz" vom 5 Mai 1885 — wodurch die Einfuhr und der Gebrauch von Schießwaffen von einer in jedem einzelnen Falle nachzuweisenden Erlaubniß der Polizei abhängig gemacht wurde — war das Volk theilweise entwaffnet worden. Jetzt folgten am 27. Oktober zwei neue provisorische Verfügungen, betreffend die Errichtung eines gewordenen, militärischen Gendarmeriekorps und die Anordnung außerordentlicher Polizeiausgaben. Nicht genug damit! Am 2. November erschien ein provisorisches Strafgesetz, wodurch auch die Preßfreiheit beschränkt wurde.

Als der Reichstag am 18 Dezember 1885, nach der Aussetzung, wieder zusammentrat, hatte Herr Estrup einen neuen Vorwand gefunden, um auch jetzt noch nicht das provisorische Finanzgesetz vom 1. April 1885 dem Volksthing vorzulegen. Er wollte ihm die Ruhe gönnen — so hieß es — friedlich über einige Vorschläge zur Aenderung des Grundgesetzes zu berathen. Um Einigkeit über das jährliche Finanzgesetz zu erreichen, schlug Herr Estrup vor: das Loos entscheiden zu lassen. Als das Volksthing mit einem Ernst, den dieser lächerliche Vorschlag — die sog. „Finanzlotterie" — kaum verdiente, denselben am 22. Januar 1886 beseitigt hatte, wurde endlich das provisorische Finanzgesetz am nächsten Tage — ungefähr 10 Monate nach seinem Erlaß — dem Volksthing vorgelegt. Schon am 25. Januar wurde es verworfen.

Noch waren aber nicht die mehrfach erwähnten „zwei Monate" verlaufen. Die Zeit der Vertagung des Reichstags wird nämlich nicht mitgerechnet. Die Regierung konnte also nicht den Reichstag schließen, um gleich das verworfene Provisorium aufs neue zu etabliren.

Wenn man sich aber außerhalb der Verfassung bewegt, pflegt man in den Mitteln nicht sehr wählerisch zu sein Ce n'est que le premier pas, qui coûte. Der Reichstag blieb zusammen – während das Landsthing, auch außerhalb der Verfassung, das Finanzgesetz für 1886 87 behandelte —, aber am 26. Januar erschien trotzdem eine „Königliche Resolution", durch welche der „König die Regierung bevollmächtigt, vorläufig bis auf weiteres die laufenden Staatsausgaben zu bestreiten".

Damit ist die Leine abgelaufen. Während die Volksrepräsentation versammelt ist, um dem Ministerium, sofern es das Vertrauen der Repräsentation besitzt, das nöthige Geld zur Fortsetzung der Regierung zu bewilligen, läßt das Ministerium sich durch den unverantwortlichen König dieses Geld bewilligen. Es übertritt die Verfassung, um die Portefeuilles zu behalten.

Digitized by Google

Am 8. Februar 1886 wurde der Reichstag geschlossen. Am 10. erschien das dritte provisorische Finanzgesetz unter dem Ministerium Estrup, und es wurde am 26 März von einem vierten abgelöst.

Am 8. Dezember 1886, als die gegenwärtige Reichstagssession zwei Monate gedauert hatte, wurde das letzte provisorische Finanzgesetz dem Volksthinge vorgelegt. Als es am 10. Dezember zur ersten Verhandlung kam, war die Regierung und deren Partei auf eine augenblickliche Verwerfung gefaßt. In diesem Falle wäre das Thing gleich aufgelöst und ein neues Finanzprovisorium eingeführt worden. Das vorgelegte Provisorium wurde aber dem gewöhnlichen Finanzausschusse überwiesen.

Am 7. Januar hatte das Volksthing seine Arbeit nach den Weihnachtsferien ruhig fortgesetzt. Herr Estrup verhandelte, als Finanzminister, über eine Branntweinsteuerfrage wie im tiefsten Frieden. Eine Biersteuerfrage wurde für den 8. auf die Tagesordnung gesetzt, und die Sitzung des ersten Tages geschlossen

Da überraschte am 8 Januar das Ministerium selbst die meisten seiner eigenen Anhänger mit der plötzlichen Auflösung. Warum? Der Finanzausschuß hatte in seinem Berichte dem Volksthing gerathen, die Gelder zu verweigern, die für die projektirten Festungswerke um Kopenhagen gebraucht werden sollten.

Unter den letztgenannten Summen befinden sich einige, die einigermaßen internationales Interesse haben. So hat z. B. der dänische Kriegsminister Jesper Jesperſen von Bahnsen Festungskanonen beim Herrn Krupp in Essen bestellt, — ja ihm schon 800000 Kronen (ohne Bewilligung des Reichstags!) ausbezahlt. Der Minister wünscht aber mehr, um die übrigen bestellten Kanonen bezahlen zu können. In der „Allerunterthänigsten Vorstellung" des Herrn Estrup vom 8. Januar, in welcher er dem König den Rath gibt, gleich das Volksthing aufzulösen, heißt es: „Der Staat soll also zum Kontraktsbruch gezwungen werden, und er soll davon abgeschnitten werden, das fertige Geschütz ausgeliefert zu bekommen, obgleich schon bedeutende Vorschüsse bezahlt sind." — „Der Staat"!? — Man denkt unwillkürlich an das bekannte „L'Etat, c'est moi!" Aber in Dänemark ist der Staat nicht das Ministerium allein, die Regierung allein, der König allein; denn das Grundgesetz sagt ausdrücklich: „Die gesetzgebende Gewalt ist bei dem Könige und dem Reichstage gemeinschaftlich" (§ 2). Durch Gesetz wird das jährliche Budget festgestellt und „keine Ausgabe darf gemacht werden, welche nicht im Finanzgesetze oder einer Nachbewilligung begründet ist" (§ 49). Vorläufiges Gesetzgeben setzt spätere Einigung mit dem Reichslage voraus. Wie man sieht, ist es für Ausländer nicht undedenklich, mit dem Ministerium Estrup zu konkrahiren.

Freitag den 28. Januar finden die allgemeinen dänischen Volksthingswahlen statt. Wir werden dann sehen, ob die Wähler die Estrup'schen „Provisorien" der gesetzlich bestehenden Verfassung vorziehen.

Kopenhagen, Januar 1887. Fredrik Bajer.

Casa Bartholdy.

III.

Während die tapferen Maler so von großen Thaten träumten und vergebens darauf warteten, in Deutschland einen Platz für Wandgemälde zu finden, geriethen sie allmählich in einen Zustand, welcher nicht besser geschildert werden kann als mit den Worten eines Landsmannes, der im Jahre 1815 nach Rom gekommen war: „Als ich hierher kam, fand ich viele deutsche und preußische Künstler von entschiedenen Anlagen und Talenten, jedoch ohne Gelegenheit sie auszuüben; keine Arbeit, keine Bestellung als miserable Buchhändler-Zeichnungen und hin und wieder ein Porträt, oder bei denen, die es drängte zu schaffen, eine kleine halbvollendete Komposition oder Gemälde in Oel. Hieraus entstand nicht nur das Uebel, daß man jene Künstler nicht kannte, sondern auch das vielleicht größere, daß sie sich selbst nicht kannten, welches bei einer gewissen Schwärmerei und Einbildungskraft oft die Wirkung hervorbrachte, daß sie sich selbst überschätzten. Mich jammerte dieser Zustand, indem ich zugleich die Hilflosigkeit und Unbehilflichkeit dieser Leute einsah. Auf offiziellem Wege war nichts zu thun, mein Einfluß, etwas der Art zu bewirken, unzureichend. Auch hatte ich nicht gewußt, was zu fordern und wie mich bei der Barbarei, die für die Künste zu Berlin herrscht, verständlich zu machen." — Der dies schrieb, war Jakob Salomon Bartholdy, der Schwager von Abraham Mendelssohn, damals preußischer Generalkonsul in Rom und der ganze Brief verdient als seltenes Zeugniß echter Kunstfreundschaft für alle Zeiten hochgehalten zu werden. Denn der Verfasser hatte nicht nur mit dem scharfen Blicke des Weltmannes die bedenkliche Lage der jungen Maler durchschaut, sondern er verstand es auch, mit der vollen Einsicht des wahren Kenners ihnen die Hilfe zu bringen, welche sie in ihrer künstlerischen Entwicklung wirklich fördern konnte. Er gab ihnen den Auftrag, ein Zimmer seiner Wohnung, der Casa Zuccaro am Monte Pincio, auszumalen. „Die Freskomalerei", heißt es in dem Schreiben weiter, „war die schicklichste alle Zwecke zu vereinen: 1) ein bleibendes Denkmal der Arbeit, wenn sie gerieth und zwar in Rom, dem Mittelpunkt der Künstlerwelt, wo die Wahrheit, ob etwas mittelmäßig, trefflich oder schlecht, sich bald entdeckt, 2) das Mittel für die Künstler sich selbst kennen zu lernen, und zwar in einem Genre von Arbeit, die eine gewisse Schnelligkeit erfordert und nicht ewiges Retouchiren in Denken und Grübeln zuläßt, 3) Größe der Figuren und Gemälde, die Fehler und Schönheiten aufdeckt, 4) Zusammenarbeiten von mehreren jungen Künstlern, wo einer bei dem anderen wenigstens keine ganz palpabeln Schnitzer durchlassen wird und die Emulation sie anspornt, 5) endlich Brot, um ein jahrlang ihrem Fach zu leben. — Das Lokal ist schön, hell, heiter, mit einer großen Aussicht über Rom."

Auch darin bewies Bartholdy seinen scharfen Blick, daß er die vier Männer aussuchte, die sich später als die bedeutendsten erwiesen haben: Cornelius, Overbeck, Veit und Wilhelm Schadow. Letzterer gehörte allerdings nicht ganz dazu: Denn obgleich er, 1810 nach Rom gekommen, mit Overbeck und seinem Bruder Rudolph zusammen den katholischen Glauben angenommen hatte, so war er doch in seiner künstlerischen Richtung eigentlich den Klosterbrüdern fremd. Mochte er in technischer Fertigkeit und koloristischer Begabung die meisten übertreffen, seine Phantasie war nicht reich und er wurde niemals unabhängig vom Modell.

Mit Begeisterung ging man an die Arbeit und die erste Schwierigkeit, die Erneuerung der Freskotechnik, wurde unerwartet schnell überwunden. Mit Hilfe eines alten Maurers, der noch unter Mengs gearbeitet hatte, wurde der richtige Mauerbewurf probirt und wiederhergestellt und der Maler Eggers fand durch eingehende chemische Untersuchungen die Behandlungsweise wieder*). Aeußerst glücklich ist der Gegenstand gewählt: die Geschichte Joseph's. Man darf wohl annehmen, daß Cornelius die allgemein menschlichen Züge dieser schönen Sage zur Darstellung bestimmt hat, da Overbeck und seine Gesinnungsgenossen ihrer religiösen Färbung gemäß zumeist am neuen Testamente hingen. Man sagt auch, daß die Abstammung Bartholdy's berücksichtigt worden sei, und es ist allerdings bemerkenswerth, daß zwei von den fünf Männern, welchen dieses erste große Werk der „christlich-germanischen" Richtung zu danken ist, geborene Juden sind.

Der Eingangsthüre gegenüber sehen wir den „Verkauf Joseph's" von Overbeck, eine lebendige Komposition in har-

*) S. V. Valentin a. a. Orte.

monischen Linien. Der nackte Knabe ist eine rührend anmuthige Gestalt, aber das Ganze nach befangen, etwas atterthümlich und bei der Charakterisirung der bösen Brüder versagt das weiche Gemüth des Künstlers. Gegenüber hat Schadow geschildert, wie die Hirten den blutigen Rock bringen, weiter die Traumdeutung im Kerker. „Frau Potiphar" von Veit ist die schwächste Leistung. Zwei Lünetten füllen als vollkommene Gegenstücke „die sieben fetten" und „die sieben mageren Jahre", beide Male eine Mutter mit sieben Kindern. Overbeck ist in den mageren Jahren über sich selbst hinausgegangen und entfaltet eine seltene Kraft des Ausdruckes und der Formen. Die Mutter sitzt ermattet und abgezehrt mit dem verhungernden Säugling da und greift nach dem Arm des ältesten Sohnes, der zu ihren Füßen verzweifelt zusammenbricht, während ein kleiner neben ihr nach Brot schreit. Zur Linken streiten sich zwei Brüder über dem leeren Korbe um das letzte Stück, zur Rechten hat der ältere sich des Restes bemächtigt, während der jüngere sich klagend an die Mutter wendet. Hier liegt das Pferd verendet am Boden, auf der anderen Seite schleicht der Wolf heran. — Dagegen hat Veit den fröhlichen Ueberfluß gemalt: die schöne Mutter sitzt unter dem Palmbaum, einen Knaben tränkend, während der gesättigte Säugling nach der Traube greift, die ihm der älteste Sohn spielend darhält. Links bringt einer Früchte, ein anderer zieht den Most aus der Kelter, daneben sitzt der prächtige Pfau; auch hier klagt rechts ein Bruder über den anderen, weil der jüngere im Uebermuth den Fruchtkorb mit dem Fuß umstößt. Wie dort in herben Formen und strengen Linien Noth und Verzweiflung, ist hier behagliche Fülle und Heiterkeit in jedem Zuge ausgeprägt und in beiden Gemälden der halbkreisförmige Raum in schöner freier Weise ausgefüllt.

Cornelius selbst malte „die Traumdeutung vor Pharao" und dann das Hauptbild: „Joseph gibt sich seinen Brüdern zu erkennen". Die großartige Kompositian ist reich und klar gegliedert in zwei mächtigen, verschieden gebildeten Gruppen. Zur Linken treten die ehrgesarmten Hauptpersonen, Joseph und Benjamin, in rührender Vereinigung über den demüthig knieenden Brüdern deutlich hervor, aber auch die aufrecht stehenden Brüder der zweiten Gruppe sind durch Blick und Haltung auf den Mittelpunkt der Darstellung gerichtet. Alles ist durchdrungen von der wunderbaren Entdeckung und in jedem einzelnen ist die Empfindung als Ueberraschung, Angst und Scham, Verzweiflung, Hoffnung und Vertrauen nach der Verschiedenheit der Charaktere ausgeprägt. Seit Lionarda's Abendmahl ist wohl kein Werk geschaffen worden, in dem die geistigen Regungen aller Handelnden so lebendig zusammenklingen. Dabei ist jede Gestalt für sich anziehend und bedeutend und die mannigfaltigen Gegensätze in Stellung und Gebärde ergänzen sich zu einem vollendet schönen Linienspiel. Auch die äußerlichen Zuthaten sind reich und frei: ideale Gewandung und heitere Architektur. Ganz links steht neben dem Thron ein bescheidener Zuschauer, in dessen feinen geistvollen Zügen das Bild Barthaldy's erhalten ist. — Sein Zweck war erreicht. Er hatte den Begründern einer neuen Kunst Gelegenheit zum Schaffen gegeben. Dies Werk war die Erfüllung dessen, was Cornelius und Overbeck geträumt hatten, ja es war mehr als das, denn es ist nicht der Ausdruck einer besonderen Nationalität oder Religion, sondern ein schönes Denkmal reiner Menschlichkeit.

Für unsere Künstler war dies eine große Zeit. Sie fühlten sich unendlich glücklich bei der Arbeit, nur Schadow klagte, daß er es im Fresko zu keinem Schmelz bringen könne. Die Vollendung brachte ihnen allgemeine Anerkennung, selbst Canova empfahl sie für Malereien im Vatikan und der Marchese Massimi beauftragte sie, seine Villa bei S. Maria Maggiore mit Darstellungen aus Dante, Tasso und Ariost zu schmücken. Reiche geistige Anregung brachte Niebuhr, der im Herbste 1816 als preußischer Gesandter nach Rom kam und sich namentlich mit Cornelius und seiner Frau befreundete. Aber die geistige Einheit unter den Klosterbrüdern konnte nicht dauern. Overbeck verlor sich immer mehr in die Enge seiner religiösen Schwärmerei, Cornelius strebte nach höheren Zielen. Im Januar 1818 war Kronprinz Ludwig von Bayern gekommen und hatte alle mit großen Hoffnungen erfüllt, denn ihm war es Ernst damit, der Kunst in seinem Lande eine Heimath zu bereiten. Am 29. April gaben sie ihm das Abschiedsfest in der Villa Schultheiß, bei dem der Saal mit Transparenten zur Verherrlichung der Kunst geschmückt war, welche Friedrich Rückert dichterisch erläuterte. „Dem Cornelius hatten sich

diesesmal die andern Meister,
sonst wohl gleichgeordnet ihm
alle schweigend unterordnet."

Es war das letzte Mal, daß die ganze Schaar in Eintracht und Begeisterung vereinigt war.

Schadow hat später eine großartige Wirksamkeit als Direktor der Düsseldorfer Akademie gehabt, aber nicht im Sinne der Klosterbrüder. Veit hat in Frankfurt am Main in stiller aber segensreicher Weise gelehrt. Overbeck hat in einem langen thätigen Leben einen großen Reichthum des künstlerischen Vermögens erwiesen, dabei ein seltenes Gefühl für Wohlklang in den Linien. Aber seine Empfindungsweise ist beschränkt und eintönig, seine Farbe daher ohne Wahrheit, von einer reinen aber kühlen Harmonie. Es ist wirklich der Gedankenkreis eines frommen Mönches, den er uns vorführt, und damit ist er seinen Zeitgenossen fremd geworden. Cornelius erlangte früher, als er denken konnte, was er am lebhaftesten wünschte, eine einflußreiche, ja herrschende Stellung. Zur selben Zeit, da ihn König Ludwig nach München berief, machte ihn die preußische Regierung zum Direktor der Akademie in Düsseldorf. Doch die großen Erwartungen, mit denen er seine Würde übernahm, sind nicht erfüllt. Die Gründe lagen nicht allein in ihm. Aber, wenn er auch später noch viel größere Werke geschaffen hat, sein schönstes Bild bleibt doch das Wandgemälde mit Joseph und seinen Brüdern.

Der großen Umwälzung, durch welche Rom zu einer modernen Hauptstadt werden soll, wird auch das Haus am Pincio zum Opfer fallen. Die Fresken müssen von der Wand genommen werden und was ihr Schicksal sein wird, weiß man nicht. Für einen deutschen Patrioten ist das ein betrübender Gedanke. Denn wie auf allen anderen Gebieten, im Staatsleben, im Kriegswesen, in der Wissenschaft und Dichtung, die Erscheinungen vom Anfang unseres Jahrhunderts von einer wunderbaren Hoheit verklärt sind, so auch in der bildenden Kunst. Welche Fülle von Geist ist damals in Deutschland ausgebreitet, welcher Reichthum an großen eigenartigen Menschen und vor allem, welche Reinheit der Gesinnung. Damals ist in engen Verhältnissen von einem groß denkenden und weitblickenden Geschlecht der Grund gelegt zu dem Hause, in welchem wir wohnen, für die Kunst in Casa Barthaldy.

C. Aldenhoven.

Gespenster.

(Residenz-Theater.)

Frau Helene Alving und Pastor Manders, ihr Jugendfreund, finden sich, da sie nach langer Entfremdung zu intimer Aussprache wiederum geführt werden, in einem heftigen Gegensatz der Meinungen. In keinem einzigen Moment, weder in den allgemeinen Anschauungen, noch in den Fragen, welche die persönlichen Schicksale ihrer Nächsten treffen, gehen ihre Empfindungen zusammen; und klar und scharf sich befehdend, springen, auf einem Höhepunkte ihrer Unterredung, diese beiden Sätze hervor:

Und was wird dann aus der Wahrheit?
Und was wird aus den Ideaten?

Den tiefsten Lebenskern des Dramas, den rechten Mittelpunkt in Henrik Ibsen's Denken und Dichten deckt diese Eine

Digitized by Google

Kontrast auf. Was Pastor Manders die Ideale nennt, und wofür er eine unbedingte Geltung beansprucht, das sind die überlieferten Vorstellungen der sozialen und moralischen Welt, wie sie sich in der menschlichen Gesellschaft, durch die Folge der Zeiten hindurch, und aus dem Interesse der Gesammtheit heraus, entwickelt haben: die Anschauungen über Ehe und Familie vor allem, über Gatten- und Kindesliebe, welche die allgemein anerkannten sind. Ihnen setzt sich entgegegen, was Frau Alving, aus dem Interesse des kraftvollen Individuums heraus, die Wahrheit nennt: die Wahrheit der Herzensmeinung gegenüber der Konvention, die Wahrheit ethischer Ueberzeugungen, die nicht aus den geltenden Prinzipien, sondern aus der Tiefe der Persönlichkeit unmittelbar entstammt. Nicht leicht hat sie selbst sich diese Lebensanschauung erworben und noch in währendem Stücke sehen wir sie im Streite mit ihrem eigenen Glauben: denn nennt sie sich „feige und lichtscheu", dann empfindet sie, daß auch in ihr „dieses Gespensterartige" umgeht, alte ererbte Ansichten, die in ihr nicht leben, aber doch stecken und von denen sie nur schwer frei wird. Allein in der Einsamkeit ihres norwegischen Landsitzes, in grübelnder Betrachtung über das, was ihr Leben gewesen und was es hätte sein müssen, hat sie, nicht in Handlungen aber in Gedanken, die Lehren des Pastors Manders, das will sagen: die Lehren der Gesellschaft überwinden gelernt; denn hier hat sie sie geprüft an den eigenen seelischen Erfahrungen, oder wie sie mit einem konkreten Bilde aus der Arbeitswelt der Frau sagt: an ihrem eigenen Saume: „Nur einen einzigen kleinen Stich gedachte ich aufzuziehen; aber als ich den gelöst hatte, riß das Ganze auf. Und da sah ich, daß alles nur Maschinennähterei war!"

Zwei große Probleme ihres Lebens sind es, die Frau Alving in diese Anschauung hineingetrieben haben. Das Verhältniß zu ihrem Gatten ist das eine; das Verhältniß zu ihrem Sohne das andere. In beiden herrschte nicht die Wahrheit, sondern die Lüge, so erkennt sie zu ihrem Schmerze: und die tragische Schuld ihres Daseins fließt hier aus. Sie hat den jungen, lebenslustigen Lieutenant Alving einst geheirathet, obgleich frühe Neigung zu Pastor Manders sie hinzog — und das war der erste Schritt auf abschüssiger Bahn, dem Verderben entgegen. Sie hat dann erkannt, nach einem kurzen, traurigen Zusammenleben mit Alving, daß sie an einen unwürdigen, durch Ausschweifung zerrütteten Wollüstling gefesselt ist, und sie ist schaudernd zu Manders entflohen, ihn anrufend in besinnungsloser Hast: „Nimm mich hin!" aber er, der Vertheidiger jeder überlieferten Ordnung, hat sie, nicht ohne schwere Selbstüberwindung zurückgezwungen in das, was er ihre Pflicht heißt: denn ein „Ideal", das Ideal der gesetzlich geordneten Ehe, anzutasten, ist er nicht gewillt. Die Wahrheit verleugnend und das laute Gebot ihres Herzens, giebt nun Helene Alving dem Gatten von neuem die ehelichen Rechte; und jetzt erst wird ein Sohn geboren, dessen Dasein die Mutter in neue Kämpfe stellt. Soll Oswald aufwachsen in der unreinen Atmosphäre des Vaters, soll er lernen, den, der ihm das Leben gab, zu verachten? Nein, ruft Helene, lieber das schwerste Opfer tragen, als dies Entsetzliche dulden; und sie schickt den heranwachsenden Knaben, ihr einziges Gut auf der Welt, mit heroischer Entsagung in die Fremde hinaus; sie nimmt auf sich alle Sorgen der Geschäfte, die ihr Gatte zu führen außer Stande ist, sie gönnt ihm den Ruhm, den sie verdient: ein Wohlthäter der Gegend zu sein, nur um Oswalds und wiederum um Oswalds willen. So wird sie, die einzig die Wahrheit wollte, abermals und immer heftiger in die Lüge hineingetrieben; in eine fromme, rührende Lüge, die aber doch sie schwer bedrückt und die zuletzt sich tragisch ahndet. Denn während all ihr Streben darauf ging, Oswald vor der Erkenntniß dessen, was sein Vater gewesen, zu wahren, und während sie ihn einzig ihren Sohn, ihren Erben wünschte — muß sie erfahren, daß er im fürchterlichsten Sinne Erbe des Vaters ist, daß er, von Geburt an siech durch Vatersschuld, einem elenden Tode entgegengeht; und um ihn vor den nagenden Vorwürfen, die er gegen sich selbst erhebt, zu bewahren, um ihn zu befreien von dem Glauben an ein selbstverschuldetes Uebel, muß sie das ganze Lügengebäude umstoßen, ohne doch dadurch dem gräßlichen Schicksale, das heranzieht gegen Mutter und Sohn, Einhalt gebieten zu können. Denn das Kind einer Ehe, die nur auf Grund unlebendiger Pflichten bestand, dies Kind hat selbst kein Anrecht an das Leben. . . .

Nur die ethischen Grundgedanken von Ibsen's gewaltigem Werk, welches die Zuschauer des Residenz-Theaters (in der vortrefflichen Darstellung, die Herr Reicher und Frau Frohn führten) völlig im Banne hielt, nur die Grundgedanken, nicht seine Handlung im einzelnen und sein bewunderungswürdiger künstlerischer Aufbau sind in dem eben Entwickelten gekennzeichnet. Die seelischen Vorgänge des Dramas, die aus diesen Problemen heraus sich ableiten, sind so vielfach in ihrem tieferen Sinne verkannt worden, daß jene Grundlogen aufzudecken mir als das Wesentlichste erscheint; wie das Drama sich, von hier aus gesehen, entwickelt mit der bezwingendsten Wahrheit und mit eminenter dichterischer Kraft, und wie der erste Gedanke des Stückes von dem Fortwirken gespensterhafter, überlebter Anschauungen sich in Oswald's Schicksal verwirklicht mit ergreifender Folgerichtigkeit — das jetzt auszuführen darf ich um so leichter unterlassen, als Ibsen's Schauspiel bereits mehrfach an dieser Stelle eingehendere Betrachtung erfahren hat.*) In der Bewunderung für das kühne Werk trafen die Meinungen hier ebenso entschieden zusammen, wie sie in den Beurtheilungen der Tageszeitungen nach allen Richtungen auseinander gegangen sind: von dem Tone der unbedingtesten Anerkennung bis zu dem der heftigsten, feindseligsten Ablehnung sind alle Abstufungen durchlaufen worden; und wer eine Blüthenlese dieser Kritiken alle zusammenstellen würde, könnte zu ergötzlichen, aber auch zu sehr ernsten Betrachtungen hingedrängt werden.

Wie tief steckt doch den Deutschen der Doktrinarismus, die Welt- und Kunstanschauung, die aus abstrakten Maßstäben gewonnen ist, im Leibe! Man dekretirt: die Kunst soll dies, die Kunst soll das, die Kunst ist zu dem und dem Zwecke da, und man glaubt mit solchen rein willkürlichen Grenzbestimmungen irgend etwas geleistet zu haben. Statt sich, einem Werke gegenüber, dessen künstlerische Größe weitaus die Meisten anerkennen, zunächst auf den eigenen Boden des Dichters zu stellen und ihn, wenn es sein muß, auch hier aus zu bekämpfen, kommt man mit schulmäßigen Vorstellungen, in denen die abgethane Hegelei nachspukt: Gespenster! Man suche doch einmal bei den größten Kritikern, also bei Aristoteles und bei Lessing nach Definitionen von so allgemeiner Art! Haben denn sie feststellen wollen, für alle Ewigkeit, was Kunst darf und nicht darf? Rein erfahrungsmäßig, mit dem genialen Scharfsinn eines Empirikers, nicht mit doktrinären Redensarten, hat Aristoteles die Regeln des griechischen Dramas abstrahirt, aus dem was vor ihm lag; und wenn nun die Theorie von neuem vor Kunstwerke von völlig eigener Art gestellt wird, was kann sie anderes thun, als abermals die Maßstäbe, mit denen sie bisher hantirt hat, unbefangen prüfen, Maßstäbe, von denen wahrlich das Wort Mephistos gilt: „ich hab's wo anders hergenommen!" Aber da kommen die Herren und entscheiden: was dieser Dichter uns bietet, gehört nicht auf die Bühne, gehört nicht in die Kunst. Die Kunst soll Erhebung und Genuß gewähren, und dies Drama peinigt uns und quält uns; fort damit aus dem Theater! Sie mögen nur auch gleich einige deutsche Dramen mit verbannen und den Anfang mache: „Kabale und Liebe".

Nicht ohne Absicht nenne ich gerade dies Stück hier. In beiden Dramen, dem Schiller'schen und dem Ibsen'schen, herrscht eine geniale sotirische Stimmung vor, gegen deren zwingende Gewalt vergeblich die Hörer sich sträuben, in beiden ein kühner Realismus, der über das Maß dessen hinausging, was die Epoche ihres Entstehens für kunstfähig hielt. Und darum haben sich auch vor „Kabale und Liebe" so gut wie vor „Gespenstern" die seltsamsten Beurtheiler eingefunden, darum wollte man Schiller's Gestalten von der Berliner Bühne weisen, wie heute diejenigen Ibsen's. „Was sollen dergleichen Ungeheuer", fragte die Vossische Zeitung vom 6. September 1784, „wie z. B., der abscheuliche Franz Moor in den Räubern und dieser Präsident von Walter auf dem Schauplatz?" Wie man heute die Gestalten der Dichtung mit den eigenen Meinungen ihres Schöpfers vorschnell identifizirt, wie man für alles, was Frau Alving in einer namenlosen Erregung herausstößt an heftigen Worten, die Ver-

*) Vergl. „Nation" 1884 Nr. 20, 1886 Nr. 52.

antwortung Ibsen's in Anspruch nimmt, so rief jener Beurtheiler in der Vossischen Zeitung ironisch aus: „Eine vortreffliche Moral äußert Ferdinand, da er sagt: 'Ich werde Geld auf meinen Vater heben! Es ist erlaubt, einen Räuber zu plündern'. — So ungefähr denkt auch Karl Moor in den Räubern — und doch scheinen dies die Lieblingscharaktere des Verfassers zu sein, die er gewiß mit Wohlgefallen betrachten muß, sonst würde er sie ja nicht erschaffen haben!" Und wie man heute Ibsen's Drama als eine „dramatische Schreckenskammer", der zu entrinnen eine Wohlthat ist, bezeichnet, so schloß der Kritiker von „Kabale und Liebe" mit dem folgenden Verdikt: „Alles, was dieser Verfasser angreift, wird unter seinen Händen zu Schaum und Blase. . . . Bloß der Unwille darüber, daß ein Mensch das Publikum durch falschen Schimmer blendet, konnte mich zu dieser ekelhaften Beschäftigung anspornen. Nun sei es aber genug; ich wasche meine Hände von diesem Schiller'schen Schmutze und werde mich wohl hüten, mich je wieder damit zu befassen!"

Der Mann aber, der diese Urtheile aussprach, war keineswegs ein namenloser Jemand, sondern einer der hervorragendsten Männer Berlins in jener Zeit, Karl Philipp Moritz, der Goethe's vertrauter Freund wurde und von dem Schiller selbst später urtheilte: „Moritz ist ein tiefer Denker, der seine Materie scharf anfaßt und tief heraufholt!" Es ist also keineswegs die Absicht, mit dieser kleinen litterarhistorischen Reminiscenz denjenigen, welche „Gespenster" so unbedingt abgelehnt haben, zu nahe zu treten; nur daß Kunstwerke von solcher Art nicht zu jeder Zeit in ihrem ganzen Werthe erfaßt werden und daß vielleicht ein willigeres Eingehen auf die tieferen Intentionen eines Dichters, dessen Größe nicht zweifelhaft sein kann, zu anderen Resultaten führen würde, wünschte ich anzudeuten. Das entscheidende Wort über „Gespenster" hat noch niemand gesagt; und am allerwenigsten maße ich mir an, dies letzte Wort hier sprechen zu wollen.

Otto Brahm.

Geschichte Karls V. Von Hermann Baumgarten. Zweiter Band. Erste Hälfte. Stuttgart. 1885. Cotta. 382 S.

Wenig mehr als anderthalb Jahre sind verflossen, seit über den ersten Band dieses vielversprechenden Werkes in der „Nation" Bericht erstattet werden konnte (s. Jahrg. 1884/85 Nr 32), und schon liegt die Fortsetzung von beinahe vierhundert Seiten vor uns, in der die Erzählung bis zur Schlacht von Pavia geführt wird. Diese Raschheit der Arbeit, die uns das Beste für die Förderung des Werkes hoffen läßt, erscheint um so anerkennenswerther, wenn man bedenkt, ein wie weitschichtiges und trotz seiner Weitschichtigkeit doch oft recht fragmentarisches Material hier herbeizuschaffen war und mit welcher Meisterschaft der Verfasser es beherrscht. Den Engländern wird der Ruhm bleiben, daß sie bisher am meisten dafür gethan haben, den urkundlichen Stoff dieser Epoche, soweit ihr Land in Frage kommt, zu sammeln und in einer den Anforderungen der Wissenschaft genügenden Form darzubieten. Unschätzbar sind sodann wegen der politisch-militärischen Bedeutung, welche die Schweiz damals hatte, die musterhaft herausgegebenen eidgenössischen Abschiede. In Italien und noch mehr in Belgien ist rüstig vorgearbeitet worden. Aber wie viel noch die Franzosen zu thun hätten, trotz des mächtigen Anstoßes, den Mignet seiner Zeit gegeben hat, wie mangelhaft die Leistungen der Spanier sind, lehrt fast jeder Abschnitt von Baumgarten's Werk. Für Deutschland werden wir erst dann den festesten Grundstock gewinnen, wenn einmal die Reichstagsakten der Reformationszeit in würdiger Weise veröffentlicht worden sind, worauf man sich neuerdings Hoffnung machen darf. Wie jetzt die Dinge stehen, muß der gewissenhafte Forscher häufig auf die Archive zurückgehen und sich des Inhaltes jener zahlreichen Manuskript-Bände bemächtigen, wie schon Ranke und so vielen anderen nach ihm, vorzüglich in Frankfurt, zu statten gekommen sind. Auch Baumgarten hat aus dieser reichen Quelle geschöpft, die durch die archivalischen Sammlungen in Nürnberg und Wien nicht selten ergänzt werden konnte. Eben an der zuletzt genannten Stelle fanden sich bedeutende, bisher kaum benutzte Stücke der ausgebreiteten Korrespondenz des Kaisers. Aus Weimar konnten die oft genannten Berichte des umsichtigen Hans von der Planitz an Kurfürst Friedrich, deren Herausgabe ein dortiger Gelehrter vorbereitet, in wörtlicher Kopie herangezogen werden. Aus Venedig wurden durch M. Brosch die wichtigen Berichte Marco Foscari's, Botschafters bei der Kurie, beigesteuert. Vergegenwärtigt man sich ferner, wie außerordentlich in den letzten Jahrzehnten die Spezialliteratur angewachsen ist, die für die Geschichte Karls V. in Betracht kommt, so sieht man wohl, daß der Verfasser auch diesen Theil seines Werkes auf ganz anderen Fundamenten aufrichten konnte als irgend einer seiner Vorgänger.

Er kommt denn auch nicht selten in die Lage, Protest gegen einzelne ihrer Behauptungen zu erheben, ohne deshalb für sich zu beanspruchen, in jeder Frage das letzte Wort gesagt zu haben. Im Gegentheil berührt es ungemein wohlthuend, daß uns nicht verschwiegen wird, wo nach dem bisherigen Stande der Forschung noch unbekanntes Land ist, wie z. B. was die Geschichte der spanischen Verwaltung Karls V., die kriegerischen Vorbereitungen Franz I., gewisse Verhandlungen des Reichsregimentes u. s. w. betrifft. Man hat immer das Gefühl, daß der Verfasser den Leser nicht dazu überreden will, die Ansichten, die er sich gebildet hat, gläubig anzunehmen, sondern daß er ihm die Möglichkeit geben will, ihn bei seinem Gange durch das Gestrüpp der Ueberlieferung auf Schritt und Tritt zu kontrolliren.

Eines ergibt sich nun sofort als unwiderleglich, daß Karl V. weit früher mit seinem persönlichen Wollen und Können in die Angelegenheiten eingegriffen hat als man häufig geglaubt hat annehmen zu müssen. Zeigte er dabei in allem, was das Militärische betraf, noch keine Vertrautheit mit dem Gegenstande, so hatte er sich dafür in der Behandlung der diplomatischen Fragen trotz seiner Jugend schon eine bedeutende Uebung erworben. Der bei weitem schwächste Punkt seiner Stellung war der Zustand der Finanzen. Zwar war, nach Baumgarten's Ausdruck, „fast permanente Geldnoth" das gemeinsame Schicksal der damaligen Mächte, England und Portugal etwa ausgenommen. Aber aus seinen Darlegungen geht hervor, um wie viel schwerer Karl darunter litt als sein gefährlichster Rivale Franz I. Wohl selten ist mit zahlenmäßigen Beweisen so klar gemacht worden wie hier, welchen Vortheil das straffer organisirte französische Staatswesen vor dem lockeren Gefüge der habsburgischen Monarchie, wie in anderen Beziehungen, so auch im Punkte der Finanzen voraus hatte. In Frankreich war die Stimme der Reichsstände für lange verstummt. Der König konnte die Mittel seines Volkes ausspinnen, ohne sich um sie zu kümmern. Im Dezember 1523 forderte er von der Provinz Languedoc allein 230 000 Livres, im gleichen Monat konnte er alle bei den Gerichten deponirten Gelder als Anlehen wegnehmen. Von seinen großen Städten erhob er nach Belieben 10 bis 100 000 Livres, seiner Klerus brachte er zur Darbietung von Millionen, und massenhafter Verkauf neuer Aemter füllte seine Kassen. Daß diese Entwicklung der inneren französischen Zustände, durch die Nachfolger des Königs begünstigt, nicht zum wenigsten dazu beigetragen hat, schließlich die Geschichte des Volkes einer großen Katastrophe entgegenzuführen, weiß jedermann. Der Führung der auswärtigen Politik kam aber die wachsende Centralisirung der monarchischen Gewalt damals wie später häufig zu statten, wenn auch der Träger dieser Gewalt selbst lieber mit Maskeraden als mit ernsten Geschäften seine Zeit verbrachte. Karl V. empfand schmerzlich, wie sehr ihm durch die Stände seiner Lande die Hände gebunden waren. In Spanien, in den Niederlanden, in Neapel, vorzüglich in Deutschland hatte er mit ihnen zu rechnen. „Seine Weltpolitik wurde überall durch das ständische Steuerbewilligungsrecht gehemmt". Daher sein Bestreben, der nationalen und kommunalen Unabhängigkeit entgegenzutreten, ein Bestreben, das durch seine Regierungshandlungen in den Niederlanden von Anfang an bezeugt wird.

Noch ein anderer natürlicher Vortheil der französischen vor der habsburgischen Macht, der mitunter außer Acht gelassen wird, findet in diesem Theile von Baumgarten's Werke die verdiente Beachtung. Es ist die centrale Lage Frankreichs, die dem König Franz erlaubte, seine Weisungen nach Italien wie an die spanische und niederländische Grenze rasch und sicher zu befördern, während für Karl zu Wasser wie zu Lande der Verkehr mit den Schauplätzen der kriegerischen wie diplomatischen Vorgänge ein sehr schwieriger war. Briefe aus Italien und aus den Niederlanden gebrauchten etwa sechs Wochen, bis sie ihn in Valladolid oder Burgos antrafen. Seine Antworten gebrauchten ebenso lange, um an ihrem Bestimmungsort anzukommen. Da er nun von einer wahren Leidenschaft verzehrt war, nicht nur über die großen politischen Fragen, sondern über alle Einzelheiten der Verwaltung selbst zu befinden, so liegt auf der Hand, wie verwickelt die Führung der Geschäfte für seine Regierung werden mußte. Nimmt man dazu das drückende Verhältniß zu dem anspruchsvollen englischen Alliirten, den unüberwindlichen Gegensatz zum Träger der höchsten geistlichen Gewalt, mochte dies selbst ein

Digitized by Google

Adrian VI. sein, Karls einstiger Lehrer, die Auflösung aller politischen Ordnung in Deutschland, die Nothwendigkeit der osmanischen Macht im fernen Osten und der kolonialen Entwicklung im fernen Westen unausgesetzte Aufmerksamkeit zu widmen, so versteht man mit dem Verfasser, daß der Kaiser oft nicht thun konnte, was er für richtig und wünschenswerth hielt, wird aber auch um so besser zu würdigen wissen, was die Entscheidung von Pavia, mit deren knapper Erzählung der Band schließt, für ihn bedeutete.

Fast könnte es scheinen, als wäre neben so vielen Angelegenheiten von höchster Wichtigkeit in dem Rahmen des von Baumgarten entworfenen Bildes für die deutsche Reformation kein Platz. Dem ist jedoch nicht so. Nur daß das größte Problem, welches damals das deutsche Volk in seinen Tiefen beschäftigte, nicht als solches, sondern vornehmlich im Zusammenhange mit den Ideen und der Wirksamkeit des spanischen Weltherrschers zu betrachten war. Wenn dieser nun bald nach der Aechtung Luthers Deutschland den Rücken gewandt hatte, so schien zunächst das Reichsregiment und alsdann der Reichstag dazu berufen, zu der von Luther entfesselten Bewegung Stellung zu nehmen. Indem Baumgarten die Haltung beider in der kirchlich-politischen Frage an der Hand der Urkunden einer neuen Prüfung unterzieht, gelangt er zu einem Ergebniß, das von dem gewöhnlich angenommenen bedeutend abweicht. Bisher hat Ranke's Darstellung dieser Dinge eine überwiegende Autorität gehabt. Nach dieser war aber jeder Fortschritt der Reformation mehr oder weniger von einer Förderung oder Zustimmung der ständischen Gewalten in ihrer Majorität begleitet gewesen. Baumgarten widerlegt dies, indem er die Gleichgültigkeit oder Feindseligkeit so vieler Fürsten gegenüber der Reformation zur damaligen Zeit in schärfere Beleuchtung rückt. Er zeigt, daß das Reichsregiment sich keineswegs „an die Spitze der nationalen Bewegung" gegen Rom gestellt, daß der Nürnberger Reichstag 1523, weit entfernt davon mit Rom zu brechen, nur die weltlichen Beschwerden gegen die Kurie wieder aufnahm, daß der Reichstagsabschied vom 18. April 1524 durchaus nicht das Werk der „mit Rom unzufriedenen Majorität in den Reichsständen" gewesen ist. Das demokratische Element der Bewegung, das bis 1525, bis zum Rückschlag der gescheiterten Revolution des Landvolkes und städtischer Gemeinen, vorherrscht, kommt in der Erzählung des Verfassers zu seinem Rechte. Insoferne berührt sie sich mit den sehr verdienstlichen oft unterschätzten Darlegungen von Karl Hagen: Deutschlands litterarische und religiöse Verhältnisse im Reformationszeitalter.

Es ist unmöglich, hier die feinen Charakteristiken der hervorragenden Persönlichkeiten wiederzugeben, an denen auch dieser Band reich ist. Neben dem Kaiser und seinem Bruder Ferdinand erscheinen die Fürsten und Staatsmänner von feindlicher und befreundeter Seite, wie Franz I. und Wolsey, die Träger der Tiara, Adrian VI. und Clemens VII., mit scharfen Strichen, aber ohne Voreingenommenheit geschildert. Auf eine so merkwürdige Persönlichkeit wie Las Casas fällt neues Licht. Ein oft genannter spanischer Rathgeber und Finanzmann Ferdinands, Salamanca, der aber doch in der geschichtlichen Darstellung jener Epoche noch nicht recht Fleisch und Blut gewonnen hat, wird mehrmals erwähnt und hat vermuthlich in der Fortsetzung noch eine größere Rolle zu spielen. Wir hoffen, daß diese in nicht zu ferner Zeit erscheinen wird und versprechen uns von ihr ebensoviel Belehrung wie Genuß. A. St.

Vorlesungen über das Zeitalter der Freiheitskriege. Von Joh. Gust. Droysen. Zweite Auflage. Zwei Bände. Gotha. 1886. Friedrich Andreas Perthes.

Wohl wenigen Gelehrten war in gleichem Maße wie Joh. Gust. Droysen die Fähigkeit gegeben, eine große weltgeschichtliche Bewegung in ihrer Gesammtheit frisch und kühn zu erfassen und zu umspannen; ihm kam es stets darauf an, glänzend den Nachweis von der Wechselwirkung der Politik und Kultur in geschichtlicher Entwicklung durchzuführen. So war denn sein Wort von zündender Wirkung auf seine Zuhörer, die an seinem Vortrage nicht nur die gediegene Forschung, sondern vor allem die künstlerische Vollendung bewunderten. Denn gerade auf die Form hat er stets besonderen Werth gelegt. Seine Vorlesungen über das Zeitalter der Revolution, wie er sie zuletzt nannte, gehörten zu den am zahlreichsten besuchten der Berliner Universität. Zum erstenmale hat er in Kiel während des Winters 1842–43 diese Zeit zur Behandlung gewählt. Damals war die Darstellung im Hinblick auf die politischen Vorgänge in Schleswig-Holstein pointirt gewesen. Den Führer in der nationalen Bewegung hörten nicht nur die Studenten, sondern auch die Bürger Kiels gern über die großen Tage der Vergangenheit reden. Wenn man damals die deutschen Völker mahnte, sich historisch, ihrer geschichtlichen Grundlage gemäß, in ruhiger Maßhaltung weiter zu entwickeln, so konnte gerade das Zeitalter der Freiheitskriege geeignet sein, das richtige Ziel für die Bestrebung der Gegenwart zu lehren. Es war daher ein glücklicher Gedanke, gerade diese Vorlesungen damals zu veröffentlichen. Das zweibändige Werk, welches 1846 erschien, war zu jener Zeit eine große Flugschrift. Eben dieser Umstand machte es unmöglich, bei einer zweiten Auflage weitgehende Aenderungen, wie sie die Eröffnung der preußischen und deutschen Archive erforderten, vorzunehmen. Dadurch würde der Charakter des Ganzen schwer beeinträchtigt worden sein. Es blieb also nichts übrig, als nur stilistisch feilend hier einzugreifen. Allen Schülern und Verehrern des verstorbenen Droysen wird diese neue Auflage eine willkommene Gabe sein, denn gar mancher von ihnen hat jahrelang auf ein Exemplar des im Buchhandel vergriffenen und antiquarisch schwer zu beschaffenden Werkes gefahndet. Aber auch für weitere Kreise sind die Vorlesungen interessant, es athmet aus ihnen tiefe Liebe zum Vaterlande und — was damals noch mehr werth war — der Glaube an dasselbe. hr.

Hermann Ludwig. Johann Georg Kastner, ein elsässischer Tondichter, Theoretiker und Musikforscher, sein Werden und Wirken. 3 Bde. Leipzig, bei Breitkopf & Härtel.

Ein sonderbares Buch! Während die Biographen selbst bedeutenderer Männer als Kastner aufs Peinlichste bedacht sind, möglichst kurz und klar und übersichtlich das Wissenswerthe zu verzeichnen, scheint in Ludwig's Werk über Kastner die entgegengesetzte Absicht zu herrschen. Der Verfasser ergeht sich in phantasievollen Schilderungen über die Gedanken des neun- oder zehnjährigen Johann Georg Kastner auf der Orgelbank, — einer Sache, von der er doch absolut nichts wissen kann, — und stellt Betrachtungen an über die Versuche des noch jüngeren Kastner, einer aus dem Wasser aufgefischten Kinderflöte Melodieen zu entlocken, er verweilt in seiner Schilderung jeden Augenblick bei Dingen, die absolut interesselos sind. Aber er erläßt auch in der Vorrede eine etwas mysteriös gehaltene Entschuldigung, die ich deswegen anführen will. Sie lautet: „Die verhältnißmäßig umfangreiche äußere Gestalt des Werkes, welches von Verwendung von entsprechender Schrift, Druck und Papier wahl in einem Bande hätte Platz finden können, wurde durch eine Ausstattung bedingt, mit der in diesem Falle die Herzenspflicht der Erfüllung einer Pflicht der Nachwelt gegen das Verdienst auch hierin würdigen Ausdruck geben wollte."

Wer würde nicht gerne die Lebensbeschreibung eines so talent- und charaktervollen Mannes wie Kastner lesen, wenn das, was an seinen Schicksalen und seinen Leistungen von allgemeinem Interesse ist, in anschaulicher und übersichtlicher Weise dargestellt wäre?! Nun aber hat der Verfasser der drei dicken Bände es sich selbst zuzuschreiben, wenn dem Gegenstande seiner Darstellung, aber der eigenen Arbeit und dem eigenen fleißigen Forschen gelegentlich die gebührende Anerkennung entgehen sollte, denn es nehmen sich nicht viele Leute die Zeit, drei Bände durchzulesen, um zu erfahren, was man allenfalls auch in einem halben Bande hätte lesen können. Um des positiven Inhaltes des Ludwig'schen Buches willen, in welchem die Schilderung von Straßburger und Pariser Musikverhältnissen schon allein historischen Werth haben, ist dieser Uebelstand sehr zu bedauern, und es wäre zu wünschen, daß der Verfasser eine kürzere Ausgabe seines Werkes veranstaltete, damit der interessante Charakterkopf Kastner's, der in diesem Buche in den Wolken der Unzugänglichkeit, wenigstens für das größere Publikum thront, dem Wißbegierigen etwas näher gerückt werde.

Die Ausstattung des Buches von Seiten der Verlagshandlung Breitkopf & Härtel ist brillant, und erfüllt den Zweck, ein ehrendes Denkmal für Kastner zu sein, schon allein für sich.

W. Freudenberg.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Lützowstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 17. Berlin, den 22. Januar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW, Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Der Widerspänstigen Zähmung. Von Th. Barth.

Parlamentsbriefe. VII. Von Proteus.

Die Reichsverfassung und die Friedenspräsenzstärke des Heeres. Von A. Hänel (Kiel), M. d. Pr. Abg.-H..

England und seine Kolonieen. Von Karl Braun.

Nachlese zu der Diskussion über die Militärvorlage:

Die Militärpflichtigkeit der Geistlichen. Von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

A qui la faute?

Du Bois-Reymond's gesammelte Reden. Von Prof. J. Rosenthal (Erlangen).

Neue Romane. I. Gottfried Keller's „Martin Salander". Von Fritz Mauthner.

Die Pariser Theater im vergangenen Jahr. Von A. Baignères (Paris).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Unmittelbar noch der Auflösung des Reichstages sind die Parteien in den Wahlkampf eingetreten. Der nahe Wahltermin — am 21. Februar wird bereits die Bevölkerung an die Wahlurne treten — ließ die äußerste Beschleunigung geboten erscheinen.

Als im vergangenen Jahre zu Anfang Oktober die ersten Nachrichten über die zu erwartende Militärvorlage auftauchten, da stand hier in der „Nation" an gleicher Stelle zu lesen:

„Die Eröffnungen der konservativen Blätter, mögen sie auch im Detail unrichtig sein, deuten mindestens darauf hin, daß die Regierung wiederum rein militärische Fragen mit politischen Fragen zu verquicken gedenkt. Ob die Präsenzziffer des deutschen stehenden Heeres vermehrt werden muß, kann nur aus militärisch-technischen Gesichtspunkten erörtert werden. . . . Dagegen hat eine bleibende Festlegung der Präsenzziffer vor allem eine politische Bedeutung. Die Rechte der Volksvertretung werden verkürzt, sei es um die Bedeutung des Reichstages und damit den Parlamentarismus im allgemeinen weiter herabzudrücken, sei es aus Mißtrauen, weil man die Sachlichkeit und den Patriotismus der deutschen Abgeordneten nicht als eine genügende Stütze betrachtet. Diese Erwägungen kann natürlich die deutschfreisinnige Partei nicht theilen. Sie vertraut dem Parlamentarismus und ist überzeugt, daß jeder deutsche Reichstag das für das Heer bewilligen wird, was zum Schutze des Vaterlandes sich als erforderlich erweist."

Der Standpunkt der liberalen Partei war also von Anbeginn an ein klarer und fest begrenzter; Sicherung des Reiches gegen äußere Feinde, aber keine Minderung in den Rechten der Wähler und ihrer Abgeordneten. Unsere Gegner sind mit dem Vordersatz zufrieden. Den Nachsatz unterschreiben sie nicht; und da die wenigen politisch werthvollen Güter, die das deutsche Volk besitzt, schwerlich freiwillig und im Zustande besonnener Klarheit geopfert werden würden, so wurden zwei heterogene Fragen, eine militärische mit einer politischen, verknüpft; wo es sich um Volksrechte handelt, wird die militärische Sicherheit des Reiches, die niemand antastet, allmählich in den Vordergrund geschoben. Die Züge und Gegenzüge in diesem Spiele bilden den Inhalt des Wahlkampfes. Die Liberalen werden die äußerste Anstrengung machen müssen, Klarheit und immer wieder Klarheit, über den vorliegenden Thatbestand zu verbreiten.

Schon die Wahlaufrufe, mit denen die Parteien sich an das Volk wenden, scheiden sich deutlich in solche, welche die Klarheit und in solche, welche die Verdunkelung zu fördern berufen sind. Der liberale Wahlaufruf stellt fest, was geschehen ist und was zu erwarten steht. Alles militärisch geforderte wurde bewilligt; die Preisgabe politischer Rechte wurde verweigert. Erklärt sich das Volk gegen den liberalen Standpunkt, so wird ein konservativer Reichstag gewählt, der natürlich das Septennat annimmt; oder ist damit die Lebensaufgabe dieses konservativen Reichstages erfüllt? Nur ein Narr könnte so kurzsichtig urtheilen; jener konservative Reichstag bliebe auch nach der Bewilligung des Septennats an der Arbeit und als gefügiges Werkzeug der Regierung würde er alle jene Pläne des Fürsten Bismarck verwirklichen, die bisher nach dem Willen der Majorität des Volkes gescheitert sind. Das ist von zwingender Logik.

Was haben die Regierungsparteien dieser Logik entgegenzustellen? Sie müssen den Streit um das Septennat zu einer Frage von höchster Bedeutung machen; von der glücklichen Erledigung dieser Frage hängt nach ihnen die Sicherheit Deutschlands ab. Im November, vor zwei Monaten, gab es keine Partei in Deutschland, die reaktionärsten Parteien nicht ausgeschlossen, die dieser Frage eine militärische oder überhaupt eine wesentliche Bedeutung für das Staatswohl beigemessen hätten; und weiter: die Regierungs-Männer dürfen die Zukunft mit keinem Worte erwähnen. Ihr Wahlruf ist: Wählt nur solche, die für das Septennat stimmen; — aber wofür werden diese Leute, diese Konservativen noch stimmen? Das muß wohlweislich verschwiegen werden. Kurzsichtigkeit der Wähler, wenn sie in

die Vergangenheit blicken, Kurzsichtigkeit der Wöhler, wenn sie in die Zukunft blicken, darauf muß spekulirt, und diese Kurzsichtigkeit muß mit allen Mitteln gefördert werden.

Man treibt es:

> Wie einer, bis zur Wahrheit, durchs Erzählen
> Zu solchem Sünder sein Gedächtniß macht,
> Daß er der eigenen Lüge traut. . . .

Der reine Absolutismus kommt schwer ohne die materielle Korruption aus; der Scheinkonstitutionalismus kann kaum der ideellen Korruption, der Korruption des Denkens entbehren; und gewiß ist diese Korruption die schlimmere.

Die Wahlaufrufe der Deutschkonservativen, der Freikonservativen, der nationalliberalen Partei arbeiten auf dieses Ziel hin. Die Leitartikel in den Blättern jener Parteien dienen dieser Aufgabe. Will man einen Unterschied statuiren, so besteht er nur darin, daß die reaktionärsten Parteien mit dreister, rascher Sicherheit auf ihr Ziel losgehen und daß die früher liberalen Elemente der Waffenbrüderschaft ihrer Vergangenheit insofern einen Tribut bringen, als sie schwülstig und verworren und von jener erbitterten Gereiztheit sind, die so häufig denen anhaftet, die einen Glauben verlassen haben.

Die innere Uebereinstimmung der drei Parteien ist aber eine vollkommene und diese Uebereinstimmung ist denn auch in einem Wahlkartell zum Ausdruck gekommen, indem sich alle drei Parteien verpflichten, den bisherigen Besitzstand zu respektiren, zur Erhaltung dieses Besitzstandes mit gemeinsamen Kräften zu wirken und wo Eroberungen zu machen sind, gemeinsam einen Kandidaten aus jener der drei Parteien aufzustellen, die bisher in diesem Wahlkreis die meisten Stimmen aufzuweisen hatte. Von Herrn von Benda bis zu Herrn Stöcker ist also ein Bund geschlossen. Ist dieser Fortschritt überraschend? nicht im geringsten; es ist ein naturnothwendiges Ergebniß jener Entwicklung, welche die Partei durchgemacht hat, und das jeder voraussehen konnte. Als im vergangenen Herbste die Nationalliberalen einen Parteitag in Köln abgehalten hatten, da stand im „Reichsboten" des Herrn Stöcker von einem Kölner Berichterstatter zu lesen: Schärfer als in dieser Versammlung werde die deutschfreisinnige Partei auch nicht in Versammlungen des Herrn Hofpredigers angegriffen und heruntergemacht, und der Referent fühlte sich daher, wie er sagte, unter den Nationalliberalen ebenso wohl wie unter seinen eigenen Parteigenossen Stöcker'scher Richtung. Und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bekräftigte diese Ausführungen; sie schrieb:

> „Wer die auf dem Kölner Parteitage gehaltene und mit Enthusiasmus aufgenommene Rede des Generalsekretärs Dr. Bennigsen gelesen hat, wird sich sagen müssen, daß die Darlegung dessen, was die Partei will und was sie nicht will, fast durchweg auch auf einem konservativen Parteitage die wärmste Zustimmung gefunden hätte."

Wo bestehen also noch die Gegensätze zwischen Nationalliberalen und Konservativen; sie bestehen nicht mehr und deswegen ist das, was geschehen ist, innerlich durchaus gerechtfertigt. Im Oktober hatte die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" von den Nationalliberalen nur das eine noch verlangt, sie möchten ihr „Spiel mit Worten und Einbildungen" aufgeben; das Spiel mit Worten, daß sie eine liberale Partei seien, und die Einbildung, daß sie eigentlich nicht zu den Konservativen gehörten. Dieser verständige Rath ist jetzt befolgt worden. Nationalliberale und Konservative sind einig. Darüber können auch jene kleinen „Antipolthieen", die noch laut werden, nicht täuschen. Die „National-Zeitung" stimmt dem Kartell freudig zu, aber sie sträubt sich für eine Stöcker'sche Wahl einzutreten; die „Kölnische Zeitung" verlangt, daß auch dieses geleistet werde; natürlich, denn diese Abneigung ist eine haltlose Sentimentalität; sie entspricht dem Benehmen eines Mädchens, das „Ja" gesagt hat, aber sich sträubt den Mund zu spitzen, wenn das Licht nicht ausgelöscht wird.

Was in Herrn Stöcker an politischen Idealen lebt, lebt auch in der Seele des Herrn von Kleist-Retzow und der ganzen Partei, die hinter der „Kreuz-Zeitung" und dem „Reichsboten" steht. Herr von Kleist-Retzow mag dem sittlichen Gefühl und dem ästhetischen Empfinden anders als Herr Stöcker erscheinen; aber politisch, in der Judenfrage, in wirthschaftlichen, in Verfassungsfragen — und darum handelt es sich hier — sind diese beiden und zahlreiche andere völlig gleichwerthig. Wozu also das hellleuchtende Licht Stöcker auslöschen, um schließlich Herrn von Kleist-Retzow umarmen zu können. Das ist auch noch solch ein „Spiel mit Einbildungen": die große konservative Partei von den Nationalliberalen bis zu den Ultrakonservativen ist jetzt thatsächlich gebildet, und das ist gut, weil es Klarheit in das politische Leben bringt, und die Konsequenzen dieser Vereinigung wird weder Herr von Bennigsen noch Herr Miquel, selbst wenn sie wollten, verhindern.

Bleibt der Friede unter den Mächten erhalten, oder steht Krieg in Aussicht? Man wird sich für die eine oder für die andere Alternative entscheiden, je nachdem man einer Reihe friedlicher oder einer Reihe bedrohlicher Anzeichen eine überwiegende Bedeutung beimißt. Es drohen Kriege zwischen Deutschland und Frankreich, wie zwischen Rußland und Oesterreich nebst seinen Verbündeten. Alle diese Staaten tauschen unablässig Friedensversicherungen aus und Rußland soll jetzt sogar geneigt sein, von der Kandidatur des Mingreliers unter gewissen Bedingungen abzustehen; aber alle diese Staaten rüsten auch mit größtem Eifer, heimlich und offen, und ihrem Beispiel folgen die kleineren Mächte, die wie die Schweiz und Belgien für ihre Unabhängigkeit fürchten, oder die, wie Montenegro, an den großen Kämpfen aktiv theilnehmen möchten. Die Folgen eines großen Krieges werden auf allen Seiten besorgt erwogen; niemand möchte die Lawine ins Rollen bringen; daher die Friedensversicherungen; aber die Zuversicht, daß sich der verhängnißvolle erste Stein jetzt nicht mehr ablösen kann, vermag sich nirgends zu behaupten, daher die ununterbrochenen Rüstungen, das Mißtrauen aller gegen alle. Und an diesem Mißtrauen hat auch die scheinbar so offenherzige Rede des Fürsten Bismarck nichts zu ändern vermocht. Im Gegentheil! sie hat noch neue Verstimmungen geschaffen. In Oesterreich fragt man sich, worin besteht die Allianz mit Deutschland, wenn sie im Falle eines Krieges, den wir mit Rußland um den Orient führen, nicht in die Erscheinung tritt? Man tritt für die gegenseitige Großmachtstellung ein, aber beugt nicht jenen Möglichkeiten vor, die die Großmachtstellung des einen Staates erschüttern könnten. Der witzige Spitzer sagt bitter: Die Allianz kann doch nicht einzig und allein darin bestehen, „daß die beiden Staaten feierlich gelobt haben, im Falle eines Krieges um ihre Existenz einander im Stiche zu lassen." Aber gerade die Zurückhaltung Deutschlands hat wohl bisher den Frieden gesichert; weil weder Rußland noch Oesterreich auf Deutschland mit Sicherheit zu rechnen wagen, so unternimmt keiner von beiden den gefährlichen Schritt. Und für Rußland kommt noch eine fernere Erwägung hinzu. Man fürchtet in Rußland, daß der Zar durch einen kleinen Bissen im Orient festgehalten werden könnte, während Deutschland mit Frankreich abrechnet, und daß dann Deutschland nach einer siegreichen Abrechnung wieder mit voller Schwere auf Rußland drücken, und ihm von neuem das Erworbene entreißen könnte. Diese Hypothese lähmt die aggressive Kraft Rußlands und so bleibt das politische Leben in einer bisher kaum dagewesenen bangen Spannung.

Der Widerspänstigen Zähmung.

> Mein Sinn war einst so starr wie eurer ist,
> Mein Herz gleich stolz . . . . . .
> Nun seh' ich, unsere Lanzen sind wie Stroh,
> Schwach uns're Kraft, nicht stärker als ein Kind;
> Am liebsten scheinen wir, was wir nicht sind
> Drum dämpft den Trotz, der euch nichts helfen kann,
> Legt eure Hände unter'n Fuß dem Mann;
> Als Zeichen meiner Pflicht und Folgsamkeit,
> Wenn er's befiehlt, ist meine Hand bereit.

So etwa — nur aus der Shakespeare'schen Poesie in die politische Prosa übertragen — denke ich mir die Ansprache des Herrn von Bennigsen an seine nationalliberalen Freunde,

als der Abschluß eines Wahlkartells mit den Herren Stöcker, von Hammerstein und den anderen Stützen des Puttkamer'schen Regiments zur Diskussion stand. Das Opfer des Intellekts, welches Herr von Bennigsen damit gebracht hat, wird ihm gewiß nicht leicht geworden sein, und die Billigkeit erfordert anzunehmen, daß dies Opfer ausschließlich aus patriotischen Motiven erfolgte. Nur der Glaube an eine zwingende politische Nothwendigkeit läßt eine solche Demüthigung entschuldbar erscheinen, und gerade deshalb hat der Akt eine hohe politische Bedeutung. Er bezeichnet den formellen Abschluß der liberalen Laufbahn der nationalliberalen Partei. Daß die Sache so kommen werde, wer hat seit den Tagen von Heidelberg daran gezweifelt? Es ist nur der Vorhang weggezogen vor einem Schauspiel, zu dem der aufmerksame Beobachter lange vorher die Darsteller eilen sah. Ich wüßte keinen Gesichtspunkt, von dem aus die Veröffentlichung dieses Ereignisses, dessen Schatten so weit vorausgeworfen waren, unerwünscht sein könnte. Es bildet sich eine große konservative Partei, deren Widerstandskraft dem Willen des Reichskanzlers gegenüber so gering ist, daß man sie mit Fug und Recht eine Regierungspartei nennen darf. Das ist in meinen Augen kein Vorwurf. Die Bildung einer kompakten Regierungspartei ist dem System wechselnder Mehrheiten bei weitem vorzuziehen. Bedauerlich bleibt nur das eine, daß diese Partei jenes Einflusses vollständig ermangeln wird, den die Regierungsparteien in konstitutionell regierten Ländern besitzen. Serviendo consumar, das wird ihr Wahlspruch sein müssen, wenn sie Regierungspartei bleiben will. Der Reichskanzler hat unter besonderem Beifall der Kontrahenten des Wahlkartells vor kurzem dem Börsenausdruck Konsortium zur Bezeichnung politischer Verbindungen das parlamentarische Bürgerrecht verschafft. Wir folgen deshalb nur den Spuren des großen Mannes, wenn wir die Natur der Verbindung der Deutschkonservativen, Freikonservativen und Nationalliberalen gleichfalls durch Heranziehung einer Analogie aus dem Geschäftsleben deutlicher zu machen suchen. Wenn in der amerikanischen Union verschiedene Eisenbahnen zu einer Linie verschmolzen werden, so pflegen die einzelnen Verwaltungen selbständig weiter zu existiren. Einer der Kontrahenten oder auch eine außenstehende Kapitalmacht besitzt aber das „kontrollirende Interesse", das heißt: hat in allen Einzelverwaltungen soviel Einfluß, daß für alle Theile nur ein Wille maßgebend ist. Wer das kontrollirende Interesse in dem vorliegenden Falle besitzt, das bedarf keiner näheren Darlegung. Die Verwaltungsräthe Miquel und von Bennigsen werden ebenso wie ihre Kollegen Stöcker und von Hammerstein nur eine Theilstrecke zu bewirthschaften haben; und der kontrollirende Geist, der das Ganze einheitlich leitet, wird in der Wilhelmstraße heimisch sein, falls er nicht gerade in Varzin oder Friedrichsruhe sich befindet. Es ist nicht zu bestreiten, daß eine derartige Organisation praktisch nahezu dasselbe leisten kann, wie eine einheitliche Verwaltung. Dagegen gehört das unschuldige Gemüth eines politischen Waisenknaben dazu, anzunehmen, die Selbständigkeit der einzelnen Theile sei mehr als Schein. Ohne Zweifel werden sich die verschiedenen Kontrahenten des Wahlkartells auch in Zukunft bis zu einem gewissen Grade befehden können. Der nationalliberale Kommerzienrath wird über die agrarischen Schrullen eines Herrn von Mirbach, die zünftlerischen Mittelchen des Geh. Hofraths Ackermann, die bimetallistischen Rezepte des Herrn von Karhoff und die Toleranz des Hofpredigers Stöcker nach wie vor die Achseln zucken dürfen, besonders im stillen Kämmerlein, wo damit kein Aergerniß geschieht; wenn es aber ans Abstimmen geht, da werden die Schmollenden durch dieselbe Ja-Thür in den Reichstagssaal einzumarschiren haben, um gemeinschaftlich das Vaterland zu retten. Nun vollzieht sich die Rettung des Vaterlandes bekanntlich schon jetzt in beinahe chronischer Weise, und der Zustand wird sich in der nächsten Zukunft wohl schwerlich ändern. Die Dinge fangen an, sich zu klären, wie man sieht. Nur eins bleibt noch fraglich: ob nämlich der bisherige nationalliberale Wähler das gleiche Verlangen trägt, wie seine parlamentarischen Führer, der Reaktion die Kastanien aus dem Feuer zu holen. Es könnte doch sein, daß der einfache Wähler, scharfsinniger als seine bisherigen Berather, dahinter käme, daß in dem Spiel für ihn — um mit dem Fürsten Bismarck zu reden — kein Trick steckt.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

VII.

Während mein letzter Brief sich in der Setzerei befand, wurde der Reichstag aufgelöst. Er wurde aufgelöst in dem Augenblicke, wo er die Forderungen der Regierung dem Umfange nach vollständig, der Zeit nach auf drei Jahre beschränkt, angenommen hatte. Dem Anschein nach erfolgte die Auflösung wegen der Frage, ob drei oder sieben Jahre. Doch ist diesem Anschein der Reichskanzler selbst entgegengetreten, indem er das Streitthema dahin formulirte: „Kaiserliches oder Parlamentsheer." In der Begründung dieses Ausspruches hob er hervor, die Regierung könne niemals gezwungen werden, einer Entscheidung des Reichstages zuzustimmen; wo ihre eigene Ansicht von derjenigen des Reichstages abweiche, werde sie auf ihrer eigenen Ansicht beharren.

Nichts wäre verkehrter, als hierin einen Rückfall in den Absolutismus zu finden. Der absolutistische Minister begnügt sich damit, seinen Willen durchzusetzen; es ist ihm gleichgültig, was das Volk dazu sagt. Bei uns will die Regierung ihren Willen gleichfalls durchsetzen, aber damit ist sie noch nicht zufrieden. Sie will für das, was sie thut, den Beifall der Volksvertretung haben und will mit jeder Volksvertretung, welche diesen Beifall nicht zollt, in das Gericht gehen. Damit ist die Sachlage, ist der Streitpunkt, über welchen der Wahlkampf geführt wird, gekennzeichnet.

Es handelt sich in diesem Augenblicke darum, ob sich ein Reichstag zusammenbringen läßt, welcher der Regierung in allen Dingen folgt. Ist ein solcher Reichstag zu haben, so stehen das Tabakmonopol, das Branntweinmonopol und die Beseitigung des geheimen Wahlrechts im Hintergrunde. Die Regierung hat früher diese Ziele offen hingestellt und hat auf die Verwirklichung derselben nur solange verzichtet, als sich derselben Schwierigkeiten entgegenstellten. Sobald diese Schwierigkeiten beseitigt sind, wird sie für die Durchführung ihrer Ideale wieder eintreten. Wer es leugnet, daß diese offenkundigen Pläne bestehen, gibt damit nur zu erkennen, daß er diesen Plänen im geheimen förderlich sein will, ohne für dieselben offen die Verantwortlichkeit zu übernehmen.

Der Auflösung ist sehr schnell die Veröffentlichung der Wahlaufrufe der verschiedenen Parteien gefolgt. Unter allen diesen Aufrufen hat derjenige der deutschfreisinnigen Partei den Vorzug, der kürzeste zu sein. Dieser Vorzug ist zunächst ein rein äußerlicher; allein er hat doch seine Wurzel darin, daß die Sachlage in demselben in der prägnantesten Weise dargestellt worden ist. Er sagt, daß über die Bewilligung der Militärforderungen kein zur Auflösung hintreibender Gegensatz vorhanden war, wohl aber über die Monopole.

Außer den verschiedenen Wahlaufrufen ist ein Wahlkartell veröffentlicht worden, das zwischen der deutschkonservativen, der nationalliberalen und derjenigen Partei abgeschlossen worden ist, die im Landtage auf den Namen freikonservativ, im Reichstage auf den Namen „Deutsche Reichspartei" hört. In seinen Wirkungen kommt dieses Wahlkartell einer Fusion sehr nahe; es legt einen Zustand offen, der im stillen schon längst bestanden hat und wir sind über den Abschluß desselben sehr vergnügt. Er macht es jedem freisinnigen Mann unmöglich, irgendwo für einen Kandidaten der nationalliberalen Partei einzutreten, weil er dadurch zugleich für die Kartellpartei und deren schlecht verhehlte Pläne eintreten würde. Ueber die Auslegung des Wahlkartells hat sich bereits eine Streitfrage erhoben. Die

Digitized by Google

„Nationalzeitung" meint, Herr Stöcker müsse von demselben ausgeschlossen sein. Die „Kölnische Zeitung", die keine persönlichen Gründe hat, sich dem Antisemitismus vorurtheilsvoll gegenüber zu stellen, begreift nicht, was man gegen Herrn Stöcker einwenden kann. Wie immer wird auch hier die entschiedene Ansicht siegen und wir werden Gelegenheit haben, unter dem Mikroskop zu beobachten, wie die Nationalliberalen des fünften Berliner Wahlbezirks sogar für Herrn Cremer eintreten.

Am Freitag wurde der Reichstag aufgelöst, am Sonnabend trat der preußische Landtag zusammen. Der dort abgebrochene Kampf setzte sich sogleich in diesem fort. Im Herrenhause brachte ein rheinischer Staatskatholik den Antrag ein, in einer an die Krone zu richtenden Adresse ein Mißtrauensvotum gegen den aufgelösten Reichstag auszusprechen. Die Adresse ist schließlich in einer so abgeschwächten Form zu Stande gekommen, daß es nicht lohnt, derselben eine eingehende Betrachtung zu widmen. Auf das wirksamste Mittel, seinen Patriotismus zu bekunden, hat das Herrenhaus verzichtet. Wenn die Mitglieder des hohen Adels, die ungerechtfertigte Steuerbefreiungen genießen, erklärt hätten, auf dieses Privilegium zu verzichten, um mit dem Ertrag ihrer Steuern die hohen Forderungen des Militärbudgets befriedigen zu helfen, so würde das einen sehr großen und sehr vortheilhaften Eindruck hervorgebracht haben. Allein der hohe Adel Deutschlands zieht es vor, seinen Patriotismus durch den Ausdruck schöner Gesinnungen zu bethätigen. Ob es im preußischen Abgeordnetenhause zu einem ähnlichen Adreßantrag kommen wird, ist noch ungewiß.

Das preußische Budget hat die schlimmsten Erwartungen, die man an dasselbe geknüpft hat, übertroffen. Das Extraordinarium ist stark zusammengeschrumpft und es sind dadurch Lasten, welche die Gegenwart tragen sollte, der Zukunft zugeschoben worden. Die großen Vortheile, welche die Rentenkonversionen dem Fiskus zugeführt haben, sind wie in einer Retorte verdampft. Der Mehrgewinn, der aus der Vergrößerung der Lotterie hervorgegangen ist, hat für das Gesammtresultat keine sichtbaren Spuren hinterlassen. Die Intraden der Lotterie belasten den Steuerzahler; die Schuldkonversionen, die an sich vollkommen zu billigen sind, verkürzen das Einkommen des Steuerzahlers; trotz dieser doppelten Belastung und trotz der Einschränkungen, welche das Extraordinarium den Reparaturen und Erneuerungen der öffentlichen Einrichtungen auferlegt hat, bleibt ein Defizit, welches durch eine Anleihe zu decken ist.

Wenn eine Verwaltung seit vielen Jahren im unbeeinträchtigten Besitz der Macht gewesen ist, und sich alsdann ohne Krieg, ohne besonders widrige Naturereignisse ein Defizit herausstellt, ist man befugt, die Verwaltung wegen schlechter Finanzwirthschaft verantwortlich zu machen. Der Volkswohlstand ist unter dem Einflusse der modernen Wirthschaftspolitik, von welcher man einen gewaltigen Aufschwung prophezeit hat, zurückgegangen. Das ist eine Thatsache, vor welcher man die Augen zu schließen versucht, so lange es irgend angeht, vor welcher man sie aber auf die Dauer nicht wird verschließen können. Das künstliche Reizmittel der Schutzzölle, welches für einen kurzen Augenblick belebend wirkte, hat nicht lange vorgehalten. Es hat seine Wirksamkeit eingebüßt, noch ehe die Retorsionsmaßregeln anderer Staaten eingetreten sind, die uns in der nächsten Zukunft bevorstehen, und die auf unseren Export einen sehr verhängnißvollen Einfluß ausüben werden. Der Kohlenabsatz unserer Staatsbergwerke ist in gewaltigen Dimensionen zurückgegangen, weil die Industrie stockt. Die Betriebseinnahmen der Staatseisenbahnen sind zurückgegangen, weil der Verkehr stockt. Die Bilanz der Eisenbahnen hat sich verschlechtert, obwohl man bei Erneuerung des Oberbaus und der Betriebsmittel zu den stärksten Reduktionen geschritten ist.

Gleichzeitig mit diesem schleichenden Verfall des Volkswohlstandes ist eine Vermehrung der Staatsausgaben eingetreten, welche sich aller Rücksicht auf die Grundsätze altpreußischer Sparsamkeit entschlagen hat. Immer widerstandsloser wird der Grundsatz zur Geltung gebracht, daß jedes Unternehmen zur Ausführung gebracht werden müsse, welches den öffentlichen Interessen in ferner Zukunft irgend eine Förderung verheißt. Unberücksichtigt blieb der Satz, daß der Staat wie der einzelne sich nach der Decke strecken muß, und daß er selbst ein augenscheinlich vortheilhaftes Unternehmen aufschieben muß, wenn ihm dafür die Mittel zur Zeit fehlen, wenn er zur Aufbringung dieser Mittel so tief in die Tasche der Steuerzahler greifen muß, daß der gedeihliche Fortschritt der wirthschaftlichen Privatthatigkeit dadurch in Frage gestellt wird.

Die Anhänger unserer gegenwärtigen Wirthschafts- und Finanzpolitik haben einen großen Reservefonds, aus welchem sie alles decken möchten, was ihr Herz begehrt. Diesen Reservefonds bildet die Milliarde, welche das deutsche Volk alljährlich angeblich für Bier, Branntwein und Tabak ausgibt. Ich will die Richtigkeit dieser Rechnung nicht prüfen, will mich auch in die schwierige Untersuchung nicht einlassen, wie viel Taschengeld man wohl dem deutschen Volke belassen muß, damit es nach schwerer Arbeit sich auch ein Vergnügen gönnen kann. Aber die Frage muß doch wenigstens angedeutet werden, ob man auch nur den zehnten Theil dieser Milliarde aus den Taschen des Steuerzahlers, der sie vergeudet, in die Tasche des Fiskus, der sie weise anwendet, ablenken kann, ohne daß eine tief einschneidende Umgestaltung der wirthschaftlichen Produktionsverhältnisse erfolgt, welche Tausenden von Arbeitern die Erwerbsgelegenheit entzieht.

Dieser verhängnißvollen Finanzlage gegenüber hat nun der Finanzminister keinen andern Ausweg zu finden gewußt, als den leichtesten, der sich darbietet, den Weg einer Anleihe. Er hat auf jeden Versuch verzichtet, eine Bilanz zwischen Ausgabe und Einnahme herzustellen und wartet, bis eine bessere Einsicht den Reichstag dazu bewegt, dem preußischen Staate die Mittel anzubieten, mit denen er jeden seiner Wünsche befriedigen kann. Die Herstellung der Bilanz ist eine kategorische Pflicht der Volksvertretung und dem Finanzminister liegt es ob, dazu diejenige Initiative zu ergreifen, die doch immer nur von einer einzelnen Person ausgehen kann. Ob der Reichstag, der allerdings die Verpflichtung hat, für die Deckung der Reichsbedürfnisse einzutreten, sich jemals dazu entschließen wird, daneben noch Ueberschüsse für den preußischen Staatshaushalt herauszuarbeiten, ist doch mindestens zweifelhaft; aber solange, bis er sich dazu entschließt, scheint Herr von Scholz an der Politik der Anleihewirthschaft festhalten zu wollen. Bisher ist es diesem Minister nicht gelungen, einen Entwurf herzustellen, für welchen er auch nur die Zustimmung seiner eigenen Parteigenossen erworben hätte, und es steht ihm schlecht an, sich auf die politische Haltung des Reichstages zur Erklärung seiner eigenen Unfruchtbarkeit zu berufen. Ein Satz vor allen anderen muß ihm fortdauernd entgegen gerufen werden. Mit dem Bestreben, die vermehrten Bedürfnisse von Staat und Reich durch die Besteuerung allgemein verbreiteter Genußmittel auf die Schultern der breiten Masse der Bevölkerung abzuwälzen, geht es auf die Dauer nicht. Es muß endlich auch darauf Bedacht genommen werden, die wohlhabenderen Klassen der Bevölkerung zu der Steuerlast heranzuziehen und hier stehen die einer grundlosen Steuerexemtion sich erfreuenden Mediatfürsten in erster Linie.

Das kirchenpolitische Gesetz, welches diesen Landtag beschäftigen soll, ist noch in weitem Felde. Die Verhandlungen über dasselbe schweben noch. Inzwischen ist die bevorstehende Einbringung desselben in einer Form angekündigt, welche die Herzen der Katholiken der Regierung möglichst geneigt machen sollte. Mit welchem Erfolge bleibt abzuwarten.

Die erste etwas angeregte Debatte, welche im Abgeordnetenhause stattgefunden hat, war bezeichnend genug; sie betraf die Unfallversicherung der ländlichen Arbeiter. Im Reichstage pries die konservative Partei die Berufsgenossenschaften als den Stein der Weisen, der das ganze Problem der Unfallversicherung in der glücklichsten Weise löst; im Abgeordnetenhause führt sie aus, der Landwirthschaft könne man doch nicht zumuthen, die bisher so wenig bewährten Genossenschaften für sich einzuführen. Im Reichstage ward

es der freisinnigen Partei als ein Frevel angerechnet, daß sie auf die hohen Kosten der Berufsgenossenschaften hinwies; im Abgeordnetenhause macht die konservative Partei geltend, der nothleidenden Landwirthschaft werde man doch nicht zumuthen, ein so kostspieliges Institut wie die Berufsgenossenschaften für sich einzuführen. In solchen Diskussionen befolgt die konservative Partei die Taktik, die Freisinnigen stets als unwissend und nachlässig hinzustellen, so daß sie den Text der vorgelegten Gesetze nicht einmal lesen. Herr Eberty, dem Herr von Rauchhaupt diesen Vorwurf machte, gehört zu den besten Kennern der Materie. Sie befolgt ferner die Taktik, jedem Worte der freisinnigen Partei die Absicht einer Agitation unterzulegen. Und doch versteht sich niemand auf Wahlreden zum Fenster hinaus besser als Herr von Rauchhaupt.

Proteus.

Die Reichsverfassung und die Friedenspräsenzstärke des Heeres.

In zwei Fällen schreibt die Reichsverfassung das Zustandekommen eines Gesetzes als verfassungsmäßig nothwendige Bedingung für den geregelten Gang der Verwaltung vor. Der eine Fall wird gebildet durch den Reichshaushaltetat, welcher für jedes Jahr im voraus festzustellen ist, der andere durch die Friedenspräsenzstärke des Heeres, welche erst durch die Verfassung selbst und dann durch Spezialgesetze nur für eine bestimmte Reihe von Jahren normirt worden ist.

Es ist selbstverständlich, daß die Wissenschaft des Reichsstaatsrechtes in allen ihren litterarischen Haupterscheinungen sich eingehend beschäftigt hat mit der Frage, was denn Rechtens sei, wenn die in der Verfassung als nothwendig vorausgesetzten Gesetze thatsächlich aus irgend welchem Grunde nicht zu Stande kommen. Hierzu sind jetzt die Erörterungen getreten, welche der Reichskanzler in seiner ersten Rede vom 11. Januar über Sinn und Tragweite der einschlagenden Verfassungsbestimmungen angestellt hat. Sie sind zwar zur Zeit nur eine Theorie, wie jede andere, da praktisch die Ablehnung des vom Reichstag beschlossenen Gesetzentwurfes durch die Reichsregierung eine Lücke nicht erzeugt, sondern nur die Fortdauer des jetzt geltenden Friedenspräsenzgesetzes bis zum 1. April 1888 bewirkt. Aber die Eigenart jener Erörterungen reizt schon jetzt zu einer Prüfung.

Der Reichskanzler hat sein Thema scharf begrenzt. Er scheidet ausdrücklich die Frage der Nichtvereinbarung des Etatgesetzes aus. Nur das Präsenzgesetz wird von ihm behandelt. Und auch hierbei macht er die weitere, allerdings durchaus präjudizielle Voraussetzung, daß es sich, wie thatsächlich zur Zeit allerdings der Fall ist, um die Normirung der Friedenspräsenzstärke nur durch ein besonderes, vom Etatgesetze verschiedenes und selbständiges Gesetz handeln könne.

Der Reichskanzler beschränkt endlich die Erörterung auf den Fall, daß das Präsenzgesetz an der Normirungsverschiedenheit zwischen dem Bundesrath einerseits und dem Reichstag andererseits scheitert. Die Möglichkeit einer Meinungsverschiedenheit im Bundesrathe selbst berührt er nur obenhin, um eine in der Litteratur hervorgetretene Streitfrage seinerseits dahin zu entscheiden, daß Art. 5 al. 2 der Reichsverfassung auch auf das Präsenzgesetz Anwendung finde, d. h. daß die Stimme des Präsidium innerhalb des Bundesrathes den Ausschlag gebe, wenn sie sich für die Aufrechterhaltung der bestehenden Friedenspräsenzstärke ausspricht. Bei der vollkommenen praktischen Bedeutungslosigkeit dieser Voraussetzung ist die Enthaltsamkeit des Reichskanzlers durchaus gerechtfertigt. Aber sie gibt immerhin den Anlaß gegenüber hervorgetretener Unklarheiten festzustellen, daß der Art. 5 der Reichsverfassung für die zur Diskussion stehende Hauptfrage ohne alle und jede Bedeutung ist.

Die so scharf begrenzte Hauptfrage beantwortet der Reichskanzler mit folgenden scharfen Sätzen:

Kommt eine Uebereinstimmung zwischen Bundesrath und Reichstag über das Friedenspräsenzgesetz nicht zu Stande, so hat der Kaiser nach Ablauf des zur Zeit gültigen Gesetzes verfassungsmäßig das Recht, die Friedenspräsenzstärke des Heeres einseitig zu normiren.

Die einseitige Normirung des Kaisers hat die nämliche Rechtsverbindlichkeit wie das in Art 60 der Reichsverfassung geforderte Gesetz. Da Art. 62 al. 4 der Reichsverfassung bestimmt: „Bei der Feststellung des Militärausgabeetats wird die auf Grundlage dieser Verfassung gesetzlich feststehende Organisation des Reichsheeres zu Grunde gelegt", so ist der Reichstag verfassungsmäßig verpflichtet, auch die einseitig vom Kaiser normirte Friedenspräsenzstärke seinen Etatbewilligungen zu Grunde zu legen.

Allerdings erhellt aus diesen Sätzen nicht, auf welche Zeitdauer der Kaiser zur Oktroyirung der Friedenspräsenzstärke befugt sein soll; ob er das Recht nur für eine bestimmte, etwa die bisherige Frist oder ob er es auch zur Feststellung eines Aeternates hat, in dem Sinne also, daß ein erneuter Versuch zu einer gesetzlichen Vereinbarung mit Bundesrath und Reichstag entweder schon nach einer im voraus bestimmten Frist oder erst bei einer abermaligen Erhöhung der Friedenspräsenzziffer erforderlich wird. Immer würde hinter dem erneuerten Versuch einer gesetzlichen Vereinbarung wiederum ein Recht neuer Oktroyirung stehen. Und damit ist die gerügte Unklarheit in der That durchaus nebensächlich.

In der Hauptsache herrscht bei Bismarck Klarheit. Sind die vom Reichskanzler behaupteten Sätze richtig, dann ist die verfassungsmäßige Stellung nicht nur des Reichstages, sondern auch des Bundesrathes bei dem Präsenzgesetze eine vollkommen andere als bei jedem andern Gesetz. Während nach dem Wortlaut der Verfassung Art. 5 die Uebereinstimmung der Mehrheitsbeschlüsse vom Bundesrath und Reichstag zu jedem Gesetze erforderlich ist und mithin diesem wie jenem das Recht der Zustimmung zugesprochen ist, wandelt die Auffassung des Reichskanzlers, das Recht der Zustimmung bei dem Präsenzgesetz in eine nur berathende Stimme um.*) Denn nur ein Recht der Berathung steht der Natur der Sache und feststehendem Sprachgebrauche nach einem Vertretungskörper dann zu, wenn der Souverän zwar verfassungsmäßig verpflichtet ist, einen Gesetzentwurf den Beschlüssen der Vertretung zu unterbreiten, wenn derselbe aber berechtigt bleibt, den Gesetzentwurf trotz der abändernden oder verwerfenden parlamentarischen Beschlüsse unverändert und mit rechtsverbindlicher Kraft zu erlassen. Gerade dies und nichts anderes ist die Behauptung des Reichskanzlers.

Selbstverständlich bedarf es, um ein solches mit dem Wortlaut der Verfassung zunächst und äußerlich in schärfstem Widerspruch stehendes Ergebniß annehmbar zu machen, einer schwierigen Beweisführung. Der Reichskanzler hat sie durch seine Auslegungen der Art. 59, 60 und 63 al. 4 der Reichsverfassung angetreten.

Zunächst Art. 59. Er lautet: „Jeder wehrfähige Deutsche gehört sieben Jahre lang dem stehenden Heere — und zwar die ersten drei Jahre bei den Fahnen.. — an." Hieran schließt sich in dem gleich folgenden Art. 60 die Bestimmung, daß die Friedenspräsenzstärke durch Gesetz normirt werden soll. Kommt, so folgert nunmehr der Reichskanzler, das Präsenzgesetz nicht zu Stande, dann bestimmt allein Art. 59 die Präsenzziffer, dann wird diese dadurch gebildet, daß alle wehrfähigen Deutschen im zutreffenden Alter zu dreijährigen Diensten unter der Fahne eingestellt werden können. Freilich,

*) Auch des Bundesrathes! Das ergibt die Konstruktion folgenden Falles. Das Präsidium legt dem Bundesrath ein Präsenzgesetz als Aeternat und mit einer Erhöhung um 30000 Mann vor. Der Bundesrath reduzirt auf 7 Jahre und 25000 Mann. So gelangt der Gesetzentwurf an den Reichstag. Dieser bekommt Wind von der ursprünglichen Absicht der Reichsregierung; er amendirt Aeternat und 30000 Mann. Der Bundesrath bleibt bei seinem ersten Votum. Das Gesetz kommt nicht zu Stande. Nach der Deduktion des Reichskanzlers oktroyirt ganz verfassungsmäßig der Kaiser den Reichstagsbeschluß.

auch wenn die Schlußfolgerung zugegeben wird, wird dadurch nicht das bewiesen, was zu beweisen ist. Ein verfassungsmäßiges Recht des Kaisers, eine von ihm zu bemessende Friedenspräsenzstärke einseitig und rechtsverbindlich festzustellen, folgt aus diesem Artikel nicht und folgert auch nicht der Reichskanzler. Aber auch die Verwerthung desselben, um irgend welche Präsenzziffer zu gewinnen, ist ausgeschlossen. Der Reichskanzler selbst erkennt es an, daß eine hieraus gefolgerte Präsenzstärke „eine finanzielle Unmöglichkeit, eine militärische Undequemlichkeit" ist.

Niemals kann es aber einer Interpretation gestattet sein, einem Verfassungsartikel einen Sinn, eine Absicht oder auch nur eine Verwerthbarkeit beizulegen, welcher zu einer „Unmöglichkeit" führt.

Und so kann als der wahre Inhalt der Verfassung nur das gelten, was bisher von niemand bezweifelt war. Jeder von den beiden Art. 59 und 60 hat seine besondere und spezifische Bestimmung; bei Wegfall der einen kann sie durch die andere nicht ersetzt werden, weil eben der Gegenstand ihr Regelung eine vollkommen verschiedene ist.

Art. 59 hat ausschließlich und allein die Absicht, die Wehrpflicht „jedes" Deutschen zu bemessen und zu begrenzen. Die individuelle Pflicht der einzelnen ist der spezifische Gegenstand und Inhalt seiner Bestimmung. Sie ist vollkommen unabhängig von der Präsenzstärke; mag diese beziffert sein, wie sie wolle, mag das Präsenzgesetz zu Stande kommen oder nicht, die verfassungsmäßigen Pflichten der einzelnen und ihre Begrenzungen bleiben davon vollkommen unberührt.

Art. 60 hat den andern spezifischen Sinn und Inhalt, die militärische Gesammtleistung der Nation an aktiv dienstpflichtiger Mannschaft zu normiren. „Diese Gesammtheit der Menschenleistung", so sagte dereinst Gneist, „kann nur durch Gesetz bestimmt sein, denn ohne das wäre die Nation zu ‚ungemessenen' Diensten verurtheilt; wir wären nicht die Unterthanen unseres Königs, sondern Unterthänige; eine verfassungsmäßig regierte Nation kann nur zu gesetzlich fixirten Gesammtleistungen verpflichtet sein". In diesem Sinne schreibt Art. 60 die Normirung der Friedenspräsenzstärke durch Gesetz vor in der doppelten Bedeutung, die ihr beiwohnt: Maximalziffer und Normalziffer zu sein.

Sie ist Maximalziffer. Denn die Zahl der unter der Fahne gehaltenen Mannschaft, einschließlich der Unteroffiziere, darf an keinem Tage die Ziffer überschreiten, ausgenommen infolge besonderer gesetzlicher Ermächtigungen (Nichteinrechnung der Einjährig-Freiwilligen, Uebungen der Reservisten und Landwehrmänner, nothwendige Verstärkungen durch Einziehung von Reservisten); wohl aber kann die thatsächliche Präsenz zeitweilig oder dauernd hinter derselben zurückbleiben, insbesondere in dem Zwischenraum zwischen Reserveentlassung und Rekruteneinstellung und durch ein geregeltes Beurlaubungssystem.

Sie ist Normalziffer für das Militärbudget. Denn es ist die verfassungsmäßige Pflicht des Reichstags, die gesetzlich festgestellte Ziffer bei allen denjenigen Posten, für welche die aktive Mannschaftszahl maßgebender Faktor des Ansatzes ist, zu Grunde zu legen. Eine Herabminderung derselben in Rücksicht auf die Differenz zwischen der gesetzlichen und effektiven Präsenzstärke kann der Reichsregierung unter dem Titel des Rechtes der Budgetbewilligung durch den Reichstag nicht aufgezwungen werden.

Ist aber dies und nichts anderes, wie allseitig anerkannt ist, die Bedeutung der Friedenspräsenzstärke, so ist es schlechterdings ausgeschlossen, daß dieselbe unter irgend einer Voraussetzung gewonnen werden könnte durch Interpretation einer Verfassungsbestimmung, welche, wie Art. 59 nur die Dienstpflichten der einzelnen regelt, auch dann nicht, wenn man die Zahl aller einzelnen Dienstpflichtigen kalkulatorisch feststellt.

Und so bleibt denn für die Beweisführung des Reichskanzlers nur noch das al 4 des Art. 63 der R.-V. übrig. Dasselbe lautet: „Der Kaiser bestimmt den Präsenzstand, die Gliederung und Eintheilung der Kontingente des Reichsheeres."

Um aber hierauf eine Ermächtigung des Kaisers zur einseitigen Normirung der Friedenspräsenzstärke in einem gegebenen Falle stützen zu können, macht der Reichskanzler zwei Voraussetzungen. Er muß sie machen, weil mit ihnen seine ganze Beweisführung steht und fällt.

An erster Stelle setzt er voraus, daß dasjenige, was nach Art. 60 „im Wege der Reichsgesetzgebung" festgestellt werden soll, das nämliche sei, was der Kaiser nach Art. 63 Abs. 4 bestimmen kann. Allein diese vorausgesetzte Identität widerspricht schnurstracks dem Wortlaut der Verfassung. Art. 60 spricht von Friedenspräsenzstärke, Art. 63 von Präsenzstand; Art. 60 spricht von Friedenspräsenzstärke des deutschen Heeres, Art. 63 von Präsenzstand, Gliederung und Eintheilung der Kontingente des Reichsheeres. Kein Jurist wird es unternehmen, trotz einer in Haupt- und Beziehungswort klar hervortretenden Verschiedenheit der sprachlichen Bezeichnung eine Identität des Gegenstandes der Regelung anzunehmen, wenn überdies, wie hier, diese Annahme zu dem absoluten Widerspruch führt, daß der eine Artikel den nämlichen Gegenstand der Gesetzgebung und das andere Mal der einseitigen Bestimmung des Staatsoberhauptes unterworfen haben würde.

Dieser absolute Widerspruch ist es denn auch, der die Deduktionen des Reichskanzlers zu einer zweiten Voraussetzung drängen mußte. Er bezeichnet den Art. 60 mit seiner Forderung eines Präsenzgesetzes als eine Zusage, welche nur das volle Inkrafttreten anderer Bestimmungen der Verfassung hemme und beschränke; er sagt: die Verfassung hat „schon bevor das Versprechen in Art. 60 entstand, durch den 4. Absatz des Art. 63 das Moderamen gegeben, daß der Kaiser den Präsenzstand der Kontingente des Reichsheeres bestimmen soll". Kurz — für ihn ist folgendes der entscheidende Gedankengang: Das Ursprüngliche, das der Zeit und dem prinzipiellen Gewicht noch Vorhergehende ist daß Recht des Kaisers, nach Art. 63 den Präsenzstand zu bestimmen; dieses Recht hat erst nachträglich und accidentiell eine Beschränkung durch Art. 60 erfahren, welcher für die Friedenspräsenzstärke ein Gesetz fordert; fällt diese Beschränkung durch Nichtzustandekommen des Gesetzes weg, so bleibt es bei dem ursprünglich unbeschränkten Rechte des Kaisers.

Aber auch diese Voraussetzung widerspricht der historischen Entwicklung der einschlagenden Verfassungsartikel.

Allerdings hat der Art. 60 im konstituirenden Reichstage wichtige Abänderungen erfahren. Aber die hier allein entscheidende Hauptsache enthielt der Art. 60 bereits in den Verfassungsentwürfen, sowohl in dem preußischen als in dem von den verbündeten Regierungen dem Reichstage vorgelegten Gesetzentwurfe, nämlich die Feststellung der Friedenspräsenzstärke durch Gesetz. Ja, die Bestimmung der Entwürfe schließt die Möglichkeit geradezu aus, als ob ursprünglich die Verfassung es zur Absicht gehabt habe, dem in Art. 63 festgestellten Recht des Kaisers einen solchen Inhalt zu geben, daß dasselbe in irgend einem Falle an die Stelle des Präsenzgesetzes hätte treten können. Denn der Art. 60 (damals 56) im Entwurfe normirt durch die Verfassung selbst die Friedenspräsenzstärke auf 1 Prozent der Bevölkerung von 1867 im Sinne eines Aeternates; er nimmt nur bei wachsender Bevölkerung nach je 10 Jahren die anderweitige Feststellung eines Prozentsatzes in Aussicht; er läßt daher zweifellos und unbezweifelt, daß die bisherige Präsenzstärke bis zur Vereinbarung einer anderen fortbestehe. Der Fall, daß in der gesetzlichen Feststellung der Präsenzstärke eine Lücke entstände, in welche eine einseitige Verfügung des damaligen Bundesfeldherrn hätte eintreten können, war nach den Entwürfen überhaupt unmöglich.

Und so ergibt die Entstehungsgeschichte der Verfassung den Gegenbeweis gegen die zweite Voraussetzung des Reichskanzlers von einer ursprünglichen Fülle der kaiserlichen Befugniß aus Art. 63 Abs. 4, welche erst durch die Konzession des jetzigen Art. 60 eine Beschränkung erfahren habe. Sie ergibt genau dasjenige, was der Wortlaut der heutigen Fassung der

Verfassungsartikel ergiebt, nämlich die Nothwendigkeit der Annahme, daß die Befugniß des Kaisers nach Art. 63 Abs. 4 einen andern Inhalt hat, als die Befugniß des Gesetzgebers nach Art. 60.

In der That — jeder der drei Artikel 59, 60, 63 regelt eine andere Seite der militärischen Organisation Deutschlands; jeder von ihnen hat einen selbständigen und besondern Inhalt, wenn sie auch naturgemäß und selbstverständlich ineinander eingreifen und sich gegenseitig bedingen.

Wie Art. 59 das Maß der Dienstpflicht der einzelnen, wie Art 60 die Höhe der militärischen Gesammtleistung der Nation, so normirt Art. 63 Abs. 4 die hiermit zusammenhängende innere Ordnung der einzelnen Kontingente. Die Kontingentsverfassung, wie sie nach Maßgabe der Reichsverfassung für das deutsche Heer besteht, bringt es nicht nur mit sich, daß der auf Grund der Dienstpflichten und der Friedenspräsenzstärke gewonnene Mannschaftsbestand auf die einzelnen Kontingente zu ihrer Verfügung vertheilt werden. Sie fordert, wenn der Grundsatz der einheitlichen Organisation des Heeres und der militärischen Gleichbetastung der Bevölkerung durchgeführt werden soll, einheitliche Bestimmungen darüber, in welcher Weise innerhalb jedes Kontingentes die zur Verfügung stehende Mannschaft für die einzelnen Waffengattungen und die einzelnen Formationen verwandt werde, welche Schwankungen in den Stärkeverhältnissen, wie sie durch die Beurlaubungen, durch die Bestimmung der Termine der Rekruteneinstellung und Reserveentlassung hervorgebracht werden, zulässig und erforderlich sind, kurz welche Kopfstärke bei den einzelnen Bataillonen, Eskadrons, Batterieen unter den verschiedenen Verhältnissen, im Krieg und im Frieden, dauernd, im Durchschnitt und in einzelnen Zeiträumen innerhalb jedes Kontingentes einzuhalten sei. Die einheitliche Bestimmung dieser Verhältnisse ist es, die durch Art. 63 Abs. 4 in nothwendiger Verbindung mit der Gliederung und Eintheilung der Kontingente dem Kaiser zugesprochen ist. Gerade das ist es, was den „Präsenzstand" der Kontingente ausmacht. Genau so und nicht anders ist die Bedeutung dieses Wortes bei den gleichen Zweifeln über sein Verhältniß zur Friedenspräsenzstärke, von den heutigen, im konstituirenden Reichstag (Sitzung vom 8. April 1867) von dem Bundeskommissar General von Podbielski in offizieller Erläuterung festgestellt worden.

Und so ist die Befugniß des Kaisers, den Präsenzstand der Kontingente zu bestimmen, eine vollkommen dem Inhalte nach verschiedene, von der Befugniß des Gesetzgebers, die Friedenspräsenzstärke des deutschen Heeres zu normiren. Allerdings ist es zweifellos, daß die geregelte Ausübung jener Befugniß des Kaisers, genau sowie die geregelte militärische Finanzverwaltung bedingt ist durch die gesetzliche Normirung der Friedenspräsenzstärke. Allein aus dem Umstande, daß die gesetzliche Feststellung der Friedenspräsenzstärke und die kaiserliche Bestimmung des Präsenzstandes der Kontingente im Zusammenhang stehe, folgt schlechterdings nicht die Ermächtigung des Kaisers, seine ihm durch Art 63 Abs. 4 zugesprochene Befugniß, in irgend einem Falle in die vollkommen andere des Art. 60 umzuwandeln, seine einseitige Bestimmung an die Stelle des Gesetzes treten zu lassen.

Die vom Reichskanzler behaupteten Sätze sind nach demselben weder durch ihn selbst erwiesen, noch lassen sie sich durch irgend eine andere Deduktion aus irgend einem Artikel der Reichsverfassung ableiten. Der kaiserliche Erlaß, welcher die Friedenspräsenzstärke des Heeres einseitig feststellen würde, wäre eine verfassungswidrige Oktroyirung. Er wäre für niemand verbindlich. Insbesondere würde dem Reichstage keinerlei verfassungsmäßige Pflicht obliegen, die oktroyirte Friedenspräsenzziffer seinen Etatsbeschlüssen zu Grunde zu legen.

Das ist das rein negative Resultat, welches die Verfassung auf die Frage, so wie sie der Reichskanzler gestellt hat, ergibt. Die Verfassung bietet kein Mittel, um die von ihr aufgestellte Forderung eines Gesetzes hinfällig und überflüssig zu machen.

Aber die Tragweite der Verfassungsbestimmungen wird durch dieses negatioe Resultat nicht erschöpft. Gerade das ist es was durch die Begrenzung der Fragestellung, wie sie der Reichskanzler vorgenommen hat, verdeckt wird. Der Reichskanzler hat nur gefragt, was ist Rechtens, wenn ein besonderes, von dem Etatsgesetz verschiedenes Präsenzgesetz nicht zu Stande kommt. Und er brauchte nicht mehr und weiter zu fragen, weil er sofort zum Oktroyirungsrecht des Kaisers gelangte. Aber freilich, wenn dieses Oktroyirungsrecht nicht besteht, dann entsteht die weitere Frage: nöthigt die Verfassung nicht dann, wenn ein besonderes Gesetz scheitert, die legislativen Faktoren zu weiteren Schritten, zu weiteren Verhandlungen, um ihrer Anforderung zu genügen.

Und das thut sie zweifellos.

Allerdings enthält Art 60 die verfassungsmäßige Nöthigung, daß die Friedenspräsenzstärke im Wege der Reichsgesetzgebung festgestellt werde. Aber ihre Nöthigung beschränkt sich genau auf diesen Punkt.

Die Verfassung schreibt schlechterdings nicht vor, daß das Gesetz auf irgend eine bestimmte längere Zeit, auf eine Reihe von Jahren erlassen werde. Und dem entsprechend hat die Verfassung selbst einen Zeitraum von 4½ Jahren, das Gesetz von 1871 einen solchen von 3 Jahren und erst die späteren Gesetze von 1874 und 1881 einen solchen von je 7 Jahren gegriffen

Die Verfassung schreibt des ferneren schlechterdings nicht vor, daß die Friedenspräsenzstärke in einem irgendwie bezeichneten besonderen Gesetze festgestellt werde. Diese Feststellung ist zuerst verbunden gewesen mit dem ganzen Kontext der Verfassung, dann im Jahre 1871 mit einem Etatsgesetz, welches das Pauschquantum weiterhin anordnete, endlich mit den Militärgesetzen von 1874 und 1881, welche die mannigfachsten Gegenstände der Militärverwaltung regelte Und so kann es nach diesen Präzedenzfällen, wie nach dem Wortlaut der Verfassung, welche auch den Etat durch ein „Gesetz" feststellen läßt, nicht bezweifelt werden, daß auch die Feststellung der Friedenspräsenzstärke in Verbindung mit dem Etatsgesetz der Anforderung der Verfassung genügt, daß auch dies nach Art. 60 „ein Weg der Gesetzgebung" ist.

Diese Feststellung mit dem Etatsgesetz wird aber verfassungsmäßig zur Nothwendigkeit dann, wenn ein besonderes Präsenzgesetz nicht zu Stande kommt. Denn gerade das ist die Bedeutung der Präsenzziffer als einer Normalziffer, daß sie den Ansätzen des Militärbudgets zu Grunde gelegt werden muß. Die Feststellung des Reichshaushaltsetats kann nicht erfolgen, wie es die Verfassung vorschreibt, wenn nicht mangels eines anderen und besonderen Gesetzes mit dem Etatsgesetz die Friedenspräsenzstärke normirt wird.

Allerdings auch diese letzte Anforderung der Verfassung kann im Stiche lassen. Auch das Etatsgesetz kann mangels der Uebereinstimmung der legislativen Faktoren nicht zu Stande kommen. Dann erhebt sich die äußerste Frage, was ist in solchem Falle Rechtens?

Der Reichskanzler hat diese Frage aus seinen Erörterungen ausgeschieden. Und in der That zu ihrer Erörterung liegt heute nicht die mindeste Veranlassung vor. Denn der aufgelöste Reichstag hat die Ziffer der Friedenspräsenzstärke, welche der Gesetzentwurf des Bundesraths verlangte, angenommen Das Etatsgesetz würde an der verfassungsmäßigen Nothwendigkeit der gesetzlichen Feststellung der Friedenspräsenzstärke nicht gescheitert sein.

Kiel. A Hänel.

England und seine Kolonieen.

Der alte Baron Alexander von Hübner*) erfreut uns mit einem neuen Buche. Obgleich schon zwischen Siebenzig und Achtzig hat der unverwüstliche alte Herr wieder eine große Reise gemacht und sie in einem nicht nur umfang-, sondern auch kenntniß- und geistreichen Berichte beschrieben. Der Titel lautet: „Durch das britische Reich — Südafrika — Neuseeland — Australien — Indien — Oceanien — Canada"**). Die Reise erstreckt sich also auf ganz Großbritannien, soweit es nicht zufällig in Europa liegt, — kurz, auf jenes Gebiet, mit welchem man, indem man es denjenigen europäischen Ländern, welche man „Großbritannien" nennt, unter irgend einer politischen und handels-politischen Form oder Gestaltung hinzufügt und mit denselben enger organisch verbindet, — wie man das seit kurzem nennt — aus „Großbritannien" ein „Größer-Britannien" zu konstruiren bestrebt ist. Diese Bestrebungen sind nun soweit gediehen, daß ihrer selbst in der jüngsten englischen Thronrede gedacht wird. Die Königin von England und Kaiserin von Indien stellt in dieser Thronrede fest, daß der Wunsch, „die Bande, welche die verschiedenen Theile des britischen Reichs mit einander verknüpfen, fester zu ziehen", allerseits im Wachsen begriffen sei; und sie theilt mit, daß behufs eingehender Erwägung der Fragen von gemeinsamem Interesse ein Meinungsaustausch mit den Regierungen der bedeutensten Kolonieen des Reichs angeknüpft werden solle. Seitdem sind die Dinge in weiterer Entwicklung und Berathung begriffen. Zu Anfang Dezember 1886 hat der Minister für die Kolonieen, E. Stanhope, eine Depesche an die Gouverneure sämmtlicher britischen Kolonieen gerichtet, worin es heißt, „daß Ihrer Majestät Regierung beschlossen habe der Königin den Rath zu ertheilen, im Frühjahr 1887 eine aus Vertretern der hauptsächlichsten Kolonialregierungen bestehende Konferenz nach London einzuberufen, um in derselben Vorschläge für ein engeres Einvernehmen zwischen den verschiedenen Theilen des Reiches in Berathung zu ziehen". Unter anderen wichtigen Fragen sollen insbesondere die einer gemeinsamen Organisation der Reichswehr und einer größeren Entwicklung des postalischen und telegraphischen Verkehrs zwischen dem Reiche und seinen Kolonieen besondere Berücksichtigung finden. Die Konferenz wird unter dem Vorsitz des Kolonialministers im nächsten April oder Mai zusammentreten und einen rein berathenden Charakter haben. Die Diskussion einer politischen Föderation soll von den Verhandlungen ausgeschlossen sein.

Damit ist denn das Programm für die nächste Zukunft fest umschrieben. Zugleich sind damit die Pläne derjenigen bis auf weiteres abgelehnt, welche meinten, England solle sich ganz von Europa, das immer älter, hinfälliger, ausschließlicher und schutzzöllnerischer werde, abwenden und sich auf sich selbst zurückziehend, — in Gemeinschaft mit seinen Kolonieen eine Welt für sich bilden, von der dann der immer mehr in Protektionismus, Merkantilismus, Sozialismus und Militarismus versinkende europäische Kontinent auszuschließen sei. Diese Phantastereien werden sich, so hoffen wir, wohl niemals verwirklichen lassen. Die Verwirklichung wäre ein Unglück nicht nur für das europäische Festland, sondern auch für England und seine Kolonieen, ja für die ganze Welt. Es wäre ein Kulturrückschritt, wie er noch nie versucht worden ist seit dem Kontinentalsystem, das Napoleon I. im Jahre 1806 inaugurirt hat, um nach wenigen Jahren so gründlich damit und daran zu scheitern. Es wäre die Sperrung der Meere, wie Napolean die Sperre des Festlandes geplant hat. Eine abenteuerliche Idee, die ihn zu immer neuen und immer weiter greifenden Eroberungen zwang, und diese Eroberungen und Eroberungsversuche riefen schließlich ganz Europa von der iberischen Halbinsel bis zum halbasiatischen Rußland gegen ihn in die Schranken und verwickelten ihn in einen Weltbrand, dem er zum Opfer fiel, — ein neuer Beweis, daß selbst das größte militärisch-diplomatische Genie nichts vermag wider die Gesetze der Natur und der vernünftigen wirthschaftlichen Kulturentwicklung der Menschheit. Vor allem wäre es das diametrale Gegentheil des bisherigen Ganges der englischen Kolonialpolitik. Wenn wir auf die Geschichte dieser Politik einen raschen und umfassenden Rückblick werfen, so vermögen wir nicht zu bestreiten, daß dieselbe, abgesehen von einer ganzen Anzahl von Fehlern und Abirrungen von dem richtigen Wege, im Ganzen ein erfreuliches Bild darbietet, — ein Bild des langsam und schwer errungenen, aber heut zu Tage nicht mehr bestreitbaren Sieges der Kultur und der Civilisation über die Barbarei und über die Verkehrtheiten und schlechten und brutalen Leidenschaften vergangener Zeiten, welche Zeiten leider mißständige Niederschläge und Trümmer zurückgelassen haben, die auch heutigen Tages noch vielfach die Köpfe verwirren und die Herzen vergiften.

In den ersten Zeiten der Kolonialbestrebungen der modernen Völker und Staaten glaubte man, die Kolonieen hätten keinen anderen denkbaren Zweck, als sich für das Mutterland aufzuopfern und auf die Gefahr hin, selber zu Grunde zu gehen, dasselbe ohne Arbeit reich und ohne Anstrengung mächtig zu machen. Spanien brachte den Eingebarenen überseeischer Länder, welche es „Wilde" nannte, obgleich sie kultivirter waren, als die Conquistadoren, das Christenthum, um ihnen ihren Wohlstand, ihren Frieden, ihre Unabhängigkeit und ihre Freiheit zu nehmen. Man glaubte das allständig in Ordnung. Es ist ein Ueberbleibsel dieser barbarischen Conquistadorenpolitik, wenn man auch noch in späteren Jahrhunderten und bis zur Gegenwart herunter geglaubt hat und noch glaubt, der Werth einer Kolonie beruhe darauf, daß sie den Waaren und Erzeugnissen des Mutterlandes einen Markt biete, vor welchem man, alle übrigen Nationen auszuschließen, im Stande sei, und daß man zu diesem Zwecke, die Kolonie stets unter dem scharfen Griffe des Mutterlandes stellen muß, welches das Recht habe, sich in die inneren Angelegenheiten der Kolonie gegen Willen, Wünsche und Bedürfnisse ihrer Einwohner einzumischen und dieselben ohne ihre Zustimmung zu Gunsten des Mutterlandes zu besteuern und anderweitig auszubeuten, oder für die jeweitigen Parteiverhältnisse der Kolonisten oder des Mutterlandes zu verwerthen. Das System der finanziellen Ausbeutung litt 1774 in Nordamerika Schiffbruch. Das System der politischen Bevormundung trug England später den Aufstand von Canada ein, den man nur dadurch zu beschwören vermochte, daß man jenes System aufgab, welchem John Stuart Mill folgenden kurzen, aber zutreffenden Leichenserman hielt:

„Wir (Engländer) fuhren fort die Kolonieen zu quälen, nicht mehr für unsere eigene Rechnung, sondern zum besten irgend einer Partei der Kolonisten selbst, und diese Beharrlichkeit in der Herrschsucht trug uns einen canadischen Aufstand ein, ehe wir den glücklichen Gedanken hatten, sie ganz fahren zu lassen. England glich einem schlecht erzogenen ältern Bruder, der es nicht lassen kann, seine jüngern Brüder aus bloßer Gewohnheit weiter zu tyrannisiren, bis ihm einer derselben trotz der Ungleichheit der Kräfte durch einen muthigen Widerstand den Beweis liefert, daß es an der Zeit ist, ein anderes Verfahren einzuschlagen. Wir waren weise genug, nicht erst eine zweite Warnung abzuwarten. Eine neue Epoche in unserer Kolonialpolitik begann mit Lord Durham's Bericht, jenem unvergleichlichen Denkmal von dem Muthe, dem Patriotismus und dem aufgeklärten Freisinn dieses Edelmannes und von der Einsicht und dem praktischen Scharfsinn seiner gemeinschaftlichen Verfasser, des Mr. Wakefield und des zu früh dahingeschiedenen Charles

*) Geboren 1811. H. war im österreichischen Staatsdienst, meist als Diplomat (Paris, Neapel, Rom), Polizeiminister von 1859 bis 1868, seitdem a. D., seit 1879 Mitglied des österreichischen Herrenhauses und der Delegation, hat in der Zeit von 1871 bis 1872 große Reisen gemacht und unter dem Titel „Spaziergang um die Welt" beschrieben, Amerika, Japan und China vorzugsweise behandelnd. Dies Reisewerk und seine „Geschichte des Papstes Sixtus V." sind auch in fremde Sprachen übersetzt worden. Die letzte Reise fällt in die Zeit von 1883 bis 1884 und hat 16 Monate gedauert.

**) Zwei Bände. Leipzig. 1886. Brockhaus.

Buller." (Der erste Vorkämpfer der Reform war übrigens Roebuck.)

„Es ist jetzt ein festes Prinzip der britischen Politik, zu dem sie sich in der Theorie bekennt und das sie in der Praxis getreulich befolgt, den Kolonieen mit einer Bevölkerung europäischer Abstammung dasselbe volle Maß innerer Selbstregierung zu gewähren, welche das Mutterland besitzt. Man hat ihnen gestattet, sich ihre eigenen freien Repräsentativverfassungen zu geben, und zu diesem Zweck die an sich schon sehr volksthümlichen Einrichtungen, die sie von uns erhalten hatten, ganz nach ihrem Gutdünken zu ändern. Eine jede wird von ihrer eigenen nach vollkommen demokratischen Grundsätzen gebildeten gesetzgebenden und ausübenden Gewalt regiert. Dem Parlament und der Krone ist zwar dem Namen nach ein Veto vorbehalten, aber dasselbe wird nur sehr selten und immer nur in Bezug auf Fragen geübt, die das ganze Reich und nicht bloß die einzelne Kolonie betreffen. In welcher liberalen Weise man die Grenzlinie zwischen Reichs- und Kolonialangelegenheiten gezogen hat, beweist die Thatsache, daß dem Gemeinwesen unserer Kolonieen in Amerika und Australien das unbeschränkte Verfügungsrecht über ihre noch nicht in Privatbesitz übergegangenen Hinterländer eingeräumt wurde, obgleich die Centralregierung sie ohne Ungerechtigkeit hätte in der Hand behalten können, um darüber zum besten künftiger Ansiedler aus allen Theilen des Reiches zu verfügen. Jede Kolonie hat also in Bezug auf ihre eigenen Angelegenheiten ebenso freie Hand, wie sie es als ein Mitglied selbst des lockersten Staatenbundes nur irgend haben könnte, und in weit höherem Grade, als es unter der Verfassung der Vereinigten Staaten der Fall sein würde, da sie sogar die aus dem Mutterlande eingeführten Waaren ganz nach ihrem Ermessen besteuern darf. Mit Großbritannien hängen sie nur durch ein ganz loses Föderativband zusammen; indessen ist das Bundesverhältniß kein durchaus gleiches, da das Mutterland sich die Macht einer Bundesregierung vorbehalten hat, die freilich in der Praxis auf ein Minimum beschränkt ist."

Trotz aller dieser Verbesserungen in der Lage der englischen Kolonieen, ist nicht zu verkennen, daß sie in den gemeinsamen Angelegenheiten, namentlich in der auswärtigen Politik zur Zeit noch keine Stimme haben. Ueber die Frage „Krieg oder Frieden"? werden sie nicht gehört; gleichwohl müssen sie die Kriege des Mutterlandes mit ausfechten, wogegen sie auch dessen mächtigen Schutz genießen, der einen besonderen Werth hat durch das Uebergewicht der englischen Flotte; und es ist auch nicht zu leugnen, daß der größere Theil der englischen Staatsschuld im Hinblick auf die Kolonialbestrebungen entstanden ist; und daß auch heute noch die Kolonieen das Mutterland nöthigen, im Falle des Krieges oder auch nur der Kriegsgefahr seine Streitkräfte zu Wasser und zu Lande nach allen Richtungen hin zu wenden und so um das Doppelte oder das Dreifache desjenigen zu steigern, was genügen würde, wenn es sich nur um den Schutz des Mutterlandes handelte.

Die Frage ist, wie man sieht, etwas komplizirter Natur. Indessen wird sie mit der totalsten Offenheit diskutirt. Man erörtert schon seit Jahrzehnten, ob diese Unterordnung der Kolonieen gerecht sei, und in welcher Weise derselben abgeholfen werden könne. Da hört man denn die mannigfaltigsten Vorschläge. Der eine will, daß auch die Kolonieen Vertreter in das jetzige Unterhaus schicken. Der andere will das Unterhaus auf die inneren Angelegenheiten des Mutterlandes beschränken und für die auswärtige Politik, sowie für die gemeinsamen Dinge des Mutterlandes und der Kolonieen, d. i. für die allgemeinen Reichsangelegenheiten, eine Art von Delegirtenversammlung einsetzen, zu welcher auch die Kolonieen ihre Vertreter entsenden. Allein wenn diese Vertreter der sogenannten „Redenländer" auch aus dem Blute des Mutterlandes stammen und dessen Sprache reden, so sind doch die verschiedenen Territorieen durch ihre geographische Lage, ihre gesellschaftliche Verfassung und ihre geschichtlichen Ueberlieferungen zu weit von einander getrennt und zu augenfällig von einander und vom Mutterlande geschieden, als daß eine solche Verschmelzung zu einer gemeinsamen parlamentarischen Vertretung sich einfach dekretiren ließe; und es würde ohne Zweifel für jeden echten Engländer ein recht unangenehmes Gefühl sein, seine und seines Landes Geschicke abhängig zu wissen von einer Versammlung, die zu einem sehr erheblichen Bruchtheil aus ehrenwerthen Mitgliedern besteht, welche ihren Wohnsitz in Canada, Südafrika, Neuseeland, Indien, Oceanien oder Australien haben.

Unter diesen Umständen faßte man denn auch die Frage, ob nicht eine Trennung der Kolonieen vom Mutterlande möglich und zutässig erscheine, mit kaltem Blut in das Auge. Vor 20 Jahren wurde die Emanzipation oder die Trennung im Muttertande und in den Kolonieen vielfach nur noch als eine „Frage der Zeit" betrachtet. Noch vor zwei Lustren z. B. predigte Antony Trotlope die Lehre: „Kolonieen sind Töchter, die sich verheirathen, oder Söhne, die ihr eigenes Geschäft anfangen wollen; man thue ihnen den Willen, man gebe ihnen ihre Mitgift und trenne sich von ihnen in Friede und Freundschaft." Seitdem ist die Stimmung ganz umgeschlagen. Weder im Mutterlande noch in den Kolonieen hört man heute noch die Trennung befürworten. Seit etwa 8 Jahren, namentlich seit dem russisch-türkischen Kriege von 1877, der die öffentliche Meinung in England mächtig aufgeregt und auf die seitens Rußland drohenden Gefahren aufmerksam gemacht hat, will England seine Kolonieen behalten und auch die Kolonieen sind der nämlichen Meinung.

Hübner gibt in seiner „Reise durch das britische Reich" interessante Stimmungsberichte, namentlich aus Australien.

„Die Australier", sagte ihm ein Staatsmann, „sind stolz auf ihre Anhänglichkeit an das Mutterland, die Königin und die Dynastie. Dies an sich löbliche Gefühl, hat auch das Verdienst der Aufrichtigkeit. Aber in der Politik darf man nicht zu viel auf Gefühle bauen; um so mehr, als das dynastische Gefühl in den Kolonieen sich im Laufe der Zeit naturgemäß abschwächen muß. Es wird, wenn auch fortdauernd, doch im Herzen der in der Kolonie geborenen Generationen weniger lebhaft sein. Nichtsdestoweniger ist es ein Element, welches zählt. Nur darf man seine Bedeutung nicht überschätzen.

„Die Festigkeit des die Metropole und die Kolonieen zusammenhaltenden Bandes liegt in der Gemeinsamkeit der Interessen, und diese Interessen sind wichtig, tiefgreifend und augenfällig. Es denkt hier auch gar niemand an eine Trennung. Man weiß, daß man dabei nichts gewinnen und viel verlieren würde. Die Kolonieen besitzen die vollendetste Autonomie und eine äußerst demokratische, beinahe republikanische Verfassung. Man könnte sie Modellrepubliken nennen, insofern beinahe jedermann wohlhabend und unabhängig ist, und Nachtheile und Gefahren, welche sich in anderen Republiken, z. B. bei Antaß der Präsidentenwahl, periodisch wiederholen, hier unbekannt sind. Hier ernennt die Königin den Präsidenten, d. h. den Gouverneur, welcher nicht, wie der Präsident der Vereinigten Staaten, ein unumschränkter Herrscher, sondern nur der Vertreter des konstitutionellen Königthums ist. In Amerika ereignet sich alle 4 Jahre, daß die Geschäfte stocken, die öffentliche Ruhe gestört, die politischen Leidenschaften in einer für die bestehenden Zustände gefährlichen Weise entfesselt werden. Und warum? Damit die Nation sich einen Herrn und Meister geben könne, dessen sie sich, während der Dauer seiner Wirksamkeit, zu entledigen kein gesetzliches Mittel besitzt. Jedermann sagt sich hier: le mieux est l'ennemi du bien.

„Man würdigt auch vollkommen die materiellen und politischen Vortheile, welche den Kolonieen aus ihrem Verbande mit England erwachsen. In mititärischer Beziehung allerdings, muß man mit eigenen Flügeln fliegen. Nicht ein englischer Soldat befindet sich mehr auf australischem Boden. Aber, im Nothfalle, zählt man auf den Beistand der königlichen Flotten, da die Kolonieen selbst keine Kriegsmarine besitzen. Finanziell ist das „alte Land" eine reichere Fundgrube als alle in Victoria, New-South-Wales, Queens-

Digitized by Google

land und Neuseeland entdeckten Goldlager. Die prachtvollen Schöpfungen, die Sie hier bewundern, sind großentheils mit dem Gelde geschaffen worden, welches das Mutterland stets mit großer Bereitwilligkeit vorschießt. Geld ist allerdings ein Kosmopolit. Es kennt keine Grenzpfähle und keinen Patriotismus, aber die englischen Leiher werden die Hand vielleicht weniger offen haben, wenn es sich darum handelt, ihre Kapitalien im Auslande anzulegen, d. h. in Ländern, welche infolge der Lostrennung, sich der englischen Kontrole gänzlich entzogen haben. Endlich schmeichelt es der Kolonie, einer Großmacht anzugehören, welche die Meere beherrscht" So weit Hübner.

Was die in der neuesten englischen Thronrede aufgenommene Frage der „Föderation" der Kolonieen antangt, so hat dieselbe ebenfalls in Folge des gegenwärtigen Ueberwiegens der centripetalen Tendenzen über die centrifugalen eine andere Richtung genommen. Früher behandelte man z. B. die Föderation Australiens mit Neuseeland und den übrigen Inseln als eine für den Fall der Trennung vom Mutterlande in das Auge zu fassende Gestaltung. Jetzt sucht man durch die Föderation und auf Grund derselben ein engeres Verhältniß zum Mutterland und weitere Annexionen (Neuguinea und Queenstand) vorzubereiten, gegen welche letztere sich jedoch die Regierung des Mutterlandes mehr abwehrend als aufmunternd verhält. Im Mai 1884 hat in Sidney ein Kongreß von Delegirten von Australien und Neuseeland statt gefunden, um den Abschluß einer Föderation dieser Länder vorzubereiten. Die Versammlung hat jedoch nicht zu praktischen Ergebnissen geführt. Das Hauptbinderniß ist der Gegensatz zwischen den neuseeländischen und den australischen Interessen. Neuseeland sagt: Wir wollen nicht ein bloßes Anhängsel von Australien werden. Die Idee eines großen von einem centralen Parlamente regierten australischen Gesammtstaates wird schon halbwegs als eine Utopie betrachtet. Dagegen scheint der Plan eines gemeinschaftlichen Zollvereins für diese kolonialen Gebiete an Aussicht zu gewinnen. Die entschiedensten Progressisten und Unionisten machen dagegen folgenden Vorschlag: „England gibt sich eine demokratische Verfassung und nimmt das allgemeine Stimmrecht an, um sich mit den Kolonien in Uebereinstimmung zu setzen; das Oberhaus wird ersetzt durch eine nicht auf Erbtichkeit und Amt, sondern ebenfalls auf Wahl beruhende Körperschaft; auch die Kolonien wählen in das Parlament welches kompetent ist für alle Reichsangelegenheiten. So wird die ganze Fusion durchgeführt; das atlantische Meer und der Ozean haben aufgehört, uns zu trennen". Obgleich dieser Vorschlag einer gänzlichen Umwälzung Alt-Englands oder zu einer Mediatisirung desselben durch die Kolonien uns „Zukunftsmusik," und zwar Musik einer etwa mit den griechischen Kalenden zusammenfallenden Zukunft zu sein scheint, so dringt derselbe dennoch, wie uns Baron Hübner versichert, in Australien und anderen Kolonien immer mehr in die Massen. Ich muß mich für heute auf diesen dürftigen Auszug beschränken und im Uebrigen auf das interessante Buch selber verweisen, in welchem wir u. a. auch Aufschlüsse finden über das System der „Labour-Trade," euphemistisch bei uns „Erziehung der Eingedornen zur Arbeit" genannt (II S. 257 u. ff.) über Süd-Afrika (II 252) über die Zukunft Australiens (I 242 und II 257), endlich auch über Samoa und Zubehör (I 253 u. ff.), welch letztere Schilderungen freilich nicht so reizend sind, wie diejenigen, welche z. B. Herr von Kusserow und Herr Reuleaux dem deutschen Reichstag gegeben, was seinen Grund wohl hauptsächlich darin hat, daß Baron Hübner dort war, und jene Herrn nicht.

Man sieht, auch England hat Gedanken und Sorgen wegen seiner Kolonien, aber sie sind ganz anders als die unseren. Sowohl die Sorgen, als auch die Kolonien.

Karl Braun.

Nachlese zu der Diskussion über die Militärvorlage.

Die Militärpflichtigkeit der Geistlichen.

Die Frage, ob die Geistlichen der staatlich anerkannten Konfessionen militärpflichtig seien oder nicht, ist, wenn man sie von einem gewissen, rein und eng staatlichen Gesichtspunkt aus betrachtet, mit größter Leichtigkeit zu lösen. Die Geistlichen sind Bürger, aller Bürgerrechte theilhaftig, folglich allen bürgerlichen Pflichten, mithin der Militärpflicht wie alle andern Bürger unterworfen. Wenn man aber die Frage in solcher Weise löst, vergißt man die eigenthümliche Stellung, den Beruf und die besonderen den Geistlichen von Berufswegen zukommenden Eigenschaften.

Jeder Geistliche, der protestantische sowohl als der katholische, und der jüdische nicht minder als der christliche, ist ein Diener der Religion, der Wortführer einer Kirche. Das will und soll er sein. Die christliche Kirche aber, auch die protestantische, ist eine wesentlich inter- genauer gesagt: supranationale Gemeinschaft. Sie ignorirt, überall wo sie ihren Geist und ihre Bestimmung nicht ignorirt, alle nationalen Gegensätze. Werden diese trotz ihrem Einflusse innerhalb ihrer eigenen weiten Grenzen geltend gemacht, arten sie in Kämpfe und Kriege aus, so ist es ihre strenge Pflicht und sollte es ihr unwiderstehlicher Trieb sein, sie zu überwinden und Frieden zu schaffen. Daß die christliche Kirche diese Pflicht oft zu vergessen, diesen Trieb zu verkennen scheint, daß sie selbst Kriege hervorgerufen und genährt hat zwischen christlichen Völkern, das gereicht ihr gewiß nicht zur Ehre und widerspricht in der schroffsten Weise den Absichten und Bestrebungen ihres Stifters, der nichts geringeres wollte, als auf Erden das Reich Gottes schaffen, das Reich der herrschenden Gerechtigkeit und des ungestörten Friedens. Dieses erhabene Ziel hat er übrigens nicht zuerst erstrebt oder aufgestellt, die Propheten seines Volkes, schon 700 Jahre vor ihm, haben dasselbe gewollt und in naher Zukunft leidenschaftlich erwartet. Da die Synagoge nie und nirgends die Hoffnung ihrer größten Lehrer verleugnet hat, noch sie verleugnen wird, so steht sie zu allen Krieg und Frieden betreffenden Fragen, insofern sie den Muth hat und die Kraft, ihrem Berufe zu folgen, gerade so wie jede christliche Kirche dazu stehen sollte.

Christus und seine Vorgänger, die jüdischen Propheten, wenn sie in einem modernen Parlamente über irgend eine Militärvorlage abzustimmen hätten, sie würden jeder Regierung, und zwar den frommen Regierungen noch entschiedener als den anderen, jeden Mann und jeden Groschen unbedingt verweigern.

Wie sollen nun die Geistlichen, die schwachen aber doch ehrlichen Nachfolger jener Heroen, selbst in die Heere, vielleicht sogar dem Namen nach als Freiwillige, mit der Flinte in der Hand, eintreten? Wie sollen sie mit muthiger Bereitwilligkeit theilnehmen an dem von allen ihren Meistern verabscheutem Handwerk des Krieges? Wie sollen sie eine Kunst erlernen und einüben, von welcher manche ihrer Lehrer — und wahrlich, es waren nicht die schlechtesten — gesagt haben, daß sie vom Teufel erfunden sei? Der Staat kann sie allerdings zwingen, das zu thun, was sie im höchsten Maße mißbilligen. Kann er es aber thun, ohne ihren Charakter als Geistliche zu beschädigen? Er kann, wenn er sie in seine Heere einreiht, sich einige tausend Soldaten mehr verschaffen, diese Soldaten aber, die wider ihren Beruf, trotz ihrer Bestimmung ihre Militärpflicht erfüllen, sie werden kaum etwas anderes sein, als ganz gewöhnliches Kanonenfutter; tapfere Krieger wären sie nur, wenn sie echtechte Geistliche wären. Ihre Studien, ihre religiösen Uebungen, die ganze Lebensweise, die sie als angehende Theologen sich angeeignet haben, die ganze Anlage ihrer Natur, die sie zum geistlichen Berufe getrieben oder verantaßt hat, kurz ihr ganzes Wesen ist gerade das Gegenstück zu dem, was einen guten Soldaten ausmacht. Die allgemeine Wehrpflicht erstreckt sich nur auf

die Militärfähigen und verschont auch solche, die wegen dringender Bedürfnisse ihrer Familie davon befreit zu sein wünschen müssen, und ohne Schaden des Staates davon befreit werden können. Warum sollten nicht auch die Geistlichen vom Militärdienst befreit werden als Männer, die moralisch und ihrer ganzen Beschaffenheit nach nicht dazu taugen?

M. Schwolb.

A qui la faute?

Als Feldmarschall Moltke neulich vor dem Reichstage in einer nirgends vergessenen Rede diese Frage stellte, mußte jedermann die darin verhüllte Antwort und Anklage leicht verstehen. In dem Kummer, den ich darüber empfand, schrieb ich an einen in Paris lebenden Jugendfreund, mit dem ich seit 38 Jahren brieflich verbunden bin, einige energische Zeilen gegen die französischen Revanchepolitiker. Diesen Erguß meines Herzens erwiderte mein Freund mit einer Erklärung, die, wie mir scheint, auch für einen weiteren Leserkreis Interesse haben dürfte. Denn mein Freund nimmt in der französischen Deputirtenkammer eine sehr hervorragende, leitende Stellung unter den republikanischen Abgeordneten ein, und was er mir schreibt, unterliegt sicher nicht dem Verdacht politischer Unwahrhaftigkeit, der so leicht an offizielle Kundgebungen sich anhaftet. Es ist jedenfalls der Ausdruck seiner eigenen Ueberzeugung. Ich gebe deshalb hier in treuer Uebersetzung den Lesern der „Nation" seine Worte*).

„Ich hoffe, daß Deine Kriegsbefürchtungen sich nicht verwirklichen werden. Ohne Verwunderung habe ich in Deinem Briefe gelesen, daß Du die Quelle des Uebels in Frankreich findest, in unseren sogenannten Revanchegelüsten und im persönlichen Ehrgeiz des Generals Boulanger. Ich sage, daß ich dies ohne Verwunderung gesehen habe, weil, wie unser Pascal sagt: „Was diesseits der Pyrenäen Wahrheit ist, das ist jenseits Irrthum", oder mit andern Worten, weil die Wahrheit jenseits oder diesseits des Rheines eine andere ist. Diesseits, bei uns, ist die öffentliche Meinung entschieden friedfertig. Man behält im Herzen, tief verborgen, gewisse Gefühle, denen man keinen Ausdruck geben will, die meistens nur von solchen ausgesprochen werden, denen sie eigentlich fremd sind. Bei uns herrscht überall und unausrottbar die Ueberzeugung, daß der Krieg nur durch den Willen und die That der deutschen Regierung ausbrechen könnte; daß sie es ist, die in politischen Absichten die Unruhe erhält, die Rüstungen vermehrt, eine herausfordernde und drohende Sprache führt, Stunde und Gelegenheit erspäht. In Frankreich gibt es keine Militär- noch Kriegspartei, keine von der Armee lebende, die Staatsgeschäfte lenkende Aristokratie. Unsere Regierung ist eine bürgerliche, tief durchdrungen von den Bedürfnissen einer bürgerlichen Gesellschaft, vor allem also vom Bedürfniß des Friedens, der für unseren Handel, für unsere Industrie, und am meisten für die Entwicklung unserer republikanischen Einrichtungen unentbehrlich ist. Die Männer, welche den größten Einfluß auf unsere Geschicke ausüben, heißen Grevy, Freycinet, Goblet, Ferry. Es sind keine siegreichen Krieger wie euer Herrscher, Fürst Bismarck, euer Kronprinz, Moltke, wie dieser ganze Stab von Generälen, der einen Kaiser umringt. Was vermag bei uns ein Kriegsminister, ein Eintagsmann? Er entwirft einen Plan und verschwindet in der nächsten parlamentarischen Krisis. Man macht viel Lärm um Herrn Boulanger! Er soll es sein, der den Frieden Europas bedroht! Wahrlich, das ist spaßhaft! Nicht vier Tage würde er seinen Posten behaupten, wenn irgend einer unter den Führern unserer Kammer, um die friedliche Entwicklung der Republik zu sichern, ihn beseitigen wollte. Ich weiß, wie leicht man den Leuten ein X für ein U vormachen kann, wie geschickt und wie stramm geleitet eine gewisse politische Presse in Deutschland manövrirt. Es ist eben im Interesse der Bismarck'schen Politik, Frankreich darzustellen als eine Mine, die der nächste Funke sprengen wird, das französische Volk als ein Volk von Narren, das bereit sei, blindlings in das gefährlichste Abenteuer sich zu stürzen. Wir aber halten unsere Augen auf Deutschland geheftet, weil wir glauben, daß dort die Gefahr lauert, daß dort die Lunte glüht, die alles in Brand setzen soll. Wir sind auf der Hut. Wir wissen nur zu gut, daß es sich nicht um einen kurzen Feldzug, sondern um eine entscheidende Zerstörung handeln würde, und betrachten deshalb als die schlimmsten Verbrecher diejenigen, welche die Verantwortlichkeit eines solchen Kampfes übernehmen werden. Aus dem Herzen unseres Volkes wird man nie das Bild von Straßburg und Metz auslöschen, aber niemand will um ihretwillen die eisernen Würfel werfen. Man neigt eher zur Hoffnung, daß die Ereignisse der Zukunft, der natürliche Gang der Dinge ohne Gewaltthat einst die Grenzen der Staaten ändern werden.

Glaube nur: ich bin gut gestellt, um es zu wissen, nichts bedroht hier den Frieden, nichts und niemand; die paar Blätter, die einen lärmenden und gefährlichen Chauvinismus treiben, sind rasch entstanden und rasch verwelkt. Vielleicht empfangen sie von auswärts Subventionen. In Frankreich finden sie kein Publikum, am allerwenigsten in den politischen Kreisen."

*) Anm. der Red.: Als bemerkenswerthen Beitrag zur Charakteristik der Stimmung in Frankreich, geben wir diesen Brief, den uns ein auswärtiger verehrter Freund unseres Blattes zur Verfügung gestellt hat.

Du Bois-Reymond's gesammelte Reden.

Zweite Folge.

Der zweite Band von Emil du Bois-Reymond's Reden*), welcher mir zur Besprechung vorliegt, wird schwerlich einen so großen Leserkreis finden, wie der erste, über welchen Herr Schiff in dieser Zeitschrift (3 Jahrg. Nr. 26) berichtet hat. Was hier gesammelt vorliegt, ist ausschließlich naturwissenschaftlichen Inhalts. Und trotz aller sogenannten populären Litteratur über Naturwissenschaften muß doch festgestellt werden, daß bei uns Deutschen das Interesse für naturwissenschaftliche Fragen nicht tief genug geht, um das Studium solcher Bücher, wie das vorliegende, allgemeiner zu machen. Wer sich aber nicht abschrecken läßt, wird gerade in du Bois-Reymond's Schriften am ehesten Befriedigung finden, da dieser Schriftsteller bei seinem umfassenden Wissen stets auch allgemeinere Gesichtspunkte hat und selbst bei Spezialfragen oft Gedanken und Anregungen aus scheinbar ganz entlegenen Wissensgebieten beibringt.

Freilich hat diese Eigenschaft des Verfassers auch ihre Nachtheile. Werden wir manchmal mitten im Lesen von einem Satze überrascht, der wie ein plötzlich aus Wolken hervorbrechender Sonnenstrahl eine weite Fernsicht erhellt, so blitzt an anderer Stelle ebenso unvermittelt eine Anspielung auf eine der Mehrzahl der Leser unbekannte Thatsache, Persönlichkeit oder Stelle aus einem wenig bekannten Schriftsteller auf, welche blendet, ohne zu erleuchten. Das ist aber auch das Einzige, was ich an dem Buche zu tadeln hätte. Im übrigen hat es mich, obgleich mir die hier gesammelten Reden und Aufsätze (denn der Band enthält auch einiges, was nicht zum Vortrag gearbeitet ist) bis auf wenige Ausnahmen bekannt waren, von neuem gefesselt und erbaut, wofür ich dem Verfasser zu lebhaftem Dank mich verpflichtet fühle. Und wenn ich auch, was ich zur Vermeidung jeglichen Mißverständnisses ausdrücklich betonen will, zu dem Verfasser in einem besonderen Pietätsverhältnisse stehe, so glaube ich doch, daß es dessen nicht bedarf, um an dem Gebotenen hohen Genuß zu finden.

Du Bois-Reymond ist eine so hervorragende und dabei so eigenthümliche Persönlichkeit, daß es schon der Mühe verlohnt, seinen Entwicklungsgang als Schriftsteller zu verfolgen. Und er ist vor allem Schriftsteller; selbst seine

*) Reden von Emil du Bois-Reymond. Zweite Folge. Biographie. Wissenschaft. Ansprachen. Leipzig 1887. Verlag von Veit & Co.

Digitized by Google

wissenschaftlichen Leistungen, seine Entdeckungen auf dem Gebiete der thierischen Elektrizität, welche ihm Weltruhm eingetragen, seine Stellung als akademischer Lehrer und Vorstand des größten physiologischen Instituts treten gegen seine schriftstellerischen Bestrebungen zurück. Schreiben, sich an die Leser der Mit- und Nachwelt wenden, ihnen seine Gedanken mittheilen — das ist für du Bois-Reymond eine wichtige Arbeit. Er wirft seine Gedanken nicht, wie sie ihm kommen, aufs Papier, sondern er überlegt vorher und feilt nachher lange und mit dem größten Eifer, um das, was er zu sagen hat, so gut wie möglich zu sagen. Zu einer kleinen Arbeit von wenigen Seiten braucht er oft monatelange Studien und Vorbereitungen. Wenn er trotzdem ein fruchtbarer Schriftsteller ist, wovon die zwei stattlichen Bände der Reden und seine zahlreichen, im engeren Sinne wissenschaftlichen Arbeiten (außer seinem Hauptwerke über thierische Elektrizität und dem nach des verstorbenen Sachs hinterlassenen Notizen gearbeiteten Werke über den Zitteraal besitzen wir von ihm noch zwei umfangreiche Bände gesammelter Abhandlungen) ein beredtes Zeugniß ablegen, so beweist dies umsomehr seine große Arbeitskraft.

Der Band beginnt mit dem Wiederabdruck eines Theiles aus der Vorrede zum Werk über thierische Elektrizität, vom März 1848, und schließt (in seinem ersten Theil) mit einer Rede über die Berliner französische Kolonie in der Akademie der Wissenschaften, vorgetragen in der Akademie am 25. März 1886; sie liegen also zeitlich um fast 40 Jahre auseinander. Jene erste Abhandlung aus der Vorrede („über die Lebenskraft") war eine wissenschaftliche That von schwerwiegender Bedeutung. Sie räumte so zu sagen die letzten Schutthaufen weg, welche den damals schon begonnenen Bau der neueren Physiologie als Ueberreste des verfallenen älteren Gebäudes noch verunzierten, und schaffte Raum für den weiteren Ausbau. Die Wissenschaft vom Leben war durch die Arbeiten hervorragender Männer, Joh. Müller, E. H. Weber, Th. Schwann u. a. schon in mächtigem Aufschwung begriffen; eine jüngere Generation, von denen besonders C. Ludwig, E. Brücke, H Helmholtz und unser Autor selbst zu nennen sind, hatte begonnen, den Grund zu weiterem Ausbau der Physiologie als eines Zweiges der exakten Wissenschaften zu legen. Durch Helmholtz war das von dem Heilbronner Arzte J. R. Mayer zuerst ausgesprochene Gesetz von der Erhaltung der Energie, welches seitdem die Grundlage aller Naturwissenschaft geworden ist, selbständig wieder entdeckt und in seiner weittragenden Bedeutung klargestellt worden. Aber noch herrschte der Glaube, daß die Lebenserscheinungen nicht in gleiche Reihe zu stellen seien mit den Erscheinungen der unbelebten Natur; daß die Naturgesetze, welche alle Materie beherrschen, gleichsam suspendirt würden, sobald irgend ein Stofftheilchen in das Bereich eines Lebewesens gelangt. Ein Hauptvertreter dieser Anschauung zu jener Zeit war J. v. Liebig*), der berühmte Chemiker, welchem die Physiologie viel Anregung und Aufklärung über einzelne chemische Vorgänge in den Lebewesen zu danken hat, der aber doch der Physiologie zu fremd gegenüberstand, um sich zur vollen, klaren Erkenntniß ihrer Grunderscheinungen durchzukämpfen. Was den Physiologen jener Zeit nicht klar war (und dessen gab es bei der Neuheit der exakten Forschung ja noch sehr viel), das wurde einfach als Beweis dafür angesehen, daß in der belebten Natur andere Gesetze herrschen als in der unbelebten. Die unbekannte Ursache dieser Aenderung nannte man Lebenskraft. Gegen dieses Gespenst zog du Bois Reymond zu Felde und streckte es mit mächtigen Keulenschlägen nieder. Wem seine Kampfweise zu gewaltig erscheint, der unterschätzt die Bedeutung, welche damals jene Ideen in der Wissenschaft hatten.

Es ist nicht meine Absicht, alle in dem zweiten Band der „Reden" zusammengestellten Stücke hier eingehend zu besprechen. Ein Theil derselben ist biographischen Inhalts. Dahin gehören die akademischen Gedächtnißreden auf Paul Ermann und Johannes Müller, die Nachrufe an seinen Freund Hallmann und seinen jungen Schüler Carl Sachs, welcher auf seine Veranlassung ausgezogen war, um in Südamerika Studien an Zitteraalen zu machen, und bald nach seiner Rückkehr, vor Vollendung seiner Arbeiten, bei einer Bergpartie verunglückte. Die Gedächtnißrede auf Müller steht vielleicht in ihrer Art einzig da. Schon dem Umfange nach; denn sie nimmt in diesem Bande allein 192 Seiten ein. Natürlich ist sie nicht in dieser Ausdehnung in der Akademie vorgetragen worden. Sie erschien auch erst etwa 1 Jahr nach dem Vortrag. Wie sie aber vorliegt, ist sie ein Stück pragmatischer Wissenschaftsgeschichte von größtem Werthe. Wenn man liest, was du Bois-Reymond über die Bedeutung der Geschichte der Wissenschaft später urtheilt („Ueber Geschichte der Wissenschaft", vorgetragen am 4 Juli 1872, abgedruckt auf S. 349 ff des vorliegenden Bandes), so kann man wohl behaupten, daß er selbst ein Muster geliefert hat, wie man Wissenschaftsgeschichte schreiben soll

Den Schluß des Bandes bilden „akademische Ansprachen", der Mehrzahl nach an neueingetretene Mitglieder der Akademie gerichtet. Sie sind Gelegenheitsreden in demselben Sinne, wie Goethe seine Gedichte Gelegenheitsgedichte genannt hat. Ueberall weiß der Redner dem Gelegenheitsanlaß einen allgemeineren, weitertragenden Standpunkt abzugewinnen. Und so scheidet man von dem Buch, wo man auch seine Lektüre abbricht, immer mit dem Gefühl, daß man bereichert worden sei durch den geistigen Verkehr mit einem Manne, der immer zu geben vermag, weil sein Vorrath unerschöpflich scheint.

Erlangen. J. Rosenthal.

*) Zu den späteren Auflagen seiner „chemischen Briefe" (der letzte ist vom Jahre 1865) hat Liebig selbst seinen Standpunkt ein wenig verändert

Neue Romane.

I.

Gottfried Keller's „Martin Salander"*).

Auf bedeutende Künstler, welche langsam durch eine gläubige Gemeinde zu allgemeinem Ansehen emporgehoben werden, paßt ein bekanntes Sprichwort, nur in umgekehrter Fassung: Viel Ehr, viel Feind. Solange die Verehrer Gottfried Keller's einander beinahe zählen konnten, solange stand die Menge seinen köstlichen Dichtungen gleichgültig gegenüber. Jetzt sind ihm mit Recht Gegner erwachsen aus vielen harmlosen Leuten, welche jede Lobpreisung Keller's als eine persönliche Beleidigung betrachten müssen: Es ist etwas daran. Wenn man Keller einen großen Dichter nennt und der Herr Philister dennoch keine zehn Seiten mit wahrem Vergnügen lesen kann, so ist von zwei Dingen nur eine möglich: entweder sind die dreisten Bewunderer Keller's Schelme oder der Herr Philister ist ein beschränkter Kopf. Es kann nicht zweifelhaft sein, welche dieser Alternativen den Sieg davonträgt. Die Heyse und Scherer, welche zuerst den Namen Keller hinausgerufen haben, sind die beschränkten Köpfe, wenn man sie schon als ehrliche Leute will gelten lassen, und die Herren Philister sind wieder einmal die Wächter des guten Geschmacks gewesen, nämlich ihres eigenen.

Diese Gegner Keller's, welche unser Entzücken oft wirklich nicht begreifen können, sind mit dem neuesten Werke des gefährlichen Menschen unbekannterweise recht zufrieden gewesen. Eine unschickliche Veröffentlichung in ungleichen Stücken, nach ungleichen Zwischenräumen hatte den Ruf des Romans „Martin Salander" arg gefährdet. Die zahlreichen Damen und Herren, welche für Keller gegen ihre schlechtere Ueberzeugung nur schwärmten, weil sie die neue Mode früher als andere tragen wollten, schüttelten ihre Köpfe und fanden in dem Buche keine Spannung. Es kann den Herrschaften aber nicht erspart werden, sie werden das neue Werk doch noch aufmerksam lesen und darüber in Gesellschaft sprechen

*) Berlin 1886. Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

müssen; denn „Martin Salander" ist doch wieder ein echter Keller und wird sich schließlich als das Ereigniß der Saison herausstellen, wenn das Dutzend anderer Buchereignisse der Saison ihre kurze Laufbahn vollendet haben werden.

Ich gehe freilich nicht so weit, das Kopfschütteln weiter Kreise mit der ungeschickten ersten Veröffentlichung allein oder gar mit einer böswilligen Verabredung erklären zu wollen. Gottfried Keller braucht nicht geschont zu werden. Zu den vielen Aehnlichkeiten zwischen ihm und Goethe gehört auch eine gewisse Lässigkeit, um nicht zu sagen Fahrlässigkeit des Aufbaues in Werken von langem Athem. Selbst die fast fragmentarische Form der ersten Veröffentlichung erinnert an die redaktionellen Sitten des achtzehnten Jahrhunderts, wo unsere größten Dichter den Druck mitunter beginnen ließen, nicht weil sie mit der Arbeit fertig waren, sondern um fertig zu werden. Nun, ganz so schlimm wie um die Komposition von Wilhelm Meister steht es um die Geschichte Martin Salander's nicht. Der Dichter hat nicht geradezu den Namen und das Alter seiner Helden vergessen, aber er gibt doch für die Entwicklung der Handlung indirekte Versprechungen, die dann nicht eingehalten werden. Auch sind die beiden großen Theile des Romans selbst zeitlich nicht scharf genug auseinander gehalten.

Martin Salander's Kampf um den Wohlstand seines schweizerischen Bürgerhauses, der im wesentlichen ein Kampf gegen seine eigene Schwachseligkeit und ideologische Thorheit ist, füllt behaglich den ersten Theil. Die vorzügliche Schilderung seiner Kinder und deren Gespielen, die unvergleichliche Zeichnung seiner guten, klugen, herrlichen Marienfrau geben dieser ersten Hälfte reiches und schönes Leben, aber der eigenartige und eigensinnige Charakter des Helden weist auf eine Klärung in größeren Kämpfen hin, die der zweite Theil uns bieten soll. Man sieht voraus, wie die edle Thorheit Salander's sein Haus zum zweiten Male zu Grunde richten wird, wie die überlegene Frau den herangewachsenen Sohn aus der Fremde zu Hilfe ruft, und wie in diesem ein neues Geschlecht von klugen und guten ironischen Realisten, wie die Söhne der Marienfrau den Romantiker Salander aus der Sackgasse herausreißen. Was die zweite Hälfte des Romans nun wirklich bringt, ist ja weit mehr, als was wir fordern; nur was wir erwarten müssen, bringt sie nicht. Auf voller Keller'scher Höhe steht die große Novelle der beiden Salander-Mädchen und ihrer tragikomischen Ehe mit den Zwillingen. Einen gewaltigeren Humor als in dem Ende des Brüderpaares, das sich nur durch ein Ohrläppchen unterscheidet und doch zu zwei selbständigen Variationen desselben Lebenslaufes Stoff gibt, hat selbst Keller kaum bewiesen. Und wie ergötzlich ist die letzte Salanderiade Martin's, seine kleine Liebschaft mit der blödsinnigen Ungarin Aber so gut das alles an frühere Züge angeknüpft ist, es erscheint doch zu selbständig. Die Bethätigung Salander's am öffentlichen Leben ist zwar mit der Novelle seiner Tochter eng genug verwebt, aber hier stört eine andere Absicht Keller's, die auch wieder auf Goethe'sche Spuren zurückgeht. Freilich hat Goethe sich erst im Alter gewöhnt, seinen vollendeten Realismus zu Gunsten eines ewigen Symbolisirens und Abstrahirens zu unterdrücken. Bei Keller scheint diese Neigung ganz unabhängig von den Jahren ein Theil seines Kunstprinzips zu sein. Schon im „Grünen Heinrich" schildert er z. B. das Münchener Leben mit sicheren realistischen Strichen, hüllt sich aber sofort in mystischen Nebel, sowie die inneren Erlebnisse seines Helden über das Nahe und Poetische hinauswachsen und in dem allgemeinen Strome der Zeitgeschichte mitgehen. Jetzt ist ihm, ein Menschenalter später, in seinem zweiten Roman genau dasselbe passirt Seine realistische Kraft ist nicht erlahmt; die Mutter der Zwillinge z. B. ist mit einer derben Lust gezeichnet, wie sie der Dichter des „Grünen Heinrich" (der Dichter der ersten Ausgabe) noch gar nicht besaß. Aber den Hintergrund aller einzelnen Salanderiaden bildet die politische Entwicklung, die langsame Reise des Schweizervolkes; und hier scheint mir Keller es versehen zu haben, daß er die politischen Verhältnisse immer nur mit weiten Allgemeinheiten andeutet, anstatt uns einen richtigen Schweizerroman mit allen Lokaltönen zu schenken. Sein Realismus wollte vielleicht wieder nur vor dem unpoetischen Halt machen; doch Keller ist der Mann, auch politische Kämpfe dichterisch zu zwingen, und sein Buch wäre auch als Schweizerroman eine vollgültige deutsche Dichtung geblieben.

Und welch eine Dichtung! Nachdem ich meine Bedenken mir schwer von der Seele geschrieben habe, möchte ich am liebsten das halbe Buch abschreiben, um den Leser am sichersten zur Bewunderung für Keller fortzureißen. Diese unverminderte Kraft der Sprache, welche für ganz neue, ganz Kellerische Stimmungen die guten alten Worte zu verwenden weiß, diese Weisheit, deren Mangel manchen Modedichter so lächerlich macht, und deren Vorwalten bei Keller immer poetisch bleibt, weil sie natürlich ist, dieser Reichthum an Charakteren, an lebendigen Menschen, denen Keller bis auf den Grund ihrer Persönlichkeit sieht, ohne darum die Bösen zur Hölle, die Guten zum Himmel zu verdammen, — und endlich dieser Humor, der von den besten Romantikern die Ironie, von Shakespeare die unbändige Lustigkeit, und von — nun eben von Keller die Phantastik genommen hat. Auf diesen Humor paßt nicht mehr das uralte Bild, daß er die lachende Thräne im Wappen führe; nicht Heinrich Heine, sondern Gottfried Keller hat die ironische Sentimentalität der Romantiker überwunden, darum ist nicht Heine, sondern erst Keller der Dichter, der uns endgültig von den Gespenstern der Romantik erlöst hat.

Aus der Fülle des Schönen sei nur eine einzige Gestalt besonders hervorgehoben, das Weib des Helden, die Marienfrau, deren gesunder Liebreiz und milde Schalkhaftigkeit den Vergleich mit jeder Frauengestalt jedes Künstlers aushält. „Um die Lippen regte es sich leise wie das feinste Lustspiel, das je in einem Frauengesichte ausgeführt wurde." So erscheint sie dem Dichter selbst, da sie alt geworden ist. Ich möchte nicht gerne überschwenglich werden in ihrem Lobe; aber eine Empfindung drängt sich auf und will zu Worte kommen: das konnte sogar Goethe nicht, das ist ein neuer Zauber, dessen Wunder dem Zeitalter Goethe's noch unbekannt waren.

So darf jeder Verehrer Keller's und auch die gleichgültige Lesewelt in dem neuen groß angelegten Romane einzelne Mängel bedauern und rügen, man mag getrost über die Schwerfälligkeit einzelner Theile klagen: wer aber trotzdem nicht mit ehrlicher Freude die Dichtung sich zu eigen macht, der bekennt sich wider Willen dazu, ein Leser zweiter Klasse zu sein.

Fritz Mauthner.

Die Pariser Theater im vergangenen Jahr.

Kürzlich sprach man in meiner Gegenwart über das heutige Lustspiel. Ein dramatischer Schriftsteller, Mitglied der Académie française, hatte das Wort genommen; man konnte ihm seine Kompetenz nicht bestreiten, und da er gern Urtheile zum besten gibt, die an Bestimmtheit nichts zu wünschen übrig lassen, so schloß er folgendermaßen: „Unsere Aufgabe, die wir Theaterstücke schreiben, ist sehr verwickelter Natur. Wir müssen dem ganzen Hause gefallen und es ist nothwendig, daß auf den Vordersitzen der Logen im ersten Rang genau so applaudirt wird, wie im letzten Rang. Die Ohren, die unseren Worten lauschen, und die wir zu entzücken verpflichtet sind, gehören den verschiedensten Altersstufen an und ihre Träger befinden sich in jeder nur denkbaren Lebenslage. Davon hängt der Erfolg ab; und aus diesem Grunde ist „Le Gendre de M. Poirier" von Jules Sandeau und Emile Augier bis heute und wird, wie ich glaube, das schönste Lustspiel des neunzehnten Jahrhunderts bleiben". Wenn man diesem Richter, dessen Ausspruch ich wiedergegeben habe, aber selbst seine Kompetenz bestreiten wollte, so muß man zum mindesten seine Unparteilichkeit anerkennen, denn er hat an „Le Gendre de M. Poirier" nicht mitgearbeitet; und er

Digitized by Google

gesteht also ein, daß nicht ihm das beste Lustspiel des neunzehnten Jahrhunderts zu verdanken ist.

Nun das Jahr, das hinter uns liegt, hat keine großen Veränderungen gebracht; es ist so ziemlich alles beim alten geblieben und jeder der dramatischen Großwürdenträger genießt in Frieden seinen Ruhm und seinen Einfluß, ohne in den Machtbereich seiner Nachbarn überzugreifen. Zwei, die Betagtesten, sehen vom bequemen heimischen Herde aus den mehr oder weniger glücklichen Wiederholungen einiger ihrer Meisterwerke zu. Emile Augier und Labiche ruhen aus. Wenn sie die Aufnahme betrachten, die sie bei der Jugend finden, so können sie einen Schluß auf die Nachwelt ziehen. Weil Augier, der Verfasser von „Le Gendre de M. Poirier" ist, so gibt er sich der Muße hin, eine Muße, die leider zu wenig unterbrochen wird. Freilich besitzt er auch noch andere Ruhmestitel. Ich nenne „L'Aventurière" und „Le Mariage d'Olympe", das eine in schönen Versen, das andere in gedrungener, glänzender Prosa geschrieben. Und kann Labiche nicht darauf rechnen, daß er die Menschen stets lachen machen wird, daß seine Heiterkeit unsterblich sein wird? Die Zeit ist eine geheimnißvolle Macht und wir können all unseren Anstrengungen zum Trotz nicht voraussehen, nicht voraus erkennen, was sie zerstören wird. Werden zunächst nur unsere Kinder dasselbe leidenschaftliche Interesse für das Theater bewahren, das uns beseelt? Wenn sie aber selbst mit derselben Neugierde, wie wir, alles betrachten, was nur mit dem Theater in Zusammenhang steht, werden sie auch dieselben Huldigungen den nämlichen Idolen, wie wir darbringen? Man betrachte, welchen Raum heute in den Pariser Zeitungen den Erörterungen über das Theater eingeräumt wird, und welche Wichtigkeit das Theater für das Leben eines Parisers hat. Welche Posse es auch sei, und auf welcher entlegenen Bühne sie auch aufgeführt werden mag, ganz gleich, die Tageszeitungen, die Wochenschriften, die Monats-, ja selbst die Zweimonatshefte erstatten ihren Bericht darüber. Und man analysirt nicht allein in einem besonderen Artikel das Stück, beurtheilt seine Vorzüge und kritisirt die Schauspieler; das ist noch nicht alles; in einem zweiten Artikel schildert man den Anblick des Theaters, nennt man die Namen der bekannteren Zuschauer, beschreibt man die Toiletten. Wer seine Zeitung aufmerksam liest, ist fast selbst Zuschauer geworden und kann nun gleichfalls das Stück beurtheilen, als wenn er es gesehen hätte, und kann über den allgemeinen Eindruck, den das Theater gemacht hat, sprechen, als hätte er mit eigenen Augen geschaut. Diese Mode hat sich eingenistet und jede Zeitung, die ihr nicht huldigte, fände weder Abonnenten noch Leser. Sie mag die beredtesten Leitartikel veröffentlichen, man wünscht beredte Theaterberichte. Und was dem Gedeihen des Theaters noch besonders zu statten kommt, es ist, daß es sich in der Wahl der Stücke durchaus nicht schwierig und voreingenommen zeigt. Jedes Genre ist genehm — selbst das langweilige. So gibt man denn jetzt mit demselben Erfolge „Hamlet" im Théâtre français und „Les Femmes collantes" im Théâtre Cluny und doch steht Shakespeare und Gandillot auf einigermaßen verschiedenem Standpunkt. Monnet Sully erringt Triumphe im Hamlet und Mme. Judic entfesselt im Kostüme der schönen Helena wahre Leidenschaften.

* * *

Ehe ich mich dessen versehe, habe ich die Namen einiger Schauspieler niedergeschrieben, und wirklich es ist unmöglich, vom Theater zu sprechen und die Interpreten der Stücke unberücksichtigt zu lassen. Vor allem der heutigen Generation erscheinen die Schauspieler von ungeheurer Wichtigkeit; und es ist denn auch ein gerechtes Privilegium der Schauspieler, daß sie bei Lebzeiten all' jenen Ruhm genießen, der sich an ihren Namen knüpft. Die Geschichte des Theaters liefert zu Haufen den Beweis hierfür. Ich brauche nicht weit zu gehen; das vergangene Jahr liefert alles, was ich wünsche.

Nachdem er dreimal glänzende Erfolge errungen und nachdem er die Zukunft von drei Stücken gesichert hat, verläßt Coquelin die Comédie française. Ich könnte bei dieser Gelegenheit meine Ideen als Schriftsteller des weiteren darüber auseinandersetzen, in welchem Verhältniß das Werk zur Darstellung steht. Allein fort mit den Theorieen; ich stehe der Praxis gegenüber. Ja, ich brauche nicht einmal mein Urtheil darüber abzugeben, ob unser großer Darsteller recht daran gethan hat, die Comédie française zu verlassen. Versichern kann ich jedoch, daß er vollendet „Chamillac", „Le Parisien" und „M Scapin" gespielt hat. Das klassische Repertoire ziehe ich gar nicht in Rechnung. Weder Molière noch Marivaux haben in ihrem Geiste je einen vollendeteren Lakaien erschaut und wenn zufälligerweise Reynard sich im Besitze einer Urlaubskarte befinden sollte, so würde er sicherlich den Aufenthalt der Seligen verlassen, um „Le Légataire universel" zu sehen, und er würde den Tag wähten, wo Coquelin im Stücke auftritt. Octave Feuillet befindet sich glücklicherweise unter den Lebenden, freilich auch unter den „Unsterblichen", und er bedarf daher keiner besonderen Erlaubniß um Coquelin in der Rolle des „Chamillac" zu sehen, in jener Rolle, die er für den Schauspieler geschrieben hat. Und welchen Dank schuldet der Verfasser dem Darsteller!

Feuillet ist bekanntlich einer unserer berühmtesten Romanschriftsteller; ein wenig betagt und bei der Jugend recht sehr außer Mode. Der vornehme Stil, die adlige Phantasie, der feine Geschmack, welche ihn auszeichnen, finden heute nicht den rechten Beifall. Derartigen Eigenschaften begegnet man nicht bei den Naturalisten. Wiewohl nun Feuillet zahlreiche eigene Lustspiele und Dramen hat aufführen lassen — sie sind meist seinen Romanen entlehnt — so wird er doch nicht eine gleich tiefe Spur auf dem Theater wie in der Buchlitteratur zurücklassen. Auch Chamillac wäre ohne Coquetin nicht recht lebensstark, und diese Gestalt lebte nicht einmal in einem Roman, bevor sie auf der Szene Fleisch und Blut gewonnen hat. Der Charakter ist eine reine Phantasie. In den ersten Akten haben wir einen Weltmann vor uns, der reich, freigiebig, gastfreundlich, geistvoll ist und der sich in eine geistvolle Wittwe verliebt, die im Begriffe steht, mit einem Offizier eine zweite Ehe einzugehen. Sie zögert und wirft einen wohlwollenden Blick auf Chamillac. Er wagt nicht, sich zu erklären; schließlich erfährt man aus welchem Grunde; und man begreift seine Zurückhaltung. Als er noch beim Regiment stand, war er arm, aber leider nicht rechtschaffen. Eines Tages hat er gestohlen; um sein Verbrechen zu sühnen, wollte er sich in einem Scharmützel mit Arabern tödten lassen. Er verliert nicht das Leben und gewinnt eine Erbschaft. Das Geständniß seines Fehlers bringt ihm die Verzeihung seiner Geliebten ein; sie verzeiht ihm und das Publikum macht es wie sie. Sie gibt ihm die Hand, um ihn zu heirathen und das Publikum schlägt die Hände aneinander, um zu applaudiren.

Das Wenige, das ich über den Stoff mitgetheilt habe, erweist, daß das Studium des menschlichen Herzens hier kein sehr tiefes ist. Läßt das Laster so wenig Spuren zurück, und kann der anständige Mensch in einem Schurken stecken, wie der Schmetterling in der häßlichen Puppe? Wenn ich alle Vorwürfe zusammentragen wollte, so bliebe nicht eine der Voraussetzungen von Mr. Feuillet bestehen; ich lasse mich hierauf nicht ein und schreibe statt aller Kritik nur den Satz nieder. Mr. Coquelin war bewunderungswerth in der Rolle des Chamillac. Dasselbe Wunder offenbarte sich in „Le Parisien", ein munteres Lustspiel von Gondinet*). Der Autor wollte zeigen daß der Pariser im Grunde seines Herzens trotz aller Provinzialen von einziger Naivetät und Sentimentalität ist. Ich selbst glaube freilich nicht, daß treuherzige Selbstvergessenheit die Haupteigenschaft des Pariser ist. Mr. Coquelin hat es mich aber doch glauben lassen, wenigstens während eines Abends; und ihm schulde ich daher mehr Bewunderung als Mr. Gondinet. Und auch in Mr. Scapin, einer Komödie in Versen von Richepin, die ein spätes Enkelkind der Fourberies von Molière ist, auch hier — weissen Erfolg war größer, der des Dichters oder der des

*) Vergl. „Nation" Jahrg. IV, Nr. 3.

Schauspielers? Ich will nicht weitläufig kritisiren und subtile Schlüsse ziehen. Die Zahlen genügen, sie sind am beredtesten. Als Mr. Coquelin den Scapin spielte, hatte das Theater eine Einnahme von achttausend Franks; am folgenden Tage, als Coquelin fort war, ersetzte man ihn durch einen anderen Schauspieler und der Kassirer konnte in sein Pult nicht zweitausend Franks einschließen.

* * *

Shakespeare war in diesem Jahr populär in Paris. Man gab den Sommernachtstraum im Odéon mit der Musik von Mendelssohn. Ein liebliches, herrliches Werk, das oder nur wenig Erfolg hatte, und es wäre schwer festzustellen, welchen Antheil an diesem geringen Erfolg noch der Musik zuzuweisen ist. Diese bezaubernde, entzückende Phantasie verliert einen Theil ihres Reizes, wenn sie auf die Bretter einer Bühne herabsteigt. Die Personen, die in Fleisch und Knochen vor uns stehen, sind nicht mehr das, was wir mit geschlossenen Augen erblickten. Aber der Versuch war darum nicht weniger interessant. Auch die Aufführung von Hamlet wird uns eine gute Note eindringen. Man urtheile! Das Werk wurde in der „Comédie française" dargestellt und die berühmtesten Schauspieler wirkten mit; an ihrer Spitze Monnet Sully, der sich selbst übertroffen hat. Man hat wieder auf die recht brave Uebersetzung von Paul Meurice zurückgegriffen, die noch vor 1848 im „Théâtre historique" schöne Erfolge errungen hatte. Natürlich brauche ich Hamlet nicht zu analysiren; alle Welt kennt das Werk. Jeglicher Darsteller, der sich einer derartigen Rolle widmet, muß sich sagen, daß er das Publikum in seiner Gesammtheit unmöglich befriedigen kann. Nur auf eine Majorität kann er rechnen. Die Zuschauer sind in ihrem Geschmack so verschieden, wie in der Farbe ihrer Haare. Die Braunen halten Hamlet für den klar denkensten Kopf, die Blonden schreien: Vorsicht, ein Narr! Nun wohl, durch eindringendes Studium und durch die Vielseitigkeit seines Spiels scheint Monnet Sully die Braunen wie die Blonden befriedigt zu haben. Freilich wird er wohl den letzteren noch besser gefallen haben als jenen. Die Natur hat ihn für eine derartige Rolle vortrefflich ausgerüstet. Seine bewunderungswerthe Schönheit, der seltsam berührende klangvolle, tiefe Ton seiner Stimme, sein irrender Blick, sein üppiges Haar, das macht ihn zu einem Hamlet selbst außerhalb des Theaters. Wenn man daran denkt, daß der Künstler vielleicht den Hamlet nicht hätte spielen können und daß dann seine Zeitgenossen im Unklaren geblieben wären über die Weite seines Talents, dann segnet man die Vorsehung, die in der Gestalt des Direktors des „Théâtre française" ihm diese glückliche Möglichkeit eröffet hat.

* * *

Und nun zum andern Extrem. Ich habe bereits die schöne Helena genannt. Die jetzige Wiederaufführung des Stückes mit Dupuis, Christian und der Judic ist vollendet. Die Menge strömt zu, wie in den ersten Tagen. Das Companiegeschäft, dem man dieses lustige Werk verdankt, hat sich heute aufgelöst und die Firma Meilhac und Ludovic Halevy zeichnen keine neuen Stücke mehr. Sie haben sich vereinigt: der eine komponirt allein und der andere schreibt als Akademiker Weihnachtsgeschichten in Revuen und Zeitungen. Aber ihre gemeinsamen Arbeiten bleiben auf dem Repertoire. Und dahin gehört auch Froufrou, die fast in jedem Jahr wieder aufgeführt wird. Die Rolle der Heldin verlockt jede Heroine, die eines gewissen Rufes genießt. In diesem Jahre trat Mlle. Hading an die Stelle von Sarah Bernhardt und die Grauköpfe wie ich schütteln mit dem Kopfe und sagen mit einem Seufzer des Bedauerns: „Ja! Wenn man die Desclée in der Rolle der Froufrou gesehen hat; die Desclée, die die Rolle geschaffen hat." Ich glaube wirklich, daß ich weder mich selbst noch die andern täusche, wenn ich sage, daß Mlle. Desclée niemals übertroffen worden ist. Keine Nachfolgerin wird sie vergessen machen.

Mr. Meilhac ruht sich noch nicht in einem Stuhle der Akademie aus; er hat kürzlich im Palais Royal ein komisches Stück aufführen lassen. Es heißt „Gotte". Die einen haben behauptet, daß sich die Abwesenheit eines Mitarbeiters doch fühlbar mache; aber alle haben gelacht und alle waren entzückt. Welch heitere Situation! Zwei gut bürgerliche Ehegatten erfahren während eines Aufenthaltes im Seebade durch einen Brief, der an ihre gute Gotte gerichtet ist, daß diese plötzlich Erbin von fünfzehn Millionen geworden ist. Sie beschließen ihr die Nachricht zu verheimlichen und setzen sich zu Tisch, als wäre nichts vorgefallen. Lassen wir uns vor allem nichts merken, und das weitere wird sich dann finden. Allein wie soll man der überwältigenden Ehrfurcht widerstehen, die man im Anblick einer Erbin von so kolossalen Reichthümern empfindet? Wenn sie nun mit der Suppenschüssel hineinkammt, wie man sie da empfängt! Wie man auf sie zustürzt, um ihr die Bouillan abzunehmen. Courtebec erhebt sich, um ihr einen Stuhl am Tische anzubieten und Frau Courtebec bedient selbst ihr Mädchen. Die arme Bestürzte — Mlle. Lavigne eine unvergleichliche Schauspielerin — verdürgt nicht ihre Ueberraschung und das ganze Theater bricht in schallendes Gelächter aus, wenn sie ihre einfältigen Mienen aufsetzt. Das Mittag ist zu Ende, das Mädchen wird hinausexpedirt und die beiden Gatten schmieden nun an ihrem Komplott und überlegen, wie sie einen Antheil an den fünfzehn Millionen erlangen könnten. Mme. Courtebec möchte Gotte adoptiren, und Mr. Courtebec faßt einen machiaaellistischen Plan, den er dem Publikum mittheilt und seiner Frau verbirgt. Ist die Ehescheidung nicht eingeführt? und ist er erst geschieden, so kann er Gotte heirathen, die ihre Zuneigung zu ihrem Herrn durchaus nicht verheimlicht. Die Nacht bricht herein und setzt diesen häßlichen Träumen ein Ende; am folgenden Tage aber ziehen bessere Empfindungen wieder bei Mr. und Mme. Courtebec ein, und sie können um so eher ehrlich bleiben, da Gotte gar nicht heirathet. Ein Versehen im Brief und in der Adresse hatte den Irrthum erzeugt.

Eine junge, entzückende, ein wenig kokette Frau ist die wahre Erbin. Das Ende ist, daß sie wieder ganz ihrem Gatten gehört, ihm mit der einen Hand ihr Herz, mit der anderen ihre Erbschaft darbietet.

Ich habe lieber dieses feine, übermüthige Lustspiel ausführlicher behandelt, als daß ich gleich eine Reihe von Stücken erwähne, von denen gerade Lärm gemacht wird und die Abnehmer für mehr als hundert Aufführungen finden. Ich lasse mich auf die lange Reihe der Lustspiele und Melodramen von mehr oder weniger bekannten Autoren nicht ein, die für eine Zeit den Heißhunger des Publikums befriedigt haben. Sie werden zu Markte gebracht wie die Lebensmittel in den Verkaufsbuden. Getreide, Stroh, Aepfel, Birnen und Käse rücken auf im vergangenen Jahre wie in diesem Jahre und stillen den Hunger der Ohren wie des Magens.

* * *

Ich muß noch auf einige merkwürdige Bestrebungen hinweisen. Die realistisch-naturalistische Schule hat stets ihrer Verachtung für das Theater Ausdruck gegeben. Die Wahrheit ist ja das einzige Objekt, das würdig des Studiums und der künstlerischen Wiedergabe ist. Das Kunstwerk soll keinen anderen Zielpunkt kennen; und dieses Ziel zu erreichen, ist auf dem Theater unmöglich. Der Vorhang, der sich erhebt, ist ein Betrüger; das ist das erste Symbol der konventionellen Unwahrheit, die den ganzen Abend hindurch dauert. Die Zimmer haben in Wirklichkeit vier Wände und das Zimmer, das wir hier vor der Nase haben, wird nur von drei Coulissen begrenzt; wieder ein Vergehen gegen die Wahrheit, das nicht geduldet werden kann. Und dieser Mann und diese Frau, die da vor unseren Augen stehen und die sprechen und sich bewegen, als wäre ein ganzes Theater nicht Zeuge ihrer Worte und ihrer Handlungen! Und doch müssen sie uns bemerken; kein Mensch kann daran zweifeln. Wie viele Lügen; wie viele Opfer! Die Zeitspanne, während der eine Handlung vor sich geht, ist fast stets imaginär. Es gibt Zwischenakte, die den Werth von Jahren haben. Ich

Digitized by Google

will nicht so fortfahren; sonst schikanirte ich alle die Wahrheiten, die während der zwei Stunden im Theater geopfert werden, zu Tode. Freilich, die Führer der neuesten Schule gefallen sich darin, all das herzuzählen, wenn sie dem Theater den Krieg machen. In diesem Kampfe hat das Theater gesiegt, und schließlich hat von den Neueren einer nach dem andern sein Heil auf den Brettern versucht; man konnte sich aber überzeugen, daß eine geheime Empfindung diese Herren richtig geleitet hat, als sie sich vom Theater fern hielten. Das Lustspiel von Flaubert „le Candidat", das vor einigen Jahren im Vaudeville gegeben wurde, ist elend durchgefallen. Eines Tages wagte auch Mr. Zola einen Versuch im Palais Royal; es war ein Lustspiel, das freilich keinem seiner Romane entlehnt war; es hat nicht viel Erfolg gehabt. Im vergangenen Jahr wollte man im Odéon ein altes Lustspiel der Goncourts wieder aufnehmen und ein neues dazu geben. Das eine wie das andere hat gleich geringen Beifall gefunden, wiewohl das neue Stück, es ist dem Roman „Renée Mauperin" entnommen, sogar von einem der jungen Neuerer, von Henry Céard, in Szene gesetzt worden ist. Man hat da keine frische Erzmine für das Theater entdeckt, man mußte sich damit begnügen, das Gerippe einer Erzählung zu erkennen, die als Roman interessant war und der das Theater jeden Reiz und jeden Eindruck raubte. Es ist aber zweifellos, daß die Inszenirung mit Gewalt alle jene Bedingungen beseitigte, von denen das Interesse und der Erfolg abhängen. Man urtheile selbst. Ich führe die erste Szene des Romans an. Renée Mauperin, die Tochter eines reichen Kaufmanns, dessen Fabrik am Ufer der Seine liegt, will sich nicht verheirathen, und um einen Bewerber abzuweisen, mit dem man eine Zusammenkunft herbeigeführt hat, fordert sie jenen auf, mit ihr ein Bad im Fluß zu nehmen. Die Unterhaltung der beiden Badenden eröffnet das Buch, und man schildert uns in einigen kurzen Worten, wie die beiden Sprecher schwimmen. Und nun frage ich, kann sich eine junge erste Schauspielerin mit dieser Rolle abgeben! höchstens verstände sich doch dazu eine Kunstreiterin des Nouveau Cirque, wo man in der That alladendlich die Manege in einen Teich verwandelt. Soll das etwa ein Vorbild für die neue Schule sein?

Nur einer von den Romanschriftstellern, die für die Bühne arbeiten, nimmt eine Ausnahmestellung ein; ich meine Alphonse Daudet, der eines schönen Tages eines der reizendsten Stücke des modernen Theaters geschaffen hat. Glücklicherweise gibt man es von Zeit zu Zeit und das „Odéon" hat es zu Ehren von Mademoiselle Favart, die die Rolle der Mutter spielt, wieder hervorgezogen. Das Stück heißt: „L'Arlésienne". Bizet hat für dieses ländliche Gemälde eine Ouverture, die begleitende und die Zwischenaktsmusik geschrieben, und in dieser Vereinigung bilden Musik und Prosa einen rührenden und harmonischen Akkord.

Der Zuschauer wird in den Süden Frankreichs versetzt, wo sich das rührende Drama eines jungen Pächters abspielt, der in Liebe zu einem schlechten Wesen, zu einer Einwohnerin von Arles stirbt. Der Zuschauer ahnt das Wesen, jener Person, ohne sie zu sehen, und er haßt sie der Uebel wegen, die sie denen zufügt, die wir sehen und die wir lieben. In dem Stücke herrscht eine Stimmung, die an George Sand erinnert, an jene George Sand, die „la Petite Fadette" geschrieben hat. Das Stück ist eine dramatische Perle, weder vor den Regeln noch vor der Mode beugt es sich. Es scheint, als ließe uns der Dichter an seinen Träumereien theilnehmen, als ließe er uns ein in sein Arbeitszimmer; aber als leite er uns nicht in ein geräuschvolles Theater.

* * *

Ich kann nicht recht hoffen, selbst nur einigermaßen einen Ueberblick über das Pariser Theater im Jahre 1886 gegeben zu haben; aber mein Unternehmen wäre völlig verfehlt, wenn ich nicht wenigstens noch den Namen von Henry Becque niederschriebe und von „La Parisienne" und „Michel Pauper" spräche; zwei Lustspiele, die die Theaterkritiker beschäftigt haben und die sie noch alladendlich beschäftigen. Allmählich, dank der Haltung gewisser Kreise, die Einfluß auf die öffentliche Meinung haben, ist es ein Gemeinplatz geworden, stets und ständig das Folgende zu wiederholen: Oh, dieser Becque, das ist eine kraftvolle Natur; man hat von ihm ein Lustspiel, das freilich nicht all den Erfolg gehabt hat, den es verdiente; aber mir, mir gefällt es ausnehmend; sie wissen „die Pariserin". Wie oft habe ich ähnliche Phrasen gehört, und die, welche sie mir entweder mit lauter Stimme zugerufen oder ins Ohr gezischelt haben, gingen von mir in der Ueberzeugung, einen Beweis ihres durchdringenden, originellen Urtheils gegeben zu haben. Es ist nun erniedrigend für mich, daß ich selbst Wort für Wort das wiederholen muß, was mir im Munde meiner Bekannten so banal erschien. Ich gehöre aber zur Masse und urtheile wie die Masse.

Mr. Becque hat geglaubt, daß das Interesse und die Neugierde, welche „La Parisienne" hervorgerufen hatte, auch durch eine Wiederaufführung von „Michel Pauper" befriedigt werden könnte. „Michel Pauper" ist eine Art Lustspiel oder Drama, das zuerst vor etwa sechzehn Jahren in einem Saale aufgeführt worden ist, den der Verfasser gleich wie die Schauspieler selbst gemiethet und selbst bezahlt hatte. Der neue Versuch im Odeon ist auch nur halb geglückt. Man findet nicht, daß sich Mr. Becque genügend entwickelt hat, daß er sich derartig entwickelt hat, um für seine Versuche ein besonderes Interesse einzuflößen. „Michel Pauper" ist durchaus das Werk eines Anfängers; es ist zu gleicher Zeit überreich an Fehlern wie an guten Eigenschaften. Wir finden hier in unfertigem Zustande das Bild von Menschen, die er später so glänzend in seinem Lustspiel „La Parisienne" gezeichnet hat und die für ein Stück nothwendig sind, das ohne Handlung verläuft. Nur ein flüchtiger Augenblick, wie beim Photographen, genügt und ein ähnliches Porträt ist da; aber wenn der Photograph sagt: Stillgesessen, so ruft der Schriftsteller: Bewegen sie sich meine Herrschaften und in wenigen Minuten haben wir die Züge eines Charakters, die, gegen einander abgewogen und verknüpft mit einander, einen Mann oder eine Frau geben. Durchaus eigenartig wird Becque schließlich dadurch, daß er durchaus kein Opfer bringt, um, wie die Porträtmaler sagen, sein Modell in Positur zu setzen.

Man kann von Mr. Becque erwarten und von ihm verlangen, daß er ein neues Lustspiel nach seinen neuen Prinzipien schafft, daß er auf den Brettern Männer und Frauen gegen einander in einer Intrigue agiren läßt, wie wir deren täglich erleben. Er wird uns das Leben selbst zeigen und wir werden ausrufen müssen: Welche Aehnlichkeit. Die Augen werden uns übergehen. Warten wir dieses Jahr ab und wenn das Stück von Mr. Becque erscheint, so werde ich das Datum anmerken und werde zugeben, daß es in der Geschichte des Theaters zählt.

Paris. Arthur Baignères.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Potsdamerstraße 50.

Verantwortlicher Redakteur Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 18. Berlin, den 29. Januar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Bennigsen und Miquel. Von Incorrigibilis.

Das Budgetrecht und die Militärvorlage. Von Karl Baumbach.

Parlamentsbriefe. VIII. Von Proteus.

Nationalitäts- und Staatsgedanke. Von Hugo Preuß.

Aus unserem Citatenschatz:

Was wir von Frankreich lernen können.

Dem Freiherrn von Salemacher und Genossen.

Neue Berichte über die Erstürmung der Bastille. Von Professor Alfred Stern (Bern).

Neue Romane: II. Spielhagen's „Was will das werden?" Von Fritz Mauthner.

Die Bluthochzeit. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Spectator": Ein englisches Urtheil über die deutsche Reichstags-Auflösung. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Unmittelbar nachdem der Reichstag aufgelöst worden war, am 16. Januar, schrieb der „Temps", eines der leitenden Pariser Blätter, das Folgende:

„Wir müssen erwarten, daß die deutsche Regierung durch alle ihre Organe die Gefahr eines Kriegs mit Frankreich kommentiren lassen wird. Das Gespenst des Erbfeindes, das stets so wirkungsvoll auf der anderen Seite des Rheines ist, wird wieder erscheinen mit seinem ganzen Gefolge verabscheuungswürdiger Erinnerungen und erschrecklicher Drohungen. Man wird in den Bierhäusern und in öffentlichen Versammlungen die delikatesten Fragen behandeln und die grausamsten Leidenschaften des deutschen Patriotismus entfesseln. Dieser aufgeregte Zustand, der vielleicht ohne einige Fieberanfälle nicht vorübergehen wird, bildet im Augenblick die einzige Gefahr. Allein, wir sind jetzt gewarnt! Wir wissen im voraus, welche kriegerische Musik Herr von Bismarck in ganz Deutschland spielen lassen wird, und wir wissen auch, zu welchem Zweck."

Diese Annahme des „Temps" war keine alleinstehende. Was das Pariser Blatt erwartet hatte, erwartete man auch anderwärts; wir theilen unter der Rubrik „Zeitschriften" die Ausführungen des vielgelesenen und geachteten Londoner „Spektator" mit, der gleichfalls die Vermuthung ausgesprochen hatte, daß im entscheidenden Augenblick die Wähler durch einige kriegerische Trompetenstöße in das richtige Lager gescheucht werden würden. Darauf war man vorbereitet. Der „Spektator" hatte aber angenommen, daß dieses heroische Mittel erst kurz vor dem Gange an die Stimmurne zur Anwendung gelangen würde; und diese Auffassung theilte man auch bei uns in jenen Kreisen, die unsere offiziöse Presse richtig zu beurtheilen im Stande sind. Diese Annahme war ein Irrthum; man muß von der offiziösen Presse niemals erwarten, daß sie aus Rücksicht auf das allgemeine Wohl irgend ein Mittel, das einen Erfolg für jene Bestrebungen, die sie vertritt, in Aussicht stellt, unangewendet lassen, oder auch nur später anwenden wird. Der „Temps" hatte Recht; der Reichstag war aufgelöst und unmittelbar darauf wurde die Welt mit drohenden Kriegsgerüchten erfüllt.

Nur eins war verkehrt. Wie das in der ausländischen Presse üblich ist, hatte man angenommen, der Reichskanzler werde auch hier seine Hand im Spiel haben, während bei uns jedermann zu wissen verpflichtet ist, daß Fürst Bismarck seinen Einfluß auf die offiziöse Presse niemals zu unlauteren Manövern hergibt.

Es wäre lächerlich, wenn man behaupten wollte, daß die Gestaltung der politischen Verhältnisse einen Krieg ausschließt oder auch nur in eine weite, ganz unbedrohliche Entfernung rückt. Gewiß sind die politischen Verhältnisse in Europa gespannt. Und es wird sogar behauptet, daß wir im vergangenen Jahr wiederholt nicht allzu weit an der Kriegsgefahr vorübergetrieben sind und doch hatte davon die große Masse keine Ahnung; es wurden ihr unnütze Aufregungen und unnütze materielle Verluste erspart. Hat sich jetzt die internationale Lage insoweit verschlimmert, daß eine Verheimlichung nicht mehr zulässig wäre? Nicht im geringsten! Die Franzosen errichten nicht allzuweit von der Grenze Holzbaracken; aber das ist keine überraschende Improvisation, die plötzlich gefaßte schlimme Entschlüsse anzudeuten im Stande wäre. Seit sechs Monaten wird in französischen Zeitungen über diese Holzbaracken gesprochen; und bis zur Auflösung des Reichstags hat diese Holzbaracken niemand als besonders bedrohliche Zeichen aufgefaßt. Die Franzosen kaufen dann in Deutschland zur Herstellung von Geschossen Schwefeläther auf; als aber jene Fabrik, welcher die Lieferung übertragen worden war, bei unserer Regierung anfragte, ob die Abführung des Aethers vielleicht im Interesse des Staates unterbleiben solle, da erhielt man, wie berichtet wird, die Antwort: Man möge ruhig fort liefern, aber sich den Aether ordentlich bezahlen lassen. Die Regierung scheint also durch die französischen Aetherbestellungen durchaus nicht geängstigt zu werden. Endlich hat die französische Regierung in Deutschland starke Pferdeaufkäufe gemacht; um unsern Besitzstand zu schützen, ist daher ein Pferdeausfuhrverbot erlassen

worden; aber auch diese Maßregel kann keine ungewöhnliche Beunruhigung hervorrufen, denn im Jahre 1878 wurde gleichfalls die Pferdeausfuhr verboten, und wir sind trotzdem in keinen Krieg verwickelt worden.

Fest steht, daß alle Staaten rüsten, und diese Rüstungen deuten darauf hin, daß schwere Entscheidungen nicht außer dem Bereiche der Möglichkeit liegen; aber es ist eine Frivolität ohne gleichen, daß jetzt Vorgänge von untergeordneter Bedeutung, die man zweifellos ohne Reichstagsauflösung mit Stillschweigen übergangen hätte, daß diese Vorgänge jetzt als die Vorboten eines nahen Krieges bezeichnet werden, und zu keinem anderen Zwecke als darum, weil ein paar hundert Stimmen mehr für die reaktionären Pläne der Regierung eingefangen werden sollen. Was wiegen dem gegenüber die riesigen Schädigungen, die dem materiellen Wohlstand zugefügt werden. Dieses frevle Spiel ist selbst Organen der koalirten Regierungsparteien zu viel; ein so gut Bismarck'sches Blatt wie die „Berliner Börsenzeitung" bittet die Regierung, daß sie den offiziösen Zeitungen im Interesse von Handel und Gewerbe das Handwerk legen möge.

Die Preßmache, durch welche diese Kriegsbefürchtungen geschürt, gedämpft und wieder geschürt werden; durch welche eine beständige Unruhe und Aufregung erhalten wird, verdiente eingehend geschildert zu werden. Es wäre nicht schwer, die Methode zur Anschauung zu bringen, der sich diese für die „nationale Sache" arbeitende Presse bedient; und es ließe sich auch ermöglichen, einige Fäden bloß zu legen, die von der „nationalen" Presse zu jenen Höhen führen, die in Wolken gehüllt sind und deren Bewohner man nicht klar erkennt, aber doch ahnt. Ein Beispiel mag genügen.

In dem kriegerischen Konzertstück, das in der vergangenen Woche aufgeführt worden ist, bildete den großen Paukenschlag eine Nachricht der „Daily News". Angeblich sollte Deutschland von Frankreich Aufklärung über Truppenansammlungen an der Elsaß-Lothringischen Grenze verlangt haben. Man weiß, daß das Verlangen nach derartigen Aufklärungen für den Beginn der Feindseligkeiten etwa dieselbe Bedeutung hat wie das Erscheinen eines unruhig flatternden Sturmvogels bei finsterem Himmel. Der Sturm pflegt dann unmittelbar los zu brechen. Eine Panik war daher in ganz Europa die Folge dieser Nachricht. Die Nachricht war falsch; und alle Welt sieht nun, und mit Recht, über den leichtsinnigen englischen Redakteur her, der ohne Noth diese Beunruhigung in der Welt entfesselt hatte. Sein Leichtsinn ist unleugbar; aber der junge Mann, der die „Daily News" leitet, war schließlich doch nur das Werkzeug in geschickten Händen. Die erste Nachricht über die deutsche Note war schon ein paar Tage früher aufgeflattert und zwar nicht in England, und nicht in einem obskuren Blatt, sondern in der in deutscher Sprache erscheinenden offiziösen Wiener „Politischen Korrespondenz." Diese Korrespondenz kann man als internationales Sammeldecken für alle jene Nachrichten bezeichnen, durch welche die Welt in höherem Auftrage belogen oder auch einmal aufgeklärt werden soll. Sie brachte, wohlgemerkt, aus Berlin, und, wohlgemerkt, von einem „besonderen Korrespondenten", wie sie hervorhebt, einen Artikel, der die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich in recht düsteren Farben schilderte; schließlich wird auch die furchtbare Thatsache erwähnt, daß die französische Regierung von deutschen Holzhändlern Holz für die furchtbaren Barocken aufkauft und hieran knüpft sich die Schlußbemerkung: „Es bleibt zu erwarten, ob die französische Regierung für diese Ankäufe eine plausibele Erklärung zu geben willens und im Stande sein wird." In der Berliner Korrespondenz eines offiziösen Blattes erblickt also jene Nachricht, daß von Berlin nach Paris eine Note gesandt werden soll, das Licht der Welt. Aber nicht genug damit; jener Brief der „politischen Korrespondenz" wird gewissermaßen noch dadurch approbirt, daß er auch von dem Kanzlerblatt, der „Nordd Allg. Ztg.", abgedruckt wird; freilich bleiben hier die Schlußsätze und vor allen der oben angeführte Satz fort. Aber man sieht doch, wie die Fäden laufen von Berlin nach Wien, von Wien nach Berlin; und was ist natürlicher, als daß es schließlich gelingt, eine Nachricht, für deren guten Ursprung man sich auf die offiziöse politische Korrespondenz berufen kann, auch in die englische Presse zu glissiren; das ist der technische Ausdruck Von England aus erfolgt dann die Entladung; und das ist gut, denn wie wenige bemerken nun, daß der Funke zuerst von Berlin nach Wien und dann erst von Wien nach England hinübergeschlagen ist. Vermögen gehen verloren, der darniederliegende Handel erhält einen neuen schweren Stoß, das Vertrauen entschwindet, aber der mürbgemachte deutsche Wähler entschließt sich vielleicht in die Knie zu sinken. nicht aus Ueberzeugung, aber aus Furcht vor all jenem Ungemach, das unsichtbare Hände gefühllos gegen ihn zu entfesseln vermögen; und was könnte besseres geschehen. Wen soll man aber für jene Erschütterungen verantwortlich machen, die den äußeren Wohlstand und den Charakter der Menschen zerstören? Natürlich jenen Redakteur der „Daily News," der noch vor kürzerer Zeit in den Vorräumen des Londoner Parlaments sich von den englischen Volksvertretern Nachrichten zu erbitten pflegte.

Man kannte jene Waffen, mit denen Napoleon III. seine Politik durchzukämpfen pflegte. Ebenso genau kennt man jene Waffen, die unseren Offiziösen heute nicht zu schlecht erscheinen Man wußte im voraus, daß sie aus dem Arsenal hervorgeholt werden würden. Der begründeten Sorge wird die vorzeitige, künstlich geschaffene Beunruhigung zugestellt. Vielleicht gelingt es auf diese Weise, die Opposition zu schädigen und einen kleinen Sieg zu erringen; der Sieg kostet dann, nach napoleonischer Auffassung, nur eine Kleinigkeit: ein weiteres Stück guten Volkscharakters

Herr von Bennigsen ist aus seinem Heiligenschrein hervorgetreten, hat sich dem Volke gezeigt und hat gesprochen. Aber seine Rede war eine Enttäuschung; sie brachte in die Diskussion nicht ein einziges neues Moment hinein. Herr von Bennigsen sagte kühl und schwunglos, was die nationalliberalen Blätter bis zur Erschöpfung bereits gesagt hatten. Es scheint daher, daß selbst die Zeitungen seiner Partei nicht besonders von dem erbaut sind, was in Hannover vorgegangen ist. Das große Ereigniß war sehr gewöhnlicher Natur und die einzige Ueberraschung besteht darin, daß sich Herr von Bennigsen Argumente angeeignet hat, deren Verwerthung man nur von den namenlosen Rednern der Partei erwartet hätte. Auch Herr von Bennigsen behauptete, daß eine nur dreijährige Bewilligung der Militärvorlage den Ausbruch eines Krieges, in den Deutschland verwickelt ist, beschleunigen werde. Das ist doch ein Angriff auf den gesunden Menschenverstand, der einem hervorragenden Politiker selbst im Wahlkampfe nicht verziehen werden kann.

Der unerbittlichste Gegner der Liberalen ist der Tod. Er mäht aus ihren Reihen einen Kämpfer nach dem andern. Wieder ist ein altes Mitglied der Partei gestorben; der Landtagsabgeordnete Schmidt-Stettin, der seit dem Jahre 1861 ununterbrochen dem Parlament angehört hat, ist nach kurzer Krankheit verschieden. Erst kürzlich feierte man das Jubiläum dieses Veteronen der Partei, und es kam bei dieser Gelegenheit in schöner Weise die Verehrung zum Ausdruck, welche dem nunmehr Heimgegangenen seine politischen Freunde entgegenbrachten.

Die bulgarische Depulation hat, nachdem sie ihre große Reise durch die Hauptstädte Europas beendet hat, Konstantinopel erreicht. Man spricht davon, daß am goldenen Horn eifrig an einem Ausgleich zwischen Rußland und Bulgarien gezimmert wird; und daß demnächst die Botschafter dort zusammentreten sollen, um durch ihre Weisheit den Frieden der Balkanhalbinsel zu sichern. Die Nachrichten über die einzelnen Bedingungen, die einerseits Rußland andererseits Bulgarien stellt, sind aber bisher vage und unzuverlässig; man muß sich vorläufig daher an der Thatsache genügen lassen, daß über die bulgarische Frage wieder diplomatische Verhandlungen stattfinden, und das beweist, daß im Augenblick wenigstens eine Kriegsgefahr in weitere Ferne gerückt ist.

Digitized by Google

Italien hat wenig Freude mit seinen Kolonien am Rothen Meere. Die Besitzungen sind nichts werth und diese werthlosen Besitzthümer müssen nun noch mit italienischem Blute vertheidigt werden. Die Abessynier, wie man sagt, durch russische und französische Intriquen angestachelt, haben Massauah angegriffen und sind zunächst mit bedeutendem Verlust zurückgeschlagen worden. Warum sollten nicht auch wir einmal von guten Freunden in so einen kleinen afrikanischen Krieg verwickelt werden, bei dem selbst der Gewinner sich nur Verluste holt?

* * *

Bennigsen und Miquel.

„Du übst die alten Zauberlieder,
Du lockst ihn, der kaum ruhig war,
Zum Schaukelkahn der süßen Thorheit wieder."

Auf die Kniee! Nieder in den Staub vor dem eisernen Kanzler! Das ist die Parole, mit welcher die beiden berühmten Feldherren der Nationalliberalen, zu ihren getreuen Schaaren zurückkehrend, in die Wahlen eintreten. Sinkt die Nation nicht auf die Kniee, so geht sie unberechenbarem Verderben entgegen.

Das ist das Bild, unter dem das Deutsche Reich dargestellt wird, sechzehn Jahre, nachdem zum Abschluß eines opfervollen, erhabenen Volkskrieges, in Einigkeit zwischen Kaiser und Reich, zwischen Volk und Fürsten das aus allgemeinem gleichem Wahlrecht hervorgehende Parlament berufen wurde

Das Parlament, was ist es bereits heute? Was soll es werden demnächst, wenn alles auf den Knieen liegt? Das ist die Frage.

Aber darum machen sich die Herren von Bennigsen und Miquel keine Sorge. Sie kehren wieder zur Aufnahme ihrer Thätigkeit in der politischen Arena, um an die Spitze derer zu treten, die da rufen: Nieder auf die Kniee!

Das auch ist in vier Worten der Inhalt der großen, wie immer feierlichen, Rede, mit welcher der erste dieser hervorragenden hannöverschen Kämpen das Zeichen gab, daß er sein gutes Schwert wieder aus der Scheide ziehe, nachdem es vier Jahre darin geruht. Das auch ist der Ruf, mit welchem die um Miquel Versammelten demnächst in der Pfalz aus tausend Kehlen den Rüttlischwur anstimmen werden: zu siegen und (— nicht oder —) zu sterben, zu sterben im Staube vor dem unbeugsamen Willen, der Deutschland beherrscht.

Wer Herrn von Bennigsen's eigensten politischen Gedankengang aus langer und genauer Beobachtung kennt, wird über diese Wendung nicht erstaunt sein. Sie ist nur die positive Seite desselben Motivs, das ihn vor vier Jahren bestimmte, plötzlich aus Reichs- und Landtag auszutreten.

Bennigsen's parlamentarische Taktik bewegte sich von Anfang bis zu Ende auf der Linie dieses einen stillen Vorbehaltes, nämlich: Bismarck ist unwiderstehlich. Oder wie ein ehemaliger Parlamentarier und Journalist in vertraulicher Rede zu sagen pflegte: „Er setzt's doch durch!" Diese ganz gewiß aufrichtig gemeinte und in gewissem Sinn auch berechtigte Erwägung gab schließlich bei allen Konflikten mit dem Kanzler für den Führer der Nationalliberalen den Ausschlag; mittelst dieser im Stillen wirkenden Ueberzeugung gelang es seiner hohen und vornehm verwertheten Autorität, seine Partei durch gute und schlechte Kompromisse hindurch zu steuern bis zu dem Augenblick, wo er ihren Rest so weit geführt hatte, daß selbst ihm die Volksvertretung zu schwach geworden war und er austrat, entmuthigt und angeekelt von dem Jammer der Hilflosigkeit, zu welchem die selbstgeschaffene Situation und der Geist der nach dem Ausscheiden der Sezession übrig gebliebenen Biedermänner ihn rettungslos verurtheilte.

Der Schritt, den er damals nach der negativen Seite hin that, den übersetzt er jetzt ins Positive. Bennigsen ging, weil er annahm, dem Kanzler zu widerstehen sei unmöglich, und heute kehrt er wieder, um das Schwert zu ziehen für denselben Gedanken, der ihn vor vier Jahren in die Einsamkeit getrieben.

Welcher von beiden Entschlüssen wohl der bessere war? Richtig war keiner von beiden.

Damals, vor der letzten Unterwerfung, abgetreten, jetzt zur allerletzten zurückgekehrt, immer im Dienste derselben Ueberzeugung, daß außer dieser Unterwerfung kein Heil zu finden sei — man muß gestehen, es liegt eine gewisse Konsequenz in diesem Verfahren, und jede Konsequenz hat Recht auf Achtung.

Nicht immer hatte sich ehedem der innere und äußere Kampf in dieser einfachen Alternative bewegt: ob gehend oder ob kommend sich unterwerfen? Es war ab und zu nicht ohne heftigen Zusammenstoß abgelaufen. Das eigene Selbstgefühl, angeregt und gestützt von den entschiedeneren Freunden, ward zum Widerstand gehärtet bei großen Fragen. Manch harter Strauß ward mit dem Kanzler in öffentlicher Rede oder auch im Zwiegespräch ohne Zeugen durchgefochten. Man erinnert sich des heftigen Anpralls im Reichstag, nachdem zum erstenmal — seither ist man daran gewöhnt worden — der Kanzler die Person des Kaisers in den Vordergrund gestellt und Bennigsen dagegen tapfer und würdevoll Protest eingelegt hatte. Aber einige Zeit nach solchem gesunden Aufwallen behielt doch schließlich die innere Resignation immer wieder recht, und nicht nur die Resignation, sondern auch die unwiderstehliche Anziehungskraft, welche die große Persönlichkeit auf den Führer der Nationalliberalen noch mehr als auf andere Sterbliche von jeher ausübte und so gut auszuüben versteht. Dank der bekannten Zauberkunst, mit welcher gewaltige Menschen, wenn sie wollen, Männer und Frauen zu bestricken vermögen. „Elvira" war der stehende Ausruf des seligen Lasker, wenn wieder einmal solch ein Rückfall seines hochverehrten Kollegen konstatirt ward.

Zweimal im Laufe der Jahre waren auch Herrn von Bennigsen endlich „gerissen alle Knöpfe an der Hose der Geduld." Das erste Mal im Anfang des Jahres 1878. Einige Zeit nach den Varziner Verhandlungen über den Eintritt der Nationalliberalen ins Ministerium fand die Reichstagssitzung statt, in welcher zum erstenmal das Tabaksmonopol offiziell angekündigt wurde und Minister Camphausen in die Schlinge ging, sich durch seine ungeschickten Geständnisse selbst aus dem Weg zu räumen, um für den Schutzzoll Platz zu machen. Am Schluß dieser Sitzung ging Bennigsen, tief aufgeregt, zu Bismarck ins Kabinet und erklärte ihm rund heraus, daß er auf den Eintritt in ein Ministerium verzichte. (23. Februar 1878.)

Das zweite Mal am 10. Juni 1883. Es war der Moment, da dem Reichstag die Beschlußfassung für ein zweijähriges Budget mit einer jener bekannten, auch heute wieder beliebten Verfassungsauslegungen der Art aufgenöthigt wurde, daß die äußere Form keine Handhabe zum Widerspruch geben konnte. Bennigsen hatte bis dahin dieser Neuerung entschieden opponirt und lebte des Glaubens, daß als Zugeständniß gegen so viele letzter Hand erwiesene gute Dienste diese Demüthigung ihm erspart bleiben werde. Als er sich enttäuscht sah, legte er von heut auf morgen seine beiden Mandate nieder und reiste von Berlin ab, ohne sein unmuthiges Herz einem seiner Getreuen erschlossen zu haben.

Das Aufsehen war groß. Manchen überraschte es, daß es so weit gekommen, freute es aber, daß endlich einmal auch dieser Geduld ewig dehnbarer Faden gerissen war Freilich man konnte denken: es hätte die Ungeduld sich Luft machen und an Stelle unterwürfiger Entsagung ein Widerstand der Entschlossenheit erstehen müssen. Aber diese Rechnung wäre falsch gewesen. Sie verstieß gegen die Ueberzeugung des Helden unseres Dramas. Denn an seiner Ansicht, daß gegen Bismarck jeder Widerstand vergeblich sei, war nichts geändert, und darum war ihm, als er sich klar geworden, daß mit Bismarck weiter zu gehen unmöglich sei, nichts übrig geblieben, als fortzugehen.

Und jetzt? Warum gerade jetzt? Warum fühlen sich

Digitized by Google

die nationalliberalen Dioskuren gerade in diesem Augenblick versucht, aus dem schönen Helldunkel, das ihnen so vortheilhaft zu Gesicht stand, wieder herauszutreten und das Kommando ihrer kleinen Armee zu übernehmen?

In das Meer der Konjekturen, die zur Erklärung dieser Begebenheit geliefert werden, hinabzutauchen, hat für uns keinen Reiz. Ob in Elviras Herzen der nie erloschene Funke zu neuer Flamme und zu neuem Glauben von selbst aufgeflackert ist, oder ob ein Weck- und Lockruf ergangen? — was lange Zwischenzeit des Vergessens und Vergebens dabei mitgethan? — wie das Flehen der verlassenen, führerlosen Getreuen ein menschliches Erbarmen heraufbeschworen? Das und manches andere könnte den Psychologen interessiren, für uns Politiker ist es gleichgültig.

Nur Eines darf nicht unbemerkt vorübergehen. Die beiden jetzt zur Volksvertretung zurückkehrenden Männer haben seit einer Reihe von Jahren und gerade in den letzten so bedeutsamen Zeitläuften den lebendigen Vorgängen im Parlament vornehm fern gestanden. Das geschieht nie ungestraft. Wer das Leben kennt, kann davon nicht zweifeln. Mögen sie noch so sehr in großen Zügen dem Gang der Dinge gefolgt sein: in den einzelnen Phasen der Entwicklung und Gestaltung ist ihnen der Prozeß entgangen, der jetzt zum Anfang seines Endes kommt. Sie haben die Dinge nicht miterlebt, und mögen sie noch so klug und erfahren sein, ein Stückchen Dilettantismus klebt immer demjenigen an, der nicht selber mitgethan hat.

Darum haben sie jetzt etwas gemein mit jenem breiteren vornehmen dilettantischen Publikum, welches den Kern ihrer Heerfolge bildet; welches auch seinem eigenen Geständniß nach verschmäht, von langweiligen Einzelheiten Kenntniß zu nehmen, aber in erhabener Selbstgewißheit als aller politischen Weisheit letzten Schluß ausruft: „Gebt ihm seine sieben Jahre! Was liegt daran? Sieben oder drei? Bagatelle!" Als handle es sich um vier Ellen Trödelwaare mehr oder weniger! Nur keine Feindschaft! Es könnte uns sonst übel ergehen, und Vorsicht ist der Tapferkeit besseres Theil. Gelehrte und Künstler, welche zwar Wissenschaft und Kunst gegen die orthodoxen Bötier von den Freisinnigen vertheidigt sehen, aber die Hoffähigkeit beim Kanzler nicht missen wollen; Geheime Kommerzienräthe, welche zwar Handel und Wandel nicht den Zünftlern und Agrariern überantwortet sehen, aber nicht in den Verdacht des Niederganges ihrer Bismarck-Begeisterung gerathen möchten, diese und viele ihrer Art gehen umher in Sack und Asche und rufen: Gebt noch, gebt noch! Gebt ihm seine sieben Jahre. Sein Wille geschehe! sonst Wehe! Wehe! Wehe! —

Das ist der Ruf, dem Herr von Bennigsen gefolgt ist, und ohne Zweifel tönt er „voll und ganz" wieder auf dem Grund seines Fühlens und Denkens; denn das ist, war und wird sein der Grundgedanke seines langen politischen Wirkens, so lange es einen deutschen Reichstag gibt.

Den Konflikt fürchtet er, und der Kanzler hat die Drohung des Konflikts ja aufgesteckt. Jetzt gilt es, alles preiszugeben oder alles ist verloren. Das ist die Parole, mit welcher die alten Führer wieder an die Spitze des Restes ihrer Getreuen treten: Wir retten das Recht, indem wir auf das Recht verzichten; wir bringen den Reichstag in Sicherheit, indem wir ihn begraben; wir bergen unsere Fahne, indem wir sie in die Tasche stecken. Man bringe die Verfassung nicht in Gefahr, denn sie ist von Glas und der Kanzler ist von Eisen!

Wenn je ein Mann der klassische Ausdruck dieser Losung war, so ist es Herr von Bennigsen, und es bedarf daher keiner Rechtfertigung und keiner gesuchten Erklärung für die Thatsache, daß gerade in diesem Moment er wieder eintritt.

Herrn Miquel's Natur ist nicht so einfach wie die seines Mitfeldherrn. Aber kein Zweifel, daß er in der Hauptsache sich ihm anschließt, vielleicht mit mehr Vorbehalt und — Illusionen. Denn in Miquel's großen Gaben hat neben überlegener Klugheit auch Göttin Phantasie zu seinem Glück und seiner Zierde sich ein Plätzchen bewahrt. Vermuthlich ist der erste Anstoß von Bennigsen ausgegangen und sein Entschluß an die Bedingung gebunden worden, daß Miquel mitthue.

Es mag betrübend sein, daß die beiden hervorragenden Männer in den Reichstag zurückkehren mit dem doppelten Appell an die Furcht, die Furcht vor dem Konflikt mit Bismarck und die Furcht vor dem Krieg mit Frankreich. Denn die aberwitzige Mär, daß Frankreich uns angreifen werde, wenn wir statt sieben nur drei Jahre geben, ist unglaublicher Weise auch im Wahlprogramm dieser Männer zu finden.

Aber — wie dem auch sei, wir begrüßen diese Rückkehr doch mit ungemischter Freude. Der Reichstag hat im Lauf der Jahre nach Innen und Außen viel Einbuße erlitten, nicht am wenigsten in der Qualität seiner Mitglieder. Wie sie immer stimmen mögen, Männer wie Bennigsen und Miquel werden ihm durch ihre schönen Geistesgaben, ihre hohe Beredsamkeit und ihre glänzende Vergangenheit zur Zierde gereichen, und wie sie auch wirken werden, tiefer als sie ihre Partei in diesem Augenblick finden, kann dieselbe nicht mehr heruntersinken. Nach der Allianz mit Stöcker und Genossen ist nichts mehr zu verderben. Freilich bleibt darum auch wenig Raum für die Hoffnung, daß sie, wie man sonst annehmen könnte, mit einer an Beschimpfungen des Reichstags nicht mehr gewohnten Empfindlichkeit auf den Schauplatz zurückkehren werden.

Es wird aber auch von etlichem Nutzen sein, wenn der Nimbus, der gerade seine wärmsten Strahlen um ihre Häupter verbreitete, seitdem sie im Himmel ihrer Zurückgezogenheit verehrt wurden, wenn dieser Nimbus jetzt ins Tageslicht des Diesseits und unter die Probe der greifbaren Leistung gerückt wird. Es ist gut, daß sie endlich wieder nach Rhodus kommen und zeigen, wie hoch sie springen können.

Herr von Bennigsen wird es ja nicht Wort haben wollen, daß er das Szepter wieder ergreife, einzig und allein, um sich mit den Seinigen auf die Kniee niederzulassen vor der Konfliktsdrohung. Wir anderen aber wollen es abwarten und einstweilen uns an das Wort des armen Richard vom alten Benjamin Franklin erinnern:

> Ein Bauer auf seinen Füßen ist größer
> Als ein Edelmann auf den Knieen.

Incorrigibilis

Das Budgetrecht und die Militärvorlage.

Mit dem Augenblick, in welchem es klar wurde, daß die beiden großen Parteien des Reichstages, welche gegenüber der Militärvorlage eine oppositionelle Stellung einnahmen, auf den Zeitraum von drei Jahren alles bewilligten, was die Regierung zur Stärkung der Armee verlangt hatte, gab es eine streitige Militärfrage nicht mehr. Die gouvernementalen Parteien, über welche der Reichskanzler verfügt, vermochten für das Septennat eine Mehrheit im Reichstage nicht zu stellen; aber die freisinnige Partei und die Centrumsfraktion, für die kürzere Zeitdauer „jeden Mann und jeden Groschen" verwilligend, sicherten der Reichsregierung die für erforderlich erachtete Vermehrung unserer militärischen Streitkräfte, und keine Wohlsophistik bringt die Thatsache aus der Welt, daß in der zweiten Lesung der Militärvorlage die verlangte Erhöhung der Friedenspräsenzstärke der Armee von der Mehrheit der Volksvertretung genehmigt war. Der Differenzpunkt, welcher zur Motivirung der Reichstagsauflösung allein noch übrig blieb, die Frage von den drei oder sieben Jahren, ist keine Militärfrage.

Als solche ist sie auch von dem Herrn Reichskanzler nicht behandelt worden. Auch der Chef der Militärverwaltung hat eigentlich nur einen militärischen Gesichtspunkt hervorgehoben, aus welchem ihm die Verwilligung auf drei Jahre unannehmbar oder doch bedenklich erschien. Offiziere, wie Mannschaften würden bei einer Truppe, deren Formation nur auf drei Jahre erfolgt sei, nicht mit der nöthigen Freudigkeit, weil nicht mit der Aussicht auf dauernden Erfolg, ihren

Digitized by Google

Dienst thun. Aber diese Argumentation wäre doch nur dann zutreffend, wenn die dreijährige Verwilligung von vornherein in der Weise erfolgte, daß nach Ablauf des Triennium der neue Truppentheil wieder eingehen sollte. Die Verwilligung auf drei Jahre hat doch nur den Sinn, daß nach Ablauf dieser Frist eine anderweite Prüfung der Bedürfnißfrage und eine anderweite Vereindarung zwischen Regierung und Volksvertretung stattfinden muß. Das in diesen Tagen so oft als Beispiel angezogene Eisendahnregiment steht sogar auf jährlicher budgetmäßiger Verwilligung, und kein Mensch ist disher auf den Gedanken gekommen, daß hierdurch die Leistungsfähigkeit dieses wichtigen technischen Truppentheils irgendwie beeinträchtigt werden könnte. Vielleicht hat kein einziger von den zugehörigen Mannschaften bisher auch nur eine Ahnung davon gehabt, daß seine etatsmäßige Stellung eine von dem Gros der Armee adweichende sei, und für die Annahme, daß einer von den Herren Offizieren sich durch etwaige Reflexionen über das Erforderniß der jährlichen Bewilligung in seiner Berufsfreudigkeit habe stören lassen, fehlt es an allem und jedem Anhaltspunkt. Was sollte denn auch aus dem großen Beamtenkörper der Civilverwaltung werden, wenn seine Thätigkeit durch das Bewußtsein nachtheilig beeinflußt würde, daß der Bestand der Beamtenstellen vor der jährlichen Budgetdewilligung abhängig ist? Uedrigens würde edendasselbe Bedenken auch gegen das Septennat sprechen. Denn die Situation von Mannschaften und Offizieren wäre während der letzten drei Jahre des Septennats ganz genau dieselbe wie bei der dreijährigen Bewilligung. Nicht eine Militärfrage, sondern eine Verfassungsfrage ist Streitgegenstand. Eine gesetzliche Beschränkung des Budgetrechts der Volksvertretung ist es, um welche es sich handelt. Daß diese Beschränkung fortdestehen soll, ist nicht streitig, wohl aber die Frage, auf welchen Zeitraum sie statuirt werden soll: Auf sieden oder auf drei Jahre?

Allerdings wäre es eine nicht ganz präzise und eine historisch unrichtige Ausdrucksweise, wenn man ein ursprüngtich jährliches Bewilligungsrecht des Reichstags in Ansehung der Friedenspräsenzstärke der Armee als verfassungsmäßig degründet hinstellen und von einer zeitweisen Einschränkung desselben sprechen wollte; eine Ausdrucksweise, gegen welche Herr von Helldorf in der zweiten Lesung der Militärvorlage so heftig polemisirte. Es ist vielmehr undestreitdar, daß das Budgetrecht des Reichstags vom Erlaß der norddeutschen Bundesverfassung an auf dem Gediet des Militärwesens stets ein deschränktes gewesen ist.

Bekanntlich war diese Beschränkung anfangs noch eine viel erhedlichere, als sie es jetzt ist. Denn in der norddeutschen Bundesverfassung war der Militäretat dis zum Schluß des Jahres 1871 festgelegt, nicht nur, was die Mannschaften anbetraf, sondern auch rücksichtlich der erforderlichen Geldmittel. Das Reichsgesetz vom 9. Dezember 1871 setzte alsdann für die nächsten drei Jahre eine jährliche Pauschsumme an Mannschaften und ein Pauschale zur Bestreitung des Aufwandes fest, dis dann in dem Reichsmilitärgesetz vom 2 Mai 1874 das erste Septennat zu Stande kam, die Pauschsumme des Militärbudgets beseitigt ward, und die jährliche Feststellung des Militäretats auf Grund der feststehenden Friedenspräsenzziffer eintrat.

Kein Zweifel also, daß das Budgetrecht des Reichstags auf dem Gediet des Militärwesens von Anfang an beschränkt, ja daß es sogar, soweit und so lange jene Pauschsumme zu Recht bestand, geradezu suspendirt war. Die Verhandlungen des konstituirenden norddeutschen Reichstags lassen es auch klar erkennen, daß die verbündeten Regierungen es für nöthig hielten, den Militäretat von dem normalen jährlichen Bewilligungsrecht des Reichstags auszunehmen. Aber ebenso klar ersichtlich ist es, daß der Reichstag oder doch wenigstens die Mehrheit desselben schlechterdings nicht gewillt war, für die Dauer auf das Budgetrecht zu verzichten und seine Beschränkung als eine dauernde verfassungsmäßige Institution anzuerkennen. Der vieldeiprochene Art. 60 der norddeutschen und nachmaligen deutschen Reichsverfassung („Die Friedenspräsenzstärke des Bundesheeres wird dis zum 31. Dezember 1871 auf Ein Prozent der Bevölkerung von 1867 normirt, und wird pro rata derselben von den einzelnen Bundesstaaten gestellt. Für die spätere Zeit wird die Friedenspräsenzstärke des Heeres im Wege der Bundes- [Reichs-] Gesetzgebung festgestellt") verdankt seine Entstehung einem Amendement „Forckenbeck". Die nationalliberalen Redner haben keinen Zweifel darüber gelassen, daß sie diese Bestimmung lediglich als ein Interimistikum betrachteten. Der Art. 63 der Verfassung selbst spricht von der im Art. 60 interimistisch festgestellten Friedenspräsenzstärke Die Vereindarung der Regierung und des Reichstags, daß nach Ablauf jener Frist im Wege der Reichsgesetzgebung die Feststellung der Friedenspräsenzstärke erfolgen sollte, war nichts anderes als eine Vertagung der Entscheidung selbst.

Der Abg Lasker erklärte damals ausdrücklich, „um ein Mißverständniß nicht aufkommen zu lassen", es sei niemandem zweifelhaft, „daß von 1872 an das gewöhnliche Etatsrecht auch in Bezug auf das Militär Platz greife." Als dann in dem preußischen Abgeordnetenhause die norddeutsche Bundesverfassung zur Berathung stand, war Twesten Referent. Er wies nach, „daß vom 31. Dezember 1871 an der Reichstag sowohl über den Präsenzstand der Armee wie über die für die Armee zu bewilligenden Geldsummen zu bestimmen habe." Dieser Ausführung wurde seitens der Staatsregierung ebenso wenig widersprochen wie derjenigen, welche der Abg. Lasker bei edenderselben Gelegenheit machte: „Die Gegner der Bundesverfassung wiederholen immer und immer den Vorwurf, und unser Widerspruch hilft nichts, es sei der Präsenzstand von 300 000 Mann für alle Ewigkeit genehmigt. Wir haben das Gegentheil davon beschlossen, haben in langen Verhandlungen und in zahlreichen Abstimmungen dagegen gekämpft, haben die Frist mit Zahlen degrenzt, daß nur dis Ende 1871 der Präsenzstand von 300 000 Mann dewilligt ist. Wir haben in den Reden der Regierungskommissare, der Opposition und derjenigen, welche die preußische Regierung unterstützt haben, ausführen gehört, daß trotz der anerkannten Reorganisation dennoch der Präsenzstand vom Jahre 1872 an nicht gesichert, sondern auf das Budget verwiesen sei."

Wie die Ausschlag gebende nationalliberale Partei die Sachlage auffaßte, geht am klarsten aus dem „Bericht der nationalliberalen Partei" hervor, welcher im Jahre 1870 nach Ablauf der ersten Legislaturperiode des norddeutschen Reichstags veröffentlicht wurde. Er ist von Lasker im Auftrag des Vorstandes verfaßt. „Um die Verfassung zu vereindaren, — so heißt es in diesem Aktenstück — mußten wir uns in das als entscheidende Bedingung gestellte Verlangen fügen und den Militäretat mit destimmten Sätzen an Mann und Geld auf vier und ein halbes Jahr im Voraus dewilligen. Mit Ablauf dieser Frist haben wir dem Reichstag das uneingeschränkte Budgetrecht vordehalten." Auf der vorhergehenden Seite ist von dem auch jetzt wieder in die Debatte hereingezogenen Antrag der Fortschrittspartei die Rede, welcher auf eine Beschränkung der Ausgaben der Militärverwaltung hinzielte. Hierzu demerkt der offizielle Bericht der nationalliberalen Partei Folgendes: „Für die nächsten Jahre 1870 und 1871 waren die Ausgaben des Militäretats unter unserer Mitwirkung verfassungsmäßig festgestellt, und wir hielten uns moralisch verpflichtet, nicht in einer voraussichtlich unwirksamen Aufforderung den Schein hervorzurufen, als ob wir den geschlossenen Waffenstillstand, sei es auch nur agitatorisch, unterbrechen wollten. Für die spätere Zeit aber erlangt der Reichstag sein volles Budgetrecht zurück."

Das war damals die Meinung der nationalliberalen Partei, vor welcher freilich das, was man jetzt nationalliberal nennt, zurückschaudern wird. Das ist dieselbe Anschauungsweise, welche jetzt von einem hervorragenden Mitglied der nationalliberal-konservativen Verdrüderung in so heftiger Weise dekämpft wurde. Lasker handelte vom nationalliberalen Standpunkt aus nur konsequent, wenn er bei der Berathung des zweiten Septennats den Versuch machte, wenigstens eine dreijährige Bewilligungsperiode herbeizu-

Digitized by Google

führen und so die Beschränkung des Budgetrechts herabzumindern, welche die nationalliberale Partei ursprünglich nach Ablauf des Provisoriums gänzlich zu beseitigen gedachte.

Was heute die freisinnige Partei anstrebt, und was von den Nationalliberalen unter der Führung des Herrn von Bennigsen als etwas Unerhörtes angesehen wird, ist schlechterdings nichts anderes als eine Durchführung jener Idee, von welcher die einstige nationalliberale Partei bei der Formulirung des Art. 60 der Verfassung und bei der Bewilligung jenes Provisoriums ausging.

Diese Entstehungsgeschichte des Art. 60 widerspricht auch der Theorie, daß die Friedenspräsenzstärke verfassungsmäßig durch ein besonderes Gesetz im Gegensatz zu dem Etatsgesetz festgestellt werden müsse, daß also eine Feststellung der Präsenzziffer durch das Budget verfassungsmäßig ausgeschlossen sei. Diese Entstehungsgeschichte läßt vielmehr klar erkennen, daß man, um die norddeutsche Bundesverfassung zu Stande zu bringen, einer späteren Zeit die Entscheidung der Frage vorbehielt, ob ein besonderes Gesetz oder das Etatsgesetz künftighin die Friedenspräsenzstärke bestimmen solle. Die nationalliberale Partei freilich hatte, wie eben ausgeführt, die budgetmäßige Bewilligung für die Folgezeit im Auge.

Nun hat der Reichskanzler diese Theorie, wonach die Friedenspräsenzstärke durch das Budget nicht festgestellt werden könne, zwar nicht ausdrücklich zu der seinigen gemacht. Doch läßt sich aus seinen Ausführungen fast darauf schließen, daß auch er ein besonderes Gesetz für erforderlich erachtet. Nach seiner Darstellung liegt die Sache so: „Um dem Reichstag die Mitwirkung zu bewahren, ist der Art. 60 geschaffen, und ist das Gesetz versprochen, daß die Präsenzstärke, die der Kaiser nicht überschreiten darf, mit Zustimmung des Reichstags, das heißt durch ein Gesetz, feststellen soll. Diese Bindung existirt augenblicklich bis 1888 und existirt nur durch dieses Gesetz. Lesen Sie in allen Ihren gesinnungsbefreundeten Rechtsbüchern darüber nach: Rönne, Laband, lesen Sie andere. — Sie werden immer finden, daß die Mitwirkung des Reichstags, der Einfluß des Reichstags, allein beruht auf der Fortdauer der Gesetze, die auf Grund von Art. 60 gemacht werden, und die dem Kaiser in seiner Machtvollkommenheit eine niedrigere Grenze ziehen, als er nach der Verfassung haben würde."

Im Anschluß hieran hat dann der konservative Wortführer, Herr von Helldorf, ausdrücklich sich zu der Theorie bekannt, daß die Feststellung durch Gesetz im Gegensatz zur budgetmäßigen Bewilligung erfolgen müsse.

Diese Theorie wird allerdings auch von einzelnen Publizisten vertheidigt, aber die herrschende Ansicht steht ihr mit Recht entgegen. Es ist auch ganz unrichtig, wenn Herr von Helldorf dafür die einfache wörtliche Auslegung sprechen lassen will. Im Gegentheil! Der Art. 60 verlangt lediglich eine Festsetzung im Wege der Reichsgesetzgebung. Im Sprachgebrauch der Reichsverfassung heißt dies aber nichts anderes, als Festsetzung durch übereinstimmenden Mehrheitsbeschluß von Bundesrath und Reichstag, und eine solche Festsetzung erfolgt eben auch durch das Etatsgesetz. Dies ist mit Recht von Häuel in der vorigen Nummer dieser Wochenschrift in seiner Abhandlung über „Die Reichsverfassung und die Friedenspräsenzstärke des Heeres" ausgeführt; der freisinnige Staatsrechtslehrer stimmt in diesem Punkt z. B mit dem nationalliberalen Professor Meyer-Jena überein, und auch die Herren Rönne und Laband vertreten eben diese Ansicht.

Allerdings will es fast scheinen, als ob Herr Laband durch seine Erörterung der Frage, wie die Dinge sich gestatten, wenn eine gesetzliche Normirung der Friedenspräsenzstärke nicht zu Stande kommt, zu der Entstehung jener Theorie des Fürsten Bismarck Veranlassung gegeben habe, welche dieser in der Reichstagssitzung vom 11. Januar entwickelte. Sie gipfelt bekanntlich in der Behauptung, daß mangels einer gesetzlichen Fixirung der Kaiser allein auf Grund von Art. 63 der Reichsverfassung die Präsenzziffer, gestützt auf das verfassungsmäßige Institut der allgemeinen Wehrpflicht, zu bestimmen habe. Es ist, wie gesagt, nicht unmöglich, daß der Herr Reichskanzler zu dieser Deduktion durch die Ausführungen Laband's geführt wurde, welcher es ausdrücklich betont, daß in dem Fall des Nichtzustandekommens eines Präsenzgesetzes der Grundsatz der Reichsverfassung (Art. 63) fortbestehe, wonach der Kaiser den Präsenzstand der Kontingente des Reichsheeres zu bestimmen hat. Allerdings identifizirt Herr Laband nicht die Friedenspräsenzstärke der Armee, welche nach Art. 60 im Wege der Reichsgesetzgebung festzustellen ist, mit dem Präsenzstand der Kontingente, welcher nach Art. 63 vom Kaiser allein bestimmt wird; aber auch er erblickt in dem Art. 60 nur eine Einschränkung des kaiserlichen Rechtes im Art. 63 und meint, daß dieses Recht ohne Einschränkung fortbestehe, sobald die Geltung des Militärgesetzes erloschen sei.

Allein diese Einschränkung, wenn man es so nennen will, kann gar nicht hinwegfallen; denn diese Einschränkung ist ein Theil der Reichsverfassung selbst. Die Friedenspräsenzstärke muß verfassungsmäßig im Wege der Reichsgesetzgebung festgestellt werden. Eine Feststellung der Friedenspräsenzstärke, welche nicht im Wege der Reichsgesetzgebung erfolgen würde, wäre einfach verfassungswidrig. Dies geht auch aus den staatsrechtlichen Ausführungen des Herrn Dr. Meyer-Jena über die Friedenspräsenzstärke hervor, welcher an die Spitze derselben den Satz stellt: „Die dem Kaiser eingeräumte Befugniß, den Präsenzstand der Kontingente zu bestimmen, findet eine Schranke in den gesetzlichen Vorschriften über die Friedenspräsenzstärke." Und der bisherige nationalliberale Reichstagsabgeordnete deduzirt weiter ganz richtig, daß nach Ablauf des Septennats eine weitere gesetzliche Feststellung der Friedenspräsenzstärke stattfinden muß, sei es durch ein Gesetz, sei es durch den Reichshaushaltsetat.

Kommt ein besonderes Friedenspräsenzgesetz nicht zu Stande, so bleibt nur die Feststellung der Friedensstärke durch das Etatsgesetz übrig. Daß dabei das verfassungsmäßige Institut der allgemeinen Dienstpflicht und all die zahlreichen verfassungsmäßigen und gesetzlichen Institutionen der Armee grundlegend wirken müssen, ist in der That selbstverständlich.

Hat denn jemals irgend ein Parlamentarier das Budgetrecht als etwas von dem staatlichen Verfassungsleben Losgelöstes aufgefaßt? Das Budget eines Staates ist die finanzielle Wirkung der Staatseinrichtungen. Insofern man dem Staat und der Staatsregierung die Mittel zur Erreichung der staatlichen Zwecke nicht versagen kann, ist das Budgetrecht zugleich Budgetpflicht. Die periodisch wiederkehrende Feststellung des Haushaltsetats hat ja doch keinen anderen Sinn, als den, das Budget den wechselnden Staatsbedürfnissen jeweilig anzupassen, und eine Verständigung der Regierung mit der Volksvertretung darüber herbeizuführen, welche Mittel erforderlich sind, und welche nicht.

In der Nothwendigkeit dieser Verständigung liegt der Schwerpunkt des gesammten konstitutionellen Lebens. Gewiß können außergewöhnliche Ereignisse und schwierige Verhältnisse die Volksvertretung zu einem vorübergehenden Verzicht auf dieses Recht bestimmen. Sie kann, durch die Umstände gedrängt, auf zeitweise Beschränkungen dieses Rechtes eingehen. Aber nur im äußersten Fall wird der gewissenhafte Volksvertreter sich dazu entschließen können, einer solchen Beschränkung zuzustimmen, welche über die Zeitdauer hinausgeht, auf welche ihn selbst das Mandat durch seine Wähler, von dem Volke übertragen ist.

Liegt ein solcher zwingender Nothfall heutigen Tages in Bezug auf die Militärvorlage vor? Das ist schließlich die thatsächliche Frage, auf welche sich der ganze Streit um die sieben oder drei Jahre reduzirt. Nicht denen, welche für die möglichste Aufrechthaltung des Budgetrechts eintreten, fällt in diesem Streit die Beweislast zu. Die Entscheidung des Wählers aber, insofern er nur die Militärvorlage im Auge hat, hängt lediglich davon ab, ob er von unseren Gegnern jenen Beweis für erdracht anzusehen vermag oder nicht; ob der Gegenbeweis derjenigen, welche für das Budgetrecht eintreten, der bessere ist, oder der Beweis derjenigen, welche für die größere Beschränkung desselben sind.

Karl Baumbach.

Digitized by Google

Parlamentsbriefe.

VIII.

Der Landtag führt diesmal seine Verhandlungen unter dem Lärm der Wahlagitationen für den Reichstag. Zum Vortheil der Sache wird das nicht gereichen; bei der Berathung über das Budget wird oft genug fünf für gerade gelten müssen, weil sich Niemand findet, der die Rechnung aufmacht. Die freisinnige Partei ist hier in einer schwierigen Lage; an Zahl schwächer als im Reichstage, im Rücken nicht gedeckt durch die Gruppen, die nach weiter links stehen, ist sie überdies seit dem Schlusse der vorigen Session geradezu decimirt worden. Sie hat vier ihrer Mitglieder verloren, und unter ihnen Büchtemann und Dirichlet, die im vergangenen Jahre den Antheil, den die freisinnige Partei an den Landtagsdiskussionen zu nehmen hatte, ganz überwiegend bestritten haben und für die vorläufig auf keinen Ersatz zu hoffen ist. Nach den Ergebnissen der ersten Tage zu schließen, wird die Feststellung des Budgets einen so kurzen Zeitraum in Anspruch nehmen, wie nach nie. Die Generaldiskussion ist an einem Tage zu Ende geführt und das Budget der Bauverwaltung, das fast regelmäßig zu sehr eingehenden prinzipiellen Erörterungen führt, ist lautlos erledigt worden.

Man kann geradezu sagen, daß im Landtage über Landtagsangelegenheiten bisher noch kein Wort gesprochen worden ist, desto mehr über Reichstagsangelegenheiten. Ob es für die Regierung zweckmäßig sei, die im Reichstage abgebrochene Diskussion im Landtage wieder aufzunehmen, darüber müssen die Meinungen geschwankt haben. Daß die Adreßdebatte im Herrenhause nicht allein so kurz, sondern auch so zahm verlaufen ist, ist direkt auf die Anregung der Regierung zurückzuführen. Daß die Absicht, auch im Abgeordnetenhause eine Adreßdebatte herbeizuführen, aufgegeben wurde, ist, gelinde gesagt, nicht gegen den Wunsch der Regierung geschehen. Und am Freitag, in der Generaldiskussion des Budgets, gab Herr Finanzminister von Scholz, nachdem Herr Windthorst in die Reichstagsverhandlungen zurückgegriffen hatte, folgende Erklärung ab:

„Für uns gilt der Reichstag zur Zeit als geschlossen und dieses Haus nicht als der geeignete Ort, um die Verhandlungen des Reichstages in gewissem Sinne fortzuführen."

Diese Worte muß Herr von Scholz im Manuskript unterstrichen haben, denn der Setzer hat sie mit gesperrter Schrift wiedergegeben. Und die Rechte rief zu diesen Worten: „sehr richtig!" Und dabei blieb es an jenem Tage.

Dann aber hat der Reichskanzler dieselbe Windthorstsche Rede gelesen, die Herr von Scholz angehört hatte und kam zu dem Schlusse:

„Das kann nicht so hingehen, das kann nicht unwidersprochen bleiben, das ist nur zu den Wählern geredet, dagegen muß etwas geschehen."

Er beschloß, dagegen zu Pferde zu steigen; Graf Limburg-Stirum hielt ihm die Steigbügel und so entbrannte bei einem Etatstitel, der noch niemals von sich reden gemacht hatte, eine sehr lebhafte Diskussion, bei welcher kein Redner eine andere Absicht gehabt hatte, als die zugestandene Absicht, von dieser Stelle aus auf die Reichstagswähler einzuwirken.

Jede Rede, die über die Tagesfrage gehalten wird, hat von vornherein ihre vorgeschriebene Disposition, von welcher niemand abweichen kann. Wir betrachten erstens, wie es sich mit der Militärfrage im Reichstage verhalten hat, was der Reichstag bewilligt hat, und ob und warum das, was er bewilligt hat, als ungenügend betrachtet werden muß. Und zweitens, meine verehrten Zuhörer, betrachten wir, was mit der Militärfrage in Verbindung gebracht werden kann und was bei der Auflösung im Hintergrunde gesteckt haben mag, und zwar a) die Monopole und b) die Abänderung des geheimen Wahlrechts.

Was der Reichstag in zweiter Lesung bewilligt hat, steht fest. Genau das, was die Regierung gefordert hat, nur mit einer Einschränkung hinsichtlich der Zeit. Herr Windthorst sagt: „Jeden Mann und jeden Groschen", und in dieser zweckmäßigen Fassung wird über den Beschluß noch häufig referirt werden. Nun wendet man dagegen ein, diese Bewilligung sei eine Farce, ein Deckmantel der vollständigen Ablehnung gewesen. Nun, wenn das richtig wäre, wenn der Reichstag in zweiter Lesung auf drei Jahre bewilligt hätte, um in dritter Lesung alles abzulehnen, so hätte nach einem solchen Ausgange die Reichstagsmajorität so matt und blaß dagestanden, daß es für die Regierung kein vortheilhafteres Geschäft gegeben hätte, als sie in dieser Blöße dem Volke zu zeigen. Dann hätte die Regierung sich selbst den schwersten Schaden zugefügt, indem sie die Auflösung nicht noch um ein paar Tage verzögerte.

Wie die Abstimmung in dritter Lesung ausgefallen sein würde, läßt sich ja heute nicht mehr beweisen, und wird sich niemals beweisen lassen. Die freisinnige Partei hatte ein Interesse daran, daß die dreijährige Bewilligung endgültig angenommen werde; sie hatte ein Lebensinteresse daran, daß die Verhandlung nicht in wüster Zerfahrenheit verlief, sondern zu einem greifbaren Abschluß führte und sie würde verblendet gewesen sein, einen Weg zu betreten, von dem sie nicht angenommen hätte, daß er zum Ziele führe. Und weil es heute üblich ist, staatsrechtliche Deduktionen mit einem vergessenen Paragraphen aus dem Landrecht zu unterstützen, so will ich noch anführen, daß sich im Landrecht irgendwo der Satz befindet:

„Veränderungen werden nicht vermuthet," — so daß es auch juristisch als erwiesen gelten muß, daß die dreijährige Bewilligung auch in dritter Lesung angenommen worden wäre, wenigstens soweit erwiesen, daß die freisinnige Partei zum Ueberzeugungseid zugelassen werden muß, worauf ich hiermit angetragen haben will.

Nun hat weiter der Fürst Bismarck seine staatsrechtlichen Theorieen darüber entwickelt, was hinsichtlich der Militärverfassung im Reiche Rechtens sei. Nach der Reichsverfassung stehe den verbündeten Regierungen eine solche Machtfülle zu, daß jeder Vorschlag, den sie dem Reichstage machen, an sich schon eine Ermäßigung der Lasten in sich schließe und daß daher der Reichstag gar nichts thun könne, als unverändert anzunehmen, was die Regierungen ihm vorschlagen. Der Bundesrath habe nie eine Verpflichtung, einen Abänderungsvorschlag, den ihm der Reichstag mache, anzunehmen. Das ist der Verfassungskonflikt, der uns in Aussicht steht, und vor welchem uns zu fürchten uns in der nationalliberalen Presse angesonnen wird. Was bliebe für unsere politische Zukunft überhaupt zu hoffen übrig, wenn wir nicht den Muth hätten, solchen Theorieen vom ersten Augenblick an mit Entschlossenheit entgegenzutreten?

Die Monopole erklären die Herren von Zedlitz und Enneccerus für degraden, für eine Legende. Eine stärkere Autorität, wie diese beiden Herren, haben wir leider nicht, und beide gehören doch zu den sogenannten kleinen Leuten, denen man nur solange Kredit gibt, als sie sich innerhalb derjenigen Grenze halten, die ihre Verhältnisse ihnen stecken. Herr von Zedlitz meint, die beiden ersten Monopole seien mit so überwältigender Majorität abgelehnt worden, daß es Niemanden in den Sinn kommen könne, eine solche Einrichtung zum dritten Mal in Vorschlag zu bringen. Es gab eine Zeit, wo diese Argumentation ihren guten Sinn gehabt hätte. Nachdem das Tabakmonopol ein so beispielloses Fiasko gemacht, hätte ich es auch für unmöglich gehalten, daß der Monopolgedanke wiederkehrt. Wenn aber Herr von Scholz den Muth gefunden hat, nach dem Tabakmonopol noch das Branntweinmonopol vorzuschlagen, wird ihm auch der Muth nicht fehlen, noch mit einer dritten Erfindung von gleichem Werthe zu kommen. Und Herr Enneccerus meint gar, wenn auch die Konservativen dem Monopol zugeneigt sein sollten, würden doch die Nationalliberalen es hindern. Wie Gottes Engel vor dem Paradies, steht Enneccerus vor dem Monopol. Der Gedanke, daß die Nationalliberalen jemals etwas hindern werden, hat in dieser ernsten Zeit etwas ungemein Erheiterndes, zumal, nachdem die

Digitized by Google

Nationalliberalen sich durch ein Wahlkartell verpflichtet haben, für Freunde des Monopols zu stimmen.

Sowohl der Finanzminister wie der Reichskanzler haben sich sehr wohl davor gehütet, die Versicherung abzugeben, daß sie Abstand davon nehmen würden, dem jetzt zu wählenden Reichstage ein Monopol vorzuschlagen. Herr von Scholz hat vielmehr ausdrücklich erklärt, daß er von der Vorzüglichkeit der Monopole überzeugt sei und bleibe; er hat seiner hinzugefügt, welche Finanzvorlagen er dem Reichstage machen werde, das werde von der Zusammensetzung dieses Reichstages abhängen. Das heißt also, wenn ein monopolfreundlicher Reichstag gewählt wird, werden wir das Monopol haben, und wenn ein monopolfeindlicher Reichstag gewählt wird, werden wir das Monopol nicht haben. Das haben wir auch ohne Herrn von Scholz gewußt, aber es ist doch freundlich, daß er es bestätigt

Fürst Bismarck hat mit ironischer Freundlichkeit den Rath gegeben, die Wähler möchten sich doch vor Aufstellung der Kandidaten vergewissern, daß dieselben gegen ein Monopol sein werden. Es mögen Leute gewählt werden, die zwar Anhänger des Septennats, aber doch Gegner des Monopols sind. An wen richtet sich dieser Rath? Wir können keinen Gebrauch davon machen, denn wir wählen keinen Anhänger des Septennats, und die Nationalliberalen können auch keinen Gebrauch davon machen, denn sie sind durch das Wahlkartell gebunden, für Anhänger des Monopols zu stimmen.

Ich beginge ein Unrecht, wenn ich nicht auch noch Herrn Cremer-Teltow erwähnen wollte, der noch nach den Herren Enneccerus und v. Cynern das Wort ergriffen hat. Er ist unter den dreien das hervorragendste politische Talent, was ich wohl aussprechen darf, ohne mich einer byzantinischen Schmeichelei schuldig zu machen, und an Urbanität des Tones überragt er die beiden anderen gewaltig Nun, Herr Cremer-Teltow hat, alsbald nachdem Herr Enneccerus das Monopol in den Abgrund der Legende gestürzt hat, dasselbe wieder lebendig vorgezeigt.

Vor allen Dingen aber kommt in Betracht, daß Herr von Scholz gar keinen anderen Vorschlag machen kann, als einen solchen, der sich auf die Einführung eines Monopols oder einer monopolähnlichen Steuer richtet. Nachdem er den freisinnigen Vorschlag auf Einführung einer Reichseinkommensteuer mit leichter Handbewegung bei Seite geschoben hat, nachdem er sich beharrlich geweigert, die Steuerlast für Zucker und Branntwein ohne jede agrarische Nebenrücksicht entschlossen auf den Konsum zu legen, wird er jede andere Thür verschlossen finden, als diejenige, welche zum Monopol führt

Auch betreffs des allgemeinen und geheimen Wahlrechts kann man sich ernsthafter Besorgnisse nicht entschlagen. Fürst Bismarck hat sich vorgestellt als den Schöpfer des allgemeinen Wahlrechts. Das ist richtig, aber um das allgemeine Wahlrecht handelt es sich in diesem Augenblicke weniger als um die geheime Wahl und diese hat an dem Reichskanzler keinen Förderer gefunden. Das Streben nach Beseitigung der geheimen Wahl läßt sich beim besten Willen nicht in das Reich der Legende verweisen, denn es liegt die Erklärung des Herrn von Puttkamer vor, nach welcher die preußische Regierung die Uebelstände, welche sie von der geheimen Wahl empfunden, bereits vor zwei Jahren in den Kreis ihrer Erwägungen gezogen hatte, und wenn sich diese Erwägungen noch nicht in den Schoß der verbündeten Regierungen fortgepflanzt haben, so läßt sich das Versäumte in jedem Augenblicke, oder, um mit dem Fürsten Bismarck zu sprechen, an jedem Donnerstag nachholen.

Hat sich einmal eine Majorität für ein Monopol zusammengefunden, so ist sie durch den Trieb der Selbsterhaltung genöthigt, hinterher für eine Abänderung des Wahlrechts zu stimmen, denn unter dem herrschenden Wahlgesetz kommt niemand mehr in den Reichstag, der zur Einführung des Monopols die Hand geboten hat; auch in dem hintersten Theile von Hinterpommern nicht, auch in dem Wahlkreise des Herrn von Köller nicht.

Und auch hier kann ich mich wieder auf das klassische Zeugniß des Herrn Cremer-Teltow berufen, der sich als einen Freund des öffentlichen Wahlrechts bekannt hat; ich kann mich auch auf zahlreiche durch den stenographischen Bericht festgehaltene Zwischenrufe der Rechten zu einer Rede des Herrn Windthorst berufen, wonach diese Herrn einer aus Mitgliedern der Einzelparlamente hervorgegangenen Delegirten-Versammlung den Vorzug vor einem aus allgemeinen Wahlen hervorgegangenen Reichstag geben.

Das Monopol und die Beschränkung des geheimen Wahlrechts sind Realitäten. Als ehrlicher Mann kann man sie vertheidigen oder bekämpfen. Aber den Versuch, sie hinwegzuspotten, unternimmt ein ehrlicher Mann nicht. Es gibt Leute, die nicht den Muth haben, für ein Monopol oder für eine Beschränkung des geheimen Wahlrechts einzutreten, die sich aber nicht für zu gut halten, um bei einem solchen Unternehmen „Schmiere zu stehen".

Proteus.

Nationalitäts- und Staatsgedanke.

Wenn man die politische Entwicklung der europäischen Staatenwelt seit dem Jahre 1815 überschaut, so springt als gemeinsames Resultat dieser Entwicklung zunächst das siegreiche Durchdringen zweier Prinzipien in die Augen: des konstitutionellen und des Nationalitätsprinzips.

Während Preußen bis vor einem Menschenalter, Oesterreich bis vor zwei Jahrzehnten die absolute Staatsform bewahrten, und selbst Frankreich, das Vaterland der großen Revolution und ihrer kleineren Nachfolgerinnen, nach so manchen Wandlungen zwanzig Jahre hindurch die kaum mit einigem gleißnerischen Flitter verhüllte Diktatur des zweiten Kaiserreichs ertrug, gilt heute die konstitutionelle Staatsform so sehr als die normale, daß man unbedenklich die eben erst dem orientalischen Sultansregiment entrissenen Balkanstaaten mit derselben ausstattet, und daß selbst das ferne Japan seine Eigenschaft als Kulturstaat durch Errichtung eines Parlaments erweisen zu müssen glaubt. Und während der Wiener Kongreß Deutschland und Italien in einem solchen Zustande beließ, daß Metternich sie füglich als bloße „geographische Begriffe" betrachten konnte, haben nicht nur diese Länder ihre nationale Einigung vollzogen und damit Großmachtsstellung errungen, sondern auch in kleineren Verhältnissen ist derselbe Gedanke siegreich geblieben. Belgien hat sich von Holland, Ungarn bis zu einem gewissen (und zwar ziemlich hohem) Grade von Oesterreich losgerissen, und unter demselben zeitgemäßen Stichwort der Nationalität hat Rußland, der mächtige Hort des entgegengesetzten Legitimitätsprinzips, dem griechischen und den Balkanvölkern zu ihrer nationalen (— und konstitutionellen! —) Organisirung behilflich sein müssen.

Der Rückblick auf die Jahrzehnte des siegreichen Kampfes dieser beiden Prinzipien zeigt sie aber nicht nur äußerlich, der Zeit nach, neben einander hergehend, sondern auch innerlich eng mit einander verbunden. In den Jahren der Bewegung und des erbittertsten Kampfes war in Deutschland wie in Italien und Ungarn die liberale Partei zugleich die nationale. Unsere „Achtundvierziger" und ihre Vorgänger feiern wir, wie die Italiener ihren Garibaldi, die Ungarn ihren Kossuth, nicht nur als Vorkämpfer der Freiheit, sondern als Apostel der Nationalität. Und andererseits konnten damals wenigstens die Gegner des nationalen Gedankens sich gewisse nationale Strebungen einer Regierung nicht anders erklären, als daß dieselbe vom Liberalismus inficirt sei; daher der damals in der Wiener Hofburg und anderer Orten immer wieder auftauchende Verdacht liberaler Tendenzen gegen Preußen und Piemont.

In unsern Tagen nun scheint es, als ob sich jene natürliche Allianz der beiden Prinzipien gelöst hätte. Schon 1848/49 hatte die österreichische Reaktionspartei als Trumpf gegen die liberalen Deutschen und Ungarn das Nationali-

tätsgefühl ihrer slavischen Völker ausgespielt; heute sehen wir die Liberalen der centralistischen und Verfassungspartei in verzweifelter Opposition gegen die von der antiliberalen Regierung gehätschelten nationalen Bestrebungen der „interessanten" slavischen Stämme und Stämmchen, während die Nationalitätshelden des „deutschen Kluds" doch wohl nur zum Theil eine Probe auf ihren Liberalismus leidlich bestehen würden. Bei uns im Reiche aber scheint die Geschichte der letzten Jahrzehnte so in Vergessenheit gerathen zu sein, daß die Gegner des Liberalismus in allen ihren Schattirungen sich als „nationale" Parteien der Partei gegenüberstellen, die einst die alleinige Trägerin des nationalen Gedankens gewesen. Da drängt sich denn die Frage auf, ob die beiden Prinzipien, welche, eng verbündet, ihren Siegeszug durch die Welt gemacht und unserm Jahrhundert ihren Stempel aufgedrückt haben, nicht länger mehr Hand in Hand gehen können; und ob, wie ihre Vereinigung sie stark gemacht, ihr Zwiespalt nicht bei der Macht schwächen oder brechen wird?

Die französische Revolution hatte zuerst auf dem europäischen Kontinent die Lehre von der Mündigkeit und dem Selbstbestimmungsrecht der Völker durch die Propaganda des Wortes und der That mächtig verbreitet. Aber völlig wurzelnd in den Anschauungen des kosmopolitischen 18. Jahrhunderts kannte sie nur einen Gegensatz des Volkes und der Fürsten, keinen Gegensatz der Völker nach nationalen Gesichtspunkten. Diese rücksichtslose Verachtung historischen Rechts und allmählicher Entwicklung, welche die Revolution und die napoleonische Weltherrschaft kennzeichnet, wurde seit dem Wiener Kongreß durch starre Befolgung des sogenannten Legitimitätsprinzips verdrängt. Schon im Jahre 1815 ahnte der treffliche Dahlmann kommendes Unheil und warnte mit den kräftigen Worten: „— sollte nun der Grundsatz geltend werden, daß die Fürstenmacht im Staate die einzig rechtmäßige sei, so wäre dieses die Schmach unseres Jahrhunderts und wir wären, verblendet über Vergangenheit und Gegenwart, auf einem fluchwürdigen Rückschritte begriffen." Dieser Grundsatz, daß die Fürstenmacht im Staate die einzig rechtmäßige sei, ist aber das wahre Wesen des sogenannten Legitimitätsprinzips. Das von den Stürmen der Revolution fortgesetzte Dogma des ancien régime: „l'état c'est moi" trat, nachdem der Sturm ausgetobt, wieder fröhlich in die Erscheinung. Gegenüber diesem „angestammten" Fürstenrecht sollte weder von einem Rechte auf nationale Existenz, noch von aktiver Theilnahme des Volkes am politischen Leben fürder die Rede sein.

Politische Selbstbestimmung der Völker setzt die Existenz eines in sich lebenskräftigen Staatsvolkes voraus; ein solches existirte in der Mehrzahl der vom Wiener Kongreß geschaffenen Gebilde nicht. Als Grundloge für die Gestaltung solcher Völker konnte nicht die fürstliche Legitimität, nicht der Zufall des Erbrechts oder sonstigen Erwerbs dienen, sondern nur die natürliche Grundlage der Nationalität. Das Streben nach politischer Freiheit mußte also in dem Nationalitätsprinzip seine natürliche Ergänzung finden; und umgekehrt vermochte man letzteres auf keine festere Basis zu stellen, als auf das Selbstbestimmungsrecht der Nationen. Es war daher nicht nur die gemeinsame Noth und der gemeinsame Feind, welcher beide Prinzipien so eng verband.

Ist dieses enge Band heute gelöst? Wir haben oben jene beiden Prinzipien als siegreich und in ihrem Siege unser Jahrhundert charakterisirend bezeichnet. Aber es fehlt viel, daß sie schon zu ihren letzten Konsequenzen durchgeführt seien. Es ist wahr, jenes Streben nach politischer Mündigkeit und Selbstbestimmung, mit anderen Worten: nach Parlamentarismus und seiner gesunden Grundlage, der Selbstverwaltung, ist — mehr oder weniger aufrichtig — heute in den weitesten Kreisen als das moderne Staatsprinzip anerkannt. Aber in den Großstaaten Centraleuropas, in Deutschland und Oesterreich, steckt der Parlamentarismus noch arg in den Kinderschuhen, und in den romanischen Großmächten, Frankreich und Italien, besteht die Selbstverwaltung mehr auf dem Papier als in der Wirklichkeit

Deutschland und Italien haben (ebenso wie Belgien und Ungarn) im wesentlichen ihre nationale Konstituirung vollzogen; aber Deutschland umfaßt nicht alle deutschen Stämme, dafür Franzosen, Dänen und Polen; Italien hat in Nizza, im Trentino und Triest „verlorene Söhne"; Belgien umfaßt Wallonen und Flamländer; Ungarn Magyaren, Slaven und Deutsche. Dazu kommt — von anderem abgesehen — das eben durch jene großen nationalen Neubildungen erst recht fühlbare Völkerchaos „der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder".

Durch Ineinandergreifen und gegenseitige Ergänzung haben der moderne Nationalitäts- und Staatsgedanke ihre Erfolge errungen; durch gegenseitige Ergänzung können sie weitere politische Fortschritte der Menschheit anbahnen; aber diese Ergänzung muß auch oft eine gegenseitige Einschränkung sein, wenn nicht das eine Prinzip zerstören soll, was das andere gebaut. Die Idee des modernen Staates hat (besonders in Deutschland) sich zur Zeit der nationalen Konstituirung gewichtige Einschränkungen gefallen lassen, um die Verwirklichung des Nationalitätsgedankens zu ermöglichen. Diese Beobachtung mag den Gegnern des freiheitlichen Staatsgedankens Lust gemacht haben, denselben durch seinen alten Verbündeten zu bekämpfen; daher der oben erwähnte scheinbare Gegensatz von Liberalismus und Nationalismus in unsern Tagen. Aber die solches versuchen, müßten bald gewahr werden, daß sie die Geister, die sie gerufen, nicht los zu werden vermögen. Nur in gegenseitiger Ergänzung und Beschränkung vermögen Nationalitäts- und Staatsgedanke segensreich zu wirken; jeder, ohne Rücksicht auf den andern, zu seinem Extrem geführt, wird unfruchtbar und zerstörend. Der Freiheitsgedanke der französischen Revolution artete in unfruchtbare Zerstörung aus, weil dem von ihm erstrebten Staatsideal die gesunde Grundlage der Nationalität fehlte. Diese Grundlage zu schaffen, dahin ging das im wesentlichen erfolgreiche Streben unseres Jahrhunderts Aber eben auch nur die Grundlage des modernen Staates soll und kann die Nationalität sein, nur der Kern, an den sich das Ganze ansetzt; nicht jedoch der ausschließliche Inhalt, nicht das Prinzip seiner Existenz. So auf die Spitze getrieben, müßte der nationale Gedanke nicht wie bisher Staaten bildend, sondern Staaten zerstörend wirken. Gewiß; dem Nationalitätsprinzip wohnt unzweifelhaft eine Staaten bildende Kraft inne und es hat sie bewiesen; aber nicht minder besitzt der Staatsgedanke in seiner lebensvollen, d. h. zeitgemäßen Gestalt eine Nationen bildende Kraft; daß er diese bethätige, ist die Forderung der Zeit, ist der einzige Weg zu einer staatlich möglichen Lösung der nationalen Wirren. Die nationale Idee als treibendes Moment in der Staatenbildung; der moderne Staatsgedanke als wesentlicher Faktor in der Gestaltung der Nationalitäten — das ist die gegenseitige Ergänzung und Durchdringung der beiden Prinzipien, in der ihre Stärke wurzelt.

Bald nach der Neugestaltung Deutschlands, in den frohen Honigmonden nationaler Vereinigung, hat Rudolf Gneist in einem Vortrage über das Nationalitätsprinzip in der Staatenbildung*) treffend darauf hingewiesen, wie ein jedes der vier Elemente, welche die scheinbar originäre Rasseneigenthümlichkeit einer Nation ausmachen, im Laufe des Kulturlebens fremden Einwirkungen in bedeutendem Grade zugänglich gewesen ist. Sprache, Sitte, Recht und Religion — keins von ihnen hat sich bei irgend einem modernen Kulturvolk in nationaler Ursprünglichkeit erhalten; „keins der natürlichen Elemente besteht in absoluter Berechtigung und Ausschließlichkeit, alle modifiziren sich durch Elemente des Kulturlebens" Ja, wir dürfen sagen, daß gerade dieser Austausch, diese gegenseitige Modifizirung und Förderung der Nationen recht eigentlich das Wesen der modernen, europäischen Kultur bezeichnet Wer es unternähme, die scheinbar nationale Eigenart irgend eines europäischen Volkes unsrer Zeit in Sprache und Sitte, in Recht und Religion chemisch zu analysiren, der würde ein mixtum compositum aus Beiträgen fast aller Völker des Erdkreises und aller Zeiten der Geschichte vorfinden. Aber weit entfernt davon, daß diese Mischung

*) Hirth's Annalen des Deutschen Reichs. Jahrgang 1872 S. 928 fg.

die nationale Kultur vernichtet hätte, hat sie sie vielmehr gestärkt, veredelt und gehoben. Und wie bei den geistigen Elementen der Kultur, so sehen wir dieselbe Erscheinung bei dem Menschenmaterial der Völker, hier wie dort wird durch Mischung, „denn auf Mischung kommt es an", neue Lebenskraft und Stärke erzielt. Ist nicht — um nur bekanntestes zu erwähnen — der jetzt in Deutschland führende Stamm der Preußen in seinen alten Kernlanden reichlichst durchsetzt mit slavischen Elementen? Gibt es andrerseits ein größeres Volk in Europa, das nicht einen Bestandtheil deutschen Blutes in seinen Adern hätte? Ist nicht die kräftige englische Nation ein Bastard germanisch-romanischer Zeugung? Und dieses Ineinanderfließen der Nationalitäten braucht nicht erst die Wissenschaft durch Erforschung der Vergangenheit festzustellen; wir sehen erstaunlich deutliche Proben davon vor unseren Augen; und auf solche Proben fällt in Zeiten und Ländern, in denen gerade der Nationalitätenhader brandet, ein ironisch-heiteres Licht. Namen beweisen! Und so beweist wohl der Name Rieger, daß ein Vollblut-Slave die Czechen führt? Unter seinen Jüngern aber findet man Leute in Menge, deren Namen nicht slavischer klingen als Schultze und Müller. Dagegen muß man dem Namen so manchen Vorkämpfers der Deutschen in Oesterreich wie in unsern Ostprovinzen das Wörtlein „deutsch" in Klammern beisetzen; denn kein Deutscher vermag sie auszusprechen. Ein heiterer Zufall hat es gefügt, daß unter den braven begeisterten Anhängern des Deutschthums in Oesterreich, welche ich gerade persönlich zu kennen die Ehre habe, sich fast nur Namen befinden, bei deren Klange Katkows Herz sich brüderlich erwärmen würde. Und es ist durchaus nichts seltenes, daß wir unter den Teutonenfressern und „lateinischen Brüdern" in Frankreich Namen hören, die uns anheimeln mit unsrer Muttersprache süßem Laut. Napoleon, der Held Frankreichs, war ein Italiener; Cavours Familie war deutscher Abkunft; Moltke stammt aus dänischem Hause und an Bismarck's Stammbaum hat man polnische Wurzeln bemerken wollen! Aber satis superque! Alles dieses beweist nur die — kaum noch eines Beweises bedürftige — Thatsache, daß jedes moderne Volk wie seiner Kultur so auch seiner ganzen Existenz nach aus verschiedenen nationalen Elementen gemischt ist, und daß eine Aussonderung hier so wenig wie dort möglich oder nur ersprießlich wäre. Mancher Orten hat die geschichtliche Entwicklung eine solche Mischung höchlichst gesteigert, indem sie verschiedene Nationalitäten örtlich durcheinander schob oder auf einem und demselben durch natürliche Grenzen oder andere Momente zusammengehörigen Gebiete vereinte. In letzterem Falle können staatliche Existenzbedingungen eine äußerlich vielleicht möglich scheinende Sonderung der Nationalitäten verbieten; denn es gibt eben noch andere Gesichtspunkte politischer Gestaltung als die nationalen; Gesichtspunkte, die nur der Staatsgedanke zu erfassen vermag. So wenig aber die moderne Kultur trotz ihrer internationalen Elemente eine eintönige ist, so wenig sie die einzelnen Nationalkulturen zerstört, ebensowenig verwischen alle Mischungen der Völker die Vielheit der großen Nationen. An dieser lebendigen Verschiedenheit ist der Plan des napoleonischen Weltreichs gescheitert und müßten stets solche Pläne scheitern. Aber gleich unnatürlich und daher unmöglich ist die Idee einer konsequent durchgeführten staatlichen Trennung der historisch ineinander geschobenen Nationalitäten, einer Staatsbildung nach ausschließlich nationalen Gesichtspunkten. Wie der Staatsgedanke in der Nationalität, so muß diese in jenem ihr Maß und Ziel finden.

Dies haben nun in den Jahrzehnten ihres Kampfes gegen nationale und freiheitliche Bestrebungen die Gegner derselben, vor allem die damaligen Regierungen, durchaus nicht völlig verkannt. Freilich, der nationalen Idee mochten sie nicht den modernen Staatsgedanken entgegenstellen, den sie gleicherweise bekämpften, der ihnen mit jener identisch schien. Ihre Blicke hingen an einem andern Staatsideal.

Von den Stürmen der Revolution waren in ganz Europa nur zwei Staaten unerschüttert geblieben: England und Rußland. Sie mußten daher nothwendig die Blicke der politisch Denkenden auf sich lenken. Daß Staatsmänner vom Schlage Metternich's und Genossen nicht beim parlamentarischen England in die Schule gehen mochten, begreift man leicht. Um so herzstärkender und nachahmenswerther mußte ihnen das Beispiel Rußlands erscheinen. Hier bewegte sich ein großer und mächtiger Staat noch völlig in den als göttlich gepriesenen Formen fürstlicher Allgewalt; der Titel Autokrat, Selbstherrscher aller Reußen, klang herrlicher als König und Kaiser, um so mehr, als er die nackte Wahrheit enthielt. Und dieses autokratische Zarenthum hatte nicht nur zuerst in Europa den Heeren Napoleon's heghaft widerstanden, es hatte in seinem weiten Gebiet auch gezeigt, daß es den modernen Freiheitsideen zu trotzen, daß es sich seine eigene Nationalität zu schaffen vermochte. In der That, ein Staatsgedanke war es, der aus Germanen, Slaven und Finnotataren die russische Nation geschmiedet hat; über die Art und Weise dieser Gestaltung, welche eben recht dem Wesen dieses Staates entsprach, konnten sich die Leser der „Nation" in den Artikeln „Russische Anfänge" interessante Belehrung holen. Daß der hier wirksame Staatsgedanke patriarchalisch-monarchischer Allgewalt einer andern Kulturwelt angehört; daß orientalischer Despotismus hier über Asiens, seiner Heimath, Grenze fort nach Europa hineinreicht; und daß moderne Kulturstaaten des Occidents unmöglich auf solcher Basis fußen können, das wollten Metternich und seine Leute (von denen etliche noch heute leben) nicht einsehen. Mit dem Namen Nikolaus segneten sich Jahrzehnte lang die Mächtigen Europas.

Die Blicke der Männer aber, welche das Verständniß für die Forderungen unserer Kultur und unserer Zeit erleuchtete, mußten sich ebenso naturgemäß nach Westen richten, wie die ihrer Gegner nach Osten. Dort ragte ein anderer Fels aus der Sturmfluth der Revolution und napoleonischer Gewalt hervor — Alt-England. Auch hier zeigt sich Dahlmann als ein erster unter den Sehenden. In der schon oben zitirten Schrift aus dem Jahre 1815*) heißt es: „Jede Verfassung, auch die roheste, will Volkssprache, den besseren Theil des Volkes zur Sprache zu bringen, ist die Kunst der Verfassungen. . . . . Das neuere Europa hat bei aller Verschiedenheit seiner einzelnen Völkerschaften einen gemeinsamen Grundcharakter, ist also ähnlicher Verfassungen fähig. Auch sind alle diejenigen, welche überhaupt den Werth einer zweckmäßigen Gliederung des Staates anerkennen, darin einig, daß in England die Grundlagen der Verfassung, zu welcher alle neueuropäischen Staaten streben, am reinsten ausgebildet und aufbewahrt sind." . . . Diese Worte zeigten den Weg; und wenn auch in den nächsten Jahrzehnten, unserer unreifsten politischen Kinderzeit, noch das nähere und glänzendere Bild Frankreichs die Blicke auf sich zog, — das Jahr 1848 und das klägliche Fehlschlagen seiner frohen Erwartungen zwangen die politischen Denker, tiefer den Grund der Erscheinungen zu erforschen und führten sie so auf den richtigen Weg zurück. Man erkannte die Nothwendigkeit einer theoretischen Durchdringung der treibenden politischen Momente; und es ist kein bloßer Zufall, daß das auf 1848 folgende Jahrzehnt die Staatswissenschaft beschäftigt sieht, das Nationalitäts- und das moderne Staatsprinzip theoretisch zu ergründen: in den Jahren 1851—55 erschien der „Erste Versuch einer wissenschaftlichen Begründung der Staats- und Rechtsphilosophie durch die Nationalität der Völker" (von Vollgraff) und 1857 Gneist's erstes Hauptwerk: „Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht." Dieses und die ihm folgenden Werke erschienen wie gewaltige Exkurse zu jenem Worte Dahlmanns, daß die Grundlagen des modernen Staates in England am reinsten ausgebildet und aufbewahrt sind.

Für den charakteristischen Unterschied des alten orientalisch-despotischen Staatswesens, dessen uns nächster Vertreter heute noch Rußland ist, und des modernen occidentalen Staats hat Lippert in seiner höchst anregenden Kulturgeschichte ein hübsches Bild gefunden. „Der Staat der ersten Ordnung bildet nur eine einzige Zelle, die sich mit dem

*) „Ein Wort über Verfassung". Kieler Blätter 1815; jetzt Kleine Schriften und Reden. Gotha. 1886. S. 18.

immer wieder neu aufgenommen Inhalte in sich wachsend ins Unendliche ausdehnt; der Staat der zweiten Ordnung ist eine Wabe genau ineinander gefügter Zellen." Betrachten wir unter diesem Bilde das englische Staatswesen, so sehen wir die einzelnen Zellen als Gebilde organischen Lebens in den lokalen Selbstverwaltungsbezirken, zusammengehalten und zu einem organischen Ganzen vereinigt durch die Parlamentsverfassung. Dieser selbe Staatsgedanke aber, in einer durch ältere, historisch gewordene Gestaltungen nicht beeinflußten Entwicklung, hat das fruchtbarste und originellste Staatsgebilde der Neuzeit geschaffen: den nordamerikanischen Bundesstaat. Wie das wirthschaftliche Leben der alten Welt Kraft und Erfrischung geschöpft aus den materiellen Gaben, die uns der ferne Westen herübergesendet, so hat der politische Geist segensvollste Anregung erfahren durch den in der neuen Welt zuerst in größtem Maßstabe verwirklichten Begriff des auf Selbstverwaltung und Parlamentarismus ruhenden Bundesstaats. Mannigfaltigkeit in der Einheit, freie Bewegung der Glieder ohne Zerreißung des Ganzen — dieses Prinzip alles organischen Lebens wendet dieser Bundesstaatsbegriff in denkbar größter Vollkommenheit auf das Leben der Staaten und Völker an. In der Gestalt des Bundesstaats, des aus Selbstverwaltungsbezirken stufenweise aufsteigenden Staatsorganismus, erscheint das Ideal — im Sinne Plato's, — das Urbild des modernen Staates, dem alle Staaten unserer Kulturwelt auf verschiedenen Wegen und in verschiedener Form, je nach ihren historischen und nationalen Besonderheiten, zustreben. Das ist der Staatsgedanke, in welchem die Nationalitätsidee bei richtigem Maßhalten ihren mächtigsten Bundesgenossen, bei maßlosen Uebergriffen ihren stärksten Bezwinger findet. Unter der Form des Bundesstaates sind die Vereinigten Staaten der gewaltige Schmelztiegel geworden, in den alle Nationen der Welt Bestandtheile werfen, die als einiges amerikanisches Volk aus ihm hervorgehen. Unter der Form des Bundesstaats vereinigt die schweizerische Eidgenossenschaft, unbehelligt von den sie umtobenden nationalen Kämpfen, Deutsche, Franzosen und Italiener zu einem kleinen, aber kraftvoll gesunden Staatswesen. Unter der Form des Bundesstaats hat Deutschland endlich die lang ersehnte nationale Einheit gefunden; im Ausbau und der Vollendung dieser Staatsform zeigt sich ihm der Weg seines politischen Fortschritts. Möglich, daß nach Lage der Dinge unser Vaterland zunächst durch den Einheitsstaat hindurch gehen muß, um dann auf dem Wege der Decentralisation und Selbstverwaltung zur endlichen Gestaltung zu gelangen.

Auf diesem Wege befindet sich in unserer Zeit England. Die noch lebensfrische Mutter lernt vom Beispiel ihrer herrlich erblühten Tochter. Das ist die Bedeutung der Homerulebewegung in Irland und anderer Orten, des Selbständigkeitstriebes der Kolonieen; in der Erfassung dieser Bedeutung liegt die historische Größe Gladstone's. Das ist der Weg, auf dem Altengland die nationalen Gegensätze in seinem Innern überwinden kann und wird*); das der Weg, auf den andere, noch bedenklicher an nationalem Zwiespalt leidende Staaten verwiesen sind. Denn nur unter dem Zeichen des modernen Staatsgedankens vermag man die überschäumenden Wogen der nationalen Idee maßvoll einzudämmen.

Wenn wir aber in dieser Gestaltung die Verkörperung der Staatsidee unserer Zeit mit Recht erblicken dürfen, so wäre es widersinnig, von ihrer Verwirklichung die Schwächung oder Vernichtung der äußeren staatlichen Macht zu befürchten. Ein Staatswesen, das erfüllt ist mit dem gesunden Geist, dem warm pulsirenden Lebensblut der Zeit, trägt in sich selbst die sicherste Bürgschaft seiner Macht und Stärke. Freilich, für Eroberungskriege, für tartarische Raubzüge, wie sie Rußlands politischem Wesen eigen, ist der modern organisirte Staat nicht disponirt. Denn in sich ruhend, im befriedigenden Gefühl der Autarkia, der Selbstgenügsamkeit, die Aristoteles als Wesen des Staates preist, ist er verschont von jenem unseligen Expansionstrieb, der die einzige Lebensregung innerlich todter, despotischer Staaten bildet. Aber für das civilisirte Europa ist die Zeit der bloßen Eroberungskriege vorbei; die Nationen, konstituirt und organisirt im modernen Staat, werden keinen Anlaß haben, ständig und unausgesetzt nur nach außen zu schauen. Für den nationalen und freien Staat ist Vergrößerung kein Vortheil, sondern ein Uebel. Um so nachhaltiger und gewaltiger aber ist die Defensivkraft eines solchen Staates, eines Volkes, welches in seinem Staate sein Glück vertheidigt. Amerika hat es gezeigt in seinem gewaltigen Bürgerkriege, England im Kampfe gegen Napoleon; und wird es, wenn in seinem eigensten bedroht, auch heute zeigen.

Der Bundesstaat hat zwischen dem friedlichen Staats- und dem kriegerischen Völkerrecht eine versöhnende Zwischenstufe geschaffen; er hat es ermöglicht, daß verschiedene Nationen friedlich dasselbe Staatsband umschließt. Dieser segensreiche Gedanke zeigt in seiner höchsten Ausgestaltung das Ideal alles Rechts: die völlige Versöhnung des Nationalitäts- und Staatsgedankens, den ewigen Völkerfrieden. Aber dieses letzte Ziel fassen wir nicht in idealistischer Träumerei schon jetzt ins Auge. In strebender Arbeit für nähere und nächste Zwecke werden wir von der Entwicklung der Zeit ohne unser Wissen und Wollen zu weiteren Zielen geführt:

„Jahre kommen und vergehen —
In dem Webstuhl läuft geschäftig
Schnurrend hin und her die Spule —
Was er webt, das weiß kein Weber."

Dr. Hugo Preuß.

*) Es sei mir gestattet, für dies und das folgende ergänzend auf meinen Artikel „Finis Britanniae" in Nr. 4 der Nation zu verweisen.

Aus unserem Citatenschatz.

Was wir von Frankreich lernen können.

„Er hatte eine Art von Diktatur, aber eine Diktatur, die um so gefährlicher für die Freiheit war, je mehr Sorgfalt man angewandt hatte, ihre Natur zu verbergen und ihren Namen zu verheimlichen."

(Fauriel: Les derniers jours du consulat. Paris. C. Lévy. 1886. p. 2.)

„Es bedurfte weder seiner ganzen Klugheit noch seiner ganzen Erfahrung, um zu wissen, wie leicht es ist, bei einem sklavisch gesinnten Volke die Dinge so einzurichten, daß der Gebrauch der nationalen Souveränität nur eine weitere Hilfsquelle für die Tyrannei und ein weiteres Mittel zur Verspottung der Freiheit abgibt."

(Fauriel a. a. O. p. 36.)

„Man brauchte eine nationale Bewegung. Man kommandirte sie und erhielt sofort ihr vollkommenes Abbild, ausgeführt mit der Pünktlichkeit einer Evolution auf dem Exerzirplatz".

(Lanfrey: Histoire de Napoléon I. T. III 7.)

* * *

Dem Freiherrn von Solemacher und Genossen.

„Können Sie den Verdacht haben, daß Preußen sich gegen das Reich auflehnt? . . . Ja, dann wollen wir überhaupt nur das letzte Geläut auf dem Dome ansagen für das Reich."

(Fürst Bismarck 9. Juli 1879.)

Digitized by Google

Neue Berichte über die Erstürmung der Bastille.*)

Jemehr wir uns dem Centenarium des Ausbruches der französischen Revolution nähern, desto häufiger wird unser Blick auf einzelne Szenen des großen Dramas zurückgelenkt, die, wiewohl hundertmal beschrieben, in ihrem Verlaufe doch immer wieder mit Spannung verfolgt werden. Die Erstürmung der Bastille nimmt eine der ersten Stellen unter ihnen ein. Sie wurde von den Zeitgenossen als ein symbolischer Akt aufgefaßt. „Kinder, sagte der tief ergriffene Vater von Heinrich Steffens, als er 1789 eines Tages nach Hause kommend von dem Ereigniß des 14. Juli erzählte, ihr seid zu beneiden, welch eine schöne, glückliche Zeit liegt vor euch! Wenn es euch nicht gelingt, euch eine freie unabhängige Stellung zu erringen, so liegt die Schuld an euch. Alle einengenden Verhältnisse des Standes, der Armuth werden verschwinden, der Geringste wird mit dem bisher Mächtigsten den gleichen Kampf, mit gleichen Waffen, auf dem gleichen Boden beginnen. Daß ich jung wäre, wie ihr! Aber meine Kräfte sind gelähmt, mich haben allenthalben unsinnige Schranken gehemmt, die für euch nicht sein werden. Elende stumpfsinnige Knaben werde ich euch schelten, wenn die mächtige Begeisterung der Zeit euch nicht zu ergreifen vermag." Dies Gefühl war das von Millionen. Die später Lebenden aber, nicht selten sehr viel kühler oder wohl gar unfähig den weltbürgerlichen Enthusiasmus des achtzehnten Jahrhunderts zu begreifen, haben ihre Aufgabe darein gesetzt, einen Gewährsmann nach dem anderen zu vernehmen, ihre Aussprüche kritisch mit einander zu vergleichen und so über die Hergänge, deren sich bald die üppig wuchernde Legende bemächtigte, möglichst ins Klare zu kommen.

In diesem Zeugenverhör stellen sich neuerdings zwei Männer von politischer Bedeutung ein, deren Aussagen meines Wissens bisher noch nicht bekannt geworden sind. Es ist der Herzog von Dorset, der Gesandte Englands, und der Graf von Merey, den man namentlich aus den Veröffentlichungen Arneth's und Geffroy's als den vertrauten Rathgeber Maria Antoinette's kennt, der Gesandte des Kaisers. Jules Flammermont, ein Gelehrter, dem man unter anderem eine werthvolle, von der Akademie gekrönte Arbeit über den Kanzler Maupeau und die Parlamente verdankt, hat die Berichte beider Gesandten über die stürmischen Julitage des Jahres 1789 an ihre Regierungen herausgegeben. Leider sind sie nicht im Urtexte, sondern in französischer Uebersetzung mitgetheilt, indessen auch dies ist ein Verdienst, das sich Herr Flammermont erworben hat. Es wird noch erhöht durch seine einleitenden Bemerkungen. Sie wollen zwar nicht erschöpfend sein, wie denn z. B. die Erzählung Vitra's, die W. Oncken kürzlich in seiner Geschichte des Zeitalters der Revolution wieder herangezogen hat, von ihm nicht erwähnt wird. Allein sie stellen fest, daß die Zahl der gleichzeitigen und zuverlässigen Berichte gar nicht so groß ist, wie man vermuthen sollte und heben die wichtigsten Punkte aus den neu mitgetheilten Aktenstücken hervor.

Man weiß, daß viele der Schriftsteller jener Zeit und nicht wenige Historiker nach ihnen dem Kommandanten der Bastille, de Launay, den schwärzesten „Verrath" vorwerfen. Er sollte sein Versprechen gebrochen haben, indem er auf einen Haufen der Belagerer Feuer geben ließ, die sich im Vertrauen auf begonnene Verhandlungen angenähert hatten. Auch die beiden Diplomaten scheinen dies zu bestätigen. „Der Gouverneur," erzählt der Herzog von Dorset am 16. Juli, „gab einer gewissen Anzahl von Menschen die Erlaubniß, die Festungsräume zu betreten, unter der Bedingung, daß sie keinen Gewaltakt begingen. Die Bedingung wurde angenommen, etwa vierzig rückten vor und wurden eingelassen, aber sofort wurde die Zugbrücke aufgezogen und die kleine Truppe wurde augenblicklich ganz und gar massakrirt." Ebenso schreibt Merey den 17. Juli an Kaunitz: „Man hat M. de Launay und dem Platzkommandanten den Kopf abgeschnitten, weil sie unter dem Vorgeben, die Festung zu überliefern, einem Theile der Belagerer Eintritt gewährten und sie dann, nach Aufziehung der Zugbrücke, tödten ließen." Er widerruft dies auch nicht in seiner nächsten, acht Tage später geschriebenen Depesche, nachdem er inzwischen Zeit gefunden hatte, vielfache Erkundigungen einzuziehen. Dennoch wird man die Erzählung von de Launay's „Verrath" für eine Fabel halten, wozu sich seiner Zeit selbst Louis Blanc entschlossen hat. Kein Wort stellt sich in aufgeregten Zeiten so leicht ein, wie das Wort „Verrath". Ein Zeuge aus dem Volke, ein gewisser Boucheron, der an Ort und Stelle war, berichtet, daß eine Deputation von sieben oder acht Personen, der ein Trommler und ein Parlementär mit der Fahne voranmarschirten, mit dem Gouverneur verhandeln sollte. Boucheron selbst rief ihm zu, er möge sie empfangen und nichts Feindseliges unternehmen. De Launay rief von einem der Thürme herunter, zuvor sollten sich die bewaffneten Haufen zurückziehen. Die nachdrängenden Volksmassen wollten sich aber nicht dazu verstehen. Während die Deputation ihnen gegenüber noch ihre Ueberredungskünste versuchte, scheint de Launay Argwohn geschöpft zu haben. Er gab Befehl zu feuern, und damit war er als Verräther gestempelt. Nichts natürlicher, als daß die beiden Diplomaten ihn auch als solchen betrachteten. Merey war am 14. Juli gar nicht in Paris, sondern verweilte auf einem Landgute, sechs Lieues von der Hauptstadt entfernt. Dorset war da, wird sich aber, wie H. Flammermont mit Recht bemerkt, schwerlich unter die Belagerer oder unter die Belagerten gemischt, auch keinen seiner Attachés in das Gewühl abgesandt haben. Zwei seiner Bedienten, die er ohne ihre Livree ausgeschickt hatte, wurden gezwungen, Musketen zu ergreifen und mit zum Invalidenpalast zu ziehen, aber beim Sturme auf die Bastille waren sie nicht.

Was die Männer der vornehmen Gesellschaft über de Launay's Benehmen zu berichten wissen, ist nur ein Widerhall der umlaufenden, freilich mit Bestimmtheit auftretenden Gerüchte. Sie mochten dann noch Zeitungen und Flugblätter sammeln, in denen diese Gerüchte sich gleichfalls abspiegelten. Ein unparteiischer Zeuge, der an Ort und Stelle die Dinge mit angesehen hatte, wird sich ihnen nicht dargeboten haben.

Vorsichtiger als sie benahm sich der Genfer Dumont, der damals als einer der vielen litterarischen Gehilfen Miradeau's in Versailles lebte. „Je größer", erzählt er in seinen Erinnerungen, „die Bühne in Paris war, desto verwirrter erschienen die Einzelheiten. Einige schilderten mir die Einnahme der Bastille wie ein Wunder, andere ließen das Wunder in nichts verschwinden. Auch wußte ich nicht, woran ich mich halten sollte in Ansehung de Launay's und der Invaliden. Die begangenen Verbrechen galten mir als Ausdruck eines plötzlich erwachten Fanatismus, aber es gab damals niemanden, der nicht geglaubt hätte, es sei eine Perfidie vorgekommen. Da ich mich endlich davon überzeugte, daß sich die Geschichte eines so großen Ereignisses in der Epoche, da es stattgefunden, nicht genau feststellen ließe, so verfaßte ich so gut wie möglich den Bericht für Miradeau's neunzehnten Brief an seine Wähler." Aber Miradeau korrigirte seinem Sekretär das Konzept. „Er nahm", fährt Dumont fort, „einige Aenderungen vor, und ließ einige Züge des Zweifels weg, weil ihm die Verschwörung des Hofes klarer bewiesen zu sein schien als mir." In der That findet sich in dem erwähnten neunzehnten Briefe Miradeau's an seine Wähler keine Spur eines Zweifels an de Launay's Verrath. „Der perfide Gouverneur ließ eine zahlreiche Deputation von Bürgern, die ohne Waffen zum Zweck der Friedensverhandlung kamen, ein, um sie zu ermorden, um das Volk, welches die Rückkehr seiner Unterhändler erwartete, mit dem Feuer seiner Kanonen niederzuschmettern."

*) Relations inédites de la prise de la Bastille par le duc de Dorset ambassadeur d'Angleterre en France et le comte de Mercy-Argenteau ambassadeur de l'empereur d'Allemagne publiées avec une introduction par Jules Flammermont Professeur à la faculté des lettres de Poitiers. Paris, A. Picard 1885.

So berichten nach Mirabeau's Brief, in sehr freier Wiedergabe des Protokolls, zwei Wahlmänner von Paris am 14. Juli Abends der Nationalversammlung, und „der Saal ertönte von einem Schrei des Schmerzes und der Wuth, der die Rache des Himmels und der Menschen auf das Haupt des Schuldigen herabrief."

Wichtiger als die Frage nach de Launay's angeblichem Verrath ist die Frage nach der Physiognomie der Stadt Paris in dieser kritischen Zeit. Bis zu welchem Grade der Bestialität einzelne Individuen sich fortreißen ließen, ist nur zu wohl bekannt. Die erst vor einem Jahrzehnt in der Revue historique abgedruckte Erzählung des entmenschten Kochs Desnot's, welcher den vermeintlichen „Verräther" de Launay abschlachtete und für diese patriotische That eine Medaille verdient zu haben glaubte, liefert einen neuen Beweis dafür. Etwas anderes aber ist ein Würger in seinem Wahn oder selbst eine förmliche Würgerbande, etwas anderes die Masse des Volkes. Da ist nun sehr merkwürdig, wie der Herzog von Dorset sich äußert, der hier nicht bloß Gerüchte nachspricht und für den es wahrlich keinen Grund zur Schönmalerei gab. Schon vom 12. Juli, dem Tage, an dem die Truppen abzogen, sagt er: „Die Volksmasse blieb unbestrittene Herrin der Stadt. Doch muß man zu ihrer Ehre anerkennen, daß sie kein Unheil anrichtete, obwohl sie sich ganz überlassen war. Die Leute begnügten sich damit, einige Zollhäuser an den Barrieren in Brand zu stecken." Er gedenkt der Plünderung des Lazaristenklosters, die am dreizehnten stattfand, und der Bildung der Bürgergarde, aber er läßt die Stadt nicht, wie Taine das annimmt, ganz und gar „dem niedrigsten Pöbel und den Banditen ausgeliefert sein." Sehr wahrscheinlich, daß er manches, was nachweisbar außer der Plünderung des Lazaristenklosters noch an Gewaltsamkeiten vorkam, der Erwähnung nicht werth hielt, weil es seiner Ansicht nach im Verhältniß zum Ernste der Lage nicht genügend ins Gewicht fiel. Daß er sich selbst ein Bild vom Anblick der Stadt zu verschaffen suchte, ist gewiß. Als er am sechzehnten einen Rückblick auf die Ereignisse warf, die sich seit dem Abend des zwölften zugetragen hatten, berichtete er: „Alle diese so außerordentlichen Ereignisse haben sich mit einer unübertrefflichen Regelmäßigkeit und Ordnung vollzogen. Ich habe mich persönlich mehrmals während der letzten drei Tage davon überzeugen können, als ich durch die Straßen ging, wo ich niemals im geringsten für mich etwas zu fürchten hatte." Und obwohl er zu bedenken gibt, daß die nächste Entwicklung der Dinge gefahrdrohend sei, weil „niemand der Mäßigung einer gereizten Menge vertrauen darf," glaubt er doch sein Urtheil dahin zusammenfassen zu dürfen: „Das geregelte und entschlossene Benehmen des Volkes bei diesem Anlaß geht über jede Vorstellung hinaus. Die größte Revolution, deren die Geschichte gedenkt, hat, vergleichsweise gesprochen, wenn man die Bedeutung der Ergebnisse ins Auge faßt, nur wenig Blut gekostet. Seit diesem Augenblick können wir Frankreich als ein freies Land betrachten, den König als einen Monarchen mit beschränkter Gewalt, den Adel auf den Standpunkt der übrigen Nation herabgedrückt." — Vor dem Auge des Herzogs von Dorset war der Schleier nicht gehoben, der die kommende Tragödie verdeckte. Er hielt „die größte Revolution" schon für vollendet, während er nur ihr Vorspiel gesehen hatte. Aber die Art und Weise, wie er das Verhalten des Volkes in Paris zu jener Zeit beurtheilt, behält deshalb doch ihren Werth.

Graf Mercy war, wie bemerkt, nicht in der Stadt. Zum Theil hatte ihn sogar die Furcht, es werde ihm, dem Vertrauten der verhaßten „Oesterreicherin," ein Leides geschehen, in sein Landhaus getrieben. Dort empfing er, wiewohl die Verbindungen gestört waren, einige Nachrichten über die Pariser Vorgänge, vermuthlich durch Vermittlung seines zurückgelassenen Sekretärs. Am siebzehnten Juli begab er sich sodann nach Versailles, wo er aus dritter Hand, namentlich aus der Umgebung der Königin, vielerlei Einzelheiten über die letzten Ereignisse erfahren konnte. Er weiß nun freilich von „Diebesbanden" und von „Ausschreitungen der entfesselten Kanaille" zu erzählen, wie solche denn in der That unleugbar vorgekommen waren. Aber auch er gibt zu, daß sich die Bildung der Nationalgarde mit Bethätigung des größten Eifers in vierundzwanzig Stunden vollzogen und daß ihre Wachsamkeit die wohlthätigsten Folgen gehabt habe. Insbesondere trug sie das ihrige dazu bei, sein Gesandtschaftshotel zu schützen. Freilich hatte er sich darüber zu beklagen, daß Angehörige eben dieser Nationalgarde ein paar Tage lang die Korrespondenz der Gesandtschaft überwachten und daß einmal vier Gardisten in den Hof eindrangen und die anstoßenden Baulichkeiten durchsuchten, weil sich das Gerücht verbreitet hatte, es seien daselbst Kanonen und Munition versteckt.

Uebrigens liegt das hauptsächliche Interesse der Berichte Mercy's in der Darstellung der Zustände und Stimmungen der höfischen Gesellschaft in Versailles. Er schildert die fluchtähnliche erste Emigration, die Oede des königlichen Schlosses, die traurige Lage Maria Antoinette's, deren Muth ihm große Achtung einflößte. Doch fand er sich genöthigt, mit guten Gründen ihrer Meinung zu widersprechen, als sie den Plan entwickelte, mit dem Dauphin nach Valenciennes oder in die Niederlande zu entweichen, falls der König in Paris festgehalten würde. Jedenfalls rieth er, nichts heimlich zu unternehmen, sondern es den Reichsständen formell anzukündigen. Auf seinen Rath ging es auch zurück, wenn Ludwig XVI. vor seiner Abreise nach Paris seinem Bruder eine Vollmacht als Generallieutenant überlassen hatte. Wäre der König in der Hauptstadt festgehalten, wäre ihm dort eine Kapitulation abgerungen worden, so sollte Monsieur mit der Königin vor den Reichsständen erscheinen, um sie aufzufordern, ihre Sitzungen von Versailles wegzuverlegen. Die Reichsstände fühlten, wie er andeutet, schon das Uebergewicht der Kapitale, die „jetzt thatsächlich die Rolle des Königs in Frankreich spielt." Er glaubt sagen zu dürfen, die Reichsstände würden „zum Ansinnen des Monsieur die Hand geboten haben."

Noch in derselben Depesche konnte er melden, daß Ludwig's XVI. Einzug in Paris glücklich abgelaufen, und daß Necker's baldige Rückkehr wahrscheinlich sei. Er gab der Königin zu erwägen, wie unumgänglich nothwendig es sei, sich mit diesem, wie mit den wieder berufenen Ministern, den Grafen St. Priest und Montmorin, gut zu stellen. Die Königin ließ sich davon überzeugen und wirkte in diesem Sinne auch auf ihren Gemahl. „Ueberhaupt, heißt es nach den mir vorliegenden Originalworten Mercy's in seiner Depesche vom 23. Juli, kamen Ihre Majestät mit mir darin überein, daß, da in Anbetracht der gedieterischen Zudringlichkeit, mit welcher die Landesstände zu Werke gingen, ihre Verfügungen im Grunde nicht für legal anzusehen wären, der König nichts besseres zu thun hätte, als demjenigen blindlings beizupflichten, was seiner Genehmigung vorgelegt werden würde, wohlverstanden, daß man nach Maßgabe der Umstände und wenn einmal die neue Verfassung zu einer gewissen Konsistenz würde gekommen sein, mit besserem Erfolge die Gelegenheit benützen würde, um nach und nach wieder einige Zweige des ganz verfallenen Ansehens und Macht [sic] herbeizubringen. Höchstsie sagten mir weiter, daß, obschon sie dermalen ganz und gar verlassen und eines guten Beiraths im höchsten Grade nöthig thäte, so müßte sie mich dennoch wohlmeinend warnen, mich bei Höchst Ihnen so wenig als möglich einzufinden. Sie wüßte zuverlässig, daß alle Viertelstunden, so ich bei Ihrer Majestät zubrächte, ausgespürt und vorgemerkt würden." An die Stelle der Besprechungen sollte eine geheime Korrespondenz treten. Wer sähe nicht in den angeführten Worten schon eine Hindeutung auf den Gedankengang, der in der Folge für die unglückliche Tochter Maria Theresia's maßgebend wurde!

Indem Graf Mercy am Schlusse seiner Depesche die letzten Ereignisse noch einmal überschaut und das anscheinend Planmäßige ihres Ganges hervorhebt, läßt er durchblicken, daß vielleicht England die Hand dabei im Spiele gehabt habe. Er meint aus einigen Beobachtungen, die man gemacht haben will, schließen zu dürfen, daß die Empörung insgeheim durch englisches Geld unterstützt worden sei. Herr Flammermont hätte erwähnen sollen, daß über derartige

Digitized by Google

dösartige Gerüchte, die in der That damals umliefen, ein Meinungsaustausch zwischen dem Herzog von Dorset und dem Grafen Montmorin stattfand. Die Nationalversammlung erhielt Kenntniß von der Versicherung der Entrüstung, mit welcher der englische Gesandte am 26. Juli und am 3. August sich gegen solche argwöhnische Aeußerungen verwahrte, wie das aus dem Protokoll ihrer Sitzungen hervorgeht. Auch beeilte sich Mirabeau's „Courier de Provence" Nr. XXI die Sucht bitter zu tadeln, nach Kinder Weise sich an Schauergeschichten zu weiden.

Es ist zu hoffen, daß Herr Flammermont zu diesen Studien zurückkehrt. Ein Werk aus seiner Feder, das unter dem Titel „Le règne de Marie Antoinette 1774—1789" erscheinen soll, verspricht mannigfaltige Aufklärungen über die Vorgeschichte der Revolution, die, wie diese selbst, dem Forscher und Darsteller einen unerschöpflichen Stoff darbietet.

Bern. Alfred Stern.

Neue Romane.

II.

Spielhagen's „Was will das werden?"

Seit vielen Jahren hatte Friedrich Spielhagen seinen Verehrern nichts geschenkt als einige breit angelegte Novellen und eine Sammlung von künstlerischen Untersuchungen zur Technik des Romans, die sich selbst wieder durch ihre blühende Sprache und erfreuliche Systemlosigkeit als Werk eines Dichters auswiesen. Die Fachschrift drang natürlich über den engen Kreis derjenigen Kollegen heraus, welche die Poesie für eine Kunst halten; die Novellen wurden alljährlich mit großer Begierde gelesen, keine von ihnen aber erregte das Aufsehen, welches der letzte große Wurf Spielhagen's „Die Sturmfluth" heraufbeschworen hatte. Nun liegt wieder ein dreibändiger Roman des Meisters vor: „Was will das werden" ist wieder ein Werk großen Stils, es vereinigt alle Vorzüge seines Dichters, es wird in allen Kreisen der Gesellschaft mit Heißhunger verschlungen, aber die blitzartige Wirkung, welche Spielhagen schon mit einigen seiner Romane zu erleben so glücklich war, hat es bis jetzt nicht gehabt.

Jeder aufmerksame Leser muß die unvergleichliche Kunst bewundern, mit welcher der Held Lothar Lorenz in seinem Leben und Handeln bald die höchsten Kreise, bald die tiefsten berührt, wie er ganz natürlich in einem regierenden Fürsten seinen Vater findet und mit seinem Stiefbruder die Lust eines Hamburger Verbrecherkellers athmet, wie er, als der Adoptivsohn eines armen Sargtischlers, als das uneheliche Kind einer — von Jesuiten umgarnten — Millionärin, als Schulfreund eines häßlichen Judenjungen und eines aristokratischen Nihilisten, dann als Gast seines fürstlichen Vaters, als wandernder Schauspieler, als entsagender Tischlergeselle, und endlich als aufstrebender Dichter: es ist bewunderungswürdig, will ich sagen, wie er in all diesen Gestalten alle Schichten der Gesellschaft kennen lernt, ohne daß die Mühe des Verfassers zu Tage tritt. Und neben dieser Meisterschaft der Komposition steht die seltene Fähigkeit, nicht nur einzelne Charaktere glänzend zu schildern, sondern einen Charakterzug in seinen Schattirungen durch alle Mitglieder einer Familie festzuhalten; man müßte an den Gil-Blas und ähnliche Werke erinnern, um einem gleichen Reichthume an Menschen und Abenteuern zu begegnen. Daß unter all den Ereignissen kein einziges ist, welches als Höhepunkt sich dem Gedächtnisse so unauslöschlich eingeprägt, wie z. B. die große Gesellschaft in „Sturmfluth", das ist nicht eigentlich ein künstlerischer Fehler zu nennen, weil es wie ein freiwilliger Verzicht auf wohlfeile Lorbeeren aussieht.

Das Fehlen eines solchen Knalleffektes, ja der Abscheu vor allem und jedem Effekte ist gerade die Lehrmeinung der naturalistischen Schule. Und doch ist es gerade der Sieg dieser Geschmacksrichtung, was dem Durchschlagen des neuen Spielhagen'schen Romans das breiteste Hinderniß in den Weg legt. Just in den Jahren seit dem Erscheinen der „Sturmfluth" hat sich auch in Deutschland der Umschwung vollzogen, nach welchem das junge Geschlecht sich jetzt um die schwarze Fahne Zola's schaart. Aber auch die Kunstfreunde, welche nicht vor jeder Psychose der russischen Naeellisten, vor jedem Experiment der Skandinavier und vor jeder pedantischen Zote Zola's andächtig stille stehen, auch wir schwimmen und plätschern vergnügt im realistischen Fahrwasser; und wenn wir auch die Scheußlichkeiten der Flügelmänner des Naturalismus beklagen, so haben wir doch keinen Sinn mehr für eine Kunst, deren Gestalten wie die Götter und Heroen Wilhelm Kaulbach's im ersten Stockwerke auf Wolken thronen, anstatt mit uns auf ebener Erde zu leben und zu sterben. Die Heißsporne unserer deutschen Naturalisten rechnen nun Spielhagen, den sie nicht leiden können, zu den Idealisten; und das halten sie für ein Schimpfwort. Ich will hier auf das vieldeutige Wort nicht näher eingehen; soviel ist gewiß, daß es sich bei dem litterarischen Streite nur darum handelt, ob Stoff und Form, ob Charaktere und Sprache realistisch sind oder nicht. Und da muß man doch sagen, daß Friedrich Spielhagen in Theorie und Praxis so realistisch ist wie nur einer; wenn seine Kraft dennoch eher versagt als der Naturalismus desjenigen, der z. B. das Werfen von jungen Hunden zum alleinigen Gegenstand einer sogenannten Dichtung macht, so liegt das daran, daß Spielhagen sich die höchsten Aufgaben stellt.

Die Handlung ist im Gegensatz zu der Oede des Naturalismus so kunstreich verknüpft, so spannend, würde die Leserin sagen, wie nur eine Dichterphantasie sie erfinden konnte. Solange diese unerhörten Begebenheiten nicht unwahrscheinlich sind, solange hat der eingefleischteste Realist kein Recht sich darüber zu beschweren. Und wenn einmal eine unwahrscheinliche Verknüpfung beliebt wird, wenn der Held plötzlich in einer fremden Stadt seinen Bruder findet, wenn der alte deus ex machina in irgend einer neuen Metamorphose plötzlich eingreift, so ist das nach meiner Meinung ein kleiner oder großer Schnitzer, aber deileide kein Idealismus.

Ebenso steht es um die Menschen, die Spielhagen schildert. Der dilettirende Fürst, der Fuhrwerksbesitzer Happ, der Getreidewucherer Israel sind vorzügliche realistische Gestalten, wie sie Daudet niemals anschaulicher gezeichnet hat. Spielhagen's eigentliche Helden sind freilich anderer Art; es sind Idealmenschen mit großen Zielen und großen Worten, wie z. B. der herrliche Werin. Solange uns diese Geschöpfe des Dichters in ihrer Eigenart leibhaftig vor Augen stehen, solange hören sie nicht auf realistisch zu sein, wenn man ihresgleichen auch nur selten im Kaffeehause antrifft. Und wenn die Zeichnung unklar bleibt, wie z. B. beim Haupthelden und seiner Geliebten, so ist das wieder nur ein Fehler, aber kein Idealismus. Spielhagen hat ganz recht, wenn er bei der schwärmerischen Einführung seines Liedlings, eines leider nur wenig eingreifenden Majors, seine Darstellung unterbricht und ausruft: „das klingt wie die Schilderung eines Romanhelden — ich weiß es wohl; und ist doch nichts, als die lauterste Wahrhaftigkeit, die nach einem Ausdruck ringt, von dem sie fühlt, daß er hinter der Wirklichkeit zurückbleibt. Und wenn Ihr Romanheld jemand nennt, der für das Leben zu gut und zu edel ist . . ., so laß Dich immer einen Romanhelden nennen: er ist in meinen Augen Dein höchster Ehrentitel."

Nebenbei bemerkt, auch Don Quixote ist für das Leben zu gut und zu edel; darum hat ihn der Dichter doch mit Humor gezeichnet. Spielhagen hat einen sehr hübschen Humor für die Gestalten, die ohne Zweifel komisch sind; er hat diesen Humor nicht in ausreichendem Maße für seine Liedlinge. Der Haupthelb, der über drei Liebesgeschichten aus seiner Gymnasialzeit zu berichten hat, schreit förmlich nach Humor und wendet ihn doch zu selten an, weil nicht Friedrich Spielhagen, sondern er selbst die Geschichte erzählt.

Dies führt auf die Sprache des Dichters, die bei den Dichtern der Zukunft erst recht als idealistisch in Verruf ist. Auch das ist nicht wahr. Die volltönende Ausdrucksweise,

Digitized by Google

die fieberhaft überhastete Satzfügung kann man als Manier tadeln; aber das ist doch kein Idealismus. Und daß die meisten Menschen, die bei ihm zu Worte kommen, geistvoll und kenntnißreich sind, daß jeder von ihnen das Thema des Buches von seinem einseitigen Standpunkte aus anregend behandelt, daß die zahlreichen Gespräche, welche fast allzu dramatisch den Roman durchziehen, immer anregend und niemals flach sind, daß sollte man doch dem Dichter nicht zum Vorwurfe machen. Die Geistlosigkeit ist zwar in dieser Zeit der Butzenscheiben Mode; aber zur Bedingung der Dichtkunst sollte man sie doch nicht machen.

Ein ernsterer Fehler hängt mit der genialischen Beredsamkeit der Spielhagen'schen Helden zusammen: es sind fast lauter problematische Naturen und darum kommt das ernste Problem des Romans, die im Titel ausgedrückte soziale Frage an die Zukunft, mehr in Worten als in Thaten zur Erscheinung. Und da ist es leider kein Zufall, daß dem Dichter seine Gestalten unter der Hand zu lauter Schriftstellern werden. Die Gymnasiallehrer von Stralsund, der junge Werin und seine wahnsinnige Mutter, der russische Verschwörer und der preußische Major, sogar der irrlichterirende Fürst wissen die Feder zu führen, und der Hauptheld schreibt am Ende seine Selbstbiographie. Da ist es denn nur realistisch, daß sie alle ein bischen zu gut sprechen. Spielhagen hat das selbst wohl gefühlt. In dem Programm, welches der Major auf der vorletzten Seite für den zu schreibenden Roman aufstellt, heißt es: „In jedem von uns steckt ein Stück von einem Sozialdemokraten. Ich möchte, daß er uns ein Bild unserer Gesellschaft vorführte, welches jenes Wort nach allen Richtungen illustrirte. Ich möchte fast sagen, nur nach der einen Richtung, der nach oben."

Dieses Programm seines Lieblings hat Spielhagen treulich erfüllt. Und wenn es das höchste Lob für einen Zeitroman wäre, ein historisches Dokument für die kommende Zeit zu sein, so ist Friedrich Spielhagen's „Was will das werden?" ein guter historischer Roman.

Fritz Mauthner.

Die Bluthochzeit.

(Deutsches Theater.)

Nach dem dritten Akte ward ein ungewöhnlich lebhafter Beifall laut. Es war dem Dichter geglückt, eine sich steigernde Szenenfolge von starker theatralischer Kraft mit einer populären Wirkung zu beschließen: Heinrich von Navarra wird aus Todesnöthen unverhofft gerettet, das gute Prinzip siegt über das böse. Der Beifall, welchen diese Wendung entfesselt hatte, schien nicht enden zu wollen, bis der Vorhang sich noch einmal emporhob; allein nichts bewegte sich auf der Szene, denn den Darstellern verbietet ein Hausgesetz, dem Hervorruf zu folgen und auch der Dichter vermochte nicht mehr zu danken. Ist Albert Lindner gestorben? Nein, nicht todt ist der Dichter, dessen Werk ein ganzes Publikum mit sich fortriß; aber unwissend seiner selbst, verdringt er seine Tage in einer irren Fröhlichkeit, und auch die Kunde nicht von seinem Sieg vermag sein verwirrter Geist zu empfangen.

Das Unglück, das den Dichter getroffen hat, empfand sich im Anblick seines Werkes nur um so schmerzlicher; aber nicht vermögen wir den Wehruf jener Klageweiber der Litteratur zu theilen, die sich auch diesmal unerwünscht eingestellt haben. Weil Schiller dis in sein Mannesalter mit der Sorge hart stritt, weil Kleist im Selbstmord unterging, Reinhold Lenz und Grabbe dem Wahnsinn verfielen, sehen sie auf der Stirn des deutschen Dichters, des deutschen Dramatikers zumal, das Kainsmal der Verzweiflung und schreiben der dumpfen Trägheit dieser Welt alles Unglück zu und die geistige Nacht, die jene Aermsten umfing: Poetenloos! so rufen sie wehleidig aus. Allein sie vergessen, was gerade das Kennzeichen der Größe ausmacht: „jenen Muth, der früher oder später den Widerstand der stumpfen Welt besiegt". Schiller zuletzt hätte zugestimmt, wenn man die männlich getragene Noth seines Dichterlebens im Stile von Kotzebue's „armen Poeten" oder Holtei's „Lorbeerbaum und Bettelstab" schwachselig ausgeschmückt hätte Und wie auch eine widerstrebende Zeit die Kleist und Grabbe zu Schaden gebracht, zuletzt trugen sie in sich selbst den Keim des Verderbens; und nicht umsonst bekannte im Augenblick des Todes Kleist der treuesten Schwester: „die Wahrheit ist, daß mir auf Erden nicht zu helfen war"

Nun gar das kleinere Talent eines Lindner — wie bestimmt glauben wir in ihm die geistigen Schäden wahrzunehmen, welche auf ein beklagenswerthes Schicksal früh vorausdeuteten. Bei allen dichterischen und theatralischen Vorzügen dieser „Bluthochzeit", der frischen Schlagfertigkeit des Dialogs, dem bühnenmäßigen Wurf der entscheidenden Szenen, fehlt ihr das letzte: der Verstand, der ordnende, eintheilende, planmäßig organisirende Verstand.

Der widerstrebendste Stoff ist ergriffen, ohne daß ein rechtes Gefühl seiner Schwierigkeit dem Dichter erwacht zu sein scheint. Gleich der Titel zeigt die Unsicherheit, mit der er der Vorlage gegenübersteht, die Unmöglichkeit in ihm, einen beherrschenden Grundgedanken des Werkes aufzuzeigen: „Die Bluthochzeit" zuerst nennt er es und fügt dann noch mit einem „oder" einen Nebentitel hinzu, welcher noch weniger sagt: „Die Bartholomäusnacht". Aber eine bloße dramatisirte Historie zu geben, dazu ist der Dichter zu sehr ein Deutscher und zu sehr ein Schüler Schiller's: „Ideen" genug liegen ihm im Sinne und das Schlimme ist nur, daß keine als die entscheidende vor den anderen auftritt. Sieht man in die Entstehungszeit des Dramas, in die ersten siebziger Jahre zurück, und hört man die Schlußworte, mit denen uns der neue König entläßt, der Hugenotte der unter dem Gegensatz von Katholik und Protestant das Schwerste gelitten:

Freiheit und Duldung alles Glaubens heiße
Mein Regiment! So grüß ich meine Völker!

— so möchte dieser Wunsch nach Versöhnung der Religionen, aus der Stimmung der Kulturkampf-Zeit heraus empfunden, als der bewegende Gedanke des Dramas erscheinen. Allein wieviel fehlt, daß er in seinem Mittelpunkt herrschend stünde! Und kann wohl Heinrich von Navarra, der Paris einer Messe werth hielt, als der gültige Repräsentant des Protestantismus erscheinen? Wieder ein anderer Gedanke des Dramas scheint es, den Untergang darzustellen einer lasterhaften, blutbefleckten Generation, und als den Erneuerer dieser französischen Welt, mit einem Shakespeare'schen Gegensatz, den Navarreser einzuführen: ein anderer Fortindras und Richmond, soll er das Steuer des Staats aus den kraftlosen Händen der Valois in seinen starken Schutz nehmen. Allein was wir von diesem Navarreser sehen, kann uns von seiner Klugheit und Thatkraft nur den übelsten Begriff geben, und sein Handeln gerade entbehrt der Folgerichtigkeit und Vernunft am auffallendsten: er geht umher mit einer verstellten Heiterkeit und Naivität, die, wie er uns glauben macht, die Anschläge der Feinde überlisten wird — und schließlich sehen wir aus seiner mit so viel Aufwand von Witz und Keckheit eingeführten Intrigue auch nicht das kleinste Resultat hervorspringen. Den „Wächter für alle" nennt sich Navarra laut und mit Nachdruck; aber nichts erzielt seine Wachsamkeit, zehntausend Hugenotten gehen unter und nur einem Glücksfall dankt er selbst sein Leben.

Die wirksamste Figur in dieser auseinanderlaufenden Szenenreihe bleibt König Karl der Neunte; und auch dies berührt seltsam, daß in der Gestalt eines geistig Kranken des Dichters Phantasie am lebendigsten ward. Karl ist nicht der Thäter seiner Thaten, er ist ein willenloses Werkzeug in der Macht seiner Umgebung, bald die Medicäerin, bald Coligny und der Navarreser bestimmen seine Entscheidungen; und die Vernunft und die Konsequenz in seinem Handeln aufzusuchen, wird darum von vornherein vergebene Arbeit sein. Rust Karl im einen Augenblicke, als ihm

Digitized by Google

Heinrich von Navarra's Aussicht auf den Thron von Frankreich gezeigt wird, in aufflammendem Unwillen:

Navarra: Pest und Seuche! Der Navarra
Auf meinem Thron? Auf Frankreichs Thron? —

so fragt er wenig später in aller Ruhe:

Warum soll Heinrich nun nicht König sein
Sobald ich todt bin?

und er setzt ihn dann wirklich zu seinem Erben und Nachfolger feierlich ein. Aber ergreifende Accente findet der Dichter, die Gespensterfurcht des schuldlos Schuldigen auszusprechen, diese Sehnsucht des irren Mannes nach dem stillen Gärtchen im Cluanyschloß, und dies namenlose Grauen vor der eigenen Mutter:

Soll ich euch sagen, was mich traurig macht?
Ich habe Furcht vor der, die mich gebaren!

Herr Friedmann hat die Figur, ganz wie sie der Dichter gesehen, zu starker schauspielerischer Wirkung gebracht. Er hat die Rolle noch in seiner frischesten Zeit, unter Heinrich Laube's Führung, aufgefaßt und sie bis ins einzelste virtuos ausgestaltet. Die Aufführung im ganzen war gelungen, ohne gerade durch besondere Feinheit der Stimmung hervorzuragen: die Meininger haben einst diesem Werk an der gleichen Stelle, bei manchen Uebertreibungen, ein unvergleichlich schärferes Kolorit verliehen. Otto Brahm.

Zeitschriften.

Ein englisches Urtheil über die deutsche Reichstags-Auflösung.

(„Spectator.")

Die deutsche offiziöse Presse hat sich bemüht, Stimmen solcher auswärtigen Organe zu sammeln, welche die Haltung der Opposition im Reichstage mißbilligten. Diese Versuche sind nicht völlig mißglückt; niemand wird sich hierüber wundern, denn einer so einflußreichen Regierung wie der deutschen stehen natürlich zahlreiche Mittel zur Verfügung, um ihre Ansichten auch in ausländischen Organen zur Geltung zu bringen. Im allgemeinen war der Erfolg aber doch nur ein mäßiger.

In französischen und englischen Blättern wird man eine unparteiische Würdigung deutscher Verhältnisse nicht leicht erwarten können. Rücksichten der internationalen Politik sind für die Zeitungen dieser Staaten maßgebend, und es mag daher nicht schwer ins Gewicht fallen, daß unsere Offiziösen weder im Osten noch im Westen irgend wie brauchbare Bundesgenossen gefunden haben. Die unabhängige Presse Oesterreich-Ungarns und Italiens kann dagegen wohl zählen und hier hat man denn auch mit verschwindenden Ausnahmen ein Verständniß für die Abstimmung der deutschen Oppositionsparteien gehabt. Um so verwunderlicher könnte es erscheinen, daß einige verbreitete englische Zeitungen mit unseren Offiziösen denselben Chorgesang anstimmten. England pflegte sonst stets jenen Kämpfen seine Sympathieen entgegenzubringen, die um die Erhaltung der verfassungsmäßigen Rechte des Volkes geführt worden sind. Woher kam es, daß man diese Tradition jetzt aufgab? Die Ursachen vermochte man zu erkennen.

Jene englischen Zeitungen, die auf Seiten der Reaktion gegen den deutschen Liberalismus kämpften, zeigten, daß sie sich in ihren Angriffen von völlig falschen Voraussetzungen leiten ließen; sie waren der Ansicht, daß die nöthigen Mittel zur Aufrechterhaltung der deutschen Wehrkraft verweigert werden sollten. Diese irrige Ansicht war zum Theil durch Berliner Berichte in jenen Blättern hervorgerufen worden. Das ist nicht allzuerstaunlich. Englische Blätter verlangen von ihren Korrespondenten Informationen, die, wenn möglich, direkt auf die leitenden Männer innerhalb der Regierung zurückzuführen sind. Nirgends ist die Erfüllung dieser Aufgabe aber einem Journalisten mehr erschwert als in Berlin; eine tiefe Kluft scheidet die offiziellen Persönlichkeiten von der übrigen Welt und vor allem dem Journalisten ist es nur dann möglich, über diese Kluft hinüber zu kommen, wenn er als Entgelt für den Einblick sehr reale Gegendienste zu leisten im Stande ist. So ist eine Trübung der Quellen nicht ausgeschlossen.

Hatten somit einige englische Blätter der Diskussion eine falsche Grundlage gegeben, so kamen doch auch speziell englische Vorurtheile und augenblickliche Stimmungen der englischen Gesellschaft hinzu, um vorübergehend die irrigen Auffassungen zu festigen. Ueber diesen Punkt gewährt ein Artikel des „Spectator" Aufklärung, und dieser Aufsatz der alten, wohl angesehensten englischen Wochenschrift, behandelt denn auch die hiesigen politischen Vorgänge von einem Standpunkt aus, der allen würdig eines Landes ist, das freiheitlichen Institutionen seine Größe zu verdanken hat. Der „Spectator" schreibt:

„Wenn Engländer die Situation in Deutschland diskutiren, so sind sie in Gefahr, einige ihrer vornehmsten Grundsätze zu vergessen. Sie wollen absolut nicht, daß Deutschland geschlagen wird, sie sind so voller Bewunderung für die Entschlossenheit des Fürsten Bismarck — für die sie eine um so stärkere Empfindung haben, weil sie selbst im Augenblick einen Anfall von Unentschlossenheit durchmachen — und sie sind so voreingenommen gegen eine Partei, die sich selbst Radikal nennt, daß sie über die wahre Natur des Streites, der jetzt ausgefochten wird, sich selbst täuschen. Sie erkennen nicht, daß an das deutsche Volk die Aufforderung ergeht, ..., dem parlamentarischen Einfluß zu entsagen. Es ist kein Kampf zwischen Patrioten und Verräthern, oder selbst zwischen Konservativen und Radikalen, sondern zwischen den Freunden einer freiheitlichen Regierung und den Stützen einer autokratischen Herrschaft." Der „Spectator" sagt dann, daß freilich Deutschland seiner geographischen Lage wegen stark gerüstet sein müsse. . . „Allein im Reichstage erhob sich die Opposition zur Höhe ihrer Aufgabe und bewilligte alles, was der Kanzler und die militärischen Führer verlangten; nur forderte man, daß die Geltungsdauer des Gesetzes — das ist die Zeit während der das Parlament sich seiner Rechte begibt — auf drei Jahre sollte beschränkt sein. Wenn in Deutschland ein konstitutionelles Leben überhaupt existiren soll, so ist ein verständigeres Verlangen nie gestellt worden. . . ."

„Eine große Anzahl Engländer wird, wie wir fürchten, sagen, daß selbst Fürst Bismarck dann im Rechte ist, wenn er auch nur für die königliche Machtvollkommenheit kämpft. Sie sind so sehr verdrossen über die parlamentarische Unzulänglichkeit und Konfusion, die durch den irischen Kampf erzeugt worden ist, und über das Hervorbrechen hysterischer Sentimentalität bei einigen englischen Radikalen, daß sie nach ein wenig Energie, ein wenig Entschiedenheit, ein wenig Erfolg bei der Regierung Großbritanniens dermaßen begehren, um im Herzen halb beifällig zuzusehen, daß eine erfolgreiche Regierung ohne Volksvertreter möglich ist, ja, daß sie dem starken Manne Beifall klatschen, der das Parlament bei Seite stößt. Wir verstehen diese Empfindungen vollkommen; . . . allein wir machen darauf aufmerksam, daß sie nur der Ungeduld ihre Entstehung zu verdanken haben. Die repräsentative Verfassung ist nicht darum schlecht, weil sie, wie jede andere Institution, zu Zeiten schwach und ohne Entschiedenheit arbeitet. Der starke Mann, den sie bewundern, ist nur ein vorübergehendes Phänomen — er selbst sagt, er wird in sieben Jahren dahingegangen sein — die Nation aber muß sich selbst regieren, gut oder schlecht, die Jahrhunderte hindurch. Und was die königliche oder kaiserliche Regierungsform anbetrifft, die sie zu bewundern nicht abgeneigt sind, so hat das Königthum Preußen nach Jena wie nach Sedan geführt, und wenn Frankreich 1870 geknickt zu Boden fiel, so hatte das seinen Grund nicht darin, daß sein Parlament zu stark war. . . ."

„Denkende Engländer werden daher für den Kanzler nur wenig Sympathie hegen." Und wie sind die Aussichten für die künftigen Wahlen? „Es wäre unnütz, daß ein Ausländer die Haltung von acht Millionen deutscher Wähler voraussagen wollte; allein die Wahrscheinlichkeit, soweit sie sich überblicken läßt, ist nicht für den Fürsten Bismarck . ." Freilich „starke Kriegsgerüchte, die sich um Mitte Februar erheben könnten, würden ihm tausende und tausende von Stimmen zuführen; die Gegner würden denken, daß es nicht der geeignete Augenblick ist, dem Manne, der nothwendig ist, Widerstand zu leisten, . . . die Wahl mag daher zu einer Zeit erfolgen, wenn Nationen nicht überlegen; allein, abgesehen hiervon, sehen wir in der Lage aber in der Haltung des Fürsten Bismarck nichts, was das deutsche Volk veranlassen sollte, seine Entschließung umzustoßen, die darin besteht, dem Kaiser alle jene Verstärkungen zu geben, die er verlangt, aber nicht auszuliefern die vornehmsten Grundlagen der repräsentativen Verfassung." P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 19. Berlin, den 5. Februar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die bevorstehende Reichstagswahl — eine Charakterprobe. Von Theodor Barth

Parlamentsbriefe. IX. Von Proteus.

August Rahn. Von Prof. H. Steinthal.

Eine Berichtigung von Seiten des Herrn Hodgson Pratt.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Die Beweiskraft der bloßen Behauptung. Von Junius.

Die Einführung der Vortheile des Fabrikbetriebs in das Handwerk. Von W. Saegeet.

Die pinchische Elle. Von Prof. K. Laßwitz (Gotha).

Zur Naturgeschichte der französischen Bauern. Von A. Bettelheim (Wien).

Die Jungfrau von Orleans. (Victoria-Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Anzeiger des Westens". — „The Nation": Amerikanische Urtheile über die Auflösung des deutschen Reichstages. Von T. B.

Das Uebersetzungsrecht. Von T.

History of the Land Question in the United States. Bespr. von W. S.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht.

Es ist ein bekanntes Gesetz, daß die Dosis, in der Reizmittel verabreicht werden, beständig gesteigert werden muß, wenn selbst nur die frühere Wirkung erzielt werden soll. Was eine Wahrheit für den Organismus des einzelnen Individuums ist, ist gleich wahr, wenn es sich um Einwirkungen auf tausende von Individuen handelt, um Einwirkungen auf ein ganzes Volk. Die Nervenerschütterung, welche die Nachricht der „Daily-News" in vergangener Woche hervorgerufen hatte, mußte daher überboten werden. Das Gespenst, das in dem englischen Blatte aufgetaucht war, hatte überall Schrecken verbreitet, aber war ebenso schnell wieder verschwunden, und unsere konservative Presse zeigte ein auffällig eifriges Bemühen, den frivolen Hintermann der „Daily-News" unter Börsenspekulanten oder sonst in Kreisen aufzustöbern, die mit deutschen Staatsmännern in gewiß keiner Beziehung stehen. Dieser Standpunkt ist heute überwunden. Statt in England wird die Sturmglocke jetzt in Deutschland selbst geläutet und nicht verschämt in schwachen Tönen, auch wird nicht mehr die Version verbreitet, als habe nur ein Unberufener zu selbstsüchtigen Zwecken sich einmal an den Strang gehängt; nein, die Sturmglocke ertönt, von scheinbar berufenen Händen in Bewegung gesetzt, laut und vernehmlich, und der offiziöse Telegraph bemüht sich noch, in alle Welt hinaus zu verkünden, daß in Deutschland jetzt thatsächlich gegen Frankreich Sturm geläutet wird. Ein Artikel der freikonservativen, offiziösen Zwecken dienstbaren „Post" hat eine zweite, nachhaltigere Panik über die Welt verbreitet. Der Artikel war die Veranlassung, daß einzelne Papiere an der großen europäischen Börse an einem Tage bis zu 50% gefallen sind, daß zahlreiche Existenzen ruinirt, zahlreichere Existenzen in ihren Vermögensverhältnissen schwer geschädigt worden sind.

Der Artikel der „Post" ist nur eine auf das stärkste vergröberte Variation jener Ausführungen, die Fürst Bismarck im Reichstage gegeben hatte. Schon Fürst Bismarck hatte in auffällig scharfer Weise den französischen Kriegsminister Boulanger kriegerischer Absichten bezichtigt. Der Artikel der „Post" geht weiter; er läßt sich in die wenigen Worte zusammenfassen: Wenn General Boulanger Kriegsminister in Frankreich bleibt, so ist ein Zusammenstoß zwischen Deutschland und seinem westlichen Nachbar unmittelbar bevorstehend. Auf die Stichhaltigkeit der Behauptungen kommt es nicht an. Kompetente Beobachter bestreiten den maßgebenden Einfluß des General Boulanger auf die französische Politik entschieden; aber das ist im Augenblick gleichgültig. Mag es ein Vorwand sein, mag eine innere zwingende Nothwendigkeit dazu vorliegen, ein offiziöses deutsches Blatt stellt, ohne Widerspruch zu finden, die Alternative: General Boulanger verläßt seinen Posten oder der Krieg ist da. Fürst Bismarck hatte das Verhältniß zweier Großstaaten mit der Lage zweier Reisenden verglichen, die auf einsamem Pfade zusammentreffen, und wo der erste den Hahn der Pistole spannt, wenn der zweite nur nach der Tasche greift, und wo dieser schon losdrückt, sobald jener das Knacken des Hahnes vernimmt. Das Verhältniß von Deutschland zu Frankreich ist jetzt ein ähnliches. In der Politik gelten Versicherungen nichts, den einzigen Maßstab bilden Handlungen. Mag Fürst Bismarck sagen, daß er Frankreich niemals angreifen werde; die französische Regierung wird Gegenmaßregeln treffen, wenn sie erfährt, daß in Deutsch-

land in nächster Zeit einige siebenzigtausend Mann Reserven einberufen werden sollen, um diese Mannschaften mit der Handhabung des Repetirgewehrs vertraut zu machen; mag die französische Regierung erklären, daß sie nur zum Zwecke der Defensive ihre Heereseinrichtungen verbessere, die deutsche Regierung wird so handeln, als seien diese Defensivmaßregeln auch zur Offensive bestimmt. Das Mißtrauen treibt die Gegner in immer bedrohlicherer Weise zu einander, bis schließlich eine einzelne ungeschickte Bewegung schon den Zusammenstoß herbeiführen kann. Soweit sind wir jetzt, dank den Manövern der deutschen offiziösen Presse, gelangt.

Als im vergangenen Herbst die liberalen Zeitungen sich erlaubten, einen Schurkenstreich einen Schurkenstreich zu nennen, als sie den Ueberfall gegen den Fürsten von Bulgarien für eine Infamie erklärten, da wurden sie belehrt, daß so falsche sittliche Anschauungen nur von Individuen zum besten gegeben werden könnten, die Deutschland in einen Krieg mit Rußland hetzen wollten; wenn aber jetzt offiziöse Blätter das französische Nationalbewußtsein aufs äußerste dadurch reizen, daß man nach jenseits des Rheines Vorschriften über jene Minister, die zu behalten und jene, die zu entlassen sind, versendet, ja findet dies, soweit wir blicken können, keine Mißbilligung. Die Folgerung, die sich hieraus ergibt, ist klar. Aber was ist das Endziel des Fürsten Bismarck? Will er einen Krieg mit Frankreich; oder ist er von der französischen Friedensliebe so überzeugt, daß er im Interesse der deutschen Wahlen, es den Offiziösen nicht glaubt verbieten zu brauchen, wenn diese den Franzosen mit dem Degen selbst dicht unter der Nase herumfuchteln? Die Politik pflegt nicht nur auf eine Möglichkeit hin eingerichtet zu sein; der Friede zwischen Deutschland und Frankreich ist gewiß bedroht; aber die Form, in der diese Bedrohung vor aller Welt aufgedeckt wird, ist auf die deutschen Wähler berechnet; bleibt der Friede schließlich doch erhalten, so gewinnen die Regierungsparteien zum mindesten einige Sitze im Reichstage; und die Kosten der Wahlkampagne, wenn auch ein wenig hoch, werden des guten Zweckes wegen dann vom Nationalvermögen abgeschrieben.

Das Spiel, das hier gespielt wird, ist kein uebriges; und man mag mit Kopfschütteln dem Ausgange entgegen sehen. Ursache und Wirkung verschlingen sich in der Geschichte häufig seltsam, entziehen sich jeder Berechnung und führen schließlich zu den überraschendsten Ergebnissen. Schon jetzt kann man für den vorliegenden Fall interessante Resultate verzeichnen.

Der Waffentanz, den die deutschen Offiziösen aufstellen, hat dazu geführt, die Stellung Frankreichs moralisch zu festigen, die Deutschlands zu erschüttern. Ueberall in der Welt betrachtete man bis vor kurzem Deutschland als den Hort des Friedens; und die Sympathieen aller Welt waren daher mit Deutschland Ob der Vorwurf begründet oder unbegründet ist, soll nicht entschieden werden; jedenfalls haben es unsere Offiziösen dahin gebracht, daß jetzt mit gleicher Festigkeit die Ueberzeugung sich festwurzelt: Deutschland wünsche den Krieg mit Frankreich herbeizuführen, weil es sich im Besitze des Repetirgewehres seinem westlichen Nachbar überlegen fühlt; und die Sympathieen wenden sich von Deutschland ab. Selbst in befreundeten Organen des Auslandes stellt man die Beweisführung unserer konservativen Zeitungen mit der „Brigantentaktik" in Parallele, die so häufig für die russische Politik maßgebend gewesen ist. Noch größer ist der Dienst, den wir Frankreich direkt geleistet haben. Die französische Politik hat ein Bild der Zerrissenheit, der Unfruchtbarkeit; die französische Publizistik spiegelte häufig genug eine Würdelosigkeit, die an der Zukunft der Republik verzweifeln ließ. Das ist mit einem Schlage jetzt anders geworden. Die französischen Parteien, die auf das Gewissenloseste gegen einander intriguirten, schließen sich vor der Gefahr, die von Außen zu drohen scheint, eng zusammen, handeln gemeinsam, stützen das Ministerium und machen so erst eine zielbewußte Politik möglich. Die Presse bewahrt eine Festigkeit und Besonnenheit, die bei einem Volke von so entzündlicher Naturanlage wahrhaft überraschend ist. Je aggressiver der Ton der deutschen Zeitungen, um so ruhiger und sachgemäßer die französischen Antworten. Wir scheinen da sehr wider Willen der Entwicklung des französischen Nationalcharakters einen Dienst zu leisten, der einer Stärkung Frankreichs als Staat äußerst ähnlich sieht. Und diese Wirkungen greifen tief! Die Masse des französischen Volkes will den Frieden; und sie glaubt, daß auch die heutige französische Regierung ein gleiches Ziel verfolgt; kommt es doch zum Zusammenstoß, so wird die französische Bevölkerung Deutschland als den Friedensstörer betrachten und sie wird dann den deutschen Heeren mit jener Erbitterung und mit jenem Fanatismus entgegentreten, der jede große Nation, die sich freventlich angegriffen glaubt, beseelt und so gefährlich macht. Wenn wir jene Empfindungen in den Franzosen groß ziehen, so geben wir ihnen eine Waffe, die vielleicht bis zu einem gewissen Grade selbst als ein Ersatz für das Repetirgewehr gelten kann.

Es ist eine seltsame Erscheinung, daß die Majorität aller Kulturvölker den Frieden will, daß alle Regierungen ihre friedlichen Absichten betheuern und daß trotzdem die Kriegsgefahr näher rückt. Wie soll man diesen Widerspruch erklären? Es wäre falsch, Regierte und Regierungen einfach als Heuchler zu bezeichnen; aber sie sind in die Bahnen einer Politik gebannt, die ihnen von der Vergangenheit überantwortet worden ist; sie vermögen sich aus den Fesseln der Vergangenheit nicht zu befreien. Nur eine Partei, die keine Vergangenheit hat, bringt jene Empfindungen, die Millionen beseelen, jetzt zum Ausdruck. Es ist ein Zeichen, das man nicht unbeachtet lassen darf, wenn jetzt trotz allem Kriegslärm die französischen und deutschen Sozialisten echte Friedensversicherungen und Gelder zu gegenseitiger Unterstützung austauschen. Jene Klassen und jene Personen, die heute die Geschicke der Länder leiten, stehen vor einer schweren Entscheidung; es fragt sich, ob sie willens und fähig sind, der Weiterentwicklung des Militarismus entgegenzuarbeiten, unter dem alle Völker seufzen und von dem keines sich befreien kann; gelingt es ihnen nicht, diese Empfindungen zu organisiren, vermögen sie das nicht, so wird diese Aufgabe von den Sozialisten aufgegriffen werden, die dann mit einem Ziele, das erreichbar und erstrebenswerth, erst wahrhaft gefährlich sind.

Nach Herrn von Bennigsen hat jetzt Herr Miquel gesprochen; man erwähnt diese Thatsache — nicht, weil Herr Miquel diesmal irgend etwas Erwähnenswerthes gesagt hat; sondern weil man sich erinnert, daß derartiges früher sich häufiger ereignet hat. Man bringt der Vergangenheit einen Tribut und betrauert die Gegenwart. Herr von Bennigsen und Herr Miquel haben sich, je weiter sie nach Rechts gerückt sind, um so tiefer herabgebeugt; ragten sie früher aus ihren Parteigenossen hervor, so gefallen sie sich jetzt in der bescheideneren Rolle, ein gleicher unter Gleichen zu sein; sie werden unter ihren Parteigenossen schwerlich Neid erregen können, denn ohne Ueberhebung können diese behaupten, daß sie genau derartiges bereits gesagt haben und jeden Augenblick von neuem zu sagen im Stande sind. Es waren die alten Argumente; deren Kern sich in die stolzen Worte zusammenfassen läßt: der Kanzler will es, folglich thun wir es Dieses Argument hatte Herr von Bennigsen kühl, steif und pedantisch vorgetragen; Herr Miquel sprach eben darüber, aber der Abwechselung wegen salbungsvoll, pathetisch und sentimental.

Ueber die bulgarische Frage sollen in Konstantinopel die Botschafter der Mächte nunmehr thatsächlich Verhandlungen eröffnen Der äußere Anschein deutet also auf eine friedliche Entwicklung hin. Trotzdem rüstet jetzt auch Oesterreich in energischerem Tempo und es ist beschlossen worden, die Delegationen bereits in nächster Zeit zur Bewilligung von weiteren Geldmitteln zu berufen. Diese Vorsichtsmaßregeln werden in unmittelbaren Zusammenhang gebracht mit der gefahrvollen Situation, die sich im Westen zu entwickeln scheint. Beginnt der Kampf zwischen Deutschland und Frankreich, so steht Oesterreich den russischen Ansprüchen völlig allein gegenüber; und für dieses unerfreuliche tête-à-tête werden nunmehr die nöthigen

Arrangements an der Donau getroffen. Rußland bleibt nicht zurück und hat jetzt gleichfalls ein Pferdeausfuhrverbot erlassen.

Die Wahlen zum dänischen Volksthing haben der Opposition einige Sitze gekostet; das Konfliktsministerium Estrup hat die Zahl seiner Anhänger um einige vermehrt. Aber die Linke ist immer noch dreimal so stark als die ministerielle Rechte; ein Ende des dänischen Verfassungskampfes läßt sich also jetzt nach den Wahlen ebensowenig wie vor den Wahlen voraussehen.

* * *

Die bevorstehende Reichstagswahl — eine Charakterprobe.

Die wahre Natur eines Menschen erkennt man nie besser, als im Wein, beim Spiel und vor Wahlen; innerhalb einer Wahlbewegung sogar besonders deutlich, da man nicht nur erfährt, wessen der Betheiligte fähig ist, sondern auch, was er sich bieten läßt. Eine allgemeine Wahl hat deshalb in hohem Maße für das ganze Volk die Bedeutung einer Charakter- und einer Verstandesprobe. Es scheint, als ob in beiden Beziehungen diesmal ungewöhnlich starke Anforderungen an die deutsche Wählerschaft gemacht werden. Niemals vorher, so lange das Deutsche Reich besteht, hat man der Logik so rücksichtslos den Krieg erklärt und so frivol mit dem Kriegsfeuer gespielt, wie seit den letzten drei Wochen. Das Septennat ist der Friede, das Triennat ist der Krieg, so versichern uns ernste Männer, und Beschlüsse von Volksversammlungen erklären jeden für einen Landesverräther, der für eine so absurde Behauptung eine Begründung verlangt. Das deutsche Volk, das den wohlerworbenen Ruf der Friedfertigkeit besitzt, wird von politischen Drahtziehern dermaßen gegen Frankreich verhetzt, daß Unparteiische anfangen, die völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich in einem völlig anderen Lichte zu erblicken. Dem Knechtssinn wird die Maske der Pietät und Dankbarkeit geliehen; die „nationalsten" Männer finden sich gehoben, in dem Gedanken, daß die päpstliche Kurie deutschen Staatsbürgern befehlen werde, in einer rein deutschen Angelegenheit für den Reichskanzler Partei zu ergreifen. Der obrigkeitlich abgestempelte Patriotismus fühlt sich entzückt, wenn er die Vertretung des Volkes herunterreißen kann, und wenn man ihn morgen seitens einer militärischen oder diplomatischen Autorität auffordern würde, die Verfassung für nichts anderes als einen elenden Lappen Papier anzusehen, so würde er dieser Aufforderung mit derselben Hingebung nachkommen, wie er heute „Deutschland, Deutschland über Alles" singt, wenn er gegen die Juden eine Brutalität begangen hat.

In diesem Höllenlärm kann man dem deutschen Wähler nur die Worte zurufen, die Virgil dem Dante in der Unterwelt zuflüstert:

„Was läßt sich Deine Seele so berücken!
. . . . . Wie kann Dich bewegen,
Was man da flüstert hinter Deinem Rücken.
Komm, laß die Leute reden, was sie mögen,
Sei wie ein fester Thurm, drauf nimmer wanken
Die Zinnen, wenn der Wind ihm sauft entgegen.

Die untergeordnete Frage der drei oder sieben Jahre ist heute völlig zurückgetreten hinter der unendlich wichtigen Frage, wie fest der politische Charakter und die politischen Nerven des deutschen Volkes sind.

Jene Schicht der Bevölkerung, die man das höhere Bürgerthum zu nennen pflegt, scheint diese Frage am ungenügendsten beantworten zu können und zu wollen. Die politische Gewalt liegt heute im Wesentlichen in den Händen des adligen und des nichtadligen Junkerthums. Eine in der ganzen übrigen civilisirten Welt vor der modernen Entwicklung zusammenbrechende Kaste — hat sie in dem Fürsten Bismarck eine Inkarnation ihres Geistes erlebt, die alle früheren von der Geschichte beseitigten Prätensionen neu erstehen ließ. In der Armee, wie in der Verwaltung fühlt sich der junkerliche Geist heute fester als je, und seine Repräsentanten erfüllen nur eine Pflicht der Dankbarkeit, wenn sie um diesen Preis die schlechte Behandlung, die auch ihnen vom Reichskanzler bisweilen zu Theil wird, geduldig hinnehmen. Die Nachblüthe dieser edlen Ritterschaft hat Schule gemacht, und es fehlt nicht an außerhalb des engeren Kreises Stehenden, die es für erhaben und für „national" halten, das „Räuspern und Spucken" der innerhalb des Kreises Stehenden thunlichst nachzuahmen. Der höhere Bürgerstand gibt an diese Kategorie strebsame Elemente in genügender Menge ab. Der höhere Bürgerstand in Deutschland, welche Rolle könnte er spielen, wenn er mehr Selbstgefühl und mehr politisches Pflichtgefühl besäße! Hier aber sitzen vorzugsweise die Männer, welche Volksversammlungen grundsätzlich meiden, aus ihrem behaglichen Arbeitszimmer oder dem stilvoll eingerichteten Salon ungern herausgehen, deren Nerven empfindlich sind und deren Ehrgeiz subaltern genug ist, um durch Orden, Titel und den Umgang mit Würdenträgern angenehm berührt zu werden. Diese ehrenwerthe Masse war von jeher das Opfer des Schreckens, den wirkungsvoll zu inszeniren für skrupellose Politiker nie schwer gewesen ist. Da ist die Kriegsfurcht, vor der die Geschäfte flau werden und die Kurse an der Börse stürzen; da ist die Furcht vor einem Konflikt mit der Regierung, welche die Sehnsucht nach Ruhe zu einem stürmischen Verlangen steigert; — da ist der rothe Schrecken, bei dem die aufgeregte Phantasie rasende Volkshaufen sich am Eigenthum vergreifen sieht.

Diese Klasse der Bevölkerung hat man zu allen Zeiten durch Erregung von Angst gefügig gemacht. Es wäre irrig anzunehmen, daß nicht auch diese Leute wüthend werden könnten, aber ihre Wuth wird sich — soweit sie öffentlich zu Tage tritt — immer nur gegen diejenigen richten, welche der Macht widerstreben. Hätten sie sich der Macht unterworfen, so wäre ja der ganze Spektakel unterblieben; deshalb sind sie die Schuldigen. Die geschilderte Kategorie von Staatsbürgern bildet die stete Gefolgschaft der Macht, ihre Herzensüberzeugung mag im übrigen sein, wie sie will. In diesem Sinne sind sie auch demonstrativ patriotisch, — der feste Stamm nationaler Festessen, loyaler Huldigungsadressen und gesinnungstüchtiger Entrüstung. Natürlich spreche ich nur von dem Gattungscharakter und weiß wohl, daß es auch eine nicht unerhebliche Anzahl „entarteter" Ausnahmen gibt.

Auf einer wesentlich höheren Stufe politischer Moral stehen die niedrigeren Volksschichten. Sie sind nicht so philosophisch gebildet, um in der Erkenntniß der Relativität alles Bestehenden jedes politische Unrecht mit einem fürsichtigen Mäntelchen zu behängen. Die Besseren unter ihnen nehmen gegen das, was dem schlichten Verstande als schlecht erscheint, entschlossen Partei, und nicht wenige sind häufig von einer geradezu bewundernswerthen Opferwilligkeit. Diesen Männern gegenüber verfängt das psychische Ueberzeugungsmittel des Schreckens wenig. Hier müssen materielle Dinge in Anwendung gebracht werden: die Entziehung der Kundschaft, die Entlassung aus dem Dienst, die Behinderung im Fortkommen, die Verwicklung in Strafprozesse, eventuell Ausnahmegesetze und die Entziehung oder Beschränkung politischer Rechte. Was in diesen Volksschichten an politischen Charaktereigenschaften gewaltsam verdorben wird, belastet das nationale Verlustkonto in der schwersten Weise.

Die politischen Kämpfe der Gegenwart drehen sich zur Hauptsache darum, auf diesen numerisch und moralisch bedeutsamsten Bestandtheil des Volkes, bestehend aus Bauern, Arbeitern und Kleinbürgern, Einfluß zu gewinnen. In dem Maße, wie die politische Einsicht in diesen Kreisen wächst, erhöht sich auch deren bestimmende Bedeutung für die politischen Geschicke des Landes. In England repräsentiren sie schon heute den Schwerpunkt der Macht; niemand kann sich

Digitized by Google

am Ruder erhalten, der die politischen Wünsche dieser dreiten Masse der Bevölkerung mißachtet. Das mächtige Königreich scheidet als mitbestimmender Faktor in den europäischen Händeln von Jahr zu Jahr mehr aus, weil jene Masse Kriege für aristokratische Velleitäten hält. Derselbe demokratische Prozeß muß sich auch in allen anderen Staaten europäischer Civilisation vollziehen.

Die Hauptfrage bei den gegenwärtigen Wahlen, die für die politische Zukunft unseres Volkes eigentlich allein wesentliche Frage ist deshalb die: Ist diese dreite Masse noch widerstandsfähig? Hat das Spielen mit dem chauvinistischen Feuer, die Machtandetung und die Verachtung konstitutioneller Rechte auch dort tiefere Wurzeln gefaßt?

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

IX.

Einer Budgetdebatte wie der diesjährigen erinnern sich die ältesten Leute nicht. Wenn das Tempo derselben beibehalten wird, wird selbst der Kultusetat, über welchen sonst Wochen lang dedattirt zu werden pflegte, in zwei bis drei Sitzungen erledigt sein. Nur eine verschwindend geringe Zahl von Budgettileln hat dazu geführt, daß wenigstens einige Bemerkungen daran geknüpft wurden, und unter denen, welche stillschweigend angenommen wurden, sind viele, um welche bisher noch jährlich heiß gekämpft wurde. Die Reichstagsagitation draußen nimmt Kraft und Interesse zu sehr in Anspruch, um der Diskussion drinnen viel übrig zu lassen.

Ein sehr bedauerlicher Beschluß des Adgeordnetenhauses war der, durch welchen das „Königliche Institut für Glasmalerei“ verstaatlicht wurde. Die königliche Schatulle, welche bisher die Lasten für dasselbe trug, ist dieser Lasten müde geworden und will sie auf die breiteren Schultern des Staates abschieben, während es das allein zweckmäßige gewesen wäre, der Privatindustrie die Bahn frei zu geben. Unsere Privatinstitute sehen sich von denjenigen Arbeiten, die künstlerisch und finanziell am besten lohnen, ausgeschlossen, wenn ihre Konkurrenten jeden Preis unterbieten können, weil ihr Defizit aus unerschöpflichen Mitteln gedeckt wird. Darunter leidet natürlich die Kunst, die sowenig, wie irgend eine menschliche Thätigkeit des Wettbewerbes entbehren kann. Aber das Dogma, daß ein königlicher Hofmaler besseres leisten muß als andere, die mit ihm die gleiche Vorbildung genossen haben, ist nicht auszurotten.

Die agrarischen Reden haben sich in sehr mäßigen Schranken gehalten. Die beiden neuen Mitglieder, welche sich derselben unterziehen, Herr Graf Kanitz und Herr v. Erffa, vermieden in anerkennenswerther Weise die Sprache des wüsten Agitatorenthums und bemühen sich, Spezimina ihrer theoretischen Studien vorzulegen. Die eigentliche Brandrede hielt diesmal ein Nationalliberaler, Herr Wehr (Konitz), den die beiden Führer der Partei, die Herren Enneccerus und von Eynern, spöttisch desavouiren mußten. Für die Partei bleibt es immerhin charakteristisch, daß ein Mann mit den Anschauungen des Herrn Wehr in ihr seinen Platz findet.

Herr Enneccerus brachte den Nothstand der juristischen Professoren zur Sprache, die vor leeren Bänken lesen, während die Herren Studirenden Paukt- und Trink-„Simpeleien“ treiben. Wie die Studenten heute ihren Ruhm weniger darin suchen, auf der Mensur ihren Gegner abzuführen, als darin, ihre empfangenen Schmisse zur Schau zu tragen, so lieben es einige Professoren, mit der Lernunlust der Studenten zu renommiren, die sie zu erzeugen vermögen. Der Staat soll helfen, soll Schutzzölle gegen die billige und schlechte Arbeit der Einpauker schaffen. Er soll Kollegienzwang, Zwischenexamina, Kontrolle des Besuchs der Vorlesungen einführen. An ihr eigenes Verschulden, an den Rückgang ihrer Leistungen, denken die Herren erst in letzter Linie. Herr Enneccerus bediente sich in seinen Angriffen auf das Justizministerium einer so heftigen Sprache, wie sie sonst den radikalsten Parteien eigen ist, und wurde von dem Justizminister mit einer Höflichkeit und Feinheit abgeführt, die er voraussichtlich nicht verstanden hat.

Eine politische Frage war beim Justizministerium anzuregen. Wie stellen sich die Staatsanwaltschaften zu dem Treiben der agents provocateurs, die schwere Missethaten begehen, um andere zu verlocken, ihnen nachzufolgen und dann in Strafe zu verfallen? Ist ein Schutzmann, der eine rohe Majestätsbeleidigung ausstößt, um anderen eine Falle zu legen, ein „braver, treuer Beamter“, oder ist er ein Mann, gegen welchen mit der Strenge des Gesetzes vorgegangen werden muß? Die Frage wurde zweimal aufgeworfen, und ein Narr wartet auf Antwort.

Proteus.

August Mahn

geb. 9. September 1802, gest. 26. Januar 1887.

Er ist also nicht einmal 85 Jahr alt geworden. Ich hatte geglaubt, daß er wenigstens ein Jahrzehnt länger leben werde; denn er war ein kräftiger Harzer, und nach seiner Etymologie sollte der Name Harz die Eiche bedeuten. Er lebte streng nach makrobiotischen Regeln, und wenn ihm auch gelegentliche Krankheiten nicht erspart geblieben waren, so hat er doch niemals im Leben die Hülfe eines Arztes beansprucht.

Er war ein sehr eigenthümlicher Charakter, man darf sagen: ein Sonderling, ein Typus für einen echt englischen Humoristen oder einen Jean Paul. Der Werth seiner Persönlichkeit liegt bloß zum Theil in seinen Werken; wer ihn kannte, wie ich, weiß, daß viel mehr in ihm gährte, als ihn zu gestalten vergönnt war. In den Jahren 1845—1852, in meiner eigentlichen Studirzeit, verkehrte ich viel mit ihm, das heißt: er zog mich an sich, rieth mir, ermuthigte mich, versah mich mit Büchern, gab mir Unterricht — kurz, er war mir ein väterlicher Freund.

Er gehörte zu der Generation von Sprachforschern, welche unmittelbar auf Bopp-Grimm folgte. Dieses letzteren Geistern, dem sich dann sogleich Wilhelm von Humboldt zugesellte, war eben im Aufgehen, als Mahn in Göttingen studirte. Ottfried Müller imponirte ihm; beeinflußt aber hat ihn der Germanist Benecke. Wenn er auch schon damals die Absicht gefaßt haben mag, seinen Lebensunterhalt als Lehrer der neuern Sprachen zu gewinnen: so war doch damit zugleich der Gedanke verbunden, die damals noch so sehr im Argen liegende wissenschaftliche Behandlung der neuern Sprachen zu fördern. Er ging von Göttingen nach London und ließ sich 1828 in Berlin nieder. Von da ab begannen, während er fortwährend im Französischen und Englischen, Lateinischen und Griechischen, Italiänischen und Spanischen, Russischen und Polnischen, und Fremden im Deutschen Stunden gab, für die ersten sechs Sprachen auch Lehrbücher schrieb, seine außerordentlich umfassenden Studien in bis zum Tode nie abgebrochener Ausdauer. Selbstverständlich hörte er bei Bopp Sanskrit und studirte er namentlich Grimm's deutsche Grammatik, mit gleichem Eifer dann aber auch die romanische Grammatik von Diez. Der Verkehr mit Fremden, die bei ihm deutsch lernten, vervollständigte die praktische Uebung in den genannten europäischen Sprachen.

Er besaß nicht bloß, was man so nennt, ein ausgezeichnetes Sprachtalent, sondern er war ein gediegener Philologe, und namentlich und ganz besonders ein großer Etymologe. Wie bescheiden er in letzterer Beziehung dachte, mag wohl ein Ausspruch von ihm beweisen, der mir fixirt geblieben ist. Er sagte mir eines Tages: „Wenn von hundert

Etymologieen, die jemand macht, zehn sich bewähren, so ist er ein großer Etymologe, und in diesem Sinne schätze ich Grimm und Bopp." Er hielt aber Grimm für genialer als Bopp.

Seine Studien auf dem Gebiete der romanischen Etymologie führten ihn auf das Keltische, und der Vorwurf der Keltomanie konnte ihn nicht mehr schrecken, seitdem Bopp und Zeuß eine gründliche Bearbeitung jener Sprachfamilie angebahnt hatten. Gleichzeitig aber warf er sich auf das Baskische, und hier traf er mit seinen Studien auf Wilhelm von Humboldt Und nun erwachte in ihm ein ganz neuer Trieb: sein etymologischer Trieb gewann jetzt die Richtung auf eine universelle Sprachvergleichung, wenigstens Europa, Asien und Amerika umfassend. Das Baskische schien nach Amerika zu weisen, und kurz, Amerika muß von Asien aus bevölkert sein. Mahn war mit sämmtlichen Kustoden der Königlichen Bibliothek befreundet, am meisten mit Buschmann, dem ehemaligen Sekretär Wilhelm von Humboldt's, der auch des letztern Manuskripte über amerikanische Sprachen verwahrte und dieselben Mahn zum Abschreiben überließ.

Außerdem erwarb sich Mahn in dieser Zeit von 1830 bis 1840 eine ganz ausgezeichnete Bibliothek mit den kostbarsten Wörterbüchern weit abgelegener Sprachen und den seltensten editiones principes (z. B. von Calderon), Prachtausgaben seiner Lieblingsdichter (namentlich Shakespeare und Byron). Er war in der That, wie er selbst scherzte, kein Biblio-Mahn, aber ein Bibliophile.

Noch nicht genug. Vom Jahre 1844 ab ging er noch einmal auf die Bänke der Universität, hörte den gesammten Kursus von Boeckh, auch einiges von Lachmann, die Sprachphilosophie von Heyse, namentlich aber chinesisch (auch japanisch), mongolisch, türkisch und finnisch bei Schott. Um diese Zeit traf ich mit ihm in den Vorlesungen zusammen, und ich gewann seine Liebe — Jetzt war die Lernzeit beendet; nun beward er sich um den Doktor, und später erhielt er auch den Professor

Daß ein Mann mit solchem Streben (wenn dieses auch 1830 noch nicht so klar vor ihm stand wie später immer mehr) sich nicht in unsere bestehenden Schul- und Studien-Organisationen fügen konnte, ist wohl begreiflich. Er konnte weder Gymnasiallehrer, noch Universitätsdozent werden. Das wußte er selbst und ertrug es ohne Bitterkeit. Er mochte wohl im Alter einsehen, daß zur Ausführung von so kühnen Plänen, wie er sie hegte, durchaus die Stellung eines Akademikers gehört hätte. In unserem Staate ist für einen solchen Mann kein Platz. Neidlos sah er die Leistungen Jüngerer, die in glücklicherer Stellung als er lebten. Am wenigsten dachte er auf äußere Ehren und Würden. Daß ein solcher Mann sich nicht verheirathen konnte, versteht sich fast von selbst. Eine Schwester, das jüngste seiner Geschwister, um vieles jünger als er, hatte er bald nach seiner Niederlassung hier zu sich genommen, unterrichtet und erzogen. Diese, ebenfalls nie verheirathet, blieb bei ihm und pflegte ihn Tritt eine Dame nicht in die Ehe, so findet sie wohl das schönste Loos in der Pflege des Bruders, dessen Bedeutung sie ahnt und mehr oder weniger begreift.

Wie ein Mann, der so viel Zeit dem Lehren widmen mußte, noch so viel lernen und forschen konnte, ist staunenswerth. Er war gerade in jener Zeit von 1830—1850 in Berlin viel bekannter, als später. Damals war er Stammgast bei Stehely und mit dem dort sich zusammen findenden Litteratenkreise befreundet. Dort war er täglich zweimal, um die Morgen- und die Abendblätter zu lesen, eine Zeitung in der Hand, drei oder vier auf dem Schooß. Um Mitternacht machte er seinen Spaziergang.

Vor 1848 war von den deutschen Zeitungen nur die „Augsburger Allgemeine" von Interesse; Mahn las also meist die fremden Blätter, auch schon der Sprache wegen. Er war damals mäßig liberal. Er schätzte England, ohne blind dafür eingenommen zu sein. Doch sprach man damals wenig von Politik. Im Februar 1848 ward das plötzlich anders. Ich war mit zwei anderen jungen Leuten Eines Abends zur Troubadourstunde bei ihm: da brachte er die Nachricht von der Revolution in Paris mit. Er war so aufgeregt, wie wir ihn noch nie gesehen hatten, so daß wir staunten und ihn nicht begriffen. Eine kleine Revolution, weit vorn in Paris, schien uns in unserer Unschuld ganz interessant. „Sie werden sie bald hier haben, und Sie werden sehen, wie sie Ihnen auf die Köpfe fahren wird," so ungefähr sprach er. Und mit den provenzalischen Stunden war es bald vorbei; denn der folgende März machte die Lektüre der Minnelieder allerdings fürs erste unmöglich.

Doch ich kehre zu Mahn's wissenschaftlichen Arbeiten zurück. Gerade damals, als er seine Lernzeit beendete, begann er den Kreis seiner Forschung einzuschränken. Das Romanische blieb sein Feld. Er hatte die hohe Bedeutung der provenzalischen Sprache für die Etymologie des Romanischen erkannt, und so sorgte er nun zunächst für provenzalische Texte. Seine frühere Gewohnheit, die von ihm verfaßten kleinen Lehrbücher selbst im Verlag zu behalten, nahm er zunächst auch in die Periode seiner wissenschaftlichen Publikationen mit hinüber, gab sie aber bald auf. Diese Texte, besonders aber auch seine romanischen Etymologieen, und schließlich seine „Grammatik und Wörterbuch der altprovenzalischen Sprache" sichern ihm einen ehrenvollen Platz in der Geschichte der Philologie. Von seinen früheren, so wunderbar umfassenden Studien, trug wenigstens ein Buch den Gewinn, nämlich die 12. Ausgabe von Heyse's Fremdwörterbuch. Dasjenige, wodurch dieses Werk alle gleichartigen übertrifft, nämlich die Gediegenheit der Etymologieen, ist Mahn zu verdanken; denn weder der vortreffliche, auf seinem Gebiete hervorragende Sprachphilosoph Heyse, noch auch und noch weniger die späteren Herausgeber, verstanden sich besonders auf Etymologie. Auch England wußte sich für eins der berühmtesten englischen Wörterbücher seine etymologische Hilfe noch in seinem hohen Alter zu sichern, wobei ihm noch mehr als für die romanischen Etymologieen seine Kenntniß des Keltischen zu statten kam.

Wenn auch Mahn's Leben zu allen Zeiten etwas einsam war, so gedachte doch gewiß jeder, der einmal zu ihm in nähere Beziehung gekommen war, seiner immer mit voller Anerkennung und Herzlichkeit. Er zeigte sich jedem Strebsamen freundlich und hilfsbereit, ohne Rückhalt. Es lebte in ihm eine wunderbare Mischung von Eigensinn und Toleranz. In den Zeiten der politischen Erregtheit ging ich niemals von ihm, ohne daß er gegen mich aufgebraust wäre; aber immer schieden wir, indem wir uns mit freundlichem Lachen die Hand gaben. Er war im Kern eine durchaus kindliche Natur, und selten dürfte ein Nekrolog mit größerem Rechte, als der seinige mit dem Gruße schließen: Ave anima candida!

Prof. H. Steinthal.

Eine Berichtigung von Seiten des Herrn Hodgson Pratt.

Von Mr. Hodgson Pratt erhalten wir aus London die folgende Zuschrift. Sie ist bestimmt, eine jener Legenden zu beseitigen, die von der deutschen konservativen Presse jetzt verbreitet werden und die geeignet erscheinen, Bestrebungen zu schädigen, welche, wie die unseres englischen Freundes jedes utopistischen Charakters ermangelnd, der Humanität in engen Grenzen fördernd die Wege zu ebnen suchen*). Mr. Pratt hofft nicht die Zeit des ewigen Friedens auf die Erde hernieder bringen zu können; aber er glaubt, daß, wenn die aufgeklärten Männer aller Kulturstaaten an der Bekämpfung des Chauvinismus arbeiten, der böswilligen Verhetzung der Nationen entgegentreten, auch damit schon der Civilisation, der Wohlfahrt der Völker, Handel und Wandel in de-

*) Vergl. „Nation" III. Nr. 16, S. 229.

scheidenem Maße ein Dienst geleistet wird. Nicht eine radikale Beseitigung, nur eine Milderung vorhandener Uebel wird versucht. Jede humane Bestrebung verdient aber heutzutage doppelte Aufmunterung und so bringen wir mit Befriedigung den nachfolgenden Brief zum Abdruck.

London, 29. Januar 1887.
W.C. 41 Outer Temple

Verehrter Herr Doktor!

Ich möchte Sie mit Nachdruck darauf aufmerksam machen, daß eine völlig irrthümliche und böswillige Nachricht in der deutschen Presse verbreitet worden ist. . . . . .

Diese Mittheilung behauptet, daß unser Verein die Elsaß-Lothringische Frage angeregt habe und daß wir an die deutschen Zeitungen eine Zuschrift gerichtet hätten mit der Aufforderung, gegen die deutsche Regierung zu stimmen.

Weder in der einen noch in der anderen Behauptung steckt auch nur eine Spur von Wahrheit.

Der Verein hat niemals, bei keiner Gelegenheit, die Elsaß-Lothringische Frage angeregt. Der einzige Vorwand für eine derartige Behauptung mag dadurch geboten sein, daß ich in vergangener Woche den Mitgliedern unseres Vereins einen Bericht über den Zustand der öffentlichen Meinung in Frankreich erstattete, und daß ich damals mittheilte: Es sei die Ansicht einer großen Anzahl Franzosen, daß wenn Elsaß-Lothringen zu einem neutralen Staat gemacht würde, Frankreich und Deutschland für immer Freunde sein könnten. Ich stellte aber unzweideutig klar, daß ich mit diesen Worten nicht meine eigene Meinung über die Frage zum Ausdruck brächte.

Mit Bezug auf die zweite Anklage sind wir gleichermaßen unschuldig. Der Aufruf an die deutschen Wähler rührte, wie ich vernehme, von der Genfer Friedens- und Freiheitsliga her — und zu dieser Vereinigung haben wir keine Beziehungen.

Wir würden Ihnen sehr dankbar sein, wenn Sie jede Gelegenheit benutzen wollten, um einer Mittheilung zu widersprechen, die darauf berechnet ist, uns alle unsere Freunde in Deutschland zu entfremden. . . . . .

Ihr sehr ergebener

Hodgson Pratt.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Die Beweiskraft der bloßen Behauptung.

Der ausgezeichnete Pamphletist P. L. Courier wandte sich einst an einen besonders radiaten politischen Gegner mit folgender Bemerkung: „Herr Soundso schilt mich einen Landesverräther, einen Spitzbuben, eine katilinarische Existenz, einen Verderber des Volks. — Er will damit andeuten, daß er anderer Ansicht ist als ich.“ In einer ähnlichen Lage befinden sich die Freisinnigen seit geraumer Zeit dem Fürsten Bismarck gegenüber. Wenn derselbe ausdrücken will, daß seine politischen Anschauungen von den ihrigen abweichen, so nennt er sie Reichsfeinde und antimonarchisch. Es ist schon eine Konzession, wenn er die Freisinnigen nur Kryptorepublikaner schilt. Diese rednerischen Verzierungen werden dadurch nicht geschmackvoller, daß sie bereits seit Jahr und Tag mit staunenswerther Unermüdlichkeit vorgetragen werden. Trotzdem ist nicht zu hoffen, daß der Aufwand dieser großen Worte in Zukunft geringer sein wird. Fürst Bismarck besitzt ja neben seinen anderen hervorragenden Gaben auch noch die, daß er ein unübertroffener Meister in der Kunst der Wiederholung ist. Er weiß, daß, wie eine bewunderte Schönheit selbst die extravaganteste Kleidertracht in Mode zu bringen vermag, so ein gefeierter Staatsmann auch die unglaublichsten Dinge dem staunenden Publikum mundgerecht machen kann, wenn er sich nur nicht scheut, immer wieder denselben Ton anzuschlagen. Es ist ein Köhlerglaube, zu meinen, daß in der Politik die Beweise von gleicher Wichtigkeit seien, wie die Behauptungen. Behauptung und Beweis stehen sich gegenüber wie Autorität und Skepsis. Eine Regierung, die den Schwerpunkt ihres Seins auf das Autoritätsprinzip legt, handelt nur konsequent, wenn sie es als eine Art von Beleidigung ansieht, falls jemand eine Begründung dessen verlangt, was seitens der Regierung gefordert wird. Die Begründung liegt ja bereits in der Forderung, denn die Obrigkeit fordert nichts Unbegründetes. Wie kann der gemeine Staatsbürger sich unterstehen, daran zu zweifeln, daß das nöthig ist, was von ihm gefordert wird? Es ist deshalb auch gewiß nicht zu tadeln, daß die hohen verbündeten Regierungen die frühere Sitte, den vor den Reichstag gebrachten Gesetzentwürfen eine ausgiebige Begründung beizugeben, von Jahr zu Jahr mehr eingeengt haben. In der Frage des Tages hat man folgerichtig von jeder Motivirung alten Stils Abstand genommen und sich einfach damit begnügt, zu erklären: Hier stehen so und so viele ausgezeichnete Heerführer und Diplomaten, die behaupten, das Septennat ist nöthig. Wer danach noch weitere Beweise fordert, der untergräbt die Autorität und ist ein Reichsfeind. Quaeritur: Ist das deutsche Volk in seinen logischen Bedürfnissen bereits so bescheiden geworden, daß es dem eigenen Nachdenken keinerlei Bedeutung mehr beimißt?

Junius.

Die Einführung der Vortheile des Fabrikbetriebs in das Handwerk.

Jede Arbeitsleistung setzt sich aus zwei Theilen zusammen: aus der physischen Kraftleistung und aus der Hand- resp. Kunstfertigkeit; bei der groben Arbeit überwiegt die Kraftleistung, bei der feineren die Geschicklichkeit. Bei gewöhnlichem Handwerksbetriebe vereinigt der Arbeiter beides. Selbstverständlich kam man schon früh darauf, wenn es sich um kontinuirliche Kraftleistungen handelte und elementare Kräfte, wie z. B. Wasserkraft, zur Verfügung standen, die rein mechanische Kraftleistung dem einzelnen Arbeiter abzunehmen. Wir finden deshalb größere auf Anwendung von Elementarkräften begründete industrielle Anlagen, wie Mühlen aller Art, Tuchwalkereien, Eisenhämmer schon in früheren Jahrhunderten. Von tiefer einschneidendem Einfluß wurde diese Art Arbeit aber erst, seitdem durch die Erfindung der Dampfmaschine die Möglichkeit, dieselbe überall einzuführen, gegeben war. Aber nicht nur die mechanische Kraftleistung übernahm die Maschine, sondern in vielen Fällen ersetzte sie auch die bis dahin lediglich von Menschenhand geleisteten technischen Fertigkeiten. Die daraus entstehende Arbeitstheilung bildet die Grundbedingung der Fabrikarbeit, der gegenüber der alte Handwerksbetrieb, wo es sich nicht um die Befriedigung individueller Bedürfnisse handelt — sich vielfach nicht mehr als lebensfähig erweist.

Die Versuche, vermittelst einer Wiederbelebung abgestorbener zünftlerischer Organisationen diese Lebensfähigkeit gleichsam gesetzgeberisch zu dekretiren, können nur den Blick von dem ablenken, was allein Hilfe bringen kann.

Um das Handwerk dem Fabrikbetriebe gegenüber wieder konkurrenzfähiger zu machen, muß man suchen ihm jene Hilfsmittel zur Verfügung zu stellen, durch deren Benutzung die Fabrik den großen Vorsprung vor der Werkstatt des Handwerkers errungen hat, also in erster Linie die Kraftmaschine und die Arbeitsmaschine. Ist der Handwerker im Stande sich diese ohne zu große Kosten zu beschaffen um mittelst derselben schneller und sicherer zu arbeiten als bei der bisherigen Handarbeit, so wird er in vielen Fällen im Stande sein, die Konkurrenz mit der Fabrik aufzunehmen.

sich die Vortheile des maschinellen Betriebes zu sichern ohne die Nachtheile des Großbetriebes mit in den Kauf nehmen zu müssen. Die Frage läuft also im wesentlichen darauf hinaus: Inwieweit ist die heutige Maschinentechnik im Stande, den Handwerker mit einer genügend starken, in der Anschaffung und im Betriebe nicht zu theuren Kraftmaschine zu versorgen? Weitere Anforderungen, welche zu stellen wären, sind folgende: Keine Belästigung der Mitbewohner des Hauses, ungefährliche Aufstellung und Betrieb derselben, einfache Konstruktion, damit Betriebsstörungen möglichst vermieden werden, eventuell leicht zu beseitigen sind, und damit die Maschine auch von einem nicht technisch gebildeten Arbeiter in Betrieb gesetzt werden kann.

Die von der Technik unter Berücksichtigung der bezeichneten Punkte bisher konstruirten Maschinen zerfallen in sechs verschiedene Gruppen, je nach den zur Kraftentwicklung verwendeten Stoffen: 1. Dampfmaschinen, 2. Heißluftmaschinen, 3. Gaskraftmaschinen, 4. Wassermaschinen, 5. elektrische Maschinen, 6. Federmotoren. Es ist hier nicht unsere Aufgabe, eine technische Beschreibung dieser verschiedenen Maschinensysteme zu geben, wir müssen uns begnügen, auf die Eigenschaften hinzuweisen, welche sie für die Zwecke der Hausindustrie als mehr oder weniger geeignet erscheinen lassen!

Auf den ersten Blick erscheint nichts einfacher, um dem Handwerker ebenfalls die Elementarkraft zugänglich zu machen, als ihm eine Dampfmaschine zur Verfügung zu stellen. Diese Maschine, die im großen einen solchen Umschwung der Verhältnisse herbeigeführt hat, muß in kleinerem Maßstabe ähnliches zu leisten im Stande sein, sollte man denken. Aber gerade darin liegt die Schwierigkeit! Der Betrieb der Dampfmaschine stellt sich als um so vortheilhafter heraus, je größer die Kraftleistung und je anhaltender und gleichmäßiger die Inanspruchnahme derselben ist; dazu kommt, daß dieselbe eine stetige sachverständige Beaufsichtigung erfordert, da Vernachlässigung leicht Explosionen und Unglücksfälle herbeiführen kann. Demzufolge ist die Aufstellung und der Betrieb derselben seitens der Behörden gewissen Bedingungen unterworfen, welche in gewöhnlichen Wohnhäusern, in denen doch die meisten Handwerker ihre Werkräume haben, nicht immer ohne weiteres zu erfüllen sind. Nun ist es allerdings der Technik gelungen, kleine Dampfmotoren kompendiösester Form von etwa $^1/_4$ Pferdekraft und noch geringerer Leistung herzustellen, deren Brennmaterialienkonsum mit ca. 3 kg pro Stunde und Pferdekraft so gering ist, daß der Betrieb derselben lohnend erscheint. Doch bleiben immer die Nachtheile bestehen, daß einmal ihre Aufstellung nicht ohne weiteres erfolgen kann ohne Genehmigung der Aufsichtsbehörden, und zweitens, daß — und das ist der wichtigere Punkt — dieselben kontinuirlich in Betrieb erhalten werden müssen, um mit wirklichem Nutzen zu arbeiten, während in den meisten Fällen das Handwerk die Kraft nur auf gewisse Zeit mit dazwischen liegenden größeren oder kleineren Intervallen gebrauchen wird. Da nun aber der Dampf fortwährend in Spannung erhalten werden muß, um sofort zur Verwendung vorhanden zu sein, so verursacht dieser Umstand eine Mehrausgabe, welche die Anwendung der Dampfmaschine im Vergleich mit anderen Maschinen als weniger vortheilhaft erscheinen läßt. Sollte der schon häufig angeregte Gedanke zur Ausführung gelangen, die Häuser ähnlich wie mit Gas und Wasser von einer Centralstelle aus mit heißem Dampf von genügender Spannung zu versorgen, so würde damit, falls dies zu einem genügend billigen Preise geschehen könnte, allerdings die Dampfmaschine auch für die Hausindustrie von hervorragender Bedeutung werden.

Die Heißluftmaschinen, welche demnächst in Frage kommen, sind, wie die Dampfmaschinen, auch am vortheilhaftesten bei kontinuirlichem Betriebe, da die Feuerung stets unterhalten werden muß, wenn die Maschine jederzeit zur Arbeit bereit sein soll. Sie haben jedoch den Dampfmaschinen gegenüber den Vortheil, daß sie vollkommen gefahrlos sind, da keine Explosionen eintreten können, daß sie einfach zu bedienen sind und wenig Feuerungsmaterial verbrauchen. Ihre Aufstellung und Benutzung ist nicht von der Genehmigung der Behörden abhängig, die Verwendung derselben daher trotz des angeführten Mangels eine ziemlich ausgedehnte. Frei von diesem Uebelstande sind die Gaskraftmaschinen, bei denen die Explosion eines Gemenges von Leuchtgas und atmosphärischer Luft den Arbeitskolben in Bewegung setzt. Dieselben können jeden Augenblick in Gebrauch genommen und wieder zum Stillstand gebracht werden, ohne während der Ruhepausen Gas zu konsumiren, sind daher für intermittirenden Betrieb sehr vortheilhaft. Sie werden in Größen von $^1/_4$ Pferdekraft aufwärts geliefert und verbrauchen pro Pferdekraft und Stunde etwa $^3/_4$ cbm Gas; die Betriebskosten sind daher in erster Linie von den Gaspreisen abhängig. Diese Maschinen zeichnen sich durch geräuschlosen, gleichmäßigen Gang aus, bedürfen keiner Konzession, geringer Kontrolle, und sind daher jetzt die beliebtesten Kleinmotoren für den Gewerbebetrieb. Aehnlich den Gasmotoren sind die Petroleummaschinen, bei denen an Stelle des Gases sein zerstäubtes Petroleum mit Luft gemischt die treibende Kraft hergibt. Dieselben sollen sich in Amerika einer außerordentlichen Beliebtheit erfreuen, bei uns zu Lande sind dieselben bisher wenig in Gebrauch gekommen, würden sich jedoch da empfehlen, wo Gas nicht zur Verfügung steht. Der Verbrauch stellt sich bei nicht zu kleinen Maschinen auf $^1/_2$ bis $^3/_4$ Liter pro Pferdekraft und Stunde.

Die Wassermotoren würden zweifelsohne durch ihren hohen Nutzeffekt, ihre Einfachheit und Billigkeit, verbunden mit großer Reinlichkeit und steter Dienstbereitschaft, sowie absoluter Feuersicherheit, wohl die geeignetsten Motore für die Kleinindustrie sein, wenn nicht in den meisten Fällen der Preis des Wassers ein zu hoher wäre, um ihre Anwendung zu gestatten. Sie sind daher nur in Städten mit billigem Leitungswasser, z. B. in der Schweiz, zu ausgedehnter Verwendung gekommen.

Ob die elektrischen Maschinen für das Kleingewerbe eine Zukunft haben werden, wird gleichfalls in erster Linie davon abhängen, ob es gelingen wird, die einzelnen Arbeitsstellen von Centralpunkten aus durch Leitungen mit genügend billiger Kraft zu versorgen. Die Maschinen zeichnen sich durch Einfachheit, Reinlichkeit und sehr kompendiöse äußere Form aus.

Der Vollständigkeit wegen wollen wir zuletzt noch die Federmotoren erwähnen, obwohl dieselben eigentlich mehr zu den Akkumulatoren als zu den Kraftmaschinen zu rechnen sind. Dieselben dienen für sehr geringe Kraftleistungen, z. B. zum Betrieb von Nähmaschinen, kleinen Drehbänken, Bohrmaschinen u. s. w. Sie werden wie Uhrwerke, mit denen sie im Bau übereinstimmen, beliebig aufgezogen und treiben, indem sie ablaufen, die Arbeitsmaschine. Der Nutzeffekt ist ein sehr geringer und ihr Hauptnutzen besteht darin, daß der Arbeiter seine Aufmerksamkeit lediglich der Ausführung der Arbeit widmen kann, ohne sich um die Bewegung der Maschine zu kümmern.

Daß auf diesem Gebiete noch viel zu leisten ist, daß die Maschinen noch einfacher und kompendiöser und billiger gebaut, ihre Nutzeffekte noch gesteigert werden können, sowie daß die Maschinentechniker sich dieser Aufgaben voll bewußt sind und sie zu lösen streben, das kann man auf jeder Ausstellung in diesem Fach verfolgen. Die Lösung der Aufgabe aber, den Handwerker in die Lage zu setzen, neben dem Fabrikbetrieb die Hausarbeit wieder emporzubringen, wird nicht nur von den Fortschritten der Maschinentechnik abhängen, sondern zum guten Theil von den finanziellen Maßregeln derjenigen Korporationen, welche die Gemeindeverbände mit Gas, Wasser, Elektrizität u. s. w. zu versorgen haben.

Liefern dieselben dem Handwerker diese Betriebskräfte für seinen Bedarf billig, so ist damit, wie zahlreiche Beispiele bereits beweisen, der Hausindustrie die Möglichkeit gegeben, sich der Fabrikindustrie gegenüber erfolgreich zu behaupten. Hier ist der Hebel für eine wesentliche Verbesserung der Lage des Handwerks anzusetzen.

W. Saegert.

Die psychische Elle.

Wenn man sagt, die Friedrichsstraße in Berlin ist länger als die „Linden", so weiß man genau, was das heißt; man kann nämlich die Strecke vom Brandenburger Thor bis zum Friedrichsdenkmal auf der Strecke von den Linden bis zum Halleschen Thor fast genau zweimal abtragen, und daher kann man in Bezug auf diese Entfernungen nach genauer sagen, die eine ist zweimal so lang als die andere. Auch wenn man behauptet, ein Kanonenschuß ist lauter als ein Büchsenschuß, so hat dies für jedermann einen bestimmten Sinn; die Empfindung des Schalles, welche wir bei einem Kanonenschuß haben, ist — unter sonst gleichen Umständen — stärker als diejenige, welche ein Büchsenschuß erregt. Aber kann man auch sagen, jener Knall ist 10mal oder 20mal so laut als dieser? Die Empfindung des einen Schalls läßt sich offenbar nicht auf der anderen auftragen, wie ein Maßstab zum Vergleich auf dem anderen. Zwar wird man meinen, wenn wir soviel Büchsenschüsse auf einmal abfeuern lassen, daß die entstehende Schallempfindung derjenigen eines Kanonenschusses gleich wird, es seien beispielsweise 20, so wird daraus folgen, daß letztere 20mal so groß ist als erstere. Indessen ist dies nicht richtig; der Effekt mag derselbe sein, aber woher wissen wir, daß die einzelnen Empfindungen sich wirklich unverändert addiren? Gewiß wird bei 20 Schüssen 20mal mehr Pulver verknallt, als bei einem; jedoch dies ist nur ein äußerer Maßstab, und es fragt sich, ob die erzeugte Empfindung dadurch 20mal so groß wird. Wenn sich nun die gleichzeitig erzeugten Empfindungen gegenseitig abschwächen? Wenn bei 20 gleichzeitigen Schüssen jeder von ihnen schwächer empfunden würde, als wenn er für sich allein gehört wird? Es ist ja bekannt, daß sich unsere Empfindlichkeit abstumpft. Man denke sich, wir messen eine Strecke durch einen Maßstab, den wir 20mal aneinanderlegen; dann werden wir die Strecke 20mal so groß als den Maßstab nennen dürfen, wenn wir sicher sind, daß der Maßstab unverändert blieb und daß wir immer genau Ende an Ende gelegt haben. Wenn nun aber der Maßstab aus einem Material bestände, das uns unmerklich unter den Händen abschmölze, aber wenn wir bei der Messung ermüdeten, so daß wir nicht mehr genau das Maß an der richtigen Stelle ansetzen könnten — dann würden wir offenbar gar kein Recht haben, die Strecke gleich dem Zwanzigfachen des Maßstabes zu setzen. Und bei der Empfindung ist es so. Wir können also wohl sagen: „Dieser Knall ist lauter als jener", aber nicht, „er ist 20mal so laut", sondern nur, „seine physikalische Ursache ist 20mal so groß", es ist 20mal soviel Pulver entzündet, 20mal soviel Kraft entwickelt worden.

Die physikalische Ursache einer Empfindung nennt man „Reiz". Die Reize, welche unsere Organe treffen, und von denen man annimmt, daß sie die Empfindung erzeugen, kann man messen, weil sie den Gesetzen der Raumgröße unterliegen; zwei Kubikcentimeter Wasser wiegen doppelt soviel als einer, zwei Kerzen verbreiten doppelt soviel Licht, wie eine in gleicher Entfernung; aber ob unsere Empfindung — laut, schwer, hell — in gleichem Verhältnisse steigt, läßt sich daraus nicht abnehmen. Daß man von größerer und geringerer Schallstärke, von größerer und geringerer Helligkeit spricht, beweist noch nicht, daß man von doppelt und dreifach so großer reden kann; man spricht auch von größerer und geringerer Freundschaft und kann doch nicht sagen, die Freundschaft von Orest und Pylades war 5½ mal so groß, als die von Caesar und Brutus. Um Zahlenangaben zu machen, muß man ein unveränderliches Maß besitzen.

Sollte es nicht möglich sein, auch für die unmittelbare Empfindung ein Maß zu finden? Es wäre dazu nöthig, eine Empfindungsgröße zu kennen, von der man sicher ist, daß sie unter allen Umständen unveränderlich dieselbe Größe behält. Eine solche Konstanz scheint derjenige Grad der Empfindung zu besitzen, welcher von allen Empfindungen der kleinste ist, der uns überhaupt bemerkbar wird, die sogenannte „ebenmerkliche" oder Minimalempfindung. Die Erfahrung zeigt nämlich, daß keineswegs jeder noch so kleine Reiz auch schon eine Empfindung hervorruft. Ein Stäubchen fühlen wir weder auf der Hand, noch hören wir es fallen. Wenn wir den Unterschied zwischen Gewichten durch Wägen auf der Hand zu erkennen suchen, so finden wir einen solchen nicht, wenn derselbe nicht eine bestimmte Grenze überschritten hat; dasselbe gilt von dem Unterschiede zwischen Schallstärken von Helligkeiten u. s. w. Diese Grenze nennt man die Reizschwelle; sie ist der kleinste Reiz, durch welchen noch eine Empfindung ausgelöst wird, und sie ist derjenige Reiz, welcher die eben erst merkliche Empfindung erzeugt. Diese der Reizschwelle entsprechende ebenmerkliche Empfindung ist etwas Unveränderliches, sie ist ja das, was die Empfindung als eben im Bewußtsein vorhanden charakterisirt; zwei eben merkliche Empfindungen dürfen daher gleich groß genannt werden.

Der Unterschied eines größeren Reizes von einem kleineren muß erst die Schwelle überschritten haben, ehe die Veränderung merklich wird. Die Kenntniß dieser Reizschwelle führt nun auf ein wichtiges Gesetz. Es ist nämlich die Größe dieses nothwendigen Unterschiedes abhängig nicht der Größe der verglichenen Reize selbst, aber nicht von ihrer absoluten Größe, sondern von der Größe ihres Verhältnisses. Wenn wir ein Gewicht von 40 Gramm auf der Hand wägen, so muß man mindestens 1 Gramm zulegen, damit der Unterschied eben merklich wird; ist die Hand aber schon mit 400 Gramm belastet, so wird 1 Gramm gar nicht bemerkt, und man hat mindestens 10 Gramm zuzulegen, um die Reizschwelle zu erreichen; bei 800 Gramm sind 20 Gramm nöthig, und so fort. Dasjenige Gewicht, um welches man das vorhandene vermehren muß, damit der Unterschied ebenmerklich wird, steht zu denselben in einem konstanten Verhältnisse, ungefähr 1 : 40. Dieses Gesetz wurde von Ernst Heinrich Weber vor mehr als einem halben Jahrhundert gefunden. Es besagt, daß wir den Unterschied zweier Reize als gleich groß empfinden, wenn das Verhältniß der Reize unverändert bleibt. Der Eindruck eines Kupferstichs, welcher von den Abstufungen der hellen und dunklen Stellen des bedruckten Papiers herrührt, ändert sich im wesentlichen nicht, wenn man die Beleuchtung verstärkt oder schwächt, z. B. ihn bei Tage oder bei Lampenlicht betrachtet, weil alsdann das Verhältniß von Licht und Schatten in dem Bilde dasselbe bleibt, wenn auch die absolute Lichtmenge, welche die Zeichnung empfängt, in dem einen Falle sehr viel größer ist als im andern. Dasselbe gilt ähnlich von der Schallstärke eines Musikstückes, von den Formen eines Bauwerks. Wir fassen nicht die absolute Größe der Reize auf, sondern die relativen Verhältnisse, in denen sie sich abstufen.

Es scheint nun, als könne man mit Hilfe dieses Gesetzes und des Gesetzes der Schwelle ein Maß für die Empfindung aufstellen, wonach die Minimalempfindung als Einheit zu dienen hätte. Gustav Theodor Fechner, welcher zuerst diesen Gedanken ausführte und eine Maßformel für die Empfindung aufstellte, glaubt in der That damit die „psychische Elle" gefunden zu haben. Ob dies wirklich der Fall ist, darüber sind, wie man sagt, die Gelehrten noch nicht einig, und seit fünfundzwanzig Jahren streitet man über die Deutung und den Werth der „psychischen Elle".

Ohne von schwierigeren Rechnungsmethoden Gebrauch zu machen, kann man folgende Ueberlegung anstellen, wozu wir der Einfachheit wegen das Beispiel von der Druckschätzung der Gewichte beibehalten. Vermehren wir ein gegebenes Gewicht um den 40sten Theil, so bemerken wir die Zunahme der Empfindung um den geringsten Grad, welcher möglich ist. Wird nun das vermehrte Gewicht wieder um den vierzigsten Theil seiner jetzigen Größe vermehrt (also von $\frac{41}{40}$ auf $\frac{41}{40} + \frac{41}{1600}$ gebracht), so wird dadurch aufs neue der kleinstmögliche Grad der Empfindung erzeugt; und so oft man das Gewicht im Verhältniß von 41 : 40 vermehrt, so oft tritt aufs neue die Minimalempfindung hinzu. Nimmt man dabei an, daß diese Minimalempfindungen sich addiren, so ist die psychische Elle, die Maßformel für die Empfindung, gefunden. Die Empfindung

ist um soviel Minimalempfindungen gestiegen, als sich der Reiz im Verhältniß 41 : 40 vervielfacht hat. Während die Reize durch Multiplikation mit derselben Zahl wachsen, nehmen die Empfindungen durch Addition der Empfindungseinheit zu. Der Mathematiker drückt dies so aus, daß er sagt, die Empfindung wächst wie der Logarithmus des Reizes.

Dies wäre alles ganz richtig, wenn nur die Annahme gestattet wäre, daß die Minimalempfindungen sich wirklich addiren, wie Zoll auf Zoll sich zur Elle fügt; wenn man nur wüßte, ob die Empfindung sich aus Minimalempfindungen zusammensetzt, wie die Elle aus Zollen. Aber dies ist es gerade, was bestritten werden muß. Die Zusammensetzung des Ganzen aus kleineren Theilen, so daß das Ganze gleich der Summe seiner Theile ist, das ist eine Eigenschaft, welche nur den extensiven Größen zukommt, denjenigen Größen, welche sich auf räumliche Maße oder Zahlen zurückführen lassen. Aber die Empfindung ist keine extensive, sondern eine intensive Größe. Intensive Größen lassen sich nicht addiren und zusammensetzen; sie verändern wohl ihre Eigenschaft, aber man kann sie nicht in Theile zerlegen und aus ihnen aufbauen; wenn man dies thut, so behandelt man sie als extensive Größen, und man gewinnt entweder nichts neues oder man begeht einen methodischen Fehler. Was an der Empfindung meßbar ist, das ist eben der Reiz, das ist die in der Körperwelt und in unseren Organen mit der Empfindung verbundene Veränderung, nicht aber die Empfindung selbst. Die Empfindung ist allerdings die Bedingung dafür, daß die Körperwelt im Raume meßbar ist, daß die Welt als extensive Größe existirt und der Wissenschaft erkennbar wird, aber sie selbst ist nicht Größe in dem Sinne der mathematischen Messung. Empfindungen können gleich stark und verschieden stark sein, aber es gibt kein Maß, auf Grund dessen man eine Empfindung zehnmal so stark als eine andere nennen könnte. Falls man Grade am Thermometer ablieſt, oder Schallstärken und Helligkeiten bestimmt, so mißt man immer die Veränderungen von Körpern, die Reize. Falls wir das Gewicht zweier Körper zu ergründen haben und finden, daß wir das kleinste Gewicht, für welches unsere Wage einen Ausschlag gibt, dreißigmal auflegen müssen, um dem ersten, und dreimal, um dem zweiten Körper das Gleichgewicht zu halten, so sagen wir mit vollem Rechte: der erstere ist zehnmal so schwer wie der zweite. Denn jedes dieser Minimalgewichte hat nicht bloß eine unveränderliche Größe, sondern es vermehrt auch das schon vorhandene Gewicht um diese Größe; die Gewichte addiren sich, weil sie durch die Raumgröße, „so und so vielter Theil des Gewichts eines Kubikcentimeters Wasser", bestimmt sind. Will man aber diejenige Empfindung das Zehnfache einer anderen nennen, welche z. B. aus dreißig Minimalempfindungen zusammengesetzt ist, während die andere aus drei Minimalempfindungen besteht, so täuscht man sich über den Sinn dieser Zusammensetzung, über den Gebrauch des Wortes „bestehen aus etwas". Man setzt von der Empfindung schon voraus, was man eben beweisen will, nämlich daß sie aus kleineren Empfindungen zusammengesetzt ist. Das ist eben das Falsche. Die Empfindung als intensive Größe läßt sich nicht aus gleichartigen Theilen zusammensetzen, welches vielmehr das Zeichen der extensiven Größe ist.

Die Verwechslung ist aber nahe liegend, weil die intensive Größe der Empfindung stets mit der extensiven verbunden ist. Wenn wir das Gewicht auf unserer Hand dreimal um je $^1/_{40}$ seiner jedesmaligen Größe vermehrt haben, so haben wir einerseits dreimal die Minimalempfindung erzeugt, andererseits besitzen wir jetzt eine stärkere Empfindung, als im Anfang. Daher sind wir geneigt zu sagen, daß die Empfindung jetzt dreimal so groß geworden ist. In Wahrheit aber ist nicht die Empfindung dreimal so groß geworden, sondern die extensiven Prozesse in unserem Körper, in unseren Nerven, in unserem Gehirn, welche sich zugleich mit der Empfindung steigern und abnehmen, diese sind dreimal so groß geworden; diese physiologischen Vorgänge, welche der Empfindung parallel laufen, sind es, welche durch das Weber'sche Gesetz gemessen und mit der Größe des Reizes in Beziehung gesetzt werden. Die Empfindung selbst aber, das ist der Charakter der Bewußtheit, ist in den beiden verschieden stark empfundenen Zuständen derselbe; er hat überhaupt keine extensive Größe, sondern immer diejenige intensive Größe, welche durch die Ebenmerklichkeit der Minimalempfindung, durch die Eigenschaft ins Bewußtsein zu treten und Realität zu besitzen, gegeben ist. Eine Empfindung ist ebensowenig dreimal so groß als eine andere, wie eine Farbe dreimal so gelb ist als eine andere; aber wohl kann eine Empfindung größer als eine andere und mit dreimal soviel Nervenarbeit verbunden sein, so gut wie ein Geld gesättigter sein kann als ein anderes, wenn letzterem dreimal so viel Weiß beigemischt ist. Die Zahl drei mißt dann in beiden Fällen die den Gesammteindruck mitbedingenden extensiven (physiologischen oder physikalischen) Größen, während Empfindung = Empfindung und Geld = Geld bleibt; ihnen kommt die Eigenschaft der meßbaren Größe nicht zu, sondern nur die Eigenschaft, einen Unterschied der Qualität zu repräsentiren.

Zwischen der Luftwelle, die unser Trommelfell erschüttert, zwischen der Aetherschwingung, die unsere Netzhaut trifft einerseits, und zwischen dem Ton, den wir hören, dem Licht, das wir sehen andererseits, kurzum, zwischen Reiz und Empfindung, liegt noch ein großes Gebiet von zum Theil nur wenig bekannten Vorgängen, nämlich der gesammte Prozeß, welcher sich in Sinnesorgan, Nervenleitung und Gehirn abspielt. Diese physiologischen Begleitumstände der Empfindung sind Bewegungsvorgänge im Raum, sie sind daher meßbar, und man darf hoffen, daß der Fortschritt der Naturwissenschaften es aufklären wird, warum das Gesetz der Schwelle und das Weber'sche Gesetz in so vielen Fällen — obwohl durchaus nicht allgemein — erfahrungsmäßige Geltung besitzt. Jeder Bewegungsvorgang setzt voraus, daß sich Körper aneinander verschieben, daß daher Reibungswiderstände auftreten; schon diese Annahme könnte genügen, es zu erklären, daß ein Reiz erst eine gewisse Größe erreichen muß, ehe er wahrgenommen wird, weil ein Theil der Reizbewegung verbraucht werden muß, ehe der Widerstand der Sinnesorgane und der Nervenleitung überwunden und die Centralstelle im Gehirn in Erregung versetzt wird.

Statt der physiologischen Deutung hat man auch eine rein psychologische Deutung des Weber'schen Gesetzes versucht; danach soll dasselbe der Ausdruck eines noch allgemeineren Gesetzes sein, welches darin besteht, daß wir unsere Bewußtseinszustände immer nur aneinander messen und vergleichen können, also stets nur relative, keine absoluten Zustände des Bewußtseins kennen (W. Wundt). In dieser Fassung ließe sich vielleicht der Fehler vermeiden, daß man zwischen Bewegungen im Raume (dem Reize) und Bewußtseinszuständen (der Empfindung) eine mathematische Gleichung aufstellt, wenn man nur das Gesetz als ein solches auffaßt, welches zwischen dem Gesammtreiz und dem zur Wirkung auf das Bewußtsein kommenden Reize besteht. Ein psychologisches Gesetz ist dasselbe also durch seine Begründung, nicht durch die Größen, die es enthält. Denn Gleichungen sind nur zwischen extensiven Größen möglich; und auf solche extensive Größen müssen im Grunde auch alle mathematisch ausdrückbaren psychologischen Gesetze zurückgeführt werden, wie z. B. diejenigen, welche angeben, wie viel einfache psychische Akte gleichzeitig im Bewußtsein erhalten werden können, und dergleichen wichtige experimentell-psychologische Beobachtungen mehr.

Wie dem auch sein mag, das ist jedenfalls festzuhalten: Eine psychische Elle gibt es nicht, wenn man darunter einen Maßstab versteht, die geistige Thätigkeit, die Empfindung selbst, ihrer Größe nach zu bestimmen. Aber eines solchen Maßstabes bedarf es auch gar nicht. Denn alles, was an der Empfindung Größe besitzt, ist ja längst meßbar und gemessen worden; es ist nämlich der in Raum und Zeit gegebene Inhalt unseres Bewußtseins, den wir für gewöhnlich die Außenwelt nennen. Das ist gerade das Unterscheidungszeichen zwischen dem, was der wissenschaftlichen Naturerkenntniß durch Messung zugänglich ist, und dem, was als Empfindung der Natur den Charakter der Realität

Digitized by Google

verleiht, daß ersteres extensiv, letzteres intensiv ist. Die Empfindung ist nicht meßbar, sondern das Meßbare heißt Natur; die Empfindung ist nicht Natur, sondern sie ist dasjenige, was uns die unumstößliche Sicherheit gibt, daß Natur existirt, daß es etwas gibt, was gemessen, gezählt, erkannt und beherrscht werden kann.

Das Suchen nach der psychischen Elle entspringt aus der irreführenden Auffassung, daß der Reiz — die räumliche Bewegung — die Ursache oder wenigstens die Bedingung der Empfindung sei; während doch vielmehr von einer räumlichen Bewegung gar nicht die Rede und uns nichts bewußt sein könnte, wenn nicht die Empfindung als Bedingung einer räumlichen Wirklichkeit gegeben wäre. Der Reiz ist nicht etwas, was ohne Empfindung für sich Sinn und Bestand hat, sondern er ist dasjenige an der Empfindung, was an ihr räumlich und meßbar ist, er ist „objektivirte Empfindung“ (H. Cohen). Die räumliche, wahrnehmbare Welt enthält alles Meßbare; die Empfindung noch einmal für sich messen zu wollen, das heißt das Rohr einschmelzen und dann das Kaliber der Kanone abwiegen.

Gotha. K. Laßwitz.

Zur Naturgeschichte der französischen Bauern*).

„Addé Schopenhauer“: diesen nicht ganz kirchlichen Taufnamen schlägt der litterarische Pathe des Limousiner Landpfarrers im Vorwort zu dessen (rasch nacheinander in drei Auflagen erschienenen) Spruchbüchlein für Joseph Roux vor: unseres Erachtens mit nicht besonders „zureichendem Grunde“. Denn man gehört noch lange nicht zum Kreise des Frankfurter Weltweisen, auch wenn man an die Spitze seiner Aphorismen den Satz stellt: „maximiste-pessimiste“. Und erst recht nicht, wenn man zu Ende desselben Buches die Erklärung abgibt: „jede in diesen Blättern enthaltene Aeußerung, soweit dieselbe der Religion und christlichen Moral widerstreiten sollte, von vornherein zurückzunehmen: nulle pensée n'est avouable à moins d'être catholique“. Dabei bliebe noch immer die Möglichkeit offen, in Joseph Roux einen modernen Nacheiferer Pascal's zu begrüßen: nichts von alledem: der Limousiner Bauernsohn wird niemals von so furchtbaren Gesichten und Gedankenrevolutionen heimgesucht, wie der genialste Gegner der Jesuiten, der Autor der „Provinciales“. Joseph Roux steht unbedingt zum Vatikanum; Voltaire und Paul Bert sind ihm gleicherweise verabscheuungswürdig; Lamennais vergleicht er einem Arzt, der sich bei einer Sektion verwundet und an Leichengift zu Grunde geht: der Kadaver, bei dem sich der abtrünnige Mönch aber sein unheilbares Uebel holte, war — ce corps pourri du philosophisme au dix-huitième siècle. So oft die Rede auf Gott, Glauben, Freistaat u. s. w. kommt, vernehmen wir einen weder geist- noch geschmackvoll polternden ländlichen Kanzelhelden. Er hält sich für unfehlbar, weil ihm niemand von seinen Zuhörern widerspricht: der Leser aber thut besser (oder nach Roux' Empfinden eigentlich schlechter), diese Abschnitte einfach zu überschlagen. All das, was der redlich denkende Mann gegen den Geist der neuen Zeit und Forschung vorbringt, haben Montalembert, Fallour und Dupanloup, selbst Louis Veuillot und seine Leute viel kraftvoller und überlegener, weil aus erster Hand, geboten.

Es waren denn auch nicht diese Partieen der Roux'schen „Gedanken“, welche dem Mann so schnell Achtung und Antheil gewonnen haben; ebensowenig die scharf geprägten Antithesen über Liebe, Freundschaft, Talent, Charakter: sondern in erster und letzter Reihe die Aussprüche über die Bauern seines Limousinischen Heimathsgaues. In Tulle, der Hauptstadt des Departements Corrèze (ehedem Nieder-Limousin) ist Joseph Roux 1834 geboren worden: in dieser Provinz hat er das geistliche Seminar durchgemacht: hier hat er in kleinen und allerkleinsten Dorfschaften (Varetz, Saint-Silvain, endlich in dem Marktflecken Saint-Hilaire le Peyron) seines Amtes als Seelsorger gewaltet. Nicht gerade als besonderer Verehrer des Landlebens: vielmehr als geborener Litterator, der in seinen Mußestunden unablässig die lateinischen, französischen, englischen und deutschen Klassiker durchstudirt und nebenher selbst als Liebhaber Dichtungen in der Mundart (La Chanson lemouzina) und in der Schriftsprache zum Besten gibt. Diese (großentheils noch ungedruckten) Versuche sind mir nicht zu Gesicht gekommen: den Autor und seine Lebensanschauung, seine Schwächen und Vorzüge, lernen wir zur Genüge bei einem Besuch seiner „Gedankenmünze“ kennen.

Joseph Roux liebt (als echter, geborener Bauer) das Landleben soviel wie die Landleute: er verwünscht sein Loos, das ihn ohne Anregung, ohne Berather in die Enge einer Dorfpfarre bannt, während es ihn unablässig nach dem Getümmel der Weltstadt, nach lebendigem Gedankenaustausch mit den Meistern der zeitgenössischen Litteratur gelüstet. In sehr aufrichtigen Bekenntnissen offenbart er sein Selbstgefühl, seine Eitelkeit und Weltlust. „Wie verdrießlich ist es, einsam zu schreiben, einsam nachzubessern. Wer hört, wer ermuthigt, wer verbessert mich bei meinen Arbeiten? Virgil vergleicht sich dem Bären, der seine Jungen ableckt, um sie vollkommen herauszuputzen. Glücklicher Virgil — (man sieht: überbescheiden ist Joseph Roux in der Wahl seiner Vormänner gerade nicht!) — der unter erhabenem Schutze, à mi-voie de Rome, arbeiten durfte;“ er träumt davon, das große Loos des Nachruhms mit einem einzigen Werk zu ziehen: er spiegelt sich in günstigen und abschätzigen Urtheilen mit gleicher Selbstgefälligkeit: er porträtirt sich wiederholt als Vicar u. s. w.: er ruft wehmüthig aus „au fond de campagne, au fond de province! le dernier des hommes dans le dernier des pays!“ (Pensées S. 4 6, 18, 19, 43, 99, 102, 150.)

Bei solchen Gesinnungen kann er Land und Leuten nicht allzuviel Wohlwollen entgegenbringen: er beurtheilt seine Umgebung mit scharfer, wohl auch überscharfer Kritik. In einem tiefgefühlten Stoßseufzer fleht er Gott an: „vergönne mir eines Tages, das Land im Stich zu lassen: dann wird es in der Erinnerung ungeahnte Reize für mich bekommen: wie die harten Gesichter strenger Eltern in unserem Andenken verklärt fortleben, wenn sie einmal nicht mehr sind.“

Als unbefangenen Zeugen für Art und Unart der französischen Bauernschaft werden wir Joseph Roux nach alledem nicht gelten lassen; Beachtung aber verdienen seine Aussagen immerhin; gibt er auch keine unbedingt zuverlässigen Porträts, welche das hochgegriffene Epitheton des „La Bruyère der Bauern“ rechtfertigen könnten, so vergegenwärtigt er seine Urbilder doch bei weitem treuer, als der (leider viel zu früh geschiedene) Karikaturist des „Journal amusant“, Léonce Petit.

Der Bauer haftet, unserem Gewährsmann zufolge, auch in Frankreich vor allem am Herkommen; ein Stück Heidenthum steckt unaustilgbar in ihm: er verehrt die Sonne als seine Gottheit, er fühlt tiefer als jeder andere die Abhängigkeit von den Naturgewalten. Besondere Anhänglichkeit an bestimmte Glaubens- und Staatsformen hegt er nicht. „Gegen das Ende des zweiten Kaiserreiches zeigte sich der Bauer als leidenschaftlicher Imperialist; man stimmte bei uns auf dem Lande wie ein Mann für den „César ramolli“: die Pariser Politiker waren denn auch sogleich bei der Hand mit dem Schimpfwort: „Dummer Bauer!“ Man verzweifelte daran, ihn zu gewinnen: das hieß aber ihn verkennen. Sowie die Präfekten ihre Posten abgeben mußten und die alten Bürgermeister durch andere ersetzt waren, ging der Bauer, den man als Hörigen der Rouher und Morny ansah, mit Sack und Pack zur Republik über: nun wird er auch bis auf weiteres Republikaner bleiben: zu rechter Zeit

*) Joseph Roux: Pensées. Introduction par Paul Mariéton. Paris 1886. Lemerre.

weiß er dann wieder kehrt zu machen: le paysan ne part jamais vite, mais il arrive toujours sûrement-le paysan." Seine Haupt- und Lebensregel bleibt: „wer oder was kann dir nützen?" Sein Patriotismus ist auf die Scholle beschränkt: so lang sein eigener Hof und Heerd nicht bedroht ist, rührt er sich nicht. Ueberhaupt stellt — (immer nach Joseph Roux) — der Bauer nur beiläufig in demselben Sinne einen Menschen dar, wie ein Marmorblock eine potenzielle Bildsäule ist. Der Bauer stirbt zeitlebens vor Hunger, damit er — nach dem Tode was zu essen habe. Die Welt kennt kein mäßigeres Thier daheim als den Bauer und kein unmäßigeres an fremder Gasttafel. Spazierengehen gehört nicht zu den Unterhaltungen des Bauers: er gibt seinem Weib am Tag der Trauung den Arm zum ersten- und zum letztenmale. Späterhin ist ihm jedes Hausthier wichtiger, als sein Weib: genau so wie Napoleon I. den Verlust eines Pferdes lebhafter betrauerte, als den eines Menschen. Einen Krebsschaden der Bauernehe, die Ein- oder Zweikinderwirthschaft, berührt Joseph Roux in der folgenden Anekdote: „So jung sie sind, sie haben und werden nur einen Sohn haben. Und dieser Bursche, verzogen, wie alle einzigen Söhne, wäre bei seinem Ungestüm jüngst auf ein Haar von einer morschen Mauer erschlagen worden: „Es wäre das eine gute Lehre für die Eltern gewesen," meinte ein just vorübergehender Dörfler mit geheimnißvollem Lächeln. Auch sonst hat der leidhaftige Bauer verzweifelt wenig mit dem Hirten des Theokrit und Virgil, mit den Schäfern von Florian und Berquin gemein: „welch ein Irrthum, zu glauben, daß er die empfindsame Liebe, Gott und Frühling, Blumen und Früchte besingt: er reißt Zoten und trällert Gassenhauer. Neben seinem Hause hat er auch ein zweites Heim: den — Markt. Hier beherrscht ihn nur ein Gedanke: so rasch und theuer als möglich seine Waaren anzubringen und dabei seinen Nachbar, wenn möglich auch Vater und Mutter zu betrügen. Ein findiges Bäuerlein weiß sich damit zu bereichern, daß es Geld ohne Zinsen ausleiht und mit Wucherzinsen weiterverleiht . . .

Wir halten einen Augenblick stille vor diesem Bauernspiegel: so fratzenhaft wird selbst Zola kaum in seinem langverheißenen Bauernroman „La Terre" die vérité vraie zur Anschauung bringen. Und noch haben wir kaum die Hälfte von all dem Bösen zur Sprache gebracht, das Joseph Roux seinen Pfarrkindern nachsagt. Er macht ab und zu freilich Ausnahmen. In kleinen, kräftig versetzten Charakterbildern stellt er Dulder und Dulderinnen vor uns hin: die alte Jungfer, die keiner gemocht hat; die wie ein Zugthier unverdrossen die lästigste Arbeit auf sich nimmt; froh, nur überhaupt Brot zu finden; und zu stolzbescheiden, irgendwem ihre Noth zu klagen, wenn sie schlechterdings nichts mehr zu schanzen, zu beißen und zu brechen hat, bis sie eines Tags vor Hunger in der Kirche ohnmächtig zusammenbricht. Auch sonst bevorzugt Roux die weiblichen Bauerntypen vor den männlichen: er schildert ein rechtschaffenes, überfrommes Frauenzimmer, das nicht bloß einen Trunkenbold von Mann auf den rechten Weg bringt, sondern im ganzen Dorf als lebendige Vorsehung thatkräftig und hilfreich waltet. Ein andermal findet er Worte liebevollen Erbarmens für die „Dirndln", die in der Familie nur als Hausmägde der Männer angesehen und vor der Erbtheilung gleisnerisch dazu bestimmt werden, Himmelsbräute zu werden. Allein auch für den Jammer der Bauern, für einzelne ihrer großen und guten Eigenschaften findet der geistliche Moralist dann und wann herzenswarme Töne.

„Dem Bauer fehlt nichts dazu, ein Heiliger zu werden, es wäre denn: aus Idealismus zu sein, was er gewohnheitsmäßig ist: arbeitsam, geduldig, entsagend." „Drei Gattungen von Menschen sterben ohne besondere Umstände: der Bauer, der Priester, der Soldat." — „Je schärfer man der Eigenart mancher Bauern nachspürt, desto erstaunter muß man schließlich eine gewisse Ueberlegenheit ihres Geistes anerkennen." — „Niemand, vom Priester abgesehen, steht der Gottheit näher, als der Bauer."

Und doch droht uns (so prophezeit Joseph Roux) das Aussterben des Bauernstandes. Tout campagnard qui apprend à lire et à écrire renonce dans son coeur à la campagne: nach diesem allerdings sehr anfechtbaren Grundsatz ergeben sich die folgenden von selbst: der Bauer, der sich in der Stadt ansässig macht, fällt kraft seines eigenen Gewichtes in die tiefste Tiefe — eine Regel, welche die Erfahrung nicht bekräftigen könnte. Alles Elend der Dörfler schreibt Roux der bösen Neuzeit zu Lasten: sie habe ein bisher ungekanntes Ungeheuer ins Leben gerufen: den gottlosen Bauer: sie habe sein Loos in nichts verbessert seit den Tagen der Sevigné und La Bruyères: noch heute erginge es dem Bauern ebenso schlecht, ja noch schlechter, als unter Ludwig XIV. Statt des alten Zehnten zahle er jetzt zwei Drittel seines Einkommens an Steuern. Und ein Sonnenstrahl bringe ihm mehr Heil, als alle Werke der neumodischen Volkswirthschaft. In diesen Behauptungen offenbart sich soviel Unkenntniß, als Standesvorurtheil: es wäre thöricht, gegen so seichtes Gerede polemisches, schweres Geschütz auffahren zu lassen.

In der Welt der Wissenschaft hat sich Joseph Roux überhaupt wenig umgethan: er ist ein richtiger Jesuitenschüler alten Stiles, der auf Rhetorik hält und schöngeistige Schriften am liebsten liest und erläutert; was er über klassische und moderne Schriftsteller, über Tacitus, Chamfort, Shakespeare u. s. w. sagt, ist nicht immer wahr, doch meistentheils anregend und gescheit. So vergleicht er Goethe einem korinthischen, kunstgerecht ausgeschliffenen Pokal; so sagt er von Schiller, er habe die Geschichte, wie sie ihm in Traumgesichten aufgestiegen, dramatisirt; von Bürger, daß seine Balladen Epopöen seien, während ihm Wieland's größere epische Dichtungen nur als Balladen gelten; von E. T. A. Hoffmann, daß er eine ganze phantastische Welt aus den Rauchwolken seiner Pfeife ausquirlen sah, wie man ja auch Sonnenfinsternisse durch geschwärzte Gläser anschaue u. dergl. m. Doch in all diesen (immerhin lesenswerthen) Aussprüchen verleugnet sich die Nachahmung und Schule der Pariser Feuilletonisten nicht: sein eigenstes und bestes gibt Joseph Roux in seinen Bauernregeln, die wohl nicht immer zutreffen, durchwegs aber als Niederschlag selbständigen Denkens sich geben.

A. Bettelheim.

Die Jungfrau von Orleans.

(Victoria-Theater.)

„Das Mädchen von Orleans läßt sich in keinen so engen Schnürleib einzwängen, als die Maria Stuart. Es wird zwar an Umfang kleiner sein, als dies letzte Stück; aber die dramatische Handlung hat einen größeren Umfang und bewegt sich mit größerer Kühnheit und Freiheit. Jeder Stoff will seine eigene Form, und die Kunst besteht darin, die ihm anpassende zu finden. Poetisch ist der Stoff in vorzüglichem Grade, so nämlich, wie ich mir ihn ausgedacht habe, und in hohem Grade rührend. Mir ist aber angst vor der Ausführung, eben weil ich sehr viel darauf halte und in Furcht bin, meine eigene Idee nicht erreichen zu können."

Schiller stand im Beginn seiner Arbeit an der „Jungfrau", als er seinem treuen Körner diese Auseinandersetzung gab; und das vollendete Werk läßt uns beides: die Reinheit der ursprünglichen Intention und ihre nicht völlig geglückte dramatische Formgebung erkennen. An einem doppelten Zwiespalt leidet diese „romantische Tragödie": der Abstand zwischen der fesselnden Gestalt der Heldin und der kühlen Staatsaktion, welche sich um sie herum bewegt, ist der eine, der andere liegt in der schwankenden Behandlung Johannens selbst, deren Thun der Dichter bald mit seinen Zügen historisch und psychologisch zu erklären sucht, bald in das Gebiet des Uebernatürlichen frei entrückt. Die drei Donnerschläge von der Kathedrale bezeichnen nach der Seite des Wunderbaren hin das stärkste Moment: aber Schiller selbst

heißt sie einen Deus ex machina und wenn er diese Szene „sehr theatralisch“ nennt, so weist er unwillkürlich auf ihre Vorzüge wie auf ihre Schwäche hin: theatralisch wirkt sie, nicht weil der Dichter Effekte allzu begierig heraustreibt, sondern weil die Einheit der Stimmung nicht aufkommen will, in der allein das Märchenhafte lebt.

Nur eine vornehme Inszenirungskunst kann, unter so beschaffenen Umständen, die Dichtung in ihrer ursprünglichen Intention sicher auffassen. Wie populär das Werk auch geworden ist, die Tradition seiner Bühnendarstellung hat sich von der Absicht des Dichters weit entfernt: wenn nur eine Schauspielerin recht hoch gewachsen ist, wenn sie eine Neigung zum Amazonenhaften zeigt, so halten unsere Theaterleiter sie für die gedorne Johanna d'Arc. Es ist das entschiedene Verdienst der Meiningischen Gesellschaft, mit dieser Auffassung durch ihre jüngste Darstellung gebrochen zu haben: ihre Johanna ist, der Absicht des Dichters gemäß, das kindlich-reine, schwärmerische, naive Wesen, das uns rührt gerade durch den Kontrast zwischen seiner Erscheinung und seiner Sendung: das Mannweib Isabeau in der Rüstung zu sehen, nimmt nicht Wunder, aber erstaunt fragt das Volk vor Johanna: „was will die zarte Jungfrau unter Waffen?“ Aus dieser Auffassung heraus hat die Meiningische Regie die Rolle Frl. Lindner zugetheilt und der Erfolg hat ihr Recht gegeben: Johanna wirkte, so wie der Dichter es dem noch ungeborenen Werke gegenüber empfunden hatte: poetisch, rührend

Von der Darstellung der Meininger, nicht von ihren Kostümen und Dekorationen, so gelungen diese auch waren, haben wir heute ausgehen müssen und wir freuen uns dieses Umstandes. Es mochte in den letzten Jahren scheinen, als ob das Beiwerk der Inszenirung hier über das Wesentliche siegen wolle; aber gleich im Beginn ihres gegenwärtigen Gastspiels haben die Meininger so glücklich die Erinnerung an ihr erstes Erscheinen erneut, daß wir von seiner Fortsetzung auch fernerhin die erfreulichste Anregung erwarten dürfen. Als die Gesellschaft vor zwei Jahren zuletzt nach Berlin kam, stand das „Deutsche Theater“ auf der Höhe seiner Erfolge, während die Gäste im Rückgang begriffen schienen; heute, wo sie unter veränderten Umständen zurückkehren, in einem Augenblick, da auch die Berliner Bühnenverhältnisse einem mannigfachen Wandel entgegengehen, können sie nur fruchtbar auf unser Theaterleben wirken. Und schon diese erste Darstellung hat gezeigt, daß die Feinheit, mit welcher dichterische Intentionen hier erfaßt, der Geschmack, mit welchem sie gestaltet werden, die näheren wie die ferneren Freunde der Bühnenkunst gleich lebhaft anzuziehen vermag.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Amerikanische Urtheile über die Auflösung des deutschen Reichstages.

(„Anzeiger des Westens“. — „The Nation.“)

Die Monarchisten par excellence unterlassen es nie, das republikanische Amerika als Zeugen für die antinationale Gesinnung der deutschen Opposition aufmarschiren zu lassen, wenn sie einmal ein amerikanisches Preßurtheil erhaschen können, das für sie zu sprechen scheint; die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ ist darin besonders groß. Wir sind die Letzten, welche das Urtheil eines freien Volkes mißachten; aber das Urtheil hat natürlich nur insofern Werth, als es auf einer genauen Kenntniß der thatsächlichen Vorgänge beruht. Nun weiß jedes Kind, daß jene Urtheile durchweg auf der telegraphischen Uebermittelung des thatsächlich Vorgegangenen beruhen, und daß die offiziöse Brunnenvergiftung niegends mehr im Schwange ist, als im telegraphischen Verkehr. Wie schwer es im übrigen ist, sich über politische Ereignisse in einem fernen Lande ein zuverlässiges Urtheil zu bilden, dafür liefern die konfusen Berichte, die häufig in deutschen Blättern über amerikanische Zustände zu finden sind, ein hinreichendes Zeugniß. Unter solchen Umständen ist es außerordentlich beachtenswerth, wie rasch in den hervorragenden Organen der amerikanischen Presse das Verständniß für die Haltung der deutschen Opposition sich eingestellt hat. Man mußte nur erst wissen, um was es sich handelte. So finden wir z. B. in einer der angesehensten deutschen Zeitungen, dem in St Louis erscheinenden „Anzeiger des Westens“, bereits am 18. Januar einen Artikel, gez. G. K., der höchst bemerkenswerth ist. Der Verfasser ist Gustav Körner, einer der ausgezeichnetsten Männer, die Deutschland an Amerika abgegeben hat, ein Mann, der seinem Adoptivvaterland die hervorragendsten Dienste geleistet und dasselbe auch mehrere Jahre als Gesandter im Auslande (in Madrid) vertreten hat. Derselbe wendet sich in dem angezogenen Artikel gegen das oberflächliche Urtheil, welches in der deutsch-amerikanischen Presse hie und da zu Ungunsten der Oppasition des deutschen Reichstages laut geworden ist. Er schreibt dann wörtlich:

„Hat nicht die Opposition es offen erklärt, und das Amendement, für welches sie stimmte, zeigt es ja Schwarz auf Weiß, daß sie die Mehrforderung für die Kasten der Armee bereitwillig annehmen wolle? Der einzige Unterschied ist der, daß sie die Mehrbewilligung nur auf drei Jahre machen will und nicht auf sieben.

Und hier liegt meiner Ansicht nach der Kern der Sache. In allen nur halbwegs konstitutionellen Staaten gilt das Recht der Steuerbewilligung als dasjenige, welches allein der repräsentativen Verfassung ihren Hatt gibt. Auf diesem Recht ankert der ganze Rechtsstaat. Nimmt man ihm dieses, so bleibt bloß der Schein einer konstitutionellen Verfassung übrig. . . . . Zwingt man oder überredet man ein Parlament dazu, Bewilligungen auf lange Jahre hinaus zu machen, so bindet sich dieses die Hände nicht nur für den gegebenen Fall, sondern auch für andere Fälle. . . . . Nun meine ich, daß, wenn der Reichstag soweit geht, die Heerbewilligungen auf drei Jahre hinaus zu fixiren, statt nur für eine, er schon mehr zugegeben hat, als jedes andere Parlament gethan haben würde.

Wenn aber nun Bismarck mit herausfordernder Hartnäckigkeit auf seinen sieben Jahren besteht, so hat er es sich selbst zuzuschreiben, wenn er unterliegen ist. Und hat er jegend wie in einer seiner Reden eine versöhnliche Stimmung gezeigt? Hat er nicht absolutistische Grundsätze, wir möchten sagen, ohne allen Grund in die Versammlung geschleudert. Hat er nicht das Parlament gleich Schuljungen behandelt? ‚Unser Heer ist ein Kaiserliches, aber kein Parlamentsheer,‘ hat er ausgerufen. Wie? Ist der Kaiser etwa etwas Getrenntes vom Parlament? Er ist nur ein Faktor der Regierung, ein wichtiger, aber doch nur einer. Das Heer ist ein deutsches Heer, der Kaiser sein Anführer, aber das deutsche Volk ist das Heer, es bezahlt es, nicht der Kaiser, es blutet auf den Schlachten, so gut wie der Kaiser sein Blut einsetzt, nur daß es Millionen sind statt eines Einzelnen.

Was immer die Motive des Centrums sein mögen, ob auch Ehrgeiz und Mißmuth über die sich immer wiederholenden Beleidigungen, welche die Regierung den Freisinnigen zufügt, letztere theilweise beeinflussen mögen, immerhin ist meiner Ansicht nach das Resultat nicht zu verdammen, sondern im Sinne konstitutioneller Freiheit eher erwünscht zu nennen.“

So urtheilt ein Deutsch-Amerikaner, der in der gesammten Union gerechtes Ansehen genießt. Wie die hervorragende englisch-amerikanische Presse denkt, dafür liefert die bedeutendste amerikanische Wochenschrift „The Nation“ in ihrer Nummer vom 20. Januar einen deutlichen Beleg; es heißt daselbst: „Seit mehreren Jahren erscheint Fürst Bismarck nur im Reichstage, wenn es nöthig geworden ist, seinen persönlichen Einfluß zu Gunsten von Regierungsmaßregeln auf jene Versammlung wirken zu lassen. Es ist nolorisch, wie er fast bei jeder derartigen Gelegenheit seinem Temperament die Zügel schießen läßt und die Opposition statt mit Argumenten mit heftigen Anklagen und Drohungen überschüttet. Es ist nicht zu viel gesagt, daß kein anderer Minister in Europa es wagen dürfte, eine Volksvertretung in so beschimpfender Weise zu behandeln. Ohne die Nachsicht seiner Gegner — neben dem Respekt vor seinem Alter und seinen großen Diensten, die er früher Deutschland geleistet hat — würde seine Heftigkeit mehr als einmal zu turbulenten Szenen im Sitzungssaal des Reichstags geführt haben. In seinen jüngsten Reden über die Militärvorlage ist er seiner gewöhnlichen Rolle mehr als gerecht geworden.“

An einer anderen Stelle meint „The Nation“, daß das hauptsächlichste Resultat der Reden Bismarck's im Reichstag darin bestehen werde, General Boulanger's höhere militärische Forderungen zu stützen.

In den Vereinigten Staaten von Amerika herrscht ein viel zu gesunder Sinn, als daß man daran zweifeln könnte, daß Anschauungen, wie die mitgetheilten in Kürze die herrschenden sein werden. L. B.

Das Ueberſetzungsrecht.

Die „Norddeutſche Allgemeine Zeitung“ veröffentlicht in ihrem Feuilleton einen Roman mit der Angabe: „Nach dem Engliſchen. Von Karl v. Mills.“ Der Verfaſſer des Romans, Joſeph Hatton, beſchwert ſich in einer Zuſchrift an das „Atheneum“, daß die Veröffentlichung ohne ſeine Genehmigung erfolgt, und zwar, wie er glaubt, unter dem Schutze des geltenden Rechtes. Die Redaktion der „Nordd. Allg. Ztg.“ antwortet darauf, daß ſie die Ueberſetzung von Herrn Karl v. Mills in Caſſel rechtmäßig erworben hat.

Es ſcheint hiernach, als ſei das geltende Recht weder in England, noch auch in Deutſchland hinlänglich bekannt.

Die Artikel II und III des zwiſchen den Zollvereinsſtaaten und Großbritannien abgeſchloſſenen Zuſatzvertrages vom 14. Juni 1865 dehnen den Schutz, welcher durch die Uebereinkunft vom 13. Mai 1846 den Originalwerken zugeſichert wurde, auf Ueberſetzungen aus, mit der Maßgabe, daß das Originalwerk, innerhalb drei Monaten nach ſeiner Veröffentlichung in dem einen Staate, in dem andern Staate einregiſtrirt und niedergelegt worden iſt und daß der Verfaſſer auf dem Titelblatte ſeine Abſicht vermerkt hat, ſich das Recht der Ueberſetzung vorzubehalten.

Die Uebereinkunft zwiſchen Deutſchland und Großbritannien vom 2. Juni 1886 dehnt das auf Grund der Vereinbarungen vom 13. Mai 1846 und 14. Juni 1865 geltende Vertragsrecht auf diejenigen Gebietstheile des Deutſchen Reiches aus, für die der Gegenſtand bisher nicht vertragsmäßig geregelt war, und beſtimmt ferner, daß die Einregiſtrirung und Niederlegung engliſcher Werke, für die das Urheberrecht in Deutſchland geſchützt werden ſoll, bei dem Stadtrath zu Leipzig zu erfolgen hat.

Wie hieraus erſichtlich, hat einerſeits der genannte engliſche Schriftſteller keinen Grund zur Beſchwerde über das geltende Recht, und iſt andererſeits die Vertheidigung der Redaktion der „Norddeutſchen Allgemeinen Zeitung“ nur dann ſtichhaltig, wenn dieſe ſich überzeugt hat, daß das Originalwerk nicht ordnungsmäßig einregiſtrirt und niedergelegt worden iſt oder auf ſeinen Titelblättern den Vorbehalt des Ueberſetzungsrechtes nicht enthält. T.

History of the Land Question in the United States. By Shosuke Sato, Ph. D., Special commissioner of the Colonial Department of Japan. Baltimore. N. Murray. Publication agent John Hopkins University 1886.

Das vorliegende Werk umfaßt die Juli-, Auguſt- und Septemberhefte der John Hopkins University Studies in Historical and Political Science, herausgegeben von Herbert B. Adams. Das Werk iſt geſchrieben worden infolge eines Auftrages der japaniſchen Regierung an den Verfaſſer, gewiſſe Fragen von agrariſchem und national-ökonomiſchem Intereſſe in den Vereinigten Staaten zu ſtudiren. Der Verfaſſer hält die Landfrage für den Hauptfaktor der geſammten politiſchen und konſtitutionellen Entwicklung der Vereinigten Staaten bis in die neueſte Zeit.

Nachdem die Kolonieen ihre Unabhängigkeit von England erkämpft und im Frieden 1783 beſtätigt erhalten hatten, bildeten die am Atlantiſchen Ozean gelegenen 13 Staaten die Vereinigten Staaten, deren Territorium laut Vertrag vom Jahre 1783 ſich vom Atlantiſchen Ozean weſtlich bis zum Miſſiſſippi, und von den großen Seeen im Norden ſüdlich bis zum Golf von Mexiko erſtreckte. Der größere, weſtlich vom Alleghani-Gebirge und am Ohio gelegene Theil des Terrains war engliſches Kronland geweſen, und mehrere der Einzelſtaaten, vor allen Virginia, erhoben, geſtützt auf die ihnen bei ihrer Gründung ertheilten Landbewilligungen, Anſprüche auf daſſelbe. Andere Staaten, beſonders Maryland, traten dieſen Anforderungen entgegen, und ſchließlich wurde das geſammte ſtreitige Terrain nordweſtlich ſowohl als ſüdöſtlich vom Ohio an die Bundesregierung abgetreten und bildete ſo den Grundſtock des öffentlichen Landbeſitzes der Vereinigten Staaten, aus dem ſich ſpäter immer neue Staaten entwickelten, welche weſentlich zur Vergrößerung und Kräftigung des Bundes beigetragen haben.

In der Hauptſache wurden durch die Revolution alle feudalen Beſtimmungen und Belaſtungen des Grundbeſitzes abgeſchafft, die übrigens in den Kolonieen niemals in der Schärfe beſtanden hatten wie in England.

Der Verfaſſer geht nun näher ein auf die Entwicklung der Konſtitution und auf den Einfluß ein, den die Landfrage auf das geſammte nationale Leben ausgeübt hat. Es ſind dabei beſonders hervorzuheben: 1. Die Schenkungen von Land an ausgediente Soldaten; 2. die Eigenſchaft der Ländereien als urſprünglich einzige Quelle öffentlicher Einnahmen; 3. die durch Ankauf neuer Provinzen verurſachten diplomatiſchen Beziehungen mit anderen Nationen; 4. der Einfluß der Verwaltung des neuen Landbeſitzes auf die innere Politik; 5. die Verbeſſerungen an Wegen, Kanälen u. ſ. w. infolge der Schenkung von Staatsländereien; 6. der Einfluß der Schenkung von Staatsländereien zu Gunſten des Unterrichtsweſens; 7. die Hebung des Verkehrsweſens durch Begünſtigung der Bahnbauten vermittelſt Landſchenkungen; 8. Der Mineralreichthum der Staatsländereien und die ſich daraus entwickelnde Geſetzgebung; 9. der Einfluß der vom Grundbeſitz unzertrennlichen Streitigkeiten; 10. die Einwanderungsfrage.

Nachdem der Verfaſſer ſo in allgemeinen Zügen die Landfrage charakteriſirt hat, geht er zuerſt auf die Geſchichte der Bildung des Landbeſitzes näher ein, und unterſcheidet dabei drei verſchiedene Faktoren des Erwerbes: Landabtretung, Kauf und Eroberung. Die Frage der Landabtretung ſeitens der Einzelſtaaten war eine der wichtigſten für die Fortentwicklung des ganzen jungen Staatsweſens. Wie bereits erwähnt, hatten einige der Staaten Anſprüche auf das frühere Kronland erhoben, der Kongreß hatte dieſe Anſprüche als begründet anerkannt und die einzelnen Staaten, beſonders Virginia, fingen ſchon an ſelbſtändig über ihre Ländereien zu diſpoſiren. Da erhob aber Maryland energiſchen Widerſpruch gegen dieſe Maßregel und führte aus, daß die früheren Kronländer durch die gemeinſamen Anſtrengungen und Opfer aller Staaten erworben worden ſeien und daher auch allen Staaten gemeinſam zu Gute kommen müßten. Hauptſächlich aber wurde Maryland zu dieſem Vorgehen durch die Pflicht der Selbſterhaltung getrieben. Der Kongreß hatte zu Anfang des Krieges Offizieren und Soldaten, welche ſich der Sache der Staaten gegen England anſchließen würden, Ländereien verſprochen. Da jeder Staat nach Verhältniß ſeiner Bevölkerung Truppen ſtellen mußte, ſo fiel damit eventuell auch auf ihn die Verpflichtung dieſes Verſprechen einzulöſen, oder der Kongreß mußte es einlöſen. Letzterer hatte ebenſo wie Maryland keine Anſprüche an die Kronländer, beide wären alſo in die Lage gekommen, dieſe von den anderen Staaten kaufen zu müſſen, hätten ſich alſo dieſen gegenüber in finanziellem Nachtheil befunden; außerdem befürchtete Maryland und wohl nicht mit Unrecht, daß Virginia durch ſeinen Landbeſitz und die ihm daraus erwachſenden Vortheile leicht zu mächtig und und einflußreich im Vergleich zu den Nachbarſtaaten werden dürfte und beſtand deshalb trotz anfänglicher Mißerfolge im Kongreß auf ſeinem Antrag, der denn auch ſchließlich ſiegte. Die Einzelſtaaten erklärten ſich bereit, ihre Anſprüche der Bundesregierung abzutreten und dieſe nahm die Ceſſionen an. Nunmehr erklärte Maryland ſeine Annahme der Bundeskonſtitution, mit der es bisher gezögert hatte, und ſo kamen dieſe beiden wichtigſten Fragen in der konſtitutionellen Entwicklung des Landes zugleich und durch gegenſeitigen Einfluß auf einander zur Löſung. Die Ceſſion der ſüdöſtlich vom Ohio gelegenen Länderſtrecken war von keinem Einfluß auf die innere Entwicklung des Landes, wohl aber die Erwerbung von Louiſiana, welches eine bedeutende Vergrößerung des Areals der Vereinigten Staaten bewirkte und von der größten Bedeutung für die Entwicklung der Flußſchiffahrt ſowohl als auch des Seehandels wurde; denn das Terrain von Louiſiana zur Zeit ſeiner Erwerbung beſchränkte ſich nicht auf den heute ſo genannten Staat, ſondern dehnte ſich bis nach Oregon und dem jetzigen Staate aus. Das Land war von den Franzoſen ſeit 1683 koloniſirt und nach Louis XIV. benannt worden. Im Jahre 1762 wurde es an Spanien abgetreten, aber ſchon im Jahre 1763 traten Spanien und Frankreich im Friedensſchluſſe alles öſtlich vom Miſſiſſippi gelegene Land an England ab mit Ausnahme der Stadt New-Orleans. Im Jahre 1800 wurde das weſtliche Louiſiana wieder von Spanien an Frankreich gegen das Großherzogthum Toskana abgetreten. Für die Vereinigten Staaten war Frankreich in Louiſiana ein unbequemer Nachbar, da ſie befürchten mußten, daß England den Verſuch machen würde, das Land zu beſitzen; außerdem mußte ihnen daran liegen, die unbeſchränkte Schiffahrt auf dem Miſſiſſippi für ihren Export-Handel zu haben, und ſie verſuchten deshalb, New-Orleans von Frankreich zu kaufen; Napoleon wollte jedoch ganz Louiſiana verkaufen, um ſeine Kräfte in Europa konzentriren zu können. Die amerikaniſchen Geſandten, die für dieſe Eventualität nicht inſtruirt waren, ſchloſſen aber, da Gefahr im Verzuge war, das Geſchäft auf eigene Verantwortung hin ab und der Kauf wurde vom Kongreß gebilligt. Das ganze Verfahren war unkonſtitutionell, wurde aber im ganzen Lande beifällig aufgenommen. Die Koſten beliefen ſich auf ca. 27 270 000 Dollars und dafür erhielten die Vereinigten Staaten ein Terrain, von deſſen Ausdehnung man ſich einen Begriff machen kann, wenn man hört, daß aus demſelben folgende Staaten gebildet wurden: das jetzige Louiſiana, Alabama,

Digitized by Google

Mississippi, Arkansas, Missouri; der größte Theil von Kansas, Iowa, Minnesota, Nebraska, Colorado, Oregon, Dakota, Montana, Idaho, Wyoming zum größten Theil, und Indianerterritorien. Die erste Folge des Kaufes waren Konflikte mit Spanien, welches einmal die Cession überhaupt nicht anerkennen wollte, dann aber auch Grenzstreitigkeiten an der Grenze von Florida, das es im Jahre 1783 wieder besetzt hatte, erhob. Da die Vereinigten Staaten hier ältere vaa England erworbene Rechte geltend machten, auch Florida eine stete Quelle von Unruhen für Spanien war, so trat letzteres diese Kolonie nach längeren Verhandlungen endlich im Jahre 1819 für rund 6500000 Dollars ebenfalls an die Vereinigten Staaten ab.

Die nächste Erwerbung war Texas. Auf dieses Land hatten Spanien und Frankreich Ansprüche erhoben: im Jahre 1803 hatten die Vereinigten Staaten mit Louisiana auch diese Ansprüche erworben, jedoch im Vertrage von 1819 indirekt darauf verzichtet. Im Jahre 1821 riß sich Mexiko, zu dem Texas gehörte, von Spanien los und Texas wurde nun stark von amerikanischen Kolonisten besiedelt. Die Vereinigten Staaten machten Versuche, das Land zu kaufen; da diese erfolglos blieben, sagte Texas im Jahre 1835 sich von Mexiko los, wurde 1836 als unabhängig anerkannt und 1845 als neuer Staat in die Union aufgenommen.

Abermals lauchte bei dieser Gelegenheit die Frage auf, ob die Regierung konstitutionell befugt sei, fremde unabhängige Staaten in die Union aufzunehmen, ferner die Frage der Sklaverei und ihrer Ausdehnung auf neue Staaten, ohne jedoch zur Lösung zu kommen. Texas hatte sich die Mittel zu seinem Befreiungskampfe nur durch Landverkäufe beschaffen können und mußte von diesem Mittel auch ferner Gebrauch machen, um seine schlechte Finanzlage zu verbessern, da es keine anderen Einnahmen hatte. Schließlich aber wurden diese finanziellen Schwierigkeiten mit Hilfe der Bundesregierung geregelt und Texas trat derselben ebenfalls seine Staatsländereien ab.

Mehrere der alten Staaten waren gegen die Erwerbung von Texas gewesen, weil sie voraussahen, daß bei den unregulirten Grenzverhältnissen dieses Staates gegen Mexiko Streitigkeiten und Kriege nicht ausbleiben würden. Die Voraussicht bewährte sich als richtig. Die Vereinigten Staaten suchten die Streitigkeiten durch Ankauf der streitigen Distrikte beizulegen. Da Mexiko aber hierauf nicht eingehen wollte, kam es zum Kriege, in dem es 1848 zur Abtretung von Neu-Mexiko und Ober-Kalifornien gezwungen wurde. Weitere Grenzregulirungen erfolgten durch friedlichen Vergleich und Ankauf im Jahre 1853. In gleicher Weise kam die letzte Erwerbung, die von Alaska, zu Stande. Das Land war im Jahre 1728 durch den von Peter dem Großen auf Entdeckungen ausgesandten Kapitän Behring entdeckt worden und seitdem in russischem Besitz. Die Erwerbung schien wünschenswerth wegen der Interessen der amerikanischen Fischerei in diesen Gegenden des Stillen Ozeans, und da Rußland sich bereitwillig zeigte, kam im Jahre 1867 der Verkauf für 7 200000 Dollars ohne Schwierigkeiten zu Stande. Das Territorium ist von den übrigen amerikanischen Staaten durch englischen Besitz getrennt. Das Streben nach direkter Vereinigung mit den übrigen Staaten kann daher möglichenfalls zu Konflikten mit England führen.

Damit wäre die Zusammenstellung der Landerwerbungen beendet, und der Verfasser geht nun zur Schilderung der Verwaltung dieser ungeheuren öffentlichen Landkomplexe über.

Der erste entscheidende Schritt in dieser Richtung wurde durch den Kongreß im Jahre 1784 gethan. Man nahm den Beschluß an, daß die Territorien, welche den Vereinigten Staaten abgetreten waren, zum allgemeinen Besten verwendet werden, und zur Gründung neuer Staaten dienen sollten, welche Glieder der Vereinigten Staaten werden würden, unter den gleichen Rechten wie die alten Staaten; die weiteren Details der Landvertheilung sollten den Beschlüssen des Kongresses vorbehalten bleiben. Durch den Erlaß des Kongresses von 1787 wurde dann die Eintheilung des nordwestlich vom Ohio gelegenen Territoriums nach dem rechtwinkeligen System, das ja aus der Karte der Vereinigten Staaten einem jeden bekannt ist, bewirkt, und zugleich durch Organisation der temporären Civilverwaltung sowie der allgemeinen Verwaltung der Ländereien für die Weiterentwicklung der neu begründeten Staaten Sorge getragen. Es würde uns zu weit führen, wenn wir auf alle Details der bezüglichen Erlasse hier eingehen wollten; es genügt zu bemerken, daß in ihnen die grundlegenden Prinzipien der amerikanischen Konstitution enthalten sind. Die Rechte des einzelnen Bürgers im Staate werden klar präzisirt, die Organisation der Verwaltung in den Territorien, bevor sie Staaten werden, ihr Uebergang in den Staatenverband, ihre Vertretung im Kongreß, die Rechtspflege, die Finanzverwaltung, desgleichen auch alles Technische der Verwaltung war berücksichtigt.

Was die Verwaltung der Ländereien selbst anbetrifft, so war dieselbe zuerst vom Kriegs- and Finanzministerium abhängig, da das eine die Vertheilung von Land an Soldaten zu bewirken hatte, das andere aus den Landverkäufen einen Haupttheil der Einnahmen des Landes zog. Im 1812 wurde eine besondere Verwaltung eingesetzt an Stelle der bis dahin mit der Landvermessung betrauten Feldmesser. 1836 wurde dieselbe reorganisirt und ausgedehnt und 1849 dem in diesem Jahre errichteten Ministerium des Innern unterstellt. Auf die Details der Organisation, welche der Verfasser sehr eingehend bespricht, hier einzugehen, würde uns zu weit führen, and wir gehen zu den Prinzipien über, welche für die Landvertheilung maßgebend waren. Die Ländereien wurden öffentlich verkauft: dabei aber stets ein Theil für öffentliche gemeinnützige Zwecke, wie Schule, Verkehrowege u. s. w. reservirt. Anfänglich wurde nur gegen Baarzahlung verkauft, bald aber, um Ansiedler herbeizuziehen und auch den Unbemittelten die Ansiedelung zu ermöglichen, das Kreditsystem mit Theilabzahlungen eingeführt. Natürlich wurde dies System auch oft von Landspekulanten gemißbraucht und aus diesem Grunde sowie auf Grund der Erfahrung, daß manchmal selbst der fleißige Ansiedler infolge schlechter Ernten oder ungünstiger Handelskonjunkturen seinen Zahlungsverpflichtungen nicht nachkommen konnte, wurden Stimmen laut, welche die Abschaffung dieses Systems verlangten. Der Kongreß suchte auf verschiedene Weise Abhilfe zu schaffen, indem häufig Kaufgeldreste erlassen, oder ein Theil der Ländereien zurückgenommen, schließlich auch die Ankaufspreise herabgesetzt warden. Die Frage wurde vielfach zu Parteiagitationen ausgenutzt uab eine Partei verlangte, daß die Staatsländereien wieder unter die Einzelstaaten vertheilt werden sollten, da nach Tilgung der Staatsschulden die durch den Verkauf von Land erzielten Mehreinnahmen der Regierung reduzirt werden müßten. Diese Petition wurde abgelehnt, da der Kongreß darin die Gefahr erblickte, daß die Einzelstaaten durch den Verkauf und die Spekulation mit Land sowie durch die Konkurenz, die sie sich damit machen würden, in ein falsches Verhältniß zu einander und auch in ein falsches Verhältniß zur Union kommen würden, welches sie infolge divergirender Interessen zur Sezession treiben könnte. Es wurde aber beschlossen, die Ueberschüsse aus den Landverkäufen im Verhältniß zur Einwohnerzahl an die Staaten zu vertheilen. Um dagegen wirklichen Ansiedlern die Niederlassung zu ermöglichen, wurde 1841 das Vorkaufsrecht eingeführt, welches bestimmte, daß derjenige, welcher sich auf nicht vermessenem Regierungslande niedergelassen und angebaut hatte, für den Fall, daß dieses Land vermessen und zum Verkauf gelangte, das Vorkaufsrecht zum niedrigsten Taxpreise haben sollte, um ihm so die Früchte seiner oft jahrelangen auf das Land verwendeten Bemühungen zu sichern. Ferner wurden in Distrikten, die den Angriffen der Indianer ausgesetzt waren, Ländereien an Ansiedler geschenkt, um so einen Grenzschutz zu bilden; ebenso an Bahngesellschaften und sonstige gemeinnützige Unternehmungen. Aber auch das Vorkaufsgesetz genügte den auf Hebung der Ansiedelung bedachten Staatsmännern noch nicht, und so wurde denn im Jahre 1862, nach mehrfachen vergeblichen Gesetzesvorschlägen und Kompromißversuchen, um die widersprechenden Meinungen zu vereinigen, das Gesetz durchgebracht, welches bestimmt, daß jeder über 21 Jahre alte Mann, welcher einen eigenen Hausstand hat, 160 Acres Land beanspruchen kann, wenn er sich darauf niederläßt und dasselbe bebaut. Er erhält in diesem Fall nach fünf Jahren den Besitztitel über dasselbe. Will er denselben früher, so muß er die Taxe für das Land zahlen. Es ist dies jedenfalls das weitgehendste aller amerikanischen Landgesetze und in seiner strikten Durchführung wohl geeignet, die Ansiedelung auf unbebauten Landstrecken zu begünstigen, obwohl es auch bei diesem Gesetz kaum möglich sein wird, Mißbräuchen desselben ganz vorzubeugen.

Diese knappe Wiedergabe des Inhalts, bei der wir nur die Hauptpunkte berühren konnten, und bezüglich aller wichtigen Detailausführungen auf das Buch selbst verweisen müssen, wird genügen, um zu zeigen, daß die Behauptung des Verfassers, die amerikanische Landfrage sei auf das innigste mit der Entwicklung der gesammten inneren und äußeren Politik des Landes verknüpft, durchaus begründet ist. Der Verfasser hat die gesammte Frage nach allen Seiten auf das eingehendste studirt und das Werk bietet mehr, als man nach dem Titel erwarten kann. W. S.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 20. Berlin, den 12. Februar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Postanstalten bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Der päpstliche Erlaß an die Mitglieder des Centrums. Von * * * * *

Der neue Reichstag und das Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie. Von * *

Parlamentsbriefe. X. Von Proteus.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Der „nationale" Mann. Von Junius.

Die Begünstigung deutscher Schienenproduzenten auf Kosten deutscher Steuerzahler. Von F. Riesling.

Samuel Taylor Coleridge. Von Charles Grant (Neapel).

Bücherbesprechungen:

Ludwig Fulda: Neue Jugend. Bespr. von A. Bettelheim (Wien).

August Schneegans: Sizilien. Bespr. von H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Alarmsignale, die auf den bevorstehenden Ausbruch des Krieges aufmerksam machen sollten, brennen nicht mehr in voller Gluth; aber geschäftige Hände sorgen doch auch jetzt noch dafür, daß hin und wieder dem Feuer neue Nahrung zugeführt wird. Wie von Anbeginn an, so sind es keine Thatsachen von schwerwiegender Bedeutung, die die Kriegsunruhe erzeugen; es genügt, daß Blätter, die als im Solde der Regierung stehend, betrachtet werden oder die zum wenigsten dafür bekannt sind, daß sie nichts den Regierungsabsichten Widerstreitendes unternehmen werden, es genügt, daß solche Blätter den Frieden als bedroht erklären, und alle Welt beginnt mit der Kriegsmöglichkeit zu rechnen. Der Krieg bedeutet, daß Tausende von Menschen hingeopfert werden, daß der Wohlstand ganzer Bevölkerungsschichten vernichtet wird, daß die Kultur großer Gebiete zerstört, die Gesammtkultur geschädigt wird, und diese furchtbare Geißel droht auf Europa niederzufallen. In den meisten Staaten Europas sind parlamentarische Einrichtungen vorhanden; die Völker besitzen, wenn man Rußland und die Türkei ausscheidet, in umfassenderem oder weniger umfassendem Grade das Recht, über ihre Geschicke selbst zu bestimmen; die Völker sind durchaus friedliebend, und trotzdem soll der Augenblick nahe sein, wo diese friedliebenden Völker sich aufeinander stürzen und ihr Gut und Blut in einem Kriege opfern, den sie nicht gewollt haben. Es gibt einen einzigen Staat in Europa, von dem man annehmen kann, daß er ohne den Willen des Volkes einen Krieg zu führen nicht im Stande sein würde; dieser Staat ist England, alle andern Staaten, mögen sie absolutistisch oder parlamentarisch regiert sein, sind der Spielball in der Hand kleiner Koterien. In der wichtigsten Frage, die das Leben eines Volkes betreffen kann, ist dieses machtlos. Jene Stände, in deren Händen heute der maßgebende Einfluß im Staate liegen müßte, haben es außer in England nicht verstanden, die Gewalt zu ergreifen und eine bürgerlich friedliebende Politik, eine Politik des Kulturfortschrittes noch innen und außen zu erzwingen. Das ist ein schwerer Vorwurf, und die Unfähigkeit, den eigenen Willen und die Bedürfnisse der modernen Kulturvölker überhaupt zur Geltung zu bringen, könnte sich schwer an diesen Ständen rächen.

Zeitlich wurde bei uns in Deutschland der Kriegslärm in dem Augenblick gedämpfter, als Rußland im Interesse Frankreichs, wie berichtet wird, sich in Berlin nach den Plänen unserer Regierung erkundigt hat. Es schien hieraus eine Parteinahme Rußlands für Frankreich hervorzugehen und in dieser Auffassung bestärkt auch ein Artikel Katkow's, der Rußlands Neutralität uns nur für den Fall in Aussicht stellt, daß man der kosackischen Politik absolut freie Hand im Orient und auch gegen Oesterreich läßt. Wenn Deutschland nicht Oesterreich vorbehaltlos opfert, so ist Rußland nicht geneigt, seine intimen Beziehungen zu Frankreich zu lösen, so behält Rußland sich vor, im gegebenen Falle die französischen Interessen zu beschützen. Es scheint also von neuem jener Augenblick eingetreten zu sein, wo die Berliner Politik vor die Frage gestellt ist, ob sie es vorzieht, Europa in zwei getrennte Konfliktsgebiete zu sondern, — Rußland gegenüber von Oesterreich und seinem etwaigen Alliirten, Deutschland gegenüber von Frankreich, — oder ob sie ein Ineinandergreifen des westlichen mit dem östlichen Brande für vortheilhafter erachtet. Weil Rußland erst diese Entscheidung abzuwarten wünscht, darum rückt auch die bulgarische Frage nicht von der Stelle. Ohne wesentliche Ergebnisse wird in Konstantinopel verhandelt; Rußland hütet sich, zu tief in die orientalischen Verhältnisse hineinzugerathen, solange Deutschland nicht zwischen Wien und Petersburg gewählt hat. Damit bleibt in Europa jene schwer zu ertragende Spannung bestehen, die so hart auf Industrie und Handel lastet: und nur eine einzige Nachricht würde, wenn sie wahr wäre, bessere Zeiten verkünden. Es wird

berichtet, daß zwischen England, Deutschland, Oesterreich, Italien, den Balkanstaaten und der Türkei eine Defensivallianz zu Stande gekommen ist; die Nachricht wäre vortrefflich, aber sie entspricht schwerlich schon jetzt der Wirklichkeit. Eine solche Allianz wäre in der That vermögend, die Eroberungssucht der russischen Despotie in Schranken zu halten und ohne russische Hilfe würde Frankreich schwerlich jemals das Kriegsglück von neuem versuchen. Ist Rußland in Schach gehalten, so wäre der Friede wohl gesichert; denn schließlich ist in Europa nur der russische Despotismus kriegerisch.

Es mag sein, daß eine sich vorbereitende Verschiebung der europäischen internationalen Verhältnisse unsere offiziöse Presse zu weniger vorlauten Kriegsdrohungen veranlaßt; es wäre aber auch ebensogut möglich, daß man den Kriegslärm nur eingestellt hat, weil man annimmt, daß er für die Wahlen seine Schuldigkeit nunmehr gethan hat, und daß es jetzt zweckmäßig ist, die Wähler mit anderen Mitteln zu bearbeiten. Diese Mittel liegen in zwei Schreiben vor, die der Kardinal Jakobini im Auftrage des Papstes durch den Nuntius in München an die Führer der deutschen Centrumspartei gerichtet hat. Das erste Schreiben vom dritten Januar empfiehlt den Mitgliedern der Centrumspartei, für das Septennat zu stimmen, weil die Regierung, wenn dies geschieht, zu weitgehenden Konzessionen auf kirchlichem Gebiet bereit ist. Es heißt in dem ersten Schreiben wörtlich: „Wenn diese letzteren — die Katholiken — auch infolge der neuen Militärgesetze immer neuen Lasten und Beschwerlichkeiten entgegensehen, so werden sie andererseits entschädigt werden durch den vollständigen religiösen Frieden, welcher doch das höchste aller Güter ist."

Der Papst muß also die Ueberzeugung gehabt haben, daß Deutschland zu folgendem Pakt bereit ist: Deutschland verspricht den Katholiken religiöse Begünstigungen, wenn ich, römischer Papst, deutsche Unterthanen dazu zwinge, daß diese ihre staatsbürgerlichen Rechte verhandeln, daß diese gegen ihre Ueberzeugung jenen Maßregeln der Regierung zustimmen, die sie sonst im Interesse des Volkes verworfen hätten. Auf diese einfache Formel läßt sich der Inhalt des Briefwechsels zurückführen, der ein unvergängliches Denkmal Bismarck'scher Politik sein wird. Man sollte gegenüber der Kanossasäule ein zweites Denkmal errichten und auf dieses die Worte setzen:

Der protestantische deutsche Reichskanzler Fürst Bismarck nöthigte unter römischem Gewissenszwang deutsche Unterthanen, sich seiner Politik zu unterwerfen. So geschehen im Januar des Jahres 1887; fünfzehn Jahre nach dem Beginn des Kulturkampfes.

Es ist ein welthistorischer Augenblick, wo die protestantische politische Reaktion mit der katholisch kirchlichen Reaktion sich offen verbündet; und dieser Moment wird in seiner vollen Bedeutung auch bereits aller Orten erkannt. Die Folgen könnten sich weit über die Grenzen Deutschlands hinauserstrecken, sie werden bereits gewogen, und so sagt denn der Pariser „Temps", indem er die Vorgänge in Deutschland beleuchtet: Was würde aus Frankreich werden, wenn der Vatikan plötzlich sich mit seinem ganzen Ansehen auf die Seite einer unserer monarchischen Parteien stellte und die anderen katholisch-legitimistischen Feinde der Republik zwänge, dieser Partei dienstbar zu sein; wenn er eine geschlossene Opposition schüfe und den religiösen Zwiespalt in die Reihen der Republikaner hereintrüge. „Das Papstthum, das man nur noch für eine metaphysische Macht hielt, erscheint plötzlich als ein mächtiger Faktor in den politischen Kämpfen jedes Landes. Was heute sich ereignet, zwingt mit Nothwendigkeit zu dem Gedanken, was könnte sich unter anderen Umständen und in anderen Ländern ereignen, und das kann niemandem gleichgültig lassen." Windthorst hatte recht, als er in diesen Tagen auf dem Katholikenkongreß in Köln ausrief: „Ehemals hat man Gesetze gemacht, um dem Papst seine Kompetenzen in Deutschland zu entziehen; heute ist seine Autorität bei groß und klein mehr anerkannt, als je in diesem Jahrhundert. In äußeren wie inneren Angelegenheiten ruft man ihn zu Hilfe. Wir sind stolz auf diesen Sieg des Papstes." Vielleicht findet bei diesem Siege des Papstthums vorübergehend auch die Bismarck'sche Politik ihre Rechnung; das protestantische deutsche Kaiserthum und die Kultur können bei diesem Triumphe ihre Rechnung nicht finden.

Den Katholiken war angesonnen worden, sich dem Willen Roms auch in politischen Fragen zu unterwerfen; sie sträubten sich hiergegen und suchten dem Papst klar zu machen, daß sie sich als politische Partei ruiniren würden, wenn sie auf jeden eignen Willen verzichteten. Glaube der Papst die katholischen Interessen ohne das Centrum wahren zu können, so wären sie bereit, ihre Mandate niederzulegen. Darauf ging ein zweites Schreiben Jakobini's ab, das den päpstlichen Willen genauer präzisirte. Es erfolgte die Versicherung, „daß der Heilige Stuhl die Verdienste unverändert anerkennt, welche das Centrum und seine Leiter sich bei der Vertheidigung der Sache der Katholiken erworben haben." Und die Aufgaben des Centrums sind nach der Ansicht des Papstes nicht erledigt. Es ist geboten, „auf gänzliche Beseitigung der Kampfgesetze hinzuwirken, die legitime Auslegung der neuen Gesetze zu vertheidigen und deren Ausführung zu überwachen." „Es ist ferner zu bedenken, daß in einer Nation, bei der die religiösen Verhältnisse gemischt sind und der Protestantismus als Staatsreligion angenommen ist, sich Veranlassungen zu religiösen Reizungen finden können, bei denen die Katholiken berufen sein dürften, ihre Ansichten in gesetzlicher Weise zu vertheidigen oder ihren Einfluß zur Besserung ihrer Lage geltend zu machen. Auch wollen Sie nicht verfehlen hervorzuheben, daß eine katholisch-parlamentarische Partei, welche für die unhaltbare Lage des erhabenen Oberhauptes der Kirche Mitgefühl hat, eine passende Gelegenheit benutzen kann, um die Wünsche ihrer katholischen Landsleute zu Gunsten des Papstes auszusprechen und zur Geltung zu bringen." Also das Centrum soll als kirchlich-politische Partei bestehen bleiben; es soll die Interessen des Katholizismus weiter wahrnehmen; es soll selbst Deutschland für die Wiederherstellung der weltlichen Macht des Papstes in Bewegung setzen. Für eine weitere Aushändigung staatlicher Rechte an die Kirche konzedirt der Papst nur eins: Er spricht seinen treuen Katholiken den Wunsch aus, daß sie der Bismarck'schen Politik mehr Entgegenkommen beweisen möchten. Das Centrum soll mit Hilfe des Papstes ein Stückchen weiter in das reaktionäre Lager hineingedrängt werden.

Was der Papst will, ist klar. Er wünscht das Centrum als Waffe in der Hand zu behalten und hofft dann heute durch Drohungen, morgen durch Entgegenkommen seine Forderungen, eingeschlossen die Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft des Papstthums, beim Fürsten Bismarck durchsetzen zu können. Aber das Centrum als Partei ist dem Papste unentbehrlich und nach seinem Willen wird diese Partei gewiß nicht zerfallen, im schlimmsten Falle könnte der Kampf in jedem Augenblick wieder belebt werden. Daß aber deutsche Männer im Interesse einer ultramontanen Politik gezwungen werden sollen, nach römischem Willen zu stimmen, zu diesem Fortschritt freiheitlicher Entwicklung jubelt unsere Regierungspresse, allen voran die nationalliberalen Zeitungen, die dereinst die stärksten Scheite zum Feuer des Kulturkampfes herbeigeschleppt hatten. Die Gesinnungslosigkeit dieser Elemente konnte nicht stärker als bei dieser Gelegenheit zum Ausdruck kommen. Vielleicht ist dies nützlich; vielleicht sagen sich die Wähler: Jene Nationalliberalen, die den Fürsten Bismarck bejubelten, als er den Papst bekämpfte, die ihn bejubeln, wenn er den römischen Papst als den deutschesten Mann erklärt, sie könnten auch jubeln, wenn der Reichskanzler die deutsche Verfassung ändert, wie sie bei Erlaß der Verfassung gejubelt haben.

Zwei Akte des Wahlkampfes sind jetzt vorüber: Der Kriegslärm und der römische Papst haben ihre Schuldigkeit gethan; wahrscheinlich erfolgt noch ein dritter Akt, der auch schon angekündigt war, und dann wird man sehen, welche Widerstandsfähigkeit deutsche Nerven gehabt haben.

Noch auf einen Vorgang des Wahlkampfes mag hingewiesen werden, der wirklich verdient, der Nachwelt überliefert zu werden. Herr Hofprediger Stöcker, wie Herr

Digitized by Google

Professar Wagner, die Helden des Antisemitismus in amtlichen Stellungen, verschwanden als Kandidaten für Berlin. Die Nationalliberalen bedangen sich dieses Feigenblatt für ihr Schamgefühl aus, und es gab genügend einflußreiche Mächte, die den Hofprediger wie den Professar zu Gunsten des Kartells aus Berlin aerschwinden ließen. Herr Cremer, der in seinen Gesinnungen jeden Vergleich mit den zwei Genannten aushält, der aber eine amtliche Stellung nicht besitzt, erhielt sich dagegen bisher aufrecht. Jetzt ist es gelungen, auch ihn zu beseitigen. Die „Kreuzzeitung" berichtet nämlich, daß Herr aan Bleichröder diesen Kandidaten der Kartellparteien für 10000 Mark, die der Wahlfond erhalten soll, aus seiner Kandidatur ausgekauft hat. Herr van Bleichröder zahlt 10000 Mark und Herr Cremer geht. Man wird zugeben müssen, daß dieser Vorgang eine äußerst interessante Neuerung im potitischen Leben darstellt; gleich charakteristisch für jenen „nationalgesinnten" Mann, der Herrn Cremer ausgekauft hat, wie für den Kandidaten, der sich auskaufen ließ, wie für die Parteien, die es gestatteten, daß ihr Kandidat ausgekauft wurde. Nachdem nun aber Herr Cremer fort ist, werden die Nationalliberalen und hoffentlich auch alle „nationatgesinnten" Juden von der Art des Banquier Bleichröder für Herrn Wolff stimmen Freilich ist der ein Freund und Gesinnungsgenosse Stöckers; aber die Nationalliberalen haben recht, auf die Gesinnung der Kandidaten, wenn sich dieselbe nicht allzu unliebsam bemerkbar gemacht hat, kommt es eigentlich ja gar nicht an; das sind Privatsachen, die bei den Kartellparteien keine zu große Rolle spielen. Was haben Gesinnungen für Bedeutung.

Es gab einmal in Berlin eine große antisemitische Bewegung; sie wurde groß gezogen, sie hatte die schönsten Gesinnungen; sie prügelte die Juden gesinnungstüchtig, solange es gewünscht wurde, und da es nicht mehr gewünscht wird, verschwindet sie tautlos und die Iranie will es, daß jüdisches Geld ihr den Grabstein setzt.

Es gab auch einmal eine große natianalliberale Partei, sie hatte gleichfalls die schönsten Gesinnungen, aber ganz andere, wie die Antisemiten; sie bekämpfte sogar den Antisemitismus aufs schärfste: aber da es gewünscht wird, befreundet sie sich aor der Welt wenigstens mit den stillen Antisemiten; und in entlegenen Orten auch mit den lautesten. Nachdem man ja aber die Gesinnung durch natianales Empfinden ersetzt hat, wogen nationatliberale und antisemitische, urdeutsche und jüdische Wähler à la Bleichröder in schönster Harmonie durch einander und bilden die große Partei der Gesinnungslasigkeit, aber freilich der — „natianalen" Gesinnungslosigken.

Die französische Deputirtenkammer hat die militärischen Kredite, welche die Regierung verlangt hat, ohne jede Debatte bewilligt. Man ist damit jenem Prinzip treu geblieben, bas auch bisher für das Verhalten aller französischen Parteien maßgebend gewesen ist; man vermeidet es, die internationale Lage durch irgend welche gefahrvollen Diskussianen weiter zu erschweren. Eine Drahung gegen irgend einen Staat bedeuten diese Bewilligungen nicht. Von den 86 Millionen, die auf das Landheer aerwendet werden sollen, wurden 71 Millianen für die Neubewaffnung der Truppen in Anspruch genammen. Frankreich, bas erst das Repetirgewehr einführen will, folgt alsa nur dem Beispiel, bas Deutschland bereits gegeben hat.

Die Schlappe, welche die Italiener in Afrika erhalten haben, hat den Bestand des Ministerinms Depretis erschüttert. Das Ministerium hat seine Demissian eingereicht und es ist zweifelhaft, ob auch nur die Hauptstützen des jetzigen Kabinets bei einer Neubildung wieder betheiligt sein werden. Vor allem das Scheiden Radilant's, des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, wird bedauert. Rodilant galt als ein zuaerlässiger Bundesgenosse der mitteleurapäischen Staaten gegen Osten wie gegen Westen.

* * *

Der päpstliche Erlaß an die Mitglieder des Centrums.

Viel besprochen, aber kaum genügaenb gewürdigt ist die Weisung, welche der heilige Vater den Führern des Centrums hat zukommen lassen. Man berechnet die Bedeutung dieses Erlasses für die Wahlen, kritisirt das Verhalten des Hauptes der Centrumspartei und freut sich der Schwierigkeiten, welche dieser Partei, und wie man meint, auch den Deutschfreisinnigen daraus erwachsen. Wir lassen diese Betrachtungen und Berechnungen bei Seite; sie sind untergeardnet im Vergleich zu der waahrhaft weltgeschichtlichen Bedeutung dieses Ereignisses, welches wie ein weitragender Grenzfelen seinen Schatten wirft in bie Zukunft des deutschen Valkes, und den Weg uns deutet, den wir gegangen sind, ein wenig vielleicht auch den Weg, den die beutsche Politik ferner zu wandeln bestimmt sein mag.

In der That will es uns scheinen, als sei dieser Erlaß nach seiner Veranlassung, seiner in einer Beziehung rückhaltlos affenen Sprache, seiner Veröffentlichung nach ohne Beispiel in der Geschichte der letzten Jahrhunderte. Alles zusammen genommen möchte man sich fregen: hat der Papst plötzlich jene politische Weltstellung wiedergewannen, welche er seit dem waestfälischen Frieden enbgültig schien aerlaren zu haben und deren Geltendmachung auch die strengkatholischen Mächte und Sauveraine seitdem als unmöglich angesehen, niemals mehr praaazirt haben?

Daß die päpstliche Kurie auch in biesem Jahrhunderte ungezählte Male in weltlichen Dingen mitthätig getaeien und nicht selten sehr wirksam sich gezeigt hat, wissen selbstverständlich alle; das könnte niemanben überraschen. Auch bas wäre nichts neues, daß nur ein in kirchlicher Logik sehr bewanderter Kopf derjenigen Angelegenheit, in welche die Kurie sich mischte, eine religiöse oder kirchliche Seite abzugewinnen vermöchte. Es wäre nichts neues, waenn im Gehelmen bie Unterstützung rein weltlicher Pläne durch den Klerus eines Landes zugesagt waürde gegen Konzessionen und Förderung auf kirchlichem Gebiete. Es waäre nichts neues, wenn der Papst ohne oder gegen den Willen einer Regierung offen unb öffentlich seine Ansicht ausspräche über palitische Fragen und politische Einrichtungen. Aber waahrhaft neu und erstaunlich ist es, daß der päpstliche Erlaß nicht einmal den Versuch macht, bie Frage, über welche er dem Centrum eine Weisung ertheilt, in einem einzigen Punkte als eine kirchliche erscheinen zu lassen; daß ganz offen und öffentlich gesagt wird, es sei nöthig, die deutsche Regierung in der Militärfrage zu unterstützen, sie „angenehm" zu stimmen, um Konzessianen auf kirchlichem Gebiete zu erlangen, und daß selbst die Erhaltung des europäischen Friedens nur in dem Zusammenhange mit einer günstigen Stimmung der Berliner Regierung gedacht wird: neu ist es endlich, daß von aller Welt dieser Erlaß betrachtet wird als die schon aorher verkündete galdene Frucht der Bemühungen ber deutschen Diplomatie am päpstlichen Hofe: daß das alles nicht geschieht zu Gunsten der Regierung eines streng kathalischen Staates, daß es vielmehr geschieht in der berechneten Wirkung auf ein Land, dessen Bewahner zum größeren Theile Protestanten eines taleranten Protestantismus sind, dessen führender Staat seine Größe dem Gegensatze eines taleranten Protestantismus gegen das streng katholische Haus Habsburg wesentlich mitverdankt.

Einige Organe derjenigen Partei, welche in dem Militärstreit der Regierung die wichtigsten Dienste zu leisten bestimmt und im Stande ist, haben den waahrhaft eigenthümlichen Einbruck, den dieses Aktenstück in der gesammten Welt hervarrufen wird, abzuschwächen versucht. Eines der angesehensten dieser Organe aerkennt waahl nicht ganz die bedenklichen Folgen des päpstlichen Erlasses; aber es tröstet sich mit der Betrachtung, wenn die päpstliche Kurie so oft zum Nachtheile der deutschen Regie-

Digitized by Google

rung (der nationalliberalen Partei) eingegriffen habe, so könne man es sich auch gefallen lassen, daß solches Eingreifen dieses Mal in anderer Richtung erfolge. Ein anderes dieser Blätter weist darauf hin, daß ja auch der liberale Gladstone in den irischen Wirren die Hilfe des Papstes anzurufen sich nicht gescheut habe. Aber was die ersteren Fälle betrifft, so ist es klar, daß es ein anderes ist, wenn die päpstliche Kurie von freien Stücken sich die Befugniß der Einmischung beilegt, als wenn sie dies thut, wie allgemein angenommen wird, auf Aufforderung der Regierung, oder wenn diese Einmischung gar bewilligt ist als Preis für anderweite Konzessionen; in dem ersten Falle ist doch von einem Anerkenntniß der päpstlichen Autorität auf weltlichem Gebiete durch die Staatsgewalt nicht zu reden. In dem Gladstone'schen Fall aber handelte es sich einfach um die Hinderung grober Verbrechen, welche die Kirche stets verabscheuen und verdammen muß. Wenn in einem Theile Deutschlands irische Zustände herrschen würden, wäre es schwerlich auffallend, wenn man die Geistlichkeit durch ihr Oberhaupt aufforderte, gegen das Verbrechen, welches die Gebote der Kirche nicht minder verletzt wie diejenigen des Staates, mit der ganzen Macht ihres Wortes und ihres Ansehens einzuschreiten. Haben wir irische Zustände? Ist das Stimmen gegen das Septennat ein von der Moral und den Gesetzgebungen aller Kulturstaaten zweifellos verurtheiltes Verbrechen?

Doch die Freude über den vermuthlichen Einfluß des päpstlichen Erlasses auf die bevorstehenden Wahlen tritt nicht selten auch unvermischter hervor. Man freut sich des befremdenden, verwirrenden, alle Berechnungen durchkreuzenden Eindruckes, den die Veröffentlichung dieses Schreibens auf die Führer des Centrums üben mußte und thatsächlich — es ist nicht zu leugnen — auch geübt hat. Aber man irrt sich voraussichtlich, wenn man meint, damit des Centrums ledig zu werden. Es ist möglich, ja wahrscheinlich, daß zunächst eine große Unsicherheit, ja Zerfahrenheit in dieser bis dahin so geschlossenen Partei eintritt. Aber die Forderungen, welche das Centrum nach den gegenwärtig schon in Aussicht gestellten Konzessionen weiter in Uebereinstimmung mit dem Papst erheben wird — wir erinnern an den Kampf um die Schule und wir verweisen hier auf die unbestimmten Andeutungen des päpstlichen Erlasses — werden in Verbindung mit der gesteigerten Autorität des Papstes die Wiederherstellung des Centrums in alter Macht und Herrlichkeit zu bewirken nicht ermangeln, und der Eindruck, den die unerwartete päpstliche Kundgebung auf die Centrumsführer hervorbrachte, kann vielleicht aus folgendem Bilde deutlich werden. Es ist, als ob ein Herr eine Anzahl getreuer Diener ausgesandt hätte, ein köstliches vermißtes Kleinod zu suchen und wieder zu erwerben. Sie mühen sich und suchen, und vielen fallen sie lästig; aber sie freuen sich der Hoffnung, daß sie die Auserwählten sein werden, dem Herrn den Schatz wieder zu gewinnen. Da plötzlich und unvermuthet begegnet ihnen der Herr und Meister und befiehlt ihnen, abzulassen, bis er später ihre Dienste wieder gebrauchen werde, um bis dahin niemandem lästig zu fallen; und in den Händen hat er schon das Kleinod, hat es anderweit in noch weit mehr strahlender Fassung erworben. Es ist herrlicher und schöner, als man sich gedacht hat, und auch die Diener werden später sich daran freuen und darüber das Lob vergessen, das ihnen diesmal entging und in den Tadel des Uebereifers sich wandelte. Und in der That alles, was das Centrum bieten konnte, wird bei weitem überstrahlt von den Umständen des gegenwärtigen Erlasses. Was bedeutet die Zulassung von geistlichen Orden, die Regelung des staatlichen Einspruchs bei der Besetzung von geistlichen Stellen gegen die eine große Thatsache, daß die päpstliche Kurie offen und unverhüllt bei einer Angelegenheit, wie sie weltlicher und der Religion ferner liegend kaum gedacht werden kann, einmischt in die Wahlen des Deutschen Reichs, in die Abstimmung des deutschen Reichstags und daß, wie man offen rühmt, dies geschehen sein soll auf den Wunsch der deutschen Reichsregierung selbst?

Es wäre merkwürdig, wenn das Gefühl dieses Erfolges nicht das Vertrauen in die unfehlbare Macht und Einsicht des Oberhauptes der Kirche bei allen demselben noch wahrhaft anhängenden Katholiken in bedeutendem Grade ausdehnen würde; sie hatten geglaubt an eine gewisse Trennung der Autorität in weltlichen Dingen einerseits und in geistlichen andererseits, und nun sehen sie in authentischer Form, wie weltliche Dinge in Verbindung zu setzen sind mit geistlichen. Es wird nicht nöthig sein, den Einfluß darzulegen, den das Vermittleramt — so wollen wir uns ausdrücken — des Papstes auch in der Militärfrage auf den katholischen Klerus ausüben wird. Vor der Hand versteht sich freilich ein gewisser Frieden von selbst. Aber für die Zukunft scheinen Konflikte unausbleiblich und der Staat wird dann ganz andere Mühe haben, als in dem jetzt im Erlöschen begriffenen Kulturkampfe, sich selbst zu schützen und daneben die protestantische Kirche.

Während die Staaten des westlichen Europa — Italien vor allen — bemüht sind, die Fäden, die Staat und Kirche mit einander verbinden, auf möglichst wenige zu vermindern, um Reibungen hier thunlichst auszuschließen, hatte der preußische Staat begonnen, in dem Kulturkampf die Zahl dieser Fäden wieder zu vergrößern und zugleich sie stärker anzuziehen, und zwar derart, daß das Uebergewicht dabei dem Staat zufiel. Der Versuch ist mißlungen, und nun hält die Kirche, auch wenn der Staat eine große Trennung wollte, auch ihrerseits gern an der engen Verbindung fest, nur daß jetzt mehr die Schürzung der Fäden einem etwaigen Uebergewicht der Kirche förderlich werden soll. Dadurch tritt das Deutsche Reich in einen starken Gegensatz gegen die gesammte Kulturströmung nicht nur des westlichen Europa, sondern nach und nach aller derjenigen Länder, welche dieser Kulturströmung geöffnet sind. Sympathieen wird das schwerlich bei den Völkern erregen — vielleicht allerdings in gewissem Umfang (oder in gewissen Kreisen) in Oesterreich, in welchem ja neuerdings öfter die innere deutsche Politik wie in einem Spiegel reflektirt wird. Ganz besonders verletzen muß der päpstliche Erlaß aber die Gefühle eines Volkes, in welchem man nicht mit Unrecht schon öfter einen Freund und Bundesgenossen glaubte erblicken zu sollen.

Es heißt in dem Erlasse, der Papst könne sich eine Gelegenheit nicht entgehen lassen, das mächtige Deutsche Reich für die Verbesserung seiner (des Papstes) künftigen Lage günstig zu stimmen. Man möchte fast lesen „seiner äußeren Lage", da die Lesart „Verbesserung einer künftigen Lage" keinen rechten Sinn zu geben scheint*) Aber unzweifelhaft enthält der Passus eine kaum mißzuverstehende Hinweisung auf die Wiederherstellung des Kirchenstaates; nichts mehr aber vermöchte die ganz überwiegende Mehrzahl der Bewohner Italiens zu erregen, als der Gedanke an eine Wiederherstellung des Kirchenstaates. Ist doch das Wort des Königs „Roma intangibile" zu einem geflügelten, überall mit Enthusiasmus gehörten, geworden, und wäre doch die Wiederherstellung des Kirchenstaats nichts anderes als eine völlige Zerstückelung Italiens; denn mit allen denjenigen Tendenzen, die einem Kirchenstaate nothwendig anhaften, wäre der letztere auf die Dauer nur möglich inmitten eines völlig ohnmächtigen, d. h. zerstückelten Italiens. Die Wiederherstellung des Königreichs Hannover auf friedlichem Wege inmitten des jetzigen Deutschen Reichs sich zu denken, ist jedenfalls viel weniger — naiv, als die Wiederherstellung des Kirchenstaats inmitten des im übrigen völlig geeinigten Italien.

Nun ist allerdings die deutsche Regierung vermuthlich nicht erfreut gewesen gerade über diesen Passus des päpstlichen Erlasses. Wer aber auf eine Erklärung, eine Urkunde überhaupt sich beruft, wird nicht immer gehört mit dem Einwande, daß er die Urkunde, die Erklärung zwar in dem ihm angenehmen, nicht aber in dem ihm ungünstigen Theile gelten lassen wolle, und ganz undenkbar war es doch wohl nicht, daß der heilige Vater auch die ihm so wichtige weltliche Souveränetät mit in Rechnung bringen möchte. Jedenfalls aber wird man in Italien es bitter empfinden, daß wiederum der Papst auf Veranlassung des Deutschen Reichs

*) Den italienischen Text haben wir noch nicht einsehen können.

als anerkannte Autorität in weltlichen Angelegenheiten aufzutreten im Stande war.

Indes zweifeln wir nicht, daß zur Zeit die deutsche Regierung über die vorzügliche Wirkung des ersehnten und erlangten päpstlichen Schreibens die vortrefflichsten Atteste nicht nur in manchen Zeitungen, sondern auch, wenn sie will, von Regierungen erlangen werde. Auch Metternich, der langjährige Hort des europäischen Friedens, hätte wohl oft solcher Atteste sich zu rühmen vermocht.

Das Schreiben vom 3. Januar hält sich freilich noch in den Grenzen des Herkömmlichen. Es scheint nicht zur Veröffentlichung, sondern nur zur diskreten Mittheilung an die Führer des Centrums bestimmt; die Beseitigung der Kriegsgefahr steht mehr im Vordergrunde und da hierin allerdings ein gewisses kirchliches Interesse erblickt werden kann, so ist die Einwirkung des Papstes auf die weltlichen Angelegenheiten weit weniger deutlich, als in dem späteren Schreiben. Auch ist nur der Wunsch des heiligen Vaters ausgesprochen, das Centrum möge die Vorlage des militärischen Septennats in jeder demselben möglichen Weise begünstigen. Was nun möglich, was unmöglich, hatte hiernach doch zunächst das Centrum selbst zu ermessen. Von einer Auflehnung des Centrums gegen den Papst durch die spätere Abstimmung im Reichstage ist hiernach nicht zu reden. Vielmehr gilt von dem Verhältniß des Papstes zum Centrum der bekannte Satz: „Getrennt marschiren, und vereint schlagen."

Wenn aber die Abstimmung des Centrums im Reichstage und ein danach erst auf die Kurie geübter diplomatischer Druck das unmittelbar auf die Wahlen sich beziehende weit bemerkenswerthere Schreiben vom 21. Januar veranlaßt hat, so hat die Haltung des Centrums im Verein mit der deutschen Diplomatie dem heiligen Vater einen Dienst geleistet, wie er augenblicklich werthvoller kaum gedacht werden kann, und in richtiger Würdigung der Sachlage hat nunmehr die Kurie von solch werthvoller Gelegenheit den angemessenen Gebrauch gemacht. Die weit offenere Sprache, der kaum mißzuverstehende Hinweis auf die Wiederherstellung der weltlichen Souveränetät des Papstes beweisen deutlich, wie sehr es der Kurie zum Bewußtsein gekommen ist, daß diesem Schreiben und seinen Veranlassungsgründen eine Bedeutung innewohne, welche weit hinausgeht über die Politik des Augenblicks, über die Aenderung einzelner Kirchengesetze.

Ist das wiederum ein Sieg der deutschen Diplomatie? Ist es ein neuer Grund zu einem unbestimmten und unbegrenzten Vertrauensvotum?

* * * * *

Der neue Reichstag und das Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie.

Volumnia:

„Du konntest mehr der Mann sein, der du bist,
Wenn du es weniger zeigtest; schwächer waren
Sie deinem Sinn entgegen, hebtest du
Nur etwas mehr, wie du gesinnt, dies ihnen
Die Macht gebrach, um dich zu kreuzen."

Coriolanus:

„Hängt sie"!

Fürst Bismarck ist ein vortrefflicher Kenner Shakespeare's. Es macht seinem guten Geschmack alle Ehre, daß er ihn so häufig im Munde führt, und wir begreifen es, daß er in seinen spärlichen Mußestunden lieber zu den unsterblichen Werken des alten Briten greift als zu sehr vergänglichen kleineren Romanen aus der Völkerwanderung oder zu größeren Romanen aus der Zeit der Pharaonen. Vielleicht hat er sich der Worte erinnert, die Volumnia an Coriolanus richtet, als er den Entschluß faßte, die militärische Frage zur Kraftprobe zwischen sich und dem Reichstag zu machen. „Wie bringt man einen neuen Reichstag zu Stande, dem die Macht gebricht, mich zu kreuzen": diese Aufgabe wird ihn in schlaflosen Nächten beschäftigt haben. Die Lösung liegt in dem von Volumnia empfohlenen Rezept. „Hehle wie du gesinnt bist," lasse dir alles übrige auf der Welt Hecuba sein, rede den Wählern ein, alle „letzten Ideale" seien wie der Besen des alten Hexenmeisters in die Ecke verwiesen und zeige dein wahres Gesicht erst wieder, wenn du gesiegt hast. Der Plan war klug erdacht, aber bald durchschaut. Daher die fortgesetzten, übereifrigen Bemühungen, jeden Argwohn zu zerstreuen, die alles eher als Siegesgewißheit verrathen.

Wird die Masse der Wähler sich täuschen lassen, wird sie vergessen, daß den Männern ihres Vertrauens noch wichtigeres obliegen könnte als zu entscheiden, ob die deutsche Heeresmacht auf drei oder sieben Jahre um ein Großes verstärkt werden soll? Wenn sie die jüngsten Aeußerungen des Fürsten über die Monopole prüft, möge sie zugleich erwägen, daß er einst gesagt hat: „Ich bin Diplomat . . ich möchte Sie bitten, dem Gewerbe, in dem ich aufgewachsen bin, etwas zu gute zu halten. Toute vérité n'est pas bonne à dire." Wenn sie seine jüngsten Aeußerungen über das bestehende Wahlsystem prüft, möge sie zugleich erwägen, daß er einst gesagt hat: „Die verbündeten Regierungen hängen an diesem Wahlgesetz nicht in dem Maße, daß sie nicht jedes andere acceptiren sollten, dessen Vorzüge vor diesem ihnen nachgewiesen werden". Sobald aus den Wahlen ein Konsortium hervorgehen sollte, das bereit wäre, den Vorzug von Monopolen zuzugeben und den Vorzug eines neuen Wahlsystemes „nachzuweisen" (z. B. Umwandlung der geheimen Stimmabgabe in öffentliche), wäre es nicht verlockend, in die dargebotene Hand einzuschlagen? Mehr als das: wär es nicht unhöflich, sie zurückzustoßen? Man bliebe dabei ganz auf dem gesetzmäßigen Wege, und wenn man ein ostmals störrisches Kind verlöre, zu dessen Vaterschaft man sich bekannt hat, so gewönne man dafür ein anderes, das zu den schönsten Hoffnungen berechtigen würde.

Indessen alles dies sei nur ein Problema. Was aber kein Problema sein wird, sondern ein Faktum, falls dem nächsten Reichstag solange zu leben beschieden wäre, ist, daß das Schicksal eines der verhängnißvollsten Ausnahmegesetze, von denen die Geschichte weiß, in seinen Händen liegt. Freilich, wer bis jetzt noch nicht davon überzeugt worden ist, daß das Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie gerade das Gegentheil von dem bewirkt hat, was es bewirken sollte, dem wird es keine schlaflose Nacht verursachen zu wissen, ob der Mann seines Vertrauens für die Aufhebung dieses Gesetzes stimmen wird oder nicht. Wer aber die Ueberzeugung gewonnen hat, daß die angepriesene Medizin ein Gift gewesen ist, verderblicher als die Krankheit selbst, dem wird alles daran liegen, daß es sobald wie möglich aus dem sozialen Körper ausgeschieden werde. Wie viele Verwüstungen hat es schon in diesem angerichtet! Wie völlig nutzlos haben sich, nach den Worten des Freiherrn von Stauffenberg, „des Papieres nicht werth, auf dem sie geschrieben sind", die Kautelen erwiesen, die dem Gesetze beigefügt wurden. Wenn spätere Geschlechter lesen werden, wie viele hunderte von Verboten dessen, was bei freien Völkern unverwehrt ist, wie viele dutzende von Ausweisungen deutscher Staatsbürger aus ihrem Wohnsitz auf Grund dieses Gesetzes erfolgen konnten, wenn sie sich nur die Verhandlungen des letzten Frankfurter Sozialistenprozesses vor Augen halten, der mit soviel Geräusch in Szene gesetzt wurde und ein so ärmliches Ergebniß lieferte, werden sie fragen, ob die Staatskunst seit Metternich gar nichts gelernt habe, und es nicht fassen, daß auch am Ende des neunzehnten Jahrhunderts der klassische Ausspruch des alten, wahrlich nichts weniger als radikalen Royer-Collard noch nicht zur Geltung gelangt war: „Ausnahmegesetze sind wucherische Anlehen".

Als etwas anderes hat sich auch das Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie nicht herausgestellt. Es hat die Verbitterung in immer weitere Kreise getragen. Es hat eine wachsende Zahl von Mär-

Digitized by Google

tyrern geschaffen. Es hat geheime Verbindungen erzeugt, da es das Heraustreten ans Licht des Tages hemmte. Es hat den Durchschnittsmenschen, der vor allem „Ruhe" haben will, in eine falsche Sicherheit eingewiegt und zugleich dem Gegner der Sozialdemokratie einen Kampf erschwert, bei dem er gegen einen wehrlosen Feind auftreten müßte. Es hat die politische Korruption in unerhörter Weise befördert, nicht nur dadurch, daß es den Namen „Ihring-Mahlow" zu einem historischen gemacht und den „agent provocateur", gegen dessen Aufnahme in unseren Wortschatz der Genius der deutschen Sprache sich sträubt, in das deutsche Staatsleben wieder eingeführt hat, sondern auch dadurch, daß es denselben Leuten, die mit Pathos eine weitere Knebelung der Sozialdemokratie forderten, möglich machte, in aller Unschuld diese Partei gegen andere Widersacher zu benutzen und zu unterstützen. Wieviel die Sozialdemokratie unter der Herrschaft dieses Erzeugnisses gesetzgeberischer Weisheit an Rekruten gewonnen hat, ist so ziemlich bei jeder Wahl mit unverkennbarer Deutlichkeit hervorgetreten, und die Wahlen des 21. Februar werden es wieder jedem, der Augen haben will zu sehen, beweisen. Daher das begreifliche Grauen gewisser Herren vor diesem Tage der Abrechnung, dem Tage der Wahlen. Daher der schon so häufig laut gewordene Wunsch, eine „Korrektur unseres Wahlrechtes" eintreten zu lassen, dem seiner Zeit ein bekanntes Echo von oben geantwortet hat.

Nun kennt man freilich das Sophisma derer, welche der Verlängerung des gehässigen und verderblichen Ausnahmegesetzes das Wort reden. Sie wissen nicht Rühmens genug von den bisherigen wohlthätigen, erziehenden, besänftigenden Folgen der Maßregel zu machen. Aber sie sagen im selben Athem: je mehr sozialdemokratische Stimmen, desto unleugbarer die Nothwendigkeit, die Fessel nicht zu lösen. Mit jedem Tausend von Wählern mehr, die der sozialdemokratischen Fahne folgen, wird den Scheingründen dieser vermeintlichen Nothwendigkeit ein Gewicht hinzugefügt. Was nach unserer Logik das stärkste Argument gegen den Werth der Maßregel bildet, das wird nach der Logik anderer zum stärksten Argument für den Werth derselben. Es ist ein enger Zirkeltanz, in dem sie sich bewegen, wir wollen nicht behaupten mit viel Behagen, aber jedenfalls mit wenig Witz.

„Was will das werden?" fragt man unwillkürlich, und die Antwort liegt nahe. Unter der Maske der jedesmaligen Verlängerung kann das Ausnahmegesetz zur gewohnheitsmäßigen Institution werden. Der Reichskanzler hat kein Hehl daraus gemacht, daß er die Zufügung einer Fristbestimmung nur als eine Abschlagszahlung betrachten könne. Er hat am 20 März 1884 erklärt, daß sie von Hause aus gar nichts mit dem Gedanken zu thun gehabt habe, die Aufgabe, deren Bewältigung das Ausnahmegesetz erleichtern sollte, „in absehbarer Zeit" zu lösen. Er hat am 31 März 1886 das Ausnahmegesetz als „unentbehrlich" bezeichnet und an demselben Tage hinzugefügt, er sehe nur deshalb davon ab, neben „sehr vielen Verschärfungen" eine „immerwährende Dauer dieses Gesetzes zu beantragen", weil er „nach den bisherigen Erfahrungen" gewiß sei, dafür keine Majorität zu finden. Ebensowenig hat Herr von Kleist-Retzow am 17. September 1878 damit hinter dem Berge gehalten, daß es nach seiner Ansicht richtiger sei, „das Gesetz dauernd zu geben". In Uebereinstimmung damit hat Herr von Schlieckmann noch am 19. Februar 1886 das Dasein einer Fristbestimmung lebhaft bedauert und sich mit Wärme für die Klausel „haec lex in perpetuum valitura" ausgesprochen, wofür Herr von Helldorf ihm bald darauf, am 30. März, entschieden sekundirte. „Wir haben, ließ er sich vernehmen, von Anfang an gegen eine Zeitbeschränkung uns ausgesprochen, und wir ziehen die längere Frist der kürzeren vor deshalb, weil die Zeit, auf welche das Gesetz erlassen ist, mit der Wirkung des Gesetzes im allerengsten Zusammenhang steht."

Auf ein Aeternat also war es abgesehen bei einer Maßregel, durch die eine unbestimmbare Anzahl deutscher Bürger außerhalb des gemeinen Rechtes gestellt wurde. Daß von dem Aeternat abgegangen wurde, ward schon als ein großes Zugeständniß gerühmt. Aber die Geltungsfrist möglichst lang zu machen blieb der Herzenswunsch aller derjenigen, die in dem Aeternat das wahre Heil erblickten. — Wer entdeckte hier nicht eine merkwürdige Analogie? Es bleibt das unbestreitbare Verdienst des Herrn Stumm, am 19 April 1880 diese Analogie vor versammeltem Reichstag dargelegt zu haben. Auch er gab, der Stimme seines Herzens folgend, einem „dauernden" Ausnahmegesetz — contradictio in adjecto — den Vorzug. Mußte er sich zu einem Kompromiß herbeilassen, so wären ihm sieben Jahre Geltungsdauer am liebsten gewesen. „Dieser Zeitraum, entwickelte er, hätte sich ganz eng angeschlossen an das Septennat für die Militärpräsenzstärke; und ich sehe in der That nicht ein, weshalb diese sieben Jahre, wenn sie für die Militärpräsenzstärke als zweckmäßig und nothwendig erscheinen, nicht auch für das Sozialistengesetz Anwendung finden sollten."

Zum Glück dachte die Mehrheit des Reichstags nicht wie Herr Stumm. Die Innehaltung kürzerer Fristen ließ sozusagen die Wunde, welche die Idee des gleichen Rechtes für alle Volksgenossen getroffen hatte, nicht vernarben. Je öfter zu fragen war, ob eine Rechtsungleichheit fortdauern sollte, über die ein Deutscher vor einem Engländer oder Franzosen, Italiener oder Schweizer zu erröthen hat, desto schwieriger wurde es, diesen Zustand als gewohnheitsmäßig auszugeben. Es blieb die Hoffnung, das öffentliche Gewissen aufzuwecken, und die „Nation" ist nicht die letzte gewesen, diesen Weckruf hören zu lassen.

So wird der nächste Reichstag die Lage finden. Die Stellung der freisinnigen Partei ist klar. Aus ihrer Mitte hat der unausbleibliche Vorschlag, das Ausnahmegesetz zu verlängern, auf keine Stimme zu zählen. Das Centrum zu einem gewissen Theile hat bisher den Ausschlag dafür gegeben, aber ist es denkbar, daß es noch einmal dafür eintritt? Die übrigen großen Parteien werden wie früher unter der Form des Provisoriums das Ausnahmegesetz dauern lassen. Es gibt kein bequemeres Feigenblatt zur Deckung der Blöße. Herr von Bennigsen rief jüngst in seiner zu Hannover gehaltenen Rede seinen Freunden zu: „Vor allen Dingen ist nöthig, daß man sich bei den Massen Vertrauen erwirbt. Das Volk ist nicht so verblendet, bei es Männern, welche im übrigen sein Vertrauen genießen, nicht Vertrauen bei der Wahl schenken sollte." Wäre die Sache nicht so furchtbar ernst, so könnte man versucht sein dabei an eine scherzhafte Anekdote des Jahres 1848 zu denken: „Ihr müßt, sagte damals der Bürgermeister einer kleinen norddeutschen Stadt, Vertrauen zu mir haben." „Wo soll dat herkomen, Herr Bürgermeister?" erwiderte ihm ein ehrlicher Bürgervorsteher. Wo soll das Vertrauen dieser großen Theils sozialdemokratischer Massen herkommen, wenn ihre bürgerliche Gleichstellung ad calendas Graecas verschoben wird?

Die Vertheidiger des Ausnahmegesetzes beziehen sich mit Vorliebe auf das Beispiel Englands. Sie vergleichen die Sozialdemokratie mit dem Chartismus und berufen sich auf das Vorgehen der englischen Staatsgewalt gegenüber diesem. Kein Vergleich kann schiefer sein. Die englische Staatsgewalt traf ihre Maßregeln, um einer Verletzung der allgemeinen Gesetze mit Schärfe entgegentreten zu können und schritt wirksam ein, wenn sie verletzt wurden. Aber sie hütete sich, die werthvollsten politischen Rechte für eine Partei oder für „gemeingefährliche Bestrebungen" einer Partei theils aufzuheben, theils einzuschränken. Bei uns fühlt sich, wie Herr Hänel am 31. März 1886 im Reichstage mit beredten Worten ausgeführt hat, der gesammte Arbeiterstand durch das Ausnahmegesetz getroffen. In England blieb ihm das verbitternde Gefühl Unrecht zu leiden erspart. Bei uns wird der Klassengegensatz von denen, die ihn mildern wollten, geschärft, und die Wohlthaten, die erwiesen werden sollen, werden von hunderttausenden niemals anerkannt werden, weil sie aus derselben Hand kommen, welche die Ruthe führt. In England ward der Klassengegensatz abgeschwächt, weil die Gleichheit aller vor dem Rechte anerkannt wurde.

An den deutschen Wählern liegt es, dem neuen Reichs

tag eine Mehrheit von Mitbürgern zu geben, welche die Gleichheit aller vor dem Recht für ein unentbehrliches, auch durch herbe Erfahrungen nicht zu theuer erkauftes Gut halten.

In kurzer Zeit wird in allen deutschen Gauen der hundertste Geburtstag Ludwig Uhland's gefeiert werden. Möge sich das deutsche Volk am 21. Februar der Worte Uhland's erinnern:

Zermalmt habt ihr die fremden Horden,
Doch innen hat sich nichts gehellt
Und Freie seid ihr nicht geworden,
Wenn ihr das Recht nicht festgestellt.

* *

Parlamentsbriefe.

X.

Die Wirkungen der Eisenbahnverstaatlichung, das Glockenläuten in Rheinbrohl und die Denkschrift über die Ausführung des Hundertmillionengesetzes in Westpreußen und Posen — das waren die drei heterogenen Gegenstände, welche den stillen Fluß der Verhandlungen des Abgeordnetenhauses in der vergangenen Woche auf geringe Zeit unterbrachen. Die Diskussion über alle drei Gegenstände streifte nur die Oberfläche. Die Verstaatlichung der Eisenbahnen in Preußen hat die Feuerprobe einer eingehenden kritischen Prüfung noch nicht erfahren. Die landläufigen Redensarten von den „segensreichen" Folgen dieser gewichtigen Maßregel haben sich überlebt, und zu einem ernsthaften kritischen Angriff ist die Zeit noch nicht gekommen. In unseren Augen gibt es in der ganzen verfehlten Wirthschaftspolitik des letzten Jahrzehnts keine Maßregel, die sich so verhängnißvoll erweisen wird, wie die Verstaatlichung der Eisenbahnen.

Die Kirchenglocken von Rheindroht länteten ein kleines Gefecht zwischen einem demokratischen Centrumsmann und einigen früheren Fortschrittsmännern ein, in welchem um den politischen Glauben gestritten wurde, dem der Centrumsmann vor fünfundzwanzig Jahren gehuldigt haben sollte und nicht wollte. Ein lustiger Krieg in einer Zeit, wo alle Streitenden zwischen das Feuer der Unfehlbarkeit des Papstes und der Unfehlbarkeit des Kanzlers gerathen sind und sich gegenseitig begreiflich machen, was man der fremden Autorität schuldig sei.

In der polnischen Angelegenheit, bei deren Diskussion im übrigen eine heilsame Ernüchterung nicht zu verkennen war, wurde einmal wieder die geistreiche und romantische Frage aufgeworfen, ob die polnischen Abgeordneten nicht ihr Ehrenwort geben wollten, die Provinz Posen nicht von Preußen loszureißen. Da der „Kladderadatsch" altersschwach geworden ist, so kann man nur den „Fliegenden Blättern", die sich ja bereits um die Kolonialpolitik wesentliche Verdienste erworben haben, diese Frage an die Polen zur humorvollen Behandlung empfehlen.

Abgesehen von diesen und einigen anderen Zwischenfällen von noch geringerer Erheblichkeit ist die Bewilligung des preußischen Budgets unter unverminderter Passivität weiter vor sich gegangen, — ein Umstand, der die preußische Regierung zu dem Wunsche veranlassen könnte, die Budgetberathung im Abgeordnetenhause stets mit den Wahlen zum Reichstage kumulirt zu sehen.

Proteus.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der „nationale" Mann.

Unsere Zeit hat keinen Beruf zur Satire; sonst hätte der dankbarste Stoff nicht bis heute vergeblich auf einen Cervantes warten müssen. Ein Don Quixote der Nationalitätsidee und ein Sancho Pansa der politischen Servilität in einer Person, — kann es eine prachtvollere Figur für ein Heldengedicht geben? Und der Dichter brauchte nur die Gegenwart abzuschreiben, um etwas Unsterbliches zu leisten, eine Fundgrube für die Moralisten und die Historiker späterer Jahrhunderte. Die Ritterromane, an denen der „nationale" Mann seine Phantasie entzündet, sind die Reden Bismarck's. Aus ihnen lernt er, wie schroff man die Gegner behandeln muß, und — wer gerade Gegner ist. Hier erfährt er, wo die Lücken der Verfassung sind. Ein „Sesam öffne dich" von Seiten des großen Kanzlers und der „nationale" Mann erblickt dort eine große Lücke, wo ihm vordem eine undurchdringliche Mauer zu stehen schien. Ja, er ist so anpassungsfähig, daß man ihn halten muß, um ihn zu verhindern, die ganze Verfassung für eine einzige große Lücke in den Machtbefugnissen des Kanzlers zu erklären. Das sacrificio dell intelletto in einen chronischen Zustand verwandelt — das ist das Lebenselement unseres Helden. Ob es sich um die Interpretation einer Stelle im Gajus oder eines Paragraphen der Verfassung handelt, er schwört auf Bismarck. Was gut und was böse ist, für was er sich zu begeistern hat, worüber er sich entrüsten darf, alles hängt von der Entscheidung dieser obersten Autorität ab. Polonius hat nicht mit mehr Geschmeidigkeit das Kameel dem Wiesel substituirt, als unser „nationaler" Mann die Karolineninseln heute für eine Juwel und morgen für eine Lumperei erklärte. Mit Zähigkeit hält er an den Idealen fest, die den Konsens des Fürsten haben. Den Glauben an Angra Pequena weiß er selbst durch Fischguano aufrecht zu erhalten. Den Glauben an den deutschen Reichstag dagegen sieht er sich gezwungen, von Jahr zu Jahr mehr aufzugeben, nachdem die Unbankbarkeit gegen den Mann, um den uns alle Welt beneidet, bis zur offenen Auflehnung gegen Fußtritte gediehen ist. Centralist, der er einst war, muß er zu seinem tiefen Schmerz die Stellungnahme der Einzellandtage gegen den Reichstag heute als „nur zu berechtigt" anerkennen. Wenn es nicht noch einige Polenausweisungen, etwas Antisemitismus, ein bischen Säbelgerassel und das Sozialistengesetz gäbe, so müßte der Patriot sein Haupt verhüllen. Kraft seines stolzen Nationatgefühls spricht er nur mit Verachtung von dem Kadavergehorsam deutscher Staatsangehörigen gegenüber einem ausländischen Souverän ultra montes, der sich eine lächerliche Unfehlbarkeit anmaße. Keine Fremdherrschaft in Deutschland! so ruft er trotzig aus und mancher Salamander wird in der Aufwallung dieses nationalen Trotzes gerieben. Damit aber auch künftige Geschlechter erfahren, in welcher großen Zeit wir lebten, so wird zum ewigen Angedenken auf hohem Berg ein mächtiger Stein errichtet, in dem, weit hinleuchtend, gülden die Worte eingegraben sind: „Nach Kanossa gehen wir nicht!" Der brave Mann muß heute selbst darüber lächeln, daß er nicht einsah, wie alles nur „Stuck und Mauerputz" war. Dagegen kann er sich rühmen, daß er, als ihm dies später klar wurde, sich mannhaft aus den Schlingen alter Vorurtheile befreit hat. Mit um so größerer Begeisterung erkennt er jetzt Bismarck's unvergleichliche Diplomatie an, der es gelungen ist, die Intervention der römischen Kurie nicht nur in rein kirchlichen, sondern auch in völlig weltlichen Dingen, nicht nur — wie bei dem Streit um die Karolinen — in einer internationalen, sondern sogar in einer rein deutschen Angelegenheit herbeizuführen. Dabei verliert der „nationale" Mann niemals sein Selbstgefühl. Er will lieber mit Bismarck irren, als mit einem andern Sterblichen im Rechte sein. Vernunft wird Unsinn, Wohlthat Plage, sobald Vernunft und Wohlthat sich nicht mehr der Gönnerschaft des obersten Schiedsrichters erfreuen.

Junius.

Die Begünstigung deutscher Schienenproduzenten auf Kosten deutscher Steuerzahler.

Die Direktion des Berliner Eisenbahndezirks hat, wie verschiedene Blätter, die mit den Hüttenwerken in Fühlung stehen, gleichzeitig meldeten, den deutschen Werken, welche sich bei dem Verding von ca. 11 000 Tonnen Stahlschienen als Bieter betheiligt hatten, den Zuschlag gegeben, nachdem sie ihre Preise nachträglich auf das Niveau der gleichzeitigen Offerten englischer Werke ermäßigt hatten.

Diese Preisermäßigung kann, sofern richtig gerechnet worden ist, durchschnittlich nicht geringer als 11—13 Mark per Tonne gewesen sein, je nachdem die betreffenden Werke von den Ablieferungsorten näher oder entfernter gelegen sind.

Das Verfahren, den Werken Nachgebote zu gestatten, ist eine Neuerung, die dem Prinzipe, das jedem Submissionsverfahren zu Grunde liegt, widerspricht. Dasselbe gewährt zwar der auftraggebenden Behörde eine gewisse Freiheit in ihrer Auswahl, wonach sie z. B. berechtigt ist, die niedrigsten Gebote unberücksichtigt zu lassen, wenn diese keine Gewähr für eine ordnungsgemäße Ausführung geben, aber Nachgebote einzuholen, ist durchaus unverträglich mit dem Wesen des Submissionsverfahrens, wie es denn auch in dem Regulativ, welches den öffentlichen Verdingungen als Basis dient, nicht vorgesehen ist.

Das Regulativ ist unter Beihilfe von Interessenten, die als Rathgeber bei dem Entwurfe zugezogen wurden, verfaßt. Es ist schon an und für sich auf den Leib der einheimischen Industrie zugeschnitten worden und erschwert durch mannigfache lästige Bedingungen, die von dem Inländer leichter, als von dem Ausländer zu erfüllen sind, die fremde Konkurrenz. Wenn diese aber von ausländischen, als leistungsfähig bekannten, Offerenten angenommen werden, so enthält selbst dies protektionistisch angehauchte Regulativ keinen Paragraphen, aus welchem sich die Berechtigung eines Ausschlusses derselben von den Lieferungen rechtfertigen ließe.

In der Sitzung des preußischen Abgeordnetenhauses vom 22. Januar 1884 rügte der verstorbene Abgeordnete Büchtemann die Praxis der Eisenbahnverwaltungen, durch welche das Ausland von den Schienenlieferungen so gut wie ausgeschlossen ist. Hierauf erwiderte der Herr Ministerialdirektor Schneider, als Vertreter des Verkehrsministeriums, wörtlich:

> „Ferner hat der Herr Vorredner der Staatsregierung einen Vorwurf daraus gemacht, daß sie nicht die Schienen so billig einkaufe, wie es ihr möglich wäre. Dieser Vorwurf ist durchaus unbegründet, die Staatsregierung ist sowohl in Bezug auf die Eisenbahnverwaltung, wie auf jede andere Verwaltung bemüht, was sie braucht, bei gleicher Güte so billig wie möglich einzukaufen. Zu dem Zweck finden ja öffentliche Submissionen statt, und das Ausland ist niemals von diesen Submissionen ausgeschlossen gewesen. Der Herr Vorredner hat zwar angeführt, es seien Offerten, die von Inhabern ausländischer Werke auf Schienenlieferungen bei der Staatsregierung eingegangen seien, nicht berücksichtigt worden. Das ist richtig, m. H., indessen weigerten sich die betreffenden Offerenten, einen Zoll zu zahlen, wollten vielmehr die Zollzahlung der Staatsregierung überlassen; fernerhin wollten sie die Lieferungsbedingungen, die seitens der Staatsregierung für die Schienenlieferung vorgeschrieben waren, nicht acceptiren, vielmehr in ihrem Interesse modifiziren. Aus diesem Grunde hat ihnen der Zuschlag nicht ertheilt werden können."

Und im Laufe der weiteren Diskussion antwortete der Ministerialdirektor Schneider auf eine fernere Bemerkung des Abg. Büchtemann:

> „Ich möchte nur in Bezug auf die letzte Bemerkung des Herrn Vorredners noch anführen, daß er nicht verlangen wird, die Staatsregierung solle sich den Bedingungen fügen, unter denen das Ausland für die Staatsregierung arbeiten will; sie wird im Gegentheil Ausländer nur zulassen können, unter der Bedingung, daß das Ausland die Bedingungen der Staatsregierung acceptirt."

Diese Worte des Herrn Ministerialdirektors lassen, wenn man sie nicht gewaltsam interpretiren will, an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig, und sprechen so klar wie möglich den wichtigen Grundsatz aus, daß das Ausland mit dem gleichen Maße wie das Inland gemessen werden soll.

In dem uns vorliegenden Falle haben die ausländischen Submittenten die Zahlung des Zolls übernommen, und sich den sämmtlichen Bedingungen, die an sie gestellt worden sind, ordnungsgemäß, laut Vorschrift, gefügt. Die von dem Herrn Ministerialdirektor Schneider ausgeführten Gründe haben mithin bei dieser Gelegenheit keinen Vorwand bieten können, um die niedrigen Offerten dennoch abzulehnen.

Dieser Verlauf der Berliner Schienensubmission ist von größerer Tragweite als es beim ersten Anblick erscheint, weshalb wir etwas näher auf die d mit zusammenhängenden Vorgänge eingehen.

Bekanntlich besteht zwischen den deutschen Schienenwerken ein Kartell (das Wort Koalition ist ihnen anstößig), vermittelst dessen sie bei allen Ausschreibungen die Vertheilung der Angebote unter sich regeln. Durch dieses Manöver wird die inländische Konkurrenz gänzlich beseitigt, da thatsächlich nur eine einzige Offerte abgegeben wird. Die übrigen Offerten sind so hoch gestellt, daß eine Annahme derselben ausgeschlossen ist.

Diese Koalition ist vor ungefähr 2½ Jahren, auf reges Betreiben der deutschen Werke, nach England und Belgien in der Weise erweitert worden, daß sich die Werke dieser Länder der Konkurrenz in Deutschland und die deutschen Werke sich wiederum derselben in jenen Ländern begeben haben.

Die unmittelbare Folge dieser Kompromisse war eine monopolistische Macht, welche von der einheimischen Industrie den Eisenbahnen gegenüber in wenig enthaltsamer Weise ausgeübt wurde. Die französischen und österreichischen Stahlwerke sind, ihrer geographischen und anderer Verhältnisse wegen, für den größten Theil Deutschlands keine zu fürchtenden Konkurrenten. Da, wo sie gefährlich werden konnten, verpflichtete man sich von Fall zu Fall zu gegenseitigen Dienstleistungen, um sie von der Mitbewerbung auf deutschem Boden auszuschließen.

Folgendes, aus vielen anderen ähnlichen, herausgegriffenes Beispiel zeigt, wie sehr das Inland dem Ausland gegenüber unter dem Druck der Koalition benachtheiligt worden ist:

Im April 1886 war das, von Fr. Krupp ausgehende, niedrigste Angebot bei der Berliner Schienensubmission 128,25 Mark frei Werk. Gleichzeitig wurde von einem andern deutschen Werke einer italienischen Eisenbahn eine Offerte von 104 Fr. 23 Ct. cif Genua, eingereicht. Dieser Preis stellt sich auf höchstens 68 Mark per Tonne frei Werk, oder um ca. 60 Mark niedriger, als die Berliner Eisenbahn-Direktion der deutschen Industrie für deutsches Produkt, das nicht ins Ausland geht, zu zahlen hatte.

Im Mai vorigen Jahres ging die europäische Schienenconvention, trotz der Bemühungen der deutschen Werke, dieselbe aufrecht zu erhalten, auseinander. Es ist dies, zum Glück für die Konkurrenten, wenn sie dies Glück ausnützen wollen, das Schicksal aller solcher Verbindungen, bei denen eine der kontrahirenden Parteien sicher geschädigt wird.

Die Folgen zeigten sich bald darauf in einem bedeutenden Sinken der einheimischen Preise. So hatte z. B. das schlesische Werk Laurahütte, als die Wirkungen der Auflösung noch nicht eingetreten waren, im Juni vorigen Jahres, der Breslauer Eisenbahndirektion Schienen zu 135 Mark frei Hütte offerirt. Dasselbe Werk schloß im November desselben Jahres, mit derselben Bahn dieselben Schienen mit 114 Mark ab. Die Engländer waren in Mitbewerbung getreten.

Was eine solche Differenz von 21 Mark per Tonne für eine Eisenbahn bedeutet, läßt sich besser übersehen, wenn man das Gewicht in Längenmaße überträgt. Ein Meter Schienen dieser Gattung wiegt etwas über 33 Kilo. Zu einem Kilometer eingeleisiger Bahn sind mithin 66 Tonnen Schienen (abgesehen von den Kreuzung n, Kurven, Weichen 2c.) nöthig. Diese mit der Differenz multiplizirt geben ein Produkt von 1386 Mark, welche die Breslauer Direktion für das Kilometer Eisenbahn der Laurahütte im Juni unter dem Schutze der europäischen Koalition mehr als im November, wa dieselbe nicht mehr vorhanden war, zu opfern hatte.

Auf den deutschen Bahnen gab es am Schlusse des Jahres 1884 nicht weniger als 61 000 Kilometer Geleise, die erhalten und erneut werden müssen. Im Jahre 1886 haben die deutschen Eisenbahnen nicht weniger als 2338,0 Tonnen Schienen in Bestellung gegeben. Diesen Thatsachen gegenüber kann man nicht zweifeln, daß das wahre Interesse der Eisenbahnen gegen die Koalitionen, die ihnen enorme Opfer auferlegen, gerichtet sein sollte

Ganz ähnliche Erscheinungen wie im Osten zeigten sich im Westen unter der Furcht vor der belgischen Mitbewerbung. So wurden z. B. am 30. September der linksrheinischen Eisenbahn Schienen von deutschen Werken zu 105 Mark frei Hütte angeboten. Das belgische Werk Cockerill hatte eine Offerte zu 101 Mark frei Herbesthal eingereicht. Im Dezember o. J. hingegen boten die deutschen Werke, nach vorhergegangener Verständigung mit den belgischen Werken, die das Vorspiel zu einer neuen Koalition bilden sollte, welche nachträglich aber nicht zu Stande kam, der rechtsrheinischen Bahn Schienen zu 120 Mark frei Werk an. Also wiederum eine Differenz von 15 Mark per Tonne, welche die inzwischen eingetretene Preissteigerung auf dem Weltmarkte erheblich übersteigt.

Es ist von schutzzöllnerischer Seite häufig darauf hingewiesen worden, daß in anderen Ländern ähnliche Verhältnisse obwalten, und daß die einheimischen Bahnen überall höhere Preise als das Ausland zu bezahlen hätten. Wenn dies wirklich der Fall wäre, so würde dieser Mißbrauch für uns kein maßgebendes Beispiel sein, umsoweniger, als ja die Schienen schon an und für sich mit 25 Mark per Tonne zollseitig geschützt sind. Thatsächlich entbehrt aber diese Behauptung, in solcher Allgemeinheit ausgesprochen, jeder ernsten Begründung. Deutsche Werke haben vor der Koalition wiederholt Posten nach Belgien und England geliefert, und gleich nach der Auflösung derselben hat das Krupp'sche Werk eine Lieferung mit einer englischen Eisenbahn abgeschlossen. In England bilden sich Marktpreise, die je nach den Regeln von Angebot und Nachfrage steigen oder fallen, aber gleichzeitig nicht wesentlich von einander abweichen.

Anders bei uns, wo die Schienen-Koalition ihre Preise, je nach der größeren oder geringeren Konkurrenz, die sie vom Auslande zu befürchten hat, gleichzeitig an verschiedenen Orten verschieden stellt. Z. B offerirte die Firma Krupp am 28. Dezember v J. der Altonaer Direktion Schienen zum Preise von 112 Mark frei Werk, und zwei Tage später, am 30. Dezember, der Berliner Direktion ähnliche Schienen zum Preise von 120,20 Mark ebenfalls frei Werk. Der einzige greifbare Grund, weshalb die erste Offerte um ca. 8 Mark billiger als die zweite war, liegt in der größeren Nähe Altonas zu den englischen Werken. Derartige Differenzen kommen in England nicht vor Keine dortige Eisenbahn würde sie sich gefallen lassen, denn dort spielen sie nicht die Vorsehung für ihre Industrieen, sondern lassen diese für sich selber sorgen und denken in erster Linie an ihre eigene Rentabilität.

Während das Krupp'sche Werk sich von den deutschen Eisenbahnen die oben angeführten Preise bezahlen läßt, macht es mit anderen Ländern weniger profitable Geschäfte. Die schutzzöllnerischen Blätter meldeten vor kurzem mit großem Hurrah, daß dasselbe an die englische Kolonie Viktoria 52 000 Tonnen verkauft und die Engländer dabei aus dem Felde geschlagen habe. Auch wir freuen uns herzlich, wenn die deutsche Industrie siegreich vorschreitet, da wir stets die Ansicht vertreten haben, daß bei uns alle Vorbedingungen zu einer kräftigen Industrie vorhanden sind. Gerade deshalb sind wir gegen die Schutzzölle und die Verhätschelung unserer Industriellen. Unser Enthusiasmus wird jedoch bei der näheren Betrachtung der diesem Geschäfte zu Grunde liegenden Umstände etwas gedämpft, und wir können nicht in das Hurrah unserer schutzzöllnerischen Zeitgenossen einstimmen Die Firma Krupp hat diesen Abschluß zu £ 4. 2/6 frei Bord Antwerpen gemacht, wodurch der Preis auf 76 Mark ab Werk reduzirt wird.

Wir sehen also wiederum eine Differenz von 36 Mark zu Ungunsten der deutschen Eisenbahnen, selbst wenn wir die ausnahmsweise niedrige Offerte an die Altonaer Direktion als Vergleichsbasis nehmen. Ebensowenig steht dieser Fall vereinzelt da. Dasselbe Werk hat ganz neuerdings, bei jetzt sehr steigendem Markt, der holländischen Regierung für Batavia zu einem Preise, der sich auf 82 Mark frei Hütte stellt, nämlich zu 63,15 Gulden frei Tandjong Prick Batavia Schienen offerirt während die ähnlich situirten belgischen Werke Preise von 72,50 bis 77,45 fordern. Der Bochumer Verein hat eine Lieferung für eine portugiesische Bahn zu einem Preise übernommen, der höchstens 76 Mark frei Hütte beträgt. Diese entfernten Länder, die zum Glück für sie selbst nicht mit geschützten Industrieen belastet sind, ernten also die Vortheile ein, welche naturgemäß dem Ursprungslande zu gute kommen sollten; das alte Sprichwort: „Das Hemd ist mir näher als der Rock," sollte von unseren Staatsmännern, und vor allen Dingen vom Volke mehr beherzigt werden, als es der Fall ist. Ueberhaupt ist es eine bei uns ganz besonders zutreffende auf allen Gebieten der Politik wahrnehmbare Erscheinung, wie sehr die einfache, gesunde Vernunft, welche den gewöhnlichen Geschäftsverkehr regiert, bei allen öffentlichen Angelegenheiten der Phrase den Platz räumen muß. Vor einigen Jahren erzählte ein biederer Landmann mit sichtlich freudigem Stolze, „wie schön es doch sei, daß die Australier jetzt deutschen Zucker verzehrten und ihn sogar billiger als wir selbst bekämen. Das machten aber die Ausfuhrprämien, die brächten uns Geld ins Land." Der Mann war selbst nicht Zuckerproduzent, und als ihm die Frage gestellt wurde, „ob er denn ebenso bereit sein würde, den auf seinen Theil fallenden Betrag des aus den Zuckerprämien resultirenden Minus der Reichseinnahmen aus seinen Taschen in baar zu bezahlen", machte er ein recht verdutztes Gesicht, denn es war ihm nie vorher eingefallen, daß er selbst dazu beitrage, unseren Antipoden den Thee zu versüßen.

Ein Lieblingsargument der Schutzzöllner bietet der bei jeder Gelegenheit wiederholte Satz, daß die Eisenbahnen wohl berechtigt seien, höhere Preise für einheimische Schienen zu zahlen, da ihnen die Frachten der zu ihrer Herstellung nöthigen Materialien als Kohle, Kalk 2c. zu gute kommen. Dies hat bis zu einem gewissen Grade, bei denjenigen Bahnen, an welchen die Werke gelegen sind, eine Berechtigung. Für das gesammte Gebiet der Staatsbahnen trifft dies Argument aber keineswegs zu. Im ganzen Bezirk des Bromberger Rayons, der von Berlin bis Eydtkuhnen geht, sowie in manchen anderen preußischen Eisenbahn-Rayons befindet sich kein Schienenwerk Die betreffenden Eisenbahnen profitiren also von jenen Transporten nichts, wohl aber düßen sie bedeutend durch die Mehrfrachten, die sie von den Hütten für das fertige Produkt zu zahlen haben, ein. Bei den preußischen Bahnen ist es ein eingeführter Usus, sich gegenseitig für den eigenen Bedarf nur 70 pCt. der tarifmäßigen Fracht zu verrechnen. Sie transportiren mithin voraussichtlich ohne Nutzen, ja vielleicht mit Schaden.

Uebrigens sind die Quantitäten, um die es sich beim Transport von Kohlen, Kalk, Roheisen 2c. handelt, nicht so hoch, wie man nach der Wichtigkeit, die ihnen beigemessen wird, vermuthen sollte. In dem Kommissionsbericht der Eisenenquete wurden sie insgesammt auf 25 Millionen Mark an Frachteinnahme geschätzt. Woher der Bericht diese Aufstellung entnommen hat, und ob derselbe nicht über das Ziel hinausgeht, ist schwer zu beurtheilen; jedenfalls aber ist selbst dieser Betrag im Verhältniß zu dem Gesammtgüter-

Digitized by Google

verkehr desselben Jahres, der 553½ Millionen Mark betrug, nicht sehr erheblich zu nennen, und was davon auf die Materialien entfällt, die zur Herstellung der von den Staatsbahnen angekauften Schienen erforderlich sind, repräsentirt sicherlich auch nicht einmal annähernd ein Aequivalent gegen die Verluste der Eisenbahnen und Seehäfen an entgangener Fracht und die Mehrzahlung für Schienenmaterial.

Die Schutzzölle und Bevorzugungen der Koalitionen unterscheiden sich nur der Form nach von den direkten Ausfuhrprämien; ja sie sind noch gefährlicher als diese, weil sie versteckter liegen und sich weniger kontrolliren lassen. Es besteht ein sonderbarer Kontrast zwischen der ängstlichen Art und Weise, in welcher einerseits bei den öffentlichen Verwaltungen über jeden Pfennig der Einnahme und der Ausgabe die peinlichste Rechenschaft geleistet wird und andererseits große Summen geopfert werden, sofern dieselben außerhalb der Kontrolle der Rechnungskammer liegen und einem „höheren" politischen Zwecke dienen sollen. Wenn das Publikum bei den öffentlichen ebenso wie bei seinen privaten Angelegenheiten zu rechnen verstände, so würden die Schutzzoll-, Kolonial- und anderen Hymnen sehr bald verklingen. Die Kolonie Viktoria ist bei dieser Gelegenheit sehr rationell verfahren und hat nach der alten Manchester-Theorie „auf dem billigsten Markte gekauft", ohne sich viel um das Mutterland zu kümmern, aus dem sie sogar das Kapital für ihre Eisenbahnen bezieht. Die Sache hat in England selbst, außerhalb der betheiligten Kreise, kein weiteres Aufsehen erregt. Man hat sich gewundert, daß ein deutsches Werk im Stande sei, so niedrig unter dem Marktpreise zu liefern und schreibt dies der höheren Intelligenz unserer Hüttenleute, der höheren Schuldildung der arbeitenden Klassen und den niedrigen Arbeitslöhnen zu. Das englische Publikum hat von den zärtlichen Erziehungsmaximen, die unser Staat seinen Industrieen angedeihen läßt, nur einen schwachen Begriff. Die jetzige Generation der Engländer kennt den Schutz nur vom Hörensagen und denkt darüber, trotz des Fairtrade-Geschreis, sehr skeptisch. Ihre eigene Industrie wächst wild, und befindet sich dabei im ganzen wohler als die fremden.

Auch die unsrige hat, an und für sich, eine ganz gesunde Natur, und würde besser gedeihen, wenn man sie ihrer eigenen Kraft überließe, anstatt sie zuerst mit schutzzöllnerischem Dünger zu überrieseln und sie sodann mit der staatssozialistischen Scheere zu stutzen. Das Verkehrsministerium würde der Stahlindustrie einen großen Dienst erweisen, wenn es den Privateisenbahnbau förderte, anstatt ihn zu hemmen. Es warten bei uns viele Tausende von Kilometern Sekundärbahnen auf eine Aenderung in dem Modus des Konzessionswesens, um auf diesem Gebiete einen regen Verkehr zu eröffnen. Diese würden die Schienenindustrie beschäftigen und ihr mehr nützen als die unnatürlich forzirten Exporte, welche auf Kosten des Staates ausgeführt worden sind.

Die Folgen jener Handlungsweise, welche die Berliner Eisenbahndirektion, nach der höhern Orts getroffenen Entscheidung, eingeschlagen hat, werden sich bald zeigen. Es ist nicht wahrscheinlich, daß sich fremde Produzenten fernerhin bei Submissionen in Deutschland betheiligen werden, nachdem sie sich grundsätzlich von der Berücksichtigung (wie dieser höchst eklatante Fall zeigt) ausgeschlossen sehn. Es ist ziemlich gleichgültig, ob eine neue europäische Schienenkoalition formell zu Stande kommt oder nicht. Thatsächlich wird die Enthaltung der fremden Offerenten vom deutschen Markte die natürliche Konsequenz des Vorfalls werden, und da sich die Preise an und für sich jetzt stetig nach aufwärts bewegen, so wird der Staat mehr noch als bisher von den Monopolisten ausgebeutet werden.

Ob die Schienenindustrie bei den niedrigen Preisen des letzten Jahres bestehen kann oder nicht, das ist eine Frage, die ebenso schwer zu beantworten ist, wie die Beseitigung eines solchen Mißstandes durch künstliche Mittel zu bewerkstelligen wäre. Die deutsche Industrie unterscheidet sich in dieser Hinsicht nicht von den fremden, die ebenfalls unter dem Preisdruck der letzten Jahre schwer gelitten haben. Wir wollen bei dieser Gelegenheit die Frage des unmäßigen Schutzzolles nicht eingehend erörtern. Fast alle Voraussetzungen, unter welchen er den Industriellen bewilligt ist, sind seit jener Zeit zu nichte geworden. Die Frachten sind niedriger, die Arbeitsleistungen bedeutend höhere geworden als damals. Ein anderer Umstand, der seiner Zeit bei der Eisen-Enquete kaum berührt wurde, aber seitdem wiederum eine großartige Umwälzung in der Stahlfabrikation herbeigeführt hat, nämlich die Einführung des Entphosphorungsprozesses, fällt noch schwerer als alles andere ins Gewicht. Durch das Thomas-Gilchrist-Verfahren sind Unmassen von Erzen, welche früher werthlos waren, ein zur Stahliabrikation sehr vortheilhaft zu verwendendes Material geworden. Deutschland hal durch diese Erfindung mehr als England profitirt, weil es nunmehr eigene Erzläger in der Nähe der Hüttenwerke ausnutzen kann und nicht, wie früher, hauptsächlich auf die Einfuhr spanischer Erze angewiesen ist, welche nach Deutschland eine höhere Fracht als nach England dezahlen. Um einen Begriff von der raschen Entwicklung, welche dies Verfahren genommen hal, zu haben, genügt es zu erwähnen, daß im Jahre 1879 nur 1200 Tonnen Stahl nach demselben angefertigt sind, während das in den ersten 9 Monaten des Jahres 1885 fabrizirte Quantum 945 317 Tonnen betrug. Das Jahresprodukt muß mithin ca. 1,2 Millionen Tonnen gewesen sein, wovon die Engländer jedoch nur ungefähr ⅙ produzirt haben. Die übrigen ⅚ hat das Ausland gefertigt. Deutschland soll ca. 3 mal so viel wie England nach diesem Patente fabriziren.

Gerade die Frachtunterschiede haben bei der Eisen-Enquete als Hauptgrund für die Nothwendigkeit des Schutzes herhalten müssen. Alle die zahlreichen Stahlexperten, auf deren Betreiben der Enqueteapparat aufgestellt war, und die das Schwungrad desselben in Bewegung erhielten, brachten die Frachten und wieder und wieder die Frachten als triftigen, ja fast als einzigen Grund des ersehnten Schutzes herbei. Dieser Grund ist infolge des Gilchrist verfahrens für die leistungsfähigen Werke hinfällig geworden. Es besteht kein Zweifel darüber, daß die gutsituirten deutschen Werke jetzt ebenso billig wie die bestituirten englischen Werke Stahlschienen anfertigen können. Die Klage, daß ohne den Schutz mit Defizit gearbeitet würde, ist durchaus falsch. Die Defizits entstehen durch die Ueberproduktion, welche den Markt mit Angeboten überschwemmt, und der Weltmarkt wird offenbar durch die falsche Bevorzugung der deutschen Schienenwerke, seitens der deutschen Eisenbahnen, verdorben. Durch die Subventionen, die ihnen der Zoll und die Tolerirung ihrer Koalitionen gewähren, sind sie in den Stand gesetzt, ihre Waaren zu Verlustpreisen auf fremde Märkte zu schleudern. Dies drückt auf die fremde Produktion und hierdurch fallen die Preise allgemein unter das Niveau der Produktionskosten.

Die Behauptung der Industriellen, daß sie, um billig zu fabriziren, auch massenhaft fabriziren müssen, bewegt sich, sobald eine Ueberproduktion eintritt, in einem schädlichen Kreise, aus dem sie sich durch künstliche Zauberformeln, wie Koalitionen, mögen dieselben partiell oder gar universell sein, nicht erlösen können. Denn wenn sie dann ihre Produktion einschränken, so fabriziren sie theurer und wenn sie massenhaft fabriziren, so überfluthen sie den Markt und bringen die Preise wieder herunter. Herr Baare hat einst mals ausgesagt, daß sein und das Krupp'sche Werk allein den ganzen deutschen Schienenbedarf spielend versorgen könnten. Es bestehen aber jetzt im Deutschen Reiche ca. 17 bis 18 Bessemer Schienenwerke; mithin 15 bis 16 Werke mehr als das Deutsche Reich für seinen eigenen Bedarf nöthig hat. Es ist eine grundfalsche Ansicht zu glauben, daß Schutzzölle oder andere Subventionen ein Defizit beseitigen können. Sie wälzen nur das Defizit von den Schultern der Fabrikanten auf die der Konsumenten. In diesem Falle aber sind es die Aktionäre der Staatsbahnen, d. h. die sämmtlichen Steuerzahler, die den Herren ihre Last abnehmen, um sie selbst zu tragen.

Als man den Industriellen jenen Zoll von 25 Mark per Tonne gewährt hatte (sie hatten ihn nicht einmal so hoch verlangt; der Appetit kam auch hier erst beim Essen),

verstand es sich ganz von selbst, daß sie innerhalb Deutschlands mit dem Auslande konkurriren müßten. Die Schutzzöllner betheuerten damals feiertichst in allen Tonarten, vom weinerlichsten Moll bis zum schreiendsten Dur, daß sie die Schutzzölle nie und nimmer ausnützen würden. Sie sollten nur eine Schutzwehr gegen etwaige Ueberfluthungen bilden. Der in diesen Betheuerungen liegende Widerspruch verschlug nichts gegen die passive Widerstandslosigkeit des deutschen Konsumentenpudikums, welches das Denken in solchen Angelegenheiten denen überläßt, die dazu berufen sind, d. h. dafür direkt oder indirekt bezahlt werden. Die Autorität, welche bisher auf Seiten der Freihändler gestanden hatte, war mit einem Salto mortale zu den Schutzzöllnern übergesprungen. Der ganze büreaukratische Apparat, der vorher zum Freihandel geschworen hatte, war über Nacht bekehrt worden und ist vom Wirbel bis zur Zehe schutzzöllnerisch geworden. Heute handelt es sich nicht mehr um den Schutz, der in den Tarifen steht, allein, sondern um den zweiten, noch mächtigeren, den die Koalitionen gewähren. Diese niederzuhalten sollte die Aufgabe des Verkehrsministeriums sein. Dasselbe ist, wie es nach den letzten Vorgängen scheint, anderer Meinung.

F. Riesling.

Samuel Taylor Coleridge.*)

Es ist nicht wunderbar, daß S. T. Coleridge kaum mehr als dem Namen nach in Deutschland bekannt ist; und ebensowenig wunderbar ist es, daß trotzdem die erste Schilderung seines Lebens, welche der Kenner seiner Werke als wohl befriedigend betrachten kann, von einem Deutschen geschrieben ist.

Die wenigen vollendet schönen Seiten Verse, — mit einer einzigen Ausnahme nur Fragmente, — welche der Dichter uns hinterlassen hat, verdanken den Platz, der ihnen in der Litteratur zukommt, in höherem Grade dem unbestimmten Sinnen, das sie in uns zu erregen vermögen, und ihrer unvergleichlichen Melodik als einzelnen abgeschlossenen Szenen oder Charakteren. Kein Dichter entführt uns so völlig in die Welt des Traumes; aber es bedarf einer Anleitung, bevor wir die ganze Kraft dieses mächtigen Zauberers empfinden. Engtische Knaben und Mädchen entzückt Christabel und Kubla Khan; aber nur die, welche mit den älteren Dichtungen Englands vertraut sind, vor allem mit der Renaissance-Dichtung — mit jener im Zeitalter Shakespeare's, wie man sie kurzweg nennen mag — nur sie vermögen die volle Gewalt der Verse Coleridge's zu empfinden. Ihnen ist ein einzelnes Wort mit tausend Erinnerungen beladen, der Tonfall einer Linie ruft halbe Bände längst vergessener Reime in das Gedächtniß zurück. Wir wissen kaum, unter wessen Einfluß wir gerathen sind. Ist es der von Coleridge, von Sidney oder von Lovelace? — Alle wirken mit. Solche Gedichte sind häufig sehr künstlich, man möchte sie sogar vielleicht gekünstelt nennen, wäre nicht die Unabsichtlichkeit des Schriftstellers so augenfällig, dem nicht allein die Werke Shakespeare's und Milton's, sondern auch die von Crashaw und den kleineren Dichtern seiner Zeit so vertraute Erscheinungen sind wie der Anblick von Hügeln und Wäldern. Und wäre dies auch nicht, so muß man doch gerechterweise zugeben, daß das Aufblitzen der Phantasie in seinen besten Werken stets den mit Spinngeweben erfüllten Dom durchleuchtet, in den der Zauberer uns einsperrt. Aber gerade diese Art Poesie kann vom Ausländer nur sehr schwer gewürdigt werden. Können auch tausend Engländer Genuß schöpfen und lernen aus Egmont und Wilhelm Meister, so kann doch immer nur einer von ihnen den Zauber empfinden von: „Ueber allen Gipfeln ist Ruh," oder von „Füllest wieder Busch und Thal still mit Nebelglanz," und doch sprechen diese Gedichte von der sichtbaren Natur und einfachem menschlichen Empfinden; und nicht von dem Halbdunkel der Märchenwelt, in der der englische Dichter sich heimisch gemacht hat. Ihre Schönheit ist für die Analyse zu zart; sie kann niemandem, der sie nicht instinktiv empfindet, dargethan und erwiesen werden. Diese Gedichte sind im wahrsten Sinne des Wortes poetische Zaubersprüche. Die Veränderung eines Wortes, nein, nur eines einzelnen Buchstabens mag genügen ihre Macht zu brechen. Sie können daher nicht befriedigend übersetzt werden; und solche ungreifbaren Effekte erstrebte Coleridge und nach solch unerforschlichen Methoden schuf er seine herrlichsten Verse.

Als Denker und litterarischer Kritiker wird Coleridge die Aufmerksamkeit Deutscher kaum sehr auf sich ziehen. Jene, die mit ihrem Kant, ihrem Lessing, ihrem Schiller vertraut sind, die zu Schelling im Original greifen können, so oft sie mögen, sie wird es schwerlich reizen, die Theorieen ihrer Landsleute in seltsamer und entstellter fremder Form wiederzusehen. Gerade weil das Denken von Coleridge in seiner reifsten Zeit so völlig germanisirt war, gerade darum erregt diese Seite von ihm nur in geringem Grade das Interesse der Deutschen. Daß er die Ansichten seiner Lehrer zuweilen mißverstanden hat, ist wahr; daß er oft ihre Spekulationen zu Resultaten führte, die sie gemißbilligt hätten, kann nicht geleugnet werden; aber er war es doch immerhin, der aus Deutschland jenen Sauerteig hinüber gebracht hat, der die schwere Masse des englischen Denkens in Bewegung setzte, und der so das ganze praktische Leben des Landes in seltsamer, unerwarteter, neuer und direkter, aber doch stets wohlthätiger Weise beeinflußte. Daß englische Landgeistliche jetzt so oft die Präsidenten und eifrigsten Mitglieder des lokalen Cricket-Klub sind, daß sie häufig die jährliche Blumenausstellung unter ihren besonderen Schutz nehmen, und im Winter den Vertrieb der Pfennigschriften besorgen, das alles verdanken wir in höherem Grade Coleridge als sonst irgend einem einzelnen Engländer, und durch Coleridge den Deutschen: Lessing, Schiller und Kant. Welcher von diesen deutschen Schriftstellern mag geahnt haben, einen wie seltsamen Nutzen seine Werke der Welt bringen würden?

Carlyle hatte zweifellos recht, als er sagte, daß Coleridge's „direkte Beiträge zur Poesie, Philosophie oder irgend einem speziellen Bezirk menschlicher Litteratur oder Erleuchtung nur klein gewesen sind und sehr sprunghaft." Professor Brandl führt einen englischen Schriftsteller an, der sagt, daß zwanzig Seiten alles enthalten würden, was in Coleridge's Dichtungen werthvoll ist; der Schreiber dieser Zeilen würde ihm gern dreißig geben und würde froh sein, wenn der Rest seiner Verse in aller Stille der Vergessenheit anheim fiele. Seine größeren Prosawerke genießen schon jetzt dieser glücklichen Vergessenheit oder spuken höchstens als bloße Namen in den Artikeln der mehr gelehrten Zeitschriften. Dann gibt es noch die fragmentarischen Berichte von einigen Vorlesungen und Unterhaltungen, und die Bleistiftbemerkungen, die er an den Rand jener Bücher schrieb, die er las, — von seiner Prosa, ist dies fast allein das der Erhaltung werthe. Von dem Standpunkt aus betrachtet, den wir heute erreicht haben, wäre das Leben von Coleridge also ein verfehltes; wenn man bedenkt, daß Coleridge mit die größte geistige Kraft gewesen ist, die sich während der letzten hundert Jahre vornehmlich mit englischer Litteratur beschäftigt hat, so ist sein Leben ein elender Schiffbruch.

Stellt man sich dagegen auf einen anderen Standpunkt, so gewinnt das Leben und Wirken dieses Mannes ganz andere Dimensionen. Es ist kaum zu viel, wenn man sagt, daß vom Beginn dieses Jahrhunderts bis zum Jahre 1859, als „the Origin of Species" veröffentlicht wurde, daß bis zu der Zeit, wo die große Reaktion der Naturwissenschaften gegen die spekulative Philosophie einsetzte, keine einzige geistige Strömung, die das Denken der Nation tief berührte, zu uns herüber kam, ohne daß das Denken von Coleridge sie beeinflußt hätte; ja von den fruchtbareren Strömungen gibt es nur wenige, die nicht ihm den ursprünglichen Impuls verdankten. Scott — er war noch nicht Sir Walter — hörte

*) Samuel Taylor Coleridge und die englische Romantik von Alois Brandl, Professor an der deutschen Universität Prag. Berlin 1886. Robert Oppenheim.

Christabel vorlesen — es war noch ein Manuskript, — und es regte in ihm beides, die Idee und die Form für „the Lay of the Last Minstrel“ an, und folgerichtig ergaben sich hieraus seine anderen Dichtungen. Eine gleich unbestreitbare Wahrheit ist es, daß Byron's orientalische Dichtungen Scott's metrischen Romanzen nachgeschaffen sind, und doch wird niemand, der einigermaßen ausreichende Kenntniß des Englischen besitzt, der einiges Gehör und einige Phantasie hat, Christabel in gleichem Athem mit jenen Gedichten nennen, deren Vorläufer und Nährboden es war. Christabel steht weit höher. Ob Scott, wenn er niemals mit Erfolg ein erzählendes Gedicht geschrieben hatte, seine besten Kräfte der Prosa-Dichtung zugewandt haben würde, ob Byron Beppo, the Vision of Judgment und Don Juan hätte schreiben können, ohne die Uebung, die er in Versbau und Diktion bei seinen früheren Versuchen gewonnen hatte, — das sind Fragen, die außerordentlich schwierig zu beantworten sind und die der Schreiber dieser Zeilen sich bescheidet, unentschieden zu lassen. Der erste Anstoß zu den wahrhaft originalen Werken dieser beiden Männer, die Europa Jahre lang unter ihrer intellektuellen Herrschaft gehalten haben, kam von Coleridge. Die beiden ersten Gesänge von Childe Harold wurden vor dem Giaur, der ersten und der unvergleichlich besten von Byron's poetischen Erzählungen geschrieben. Es würde einen Band erfordern, um zu zeigen, wie viel von dem, was sie enthalten, entweder entlehnt oder angeregt, oder mehr oder weniger direkt aus den Werken von Coleridge und Wordsworth abgeleitet ist. Daß Byron die Werke jener genau kannte, bedarf keines Beweises. Seine eigenen English Bards and Scotch Reviewers zeigen, daß er mit ihnen wie auch mit Scott's erzählenden Gedichten, die ohne jene nicht denkbar sind, wohl bekannt war.

Für die litterarische Kritik eröffnete Coleridge eine neue Aera. Seine zerstreuten Bemerkungen haben jetzt den Glanz der Neuheit verloren; aber wenn man sie vergleicht mit den ästhetischen Anschauungen, die zu seiner Zeit im Umlauf waren, so erscheinen sie auch jetzt noch umfassend, gesund und voll ursprünglicher Kraft. Wordsworth's Theorieen sind fast kindlich unzulänglich, um jene Probleme zu lösen, die sie anregen. Hazlitt, mit bemerkenswerther Belesenheit und einem Talent, das zu Zeiten sich bis zur Genialität erhob, war ungleichmäßig, grillenhaft und oft kapriziös. Professor Brandl hat klar bewiesen, was die meisten Kenner dieser Periode seit langem vermuthet haben, daß die ästhetischen Spekulationen von Charles Lamb zum großen Theil den Anregungen seines Freundes Coleridge zu danken waren. Diese Klarlegung, über die sich Elia sicher zuletzt beklagt hätte, tastet seinen Ruhm aber auch durchaus nicht an. Sein unvergleichlicher Geschmack, sein feiner Humor, sein unnachahmlicher Stil, zugleich so klassisch und so persönlich, das waren Dinge, die er von keinem Lehrer sich hätte aneignen können, und dies sind denn auch die Eigenschaften, die ihm die dauernde Zuneigung aller seiner Leser sichern werden; aber Coleridge gebührt der Ruhm, daß er zu jener kleinen Gruppe von Leuten gehört, die das Interesse — nicht sowohl an Shakespeare — er ist nie vergessen worden, dagegen das Interesse zu den Zeitgenossen von Shakespeare wieder belebt hat, und so eine Geschmacksrichtung hervorrief, die seitdem die englische Dichtkunst beständig belebt hat.

Auf das theologische und religiöse Leben Englands war der Einfluß von Coleridge gleich groß — dies zu beweisen wird freilich nur geringes Interesse für Ausländer haben; auch auf die sozialen und politischen Wissenschaften übte er eine bemerkenswerthe Einwirkung. Es ist wahr, daß hier die gebietende Macht Jeremy Bentham gewesen ist; aber sobald dessen Schule sich aus ihrer sektirerischen Beschränktheit zu einer hochgebildeten, aber geistig eingeengten Clique entwickelt hatte, da wurde sie berührt von dem Einfluß ihres größten Gegners. John Stuart Mill, der bedeutendste englische Utilitarier, der die Aufmerksamkeit, nicht einer kleinen Gruppe politischer Gelehrten, sondern des ganzen lesenden Publikums auf sich lenkte, stellte Coleridge neben seine eigenen direkten Lehrer als einen der „beiden großen ursprünglichen Geister des England seiner Zeit“ und sprach stets von ihm als einem Gegner, auf den man nur in den höchsten Regionen trifft und von dem man viel lernen kann.

Die Stellung von Herder in der deutschen Litteratur ist einigermaßen ähnlich wie die von Coleridge. Wenige von uns hatten Herder's Verse im Gedächtniß zurück und nur selten, ausgenommen bei historischen Untersuchungen, nimmt man seine Prosa zur Hand. Nur wenn wir uns fragen, was die deutsche Litteratur ohne ihn geworden wäre, nur dann erkennen wir die ganze Kraft seines Genius. Als Dichter war Coleridge größer als sein deutscher Vorgänger, als Uebersetzer war er schwerlich ihm gleich und als originaler Denker stand er weit unter ihm. Aber beide leiden unter demselben Mißgeschick. Ihre höchsten Spekulationen sind so völlig in das Denken der Nation übergegangen, daß der erste Eindruck, den man aus ihren Werken erhält, geeignet erscheint zu ermüden und daß sie zuweilen selbst unverdaulich erscheinen.

War Coleridge schon ein weit weniger origineller Denker als Herder, so geht in England jetzt die Strömung noch dahin, ihn auch in dieser Beziehung eher zu unter-, als zu überschätzen. Die Prinzipien seiner späteren Philosophie stammen von Kant und Schelling, die Anwendung aber, die er von jenen Prinzipien machte und die Resultate, zu denen er gelangte, waren neu und gelegentlich befremdlich. Er kam nach Deutschland, Kopf und Herz voll von Fragen, von denen viele ein tiefes geistiges Interesse für ihn besaßen, und er fand auch für alle in der transscendentalen Philosophie eine Antwort. Diese Fragen entstammten seinem eigensten innersten Sein, und so waren auch die Antworten beschaffen, die er für sie fand. Daß er gerade nach Deutschland ging und nicht nach irgend einem anderen fremden Lande, um sich auszubilden, das muß das Ergebniß entweder eines glücklichen Zufalls, oder ein instinktiver Trieb gewesen sein; nur so läßt es sich erklären, denn als er dorthin kam, kannte er nur wenig von der Sprache, und von der Litteratur nur einige armselige Uebersetzungen und einige zerstreute Namen. Allein die Wahl war überaus glücklich. Die große Revolution im Geschmack und im Denken, die gegen Ende des letzten Jahrhunderts bereits bei allen civilisirten Nationen Europas triumphirt hatte und für die Coleridge seinerseits ein so ausgezeichneter Vorkämpfer gewesen war, sie hatte in Deutschland einen Kritiker wie Lessing, einen Dichter wie Goethe, einen Denker wie Kant hervorgebracht. In Deutschland sprach das neue Zeitalter seine ersten klaren verständlichen Worte. Wäre Coleridge wie Wordsworth nur ein Dichter gewesen, so hätte er ruhig daheim bleiben mögen und hätte uns alsdann vielleicht einige Bände statt einiger Fragmente vollendet schöner Verse hinterlassen; aber er war auch gleichzeitig ein Erforscher der Wahrheit; oder vielmehr er war dies sein Lebtag zunächst und vor allen Dingen. Er kam nach Deutschland und das Resultat bestand darin, daß er der erste Engländer war, der von dem neuen Standpunkt aus zu einer klaren und vollen Auffassung vom Leben gelangte.

Das war ein großer intellektueller Gewinn; aber praktisch bedeutete es einen Verlust; es trennte ihn von seinen Landsleuten, an die er sich wenden mußte. Er hatte nicht allein eine neue Wahrheit, sondern auch neue Methoden des Denkens gelernt, die ganze Terminologie der transscendentalen Philosophie, und wenn er auch sein möglichstes that, die Ausdrücke zu anglisiren und zu vereinfachen, so war es doch eine fremde Sprache, in der er redete. Er sah schnell ein, daß, wenn er auf die öffentliche Meinung einen Eindruck machen, wenn er selbst nur dem neuen Evangelium, das er zu predigen beabsichtigte, Gehör verschaffen wollte, daß er dann zunächst eine systematische Darlegung der Kant'schen Prinzipien veröffentlichen mußte, um nicht allein ihren logischen Zusammenhang zu zeigen, sondern ihren Zusammenhang auch mit den Hauptfragen, die zu seiner Zeit die Gemüther in England bewegten. Solch ein Werk plante er bald, und in dieser oder jener Form blieb es ein klarer Zielpunkt seines Strebens bis zum Ende seines Lebens; allein es wurde niemals beendet, es wurde selbst

Digitized by Google

niemals ernstlich begannen. Coleridge war das volle Gegenstück jenes Mannes, der nur das lernt, was er lehrt und der nie glücklich ist, außer wenn er seine Feder in der Hand hat. Er sorgte sich wenig um Beifall oder Einfluß; was er in Prosa in reiferen Jahren schrieb, entstand entweder im Gefühle der Pflicht oder unter dem unmittelbaren Druck der Verhältnisse. Er sorgte um die Wahrheit vor allem, und sobald er sich seinem großen Unternehmen näherte, stiegen in ihm neue Probleme auf, die ausgedacht werden wollten, und so vergingen Monate in Betrachtungen und im Abwägen der Argumente für und wieder, während Tage genügten, die Resultate zu sammeln. Was man als die träge Langsamkeit Coleridge's bezeichnet, entstammte zum großen Theil seiner unbeugsamen geistigen Ehrlichkeit, seiner Selbstlosigkeit und der intensiven Arbeitsamkeit seines Geistes. Man mag es bedauern, daß das Werk, das nur er ausführen konnte, ungethan blieb; allein der Ton der Litteratur würde ein vornehmerer sein, wenn die Männer zahlreicher wären, die mit gleichen Fehlern behaftet sind. Glücklicherweise war es ihm leichter, sich in der Unterhaltung auszudrücken. Wenn ein junger Mensch vor ihm stand, dem er helfen und dessen Beschwerden er erkennen konnte, so wurde er klar und sein Gespräch war voll der lebendigsten und schlagendsten Erläuterungen. Das muß man wenigstens aus allen Berichten schließen, ausgenommen einen, dem von Carlyle; aber Carlyle kam zu spät unter seinen Einfluß und sah ihn nur, als seine Kräfte schon schwanden. Wie hätte Coleridge auch ein anderer sein sollen; denn es ist keine Frage, daß er der Erzieher einiger der größten Lehrer jener Generation gewesen ist, die damals aufwuchs und die jetzt hinüber ist.

Machen wir Halt. Vielleicht ist schon mehr gesagt worden, als der Leser zu hören wünscht; freilich auch sicher zu wenig, um ihn zu befähigen, sich eine ausreichende Idee von dem Charakter und der Stellung unseres Helden zu machen; und doch genug, um zu zeigen, daß das England der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts historisch nicht ohne ein eindringendes Verständniß von dem Leben und dem Wirken dieses Mannes zu begreifen ist. Um zu diesem Ziele auch nur annähernd zu gelangen, waren, bis das Buch von Prof Brandl erschien, die größten Schwierigkeiten zu überwinden. Es gab englische Biographieen, aber keine derselben lieferte ein klares Bild des Mannes oder eine volle Würdigung seiner Lebensarbeit. Selbst viele Thatsachen seines äußeren Lebens blieben dunkel oder wenigstens zweifelhaft. Lord Coleridge handelte klug, als er dem Verfasser der Biographie die Familienpapiere, die sich auf seinen Großonkel bezogen, zur Verfügung stellte, und auch aus anderen Quellen wurde mancherlei herbeigeschafft, wie zahlreiche unveröffentlichte Briefe und Schriftstücke, so daß die meisten jener Dunkelheiten jetzt aufgeklärt sind. Allein wie verdienstlich auch alles dies gewesen sein mag, es ist nicht das Hauptverdienst des Buches. Es ist jedermann klar, daß man, um einen wahrheitsgetreuen Bericht von der geistigen Entwicklung eines solchen Dichters und Denkers geben zu können, mit der Litteratur seines eigenen Vaterlandes vertraut sein muß, und daß man gleichzeitig die deutsche Philosophie der Zeit in einer Weise zu beherrschen hat, wie es für einen Engländer nur überaus schwer sein würde. Professor Brandl besitzt beide Eigenschaften in einem sehr hohen Grade, und da er völlig frei von der Neigung ist, seine Kenntnisse auszukramen, und sie nur verwerthet, um seine Aufgabe zu beleuchten, so erstickt er niemals das menschliche Interesse an einem Leben, das außer in den frühesten Jahren aller Abenteuer und fast aller Zwischenfälle entbehrt. aber dos, allen Irrungen zum Trotz, die es aufweist, doch stets von den höchsten Vorsätzen geleitet war. Das Buch ist ein bemerkenswerther Gewinn für die Litteratur jener beiden Länder, denen Samuel Taylor Coleridge geistig angehört hat.

Neapel. Charles Grant.

Ludwig Fulda: Neue Jugend. Novelle in Versen. Frankfurt a. M. 1887. C. Koenitzer's Verlag.

Paul Heyse ist in einem bescheidenen, warmherzigen Sonett diese poetische Erzählung zugeeignet, der diesen seinen jüngsten Jünger „gütig willkommen hieß": aus gutem Grunde: denn Ludwig Fulda offenbart in dieser anmuthigen Schöpfung angeborenes, wohlgeschultes Formtalent, echten Künstlersinn in seiner freien, frohlaunigen Weltanschauung, gefallsam tändelnden Humor und im rechten Augenblick auch ernstes, männliches Empfinden. Die Fabel seiner in flotten Stanzen sich abrollenden Novellette ist eigentlich Nebensache: ein etwas blasirter „Weltendummler" Gaston verliert sein Herz an die Wittwe eines pommerschen Rittergutsbesitzers, den Fulda kurz und glücklich in dem Reimpaar charakterisirt:

Er war ein Kavalier vom feinsten Takt,
Ich wette, selbst sein Herz war stets befrackt . . .

Die eigenwillige Dame will den neuen Freiwerber jedoch nicht früher als Gatten gelten lassen, bis er, dessen zufällige Bekanntschaft sie auf dem Heidelberger Schloß gemacht, eine echte und rechte That vollbracht. Gaston folgt ihrem Geheiß: er versucht sich als Volksredner und technischer Erfinder: nirgends wills ihm glücken. Eines Tages rettet er unversehens seine nachmalige zweite Herzenskönigin, die holde Gertrud, aus den Flammen (kein sehr überraschendes Motiv). In der unversiegbaren Liebe dieses reinen Wesens findet er neue Anregung, aus ihrer unverrückbaren Zuversicht in seine sichere Männlichkeit schöpft er Muth und Thatkraft, sein altes Handwerk als Architekt mit besserem Gelingen als in seiner rasch verzagten Jugend zu üben. Die interessante Wittwe hat in der Zwischenzeit ihrem Jugendfreund, dem Maler Berengar, Hand und Herz geschenkt und bei den Klängen einer Harmonika, die ein just desselben Weges ziehender italienischer Wandermusikant meistert, treten die beiden Paare auf demselben Boden, auf dem unsere Geschichte anhob, zum Kehraus an: ein munteres Tänzchen auf der Höhe des Heidelberger Fasses unterhält zuguterletzt die Neuvermählten, Perkeo und nicht zum wenigsten die Leser. Denn mit frischer, lustiger Erfindungsgabe, mit kunstreicher, den besten Mustern nacheifernder Hand hat Fulda das unscheinbare Gespinnst seiner Alltagsgeschichte unter reich verschlungenem, farbigen Arabesken- und Blumenschmuck verdeckt. Man vergißt ganz, daß unser Paar einen fünften, eigentlich völlig überflüssigen Schußgesang anstückelt, weil er als übermüthiger, im Innersten gut romantisch gesinnter Spötter bei dem Anlaß großen und kleinen Zeitgebrechen die Meinung sagt. Und das niemals gallenbitter oder überscharf, allzeit aber überzeugt und (im eigentlichen Wortsinn) treffend: er schont in diesen übermüthigen Ausfällen nicht einmal die eigene Kunstübung: so heißt es einmal:

In solcher Drangsal muß ich selbst mich mahnen,
Ob ich in dieser Zeit von Stahl und Erze,
Erfüllt vom Dampfsignal der Eisenbahnen,
Vom Sonnenglanz der Edison'schen Kerze,
Von Geisteskampf und Reichstagswahlorkanen
Nicht lieber schonen soll die Druckerschwärze,
Und ob dem thätigen Jahrhundert zieme
Das Versgetändel der ottave rime.

Ein andermal erpreßt ihm der Name des Berliner „Thiergarten" den ironischen Stoßseufzer:

„Thiergarten!" Welchen unprosaischen Namen
Hat dieser Park! Kaum ahnen es die Laien
Wie schrecklich ein Poet mit ganz infamen
Versüßen ringt, statt in verzücktem Traum
Zu flattern überm goldnen Wolkensaum.

Doch nicht bloß scherzhaft, auch in elegischen Anwandlungen klagt uns Fulda sein Leid: so insbesondere in den Eingangsstrophen des IV. Gesanges:

Laßt mich am Grabmal der Romantik trauern!
Ein widrig Schicksal hat mich eingeschlossen
In des Jahrhunderts strenge Kerkermauern
Als euren unfreiwilligen Zeitgenossen . . .

Hoffentlich wird das Publikum unserer Tage diesen rückhaltlosen Ausdruch einer bösen Künstlerlaune nicht zu streng aufnehmen: Fulda weiß uns sonst so gemüthlich zu „demoralisiren" (um ein Wort der Frau Rath zu gebrauchen), so „unterhaltlich" durchzuziehen, daß wir ihm nicht gram werden können. Und zudem ist er, all seinem Sträuben zum Trotz, so durch und durch modern, so ganz ein Kind unserer Zeit, daß er selbst im

Grunde nicht ohne sie auszukommen vermöchte; nur unsere Unarten begeistern ihn zu Strafpredigten, wie der folgenden:

Denn niemals habt ihr Zeit. Ihr lebt so schnell!
Ihr rost in dreißig Tagen durch Italien,
Schöpft zwei Minuten lang vom Wissensquell;
Dann zu was anderm! Bohrt nur nach Australien
Euch einen submarinen Bahntunnel:
Was ist erreicht? Ihr reiset um Lappalien,
Niemals beglückt von zeitvergessner Labe,
Kourierzug von der Wiege bis zum Grabe.

Den Schleifstein seines Witzes hat bisher aber noch jeder Satiriker in Ehren gehalten: eine Künstlerregel, von der Ludwig Fulda schwerlich eine Ausnahme machen wird: er hat zuvor in „Geilen und Schwänken“*), in hübschen Lustspielchen und anderen Talentproben sich als einer der wenigen, ehrlich strebenden Jüngeren bethätigt, welche die Mitwelt nicht mit wohlfeilen seichten Späßen, sondern als wahrhaft lustige Person lachen machen wollen. Nun hat er sich mit seiner jüngsten Humoreske in Versen (— denn der Name „Novelle“ scheint uns nicht voll gerechtfertigt —) ein paar Grade höher hinauf gedient. „Neue Jugend“ gibt sich wohl weder so byronianisch anspruchsvoll ausgreifend, wie Schack's Roman in Versen „Durch alle Wetter“, noch so bajuvarisch duetschikas, wie Hopfen's erquickliches litterarisches Scherzgedicht: „Der Pinsel Ming's“: aber Fulda's Opus darf sich mit vollen Ehren neben diesen beiden, vielgerühmten Schöpfungen sehen lassen. Hoffentlich offenbart sein nächstes Werk einen ebenso bedeutenden Fortschritt über diese Novelle in Versen, wie „Neue Jugend“ über „Satura“: denn auch Talent verpflichtet. Aber davon ganz abgesehen, so, wie es ist, dürfen wir in Fulda's Büchlein eine wohlgerathene, saubere und erfreuliche Künstlerarbeit begrüßen, die in einer wohl nicht mehr lange ausbleibenden Musterssammlung von deutschen „Novellen in Versen“ nicht übergangen werden sollte.

Wien. Anton Bettelheim.

August Schneegans, Sizilien. Bilder aus Natur, Geschichte und Leben. Leipzig. F. A. Brockhaus. 452 S.

Die beiden ersten Berufskonsuln, welche das Deutsche Reich nach Messina entsendet hat, sind beide unter die Schriftsteller gegangen. Herr Generalkonsul Dr. Bamberg, der jetzt in Genua die Interessen Deutschlands vertritt, hat sich an eine Darstellung der Geschichte des modernen Italiens gewagt, welche einen Theil des Oncken'schen Sammelwerkes zu bilden bestimmt ist; der gegenwärtige deutsche Konsul in Messina, Herr August Schneegans, der elsässische Autonomist, hat sich auf die Schilderung Siziliens, seiner Natur und Kultur in Vergangenheit und Gegenwart beschränkt. Die zahlreichen Aufsätze, welche er über dieses Thema in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht hat, soweit sie nicht in das Gebiet kulturhistorischer Novellen gehören, sind hier zusammen wieder abgedruckt, einige unveröffentlichte den schon bekannten hinzugefügt. Es ist nicht ersichtlich, welches die neu hinzugekommenen sind. Irrt sich der Referent nicht sehr, so sind es die beiden letzten, die unter dem Titel „Im Westen“ zusammengefaßt sind.

Wie schon diese Ueberschrift verräth, hat Herr Schneegans die achtundzwanzig Aufsätze, welche hier zusammengestellt sind, nach Gruppen geordnet. Er hat deren acht gebildet. Die Aufschriften derselben lauten: „Im Osten“, „An der Nordküste“, „Unter Ruinen“, „In zerstörten Weiten“, „In der Feuerregion“, „Im Schwefelgebiet“, „An der Südküste“, „Im Westen“. Manche dieser Titel verrathen jedem kundigen Leser, was er in der betreffenden Gruppe zu suchen hat; andere scheinen nur gewählt zu sein um der klangvollen Worte willen. Die „Ruinen“ und die „zerstörten Weiten“ gehören gerade so gut „dem Osten“ an wie die sechs ersten Aufsätze, welche sich im wesentlichen mit Messina und seiner Umgebung u. s. w. beschäftigen. Denn in der Gruppe „Unter Ruinen“ wird vorzugsweise Taormina geschildert, die „zerstörten Weiten bedeuten das alte Syrakus. Unter der „Feuerregion“ ist der Aetna verstanden, das „Schwefelgebiet“ umfaßt den Distrikt der Insel, in welchem die berühmtesten Schwefelminen Siziliens sich befinden: von der „Südküste“ wird nur Gegenti geschildert, vom „Westen“ die Ruinen von Segesta und Selinunt in stimmungsvollen, jedoch nicht sehr ausgeführten Bildern vorgeführt. Den Schluß des Ganzen bildet ein Aufsatz über Palermo.

Herr Schneegans bezeichnet als den Zweck seines Buches: „Möge das Buch den Wunsch in Dir erwecken, das sizilische Eiland zu bereisen und möge es Dir als treuer und gewissenhafter Reisebegleiter dienen. Natürlich ist das nicht so zu verstehen, als sollten diese Aufsätze ein Reisehandbuch von Gsell-Fels oder Bädeker ersetzen. Er denkt sich vielmehr wohl, daß man seine Schilderungen an Ort und Stelle zu seiner Belehrung und Erbauung nachlesen möge. Ob das viele thun werden? Ich wage es nicht zu behaupten. Denn sind diese Aufsätze auch „von der Liebe zu diesem Lande und der Bewunderung für dessen Schönheiten durchweht“, und ist Liebe gewiß ein besserer Interpret von Schönheiten als Kaltsinn oder gar Feindschaft, so kann man doch auch dem geliebten Gegenstand durch Uebertreibungen und Schwulst Schaden zufügen. Ich will nun zwar nicht sagen, daß die Darstellungsweise des Herrn Schneegans eine schwülstige sei und sich in Hyperbeln bewege. Aber zuweilen streift sie doch dieses Genre sehr nahe. Ueber Sizilien etwas Neues zu sagen ist, glaube ich, sehr schwer, wenn wir nicht Spezialia neu aufnehmen. In der Schilderung von solchen hat Herr Schneegans unbedingt einiges Bedeutende neu beigebracht. Soweit mir die sizilische Reiselitteratur bekannt ist, findet sich nirgends eine so eingehende Darstellung des Schwefelgebietes von Sizilien als hier. Von der Fachlitteratur ist natürlich hierbei abgesehen. Auch über das „Sonnenland und Weinparadies“ an der Nordküste werden hier Daten beigebracht, die sonst wohl jedem Reisenden unbekannt bleiben, der nicht Konsul ist. Aber es ist nicht nur schwer Neues über Sizilien zu sagen, sondern auch das schon Gesagte — und mit der Konstatirung der Thatsache, daß jeder, der über Sizilien schreiben will, schon früher Gesagtes in seiner Weise wiederholen muß, soll wahrlich kein Tadel verbunden sein — so zu reproduziren, daß es dem geschilderten Gegenstand adäquat ist. Sizilien ist ein Land von klassischer Schönheit. Es verlangt daher für seine Schilderung Einfachheit, Klarheit, ernste Sachlichkeit. Diese Eigenschaften können wir aber dem Stile von Schneegans nicht nachrühmen. In den Landschaftsbildern herrscht kein reiner Stil. Die Linien sind nicht scharf und bestimmt gezogen, die Farben im allgemeinen zu stark aufgetragen, so daß sie ihre Wirkungen hier und da geradezu paralysiren. Und die historischen Grundlagen der Schilderungen sind theilweise ebenso schwankend und zuweilen ebenso irrig, wie jene Linien unsicher. Ich kann hier nicht auf Einzelheiten eingehen. Nur ein oder das andere Beispiel mag angeführt werden. S. 118 wirft Herr Schneegans offenbar den Grafen und den König Roger von Sizilien in eine Person zusammen. Von Kaiser Friedrich II. heißt es S. 451: „Denn nicht nur, daß er auf sizilischem Boden zum erstenmale die Verschmelzung des deutschen und des italienischen Elements vollzog, die beiden Völker einander näherte und für gegenseitige Verständigung und Achtung und Liebe empfänglich machte; nein, ernster noch und erhabener und allgemein menschlicher war Kaiser Friedrich's Werk, denn lange bevor der Geist der religiösen Toleranz sich im Norden Bahn zu brechen vermochte, führte ihn dieser deutsche Fürst mit italienischer Hilfe in Palermo ein; das ist es, was der Regierung und dem Namen eine so glänzende Ruhmeskrone aufsetzt, daß unter Kaiser Friedrich's Szepter zum erstenmale die Prinzipien der modernen Toleranz, die eigentlichen Prinzipien der Reformation, sich verwirklichen konnten“. Das ist ein wenig stark. Wer weiß außer Herrn Schneegans von jener „Verschmelzung“ des deutschen und italienischen Elementes in Sizilien u. s. w. das Geringste? Kennt Herr Schneegans die furchtbaren Edikte nicht, die Friedrich II. gegen alle Ketzereien erlassen hat? Hat er keine Ahnung davon, daß die religiöse Duldsamkeit unter König Roger z. B. in Sizilien verbreiteter war als hundert Jahre später? Kleinigkeiten hiergegen sind die noch unbenutzten Klosterchroniken, von denen er zu berichten weiß, von Fazello, dem „Lokalhistoriker von Syrakus“ u. s. w. Wir hätten aufrichtig gewünscht, daß das Buch von Herrn Schneegans, das von den besten Intentionen eingegeben ist und viel Gutes enthält, das nicht in gewöhnlichen Reisebeschreibungen von Touristen zu finden ist, die ein Land in wenigen Tagen und Wochen durchfliegen, von derartigen Fehlern frei wäre, die nur durch den Rückgang auf untergeordnete Quellen und zu rascher Arbeit begreiflich sind. Glücklicherweise sind sie jedoch nicht so zahlreich, daß sie einem Kenner Siziliens die Lektüre ganz verleiden könnten. Zur Vorbereitung auf eine Reise nach Sizilien mag das Buch Reisenden, die nicht eingehende wissenschaftliche Studien machen können, seiner Mannigfaltigkeit und Lebendigkeit wegen sogar empfohlen werden. Aber von Ort und Stelle sieht man die Dinge besser allein, wenn man überhaupt zu sehen gelernt hat. H.

---

*) Satura. Leipzig 1884. Carl Reißner

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 21. Berlin, den 19. Februar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 5 Mk. jährlich (2½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Der Wille der Völker und der Frieden Europas. Von Th. Barth.

Die Auflösung einer Volksvertretung ein Plebiscit? Von *****

Parlamentsbriefe. XI. Von Proteus.

Das Urtheil eines Franzosen über die Kriegsgefahr. Ein Brief. Von Gabriel Monod (Paris).

Die politischen Verhältnisse Italiens und die Schreiben Jacobini's. Von * * (Rom).

Die Frauenfrage im Renaissancezeitalter. Von Prof. H. Janitschek.

Ein gutes Bilderbuch. Von E. Aldenhoven (Gotha).

Ein Drama und ein Dramolet. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Pall-Mall-Gazette": Die Volksstimmung in Frankreich. Von P. R.

„Revue Internationale": Das Papstthum und Italien. Von P. R.

Bücherbesprechungen:

Prof. Dr. H. Blümner, Leben und Sitten der Griechen. Besprochen von F. W.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Wahltag, der unmittelbar vor der Thüre steht, bringt einen Zeitabschnitt politischer Agitationen zum Abschluß, wie wir ihn in Deutschland noch nicht gehabt haben, wie ihn in neuerer Zeit nur Frankreich unter Napoleon III. aufzuweisen hatte. Es verlohnt sich, einen Blick auf die durchmessene Bahn zurückzuwerfen, und nützte auch an bekannte Thatsachen nochmals erinnert werden. Die Konsequenzen ergeben sich erst, wenn alles Material bei einander ist.

Der Streitpunkt zwischen Parlament und Regierung ist bekannt. Im November und zu Beginn des Dezember hat kein Blatt, kein konservatives, kein offiziöses, kein nationalliberales den Streitpunkt, ob drei oder sieben Jahre für irgendwie bedeutungsvoll erklärt; kein Blatt maß der Frage irgend eine Wichtigkeit für die äußere Machtstellung des Deutschen Reiches bei. Ein Kompromiß auf drei Jahre schien durchaus im Bereiche der Wahrscheinlichkeit zu liegen. Da tritt Fürst Bismarck ziemlich im letzten Stadium der Verhandlungen auf und erklärt, daß sich seine Freunde wie seine Gegner, alle Parteien Deutschlands, von den Konservativen bis zu den Liberalen, geirrt hätten, daß in der That eine dreijährige Bewilligung Reich und Krone gefährde und das nur eine siebenjährige das Vaterland retten könne. Eine Behauptung des Fürsten Bismarck ist den Konservativen und den Nationalliberalen ein Beweis; hatten sie bis zu dem Augenblick, wo der Reichskanzler seinen Willen verkündet hatte, über drei oder sieben Jahre gelächelt, so bezeichneten sie jetzt einen jeden als Landesverräther, der nicht wie sie die Fähigkeit besaß, den Gläubigen zu spielen, ohne überzeugt zu sein. In dieser Lage befanden sich die Liberalen; sie erkannten, daß der Kampf, welcher heraufzuziehen drohte, nicht um eine militärische Frage, um eine Frage der größeren oder geringeren Reichssicherheit geführt würde, sondern um die Frage des Ansehens und des berechtigten Einflusses der Volksvertretung. Diese Güter zu vertheidigen waren die Liberalen bereit; sie nahmen den ihnen aufgedrängten Kampf an in der Ueberzeugung, daß der Sieg freilich auch über das Septennat, aber als die wesentlichsten Punkte doch vor allem über die Reichsverfassung, über die Stellung des Parlaments, über die Monopole und über alle jene reaktionären Wünsche die Entscheidung bringen werde, die sich bereits seit langem hervorgewagt hatten, die aber bisher unbefriedigt geblieben waren.

Die Ziele des Liberalismus konnten offen dargelegt werden; was er will und was er nicht will, ist völlig durchsichtig; die Ziele seiner Gegner mußten verhüllt, bemäntelt, in Abrede gestellt werden; Aufgaben, die die konservativen Parteien seit Jahren mit größter Betriebsamkeit verfolgt hatten, wurden plötzlich als durchaus nicht lösenswerth bezeichnet. Die Monopole, für die die Regierung mit allen Kräften eingetreten war, wurden als ein Schreckgespenst hingestellt, das die Liberalen muthwillig hervorzuzaubern suchten. Das Wahlrecht, das zahlreiche Konservative als überaus abänderungsbedürftig erklärt hatten, wurde jetzt als unanfechtbar ausgegeben. Aber es war schwer, Glauben für diese Behauptungen zu finden, gegen die so unumstößliche Beweise sprechen. Die Wähler mußten also zuvörderst in einen Zustand der Urtheilslosigkeit versetzt werden. Furcht, die Angst vor großen ungeheuren Ereignissen, vielleicht Unglücksfällen sollte die Verstandesklarheit und die Willensstärke brechen.

Die Zustände Europas sind seit längerer Zeit unheimliche. Es bestehen Gefahren für den Frieden, aber der Krieg ist keine Nothwendigkeit. Handel und Wandel ließ sich

durch entferntere oder nähere Möglichkeiten nicht beängstigen; es tritt keine Veränderung in den politischen Verhältnissen ein, aber da erfordern es die deutschen Wohlen, daß die Kriegsfurcht in die Welt einbricht und plötzlich werden alle jene Minen, die seit langem die Sicherheit gefährdend sich unter der Erde hinziehen, bloßgelegt, und das Feuer wird frevertlich in so bedenkliche Nähe an den Zündstoff herangebracht, daß einige Tage alle Welt schaudernd eine Explosion erwartet. Wir haben es wiederholt sorgsam geschildert, wie die Kriegsfurcht inszenirt worden ist. Das erste Signal gab der „besondere" Berichterstatter der offiziösen Wiener „Politischen Korrespondenz"; er gibt auch das Schlußsignal. Die internationale Lage ist heute kaum eine andere, wie im Januar, wie im November; aber so schreibt jetzt dieser Berichterstatter:

„Daß die Ruhe jetzt errungen zu sein scheint . . . ." ist denjenigen zu danken, welche durch eine richtige Darstellung der Lage die Wähler hoffentlich dazu gebracht haben werden, Männer in den Reichstag zu senden, die bereit sind, mit der Regierung für die Vertheidigung des gefährdeten Vaterlandes zu sorgen."

Offener kann man nicht sprechen. Die Minen werden wieder zugedeckt. Wollten die Franzosen wirklich den Krieg, so könnte man es verstehen, daß sie jetzt doch noch drei Jahre warten in der Hoffnung, ein unverständiger Reichstag werde vielleicht nach jenen drei Jahren bedenkliche Abstriche an der Militärvorlage machen und damit ihren Sieg erleichtern; aber gerade im Gegentheil wird behauptet, die siebenjährige Bewilligung sichert den Frieden heute, die dreijährige bedeutet den unmittelbaren Krieg. Die einen sind durch die Furcht bethört, die anderen unterwerfen sich einer Macht, die ihren Wohlstand und ihre Ruhe zu vernichten droht. Die Dummheit und die feige Schwäche sind für die Regierungsparteien gewonnen.

Das genügte nicht. Ein Erfolg ließ sich nur erhoffen, wenn die stärkste Oppositionspartei, das Centrum, ihre bisherige Stellung aufgab. Die Aktion, die zu diesem Zwecke durch die Jacobinischen Schreiben eingeleitet wurde, ist bekannt. Welche Wirkung diese Briefe schließlich auf die Haltung des Centrums haben werden, läßt sich noch nicht absehen; aber eines ist unzweifelhaft, der Papst will unter allen Umständen eine starke und mächtige Partei im deutschen Reichstag zu seiner Verfügung behalten. Jene Blätter, die die Interessen des Protestantismus und einer protestantischen Regierung zu vertreten vorgeben, mögen dem Centrum aus päpstlichen Bullen beweisen, daß ein guter Katholik dem Papst auch in der Frage des Septennats zu gehorchen hat; sie mögen sich und anderen, vor allen den katholischen Wählern einzureden suchen, daß Leo XIII die Auflösung des Centrums wünscht; — durch diese Haltung werden sie sich in den Augen der Katholiken und des unabhängigen Bürgerstandes nur verächtlich machen, an den Thatsachen werden sie nichts ändern. Vielleicht saugen sie einige Gimpel und wahrscheinlich bauen sie jenen obligaten, hochkonservativen Elementen des Centrums eine Brücke ins Regierungslager, die schon seit langem von der Opposition los zu kommen suchten, und die den jetzigen Augenblick, der einen Vorwand bietet, vielleicht benutzen. Ein Aufruf einiger rheinischer Hochtories deutet darauf hin; aber das hat für die Partei keine größere Bedeutung. Das Gros der katholischen Wählerschaft bleibt vom Klerus abhängig, und dieser wird sich nicht an die Interpretationen deutscher Reptilienblätter, sondern nur an jene Aeußerungen halten, die man als den unzweideutigen Ausdruck des päpstlichen Willens zu betrachten hat. Das Jacobinische Schreiben sagte: das Centrum bleibt bestehen; der „Osservatore Romano", das offizielle Organ des Vatikan, sucht weiter die Stellung des Centrums zu befestigen. Das Blatt schreibt über den Jacobinischen Brief, den nach der geschmackvollen Behauptung der offiziösen Blätter Freiherr von Frankenstein widerrechtlich seinen Parteigenossen vorenthalten, „unterschlagen" haben sollte, es schreibt, daß dieser Brief „geheim bleiben sollte" Dann heißt es:

„Damit der Charakter des Wunsches deutlicher sei, fügt der Papst das hinzu, was man nie hinzufügt, wenn man befehlen will, nämlich die Motive, auf Grund deren das Centrum der Vorlage zustimmen solle; er zeigt nämlich, welches Band zwischen dem Votum für das Septennat und der Revision der Maigesetze besteht, und er thut dies nicht, um mittelbar dem Votum selbst gleichsam einen religiösen Charakter zu geben und es so seiner ausschließlichen Kompetenz zu unterstellen, sondern nur um zu erklären, was ihn dazu geführt habe, seinen Wunsch in einer Laienfrage zu äußern."

Vielleicht gelingt es nun wirklich, das Centrum auch in einer „Laienfrage" durch den Einfluß des Papstes zu beugen. Aber ist alsdann wirklich, wie die „Kölnische Zeitung" meint, der Gesoppte Herr Eugen Richter? oder das Centrum? Man kann von letzterem sagen:

„Nicht jeder wandelt nur gemeine Stege:
Du siehst, die Spinnen bauen kluf'ge Wege."

Der Papst scheint den Werth jener großen Haupt- und Staatsaktionen, in denen er als Friedensfürst in die Arena herab schreitet, nach Gebühr zu schätzen. Der Schiedsspruch in der Karolinenfrage beweist dies. Aber wie unbedeutend war dieser Anlaß im Vergleich mit dem, der sich ihm jetzt bietet. Die Ereignisse in Kanossa haben einen unvergänglichen Eindruck hinterlassen, der dem Papstthum durch die symbolische Bedeutung, die in dem Vorgang lag, mehr genützt hat, als großer materieller Machtzuwachs. Wie, wenn der Papst ein ähnliches Zeichen seines beherrschenden Einflusses von neuem ablegen wollte! Das Centrum wird die nöthigen Regisseure schon liefern, und wenn dann Herr Windthorst, — er hat den Rückweg sich offen gelassen, — in der Hauptstadt des mächtigsten protestantischen Staates, inmitten des Reichstages den katholischen Papst als den großen Friedensbringer zitirt, und die Allmacht der katholischen Kirche verkündet, vor der jeder Staatsmann, selbst der Fürst Bismarck sich zu beugen hat und wenn er sich selbst von neuem als den treuesten Sohn und Kämpfer des Katholizismus hinstellt, dann könnte er in diesem eindrucksvollen Augenblick das Centrum für lange wieder recht fest zusammenkitten, er würde mit dieser Apotheose des Papstes im deutschen Reichstag eine häßliche Beklemmung unseren so plötzlich für Rom schwärmenden Konservativen auf die Brust wälzen; — Und wer wäre dann der Gesoppte?

Das ist wenigstens eine Möglichkeit; und der Charakter Leo XIII. und einzelne Vorgänge, vor allem das Verhalten des Münchener Nuntius, scheinen darauf hinzudeuten, daß dieser Ausgang nicht ganz außer der Berechnung gelegen hat.

Der Einsatz für die Wahlen ist hoch; aber man hat noch anderes hinzuzurechnen. Der Druck, der auf dem ganzen Lande lastet, ist für Deutschland, und wir sind doch schon an mancherlei gewöhnt, eine bisher unbekannte Neuerung. Die Kriegervereine, denen die Beschäftigung mit der Politik verboten ist, werden für das Septennat in Bewegung gesetzt. Aus Straßburg läßt sich die „Post" schreiben:

„Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Verhängung des Kriegszustandes in Metz und Straßburg sofort erfolgen wird, wenn die Militärbehörde durch den Ausfall der Reichstagswahl zur Ueberzeugung von der Unzuverlässigkeit und der französischen Gesinnung der Mehrheit der Wähler kommen sollte."

Ob diese Nachricht auf Wahrheit beruht oder nicht, ist gleichgültig; sie wird ihre Wirkung üben. Ueber Stettin, Gradow, Altdamm, über Offenbach und Umgebung ist der kleine Belagerungszustand verhängt; in Magdeburg sind zahlreiche Sozialisten verhaftet worden; die offene Agitation ist dieser Partei fast gänzlich unmöglich gemacht. In zahlreichen ländlichen Wahlkreisen erhalten die Freisinnigen kein Lokal überlassen, in dem sie zu den Wählern sprechen könnten. Welcher Druck und welche Beeinflussungen noch in der Stille geübt werden, das entzieht sich natürlich jeder Kontrolle. Und all dies nur des Septennats wegen, dessen Bedeutung bis zu den Reden des Fürsten Bismarck niemand zu erkennen vermocht hat!

Was auf dem Spiele steht, kann unmöglich zweifelhaft sein. Der Wahltag bringt eine große Entscheidung und die Pflicht eines jeden Liberalen ist es, durch sein eigenes Votum und durch jene eifrige Agitation jene Pläne zu vereiteln, die, wenn nicht offen, so durch geschickte Machinationen verwirklicht werden sollen. Die Abstimmung des nächsten Montags muß vor allem auch ein Protest gegen

jene Art der Wahlagitation sein, die man jetzt bei uns in Deutschland einzubürgern sich bemüht. Ruhe hat das Volk nur dann zu erwarten, wenn es durch seine Stimmzettel den unabänderlichen Willen kund gibt, sich Ruhe zu erzwingen vor verhaßten legislativen Projekten und frivolen Agitationen.

Ueber die Verhandlungen in Konstantinopel laufen die widersprechendsten Berichte ein. Ob die Chancen für eine Lösung der bulgarischen Frage günstig oder ungünstig stehen, vermag man nicht zu sagen; aber vielleicht hat man ein Recht, es schon als ungünstig zu deuten, daß bisher ein positives Ergebniß nicht erzielt zu sein scheint.

Der „Deutsche Klub" in Oesterreich, der auch bisher uns wie besonders staatsmännisch zu operiren schien, ist jetzt auseinandergebrochen. Ein antisemitischer Flügel hat sich losgelöst. Man wird diesen Vorgang kaum bedauern dürfen, denn es scheint, daß nunmehr bei den Wählern, wie bei den im „Deutschen Klub" verbleibenden Mitgliedern sich die Ueberzeugung Bahn bricht, daß sich ein Heil für das Deutschthum in Oesterreich nur durch eine Stärkung und eine möglichst nahe Angliederung aller freisinnigen Elemente an den „Deutsch-österreichischen Klub" erreichen läßt. Der „Deutsch-österreichische Klub" bildet das letzte Ueberbleibsel der früheren vereinigten Linken; und wenn eine Partei, so kann diese, die die tüchtigsten liberalen Politiker in ihren Reihen hat, die Deutschen in Oesterreich wieder zur Herrschaft führen.

Die Rekonstruktion des Kabinets in Italien ist noch nicht erfolgt, aber es scheint, daß zum wenigsten Graf Roditani als der Träger des guten Einvernehmens mit Deutschland und Oesterreich nach dem künftigen Ministerium angehören wird.

Der neue russische Finanzminister, der ganz besonders nationalrussisch gesinnt sein soll, scheint sich der deutschen Gunst nicht zu erfreuen. Das ist natürlich; man erwartet von ihm neue Schädigungen der deutschen Exportindustrie. Die Form, in der die deutschen Antipathien gegen ihn zur Geltung kommen, ist charakteristisch. In offiziösen deutschen Blättern läßt man dem Minister des Nachbarreiches die böseste Vergangenheit nachsagen, und es ist witzig, daß man für sein Wappenschild ihm den Wappenspruch des Piemontesen Nigra mit einer kleinen Korrektur vorschlägt. Lautet dieser: Vole haut et droit, so soll der Finanzminister den Spruch wählen: Elève-toi, mais ne vole pas. — Von den inneren Zuständen Rußlands hat man seit längerer Zeit nicht gesprochen; jetzt erinnern Verhaftungen unter den Militärschülern daran, daß der Nihilismus im Czarenreich noch lebt.

* * *

Der Wille der Völker und der Frieden Europas.

Die Aufrechterhaltung des Friedens ist der heißeste Wunsch aller europäischer Völker. Niemand zweifelt an der Aufrichtigkeit dieses Wunsches und beinahe jeder zweifelt, daß derselbe dauernd erfüllbar ist. Dabei fürchtet man nicht nur den Zusammenstoß einer höheren mit einer niederen Kultur, sondern die Rauferei zwischen Völkern einer gleich hohen Civilisation. Was bei einer blutigen Auseinandersetzung gewonnen wird, steht in gar keinem Vergleich zu der Vernichtung von Gut und Blut, die in einem solchen Kriege unvermeidlich wäre. Die Gründe, weshalb ein Krieg zwischen Deutschland und einem seiner Nachbarn der helle Wahnsinn ist, sind billig wie Brombeeren und an und für sich so stichhaltig, wie Gründe überhaupt sein können, und dennoch tritt die Kriegsbesorgniß seit Jahr und Tag nie völlig zurück, liegt wie ein Mehlthau auf allen Werken des Friedens und schüttelt bisweilen die europäischen Börsen wie im Fieber. Die Situation ist unnatürlich und unerträglich. Aber ist sie auch unabänderlich? Sollte man nicht, wie man in einigen civilisirten Staaten den barbarischen Unfug der Duelle beseitigt hat, in allen civilisirten Staaten jene Elemente niederhalten können, die den allgemeinen Frieden gefährden? Ich weiß wohl, daß einflußreiche Kreise auch den Krieg als einen Theil der von Gott eingesetzten Weltordnung ansehen. Das schließt aber nicht aus, daß man diesen Theil der Verbesserung durch menschliche Maßnahmen in ähnlicher Weise unterwirft, wie man Seuchen durch Sanitätsmaßregeln entgegentritt. Schwerer ist das Vorurtheil jener Volkstheile zu besiegen, die eine internationale Blutabzapfung für eine Katastrophe halten, welcher der Wille der einzelnen machtlos gegenüber steht. Man thut sich sogar auf diese philosophische Auffassung etwas zu gute und spricht deshalb von Friedensvereinen und dergleichen Dingen, wie der erfahrene Greis seinen Enkeln gegenüber von dem Lauf der Welt erzählt. Nur aus den unteren Schichten der Bevölkerung dringt immer vernehmlicher die Frage an die Oberfläche: Was ist das für eine Staatskunst, die den Frieden nicht zu sichern vermag, den alle Welt verlangt? In England hat diese Frage schon den Charakter einer Drohung angenommen, vor welcher jede Regierung zurückschreckt. Die breite Masse der englischen Bevölkerung verlangt von ihrer Regierung vor allen Dingen Frieden, und dies Verlangen hält den Ehrgeiz der Staatsmänner ebenso im Zaum wie den der Militärs, die nach Kriegsruhm und Avancement begierig sind. In Frankreich scheint sich mit der Demokratisirung der Gesellschaft ein ganz ähnlicher Prozeß zu vollziehen. Je mehr Einfluß die unteren Hunderttausende, welche bei jedem Kriege nur die Aufgabe haben, fern vom Ruhm des Tages ihr Blut zu verspritzen und die Kriegssteuern zu bezahlen, je mehr direkte Einwirkung sie auf die politischen Geschicke des Landes bekommen, um so schwerer wird es ehrgeizigen Generalen und konfusen Politikern, das Land von heute zu morgen in einen Krieg hineinzureißen. Es braucht kaum hervorgehoben zu werden, daß dieser Prozeß einer Pacifizirung der öffentlichen Meinung nur ein ganz allmählicher sein kann. Die Zeit, in der man jeden für närrisch erklären wird, der wegen Elsaß-Lothringen einen Krieg mit Deutschland beginnen will, scheint noch ziemlich weit entfernt zu sein. Die Angst, dasjenige laut und offen zu bekennen, was jeder Verständige im Herzen trägt, ist in Frankreich von jeher sehr groß gewesen; aber man braucht nicht nach Frankreich zu gehen, um jene Schreier haufenweise anzutreffen, die es für eine patriotische Pflicht halten, das Maul recht voll zu nehmen, wenn es sich darum handelt, die Beziehungen zu einem Nachbarstaate auf der Bierbank oder in der Presse zu erörtern. Die kraftvoll erscheinende Phrase ist soviel dankbarer, als ein verständiges Raisonnement, daß ein einzelner Raufbold, wie man auf jedem Jahrmarkt sehen kann, eine ganze Schaar von Leuten zu terrorisiren vermag, die ihm an Kraft und Vernunft unendlich überlegen sind.

Wie viele historische Krisen hätten nicht glücklich überwunden werden können, wenn die verständigen Männer Selbstbewußtsein und Muth genug besaßen, ihrer wahren Ansicht rechtzeitig Ausdruck zu geben. Das ist meines Erachtens die größte Bedeutung des überall in der Welt sich anbahnenden Uebergangs zur Demokratie — einerlei, ob es sich dabei um eine monarchische oder um eine republikanische Staatsform handelt —, daß die instinktive Vernunft der Massen gegenüber den Leidenschaften Einzelner stärker zum Ausdruck gelangt; und in keiner Frage tritt diese Vernunft der Massen klarer zu Tage, als in der entschiedenen Parteinahme für den Frieden, und in der Besorgniß, daß dem europäischen Frieden ernste Gefahren nur von solchen Regierungen drohen, auf welche der Wille der öffentlichen Meinung keinen bestimmenden Einfluß ausübt. Der Absolutismus in allen seinen offenen und verschleierten Erscheinungsformen — er bildet die Hauptgefahr für den Frieden der Völker. Je unumschränkter der Wille eines Einzelnen sich geltend machen darf, um so weniger sind die Völker davor sicher, daß dieser

Einzelne nicht, in einer heroischen Aufwallung oder bei einer vorübergehenden Verkennung der Lage, in übertriebener Vorsicht oder im Leichtsinn, beeinflußt von einer ehrgeizigen oder gewissenlosen Umgebung, eine Entscheidung zu Gunsten des Krieges trifft.

Keine Staatskunst kann deshalb den Frieden in gleicher Weise gewährleisten, wie es der Uebergang der europäischen Staaten zu wahrhaft konstitutionellen und im besten Sinne des Wortes demokratischen Staatsformen vermag.

Th. Barth.

Die Auflösung einer Volksvertretung ein Plebiscit?

Der gegenwärtige Wahlkampf legt die Frage nahe: Was bedeutet unter den obwaltenden Verhältnissen die Auflösung eines deutschen Reichstages? Sie ist eine in allen monarchischen konstitutionellen Verfassungen vorgesehene Maßregel; so könnte man geneigt sein, in ihr eine gewisse Bekräftigung selbst des konstitutionellen Systems zu erblicken, und der Reichskanzler selbst erklärte ja ausdrücklich, daß ihm nichts ferner liege, als auf die Wiederherstellung des Absolutismus, einer Regierung ohne Volksvertretung, hinzuarbeiten.

Dennoch wirkt eine Auflösung des deutschen Reichstages ganz anders als die Auflösung einer Kammer in anderen Staaten. Wenn in letzteren aufgelöst wird, und die Wahlen nicht im Sinne des leitenden Ministers ausfallen, so tritt der letztere zurück; er hat für seine Politik an das Volk appellirt, und der Spruch des Volkes ist gegen ihn gewesen. Erfolgen andererseits die Wahlen im Sinne des Ministers, so ist damit ein mehr oder weniger bestimmtes Programm, immerhin doch eine ungefähr erkennbare Reihe von Maßregeln, eine gewisse Richtung der inneren und zuweilen auch der äußeren Politik gebilligt. Wenn aber der leitende Minister in einem Staate eine einzelne Frage für wichtig genug erachtet, um die Volksvertretung aufzulösen und an das Volk zu appelliren, und gleichwohl, die Wahlen mögen fallen, wie sie wollen, im Amte verbleibt, und noch mehr, wenn dieser Staatsmann an ein irgend bestimmtes oder erkennbares Programm sich nicht binden will, so scheint der in den Wahlen enthaltene Spruch des Volkes nur eine Antwort auf eine einzelne Frage: er scheint ein Plebiscit zu sein.

Plebiscite kommen nun in manchen Republiken bei wichtigen Fragen, namentlich auf Antrag einer erheblichen Anzahl stimmberechtigter Volksgenossen vor. Es ist nicht nothwendig, hier die Vortheile oder Nachtheile solcher Plebiscite zu erörtern; sie sind aber in jedem Falle Einrichtungen, welche das Gepräge einer weitvorgeschrittenen oder einer Urform der Demokratie tragen. Wohlgemerkt aber, diese Plebiscite entscheiden immer nur über einzelne, scharf bestimmte Fragen. Deshalb ist es denn auch gar nicht nothwendig, das Verbleiben bestimmter Persönlichkeiten in den höchsten Staatsstellungen von dem Ergebnisse eines solchen Plebiscits abhängen zu lassen. Es kommt da auf die Natur der einzelnen Fragen und auf die Art an, wie einzelne hochgestellte Personen für die bestimmte Frage eingetreten sind. Von einem Vertrauen in die Patitik bestimmter Persönlichkeiten, von einer Billigung solcher Politik ist hier nicht die Rede.

Man sieht also, daß die Auflösung einer Volksvertretung, bei welcher von einem eventuellen Rücktritt des leitenden Staatsmannes nicht die Rede ist, auch mit solchem Plebiscit nicht zu vergleichen ist. Die Sache steht vielmehr so: scheinbar wird eine einzelne Frage entschieden; in Wahrheit aber kann es sich darum handeln, dem leitenden Staatsmann ein unbegrenztes Vertrauensvotum für eine ganz unbestimmte Politik zu ertheilen. Wenn der leitende Staatsmann die einzelne Frage mit einer gewissen Reserve und Kälte behandelt, und wenn dann die Bemühungen der Parteien bei den Wahlen sich in mäßigen Grenzen halten, so tritt dieser eigenthümliche Charakter der Auflösung allerdings zurück. Wenn aber der leitende Staatsmann das volle Gewicht seines Ansehens und seiner Persönlichkeit für die Beantwortung der Frage und den Ausfall der Wahlen in seinem Sinne einlegt, vielleicht schon die Umstände der Auflösung die Hitze des Kampfes vorher scheinen anzeigen zu sollen, wenn alle zulässigen Machtmittel der Regierung für den Wahlkampf aufgeboten werden und die Anhänger der Regierung in diesem Kampfe zu den denkbar härtesten Anfeindungen ihrer Gegner sich versteigen, dann macht jenes unbegrenzte Vertrauensvotum sich geltend, und es wirkt um so eigenthümlicher und stärker, je mehr die gestellte Frage in ihrer Bedeutung übertrieben und dadurch die unbekannte Zukunft als ein verhältnißmäßig Geringes — als etwas, was sich finden wird — in einen wohlthuenden Duft der Unbestimmtheit gehüllt wird. Es hilft gegen diese Thatsache keine Versicherung, daß man unbekannte Wechsel auf die Zukunft nicht unterschreibe, und nicht der beste Vorsatz, sich frei bewegen zu wollen. Die Parole, auf welche der Abgeordnete gewählt wurde, war nicht sowohl jene bestimmte konkrete Frage, als das unbegrenzte Vertrauen, welches diese zur Riesengröße anschwellen ließ. Nun ist es, als ob man mit Zentnergewichten an den Beinen und Füßen sich frei bewegen wollte; auf einen Namen sind die Gewählten gewählt, und auf diesen Namen hin müssen sie wieder zurücktreten. Es bedarf ja nur der allmählich erwachenden Einsicht, daß jene vermeintliche Riesenfrage gar nicht die Bedeutung hatte, welche man ihr beilegte — und vielleicht könnte der leitende Staatsmann selbst darüber seine Ansicht ändern — um den Gewählten jeden Boden in der gesammten Volksmeinung zu entziehen. Bei einem Streite, einer Auflösung kehren dann die meisten auf jene Frage hin Gewählten nicht wieder, und eine Andeutung dieses Verhältnisses, ja das unbestimmte Bewußtsein desselben muß hinreichen, eine weitgehende Gefügigkeit einer also geschaffenen Majorität zuwege zu bringen. Es ist möglich, daß manche Einzelne nicht an ihren Abgeordnetensitzen kleben, vielleicht lieber in das Privatleben sich zurückziehen; aber die Partei, der sie angehören, wird dafür sorgen, daß sie ausharren; sie kann nicht, ohne sich selbst völlig aufzugeben, erklären, daß sie einen beliebig ausfüllbaren Blankowechsel auf die Zukunft ausgestellt habe, oder daß sie in einen starken Irrthum verfallen sei. So wird sie versuchen, das Geschehene zu verschleiern, jede von ihr bewilligte Konzession als klein darzustellen, um auf die Zukunft für die Geltendmachung ihrer Selbständigkeit zu vertrösten.

Eine solche Volksvertretung aber wäre der Ausführung von Riesenprojekten vermeintlicher Volkswohlfahrt weit förderlicher, als je eine absolute Monarchie es sein könnte. Um sich zu halten, mag die Volksvertretung den Wünschen des Ministers noch zuvorkommen, und die Verantwortlichkeit für Geschehenes wird erst nachher eine Geschichtsschreibung zu ermitteln vermögen, welche den Ereignissen selbst schon völlig fern steht.

Wir haben selbstverständlich nicht sagen wollen, daß eine Auflösung einer Volksvertretung unter allen Umständen zu vermeiden sei, wenn nicht wirklich konstitutionelles System mit wechselnden Ministern gelte. Was wir aber behaupten, das ist, die Gefährlichkeit dieser Maßregel, wenn die Frage, um welche es sich handelt, zur Riesengröße ausgereckt wird und diejenigen, welche sie nicht im Sinne des leitenden Staatsmannes beantworten, für egoistische Narren oder Feinde des Reiches erklärt werden. Die schwerste Verantwortlichkeit trifft aber diejenige Partei, welche gerade diesen Feldruf zur Verstärkung ihrer Reihen benutzt und gleichwohl selbständig und liberal zu bleiben sich rühmt. .....

Parlamentsbriefe.

XI.

Man hatte es für nicht ganz unwahrscheinlich gehalten, daß der Reichskanzler nochmals von der Tribüne des preußischen Abgeordnetenhauses aus Oel in den entbrannten Wahlkampf gießen werde. Diese Hoffnung der Kartellparteien ist unerfüllt geblieben; sie müssen sich jetzt in ihren Wahlreden und Wahlartikeln mit der immer erneuten Wiederausgabe jener schon recht abgegriffenen Agitationsmünzen begnügen, die der Reichskanzler bei früherer Gelegenheit zu dem mageren Kriegsschatz der Verbündeten gespendet hatte. Dramatisch haben sich daher die Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses nicht mehr gestaltet; aber sie verdienen doch nicht vollkommen mit Stillschweigen übergangen zu werden. Bei der Berathung des Etats der Berg-, Hütten- und Salinenverwaltung ergingen sich nationalliberale Redner in lyrischen Klagen über die Ungunst der Zeiten und über die unfreundliche Härte der Regierung, die der leidenden Industrie den stärkenden Trank zu reichen nicht bereit ist. Man debattirte einmal wieder über das Problem wie schlechte Zeiten zu guten, unrentable Preise zu rentabeln zu machen seien; über jenes Problem, das die Regierung durch die Einführung der nationalen Wirthschaftspolitik zu lösen versprochen hatte, das aber nach Aussage der Interessenten nicht gelöst worden ist und dessen Lösung man jetzt ungeduldig verlangt. Minister Maybach kam somit beinahe in die Lage jenes Wettermachers, der, als das Wetter allen Ankündigungen zum Trotz schlecht blieb, beide Fäuste in Bewegung setzte.

Der nationalliberale Abgeordnete Schmieding, von Dr Hammacher unterstützt, machte dem Minister die schwersten Vorwürfe, daß gegen den Nothstand des Steinkohlenbergbaues die Regierung keine Hilfe gewähre, vielmehr wie ein schlechter Arzt den Klagen des Patienten gegenüber nur thatenlos schweige, während die Rettung so leicht sei; man brauche nur die Eisenbahntarife genügend herabzusetzen und der Kranke werde erleichtert aufathmen. Für wie lange? darüber äußerte sich der Abgeordnete Schmieding nicht. Minister Maybach ließ sich schließlich zu einer Antwort herbei und erlaubte sich die Kostenrechnung zu präsentiren, welche die von Herrn Schmieding verlangte Kur erfordern würde. Der Minister sagte, daß die Befriedigung der Wünsche, welche von den Dortmunder Bergwerksinteressenten gehegt werden, für den Staat ein Einnahmeausfall bei den Eisenbahnen von 22¼ Millionen Mark herbeiführen werde; wolle man aber dieselbe Maßregel für den ganzen Bergbau zur Geltung bringen, so werde das einen Ausfall von 35 Millionen zur Folge haben; und der Minister fand einen derartigen Anspruch ein wenig „zu eigennützig". Das Wort würde ein Manchestermann als milde, aber als richtig gewählt bezeichnen. Es wehrte sich der Minister gegen jene nationale Wirthschaftspolitik, welche verlangt, daß der Staat die Folgen einer Kalamität tragen soll, die zum Theil in den allgemeinen Verhältnissen begründet liegt und die zum anderen Theil durch die selbstverschuldete fehlerhafte Organisation des Bergbauwesens im Dortmunder Bezirk erzeugt worden ist. Auch dieser Auffassung kann ein Liberaler einigermaßen zustimmen; das schien denn Herr Maybach auch sogleich zu empfinden; er mußte wahrnehmen, daß seine Argumente ihn in die bedenklichste Gesellschaft gebracht hatten, daß er den Standpunkt der nationalen Wirthschaftspolitik eigentlich schon völlig verlassen hatte, und so beeilte er sich denn, seinen nationalliberalen Gegnern als den rechtgläubigen, konsequenten Bekennern der herrschenden nationalökonomischen Lehren eine Zukunftsanweisung auf den eigenen Ministerstuhl auszustellen.

Da Herr Maybach zufälligerweise gleichzeitig Eisenbahn- und Bergwerksminister ist, so konnte er in konzentrirtester Form jene Wirkungen erproben, die unausbleiblich sind, wenn der Staat die Stelle der allgütigen Vorsehung übernehmen will und durch immer größere Erweiterung seines Machtgebietes dann in die kaum auszugleichenden Gegensätze des wirthschaftlichen Lebens direkt mit hineingezogen wird. Als Eisenbahnminister, dem ein sehr ausgedehnter Staatsbahnbetrieb unterstellt ist, hat Herr Maybach keine geringe Sorge um das finanzielle Ergebniß seiner Verwaltung, und als Bergwerksminister, der die nationale Wirthschaftspolitik zu vertreten hat, dürfte er eigentlich nicht allzu hartherzig gegen einen „nationalen" Nothschrei sein. Seine Lage ist also mißlich und die Stimmung in dem Zwiegespräch, das die nationalliberale Partei mit ihm führte, war denn auch einigermaßen verdrießlich; man sagte sich hinüber und herüber ketzerische Wahrheiten, so daß die Liberalen ihr „Sehr wahr" bald dem Minister zurufen konnten, der die Prätentionen der Bergwerksbesitzer — freilich nur sanft — zurückwies; bald einem nationalliberalen Redner, der vor dem Antlitz des Herrn Maybach die sehr bedenklichen Belastungen aufdeckte, die das Kranken- und Unfallsversicherungsgesetz der Industrie auferlegt. Nachdem noch eine Vorlage wegen weiteren Erwerbs von Privateisenbahnen und eine andere Vorlage wegen Ausbau des Eisenbahnnetzes an die Kommissionen überwiesen worden war, vertagte sich der Landtag bis nach den Reichstagswahlen, deren Ergebniß unzweifelhaft auch für die Auseinandersetzungen in diesem Hause bedeutungsvoll sein wird. Wenn die Reichstagswahlen beendet sind, die so vielfache Hoffnungen anregen, dann werden auch in diesem Hause die Verhandlungen in einer anderen Tonart wieder aufgenommen werden, und froh, der bisherigen schleppenden, wenig ergebnißvollen Wortgefechte ledig zu sein, kannten die befreiten Landtagsdaten vor sich her trällern:

> Heute geh' ich. Komm' ich wieder
> Singen wir ganz andere Lieder.
> Wo so viel sich hoffen läßt,
> Ist der Abschied ja ein Fest

Auch im Herrenhause hat eine Sitzung stattgefunden, die durch das Erscheinen und thätige Eingreifen des Fürsten Bismarck in die Debatte sich über das gewöhnliche Niveau erhoben hat. Es handelte sich um einen Gesetzentwurf, der die Entscheidung bei Streitigkeiten zwischen den zu Leistungen für die Volksschule Verpflichteten und den die Leistungen verlangenden Schulaufsichtsbehörden einer anderen als der bisherigen Instanz zuweist. Bisher hatte die Entscheidung schließlich beim Minister gestanden; nunmehr soll im Falle des Widerspruches für die Landschulen der Kreisausschuß, für die Stadtschulen der Bezirksausschuß zu befinden haben; der Minister überträgt also auf diese Organisationen einen Theil seiner Machtbefugnisse. Da die Konservativen vielfach in der Entscheidungsinstanz den maßgebenden Einfluß besitzen, und da sie nicht für die Freiheit schwärmen, und so auch nicht für die Bildung, die frei machen soll, so wird die Volksschule von dem Gesetzentwurf, der schließlich im wesentlichen in der Fassung der Regierung angenommen worden ist, schwerlich einen besonderen Vortheil haben. Das Abgeordnetenhaus wird sich daher der Vorlage wohl noch eingehend annehmen müssen.

Die Debatte gab dem Fürsten Bismarck Gelegenheit, von neuem zu erweisen, wie er das politische Leben je nach Zeit und Umständen unter den verschiedenartigsten Gesichtspunkten zu betrachten im Stande ist; hatte er im Reichstage in letzter Zeit unaufhörlich die verderblichen Folgen des Parlamentarismus beredt geschildert, so schilderte er jetzt im preußischen Herrenhause gleich beredt den Segen, den die parlamentarische Ueberwachung für den verantwortlichen Minister hat. Fürst Bismarck erklärte geradezu, daß man es einem Diener der Krone unmöglich zumuthen könne, jenes Odium auf sich zu laden, das einer unkontrollirten Verwaltung stets anhaftet. Bewunderungswerth bleibt dabei, wie der Reichskanzler es versteht, die Nothwendigkeit diskretionärer Ministerial-Befugnisse und die Nothwendigkeit der parlamentarischen Ministerkontrolle mit gleicher Evidenz darzuthun. Der Fähigkeit, den einen Standpunkt wie den andern gleichmäßig in die Kleidung des gesunden Menschenverstandes zu hüllen, verdankt er nicht zum wenigsten den Beifall, der ihm für die entgegengesetztesten Handlungen gezollt wird.

Digitized by Google

Herr Maybach als Manchestermann und Fürst Bismarck als Fürsprecher parlamentarischer Einrichtungen — das erinnerte daran, daß Aschermittwoch noch nicht ins Land gekommen ist. Proteus.

Das Urtheil eines Franzosen über die Kriegsgefahr.

Unser Mitarbeiter, Professor Alfred Stern in Bern, hat von seinem Freunde Gabriel Monod, Herausgeber der „Revue historique" in Paris, einen vom 13. Februar datirten Brief empfangen, dessen Inhalt die Leser der „Nation" interessiren wird. Er spiegelt ohne Zweifel die Gesinnungen des gebildetsten und einflußreichsten Theiles des französischen Volkes ab und verdient daher in Folgendem mitgetheilt zu werden.

„Mein lieber Freund!

Du fragst mich, was ich von der augenblicklichen politischen Lage denke, von der Möglichkeit eines Konflikts zwischen Deutschland und Frankreich und vom Stande der öffentlichen Meinung bei uns. Ich will es Dir so genau wie möglich und jedenfalls in voller Aufrichtigkeit sagen. Ich weiß nicht, ob mein Urtheil das eines aufgeklärten Beurtheilers ist, ich glaube aber versichern zu können, daß es ein unparteiisches ist. Ich will zuerst sagen, was man von der Haltung Deutschlands denkt, und dann, was ich von den Gefühlen Frankreichs weiß und sehe.

Was man über Deutschland denkt, gründet sich wesentlich auf die Worte Herrn von Moltke's und auf die Rede Herrn von Bismarck's im Reichstag. Man glaubt, daß es in Deutschland eine Militärpartei gibt, deren Haupt Herr von Moltke ist, welche den Wunsch hegt, sofort mit Frankreich den Kampf zu beginnen in einem Augenblick, in dem Frankreich seine Militärorganisation noch nicht vollendet hat und auf keine Allianz rechnen kann. Aber man ist überzeugt, daß diese Kriegspartei weder den Kaiser noch Herrn von Bismarck für sich hat, welche nicht wie Herr von Moltke glauben, daß Frankreich Deutschland angreifen will. Man sieht in der Rede Herrn von Bismarck's im Reichstag den genauen Ausdruck seines Gedankens und des Gedankens der Regierung. Man glaubt, daß Deutschland, wie er gesagt hat, die Verantwortlichkeit eines Bruches nicht auf sich nehmen wird, und deshalb glaubt man nicht an einen bevorstehenden deutsch-französischen Krieg.

Wenn dem aber so ist, — welche Bedeutung legt man den heftigen Angriffen gegen Frankreich bei, die sich in einem Theil der deutschen Presse finden und die unmöglich wären, wären sie nicht autorisirt oder ermuthigt durch den Kanzler? Welchen Sinn haben dann die Worte des Herrn von Hohenlohe und Herrn von Moltke's, die Glaubensbekenntnisse der offiziellen Reichstagskandidaten, welche vom Kriege sprechen, als unmittelbar bevorstehend und gewollt von Frankreich? Wir legen diesen Zeitungsartikeln, diesen Worten, diesen Proklamationen zunächst eine Bedeutung für die Wahlen bei. Herr von Bismarck will, mit einem hochbejahrten Kaiser und mit einem Thronerben, dessen Ideen und Absichten niemand kennt, den parlamentarischen und militärischen Konflikt früherer Zeiten sich nicht erneuern sehen. Er will, daß die Regierung in Sachen der nationalen Vertheidigung die Hände völlig frei habe und zwar nicht nur wegen Frankreichs, sondern auch wegen Rußlands. Die einzige Art, einen wirksamen Druck auf die Wähler auszuüben, ist, sie glauben zu lassen, daß das einzige Mittel der Erhaltung des Friedens darin bestehe, zu Gunsten des Septennats zu stimmen.

Aber Herr von Bismarck hat nicht bloß die deutschen Wähler im Auge, sondern auch das französische Volk. Die Befürchtungen, denen er Ausdruck gegeben, nicht wegen der Absichten des französischen Ministeriums, sondern wegen der Absichten des Kriegsministers, waren, vielleicht ohne begründet zu sein, durchaus aufrichtig. Er hat durch Kriegsdrohungen das französische Volk dahin bringen wollen, seine friedlichen Gesinnungen an den Tag zu legen. Er hat nicht nur Frankreich im Auge, sondern auch Rußland. Er hat die Absichten der russischen Regierung und die Gefühle des russischen Volks sondiren wollen. Mit einem Worte: die Rede Herrn von Bismarck's und die Kriegsbefürchtungen, welche die Regierung und gewisse Blätter Deutschlands in Europa verbreitet haben, sollten vor allem Europa prüfen, um zu erfahren, ob eine russisch-französische Allianz möglich sei, auf welche Allianzen Deutschland rechnen könnte, welches die Gefühle des Volks, der Kammern und der Regierung in Frankreich wären. Er hatte diese Enquete nöthig, um zu wissen, inwieweit er den kriegerischen Gelüsten der Militärpartei Widerstand leisten oder nachgeben müsse.

Ich weiß nicht, zu welchen Schlüssen er gelangt ist hinsichtlich der Gefühle Rußlands oder hinsichtlich der Möglichkeit von Allianzen für Deutschland. Dies ist in meinen Augen die dunkle und gefährliche Seite der Sachlage. Wenn der Krieg ausbricht, wird er meiner Ansicht nach nur durch die orientalische Frage hervorgerufen. Was die Gefühle des französischen Volkes betrifft, so muß Herr von Bismarck vollkommen befriedigende Aufklärungen erhalten haben, und deshalb glaube ich, wenn Deutschland entschlossen ist, den Krieg nicht zu provoziren, durchaus nicht an einen Einzelkampf zwischen ihm und Frankreich. Die öffentliche Meinung bei uns ist für den Frieden. Ohne Zweifel wird es auch hier Militärs geben, die einen Krieg ohne Bedauern ausbrechen sehen würden, aber die bürgerliche Bevölkerung ist ganz und gar friedliebend. Ich kenne niemanden, der den Krieg wünscht und bis zu den letzten Tagen mit niemandem zusammengetroffen, der ihn für möglich hielte. Die Einstimmigkeit der Zeitungen mit Bezug hierauf war sehr bezeichnend.

Aber ich will mich nicht damit begnügen zu versichern, daß Frankreich den Frieden will, ich glaube sogar nachweisen zu können, daß es ihn wollen muß.

Das Volk will den Frieden, weil die Neigung zu ruhiger Arbeit, die vorwiegende Beschäftigung mit politischen und sozialen Fragen es verhindern, sich für die auswärtige Politik zu interessiren, und die alten kriegerischen Instinkte der Rasse bedeutend beeinflußt haben.

Die Geschäftsleute wollen den Frieden, weil ein Krieg nach 5 Jahren finanzieller, kommerzieller und industrieller Krisis in jeder Weise eine schreckliche Katastrophe sein würde. Sie erwägen, daß die Handelsinteressen Deutschlands und Frankreichs identisch sind, daß die Entwicklung ihres Wohlstandes nur auf Kosten Englands vor sich gehen kann, und daß ein Krieg, der England in der ganzen Welt freies Feld ließe, ein Unheil für beide Nationen wäre.

Die unterrichteten Leute wollen den Frieden, weil sie wissen, daß der Kampf furchtbar und vielleicht für beide Völker gleich verhängnißvoll sein würde, weil sie wissen, daß Frankreich und Deutschland gemeinsam am Werk der Civilisation arbeiten sollten, statt die Barbarei in Europa zu entfesseln. Sie sehen nicht, zu welchen vernünftigen und praktischen Zweck ein solcher Krieg führen könnte. Sie glauben auch nicht an die Möglichkeit einer Allianz von Frankreich und Rußland, der Allianz einer demokratischen Republik und eines autokratischen Imperiums. Eine Allianz muß ferner, um solide zu sein, auf gemeinsamen Interessen und nicht nur auf Leidenschaften beruhen.

Die Politiker endlich wollen den Frieden, weil das republikanische Regiment mit seinen inneren Schwierigkeiten genug zu thun hat, ohne sich ins Unbekannte zu stürzen. Der Krieg wäre die Anarchie mit der Niederlage oder die Militärdiktatur mit dem Siege. Es gibt keinen der Republik ergebenen Politiker, der den Krieg wünscht.

Und der General Boulanger? wird man fragen. Ich kann mich begreiflicherweise über diesen Punkt nur mit großer Zurückhaltung ausdrücken. Die deutsche Presse und die deutschen Staatsmänner haben, so lange die gegenwärtige Krisis dauert, in Frankreich jeden Angriff gegen den General Boulanger unmöglich gemacht. Außerdem weiß niemand, welches seine geheimen Gesinnungen sind. Wäre es wahr, daß er den Krieg will, so wäre dies ein Grund für jeden Republikaner, den Krieg nicht zu wollen. Mit der Popularität, die man ihm verschafft hat, und die an sich schon beunruhigend ist, würde seine exzeptionelle Stellung genügen, um bei Ausbruch des Krieges das republikanische Regiment zu untergraben.

Aus allen diesen Gründen wird Frankreich nicht nur nicht den Krieg erklären, sondern alles thun, was mit seiner Ehre und Sicherheit verträglich ist, um ihn zu vermeiden. Viele Militärs theilen mit Bezug hierauf die Ansicht der Politiker und glauben, daß Frankreich einer energischen Vertheidigung wohl fähig wäre, aber daß es sich nicht auf einen Angriff einlassen soll.

Der Beweis, daß die von mir bezeichneten Gefühle in der That die des Volkes sind, ist die bemerkenswerthe Haltung der Presse, der Kammern und des Publikums seit dem Beginn der Krisis. Es war kein Zeichen von Aufregung zu bemerken, kein Bravaden oder unvorsichtigen Worte — überall Ruhe und Selbstbeherrschung. Es ist das tröstlichste Schauspiel, das wir seit 1871 gehabt haben. Ebensowenig wie man eine Spur von Provokation, von blinder Kriegsleidenschaft gesehen hat, ebensowenig ein Zeichen von Entmuthigung oder von Furcht. Man würde einen von Deutschland mit aller Gewalt uns aufgezwungenen Kampf mit Bedauern aber mit Entschlossenheit aufnehmen, in der Ueber-

zeugung, daß man es mit einem Feinde zu thun hätte, der die Vernichtung Frankreichs will. Die moralische Situation Frankreichs wäre, und vielleicht mit noch mehr Grund, dieselbe wie die von Deutschland im Juli 1870. . . . . "

Gabriel Monod.

Die politischen Verhältnisse Italiens und die Schreiben Jacobini's.

Die Nachricht von den Feindseligkeiten der Abyssinier und dem Verlust der fünfhundert Soldaten, dem fünften Theil jener fernen und fast 2 Jahre unbehelligten Besatzung in Massaua, überraschte Italien in höchst kritischer parlamentarischer und internationaler Lage. Groß war die Aufregung im Lande, und die dem Ministerium feindlichen Parteien dliesen in das Feuer. So flammte der Unwille gegen die Minister auf, die, sich selbst und andere täuschend, jene abenteuerliche Unternehmung begonnen und seitdem im Amte geblieben, sie weder abzubrechen, noch kraftvoll weiterzuführen, noch derartig zu umgrenzen vermocht hatten, daß so gefährliche Möglichkeiten ausgeschlossen waren.

Die allgemeinen Wahlen des vergangenen Jahres haben uns allerdings eine zahlreiche ministerielle Majorität gegeben, doch dieselbe war nicht und ist nicht geschlossen und ihrer selbst sicher Sie stellte die noch nicht festgekittete Verbindung zweier Parteiführer dar. Der eine derselben, Minghetti, das alte Haupt der Cavourianischen Rechten, ward uns kürzlich entrissen; der andere, Depretis, erster Minister und Haupt der früheren Garibaldinischen Opposition, leitet seit vielen Jahren den Staat, doch das Alter mit seinen Leiden und eben jene Schwankung von der Linken zur Rechten haben ihn nicht wenig abgenutzt. Eine erbitterte Opposition, zusammengesetzt aus einigen Sozialisten, Radikalen, Pseudo-Republikanern und treuen Anhängern Cairoli's, Crispi's, Zanardelli's, Nicotera's, ehemaliger Minister unter Depretis', greifen ihn unermüdlich und heftig in Presse und Parlament an. Gewicht und Ansehen bekommt diese von persönlichem Groll genährte Opposition erst dadurch, daß sich seit 2 Jahren aus Anlaß des Betriebs der Staatsbahnen, die an Privatgesellschaften übertragen sind, ein Oppositionskern aus Mitgliedern der Rechten und des linken Centrums gebildet hat. Geführt von Spaventa und Rudini, ehemaligen Ministern und Männern, die durch Charakter und Geist einflußreich sind, stimmt diese unter dem Namen von „Dissidenten" wohlbekannte Gruppe in den allgemeinen Grundsätzen konservativer Politik mit dem Ministerium überein; aber sie erheben lauten Einspruch gegen den Mißbrauch kleinlicher, parlamentarischer Auskunftsmittel, beschuldigen Depretis' Parlamentarismus der Korruption, die Staats- und besonders Finanzverwaltung des Mangels an Offenheit und Ernst, und fordern strengere Moralität in der Regierung.

Die unerwarteten Nachrichten aus Massaua lähmten die Partei des Ministeriums und feuerten die Opposition an. Die öffentliche Meinung, durch die Gefahren eines europäischen Krieges in Athem gehalten, durch das außerordentliche Fallen unserer Rente und die Gereiztheit der Börse stutzig gemacht, durch die Unordnung der Eisenbahnverwaltung, die sich bei der Diskussion des Budgets der öffentlichen Arbeiten herausstellte, aufgebracht, unterstützte das Ministerium nicht. Dieses erschien in unterwürfiger Haltung vor der Kammer mit der Forderung von fünf Millionen Lire für Massaua. Es wußte nicht, sich zu vertheidigen, nicht die eigene Partei geschlossen um sich zu versammeln, und vermochte nur einer schwachen Majorität ein zweifelhaftes Votum halber Vertrauens zu entreißen.

Der Minister des Aeußern, Robilant, derjenige von den Mitgliedern des Kabinets, der am meisten moralisches Ansehen genießt, aber am wenigsten einer parlamentarischen Diskussion die Spitze zu bieten versteht, fühlte sich nach diesem Votum nicht mächtig genug, unsere auswärtige Politik in so schwerer Zeit zu lenken. Seine Demission hatte diejenige des ganzen Ministeriums im Gefolge. Er scheint auch mit seinem Kollegen, dem Kriegsminister, nicht zufrieden zu sein und von Depretis eine entschlossenere und bestimmtere Unterstützung seiner diplomatischen Haltung gewünscht zu haben.

Die allgemeinen Züge von Robilant's auswärtiger Politik sind durch seine diplomatische Vergangenheit, durch Dokumente und Erklärungen im Parlament hinlänglich erkenndar. Getreu den Verpflichtungen der Solidarität in bestimmten Fällen, die sein Vorgänger Mancini den Kabinetten von Wien und Berlin gegenüber eingegangen, zeigte er sich bemüht, jene zu unterstützen und der Politik der Centralmächte die englische zu nähern, zur Garantie des Friedens und der Achtung der Verträge. In den bulgarischen Verwicklungen zeigte er sich in Wort und That entschlossen und bestimmt. Er kündigte der Kammer das Nahen des internationalen Sturmes an, der uns jetzt in solcher Spannung erhält, und gab bei dieser Gelegenheit deutlich genug zu verstehen, auf welche Seite Italien bei einer eventuellen feindlichen Stellungnahme der Hauptmächte Europas treten würde. Seit sich dem bulgarischen Konflikt der drohende deutsch-französische Antagonismus gesellte, hielt sich Robilant in korrekter Reserve Man weiß jedoch, daß er in Unterhandlung stand, um die ihrem Ablaufe nahen internationalen Vereinbarungen zu erneuern und durch Uebernahme gewichtiger Verpflichtungen die vitalsten Interessen Italiens in den drohenden Verwicklungen der nächsten Zukunft zu sichern.

Es ist klar, daß Robilant, um seine Absicht zu verfolgen, der Mitwirkung seiner Kollegen im Ministerium und der Autorität des letzteren in der Kammer und im Lande vollkommen sicher sein mußte. Da er sich bewußt war, kein Parlamentarier zu sein und im Parlament den vorwiegenden Einfluß nicht ausüben zu können, wie er ihn brauchte, um seiner auswärtigen Politik die feste Basis im Innern zu geben, so bestand er auf seiner Entlassung.

Dadurch ist auch in Italien die auswärtige Politik in den Vordergrund getreten. Die Sympathieen aber, welche von verschiedenen Seiten in der Kammer und im Lande für das entschlossene und offene Auftreten Robilants und seine wohlbekannten Bestrebungen auf internationalem Felde sich kundgaben und noch kundgeben, verdienen im höchsten Grade Beachtung. Persönlich ist er nichts weniger als populär, als Redner nichts weniger als glücklich, und die Politik, die man ihm zuschreibt, schmeichelt nicht den patriotischen Illusionen, da sie für sichere Opfer höchst unsichere Vortheile in Aussicht stellt, und so wirken ihr viele Strömungen im Publikum und Parlament entgegen. Nichtsdestoweniger flößt Robilant Vertrauen ein. Man hat das Gefühl, daß unter seiner Führung Italien entschlossen und ehrlich der Lösung der größten inneren und äußeren Schwierigkeiten entgegengehen würde. Der gesunde Menschenverstand in Italien ist müde der unrühmlichen Zweideutigkeit. Man glaubt, daß Robilant vor allem für die Sache des Friedens in Europa eintritt, der von den mit den entstehenden Verträgen unzufriedenen Mächten bedroht wird, daß wir im Falle eines europäischen Krieges unter ihm sichere Bundesgenossen und ehrenvolle Bündnisse, die unsere wichtigsten nationalen Interessen gerecht werden, erlangen würden.

Andererseits stehen bedeutende Hindernisse einer schnellen und glücklichen Lösung der gegenwärtigen Ministerkrisis im Wege. Die starke parlamentarische Basis, auf der ein Ministerium fußen müßte, dem neuerdings Robilant angehören könnte, ist schwer in einer Kammer mit völlig zusammenhangloser Majorität zu finden. Unser tapferer und vortrefflicher König hat vielleicht, solange er regiert, kein schwierigeres Problem zu lösen gehabt. Die Zuneigung und das Vertrauen, deren er genießt, werden ihm jedoch bei jedem Entschluß zur Seite stehen.

Die inzwischen erfolgte Veröffentlichung der Schreiben des Kardinals Jacobini zu Gunsten des Septennats in Deutschland wird in Italien als das merkwürdigste und charakteristischste Zeichen der allgemeinen Lage in Europa betrachtet. Die größten konservativen Mächte, das germanische Kaiserreich und das romanische Papstthum, haben

Waffenstillstand geschlossen und dieten sich gegenseitig Beistand an. Eine ferne historische Vergangenheit lebt auf einmal in einigen ihrer berühmtesten Erscheinungen vor uns wieder auf. Wir sehen gewisse geschichtliche Einflüsse in einem sozialen und politischen System beharrlich fortwirken, das trotz der tiefgreifendsten Wandlungen in Religion und Sitten nach immer im Mittelalter wurzelt. Trotz dieser plötzlichen Rückkehr zur Vergangenheit jedoch, trotz des merkwürdigen politischen Einflusses des Papstes, der von Ihrem Kanzler in die deutschen Wahlen hineingezogen ist, trotz der angekündigten Einmischung der kaiserlichen Autorität zu Gunsten des Papstes in italienische Angelegenheiten, glauben wir nicht an eine ernsthafte Bedrohung der absoluten nationalen Herrschaft in unserm eigenen Hause. Dem Papst zeitliche Macht in Rom zurückzugeben, vermag nicht die Diplomatie, dazu bedürfte es eines Krieges. Sollte ein solcher in Europa ausbrechen, so wird Italien mit den Waffen, wie seine anderen Interessen, so auch sein höchstes schützen, welches auf der endgültigen und völligen Abschaffung der zeitlichen Macht der Päpste beruht, der unerläßlichen Bedingung unserer Unabhängigkeit und des Bestehens der Einheitsmonarchie in Rom.

Bei alledem haben die Briefe Jacobini's und die kühnen Pläne Bismarck's, der den Papst als Satelliten bei den deutschen Wahlen und als Vogelscheuche in Italien benutzen will, die nicht geringen Schwierigkeiten unserer Lage gesteigert.

Ich hätte gerne in meinem Briefe mit etwas mehr Bestimmtheit die wahrscheinlichste Lösung unserer Ministerkrisis und das Einlenken unserer äußeren und inneren Politik nach einem sicheren Ziele hin dargelegt. Leider kann ich nur von der großen Ungewißheit melden, die uns bedrückt und für die sich noch kein schnelles und sicheres Heilmittel voraussagen läßt. Nur eins gewährt uns Trost: daß die Ehre der italienischen Waffen bei dem traurigen Unfall von Saati gewahrt ist.

Rom, den 12. Februar.

Die Frauenfrage im Renaissancezeitalter.

Eine „Frauenfrage" gibt es, seitdem an Stelle patriarchalischer Zustände die Gesellschaft getreten ist, baute sich doch die Organisation derselben auf dem Rechte des Stärkeren auf. Das Mittelalter hat sich mit der Frauenfrage nicht theoretisch beschäftigt, es suchte sich höchstens mit ihr praktisch abzufinden, soweit sie als Erwerbsfrage auftrat; Nonnenklöster, Beginenhäuser und Frauenhäuser sind als solche Abfindungsversuche zu betrachten. Es war der Renaissance vorbehalten, sich zuerst für das Problem an sich zu interessiren; ist es göttlicher Wille oder Naturwille, der die Stellung der Frau vor dem Sittengesetz, vor dem bürgerlichen und kanonischen Recht zu einer anderen macht, als sie die des Mannes ist? So wurde die Frage gestellt und wie man heute zur Lösung derselben die Physiologie als letzte Instanz anruft, so damals die Theologie und die Philosophie.

Die Gegner der Frauen hatten ihre Angriffswaffen fast immer aus der mönchsthealogischen Rüstkammer, wie sie denn auch ihrer Mehrzahl nach dem Mönchstande angehörten. Die Seelenangst des Mönches, der seine Sinne nicht zu tödten vermochte, sammelte alle Aussprüche der Bibel und der heiligen Väter — und der Autorität wegen — auch der „alten Weisen", in welchen die Natur des Weibes als Quelle und Gefäß aller Uebel dargestellt wurde

> Si tuba Maronis, facundia vel Ciceronis
> vel vox Nasonis, sapientia vel Salomonis,
> ore meo flueret, vix dicere lingua valeret
> tot scelerum partes, quot femina novit artes

lästerten die Invektiven, welche von der Klosterzelle aus gegen die Frau gerichtet wurden. Und drohend folgte die Warnung:

> Si Christum quaeris, vultum fuge mulieris!

Suchst du Christum, so fliehe den Anblick des Weibes. Zur Begründung wurde, wie gesagt, ebenso Platon mit tiefem Ernst zitirt, der im Timaos den boshaften Zweifel ausspricht, ob er das Weib zu der Klasse der vernunftbegabten oder der unvernünftigen Wesen rechnen solle, die die Genesis angerufen, um aus ihr den von Anfang an engen Bund des Weibes mit dem Teufel, aber auch ihre geistige Inferiorität dem Manne gegenüber darzuthun. Und letztere Ansicht hatte in Leben und Lehre das ganze Mittelalter hindurch das Ansehen eines Dogmas besessen. So hatte noch Egidio Romano, der ungefähr zwanzig Jahre vor Dante geboren wurde, in seinem vielgelesenen Erziehungsbuch „Del Reggimento de' Principi" die Oberherrlichkeit des Mannes über die Frau aus dem Grunde berechtigt gefunden, weil der Mann ein weit höheres Maß von Vernunft und Verstand als die Frau besitze. Erst bei Dante, der allerdings die Brücke vom Mittelalter zur neuen Zeit bedeutet, sucht man vergeblich Parteigängerschaft für diese Ansicht. Wohl zeigt er sich Haus und Familie gegenüber ganz konservativ. Er kämpft gegen sittliche Gebrechen der florentinischen Frauen seiner Zeit und malt das häusliche Idyll der Vergangenheit aus:

> Die eine wachte sorglich an der Wiege
> Und brauchte, lullend, jene Redeweise,
> An der zuerst sich Väter freun und Mütter;
> Die andere, den Faden zieh'nd am Rocken,
> Erzählte Märchen, in der Ihr'gen Mitte,
> Von Rom und Fiesole und den Trojanern . .
>
> (Parad. XV. 121—126).

Aus einer Stelle im Convito aber geht hervor, daß er bereits Reife des Geistes zu den höchsten Vorzügen der Frau rechnet. Adel im äußeren und inneren Gehaben („cortesia", die wieder eins ist mit Ehrbarkeit, „Cortesia e ossestade è tutt' uno") und entwickelter Verstand ist das Schönste am Weibe (Or, che è più bello in donna, che savere?). Dante gegenüber bedeutet Petrarca einen Rückschritt. Bei Petrarca, dem Sänger der Laura, mangelt jede Auslage zu Gunsten der Frau. Ja mehr als dies. Er eröffnet die Reihe jener heftigen Angriffe auf die Frau, mit welchen die Humonisten die Behaglichkeit und Sorglosigkeit ihres Junggesellenlebens, die Freizügigkeit ihres Herzens und ihrer Sinne, kurz ihren Abscheu vor der Ehe zu beschönigen suchten (Ich komme ein anderes Mal auf diesen ganz besonderen Zweig der humanistischen Litteratur zurück.) Und so heftig waren diese Angriffe, daß dem weisen Staatskanzler von Florenz, Coluccio Salutati, der doch ein enthusiastischer Verehrer Petrarca's war, es nöthig dünkte, die Ehe und die Frauen gegen Petrarca in Schutz zu nehmen. Er gedachte Bartholomeo de Lamiella mit dieser Aufgabe zu betrauen. In der Gegenschrift sollte nach Dafürhalten Salutati's der Verfasser auch auf die Fehler der Männer hinweisen, statt immer nur, wenn von den Beschwerden der Ehe die Rede, die Gebrechen der Frauen an den Pranger zu stellen. Bedeutsam dagegen wurde die litterarische Wirksamkeit Boccaccio's für die Emanzipation der Frau. Wohl stellte er sich mit seinem erbitterten Pamphlet „Corbaccio" in die Reihe der humanistischen Gegner der Frau, doch das, was sein Dekameron für die Frau gethan, konnte damit nicht verringert werden. Nicht bloß, daß die ganze künstlerische Inszenirung der Novellensammlung die Frau als Herrscherin im geselligen Kreise vorführt, auch in den Novellen selbst ist die Frau an Klugheit und Verstand dem Manne gar oft überlegen und wenn dieser Verstand nicht selten im Dienste unsittlicher Zwecke zu überlistender Schlauheit wird, so wirkt er doch ebenso oft als praktische Weisheit im Interesse eines gesunden Herzensidealismus. Dabei brauchte allerdings Boccaccio keine Schönfärberei zu treiben. Man darf dies schließen aus dem Antheil, den die Frauen damals an den geistigen Tourniren der Zeit nahmen. Giovanni von Prato hat uns die Gespräche aufgezeichnet, welche in schönen Frühlingstagen des Jahres 1389 in der Villa des Antonio Alberti, die vor der Porta St. Niccolo von Florenz lag, geführt wurden. Philosophie, Moral, Medizin, Geschichte, Politik bildeten den Gegenstand derselben, an welchen Frauen her-

vorragenden Antheil nahmen. Als nun bei der Erörterung über das Thema: ob die Mutter oder der Vater den Sohn mehr liebe, die Frauen unter der Führung der schönen klugen Cosa den Sieg über die männlichen Disputanten gewannen, da schüttelte der alte Biagio Pelacani von Prato, ein vielgefeierter Rechtsgelehrter, verwundert das Haupt und sagte: Wahrlich bei unserer lieben Frau Maria, niemals hätte ich geglaubt, daß die Frauen von Florenz der Natur- und Moralphilosophie so kundig, und in Logik und Rhetorik so schlagfertig sind. Und Cosa antwortete sanftmüthig: Wir Florentinerinnen strengen eben unseren Kopf an so weit es möglich, damit uns von Schätern kein x für ein u gemacht werde. Zu gleicher Zeit war es auch, daß der berühmte Theologe Luigi Marsili die Frauen an jenen Zusammenkünften theilnehmen ließ, die er in der Kirche St Spirito in Florenz hielt, und wobei unter seiner Leitung theologische und philosophische Fragen erörtert wurden. Er änderte auch nicht seine Gesinnung, als Angelo Turini, ein leidenschaftlicher Kämpe für mittelalterliche Weltanschauung, ihn in einem giftigen Sonett anfuhr: Die Wissenschaft ist nur für die, deren Geist fähig, sie zu fassen, nicht also für die geistig Schwachen, wie es Kinder und Weiber sind. Was sollen darnach Weiber in Kirche und Konsistorium?

So war also bereits im vierzehnten Jahrhundert die geistige Gleichstellung der Frau mit dem Manne vielfach praktisch zum Ausdruck gekommen, und auch anerkannt worden. Aber es galt doch auch die alten und neuen Gegner theoretisch zu entwaffnen und auf dem Wege logischer Beweisführung die geistige Ebenbürtigkeit der Frau mit dem Manne darzuthun. Bis jetzt ist mir eine solche Tendenzschrift aus dem vierzehnten Jahrhundert oder der ersten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts nicht bekannt geworden, die älteste, die ich kenne, gehört der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts an. Ihr Verfasser war merkwürdigerweise Frate; er fand es deshalb auch für nothwendig, es zu rechtfertigen, wie gerade er dazu gekommen, für die Frauen einzutreten. (La Defensione sell Donne, ed. Zambrini, Bologna 1876). Seine Beweisführung baut sich ebenso auf die Bibel wie auf Aristoteles auf. Die theologischen Gegner der Frau führten es gerne als Beweis der Inferiorität des weiblichen Geschlechtes an, daß Eva nicht unmittelbar Bildung Gottes sei wie Adam, sondern aus der Rippe des Mannes geschaffen sei. Dem begegnet der anonyme Vertheidiger mit folgendem: Wie ein einziges göttliches Wesen Ausgangspunkt der ganzen Schöpfung sei, so gehe dem entsprechend auch die Fortpflanzung auf einen einzigen Menschen zurück. Ueberdies geht die Absicht der Natur nicht darauf aus, die Fülle der Individuen, sondern nur den Speciestypus zu schaffen. Gleich dem Manne ist die Frau nach dem Bilde Gottes geschaffen, da ihr ja unmittelbar wie dem Manne der Geist von Gott eingegossen ward, die Aehnlichkeit mit Gott sich aber nur auf den Geist nicht auf den Körper bezieht. Nur dies gab der Frauenanwalt noch zu: wenn die anima intellectiva der Frau gleich sei der des Mannes, so herrscht doch ein Unterschied zu Gunsten des Mannes in Bezug auf die anima razionale, da diese in ihren Aeußerungen, von dem Körper bedingt sei, der Körper der Frau aber schwächerer Konstitution als der des Mannes ist — Aber sah nicht jene Zeit gerade nach dieser Richtung hin die Theorie des Verfassers durch die Praxis widerlegt? Bewährte sich nicht oft glänzend die Klugheit der Frau im Urtheil wie da, wo es galt, schnell und thatsam einzugreifen? Kein Wunder, daß deshalb Baldasarre Castiglione, der so vielfach Gelegenheit hatte, Frauen bei heiterm Gespräch und in schwieriger Lage kennen zu lernen, in seinem berühmten Buche „Il Cortigiano", das im zweiten Jahrzehnt des sechzehnten Jahrhunderts niedergeschrieben wurde, eine solche Einschränkung nicht mehr gelten lassen wollte. Seine Beweisführung ist kurz die: Individuen, welche derselben Species angehören, müssen essentiell gleich vollkommen sein. Da das Weib gleich dem Manne der Species Homo angehört, so kann sie auch nicht diesem essentiell an Vollkommenheit nachstehen. Es könnte also höchstens zwischen Mann und Weib ein accidentieller Unterschied herrschen: also der Unterschied physischer Kraft. Da nun aber auch bei dem Manne der geistige Werth mit der physischen Kraft in keinem Zusammenhang steht, so kann aus diesem physischen Unterschied ein geistiger nicht gefolgert werden. In der That lehrt die Erfahrung, daß die Frau alle jene Dinge verstehen kann, die der Mann versteht, daß sie in alle jene Dinge einzudringen vermag, welche dem Intellekt des Mannes zugänglich sind. Ueberdies ist selbst die physische Schwäche der Frau von der Natur zum Ausgangspunkt bestimmter Vorzüge gemacht worden (Betreffende Stellen besonders im 3. Buche). Der etwas jüngere Zeitgenosse Castiglione's, Angelo da Firenzuola, der eigentliche Frauenlob der italienischen Renaissance, hat dann ergänzend noch darauf hingewiesen, daß, wenn die Seelenkräfte der Frau, die mit denen des Mannes gleiche Wurzel haben, nicht immer gleiche Früchte wie beim Manne tragen, die Ursache solcher Erscheinung in der verschiedenen Erziehung der beiden Geschlechter liege. (Epistola in lode delle donne). Im sechzehnten Jahrhundert mehrten sich die Frauenanwalte, doch ließ sich den von Castiglione und Firenzuola vorgebrachten Beweisgründen kaum noch ein erheblicher hinzufügen. Erwähnt sei nur, daß sich bald die Tendenz zeigte, zu übertreiben. Schon der sonst so sachliche Domenico Bruni argumentirte in seiner „Vertheidigung der Frauen" (Difese delle donne, firenze 1552) so: Die Gegner der Frauen sagen: der Mann sei das vollkommenste Geschöpf. Nun bringt aber das Weib den Mann hervor. Da nun aber nur Vollkommenes aus Vollkommenem hervorgehen kann, so muß das Weib von Natur aus das vollkommenste Lebewesen sein. Bei Bruni erscheinen auch schon jene scholastisch zugespitzten Auslegungen der Schöpfungsgeschichte, welche die theologischen Gegner der Frau auf eigenen Boden zu schlagen versuchten, wie z. B.: Das Weib ist im Paradies geschaffen, der Mann aber außerhalb desselben; das Weib wurde aus der männlichen Rippe, also aus Fleisch und Bein, der Mann aber aus einem Erdenklaß geschaffen — bedeutet nicht dies alles die adligere Abkunft des Weibes gegenüber dem Manne?

Es ist also zweifellos Thatsache: die italienische Renaissance hat die mittelalterliche in der Mönchstheologie wurzelnde Anschauung von der niedrigeren Organisation der Frau im Vergleich mit dem Manne zurückgewiesen. Hat sie daran praktische Forderungen geknüpft, namentlich solche, welche die Erwerbsfrage betreffen? In den Vertheidigungsschriften selbst geschah dies nicht. Bruni, welcher so ausführlich alle Benachtheiligungen aufzählt, welche die Frau durch das bürgerliche und kanonische Recht erfährt, begnügt sich darzuthun, daß es der Frau nicht an geistiger Kraft fehlte, jedes der Aemter und Gerechtsame, von welchem sie ausgeschlossen, gleich dem Manne würdig auszuüben, vertheidigt aber doch die Gesetzgeber indem er darzuthun sucht, daß sie durch solchen Ausschluß die Frau nicht herabsetzen, sondern nur die weibliche Art schonen wollten. Wenn z. B. die Frau der parlamentarischen Rechte entbehrt (di non potere intervenire in far leggi, statuti, o altre simili publiche ordinationi), so hatte der Gesetzgeber nicht die Meinung, der Frau mangle die geistige Fähigkeit dazu, er wollte nur die weibliche Scham hüten, die bei so engem Zusammensein mit Männern an öffentlichen Orten leicht verletzt werden könnte. Ebenso bedeute der Ausschluß der Frau vom Priesterthum in der katholischen Kirche nicht deren geistige Unfähigkeit sie zu versehen, sondern es beruhe auf einer gewissen Logik der hierarchischen Ordnung. Als Gott zur Welt niederstieg, nahm er männliche Gestalt an, danach war es zutreffend, daß er auch wieder ein Mann war, der erwählt wurde, um auf Erden als sichtbares Haupt die Gemeinde zu vertreten. Da nun aber das Haupt der sichtbaren Kirche männlichen Geschlechtes, so forderte es wieder die Folgerichtigkeit, daß auch die zur Ausübung der höchsten Gewalt nothwendigen Werkzeuge dem gleichen Geschlechte entnommen wurden, damit die Einheit des Willens auch äußerlich zur Erscheinung komme. Ueberhaupt, diejenigen, die am entschiedensten die geistige Ebenbürtigkeit des Weibes mit dem Manne verfochten, haben auch mit besonderer Entschiedenheit

betont, daß der schönste Schmuck des Weibes die Weiblichkeit sei. Castiglione z. B hat nur Worte härtesten Tadels für Frauen, welche ihres Geschlechtes vergessen Wie es dem Manne zukommt, eine feste Männlichkeit in allem zu zeigen, so ziert es die Frau, in jeder ihrer Bewegungen, im Gehen und Stehen, in jedem ihrer Worte alle Mannähnlichkeit zu meiden, sich sanfter Zartheit und weiblicher Anmuth durchaus zu befleißen. Doch auch auf praktischem Gebiet trat die Frauenfrage nicht lärmend als Erwerbsfrage auf. Günstige wirthschaftliche Verhältnisse wirkten hier allerdings mit. Sehen wir von Rom ab, so war in den meisten Städten Italiens das Zahlverhältniß des männlichen Geschlechtes zu dem weiblichen ein besseres als gleichzeitig im Norden. Der Neigung des männlichen Geschlechtes zur Ehelosigkeit — die immer in entsprechendem Verhältniß zur Luxus-Leidenschaft der Frauen steht — wirkte man, wie in Florenz, von Seite der Regierung dadurch entgegen, daß man Aussteuerstiftungen errichtete, besondere Vergünstigungen dem zusicherte, der vor einer bestimmten Altersgrenze heirathe und schließlich den Ehescheuen mit Strafen bedrohte. Dazu traten dann die zahlreichen reich begabten Nonnenklöster, wo ein großer Theil der Unversorgten und Verwaisten Zuflucht fand. Als negativen Beweis für die günstigere Lage des weiblichen Geschlechts in Italien darf man anführen, daß in Städten wie Genua, Venedig, Florenz seit der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts orientalische Sklavinnen vielfach angekauft wurden; was bei den vielen Klagen über diese Dienerklasse kaum der Fall gewesen wäre, wenn ein genügendes Angebot freier weiblicher Arbeit auf heimischem Boden selbst stattgefunden hätte. Und schließlich ist auch dieser Umstand nicht gering anzuschlagen, daß die Schaaren einheimischen fahrenden Volkes in Italien unvergleichlich geringer als in Deutschland oder Frankreich sind und daß das Courtisanenthum starken Zufluß aus der Fremde erhielt. Spanierinnen, Griechinnen, Französinnen. Deutsche mangeln nicht in dem Register der Kourtisanen Roms, das Pietro Aretino für die Zeit Julius II. und Leo's II. zusammengestellt hat. Im übrigen lag es der Zeit ferne der Frau dann in den Weg zu treten, wenn sie ihre Kraft über die durch Ueberlieferung abgegrenzten Bahnen hinaustrieb. Zu oft zeigte sich die Frau als tapfere Genossin von That und Schicksal des Mannes, als daß kleinlich abzirkelndes Urtheil hätte Boden gewinnen können. Vor allem sperrte man die Frau nicht von den Bildungsmitteln der Zeit ab, so daß denn auch kein Zeitalter mehr eine so große Zahl klassisch und philosophisch gebildeter Frauen besaß, wie die Renaissanceperiode. Rang sich ein Weib bis auf jene geistige Höhe empor, daß sie selbst etwas zu sagen hatte, dann durfte sie lehren wie ein Mann. So hat selbst die Regierung Venedigs, die nicht in dem Ruf stand, sich von enthusiastischen Impulsen leiten zu lassen, der Cassandra Fedele es nicht versagt, das Katheder zu besteigen. Wie sonst Frauen auf den verschiedensten Gebieten sich Ruf und Ruhm erwerben konnten, möge man in dem anmuthigen Erzählungswerk des Jakobi Philippi Bergomensis: De plurimis claris selectisque mulieribus (Ferrara 1497) nachlesen, das namentlich für das fünfzehnte Jahrhundert eine überaus lautere Quelle ist Dagegen muß es besonders hervorgehoben werden, daß auch bereits die Renaissance an den Nachweis der geistigen Ebenbürtigkeit der Frau mit dem Manne die Forderung nach gleicher Zurechnung vor dem Sittengesetz geknüpft hat. Der erste und kräftigste Appell in dieser Richtung findet sich in der von Lorenzo Valla 1431 veröffentlichten Schrift: Ueber die Lust und das wahre Gut. Das Natureoangelium einer Schaar junger Stürmer und Dränger mißt sich in dieser Schrift mit der Mönchsmoral — den Sieg gewinnt freilich eine vermittelnde Ansicht, aber auf welcher Seite die junge Schaar doch eigentlich steht, verleugnet den Ton der Schrift nicht. Das Evangelium des Genusses wird als die Lehre der Natur gepredigt. Befriedigung aller unserer Sinne ist auch Gottesdienst. Die Forderung von Frauengemeinschaft kann mit der Autorität Platon's gedeckt werden. Die Rechtfertigung des Ehebruches gibt sich wie ein Paradestückchen sophistischer Dialektik — aber der Zornesausbruch gegen dies Nonnenthum, der in dem Satze gipfelt, daß selbst die Prostituirte um die Gesellschaft ein größeres Verdienst hat als die Nonne, ist schon ernster gemeint und die Verurtheilung jener Moral der Gesellschaft, welche dem Manne alles und dem Weibe nichts verzeiht, ist das Ergebniß einer ganz freien voraussetzungslosen sittlichen Weltanschauung, das in seiner Wahrheit unangefochten bleibt, auch wenn es hier auf Seite der unterliegenden Thesen stand: O hartes Loos des weiblichen Geschlechtes! Ungestraft brechen die Männer die Ehe, dem beleidigten und gequälten Weibe aber ist es nicht erlaubt Wiedervergeltung zu üben. Männer können ihre Gattin von der Schwelle treiben, das Weib aber hat kein Recht, dem schuldigen Gatten Gleiches zu thun. Nur allzuwahr ist das Wort, das ich oft aus Frauenmund hörte: Dem Raben verzeiht man, die Taube aber verfolgt man mit grausamer Strafe. Kann man nun aber noch bei Valla die sittliche Stichhaltigkeit der Voraussetzungen anfechten, auf welchen seine Anklage der gesellschaftlichen Gerechtigkeitspflege beruht, so fällt dies bei Castiglione weg. Von jedem Verdachte sittlicher Losgebundenheit frei, wird seine Standrede zum Ausdruck des öffentlichen Gewissens:

Und was ist es denn Außerordentliches, wenn ein Weib, das sich jahrelang von einem edlen, wohlgebildeten Manne geliebt und angebetet sieht, von einem Manne, der tausendmal im Tag sein Leben für sie einsetzen möchte, der keinen anderen Gedanken hegt, als ihr zu gefallen, was ist es, wenn sie endlich solchem Liebeswerben sich gefangen gibt, da doch der Tropfen gemach auch den härtesten Marmor aushöhlt? und daß sie, von solcher Leidenschaft bezwungen, ihm endlich das gewährt, was sie, wie man gerne, aber mit Unrecht sagt, in Folge der Schwäche ihres Geschlechtes mehr ersehnt, als der Liebende? Erscheint euch dieser Fehltritt so groß, daß die Unglückliche, die endlich so vielen Schmeicheleien zum Opfer gefallen, nicht zum mindesten so viel Verzeihung verdiene, als man Mördern und Räubern, Dieben und Verräthern gewährt? Erscheint euch jener Fehltritt so ungeheuer, daß ihr gar daraus eine Anklage gegen das ganze Geschlecht schmieden wollt? (Il Cortigiano, bei. im lib III). Man sieht daraus, die Frage, welche heute das französische Drama so stark beschäftigt, war schon „aktuell" vor vierhundert Jahren — Valla und Castiglione bezeugen mit ihren Worten aber auch, daß die Gesellschaft und vornehmlich die Frau der Renaissance besser gewesen sein muß, als ihr Ruf es geworden ist durch — die Novellisten und Dramatiker.

Meine aphoristischen Ausführungen werden gezeigt haben, daß die Frauenfrage der Renaissance — ich möchte sagen — eine Ehrenfrage, nicht eine Erwerbsfrage ist. Im Gegensatze zu mittelalterlichen Anschauungen wurde die geistige Ebenbürtigkeit der Frau mit dem Manne sieghaft verfochten und damit der Boden geschaffen, auf welchem die Frau alle ihre Anlagen in voller Freiheit entwickeln konnte. Die Schranken zu überschreiten, welche nicht der Geist, aber die Natur dem Weibe gezogen, versuchte jenes Zeitalter nicht Auch die Frau, die alle ihre Anlagen auf das höchste entwickelte, blieb ganz weiblich, indem sie auf den Beifall des Mannes niemals verzichten mochte. Sie besaß das Geheimniß Kraft des Denkens und wo es nöthig war Kraft und Unerschrockenheit des Handelns in den Dienst weiblicher Anmuth stellen. Das letzte Ziel aller ihrer Eroberungs- und Erwerbspolitik blieb doch — der Mann. Der Kampf mit dem Leben ist heute schwerer geworden und brutaler auch für die Frau. Den Hunger stillen kallobiotische Maximen nicht; möge darum auch bei geänderten Verhältnissen — die Frauenfrage der Gegenwart ist wesentlich Erwerbsfrage — die Gesellschaft den Frauen so vorurtheilslos entgegentreten, wie dies in Italien — vor vierhundert Jahren geschehen ist. Die Sache der Frau bleibt es, den Zauber ihres Geschlechtes in dem Kampf um das Dasein nicht zu gering anzuschlagen.

Florenz. Hubert Janitschek.

Ein gutes Bilderbuch.

Man hört so oft, daß die Naturwissenschaft das moderne Geistesleben beherrsche: in neuester Zeit könnte man eher von einem philologischen Zuge reden, der auf den verschiedensten Gebieten zu Tage tritt. Worauf beruht z. B. der Hauptreiz der vielgesungenen Scheffel'schen Balladen? — „Der schwarze Wallfisch zu Askalon" und „Pumpus aan Perussia" sind doch richtige Philologenscherze. Auch die Poesie des Ekkehard verdankt ihren Erfolg nicht zum geringsten Theil der reichen Ader mittelalterlicher Ueberlieferung, welche der Dichter dem großen Lesepublikum zuerst eröffnet hatte. Später hat er seine Lyrik ganz in mittelalterliches Kostüm gesteckt und eine Schule gestiftet, welche jetzt tief in die Kreise der Backfische hinein Begeisterung erweckt. Es wäre Unrecht, den Dilettanten Eders mit dem Dichter Scheffel zusammenzustellen, aber der Absatz seiner Romane kennzeichnet die Neigung des Publikums. Es ist dieselbe Neigung, welche auf der Bühne das Meiningerthum nicht nur in seinen berechtigten Bestrebungen, sondern auch in seinen Uebertreibungen zu Ehren bringt und im modernen Kunstgewerbe dem Begriff des Stilvollen zu einem gedankenlosen Kultus verholfen hat. Es ist dabei eine seltsame Verkehrung der Verhältnisse eingetreten. Früher pochte der Künstler auf das Recht der Gegenwart und spottete über die gelehrten Theoretiker, welche ihm die Erzeugnisse weit entlegener Epochen als Muster aufstellen wollten. Heute sehnt sich der Gelehrte vergebens nach einer frischen Schöpfung aus dem Geist des neunzehnten Jahrhunderts und wendet sich gelangweilt ab von den Erzeugnissen einer Industrie, welche kein höheres Ziel kennt, als die gewissenhafte Wiederholung abgelebter Formen aus vergangenen Jahrhunderten.

Dieser philologische Zug steht dabei im geraden Gegensatz gegen den Humanismus unserer Väter: Diese sahen in dem Geist des Alterthums den reinen Quell, der uns zu neuen Schöpfungen begeistern sollte, jetzt ist man glücklich, wenn die vertrockneten Hülsen längst verflossener Geistesrichtungen mit all ihren Zufälligkeiten, Schwächen und Unarten mit pedantischer Genauigkeit reproduzirt werden. Die Vorsteher der Kunstgewerbeschulen und Museen begeistern sich, wenn die manirirte Stellung und Gewandung einer allegorischen Frauensperson aus der „deutschen Renaissance" in Silber oder Holzarbeit getreulich nachgemacht ist. Alle Handwerke wetteifern, die Ornamentik des 16., 17 und 18. Jahrhunderts nachzuäffen und selbst die geschmacklose „alldeutsche" Druckschrift wird für „Liebhaber" wieder hervorgesucht. So hat die Alterthümelei ein Gebiet nach dem anderen erobert.

Auch in den Wissenschaften hat dieser Geist unter dem Deckmantel der „historischen" Betrachtung Ueberhand genommen. Ich erinnere nur an die Kantphilologie und die „Schnitzellitteratur" unserer Dichterbiographieen. Wie sagt Phorkyas:

> Hier bleibt genug Poeten einzuweihen,
> Zu stiften Gild- und Handwerksneid;
> Und kann ich die Talente nicht verleihen,
> Verborg' ich wenigstens das Kleid.

In das Kapitel von der philologischen Neigung unserer Zeit gehören auch die illustrirten Welt-, Kultur- und Litteraturgeschichten. Ein recht abscheuliches, ja seiner dornirten Tendenz wegen eigentlich schlecht zu nennendes Buch, die deutsche Litteraturgeschichte von König hat durch seine Illustrationen eine unglaubliche Verbreitung gefunden. Es wäre schon ein Verdienst, dieses Machwerk durch ein besseres Unternehmen gleicher Art zu verdrängen. Das Werk, welchem dies hoffentlich gelingen wird, darf im Uebrigen mit jener dilettantischen Arbeit nicht in einem Athem genannt werden. Es ist der „Bilderatlas zur Geschichte der deutschen Nationallitteratur." Nach den Quellen bearbeitet von Dr Gustav Könnecke, königl. Archivrathe (Marburg, Elwert'sche Verlagsbuchhandlung 1887). Das ist wirklich ein Geschenk für jeden Gebildeten, für Lehrer und Lernende, hergestellt mit staunenswerthem Fleiß und peinlicher Gewissenhaftigkeit und namentlich als Porträtsammlung auch für den Kenner voller Genuß und Belehrung.

Die erste Abtheilung bilden die Porträts der deutschen Sprachforscher und Litteraturhistoriker von Konrad Geßner, dem Verfasser des Mithridates von 1555 und Franciscus Junius, dem „Jacob Grimm des siebzehnten Jahrhunderts" bis auf Haupt, Müllenhoff und Scherer, eine Reihe höchst charakteristischer Gelehrtenköpfe. Dann folgen Proben der ältesten Litteraturdenkmäler nach den Handschriften facsimilirt, daneben Umschreibung und Uebersetzung. Besonders eine Seite aus dem Codex argenteus des Ulfilas ist meisterhaft wiedergegeben. Der Herausgeber rühmt mit Recht die Vortheile, welche die neuerfundenen rein mechanischen Reproduktionsverfahren von Schrift und Bildwerken bieten. Wenn er aber füglich beklagt, daß durch die Photographie und die mechanisch vervielfältigenden Künste die Kunst des Porträtmalens, der Holzschnitt und Kupferstich immer mehr heruntergekommen, so braucht man ihm glücklicherweise darin nicht beizustimmen. Doch wir können auf dieses Thema nicht näher eingehen. Was hier mit Hilfe der Photographie gegeben wird, ist ja nun freilich rein philologischer Apparat, allein in diesem Buche ist er, wie mir scheint, an seinem Platze. Wer sich mit Schriftwerken ernstlich befassen will, der mag sich auch mit der Schreibkunst eingehender beschäftigen und, wer z. B. den alten Heldensang von Hildebrand und Hadubrand mit Andacht liest, der wird sich freuen, die beiden Blätter der Kasseler Handschrift aus dem neunten Jahrhundert in genauer Nachahmung hier zu finden. Für den Gelehrten sind in diesem Falle die oorbordenen Worte aus Wilhelm Grimm's Lithographie hinzugefügt. Dem Ungelehrten gibt die reiche Folge von Schriftproben aus allen Jahrhunderten eine vortreffliche Anschauung. Vom zwölften Jahrhundert an treten die Miniaturen hinzu, namentlich die höchst charakteristischen, etwas weichlichen Darstellungen der Minnesänger aus der pariser Liederhandschrift. Walther von der Vogelweide's Bild steht in farbiger Ausführung vor dem ganzen Werk als Titelblatt. Auf Heinrich Frauenlob's Grabstein erscheint das erste Dichterporträt. In der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts kommen die Blockdrucke, dann die trefflichen Holzschnitte der Reformationszeit, darunter Seltenheiten aller Art, theilweise zum erstenmal veröffentlicht. Hier beginnt die regelmäßige Folge der Porträts und Handschriftproben. Die ganze zweite Hälfte des Werkes nimmt die Zeit seit Klopstock ein. Neben den Größen der neueren Dichtkunst sehen wir auch die Menschen, welche ihnen nahe gestanden haben: am reichsten sind natürlich Schiller und Goethe bedacht.

Es gewährt ein eigenes Vergnügen, in diesem Bilderbuch zu blättern, das nebenbei trotz seiner 1675 Abbildungen merkwürdig billig ist. Schön ist unsere Nation ja gerade nicht und die Ritter vom Geist pflegen sich nicht durch körperliche Gaben auszuzeichnen, aber es sind doch viele darunter, die sich sehen lassen können. Auf die starknochigen Gesichter der Reformationszeit folgen die ausdrucksvollen Köpfe des siebzehnten Jahrhunderts. Ihnen gibt zuerst der kriegerische Schnitt in Haar und Bart, dann die Allongeperücke und nicht zum wenigsten die würdige Tracht ein stattliches Aussehen. Das barocke Pathos der Zeit, welches die Hand der Künstler führte, gibt ihnen eine Art Familienähnlichkeit. Auch die kleine zierliche Perücke des achtzehnten Jahrhunderts läßt den geistigen Ausdruck eines bedeutenden Gesichts lebendig hervortreten. Liebenswürdige Erscheinungen sind die Gellert, Geßner, Jacobi und die zweite Hälfte des vorigen Jahrhunderts hat das besondere Glück gehabt, in Anton Graff einen ausgezeichneten Bildnißmaler zu besitzen. Von ihm sind Gellert, Herder, Schiller, Sulzer, Garve, Eckhof gemalt, der letzte allerdings im Stich bei weitem nicht so anziehend als im Originalporträt zu Gotha. Bei Lessing werden viele überrascht sein durch die Wiedergabe des Halberstädter Bildes, welches das ähnlichste seiner Porträts genannt wird, obgleich es gerade von dem gewohnten Typus abweicht. Auch die beiden Gegner des Mannes, der Geheimrath und der Hauptpastor, erscheinen in sehr glaubwürdiger Gestalt. Die Sturm- und Drangperiode

Digitized by Google

dringt manch unangenehmes Gesicht wie Maler Müller, Wagner, Lenz; auch Jean Paul ist keine anziehende Erscheinung, geradezu widerwärtig aber ist Heinse. Am wenigsten entsprechen die Formen wohl dem Gehalt beim großen Kant. Dagegen ist ein gutes Beispiel, wie der harte niederdeutsche Bauerntypus ein kühnes und stolzes Gepräge erhalten kann, Johann Heinrich Voß und in ähnlicher Weise erkennen wir den süddeutschen Bauern in Johann Peter Hebel. In den Bildnissen aus dem Anfange unseres Jahrhunderts spiegelt sich die ganze Mannigfaltigkeit des Geisteslebens jener Zeit: da finden wir neben dem schönen, an Napoleon erinnernden Kopie Tieck's und der äußeren Vornehmheit August Wilhelm Schlegel's die unruhigen Züge von Novalis und Kleist, das romantische Profil Achims von Arnim und die bizarren Physiognomieen von Brentano und Hoffmann. Bei Eichendorff sieht man leider nichts von den schönen Augen, welche alle rühmen, die ihn gekannt haben; Zacharias Werner aber hat ein vollendetes Pfaffengesicht. Bei Grabbe fällt auch im Aeußern eine Aehnlichkeit mit Hebbel auf. Unter den Söhnen der neuesten Zeit zeigen viele Geist und Eigenthümlichkeit, wenige bedeutende Formen. Manches kommt dabei gewiß auf Rechnung der Photographie, welche namentlich im Alter die verlebten und verknitterten Züge nur allzu gewissenhaft wiedergibt: so ist Dahlmann's Bild nicht günstig ausgefallen. Unter den Dichtern leuchtet Chamisso's französische Schönheit hervor, sowie die kernige Erscheinung Friedrich Rückert's; wenig anziehend sind Platen, Uhland, Immermann und vor allem Kopisch. Dagegen erfreut uns eine Reihe prächtiger Gelehrtenköpfe wie Ranke, Mommsen, Strauß und Springer Unter den Zeitgenossen mag die Auswahl schwer geworden sein. Ob Woltmann, Lübke und Hartmann zu den Größen unserer Litteratur zu rechnen sind, scheint mir doch zweifelhaft und für Julius Wolff, Heinrich Kruse und Ernst von Wildenbruch möchte ich die Unsterblichkeit nicht garantiren. Ich vermisse Theodor Storm. Doch das ist vielleicht Geschmackssache. Ich bin in der Geschichte der deutschen Litteratur nicht sehr bewandert und daher auch in Verlegenheit, wie ich dem Herausgeber nach Rezensentensitte meine Ueberlegenheit beweisen soll. Glücklicherweise kann ich ihm einen Fehler auf einem anderen Gebiete nachweisen, nämlich in der Geographie. Zwar bin ich in diesem Fach nicht mehr zu Hause als in der Litteratur, denn ich kenne in beiden nur das, was ich selbst gesehen habe. Aber die gute Stadt Mölln kenne ich. Ich bin in meiner Jugend oftmals dort gewesen und kann daher mit Bestimmtheit sagen, daß sie nicht in Schleswig liegt, wie der gelehrte Archivrath meint, sondern im Herzogthum Lauenburg. Daß Till Eulenspiegel dort begraben war, ist richtig. Noch zu meiner Zeit pflegte man den „Mollenfern", wenn sie einem auf der Landstraße begegneten, zuzurufen: „Wat makt de oll Herr?" worauf sie jedoch nicht immer höflich antworteten. Uebrigens sind sie immer stolz auf ihren berühmten Mitbürger gewesen und eine Lübecker Chronik erzählt: Als ein Kardinallegat einstmals durch die Stadt kam, lagen ihm die Möllner fleißig an: wat de oll Herr nich kanonisirt warn kunn? — und hätten wohl etwas daran gewandt. Er hat aber nicht gemocht und ist ungesegnet von dannen gezogen.

Gotha. E. Aldenhoven.

Ein Drama und ein Dramolet.

(Deutsches Theater.)

Auf dem „Deutschen Theater" ist Goethe noch immer ein seltener Gast. Nächst der „Iphigenie," welche in den ersten unsicheren Tagen der jungen Bühne kam und ging, haben nur die „Geschwister," in der virtuosen Darstellung der Frau Niemann, Goethe'sche Poesie und Goethe'sche Sprache in das „Deutsche Theater" gebracht; „Götz von Berlichingen" ist oft versprochen und öfter vertagt worden, an den „Faust," der für die Berliner Bühne überhaupt erst dauernd gewonnen werden muß in seinen beiden Theilen, scheint man auch nicht von fern zu denken. Um so lebhafter mußte die Aufführung des „Clavigo" interessiren, die in den männlichen Hauptrollen vortrefflich besetzt und von Herrn L'Arronge sehr glücklich inscenirt war.

Eine „moderne Anekdote dramatisirt" heißt Goethe das Stück nach der Vollendung, und er scheint es damit in Parallele zu setzen zu der bunten Staatsaktion, welche er „Geschichte Gottfriedens von Berlichingen, dramatisirt" benannte und aus welcher dann später der „Götz" hervorging. Aber wenn er damals in blinder Shakespeare-Nachahmung die Gesetze der neueren Bühne mißachtet hatte, so war er jetzt zu der Tradition der Lessing'schen Kunstbildung zurückgekehrt: er gab nicht mehr dialogisirte Historie von raschem Szenenwechsel und läßlicher epischer Haltung, sondern eine energisch konzentrirte Handlung, welche im Aufbau der Fabel wie in der knappen Schärfe der Sprache von „Emilia Galotti" gelernt hatte. Und zu dieser Lessing'schen Dialektik brachte er hinzu die Gluth des Sturmes und Dranges, den Schmelz und Zauber seiner lyrischen Natur und jenen Hauch von Erdfrische und knospender Schönheit, der über die Schöpfungen alle des jungen Goethe hinweht: und so entstand in kürzester Weile, auf Einen großen Wurf, dieses erschütternde Drama, das nur der Unverstand geringschätzen und als einen „Quark" bequem abthun konnte.

Wie Goethe die Fabel seines Trauerspiels aus einem Memoire des Beaumarchais entnommen hat, wie er unter Berufung auf „Altwater Shakespeare" den kühnen Griff nach einem fremden, schon dramatisch geformten und gerundeten Stoff gewagt hat, ist bekannt genug; aber immer von neuem erstaunt man, wenn man zu der Geschichte dieses Werkes zurückkehrt, über die geniale Keckheit des Dichters, welche zwei lebende Menschen, Schriftsteller wie er selbst, auf die Bühne bringt mit ihrem vollen Namen und den einen ohne Scheu zum Tode befördert, während er sich noch lange eines zwar nicht ruhmreichen, aber fröhlichen Daseins erfreut. 1774 sah man Clavigo auf deutschen Bühnen fallen von Beaumarchais' Hand, aber erst 1806 starb der Herausgeber des „Pensador" nach mannigfachen Schicksalswendungen, deren eine ihn bis zum Direktor des Königlichen Theaters in Madrid erhob: es war gerade um die Zeit, daß Goethe's Drama erschienen war und wenn Clavigo nur wollte, so hätte er sein eigenes Ebenbild auf die von ihm geleitete Bühne bringen können. Beaumarchais aber, als er im Augsburger Theater „Clavigo" aufführen sah, stellte das Werk Goethe's weit unter dasjenige eines undedeutenden französischen Vorgängers, der freilich die wahren Namen der Helden vorsichtig unter Anagrammen verhüllt hatte: „der Deutsche," schrieb er „hat meine Geschichte mit einem Begräbniß und einem Zweikampf überladen, Zuthaten, die weniger Talent als Hohlköpfigkeit verrathen."*)

Allein „der Deutsche", der für Beaumarchais ein namenloser Jemand blieb, konnte solche Erfindung wagen, weil er in sich die fortreißende Kraft empfand, welche rücksichtslos die Konsequenz zog aus ihrem Stoffe, ungehemmt durch die wirkliche Begebenheit: und wo immer ein Dichter mit der gleichen Folgerichtigkeit die inneren Nothwendigkeiten einer Fabel herausheben wird, wird man ihm das Recht zugestehen, die Forderung der Kunst über zufälliges Geschehniß zu setzen; und er wird sich, wenn er nur ein echter Poet ist, Glauben erzwingen, der äußeren Wahrheit zum Trotz. Wohl wissen wir heute genau, daß Beaumarchais von jener hohen Gesinnung nicht erfüllt war, die er sich selber zuschreibt; wohl wissen wir, daß der Dichter, wie die Selbstbekenntnisse des Götz von Berlichingen, so auch das Memoire des Beaumarchais allzu bereit auf Treu und Glauben hinnahm und beide seine Helden, der Wirklichkeit gegenüber, idealisirte: aber diese Ideale leben, weil sie zugleich mit realistischer Kraft angeschaut sind, weil sie „Simplicität und Herzenswahrheit" besitzen, nach Goethe's eigenem Wort: und diese lebendige Wahrheit der Gestalten ist es, die sie uns Heutigen so nahe bringt.

*) Vergl. Anton Bettelheim's aufschlußreiche Biographie „Beaumarchais."

Der realistische Grundzug dieses Dramas hat es auch den Darstellern des Deutschen Theaters besonders willkommen machen müssen. Der künstlerische Stil, welcher hier durch Kainz und die jüngeren Genossen um ihn repräsentirt wird, geht mit dem Stil des „Clavigo" wie von selber in eins zusammen. Die Lebendigkeit des Dialoges, diese fliegende Hast der Rede und Widerrede in den großen Ensembleszenen, welche Goethe nirgends vollkommener als hier erreicht hat, entspricht völlig dem beschleunigten Tempo, das dem „Deutschen Theater" eignet und so kommen gerade die sich steigernden, drängenden Auftritte im Hause de Beaumarchais zu tiefer Wirkung. Hier war auch Herr Sommerstorff auf der Höhe seiner Aufgabe, der im Anfang matt und allzu gleichförmig erschien. Wenn z. B Clavigo in der Diktirszene einzelne Worte Beaumarchais' wiederholt, so wird der Darsteller, auch ohne künstliche Nuancenstecherei, mancherlei Abstufungen der Empfindungen auszudrücken haben: widerwillig schreibt er die entehrenden Worte nieder, welche ihm der zürnende Bruder vorsagt, oder wenn er das Lob Mariens verkünden hört, wiederholt er freudig und laut, daß die Verlassene aller Ehrerbietung „würdig gewesen". Unmittelbarer, mit der ganzen impulsiven Kraft seines Temperaments, wirkt Kainz auf den Hörer, und man muß sich manchmal zwingen, wenn er die Bühne betritt, nicht ungerecht gegen seine Genossen zu sein; denn nun erst scheint aus dem Spiel Ernst zu werden. Wie er die Schwester in der glühenden Beredsamkeit seiner Rache in den Tod hineinspricht und dann über der Leiche zusammenbricht — niemand vergißt es, der es gesehen.

Herr Friedmann als Carlos erzielt in seiner gut gesteigerten Szene mit Clavigo volle Wirkung, aber seinen Bewegungen wie seiner Rede fehlt eben jene Realistik der Jungen, welche dem Werk so gut ansteht. Auch bleibt ein Restchen von Intrigantenthum in der Gestalt, das den Intentionen des Dichters widerstreitet: nur den „reinen Weltverstand" wollte Goethe in Carlos wirken sehen, und diesen reinen Weltverstand denken wir uns doch wohl einfacher und geistreicher, als er sich in Herrn Friedmann darstellt. Die Rolle der Marie hat man Frau Jürgens eifrig einstudirt, aber ohne rechtes Resultat: Marie ist zart, milde, von der Ahnung eines jenseitigen Lebens bewegt — und Frau Jürgens scheint kaum von dem diesseitigen Leben die rechte Ahnung zu haben.

Ein kleiner Einakter aus dem Italienischen, welcher dem Drama vorherging, war charakteristisch ein „Dramolet" benannt: das Spielen mit dem Ernst prägt sich in dem Worte aus, welches für Felice Cavalotti's „Weiße Rosen" entscheidend ist. Die nämliche Idee von der Vererdung, welche Ibsen in seinen „Gespenstern" gestaltet hat, liegt dem Stückchen zu Grunde; aber da, wo es gilt, die Konsequenz zu ziehen, wird ein abgeschmackter Theaterkniff hervorgeholt, alte Briefe finden sich auf Kommando in Taschen vor und alles löst sich in schwächlicher Rührung. Es spricht nicht für die Leiter des Deutschen Theaters, daß sie solchem modischen „Dramolet" Raum geben, während sie vor dem kühnen Ernst des wahrhaft modernen Dramas ihr Haus ängstlich verschließen. Otto Brahm.

Zeitschriften.

Die Volksstimmung in Frankreich.

(„Pall Mall Gazette")

Unsere offiziöse Presse bringt so viele lügenhafte Berichte über die Volksstimmung in Frankreich, daß jedes unparteiische, von Nebenabsichten freie Urtheil Beachtung verdient. Zu dem Briefe eines hervorragenden Franzosen, den wir an anderer Stelle veröffentlichen, werden die folgenden Ausführungen Gilbert Hamerton's, eines Engländers, in der „Pall Mall Gazette" eine willkommene Ergänzung bilden. Was er sagt, zeugt, wie uns scheint, von feiner Menschen- und Völkerbeobachtung. Er schreibt:

Gewiß haben die Franzosen unmittelbar nach dem Kriege von 1870 ziemlich ausnahmslos einen zukünftigen Krieg zur Wiedererlangung von Elsaß-Lothringen erwartet. Solch eine Hoffnung ist so natürlich, daß sie in jedem Lande unter ähnlichen Umständen Platz gegriffen hätte. In jener Zeit sagten die meisten Franzosen zu einander: „Wir können jetzt nichts thun, aber in zehn Jahren wird sich vielleicht etwas thun lassen." Die Worte „dans dix ans" waren sehr alltäglich. Gut, das zehnte Jahr kam und nichts war geschehen, um die verlorenen Provinzen zu befreien. Nach dem Jahre 1880 trat die Frage in ein neues Stadium. Bis dahin wollte man Elsaß und Lothringen durch die eigene Stärke wiedererlangen; aber da dies bis zu der nach allgemeiner Uebereinstimmung festgesetzten Zeit nicht vollführt war, so verschob man die Verwirklichung der Hoffnung bis zu einem nicht weiter bestimmten Datum — thatsächlich bis zu den griechischen Kalenden. Theoretisch hielt man noch daran fest, daß Elsaß und Lothringen befreit werden müßten, aber die Hoffnung, dies zu vollbringen ohne eine Allianz, wurde jedes Jahr schwächer und schwächer. Schließlich verdichtete sich die allgemeine öffentliche Meinung in Frankreich in der Form: „Wir werden niemals einen Krieg wagen, ohne des Erfolges sicher zu sein." Da es aber fast unmöglich ist, eines Erfolges in einem großen Kriege gegen eine solche disziplinirte Macht, wie Deutschland ist, sicher zu sein, so kam dies einem Verzicht auf jede Kampfesidee solange gleich, bis man die Hilfe irgend eines Alliirten gefunden haben würde, der so mächtig wäre, daß der Ausgang außer Zweifel stände. Aber keine Macht in Europa ist so isolirt als Frankreich; keine Macht ist weniger fähig, Allianzen einzugehen. Die republikanische Regierungsform, unter der die Minister so oft wechseln, ist ein Grund für Schwankungen, und der einzig mögliche Alliirte ist derjenige, der mit demokratischen Regierungen am wenigsten Sympathie hat. Es gibt also für eine brauchbare Allianz keine so genügend aussichtsvolle Wahrscheinlichkeit, daß Frankreich deswegen veranlaßt werden könnte, seine vorsichtigen und klugen Verhaltungslinien zu verlassen, die es sich selbst gezogen hat.

Nun gibt es auch viele Franzosen, die eine vage Hoffnung hegen, daß die politischen Wechselfälle der Zukunft irgend eine Gelegenheit bieten möchten, um die verlorenen Provinzen auf friedlichem Wege wieder zu erlangen. Sie können nicht glauben, daß das gegenwärtige Regierungssystem in Deutschland ewig dauern wird; sie meinen, daß es schließlich liberalen Einrichtungen Platz machen muß, und daß eine liberale Regierung in Deutschland auf einen Vorschlag, die verlorenen Provinzen zurückzukaufen, hören könnte, besonders wenn dieser Vorschlag von einer beiderseitigen Entwaffnung begleitet ist. Solch eine Hoffnung mag visionär sein — denn Volksregierungen scheinen ebensowenig geneigt erworbene Ländergebiete aufzugeben, wie Despoten — allein ob diese Hoffnung verständig oder visionärer Natur ist, das ist im Augenblick ohne irgend welche politische Bedeutung. Wahrhaft bedeutungsvoll ist dagegen, daß diese Hoffnung die Neigung zu warten darthut. Wenn die Franzosen aber geneigt sind, ruhig zu warten, so folgt daraus, daß die verlorenen Provinzen, inzwischen mehr und mehr durch französische Aus- und deutsche Einwanderung germanisirt werden können und vor allem durch die Geburt von Kindern, für die die alte Verbindung mit Frankreich nur eine Seite weit zurückliegender Geschichte ist.

Ich komme nun zu einem Abschnitt meines Themas, das ein Franzose kaum behandeln kann, das aber ein Engländer, der Frankreich freundlich gesinnt ist, wohl besprechen darf. Es ist der Unterschied zwischen einem ausdrücklichen und einem stillschweigenden Verzicht. Wenn Fürst Bismarck sich darüber beklagt, daß keine französische Regierung öffentlich aller Hoffnung in Betreff Lothringens und des Elsaß zu entsagen wagt, so läßt er diesen Unterschied absichtlich unberücksichtigt. In jedem Jahr, das vorüber geht, wird das französische Volk mehr und mehr einem unausgesprochenen Verzicht auf Elsaß und Lothringen geneigt. Das mag ihre Sprache nicht beeinflussen, aber es thut mehr — es beeinflußt ihre Handlungen. Wenn das Gefühl diesen Provinzen gegenüber sich selbst überlassen bliebe und durch Ausländer nicht aufgestachelt würde, so würde es allmählich in eine einfache Empfindung des Bedauerns und der Sympathie für Landsleute sich verwandeln, die von einer fremden Nationalität abgesondert worden sind. Aber es ist zu viel, zu verlangen, daß eine reichbegabte Nation, die eine Niederlage erlitten hat, nun unmittelbar alle Konsequenzen der Niederlage zugeben soll.

Frankreich ist jetzt eine große friedliche Demokratie geworden, eine Art riesiger Schweiz, in der jede Familie durch einen Krieg leiden würde, und in der daher dem Krieg allgemein widerstrebt wird. Selbst die kleine Tonkingexpedition war im höchsten Grade unpopulär. Es würde aber, wie in allen demokratischen Ländern, für diese friedlichen Neigungen eine Ausnahme geben. Wenn das Land angegriffen werden sollte, so würde es den kräftigsten Widerstand leisten. In diesem Punkte sind alle Franzosen einig, und aus diesem Grunde billigen sie auch einmüthig alle Defensivmaßregeln.

Digitized by Google

Hamerton wendet sich schließlich gegen jene, die dem General Boulanger die Absicht zuschreiben, daß er sich durch einen glücklichen Krieg zum Diktator von Frankreich machen will. Es findet, daß niemals die Beweise haben erbracht werden können für eine derartige Absicht. Boulanger ist populär, das ist richtig; aber was beweist das! Und obenein haben „die Deutschen kürzlich alles gethan, was in ihrer Macht stand, seine Popularität zu vermehren und den Minister noch fester auf seinen Platz zu stellen". Trotzdem urtheilen die Franzosen nur danach, was sie sehen, und sie folgern nicht falsch, daß General Boulanger's Absichten nur die sind, das Land in einem absolut vertheidigungsfähigen Zustand zu erhalten, und das ist es gerade, was sie vor allem wünschen.

Die Ausführungen Hamerton's vermehren wiederum die Zahl jener unparteiischen Aeußerungen, die das frivole Hetzen eines Theiles unserer Presse gegen Frankreich brandmarken, und aus denen erhellt, daß die wahre Gefahr für den Frieden nicht im Westen, sondern im Osten zu suchen ist. Erst wenn die Kosaken reiten, könnten die Rathhosen vielleicht dem Verlangen erliegen, nochmals das Kriegsglück zu versuchen. P. N.

Das Papstthum und Italien.

(„Revue Internationale.")

Ruggero Bonghi, der bekannte italienische Politiker, bespricht in einem größeren sehr lesenswerthen Aufsatz die Beziehungen des italienischen Staates zur römischen Kirche. Wir möchten seinen Darlegungen nur zwei Abschnitte entnehmen, die im Augenblick eine besondere Bedeutung auch für Deutschland haben, weil eine Wendung der zweiten Jacobini'schen Note auf nichts geringeres abzuzielen scheint, als darauf, deutsche Hilfe in der einen oder anderen Weise für die Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft des Papstes in Anspruch zu nehmen. Ueber die Möglichkeit, den Papst zum Souverän italienischen Landes, vor allem der Stadt Rom zu machen, sagt Bonghi das Folgende:

Das Königreich Italien könnte eine Souveränität des Papstes nicht einmal über eine Vorstadt von Rom anerkennen. Würde der Papst irgend eine Art von Souveränität selbst nur über eine geringe Anzahl römischer Bürger üben, so würde er von diesen letzteren unmittelbar entthront werden. Der Papst hat erst jüngst erklärt, daß er keineswegs seinen etwaigen Unterthanen, so wenig zahlreich sie auch sein mögen, weder die Freiheit der Presse, noch Religionsfreiheit, noch Schulfreiheit zugestehen könne; denn das, was ihn in seinem freiwilligen Gefängniß am meisten ärgert, das sind gerade die im guten und im schlechten so fruchtbaren Wirkungen, welche diese drei Freiheiten in der ewigen Stadt hervorrufen. Er duldet nur das Gute; daß heißt natürlich: das, was ihm als gut erscheint. Aber heute sind die Leute nur schwer zu überzeugen, daß Gott nicht jedem von ihnen persönlich die Wahl zwischen dem Guten und dem Uebeln läßt. Der Papst behauptet — und er hat recht — daß er nur unter der Bedingung regieren könne, wenn er seinen Unterthanen das verweigert, was sie verlangen. Die moderne Gesellschaft ist von derartigen Bedürfnissen beseelt, daß der Papst auf keine Weise das Prinzipat über sie üben könnte. Verstände sich die italienische Regierung dazu, ihn mit der souveränen Gewalt über ein kleines Gebiet zu bekleiden, so müßte sie ihm auf dem Thron, den sie ihm errichtet hat, mit ihren Gendarmen aufrecht erhalten. Kann man eine derartige Situation für denkbar und Dauer versprechend halten! Die päpstliche Souveränität auf einem Gebiete, von welcher Ausdehnung immer, wäre für die italienische Regierung eine schwere Gefahr und ein empfindlicher Schaden. Die Regierung müßte nicht allein gegen ihr eigenes Interesse arbeiten; sie müßte noch obenein sich darauf gefaßt machen, die revolutionären Unterthanen des Papstes durch blutige und wiederholte Repression niederzuhalten.

Nicht die italienische Regierung hat Rom besetzt; sondern ganz Italien ist in die Stadt eingedrungen; eine Menge neuer Interessen haben sich über die alten gelagert und diese umgestaltet. Heute, nachdem vor fünfzehn Jahren eine weltliche Bewegung das kirchliche Leben ersetzt hat, sind die Römer zahlreicher und setze verschieden von den früheren. Sie haben sich stärker verändert, als sie selbst glauben. Wenn sie auch nicht vollkommen mit der italienischen Verwaltung zufrieden sind, so wünscht doch keiner von ihnen die Rückkehr des päpstlichen Regiments. Leo XIII. kann versichert sein: wenn er oder sein Nachfolger wieder ein weltlicher Herrscher in Rom würde, so müßte er staunen, in der Stadt nur eine so kleine Anzahl überzeugter Anhänger zu finden. In kurzer Zeit würde er seine Regierung mit so zahlreichen Schwierigkeiten, mit so unlösbaren Widersprüchen, mit so mannigfachen Gegnern im Kampfe sehen, daß er in Wahrheit — ich bin überzeugt davon — aus freier Machtvollkommenheit den Entschluß faßte, den er in seiner augenblicklichen Lage nicht hat billigen mögen: den Entschluß, fortzugehen.

An anderer Stelle spricht Bonghi über das religiöse Empfinden der heutigen Italiener und über ihr Verhalten gegenüber dem Klerus. Er sagt:

Die große Mehrheit der Italiener liebt den Klerus ebensowenig, wie sie ihn haßt; sie betrachtet ihn wie ein nothwendiges Zubehör zum Leben. Die Nation ist nicht leidenschaftlich, aber sie ist tief katholisch; sie ist vom Katholizismus bis ins Mark durchdrungen, wenn ich so sagen darf, aber von einem Katholizismus, der viel vernünftiger, viel ruhiger, viel aufgeklärter als der französische und der deutsche Katholizismus ist. Die Zahl der Italiener, die gestutzt würde, daß ihre Kinder bei der Geburt nicht getauft werden; die wünschten, daß ihre Ehe nicht von einem Priester eingesegnet wird; die zufrieden wären, ohne die letzte Oelung zu sterben und ohne ein Kreuz beerdigt zu werden, sie ist außerordentlich gering. Aber noch geringer ist die Zahl jener Italiener, die sich verpflichtet glauben, ihr politisches Verhalten vom Papste lenken zu lassen, und die ihm das Recht zuerkennen, die Religion als angegriffen zu erklären, wenn nur ein weltliches Interesse angegriffen oder verletzt ist, eine alte Eitelkeit, ein irriger Ehrgeiz, eine Einrichtung, die die Geschichte von drei Jahrhunderten verurtheilt hat; alles Dinge, die mit der Religion nichts zu schaffen haben. Die Italiener würden sicherlich keine Pilgerfahrten nach Paris, nach Rom oder nach Brüssel machen, wenn der Papst in Frankreich, in Spanien oder in Belgien wäre; und doch fahren sie fort, sich taufen zu lassen, verheirathen sich und sterben in der üblichen Weise. Machiavelli hat behauptet, daß die italienische Nation durch die Schuld des Papstthums die am wenigsten religiöse unter allen Völkern wäre; sicherlich ist sie diejenige, die am wenigsten die Religion mit dem Papstthum verwechselt.

Diese Darlegungen bieten auch den Schlüssel dazu, wie so schon jene verhüllte Bitte, in der das Jacobinische Schreiben die Hilfe Deutschlands gegen den italienischen Staat anruft, eine so tief gehende Aufregung jenseits der Alpen hat hervorrufen können. Der Brief, den wir aus Rom erhalten haben und an anderer Stelle abdrucken, ist ein Beweis hierfür. Nichts würde Deutschland die italienischen Sympathieen schneller zu entfremden vermögen, als wenn man in Italien auch nur den Verdacht schöpfte, daß wir in irgend einer Weise die päpstlichen Absichten auf Wiederherstellung des Kirchenstaates zu fördern geneigt wären.

P. N.

Prof. Dr. H. Blümner, Leben und Sitten der Griechen. I. Bd. (Wissen der Gegenwart, Bd. LX.) Leipzig 1887.

Die populäre Behandlung wissenschaftlicher Gegenstände wird von vielen verächtlich angesehen; gewiß mit Unrecht, denn eine Darstellung, welche wissenschaftliche Gründlichkeit und Sorgfalt nicht vermissen läßt und zu gleicher Zeit auch den Laien, den gebildeten Laien, verständlich ist, steht eben um ihrer Klarheit und Durchsichtigkeit willen höher, als ein denselben Gegenstand in schwerem Stile und mit großmächtigem Apparat behandelndes Werk eines Stockgelehrten. Ist diese Aufstellung unbestreitbar, so läßt sich ebenso bestimmt behaupten, daß die Verleger (Freytag & Tempsky) des „Wissens der Gegenwart" in der Person des Prof. Dr. H. Blümner einen Mann gefunden haben, der im besten Sinne über die Kunst verfügt, Wissenschaft zu popularisiren. Nimmt man den kürzlich erschienenen 60. Bd. des genannten Lieferungswerkes zur Hand, in welchem Blümner uns mit einer Schilderung des Lebens und der Sitten der Griechen beschenkt, so wird man kaum von Zweifeln an der Zuverlässigkeit und Genauigkeit der Darstellung im Genuß einer Lektüre gestört, die in höherem Grade fesselt, als es ein noch so berühmter „Professorenroman" vermag. Was hätten viele in ihrer Sekundanerzeit für ein solches Buch gegeben! Mögen diejenigen auch in der bevorzugten Lage gewesen sein, Lübke's Reallexikon des klassischen Alterthums zu besitzen.

Blümner handelt in vier Kapiteln über die Tracht der Griechen, über Geburt und erste Kindheit, über Erziehung und Unterricht, über Eheschließung und Frauenleben. 19 Vollbilder und 73 in den Text gedruckte Abbildungen (hauptsächlich Vasenbilder und Skulpturen), welche aufs zweckmäßigste gewählt und typographisch recht tüchtig behandelt sind, erhöhen den Reiz des Studiums. F. W.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 22. Berlin, den 26. Februar 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Der neue Reichstag. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Brennerei und die Landwirthschaft. Von H. Nordmann.

Ueber Pfedscitpolitik. Von C. Mintorp (Paris).

Molière's Jugend (1622—1643). I. Von Prof. H. Morf (Bern).

Die neuere deutsche Novelle. Von Ludwig Fulda (München).

Der Wille, die Zurechnung und die Schuld. Von O. S. Seemann (Dresden).

Bücherbesprechungen:

Robert Schumann's Briefe. Bespr. von Botho Graef.

Ein neuer Hamlet. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Wir haben in der letzten Nummer der „Nation" jenes ganze System von Einwirkungen geschildert, dem die deutschen Wähler unterworfen worden sind. Die Krone wurde hineingezogen in den Kampf der Parteien; der Papst stellte sich dem Reichskanzler zur Verfügung; die großen Fragen der internationalen Politik ließ man ihre Wirkungen thun; man scheute sich nicht, in offiziösen Blättern einen Krieg mit Frankreich als unmittelbar bevorstehend zu schildern; das weitverzweigte Gefüge der Kriegervereine arbeitete für die Regierung; und der ganze mächtige Regierungsapparat selbst, mit seiner Schaar abhängiger Beamten, mit seiner vortrefflichen Organisation, die bis in das letzte deutsche Dorf hineinreicht, mit seinen fast schrankenlosen materiellen Hilfsmitteln, mit einer Presse, die zu jedem Dienst bereit ist; das alles stand den Septennatsparteien zur Verfügung. Was konnte dieser Fülle von Machtmitteln die liberale Opposition entgegenstellen? Sie konnte weder mit dem Unwillen der Mächtigen dieser Erde drohen, noch konnte sie den Frieden versprechen oder den Kriegsschrecken für sich wirken lassen; sie besaß kein Beamtenheer und keine subventionirte, offiziöse Presse; keine Kreisblätter und keine Landräthe. Die liberale Partei konnte diesem festgeschlossenen, straff disziplinirten, einheitlich geführten Heere von Widersachern nur eine Schaar unabhängiger Männer entgegenstellen, die sich freiwillig zusammen gefunden hatten, die ihre Zeit und ihre Ruhe, ihre geistigen und materiellen Mittel ohne Hoffnung auf irgend welche Belohnung zu opfern bereit waren, die in einen schweren Kampf voller Widerwärtigkeiten und persönlicher Nachtheile zogen, weil sie der Ueberzeugung lebten, daß die Verwirklichung der Ziele, für die sie stritten, dem Vaterlande zum Heile gereichen müsse. Auf der einen Seite war man im Stande, mit sehr realen Vortheilen winken und mit sehr realen Nachtheilen drohen zu können auf der anderen Seite konnte man nichts versprechen als jene innere Genugthuung, die darin liegt, für seine eigene Ueberzeugung einzutreten. Hier ließ man die Kurse 20 und 50 Prozent stürzen und ruinirte Existenzen und schüchterte jeden einzelnen Besitzenden ein; dort konnte man nur warnen vor noch ausstehenden, weiter adliegenden Gefahren, vor Monopolen und falschen wirthschaftlichen Experimenten, die schließlich den Nationalwohlstand gefährden und die deutsche wirthschaftliche Tüchtigkeit untergraben müßten. Es stand die leibhaftige Wirklichkeit mit all ihren Schrecken neben dem Bilde einer friedlichen, schöneren Zukunft; einer Zukunft, die vielleicht noch entfernt ist und die sicher nur nach weiteren entsagungsvollen Kämpfen erreicht werden kann. Die Chancen des Kampfes konnten nicht ungünstiger vertheilt sein; darüber konnte niemand im Zweifel sein. In diesem Kampfe ist die liberale Opposition unterlegen.

Wir haben nicht die geringste Veranlassung, die Bedeutung des Wahlergebnisses in irgend einer Weise abzuschwächen. Die liberale Partei hat eine schwere Niederlage erlitten und eine Niederlage legt zunächst die Verpflichtung der Selbstprüfung auf. Der Geschlagene kann der Gerichtete sein; aber er braucht es nicht zu sein; auch im Kampfe für die beste Sache werden schwere Wunden empfangen. In voller Vorurtheilslosigkeit wird man also die jüngste Vergangenheit nochmals an seinem geistigen Auge vorüberziehen lassen müssen. Eine Regierung verlangt eine Verstärkung des Heeres. Das Parlament macht sich daran die Vorlage zu prüfen. Die Opposition fordert Erklärungen; da rufen die der Regierung ergebenen Parteien, wenn der Gesetzentwurf nicht noch vor Weihnachten angenommen ist, so fallen Franzosen und Russen über Deutschland her; ein Sturm wird entfesselt; aber noch heute ist der Gesetzentwurf nicht angenommen; und es wird überhaupt erst im März endgültig über ihn beschlossen werden können, und trotzdem sind Russen und Franzosen nicht in Deutschland eingebrochen. Wenn die Opposition für drei Jahre zu gewinnen wäre, so gäbe es keinen Streit; dafür glauben sich die Organe der Regierungsparteien verbürgen zu können. Die Regierung erhält ihre drei Jahre; aber da wird es plötzlich klar, daß

nur sieben Jahre das Deutsche Reich aar einem furchtbaren Zusammenstaß mit Frankreich bewahren können. Es ist kaum zu glauben, und doch ist es so, mit diesen Argumenten, in denen nicht ein Körnchen gesunden Menschenverstandes steckt, sind die Regierungsparteien in den Kampf gezogen; mit diesen Argumenten haben sie gesiegt. Die Regierungsparteien selbst hatten einen Kampf um diese Frage für gänzlich aussichtslos erklärt; sie halten sich geirrt; sie hatten die Macht der Einschüchterung und die Macht des Druckes, der auf die Wählermassen ausgeübt werden kann und den man auszuüben bereit war, unterschätzt.

Die internationale Lage war lange bevar die militärischen Fragen im Parlamente behandelt wurden, ernst; sie blieb ernst während der Verhandlungen; sie ist jetzt, nachdem die Annahme des Septennats unzweifelhaft ist, so bedrohlich wie je. Die inneren parlamentarischen Kämpfe Deutschlands haben mit der Gestaltung der Welllage nicht das mindeste zu schaffen gehabt; und sie kannten damit nichts zu schaffen haben. Ein Ausländer, der die Ansicht vertreten hätte, daß es in Deutschland größere Parteien gibt, die ihr Vaterland wehrlos machen oder selbst nur ungenügend in Vertheidigungszustand setzen wollen, gehört ins Narrenhaus; auf die Palitik seiner Heimath kannte ein solcher Mann keinen Einfluß üben. Es war eine Farce, die politischen Vorgänge in Deutschland zu der Palitik der Großstaaten untereinander in irgend eine Beziehung zu bringen. Ob der Zar, aber die französische Regierung, aber ob beide gemeinsam, aber ob endlich wir uns in einen Krieg jetzt stürzen, das hängt aon einer großen Anzahl Erwägungen ab; aber oon einer Erwägung nicht, nämlich davon, ob nach drei Jahren, ab nach einer Spanne Zeit, welche politische Veränderungen von nicht auszudenkender Tragweite bringen kann, ab im Jahre 1890 sich ein Reichstag nochmals den jetzigen Militärgesetzentwurf vorlegen läßt oder nicht. Wir hätten den Frieden haben können ahne Septennat und wir können den Krieg haben mit Septennat; Menschen, die bei ruhiger Besonnenheit ihre fünf Sinne gebrauchen, können hierüber nicht zweierlei Ansicht sein.

Thatsächlich entschieden die Abstimmungen des Reichstages nicht über Krieg oder Frieden, sondern darüber, ob das Parlament das Recht hal, militärische Vorlagen zu prüfen; schon dieses Recht sucht man zu verkümmern; und ob es das fernere Recht haben solle, in nicht allzu großen, aber auch nicht allzu kleinen Zeitabschnitten, nach aollen drei Jahren diese Prüfung zu wiederholen. Die Berechtigung hierzu bestritt man vollständig; der Standpunkt der Regierung läuft darauf hinaus, daß militärische Vorlagen undesehens angenommen werden müssen. Die lideralen Parteien wollen dagegen nur das annehmen, was sie geprüft haben und da sie glauben, daß, was heute richtig, nach drei Jahren falsch sein kann, so wollen sie nach drei Jahren aon neuem in Berathung zusammentreten, um dann mit demselben Patriotismus und mit derselben Bereitwilligkeit, dem ihre Zustimmung zu geben, was erforderlich ist. Liegt in diesem Programm wirklich eine Gefährdung des Valerlandes oder eine Schädigung des Volkswohles? Sicherlich nicht. Eine Partei, die mit diesem Programm in den Wahlkampf tritt, hat eine Niederlage nicht oerdient und wenn sie dieselbe doch erlitten hat, so kann das seinen Grund nur darin haben, daß es gelungen ist, durch überwältigende Machtmittel, durch Verdunkelungen und Einschüchterungen einen Sieg zu erringen, an dem selbst die Anhänger der Regierung nicht geglaubt hatten, weil auch sie an die Sache, für die sie kämpften, nicht zu glauben vermachten.

Der Sieg ist errungen. Die deutschfreisinnige Partei hat aon ihrem bisherigen Besitzstand saviel aerloren, daß die Kanseraativen und Natianallideralen wesentlich gestärkt worden sind Welfen, Sazialdemokralen und Centrum haben auch je einige wenige Sitze an die Regierungsparteien abgeben müssen; und so besitzt denn die Rechte entweder gerade die Majorilät, oder sie ist doch zum mindesten so stark, daß die Opposition nicht mehr im Stande sein dürfte, reaktionäre Pläne mit Entschiedenheit zu verhindern. Das Seplennat wird also angenommen; es wird sehr schnell aergessen sein; aber die Folgen, die sich an die Septennatsbewegung knüpfen, werden sich nicht aergessen lassen. Die Majarität liegt in der Hand von Parteien, deren Mitglieder nur durch das Zusammenwirken heterogener Elemente in das Parlament gekommen sind. Konseraatiae Reaktionäre sind oon Nationalliberalen, Nationalliderale aan Konseraatiaen gewählt warden. Juden haben den Antisemiten ihre Stimme gegeben und Antisemiten sind für Gegner des Antisemitismus eingetreten. Diese dunt zusammengewürfelte Wählermasse wird keinem Abgeordneten, der dessen etwa bedürfte, einen Stützpunkt zu bieten oermögen. Keine gemeinsamen politischen Ueberzeugungen halten diese Wähler zusammen; was sie zusammenführt, ist das blinde Vertrauen zum Fürsten Bismarck. Nur dann, wenn auch der Abgeordnete dieses blinde Vertrauen verkörpert, wird er die gesammte Masse seiner Wähler hinter sich behalten können; nur dann kann er sich an seinem Platze behaupten. Fragt man also, welches Programm die neue Majarität des Reichstages eigenttich verkörpert, so kann man nur antworten: Sie aerkörpert die Unterwürfigkeit gegen den Fürsten Bismarck.

Es scheint, daß sich über diesen Punkt einige nationalliderale Blätter einer Täuschung hingeben. Wir halten nun den Fürsten Bismarck nicht für fehlerlos; aber einen Fehler haben wir nie bei ihm entdeckt, nämlich eine falsche Sentimentalität. Er wird daher ohne Bedenken jene Majorität, die ihre Existenz nur ihm verdankt, auch zu allen jenen Maßregeln zwingen, welche er für wünschenswerth erachtet und welche für die Aufrechterhaltung seines Systems nothwendig sind. Wir erwarten nicht wenig und sind auf manches gefaßt.

Die nächste Zukunft wird eine Fortentwicklung jener Palitik bringen, die seit 1878 in Angriff genommen worden ist; alle jene vergeblichen Versuche, die seit jener Zeil unternommen wurden, können jetzt in der Hoffnung auf besseren Erfolg aon neuem aufgegriffen werden Wer die Hinderungen, die seit neun Jahren die Bismarck'schen Pläne erfahren haben, bedauert, mag mit dem Ergebniß zufrieden sein; wer sich aergeblich nach den Segnungen der neuen Wirthschafts-, der neuen Sozial- und Kolonialpolitik, der modernen Zwangsgesetzgebung umblickt, der wird nicht all zusehr sich gehoben fühlen." Der neueste Bismarck'sche Feldzug hat die Bahn für eine reaktionäre Politik auf allen Gebieten freigemacht. Die Gegner dieser Politik hat er geschwächt; die Gegner der modernen Weltanschauung und des modernen Staates dagegen stehen in alter Macht da.

Das Centrum hat wohl einige Sitze aerlaren, aber es wird doch eine der stärksten Parteien des Reichstages sein. Die Sazialdemakraten kommen schwächer in das Parlament; aber die Stimmenzahl, die sie für ihre Kandidaten gesammelt haben, ist riesig gewachsen. Sie haben in Sachsen nicht einen Sitz zu behaupten aermocht und doch ist die Schaar ihrer Anhänger aan 129 000 auf 151 000 gestiegen, genau so in Berlin, genau sa aller Orten. Die Sozialdemakraten haben sich nie rege an den parlamentarischen Arbeiten betheiligt; eine Gruppe in der Partei wünschte sogar jede Betheiligung zu aerhindern, was liegt ihnen an der Gesetzgebung eines Staates, den sie grundsätzlich negieren und den sie durch strengere Zwangsgesetze als bisher kaum zu knebeln vermag. Sie setzen ihre Hoffnung nur auf die Prapaganda; sie wallen die Zahl ihrer Anhänger beständig oermehren; das ist ihnen van neuem trotz Sozialistengesetz und trotz sozialer Gesetzgebung in erschreckendem Umfange gelungen. Wir meinen daher, daß die Freude über den Sieg ungeheuer schnell aerrauschen wird. Es wird eine bittere Ernüchterung folgen. Die Kur der bösen Erfahrungen ist zweifellos keine angenehme; aber sie ist für gewisse Konstitutionen die einzig heildringende. Es scheint, daß die deutsche Nation diese Kur jetzt durchmachen muß. Jene Schaar aber, die dem Lideralismus treu geblieben ist, sie wird weiter unentwegt bei der allen Fahne bleiben können. Man entsagt seinen Prinzipien, weil man sie als irrig erkannt hat, nicht darum, weil sie nicht schnell genug zum Siege führen. Der Heerbann ist kleiner, aber für jene Güter, für die bisher ge-

Digitized by Google

kämpft worden ist, wird mit gleicher Hingabe, mit gleicher Aufopferung und mit gleichem Muthe auch weiter gekämpft werden.

Der Reichstag ist auf den 3. März zusammenberufen. Keiner der aus Stichwahlen hervorgehenden Abgeordneten ist somit in der Lage, an den ersten Sitzungen theilzunehmen; auch ein novum gegen früher, dessen Rechtsbeständigkeit mehr als zweifelhaft erscheint.

Die Gegenleistung, die den Papst für die Einmischung in die deutschen Wahlen zukommt, liegt jetzt in einem Gesetzentwurf vor, der wiederum zuerst dem preußischen Herrenhaus zugegangen ist. Die wesentlichsten Bestimmungen der Vorlage beziehen sich auf die Rückberufung der Orden mit Ausnahme der Jesuiten, die durch Reichsgesetz aus Deutschland verwiesen worden sind. Auf die Details der Vorlage einzugehen, die sicherlich noch zahlreiche Abänderungen erfahren wird, verlohnt kaum; auch diesmal ist die Revision der Maigesetze nicht zum Abschluß gekommen; das Handeln hinüber und herüber wird also noch weiter fortdauern. Wird schließlich jenes Ziel erreicht werden, das solange und mit allen Mitteln angestrebt wird; wird das Centrum auseinanderfallen? Es scheint nicht so. Noch ein dritter Brief des Papstes soll eingetroffen sein, und in diesem soll der Papst den Wunsch wiederum aussprechen, daß das Centrum in alter Kraft fortbestehen möge und zwar unter seinen alten Führern. Werden jetzt die offiziösen Blätter gegen die Einmischung des Papstes in rein politische Parteiverhältnisse sprechen? Werden sie sagen, was geht es den Papst an, wer das Centrum führt? In wenigen Wochen kann man diesen Frontwechsel schon wagen.

Die Verhandlungen in Konstantinopel über die bulgarische Frage scheinen völlig ergebnißlos geblieben und nunmehr abgebrochen zu sein. Die Lage im Orient bleibt also gefahrdrohend. Die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich aber sind die nämlichen, wie bisher. Die französische Bevölkerung ist durchaus friedliebend und nur Rußland könnte, wie seit langem, die Ruhe Europas stören und dann auch im Westen Verwicklungen heraufbeschwören. Hatte Fürst Bismarck noch vor kurzem im Parlament die russische Freundschaft als über jeden Zweifel erhaben geschildert, so sind die Verhältnisse heute bereits ganz andere. Die russische offiziöse Presse gibt Frankreich die Versicherung, daß das Zarenreich keinesfalls eine starke Schwächung der Republik durch Deutschland gestatten werde. Einen Freundschaftsdienst haben die Russen mit diesen Erklärungen Deutschland nicht geleistet. Die russische Politik bleibt auf das Ziel gerichtet, Deutschland entweder zu völliger Preisgebung des Orient zu veranlassen, oder Frankreich als Bundesgenossen gegen die mitteleuropäischen Mächte zu gebrauchen.

* * *

Der neue Reichstag.

Macaulay rühmt von Wilhelm III., dem Oranier, daß er sich von Niederlagen zu erholen pflegte, bevor noch die Gegner das Tedeum zu Ende gesungen hatten.

Nehmen wir uns den großen Oranier zum Muster, und suchen wir der Zukunft das abzuzwingen, was die Gegenwart uns versagt hat. Wir haben die Wahlschlacht verloren. Die Niederlage ist für die freisinnige Partei größer, als selbst der schlimmste Pessimismus es erwartet hatte. Die Zahl der Mandate, die sie retten wird, schätzen wir auf ungefähr dreißig. Der hervorstechende Charakterzug der diesmaligen Wahlen war das Anmarschiren großer Massen von Wählern, die bei den meisten Wahlen in träger Gleichgültigkeit zu Hause bleiben. Diese im wesentlichen unpolitische Menge, welche durch Konfliktsdrohungen und Kriegsgeschrei aus ihrer Ruhe herausgeängstigt wurde, hat für die bestehende Macht votirt, weil die Macht die äußere Ruhe zu verbürgen scheint. Die ungewöhnlich große Wahlbetheiligung ist deshalb ganz vorwiegend den Regierungsparteien zu gute gekommen. Sie kostet voraussichtlich selbst den Sozialdemokraten einige Mandate, trotzdem die Sozialdemokratie im ganzen abermals einen sehr erheblichen Stimmenzuwachs zu verzeichnen hat, und sie hat sich mit ganz besonderer Schwere gegenüber der freisinnigen Partei geltend gemacht, obgleich es dieselbe bei diesem Wahlkampf nicht an nachdrücklicher Arbeit hat fehlen lassen. Der Hauptgewinn fiel der nationalliberalen Partei zu, deren Gefügigkeit gegen den beherrschenden Willen des Fürsten Bismarck über jeden Zweifel erhaben ist, während sie aus ihrer Vergangenheit noch so viel Liberalismus gerettet hat, um dem Gewissen derjenigen Wähler Unterschlupf zu bieten, die das Bedürfniß empfinden, sich vor sich selbst zu entschuldigen. Die Nationalliberalen mit ihren circa hundert Mandaten treten jetzt in den Vordergrund der politischen Entwicklung. Wenn der erste Jubel vorüber ist, werden sie sich gar bald davon überzeugen, daß ihre Lage eine keineswegs rosige ist. Sie stellen sich dem Reichskanzler entweder unbedingt zur Verfügung und geben damit auch noch den letzten Rest ihres Liberalismus daran, oder sie treten in eine Opposition, die jeder grundsätzlichen Kraft entbehrt und deshalb hoffnungslos ist. Zu allem Ueberfluß steht dem Fürsten Bismarck auch immer noch die Kombination des Centrums und der Konservativen offen, um den Nationalliberalen einen etwaigen Oppositionskitzel auszutreiben. Die nationalliberale Partei rückt deshalb für die nächste Zukunft in eine sehr verantwortungsvolle Position ein. Sie wird demnächst sowohl für das verantwortlich gemacht werden, was sie selbst thut, wie für das, was sie nicht verhindert. Wir Freisinnigen haben andererseits jetzt schlechterdings kein anderes Interesse, als die Zukunft vorzubereiten. Es wird uns sicherlich nicht an Gelegenheit mangeln, von den Fehlern unserer Gegner Vortheil zu ziehen. Wir werden außer Stande sein, der Reaktion den Weg zu verlegen, aber wir werden stark genug bleiben, um alles, was von gegnerischer Seite geschieht, in eine so starke Beleuchtung zu rücken, daß dem deutschen Wähler über die Folgen seiner ängstlichen Vertrauensseligkeit die Augen aufgehen. Es ist in etwas die Rolle des Chors in der griechischen Tragödie, der die Erkenntniß der tragischen Schuld vorbereitet. Der Uebermuth der Reaktion wird unserer Selbstbeherrschung manche Prüfung auferlegen und wir werden manches zu Grunde gehen sehen, was in absehbarer Zeit nicht wieder zu erlangen ist. Wir werden uns dabei dem Volk gegenüber nicht auf das wohlfeile: vous l'avez voulu, George Dandin; zurückziehen, sondern aufmerksam auf alle Zeichen Bedacht geben, die eine Genesung der öffentlichen Meinung andeuten. Politik ist die Kunst, mit gegebenen Größen zu rechnen. Zunächst können wir nur in geringem Maße das Gute mitschaffen und das Schlimme mit verhindern helfen. Aber das kann sich ändern von heute zu morgen. Die Männer, die wissen, was sie wollen, und deren Wille auf felsenfesten Ueberzeugungen ruht, sind zu allen Zeiten dünn gesäet. In kritischen Zeiten aber geben sie allein den Ausschlag, nicht die Masse, die nur gelernt hat, nach anderer Leute Pfeife zu tanzen. Die Zeit ist ernst, die Möglichkeit des Hereindruchs schwerer Katastrophen weniger als je ausgeschlossen. Halten wir die Augen offen, reiben wir unsere Kräfte nicht in unnützen Kämpfen auf und rüsten wir uns für die kommende Schicksalsprobe. Wer bisher an die Güte unserer Sache glaubte, hat keine Ursache, an der Zukunft zu verzweifeln.

Th. Barth.

Die Brennerei und die Landwirthschaft.

Ueber kurz oder lang wird der Kampf um die Brennsteuer sich wieder erneuern, denn der Fiskus braucht höhere Einnahmen und der agrarische Appetit, aus der Steuerschüssel mitzuessen, wird sich nicht verleugnen. Wir müssen auf eine neue Auflage der bis zum Ueberdruß gehörten Klagen über das Zugrundegehen der Landwirthschaft infolge der niedrigen Spirituspreise gefaßt sein und es dürfte sich empfehlen, im voraus die Thatsachen klarzustellen und die Frage richtig zu formuliren.

Die Kartoffeldrennerei, welche hierbei fast ausschließlich in Betracht kommt, verarbeitet je nach den Konjunkturen wohl nicht viel über den neunten oder zehnten Theil der in Deutschland geernteten Kartoffeln, welche Menge auf kaum $1^1/_2$ pCt. der deutschen Ackerfläche wächst. Der zu den Brennereiwirthschaften gehörige Acker beträgt im ganzen der Fläche nach ungefähr 10 pCt., dem Werthe nach aber wohl kaum über 5 pCt. des gesammten Ackers, denn die Kartoffel ist vorzugsweise die Frucht des Sandbodens. Räumlich vertheilen sich diese Wirthschaften so, daß in den preußischen Provinzen Brandenburg, Posen, Schlesien, Pommern, Ost- und Westpreußen, Sachsen und in dem Königreich Sachsen zusammen über 90 pCt. aller zu Spiritus verarbeiteten Kartoffeln verbrannt werden. Nur ein sehr kleiner Theil der deutschen Landwirthschaft hat also Vortheil an dieser Industrie und sie selbst beschränkt sich auf die kleinere Hälfte des Landes. Es ist dies die Folge der unzweckmäßigen Maischraumsteuer, welche einen vortheilhaften Brennereibetrieb nur unter besonderen Verhältnissen zuläßt.

Die Kartoffeldrennerei ist ein landwirthschaftliches Nebengewerbe und muß allein aus diesem Gesichtspunkte und in Beziehung zu der betreibenden Wirthschaft betrachtet werden. Dabei kommt aber nicht allein der Erlös für den verkauften Spiritus in Frage, sondern wesentlich der Ertrag des Kartoffelfeldes und die Wirkung des Futtergewinnes auf die Viehnutzung, die Dungproduktion, die daraus folgende Fruchtbarkeit des Ackers und die von dieser abhängige Ernte aller übrigen Früchte. Es ist eine unendliche Reihe von Wirkungen, die sich nicht mit der Klage abthun läßt, daß die Spirituspreise zu niedrig seien, denn die niedrigen Spirituspreise sind die Folge großer deutscher Kartoffelernten, und was der Brennerei an den ersteren entgeht, kommt der Landwirthschaft aus den letzteren zu gute. Der aus dem deutschen Kartoffelspiritus bereitete feine Sprit ist im Welthandel zum Verschnitt von Weinen wie zur Herstellung feiner Konfitüren und Parfüms bis jetzt noch unentbehrlich und seit der Ausbreitung der Reblaus in Frankreich dient er sogar zum Versetzen des Cognacs. Er hat nur zwei ebendürtige Konkurrenten: den amerikanischen Maisiprit und den russischen Kartoffelsprit, welcher letztere unter der in Rußland geltenden Fabrikatssteuer, die nach den Behauptungen unserer Agrarier für die Kartoffeldrennerei angeblich unerträglich sein soll, von Jahr zu Jahr in größeren Mengen in den Handel kommt. Allein der amerikanische und der russische Sprit reichen zusammen noch nicht zur Befriedigung des Bedürfnisses aus und so hängen die Schwankungen der Preise zum großen Theil von dem Umfange der Ausfuhr Deutschlands ab, welcher sich wiederum nach der Kartoffelernte richtet, da der inländische Verbrauch ziemlich unverändert bleibt. Dabei findet indes die Einschränkung statt, daß unter Umständen selbst eine große deutsche Ausfuhr zu guten Preisen Unterkommen findet, während bei einer schlechten Kartoffelernte niedrige Spirituspreise bisher noch niemals vorgekommen sind. Trotz der großen Kartoffelernte von 1881 (9,21 t per Hektar), einer Spiritusproduktion im deutschen Steuerverein während der Brennkampagne vom 1. Oktober 1881 bis 30. September 1882 von 375 und einer Ausfuhr von 114 Millionen Liter Alkohol, hielten sich die Berliner Preise in dieser Zeit meist über 50 Mk. pro Hektoliter, höchster Preis 59,7 Mk., obgleich die Ausfuhr (die stärkste bis dahin vorgekommene) fast doppelt so groß war, als die der Kampagne 1879/80, wo sie 64 Millionen Liter betrug bei einer Kartoffelernte von 6,85 t per Hektar, einer Spiritusproduktion von 314 Millionen Liter und sich die Berliner Preise über 60 Mk. (höchster Preis 66 Mk.) bewegten.

In den letzten Jahren haben sich die Verhältnisse im Welthandel etwas ungünstiger gestaltet und die Preise nach der schlechten Kartoffelernte von 1882 sind hinter denen der Kampagne 1879/80 zurückgeblieben, so daß sie für die Brennperiode 1882/83 im Durchschnitt, wenigstens für die östlichen Provinzen, nicht über 50 Mk. pro Hektoliter unmittelbar aus der Brennerei angenommen werden können, was indes immerhin noch einen ziemlich hohen Werth bezeichnet. Die reiche Ernte von 1885 dagegen, welcher zwei gute Ernten vorhergingen, hat die Spirituspreise auf einen ungewöhnlich niedrigen Stand zurückgesetzt, den man im Durchschnitt für die Kampagne 1885/86 nicht über 35 Mk. aus erster Hand veranschlagen kann. Wenn man aber die Rechnung nicht bei der Brennerei, sondern bei dem Kartoffelfelde anfängt, so verliert das letztere Jahr viel von seinem ungünstigen Anschein.

Bei der Berechnung des Reinertrages des Kartoffelfeldes, namentlich, wenn es sich um Brennereiwirthschaften mit sandigem Boden handelt, wo fast nur Kartoffeln und Roggen gebaut werden, thut man am besten, sich der Kartoffel selbst als Rechnungswerthes zu bedienen. Will man die einzelnen Kosten in Geldsätzen ausdrücken, so müssen diese willkürlich gegriffen werden und schließen Fehler ein, welche sich multipliziren und leicht zu ganz ungehörigen Resultaten führen. Der Naturalrechnung kommt bei der Kartoffel besonders zu statten, daß letztere das Hauptnahrungsmittel des Volks ist und ihr Preis ihren verhältnißmäßigen Nahrungswerth für Menschen und Vieh ausdrückt, weshalb er nicht allein den Werth des Viehfutters bestimmt, sondern auch auf dem Lande, wo der Naturallohn eine große Rolle spielt, innerhalb gewisser Grenzen einen brauchbaren Maßstab für die menschlichen Arbeitskosten abgibt. Den Stalldünger rechnen wir gar nicht, weil er kein verkäufliches Produkt ist und der Wirthschaft nicht entzogen werden darf. Da aber eine vollständige Düngung erfahrungsmäßig auf vier hintereinanderfolgende Früchte wirkt, rechnen wir den Kartoffeln ein Viertel der Arbeitskosten des Düngens an. Die Kosten für einen Morgen Kartoffeln stellen sich bei mittleren Kartoffelpreisen danach wie folgt:

Bestellungsarbeiten	12	Ctr. Kartoffeln
Kulturarbeiten während des Wachsens .	5	„ „
Aussaat incl. Aufbewahrung und Abgang	10	„ „
	27	Ctr.

und dazu treten die Erntekosten mit mindestens 10 pCt. des Ertrages. Sachverständige werden diesen Sätzen im allgemeinen beistimmen. Was die Kosten der Brennerei anbetrifft, so wird über dieselben vielfach mit falschen Zahlen gestritten. Wir geben hier das Mittel aus mehreren uns vorliegenden Brennereiabschlüssen für die Kampagne 1885/86, also aus der verläßlichen Wirklichkeit, und unsere Rechnung wird sich wenigstens in den östlichen Hauptproduktionsgegenden als für die meisten Verhältnisse richtig erweisen. Wir setzen große, mit den besten Einrichtungen versehene Brennereien voraus und reduziren die Kostensätze auf 1000 Liter Maischraum. Dafür ergibt sich

1.	Steuer	Mk.	13,10
2.	1 Ctr. Gerste	„	6,00
3.	Brennmaterial	„	1,00
4.	Arbeitslohn	„	1,50
5.	Brennerlohn und Tantième . .	„	1,50
6.	Schmiere und Beleuchtung . .	„	0,20
7.	Reparaturen, Versicherung, Zinsen	„	1,00
		Mk.	24,30

Für die Kampagne 1882/83 erhöhen sich diese Kosten auf 25,30 Mk., da während derselben die Gerste um mindestens 1 Mk. pro Ctr. theurer war.

1000 Liter Maischraum erfordern 17 Ctr. Kartoffeln und ergeben à 10 pCt. an Alkohol 1 Hektoliter. Als Reben-

Digitized by Google

produkt aber bleibt noch die Schlempe, welche man im allgemeinen wohl zum halben Werthe der rohen Kartoffeln veranschlagen kann, da sie noch ungefähr 25 pCt. des Trockengehalts der letzteren an Getreide einschließt, welches als Malz und Hefe zugesetzt werden muß. Allerdings ist der Futterwerth, der Schlempe sehr schwankend, je nach der Menge, in welcher sie verabreicht wird. Bei zu starken Gaben wirkt der große Wassergehalt schädlich, während bei reichlicher Zugabe von trockenem Futter unsere Schätzung wahrscheinlich zu niedrig ist. Den Preis der Kartoffeln auf dem Lande und im großen, kann man durchschnittlich für 1882/83 auf 2,00 Mk., 1885/86 annähernd auf 1,00 Mk. pro Centner annehmen. Die Brennereirechnung würde sich danach für die beiden Brennkampagnen folgendermaßen stellen:

	1882/83	1885/86
der Hektoliter Alkohol hat gebracht	50,00 Mk.	35,00 Mk.
davon ab Brennkosten	25,30 „	24,30 „
bleiben für 17 Ctr. Kartoffeln	24,70 Mk.	10,30 Mk.
der Ctr. Kartoffeln verwerthet sich auf	1,45 Mk.	0,60 Mk.
dazu Werth der Schlempe	1,00 „	0,50 „
zusammen	2,45 Mk.	1,10 Mk.

Legen wir nun damit die landwirthschaftliche Rechnung an, so findet sich folgender Reinertrag pro Morgen, wenn wir die von der amtlichen Statistik angegebenen durchschnittlichen Ernteerträge der beiden Jahre zu Grunde legen:

	1882	1885
Es sind geerntet worden pro Morgen Ctr.	82,6	47,9
davon ab Kosten der Fläche 27,00 Ctr.	— „ 27,00 Ctr.	— „
Kosten der Ernte 10%	3,26 „	4,79 „
zusammen	30,26 Ctr.	31,79 Ctr.
bleibt Reinertrag	2,34 Ctr.	16,11 Ctr.
oder in Spiritus zu Gelde gebracht	4,73 Mk.	17,72 Mk.

Die Kartoffeln sind aber durch die Brennerei im ersten Jahre um 0,45 Mk., im letzten um 0,10 Mk. pro Centner über den Handelswerth ausgebracht worden und dieser Gewinn ist auch an demjenigen Theile der Ernte gemacht worden, dessen Werth wir als Bestellungs-, Kultur- und Erntekosten vorweg abgerechnet haben, welcher indeß ebenfalls in die Brennerei gekommen ist. Nur die zur Saat reservirten 10 Ctr. sind davon ausgeschlossen. Für 1882 beträgt dieser Gewinn an 20,26 Ctr. à 0,45 Mk. = 9,12 Mk. pro Morgen: für 1885 an 21,79 Ctr. à 0,10 Mk. = 2,18 Mk., so daß der Morgen Kartoffelfeld vermittelst der Brennerei ausgenutzt worden ist in der Kampagne von 1882/83 auf 13,85 Mk., in der 1885/86 aber auf 19,90 Mk.

Man kann unserer Rechnung vielleicht vorwerfen, daß durch den Ansatz der Kultur- und Erntekosten in Kartoffeln diese Kosten bei hohen Kartoffelpreisen etwas zu hoch, bei niedrigen etwas zu niedrig auskommen. Wir räumen das ein, allein der Fehler wird theilweis durch die Annahme des Futterwerthes der Schlempe auf die Hälfte des Kartoffelpreises ausgeglichen, welche ebenfalls bei hohen Preisen zu hoch und bei niedrigen zu niedrig ist. Im übrigen kann er innerhalb der vorliegenden Grenzen nicht bedeutend genug sein, um das Resultat zu ändern, daß das wohlfeilere Jahr für den Landwirth viel vortheilhafter gewesen ist, als das theurere. Genau können solche allgemeinen Kalkulationen selbstverständlich nicht auf jeden einzelnen Fall passen und uns kam es hauptsächlich darauf an, die richtige Methode an einem schlagenden Beispiel zu zeigen.

Der Werth der Kartoffeldrennerei als landwirthschaftlichen Nebengewerbes besteht darin, daß durch den Verkauf von Spiritus dem Boden keine mineralischen Bestandtheile entzogen werden, sondern diese, sowie die stickstoffhaltigen in der Schlempe verbleiben. Im Interesse der Düngung ist sie also dem Verkauf der Kartoffeln weit vorzuziehen, aber gegenüber der Verfütterung der letzteren in natura darf man nicht vergessen, daß der Spiritus den halben Futterwerth kostet, welcher sich sonst bei dem Viehstand geltend gemacht haben würde. Die Frage, ob der Betrieb der Brennerei gewinnbringend sei, ist deshalb nur durch eine verwickelte Rechnung zu lösen. Günstige Spirituskonjunkturen werden allerdings den Geldertrag der Wirthschaft steigern, ungünstige aber, die den Betrieb verbieten, weder ihre Produktivität noch gar ihren Bestand gefährden. Auf dem sandigen, hauptsächlich auf den Kartoffelbau angewiesenen Boden wachsen auf der gleichen Fläche, die 50 Centner Kartoffeln hervorbringt, vielleicht 5 Centner Roggen, welche nach Nahrungs- und Geldwerth nicht entfernt der Kartoffelernte gleich stehen. Kein verständiger Landwirth wird deshalb, wenn die Brennerei nicht lohnt, unter solchen Umständen den Kartoffelbau beschränken, sondern sich mit dem höheren Futterwerth über den entgangenen Gewinn am Spiritus trösten. Es bestehen auch auf leichtem Boden mehr Wirthschaften ohne Brennerei, als mit einer solchen. Ganz widersinnig ist die Behauptung, daß die kleineren Landwirthe in den Sandgegenden zu Grunde gehen müßten, wenn sie ihre Kartoffeln nicht an die benachbarten großen Brennereien verkaufen könnten. Das Umgekehrte ist der Fall, da sie nur ausnahmsweise die Schlempe zurücknehmen. Die 50 oder 100 Wispel Kartoffeln können sie wohl in ein paar Tagen liefern, sollen sie aber ihren täglichen Bedarf an Schlempe von 2 oder 3 Ctr. Kartoffeln mit der großen Wassermasse während der schlechten Jahreszeit meilenweit holen, so kostet die Fuhre viel mehr als die Sache werth ist. Sie verkaufen also die Kartoffeln einfach und entziehen auf diese Weise ihrem dürftigen Acker, was er nicht übrig hat. Regelmäßiger Kartoffeloerkauf in erheblichem Umfange ist für eine Sandwirthschaft ein Nagel zum Sarge.

Die Kartoffeldrennerei hat heute nicht mehr dieselbe Bedeutung für die Landwirthschaft wie vor 60 Jahren. Damals war das Getreide oft kaum die Marktfuhre werth und die Produkte der Viehzucht hatten entsprechende Preise. Die Möglichkeit, durch den Spiritus die Kartoffel verhältnißmäßig hoch zu verwerthen, ohne die Fruchtbarkeit des Ackers anzugreifen, bürgerte den Kartoffelbau im großen ein, welcher namentlich dem leichten Boden aufhalf. Heute, bei den ganz anderen und durch die agrarischen Schutzzölle noch künstlich gesteigerten Preisen des Getreides und der animalischen Erzeugnisse, verwerthet sich die direkt verfütterte Kartoffel so hoch, als damals bei dem unvollkommenen Verfahren die zu Spiritus verarbeitete und die Brennerei hat ihren Werth als Vorbedingung eines lohnenden Kartoffelbaues und als Düngerbereitungsstätte verloren. Ein großes volkswirthschaftliches Interesse, sie durch besondere Opfer in ihrem jetzigen Stande zu unterstützen, liegt nicht mehr vor.

Wie weit sie im Stande sein werde, die auswärtige Konkurrenz in Zukunft zu bestehen, falls nicht behufs der Zivilisation des schwarzen Welttheils das Branntweinbedürfniß des Weltverkehrs sich fortgesetzt steigern sollte, ist schwer vorauszusehen, denn die Kulturstaaten folgen mehr und mehr unserem Beispiel der Abschließung. Ob die Russen unter wesentlich vortheilhafteren natürlichen Bedingungen produziren, ist mindestens zweifelhaft. Das Klima ist ungünstiger und die Ernten kleiner, der Werth der animalischen Produkte aus dem Futter und des Getreides aus dem Dünger verhältnißmäßig geringer und deshalb die Schlempe wenig zu rechnen. Der Ausfuhrvergütigung in der Steuer steht der durchschnittlich viel längere Eisenbahntransport gegenüber, bis die Waare den Ausfuhrhafen erreicht. Auch für unsere gut eingerichteten Brennereien ist die Ausfuhrprämie nicht unbedeutend. Ihnen kostet der Hektoliter 13,1 Mk. Steuer und 16 Mk. werden zurückvergütet, ein Geschenk, das freilich den kleineren Brennereien versagt wird, welche die kostspieligen Einrichtungen der großen nicht benutzen können und oft mehr bezahlen, als sie zurückerhalten. Es ist dies einer der Fehler der unzweckmäßigen Maischraumsteuer, wogegen die in Rußland eingeführte Fabrikatssteuer gleichmäßig wirkt und solche Unbilligkeiten ausschließt. Diese bessere Steuer ist der wesentliche Vorsprung der russischen Brennereien. Daß die amerikanische Maisspritfabrikation zunehmen werde, je nachdem dort infolge fortschreitender Kultur der Werth des

Digitized by Google

Schlempefutters und des Düngers steigt, ist bei der ungeheuren Maisproduktion jenes Landes wahrscheinlich und es steht fast zu fürchten, daß bei der Fortdauer unseres schädlichen, die Fabrikation durch die Nothwendigkeit der möglichsten Ausnutzung des Maischraumes vertheuernden Steuersystems Deutschland in nicht zu ferner Zeit aan dem Weltmarkt verdrängt und auf den eigenen Verbrauch beschränkt sein werde, welcher aber durch das Eintreten des Biers mehr und mehr vermindert werden wird. Die Verhältnisse des Welthandels liegen außerhalb des Bereiches unserer Wirthschaftspolitik, und ihrer Entwicklung kann man sich auf die Dauer nicht widersetzen. Die einzige Abwehr wäre vielleicht die rechtzeitige Einführung der Fabrikatsteuer gewesen, welche eine einfachere, dem allgemeinen landwirthschaftlichen Interesse mehr entsprechende und darum wohlfeitere Produktion gestattet und dadurch die Konkurrenz abgehalten haben würde. Aber man wollte den großen Kartoffeldrennereien ihr Priailegium erhalten und nun geht es mit ihnen, wie mit den Zuckerfabriken. Die am nächsten liegende Hilfe besteht darin, daß sie den Betrieb einschränken und die überschüssigen Kartoffeln in natura verfüttern, wobei die Wirthschaft nicht leidet. Auf diese Weise haben sie die Gestaltung der Preise ganz in der Hand.

H. Nardmann.

Ueber Plebiscitpolitik.

Die „Nation" hat in ihrer aorigen Nummer sehr treffend den plebiscitären Charakter der deutschen Reichstagswahlen hervorgehoben. Unter diesem Gesichtspunkte sind sie auch hier, wa der „Appel au peuple" zu Hause ist, aufgefaßt warden und zwar zu allererst aan den Bonapartisten, welche naturgemäß die feinste Witterung für eine der ihrigen verwandte Patitik besitzen. Fürst Bismarck kannte deshalb auch bei seinem Fetdzuge gegen die Reichstagsmehrheit des Beifalls und der Bewunderung des Deputirten Paul de Cassagnac aon varnherein gewiß sein, und dessen Lod, daß er in die napoleonischen Fußstapfen trete, ist ihm nicht erspart geblieben. Leider hat jedach dieser in der Materie aor vielen zuständige Beurtheiler in seine Anerkennung auch etwas Kritik mischen müssen Plebiscite sollen über die Anerkennung oder Nichtanerkennung eines „fait accompli" entscheiden; darin tiegt die Sicherheit ihres Erfolgs. denn die Anerkennung eines Rechtszustandes ist eine bekannte Gräße, die Nichtanerkennung eine undekannte, ein „X"; von 10 Menschen ziehen ader 9 das Bekannte, auch wenn es ihnen mißfällt, dem Undekannten, Underechendaren aor. Um sicher zu gehen, hätte also Fürst Bismarck (nach der Auffassung der sachaerständigen Plebiscitpolitiker) nicht de lege ferenda, nicht über ein nach nicht existirendes, noch fragliches Septennat abstimmen lassen dürfen, sandern zuerst durch Machtipruch einen neuen Rechtszustand schaffen und dann diesen durch die Berufung an die Wähler sanktianiren lassen sollen. Mit anderen Warten: Plebiscite sind nur rathiam nach Staatsstreichen. Und — mit Bedauern muß er es konstatiren — einen sotchen vermißt in Deutschland der Herausgeber der „Autorité". Warum hat man auch in der Wilhelmstraße nicht seinen Rath zuerst eingehott? Herr de Cassagnac ist aber offenbar ungerecht oder mangelhaft unterrichtet, denn an Versuchen, im Wege der Verfassungsaustegung den „neuen Rechtsdoden" zu schaffen, hat es ja bekanntlich nicht gefehlt, und wenn man auf dieser Bahn nicht einen Schritt weiter gegangen, wenn man am Raude des Rubikons stehen geblieben ist, so geschah dies vielleicht auf den Haltruf eines Mannes, den die Sache iehr nahe angeht und der helldlickend genug war, um sich zu sagen, que le jeu ne vaut pas la chandelle.

Nahe genug liegen freilich sonst die Analogieen zwischen den Valksanrufungen der beiden französischen Kaiserreiche, namenttich der aam 9. Mai 1870, und zwischen dem 21. Februar 1887. Das Manifest, das Emit Oliaier an das Volk richtete, aerhieß den Frieden, wenn „Ja" aus der Urne heraorgehe, und drohte für den entgegengesetzten Fall mit Wirren aller Art. Offendar herrschte in den französischen Regierungskreisen damals noch nicht die Absicht, einige Wochen spöter den Krieg zu erklären: man würde sich bera auf denselben vardereitet haben. Der Erfolg des Plebiscits war es vielmehr, der die Abenteurer des Tuilerienhofes trunken machte und in den wahnsinnigen Krieg stürzte, bemerkt sehr richtig Longuet, ein klassischer Zeuge jener Tage, in der „Justice". Auch an den Friedensabsichten des Reichskanzlers ist nicht zu zweifeln, ader eine Reichstagsmehrheit, die neben ihm steht, vermag doch jene Absichten jedenfalls wirksamer zu fördern, als eine, die aor ihm daliegt

Ein anderes, allerdings nur sehr äußerliches tertium comparationis ist die Haltung der europäischen Börsen gegenüber dem tetzten Plebiscit Napaleans III. und dem ersten des Fürsten Bismarck. Angstvoll harrte der Geldmarkt auf die Entscheidung der französischen Nation und grüßte sie dann mit einer riesigen Hausse: nun war der Aeotusschlauch glücklich zugebunden! Bei dem Reichskanzler war die haute finance ihrer Sache aon vornherein ziemlich sicher, und sie hat gestern und heute seinen Sieg mit einer Kurssteigerung der Rente von über einem Franken eskomptirt. Ob er wirklich gesiegt hat, weiß man hier zur Stunde noch nicht, und ob, wenn er gesiegt hat, für die Börse darin ein Grund läge, Hosiannah zu singen, das wird man wohl erst in einigen Monaten erfahren.

Paris, 23. Februar. Karl Mintorp.

Molière's Jugend (1622—1643).

I.

Wir teben in einer Zeit des Malière-Kultus.

Wer aon den Pariser Boulevards durch die Rue Richetieu hinüdergeht nach dem Palais Royal, der stößt zunächst auf einen manumentaten Brunnen, den eine in Erz gegossene Statue Maliére's ziert, ta fontaine de Molière geheißen, eine durch Nationalsubskriptian geschaffene Apotheose des Dichters In der Nähe des Brunnens liegt das Haus, Nr. 40, in welchem, wie uns die Inschrift einer Marmortafel sagt, Matière 1673 gestorben ist. Ein paar Schritte weiter steht die Comédie française, einen Flügel des Palais Royal bildend, das erste Theater der romanischen Welt. Es trägt den stolzen Namen: Maison de Malière und wahrlich nicht umsonst; hat es doch seit seiner Einweihung am 20. Januar 1661 über 20 000 Aufführungen Molière'scher Stücke gesehen Im foyer public desselben finden Sie Malière's Büste aon Houdon, im foyer des artistes das älteste Porträt Motière's, aan seinem Freunde Mignard wohl zu Anfang der sechziger Jahre gemalt — und das sind nicht die einzigen Darstellungen des Dichters, mit welchen die maison de Molière ihre Besucher überrascht.

In den Austagen der Pariser Buchhändler sind unzählige Ausgaben der Oeuvres de Molière aufgelegt: Ausgaben, für die bescheidenste Börse derechnet, neben Luxuseditionen, welche für den reichen Liebhaber bestimmt sind. In der bibliothèque nationale steht unter den unentbehrlichen Handbüchern im Arbeitssaal auch die Bibliographie moliéresque — man bemerke das Adjektiv — von Paul Lacroix, ein Verzeichniß aller von Molière handelnden und ihn betreffenden Schriften auf über 400 Seiten Oktaa. Sie ist bereits 10 Jahre alt, umfaßt also die Flut der Motièreausgaben und -arbeiten nicht mehr, die das letzte Dezennium gebracht hat, und doch vermag sie 233 éditions complètes der Werke des Dichters aufzuzählen — 233 Gesammtausgaben in 200 Jahren allein in

französischer Sprache — Myriaden von Bänden! Legion ist die Zahl der über Molière handelnden Schriften. Jeder Winkel seines öffentlichen und privaten Lebens, jedes Zimmer seines Hauses ist, mit oder ohne Erfolg, durchsucht worden: es gibt ein Buch über les maîtresses de Molières, wie es eines gibt über seine Kalauer. Besondere Revuen dienen dem Studium des Dichters; in Frankreich der Moliériste, l'organe d'une petite église littéraire, quelquechose comme les annales de propagation de la foi dans notre religion spéciale, wie ihn sein Redaktor Monval, der Archivar der comédie française, nennt und in Deutschland Schweitzer's Molière-Museum, das mit dem Tode des Herausgebers sich freilich für einige Zeit geschlossen zu haben scheint. Und trotzdem mehrere Molièrebiographieen der letzten Jahre die Resultate dieser umfangreichen und minutiösen Forschung zusammengefaßt haben, tritt in diesem Jahre A. Baluffe mit einem weitern auf vier Bände berechneten Buche über Molière vors Publikum, das den etwas herausfordernden Titel trägt: Molière inconnu*).

Am bezeichnendsten für — man verzeihe das triviale Wort — den Marktwerth Molière's sind die Preise, welche die Pariser Antiquare für die Originalausgaben der Molière'schen Komödieen verlangen und — erhalten. Die Zeiten sind wohl vorbei, da man die Originalausgabe des Monsieur de Pourceaugnac (1670) für 1500 Fr. bekommen konnte. Die Femmes Savantes (1673) kosteten laut dem Katalog des Antiquars Fontane 1875 noch 2500 Fr.; zwei Jahre später finden wir sie mit 3000 Fr. angesetzt. Die kleine Komödie La critique de l'École des Femmes (1663) ist in derselben Zeit von 1500 auf 2000 Fr. gestiegen und denselben Preis erreicht 1877 ein noch unaufgeschnittenes Exemplar des Sicilien (1668). 20000 Fr. gilt die im Todesjahr des Dichters (1673) veranstaltete Sammelausgabe seiner Werke in sieben Bänden; die frühere, von 1666, in zwei Bänden ist hors de prix, unbezahlbar.

Dieser Vogue entsprechen die sprachlichen Neubildungen, das Adjektiv moliéresque, das Verbum molièriser. So kann man, ohne Gefahr zu laufen, dem heutigen Gebildeten unverständlich zu sein, sagen: Le moliériste molièrise dans sa bibliothèque moliéresque.

Dieser Kultus hat auch eine Menge von Porträts Molière's zu Tage gefördert. Die Ikonographie Molière's, das ist die wissenschaftliche Erforschung seiner Bildnisse, ist dadurch in eine schwierige Lage gerathen. Derselbe Lacroix, dem wir die Bibliographie verdanken, hat auch eine Iconographie moliéresque geschrieben (1876). Er anerkennt in derselben 34 Porträts und Stiche als echt. Neuere Forscher sind viel strenger gewesen. Mehr als drei Porträts und einige Stiche können nach ihnen unmöglich Anspruch auf zeitgenössische Echtheit erheben. Sie geben uns freilich ein anderes Bild von des Dichters äußerer Erscheinung als die landläufigen Stiche. Diese bieten einen idealisirten Molière, wie ihn über hundert Jahre nach seinem Tode Houdon in seiner Büste geschaffen hat. Aus einer Vergleichung der zeitgenössischen Bildnisse ergibt sich, daß Molière häßlich war. Larroumet hat dies auch neulich in seinen schönen Aufsätzen in der „Revue des deux mondes"**) ausgesprochen: Molière était laid. Er war, was immer die 75jährige Mademoiselle Poisson 68 Jahre nach dem Tode Molière's im „Mercure de France" von seiner grande taille und seiner belle jambe schreiben mag, von kleiner unproportionirter Figur. Die dünnen, verhältnißmäßig langen Beine trugen einen untersetzten Rumpf; der dicke Kopf schien, wegen des kurzen Halses, direkt auf den Schultern zu sitzen. Die kleinen Augen waren durch eine breite Nasenwurzel weit von einander getrennt. Die Backenknochen standen stark vor; unter der breiten Nase ein breiter Mund mit wulstigen Lippen. Dazu ein brauner Teint; der kleine Schnurrbart, wie das Haupthaar fast schwarz.

Dieses Aeußere schon allein erklärt, beiläufig gesagt, Molière's beständige Mißerfolge als tragischer Schauspieler.

* * *

Es ist bekannt, daß wir fast nichts von Molière's Hand Geschriebenes besitzen, so nicht einen einzigen Brief. Es läßt sich leicht denken, daß spekulative Leute auf den Gedanken verfallen sind, solche Briefe, da sie sich nicht finden ließen, selbst zu machen. Diese Mystifikationen sind jedoch nicht von Dauer gewesen. Das Mißtrauen, das sie wachgerufen, verfolgt immer noch auch diejenigen Stücke, die doch wohl als authentisch gelten dürfen: das halbe Dutzend isolirter Unterschriften Molière's und zwei, zusammen kein Dutzend Zeilen umfassende Quittungen, die der Archivar La Pijardière in Pézenas gefunden.

Es ist wirklich erstaunlich, daß die Papiere eines in so umfangreichem geschäftlichen und litterarischen Verkehre stehenden Mannes spurlos haben verloren gehen können. Eine vielgestaltige Legende hat sich über dieser Lücke gebildet — maxima de nihilo nascitur historia —; den kühnsten Beitrag zu derselben hat wohl Ubalde in seiner 1883 veröffentlichten „Etude" geliefert, in welcher er Molière mit — dem Manne mit der eisernen Maske identifizirt: Molière ist am 17. Februar 1673 nicht gestorben, sondern von den Tartuffes, die ihn nicht zu tödten wagten, entführt und hinter der eisernen Maske verborgen worden, hinter welcher er auch erst 1703, ein Achtziger, starb! Dieselben Feinde haben nach Ubalde Molière's Papiere vernichtet. — Was Molière's Biograph Grimarest über die nachlässige Behandlung erzählt, welche des Dichters schriftlichem Nachlasse zutheil geworden, ist doch offenbar nicht reichend den nicht genug zu beklagenden Verlust zu erklären. So werden denn wohl noch von Zeit zu Zeit dunkle Gerüchte auftauchen, die legendäre malle de Molière sei gefunden — ob sie sich je bewahrheiten werden?

Dieser Mangel an authentischen Dokumenten legt sich wie ein Schleier zwischen Molière und die Nachwelt; er machte den umfangreichen Molièremythus möglich, den die Forschung unseres Jahrhunderts zu zerstören sich bemüht: er macht aus Molière etwas Räthselhaftes. Es ist merkwürdig zu sehen, wie zwei der größten dramatischen Dichter der Neuzeit, Shakespeare und Molière, hierin ein ähnliches Geschick getroffen hat.

Und dieser Verlust des schriftlichen Nachlasses des Dichters ist um so beklagenswerther, als die biographischen Nachrichten der Zeitgenossen über ihn sehr spärlich sind. Viele nennen ihn in freundlicher oder feindlicher Gesinnung, doch sprechen sie vom Dichter und seinen Werken, vom Schauspieler, kaum vom Menschen.

Die erste wirklich biographische Notiz findet sich an der Spitze der Ausgabe der gesammelten Werke von 1682, 9 Jahre nach des Dichters Tode. Sie umfaßt 8 Seiten und ist von seinen Freunden Lagrange und Vivot geschrieben. Weiteres Neue bringt dann erst 1705 die Vie de Monsieur de Molière von Grimarest, einem ungeschickten Kompilator, dessen Nachrichten sorgfältiger Prüfung bedürfen. Voltaire hat sich sehr geringschätzig über ihn ausgesprochen; doch bedeutet seine eigene Vie de Molière 1734 keinen Fortschritt unserer Kenntnisse. Einen solchen hat erst die urkundliche Forschung unseres Jahrhunderts gebracht.

Ein Pariser Polizeibeamter Namens Beffara, gewohnt in Personalakten zu kramen, fand in verschiedenen Kirchspielregistern der Stadt Paris Dokumente, welche die Molière'sche Familie betreffen und veröffentlichte sie 1821. Nach ihm brachte Soulié 1863 durch systematische Nachforschungen 65 einschlägige Dokumente ans Tageslicht: Ehekontrakte, Testamente, Nachlaßaufnahmen, Miethverträge, Schuldverschreibungen u. s. w., alles von zweifelloser Echtheit. Aehnliche Entdeckungen haben, wenn sie auch natürlicherweise mit der Zeit seltener geworden sind, doch bis auf die neuesten Tage stattgefunden.

Ihnen verdanken wir es, wenn wir heute die Verhältnisse, aus denen Molière hervorgegangen, und die Wechsel-

*) Auguste Baluffe. Molière inconnu. Tome premier (1622—1646). Paris 1886. Perrin. (Also Molière's Jugendzeit umfassend.)

**) Sechs reizende Monographieen über Molière, seinen Vater, seine Frau, Madeleine Béjart, seinen Intimus Lagrange und seine Beziehungen zu Ludwig XIV., Revue des deux mondes, Mai 1885 bis Oktober 1886.

fälle seiner Schauspielerlaufbahn von 1643—1658 in vielen Punkten besser kennen als die ältesten Biographen. Aber freilich auch diese Entdeckungen lassen noch manche beklagenswerthe Lücke des so kennenswerthen Lebens unausgefüllt; auch sie führen uns nur Fragmente vor. Schon vor Ballusse's Molière inconnu hat es an Versuchen nicht gefehlt, die trockenen Angaben solcher Dokumente phantasievoll zu deuten und diese Fragmente durch kühne Hypothesen zu einem einheitlichen Bau zu vereinigen — der Roman Molière's ist schon wiederholt geschrieben worden. Den Roman seiner Jugend hat freilich noch niemand so detaillirt erfunden wie Ballusse, der einen starken Band damit füllt.

Der Biograph, der sich an die Geschichte hält, wird mit der Schilderung desselben Zeitraums nur wenige Seiten füllen, auch wenn er es nicht verschmäht, ebenfalls zwischen den Zeilen amtlicher Aktenstücke, doch mit dem Auge des Historikers und nicht mit demjenigen des Romanciers zu lesen.

* * *

Der Name de Molière ist der nom de guerre des Schauspielers Jean-Baptiste Poquelin. Molière ist eine Ortsbezeichnung, wie die meisten ähnlichen Beinamen: Im Departement Ain, in der Nähe der Städte Villars, Belleville ꝛc., deren Namen sich Molière's früheste Kollegen beilegten, befindet sich auch ein Molière. Schon vor unserem Dichter treffen wir den Namen in der französischen Litteratur des XVII. Jahrhunderts. Molière selbst erscheint zum erstenmal mit demselben in einem Dokument von 1644. Die Gründe, die ihn zur Wahl gerade dieses Namens bestimmten — il ne les a jamais voulu dire, même à ses meilleurs amis, sagt Grimarest.

Die Familie der Poquelin soll aus Schottland stammen. Ihre ersten sicheren Spuren finden sich zu Ende des XIV. Jahrhunderts zu Beauvais. Mehrere Mitglieder derselben etablirten sich seit dem XVI. Jahrhundert in Paris. Sie gehören alle dem Handelsstande an.

Derjenige Zweig der Familie, dem Molière entsprang, tritt für uns in die Geschichte ein mit Jean Poquelin, einem Tapezierer und Möbelhändler (marchand tapissier), der im Pariser Hallenquartier niedergelassen war und dessen Haus und Laden zur hl. Veronika hieß. Die marchands tapissiers gehören im alten Paris zur reichsten Klasse der Kaufleute. Dieser Großvater Molière's trägt in einem Dokument auch den Titel porteur de grains, womit nicht etwa eine niedrige Thätigkeit, sondern ein einträgliches Amt bezeichnet wird: die porteurs de grains sind eine Korporation, welche die Verladung des Getreides an den Pariser Seinehäfen und in den Hallen gepachtet hat und durch Arbeiter ausführen läßt. So lebte der Mann offenbar in guten Verhältnissen.

Er verheirathete sich 1594 mit Agnes Mazuel. Der Hinweis darauf, daß die Verwandten dieser Agnes Mazuel in auf- und absteigender Linie Musiker waren — sie ist die Tochter eines violon du roi — ist nicht müßig. Durch diese Ehe ist der würdigen Krämerfamilie der Poquelin etwas Künstlerblut zugeführt worden — das zukünftige Erbtheil Molière's. Vom Großmütterchen mag ihm die Lust zu faduliren gekommen sein.

Im alten Paris sind die kinderreichen Ehen nicht eine Ausnahme, sondern die Regel. Jean Poquelin I. hatte fünf Söhne und fünf Töchter. Von den ersteren wurden drei wieder Möbelhändler, einer Eisenhändler und einer Ellenwaarenkrämer. Die fünf Töchter verheirathete er alle; eine davon bekam auch ihren Möbelhändler.

Der älteste dieser fünf Söhne, Jean II., geboren 1595, ließ sich als marchand tapissier in der Rue Saint-Honoré nieder. Er nennt sich in den Akten honorable homme. Man hat in dieser Bezeichnung allerlei Prätensionen sehen wollen. Sie ist aber, wie ein zeitgenössisches Wörterbuch sagt, ein bedeutungsloser Titel, qu'on donne dans les contrats à ceux qui n'ont point d'autre et que prennent les petits bourgeois, les marchands et les artisans.

Ein anderer Sohn Jean's I., Nicolas, erwarb sich ein nicht unbedeutendes Hofamt, nämlich das eines tapissier ordinaire du roi, eine Charge, die später Molière erben und bekleiden wird. Es gab acht solcher Hoftapezierer und je zwei waren während dreier Monate im Dienst (être de quartier). Sie bezogen dafür 337*) livres Gehalt nebst freier Beköstigung. Ihre Aufgabe war, während ihres quartier täglich den Kammerdienern zu helfen, Seiner Majestät Bett zu machen und die Möbel der königlichen Wohnung zu hüten. Zugleich waren sie Hoflieferanten — bei ihnen also fanden reiche Kunden immer das Neueste in Luxusmöbeln. Zu der vornehmen Klientel des Hauses Poquelin gehörten die Souvré, die Liancourt, die Rochefoucauld ꝛc. Mit dem Amte war persönlicher Adel und der Titel écuyer verbunden; später erhielten die tapissiers du roi sogar den Namen valets de chambre, der von Hofbeamten sehr gesucht war.

Als Anfangs der dreißiger Jahre Nicolas Poquelin als Administrator in den Dienst des Hauses Liancourt trat, verkaufte er seine Hofcharge an seinen Bruder Jean II, Molière's Vater.

Dieser Jean II. hatte sich am 27. April 1621 mit Marie Cressé, der Tochter eines Möbelhändlers verheirathet. Er hatte zur Zeit seiner Verheirathung ein Geschäftskapital von 2200 Livres besessen und seine Frau hatte ihm eine gleiche Summe zugebracht. Das mit diesen bescheidenen Mitteln begonnene Geschäft blühte: wir besitzen noch das Inventar, daß elf Jahre später, 1632, beim Tode Marie Cressé's, vom Vermögen der Familie aufgenommen wurde. Seine minutiösen Angaben füllen bei Soulié 16 enggedruckte Seiten und lehren uns manches interessante Detail über den Haushalt, in welchem Molière heranwachsen.

Die Familie bewohnte drei Räume: ein Gemach hinter dem Laden im Erdgeschoß, das als Küche und Eßzimmer dienen mochte; ein großes als Schlafraum und Empfangszimmer dienendes Appartement im Entresol sammt einem anstoßenden Kabinet. Die Zimmer des oberen Stockwerkes wurden als Magazine verwendet. Im Sommer stand für die Kinder ein Zimmer der Landwohnung zur Verfügung, welche die Schwiegereltern Cressé im benachbarten Saint-Ouen besaßen.

Das Geschäftskapital hat sich laut Inventar in den elf Jahren verdreifacht; das ganze Vermögen der beiden Ehegatten beläuft sich auf etwa 13000 Livres. Diesem finanziellen Aufschwung entspricht die innere Einrichtung des Hauses: die Tapeten von Rouen, der venezianische Spiegel mit den fünf Gemälden, das mit Satin de Bruges ausgeschlagene große Kabinet (ein Möbel in Buffetform) und der Bodenteppich aus Tournay in der guten Stube; dann die viele feine Wäsche; Silberzeug und Schmuck, zusammen im Werthe von 2400 Livres, darunter 14 mit Edelsteinen geschmückte Ringe, ein aus Goldstücken zusammengesetzter Gürtel, goldene Uhren ꝛc. Da ist ein schöner Schrein, mit einer Broderie bedeckt und mit zierlichen Eisenbeschlägen geschmückt, in welchem die Mutter die Kinderkleidchen aufbewahrt, in denen die Kleinen über die Taufe gehalten worden sind. Die Bibliothek besteht aus einer Bibel, einem Plutarch (von dem uns eine Stelle der Femmes Savantes, Akt II. Sc. 7, verräth, daß er auch dazu gebraucht wurde, des Vaters Kragen zu pressen) und „plusieurs autres petits livres", die leider nicht näher beschrieben sind. Auch Kinderspielzeug und Ruthe fehlten nicht.

All dies, wohlgeordnet, verräth das Walten einer sorgsamen, auf den Schmuck und die Bequemlichkeit des Hauses bedachten Frau. Molière's Mutter versteht es, aus dem Wohlstand Nutzen für die Behaglichkeit der häuslichen Einrichtung zu ziehen. Man wird diesen Zug bei dem wohlhabend gewordenen Schauspieler Molière wiederfinden. Ja man könnte eine gewisse Prunkliebe des Sohnes als das Erbe der Mutter auffassen, wenn man annehmen dürfte,

*) Bei dem ungleich höheren Geldwerthe jener Zeit sind solche Zahlen reichlich mit 4 zu multipliziren, wenn man die wirklich entsprechende heutige Summe kennen will.

daß all die angeführten Kostbarkeiten wirklich zu ihrem Schmuck bestimmt gewesen seien. Soweit ist denn aber doch wohl der Luxus in diesem Hause nicht gegangen: das Vorhandensein dieser Pretiosen ist genügend aus dem Umstand erklärt, daß Vater Poquelin, wie uns dasselbe Inventar belehrt, auch kleine Geldgeschäfte machte mit Darleihen von 20 und weniger Livres — was ihm wohl den Namen eines Trödlers eingebracht hat, unter welchem er, der écuyer und Hoflieferant, bei Voltaire geht. Aus einer weiteren Angabe desselben Inventars hat man den Schluß ziehen wollen, die Geldgier des Vaters Molière's sei soweit gegangen, daß er sogar den Versuch gemacht habe, seine Kinder um einen Theil ihres mütterlichen Erbtheils zu betrügen. Diese schwere Anklage ist etwas leichtfertig erhoben worden; ich kann auch nicht zugeben, daß der alte Paquelin mit dem Geizhals im Avare eine besondere Aehnlichkeit aufweise — die Dokumente lehren uns doch nur, daß er die Gelegenheit, durch kleine Darlehen Geschäftchen zu machen, nicht vorübergehen ließ, daß er also meinetwegen in Geldsachen ein enger und harter Mann war.

Der erste Sprosse der 1621 geschlossenen Ehe ist ein Knabe, dessen Geburtstag wir nicht kennen und der am 15. Januar 1622 in der Taufe den Namen Jean erhielt. Man ist wohl heute einig, in diesem Knaben Molière zu erkennen, obschon dessen Taufname Jean-Baptiste lautet. Diese Differenz im Vornamen ist, wie eine Reihe anderer Unregelmäßigkeiten, in den „Civilstandsregistern" jener Zeit nichts seltenes. Da wir wohl mit Sicherheit annehmen dürfen, daß der Kleine nach damaliger Sitte spätestens am Tage nach seiner Geburt getauft worden ist, so können wir den 14. oder 15. Januar 1622 als den Geburtstag Molière's betrachten. Es stimmt dies zu den Angaben seines ältesten Biographen, der ihn bei seinem im Februar 1673 erfolgten Tode 52 bis 53 Jahre alt sein läßt. Molière starb in seinem 52. Lebensjahre.

Aus derselben Ehe stammten fünf weitere Kinder, von denen nur zwei zu Jahren kamen; eine Tochter, welche drei und ein Bruder, welcher sieben Jahre jünger war als Molière. Jene verheirathete der Vater 1651 an seinen Nachbar und Kollegen André Boudet, der das Tapezierergeschäft „zur goldenen Sonne" mit Erfolg betrieb und dem harten Poquelin gegenüber als der nachgiebige Schwiegersohn erscheint. Sie ist im Alter von 40 Jahren 1665 gestorben. Der Bruder erlernte den Beruf des Vaters, übernahm, nachdem er sich verheirathet, in den fünfziger Jahren einen Theil des väterlichen Geschäftes mit sammt der Hofcharge. Er starb schon 1660, erst 31 Jahre alt.

Es scheint, als ob die Kinder Paquelin eine schwache Konstitution als Angebinde mit auf die Welt bekommen, wohl das Erbe der Mutter, die ja schon mit 34 Jahren starb. Von ihren sechs Kindern ist nur eines, Molière, über vierzig Jahre alt geworden und auch er war lange Jahre leidend.

Bern. H. Morf.

Die neuere deutsche Novelle.

Es war ein glücklicher und fruchtbarer Gedanke von Paul Heyse, als er vor beinahe zwei Jahrzehnten sich entschloß, eine Mustersammlung deutscher Novellistik herauszugeben. In Hermann Kurz fand er den Mitarbeiter, dessen Thatkraft und reifer Geschmack das Unternehmen wesentlich förderte, und schon nach wenigen Jahren lag in vierundzwanzig zierlichen Bänden ein Werk vor, das als die klassische Anthologie unserer Erzählungskunst gelten durfte*). Und es hat wirklichen Nutzen gestiftet: nicht allein für den künftigen Litterarhistoriker, dem die Herausgeber damit „eine willkommene Vorarbeit" zu liefern beabsichtigten, sondern vor allem für das große Lesepublikum im weitesten Sinn. Zwei Faktoren waren es, welche gerade in dieser Gattung auch dem besten Willen es immer mehr erschwerten, zwischen dem Echten und Unechten, zwischen Kunst und Industrie zu unterscheiden: erstens die Leihbibliotheken und zweitens die Journale. Beide haben den unkritischen Lesehunger und dadurch wieder die fabrikmäßige Ueberproduktion ins Krankhafte gesteigert. Besonders aber sind es die letzteren, die Zeitschriften jeder Art, vom Tagesblättchen der Provinz bis hinauf zu den großen illustrirten Familienjournalen, denen man die Schuld geben muß, an der immer geringeren künstlerischen Gewissenhaftigkeit der Schreibenden und an dem immer tieferen Geschmacksniveau der Lesenden. Auf die Gefahren der Zerstückelung durch das „Fortsetzung folgt" hat Heyse damals zur Begründung seines Unternehmens in den einleitenden Worten nachdrücklich hingewiesen.

Die Sammlung fand 1874, nach dem Tode von Kurz, ihren vorläufigen Abschluß. Erst zehn Jahre später trat Heyse an die Fortführung heran, und zwar in Gemeinschaft mit Ludwig Laistner, der als Novellist wie als Alterthumsforscher sich rühmlich bekannt gemacht hat. Von dieser neuen Serie des Novellenschatzes*) sind bis jetzt achtzehn Bändchen erschienen. Schon ein flüchtiger Blick auf das Inhaltsverzeichniß belehrt uns, daß wir es hier nicht sowohl mit einer Ergänzung des früheren Sammelwerkes, als mit einer Weiterführung bis zur Gegenwart zu thun haben. Deutlicher gesagt, der „Neue Deutsche Novellenschatz" ist mit wenigen Ausnahmen der Litteratur des letzten halben Menschenalters gewidmet. Noch nicht zehn von den bis jetzt darin enthaltenen neunundvierzig Erzählungen reichen in ihrer Entstehung vor das Jahr 1870 zurück.

Unstreitig erwächst gerade aus dieser Aktualität ein Hauptreiz für die kritische Betrachtung. Obgleich das Gesammtbild, das wir von der neuesten Entwicklungsphase unserer Novellistik vor Augen gerückt bekommen, kein ganz lückenloses sein kann — denn bei aller Hingebung und Sorgfalt ist es einem so erdrückenden Material gegenüber sehr wahrscheinlich, daß einzelne, noch im Verborgenen blühende Talente übersehen werden — die herrschenden Strömungen werden doch immerhin durch maßgebende Beispiele veranschaulicht. Und wenn Heyse im Vorwort mit überlegter Zurückhaltung des Ausdrucks betont, daß sich das Bild der deutschen Novelle „inzwischen durch manchen bedeutungsvollen neuen Zug bereichert hat", so kann man getrost hinzufügen: eine solche Bereicherung im einzelnen läuft zuletzt hinaus auf eine Entwicklung und Veränderung im ganzen. Es muß daher als anziehende Aufgabe erscheinen, an der Hand so konkreter Hilfsmittel, wie die Sammlung sie darbietet, die Physiognomie der gegenwärtigen Novellendichtung in einigen ihrer Grundlinien festzustellen.

Betrachtet man es als das Charakteristische eines Talentes vom ersten Rang, daß es die Welt von einer neuen Seite ansieht und darstellt, so muß man allerdings gestehen: ein solches Talent ist im neuen Reiche auf spezifisch novellistischem Gebiet bis jetzt nicht aufgetaucht. Neben Heyse, Keller und Storm ist ein ebenbürtiger Meister noch nicht getreten. Aber auch ohne das Vorwalten starker Individualitäten wird eine einzelne Kunstgattung sich wesentlich umgestalten können, besonders dann, wenn die allgemeine Kunst unter die immer machtvollere Herrschaft eines neuen Prinzips getreten ist. Dieses Prinzip ist der Realismus, um es mit dem landläufigen Schlagwort zu bezeichnen. Seit Heyse in der schon zitirten „Einleitung" des Novellenschatzes, welche durch ihre feinen und treffenden Begriffsbestimmungen berühmt geworden ist, auf jene große Wandlung hingewiesen, hat der Realismus sich so weit ausgebaut und befestigt, daß man ihn bereits in gewissem Sinn historisch überblicken kann.

In gewissem Sinn! Diese Einschränkung ist sehr zu betonen. Denn von einem realistischen Stil zu sprechen, in der Bedeutung des Wortes, wie wir einen klassischen und

*) „Deutscher Novellenschatz." München, R. Oldenbourg. 24 Bände à 1 Mark.

*) „Neuer Deutscher Novellenschatz." München, R. Oldenbourg. Jeder Band 1 Mark.

romantischen Stil aufzuweisen haben, das ist mindestens verfrüht. Ein solcher Stil ist noch nicht vorhanden. Wohl aber spricht alles dafür, daß die Weltlitteratur an seiner Ausbildung arbeitet. Es ist lehrreich zu beobachten, wie auch hier die epische Poesie der dramatischen als der letzten und feinsten Kunstblüthe zeitlich vorausschreitet. Der moderne Roman hat sich der Lösung seiner Aufgabe, ein umfassendes Weltbild zu geben, den einzelnen von den Bedingungen der Gesammtheit abhängig zu zeigen, bereits in hohem Maße genähert. Das moderne Drama dagegen ist noch weit im Rückstand, wenn man ihm die entsprechende Aufgabe stellt, uns den einzelnen im Gegensatz zur Gesammtheit, im Kampfe mit ihr zu veranschaulichen. Diesem Thatbestand hat, wie wir fest überzeugt sind, die Novelle den größten Theil ihrer jetzigen Bedeutung zu verdanken. Sie ist — von einem Rest älterer Richtungen abgesehen — keine rein epische Gattung mehr, sondern das einstweilige Surrogat für das Drama der Zukunft. Der Einzelkonflikt, der tragische Ausnahmefall, die Auflehnung des individuellen Rechtes gegen das allgemeine — das ist die von unseren ersten Novellisten in Beschlag genommene Domäne, welche eigentlich auf dramatischem Gebiete liegt. Die äußeren Zustände unserer Bühnen thun ihr Uebriges, um selbst diejenigen Poeten, deren ursprünglicher Trieb dem Theater zustrebt, mehr und mehr das Hauptgewicht ihres Schaffens auf die erzählende Dichtung legen zu lassen. Und dasselbe schwachnervige Publikum, welches im Parterre unserer Schauspielhäuser vor der Tragik irgend eines modernen Stoffes die Flucht ergreifen würde, läßt sich von demselben Stoff, wenn es ihn aus der Leihbibliothek bezieht, ein wohlthätiges Gruseln lehren. Möglicherweise würden bei einem künftig zu erwartenden Aufschwung des Dramas die Dichter unsere heutige Novellenlitteratur für genau dasselbe halten, für was Shakespeare die italienischen Novellen gehalten hat — für einen Steindruck.

Als ein Erzähler in dem alten strengen Sinn ist unter den lebenden Meistern vielleicht nur noch Gottfried Keller zu bezeichnen. Ihn hat recht eigentlich die „Lust zu fabuliren" zum Dichter gemacht. Seine Erzählungen sind Musterbeispiele für die bekannte Heyse'sche Definition, wonach „die echte und gerechte Novelle eine deutlich umrissene Fabel, eine starke Silhouette" oder einen „Falken" enthalten soll. (Der letztere Terminus ist aus der als Paradigma dienenden Novelle des Boccaccio vom Falken des Federigo degli Alberighi hergenommen.) Einen solchen Falken darf man freilich auch von jedem Drama verlangen. Entscheidender für das echt epische Wesen Keller's ist diejenige Eigenschaft, deren Schwinden Heyse schon in jener „Einleitung" beklagt hat, und welche er mit schlagendem Ausdruck die „epische Ruhe" nennt.

Diese epische Ruhe ist bei fast allen modernen Novellisten der dramatischen Unruhe gewichen. Schon ganz äußerlich kennzeichnet sich das durch Vorwiegen des Dialogs über die Erzählung. Und wenn auch Heyse immer noch die „Geschichte" als solche, das merkwürdige Geschehniß, in den Mittelpunkt seines Novellenbegriffes stellt, so ersehen wir doch aus seiner eigenen Anthologie, daß dieser Mittelpunkt nur für die wenigsten neueren Talente auch den Ausgangspunkt bedeutet. D. h. nicht mehr die interessante Begebenheit regt sie zum Schaffen auf, sondern irgend ein innerliches Moment: ein bedeutsamer Charakter, ein psychologisches Problem. Sie suchen sich — echt modern — zu einer Idee die Handlung, während die alten Epiker von der Handlung ausgingen und unbewußt die in ihr liegende Idee herausarbeiteten. Die moderne Novelle hat fast durchgängig einen Hang zum Experimentalen, das Wort natürlich nicht in dem einseitigen Sinne genommen, wie Zola es für seine Theorie des Naturalismus angewandt hat.

Man hört in letzter Zeit auch bei uns in Deutschland sehr viel von der naturalistischen Dichtung reden; aber wundertlicher Weise existirt sie gar nicht. Die Fabel von dem deutschen Naturalismus ist ungefähr so entstanden, wie ein Auflauf entsteht, wenn drei Leute sich auf die Straße stellen und beharrlich nach einer Richtung deuten. Heyse hat zwar im Vorwort zum neuen Novellenschatz den Naturalisten den Eintritt ausdrücklich verweigert, aber doch wohl mehr, um über seine Grundsätze keinen Zweifel zu lassen, als weil in der That ein mächtiger Feind vor den Thoren stünde. Zola ist ein großes und originales Talent; er hat trotz mancher Excentricitäten und Schrullen Dauerndes geleistet. Seine Theorie dagegen verallgemeinern zu wollen ist ein Unding, weil sie keine wissenschaftliche Aesthetik enthält, sondern nur solche, die er sich auf den eigenen Körper als Panzer angemessen hat. Daß er eine Anzahl von Nachahmern auch in Deutschland gefunden hat, ist bei seinen tiefgreifenden Wirkungen und Erfolgen selbstverständlich. Aber wenn diese Nachahmer nur nachahmen könnten! Bis jetzt haben sie weiter nichts gethan als Lärm gemacht und ihre Ellbogen gebraucht. Diese Thätigkeit zeugt zwar von erfreulicher Gesundheit, kann indessen für eine Revolution der Litteratur doch nicht ausreichen.

Ueberblicken wir die neue Novellistik nach ihrem Stoffgebiet, so finden wir an Zahl und Einfluß überwiegend die Novelle, deren Schauplatz das moderne Gesellschaftsleben ist. Von unseren hervorragenden Erzählern hat wohl kein einziger diesem Zuge der Zeit sich verschlossen, und auch der Dilettantismus sucht ebendort seine billigeren Lorbeeren zu pflücken. Hier sehen wir demnach die Novelle genau derselben Richtung zugewandt, welche auch der moderne Roman eingeschlagen hat. Von der hauptsächlichsten Mode jedoch, unter deren Herrschaft der Roman des letzten Jahrzehntes stand, ist die Novelle verschont geblieben: von der kulturhistorischen. Bei vereinzelten Versuchen in dieser Gattung hat es sein Bewenden gehabt, und so reichliche Gefolgschaft Scheffel's „Ekkehard" nach sich zog, so spärlich war der Nachtrab, der hinter „Juniperus" und „Hugideo" dreinkam. Dies liegt in der Natur der Sache. Um uns glaubhaft in eine ferne, fremdartige Kultur zu versetzen, dazu bedarf es breiter Ausmalung des Hintergrundes, für welche der enge Rahmen der Novelle nicht Raum genug bietet. Um so weniger, als die gelehrten Schriftsteller immer mehr der Versuchung unterlagen, diesen Hintergrund zum Vordergrund zu machen und den Inhalt ganzer Kollegienhefte über ihr Dichtungen auszugießen. Die schlicht historische Novelle dagegen, welche wieder dem Drama näher steht und demgemäß in der Zeitschilderung sich mit andeutenden Strichen begnügen darf, hat neuerdings wenigstens einen hochbegabten Vertreter gefunden: Conrad Ferdinand Meyer.

Ein in vollem Aufblühen begriffener Zweig der Erzählungskunst wendet sich der Kulturschilderung zu; aber die Stoffe liefert nicht die Vergangenheit, sondern die Gegenwart. In immer weiterem Umfang sucht die moderne Novelle solche Sphären des Lebens in ihren Kreis zu ziehen, welche abseits liegen von der großen Heerstraße konventioneller Bildung und deshalb den Reiz des Ursprünglichen und Elementaren für sich haben. Leidenschaften dort zu belauschen, wo der Zwang verkünstelter Sitte sie nicht einschnürt und unter Anstandsmasken verbirgt, Charaktere dort zu studiren, wo sie sich grad und rücksichtslos auswachsen können, Naturen dort zu entdecken, wo das Natürliche unter der leichten Hülle eines primitiven Gesellschaftszustandes sorglos durchschimmert, diese lockende Aufgabe hat viele unserer besten Novellisten ganz oder theilweise in ihren Bann gezogen. Seitdem Auerbach seine ersten schwarzwälder, Heyse seine ersten italienischen Dorfgeschichten veröffentlichte, ist die Litteratur der Dorfgeschichte und ihrer zahlreichen Spielarten mächtig angeschwollen. Es gibt kaum einen deutschen Gau, dessen Volksthum uns nicht in erzählenden Dichtungen vergegenwärtigt worden wäre, und fast aus allen Ländern und Erdtheilen, vom galizischen Ghetto bis zu den Küsten Japans, hat Anschauung oder Phantasie ihre Stoffe heimgebracht.

Besonders eine Unterart der Dorfgeschichte ist jüngst von der Mode auf den Schild gehoben worden: die Gebirgsnovelle. Die beiden Dichter, welche mit tiefem Heimathsgefühl und markiger Gestaltungskraft die Alpenländer für die Poesie urbar machten, Anzengruber und Rosegger, stehen längst nicht mehr allein. Unter ihren Nachahmern befinden sich echte Talente wie Ganghofer, aber auch Leute, welche

nichts Besseres vermögen, als die bleichen Ausgeburten verschwommener Sentimentalität in Joppen und Wadenstrümpfe zu stecken. Wenn die Gebirgsgeschichte so große und allgemeine Erfolge feiert, so erklärt sich das nicht allein aus der recht oberflächlichen Alpenschwärmerei der Touristenlegionen, sondern auch aus gesunder Sehnsucht nach der ursprünglichen Menschennatur, welche sich in der That hinter den Riesenwällen des Hochgebirgs länger als auf dem flachen Lande gegen das nivellirende Jahrhundert verschanzen konnte.

Daß in dieser Gattung auch die Mundart zu ihrem Rechte kommt, daß der Dialog in der heimathlichen Sprache geführt ist, kann als ein folgerichtiges Zugeständniß an den realistischen Stil mit Freude begrüßt werden. Ueberhaupt hat die mundartliche Poesie seit Fritz Reuter wesentlich an Umfang gewonnen. Mit zu den tüchtigsten Leistungen in der neuesten Dialektnovelle gehören die Schwabengeschichten von Karl und Richard Weitbrecht, denen der „Novellenschatz" mit Recht die Aufmerksamkeit eines größeren Publikums zuwendet.

Ein nicht zu unterschätzendes Moment in der Entwicklung unserer Novellistik ist die immer zunehmende Betheiligung der Frauen an der Litteratur. Das Inhaltsverzeichniß der neuen Sammlung weist unter achtundvierzig Autoren acht weibliche auf. Das ist ein ziemlich hoher Prozentsatz. Wenn eine so beträchtliche Anzahl schriftstellernder Frauen nicht etwa im Katalog der Leihbibliothek oder im Register der Gartenlaube, sondern in einer von berufener Seite veranstalteten Auswahl des Besten und Würdigsten erscheint, so kommt man dieser klaren Thatsache gegenüber am wenigsten mit vorgefaßten Meinungen aus, geschweige denn mit abgestandenen Witzeleien über die Blaustrümpfe. Seit den Tagen der Sappho, die noch hier und dort von Litteraturpedanten als ein ganz vereinzeltes Kuriosum betrachtet wird, haben zahlreiche Frauen in der Poesie nicht nur Wohllaut und Seele, sondern auch energische Gestaltungskraft offenbart. Ein Jahrhundert, welches die Namen Georges Sand und George Elliot zu seinen größten zählt, hat gewiß nicht mehr die Berechtigung, den Frauen die Möglichkeit hoher poetischer Begabung a priori abzustreiten.

Gerade weil den weiblichen Autoren gegenüber die Tageskritik ein zähes Vorurtheil noch nicht los geworden ist, ein Vorurtheil, dem die Furcht vor der Konkurrenz der weiblichen Arbeit manchmal verstärkend zu Hilfe kommt, gerade deshalb hat man bisher versäumt, die Natur dieses Schaffens und seine besonderen physiologischen Bedingungen genauer zu erforschen. In dem Wust litterarhistorischer Monographieen fehlt eine Arbeit über die Frauenpoesie gänzlich, und doch könnte eine solche Arbeit, wenn sie ihren Umblick auf die Weltlitteratur ausdehnen und sich zu allgemeineren ästhetischen Gesichtspunkten erheben wollte, unserer Einsicht in das Wesen der Kunst die wichtigsten Aufschlüsse verschaffen.

Wenn die Erfolge des weiblichen Talentes vor allem aus erzählenden Dichtungen emporgeblüht sind, so mag der Hauptgrund dafür wohl in einem natürlichen Uebergewicht liegen, welches gerade die realistische Doktrin der Frau über den Mann verleiht. Der Werth der Beobachtung, des richtigen Sehens, hat für die schildernde Poesie sich so gesteigert, daß gute Beobachtung sogar nicht selten, um Lessing's Bild zu gebrauchen, die Krücke werden kann, welche die Begabung ersetzt. Und die Frauen sind meist bessere Beobachter als die Männer. Sie beobachten instinktiv, während die Beobachtung des Mannes häufig nicht frei von Reflexion ist und deshalb Gefahr läuft, zu konstruiren, d. h. alles Thatsächliche durch die Verirbrille einer stabilen Weltanschauung zu sehen. Ferner ist die weibliche Phantasie im Vortheil durch die Fähigkeit leichteren Kombinirens und mithin durch Erfindungsgabe. Jene „Lust zu fabuliren" hat nicht nur Goethe von seiner Mutter geerbt. — In dieser Mühelosigkeit liegt aber zugleich eine Gefahr, der manche beanlagte Schriftstellerinnen zum Opfer fallen — die Gefahr der Vielschreiberei. Auch von den im „Novellenschatz" vertretenen Frauen sind einige dieser Gefahr nicht entgangen. Es würde übrigens eine spezielle Betrachtung verlohnen, den weit verschiedenen weiblichen Individualitäten nachzugehen, die hier zum Wort gekommen sind. Ossip Schubin's interessantes Profil steht etwa in der Mitte zwischen Turgenjew's unbestechlicher Ruhe und Byron's Weltmüdigkeit und nimmt so den Charakter einer blasirten Objektivität an, während andererseits die geistvolle Marie von Ebner-Eschenbach in der hier mitgetheilten Novelle uns ein Genrebild bietet von so entzückendem Humor, daß wir uns mit einiger Beschämung der Armuth unserer Litteratur an echten Humoristen erinnern.

Wir brechen diese Ausführungen ab, ohne das Thema erschöpft zu haben. Ihre Aufgabe konnte nur in einer andeutenden Uebersicht des weiten Gebietes bestehen und in einem orientirenden Hinweis auf die neuen Blüthen und Keime, welche die Mustersammlung in sich vereinigt. Wem es um gründlichere Belehrung zu thun ist, der wird in den Bänden des „Neuen Deutschen Novellenschatzes" das Material in erwünschter Fülle und Uebersichtlichkeit beisammen finden.

Ludwig Fulda.

Der Wille, die Zurechnung und die Schuld.

Ist unser Wille frei oder unfrei? Männer, wie z. B. der Apostel Paulus, der heilige Augustinus, Luther, Calvin, Spinoza erklären ihn für unfrei, die große Masse hält ihn selbstverständlich für frei, sie glaubt etwas Rechtes gesagt zu haben, wenn sie meint: „man braucht nur zu wollen"; „man kann, sobald man will", sie merkt gar nicht, daß es sich eben darum handelt, ob man frei wollen kann; manche suchen der Schwierigkeit auf einem Mittelweg zu entkommen, sie finden, ganz frei sei der Wille allerdings nicht, aber doch ein bischen, bei einem mehr, bei dem anderen weniger Das Problem gleicht einem Irrgarten, der den Eingetretenen kreuz und quer führt, ihn bald in einen gefährlichen Sumpf lockt, bald ihn vor eine unübersteigliche Mauer stellt, und deshalb behaupten viele, die Frage sei für unseren Verstand zu hoch, sie lasse sich ebensowenig sicher beantworten, wie die nach dem Dasein Gottes und der Unsterblichkeit der Seele, man könne ebenso gute Gründe für ihre Bejahung wie für ihre Verneinung vorbringen, und müsse sie daher schließlich unentschieden lassen. Aber die Ideen Gott, Freiheit und Unsterblichkeit stehen, unserem Erkennen gegenüber, keineswegs auf gleicher Stufe. Ein persönlicher, allmächtiger, allweiser, allwissender gerechter Gott, ein Gott mit aufs höchste gesteigerten guten menschlichen Eigenschaften wird zwar nicht selten geleugnet, aber das Dasein Gottes leugnet gewiß niemand, wenn man fragt, ob einer zugestehe, daß in ihm und um ihn Geheimnisse walten, die sein Fassungsvermögen durchaus überragen, und sobald er das einräumt, wird es ein bloßer Wortstreit, mit welchem Namen man dies Unerforschliche bezeichnen solle. Die Idee „Gott" wird transscendent, d. h. unbegreiflich, wenn der Mensch unternimmt das, was er selber für unerforschlich erklärt, zu erforschen, wenn er, der Endliche, das Unendliche bestimmen, also den reinen Widerspruch vollziehen will. Die Idee „Unsterblichkeit" muß strittig bleiben, bis uns allgemein anerkannte Erfahrungen über Seelen zu Geboten stehen, die von ihren Körpern getrennt worden, die Idee „Willensfreiheit" aber kann man vollständig klar legen.

Prüfen wir zuerst den Sinn des Wortes „frei". Er ist kein positiver, sondern ein negativer. „Frei" heißt: nicht behindert von einer Schranke, einer Abhängigkeit, einem Zwang; man ist frei von Schmerz, von Schulden, von Verpflichtungen, von Kerkerhaft, aber frei von jeder Bedingung, jeder Beziehung auf etwas anderes ist nichts Irdisches, da alles Geschehen dem Kausalgesetz unterliegt, welches, kurz gefaßt, lautet: jede Veränderung hat ihre zureichende Ursache. Jedes Wollen ist eine Veränderung des vorhergehenden Zustandes, muß also hinreichend verursacht, kann niemals „frei" sein. Gibt man dem Worte den Sinn „aus

Digitized by Google

eigenem Antrieb" und wähnt nun eine positive Bedeutung entdeckt zu haben, so übersieht man, daß „der eigene Antrieb" bereits die vollständige Gebundenheit in sich schließt, da ein jeglicher durch seine Naturbestimmtheit gebunden ist. Wollte er den eigenen Antrieb als „frei" in positiver Bedeutung festhalten, so müßte er wenigstens vor seiner Geburt alle seine Antriebe nach eigenem Ermessen sich ausgesucht haben. Das hat keiner, und deshalb besagt auch „aus eigenem Antrieb": in Schranken gehalten, die uns gezogen worden.

Wenige Zeilen reichen hin, um uns mit den Vertretern des Mittelweges zu verständigen. Sie geben dem Worte „frei" den Sinn von „vernünftig", halten sich dann für berechtigt zu sagen: je vernünftiger der Wille ist, desto freier ist er, und wiederholen damit nur: je vernünftiger der Wille ist, desto vernünftiger ist er. Wenn im Kampf der bösen Gelüste mit den edelen Strebungen den letzteren der Sieg zu Theil wird, so sind sie glücklicherweise die stärkeren. Wird das und nichts weiteres behauptet, so stimmen wir vollkommen bei, bemerken jedoch, daß die Ausdrucksweise den Kernpunkt der Frage verschleiert. Den Menschen ist bei ihrer Geburt eine begrenzte, sehr ungleich begrenzte Fähigkeit mitgegeben, Vernunft zu entwickeln; ihre sonstigen Naturanlagen und die Lebensumstände, in die sie versetzt werden, bedingen den Grad der Ausbildung jener Vernunftfähigkeit, je vernünftiger sie ihren Willen zu lenken vermögen, desto besser für sie und ihre Umgebung, aber wo zeigt sich da eine Spur von Freiheit, d. h. wirklicher Unabhängigkeit des Willens?

In allem Organischen lebt jede Zelle ihr besonderes Leben, sie wirkt auf ihre Genossen und diese üben Einfluß auf sie. Je höher ein Organismus steht, d. h. je zusammengesetzter er ist, je mehr Organe er umfaßt, je zahlreicher und bedeutungsvoller die Thätigkeiten derselben werden, desto verwickelter gestalten sich die Beziehungen der einzelnen Theile zu einander. Wo Bewußtsein sich einstellt, wo es zu Absichten oder gar zu Vorsätzen kommt, da gebrauchen wir das Wort „Wille", um die Richtung zu bezeichnen, nach welcher ein Individuum handelt. „Wollen" kann nur ein Wesen, das Bedürfnisse empfindet, ein Wollen ohne empfundenen Mangel ist nicht denkbar, also ein freier, d. h. von nichts abhängiger, aus nichts entstandener Wille unmöglich. Der Wille ist in jedem Augenblick die Resultante, die Gesammtwirkung aller im Individuum lebendigen Kräfte; der menschliche Wille also das Produkt unserer sinnlichen Triebe und unseres geistigen Vermögens, folglich, wie jedes Produkt, abhängig von seinen Faktoren. Der meisten derselben sind wir uns gar nicht bewußt, das Bewußtsein ist ja nur das Flämmchen, das aus dem dunkelen Brennstoff des Unbewußten*) in uns aufleuchtet, unseren Blutumlauf, unsere Verdauung und hundert andere Vorgänge in uns merken wir nur, wenn sie in erhebliche Unordnung gerathen, unsere Gehirnthätigkeit verläuft großentheils unbewußt, auf unseren Willen jedoch übt das Unbewußte bedeutenden Einfluß. Ihm sind sehr häufig die plötzlichen, unerwarteten Entschlüsse, die auffallenden Wandlungen zuzuschreiben, die den Schein der Willensfreiheit hervorbringen helfen. Den Säugling beherrschen einzig und allein seine sinnlichen Triebe, erwachen und entwickeln sich allmählich die geistigen Thätigkeiten, so gerathen sie mit den Instinkten und unter einander oft in Zwiespalt. Da ringt der Wunsch, etwas Tüchtiges zu leisten mit der Trägheit, Furcht und Eitelkeit widersetzen sich der Liebe zur Wahrheit, die Habgier ringt mit der Ehrlichkeit, die Sparsamkeit hadert mit der Vergnügungssucht, das Pflichtgefühl stemmt sich gegen die Verlockung, Bequemlichkeit und alte Gewöhnung überwuchten die bessere Einsicht, Ungeduld reißt die Besonnenheit mit sich fort, der Jähzorn sprengt den Verstand in die Luft, — der Wille ist das Züngtein der Wage, deren Schalen auf- und abschwanken, er zeigt, auf welcher Seite im Augenblicke des Handelns das Uebergewicht liegt.

Ein klassisches Beispiel enthält das Gespräch der Königinnen im vierten Auftritt des dritten Aufzuges von Schiller's „Maria Stuart", aber jedes Wort, das, wie man sich gewöhnlich ausdrückt, „wider Willen" den Lippen entweicht, jede Handlung, die im Drange des Moments der Mensch „wider Willen" vollzieht, erdringen den deutlichen Beweis, daß der Wille keine selbständige Macht ist, die thatkräftig in den Kampf der Gefühle und Gedanken eingreift, sondern, daß das Hin- und Herwogen aller lebendigen Kräfte den Willen hier- und dorthin treibt, und daß der Augenblick des Handelns anzeigt, wo gerade in ihm der Wille sich befand. Schon in der nächsten Sekunde, wenn es leider zu spät ist, kann er weit vor- oder zurückschnellen, und dann möchte man gern eine Welt dafür hingeben, gethan zu haben, was man unterlassen hat, oder das nicht gethan zu haben, was man gethan, d. h. im Augenblicke gewollt hat. Der unglückliche Säufer, der einsieht, daß er elend zu Grunde geht, und der endlich verzweifelnd sich tödtet, weil alle Proben ihn überzeugt haben, sein besseres Ich könne das Joch der angeerbten Trunksucht nicht abschütteln, weiß aus bitterer Erfahrung, was es mit der Willensfreiheit auf sich hat; sein Geist ist willig, aber das Fleisch ist ihm zu stark. Erlangen die niedrigen Beweggründe, d. h. diejenigen, welche der Gesellschaft zum Schaden gereichen, die Oberhand, so heißt der Wille schlecht, siegen die edlen, d. h. die, welche das Wohl der Gesellschaft fördern, so heißt er gut. Folgt der Mensch, vom Augenblick hingerissen, schlechten Antrieben und mißbilligt er später, bei ruhiger Ueberlegung, was er verübt hat, so tadelt er sich, fühlt sich verantwortlich, ihn peinigt sein Gewissen, er trägt eine gerechte Buße mit Geduld und sucht seine edleren Neigungen zu kräftigen, damit sie in Zukunft die stärkeren bleiben; mißbilligt er sein Verfahren nicht, gefällt ihm seine Schlechtigkeit, erwacht sein Gewissen nicht, so geräth er mit der Gesellschaft in Widerspruch, legt sich, wo er der Schwächere ist, auf Heimlichkeit und Betrug, entzieht sich der Strafe so weit er kann, und trägt sie, wenn sie ihn trifft, mit Groll und dem Wunsch, Rache zu nehmen. Der Wille, das Produkt von Faktoren, die Resultante von Kräften, die einander theils hemmen, theils unterstützen, der bloße Speer des Manometers, welcher die Druckstärke des im Kessel eingeschlossenen Dampfes angibt, der Wille ist also nicht frei, nicht unabhängig. Sowohl die Prüfung des Sinnes im Worte „frei" als auch die Untersuchung des Willens haben das Ergebniß geliefert, daß ein freier Wille nicht existirt und nun gilt es, die sich aufdrängende Frage zu beantworten: wie kommt es, daß die weit überwiegende Mehrzahl der Menschen die Freiheit des Willens als etwas Selbstverständliches ansieht?

Viele Umstände wirken zusammen, um diesen trügerischen Schein zu erregen und allen gemeinsam ist der Wahn, die Wirklichkeit könne auch anders ausfallen als sie ausfällt. Spricht man den Satz aus: alles, was geschieht, geschieht nothwendig, es muß genau so geschehen, wie es geschieht, so begegnet man anfänglich gewiß lautem Widerspruch. Warum soll alles gerade so sein müssen, wie es ist? Sind nicht eine Menge anderer Möglichkeiten denkbar? Mit diesem Einwand glaubt man den Satz umgestoßen zu haben und hat ihn doch nicht im mindesten berührt. Denkbar sind freilich unzählige Möglichkeiten, verwirklichen aber kann sich in jedem einzelnen Fall nur eine einzige, nämlich die, welche sich vollzieht, und das allein behauptet der Satz, dessen ausnahmelose Wahrheit sich leicht beweisen läßt. Die denkbaren Möglichkeiten, die man gegen ihn ins Feld führt, stützen sich jedesmal auf ein „wenn", welches niemals vorhanden ist, nie, niemals. Antonius hätte bei Actium vielleicht gesiegt, Napoleon die Schlacht von Marengo gewiß verloren, wenn Kleopatra nicht geflohen, wenn Desaix nicht erschienen wäre, aber Kleopatra floh und Desaix erschien noch rechtzeitig. Wenn die glühende Kohle nicht in die Hobelspäne gefallen wäre, so hätte die verheerende Feuersbrunst nicht stattgefunden, aber die Kohle fiel, — alles, was geschieht, geschieht unvermeidlich, das Größeste wie das Kleinste; hätte es sich vermeiden lassen, so wäre es eben nicht geschehen. Es gebt keine Staatsumwälzung vor sich, es fällt keine Stecknadel

*) Das Unbewußte heißt: das in uns Vorgehende, was nicht in unser Bewußtsein gelangt und hat nichts gemein mit dem Unbewußten E. v. Hartmann's, einem zum selbständigen Subjekt gemachten Begriff.

zur Erde, ohne hinreichende Verursachung und die Wirklichkeit ist immer nur eine, nämlich die, welche eintritt. Einiges Nachdenken bringt jeden zu der Erkenntniß, daß an ein und demselben Ort nichts zugleich geschehen und auch nicht geschehen kann. Entweder es geschieht, dann waren alle Bedingungen des Geschehens erfüllt und es mußte geschehen, oder es geschieht nicht, dann fehlte irgend etwas an den Bedingungen des Geschehens, und es konnte daher nicht geschehen. Das heillose Blendwerk: die Dinge könnten nicht nur so sein, wie sie wirklich sind, sondern auch noch so und so anders, entspringt aus den von uns gefabelten Möglichkeiten. Während zahllose Elemente unzähliger Art, von allen Dimensionen des Raumes unablässig und unaufhaltbar anschießend, gesetzmäßig verlaufend, in tausendfachen einander durchkreuzenden Windungen, Zusammenstößen und Ausweichungen die buntschimmernde Wirklichkeit mit eiserner Nothwendigkeit fest schmieden, vergnügen wir uns damit, etwas Gerades als krumm, etwas Schwarzes als weiß, etwas Bleiernes als golden, etwas Vorhandenes als abwesend, etwas Abwesendes als thätig vorzustellen und nehmen ganz ernsthaft an, es hätte doch auch so sein können, wie unsere Einbildung es ausmalt. Dasselbe Spiel treibt unsere Phantasie mit dem Willen, sie ist es, die uns den Schein seiner Freiheit vorgaukelt.

Je abscheulicher die Nothwendigkeit schmeckt, je mehr sie sich, gegen unsere Neigung, als Zwang geltend macht, desto lebhafter sind wir uns ihrer bewußt, aber wo wir unserer Neigung gemäß wollen dürfen, denken wir nicht an sie. Nun findet das so häufig statt, es macht so sehr das Gewöhnliche, das Alltägliche des Lebens aus, daß wir das fehlende Gefühl und Bewußtsein der Nothwendigkeit mit Freiheit verwechseln und uns einbilden, wir hätten auch anders wollen können als wir gewollt haben. Wir sahen zum Fenster hinaus, — wir hätten ebenso gut unsere Bibliothek ordnen können; wir hielten ein Mittagsschläfchen, — wir konnten ebenso gut arbeiten, — das ist eine bloße Täuschung. In jedem Augenblick ziehen wir ein mehr Gewolltes dem weniger Gewollten vor aus zureichender Veranlassung, also stets mit Nothwendigkeit. Unsere häufige Unkenntniß oder Nichtbeachtung der Beweggründe schafft diese nicht aus der Welt, sie wirken, sie gestalten die einzig mögliche Wirklichkeit und wir träumen ahnungslos von Freiheit.

Als vergangener oder zukünftiger vorgestellt, nimmt der Wille sehr häufig den Schein der Freiheit an, und wer am Schein haften bleibt, der glaubt, er hätte auch anders wollen können als er wirklich gewollt hat. Die Phantasie spiegelt dir vor: du kannst jetzt reiten, fahren, gehen, still sitzen und der Himmel weiß, was noch alles, die Wirklichkeit gestattet von dem Vielen immer nur eins; der Augenblick, „der mächtigste der Herrscher", entscheidet kurzweg nach dem schwersten Motiv. Seit frühester Jugend sind wir so sehr daran gewöhnt, mit dem Begriff „möglich" zu spielen und unsere Umgebung mit ihm spielen zu sehen, daß es uns gar nicht in den Sinn kommt, ihn zu prüfen. Thun wir es, so erhellt, daß er für die Vergangenheit gar keine Bedeutung hat. Was geschehen ist, hat geschehen müssen, die Wirklichkeit ist die einzige wahre Möglichkeit gewesen, nur sie hat alle Bedingungen erfüllt, die für das Geschehen erforderlich waren; was wir hinterher sonst noch an Möglichkeiten aushecken, sind Unmöglichkeiten, weil ihnen jedenfalls etwas gefehlt hat, was die Wirklichkeit erheischte. Nur für die Zukunft hat die Möglichkeit ihre Berechtigung. Da bedeutet sie: wir kennen nicht sämmtliche unzählige Ursachen, die zusammentreffen müssen, um die vorläufig ungewisse Wirklichkeit zu stande zu bringen. Wir sagen also mit Recht, um ein Beispiel zu brauchen, es sei möglich, daß wir uns, vorkommenden Falles, gescheidt oder thöricht benehmen werden. Ist aber die Zukunft Vergangenheit geworden, wissen wir, ob wir klug oder einfältig gehandelt haben, dann wissen wir auch, daß wir so wollen mußten, wie wir gewollt haben, daß im entscheidenden Moment die stärksten, eben vorhandenen Beweggründe den Ausschlag gaben, und daß die Möglichkeit anders zu verfahren nicht obwaltete, weil das „wenn" fehlte, das sie zur Wirklichkeit erheben konnte.

Auch die Unterscheidung zwischen Wollen und Thun leistet dem Schein der Willensfreiheit einigen Vorschub. Freilich, heißt es da, kann ich nicht alles thun, was ich will, aber wollen kann ich alles, das Mögliche und das Unmögliche, die Sterne vom Himmel und ein Pröbchen vom innersten Erdkern, mein Wille ist frei. Er ist es nicht. Zwar reden wir hier gar nicht von phantastischen Wünschen, sondern nur von demjenigen Willen, der sich in That umsetzt, aber sogar die Phantasiegebilde sind nicht frei, sie hängen von dem Vorstellungskreise ab, in welchen das Individuum gebannt ist und von den Einfällen, die ihm der Augenblick liefert. Die Phantasie des Barbaren erzeugt andere Bilder als die des Kulturmenschen, ein Raphael konnte nicht phantasiren, wie ein Michel Angelo, dieser nicht wie jener; und selbst wenn zwei über dasselbe Thema phantasiren, kommt nicht dasselbe zum Vorschein, es kann eben jeder nur, was er kann.

„Wie an dem Tag, der dich der Welt verliehen,
Die Sonne stand zum Gruße der Planeten,
Bist alsobald und fort und fort gediehen
Nach dem Gesetz, wonach du angetreten.
So mußt du sein, dir kannst du nicht entfliehen,
So sagten schon Sibyllen, so Propheten;
Und keine Zeit und keine Macht zerstücket
Geprägte Form, die lebend sich entwickelt."

Damit wären wir zu dem Ergebniß gelangt: der Wille ist unfrei; er, wie alles, was geschah, geschieht und geschehen wird, mußte, muß und wird genau so geschehen, wie die Wirklichkeit es auswies, ausweist und ausweisen wird. An diesem Ergebniß läßt sich kein Jota verändern und das klingt nun wohl manchem wie der reine Fatalismus, es sieht ihm aus, wie das stumpfsinnige türkische Kismet, es scheint uns zu Marionetten zu erniedrigen, mit denen nach ewiger Vorherbestimmung bald Komödieen gespielt, bald schauervolle Tragödieen aufgeführt werden, so ist es aber durchaus nicht, wir befinden uns nur vor der bequemen Eingangsschwelle zum Fatalismus. Wenn wir sie überschritten, würden wir in den Sumpf gerathen, in welchen diese Weltanschauung unrettbar führt, aber wir überschreiten die Schwelle nicht.

Allerdings geschah, geschieht und wird alles geschehen nach dem unverbrüchlichen Kausalgesetz, dem nie unterbrochenen Zusammenhang von Ursache und Wirkung, allerdings stehen wir mitten in demselben und fallen ihm ganz und gar anheim, aber das Kausalgesetz steht auch unter uns und dient uns, soweit wir es erkannt haben und zu benutzen wissen; im Zusammenhang von Ursache und Wirkung sind wir keineswegs bloß den Wirkungen fremder Einflüsse ausgesetzt, wir sind, vermöge unseres Geistes, auch selbstbewußte, selbstthätige Ursachen. Diesen bedeutsamen Umstand läßt der Fatalismus außer acht und das stempelt ihn zur Irrlehre.

(Schluß folgt.)

Dresden. O. S. Seemann.

Robert Schumann's Briefe. Neue Folge. Herausgegeben von F. Gustav Jansen. Leipzig, 1886 Breitkopf & Härtel.*)

„Manchmal ist es mir doch, als käme ich auf ganz neue Wege in der Musik." Diese Ahnung des 30jährigen Komponisten, mit der Frau Clara Schumann in sinniger Weise die schönen „Jugendbriefe" hat schließen lassen, sehen wir in der vorliegenden Sammlung mehr und mehr in Erfüllung gehen. Die Briefe, deren ein großer Theil noch in die Jugend Schumann's hinaufreicht, geleiten uns zu dem Höhepunkt seines künstlerischen Schaffens und bis in seine letzten Jahre hinab, so daß nunmehr

*) Vergleiche „Nation" Jahrgang III. Nr. 16 pag. 237 „Robert Schumann's Jugendbriefe"

für die ganze innere künstlerische und persönliche Entwicklung Schumann's eine reiche Fülle fortlaufender eigener Bekenntnisse vorliegt, die nach den verschiedensten Richtungen die werthvollsten Aufschlüsse enthalten. Aus's neue tritt uns die klare Erkenntniß und das bewußte künstlerische Streben entgegen, mit dem Schumann an seiner Entwicklung arbeitete, die Entfaltung seines Talentes beobachtete, Schritt voe Schritt sich an immer größere Aufgaben wagend, um schließlich das ganze Gebiet musikalischee Komposition seiner Kunst zu erobern. Doch darf uns diese Klarheit bei Schumann nicht etwo zu dem Glauben verführen, als wäre das Produziren selbst bei ihm reflektirt gewesen; vielmehr finden sich zahlreiche Belege dafür, daß es ein durchaus naives und impulsives woe; so sind namentlich zahlreiche Aeußerungen beachtenswerth, in denen er immer aufs neue hervoehebt, daß die programmartigen Ueberschriften vieler seiner Stücke erst dem fertigen Werke hinterher beigefügt sind.

Besonders interessant sind die Stellen, welche sich auf seine Entwicklung zum Vokalkomponisten beziehen — nachdem er bekanntlich jahrelang (opus 1—23) ausschließlich für Klavier geschrieben. Noch im Jahre 1839 schreibt er: „Komponiren Sie doch mehr für Gesang. Oder sind Sie vielleicht wie ich, der ich Gesangskompositionen, so lange ich lebe, unter die Instrumentalmusik gesetzt habe, und nie für eine große Kunst gehalten?" Dann aber 1840: „Kaum kann ich Ihnen sagen, welcher Genuß es ist, für die Stimme zu schreiben im Verhältniß zur Instrumentalkomposition, und wie bas in mir wogt und tobt, wenn ich in der Arbeit sitze. Da sind mir ganz neue Dinge aufgegangen und ich denke wohl auch an eine Oper." Seitdem wird es denn auch der stereotype Rathschlag, den er jungen Komponisten ertheilt: „Schreiben Sie für Gesang."

Der Brief, den Schumann im März 1839 aus Wien an den Belgier Simonin de Sire geschrieben hat, enthält über die meisten der hierher gehörigen Fragen die ausführlichsten Aeußerungen Schumann's, und zeigt ihn auch in seiner Stellung zu anderen Musikern: Mit tiefster Demuth voe den höchsten Zielen der Kunst und vor wirklich großen Meistern verbindet Schumann doch ein auf klarer Erkenntniß seines eigenen Werthes gegründetes Selbstgefühl, daß er gelegentlich mit edlerem Stolze geltend macht, wo er fühlt, daß man ihm zu nahe tritt. Doch gehörte er keineswegs zu den Naturen, die sich mit einem gewissen sentimentalen Behagen in das bittere Gefühl versenken, verkannt zu werden, im Gegentheil, obwohl seine intime Kunst nie eine breite und geräuschvolle Anerkennung gefunden hat, und obwohl weitere Kreise sie noch nie ihrem vollen Werthe nach gewürdigt hatten, so hatte Schumann selbst doch das Gefühl, daß sein Schaffen mit Verständniß vom Publikum aufgenommen wurde, und war mit seinen Erfolgen zufrieden.

Dieser Optimismus ließ ihn Befriedigung und Glück in seiner Kunst finden; er muß auch für uns, gegenüber den schweren Schatten, die auf sein Geschick fielen, ein tröstender Lichtstrahl sein; er hat aber auch dem Kritiker Schumann in allen künstlerischen Erscheinungen den Blick auf das Positive und Bleibende gerichtet, und wie verdanken ihm nicht zum mindesten den fördernden Einfluß, den die musikalische Entwicklung jener Zeit durch Schumann's kritische Thätigkeit erhalten hat.

Auch hierfür bieten die Briefe eine Fülle von neuem und ergänzendem Material; die fast unfehlbare Sicherheit seines Urtheils, das subtile Verständniß für die eigensten Intentionen der verschiedenen Komponisten zeigt sich hier oft noch unmittelbarer als in den bekannten Aufsätzen. Herzerhebend ist die neidlose und begeisterte Verehrung für Mendelssohn — dessen jetzige Verkleinerer sollten dem gegenüber doch in sich gehen. — Die glänzendste Leistung von Schumann's Kritik ist unstreitig der prophetische Blick, mit dem er die zukünftige Bedeutung in Brahms erkannt hat, über diesen finden sich einige sehr interessante Briefe. Daß Schumann die Liszt'schen Liedertranskriptionen „zum Theil ein wahrer Gräuel" gewesen sind, liest man auf S. 242.

Der um den großen Musiker so verdiente Herausgeber hat sich auch durch diese Sammlung von neuem den Dank aller Verehrer Schumann's erworben; für die wissenschaftliche Benutzung wäre es wünschenswerth, bei einer neuen Auflage die vorliegende Sammlung mit den „Jugendbriefen" zusammenzuschweißen und die chronologische Ordnung streng durchzuführen. Ich verkenne nicht, daß es schade ist, ein einheitliches künstlerisches Ganze, wie Frau Schumann es aus den „Jugendbriefen" zu machen gewußt hat, zu zerstören; es ist aber andererseits mißlich, wenn zeitlich und sachlich Zusammengehöriges, wie z. B. S. 20 der „Jugendbriefe" und Nr. 12 und 13 unserer Sammlung, in zwei verschiedenen Bänden stehen; willkommen würde auch genauerer Nachweis der Besitzer der einzelnen Briefe und ähnliche Angaben sein. Endlich einige textkritische Zweifel: S. 105 ist wohl die Einschaltung des Wortes „Briefe" überflüssig, auf S. 187 die Ergänzung zweifelhaft und S. 195 Zeile 8 von oben verlangt der Sinn „also" für „aber".

Botho Gruel.

Ein neuer Hamlet. (Paul Bouget*): André Cornélis. Paris 1887, Alphonse Lemerre.)

Der Held dieses Ich-Romans verliert in früher Kindheit seinen Vater, einen angesehenen Anwalt; der ältere Cornélis wurde von einem gewissen Rochdale zu einer geschäftlichen Besprechung geladen und ermordet: der Verbrecher verschwand spurlos nach der Unthat: nur das eine stellte die Polizei fest, daß Rochdale ein Leihname gewesen, daß der Mörder vermummt auf dem Schauplatz seines Verbrechens sich eingestellt. Bald nach dem Tode des Anwaltes heirathet Cornélis' Mutter einen ebenso energischen, als reichen ehemaligen Stammgast ihres Hauses, Termond. In der Seele ihres Knaben setzt sich immer tiefer Argwohn und Abneigung gegen den Stiefvater fest. Es wird ihm bald klar, daß seine Mutter bei Lebzeiten ihres ersten Gemahls keines Fehls sich schuldig gemacht: desto bedenklicher mehren sich für ihn die Anzeichen, daß Termond um den Tod seines Vaters gewußt habe. Endlich offenbart sich ihm das Furchtbare: sein Stiefvater hat einen nichtswürdigen Bruder, einen verlotterten Spieler und Deserteur, dazu gedungen, den älteren Cornélis durch Meuchelmord aus der Welt zu schaffen, damit er das Weib des Geschiedenen, das sonst nie die seinige geworden wäre, besitzen könne. Wie der Sohn des Getödteten diesem verruchten Anschlag auf die Spur kommt und wie er endlich in seinem Rachewerk dahin getrieben wird seinen Stiefvater zu erdolchen: das will gelesen, nicht trocken nacherzählt sein. Paul Bourget soll für Einzelheiten den Brüsseler Kriminalfall Bernays-Peltzer sich zu Nutze gemacht haben: die Hauptsache hat er von seinen Lieblingen Stendhal-Beyle und Taine herübergenommen: dem Letzteren, als seinem Meister, eignet er das Werk zu, „gleichsam eine einfache Tafel moralischer Anatomie", — ein Blatt Anschauungs-Unterricht für den Atlas der Abhandlung: de l'intelligence. Der Eindruck der Naturwissenschaften in die neuere französische Romandichtung, eine mitunter geradezu lästige Nutzanwendung der Gesetze der Erblichkeit u. s. w. war schon in den ersten Büchern Bourget's (Cruelle enigme; Crime d'amour etc.) zu spüren. Diesmal kennzeichnet Bourget sein Kunstziel in dem Widmungsbrief an Taine geradeaus als: un roman d'analyse exécuté avec les données actuelles de la science de l'esprit. Man braucht dieser neuen Romantheorie nicht zuzustimmen: ja, man darf sogar Zweifel äußern, ob Bourget seinen Vorwurf durchweg im Sinn seines Postulates bewältigt hat und wird ihm gleichwohl nicht das Zeugniß versagen können, daß er mit André Cornélis einen der beachtenswerthesten, neueren französischen Romane geschaffen hat. Von allen Feinheiten einer souveränen, künstlerischen Laune abgesehen, die bei einem Meister der Prosa wie Bourget selbstverständlich sind, hat André Cornélis den hohen Reiz eines überlegen geschauten und durchgeführten Gerichtsdramas: ein Grund mehr, den Erfolg eines Werkes zu sichern, das überraschende Parallelen zu Kürenberger's „Last des Schweigens" und Dostojewski's „Roskolnikow" darbietet. —m.

*) Vergl. „Nation" Jahrg. 3 Nr. 2 S. 27.

Briefkasten der Redaktion.

Herrn F. C. in Florenz. Besten Dank für ihr freundliches Interesse. Von den Mitarbeitern der „Nation", welche früher ein Reichstagsmandat inne hatten, werden voraussichtlich, wenn die Stichwahlen nicht unerwartet ungünstig ausfallen, auch dem nächsten Reichstage angehören die Herren Bamberger, Barth, Baumbach, Bremer, Ebert, Haenel, Alexander Meyer, Munckel, Rickert, Schrader, Virchow, Witte.

Dr. B. in B. Sie machen uns darauf aufmerksam, daß die „Kreuzzeitung" den Brief eines französischen Parlamentariers, welchen wir in Nr 17 der „Nation" veröffentlicht haben, als eine in Deutschland fabrizirte Fälschung auszugeben sucht. Diese Insinuation zeugt von der Niedrigkeit der Gesinnung, die heute in konservativen Blättern zu Hause ist. Man scheint voraussetzen, daß die Opposition mit solchen Mitteln kämpft, wie sie von unsern Gegnern nicht verschmäht werden. Wir haben gar keine Veranlassung zu verschweigen, daß der von uns publizirte Brief von Herrn Jules Steeg, dem Präsidenten der Reunion des Gauches, wie das aus Deputirten und Senatoren bestehenden Congrès républicain, herrührt und daß uns dieses Schriftstück von dem Adressaten, einem deutschen evangelischen Geistlichen, zur Verfügung gestellt worden ist.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 23. Berlin, den 5. März 1887 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Commissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von ½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. – Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Zur Lage der Parteien im Reichstage. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Diplomatie in der Volksvertretung. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XII. Von Proteus.

Lohnt es sich Konstantinopel zu vertheidigen? Von Herman Remmer.

Molière's Jugend (1622–1643). II. Von Prof. H. Morf (Bern).

Die Wille, die Zurechnung und die Schuld. (Schluß.) Von O. S. Seemann (Dresden).

Der Fall Bütow. Von Otto Brahm

Berlin. (Königliches Opernhaus.) Von Both-Graef.

Zeitschriften:

Die Neuphilologen und die Staatshilfe. Von – w. –

Bücherbesprechungen:

Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Bespr. von hr.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das Resultat der Stichwahlen zum deutschen Reichstage hat unsere Voraussicht, daß die freisinnige Partei ungefähr 30 Mandate im neuen Reichstage besitzen werde, wie es scheint, bestätigt. In sämmtlichen Berliner Kreisen, wo ein zweiter Wahlgang nothwendig war, haben die Vertreter der deutschfreisinnigen Partei gesiegt. Auch die bisher aus der Provinz eingetroffenen Stichwahlresultate entsprechen den gehegten Erwartungen. Die Verluste, die die Partei erlitten hat, ließen sich freilich nur in den allerbescheidensten Grenzen voett machen. Darüber konnte von Anbeginn an kein Zweifel mehr herrschen; die Stichwahlen brachten aber eine andere schwer wiegende Entscheidung; es fragte sich, ob eine Anzahl der begabtesten Vertreter des Liberalismus auch dem neuen Reichstage wieder angehören sollte, und diese Entscheidung ist glücklicherweise so ausgefallen, wie sie nur zu wünschen ist. Die deutschfreisinnige Partei kehrt stark geschwächt in das Parlament zurück, aber es stehen ihr wenigstens ausgiebige Kräfte zur Verfügung, um den prinzipiellen Standpunkt des Liberalismus in den verschiedensten Fragen durch den Mund bewährter Männer zur Geltung bringen zu können. Und gerade diesem Ergebniß muß man Bedeutung beimessen. Die jetzige Majorität ist über den Weg, den sie verfolgen will und verfolgen soll, fast völlig im Unklaren; das Septennat wird bewilligt werden; aber welchen Aufgaben werden dann die Regierungsparteien gegenüberstehen? Niemand weiß es; nur vermuthen kann man, daß die Regierung auch heute noch an jenen Plänen festhält, die bisher im Reichstage keine Majorität und im Volke nur den entschiedensten Widerstand gefunden hatten. Wenn diese Vermuthung zur Sicherheit wird, dann muß es von größter Wichtigkeit sein, daß die deutschfreisinnige Partei mit Entschiedenheit und mit Geschick sich zur Vertreterin jener Opposition der öffentlichen Meinung machen kann, die bisher schon so manche politisch und wirthschaftlich reaktionäre Maßregel der Regierung zu Falle gebracht hat.

Vielleicht legt das Ergebniß der Stichwahlen auch dafür Zeugniß ab, daß schon jetzt bis zu einem gewissen Grade einerseits eine Ernüchterung, und andererseits eine ausharrende Zuversicht auf spätere Zeit sich wirksam erwiesen hat. Nachdem die Frage des Septennats, die so viele Geister verdüstert hatte, praktisch jede Bedeutung verloren hat, beginnt man sich zu erinnern, daß dem nunmehr gewählten Reichstag auch die Entscheidung in Fragen zustehen wird, die beim besten Willen mit der Sicherheit Deutschlands nichts zu thun haben; wohl aber mit der Sicherung staatsbürgerlicher Rechte und mit der Sicherung vor ungerechten und unberechtigten Steuerbelastungen. Den Regierungsparteien konnte es nicht zu statten kommen, daß die Blicke sich wieder zu entschleiern begannen, und daß man wieder anfing, über die künstlich geschaffenen Schreckgebilde der Gegenwart hinaus an die Zukunft zu denken. Aber noch mehr Gewicht kann man darauf legen, daß in der deutschfreisinnigen Partei selbst nicht Entmuthigung Platz gegriffen hat. Eine Niederlage ist erst dann wahrhaft gefährlich, wenn die Besiegten den Glauben an ihre gute Sache verlieren. Jede verlorene Schlacht zwingt zur Selbstprüfung und wenn dann trotzdem die alten Bekenner mit frischem Muthe, wie es geschehen ist, und mit gutem Erfolge sich von neuem in den Kampf stürzen, so kann man vertrauensvoller in die Zukunft blicken.

Eine besondere Betrachtung verdienen die Elsaß-Lothringischen Wahlen. Der Druck, der auf die Wähler des Reichslandes in den letzten Wochen ausgeübt worden ist, war ein ganz ungewöhnlicher. Die politischen Freiheiten in den neuen deutschen Provinzen sind überhaupt nur beschränkte; die Macht, die den Regierungsorganen zusteht, wurde diesmal aber noch durch die ausgiebigsten Drohungen verstärkt.

Wir selbst haben bereits mitgetheilt, wie eine Straßburger Korrespondenz der „Post" den Hauptstädten des Reichslandes die Verhängung des Kriegszustandes in Aussicht gestellt hatte, im Falle wiederum Protestler gewählt werden sollten. Diese Drohung war nicht vereinzelt gedtieben. Durch Versprechungen einerseits, durch das Schreckbild schwerer Benachtheiligung andererseits war versucht worden, die Bevölkerung von Elsaß-Lothringen zu beeinflussen, einzuschüchtern, mindestens scheindar zu guten Deutschen zu machen. Diese Politik ist vollständig fehlgeschtagen; disher hatte Elsaß-Lothringen wenigstens einen gemäßigten Vertreter in den Reichstag entsandt; auch dieser ist nunmehr einem Protestkandidaten untertegen. Das Reichsland wird im deutschen Reichstage nur durch schroffe Gegner der Frankfurter Friedensstipulationen vertreten sein; und zu diesem Resultate ist man gelangt, nachdem nunmehr volle sechzehn Jahre jene Provinzen mit weit überwiegender germanischer Beoölkerung zum Reiche gehören. Die deutsche Reichsregierung kann sich auch darauf nicht berufen, daß ihre Potitik in den Reichstanden von einer verständnißlosen Opposition gekreuzt worden ist; man hat der Regierung gänzlich freie Hand gelassen; wenn trotzdem nun so betrübende Ergebnisse zu Tage treten, so muß die Methode, die man verfolgt hat, un in den neuen Gedieten Sympathieen für Deutschland hervorzurufen, eine verfehlte gewesen sein Auch in Elsaß-Lothringen hat sich die Methode der rücksichtslosen Repression als gänzlich nutzlos erwiesen. Die Lehre, die sich hieraus ergibt, ist augenfällig; aber daß sie beherzigt werden wird, kann man nach den bisherigen Erfahrungen nicht hoffen.

Der Kongreß deutscher Landwirthe hat eine Reihe von Beschlüssen gefaßt, die darum interessant sind, weil sie zeigen, welchen Erwartungen sich jene Parteien hingeben, die als die Stützen der Regierungsmajorität zu betrachten sind. Verdoppelung der Schutzzölle; Einführung des Bimetallismus; Konzessionirung und Kontingentirung jener Branntweinproduktion, die für das Intand arbeitet, — das waren die Wünsche, welche die deutschen Agrarier von neuem ausgesprochen haben und auf deren Erfüllung sie jetzt nach so günstigen Wahlen doppelt hoffen. Während so der eine Theil jener potitischen Schichten, denen die Kartellparteien ihre Erfolge zu verdanken haben, derartigen durch und durch reaktionären Ideen nachhängt, träumen einzelne nationalliberale Blätter von der Möglichkeit, die heutige Gesetzgedung an jener Stelle wieder anzuknüpfen, wo sie 1878 gewaltsam unterdrochen worden ist. Die einzelnen Musiker dedattiren darüber, welches Konzertstück man demnächst aufführen wird; diese Debatten haben keine allzugroße Bedeutung; sodatd die Zeit zum Beginne da ist, wird der Kapellmeister seinen Willen kund thun, und es ist alsdann nur zu wahrscheinlich, daß alle einzelnen Musiker mit voller Hingedung sich der Exekutirung der audefohlenen Piecen widmen werden; und edenso wahrscheinlich ist es, daß die Wahl, die der Kapellmeister getroffen hat, immer noch mehr nach dem Geschmacke der deutschen Agrarier als jener Nationalliberalen ausfallen wird, die der Vergangenheit nicht ohne Sehnsucht gedenken können.

Die Nachrichten, die aus Rußland eintreffen, sind nicht gerade geeignet, die Friedenshoffnungen zu kräftigen. Es wird berichtet, daß das Zarenreich stark rüstet, und daß im besonderen größere Truppenmassen in Polen zusammengezogen werden; diese Mittheilungen druckt auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" ab, was wohl hervorgehoben zu werden verdient. Gleichzeitig zeigen sich von neuem beunruhigende Symptome in Bulgarien. Die Botschafterbesprechungen und die Verhandlungen mit der dutgarischen Deputation sind kaum geschlossen, die Unmögtichkeit, zu einem friedlichen Ausgleich zwischen den ausgreifenden russischen Wünschen und den legitimen Anforderungen der Bulgaren zu gelangen, ist kaum erwiesen, und schon wieder deginnen im Fürstenthum revolutionäre Bewegungen. In Silistria, nach weiteren Depeschen auch noch in einigen anderen Donaufestungen, hat die russische Partei eine Erhebung versucht, über deren Gelingen oder Mißlingen man noch nicht zuverlässig unterrichtet ist. Und während Rußtand immer von neuem seine aggressiven Tendenzen deutlich zu erkennen gidt, scheint das mitteleuropäische Bündniß nicht mehr ganz so fest wie früher zu sein. Die Ministerkrisis in Italien ist noch immer nicht beendet und man behauptet, daß Italien sich nur dann wie früher Deutschland und Oesterreich vollständig in Fragen der auswärtigen Politik anschließen wird, wenn Rodilant zur Macht zurückkehrt. Aber das ist zweifethost. Frankreich endlich oerfolgt seine besonnene, zuwartende Politik weiter. Man mag über die Endabsichten der französischen Potitik seine Zweifel hegen; ader unzweifelhaft ist es, daß die Franzosen sich nicht Hals über Kopf durch irgend eine unüberlegte Handlung in einen Konflikt wollen hineinziehen lassen. Dafür haben sie einen neuen Beweis abgelegt. Man hat in Paris Mr. Peyramont verhaftet, weil er allzu vorwitzig mit den Revanchegedanken gespielt hat. In Summa, die Gefahr bleidt dort, wo sie stets war, in Rußtand; und Rußland macht keine Miene, die Welt von der Kriegsfurcht zu defreien.

Der Kardinal Jacodini ist gestorben. Für Deutschland hat er noch in allertetzter Zeit eine wichtige Rolle gespielt, wie er denn vor allem die Fäden geknüpft haben soll, die Berlin mit dem Vatikan verdinden. Man rühmt ihm nach, daß er ein geschmeidiger Diplomat gewesen ist, ein Kenner der Welt, der von finsterem Fanatismus frei, nur mit den realen Mögtichkeiten gerechnet hat. Für Deutschland wird es sich fragen, ob der Tod des Kardinals Jacodini von Einfluß auf die päpstliche Politik sein wird. Das bezweifelt man; denn am Ende soll auch der Verstorbene nur ein Werkzeug in der Hand des Papstes gewesen sein. — Die Riviera und das angrenzende Binnenland ist von einem so heftigen Erddeden heimgesucht worden, wie man es in jenen Gegenden wohl noch nicht erlebt hat. Leider sind auch zahlreiche Menschenleben der Katastrophe zum Opfer gefallen.

Aus New-York berichtete der Telegraph vor einigen Tagen, daß Karl Schurz das Unglück gehabt hat, sich durch einen Fall einen Hüftendruch zuzuziehen. Schurz gehört zu den ausgezeichnetsten Männern, die Deutschland an die Vereinigten Staaten abgegeden hat und zu den verdientesten Bürgern der großen Repudlik. Odgleich er seinem Adoptivaterlande bereits als Staatsmann, General, Politiker, Gesandter und Publizist hervorragende Dienste geleistet hat, ist seine Laufdahn keineswegs abgeschtossen. Wo es gilt, für Humanität, Gerechtigkeit und Kultur einzutreten, da wird er stets zu finden sein. Sein Unfall hat deshalb auch dei Schurz' zahlreichen Freunden diesseits des Weltmeers die aufrichtigste Theilnahme erweckt. Glücklicherweise scheint der Unfall nicht lebensgefährlich zu sein. Auf eine telegraphische Anfrage nach Schurz' Befinden traf bei dem Herausgeber unserer Zeitschrift die Antwort ein, es gehe dem Verletzten relativ gut, nur werde er auf Monate ans Lager gefesselt sein.

* * *

Zur Lage der Parteien im Reichstage.

Es ist ergötzlich zu sehen, mit welchem Aufwand von großen Worten die Sieger in der Wahlschlacht vom 21. Februar immer aufs neue den Beweis zu führen suchen, daß die freisinnige Partei vernichtet sei. Wir müssen bekennen, diese geflissentliche Beweisführung beruhigt uns einigermaßen. Wäre die freisinnige Partei wirklich todt, so würde sich der Beweis etwas einfacher gestatten. Zudem haben wir zu unserer Herzstärkung wahrgenommen, daß der Haß der Sieger gegen die Besiegten noch unvermindert ist. So haßt man nur eine Partei, die lebt.

Die freisinnige Partei wird also rücksichtslos genug sein, trotz der freigebig ausgestellten Todtendescheinigungen weiter zu leben. Sie wird sich reorganisiren, um des

Erfolgs in Zukunft sicher sein zu können; sie wird nicht schmollend im Winkel sitzen, sondern die neue Konstellation als eine gegebene Thatsache anerkennen und derselben gegenüber eine von Vorurtheilen möglichst freie Stellung nehmen. Insbesondere wird dies, wenn wir die Stimmung in der Partei richtig verstehen, auch gerade der nationalliberalen Partei gegenüber der Fall sein. Die besonnenen Nationalliberalen legen ersichtlich Werth darauf, auch jetzt noch als liberal zu gelten. In schöner Aufwallung ist wohl gar hie und da das Wort gefallen, die bürgerliche und wirthschaftliche Freiheit werde bei der nationalliberalen Partei in Zukunft ihre Hauptstütze finden. Ernüchtert pflegte man dann allerdings der Freiheit das Wörtchen „wahr" hinzuzufügen. Die „wahre" Freiheit bedeutet aber bekanntlich im politischen Jargon jene Freiheit, die keine ist, die wesenlose Freiheit. Aber gleichviel! Das Interesse an der liberalen Sache wie die politische Klugheit verlangen unsererseits, daß man den Nationalliberalen nicht erschwert, liberal zu sein. Selbst wer glaubt, daß es sich hier nur um jene guten Vorsätze handelt, mit denen der Weg zur Hölle gepflastert ist, der muß trotzdem wünschen, daß den Nationalliberalen unter den veränderten Verhältnissen nochmals eine ehrliche Probe gewährt werde. Erweisen sie sich dabei nur als weiches Wachs in den Händen des Fürsten Bismarck, dann wird hoffentlich selbst der geduldige deutsche Wähler endlich erkennen, welcher Unterschied zwischen dem Wesen und dem bloßen Namen des Liberalismus besteht.

Inzwischen wird dann vermuthlich auch die Zersetzung der anderen Parteien soweit fortgeschritten sein, daß eine völlige Neubildung des politischen Parteiwesens in Deutschland möglich ist. Die Scheidung der konservativen und der liberalen Elemente des Centrums ist ja nur eine Frage der Zeit. Es zeugt von der ungewöhnlichen Geschicklichkeit Windthorst's, daß es ihm bis jetzt gelungen ist, den Zerfall der Partei zu verhindern, aber es ist nahezu gewiß, daß Windthorst's Tod oder Rücktritt der Anfang vom Ende der Centrumspartei ist.

Auch die Sozialdemokratie, wäre sie nicht gewaltsam durch die Fesseln des Ausnahmegesetzes zusammengehalten, hätte ohne Zweifel schon längst die Wirkungen jener zersetzenden Kraft empfunden, die von dem Fürsten Bismarck ausgehend in unserem gesammten politischen Leben erkennbar ist. Unter den Sozialdemokraten befinden sich Massen von Arbeitern, bei denen der Sozialismus nur etwas äußerlich angeeignetes ist, während der politische Grundzug demokratisch ist, und zwar nicht über das in einer konstitutionellen Monarchie noch zulässige Maß hinaus. Diese Schichten können unter günstigen Umständen dem Liberalismus ebenfalls zurückgewonnen werden.

Niemand, der die Dinge nicht ganz oberflächlich ansieht, wird deshalb annehmen können, daß die jetzige Parteizusammengehörigkeit und die jetzige Konstellation der Parteien etwas anderes, als ein Uebergangsstadium repräsentirt.

Th. Barth.

Die Diplomatie in der Volksvertretung.

Wohl ist die erste Woche des nationalen Siegesfestrausches vorüber; aber damit ist doch die große Zeit der Siegeszweckessen, der nationalen Festkommerse und der sonstigen reichstreu-nationalen Siegesfeste noch lange nicht zu Ende. Denn nur allmählich läßt sich der übergroße nationale Redestoff bewältigen. Das stolze Siegesbewußtsein, einen Reichstag nach dem Geschmack des Fürsten Bismarck geschaffen zu haben, hält noch lange zu feurigen Toasten und begeisterten Hochrufen bei nationalem Gerstensafte vor. Die nationale Festfreude über den Fall freisinniger Volksvertreter, die das Verbrechen einer selbständigen Meinung begingen, wird erst dann ganz verklingen, wenn auf den großen Septennatsrausch der große Steuerkatzenjammer des deutschen Volkes folgen wird!

Selbst bis zur Undankbarkeit verlocken Siegesfreude und Siegesjubel den nationalen Mann. In seinen Toasten vergißt er ganz, der Präzision und Wirksamkeit zu gedenken, mit welcher der Regierungsapparat die Wahlarbeit förderte. Im Vollgefühl der eigenen Tugend und Vortrefflichkeit nimmt er den Lorbeer eines Sieges für sich in Anspruch, an dem er doch, bei Licht betrachtet, herzlich wenig Antheil hat.

Sie hat etwas kindliches, diese Festfreude, und für die Freisinnigen ist dieser nationale Dithyrambus sicherlich nicht beunruhigend. Die quarte heure de Rabelais hat schon manchen Festjubeler entnüchtert. Man mißgönne also dem nationalen Mann die nationale Siegesjubelfreude nicht allzu sehr!

Aber noch einen gibt es, der jetzt vielfach das Wort führt, und das ist der weise Mann. Das ist der Mann des „Hab' ich's nicht gleich gesagt!" Das ist der Mann, der alles von Anfang an durchschaut hat; das ist der Mann, dem es von Anfang an klar war, daß die sieben Jahre der Militärvorlage die Falle waren, die man dem Freisinn stellte. Er hat auch die berühmte Stelle in den Motiven der Regierungsvorlage, — in welcher die sieben Jahre als etwas unwesentliches hingestellt sind, als etwas, worüber sich ja reden läßt, von Anfang an lediglich als eine Falle betrachtet. „In diese Falle seid ihr Männer vom Freisinn denn nun auch richtig hineingegangen! Warum habt ihr das nicht gleich durchschaut? Warum habt ihr es zur Auflösung wegen des Septennats kommen lassen? Warum habt ihr euch auf den gesunden Sinn des Volkes zu sehr verlassen? Warum habt ihr euch in dem Volke verrechnet, so gründlich verrechnet?"

Verrechnet in dem Volk! Der weise Mann hat nicht ganz Unrecht! Die freisinnige Partei hatte alles bewilligt, was von der Reichsregierung zu des Reiches Schutz und Sicherheit verlangt war, alles bewilligt auf drei Jahre. Wir wollten lediglich dem Volk das Recht sichern, nach drei Jahren durch seine Vertreter bei der Festsetzung der Militärlasten wieder mitzusprechen; wir wollten uns die Möglichkeit erhalten, nach drei Jahren wiederum auf eine Abkürzung der Dienstzeit der Infanteristen hinzuwirken. Es handelte sich um eine Militärvorlage, die mit einer nahen Kriegsgefahr absolut nichts zu thun hatte. Kein Mensch wußte einen vernünftigen Grund anzugeben, warum die Verwilligung auf sieben Jahre den Frieden, und warum diejenige auf drei Jahre den Krieg bedeuten sollte. Wahrlich man konnte meinen, diese einfache Sachlage würde von der Masse des Volkes bei ruhiger Ueberlegung begriffen werden!

Bei ruhiger Ueberlegung! Hic haeret aqua!

Da wird ein Pferdeausfuhrverbot erlassen, da werden die Reserven zur Einübung mit dem neuen Repetirgewehr einberufen, da zetert die offiziöse Presse über die formidabeln Barackenbauten längs der französischen Grenze, da kommt auch noch die Verwendung von Pikrinsäure und Melinit hinzu, da fallen die Kurse an der Börse, da hört die ruhige Ueberlegung auf!

Man bemüht sich, dem Wähler klar zu machen, daß es sich um die Friedens-, nicht um die Kriegspräsenzstärke handelt. Jedermann weiß, daß im Krieg lediglich der kaiserliche Kriegsherr die Bestimmung über die Präsenzziffer der Heeres hat. Aber was nützt das alles, wenn der nationale Redner mit reichstreuem Pathos vor einer biedern Wählerschaft das Schreckgespenst der Kriegsgefahr heraufbeschwört? „Bauer gib die Kuh her" — so läßt er den Erbfeind im Herzen Deutschlands rufen. Dazu knistern einige brennende Dörfer im Hintergrund. Wird nun gar noch eine Kriegskarte mit blutig-rothen Merkzeichen herum gereicht, und erscheint dann endlich noch ein schönes Bild, auf welchem hier die Kuh entführt, dort ein Weib von einem Turko gemißhandelt wird, so erreicht die Angstmeierei den Gipfelpunkt! Der Krieg in Sicht! Die Kuh

Digitized by Google

in Gefahr! Um Gotteswillen bewilligt das Septennat, auf daß der Friede uns erhalten bleibe! — — Armes Volk!

Aber — so wirft unser weiser Mann wiederum ein — habt ihr das nicht zuvor gewußt? Habt ihr euch nicht die politische Unreife und Unklarheit weiter Volkskreise vergegenwärtigt? Habt ihr euch nicht gesagt, daß gerade die Militärvorlage vortrefflich geeignet sei, den Philister graulich zu machen? Was nützen euere schönen Gründe, wenn man sie nicht verstehen, was helfen euere wohlwollenden Absichten, wenn das Volk von euerem Wohlwollen nichts wissen will? Warum habt ihr nicht mit alledem gerechnet; warum seid ihr lediglich überzeugungstreue Volksvertreter gewesen? Nun gibt euch der große Kanzler Zeit, drei Jahre Zeit, fern von Berlin darüber nachzudenken! War es nicht besser, diese Auflösung mit dem Septennat als Wahlparole zu vermeiden und den Bestand einer Partei zu erhalten, auf welcher die liberale Zukunft unseres Vaterlands beruht? Gewiß, ihr hättet euch verdienter gemacht, wenn ihr die freisinnige Partei zusammen hieltet, anstatt sie nutzlos in einem aussichtslosen Kampf nahezu aufreiben zu lassen.

Man wird auch in diesem Räsonnement etwas wahres finden müssen. Gewiß hätte kein Mann von politischem Urtheil einem Angehörigen der freisinnigen Partei mit der Zumuthung kommen können, für das Septennat zu stimmen. Aber unsere Bierpolitiker haben ja so viel von einem Bündniß der Freisinnigen mit der Serie von Reichsfeinden, Centrum, Polen, Welfen, Dänen und Franzosen, gefabelt, die Sozialdemokraten nicht zu vergessen! Wie nun, wenn man wirklich so diplomatisch gewesen wäre, durch irgend welche Abmachungen den Kanzler um seinen Auflösungsgrund zu bringen? Warum, so fragt unser weiser Mann weiter, habt ihr die diplomatischen Schachzüge des Fürsten Bismarck nicht gleichfalls diplomatisch durchkreuzt? Warum habt ihr nicht wenigstens den Versuch gemacht, eine solche Konstellation im Reichstag herbeizuführen, daß das Septennat gegen andere Stimmen angenommen, und daß die Auflösung vermieden worden wäre?

Es würde ein solches Beginnen vielleicht nicht aussichtslos gewesen sein. Daß das Septennat in der dritten Lesung angenommen werden würde, erschien seiner Zeit im Reichstag vielen wahrscheinlich. Oeffentliche Erklärungen von Centrumsmitgliedern, welche nachmals erfolgten, haben die Wahrscheinlichkeit erhöht, daß in der dritten Lesung der Militärvorlage in der That eine genügende Anzahl von Mitgliedern der Centrumsfraktion für das Septennat gestimmt haben würde, um dessen Annahme zu sichern. Nimmt man nunmehr die Jacobini'schen Noten hinzu, so wird dies nahezu zur Gewißheit. Ebendarum war es ja auch ein wohlberechneter diplomatischer Schachzug des Reichskanzlers, daß er schon in der zweiten Lesung auflöste, damit er nicht in der dritten das Septennat bekommen und eine günstige Auflösungs- und Wahlparole verlieren möchte.

Aber es wäre wirklich vielleicht kein allzuschweres diplomatisches Kunststück gewesen, dem Fürsten Bismarck gleichwohl das Spiel zu verderben, indem man die Annahme des Septennats in der zweiten Lesung herbeiführte. Der Versuch einer solchen diplomatisirenden Behandlung der Militärvorlage hätte ja jedenfalls gemacht werden können. Vielleicht wäre der Versuch nicht mißglückt!

Aber ist die Volksvertretung wirklich der Ort für solch diplomatisches Künsteln und Treiben? Kann eine potitische Partei, wie die freisinnige, sich wirklich auf eine solche Taktik einlassen? Es liegt in dem Wesen gerade dieser Partei, daß zwischen ihr und der Wählerschaft vollständige Klarheit herrschen muß. Jedes Verdunkeln der einfachen und klaren Grundsätze, auf welchen sich das liberale Programm aufbaut, würde sich schwer rächen. Die parlamentarische Partei, welche auf solche diplomatische Abwege geräth, verliert recht eigentlich den moralischen Halt, welcher in so ernster Zeit und unter so überaus schwierigen Verhältnissen erst recht die Lebensbedingung für diese Partei ist. Auch solch diplomatisches Drehen und Wenden ist eine Unterwerfung und eine Demüthigung vor dem Willen des allmächtigen Mannes. Besser eine unverdiente und darum nicht schimpfliche Niederlage, als ein Gang durch das kaudinische Joch, sei es auch auf diplomatischem Wege!

Man kann politischen Männern von Ueberzeugungstreue und politischem Selbstbewußtsein nicht zumuthen, ihr Verhalten nach dem Rezept des Sir John Falstaff einzurichten: Die Vorsicht ist der bessere Theil der Tapferkeit. Der Selbsterhaltungstrieb einer politischen Partei darf nie so stark entwickelt sein, daß er bis zur Selbsterniedrigung führt.

Und wohin kämen wir auf dieser abschüssigen Bahn? Um einen casus belli war noch kein Kabinet, um einen Auflösungsgrund kein Staatsmann jemals in Verlegenheit. Es mag ja sein, daß ein so vortheilhafter Auflösungsgrund wie Septennat und Triennat so bald nicht wieder aufgefunden worden wäre; aber daß sich ein anderer gefunden hätte, ist doch sicher. Es ist aber ein geradezu unwürdiger Zustand, wenn Volksvertreter vor der Auflösung zurückschrecken. Auch dem Volke muß diese Auflösungsfurcht genommen werden, und das Gute hat der 21. Februar 1887, daß er eine Radikalkur bedeuten wird für schwankende und halbe Männer, die mit dem Septennat sich die Ruhe erkaufen wollten; eine Radikalkur für unser ganzes Volk, dem nur zu bald die Augen aufgehen werden über den Mangel an Einsicht und Ueberlegung, an welchem so viele am Wahltage gelitten haben.

Man hat von einer Vernichtung der freisinnigen Partei gesprochen; als ob sich der liberale Gedanke in unserem Volksleben austilgen, als ob sich das freisinnige Element in unserer Bevölkerung einfach streichen ließe. Man kann die freisinnige Richtung unseres deutschen Bürgerthums zeitweilig zurückdrängen, niemals aber beseitigen. Die kleine Schaar freisinniger Männer, welche nunmehr im Reichstag nach schweren Verlusten unter dem liberalen Banner weiter kämpft, ist unentwegt und nicht entmuthigt. Nicht durch diplomatische Kunstgriffe, sondern durch ein entschiedenes, klares und zielbewußtes Eintreten für die liberale Idee werden wir dem Volke zu nützen, werden wir das Verlorene wieder zu gewinnen suchen.

Unser Stimmengewicht wird nicht entscheidend sein; versuchen wir es mit dem Gewicht unserer guten Gründe und mit dem Einfluß einer gerechten Sache! Man wird uns in jeder wichtigen Frage im Reichstage hören müssen. Jeden Schritt der Majorität werden wir mit der liberalen Fackel beleuchten und so jeden Beschluß derselben vor dem Lande in das gehörige Licht setzen können. Wir werden im deutschen Reichstage das liberale Gewissen der Nation darstellen, und dies können wir nur dann, wenn wir selbst gewissenhafte Männer und Volksvertreter sein und bleiben werden.

Karl Baumbach.

Parlamentsbriefe.

XII.

Der preußische Landtag hat sieben Wochen lang ohne die Konkurrenz des deutschen Reichstages getagt, aber es fehlt viel daran, daß sich das parlamentarische Interesse der Nation nun ihm zugewendet hätte. Man kann im Gegentheil sagen, daß noch niemals der Landtag so schwer unter der Theilnahmlosigkeit des Publikums gelitten hat, als gegenwärtig und am empfindlichsten war vielleicht die Theilnahmlosigkeit, die er gegen sich selbst hatte. Auf die Budgetdebatte wendete ein vergnügter Regierungskommissarius die Worte Richards III. an:

> Ward je in dieser Laun' ein Weib gefreit?
> Ward je in dieser Laun' ein Weib gewonnen?

Während sonst die Budgetdebatte mit Recht dazu in Anspruch genommen wird, die gesammte Verwaltung einer eingehenden Revue zu unterwerfen, kam es diesmal gerade bei den sonst am heftigsten angefochtenen Theilen, den Budgets

des Innern und des Kultus, nicht einmal zu einer Generaldiskussion und während man sonst stets Abendsitzungen zu Hilfe nahm um solche Positionen, wie Museen und Bibliothek, zu Ende zu führen, zeigte sich gegenwärtig schon vor dem Frühstück jene Ermüdung, die sonst die physiologische Folge eines guten Fraktionsdiners zu sein pflegt. Auch von den Gesetzentwürfen, die neben dem Budget vorgelegt waren, hat kein einziger eine umfangreiche Debatte, kein einziger auch nur eine bedeutende Rede hervorgerufen. Der Versuch, den Schauplatz der großen Politik aus dem Reichstage wieder hinaus in die Einzellandtage zu verlegen, würde, wenn er jemals ernstlich übernommen werden sollte, scheitern. Selbst an einem aufgelösten und selbst an einem noch nicht gewählten Reichstag hing die Wißbegierde des Publikums mehr als an einem Landtage, in welchem die Herren Enneccerus und von Eynern sich zu Wortführern gemacht hatten.

Nun ist der neue Reichstag zusammengetreten, mit solcher Beschleunigung, daß die Frage entstanden ist, ob man nicht etwas zu schnell vorgegangen sei. Er ist zusammengetreten einen Tag, nachdem die Mehrzahl der Stichwahlen vorgenommen worden, aber noch ehe die aus den Stichwahlen hervorgegangenen Kandidaten als Abgeordnete proklamirt worden waren. Die Verfassungsmäßigkeit eines solchen Vorgehens ist in der That sehr zweifelhaft. Der Kaiser hat das Recht, den Reichstag einzuberufen, allein er hat dieses Recht doch nur, wenn ein Reichstag überhaupt besteht. Der Reichstag besteht von dem Augenblick an, wo das Geschäft der allgemeinen Wahlen, aus denen er hervorgeht, ordnungsmäßig beendigt ist. Die Stichwahlen, die aus Veranlassung der allgemeinen Wahlen sich ergeben, bilden einen integrirenden Theil dieser Wahlen selbst. Es besteht auch in der Feststellung der Fristen ein Zusammenhang zwischen diesen Stichwahlen und den Hauptwahlen; das für die Hauptwahl ertheilte Kommissorium des die Wahl leitenden Beamten bezieht sich zugleich auf die Vornahme der allfällig eintretenden Stichwahl. Der Akt der allgemeinen Wahlen ist nicht eher beendet, als bis in jedem Wahlkreis eine zum Abgeordneten erwählte Person ermittelt und proklamirt ist.

Offenbar ist es für den Bestand des Reichstages gleichgültig, ob eine größere oder geringere Anzahl von Personen ein Mandat niedergelegt oder abgelehnt hat; aber nicht gleichgültig ist es, ob das Wahlgeschäft überhaupt schon beendet ist. Ueber diese Frage erhob sich sofort am ersten Sitzungstage, der sonst in der friedlichsten Weise mit einigen formellen Worten des Präsidenten zu vertagen pflegt, eine sehr lebhafte Diskussion, an welcher auch Herr v. Bennigsen, der einige Jahre fern von Madrid über dies und jenes nachgedacht hat, sich betheiligte. Er hielt sich zu den übrigen Kartellparteien und umging die eigentliche Rechtsfrage, die Frage, ob ein Reichstag besteht, ehe noch der Akt der allgemeinen Wahlen in der durch das Reichsgesetz vorgeschriebenen Weise zu Ende geführt ist. Mit einer gewissen Ironie verwies er die Abgeordneten Richter und Windthorst darauf, sie möchten doch ihrer abweichenden Meinung praktische Folge geben. Diese beiden Herren hatten sich in vollkommen korrekter Weise bemüht, die Majorität von der Richtigkeit des von ihnen eingenommenen Standpunktes zu überzeugen und anstatt sie zu widerlegen, verwies sie Herr von Bennigsen darauf, sie möchten an Stelle dessen Obstruktionspolitik treiben.

Die Thronrede, mit welcher der Reichstag eröffnet wurde, versichert, daß die Beziehungen des Deutschen Reiches zu den fremden Mächten heut noch dieselben seien wie zur Zeit der Eröffnung des vorigen Reichstags; damit ist also der Schrecken widerlegt, den man ausgestreut hatte, als habe die Ablehnung des Septennats irgend eine Gefahr kriegerischer Verwicklungen hervorgerufen. Dieser Passus ist ebenso klar und erfreulich, als ein darauf folgender, wonach die auswärtige Politik darauf gerichtet ist, den Frieden mit allen Mächten zu wahren. Nicht ganz so durchsichtig ist ein folgender Passus. Der Reichstag soll „ohne Zaudern und ohne Spaltung den Willen der Nation zum einmüthigen Ausdruck bringen, gegen jeden Angriff auf unsere Grenzen heut und zu jeder Zeit die ganze Fülle unserer nationalen Kraft in voller Rüstung aufzubieten.“ Man kann dies doch nur dahin verstehen, daß die ganze Fülle unserer Kraft in voller Rüstung erst dann aufgeboten werden soll, wenn ein Angriff auf unsere Grenzen unmittelbar zu erwarten ist; bis dahin werden wir doch den erheblicheren Theil unserer nationalen Kraft für die Werke des Friedens zurückhalten müssen. Daß für den unerwünschten und hoffentlich zu vermeidenden Fall eines auswärtigen Angriffs diese Kraft aufgeboten werden wird, haben gerade die Redner der Opposition im Dezember vergangenen Jahres in der kräftigsten Weise versichert, und sobald es wünschenswerth erscheint, darüber eine einmüthige Resolution zu fassen, wird sich niemand ausschließen. Aber eine solche Resolution hat doch nichts zu thun mit den Verhandlungen über die Militärvorlage, die sich nicht mit Maßregeln für den Kriegsfall, sondern nur mit der Friedensstärke des Heeres beschäftigt, und in Betreff deren wenigstens der dritte Theil der Wähler seinen Einspruch gegen das die konstitutionellen Rechte des Volkes beeinträchtigende Septennat durch die Wiederwahl oppositioneller Abgeordneten bekräftigt hat.

Auf den die Kundgebungen des Papstes betreffenden Abschnitt der Thronrede kann ich nur hinweisen. Soviel bekannt sind diese Kundgebungen des Papstes nicht in offizieller Weise zur Kenntniß des deutschen Volkes und seiner Vertreter gebracht worden, sondern nur niedergelegt in Schreiben an den päpstlichen Nuntius, die dann durch nicht amtliche Zeitungen zur allgemeinen Kenntniß gebracht worden sind. Desto überraschender ist es, daß derselben in einem so hoch amtlichen Schriftstücke gedacht wird.

Die Hoffnungen, daß die Reichstagssession mit Rücksicht auf die vorgeschrittene Zeit, in welcher sie beginnt, möglichst abgekürzt werden wird, scheint sich nicht erfüllen zu sollen. Es werden eine Reihe von Vorlagen angekündigt, die, wie man auch sonst über sie denken mag, wenigstens einen Aufschub ertragen. Hierher sind die Gesetze über die Servisklassen, über die Rechtsanwaltsgebühren und über die gesundheitsschädlichen Farben zu zählen. Auch die Einbringung eines neuen zünftlerischen Gesetzes und einer neuen sozialpolitischen Vorlage müssen peinlich berühren, da die Session mit Steuervorlagen voraussichtlich überlastet sein wird.

Ueber den Inhalt derselben enthält sich die Thronrede jeder Andeutung. Erst wenn sie bekannt werden, wird sich die neugeschaffene politische Situation, in welcher wir uns befinden, klar übersehen lassen. Es wird sich dann erst zeigen, ob wirklich die Majorität, die aus den Kartellparteien besteht, gepflegt werden soll oder ob man nicht doch zu dem Versuche zurückgreift, das Centrum zur Bildung einer anderen Majorität heranzuziehen. Im Herrenhause wird im tiefsten Geheimniß an einer kirchenpolitischen Vorlage gearbeitet, die so oder anders ausfallen kann. Und mit ihr wird noch manches andere so oder anders ausfallen.

Proteus.

Lohnt es sich Konstantinopel zu vertheidigen?

Unter diesem Titel ist aus leitenden Kreisen der englischen Diplomatie kürztich ein Aufsatz in der Londoner „Contemporary Review“ veröffentlicht worden, welcher der Beachtung verlohnt. Hat doch die russische Diplomatie uns in ihren halbamtlichen Organen soeben benachrichtigt, daß, weil sie uns im Orient fürchte, sie zwar Frankreich gestatten werde, uns, uns aber nicht gestatten könne, Frankreich zu besiegen. Und ist doch die „Kölnische Zeitung“ unverzüglich in den Stand gesetzt worden, darauf zu erwidern, nach dieser Enthüllung müsse Deutschland sich sofort nach

Digitized by Google

anderen Allianzen umsehen, und mit ihnen, die reichlich zu seiner Verfügung stünden, auf die Zertrümmerung des russischen Reichs ausgehen. Wenn England sich fragt, ob ihm die Vertheidigung Konstantinopels noch lohne, so heißt dies, die eben erwähnte Kontroverse ernst genommen, demnach für uns, ob wir England erforderlichenfalls zum Bundesgenossen gegen Rußland würden haben können oder nicht.

Da der russischen Presse neuerdings gestattet worden ist, die Wegnahme Konstantinopels zu fordern, so nimmt sich der Verfasser des englischen Aufsatzes nicht die Mühe, die nach dem Krimkriege beliebte Heuchelei des Gegentheils als solche aus den russischen Handlungen zu erweisen. Er sieht vielmehr voraus, daß Rußland nach einigem weiteren Zögern Bulgarien besetzen und damit die Eroberung Konstantinopels und der antiegenden Landstriche vorbereiten werde. Gelänge der Plan, so fährt er fort, in seiner ganzen asiatischen Keckheit, so gelange Rußland an das ägäische und adriatische Meer, beherrsche die Südküste des schwarzen Meeres und inkorporire damit eine Bevölkerung von 20 Millionen in strategisch, industriell und kommerziell überaus wichtigen Centren. Der geringste Militärzuwachs, den Rußland aus diesen Erwerbungen ziehen könnte, wären 300 000 Mann, welche aus den örtlichen Steuern leicht verpflegt werden würden; eine Flotte, welche das Mitteimeer leichter beherrschen müßte, als irgend eine andere, oder selbst einige andere zusammengenommen; und eine Gesammtmachtstellung, welche keinem einzelnen Staat und auch keiner Koalition von Staaten, außer der stärksten, eine gegen Rußland gerichtete oder auch nur von Rußland unabhängige Politik gestatten würde. Rußland wäre nahezu suprem.

Dieser verlockende Plan sei in voller Ausführung gewesen, als er vom Fürsten Alexander gehemmt wurde. Die bulgarische Armee war bereits in den Händen russischer Offiziere und galt als russisch. Alle Maßnahmen waren getroffen, Ostrumelien und Macedonien ebenfalls unter bulgarisch-russische Herrschaft zu bringen. Ob Oesterreich und England, welche nur gemeinsam die Balkanländer retten könnten, sich zu diesem Zweck vereinigen würden, sei schon zweifelhafter gewesen, als ob Oesterreich, wenn es doch einmal ein Gegner Rußlands nicht sein könne, vielleicht sein Partner werden würde, um wenigstens vorübergehend einen Theil der Beute an sich zu nehmen, um ihn allerdings nachher desto sicherer an Rußland, das die Balkanbevölkerungen besser zu nehmen wüßte, zu verlieren. Wenn nun Fürst Alexander es in der bekannten Weise habe büßen müssen, daß er diesem als die historische Bestimmung Rußlands proklamirten und bereits halb ausgeführten Projekt entgegengetreten sei, so könne man sich denken, daß ein solches Ziel, mit solchen Mitteln verfolgt, bei schon nahendem Gelingen nicht aufgegeben werden würde, es sei denn im Zurückweichen vor überlegener Macht.

Vom englischen Gesichtspunkt aus sei die erste Frage die nach der Rückwirkung, welche die russische Eroberung Konstantinopels auf Indien haben würde. Man schmeichelte sich in England manchmal mit der Hoffnung, daß der Zar, wenn man ihm Konstantinopel übergäbe, Indien in Ruhe lassen würde. Angenommen dem wäre so, so würde die bloße Nachricht vom ungeheueren Wachsthum der russischen Macht, vom Sinken der englischen und dem Vasallenthum des Kalifen, die englische Stellung in Indien schwierig und, gelinde gesagt, äußerst kostspielig machen. Aber es sei durchaus unrussisch, und in der That fast übermenschlich, vom Zaren eine solche stoische Enthaltsamkeit nach der Wegnahme Konstantinopels zu erwarten. Er würde sicher seine neue Macht in derselben Weise gebrauchen, wie er seine alte und jeden Zuwachs seiner alten gebraucht. Er würde die innigste Genugthuung darüber empfinden, den Suezkanal zu bedrohen und anderen Mittelmeermächten, die dagegen sein könnten, die Ruhe zu zeigen. Er würde es als eine würdige und genußreiche Ausübung seiner Besugnisse betrachten, den Suttan zur Anstiftung religiös-politischer Unruhen unter den englischen Muhamedanern zu veranlassen. Er würde, durch diese Ressourcen verstärkt, seine Invasion Centralasiens beschleunigen und seinem direkten Angriff auf Indien, der unter allen Umständen so gewiß kommen müsse, wie Rußland Rußland sei, eine sichere Basis geben. Soweit was Indien betrifft.

Was sodann Englands Stellung in Europa angeht, wie sie sich nach der Russifikation Konstantinopels gestalten würde, so liege es auf der Hand, daß sie in demselben Maße sinken müßte, in welchem die Rußlands stiege. Während Rußlands Macht die europäischen Staaten furchtbar überschatten würde, wäre England nach einer solchen gigantischen Katastrophe entsprechend weniger in der Lage, die moratische oder materielle Hilfe anderer zu erlangen. England, das nach einer solchen Zerstörung seines Prestiges im Orient europäische Bundesgenossen dringender als jemals brauchen würde, dürfte gerade dann die größte Mühe haben, welche zu finden.

Noch unmittelbarer würden Englands Handelsinteressen durch den russischen Vormarsch ans ägäische Meer geschädigt werden. Im Jahre 1885 schätzte Mr. Cobden den englischen Export nach der Türkei auf 500 000 Lstr., und behauptete später während des Krimkrieges, daß die russische Eroberung der Türkei gerade England den größten Vortheil bringen müßte, da der Wohlstand und Handel jener Länder unter russischer Herrschaft steigen, Rußland seinerseits aber kein Manufakturland werden und überhaupt ebensowenig wie irgend ein anderes Land in Geldsachen mit England konkurriren könne. Was ist aber wirklich geschehen? Seit 1835 hat sich der englische Export nach dem damaligen türkischen Gebiet von 500 000 Lstr. auf 32 000 000 Lstr. erhöht, während der nach Rußland von 1 750 000 Lstr. nur auf 5 000 000 Lstr. gestiegen ist. Mit anderen Worten, der Zar importirt heute 2 000 000 Lstr. weniger als der Sultan, der für das ihm verbleibende Gebiet immer noch für 7 000 000 Lstr. bezieht, und zwar, obschon der Zar seine Unterthanen seitdem von 60 000 000 auf 100 000 000 vermehrt, der Sultan aber, dank dem Zaren, etwa die Hälfte der seinigen verloren hat. Dies ist einerseits die Folge der zarischen Aggressions- und Schutzzollpolitik, welche den Gesammtwerth der russischen Fabrikate auf 250 000 000 Lstr. jährlich steigerte und England, sowie jeden anderen, vom Mitbewerb fast ausschloß; andererseits resultirt es aus der stetigen Entwicklung der Türkei, welche die Summe ihrer Rohprodukte anhaltend steigert, fremde Fabrikate aber zuläßt. Wird Konstantinopel russisch und wird die gesammte Türkei dadurch dem dominirenden Einfluß Rußlands unterworfen, so wird Englands türkischer Handel ebenso rasch und sicher von Rußland zu Grunde gerichtet werden, wie es seinen russischen und centralasiatischen ruinirt und seinen persischen schwer geschädigt hat. Die Wirkung dieser Maßnahmen würde dadurch verstärkt werden, daß Konstantinopel durch seine unvergleichliche Lage und durch die Produktion aller wesentlichen Rohstoffe in der unmittelbaren Nachbarschaft eine der größten Handels- und Fabrikstädte der Welt zu werden bestimmt sei, wer es auch immer besitze.

Der letzte, aber für das freie englische Volk doch wohl nicht der unwichtigste Gesichtspunkt sei die Vertheidigung europäischer Menschenwürde, Gesittung und Bildung gegen die neuerdings als ein spezieller Kulturtypus ausgegebene asiatische Barbarei des moskowitischen Reiches. In altmongolischer Weise politisch und intellektuell gleich steril, hätten die bewegenden Elemente der russischen Nation von ihren asiatischen Vorfahren die schrankenlose Eroberungssucht geerbt, während seine schlummernden Massen ein williges Werkzeug jeder Despotie verblieben. Wenn Rußland, dessen Gebiet bereits mehr als doppelt so groß wie Europa sei und das keine anderen Zwecke kenne, als weiteren Machterwerb, auf dieser dösartigen Bahn noch länger fortschreiten dürfe, so werde nicht bloß die Macht und der Wohlstand, sondern auch die Freiheit aller anderen Staaten gefährdet werden. Zunächst würden Rumänen, Bulgaren und Serben, die alle lieber selbständig blieben, dem Schicksale Potens überantwortet werden, ohne doch die polnische Resistenzfähigkeit zu besitzen. Dann kämen die Griechen an die Reihe und so fort. Sind Freiheit und Nationalität wirklich nichts mehr werth? Sind sie, zumal Rußland gegenüber, das beide erdrückt, nichts mehr werth? Ist die Ehrerbietung vor dem

Despotismus im modernen Europa in der That schon soweit gestiegen, daß er als desto achtbarer erscheint, je gewaltsamer er auftritt? Es ist wahr, das englische Volk, nicht mehr der englische Diplomat bestimmt die gegenwärtige Politik Englands, und der Diplomat habe sich gewöhnt, das Volk für selbstsüchtig, kurzsichtig und allen weiteren und edleren Gesichtspunkten abgeneigt zu halten. Diese Meinung werde sich indes als eine irrige herausstellen, sobald man entschlossen handele. Weder England, noch Oesterreich, noch Deutschland würden Rußland nach Konstantinopel gehen lassen, sobald einmal der Antrieb zu gemeinsamer Aktion gegeben sei. Es würde sich zeigen, daß Deutschland in einem solchen Falle ein russisch-französisches Bündniß, wenn die Franzosen sich denn doch durchaus einmal russisch begeistern wollten, nicht fürchte und nicht zu fürchten brauche. Mohamet II. habe Konstantinopel vor 400 Jahren erobert, um Europa eine neue Religion und Civilisation — seine eigene vortreffliche — zu geben; Alexander III. mit seinen intimsten Rathgebern und Freunden strebe heute ebenso gewissenhaft, wie seiner Zeit der fromme Türke nach demselben schönen Ziele, und suche gleichfalls diesen alternden Welttheil mit der Weihe und der Würde russischer Originalkultur zu erneuen: werde Europa den Bosporus wieder wegnehmen lassen in der Hoffnung, daß es dann damit sein Bewenden habe? Der Türke zog vom Bosporus vor Wien.

Soweit eine zusammenfassende Uebersicht der englischen diplomatischen Auslassung. Gehen wir ein wenig zurück.

Als Napoleon I auf dem Tilsiter Flosse Alexander I. traf, und sich mit ihm über das niedergeschlagene Preußen hinweg die Hand reichte, bot der Franzose dem Russen die Theilung der Welt an. Nach Thiers, der Coulaincourt's und Savary's persönlichen Berichten folgt, sagte Napoleon, „es sei Zeit, mit der Türkei, die doch nicht weiter bestehen könne, ein Ende zu machen, ehe ihre Trümmer die englische Macht vergrößerten. Bessarabien, Moldau, Wallachei und Bulgarien bis an den Balkan sollten an Rußland fallen; Albanien, Thessalien, Griechenland und Kreta müßten Frankreich gehören; Oesterreich könne sich Bosnien und Serbien nehmen." Mit anderen Worten, Frankreich verlangte im Norden der Halbinsel, was Oesterreich heute die Salonichilinie zu nennen pflegt; Rußland sollte dagegen die Balkanlinie haben, Oesterreich mit seiner nächsten Nachbarschaft entschädigt werden, und der Sultan bis zur Besiegung der englischen Flotten Konstantinopel und Rumelien behalten dürfen, oder sie (wie Frankreich später hinwarf) zu einem Hansaterritorium umgestalten müssen. Alexander ging auf diese Eröffnungen ein, forderte aber Konstantinopel dazu, welches er den Schlüssel seines Hauses nannte. Meneval, der es als Ohrenzeuge mit anhörte und Thiers wiedererzählte, sagt, Napoleon sei über diese Zumuthung in einen Entrüstungssturm ausgebrochen. „Konstantinopel", habe er ausgerufen, „ist die denkbar glänzendste aller Eroberungen, welche ich selbst dem erklärtesten Feinde der Engländer nicht gönne. Konstantinopel russisch — niemals! Das wäre die Herrschaft der Welt." Die Unterhandlungen drohten an diesem Punkt ins Stocken zu kommen. Endlich gab Alexander nach, und die geheimen Artikel des Tilsiter Vertrages, welche Thiers eingegangenen persönlichen Verpflichtungen gemäß nicht ganz abdrucken zu können bedauert, enthielten im wesentlichen den französischen Vorschlag. Wenn er nicht zur Ausführung gelangte, so war dies vor allem dem österreichischen Einspruch zu verdanken. Sir Robert Adair, der große englische Diplomat der Periode, berichtet in seinen Memoiren, Graf Stadion habe ihm sofort in Wien gesagt, die Donaufürstenthümer in russischen Händen zu sehen, wäre für Oesterreich dasselbe, was die Abtretung der Insel Wight an Frankreich für England sein müsse. Dadurch irre gemacht, schloß Alexander zunächst Frieden mit der Türkei, setzte aber seine Unterhandlungen mit Frankreich fort. Im Februar 1808 legte er Napoleon einen Plan vor, der die Türken aus Europa ganz, und in Asien bis an den Euphrat vertrieb. Rußland sollte alles Land vom Pruth bis zu den Dardanellen mit dem kleinasiatischen Ufer besitzen; Frankreich dürfte sich Albanien und Thessalien mit Salonichi, sowie Aegypten und Syrien aneignen; Oesterreich erhielt Bosnien, Serbien und einen Ausgang an das macedonische Meer, ohne aber Salonichi selbst beanspruchen zu dürfen. Darauf antwortete Coulaincourt in Napoleons Namen mit der Proposition, Konstantinopel zur Hansastadt zu machen. Romanzow lehnte diese Idee in einem langen Schreiben an Coulaincourt ab, wonach letzterer sich dazu herbeiließ, ihm, da es dem heiligen Rußland doch hauptsächlich auf die Sophienkirche ankäme, den Besitz von Konstantinopel selbst anzubieten, die Dardanellen aber für Frankreich in Anspruch zu nehmen. Aber die Kirche ohne die Meerenge konnte dem heiligen Rußland nichts nützen. Der Zar lehnte die geweihten Räume ohne Schiffahrtsberechtigung ab. Als Napoleon trotzdem den einmal gefaßten Plan, die Welt mit Rußland zu theilen, weiter verfolgte, und Ende 1811 den Sultan einlud, wenigstens die Donaufürstenthümer als einen Anfang dem Zaren zu überlassen, hielt Oesterreich es für nöthig, einen entschiedenen Gegenzug zu thun. In seinem Wunsche, Rußland aus der Türkei zu halten, schlug der österreichische Hof dem französischen geradezu die gemeinsame Bekämpfung Rußlands als eine andere und vortheilhaftere Alternative vor. Und nun erfolgte ein Umschlag, wie er damals ganz üblich zu sein pflegte. Die österreichischen Anerbietungen wurden von Napoleon angenommen, weil Rußland, nachdem es Oesterreichs Ernst erkannt, selbst gegen Oesterreich nichts zu thun wagte, und somit, wenn sich doch kein Geschäft mit ihm machen ließ, dem wenig wählerischen Empereur wenigstens als ein geeignetes Ausbeutungsobjekt erschien. Als es in Paris bekannt wurde, daß Admiral Tschitschagoff (Mémoires inédites, Berlin 1855) dem Kaiser Alexander vergeblich einen neuen Eindruch in die Türkei gerathen, wandte sich Napoleon dem offerirenden Oesterreich zu und verabredete die Bedingungen, welche binnen wenigen Monaten die Grundlage des gegen Rußland abgeschlossenen Angriffsbündnisses vom 14. März 1812 wurden. Rußland hätte also schon damals ein französisches Bündniß auf Kosten aller anderen Mächte haben können, wenn es einerseits auf Konstantinopel selbst verzichtete, andererseits aber sich mit Oesterreich um Rumänien und Bulgarien schlug. Da es zu dem einen zu begehrlich, und dennoch selbst zu dem anderen zu furchtsam war, zerschlug sich der Handel, und der unternehmungslustige Abenteurer auf dem Pariser Thron warf sich auf den Freund, mit dem er noch eben Europa in Stücke hauen gewollt. Daß Rußland nicht auf Konstantinopel verzichtete, und sich doch nicht einmal für viel weniger mit Oesterreich messen wollte, war einer der wesentlichsten Gründe, welche Napoleon nach Moskau brachten.

Bei dieser Gelegenheit kam es zu vertraulichen Aeußerungen zwischen den Hauptvertretern der russischen Politik, welche, authentisch überliefert, noch heute nicht uninteressant geworden sind. Alexander, vom französisch-österreichischen Angriffsbündniß unterrichtet, befahl Tschitschagoff, alle schwebenden Zerwürfnisse mit der Türkei beizulegen. Der unternehmende Tschitschagoff möchte lieber rasch noch auf Konstantinopel marschiren, gibt aber nach und schreibt seinem Souverain: „Dieser Friede darf nur als eine vorübergehende Verhandlung (une transaction éphémère) angesehen werden, die ihre Wirkung auf die Vorstellungen des Feindes hervordringen wird; wirklich nützlich kann er uns nur werden, indem er einen neuen Bruch vorbereitet." Worauf der Zar am 18. Juli 1812 verständnißinnig antwortet: „Die Geschichte mit Konstantinopel kann später wieder auf die Bahn gebracht werden (l'histoire de Constantinople peut être réproduite plus tard); gehen unsere Sachen gut gegen Napoleon, so können wir Ihre Pläne gegen die Türken sofort (tout de suite) wieder aufnehmen."

Demgemäß erklärt denn auch Graf Nesselrode, als Rußland seine Pläne wirklich wieder aufgenommen hat, in einer Depesche an den Fürsten Lieven am 9. Januar 1827: „Infolge unserer geographischen Lage und der des Bosporus, welcher den Schlüssel unserer Südprovinzen bildet, ist das Vorwiegen unseres Einflusses in Konstantinopel eines unserer ersten und nöthigsten Bedürfnisse." Was in den dreißiger,

vierziger und fünfziger Jahren ähnliches geschah, ist zu bekannt, theilweis auch zu kürzlich in diesen Blättern erwähnt worden (cfr. die Artikel „Die bulgarische Situation" „Nation" 1886 Nr. 40, 41, 42 und der bulgarische Fürstenraub Nr. 48), um wiederholt zu werden. Der allgemeine Gang der Ereignisse ist überdies leicht skizzirt. In den vertraulichen Unterredungen, die Nicolaus I. am 9. und 14. Januar 1853 mit Sir Henry Seymour hatte, bot er England wiederholt Aegypten an, vorausgesetzt, daß es auf Konstantinopel verzichte, ihm dagegen gestatte, Konstantinopel und Umgegend zunächst zeitweilig in Verwahrung zu nehmen. Alexander II, sein Nachfolger, erzwang im Friedensvertrage von San Stefano ein Bulgarien bis ans ersehnte ägäische Meer, dessen Armee und Verwaltung unter russischen Offizieren und Beamten zu verbleiben hatte. Alexander III., der gegenwärtige Herrscher, beantwortete die Neigung des neu geschaffenen Bulgariens, ohne russische Offiziere und Beamte auszukommen, damit, daß er sich vom Moskauer Bürgermeister als den zukünftigen Eroberer von Konstantinopel anreden, und den bulgarischen Fürsten, der, wie Kauldars kauldarsisch bemerkte, Rußland die Aussicht auf die Dardanellen zu nehmen gewagt, abreisen ließ. Kurz vor dem Krimkrieg, im Jahre 1849, resumirte Thiers die Frage wie folgt: „Wenn einmal wirklich der russische Koloß den einen Fuß auf die Dardanellen, den anderen auf den Sund setzen wird, so wird die alte Welt zur Sklavin, und die Freiheit wandert nach Amerika aus Jetzt noch politischen Thoren ein Hirngespinst, wird diese traurige Perspektive dennoch einmal grausam verwirklicht werden. Europa, unter sich gespalten, wie einst Griechenland dem Macedonier gegenüber, geht aller Wahrscheinlichkeit nach demselben Schicksal entgegen." Daß Frankreich gerade vor allen anderen Staaten sich um die Erfüllung dieser seiner Prophezeiung bemühen würde, sah Thiers 1849, und wohl auch 1871, als er mit uns den Frankfurter Frieden schloß, nicht voraus.

Prophezeiungen indes, die sich auf Ereignisse von so reichem und verwickeltem Detail, von so vielen und mannigfachen Möglichkeiten richten, dürfen nicht allzu genau genommen werden. Ein alter Staatsmann macht sie wohl gelegentlich, um sich in das kleidsame Gewand des Sehers zu drapiren, glaubt aber selbst am wenigsten an ihre unverdrießliche Korrektheit Wir bescheiden uns die Frage loser zu fassen und zwei entgegengesetzte Lösungen anzugeben, zwischen denen eine Reihe gemischter Eventualitäten liegt. Wer wollte leugnen, daß der Zar einen furchtbaren Machtzuwachs erlangen müßte, wenn Kopenhagen erst vom Schwiegervater in seinem Interesse befestigt, und Konstantinopel durch die mingrelische Russifizirung des Landes bis an Adrianopel heran halb in seine Hände gegeben wäre? Um beides handelt es sich jetzt. Oesterreich und England würden danach weiterem russischen Vorrücken vielleicht nur so mühsam widerstehen können, daß sie es möglicherweise vorzögen, mit Rußland zu theilen, anstatt sich mit ihm zu schlagen. Dann blieben wir mit Rußland und Frankreich allein — eine Situation ungefähr wie vor der Schlacht von Kunersdorf, welche unser Geschick zu einem nicht geringen Theile von dem Gesittungsgrade unserer Nachbarn abhängig machen würde, der sich allerdings seit jener Zeit wesentlich gehoben hat. Andererseits könnten sich aber Oesterreich und England auch dahin entscheiden, mit unserer Hilfe den Tanz zu wagen und dadurch eine, noch andere Staaten anziehende überwältigende Gesammt-Koalition zu Stande bringen, welche, vielleicht mit, vielleicht ohne Krieg, die Prophezeiung des Herrn Thiers in ihr Gegentheil verkehren dürfte.

Welche Meinung wir armen unwissenden Privatleute von diesen hohen Dingen auch hegen mögen, was im Augenblick das wichtigste für uns sein muß, ist, daß die englische und russische Diplomatie in ihrer Ansicht von unserer orientalischen Politik übereinstimmen, und daß wir die Richtigkeit dieser Ansicht nicht bestreiten. Die englische Diplomatie sagt uns in der „Contemporary Review", wir *könnten* Rußland nicht nach Konstantinopel gehenlassen, weil unsere Selbständigkeit, unser Wohlstand und unsere Gesittung danach durch die russische Uebermacht gefährdet werden würden; die der englischen entgegengesetzte russische Diplomatie behauptet gleichzeitig im „Nord" und der „Politischen Korrespondenz", unsere Regierung wollte Rußland auch gar nicht nach Konstantinopel gelangen lassen, und müßte deshalb in Rußlands Interesse und mit Rußlands deckender Hilfe von Frankreich in Schach gehalten und an orientalischer Betheiligung verhindert werden. Die für Rußland erforderliche Verlängerung dieser Situation mache den Zaren zum thatsächlichen Alliirten der französischen Republik und werde ihn jedenfalls veranlassen, einer erneuten völligen Niederwerfung seiner gallischen Freunde, auch wenn sie uns angriffen, zuvorzukommen Also ein vollständiger consensus der beiden Gegner in Bezug auf die bisherige und zukünftige Haltung der deutschen Diplomatie im Osten. Ob der Engländer in seiner Ansicht von der Wichtigkeit Konstantinopels für sich und uns selber nun recht habe oder nicht, der Russe schreibt uns jedenfalls dieselbe Ansicht zu, und kündigt uns daraufhin seine gefällige Absicht an, unseren westlichen Gegner eventuell zu unterstützen, beziehungsweise gegen uns loszulassen. Wir aber protestiren gegen die uns imputirten Meinungen nicht, sondern erklären, uns darauf einrichten zu wollen.

Herman Remmer.

Molière's Jugend (1622—1643).

II.

Daß Molière's Geburtshaus an der Rue Saint-Honoré gestanden hat, ist sicher. Aber zwei Häuser dieser Straße streiten sich heute um die Ehre; Nr. 31 und Nr. 40. Jedes trägt eine Marmortafel, auf welcher es dem Vorübergehenden sein Recht verkündet. Die bis heute aufgefundenen Dokumente lassen eine endgültige Entscheidung nicht zu. Von dem einen der beiden weiß man das wenigstens genau, daß die Familie Poquelin es in den dreißiger Jahren dem Tapezier hat, daß also Molière einen Theil seiner Kindheit darin verlebt hat Es hieß „Zum Affen" (pavillon des singes), dazu stimmte der Eckpfeiler, der einen Orangenbaum darstellte, an welchem eine Schaar Affen in den verschiedensten Stellungen emporkletterte. Der Platz, an dem es lag, grenzte an die großen Markthallen, hatte viel belebte Magazine und Schenken, war also wie auserlesen für die Erziehungen desjenigen, den Boileau später den Contemplateur nennen wird.

Molière war 10 Jahre alt, als seine Mutter starb. Nach einem Jahre Wittwerschaft heirathete der Vater von neuem. Wir wissen nicht viel über die Catherine Fleurette, die er heimführte. Sie war die Tochter eines wohlhabenden Eisenhändlers. Ihrem Manne gebar sie zwei Töchter, von denen die ältere 1656 Nonne wurde. Bei der Geburt der zweiten starb sie und das Kind folgte ihr bald nach.

So war denn 1636, zur Zeit, da Molière 14 Jahre alt war, sein Vater zum zweitenmal Wittwer geworden. Er hat sich nicht wieder verheirathet.

Es ist dies nicht ohne Bedeutung für die Beurtheilung Molière's Man hat mit Recht darauf aufmerksam gemacht, daß in seinen Gemälden des menschlichen Lebens die Mutter fehlt. Wohl gibt es unter den von ihm geschaffenen Figuren Hausfrauen, welche Kinder haben. Aber Mütter gibt es nicht. Ein inniges Verhältniß zwischen Mutter und Kind ist nirgends von ihm dargestellt worden. Er selbst hat die seinige offenbar zu früh verloren, er hat im eigenen Leben zu wenig die Existenz der Mutter erfahren, als daß er, der alle seine Figuren nach der Erfahrung zeichnet, den Trieb in sich gefühlt, eine Mutter darzustellen oder als daß er die Sicherheit gewonnen hätte, in einer Darstellung ihr künstlerisch gerecht werden zu können. — Andererseits hat man nicht versäumt, darauf hinzuweisen, daß er eine Stiefmutter in der Béline des Malade imaginaire so scharf gezeichnet und man hat vermuthet, daß er das Bild dieses

habsüchtigen, niedrigen weiblichen Charakters nach der eigenen Stiefmutter entworfen. Es ist dies eine leere Vermuthung. Die junge Stiefmutter Molière's, die nur drei Jahre im Hause lebte, zeigt in den äußeren Umständen wahrlich zu wenig Aehnlichkeit mit der Matrone Béline. Die Stiefmutter Elmire im Tartuffe aber ist eine sympathische Figur

Während der älteste Biograph Molière's, Lagrange, von Molière's erster Erziehung nichts berichtet, sondern den Knaben gleich ins Gymnasium schickt, berichtet Grimarest: les parents l'élevèrent pour être tapissier . . . il resta dans la boutique jusqu'à l'âge de quatorze ans et ils se contentèrent de lui faire apprendre à lire et à écrire pour les besoins de sa profession. Danach hätte Molière zunächst als Tapeziererlehrling wohl eine der Pariser Pfarrschulen besucht, in welchen das mittlere Bürgerthum seine Kinder damals unterrichten ließ. Die Einrichtung derselben ist uns überliefert: von 8—11 und von 2—5 Uhr wurde Katechismus gelesen, geschrieben, gerechnet, gesungen und auch etwas Latein getrieben.

Diejenigen Molièreverehrer, welche um dieser hausbackenen Erziehung willen die Eltern Molière's, speziell den Vater, schelten, scheinen mir ebenso sehr unrecht zu haben wie diejenigen, welche die Wahrheit der Angaben Grimarest's bezweifeln und den Knaben von frühester Jugend an durch einen ungewöhnlich weitsichtigen Vater eine auf ein Höheres abzielende Erziehung geben lassen. Grimarest zeigt sich gerade an dieser Stelle seiner Biographie recht wohl unterrichtet und die Familientradition der Poquelin sowie die ausgesprochene Spätreife des Talentes Molière's nimmt den Vater gegen solche Vorwürfe in Schutz.

Im Herbst 1635 tritt der Knabe ins Gymnasium.

Wir sehen häufig, daß dann, wenn ein Mann eine markirte Stellung in der Geschichte des menschlichen Geistes sich erworben, eine Familientradition sich geltend macht, welche aus dem Jugendleben dieses Mannes allerlei Anekdotenkram beibringt, der augenscheinlich im Sinne der spätern Lebensrichtung des Helden nachträglich erfunden ist: harmlose pias fraudes, in denen oft ein Körnchen Wahrheit steckt, welches herauszuschälen uns nicht mehr möglich ist. So berichtet denn die Molière'sche Familientradition, wie Molière's Großvater in den 14 jährigen Knaben sozusagen den großen Schauspieler vorausgesehen, ihn protegirt und häufig ins Theater mitgenommen habe, und wie diese Protektion lui fit naître de dégoût pour la profession de tapissier. Daran ist vielleicht soviel wahr, daß vorzüglich die Großeltern die allmählich erwachende Neigung des Knaben zu weiterer, höherer Ausbildung unterstützten und den Vater bewogen, das Opfer zu wagen.

Molière bezog das Jesuitenkollegium de Clermont und absolvirte dasselbe, so überliefert Grimarest, infolge seiner glücklichen Beanlagung in fünf Jahren, er trat also im August 1640 aus der Schule:

> En quarante, on fort peu de temps auparavant,
> Il sortit du collège

sagt, damit übereinstimmend, das Pamphlet Elomire hypocondre*)

So hat er das Gymnasium später bezogen, als damals gewöhnlich war; dafür hat er seine Klassen rascher durchlaufen als dies gemeiniglich geschah: in 5 statt in 6—7 Jahren. Obschon er solchergestalt die Altersdifferenz reduzirte, die ihn von seinen Studiengenossen trennte, so können wir uns doch zunächst nicht wundern, daß die Schüler, mit denen er nach seinen Biographen hier vorzüglich bekannt wurde, jünger sind als er: Chapelle, Berair, A. von Conty. Indessen ist zwischen Molière und den beiden letzteren der Altersunterschied so bedeutend (Conty ist fast 8, Bernier, der spätere Leibarzt des Großmoguls über 6 Jahre jünger als Molière), daß es mit der Schulfreundschaft wohl nicht soweit her ist und sogar für die Freundschaft mit Chapelle, dem späteren Dichter des Epikureismus, der, als Molière die Schule verließ, erst 14 Jahre alt war, sind einige Vorbehalte zu machen.

Das Jesuitenkollegium de Clermont, oder, wie es später heißen wird, Collège Louis le Grand, war damals das collège à la mode. Es zählte beinahe 2000 Schüler; die größten Namen Frankreichs, waren darunter vertreten. 400 Interne wohnten im Hause mit etwa 300 Beamten und 100 Bedienten. — Latein wurde fleißig getrieben; hier lernte Molière Terenz und Plautus kennen. Griechisch wurde bekanntlich von den Jesuiten nicht gelehrt, während die Jansenistenschulen darauf viel Gewicht legten: daher kann Racine Griechisch, Molière und Corneille aber nicht. Die jesuitische Pädagogik ist überhaupt ungleich weltmännischer; der Orden erzieht den homme du monde und sucht zugleich durch individualisirende Behandlung des Schülers sich einen künftigen Gönner zu gewinnen. Der ist nun Molière allerdings nicht geworden; an der Erziehung des Weltmannes aber, des Mannes so feiner und gewandter Manieren, der es so meisterlich versteht, Dedikationsepisteln zu schreiben, hat der Orden offenbar mit Erfolg gearbeitet. Die prunkenden Schulfestlichkeiten, die Theateraufführungen, wo nicht nur die Tragödie, sondern auch Komödie und Ballet zu ihrem Rechte kamen, werden, wie sie Voltaire später beeinflußten, auch Molière angeregt haben.

Daß Molière nach Absolvirung des Gymnasiums Jura studirt habe und hierauf Advokat geworden sei, erwähnt (nach dem Zeugniß von Molières Tochter) Grimarest; eine etwas detaillirtere Angabe über diese Vorgänge macht Elomire hypocondre in seiner gehässigen Weise:

> En quarante, on fort peu de temps auparavant
> Il sortit du collège, âne comme devant:
> Mais son père ayant su que moyennant finance
> Dans Orléans un âne obtenait sa licence.
> Il y mena le sien . . . .
> Il l'endoctora donc moyennant sa pécune
> Et croyant qu'au barreau ce fils serait fortune
> Il le fit avocat . . .

Daß man damals in Orléans mit leichter Mühe Lizentiat der Rechte werden konnte, bezeugt uns Charles Perrault in seinen Memoiren, wo er, mit augenscheinlicher Uebertreibung freilich, erzählt, wie er, mit zwei Genossen abends in Orléans angekommen, von den aus ihren Betten herbeigeholten Professoren noch in der Nacht examinirt und trotz seiner Ignoranz promovirt worden sei und folgenden Tags als wohlbestallter Lizentiat nach Paris habe zurückkehren können. So sind vielleicht auch Molières juristische Studien etwas summarisch gewesen und der gallige Verfasser des Elom. hyp, der sich in Molières Jugendgeschichte wohl unterrichtet zeigt, hat vielleicht so viel recht, daß das Geld des alten Poquelin den Abschluß der Studien wesentlich beschleunigte. Daß Molière übrigens juristische Kenntnisse besaß, zeigen verschiedene seiner Komödieen.

Wann er Advokat geworden, wissen wir nicht Für die Jahre 1641 und 1642 fehlen uns nicht nur datirte Angaben der Biographen, sondern auch jegliche Dokumente. Die nachlässig geführten Register der Studenten der Rechtsfakultät zu Orléans erwähnen den Namen Jean-Baptiste Poquelin's nicht; seine Thätigkeit im Barreau zu Paris hat keine Spuren hinterlassen. Daß sie von kurzer Dauer war (pendant cinq ou six mois) sagt der auch hier wohl wieder übertreibende Elom hyp, der an einer anderen Stelle sogar behauptet, der Advokat Molière sei ein einziges Mal im Justizpalast gewesen.

Um diese Zeit, 1641, oder noch wahrscheinlicher 1642, wird Molière mit Gassendi bekannt und von demselben unterrichtet.

Pierre Gassendi, ein aus der Provence stammender Geistlicher (ged. 1592), der als Lehrer der Philosophie in Aix die Scholastik bekämpft hatte, erhielt 1641 von Richelieu eine Lehrstelle für Physik am Collège royal zu Paris. Er nimmt in der Entwicklungsgeschichte des französischen Geistes

*) Ein Pamphlet in Komödienform, in welchem ein gewisser Boulanger de Chalussay Molière (Anogramm: Elomire) 1670 auf's heftigste angreift, indem er dasjenige, was frühere Pamphlete über Molière's Privatleben vorgebracht hatten, wiederholt und dabei um viel hämische Zuthat vermehrt. Molière erwirkte Konfiskation der Schrift.

einen hervorragenden Platz ein als Vorläufer Descartes' im Kampf gegen die Schulphilosophie des Aristoteles als Physiker, Mathematiker und Astronom. Aeußerlich, in seiner Lebensführung, von tadelloser Kirchlichkeit, ist er der Vertreter einer durchaus unkirchlichen Lebensanschauung, die er aber, ein Geistlicher des XVII. Jahrhunderts, nur in denjenigen Fragen offen lehrt, bei welchen keine kirchlichen Dogmen in Mitleidenschaft gezogen werden. Diese Philosophie ist skeptisch mit sensualistischen Neigungen; sie predigt die Atomenlehre Epikurs, ebenso dessen Moral, jene Moral der Selbstliebe, welche die Erreichung des höchsten Glückes lehrt und dieses definirt als Schmerzlosigkeit des Leibes und Ruhe des Geistes

Diesen Aufklärungsphilosophen des XVII. Jahrhunderts hatte sich der reiche Financier Luillier zum Privatlehrer seines natürlichen Sohnes Chapelle gewählt und an diesem philosophischen Privatunterricht nahm außer dem stürmischen Cyrano de Bergerac auch Molière Theil.

Auf diese Studien bezieht sich wohl das Wort Lagrange's über Molière: s'il fut fort bon humaniste, il devint encore plus grand philosophe.

Gassendi hat einen bleibenden Einfluß auf Molière's Lebensanschauung gewonnen. Er hat den unkirchlichen Sinn, den Epikureer, in ihm, wenn nicht geschaffen, so doch erzogen und gebildet Die Orthodoxie sieht mit Recht in Molière einen Gegner ihrer Dogmen und ihrer Moral. Gassendi, selbst heiter und lebenslustig, hat durch Wort und That in dem jungen Molière die Ueberzeugung bestärkt, daß das Leben gut und des Genusses würdig sei, daß man pflücken solle, was es biete: Ruhm, Geld, Vergnügen, Liebe; er hat ihn Toleranz für die Schwächen unserer Natur und den Glauben an die Rechtmäßigkeit unserer Instinkte innerhalb der Schranken der Ehre gelehrt, er hat ihm gezeigt, wie man im Vertrauen auf die eigene Vernunft, die Ueberlieferung prüft und das Falsche nicht deswegen annimmt, weil es alt ist und sich gespreizt gibt. Auch dadurch mag Gassendi auf Molière gewirkt haben, daß er der Mann der exakten Naturbeobachtung ist, der vom Experiment ausgeht: nicht umsonst erzählen uns Geschichte und Legende soviel von des Dichters schweigsamer Menschenbeobachtung.

Daß Gassendi in seiner Jugend auch Komödien geschrieben hat, mag man in diesem Zusammenhang wohl mit Recht für bedeutungslos halten Sicher ist, daß er, der Lukrez auswendig konnte, seinem Schüler diesen Dichter nahe gebracht hat. Mit dem Lehrgedicht de natura rerum hat sich Molière während seines ganzen Lebens beschäftigt; er hat, wie noch ein anderer Hörer Gassendi's, eine Uebersetzung desselben versucht. Sie ist nicht auf uns gekommen, sei es, daß er sie, wie Grimarest berichtet, im Aerger selbst zerstört hat, sei es, daß sie sich noch in seinem Nachlaß vorfand und mit demselben verschwunden ist. Eine Entlehnung aus Lukrez findet sich im Misanthrope (1666) in der 4. Szene des II. Aktes.

Schon mit sechzehn Jahren hatte Molière von seinem Vater die Anwartschaft auf die Hoftapeziererchargе in aller Form Rechtens zugesichert erhalten und jetzt, da er Lizentiat der Rechte war (quand il eut achevé ses études, sagt Grimarest) erhielt er, der ehemalige Tapeziererlehrling, Gelegenheit, dieses Amt zu versehen. Das quartier des alten Poquelin ging von April bis Juni. Nun hatte der König im Februar 1642 Fontainebleau verlassen und war nach Südfrankreich gereist, zunächst nach Narbonne, dann (Ende April) nach Perpignan, um der Belagerung dieser Stadt in der Nähe beizuwohnen. Mitte Juni trat der Hof die Rückkehr nach Fontainebleau an. Hier im sonnigen Süden, wo er wenige Jahre später als Schauspieler einziehen sollte, amtete Molière als tapissier valet de chambre du roi, und da ihn die Bewohner von Narbonne in dieser Respektstellung gesehen, beruft er sich bei seiner Rückkehr 1650 auf dieselbe, obwohl er sie damals nicht mehr besaß und zeichnet zu ihren Handen als Jean Baptiste Poquelin, königl. Kammerdiener.

Doch, sagt Grimarest, la cour ne lui fit pas perdre le goût, qu'il avait pris dès sa jeunesse pour la comédie. Das klingt ja, wie wenn jemand einen solchen Einfluß vom Hofe erwartet hätte. Etwa die Familie, der Vater? Sah dieser die Reise nach Narbonne und Perpignan etwa als eine Art Kur für seinen Sohn an?

Wir wissen, daß Molière nur kurze Zeit Advokat gewesen ist. Elomire hypocondre sagt geradezu, er habe, undankbar gegen seinen Vater, der so große Opfer für ihn gebracht, Studium und Advokatur an den Nagel gehängt, um Schauspieler zu werden und zwar theils, weil er se voyait sans pratique, theils, weil er für diese Kunst se sentait un merveilleux génie.

Es erscheint dies durchaus glaubwürdig. Die Leidenschaft für die Bühne, die sich uns noch an dem alternden, kränkelnden Molière in voller Unbezähmbarkeit zeigt, scheint im zwanzigjährigen jungen Mann vollständig entwickelt zu sein. Die Muße, die der Anwaltberuf dem Anfänger brachte, schürte das Feuer. Die Gelegenheit, in Liebhabertheatern aufzutreten, hatte nie gefehlt.

Diese Neigung mußte dem alten Poquelin mißfallen und um so ernstern Widerspruch von seiner Seite herausfordern, je mehr sie den Ernst der Lebensführung und den Eifer der Berufsthätigkeit seines Sohnes beeinträchtigte. Sieht da, ich wiederhole es, die Reise nach Narbonne nicht wie ein Versuch aus, diesen Sohn für das ehrbare Tapezirergeschäft wieder einzuheimsen, da er als Jurist nicht gut thun wollte oder ihn wenigstens durch eine Luftveränderung einer Atmosphäre zu entreißen, die dem bourgeois der rue St.-Honoré als eine gefährliche erschien?

Gehört noch heute die Schauspielerlaufbahn zu denjenigen Berufsarten, die der junge Mann selten ohne Widerspruch von Seiten seiner Familie zu ergreifen pflegt, so ist die Opposition des Vaters Poquelin noch viel erklärlicher. Man mag hierbei von der Moral der damaligen comédie und comédiens ganz absehen. Der Schauspieler jener Zeit ist ein bürgerlich und kirchlich Geächteter.

Die Kirche hat ihn nicht geradezu exkommunizirt; sie betrachtet ihn aber als sogenannten pécheur public, d. h. sie spendet ihm ihre Gnadenmittel nicht wie den übrigen Menschen ohne Schwierigkeit, sondern er muß jeweilen besondere Schritte thun, um diejenigen kirchlichen Rechte zu erhalten, die jeder andere Angehörige der Konfession hat. Der Schauspieler ist damit den Inhabern infamer Gewerbe gleichgestellt. —

Am 16. April 1641 hat Ludwig XIII. allerdings eine Ordonnanz erlassen, welche die bürgerliche Infamerklärung aufhebt. Es heißt darin: Nous voulons que l'exercice des comédiens qui peut innocemment divertir nos peuples de diverses occupations mauvaises, ne puisse leur être imputé à blâme ni préjudicier à leur députation dans le commerce public Eine solche Erklärung des Königs konnte wohl dazu beitragen, das Selbstgefühl der Schauspieler zu heben, sie konnte die Begeisterung eines jungen Mannes, wie Molière, fördern und seinen Entschluß stärken, aber sie gestaltete das öffentliche Vorurtheil nicht von heute auf morgen um. Sie hatte unmittelbare rechtliche Folgen, nicht aber gesellschaftliche. Boileau, der Freund Molière's, sagt noch fünfzig Jahre nach dieser Ordonnanz, daß Molière ein Ehrenmann gewesen sei, der n'avait rien contre lui que sa profession.

Sehen wir ab von der besonderen Täuschung, welche dem geldliebenden Vater Poquelin drohte, den die Neigung seines Sohnes um die Frucht seiner Opfer bringen wird — wir werden nach alledem seine Stellung verstehen, seinen Widerspruch billig würdigen. Dieser Widerspruch war freilich erfolglos.

Am 30. Juni 1643 unterzeichnet Molière mit neun andern Schauspielern einen Assoziationsvertrag zur Gründung einer L'illustre théâtre sich betitelnden Bühne zu Paris. Das ist das erste Dokument, das ihn als Schauspieler zeigt.

Ueber die einzelnen Phasen des diesem entscheidenden Schritte vorausgehenden Kampfes zwischen Vater und Sohn sind wir schlecht unterrichtet.

In einem Dokument vom 6. Januar 1643 verzichtet Molière auf die ihm übertragene Anwartschaft der

Kammerdienerstelle und ermächtigt den Vater, nach Gutdünken über dieselbe zu Gunsten eines anderen Kindes zu verfügen. Zugleich bescheinigt er den Empfang von 630 Livres, die ihm sein Vater auszahlte in der Meinung, daß sie von seinem zukünftigen Erbtheil in Abrechnung zu bringen seien. Diese Summe habe er erhalten pour l'employer à l'effet y mentionné: für den angegebenen Zweck. Leider fehlt in dem Dokument gerade die Angabe dieses Zweckes. Wir sind auf Vermuthungen angewiesen. Was den Sohn an die Familie noch äußerlich fesselt, das Erbe der Hascharge, das gibt er hier zurück; er zerschneidet dieses letzte äußerliche Band. So sind wohl die 630 Livres, die er gleichsam für diesen Verzicht erhält, die letzte Summe, die der Vater ihm aushändigt, um ihn hierauf seinem Geschick als Schauspieler zu überlassen.

Wir finden unter den Signaturen des Kontrakts vom 30. Juni den Namen eines Georges Pinel, maître écrivain, der sich heute Professor der Kalligraphie und der Buchhaltung nennen würde. Molière kann wohl sein Schüler gewesen sein. Es wird dies um so wahrscheinlicher, als sich zwei Quittungen gefunden haben, welche zeigen, daß Vater Paquelin dem Herrn Professor einiges Geld geliehen hat.

Wenn nun der bekannte Akademiker Ch. Perrault erzählt, Molière habe denjenigen seiner Lehrer, den ihm sein Vater gesandt, um ihn durch denselben zum Aufgeben seiner Schauspielerpläne bewegen zu lassen, überredet, selbst Schauspieler zu werden, so ist dieser Lehrer offenbar Georges Pinel, maître écrivain.

Wir dürfen in dieser Abordnung wohl den letzten Versuch sehen, den der Vater beim Sohn gemacht hat, nachdem dieser bereits das elterliche Haus verlassen. Von nun an sind die Beziehungen der beiden für ganze 15 Jahre, bis 1658, sozusagen abgebrochen.

Daß Molière, ehe er das Illustre théâtre gründen half, sich schon in der Lage sah, sein Brot als Schauspieler zu verdienen, sagt Elomire hypocondre:

> Cependant, savez-vous, ce que faisoit le drôle,
> Chez deux grands charlatans il apprenait un rôle,
> Chez ces originaux, l'Orvietan et Bary.

Der Orvietaner und Bary sind zwei berühmte opérateurs, wie man sie damals nannte, wandernde Heilkünstler, welche namentlich Paris und Lyon besuchten und die Anpreisung ihrer Wundermittel in geschickter Weise mit der Aufführung komischer Szenen zu verbinden wußten. Warum sollte Molière hier nicht debütirt haben? Es ist freilich ein geringer Anfang für einen Molière. Immerhin sind die Truppen dieser Quacksalber oft recht gut bestellt und wir sehen sie mehr als einmal dem schon berühmt gewordenen Molière Konkurrenz machen. Gerade in der Histoire de Bary heißt es: il avait une troupe d'acteurs et d'actrices si excellents et si bien faits qu'on ne pouvait les voir sans admiration . . . les plus belles femmes de l'Europe et le plus magnifique théâtre qui fût jamais, soit pour les acteurs soit pour les riches décorations qu'il avait apportées de Venise.

Daß Molière später von den Mitgliedern des Illustre théâtre in Erinnerung an seine Rollen bei diesen Charlatanen spöttisch der Schlangenfresser (le mangeur de vipères) genannt worden sei, kann Elom. hyp. doch auch nicht rein erfunden haben.

Er verließ diese Stellung, als sich ihm, durch Bekanntschaft mit einer Familie Béjart, die Aussicht aufthat, eine selbständige Bühne zu gründen.

Joseph Béjart, huissier ordinaire du roy ès aux et forêts de France hatte eine kinderreiche Familie. Wir kennen die Namen von elf Kindern und haben allen Grund anzunehmen, daß ihm seine Frau, Marie Hervé, deren noch mehr geschenkt hatte. Er starb 1642 und hinterließ seine Familie in bedrängten Verhältnissen. Seine älteste Tochter Madeleine (geb. 1618), ein hübsches Mädchen, scheint früh Schauspielerin geworden zu sein. Wir wissen nur, daß sie schon 1636 ein kleines Vermögen von 2000 Livres besaß. Am 11. Juli 1638 ließ sie ein Mädchen taufen, welches der Baron von Modène als sein Kind anerkannte. In der Folgezeit erwies sie sich als eine vorzügliche Schauspielerin, als ein Weib von großer Energie und viel praktischem Geschick. Wenn sie kein Muster von Sittlichkeit ist, so ist sie doch eine höchst bedeutende und originelle Erscheinung in der Theaterwelt jener Zeit.

Tallemant des Réaux, Bailleau und noch andere überliefern uns, daß Molière Madeleine Béjart geliebt habe, und wenn wir die Beziehungen der beiden bis zu Madeleine's Tod 1672 vorurtheilslos prüfen, so werden wir uns der Wahrscheinlichkeit nicht verschließen können, daß bei dem Entschluß Molières, gerade den Béjart sich anzuschließen, die Liebe zu der schönen Schauspielerin mitgesprochen hat. — Nachdem er mit ihnen einige Zeit probeweise gespielt, wird beschlossen, eine öffentliche Bühne zu gründen.

Mit Madeleine gehören zu den Unterzeichnern der Konstitution des Illustre Théâtre von der Familie Béjart nach der Bruder Joseph (geb. 1617), der freilich wegen seiner schweren Zunge (difficulté de parler) nicht gerade zum Schauspieler qualifizirt erscheint, die viel jüngere Schwester Geneviève und die Mutter Marie Hervé.

Das Illustre Théâtre ist wie alle jene Bühnen jener Zeit, ein Genossenschaftsunternehmen: nicht ein Direktor wirbt die Schauspieler an und besoldet sie, sondern die Schauspieler thun sich zusammen, regieren sich durch Majoritätsbeschlüsse und vertheilen in freier Abstimmung ihre Würden und Aemter. Es schließt diese demokratische Organisation einen maßgebenden Einfluß hervorragender Mitglieder nicht aus. Nach den Statuten des Illustre Théâtre hat denn auch offenbar Madeleine Béjart eine eximirte Stellung eingenommen, während Molière — le mangeur de vipères — nach kaum hervortritt.

Das Illustre Théâtre wurde in einem Ballspielsaal, in der Nähe des heutigen Institut de France in den ersten Tagen des Jahres 1644 eröffnet, nachdem die Truppe, bis die ganze Installation in Paris vollendet war, in Rouen Gastrollen gegeben hatte.

Seinen Namen zum Trotz nimmt das Unternehmen 1645 ein wenig illustres Ende. Schon im August sehen wir Molière in Schuldhaft im Châtelet. Fremder Leute Bürgschaft hilft aus der dringendsten Noth; sein Vater hält sich fern. Zu Ende des Jahres verläßt er mit den Trümmern seiner Truppe das ungastliche Paris, ein verlarener Sohn, aufgegeben von seiner Familie und beginnt in Noth und Elend jene 13jährige Wanderung durch die Provinz, die ihn 1658 in seine Vaterstadt zurückführen wird als den berühmten comédien de Monsieur, frère unique du roi. Dann wird Paris, es wird auch der alte Paquelin anderen Sinnes geworden sein.

Molière's Jugendgeschichte illustrirt und berichtigt zugleich einen Ausspruch Diderot's, daß nämlich drei Gründe einen Menschen bewegen können, Schauspieler zu werden: le défaut l'éducation, la misère et le libertinage, denn die Bühne, fügt Diderot hinzu, est une ressource, jamais un choix. Weder Mangel an Bildung noch Armuth haben Molière bestimmen können und wenn das dritte Motiv, le libertinage, bei ihm mitgewirkt hat, so war es jedenfalls nicht das einzige. Diderot, der in seinem Buche Paradoxe sur le comédien gar schwarz malt, vergißt, wenn nicht das mächtigste, so doch das edelste dieser Motive, ohne welches es weder einen Molière noch eine Rachel gegeben hätte — la vocation. Der Zug des Herzens ist des Schicksals Stimme.

Bern. H. Morf.

Digitized by Google

Der Wille, die Zurechnung und die Schuld.

(Schluß.)

Hat man eingesehen, daß alles in der Welt mit Nothwendigkeit vor sich geht, daß also der Mensch nie anders wollen und handeln kann als es geschieht, so liegt der Trugschluß nahe: folglich muß er auch für seine Unthaten straflos bleiben. Wir stehen hier vor der von vielen für unübersteigbar gehaltenen Mauer, vor dem vermeintlichen Dilemma: entweder der Mensch kann im gegebenen Augenblick auch anders wollen und handeln als er es thut, dann darf er für einen bösen Willen und eine böse That bestraft werden und die Lehre von der Unfreiheit des Willens ist falsch, oder er kann es nicht, die Lehre behält recht, aber dann darf nie eine Strafe eintreten. Beide Theile des angeblichen Dilemma sind unrichtig. Niemals kann ein Mensch anders wollen und handeln als er will und handelt, wenn er jedoch will und handelt wie er nicht *soll*, so wird er mit Recht bestraft. Zeno, der etwa dreihundert Jahre vor Christus in Athen die Unfreiheit des Willens lehrte, hatte einem diebischen Sklaven ein Tracht Prügel bestimmt. „Du darfst mich nicht strafen, Herr," rief der Schuldige, „Du weißt, ich *mußte* stehlen." „Ich weiß auch, daß Du dafür Schläge erhältst und Du wußtest es gleichfalls," entgegnete Zeno. Soll denn nach verübter Missethat das Kausalgesetz zu Gunsten des Uebelthäters plötzlich aufhören, soll eine Handlung ihre Folgen nicht nach sich ziehen? Der Ursache folgt die Wirkung, dem Verbrechen die Strafe — Das ist bekannt genug, wendet man ein, aber die Frage dreht sich ums Recht; mit welchem *Recht* straft man jemand, der wollen und handeln *mußte*, wie es geschah? Mit dem höchsten, welches es gibt, mit dem Recht der Selbsterhaltung der Gesellschaft, von der alles Recht ausgeht, ohne die gar kein Recht existirt. Der Mensch *ist* Mensch nur durch die Gesellschaft, ohne sie verkommt er, sie aber kann nur bestehen, wenn sie gewisse Willensäußerungen verbietet, wenn sie Satzungen aufstellt für das, was in ihr geschehen *soll* und was nicht Erst mit der Gesellschaft tritt das Sollen ins Leben, mit dem Sollen das Recht, das Unrecht, die Schuld und die Strafe. In der vernunftlosen Natur gibt es kein Sollen, erst die menschliche Gesellschaft führt es ein und verändert es je nach ihren Bedürfnissen. Was ihr, soweit sie es versteht, zuträglich dünkt, das soll in ihr herrschen, das nennt sie recht; was sie ihrem Urtheil nach schädigt, das soll unterbleiben, das nennt sie unrecht, das sucht sie zu hindern und belegt es deshalb mit Strafe. Die instinktiv richtige Praxis hat von jeher den Willen als unfrei, d. h. als abhängig von Beweggründen behandelt und, da Furcht einer der möchtigsten ist, sich vor allem der Furcht bedient um ihren Ge- und Verboten Nachdruck zu verschaffen; Uebelthäter unbestraft lassen heißt: sie aufmuntern, sie belohnen, die Gesellschaft zerstören. Aber die Strafe soll kein Racheakt, sie soll nur für den Zweck ausgedacht sein, künftigem Unheil vorzubeugen, eine bessere Zukunft anzubahnen und also die richtige Linie einhalten zwischen unnöthiger Härte und wirkungsloser Milde. Da hier nur die Frage zur Erörterung stand, mit welchem Recht gewisse Handlungen geahndet werden, so konnte von Moralität nicht die Rede sein, was aus Furcht unterbleibt ist aus keinem sittlichen Motiv unterblieben; in welchem Verhältniß Strafe und Moralität stehen, möge eine Stelle aus Rudolf von Ihering's „der Zweck im Recht" (Band 2 Seite 114) kurz andeuten: „Das Sittliche hat mit dem Rohesten beginnen müssen: mit dem Verbot von Mord, Raub und Diebstahl und zwar zunächst nur mit der Geltung desselben im Kreise der Genossen, um sich sodann erst allmählich zu höheren Formen und Bildungen zu erheben — alles, das kleinste wie das größte, hat die Geschichte erst dem Egoismus abgewinnen müssen. . . . Bei allen anderen Leistungen, welche der menschliche Geist im Laufe der Jahrtausende beschafft hat, fällt der Endpunkt des Entwicklungsprozesses in die Richtungslinie des ersten Anfangs, Stoff kommt zu Stoff hinzu, es ist nur ein Fortschritt in *quantitativer*, nicht in *qualitativer* Beziehung. Aber bei der historischen Erhebung des Egoismus zur Sittlichkeit enthält der Schlußpunkt des Entwicklungsprozesses den diametralen Gegensatz des Ausgangspunktes. Der Egoismus ist in sein gerades *Gegentheil* umgeschlagen, er hat sich selber *negirt* Die Aenderung, die hier vor sich gegangen, ist *qualitativer* Art, die Geschichte bildet aus dem Thon, dem Teig, den die Natur ihr gestellt hat, dem *natürlichen* Menschen, dem Thier ein Wesen höherer Art, welches das gerade Widerspiel des ursprünglichen bildet: den *sittlichen* Menschen; der Egoist ist das Produkt der Natur, der sittliche Mensch das der Geschichte. Das Mittel, wodurch sie dies fertig bringt, ist die *Gesellschaft*. . . . Alle drei Kardinalfragen der Ethik führen uns auf sie zurück. Was ist die *Quelle* der sittlichen *Normen*? Die *Gesellschaft*. Was ist der *Zweck* derselben? Die *Gesellschaft*. Was ist die Erzeugerin des sittlichen *Willens*? Die *Gesellschaft*."

Die Zurechnungsfähigkeit des Menschen wird durch die Unfreiheit seines Willens nicht im mindesten angetastet, sich selbst und der Gesellschaft ist er für sein Wollen und Thun verantwortlich, er wird schuldig, wenn er den Forderungen nicht nachkommt, welche er sich selbst oder die Gesellschaft ihm auferlegt und muß für seine Schuld *einstehen*, aber nur selten denkt man daran, daß unser Wollen und Handeln, wofür wir *einstehen*, nur ein verhältnißmäßig geringer Theil dessen ist, was wir *ausstehen* müssen *ohne* unsere Verschuldung. Die Folgen unserer angebornen körperlichen und geistigen Gebreste, Schwächen und Fehler, einer schlechten Umgebung, böser Beispiele, alles Uebermaßes von Leidenschaften gegenüber einem Untermaß von Verstand und Vernunft, die Schläge des Schicksals, das gewaltige Heer der Leiden, welche den Menschen heimsuchen, kurz gesagt, alles was wir mit dem Wort „Unglück" bezeichnen, müssen wir ausstehen, fast immer ohne uns einer Schuld bewußt zu sein und so ist es vollkommen wahr; *unsere Schuld macht nur den kleineren Theil unseres Unglücks aus, nämlich den, für welchen wir selbst uns verantwortlich fühlen, oder für den uns die Gesellschaft zur Verantwortung zieht*. Wohl mag dieser Gedankengang noch manchen fremdartig berühren, aber er braucht nur den Quellen der Schuld nachzuforschen und er wird sich von der Richtigkeit der Behauptung überzeugen. Woraus entspringt denn die Schuld? Aus allzu engem Verstande, allzu beschränktem Gesichtskreis, verkrüppeltem Denken, mangelndem Mitgefühl, aus siedendem Blut, toller Gier, blinder Rachsucht, stachelnder Leidenschaft, verwahrloster Erziehung, übermächtiger Versuchung, verzweifelter Lage, kopflosem Leichtsinn, jäher Uebereilung, — aus tauler Beschaffenheiten und Umständen, die der Schuldige mit Abscheu von sich gewiesen hätte, wäre ihm bei seiner Geburt die Wahl gestattet worden, aber „so mußt' er sein, sich konnt' er nicht entfliehen".

Wollten übrigens die ehrlichen, detriedsamen, anstelligen, gedeihlichen Leute einmal untersuchen, wo ihre Tugenden und Talente herstammen, so würden sie ohne Ausnahme bekennen müssen, ihre Zufriedenheit, die Kraft, mit welcher sie *ihren* Versuchungen widerstehen, die Begabung, welche sie zu ihren Leistungen befähigt, sei reines Geschenk; nicht durch ihr Verdienst sind sie „Gefäße, bereitet zur Herrlichkeit" geworden und keine „Gefäße des Zorns".

Uralte Gewohnheit zwingt uns Leiden mit Schuld in Verbindung zu setzen, Schuld wird so regelmäßig mit Strafe vergolten, daß wir auch im unverschuldeten Leid eine Strafe erblicken und gleich bei der Hand sind zu fragen, womit habe ich das verdient? Nun wird unendlich viel mehr gelitten als verschuldet und es ist interessant zu betrachten, wie verschieden, und doch auch wie ähnlich dieses Mißverhältniß angesehen und zu erklären versucht wird. Zwar hatten menschenartig gestaltete Götter den scharf denkenden Alten nicht genügt, sie bedurften der nebelhaften Moira, der nicht mehr vorstellbaren, sondern nur noch gedachten Nothwendigkeit, der auch die Götter sich beugen mußten; die Moira bildete den tiefsten Hintergrund des griechischen Geistes, aber

Digitized by Google

für menschliches Leid wurde sie wohl nicht in Anspruch genommen, da reichten die bekannten Gottheiten und deren Orakel hin. Sophokles legt seiner Antigone die Worte in den Mund:

„Wenn es so den Göttern wohlgefällig war,
Gesteh ich, wenn ich büße, daß ich schuldig bin."

Sie fühlt sich schuldlos, sie hat, dessen Ueberzeugung nach, den Göttern mehr gehorcht als den Menschen, sie wird dafür zum Tode verurtheilt und kann nur sagen: den Göttern gefiel mein Leiden, also muß ich gefehlt haben. Erhielte sie Aufklärung über den so hart bestraften Fehltritt, müßte sie selbst die Gerechtigkeit der Buße anerkennen, dann wäre alles in Ordnung, aber diese Aufklärung erhält sie nicht, und dahee bleibt unser Verstand, trotz dev Wohlgefallens der Götter, unbefriedigt. Auch der Buddhismus schreibt jedes Leiden einem Vergehen zu, daß der Leidende begangen hat, wenn nicht in seinem jetzigen Leben, dann früher einmal, und so greift der Buddhismus folgerichtig zur Annahme der Seelenwanderung. Allein der Dulder erfährt auch hier nicht, wofür er duldet, und so ist unserem Verstande abermals nicht geholfen. Juden- und Christenthum bauen ihre ganze Lebensanschauung auf eine aus Verlockung begangene Erbsünde. Hier weiß der Mensch, wenn er leidet, ohne sich einer Fehle bewußt zu sein, weshalb ihn die Qual trifft; die heilige Schrift sagt ihm, es geschehe, weil Adam und Eva sündigten. Der allwissende Gott sah die Verlockung voraus und hinderte sie nicht, der Allmächtige wußte, der zu schwache Mensch werde ihr unterliegen und machte ihn doch nicht stark genug zum erfolgreichen Widerstand Der Allgütige, der Gerechte verstieß dann die gesammte Nachkommenschaft des ersten Menschenpaares aus dem Paradiese, weil Adam und Eva gefallen waren. Dabei bleibt das Judenthum stehen, jeder einzelne sucht sich mit seinem Gott möglichst gut zu stellen, um gnädig behandelt zu werden und selbst der Dichter des Buches Hiob, der erste, welcher das große Problem lebendig vorführt, der erste, der den Menschen zum Gegenstand einer Wette zwischen Gott und Satan macht, begnügt sich zuletzt mit der Auskunft: es ist mir zu hoch und ich verstehe es nicht; Gott überragt den Menschen an Einsicht und Stärke so sehr, daß der Mensch keine Rechenschaft von ihm verlangen darf. Das Christenthum geht einen Schritt weiter, es erhält einen Mittler zwischen dem zürnenden Schöpfer und dem bestraften Geschöpf. Gott sendet seinen eingeborenen Sohn auf die Erde, nimmt dessen sündloses Leben und schmerzvollen Tod als Sühnopfer für die unglückliche Menschheit an, und ist nun mit allen, die an den Erlöser glauben, wieder ausgesöhnt, allein auch für diese hat das Uebel nicht aufgehört und der tiefe Sinn des Ausspruches: wen Gott lieb hat, den züchtiget er, ist den wenigsten faßlich. Auf die Frage, weshalb leidet hienieden der Gerechte, während es dem Bösen wohlergeht? antwortet der Apostel Paulus (Römer 9, 18): „Gott erbarmet sich, welches er will, und verstocket, welchen er will;" und (Römer 9, 20—21): „Ja lieber Mensch, wer bist du denn, daß du mit Gott rechten willst? Spricht auch ein Werk zu seinem Meister: warum machst du mich also? Hat nicht ein Töpfer Macht aus einem Klumpen zu machen ein Faß zu Ehren, und das andere zu Unehren?" Also dieselbe Antwort, die Hiob zu Theil wurde: Gott überragt an Weisheit und Machtfülle den Menschen so sehr, daß dieser die Beschlüsse Gottes schweigend hinzunehmen hat.

Ganz anders betrachtet die Nothwendigkeitslehre das uralte Problem. Sie greift zu ihrem einzigen Hilfsmittel, zur vorurtheilslosen Untersuchung des wirklichen Zusammenhangs der Dinge und findet, daß die Frage in den bei weitem meisten Fällen nur einem Aberglauben ihren Ursprung verdankt, d. h. dem Glauben an eine ursachliche Verbindung, die gar nicht vorhanden ist. Auf einer schlüpfrigen Stelle des Weges gleitet ein barmherziger Samariter aus und bricht den Arm — nicht weil er eilte, um einen Elenden zu erquicken, sondern weil dort Oel vergossen war. Schicksalsschläge, die ohne sein Zuthun den Menschen treffen, stehen mit moralischer Schuld und Unschuld in keinem Kausalnexus, Pflichttreue und unerschütterlicher Rechtssinn gewähren natürlich vor Hagelschlag, Gewaltthat oder Zahnweh keinen Schutz. Man darf nicht Kausalreihen verflechten, die von einander ganz unabhängig ablaufen und nur in einem Punkt sich durchkreuzen; sittliches Verhalten trägt seinen Lohn im Gefühl innerer Zufriedenheit, das Schuldbewußtsein wird die Selbstvorwürfe und die Angst vor Entdeckung nicht los, Glück und Unglück dagegen stoßen dem Gerechten zu wie dem Ungerechten und sehr häufig können wir die zusammenwirkenden Ursachen nicht weit verfolgen. Ginge man tiefer, fragte man, warum dringt eine gerechte Sache nicht ein für allemal durch mit der bloßen Wucht ihres Anstrebens, warum bedarf es des Kampfes, ja, noch mehr, warum kommt es zum blutigen Ringen zwischen Parteien, die gleich innig vom eigenen guten Recht und dem schnöden Unrecht des Gegners überzeugt sind, dann stände man vor der Frage: warum ist das Uebel in der Welt? Ob sie sich beantworten läßt? Jedenfalls führt sie zu den weiteren: hat die Welt überhaupt einen Zweck? hat jedes Einzelding, jedes Ereigniß einen Zweck? Ist der Zweckbegriff überall anwendbar oder nur da, wo Wesen, die sich ihrer Bedürfnisse bewußt werden, auf Mittel sinnen sie zu befriedigen? Für Erörterungen dieses Kalibers bietet eine Untersuchung des Willens, der Zurechnung und der Schuld nicht die geeignete Stelle.

Schon das Entsetzliche, was die Thierwelt uns zeigt, die Qualen, welche die vernunftlosen Geschöpfe einander bereiten und die, welchen die Natur sie unterwirft, führen zu der Erkenntniß, daß auf unserem Planeten schuldlos gelitten werden muß, daß also seine Entstehung auf keine moralische Ursache schließen läßt. Das moralische Element erscheint erst mit dem Menschen, vor und außer ihm entdecken wir keine Spur von Moralität, d. h. bewußter Rücksicht auf das Wohl empfindender Wesen. Nur durch Erfahrung entwickelt sich der menschliche Geist, nur durch richtige Anwendung des Kausalgesetzes können Erfahrungen gemacht und dauernd aufbewahrt werden, und wie weit wir auch unserer Entwicklung rückwärts nachspüren, sie beschäftigt sich stets damit, unsere Lebensverhältnisse zu sichern, zu bessern und zu veredeln. Wie schwerfällig, ungeschickt und zweckwidrig wir uns dabei gar oft benommen, wie sehr wir selbst dazu beigetragen haben, das Gegentheil von dem zu bewirken, was wir eigentlich beabsichtigten, das bedarf keiner längeren Ausführung, es liegt jedem Geschichtskundigen vor Augen und jeder Denkende weiß, daß wir auch heute noch weit entfernt davon sind, immer zu wissen, was uns frommt, und, wenn wir es wissen, die richtigen Mittel zu ergreifen, aber wir stehen in der langwierigen Arbeit mit allmählich sich steigernden Kräften. Durch immer tiefere Ergründung und immer mehr verbreitete Ausnutzung des Zusammenhanges zwischen Ursache und Wirkung ist aus dem halbthierischen Höhlenbewohner und Kannibalen der sittlich gebildete Mensch des neunzehnten Jahrhunderts geworden, der allerdings noch in mancher Barbarei, manch unheimlichem Nebeldunst umhertastet, allein weshalb sollte nicht dereinst ein Jahrtausend kommen, das uns an erhöhtem Bewußtsein und verfeinertem Gefühl ebensoweit übertrifft, wie wir die vorgeschichtliche Menschheit?

Dresden. O. S. Seemann.

Der Fall Bülow.

Als Knabe war ich einmal auf dem Wandsbecker Pflaumenmarkt. Ich wandelte zwischen den verlockenden Reihen gelber und blauer Früchte auf und ab und kam endlich an einen mehr entlegenen Platz, an dem nur eine einzige Dame noch die Pflaumenwacht hielt. Sie stand traurig da und ihre Waare schien nicht die beste; als aber ein Vorübergehender an der reifen Schönheit dieser Gaben zu zweifeln wagte, da raffte sie sich zu einer unerwarteten Kraftanstrengung auf: drohend erhob sie die kurzen Finger

und mit einer fettigen Stimme rief sie aus: „Gehen Sie hier weg! Sie verderben mich hier meinen Stand!"

An diesem Tage war mir zum erstenmal eine Ahnung davon aufgestiegen, was in der Welt die Kritik bedeute und welche Gefahren denjenigen bedrohen können, der unreife Pflaumen nicht für reif befindet; und immer, wenn ich von einem neuen Streit zwischen Kunst und Kritik höre, von imposanten Kundgebungen der Herren Produzenten gegen Konsumenten und Rezensenten, glaube ich jene fette Stimme vom Wandsbecker Markt wiederum zu hören: „Gehen Sie hier weg! Sie verderben mich hier meinen Stand!" In der That, der Gesichtspunkt der Gewerbsstörung ist zumeist der entscheidende in diesen Fällen; und jeder kräftigen Meinungsäußerung den Mund zu stopfen, wird gewünscht, weil die Vorstellung der Kunst, der freien Kunst, wie man in alten Zeiten sagte, abhanden zu kommen droht, und nur der Erfolg, tönender oder klingender Erfolg, noch das Ziel scheint. Wenn Künstler feierliche Erklärungen vom Stapel lassen gegen die böse Kritik, wenn Theaterdirektoren den Besuchern, welche unter Verdacht mangelnder Lobesstimmung jene heiligen Hallen betreten, die Thür vor der Nase zuschlagen, — überall herrscht die Furcht vor der Gewerbsstörung, überall wird der Standpunkt einer freien künstlerischen Produktion verlassen; nicht das Getadelte zu bessern ist die Absicht mehr, sondern nur denjenigen gewaltsam zu entfernen, der den „Stand" verdirbt: denn wenn man Herrn von Bülow das Haus, welches er einen „Cirkus" genannt hat, verschließt, ist nun dadurch das künstlerische Niveau dieses Hauses gehoben? Ist dadurch bewiesen, daß man in der Oper keine Cirkusmusik macht?

Die brutale Logik, welche in diesem Vorgang waltete, hat sich bereits ein bezeichnendes Wort geschaffen: man spricht von der „Ausweisung" Bülow's, wie man von der Ausweisung der Russen und Polen spricht. Und es fehlt nicht an Versuchen, einen tieferen politischen Sinn in diesem Vorgang aufzuweisen: die „Neue Preußische Zeitung" ist es, welche das Kunststück zu Wege brachte, zwischen der angeblichen Czechenfreundlichkeit Bülow's und seiner „Ausweisung" einen Zusammenhang herzustellen; und wer diesen nicht sieht und anerkennt, wird als „antinational" in den bekannten großen Bann gethan. Herz und Nieren der Theaterbesucher zu prüfen auf ihre politische Gesinnung hin, würde danach die nächste Etappe unserer Entwicklung sein; und wenn es nach der „Neuen Preußischen Zeitung" ginge, so müßte man das Wort: „Apollini et Musis" von der Pforte des Opernhauses herunterreißen und dafür die Devise aufstellen: Nur „reichstreuen" Wählern ist der Zutritt gestattet.

Man braucht nicht jede einzelne Handlung des Herrn von Bülow zu vertheidigen, um solche Uebertreibungen abgeschmackt zu finden. Weil der Künstler nicht stets seine Worte genau abgewogen hat, weil seine geistreiche Excentrizität, auch wo sie in der Sache das Richtige traf, die Form zuweilen verletzte, spricht man mit überlegener Miene von seiner alldekannten Taktlosigkeit. Aber sind wir denn wirklich schon so weit gekommen, daß jede Abweichung von dem Herkömmlichen mit der höchsten Strafe bedroht ist und daß die leidige Korrektheit als das Höchste gilt in der Welt? Empfindet man nicht, daß gerade die übergroße Milde der öffentlichen Urtheile, welche in unserem Kunstleben herrscht, die übergroße Schärfe jenes Wortes vom „Cirkus Hülsen" erst hervorgerufen hat? Ein Glück, daß es noch Leute gibt unter uns, welche die Wahrheit aussprechen mögen ohne Rücksicht und ohne Verhüllung; und besser, daß sie in einer ungezogenen Form, als in gar keiner ausgesprochen wird.

Das Vorgehen des Generalintendanten würde den energischsten Widerspruch in jedem Falle herausfordern; was aber diesen Fall Bülow zu einem ungeheuerlichen steigert, das sind einmal die Formen der „Ausweisung" und sodann ihre tieferliegenden Motive. Einen Künstler von europäischem Ruf läßt man zur Thüre hinausführen — durch einen untersten Bediensteten, einen Thürsteher, der nur den einzigen Grund anzuführen hat: „Der Herr Graf hat befohlen", und der diesem Befehl durch unzweideutige Handbewegungen Nachdruck zu verleihen weiß, so wie er es als Unteroffizier gelernt haben mag. Nichts war leichter, als Herrn von Bülow durch eine amtliche Mittheilung von dieser Verbannung zu benachrichtigen: aber man wollte den Eclat; darum vertheilte man das Porträt des Künstlers, als handele es sich um einen einzufangenden Verbrecher, an die Logenschließer und auch die Rücksicht nicht auf den Komponisten des „Merlin", als dessen Gast Herr v. Bülow ins Opernhaus kam, schützte ihn vor der Berührung des Mannes mit dem blauen Kragen. Man muß sich gegenwärtig halten, was der Name Hans von Bülow und was derjenige der Herren, die diese Maßregel beschlossen haben, in der Kunstwelt bedeutet, um die ganze Rücksichtslosigkeit dieses Vorgangs zu erkennen.

Und das alles wegen des „Cirkus Hülsen"? Wegen einer verjährten, vergessenen Aeußerung, deren Berechtigung in ihrem Kern Graf Hochberg selber anerkennt, indem er den Kapellmeister der Aera Hülsen pensionirt und ihre begünstigten Sänger bei Seite schiebt? Eine Erklärung des Generalintendanten liegt bis jetzt nicht vor, und es scheint sein Bedürfniß nicht zu sein, die öffentliche Meinung aufzuklären; ihn selbst also trifft die Schuld, wenn Gerüchte aufkommen, welche mit jedem Tag an Konsistenz gewinnen. Nicht der Generalintendant Graf Hochberg, so heißt es, sondern der Komponist J. H. Franz, der Verfasser der Opern „Der Wärwolf" und die „Falkensteiner" ist es, der eine ausgesucht kleinliche Rache an Herrn v. Bülow genommen hat: denn Bülow, als Kapellmeister in der Hofoper in Hannover, hat es einst in herbsten Worten abgelehnt, die „Falkensteiner" zu dirigiren, und er hat in seinen „Skandinavischen Konzertreiseskizzen" die Fülle seines Spottes ausgegossen über das Werk, welches dem Herzen des Herrn Graf Hochberg so nahe steht. Bülow erzählt hier von einer schwedischen Oper, welche ihn aus dem Theater getrieben und fährt dann fort: „Ich gestehe gern zu, daß diese Manifestation eines gemüthvoll anempfindenden Dilettantismus mich immerhin weit weniger beschädigt hat, als die je anspruchsvolleren, desto mehr zu mitleidigem Lächeln reizenden heimischen Produkte ähnlicher Ambition, z. B. die ‚Falkensteiner' des Herrn Grafen Hochberg oder die ‚Königin Christine' des Grafen Redern und dergleichen Marionettenleichen." Es will also scheinen, als ob der „nationale" Enthusiasmus über diese Zurückweisung doch einen Dämpfer vertrüge; Hans v. Bülow aber, als ein Freund der pointirten Rede, würde nun von sich sagen müssen: Vom Wärwolf verschlungen!

Otto Brahm.

Merlin.

(Königliches Opernhaus.)

Der Inhalt der Oper Merlin, von Dr. L. Hoffmann verfaßt, in Musik gesetzt von Philipp Rueser, ist kurz dieser: Erster Akt, erste Szene: Merlin, der von seiner sterbenden Mutter eine dunkle Weisung, wie er zum Heil gelangen könne, mit auf den Lebensweg bekommen hat, wird von seinem Vater, dem Teufel, mit Zaubermacht ausgestattet und an den Hof des Königs Artus geschickt; zweite Szene: Merlin findet Viviane; Liebesszene und Abschied. Zweiter Akt, erste Szene: Merlin kommt zum König Artus, der vor Verlangen brennt, zum heiligen Graal zu gelangen und weist ihm den Weg dahin, während er selbst unterdessen in der zweiten Szene noch einmal eine kurze Visite bei Viviane macht, die er wieder verlassen muß, um sich im dritten Akt zum Rendezvous beim heiligen Graal mit Artus einzustellen. Dort will sein teuflischer Vater ihn durch Zertrümmerung des Graales Macht gewinnen lassen, Engelchöre aber und die durch Zauberwort hergekommene Viviane geben ihm die richtige Auffassung seines Heiles, das Paar stirbt durch die Macht des Teufels, aber wird selig durch Liebe und Glauben.

Ich glaube nicht, daß der Komplex fremder Sagen, dem sich die höfische Poesie des 12. und 13. Jahrhunderts mit Vorliebe zuwandte, ein lebenskräftiges Dasein in unserer Kunst führen kann, die Stoffe liegen eben unserer Fantasie zu fern. Will man nun aber einmal, modernen Anregungen folgend,

Digitized by Google

diese fremden Sagenklänge in unsere Oper einführen, so bietet die eigenthümliche Figur Merlin's und der Konflikt, in den er hier gestellt ist, immerhin Gelegenheit zu einer fesselnden und wirkungsvollen Handlung. Aber gerade dieser Konflikt ist kaum ausgenutzt: weder das Publikum, noch Merlin selbst wissen, was er eigentlich will und soll; dabei ist den naheliegenden Reminiscenzen an mehrere Werke Richard Wagner's und anderer nicht aus dem Wege gegangen, im Gegentheil, wir werden auf Schritt und Tritt zum Vergleich mit dessen kühner und kräftiger Einbildungskraft und dieser schwächlichen Nachahmung aufgefordert. Die Verknüpfung von Merlin's Erlösung mit dem Zug des Artus zum Graal ist ebenso äußerlich wie das Duplikat der Vivianenszene undramatisch. Was gar die phrasenhafte und triviale Sprache des Textbuches betrifft, so schweigt man darüber besser; die Verstechnik ist so, als ob es außer Kinderfibeln in Deutschland noch keine poetische Litteratur gegeben hätte. Wie kommt nur ein Musiker darauf, so etwas zu komponiren! Es ist wirklich recht schwer, ihm unter diesen Umständen ganz gerecht zu werden. Daß er, ohne den Boden der älteren musikalischen Oper zu verlassen, sich die Errungenschaften der modernen Entwicklung zu Nutze gemacht hat, wird uns von vornherein sympathisch berühren, und einige etwas deutliche Anklänge an Wagner kommen dabei nicht sehr in Betracht. Die Oper beginnt ohne Ouvertüre, nur ein kurzes instrumentales Vorspiel leitet den ersten Akt wie die beiden anderen ein; die Akte sind einheitlich oder szenisch durchkomponirt, und der Komponist ist bestrebt, das Orchester zum Organ der dramatischen Charakterisirung zu machen, ohne in äußerlicher Weise Leitmotive zu verwenden. Doch gerade hier zeigt sich schon ein großer Mangel: wohl fehlt es nicht an schöner ausdrucks- und stimmungsvoller Musik im Orchester, die durch eine reiche Instrumentirung gehoben wird, wie sich überhaupt Rueser's Musik durch ernste künstlerische Arbeit und Abwesenheit jeglicher Banalität oder Effekthascherei auszeichnet, aber sie ermangelt aller dramatischer Prägnanz und wirkt schließlich eintönig. Und doch liegt im Orchester noch der Hauptwerth des Werkes, für den Gesang fehlt es dem Komponisten sowohl an der Fähigkeit, ein dramatisch ausdrucksvolles Rezitativ zu schreiben, als namentlich an der Erfindung melodischer Linien großen Stils; am besten gelingt ihm das stimmungsvoll-lyrische, wie z. B. im ersten Akt das Lied der Viviane. Durchweg schön sind auch die kleinen Chorsätze, soweit man das bei dem unreinen Gesang beurtheilen konnte. Zu größerer Wirkung erhebt sich der Komponist an den Schlüssen der beiden Szenen des zweiten Aktes. Vielleicht wären ihm bei einem besseren Text die Schwingen gewachsen. Dem fertigen Werke gegenüber kann man sich trotz der angedeuteten und anderer Schönheiten im einzelnen nicht des Eindrucks erwehren, daß der Komponist einen Mißgriff daran gethan hat, mit seiner nicht sehr originellen noch reichen musikalischen Erfindungskraft, sich gerade an eine Oper zu wagen.

Die Aufführung ließ viel zu wünschen übrig: das Orchester übertönte die Sänger so vollständig, daß man ohne Textbuch vom Inhalt nichts verstehen konnte; guter Gesang gehört immer noch zu den Ausnahmen im königl. Opernhaus. Ein paar gute Kräfte kann sich jede Provinzialbühne halten, eine Oper wie die hiesige sollte doch eben dadurch glänzen, daß wenigstens niemand ganz schlecht singt.

Von überraschender Schönheit und Pracht waren die szenischen Effekte — zu denen die Oper allerdings etwas reichliche Gelegenheit bietet — Dekorationen und Ballet.

Botho Graef.

Zeitschriften.

Die Neuphilologen und die Staatshilfe.

(„Herrig's Archiv.")

In neuphilologischen Kreisen werden schon seit geraumer Zeit Gedanken darüber ausgetauscht, wie das Studium der neueren Sprachen zu gestalten sei. Ein Aufenthalt im Auslande erscheint geboten; derselbe soll nach beendigtem Staatsexamen stattfinden und durch Stipendien den Kandidaten erleichtert werden. Durch ein Examen soll dann der Kandidat erweisen, ob er die ihm gewährten Mittel gut verwerthet hat. Gegen diesen Vorschlag hat nun Dr. Karl Wehrmann (Saarbrücken) in „Herrig's Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Litteratur" Band 77, 1887, S. 468 ff. seine Stimme erhoben. Er ist ein entschiedener Gegner dieser Staatshilfe und sagt: „Weg mit diesem Bitten um Stipendien! Weg mit diesem ewigen Rufen nach Staatshilfe! Es trägt nicht dazu bei, die Würde unseres Standes, die wie jede andere von seiner eigenen Selbständigkeit abhängt, zu heben. Wann rufen Juristen, wann Mediziner nach Staatshilfe, damit jüngeren Angehörigen ihres Faches die Möglichkeit geboten werde, etwa im Auslande Studien zu machen? — — Welche große Zurücksetzung oder für die anderen, welche kein Stipendium bekommen! Wie würden nachher auch alle Schulen und deren leitende Faktoren sich bemühen, diejenigen, welche im Genusse des Stipendiums gewesen sind und also längere Zeit im Auslande gelebt haben, als Lehrer zu gewinnen. — — Weiter frage ich: warum soll man die Zahl der Studierenden der neueren Sprachen noch durch solche äußeren Unterstützungen vermehren? Haben wir nicht schon übergenug derselben? — — — Diejenigen, welche die Bitten um Stipendien unterstützen, sollten doch, wenn sie Lehrer sind, daran denken, wie viel böses Blut es gesetzt hat, wie groß die Aufregung war, als es hieß, daß ein großer Theil der Summe, die dem Reichskanzler zu seinem siebenzigsten Geburtstage überreicht wurde, zu Stipendien für Studierende der neueren Sprachen angelegt werden sollte und, wie ich glaube, nun auch angelegt worden ist. Es war ein berechtigtes Standesgefühl, aus welchem heraus man gegen diese Stipendien protestierte und das Geld zu anderen Zwecken verwendet wissen wollte. — — Durch die Trennung unseres Staatsexamens in eine wissenschaftliche Prüfung und eine andere, welche mehr auf die praktische Sprech- und Schreibfertigkeit angeht, wird unser ganzes Studium zerrissen. — — Das Individuum soll für sich selbst sorgen. Nächst der Einrichtung von Lehrstühlen für neufranzösische und neuenglische Sprache und Litteratur ist und bleibt hier das Wichtigste — die Selbsthilfe, welche die richtigsten und für das einzelne Individuum geeignetsten Wege schon ausfindig machen wird."

—w.—

Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Von Johannes Janssen. Fünfter Band. Die Vorbereitung des dreißigjährigen Krieges. Erste bis zwölfte Auflage. Freiburg in Breisgau 1886 Herder'sche Verlagshandlung.

Wohl selten ist einem historischen Werke eine so weitgehende Beachtung geworden, wie Janssen's Geschichte des deutschen Volkes. Während der zehn Jahre seit dem ersten Erscheinen sind zwölf Auflagen nothwendig geworden, ein Zeichen für die weiteste Verbreitung des Werkes. Eine große Anzahl der Exemplare hat sicher in katholischen Kreisen ihren Absatz gefunden, aber nicht wenige sind auch von Protestanten gekauft worden.

Es gibt innerhalb des Protestantismus eine bestimmte Richtung, die dies Werk am liebsten auf den index librorum prohibitorum setzen würde, wenn ein solcher in der That existirte. Hat doch ein protestantischer Geschichtsschreiber beim Erscheinen des vierten Bandes nichts Besseres zu thun gewußt, als zur Bekämpfung desselben die Hilfe der Polizei in Anspruch zu nehmen. Wäre der Protestantismus auf derartige Mittel angewiesen, dann müßte es schlimm um ihn bestellt sein. Auch jene Art des Kampfes, wie sie vielfach von protestantischen Geistlichen geführt ist, muß als völlig aussichtslos bezeichnet werden, und Janssen wird mit diesen Gegnern leicht fertig werden. Sie schreiben ohne tiefgehende Kenntniß der Zeit und ihrer Litteratur, geschweige denn, daß sie gar Aktenpublikationen als Rüstzeug zum Kampfe herbeiholen. Nur ein einziger ist mit Erfolg gegen Janssen aufgetreten, W. Maurenbrecher in seiner Geschichte der katholischen Reformation, von der leider erst ein Band erschienen ist. Seine Darstellung bewegt sich in vornehmer Ruhe, nie wird die Form eines Streitlibells herausgekehrt. Maurenbrecher erkennt unumwunden die Verdienste Janssens an, sein Bewandertsein auf dem Gebiete der allgemeinen Litteratur, die Macht einer Darstellungsgabe und das Geschick in der Behandlung des Stoffes.

In meisterhafter Weise versteht es Janssen Stimmung in ein Bild zu bringen; er ist der schlagende Beweis für den Ausspruch Joh. Gust. Droysen's, daß sich in der Geschichte eben alles beweisen läßt, wenn man nur die nöthige Mühe zur Heranschaffung des zweckmäßigen Materials anwendet. Janssen hat sich nun keine Arbeit verdrießen lassen, um seinen katholischen Glaubensgenossen den Beweis zu liefern, daß die Reformation

für Deutschland nur Unglück bringend gewirkt habe. Zielbewußt führt er überall den Gedanken durch, daß von der Reformation an sich der wirthschaftliche Niedergang Deutschlands datire. Auch der gegenwärtig vorliegende Band ist von diesem Geiste durchdrungen. Das Motto desselben, ein Wort Gabriel Wagner's, zeichnet den Gedankengang vor. „Es wird doch einmal Rath thun, frank und frei alle die Praktiken bloßzulegen, wodurch die meisten deutschen Fürsten und ihre Helfer und Helfershelfer unter dem liebtichen Scheine der Religion und der deutschen Libertät zur Befriedigung ihrer Ehrgierde und Habgier gegen Volk und Reich agitirt und konspirirt haben. Das ostmals jämmerliche Regiment der Kaiser kam ihnen dabei am mehrsten zu statten. Das alles ehrlich drutsch zu beschreiben, müßte wahl hitzig machen, und doch müßte man kaltes Blut bewahren in Betracht der hohen Würde und Aufgabe der Historie." Es soll nun der Beweis erbracht werden, daß die Protestanten allein Veranlasser des dreißigjährigen Krieges waren, und daß ihre Befürchtungen vor den Praktiken der katholischen völlig ündegründet waren. Aber wie schon für die Zeit nach dem Augsburger Religionsfrieden an anderm Orte der Beweis durch aktenmäßige Beläge geliefert ist, daß die katholischen mehr als einmal darauf bedacht waren, einen großen Bund zur Unterdrückung der Evangelischen zu stiften, so läßt sich auch in der Periode, welche dieser Band behandelt (1585—1618), der Beweis weiterführen. Das Mißtrauen, welches zwischen den beiden Religionsgenossenschaften herrschte, war ein tief begründetes und mußte gerade in dieser Zeit durch die weitgehende Agressive des Jesuitenordens neuen Stoff gewinnen. Der Gesellschaft Jesu allein verdankt die katholische Kirche ihr Wiedererstarken. Wenn freilich ohne die Reformation niemals ein Tridentiner Konzil zu Stande gekommen wäre, was die katholischen Forscher doch nie vergessen sollten, so hätten auch die Segnungen desselben nur vorübergehende Wirkung gehabt ohne das thätige Eingreifen der Jesuiten. Die Lage der katholischen Kirche war damals eine mißliche; die Reformbekrete fanden nur Widerspruch. Fast jeder Bischof sah sich zu dem furchtbaren Zugeständniß genöthigt, „wider seinen Willen viele Priester und Pfarrer zu dulden, welche Simonisten waren, unlauglich, anstößigen Lebenswandels, exkommunizirt, irregulär, verbrecherischer Thaten schuldig, Konkubinarier, Trunkenbolde, ehrlos, abtrünnig vom Glauben." Dem gegenüber verdient das segensreiche Schaffen des Ordens Jesu eingehende Behandlung, aber ist denn seine Thätigkeit ohne tiefe Schatten? Gewiß, jene thörichten Angriffe damaliger protestantischer Streitschriften hätten keiner so eingehenden Widerlegung bedurft, sie fallen vielfach durch sich selbst. Dagegen kann eine richtige allgemeine Beurtheilung des Jesuitenordens nur von der Wirksamkeit auch in späteren Perioden ausgehen. An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen. Auf ein Urtheil Paulsen's über den Orden weist Janssen mit besonderer Betonung hin. „Es ist in der Thätigkeit der Gesellschaft Jesu", sagt der Berliner Professor, „etwas von der stillen, aber unaufhaltsamen Wirkungsweise der Naturkräfte; ohne Leidenschaft und Kriegslärm, ohne Aufregung und Ueberstürzung dringt er Schritt für Schritt vor, fast ohne jemals einen zurück zu thun. Sicherheit und Ueberlegenheit charakterisiren jede seiner Bewegungen. Freilich sind das nicht Eigenschaften, die liebenswürdig machen; liebenswürdig ist niemand, der ohne menschliche Schwäche ist."

Gegenüber den Angriffen, welche der Katholizismus gegen den Protestantismus unternahm, muß es jeder aufrichtig denkende bedauern, daß die Evangelischen unter sich so zerfallen waren. Auch den einzelnen Gemeindemitgliedern fehlte es an innerer Glaubensvertiefung, um den Einflüsterungen der gut geschulten Jesuiten erfolgreich entgegentreten zu können. Statt daß die protestantischen Geistlichen für eine Aufklärung in den Glaubenspunkten durch eine tief gehende Kenntniß der Bibel sorgten, glaubten sie besser zu handeln, wenn sie den leeren Haß gegen den Katholizismus predigten und dem Papstthum, sowie den katholischen Geistlichen jegliches Laster andichteten. Dadurch glaubten sie am erfolgreichsten einen Abscheu vor dem Papismus erzeugen zu können. Noch schädlicher wirkend war die Feindschaft der Lutherischen und Reformirten gegen einander. Daß man letztere nicht an den Segnungen des Religionsfriedens Theil nehmen lassen wollte, war nicht nur engherzig, sondern auch politisch unklug. Gerade die Reformirten waren die eifrigsten Glaubensverfechter. Freilich der Gegensatz zwischen den beiden so nahe verwandten Bekenntnissen war ein so tief im Volk gewurzelter, daß man ihn nur nach Kenntnißnahme der damaligen Litteratur würdigen kann. Janssen hat nun in ausführlicher Darlegung die Debatten aus den zeitgenössischen Flugschriften vorgeführt, aber bei ihm haben die sich über viele Seiten erstreckenden Auszüge nur den Zweck die innere Zerklüftung der Evangelischen darzulegen. Es muß ihm deshalb der Vorwurf gemacht werden, daß er über diesen Zweck, ganz vergißt, wichtige Momente zu erwähnen. So darf es die Kritik nicht unerwähnt lassen, daß er bei Behandlung der kirchlichen Zustände in Kurbrandenburg während dieser Periode wohl die Ergüsse der Lutheeschen gegen den Uebertritt ihres Fürsten zum Kalainismus ausführlich vorführt, aber nirgends darauf zu sprechen kommt, aus welchen Gründen Johann Sigismund den Glaubenswechsel unternahm. Hier hat doch schon Droysen klargelegt, daß es lediglich die innere Ueberzeugung, nicht politische Gründe waren, die diesen Schritt veranlaßten. Auch Wangemann's Schrift „Johann Sigismund und Paul Gerhardt", Berlin 1884, die diese Frage auf Grund der Akten eingehend behandelt, ist dem Forscher, der sich gern einer liefgehenden Litteraturkenntnis rühmt, nicht bekannt. Wenn katholische Stimmen sich dahin vernehmen lassen, daß die Protestanten nicht einer richtigen Würdigung der katholischen Kirche fähig seien, so kann auch von protestantischer Seite mit Recht geltend gemacht werden, daß dem Katholiken für die Glaubensstreitigkeiten auf evangelischer Seite das Verständniß fehlt. Doch derartige Gegenargumente darf eine gerechte Kritik nicht erheben, sie muß auf die Sache selbst eingehen.

Die Behandlung des gesammten Stoffes vertheilt Janssen auf drei Bücher, deren erstes die zunehmende Zerklüftung des Reiches und die wachsende konfessionelle Verbitterung bis zum Jahre 1608, deren zweites die Einwirkung der konfessionellen Polemik auf Volk und Reich bis 1618 behandelt, während im dritten die allgemeine politische Verwirrung im letzten Jahrzehnt vor dem dreißigjährigen Kriege vorgeführt wird. Janssen's Methode besteht nun darin, die Citate so viel als möglich reden zu lassen, während er selbst scheinbar sehr hinter denselben zurücktritt. Aber gerade in der Auswahl dieser liegt die Tendenz. Mit Vorliebe werden kräftige Ausdrücke der Protestanten citirt, wie daß die hessischen Theologen die Päpste und ihren Anhang Hurer, Blutschänder, Ehebrecher, Sodomiter, Blutvergießer, Mörder, Meineidige nennen. Aber hier war doch eine gewisse Ethik geboten, zumal sich die Anschauungsweisen der Jahrhunderte in dieser Beziehung bedeutend geändert haben. Ein anderes Citat kann einen weiteren Einblick in die Methode gewähren. „Viele Prodigia, Portenta, Wunderzeichen und andere übernatürliche Sachen," heißt es S. 96, „hatten den Sturz des Kalvinismus in Sachsen verkündet, ‚denn es gab Weiber, welche Kröten gebaren, auch wurden Kinder mit Knebeldärten geboren, man sah viele blutige Schwerter am Himmel" a. s. w. u. s. w. Wozu wird in weit gesponnener Weise alles das erzählt, was der damalige Aberglaube zu berichten wußte? Das hat doch für unsere heutige Forschung nur von untergeordneter Bedeutung sein. Oder hält Janssen diese Vorgänge für wirklich, da sie eben von Zeitgenossen berichtet wurden? Hier liegt ein Hauptmangel des Werkes. die Quellen werden stets verwerthet, ohne an ihnen eingehende Kritik zu üben.

Neben der Verwendung litterarischer Hilfsmittel kommt für diesen Band auch ein beträchtlicher Theil archivalischer Forschungen in Betracht. Es hätte den Werth des Werkes noch erhöht, wenn die Akten so eingehend studirt worden wären, wie die Druckschriften. Für den kölnischen Krieg ist manches Neue gebracht; das Canisius Testament, ein für die Beurtheilung der Jesuiten höchst lehrreiches Aktenstück, gelangt hier zum erstenmale zur Verwendung. Wichtige Notizen sind aus den Schätzen der Bibliothek zu Wolfenbeck (Holland) und zu Einsiedeln, dem Jesuiten kolleginm zu Exaeten und den Nürnberger Unionsakten geschöpft. Wie in den früheren Bänden, ist auch hier manches dem Frankfurter Archiv entnommen. Wünschenswerth wäre es gewesen, wenn jeder archivalischen Notiz stets die Praocenienz beigefügt wäre. In gleichem wäre eine Veröffentlichung der Akten aus eigenem Besitz, etwa anhangsweise, ersprießlich.

Janssen kann nicht abgesprochen werden, daß er in hervorragender Weise die Fähigkeiten eines Kulturgeschichtsschreibers besitzt; aber daß er dem Bilde, welches er entwirft, stets mehr oder weniger absichtlich Stimmung zu geben weiß, verhindert ihm Unbefangenheit des Urtheils zuzuerkennen. Der protestantischen Forschung ist durch sein Werk der Beweis geliefert, wie vieles sie auf diesem Gebiete noch zu thun hat. Nicht oberflächliche Arbeiten, sondern nur tief eindringendes Studium vor allem der Archivalien kann hier von Nutzen sein; völlig zwecklos muß das erscheinen, was etwa der fromme Eifer zu Tage fördert. Es wurde in dieser Darlegung schon auf das eine oder andere hingewiesen, wo die Kritik einzusetzen hat. Nicht alle Differenzpunkte ausführlich zu erörtern, sollte der Zweck dieser Anzeige sein, sondern es sollte eine Charakteristik des neuen Bandes geboten werden, den jeder, wenn er auch noch so entgegengesetzter Meinung ist, mit Nutzen aus der Hand legen wird.

hr.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 24. Berlin, den 12. März 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. C. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostverkehrs bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. C. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Sozialdemokratie und Protestantismus Von K. Schrader, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIII. Von Proteus.

Die Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen. Von A. Muncke, M. d. R.

Bandlungen im Eisenbahnwesen der Vereinigten Staaten. I. Von Henry Villard (New-York).

Algernon Charles Swinburne. Von Charles Grant (Neapel).

Ein Volksfeind. (Ostend-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Novellen von Adalbert Mainhardt. Bespr. von W. Dietrich.

Preußische Geschichte. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem jetzt das Gesammtresultat der Reichstagswahlen vorliegt, tritt die Thatsache der ganz ungewöhnlichen Entwicklung der sozialdemokratischen Stimmenzahl als eine besonders charakteristische Erscheinung in den Vordergrund. Die Sozialdemokratie hat rund dreiviertel Millionen Stimmen mobil gemacht, 224 000 Stimmen mehr als bei den Wahlen von 1884. Gibt dieser kolossale Zuwachs überhaupt zu denken, so ist das Mißgeschick, welches die sozialdemokratische Partei bezüglich der Erringung von Mandaten betroffen hat, keineswegs als eine Art Ausgleich anzusehen; im Gegentheil, die Reduktion der Mandate, um mehr als die Hälfte, wird nur dazu dienen, die sozialdemokratischen Abgeordneten von jeder eingehenden Betheiligung an parlamentarischen Arbeiten noch mehr abzuhalten, als dieses bisher schon der Fall war. Es wird in Zukunft der Reichstag für die Sozialdemokratie nur noch in so fern eine Bedeutung haben, als er eine Tribüne enthält, von der aus die sozialdemokratischen Reden, unbehelligt vom Sozialistengesetz, in das Land hineindringen können. Von sozialdemokratischen Anträgen wird, zur Erleichterung der agitatorischen Aufgabe der sozialdemokratischen Führer, in Zukunft kaum noch die Rede sein. Die ganze Entwicklung führt so zu einer immer größeren Abschließung der Sozialdemokraten von den übrigen Parteien, während andererseits das Sozialistengesetz den Zusammenhalt und die Propaganda der sozialdemokratischen Partei dadurch fördert, daß sie die sozialdemokratischen Lehren jeder kontradiktorischen Verhandlung entzieht. Der Prozeß ist historisch ebenso interessant wie politisch beunruhigend. — Das System der Repression wird trotzdem zunächst gewiß nicht eingeschränkt, eher noch ausgedehnt werden. Versucht man doch mit ähnlichen Repressionsmaßregeln, wie sie der Sozialdemokratie gegenüber so gründlich Fiasko gemacht haben, jetzt auch die Bevölkerung von Elsaß-Lothringen zu guten Deutschen zu machen. Einer verschärften polizeilichen Kontrolle werden Turn-, Schützen-, Sänger- und ähnliche Vereine unterworfen und mit Verboten und Auflösungen geht man dem gesammten Vereinswesen zu Leide. Die Maßregeln würden bedenklich sein, selbst wenn sie wirksam wären; und wie klein ist die Gemeinde, die auch nur an eine äußerliche Wirksamkeit glaubt.

Unter der Zahl der beachtenswerthen Erscheinungen in der letzten Wahlbewegung bietet die Stellungnahme zweier angesehener Gelehrter jüdischer Konfession, der Professoren Galdschmidt und Lazarus, noch immer Stoff zur öffentlichen Diskussion. Beide Herren haben sich, der eine in wahrer rabbia, der andere mit philosophischer Würde, gegen die deutschfreisinnige Partei in eingehender Motivirung erklärt, und damit ein Recht in Anspruch genommen, das gerade wir Gegner des Antisemitismus ihnen am allerwenigsten bestreiten; denn der von uns vertretene Grundsatz der absoluten Gleichberechtigung von Christen und Juden führt in direkter Konsequenz dazu, daß wir in der Zugehörigkeit zum Judenthum keinen Anlaß sehen, bei der Auswahl der politischen Partei, zu welcher man sich rechnen will, anders zu verfahren, wie die Angehörigen irgend einer anderen Religionsgemeinschaft. In den Kampf gegen den Antisemitismus traten wir deshalb auch nicht ein, um unseren jüdischen Mitbürgern eine Gefälligkeit zu erweisen, sondern deshalb, weil durch den Antisemitismus gegen eine unserer politischen Grundforderungen, gegen eine wesentliche Voraussetzung des modernen Rechtsstaats gesündigt wird. Die Konnivenz, welche von den Konservativen jeder Färbung den Angriffen auf die Toleranz und die Freiheit, wie sie im Antisemitismus zu Tage treten, gewährt wurde und noch wird, hängt andererseits mit den reaktionären Velleitäten jener politischen Richtung so unverkennbar zusammen, daß schon ein ungewöhnlicher Grad von Naivetät dazu gehört, den Antisemitismus nicht als eine Frucht der politischen Reaktion anzusehen. Diese Erkenntniß, daß der Antisemitismus ein politisches Gewächs ist, ein echtes Kind der Reaktion, hat ohne Zweifel ganz wesentlich dazu beigetragen, daß gerade die besten Theile des Judenthums sich derjenigen politischen Partei ange-

schlossen haben, die grundsätzlich den Antisemitismus auf das Entschiedenste bekämpfen mußte. Ob das vom Standpunkte gemeiner Lebensklugheit aus betrachtet vortheilhaft war, mag zweifelhaft sein. Statt eines langwierigen Kampfes gegen die Macht, welche den Antisemitismus in seinem „nationalen" Wirken begünstigte, hätte vielleicht eine diplomatische Behandlung sich momentan erfolgreicher erwiesen. Eine Politik, dahin gerichtet, der Macht in allem zu Willen zu sein, um diese Macht zur Niederhaltung des Antisemitismus zu bestimmen, hätte wahrscheintich Erfolg versprochen, und man wird den Eindruck nicht los, daß ähntiche Erwägungen auch bei dem jüngsten offenen Vorstoß gegen die freisinnigen Bekämpfer des Antisemitismus im Hintergrunde stehen. Das hieße mit anderen Worten: die Gleichberechtigung sich erbetteln statt sie zu erkämpfen. Es war zu erwarten, daß diese philosophische Abfindung mit den Dingen, wie sie sind, an dem jüdischen Temperament zu Schanden werden würde. Daß dies so gründtich der Fall gewesen ist, freut uns speziell der Sache der Toteranz wegen, die im politischen Leben nur erstritten, nicht erschtichen werden darf.

Noch ein anderer deutscher Professor ist in der abgelaufenen Woche mit einer Kundgebung an die Oeffenttichkeit getreten, die in einem gewissen Zusammenhange mit der Wahlbewegung steht. Professor Dr. theol. Beyschlag in Halle, der bekannte Führer der protestantischen Mittelpartei, hat in den „Deutschen Evangelischen Bttättern" sich über die jüngste Einmischung des Papstes in die deutschen Reichsangetegenheiten ausgetassen. Er fühtt sich „beschämt" und „entrüstet" über die Art und Weise, wie das Eintreten des Papstes für die Septennatspläne des Kanzlers von den sogenannten „nationalen" Bttättern bejubelt worden ist. Die Entrüstung ist gewiß berechtigt, aber es ist die Entrüstung des Einzelnen, die ohne Resonanz bleibt. Wer sich heute im Chor entrüsten will, muß dieses zu Gunsten der Potitik des Fürsten Bismarck thun.

Auf dem Gebiet der auswärtigen Politik kann von einer eingetretenen Ktärung noch immer nicht die Rede sein. Nach wie vor ist es das Verhältniß der einzelnen Mächte zu Rußland, von welchem die Frage, ob es in Europa Frieden bleiben wird, in erster Linie abhängt. In Bulgarien ist der Regentschaft, den stets erneuten Mititäraufständen gegenüber, endtich die Geduld gerissen, und man hat eine Anzahl der aufständischen Offiziere vor ein Kriegsgericht gestellt und zum Tode verurtheilt. Dieses Urtheil, und das ist das neue an der Sache, hat man aber, im Gegensatz zu dem Verhatten bei früheren Revotten, auch kurzer Hand vollstreckt. Da niemand darüber im Zweifel ist, daß die intellektuellen Urheber all dieser bulgarischen Verschwörungen in Rußland sitzen, so war die Frage, was Rußland dazu sagen werde, die nächsttiegende. Die Antwort darauf ist so ausgefallen, wie man es sich denken konnte. Rußtand ist wüthend über das Mißtingen des Streichs, aber riskirt wenigstens offiziell nicht, die bulgarische Regentschaft dafür zur Verantwortung zu ziehen, daß sie Hochverräther erschießen ließ. Wie lange das Intriguenspiet noch weiter gehen wird, ist schwer zu sagen. Daß die Bulgaren aber Rußland zum Opfer fallen müssen, wenn sie von den übrigen Großmächten offen preisgegeben werden, ist klar. Wird dies das Ende vom Liede sein? Die nächsten Monate werden es zeigen. Die Luft ist wieder einmal angefüllt mit allertei Allianzgerüchten. Eine Quadrupelallianz von Deutschland, Engtand, Italien und Oesterreich-Ungarn gegen Rußland spiett dabei vorzugsweise eine Rolle. Eine gehörige Dosis von Skepsis ist derartigen Gerüchten gegenüber auch jetzt noch am Platze.

Herr Ferdinand von Lesseps, der Schöpfer des Suezkanats und der Unternehmer des Panamakanats, befindet sich augendlicklich in Bertin. Sollte seine Mission einen potitischen Charakter haben, so kann dieselbe nur zu Gunsten des Friedens ausfallen, denn er erscheint so sehr als der Repräsentant friedlicher Kulturarbeit, daß man ihn für diplomatische Admachungen anderer Art kaum verwenden könnte.

In England hat sich abermals eine partielle Ministerkrisis vollzogen. Sir Michael Hicks-Beach, der Staatssekretär für Irland und zeitweitig einmal konservativer Führer des Unterhauses, hat sein Amt niedergelegt und Balfour, ein Neffe des Premierministers, ist an seine Stelle getreten. Da Sir Michael als entschiedener Anhänger einer Zwangspolitik gegen Irland galt, so schließt man aus seiner Demission auf ein Nachlassen der Repressionspolitik, mit der man den Wirrwarr in Irland allerdings bisher nur gesteigert hat.

In Schweden haben die Getreidezölle zur Auflösung der zweiten Kammer geführt. Die Regierung bekämpft die angeregten Getreidezölle; ihr Standpunkt ist von der ersten Kammer gebilligt, während die zweite Kammer mit einer kleinen Majorität gegen die Regierung entschieden hat. Das Schutzzollfieber geht, wie es scheint, allmählich bis zur ultima Thule.

Sozialdemokratie und Protestantismus.

In den Jubel der „staatserhaltenden" Parteien über ihren großen Wahlsieg dringt das gewaltige Anwachsen der Sozialdemokratie einen schrillen Mißklang. Die der heutigen Gesellschafts- und Wirthschaftsordnung und folgeweise dem auf derselben aufgebauten Staate grundsätzlich feindliche Partei hat in weniger als drei Jahren trotz aller gegen sie gerichteten gesetzlichen und administrativen Maßregeln, trotz der stärksten Wahlbeeinflussung die Zahl ihrer Anhänger fast um die Hälfte erhöht. Mit der Ausbreitung ist die innere Kraft nicht allein nicht verringert, sondern, soweit ein Außenstehender darüber urtheilen kann, noch größer geworden. Verurtheilungen, Untersuchungshaft und Ausweisungen haben viele rührige Agitatoren, selbst die namhaftesten Führer der Partei lahm gelegt, aber nirgends hat es an opferwilligen, entschlossenen und geschickten Kräften gefehlt; die Einheit der Partei ist unerschüttert geblieben. Wenn es für dieses Mal dennoch gelungen ist, die sozialdemokratische Vertretung im Reichstage um mehr als die Hälfte zu vermindern, so liegt dieses hauptsächlich in einer außerordentlich starken Wahlbetheiligung der Gegenparteien, die in nur aussichtlich nicht so leicht wiederkehrenden Verhältnissen ihren Grund hat; für die Beurtheilung der Stimmung der Bevölkerung ist die Zahl der erlangten Mandate von keiner Bedeutung.

Wäre die heute herrschende Politik nicht so äußerlich, nicht so vorzugsweise auf den Augenblick gerichtet, so müßte die zweifellose Kräftigung der Sozialdemokratie zu der ernstesten Erwägung veranlassen, ob man ihr gegenüber bisher richtige Mittel angewendet habe; aber wie die Dinge bei uns liegen, wird man sich mit der Zuversicht begnügen, daß unsere Staatseinrichtungen stark genug sind, um gegen sie gerichteten ungesetzlichen Versuchen eintretenden Falls zu widerstehen. Die Polizei und, wenn nöthig, einige Schwadronen Dragoner und Bataillone Infanterie werden, so nimmt man an, schon mit der Sozialdemokratie fertig werden. Sie müssen nur recht weite Vollmachten haben und recht schneidigen Gebrauch von denselben machen.

Ein verhängnißvoller Irrthum! Volksstimmungen, welche in der einen Zeit unscheinbar sind, erlangen unter gewissen Umständen eine unwiderstehliche Kraft, welche vorher für ganz sicher gehaltene Staatseinrichtungen mit Leichtigkeit umwirft; das haben alle erfolgreichen großen Revolutionen gezeigt. So weit es zu beurtheilen ist, hat freilich heute die Sozialdemokratie solche Macht noch nicht; wie aber, wenn ihre Anhänger in demselben Verhältnisse weiter wachsen, wenn sie in größerer Zahl in das Beamtenthum, in die Armee, in die höheren Stände eindringt, was heute schon in vollem Gange ist, wenn sie sich in den großen Städten und in den Industriegegenden fest organisirt? Wird unser Bürgerthum dagegen Stand halten? Es hat in der letzten Zeit nicht so viele Beweise von Entschlossenheit und Ausdauer gegeben, daß man dieses Vertrauen zu ihm

bedingt haben könnte. Dann bliebe uns freilich als einzige Hoffnung die militärische Staatsrettung mit allen ihren Folgen!

Die Bekämpfung der Sozialdemokratie durch Polizeimaßregeln beruht auf der Annahme, daß die ganze Bewegung nur durch gewissenlose oder selbst bethörte Agitatoren gemacht sei und unterhalten werde; diese einmal beseitigt, werde Ruhe kommen und damit die Vernunft wieder die Herrschaft über die Geister der Verführten gewinnen. Das ist durch die bisherige Entwicklung widerlegt. Für durchaus thörichte und schlechte Bestrebungen werden nicht so lange Zeit hindurch so bereitwillig von vielen Tausenden schwere Opfer gebracht. Die Sozialdemokratie vereint ihre Genossen nicht bloß in der Gemeinsamkeit des Hasses gegen die besitzenden Klassen, sondern auch in dem gemeinsamen leidenschaftlichen, bei vielen wirklich begeisterten Streben nach Herstellung besserer Zustände der Arbeiter; in ihr steckt ein gutes Stück Idealismus, ja sie bildet sich, zumal unter dem Drucke des Ausnahmegesetzes, immer mehr zu einer Art Religion aus, welche ihre enthusiastischen Bekenner, ihre Apostel und Märtyrer hat. Auch der Arbeiter bedarf höherer, idealer Ziele, in Ermangelung anderer findet er sie in dem Glauben an einem alles gut machenden, alle beglückenden sozialistischen Staate.

Der wahre Idealismus kommt der deutschen Nation immer mehr abhanden; er geht unter in den immer wachsenden materiellen Interessen. Man spricht zwar noch von Idealen, von Vaterlandsliebe, Königstreue, Hingabe für das Wohl unserer leidenden Mitmenschen, sieht man aber recht zu, was darunter verstanden wird, so findet man unter dem Mantel dieser schönen Worte nur zu oft den nackten Egoismus. Unsere Zeit bedarf einer neuen Vertiefung in die Aufgaben der Menschheit, aber in dem unruhigen Treiben des täglichen Lebens finden die Menschen schwer die Muße dazu, und Deutschland insbesondere ist durch die plötzliche Umgestaltung, welche seine politische Stellung vor zwanzig Jahren erfahren hat, völlig aus dem alten Gleise gekommen und weiß sich auf dem neuen noch nicht zu bewegen.

Die gebildeten Klassen haben aus der frühern Zeit noch einen Vorrath höherer Gedanken mit hinübergenommen; die untern Klassen haben einen solchen Schatz nicht. Ihre jetzige Generation ist eine ganz neue, von der früheren völlig verschiedene; sie ist im Besitze von Schulkenntnissen, ausreichend, um die Theilnahme an dem Gesammtleben der Menschheit zu ermöglichen; sie hat politische Macht, politische Kenntnisse und Schulung, sie hat ein hohes Selbstgefühl, aber sie ist innerlich noch nicht geeinigt mit der übrigen Nation, die Ideale, welche diese hat, sind noch nicht ihr eigen geworden. Der Religion stehen die arbeitenden Klassen in ihrer großen Menge gleichgültig gegenüber. Die Volksschule gibt wesentlich formale Bildung, die Familie läßt es nur zu oft an der richtigen sittlichen Erziehung fehlen; die Schule lehrt Religion, aber Lehre kann auch, wenn sie noch so gut ist, nur schwer religiös machen, und meist ist sie eine solche, daß sie einen tieferen Eindruck ganz verfehlt oder daß sie doch nicht vor den Einflüssen einer spätern schlechten Lektüre, anderer Genossen, harter Erfahrungen Stand hält. Das Leben packt die Arbeiter heute schärfer an als früher; ist ihre materielle Lage im Durchschnitt auch besser als in vergangenen Zeiten, so ist sie doch viel wechselnder und zeitweilige Noth wird viel mehr empfunden als dauerndes und deshalb das Gefühl abstumpfendes Elend. Erbitterung über ihre Lage, Haß gegen diejenigen, welchen sie die Schuld daran zuschreiben, sind unter diesen Umständen eine nur zu natürliche Stimmung, welcher die in der Schule gelernte Religion nicht genügenden Widerstand leisten kann, wenn sie nicht weitere, angemessene Pflege findet.

Thut die Kirche in dieser Beziehung ihre Pflicht? Der Katholizismus macht die größten Anstrengungen und mit dem besten Erfolge, wenn man darunter nur versteht, daß es ihm gelingt, seine Anhänger, gebildete und ungebildete, kirchlich zu machen und — selbst in weltlichen Dingen — unter die kirchliche Autorität zu beugen. So weit diese reicht und das Richtige trifft, übt sie guten Einfluß, aber ihre Ziele sind nicht diejenigen unserer Zeit und ihre Mittel ergreifen nicht den inneren Menschen. Bald genug wird sich zeigen, daß sie einem ernstlichen Ansturm der Sozialdemokratie viel weniger gewachsen ist, als sie glaubt. Der Protestantismus aber ist auf Wegen, welche ihm eine wirklich religiöse Einwirkung, namentlich auf die Masse, außerordentlich erschweren; die Thatsache, daß die große Menge gerade der protestantischen Arbeiter mit ihrer Kirche nichts zu thun haben will, ist zweifellos.

Ist es bei solcher Sachlage wunderbar, daß die Rohen in Stumpfheit fallen, die Frechen alles Höhere leugnen und die Besseren, Ernsteren mit Eifer nach einem faßlichen Glauben greifen, welcher ihnen um so lieber ist, wenn er, wie die Sozialdemokratie, gerade die besonderen Wünsche der Arbeiter berücksichtigt, eine besondere Arbeiterreligion ist? Ist es wunderbar, wenn sie für diese Religion schwärmen, arbeiten, leiden, wenn sie dieselbe über die Gesetze des Staates, ja auch über die Erwägungen der gesunden Vernunft stellen?

Ein strenggläubiger aber scharfblickender und hochgebildeter protestantischer Geistlicher, der Abt Uhlhorn zu Loccum, vergleicht in einer ganz kürzlich erschienenen Broschüre*) die Sozialdemokraten mit den Wiedertäufern; wie diese ein vollendetes Gottesreich erwarteten, so hoffen jene auf das goldene Zeitalter, welches ihnen der Sozialstaat der Zukunft bringen soll; auch von ihnen fürchtet Uhlhorn, daß sie wohl dazu kommen könnten, wie die Wiederläufer, ihr Ideal mit Feuer und Schwert zu verwirklichen. Wenn wir auch dieses nicht, wenigstens nicht, ohne daß die Zustände sich noch sehr verschlimmern, zu fürchten haben, so ist doch nicht zu verkennen, daß die Gefährlichkeit der Sozialdemokratie nicht dadurch verringert, sondern im Gegentheil gesteigert wird, daß sie eine edlere Grundlage hat, als die gewöhnliche Beurtheilung annimmt. Aufrichtige Schwärmer sind die gefährlichsten, weil sie am wenigsten Rücksichten kennen und am leichtesten mißbraucht werden. Die Mittel der Ausrottung, welche in früheren Zeiten mit Erfolg gegen Ketzer angewendet wurden, sind heute nicht mehr möglich; es bleibt nur übrig, sie gewähren zu lassen oder zu bekehren. Das letztere setzt aber voraus, daß ihnen etwas Besseres gegeben wird; in dem Falle der Sozialdemokratie, daß an die Stelle ihres falschen Ideals ein richtiges gesetzt wird.

Die Frage, ob dies durch Wiedergewinnung der Arbeiter für die Kirche und die Religion geschehen könne, ist es, welche die erwähnte Schrift behandelt. Den großen Eifer und die bedeutenden Erfolge der katholischen Kirche Deutschlands auf sozialpolitischem Gebiete erkennt sie an, aber sie bestreitet — wie mir scheint, mit vollem Rechte — daß dieselben dauernde sein könnten, weil die Ziele des Katholizismus in sozialer und wirthschaftlicher, ebenso wie in religiöser Beziehung, auf Wiederherstellung mittelalterlicher, in heutiger Zeit unmöglicher Zustände gerichtet seien.

Die protestantische Kirche als solche will der Abt Uhlhorn von sozialpolitischen Fragen fernhalten; ihre Aufgabe ist ihm, das Wort Gottes zu lehren, welches keine wirthschaftliche, sondern nur ethische Normen enthält. Sie kann und soll nicht soziale Probleme lösen, wohl aber die sittlichen Kräfte dazu geben. Das vermag sie, denn sie erkennt die moderne Welt und damit die moderne Wirthschaftsentwicklung als berechtigt an, natürlich nicht als vollkommen, wohl aber als Vorstufe einer weiteren und höheren Entwicklung; ihre Lehre steht also nicht in prinzipiellem Widerspruch zu den vorhandenen Zuständen. Sie achtet jegliche ehrliche Berufsarbeit, sie steht auf dem Boden der Freiheit, sie erkennt auch den Werth des Erdenlebens an und verlangt nicht Weltentsagung und Gleichgültigkeit gegen irdische Dinge. Aber die Mittel der Kirche sind nur — abgesehen von der kirchlichen Liebesthätigkeit — Predigt und Seelsorge, und durch diese soll sie nicht in die sozialen und wirthschaftlichen Fragen eingreifen, sondern nur Jeden anregen, an seiner Stelle, in seinem Berufe und nach seiner Fähigkeit in diesen Dingen christlich zu wirken.

*) Katholizismus und Protestantismus gegenüber der sozialen Frage, von Gerhard Uhlhorn, Abt zu Loccum. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

Die Würde der Kirche wird gewiß durch solches Verhalten weit besser gewahrt, als durch die — von dem Abt Uhlhorn entschieden gemißbilligten — Unternehmungen des Herrn Hofprediger Stöcker und seiner Gesinnungsgenossen. Es ist auch, ganz abgesehen von der Bedenklichkeit direkter Einmischung von Personen, welche in der Regel nicht ausreichend dafür vorgebildet sind, das prinzipiell richtige, aber freilich unter gewissen Voraussetzungen.

Die eine berührt — allerdings seiner Stellung entsprechend, sehr zart — der Abt Uhlhorn selbst, nämlich, die protestantischen Geistlichen dürfen nicht parteiisch für die besitzenden Klassen sein.

Die Parteinahme für die höhern Stände, die willige Unterwerfung unter die Regierung und die Förderung ihrer weltlichen Pläne durch die protestantische Geistlichkeit sind nicht wegzuleugnende Thatsachen. Dem Wesen der protestantischen Religion entspricht dies keineswegs, es ist eine bedauerliche Folge der Stellung, welche der protestantischen Kirche durch die Reformation gegeben ist. Die politische Reaktion hat von jeher bis heute keine willigeren Diener gehabt, als die protestantische Geistlichkeit; noch in den letzten Wahlen haben an vielen Orten protestantische Prediger eine wenig ihrem Amte entsprechende Rolle gespielt. Als muthige Vertheidiger der Interessen der Armen treten sie selten hervor, desto häufiger als Verfechter der Besitzenden, als Vertheidiger der Anmaßungen und Vorurtheile der Vornehmen. In dieser Beziehung stehen sie weit hinter den katholischen Geistlichen zurück, und wenn die untern Klassen in protestantischen Gegenden der Religion entfremdet sind, so ist diese Stellung der Pastoren daran sehr viel schuld *).

Gewiß ist es nicht richtig, wenn die Geistlichen Sozialpolitik machen und noch unrichtiger, wenn dies Namens der Kirche geschehen sollte, aber sie sollen ein Verständniß und Interesse dafür haben, und dies in Seelsorge und, wo es passend ist, selbst in der Predigt bethätigen. Die Zeit ist freilich, wenigstens für die allermeisten Orte, vorüber, in welcher der Pastor als der einzige Gebildete der Rathgeber auch in allen weltlichen Dingen sein mußte, aber wer auf die Menschen wirken will, muß das Leben kennen, muß wissen, welche Strömungen in demselben herrschen und muß sie zu würdigen verstehen. Vor allen andern aber soll es der Geistliche. Seine Aufgabe ist ja gerade, die religiöse Seite des Lebens zu erfassen und die Lehren der Religion auf dieses anzuwenden, aber nicht auf ein abstraktes Leben, sondern gerade auf das, in welchem er steht, auf das Leben seiner Zeit, seines Vaterlandes, seiner Gemeinde. Darum muß der Geistliche die jetzt wetterwegenden sozialen Fragen kennen und verstehen, nicht als Nationalökonom oder Sozialpolitiker sondern als Staatsbürger und gebildeter Mann, vor allem aber als Geistlicher, d. h. so, daß er sie von religiösem Standpunkte aus beurtheilen und von diesem aus in Seelsorge und Predigt wirken kann. Gewiß soll dies mit weiser Diskretion geschehen und nicht so, daß der Geistliche als Partei in die Tagesstreitigkeiten hineingezogen wird, aber das wird er am sichersten vermeiden bei ausreichender Sachkenntniß und wenn er sich streng innerhalb seiner religiösen Aufgabe hält.

Wenn er so verfährt, so kann der protestantische Geistliche in seiner Kirchengemeinde, welche ja alle Klassen und Stände vereinigt, gerade in sozialen Fragen, ohne sich in dieselben speziell hineinzumischen, höchst segensreich wirken. Mit Recht legt der Abt Uhlhorn gerade auf diesen Theil geistlichen Wirkens besonderen Werth, aber freilich ist hier eine nothwendige Voraussetzung, welche leider die jetzt in der protestantischen Kirche herrschende Richtung nicht genügend würdigt, daß die vorhandenen Laienkräfte zu wirklich befriedigender Mitwirkung herangezogen werden und daß die Gemeinde eine in sich und mit ihrem Geistlichen einige sei und als solche wirke. Die protestantische Religion hat sicherlich eine große innere Kraft, aber die protestantische Kirche hat dieselbe bis jetzt nicht zu verwerthen gewußt, und wenn von kirchlichen Körperschaften jetzt die Herstellung einer Pastorenkirche, welche dem engsten Konfessionalismus huldigt, angestrebt wird, so kann im Interesse der Erhaltung des Protestantismus und seines Einflusses nur dringend gewünscht werden, daß nicht dieses Ziel, sondern das gerade entgegengesetzte, die Selbständigkeit der Gemeinden und die größere Berechtigung des Laienelementes erreicht und damit auch der Freiheit und Kraft der individuellen religiösen Ueberzeugung der Spielraum gegeben wird, welcher der protestantischen Auffassung des Glaubens entspricht.

Es ist zu hoffen, das gerade die Noth der gegenwärtigen Zeit, das dringende Bedürfniß, dem Leben der Menschen und ganz besonders demjenigen der unteren Klassen einen neuen idealen Inhalt zu geben, die hervorragenderen Persönlichkeiten der protestantischen Kirche zu einer freieren Auffassung bringt.

Freilich darf man sich auch von der kräftigsten Einwirkung der Kirche keine schnellen Erfolge versprechen; so lange und schwere Versäumnisse lassen sich nicht in kurzer Zeit wieder gut machen und selbstverständlich kann dadurch in keiner Weise die Thätigkeit für die Besserung der Arbeiterverhältnisse auf sozialem und wirthschaftlichem Gebiete ersetzt werden. Aber von einer Verstärkung idealer religiöser Motive ist das hauptsächlich zu erhoffen, daß diese Thätigkeit in einen schnelleren Fluß kommt und bei den Arbeitern ein besseres Entgegenkommen findet, daß das Christenthum wirklich praktisch wird, nicht in dem Sinne der offiziellen Sozialreform, welche die Uebung der Christenpflicht auf den Staat abwälzt, sondern in dem Sinne, daß alle Gesellschaftsklassen es sich bei der Lösung der sozialen Frage zur Richtschnur dienen lassen.

K. Schrader.

*) Anm.: Natürlich ist hier nur von der allgemeinen Erscheinung die Rede; es gibt auch eine nicht geringe Anzahl von protestantischen Geistlichen, welche ihre Aufgabe anders auffassen, wirkliche Freunde der untern Klassen sind und für sie eintreten. Aber sie bilden — leider — nicht die Regel.

Parlamentsbriefe.

XIII.

Die Neuwahlen haben zu Gunsten des Septennats entschieden, aber weiter haben sie eigentlich nichts entschieden. Die Militärvorlage wird, wenn diese Zeilen gedruckt vorliegen, unverändert nach dem Vorschlage der Regierung angenommen sein und damit ist ein Streit begraben, der in den letzten Monaten das Deutsche Reich und nicht dieses allein in der Tiefe aufgeregt hat. Ihre Signatur aber wird die beginnende Legislaturperiode nicht von dieser Vorlage, sondern von der Steuergesetzgebung erhalten. Und über diese ist schlechthin nichts bekannt. Wir haben kaum jemals einer so undurchsichtigen Zukunft gegenüber gestanden.

Daß der Volkswille sich für das Septennat ausgesprochen hat, ist nicht zu leugnen. Gegen ihn anzukämpfen steht der freisinnigen Partei nicht an; aber ebensowenig würde ihr anstehen, ihre Ueberzeugungen von gestern abzuschwören. Sie hat den Antrag, über dessen Annahme der frühere Reichstag aufgelöst wurde, von neuem eingebracht, aber auf eine ausführliche Vertheidigung desselben verzichtet. In dreimaliger namentlicher Abstimmung hat die Partei von neuem erhärtet, daß sie die Vermehrung der Cadres bewilligt, daß sie die von der Regierung geforderte Friedensstärke für jetzt bewilligt, daß sie aber nicht auf das Recht verzichtet, nach spätestens drei Jahren zu prüfen, ob diese Friedensstärke nicht zum Besten des Lasten tragenden Volks verringert werden kann, nicht etwa durch eine Herabsetzung der jährlichen Aushebungen, sondern durch eine Abkürzung der Dienstzeit. Derartige urkundliche Erklärungen werden nach Jahren immer wieder eingesehen werden; und wenn der Redet gefallen ist, der jetzt vielen den freien Blick verhüllt, wird man nicht begreifen, wie eine derartige Haltung einer Partei ausgelegt werden konnte als eine Verweigerung

Digitized by Google

der zur Vertheidigung des Vaterlandes erforderlichen Mittel, als die frevelhafte Heraufbeschwörung einer Kriegsgefahr.

Das Centrum ist nicht bei der alten Fahne geblieben. Es hat nicht gegen das Septennat gestimmt, sondern sich der Abstimmung enthalten, und ist damit der Regierung einen Schritt entgegengekommen. Es hat aber auch nicht für die Vermehrung der Cadres gestimmt, sondern sich gleichfalls der Abstimmung enthalten und ist damit einen Schritt von dem Regierungsstandpunkt zurückgewichen. Ich verstehe diese Enthaltungspolitik nicht, und was zur Erläuterung derselben erklärt wurde, hat nicht dazu gedient, mir dieses Verständniß zu erleichtern. War es ein Versuch, die getockerte Einheit in den Reihen des Centrums wieder herzustellen? War es ein Akt der Nachgiebigkeit gegen die lautgewordenen Wünsche des Papstes? War es endlich ein vorbereitender Schritt, um wieder Fühlung mit der Regierung zu gewinnen? Ich glaube, der Nachweis, daß aan allen diesen denkbaren Zwecken kein einziger erreicht warden ist, ist so leicht zu führen, daß ich mir jede Erörterung darüber ersparen kann.

Dem Centrum ist die Mägtichkeit abgeschnitten, mit Hilfe der freisinnigen Partei eine Majarität zu bilden. Desto begreiflicher ist es, daß es mil Eifer die Gelegenheiten ausspäht, bei deren es mit den Konservatiaen zu einer Majarität zusammenwachsen kann, die sich möglicherweise zu einer Regierungsmajarität entwickelt. Diese Gelegenheit findet sich bei den Gewerbeardnungsfragen, und hier ist denn schan ein reichtiaher Regen van Anträgen herabgeflassen. Der innere Zusammenhang der Kartellmajarität ist an keiner Stelle leichter zu erschüttern als hier, denn wenn auch die Natianalliberaten sich niemals als standhafte und überzeugte Anhänger der Gewerbefreiheit erwiesen haben, so haben sie dach disher Adneigung gegen ein überstürztes Vorgehen an den Tag gelegt. Eine kanservativ-ultramontane Majorität für entschieden zünftterische Einrichtungen ist nach aberflächlichem Ueberschlag varhanden. Es muß sich zeigen, ob sie bei der Regierung ein wohlwollendes Entgegenkammen findet, oder ob diese Werth darauf legt, die alte Kartellmajorität nach aufrecht erhalten zu sehen.

Für das Verhältniß zwischen dem Centrum und der Regierung kommt in erster Linie das Schicksal der kirchenpotitischen Varlagen in Betracht. Die Entscheidung über dieselbe wird nicht gerade beschleunigt. Das Herrenhaus kann sehr schnell oder sehr langsam arbeiten, je nachdem das Bedürfniß des Staates es gerade erheischt. Und diesmal hat sich die Kammissian desselben für ein sehr bedächtiges Vorgehen entschieden. Sie hat sich auch für das Geheimniß bei ihren Berathungen entschieden, und wenn dasselbe auch nicht unverbrüchlich gewahrt warden ist, so deutet schan der Umstand, daß es praklamirt wurde, darauf hin, daß man sich dort nicht auf vartäufige Beschlüsse festnageln lassen will. Es ist bekannt gewarden, daß die Anträge, welche Herr Bischaf Kapp, der berufenste Interpret der Meinungen des Papstes, gestellt hat, abgelehnl warden sind. Aber auch darin nimmt das Centrum unter allen Valksvertretern eine sehr eigenartige Stellung ein, daß es sich an die Varschläge seiner Kommission nicht sehr fest gebunden fühlt, wenn die Umstände sich verändern. Bevor das Ptenum des Herrenhauses seine Beschlüsse über die Vartage fassen wird, werden wahl nach 14 Tage vergehen und bis dahin wird hinter den Kulissen nach sehr viel verhandelt werden.

Ueber die Vargänge bei den Kammissianswahlen des Reichstages ist einiges zu sagen. Das Centrum, das seit Jahren den Vorsitz in der Wahlprüfungskommissian geführt hat, ist aus dieser Stellung verdrängt worden. Herr van Heereman, der sich auch in den heftigsten Tagen des Kulturkampfes dadurch ausgezeichnet hat, daß er den Standpunkt richterlicher Odjektiaität niemals verleugnel hat, hat sich in die Kommissian überhaupt nicht wieder wählen lassen. Die Leitung der Kammissian ist ganz und gar in die Hände der Kartellparteien übergegangen. Nach den Grundsätzen, welche die Wahlprüfungskommissianen früherer Reichstage befalgt haben, würde von den Wahlen der Mitglieder dieser Parteien ein sehr erhedlicher Theil ungültig sein. Es muß sich bald zeigen, ab die Majorität für andere Grundsätze zu sorgen wissen wird.

Um das Centrum für die verlarene Pasitian schadlos zu halten, hat man ihm den Varsitz in der Petitiankammissian überlassen. Dieser Pasten, für welchen die politische Stellung wenig in Betracht kommt, der aber große Geschäftskenntniß und unermüdtichen Fleiß erfordert, war disher von dem freisinnigen Adgeordneten Hoffmann zu sa allseitiger Befriedigung ausgefüllt worden, daß seine Wiederwahl im Interesse der Sache gelegen hätte. Die Umstände, unter denen er verdrängt worden ist, entbehrten nicht gewisser Ueberraschungen.

Bis zum 1. April wird die Feststellung des Budgets den Reichstag in Anspruch nehmen, um dessen rechtzeitige Erledigung sich alle Parteien gleichmäßig bemühen, sa daß es bei demselben zu heftigeren Zusammenstößen kaum kommen wird. Vam 1. Aprit ab wird die Frage in den Vordergrund treten, auf taelche Weise die Regierung die Mittel zur Fortsetzung ihrer Politik zu beschaffen gedenkt. Bis zur Stunde tiegt darüber auch nicht die geringste Andeulung var; nur zeigen sich alle Seiten des Hauses einmüthig darüber, den von der freisinnigen Partei eingebrachten Varschlag einer Reichseinkonmensteuer abzulehnen, aon dem doch niemand zu leugnen vermag, daß er der gerechteste unter allen sei.

Es wird sich bei den Steuervorlagen, welche die Regierung ausarbeiten wird, darum handeln, ob sie den einseitigen Wünschen der Agrarier entsprechen oder ob sie Ernst mit dem Grundsatze machen will, daß die Rücksicht auf Gerechtigkeit und Leistungsfähigkeit obenan gestelll werde. Herr von Schatz, der nach wie vor als der eigentliche Leiter der Reichsfinanzen betrachtet werden muß, hat in seiner langjährigen Amtsführung den Beweis nicht erdracht, daß er im Stande ist, Varlagen in Vorschlag zu bringen, welche auf den Beifall der jetzt bestehenden Majarität zu rechnen haben.

Seine letzte erfolgreiche That und man darf wahl sagen, sein eigenstes Werk war die Zuckersteuernavelle, die er im vergangenen Jahre, nachdem die aerbündeten Regierungen die Beschlüsse des Reichstages abgelehnt unter der Pressung der Noth durchsetzte. Diese Naaelle hat den Erwartungen, die er daran knüpfte, ja schlecht entsprachen, daß wahrscheinlich schan in der allernächsten Zeit eine neue Abänderung nöthig werden wird. Jede Reparatur muß Flickarbeit bleiben, wenn man sich nicht zu der Anerkennung aufschwingt, daß mit dem System der Exportprämien gründlich gebrachen werden muß, um die Staatsfinanzen und die Zuckerindustrie selbst einer Gesundung zuzuführen. Und gegen diese Anerkennung verschließt sich, man kann sagen, verhärtet sich die Regierung.

Es gehört mit zu den kanaentianellen Unwahrheilen unserer Tage, wenn stets behauptet wird, eine faktiöse Opasitian habe die Regierung verhindert, mit ihren Steuervortagen durchzudringen. Die Varschläge, mit denen Herr v. Scholz aufgetreten ist, sein Tabaksmanopol, seine Spiritussteuern waren stets so, daß sie nicht einmal eine namhafte Minarität auf sich vereinigt haben. Die Regierung hat seit den letzten Wahlen eine Majarität, wie sie selbst sie sich gewünscht hat. So unerfreulich der Ausfall der Wahlen auch für uns ist, er hat das Gute, daß er die Verantwortlichkeit der Regierung geschärft hat. Sie wird in Zukunft keinen Rechtfertigungsgrund mehr für sich anführen können, wenn sie auch mit diesem Reichstage nicht in die Mägtichkeit kommt, die Herstellung des finanziellen Gleichgewichts zum Abschlusse zu bringen.

Ob ihr das gelingen wird und wie es ihr gelingen wird, darüber kann man ja Vermuthungen hegen, aber es ist nicht wohlgethan, Vermuthungen auszusprechen. Es hat sich ein Gewebe von Gerüchten über veränderte Besetzungen einzelner Ministerpasten gebildet. An einer thatsächlichen Begründung dieser Gerüchte fehlt es bisher offenbar, aber man darf einen Ministerwechsel in Preußen und Deutschland auch nicht in das Gebiet der Unmöglichkeiten verweisen. Wenn bei uns die Ueberzeugung sich Bahn bricht, daß die

Regierung die Pflicht hat, ja daß sie nur gut daran thut, bei ihren gesetzgeberischen Arbeiten Fühlung mit der Majorität zu suchen und nicht nur Quittungen über die Geltendmachung subjektiver Ueberzeugungen zu fordern, so bedeutet das einen gewissen Fortschritt in unseren konstitutionellen Sitten, und die freisinnige Partei dürfte sich rühmen, nicht vergeblich gekämpft und gelitten zu haben

In das Abgeordnetenhaus hat die Unfallversicherung ihre Schatten geworfen. Das Gesetz, welches zur Ausführung des Reichsgesetzes über die Unfälle der landwirthschaftlichen Arbeiter ergangen ist, hat in den Reihen der konservativen Partei sehr begründete Klagen hervorgerufen. Die Redner, welche sich zum Organ dieser Klagen machten, waren mit den Verhandlungen des Reichstages nicht genug vertraut, um zu wissen, daß sie lediglich das beklagten, was die freisinnige Partei in seinem Entstehen bekämpft hat. Für die Berechtigung unseres Standpunktes sind uns unfreiwillige und sehr willkommene Zeugen erstanden. Proteus.

Die Oeffentlichkeit der Gerichts-Verhandlungen.

Seitdem das mündliche Gerichtsverfahren in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten wie in Strafsachen an die Stelle des früheren schriftlichen getreten ist, gilt auch der Grundsatz der Oeffentlichkeit der Verhandlungen vor den erkennenden Gerichten an Stelle der früheren Geheimhaltung. In der That steht beides mit einander in untrennbarer Wechselbeziehung. Das schriftliche Verfahren gestattete seiner Beschaffenheit nach eine Oeffentlichkeit im heutigen Sinne nicht; daß sie das mündliche Verfahren erlaubt, gehört zu seinen hauptsächlichsten Vorzügen. Die Rechtsprechung, welche, lediglich auf den Inhalt schriftlicher Aufzeichnungen, der „Akten", gegründet, ein berufsmäßiges Sondergut des Standes der Rechtsgelehrten zu werden drohte, ist damit dem wirklichen Leben zurückgegeben. Und da alles Recht auf dem Volksbewußtsein ruht und aus diesem Bewußtsein hervorgeht, so ist der darin liegende Fortschritt unverkennbar.

Mündlichkeit, Oeffentlichkeit und Betheiligung der Laien an der Rechtspflege sind verwandte Begriffe. Es ist kein Zufall, wenn zu derselben Zeit, wo die Betheiligung der Laien anfängt auf Widerspruch zu stoßen, auch gegen die bisherige Oeffentlichkeit der Verhandlungen einschränkende Bedenken laut werden. Die Mündlichkeit hat ohnehin in dem Bestehen der „Akten" einen bald mehr, bald minder gefährlichen Nebenbuhler.

Die Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen ist eine Art der Betheiligung des Volkes an der Findung des Rechts. In der Einrichtung der Schöffen- und Schwurgerichte ist diese Betheiligung eine thätige, durch die Zulassung der Zuhörer eine leidende. Aber diese letztere Form ist kaum weniger wichtig als die erstere; denn sie verbürgt allein, daß die zur Rechtsprechung berufenen Richter — gleichviel ob Rechtsgelehrte oder Laien — gewissermaßen unter den Augen des Volkes ihre Pflicht thun. Nicht bloß die gerade anwesenden Zuhörer, auch alle diejenigen, die anwesend sein könnten, stellen in dieser Beziehung das Volk vor. Es ist aber eine für das öffentliche Rechtsbewußtsein tröstliche Gewißheit, daß das Recht öffentlich und vor aller Augen geübt wird, daß also seine Ausübung nach keiner Seite hin das unbefangene Urtheil zu scheuen hat.

Die Oeffentlichkeit ist also dringend wünschenswerth bei allen richterlichen Handlungen, aus welchen wesentlich rechtliche Folgen entstehen. Von diesem Gesichtspunkt aus ist sie erwünscht nicht bloß bei den Verhandlungen der erkennenden Gerichte, sondern auch bei manchen vorbereitenden Handlungen, wie man sie denn auch für die Voruntersuchung wiederholt bereits gefordert hat. Inwieweit dieser Forderung Bedenken entgegenstehen, ist hier nicht zu erörtern; denn sie hat auf eine Verwirklichung voraussichtlich für längere Zeit keine Aussicht. Nicht die Erweiterung der bestehenden Grundsätze über die Oeffentlichkeit, sondern ihre Einschränkung steht in Frage. Die verbündeten Regierungen haben dem Reichstage einen dahin gehenden Entwurf zur Beschlußfassung vorgelegt.

Es ist anzuerkennen, daß der Grundsatz der Oeffentlichkeit der Verhandlungen vor den erkennenden Gerichten kein unbedingter ist und Ausnahmen zulassen muß. Solche Ausnahmen werden überall da begründet sein, wo voraussichtlich aus der Zulassung der Oeffentlichkeit ein größerer Schade entstehen würde, als der Nutzen ist, welchen sie grundsätzlich mit sich bringt.

Deshalb läßt die bestehende Gesetzgebung solche Ausnahmen zu. Die Vorgänge, welche zur innerlichen Zerrüttung eines ehelichen Lebens geführt haben, soll jeder der betheiligten Eheleute der Kenntniß unbetheiligter Zuhörer entziehen dürfen. Die richterliche Vernehmung einer im Verdacht der Geisteskrankheit stehenden Person ist der öffentlichen Kenntniß unbedingt entzogen; auch der übrige Theil der betreffenden Verhandlung darf auf Antrag dieser Kenntniß entzogen werden. Es läßt sich nicht bestreiten, daß bei diesen Dingen der einzelne lebhafter betheiligt ist, als die Allgemeinheit, und daß man nicht unrecht thut, hier die Sorge für den einzelnen höher zu veranschlagen, als den Vortheil, welcher dem Ganzen aus einer Oeffentlichkeit solcher Verhandlungen erwachsen könnte.

Es gilt weiter nach bestehendem Recht der Grundsatz, daß das Gericht die Oeffentlichkeit ausschließen kann, wenn und soweit sie eine Gefährdung der öffentlichen Ordnung oder der Sittlichkeit besorgen läßt.

In dieser Allgemeinheit ist mir der Satz nicht unbedenklich. Er gibt dem freien Ermessen des Gerichts unendlich weiten Spielraum. Ich kenne einen Fall, in welchem er in einem Beleidigungs-Verfahren zur Anwendung gebracht wurde, anscheinend nur, weil die öffentliche Verhandlung dem Beleidigten — freilich einem städtischen Oberhaupt — peinlich gewesen sein würde. Eine Nachprüfung der Berechtigung eines so geleiteten richterlichen Ermessens lehnt das Reichsgericht ab. Es steht nichts entgegen, daß ein Gericht — beispielsweise in einer Diebstahlssache — die Oeffentlichkeit einmal ausschließen könnte, weil das Bekanntwerden der vom Dieb angewendeten Kunstgriffe die öffentliche Ordnung gefährden könnte. Bekannt ist, daß manche Verbrechen eigenthümlich veranlagte Menschen trotz oder vielleicht wegen ihrer Entsetzlichkeit zur Nachahmung anreizen. Das Feststehen dieser Erfahrung könnte die Gerichte bewegen, deswegen die Oeffentlichkeit auszuschließen gerade bei Fällen, die die öffentliche Theilnahme und das öffentliche Rechtsbewußtsein am lebhaftesten erregt haben. Und ein solcher Beschluß würde zwar dem Geiste des Gesetzes offenbar zuwider, nach bestehendem Rechte aber nicht anfechtbar sein. Er kann desto häufiger werden, je mehr die herrschende Richtung in der Rechtsprechung sich von den volksthümlichen Grundlagen abwendet, auf welche das gerichtliche Verfahren unserer Zeit vielleicht nicht aufgebaut ist, aber doch hat aufgebaut werden sollen.

Von diesem Gesichtspunkt aus ist mir das in dem neuen Gesetz-Entwurf hervortretende Streben nach Einschränkung der Oeffentlichkeit nicht erfreulich. Das darf nicht hindern, die dafür angegebenen Beweggründe einer vorurtheilslosen Beurtheilung zu unterziehen.

Die thatsächliche Dürftigkeit derselben unterliegt nun allerdings wohl kaum einem Zweifel. Aus zwei oder drei strafrechtlichen Verhandlungen, unter welchen die des Professors Graef und des Kapitäns Sarauw deutlich erkennbar sind, wird die Nothwendigkeit einer Abänderung für das gesammte Strafverfahren hergeleitet, bei welchen — abgesehen von diesen Einzelfällen — Uebelstände nicht hervorgetreten zu sein scheinen.

In Gesetzgebungsfragen ist indeß das Vorgehen von Fall zu Fall bei weitem bedenklicher, als es in den Beziehungen zu auswärtigen Staaten sein mag. Den abgeschlossenen Fall trifft das neue Gesetz nicht mehr, und die

gleichartigen, die es treffen möchte, wollen sich nicht immer ereignen. Wenn es aber gegeben ist, so trifft es eine Anzahl ungleichartiger Fälle, bei welchen es statt der beabsichtigten segensreichen die entgegengesetzte Wirkung ausübt.

Es sind im Wesentlichen vier Aenderungen der bestehenden Gesetzgebung, welche der Entwurf vorschlägt. Ich kann keine derselben als ein dringendes Bedürfniß empfinden.

Gegenwärtig muß, auch nach geheim geführter Verhandlung, das Urtheil des Gerichts mit den Gründen öffentlich verkündet werden. Der Entwurf will die Nothwendigkeit der öffentlichen Verkündung auf die Urtheilsformel — ohne Gründe — beschränken. Die Nothwendigkeit der Angabe des gesammten Sachverhältnisses in den Gründen soll angeblich den mit Ausschluß der Oeffentlichkeit beabsichtigten Erfolg des Schutzes der öffentlichen Ordnung und der Sittlichkeit vereiteln oder doch beeinträchtigen.

Es wird demnächst dem Gericht neben dem Ausschluß der Oeffentlichkeit die Befugniß beigelegt, allen bei der Verhandlung anwesenden Personen die besondere Pflicht der Verschwiegenheit aufzulegen, und die Verletzung dieser Pflicht mit Strafe bedroht.

Sodann wird dem Vorsitzenden das Recht entzogen, nach seinem Ermessen auch unbetheiligten Personen den Zutritt zu nicht öffentlichen Verhandlungen zu gestatten, und an Stelle dieser Befugniß das besondere, aus der Dienstaufsicht fließende Recht höherer Beamten festgestellt, den nicht öffentlichen Verhandlungen beizuwohnen.

Endlich wird die Veröffentlichung von Berichten über nicht öffentliche Gerichtsverhandlungen durch die Presse bei Strafe untersagt.

Man wird bei allen diesen beabsichtigten Abänderungen die Gesichtspunkte des Schutzes der öffentlichen Ordnung und des Schutzes der Sittlichkeit auseinander halten dürfen.

Die Sittlichkeit wird nach meinem Dafürhalten durch das bestehende Recht in keiner Weise gefährdet.

Man pflegt nach der bestehenden Rechtsübung diese Gefahr nur von der Erörterung geschlechtlicher Vorgänge zu besorgen. Es ist auch richtig, daß man den in der Gerichtsverhandlung erscheinenden — vielleicht auf derartige Erörterungen gar nicht vorbereiteten — Zuhörer mit solchen Dingen nicht überraschen soll, und daß man andererseits nicht nöthig hat, den vielleicht gerade um solcher Erörterungen willen erschienenen Zuhörer den beabsichtigten Genuß (?) zu gewähren

Aber es ist etwas anderes mit der genauen Erörterung derartiger Dinge im Laufe der Verhandlung, die mit den Einzelheiten zu thun hat, und der Verkündung des Erkenntnisses, welches sich nur mit den gewonnenen Ergebnissen beschäftigt. Es müßte ein merkwürdig ungeschickter Vorsitzender sein, welcher auch in der schmutzigsten Sache die Ergebnisse der Verhandlung in seinen Urtheilsgründen nicht in würdiger, jede Anregung zur Wollust vermeidender Weise wiederzugeben im Stande wäre. Ich selbst habe als Vertheidiger in nahezu 30 Jahren noch nicht die Nothwendigkeit verspürt, einen einzigen unanständigen Ausdruck in den Mund zu nehmen, so oft ich auch bei verschlossenen Thüren vertheidigt habe.

Was von der Urtheils-Verkündung des Vorsitzenden gilt, dasselbe gilt auch von der Veröffentlichung von Berichten durch die Presse. Die Unmittelbarkeit der Anschauung, wie sie sich dem Zuhörer in der Verhandlung bietet, fällt bei dem Leser des gedruckten Berichtes fort. Diese — mittelbare — Oeffentlichkeit ist von der unmittelbaren Zuhörerschaft bei der Verhandlung weit verschieden. Und stellt sich der Preßbericht, weil er allzu getreu ist, selbst als ein unzüchtiges Druckwerk dar, so bietet § 184 d. Str.-G.-B. eine genügende Handhabe zur Bestrafung. Darüber hinauszugehen ist vom Uebel.

Deshalb erscheint auch eine Einschränkung der Befugniß des Vorsitzenden zur Zulassung unbetheiligter Personen aus Gründen der Sittlichkeit nicht am Platze. Dem freien Ermessen der Gerichte und der Gerichts-Vorsitzenden ist in der bestehenden Gesetzgebung ein Spielraum gegönnt, der mir häufig zu weit gegriffen erscheint; in diesem Falle gerade ist er nicht zu weit gegriffen. Ueberall da, wo es sich um erhebliche Rechte und rechtliche Folgen für die Betroffenen handelt, mag man die Grenzen ernsthaft in Erwägung ziehen, welche dem richterlichen Ermessen — vielleicht oft nicht eng genug — gezogen sind, im vorliegenden Falle handelt es sich um eine Frage des natürlichen Taktgefühls, die zu beantworten nur dem einzelnen überlassen sein kann, und die man demjenigen wohl überlassen sollte, den man für befähigt hält, eine schwurgerichtliche Verhandlung zu leiten. Erweist er sich dieses Vertrauens wirklich unwürdig — und ich bestreite, daß dies je geschehen ist — so gibt das Dienstaufsichts-Verfahren genügende Mittel, um eine Wiederholung solcher Unzuträglichkeiten zu vermeiden. Der ausdrückliche Zusatz aber, daß die höheren — mit der Justizaufsicht betrauten Beamten — nunmehr also auch ohne oder gegen den Willen des Vorsitzenden Zutritt zu den übrigens nicht öffentlichen Verhandlungen haben sollen, ist ganz geeignet, eine derartige Verhandlung in das denkbarste Gegentheil dessen zu verwandeln, was eine unabhängige Gerichts-Verhandlung eigentlich sein soll. Die Besorgniß, daß derartige Vorgesetzte auch den Zutritt zur Berathung des Gerichts in Anspruch nehmen könnten, ist zwar m. E. auf Grund der §§ 194, 195 des Gerichts-Verfassungs-Gesetzes nicht begründet; eine abweichende „Auslegung“ bei der allgemein gehaltenen Fassung des § 176 aber gleichwohl nicht völlig von der Hand zu weisen.

Bei der ferner vorgeschlagenen Zulässigkeit der Auflegung besonderer Verschwiegenheit hat man wohl mehr die Fälle der Staatsgefährlichkeit, als die der Unsittlichkeit ins Auge gefaßt. Es ist kaum anzunehmen, daß bei Fällen letzterer Art das Gericht von der ihm einzuräumenden Befugniß Gebrauch machen würde.

Und in der That kann ich diesem Vorschlage, soweit es sich z. B. um Landesverrath handelt, die Berechtigung nicht völlig absprechen.

Der § 92 Str.-G.-B. bedroht unter Nr. 1 mit Strafe denjenigen, welcher staatsgefährliche Geheimnisse einer fremden Regierung mittheilt oder öffentlich bekannt macht.

Wenn bei einer nicht öffentlichen Verhandlung Parteien, Zeugen, Sachverständige oder — Vertheidiger staatsgefährliche Geheimnisse erfahren und sie weiter erzählen, ohne sie öffentlich bekannt zu machen oder einer fremden Regierung mitzutheilen, so unterliegen sie nach bestehendem Gesetz einer Strafe nicht. Man kann das Bedürfniß empfinden, auch diese Handlung einer Strafe zu unterstellen, zumal die Möglichkeit gegeben ist, daß ein Deutscher fahrlässig eine derartige Mittheilung einem Nichtdeutschen macht, welcher sie seinerseits im Auslande — und ohne nach deutschem Gesetz strafbar zu sein, weiter verbreitet.

Allein eine solche Möglichkeit liegt offenbar — auch abgesehen vom Falle einer Gerichtsverhandlung — überall da vor, wo Jemand von einem gefährlichen Staatsgeheimniß Kunde erhält. Soll die bloße Verbreitung — auch ohne Veröffentlichung und ohne Mittheilung an eine fremde Regierung — gestraft werden, so muß die Strafandrohung allgemein und ohne Bezugnahme auf eine stattgefundene Gerichtsverhandlung erfolgen. Die Kenntniß gerade aus der Gerichtsverhandlung würde nur ein sicheres Kennzeichen dafür sein, daß der Thäter mit Bewußtsein von der Staatsgefährlichkeit seiner Mittheilung gehandelt hat. Dieser Beweis kann aber in anderen Fällen auch anderweit geführt werden. Bis jetzt hat das Fehlen einer solchen Strafvorschrift das Deutsche Reich anscheinend noch nicht gefährdet.

Auf der andern Seite würde die Vorschrift, wenn sie Gesetz wird, zu den größten Unzuträglichkeiten führen. Zunächst läßt der Entwurf zweifelhaft, ob die Verpflichtung zur Verschwiegenheit auch dann bindend ist, wenn sie der Vorschrift zuwider einmal nicht protokollirt sein sollte. Aber auch abgesehen davon nehmen wir den Fall, daß die richtig befohlene Verschwiegenheit verletzt ist. Alsdann sind alle betheiligten Personen der Thäterschaft verdächtig, bis man den richtigen Thäter entdeckt hat. Beschlagnahme, Durch-

Digitized by Google

suchung, Haussuchung, Verhaftung sind gegen jeden der Verdächtigen möglich, da es sich um ein Vergehen handelt. Es muß eine schwere Aufgabe werden, in einem Landesverraths-Prozesse Vertheidiger zu sein.

Nun kann aber auch der Landesverrath gegen einen einzelnen Bundesstaat begangen sein. Dann haben Geschworene darüber zu urtheilen, aber diese Geschworenen können des Bruchs der Verschwiegenheit verdächtig werden. Mit der Verkündung eines auf Geheimhaltung gerichteten Beschlusses des Gerichts hört ihre Unbefangenheit — vielleicht auch ihre Unabhängigkeit auf.

Dem möglichen Nutzen der Vorschrift steht der größere Schaden entgegen. Die übrigen neu einzuführenden Beschränkungen der Oeffentlichkeit haben für den Schutz der öffentlichen Ordnung fast weniger Bedeutung, als für den Schutz der Sittlichkeit.

Die Veröffentlichungen in der Presse werden gerade hier — und aus Landesverrathsanklagen nimmt die Regierungsvorlage ihre Beweggründe — durch § 92 des St.G.B. wirksam im Zaum gehalten. Die Verkündung der Gründe des Urtheils durch den Vorsitzenden — meist wohl der Vorsitzende beim Reichsgericht — kann sicherlich so erfolgen, daß sie nicht soweit ins einzelne geht, um das Reich zu gefährden. Und hinsichtlich des Ermessens des Vorsitzenden bezüglich der Zulassung unbetheiligter Personen darf man um so mehr das vom Reichsgericht häufig genug gerechtfertigte Vertrauen hegen, als der an die Stelle der vom Vorsitzenden Zugelassenen tretende Kreis der aus Vorgesetzten bestehenden Personen gerade bei diesem hohen Gerichtshofe außerordentlich eng gezogen sein würde.

Es handelt sich um den ersten Schritt der Einschränkung der bisher vorhandenen Oeffentlichkeit, deren Erweiterung, nicht ihre Beschränkung man wünschen sollte. Ohne zwingenden Grund darf dieser Schritt nicht gethan werden. Einen solchen zwingenden Grund gibt weder die vorhandene Erfahrung, noch die Erwägung von Möglichkeiten, an die man auch früher gedacht haben wird. Thut man den ersten Schritt dennoch, so werden andere folgen. Und be hald ist es besser, ihn nicht zu thun.

A. Munckel

Wandlungen im Eisenbahnwesen der Vereinigten Staaten.*)

I.

Wer anfangs der fünfziger Jahre von New-York nach Chicago oder St. Louis zu reisen hatte, machte, was Zeit und Bequemlichkeit der Fahrt betraf, viel weniger angenehme Erfahrungen auf diesen Strecken als heutzutage. Damals erforderte die Reise nach der ersteren Stadt 2½, nach letzterer 3—4 Tage, während jetzt die Schnellzugszeit beziehungsweise 24 und 36 Stunden beträgt. Damals bildeten siebzehn von einander unabhängige Bahnen die Linie nach Chicago, während die nach St. Louis theils aus Bahnen, theils aus Flußstrecken bestand. Die Häufigkeit des Wagenwechsels und der Gepäckhantierungen entsprach diesen Verhältnissen. Gegenwärtig laufen Schlaf- wie gewöhnliche Wagen durch, und man wird sich der Reisebequemlichkeiten von der Abfahrt bis zur Ankunft kaum bewußt.

Diese Verbesserungen sind zwar an sich nicht besonders bemerkenswerth, da sich ähnliche Wandlungen in allen civilisirten Ländern vollzogen haben. Sie haben aber eine weitere Bedeutung als typische Erscheinungen der riesigen und eigenartigen Entwickelung des amerikanischen Verkehrswesens, die, vereint mit unvergleichlichen natürlichen Hilfsquellen und der besonderen Begabung der Anglo-Amerikanischen Nation für die ihr gestellte Aufgabe, den Vereinigten Staaten die großartigsten Leistungen auf fast jedem Felde der materiellen Kultur ermöglicht haben. Es kann in der That behauptet werden, daß nirgendswo anders die Gestaltung der Transportwege in demselben Maaße eine erste und absolute Bedingung der allgemeinen Entwicklung war. Hätten diese Wege bis jetzt nur aus den von der Natur gebotenen bestanden, das heißt aus Ozean, Seen und Flüssen, so hätte das Wachsthum der Vereinigten Staaten, trotz der außerordentlichen Fülle dieser natürlichen Verkehrswege, wohl erst den Punkt erreicht, den es bereits vor dreißig Jahren überschritt. In anderen Worten: die Besiedelung des Landes wäre auf die Staaten zwischen dem Missourifluße und dem Atlantischen Ozean und entlang der Küste des Stillen Ozeans beschränkt geblieben, und statt sechzig gäbe es erst vierzig Millionen Einwohner bei entsprechender Hemmung der Entwicklung in jeder anderen Richtung. Eine andere merkwürdige Thatsache tritt uns in der Verkehrsgeschichte der Vereinigten Staaten entgegen, nämlich, daß die Entstehungsweise des Eisenbahnsystems für den gesammten inneren und äußeren Handel des Landes unwiderstehlich in Wege leitete, die den natürlichen Kanälen desselben geradezu entgegengesetzt waren. Wenn vor fünfzig Jahren jemand behauptet hätte, daß im Laufe eines halben Jahrhunderts die großen, ganz unvergleichlichen Wasserstraßen, welche die mächtigen Binnenseen mit dem St Lorenzflusse und dem Atlantischen Ozean verbinden, und die als Mississippi und Missouri durch Tausende von Meilen den Weg zum Golfe von Mexiko ebnen, ihre Bedeutung größtheils oerlieren würden, so hätte man den Menschen für einen lächerlichen Träumer gehalten. Die Wirklichkeit aber zeigt, daß dies vollständig eingetreten ist und zwar als Folge der Entstehung jener Hauptadern des Schienensystems, die in der Richtung von Osten nach Westen die großen Handelsplätze an der Atlantischen Küste: New-York, Philadelphia, Boston und Baltimore: als Ausgangspunkte mit den wichtigsten westlichen Städten, als auf möglichst kurzen Linien zu erreichenden Zielen, verbinden.

Aber die künstlichen Verkehrsstraßen hätten weder einen so unmittelbaren, beschleunigenden Einfluß auf das allgemeine Wachsthum des Landes auszuüben, noch die Richtung der Handelswege zu bestimmen vermocht, wenn nicht der Fortschritt im Verkehrswesen, auf den in den einleitenden Worten Bezug genommen wurde, vorher eingetreten wäre. Die Schaffung langer Durchlinien zwischen den Hauptpunkten des Ostens und des Westens war die Grundbedingung dieser Wirkungen. Wie auch anderswo entstanden die ersten Bahnen in den Vereinigten Staaten aus Bedürfnissen des Lokalverkehrs und dienten zur Verbindung von benachbarten Städten oder von Wasserstraßen. Niemand dachte an ein Zusammenwirken der verschiedenen Staaten zur Feststellung und Ausführung einheitlicher Pläne bezüglich der Bahnverbindungen unter einander. Selbst innerhalb der einzelnen Staaten verfuhr man ohne alle Rücksicht auf geeignete Anschlüsse zur Entwicklung gesunder, größerer Systeme und ohne jede Erkenntniß der unvermeidlichen Folgen eines solchen Mangels von Voraussicht. Jeder, der das Risiko von Bahnunternehmungen auf sich nehmen wollte, konnte die Autorisation zum Baue irgend einer beliebigen Strecke erhalten. Dies führte nun in jedem Staate zur Organisation zahlreicher Gesellschaften, von denen jede für sich nach Gutdünken baute. Das Resultat war ein Chaos von entgegengesetzten Interessen, von Verschiedenheiten in Verwaltungs- und Betriebsmethoden, in Spurweiten, Wagen und anderen Einzelheiten. Um nur ein Beispiel zu

*) Anm. des Herausgebers. Der Versuch, das Eisenbahnnetz der Vereinigten Staaten von Amerika, dessen Ausdehnung schon heute die Länge sämmtlicher europäischer Eisenbahnen übersteigt, unter dieselben gesetzlichen Normaltodestimmungen zu bringen, ist von so ungeheurem volkswirthschaftlichen Interesse und berührt eine Kardinal-Frage unserer Zeit, die Frage nach den Grenzen einer gesetzlichen Regelung des Verkehrswesens, so nahe, daß die Verhandlungen über die interstate commerce bill, die sich in den letzten Monaten jenseits des Ozeans abgespielt haben, allen Wirthschaftspolitikern nicht dringend genug zum Studium empfohlen werden können. Wir freuen uns, gleichsam als Einführung in diesen verwickelten Gegenstand, aus der Feder eines der besten Kenner des amerikanischen Eisenbahnwesens einen Aufsatz bringen zu können, welcher der Beachtung der Kenner wie der Laien in gleicher Weise empfohlen werden darf.

erwähnen: Das wohlbekannte, jetzige große System der Newyork-Centralgesellschaft innerhalb des Staates Newyork ist das Resultat der Verschmelzung von 17 einzelnen Gesellschaften, die so schlecht zusammen arbeiteten, daß zwischen Newyork und Buffalo, einer Strecke von 100 deutschen Meilen, früher sieben Wagenwechsel nothwendig waren. Daß bei dieser vergangenen Praxis die Bildung großer Linien für den Durchverkehr, die sich vom Osten bis zum fernen Westen über ein halbes Dutzend Staaten hin erstreckten, aus Einzelstrecken in einzelnen Staaten keine leichte Aufgabe war, bedarf keiner besonderen Erklärung.

Dieser Bildungsprozeß kam auch erst vor fünfundzwanzig Jahren recht in den Gang. Er ist seitdem stetig in immer wachsendem Verhältniß fortgeschritten und hat sich in verschiedener Weise vollzogen. Innerhalb der einzelnen Staaten fand er durch Kauf oder Verschmelzung von Aktienkapitalien statt. Da ein direkter Besitz von Bahnen in einem Staate durch in anderen Staaten konzessionirte Gesellschaften gesetzlich nicht statthaft ist, so konnte in solchem Falle das gewünschte Ziel nur durch den Erwerb von Aktienkapital erreicht werden. Auf die letztere Art haben die vier großen trunk lines, die Newyork Central-, Newyork Erie- und Western-, Pennsylvania-, und Baltimore- und Ohio-Gesellschaften ihre Durchlinien nach dem Westen kombinirt. Durch den einen und den anderen Modus entwickelten sich nach und nach außer den Systemen der genannten Gesellschaften eine Anzahl anderer Bahngruppen in verschiedenen Theilen des Landes. Bis vor einigen Jahren waren diese Gruppirungen meistentheils im Norden und Westen vor sich gegangen, aber gerade in der letzten Zeit sind auch umfassende Aggregationen im Süden eingetreten. Erst in den letzten Wochen hat sich eine Gruppe konstituirt, die einen großen Theil der Linien zwischen dem unteren Mississippi und der atlantischen Küste umfaßt. Das Gesammtergebniß der geschilderten Bewegung ist eine bereits sehr weitgehende Konzentration des Besitzes des riesigen Eisenbahnnetzes der Vereinigten Staaten in einer verhältnißmäßig kleinen Anzahl von Korporationen. Statt der Hunderte von Gesellschaften, die sich früher in den Besitz theilten, sind es jetzt etwa zwanzig Kombinationen, welche neun Zehntel desselben beherrschen und zwar in Systemen, die von 3000 bis über 8000 englische Meilen umfassen.

Es ist nicht anzunehmen, daß der Konsolidationsprozeß nach diesen Ergebnissen zum Stillstand kommen wird. Da er in der Natur der betreffenden Dinge begründet und für alle Interessenten günstig ist, so ist es im Gegentheil ganz sicher, daß derselbe weiter zu gehen bestimmt ist, bis sich noch größere Formationen von Bahnsystemen vollzogen haben, wie sie den Verkehrsbedürfnissen des Landes und der Verwerthung des angelegten Kapitals am besten entsprechen werden. Es bedarf in der That kaum einer besonderen Begabung mit Voraussicht, um deutlich die unwiderstehliche Tendenz erkennen zu können, die vielleicht schon im Laufe der nächsten Generation die zur Zeit entwickelten auf fünf bis sechs großartige Gruppen reduziren wird. Jedenfalls ist es ein von niemandem bestrittener Erfahrungssatz, daß die Gruppenbildungen pari passu und ganz konstant von Tarifreduktionen begleitet wurden, die im Durchverkehr eine Verminderung der Passagiersätze um die Hälfte, und der Frachtsätze sogar um zwei Drittel bewirkt haben.

Ob bei der Fortsetzung des Prozesses geographische Bedingungen, Handelserfordernisse und sonstige öffentliche Interessen oder einfach wettstreitende Kapitalmächte entscheidende Einflüsse ausüben werden, läßt sich natürlich noch nicht bestimmt erkennen. Es scheint aber wahrscheinlich, daß die große Verkehrsfrage hier in folgender Weise gelöst werden wird: Die interessirten Massenkapitalien führen einen stetigen Kampf, nicht um ein bloßes Dasein, sondern um ein gewinnreiches Dasein. Dieser Kampf wird nach dem Gesetze vom „survival of the fittest" fortgesetzt werden, bis die Stärkeren die Schwächeren bewältigt, beziehungsweise absorbirt haben, das heißt, bis wenige große Kapitalkombinationen das Feld gewonnen und unter sich getheilt haben. Die natürliche Tendenz der Gruppirungen ist der Richtung des Monopols zugewandt, und mit der fortschreitenden Verminderung der Gruppen verstärkt sich die Neigung dahin stetig. In einem Lande aber, wo die unbeschränkteste Konkurrenz auf jedem Gebiete gewissermaßen das Lebensprinzip ist, muß jede monopolisirende Bestrebung auf Widerstand stoßen. Ein solcher Widerstand mußte bei dem engen organischen Zusammenhange zwischen dem Verkehrswesen und dem materiellen Gesammtleben hier zu Lande nur um so sicherer und früher eintreten. So ist es auch gekommen, daß mit dem Wachsen des Einflusses der Eisenbahnen auf Ackerbau, Handel und Industrie schon vor zwanzig Jahren Versuche begannen, dem allmählichen Ausbau einer Uebermacht, die dem Staate wie der Gesellschaft gefährlich werden könnte, durch gesetzgeberische Intervention vorzubeugen. Diese Versuche gestalteten sich im Laufe der Zeit zu bestimmten Normen staatlicher Regulirung des Transportwesens, und es ist jetzt schon zu ersehen, daß die Zukunft die angedeutete Endformation der Eisenbahnen des Landes in wenigen mächtigen Gruppen und neben ihr bestimmte, dauernde Beschränkungen ihrer Funktionen als Verkehrsvermittler durch die Staatsgewalt bringen wird. Die Entstehung und die Form der staatlichen Intervention bedarf einer näheren Erörterung.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Henry Villard.

Algernon Charles Swinburne.

Swinburne's litterarische Kritiken*) sind stets lesenswerth. Mag er reizen, verletzen, Widerspruch hervorrufen er regt doch immer zum Nachdenken an. Er verdankt seinen Erfolg in dieser Beziehung weniger seiner soliden Bildung und seiner ausgedehnten Belesenheit, als seinem feinen Sinn für Schönheit und Harmonie. Wir sind oft geneigt, seine Theorieen zu verwerfen und die Gerechtigkeit seiner Beurtheilung einzelner Schriftsteller in Frage zu stellen, aber wir bleiben beständig gefesselt durch die Frische und die Unmittelbarkeit, mit der er sich zu dem besprochenen Werk in Beziehung setzt. Sein Urtheil wird mehr durch direktes Eindringen als durch abstrakte Grundsätze bestimmt, und mögen wir auch noch so weit von seinen Schlüssen abweichen, so finden wir doch oft, daß dieselben auf einem neuen werthvollen Eindruck beruhen. Die Kraft und Lebhaftigkeit seiner eigenen Phantasie befähigt ihn, die Einbildungskraft anderer zu erfassen. Nach Lord Tennyson und Robert Browning, mit denen er wohl selbst nicht wollüscht verglichen zu werden, ist er der größte lebende Poet Englands. W. Morris ist der einzige, welcher noch neben ihm genannt werden kann. Verschiedene poetische Erzählungen des letzteren sind vielleicht tadelloser, als irgend ein Swinburne'sches Werk. Man muß schon bis auf Chaucer zurückgehen, und selbst bei Chaucer findet man kaum eine in ihrer Art so vollkommene Romanze, wie es „The Land East of the Sun and West of the Moon" ist. Der ältere Dichter hat auch niemals die tragische und tiefe, wenngleich gedämpfte Leidenschaft mancher Stellen in Morris' Behandlung des Nibelungen-Mythus erreicht; aber daraus folgt noch nicht, daß Morris ein größerer Dichter sei, als Chaucer. Chaucer weiß uns eben so gut zum Lachen wie zum Weinen zu bringen; er kann sowohl als Humorist, wie als Novellist einen hervorragenden Platz beanspruchen; er zeichnete Charaktere so fein und beinahe so vielseitig wie Shakespeare, obgleich er gezwungen war, sich in einem kleineren Kreise zu bewegen und vorzugsweise in bloßen Umrissen zu zeichnen. Seine Schilderung des Pfarrgeistlichen ist so fein und wahr, wie irgend eine Partie der englischen Dichtung, während es andererseits schwer fallen dürfte, irgendwo etwas zu finden, was bei gleicher Länge mit ursprünglichem Humor mehr gesättigt wäre, als der Prolog zu „The Wife of Bath". Es ist die Vielseitigkeit und die vollkommene geistige Gesundheit, sowie

*) Miscellanies by Algernon Charles Swinburne. Chatto & Windus. London, 1886.

Digitized by Google

die Mannigfaltigkeit seiner Begabung, welche Chaucer den Platz gesichert hat, den er noch heute nicht nur in der Litteraturgeschichte einnimmt, sondern auch in den Herzen seiner Landsleute.

In ähnlicher Weise kann man sagen, daß auch Swinburne Morris nicht in einzelnen Poesieen übertrifft; aber der geistige Gehalt seiner gesammten dichterischen Arbeit ist größer. Er ist ein vollendeter Meister seiner Kunst in technischer Beziehung. Keiner seiner Zeitgenossen besitzt eine solche Herrschaft über die Sprache und die klangvollen Hilfsmittel des Verses. In dieser Beziehung wetteifert er mit Milton und übertrifft gelegentlich sogar Milton, in dessen Leyer, wie in der seines zeitgenössischen Bewunderers, die sanfteren Töne fehlten, während die heroischen stets stark zur Geltung kamen. Die Veröffentlichung der „Poems and Ballads", bezeichnet eine Epoche in der Geschichte englischer Lyrik Der junge und verhältnißmäßig unbekannte Autor zeigte hier, daß er mit Leichtigkeit die Aufgabe bewältigen könne, die ein großer Theil der begabtesten Versdichter Englands vor einem halben Jahrhundert als das höchste Ziel ihrer Anstrengungen ansahen. Die Naturlaute, wie sie Heine bei Burns rühmt; die beinahe magische, romantische Empfindsamkeit von Coleridge; die tiefsinnige Cadenz von Wordsworth's glücklicheren Versen; Shelley's ätherische Weisen, die scheinbar so uneinstudirt sind, wie der Gesang eines Waldvogels; die vollendete Zartheit von D. G Rosetti's dichterischer Arbeit, die bisweilen die besten Eigenschaften von Burns und Shelley zu vereinigen scheint, — waren, darüber herrscht kein Zweifel. in jenem Bande nicht zu finden, ebenso wie sie bei Milton fehlen. Was aber die Gluth der Phantasie und den Glanz der Verse anlangt, so ließen die „Poems and Ballads" alle Dichtungen der Zeit weit hinter sich. Dieser große Erfolg ward nicht umsonst erworben. Der Stil, bei all seiner Kraft, war manierirt, und in der Diktion traten Kunstgriffe zu Tage, welche leicht zu bemerken und lächerlich zu machen waren. Außerdem waren die meisten Dichtungen zu lang. Der Dichter hatte nicht begriffen, daß in der Kunst die Hälfte oft beträchtlich mehr ist, als das Ganze. Wer aber den Band durchliest, ohne durch die Musik der Worte fortgerissen zu werden, der hat kein Ohr für den englischen Vers. Dies trifft noch mehr zu bei der zweiten Serie und bei einigen jener Chöre, die nach griechischem Vorbilde gearbeitet sind. Diese Chöre enthalten Stellen, welche gerade betreffs derjenigen poetischen Eigenschaften, die bei Milton am stärksten ausgebildet waren, alles übertreffen, was Milton je geschrieben hat. Swinburne's klassische Dramen stehen bei Schülern wegen ihrer Korrektheit hoch im Preise, und der Dichter hat wahrscheinlich in ihnen so viel geleistet, wie nur irgend möglich ist, um sowohl die Form wie den Geist der griechischen Tragödie in englischer Sprache zu reproduziren; aber als sein bestes und edelstes Werk ist dennoch jenes anzusehen, in welchem er sich mehr der Shakespeare'schen als der antiken Form nähert. Die populäre Ansicht lautet anders, und man muß zugestehen, daß die Dramen, welche das Leben und den Tod der Königin von Schottland behandeln, dramatisch formlos sind. Vielleicht mit der einzigen Ausnahme von Chastelard würden sie in keinem Theater aufgeführt werden können, und kein Auditorium würde sie ertragen. Dennoch hat kein Dichter des gegenwärtigen Jahrhunderts ein solches dramatisches Genie besessen, wie es Swinburne hier gelegentlich zeigt, und selbst in unserer größten Periode sind wenige Szenen geschaffen worden, die an dramatischer Kraft jene übertreffen, in der Maria und Bothwell neben dem Leichnam des ermordeten Darnley stehen.

Der Dichter von Gottes Gnaden sieht die Menschen in einem beständigen Kampfe mit erregten Nerven und angespannten Muskeln. Sein Geist verlangt mehr nach Konflikten als nach Harmonie; die Konflikte im menschlichen Leben interessiren ihn vor allem. Swinburne's lyrische Gedichte haben in der Regel diesen Grundton, der in unserem großen dramatischen Zeitalter so gewöhnlich war, und seitdem in der englischen Litteratur so selten geworden ist. Dryden, das erkennt man aus der Anlage seiner Tragödieen, begriff die Nothwendigkeit dieser dramatischen Eigenschaft, aber er besaß nicht den natürlichen Instinkt, die Welt so anzusehen, und deshalb tritt dort, wo die größten Szenen sich entwickeln sollen, allzu oft die Rhetorik an die Stelle der Dichtkunst. Viel ist ferner in jüngster Zeit über Shelley's „Cenci" geschrieben worden. Es ist ohne Frage ein großes Gedicht, eine tragische Erzählung, belebt durch den Genius eines der größten Dichter, die England je hervorgebracht hat, aber die Kampflust, der Genuß im Anblick zügelloser Leidenschaft und im Zusammenstoß mächtiger Gegner „beneath a sky, that is gradually darkening before the approaching thunderstorm of fate" (unter einem Himmel, der allmählich dunkelt beim Nahen des Schicksalgewitters) gingen ihm ab, während Swinburne sie in hohem Maße besitzt. Dennoch hat er niemals, und wird vermuthlich niemals ein Drama hervorbringen, das aufgeführt werden kann. Er hat sich dafür entschieden, ein Litterat zu sein, und scheint die Bedingungen des modernen Theaters als mit seinem Genius unverträglich anzusehen. Es ist leicht zu verstehen, wie ein solches Gefühl in ihm aufkommen konnte, aber es ist deshalb nicht minder bedauerlich. Keine Bühne öffnete sich dem Verfasser von Chastelard. Wie hätte er da Bothwell in eine bühnengerechte Form bringen sollen? Es war bequemer, alle Anforderungen der Tragödie zu mißachten und die Geschichte Schottlands in glänzenden metrischen Dialogen zu schreiben; aber der künstlerische Zwang ist für den Künstler öfter eine Hilfe als ein Hinderniß. Keine Maler haben besser gemalt, als jene, deren Werken durch die Architektur der Platz und der Rahmen fest vorgeschrieben waren; keine Dichter haben besser geschrieben, als diejenigen, welche sich den Anforderungen der Bühne ihrer Zeit unterwarfen. Hamlet würde wahrscheinlich eine ganz andere Form bekommen haben, wenn Shakespeare sich nicht verpflichtet gefühlt hätte, beständig an die Darsteller und an das Auditorium zu denken. Meint Swinburne, daß das Resultat im ganzen ein besseres gewesen wäre? oder daß sein eigener Bothwell nicht ein edleres Werk sein würde, wenn zwei Drittel desselben ausgeschieden und der Rest, mit Ausnahme der bedeutendsten Szenen, rücksichtslos zusammengezogen würde. Wenn man Swinburne's Verse liest, so ist man oftmals geneigt, die umfangreiche Bildung des Dichters zu bedauern, und anzunehmen, daß wenn er weniger vertraut wäre mit den Meisterwerken griechischer, italienischer und französischer Litteratur, die Stellen häufiger sein würden, in denen er der Leidenschaft einen einfachen, gedrängten und unmittelbaren Ausdruck verleiht.

Dieser Eindruck mag richtig oder falsch sein; ohne Frage hat aber der Dichter als Kritiker durch jene Studien gewonnen. Zu bedauern ist nur, daß diese Studien nicht vielseitig genug gewesen sind. Hätte Swinburne Walther von der Vogelweide in dessen eigener Mundart kennen lernen, er würde denselben nicht aus dem Dreigestirn mittelalterlicher Dichter ausgeschlossen haben. In der That ist es so unbegreiflich, daß Walther unter die berühmte Dreizahl nicht aufgenommen ist, wie daß Dante zu ihr herabgezogen und Villon zu ihr erhoben ist.

Swinburne ist, wie wir aus dem, was er fortläßt, noch mehr, als aus dem, was er anführt, schließen müssen, nicht vertraut mit irgend einer nordischen Litteratur; zwischen der Poesie des Nordens und des Südens von Europa besteht aber eine ungeheure Kluft. Im Mittelalter überbrückten Gottfried, Hartmann, selbst Wolfram, aber von allen Walther von der Vogelweide diese Kluft, indem sie die Anmuth des Südens mit der Innigkeit des Nordens verknüpften, und indem sie den einfachsten Gefühlsausdruck in eine Form brachten, deren Vollkommenheit selbst bei Italienern und Franzosen Anerkennung finden mußte. Dante stand in dieser wie in jeder anderen Beziehung allein, abseits von allen. In seinen kürzeren Dichtungen jedoch hat er viel mit Walther gemein, dessen Schöpfungen zwar weniger gedrängt sind als jene des großen Italieners, der aber vielleicht ebenso gut, wenn nicht besser als jener, seine Verse so zu moduliren verstand, daß ihr Tonfall wie das Steigen und Fallen der menschlichen Stimme erschien. Der Vergleich trifft natürlich

nur zu gegenüber den kleinen Dantischen Dichtungen. Walther würde ebenso unfähig gewesen sein, eine „Göttliche Komödie" zu konzipiren, wie Wolfram unfähig gewesen wäre, sie auszuführen; und das will nicht wenig sagen. Wenn wir von so exceptionellen Naturen und Perioden absehen, so können wir im allgemeinen die Behauptung aufstellen, daß der Süden vor allem Stil, lebhaftes Temperament und Vollendung in der Form, — der Norden Naturwahrheit und einen möglichst einfachen und unmittelbaren Gefühlsausdruck verlangt. In einer der isländischen Sagen begegnen sich zwei Rivalen. Der eine, welcher die Heldin heimgeführt hat, sagt (ich zitire hier nach dem Gedächtniß): „Weshalb sollten wir alten Freunde uns über dies Mädchen streiten; Ihr seid in anderen Ländern gewesen, im Süden, wo weit schönere Frauen leben." „Das mag schon sein," ist die Antwort, „nur erscheinen sie mir nicht so." In diesen einfachen Worten liegt die Essenz von tausend Tragödieen. Wir Nordländer fühlen die Kraft dieser Worte, während sie die Südländer unberührt lassen. Andererseits wirken die langen Erklärungen und fehlerlosen Deklamationen der Südländer auf uns oft nur schlechthin ermüdend.

Wollen wir eine poetische Sprache kennen lernen, so gehen wir, wie Luther es uns gelehrt hat, auf die Jahrmärkte und in die Kinderstuben. Stil ist für uns verhältnißmäßig unwichtig; für die südlichen Völker ist er alles in allem. Ihre Poesie ist selbstbewußt, die unsere trachtet offenbar nach Selbstvergessenheit. Es ist die Besonderheit der englischen Litteratur, daß in allen Perioden, mit Ausnahme der ersten Decennien des achtzehnten Jahrhunderts, jene beiden Richtungen sich in ihr gleichzeitig geltend gemacht haben. Swinburne nun, obgleich er ein viel zu feines Gefühl für die Schönheiten der englischen Litteratur besitzt, um nicht den Reiz der einfacheren und direkt wirkenden Schriftsteller zu empfinden, neigt doch seiner ganzen Geschmacksrichtung nach, als Poet wie als Kritiker, mehr der Kunstschule zu. Nur wenn er bei Shakespeare und seinen Zeitgenossen verweilt, so unterdrückt sein starker dramatischer Instinkt alle seine anderen Eigenschaften, und zwingt die besten derselben in seinen Dienst. Hier ist er deshalb ein unschätzbarer und fast stets sicherer Führer. Unter den hervorragenderen Kommentatoren der größten Phase der englischen Litteratur nimmt er einen ganz eigenen Platz ein. Coleridge sowohl wie Charles Lamb besaßen liebevolle Einsicht, und es braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden, wie sehr sie durch ihre Schriften über diesen Gegenstand und anderweitig sich einen Anspruch auf unsere dauernde Dankbarkeit erworben haben; aber keiner von beiden hatte Swinburne's dramatische Begabung, und deshalb ist er im Stande, Dinge ans Licht zu ziehen, die ihrer Beachtung vollständig entschlüpft waren. In dem vorliegenden Bande ist kein derartiger Gegenstand direkt behandelt, aber gelegentlich eingeflochtene Bemerkungen sind mehrfach von hohem Werth. Wo es sich um andere Dichtkunst handelt, weicht Swinburne's Urtheil meistentheils etwas ab von dem Urtheil jener Engländer, deren Geschmack mehr in der Schule Goethe's als in derjenigen Victor Hugo's gebildet ist. Er legt gewissen Eigenschaften eine Wichtigkeit bei, deren Bedeutung sie zwar zugeben, die ihnen aber unverhältnißmäßig stark betont erscheinen; während er andere Eigenschaften unterschätzt, die ihnen von der höchsten Wichtigkeit sind. Und diese Differenz tritt durch den Umstand noch schärfer hervor, daß Swinburne die Gewohnheit hat, einen Dichter mit dem anderen zu vergleichen und zwar nicht so sehr zu dem Zwecke, um ihre verschiedenen Verdienste klar zu stellen, als um festzustellen, wer einen höheren und wer einen niederen Platz unter den Unsterblichen beanspruchen darf. Er stimmt mit uns allen darin überein, daß er Shakespeare als den obersten König englischer Dichtung anerkennt. Aber wenn er sich selbst die Stellung eines Kammerherren beimißt und prätendirt, die genaue Rangordnung für alle diejenigen zu bestimmen, die ein anerkanntes Recht haben, bei Hofe zu erscheinen, so können wir kaum vermeiden ihn zu fragen, auf welche Autorität hin er handelt. Um das Bild fallen zu lassen, wie kann man die unmeßbaren Eigenschaften mit einander vergleichen, aus denen sich die wesentlichen Verdienste der Schriftsteller der verschiedensten Schulen und Zeitalter, ihre verschiedenen oft sogar gegensätzlichen und sich gegenseitig ausschließenden Bestrebungen und Methoden ergeben? Congreve und Sheridan mögen mit einander verglichen werden, und kein reifer Mann, der mit den Werken Beider vertraut ist, wird sich versucht fühlen, Swinburne's vergleichende Werthschätzung in Frage zu stellen. Aber wie ist der Rang von Chaucer und Milton zu bestimmen? Zwei Poeten, von denen man kaum behaupten kann, daß sie auch nur ein einziges Ziel, einen einzigen Vorzug und einen einzigen Fehler gemeinsam haben?

„Die reine oder blos erzählende Form," so sagt uns der Kritiker, „ist essentiell und offenbar der lyrischen oder dramatischen Form der Dichtkunst untergeordnet, und die feinere Unterscheidungslinie, welche sie von der epischen Form trennt, weist ihr ebenfalls eine untergeordnetere Stelle zu." Selbst wenn wir diese einigermaßen fragliche Regel acceptiren, folgt daraus, daß jeder lyrische und dramatische Dichter höher zu schätzen ist, als alle diejenigen, welche eine bescheidenere Form der Dichtkunst gewählt haben; oder daß Chaucer nicht nur Milton, sondern auch Otway gegenüber als der geringere anzusehen ist, und daß Lovelace's halbes Dutzend vollendeter Gedichte ihn zu einer Stellung über dem Verfasser des Waverley berechtigen? Swinburne würde der erste sein, um gegen eine solche Entscheidung zu protestiren; und die ungewöhnliche Feinheit seiner besten Kritiken, wie sie zum Beispiel in seiner Gesammtschätzung Wordsworth's zu Tage tritt, zeigt, wie wenig er geneigt ist, sein wahres Gefühl für poetische Schönheit durch derartige feste Regeln zu binden. Warum will er die undankbare und unmögliche Aufgabe übernehmen, das genaue Maß von Huldigung abzuwägen, das wir jedem einzelnen jener Schriftsteller schulden, die er, mit Ausnahme von Byron, in so tiefer Weise versteht.

In der Schätzung Byron's macht er abermals eine Feststellung, die jener ähnlich ist, der bereits Erwähnung geschah. Er sagt: „Wenn ein Bernesker Schriftsteller (Bernesque writer) ein großer Dichter sein kann, dann war Byron sicherlich ein großer Dichter; wenn das nicht der Fall ist, dann war er jedenfalls nichts derart." Nun ist es gewiß, daß bewunderungswerthe Berneskische Werke von Männern hervorgebracht sind, die lebhaften Witz und Phantasie, aber geringe poetische Begabung besaßen. Andererseits erscheint es den meisten von uns über jedem Zweifel erhaben, daß nur ein wahrer Dichter den Don Juan schaffen konnte. Der elastische Charakter der Form gestattet die freie Entfaltung der verschiedenartigsten Gaben, und Swinburne selbst wird zugeben, daß Byron nicht nur Berni, sondern alle seine Nachfolger übertrifft. Weshalb soll nun der Werth dieses Werkes durch den Werth jener anderen Schöpfungen bestimmt werden? Mit mancher anderen Kritik Swinburne's Byron gegenüber kann man wohl übereinstimmen; wir beklagen nur, daß er zu einseitig ist. Die Fehler, bei denen er verweilt, sind vorhanden, aber wie viele Vorzüge wiegen sie nicht auf! Neben allem bleibt doch die Thatsache bestehen, daß, Scott ausgenommen, Byron der einzige Schriftsteller seiner Zeit war, der einen unmittelbaren und dauernden Einfluß auf die gesammte Litteratur des Kontinents ausübte. Würde ein Mann von so geringer poetischer Kraft, wie Swinburne sie ihm nur zugestehen will, seinen Stempel auf die Dichtkunst nicht nur seines eigenen Landes, sondern auch auf die Dichtkunst in Deutschland, Frankreich, Italien, Rußland und Polen aufgedrückt haben?

Es hängt diese Einseitigkeit des Urtheils in nicht geringem Grade mit der durch den Kritiker angenommenen Manier zusammen. Er ist immer geneigt, die eine Seite, und zwar so scharf und so deutlich wie möglich, darzustellen. Er macht keine Pause, um das, was er festgestellt hat, zu modifiziren und mit Vorbehalten zu versehen. Wenn er unparteiisch ist, so stellt er die entgegengesetzte Seite mit gleicher Kraft und Klarheit fest. Bei manchen Fragen ist er aber nicht unparteiisch. Er erkennt wenig Vorzüge bei Byron und keine Fehler bei Victor Hugo. Außerdem ist er ein starker politischer Parteigänger. Er ist Republikaner aus

Ueberzeugung. Er besitzt eine große Abneigung allen dogmatischen Formen des Christenthums gegenüber, und hegt einen speziellen Abscheu vor allen Bonapartes, ganz besonders vor Napoleon III. Es ist kein Grund vorhanden, weshalb er diese Ansichten nicht so entschieden und so bitter, wie es ihm beliebt, zum Ausdruck bringen sollte, aber es ist selbst für diejenigen, welche mit ihm einer Ansicht sind, etwas Abstoßendes in der Art und Weise, wie er beständig Anspielungen auf derartige Dinge in die Diskussion rein litterarischer Fragen hineinmischt.

Trotz all' dieser Mängel ist Swinburne ein Kritiker von einer ganz ungewöhnlichen Vielseitigkeit des Geschmacks. Er kann Wordsworth bewundern und doch an Dryden's männlicher Kraft Freude haben, und mit enthusiastischer Sympathie sowohl von Pope's Charakter, wie von seinen Werken sprechen. Ein noch größerer Vorzug ist sein sicherer Blick. Er erfaßt den individuellen Charakter eines jeden Dichters, den er zur Betrachtung heranzieht, und lobt nur das in dessen Werk, was des Lobes wirklich werth ist. So fragwürdig seine ästhetischen Theorieen sein mögen, sein Urtheil über Individuen ist gewöhnlich bewundernswerth, und selbst warme Bewunderer des einen oder des anderen Schriftstellers, die er behandelt, finden oft, daß er manche neue Schönheiten bei ihren Lieblingen ausfindig gemacht hat. Der Essay über Maria Stuart, der den vorliegenden Band beschließt, ist bewundernswerth. Der Autor scheint ursprünglich durch den dramatischen Charakter des Gegenstandes angezogen worden zu sein, und sein poetisches Gewissen trieb ihn, alle Zwischenfälle der Geschichte und alle Einzelheiten der Kontroverse über den Charakter seiner Heldin wiederzugeben, bevor er seine Dramen schrieb. Er hat hier das Material, auf welches dieselben gegründet sind, in eine ungeschminkte erzählende Form gebracht. Ob seine Meinung von der unglücklichen Königin richtig oder falsch ist, wird vermuthlich so lange ein Gegenstand der Debatte bleiben, wie ihr Name lebt. Kaum irgend jemand wird aber leugnen, daß die Argumente, die er für seine eigene Ansicht vordringt, gewichtiger Natur sind, und niemand kann daran zweifeln, daß er wenigstens den Charakter eines möglichen Weibes gezeichnet hat, und daß uns, wenn wir einmal die Wahrheit der Konzeption für erwiesen halten, die schwierigsten Räthsel ihrer Geschichte gelöst erscheinen. Während er an die Richtigkeit der schwersten, von ihren Feinden gegen sie gerichteten Anklagen glaubt, acceptirt er keineswegs deren Urtheil über sie, und viele werden mit ihm darin übereinstimmen, daß die furchtlose, leidenschaftliche, unskrupulöse Königin, bei der jeder Pulsschlag Leben athmete, welche die Freude der Schlacht ebensowohl wie die des Tanzes kannte, die nie einen Freund noch einen Feind vergaß, mit ihrem scharfen Verstande, ihrem abenteuerlichen Herzen, ihrer unübertroffenen Anmuth eine edlere und sogar eine liebenswerthere Persönlichkeit darstellt, als das blasse und etwas einfältige Wesen, als welches diejenigen, die an ihre Unschuld glauben, ihre Klientin am Wendepunkt ihres Geschicks hinstellen müssen. Das beweist natürlich noch nicht, daß Swinburne im Recht und seine Gegner im Unrecht sind. Diejenigen Leser, welche sich für den Gegenstand interessiren, verweisen wir auf den Essay. Denjenigen, welche die Dramen bereits kennen und bewundern, wird der Essay nützliche Winke geben; jenen, die das Studium derselben beabsichtigen, wird er sich als eine werthvolle Einführung erweisen, während er selbst für diejenigen, welche denselben ganz indifferent gegenüberstehen, noch historisches Interesse gewähren wird.

Charles Grant.

Ein Volksfeind.

(Ostend Theater.)

Mit aufrichtiger Freude begrüßen wir die Aufführung von Henrik Ibsen's „Volksfeind", als eines Dramas von kühner Haltung und starker dichterischer Kraft, voll Spannung und bühnenmäßiger, lebendiger Aktion. Nirgends mehr, als auf den deutschen Theatern der Gegenwart, herrscht die Mittelmäßigkeit und die Routine vor; und Werke von freierer Gestaltung müssen selbst in Berlin bis an das äußerste Ende der Stadt wandern, ehe sie, nach einer Weile des Harrens, Einlaß und Obdach finden. Ibsen's Drama liegt seit vier Jahren dem deutschen Publikum und den Herren Theaterdirektoren vor; aber während die Werke der Pariser Bühnenschriftsteller, auf dem Halme schon erworben, mit Eilzugsgeschwindigkeit von der Seine an die Spree reisen, hat es eifriger Befürwortung durch die litterarische Welt und der immer lebhafter aufwachenden Theilnahme für Ibsen's gesammtes Schaffen bedurft, um einen bescheidenen Platz diesem „Volksfeind" zu gewinnen; Herr Kurz als Regisseur und Herr Ranzenberg als Darsteller der Hauptrolle sind dann mit gutem Glück für das Werk eingetreten. Und doch handelt es sich hier nicht um eine kostbare Gabe für enge litterarische Kreise, sondern um ein Drama voll starker Bühnenwirkungen, welches tief und kühn in das moderne Leben hineingreift*); und der Erfolg des ersten Abends, wie der Wiederholungen, welche bis jetzt stattgefunden haben, die lauteste und enthusiastische Zustimmung der Hörer haben gezeigt, daß unser Theaterpublikum gerade in seinen breiten Massen weit besser ist, als die Bühnenleiter es machen: es folgt willig der poetischen Kraft und so leicht es zu dem Schlechten herabzuziehen ist, so leicht auch ist es dem Guten zu gewinnen.

Es ist gegenwärtig Mode, bei demjenigen Theil der öffentlichen Beurtheiler, welche die eigenartige Wirkung Ibsen's gar nicht oder nur widerstrebend erkennen, vom „nationalen" Standpunkt diesem „Fremden" entgegenzutreten; und in der Proklamirung eines geistigen Schutzzolls sind die Blätter verschiedener politischer Richtung wunderlam einig, vom „Deutschen" Tageblatt bis zum „Berliner." Man sucht dem Publikum des Ostendtheaters, einer gewiß nicht an litterarischer Ueberfracht leidenden Hörerschaft, einzureden, es hätte nur aus der alten Vorliebe des Deutschen für Ausländerei an diesem Werke Gefallen gefunden: als ob vor einem unbefangenen Zuschauer etwas anderes Geltung hätte, als der unmittelbar fortreißende Bühneneindruck, der dann vielleicht durch die ruhiger gewordene Erwägung nachträglich geschwächt, aber niemals durch eine vorgefaßte Meinung künstlich erzeugt werden kann. Man fragt, was würde einem deutschen Dramatiker geschehen, der von der herkömmlichen Schablone und dem Niveau des Backfischstückes sich so weit entfernen würde, und vergißt dabei ganz, daß die Frage in der Luft schwebt, weil wir solchen Dramatiker einstweilen leider nicht aufzuweisen haben; ja, diesen Gedanken noch präzisirend, rief ein verehrter Kollege in heller Entrüstung jüngst aus: „Was würde man sagen, wenn z. B. Hugo Lubliner die „Gespenster" geschrieben hätte?" Was man sagen würde? Nun, ganz einfach: „das hat Hugo Lubliner nicht geschrieben!"

Der Standpunkt dieser nationalen Männer scheint darum so verwunderlich, weil gerade Ibsen's Produktion den deutschen Sinn unmittelbar anzieht; weil ein Grundton von echt germanischer Art durch diese Schöpfungen hindurchklingt. Die Stimmung des trotzigen Eigenwillens, welcher im Kampf um das für Recht Erkannte den Widerspruch einer ganzen Welt gering achtet, im hellen Vertrauen auf die eigene Kraft und die gute Sache — diese Stimmung lebt in der Gestalt des „Volksfeindes", wie sie in Kleist's Michael Kohlhaas und Otto Ludwig's „Erdförster" lebt, wie sie, in etwas gewandelter Form, aus Goethe's Götz und Schiller's Karl Moor zu uns spricht. Eine Tragödie des Eigenwillens, gleich dem „Erdförster", ist auch der „Volksfeind"; und wenn Otto Stockmann, der Badearzt der norwegischen Stadt, mit unbarmherziger Rücksichtslosigkeit verkünden will, was er für das gemeinsame Unternehmen aller: das städtische Bad, als wahr erkannt hat, sieht er sich von der ganzen kleinen Welt seiner Heimath als ein Gegner aller, ein aufrührerischer Volksfeind bekämpft.

Als einen unpraktischen, „undejonnenen", unweltläufigen Mann, als einen sanguinischen Schwärmer hat Ibsen

*) Es liegt im Druck vor Reclam's Universalbibliothek Nr. 1702.

seinen Helden deutlich charakterisirt; und seltsam berührt es darum, wenn nun einige Beurtheiler des Stückes, indem sie den Dichter und seine Gestalt ohne weiteres identifiziren, mit der völlig neuen Entdeckung entrüstet angezogen kommen: Aber das ist ja ein Choleriker, dieser Stockmann! Ein unpraktischer Schwärmer, der die Welt nicht kennt und ihre realen Lebensformen!

Nun wird freilich niemand verkennen, daß die Theilnahme des Dichters den Helden und sein Pathos begleitet, und daß er auch von uns Theilnahme fordert für ihn, wenn er ihn im Kampf gegen den „pestschwangern Grund der Lüge" schildert, auf welchem Stockmann das Gesellschaftsleben seiner Stadt emporwuchern sieht. Aber gerade die eigenartige Mischung von Großartigkeit und Beschränktheit in dem Helden, von Selbstlosigkeit und Selbstbewußtsein, von Eigensinn und Freiheitssinn gibt dieser Gestalt ihre Besonderheit; und wenn auch die Welt, welche sich ihm entgegenstellt, diese Bürgermeister und Journalisten und kleinstädtischen Angstmeier mit offenbarer Abneigung von dem Dichter gezeichnet werden, so ist er doch wiederum, bei aller Subjektivität, sachlich genug, das relative Recht auch in ihrer Anschauung aufzufassen. Hegel und die Aesthetiker aus seiner Schule haben viel von einer Tragödie der gleichen Berechtigungen gesprochen und als ein Musterbeispiel dafür Antigone und Kreon angesehen, in denen freier Herzensdrang und Staatsraison einander gegenüberstehen, zwei große, bestimmende Lebensmächte: der nämliche typische Gegensatz, in ganz modernen Daseinsformen, prägt sich in dem Badearzt und dem Bürgermeister des „Volksfeindes" aus; zwar die Sympathie des Dichters gehört jenem, nicht diesem, so gut wie die Sympathie des griechischen Tragikers der Antigone, nicht dem Kreon zufiel: aber auch hier ist eine Tragödie der gleichen Berechtigungen gegeben, und weil der Held gegen die Bedingungen dieser Welt in großartiger Einseitigkeit anstößt, geht er unter.

Geht unter? Nur an einen Wendepunkt in Stockmann's Schicksal, nicht an sein Ende führt uns der Dichter, und auch dieses Fragwürdige des Ausgangs hat Widerspruch hervorgerufen. Das landläufige Urtheil hat seinen bestimmten technischen Ausdruck für Abschlüsse von solcher Art, und wie es, nach rein stofflichen Gründen entscheidend, auf Werke im Stil der „Gespenster" die Bezeichnung „peinlich" immer von neuem anwendet, so ist hier „unbefriedigend" das tönende Wort. Die Allgemeinheit dieser Ausdrücke beweist nur, daß man mit gewissen abstrakten Anforderungen auch an das originelle Kunstwerk heran tritt, anstatt erst aus ihm selber die Normen des Urtheils unmittelbar abzuziehen. Es scheint mir nicht, daß die Bezeichnung „unbefriedigend" überhaupt ein künstlerisches Urtheil einschließe; und lieber als jene Befriedigungen, welche die Lösungen der Gartenlauben-Romane gewähren: daß der X die Y nach zehn Jahren wiederum getroffen, und daß dann der eine einen blondlockigen Knaben mit sich geführt, die andere die glückliche Gattin eines braven Seifensieders geworden — lieber ist mir selbst ein stark fragmentarischer Abschluß, der uns im nachdenklichen Zweifel über das Kommende zurücklässt. Wenn Ibsen's Doktor Stockmann, von der ganzen Stadt im Stich gelassen, seiner Stellung entkleidet, als verfolgter „Volksfeind" zurückbleibt, und doch, gerade weil er allein steht, sich als den stärksten Mann der Welt empfindet, so eröffnet sich uns eine Perspektive auf den Ausgang dieses Menschenlebens, weiter und größer als jeder „befriedigende" Schluß: wir sehen in der Ferne den Untergang des Mannes, aber auch den Sieg, welchen er der Idee der Wahrheit erringt, die ihn antreibt und deren Gültigkeit er noch im Sterben bezeugt. Dem Helden des historischen Trauerspiels mag es vergönnt sein, vor unseren Augen kämpfend zu fallen durch das Schwert; dem realistischen Gesellschaftsdrama dieser Tage ziemen andere künstlerische Formen, denn unser gegenwärtiges Leben bietet so schnelle Lösungen nicht und in seinen Kämpfen geht es langsamer zum Tode, als durch Pulver und Schwert.

Ibsen's Dramen scheinen auch darum der lebhaftesten Theilnahme werth, weil sie zu Betrachtungen von so allgemeiner Art, durch die Neuheit ihres Inhalts wie ihrer Form, hinführen und eine Fülle von fruchtbaren Anregungen, literarischen, dramatischen, schauspielerischen, dem deutschen Bühnenleben zuführen können. Gelingt es, für so tiefgreifende Schöpfungen auf unserm Theater Raum zu schaffen, so wird auch das allgemeine Niveau, auf dem die Bühne gegenwärtig steht, sich wieder heben können; und selbst die Mittelmäßigkeiten, die es beherrschen, rückten in ein besseres Licht: jeder lernte sie auf ihren wahren Werth hin taxiren, aber jeder könnte sie auch als, eine leichtere und billigere Waare, in ihrer relativen Berechtigung gelten lassen.

Otto Brahm.

Novellen von Adalbert Mainhardt. Reisenovellen von Adalbert Mainhardt. Berlin 1885. Verlag von Gebr. Paetel. Vier Novellen von Adalbert Mainhardt. Braunschweig 1887. George Westermann.

Es ist hundert Jahre her, da kehrte Jan Blas in die Heimath zurück, die er zehn Jahre vorher verlassen, um reich zu werden und dann die Jugendgespielin zu freien. Er fand sie als stolze reiche Wittwe wieder, sie wies ihn ab und er zog wieder fort. Bei aller Liebe zur Unabhängigkeit war Frau Antje jedoch gütigen Herzens, sie hatte das Lentje, eine verwaiste Nichte von ihm, an Kindesstatt angenommen. Es that ihr Leid, daß Jan wieder fort war. „Hätte er nicht, so gut wie ihre anderen Freunde, täglich freundschaftlich zu ihr kommen, in ihrem Erker ein Stündlein ihr gegenüber sitzen, sie verehren, ihr gehorchen können?" Wir lernen ihre Freunde kennen, das hagere, adlige Fräulein Dorothea in dem seidenen Mantel, mit der Kapuze über ihrer hohen Frisur und dem Beutelchen am Arm, die als Tochter des ersten Rathsherrn die Stadt regiert; den reichen Kaufherrn Mesdag, Frau Antje's steifen großspurigen Freier; den kleinen Junker Cornelis; den Arzt, der zu dem an den Pocken erkrankten Lentje gerufen wird; alle sind mit wenig Strichen glücklich und würdig als richtige Holländer geschildert, auch der Rathsdiener Gerke in seiner alten spanischen Tracht, mit dem kurzen Mäntelchen und dem vergilbten narbigen Gesicht über der steifen, weißen Halskrause, der dem Kind den Stadtfrieden kündigt und ein Strohfeuer vor dem Hause am Kanal anzündet, um das Miasma durch Rauch unschädlich zu machen. Aber Frau Antje läßt das Lentje nicht in das Siechenhaus fortführen, sie verrammelt die großen Thorflügel ihres Hauses und bietet dem Rath Trotz. Ihre Freunde, auch ihre hübschen Mägde verlassen sie aus Furcht vor den Pocken, allein pflegt sie die Kranke.

Eines Nachts erscheint Jan Blas vor dem Hause neben dem verlöschenden Feuer. Er hat von der Krankheit des Kindes und von der Absicht des Rathes, ihre Hausthür mit Gewalt zu öffnen gehört, und überredet Frau Antje, „die sich aus dem Erkerfenster bog, daß der Feuerschein ihr Gesicht umspielte", mit dem Kinde ihm außerhalb des Stadtgebietes zu einem alten Müller und seiner Frau, die längst die Pocken gehabt, zu folgen und den wohledlen Rath um sein Recht zu betrügen. Mit sammt ihrem Bette trug er das Lentje hinunter in die Schute, an deren Ende ein Leinenzelt über Reisen gespannt war und stieß das Schiff mit einer langen Stange die Gracht herunter, während mit den erblassenden Sternen zugleich das Strohfeuer vor dem Hause erlosch. Vor dem Thor traf sie der Knecht mit dem Pferde, das vor das Schiff gespannt wurde. Ueber den Wiesen schien die Sonne, die Windmühlen in der Ferne drehten ihre großen Flügel nur träge herum, denn der Morgenwind hatte sich längst gelegt. Als der Tag heißer und heißer heraufzog, schlief Frau Antje auf dem Verdeck ein.

„Vorsichtig umstellte er ihr Lager mit Ruderstangen und breitete ein Segeltuch darüber, daß die senkrecht fallenden Sonnenstrahlen nicht die Schlummernden trafen. So zog das Schiff durch die stillen Kanäle zwischen den Wiesen. Hin und wieder nahten grasende Kühe dem Rande des Wassers und spähten mit ihren gutmüthigen großen Augen hinab in den Kahn, eine Schwalbe setzte sich im Fluge, um auszuruhen auf Antje's Schutzdach aber der Scheck blieb wiehernd stehen und wandte seinen klugen Kopf zurück, als gelüste es ihn die schlafende Fracht zu sehen, die er mühselig vorwärts schleppte: die blühende Frau und das kranke Kind."

Digitized by Google

Beide trug Jan, an der Mühle angekommen, auf seinen Armen hinein. Als sie nach Genesung des Kindes auf der Schute wieder in die Stadt zurückkehrten, fanden sich Jan's und Antje's Herzen.

„Frau Antje" ist diejenige von Adalbert Mainhardt's acht Novellen, die ihm besonders eigen ist. Die Auflehnung gegen den Rath und die Flucht in der Schute sind so hübsch erfunden und so reizend erzählt, das Ganze ist so ergötzlich holländisch, nicht nur durch die vorigen Häuschen mit goldenen Stiefeleisen, blinkenden Scheiben, Mädchen mit Eimern, Zwiebeln, Kanäle, Schuten, Wiesen, Mühlen, sondern auch die Charaktere sind so blank und blond und echt, alle Einzelheiten so wohldurchdacht, anschaulich dargestellt und ergiebig ausgenutzt, daß die Novelle einen ungetrübten Genuß gewährt. Nur das Kind spielt, wie auch in einer anderen Novelle, im „Falken", eine etwas große Rolle, um die Erwachsenen zusammenzuführen, wobei es nicht ganz ohne Steifheit abgeht, so wenn Lentje sagt: „Der hat „waht laum" einen tollen Hund ergriffen" oder „als ich die Augen aufschlug, sah ich nicht das schwarzgeäne Wasser, nicht die rothen Gesichter der Jungen, ich sah Mutter Antje." Sollte ein siebenjähriges Kind aufzählen, was es nicht gesehen, um seine Erzählung anschaulicher zu machen?

Auch „Georg Hansen" ist eigenartig. Die gewagteste Situation der Erzählung wird uns gleich im Anfang vorgeführt, ein Räthsel uns aufgegeben und dann für uns gelöst. Ein blonder Nordländer mit mächtigen breiten Schultern und „eigensinnigem Nackenschlag" (klingt das nicht, als hätte es eine Frau geschrieben), Protestant vom Wirbel bis zur Zehe, erklimmt kniend am Gründonnerstag die heilige Treppe in der Capella Sancta Sanctorum beim Lateran, nachdem er in sämmtlichen sieben Pilgerkirchen von Rom an demselben Morgen sein Gebet verrichtet. Zehn Jahre später finden wir ihn in Paris auf dem Kirchhof an den Gräbern zweier Geschwister. Um ihretwillen hatte er jene Pilgerfahrten unternommen, für den schwerkranken Freund ein Gelübde zu erfüllen, das derselbe seiner bigotten Mutter geleistet, um der Schwester den Bruder zu erhalten. Sie wollte ihm als Sohn ihre Hand reichen doch er schlug sie aus, da er nicht um eigenen Gewinn jene Pilgerreise nach Rom unternommen haben wollte. Das aristokratisch-katholische Wesen jener Geschwister konnte nicht mit seinem hanseatisch-protestantischen Wesen harmoniern, obwohl er sie von ganzem Herzen liebte und darüber ging er zu Grunde. Schon diese Novelle ist weniger durchsichtig klar, weniger anschaulich und lebendig und hat nicht die poetische Kraft in der Ausführung wie Frau Antje.

Sehr gefällig erzählt ist „der Falke", eine Novelle in Versen, die den endlichen Sieg beharrlicher ritterlicher Liebe über das Herz einer hochgesinnten Frau darstellt. Er rettet ihren Knaben, rettet die Ehre ihres Namens mit Verlust seines Vermögens, lebt arm und verschollen in ihrer Nähe als Ritter Toggenburg und reitet schließlich sein Pferd, seine letzte Habe, zu Tode, um ihr eine Blume zu holen. Die Szene, wie nach dem Ball der alte General seine schöne Frau fragt, ob sein Adjutant sie beleidigt, da sie den Tanz mit ihm so plötzlich abgebrochen, ist höchst anmuthig, doch kann sich auch diese Novelle nicht und noch weniger die anderen mit Frau Antje vergleichen. Der Verfasser hat sich seinen Stoff nicht so zu eigen gemacht, nicht so unmittelbar aus eigener Anschauung geschaffen, wie das offenbar bei jener Fahrt in der Schute geschehen ist. Vorgänge, wie die beim Wettrennen und am Spieltisch, sind von anderen schon öhnlich, aber schärfer aufgefaßt und auch so wenig eigenartige Bilder, wie der lange Vergleich der beiden Tänzer mit zwei Bächen, die zusammenfließen, zwei Kahlen, die zusammenflammen, zwei Melodieen, die zusammenklingen, beeinträchtigen die Wirkung. Doch ist die Darstellung unseres Dichters meist knapp und zart und sorgfältig, die Gruppirung des Stoffes geschickt und wahlbedacht. Die meisten der Erzählungen sind in zierlichen Rahmen gefaßt, durch eine Klosterbibliothek oder den Kurort eines Badeortes treten wir in das Reich der Poesie ein, oder ein alter Doktor, oder gar eine steinerne Brunnenfigur führen das Wort.

„Schloß Potia" schildert uns einen alten Palast venezianischen Stils in Kärnthen und erzählt uns, wie derselbe in jene Berge gekommen, nicht ohne uns vorher durch ein geheimnißvolles Bild, das auf der Treppe hängt, etwas gruselig zu machen. Ein deutscher Graf hat eine eingebildete Venezianerin geheirathet und stirbt während des Baues seines Schlosses, das er ihr zu Ehren errichtet. Sie regiert als Gräfin nach ihm. Von ihren Unterthanen und Nachbarn zur Heirath gedrängt, bestimmt sie das Ende des Schloßbaues als Termin, den sie hinzieht, wie Penelope ihr Gewand auftrennt; doch verliebt sie sich in den jungen Baumeister, um zu finden, daß dieser nicht sie selbst, die majestätische Schönheit, sondern ihre liebliche kleine Nichte Gertrudis verehrt.

„Der Bildhauer von Canteret" schildert uns den komischen Karneval, einen französischen Badeort, eine spanische Grandenfamilie und einen deutschen Künstler, eine nicht geringe Aufgabe für eine kurze Novelle. Am wenigsten scharf und kräftig ausgearbeitet erscheint „Alt-Heidelberg" und „die Mönche von Fontana", das erste ist die Geschichte eines philosophischen Schusters aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts, der sein Mündel liebt und zu heirathen gedenkt, sich aber rechtzeitig besinnt und sie selbst einem jüngeren Nebenbuhler zuführt; das letztere spielt im Engadin, wo ein junger Priester durch das Lachen eines Kindes und das Mitleid einer armen Frau mit seinem freudlosen Dasein an seinem Glauben irre wird und sich zwar dazu entschließt, Liebeslieder im Klosterhof zu singen, und sich dafür einsperren zu lassen, aber nicht dazu, sein Mönchsgelübde zu brechen und seiner neugewonnenen Ueberzeugung zu leben.

Sehr lebendig ist die Skizze einer Regatta auf dem Comer See, ebenso wie die anderen Novellen durch Eindrücke des Reise- und Badelebens angeregt.

Es wäre Schade, wenn ein Dichter, der schon einen so glücklichen Ausdruck seines Talentes in Frau Antje gefunden hat und so anziehend zu erzählen weiß, der Gefahr erläge, zu leicht und glatt zu schaffen, und sich begnügte, mit vornehmer Erzählungskunst, die aus Heyse'scher Schule stammt, vertraute Situationen und Gestalten in stilvollen Linien und harmonisch-blassen Farben uns vorzuführen, anstatt danach zu ringen, die Konflikte kräftiger auszudenken und uns mit eigenster Anschauung zu gestalten.

W. Dieterich.

Preußische Geschichte. Von Dr. Hermann Brosien. I. Abtheilung: Geschichte der Mark Brandenburg im Mittelalter. Mit 86 in den Text gedruckten Abbildungen. Leipzig, 1887. G. Freytag. Prag, 1887. F. Tempsky.

Das Wissen der Gegenwart, dessen Band sich vorliegendes Buch bildet, bietet fast durchweg Gediegenes für einen billigen Preis. Brosien hat vor kurzem in derselben Sammlung eine Biographie Karls des Großen erscheinen lassen. Was die Kritik über sie urtheilte, wird sich bei vorliegendem Werke zu wiederholen haben. Es ist keine Darstellung, die wissenschaftlich neue Resultate bringen will; ihr Zweck ist vielmehr der, auf eingehender Kenntniß der hierher gehörigen Litteratur ein Bild von der Geschichte und den kulturellen Zuständen der Mark bis zum Tode Joachim's I. zu bringen. Brosien hat sich nicht damit begnügt, nur die Forschungsresultate anderer zu verwerthen, er ist auch selbst zu den Quellen zurückgegangen. Es erhöht die Anschaulichkeit der Darstellung, daß bei besonderen Vorgängen den Quellen selbst das Wort gelassen wird. Ausführliche Behandlung erfährt die Zeit vor den Askaniern. Es wird hierbei nicht versäumt, auch die Funde, welche in den Gräbern gemacht sind, für die Geschichte zu verwerthen. Das gegenwärtig im Erscheinen begriffene Werk von Voß und Stimming über die vorgeschichtlichen Alterthümer der Provinz Brandenburg scheint Brosien noch nicht bekannt zu sein, sonst hätte er aus ihm seine Illustrationen entlehnen können. Daß Brosien auch den Baudenkmälern der Mark seine Aufmerksamkeit geschenkt hat, verdient besonderes Lob. Allerdings hätte die Darstellung sich an manchen Stellen lebhafter gestalten können. Als wohl gelungen darf die Charakteristik Albrechts Achilles und die Behandlung der Zeit unter Joachim I. hervorgehoben werden. Das Buch eignet sich vor allem zur Anschaffung für Volksbibliotheken.

he.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Potsdamerstraße 50.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 25. Berlin, den 19. März 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, das Abonnement rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition zu erneuern. Neu hinzutretenden Abonnenten werden die noch in diesem Quartal erscheinenden Nummern gratis geliefert.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*
Die Bilanz der nationalen Mehrheit. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.
Erzwungene Wohlthätigkeit. Von Th. Barth, M. d. R.
Parlamentsbriefe. XIV. Von Proteus.
Wandlungen im Eisenbahnwesen der Vereinigten Staaten. II. Von Henry Villard (New-York).
Guy de Maupassant. Von Arthur Baignères (Paris).
Der Fortschritt in der Musik. Von Musikdirektor W. Freudenberg.

Zeitschriften:
„Revue des deux Mondes": Napoleon Bonaparte. Von P. N.
Bücherbesprechung:
Die Schwiegertochter des Fürsten von Ligne. Bespr. von Anton Bettelheim (Wien).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wahlen haben eine ganze Reihe bedenklicher Symptome zu Tage gefördert; Symptome, an denen auch die Regierungen nicht achtlos vorübergehen sollten. Die bisher befolgte Politik hat sich dem Centrum und den Sozialdemokraten gegenüber theils als wirkungslos, theils als völlig verfehlt erwiesen; und ebenso ungünstig sind die Ergebnisse, welche in Elsaß-Lothringen, in den Reichslanden, durch die herrschende Regierungskunst erzielt worden sind. Derartige mahnende Thatsachen, wie sie sich in den Wahlresultaten darstellen, müßten zu einer sorgsamen Prüfung der bisher beschrittenen Wege auffordern; sie legen es nahe, an eine Umkehr zu denken. Daß eine solche ernstlich in Erwägung gezogen wird, kann man nicht hoffen, erscheint sogar als fast völlig ausgeschlossen. Die Bismarck'sche Politik hat ihre großen Erfolge durch Blut und Eisen und durch diplomatische Geschicklichkeit errungen; in wie wechselvolle Formen auch äußerlich, den jedesmaligen Verhältnissen entsprechend, die verschiedensten Maßregeln gekleidet worden sind, der innerste Charakter dieser Politik ist stets der nämliche geblieben. Man hat hierauf schon häufig hingewiesen, und ebenso häufig ist betont worden, daß gerade jene Mittel, die in der auswärtigen Politik zu so großen momentanen Erfolgen geführt haben, in der inneren Politik verhängnißvoll gewesen sind. Das Blut und Eisen der inneren Politik ist die gewaltsame Repression; und die diplomatische Geschicklichkeit kommt in der durch taktische Mittel erzielten Zurückstauung gewisser Strömungen im Volke zur Erscheinung; diese geschickt vollzogene vorübergehende Fesselung bestimmter Regungen der Volkssiele ist darum aber durchaus noch nicht mit einer inneren Ueberwindung dieser Bestrebungen gleichbedeutend. Ganz im Gegentheil. Weder durch Druck, noch durch gewandte taktische Manöver gewinnt man bleibend neue Freunde; diese Mittel vermögen, wenn sie überhaupt Erfolg haben, höchstens den Gegner zeitweilig ungefährlich zu machen; sie nützen dem Augenblick und schädigen die Zukunft. Es ist nicht schwer, diese Lehren dem bisherigen Gange der deutschen Politik zu entlehnen, und die Konsequenzen, die sich hieraus ergeben, ließen sich leicht darthun; sie sind auch schon häufig genug gezogen worden. Stets

Digitized by Google

vergeblich; und auch jetzt, wo die Regierung bei der neuen Sachlage, die durch die Wahlen geschaffen worden ist, wiederum gezwungen wird, eine Revision ihrer Politik eintreten zu lassen, geschieht dies nur, indem auf dem bisher beschrittenen Pfade nur rüstiger vorwärts geeilt wird; nur mit größerem Nachdruck und verschärft kommen die alten Mittel wieder zur Anwendung. Diese Erscheinung zeigt sich jetzt in der Politik, die Elsaß-Lothringen gegenüber verfolgt wird. Die Zügel werden fester angezogen und es scheint, daß diese veränderte Haltung auch in einem Wechsel der maßgebenden Persönlichkeiten der Regierung des Reichslandes zum Ausdruck kommen soll. Herr von Hofmann wird, wie man berichtet, seinen Posten verlassen. Wenn sich diese Angabe bestätigt, und wenn aus dieser Entlassung gefolgert werden soll, welche Färbung nunmehr die Politik in Elsaß-Lothringen haben wird, so kann man nur annehmen, daß jetzt auch mit der Begünstigung der reichsländischen Optimaten gebrochen werden soll. Wir haben jener Politik, die von dem verstorbenen Statthalter verfolgt worden ist, niemals das Wort geredet. Die begüterten Klassen in Elsaß-Lothringen lassen ihre Kinder in Frankreich erziehen, hängen sehnsuchtsvoll an Paris und haben kaum je Sympathieen für Deutschland offenbart. Der Versuch, diese Schichten durch eine übertriebene, absichtliche Zuvorkommenheit zu gewinnen, mußte verlorene Liebesmühe sein. Aber um so bedenklicher ist es, wenn jetzt nicht allein die Massen, sondern auch die begünstigte Minderheit den Druck der rauhen Faust empfinden soll. Das Uebel würde damit nicht gemildert, sondern voraussichtlich nur verstärkt werden.

Zu Ehren des Abgeordneten Rudolf Virchow, der am 14. Januar 1862 zum erstenmale in das preußische Abgeordnetenhaus eintrat, und der auf eine ununterbrochene 25jährige parlamentarische Thätigkeit zurücksehen kann, ward von Parteifreunden am vorigen Donnerstag ein Festmahl veranstattet, welches den Beweis liefern konnte, welche Verehrung der große Gelehrte genießt und wie seine Parteigenossen ihn als das Muster eines pflichtgetreuen, unermüdlich für ‚das Gemeinwohl thätigen charakterfesten liberalen Mannes zu schätzen wissen.

Man hat wieder einmal einen Anschlag gegen das Leben des russischen Kaisers entdeckt. Die näheren Umstände sind noch nicht völlig bekannt; es steht nur fest, daß eine Anzahl Personen — wieviel, darüber schwanken die Angaben — verhaftet worden sind, die mit Sprenggeschossen auf jenem Wege Aufstellung genommen hatten, den wenig später der Zar mit seiner Familie passiren sollte. Es war gerade am Tage der Ermordung Alexander II. und der jetzige Kaiser wollte sich zu einem Gedächtnißgottesdienste für seinen verstorbenen Vater in die Kirche begeben. Nihilisten, nach anderen Berichten Revolutionäre, die eine konstitutionelle Regierung erzwingen wollten, sind die Verhafteten; der Unterschied wäre kein großer, wäre wenigstens ohne praktische Bedeutung. Was die Revolutionäre bezweckt politisch wollen, bietet zunächst und wohl auch noch für längere Zeit kaum mehr als ein theoretisches Interesse. Eine entscheidende Einwirkung auf die Politik können sie aber schon jetzt durch die Mittel ausüben, die sie in Verfolgung ihrer weit abliegenden Ziele zur Anwendung bringen. Und auch dieser Anschlag, der glücklicherweise bei Zeiten verhindert worden ist, wird nicht ohne Rückwirkung auf die russische Politik bleiben können. Daß die innere Politik Rußlands in liberalere Bahnen lenken sollte, wird man kaum hoffen dürfen. Die russische Regierung wird voraussichtlich den Druck verstärken, um dann nach einiger Zeit wiederum die Erfahrung zu machen, daß selbst mit den strengsten Gewaltmaßregeln die Unzufriedenheit im Volke, die sich bis zu verbrecherischen Unternehmungen hinreißen läßt, nicht zu unterdrücken ist. Für die auswärtige Politik des Zaren gibt es dagegen zwei Möglichkeiten, die unter den bestehenden Verhältnissen beide gleich gangbar erscheinen. Es wird der Friede Europas von dem Eindruck abhängen, den das jüngste Ereigniß auf das Gemüth Alexander III ausgeübt hat. Diese Thatsache ist die furchtbarste Verurtheilung des autokratischen Regimentes, die man sich nur denken kann. Die Ruhe der Völker, die Ruhe von Millionen Menschen ist auf die Frage angewiesen: Welche Leidenschaften und Gedanken haben die jüngsten Verhaftungen in St. Petersburg in dem Gemüth eines einzelnen Menschen wachgerufen. Davon hängt Krieg und Frieden ab. Der Kaiser kann zu einem Verzweiflungsschritt getrieben werden; er kann den Versuch machen, der inneren Schwierigkeiten durch einen siegreichen Krieg Herr zu werden. Die Besonnenheit dürfte freilich einen anderen Rathschlag ertheilen. Aeußere Verwicklungen wird in der Lage, in der sich Rußland befindet, nur ein verwegener Spieler aufsuchen. Der Nutzen eines siegreichen Krieges für die Befestigung des Zarenthrones ist zweifelhaft, aber auch ein unglücklicher Krieg, oder auch nur ein Krieg ohne entscheidende Erfolge liegt im Bereiche der Möglichkeit; und der eine könnte dem Zaren die Krone kosten, der andere müßte seine Stellung noch mehr erschüttern. Was hat Alexander II schließlich zur Beschwichtigung der inneren Zuckungen der letzte blutige Kampf mit der Türkei genützt? Nichts. Die Wahl, die der jetzige Zar zu treffen hat, ist nicht schwierig. Rußland muß mit seiner bisherigen auswärtigen Politik brechen, die schon im Stadium der Vorbereitungen ungezählte Millionen aufbraucht, die den Nationalwohlstand des östlichen Kaiserreichs untergräbt und die damit die Schaar der Unzufriedenen, Verarmten und Verzweifelten stetig vergrößert. Welchen Segen könnte es aber Rußland bringen, wenn es selbst Bulgarien unter seine Knute zwänge? Es würde neue Unterthanen gewinnen, die mit bitterem Haß das russische Joch trügen und die vielleicht geneigt wären, mit jenen Elementen gemeinsame Sache zu machen, die auch jetzt schon durch die Beseitigung des Zaren Umwälzungen in Rußland hervorrufen möchten. Ein Glücksritter dürfte in seinen Entschlüssen schwanken; dem Vertreter einer alten Dynastie sollte sein Pfad vorgezeichnet sein. Das Schicksal, das der Zar dem Fürsten Alexander von Bulgarien bereitet hat, könnte sonst ihn selbst ereilen.

Die Vorgänge in Rußland werden voraussichtlich für die internationale Politik von so bestimmender Bedeutung sein, daß daneben einige Ereignisse, die man sonst als Merkzeichen für die augenblickliche Situation betrachtet hätte, kaum Beachtung verdienen. Es ist erfreulich, aber schließlich doch ohne große Konsequenzen, daß es der bulgarischen Regentschaft schnell gelungen ist, die Zügel der Regierung wieder fest in die Hand zu nehmen. Die Ruhe ist in Bulgarien völlig wieder hergestellt. Ebenso zufrieden mag man damit sein, daß Herr von Lesseps in Paris mit geschäftiger Zunge verkündet: Deutschland, — Regierung wie Volk, — sei nicht weniger friedlich gesinnt als Frankreich; und ein jedes Mißverständniß sei zwischen den beiden Reichen jetzt beseitigt. Wenn die Kriegsgefahr, die angeblich so nahe gedroht hat, nur durch Mißverständnisse hervorgerufen worden ist, so würde die gesammte deutsche und französische Diplomatie verdienen, daß man sie zum Teufel jagt. Denn das werden die Völker doch zum mindesten von den zunftmäßigen internationalen Unterhändlern verlangen dürfen, daß diese sich über reale und eingebildete Gegensätze, über reale und eingebildete Gefahren klar sind. Es wäre doch wirklich zu arg, wenn am Schlusse des neunzehnten Jahrhunderts sich die Völker „diplomatischer Mißverständnisse“ wegen die Hälse brechen sollten, sich auf einander stürzten, weil es den Herren Diplomaten an Geschicklichkeit fehlt, bei Zeiten wesenlose Wahngebilde zu zerstreuen. Hätte thatsächlich erst Herr von Lesseps nach Berlin kommen müssen, um dieses Kunststück zu vollbringen, dann stände es wirklich erbärmlich schlecht um die Wahrung der höchsten Interessen der Völker. Wir möchten uns zu diesem pessimistischen Glauben nicht bekennen. Aber freilich vermag man dann den schönen Worten und Eindrücken, die der Erbauer des Suezkanals heimgebracht hat, auch keine so große Bedeutung beizulegen, wie das thatsächlich vielfach in der Presse geschieht. Es zieht vielleicht eine einzelne lichtere Wolke vorüber; dem Auge ist das erfreulich; aber für die Witterung hat es keine ausschlaggebende Bedeutung. War Frankreich für Deutschland vor einigen Wochen bedrohlich,

so hat sich auch heute daran nichts geändert, mag Herr von Lesseps immerhin die schönsten Versicherungen empfangen und ausgetauscht haben. Die Gefahren für den Frieden bestehen, solange Rußland nicht seiner abenteuerlichen Eroberungspolitik entsagt. Sich diese Entsagung aufzuerlegen, ist aber freilich jetzt doppelter Anlaß für das Zarenreich vorhanden.

Depretis und Robilant sitzen auf ihren Ministerstühlen wieder fest. Der König hat nach langen Verhandlungen die Demission des Kabinets nicht angenommen und die Minister fanden sich bereit fortzuregieren, wenngleich die Majorität, über die sie in der Kammer verfügen, nur eine winzige ist. Die Opposition hat recht, wenn sie behauptet, daß sich das Kabinet einer Inkonsequenz schuldig gemacht hat; es trat zurück, weil ihm die Majorität, auf die es sich stützen konnte, nicht ausreichend erschien; es bleibt, obgleich jene Majorität noch immer eine minimale, eine ganz unzuverlässige ist. Um dem Ministerium zunächst einige Zeit für seine Entschließungen zu geben, ist die Kammer vorläufig vertagt worden; vielleicht ist diese Vertagung der Vorläufer der Auflösung. Die deutsche offiziöse Presse ist außerordentlich befriedigt von der Wiedereinsetzung des Ministeriums Depretis-Robilant. Robilant gilt als ein treuer Freund Deutschlands und Oesterreichs und ein Deutscher hat daher gewiß keine Veranlassung, den Ausgang der italienischen Ministerkrisis zu bedauern. Aber gleichzeitig kann es sich unsere offiziöse Presse nicht versagen, den Führer der Opposition im Parlament zu Rom auf das Heftigste anzugreifen und zu verdächtigen als Feind jeder besonnenen monarchischen Politik. Man behandelt Herrn Crispi etwa wie Herrn Windthorst; und man spricht von den italienischen Oppositionsparteien, wie man von den „Reichsfeinden" in unseren Parlamenten zu sprechen pflegt. Schön ist der Ton nicht, in dem die inneren politischen Kämpfe in Deutschland geführt werden; er steigert nur die Gegensätze; wenn nunmehr in derselben rohen Manier auch gegen vermeintliche oder wirkliche Widersacher im Auslande zu Felde gezogen werden soll, so ist der Nutzen wirklich schwer einzusehen. Herr Crispi ist nicht Minister; damit konnte man zufrieden sein; warum aber einen Mann schmähen und herabziehen, der als italienischer Patriot unanfechtbar, der der Führer einer starken Partei ist und der in jedem Augenblick Minister werden könnte? Hat man es bei diesen Provokationen nur mit einer unbewacht entschlüpften, charakteristisch häßlichen Temperamentsäußerung oder mit einer wohlgezielten Absichtlichkeit zu thun? Vielleicht soll Herrn Crispi bemerklich gemacht werden, daß man in Italien nicht Minister werden kann, wenn man in Berlin unbeliebt ist. Das wäre vor einem so stolzen, selbstbewußten Volke, wie dem italienischen, freilich eine gefährliche Demonstration. Jedenfalls wird uns dieser Angriff gegen Herrn Crispi nicht angenehmer in Italien machen, und daß wir unserer Politik ein solches Maß von Beliebtheit im Auslande verdanken, um auch einmal einen kleinen Schlag verschmerzen zu können, das kann man wirklich nicht behaupten.

In Frankreich sind die höheren agrarischen Zölle bewilligt worden; in Schweden wurde, wie bereits erwähnt, die zweite Kammer von der Regierung aufgelöst, weil die Volksvertreter sich für Getreidezölle erklärt hatten. Es scheint, daß die Neuwahlen den Verfechtern einer freisinnigen Wirthschaftspolitik und der schwedischen Regierung günstig sein werden. Man berichtet aus Stockholm:

Die Stimmung im Volke zeigte sich nicht nur bei der Wiederabreise des Königs von hier, wo auf dem Bahnhofe die lauten Hurrahrufe der Volksmasse den König begrüßten und so lange geleiteten, bis der letzte Wagen des Sonderzuges außer Sicht war, sondern auch weiterhin auf der Station Liljeholm, wo drei Arbeitervereine sich unter Aufschluß einer Masse von 2 bis 3000 Menschen versammelt hatten, und unter prächtiger Beleuchtung des Bahnhofs dem Könige mit Musikkorps und Volksgesang und mehreren vom Erhügel abgegebenen Schüssen ihre Huldigung darbrachten. Auch auf einem dritten Bahnhofe waren Demonstrationen vorbereitet, kamen aber wegen des schnellen Vorbeifahrens nicht zur Ausführung. Am Tage vorher hatten die Einwohner der Stadt Warberg, gegen 2000 Personen aller Stände, dazu eine Menge Landleute, sich auf Aufforderung des Musikdirektors Lundgreen auf dem Markte gesammelt. Dort ward nach dem Vortrage eines Musikstückes den Reichstagsmännern, welche gegen die Kornzölle gestimmt hatten, ein Lebehoch gebracht; dann wurden vaterländische Lieder gesungen. Andererseits sind Vertreter der Zölle bei ihrer Rückkunft „unliebsamen Demonstrationen" nur dadurch entgangen, daß sie, in Stockholm durch die Auszahlung ihrer Reichstags- und Reisegelder zurückgehalten, nicht mit dem erwarteten Zuge kamen.

Und die „Gothenburger Handelszeitung" schreibt über die Auflösung der zweiten Kammer:

„Wenn in anderen Ländern die Regierung einen solchen Schritt thut, so geschieht es gewöhnlich, weil die Volksvertreter einem Vorschlage über vermehrte Steuern oder andere Lasten nicht beipflichten wollen; Schwedens Regierung hat den Reichstag auflöst, weil er der Regierung ein von ihr gemißbilligtes staatswirthschaftliches System aufdrängen wollte, obgleich dieses bedeutend vermehrte Einnahmen herbeigeführt hatte. Die Regierung nimmt sich hier der unteren, nicht vertretenen Gesellschaftsklassen gegen die vereinten Interessen an, welche den Reichstag zu beherrschen vermocht haben."

Der Humor von der Sache liegt aber darin, daß diese herzerfreuenden Mittheilungen und Auseinandersetzungen sich sammt und sonders in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung", dem Leiborgan des Kanzlers, ohne irgend welchen mißbilligenden Zusatz abgedruckt finden. Vielleicht erregen die Ovationen, die man dem schwedischen König darbringt, den Neid des Fürsten Bismarck, und auch er nimmt in schöner Nacheiferung sich der unteren „Gesellschaftsklassen gegen die vereinten Interessen an, welche den Reichstag zu beherrschen vermocht haben". Der Wink, den Herr Windthorst dem Reichskanzler giebt, ist wahrhaft dankenswerth.

* * *

Die Bilanz der nationalen Mehrheit.

Die Wahlen sind unter dem Zeichen eines dem deutschen Reich angeblich ganz nahe bevorstehenden Angriffs von Westen her zu Stande gekommen. Die Schlußfolgerung, welche daraus für den Wähler gezogen wurde, war, daß angesichts solcher Gefahr alle Meinungsverschiedenheit über innere Rechts-, Freiheits- und Wohlfahrtsangelegenheiten zurücktreten und die Stimmen sich nur auf das Eine vereinigen müßten, was zur siegreichen Abwehr dieser nächsten Gefahr unbedingt nothwendig sei. Als dies Eine wurde verkündet die Vermehrung des Armeebestandes im Frieden auf die Dauer von sieben Jahren. Der Widersinn dieser Formel ist so himmelschreiend, daß man nicht begreifen würde, wie sie zum Stichwort einer großen Volksbewegung aufschwellen konnte, wenn nicht Erregung von Furcht und Leidenschaft im gewaltigsten Maßstab dabei eingegriffen hätten. Es ist gelungen, während eines Zeitraums von etlichen Wochen die öffentliche Logik auf die wunderliche Schlußfolgerung zuzuspitzen, daß wer das Heer auf drei Jahre vermehre, den Krieg innerhalb der nächsten zehn Tage, nur wer es auf sieben Jahre vermehre, den Frieden wolle. Ja, nicht einmal mit dieser Enormität begnügte sich die „nationale" Sinnverwirrung; sie ging mit ihrer absonderlichen Logik noch einen Schritt weiter: wer nur auf drei Jahre bewilligte, wollte nicht nur den Krieg, sondern auch die Niederlage für Deutschland!

Der Wahn hat seinen Dienst gethan. Die Hindernisse, welche seit Schaffung des deutschen Reichstags der Verfolgung einer Reihe von Plänen der inneren Politik bis auf den heutigen Tag entgegen standen, erscheinen jetzt als weggeräumt. In der römischen Republik ward, wenn der Feind vor den Thoren stand, die Diktatur für die Kriegsdauer eingesetzt. Wenn man die Abstimmung vom 21. Februar als ein solch heroisches Mittel auffassen will, müßte man auch folgern, daß hier im gleichen Sinn eine Diktatur auf die drei Jahre der ganzen neuen Legislaturperiode bewilligt worden sei.

Aber man hat uns dahin zu beruhigen versucht, daß die aus der Wahl hervorgegangene Mehrheit nicht den Sinn habe, die Grundgesetze des Deutschen Reichs oder die Grundbedingungen der deutschen Wohlfahrt den Umgestaltungen auszusetzen, von welchen sie uns bedroht scheinen.

Nachdem wir vergeblich das Mögliche unternommen

Digitized by Google

haben, um die Bildung dieser Mehrheit zu verhindern, empfiehlt es sich nunmehr, die vollendete Thatsache von ihrer besten Seite aufzufassen, denn ohne den Optimismus, der nicht an der Zukunft verzweifelt, kann vernünftigerweise in der Welt überhaupt und sicherlich in der Politik nicht gearbeitet werden. Auch wäre es eine falsche Politik, durch unseren eigenen Unglauben denjenigen Glauben an sich selbst zu schwächen, welchen die große Mehrheit der nationalliberalen Partei für sich in Anspruch nimmt: daß es ihr nämlich fern liege, Verfassungsminderungen und Monopolwirthschaft herbeiführen zu helfen.

Aber wenn es mit ihrem Glauben so steht und wenn wir ihn nicht durch unseren Ungtauben anbohren wollen, wie steht es mit ihrer Macht? Genügt ihre Zahl, selbst im Bunde mit den anderen liberalen Elementen des Reichstags, um die bezeichneten Gefahren abzuwenden, für den Fall, daß eine Regierung Gesetze vorschlagen sollte, um die gefürchteten Pläne zu verwirklichen? Offenbar nicht! Nicht 150 Stimmen wären im Reichstage vorhanden, um auf Grund einer stark oder schwach schattirten liberalen Ueberzeugung mit Inbegriff der nationalliberalen Partei eine Kohorte des Widerstandes zu bilden. Daß für Verfassungsminderungen und Monopole die beiden konservativen Fraktionen leicht zu haben sind, wenn der Sieg in Aussicht steht, wird niemand bezweifeln.

Wo also liegt die Beruhigung, die uns jetzt so heiteren Sinnes zugemuthet wird? Warum dürften wir uns einstweilen dem sanften Glauben hingeben, daß nur übertriebene Angst oder künstliche Agitation hinter der neuen Mehrheit des Reichstags den Einzug der Verfassungsminderung und der Monopole erblickt hätte?

Einzig und allein liegt die Beruhigung in dem Bestand der Centrumspartei. Nur weil das Centrum bis jetzt ebenso sehr entschlossen und nicht minder auch darauf angewiesen scheint, die Verfassung zu vertheidigen und die Monopole zu bekämpfen, können wir an der Hoffnung festhalten, daß die „nationale" Mehrheit nicht so verderbendringend sich gestalten werde, wie man es ihr nachgesagt hat.

Aber was wird bei so bewandten Dingen aus der sogenannten nationalen Mehrheit? Was wird aus dem Besten und Tüchtigsten, das sie sich zu ihrer Ehrenrettung im Wahlkampf und bis auf diese Stunde nachrühmen mochte? In ihrer wichtigsten Aufgabe, in ihren werthvollsten Verheißungen ist die neue nationalliberale Partei ganz wie die freisinnige angewiesen auf die Mitwirkung, auf die Zuverlässigkeit des Centrums. Gelänge es, was wir nicht glauben, die Mehrheit des Centrums hinüberzuziehen zu den absolutistisch und monopolistisch gesinnten Konservativen des Reichstags, so wäre alles, was die Nationalliberalen hoch und heilig zu vertheidigen versprochen, nur noch vom Belieben der Regierungen abhängig.

Diese eine, unbestreitbare Wahrheit genügt schon, um zu zeigen, wie falsch es ist, die freisinnige und die Centrumspartei aus der nationalen Einheit hinausweisen, ja hinausstoßen zu wollen, und gar den Freisinnigen einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie hie und da die Stimmen der Centrumswähler erhalten haben. Freilich, dieselbe Logik, welche es fertig brachte, glauben zu machen, daß das Triennat Krieg und Niederlage, das Septennat Friede und Triumph sei, hat es ja auch fertig gebracht, zu beweisen, daß das Papstthum deutschnational und die gesammte Opposition reichsfeindlich sei.

Wenn aber glücklicherweise die Nationalliberalen und die Freisinnigen mit Hilfe des Centrums im Stande sind, die Verfassung zu schützen und Monopole fern zu halten, so sind sie unglücklicherweise nicht im Stande, gegen Centrum und Konservative das ganze Gebäude der deutschen Rechts- und Wirthschaftsordnung zu vertheidigen, welches von dieser Koalition zunächst und ernstlich bedroht erscheint. Während Deutschland durch die Entfaltung seines wirthschaftlichen Ingeniums anerkanntermaßen zum furchtbarsten Konkurrenten aller Nationen auf dem Weltmarkt geworden ist, werden seit Jahren die Hebel angesetzt, um seine Gewerbeordnung in die Bande des Zunftwesens zurückzudrängen, welche die übrigen Kulturnationen lange vor uns gesprengt hatten. Zu einem guten Theil verdankten jene Nationen den Vorsprung, den sie einst vor Deutschland erlangt hatten, gerade dieser früheren Befreiung aus den Ueberresten mittelalterlicher Gebundenheit. Keine von allen denkt daran, auch nur einen Schritt von dieser Freiheit zurückzuweichen. Die rückläufige Denkart unserer Konservativen und des Centrums aber sieht in der Wiederherstellung des Zunftzwanges die Schutzwehr gegen die Macht der ganzen modernen, auf freier Bewegung und angewandter Wissenschaft beruhenden Entfaltung des technischen Lebens.

Wir werden es wahrscheinlich bald erleben, daß eine Mehrheit von über 200 Stimmen aus Konservativen und Centrum Hand anlegt, die alten Zunftprivilegien und noch viele Schutzzölle „ganz und voll" herzustellen. Dann werden diejenigen Nationalliberalen, welche es nicht etwa für guten Ton halten sollten, auch diese Mode als eine „nationale" mitzumachen, sich nach der Unterstützung der Freisinnigen umsehen, die ihnen nicht fehlen, die aber nicht reichen wird.

Und die Moral dieser ganzen Geschichte?

Sie ist leicht zu ziehen.

In den wichtigsten, entscheidendsten Fragen der Verfassung und der Monopole liegt die Bürgschaft, auch nach nationalliberaler Auffassung nicht in der aus dem Kartell hervorgegangenen „nationalen" Mehrheit, sondern in der Einigkeit zwischen allen Schattirungen der Liberalen und dem Centrum.

In der zweitwichtigsten Frage der wirthschaftlichen Ordnung, welche aber vorher zur Entscheidung kommt, hat sich die nationalliberale Partei durch die Stärkung der Konservativen selbst eine Niederlage vorbereitet.

So schließt die Bilanz für sie mit einer Anleihe und einem Defizit.

Herr von Bennigsen hat in einer Rede vor den Wahlen gesagt: ein Parlament bedürfe auch einer radikalen Opposition. Damit hat er ganz gewiß recht, wenn auch auf unsere freisinnige Partei das Wort radikal als viel zu stark nicht paßt. Aber gehandelt hat er nicht danach. Sonst hätte er und die Seinen ihre Wehrkraft nicht ausschließlich gegen die Linke richten und nicht der Rechten die hilfreiche Hand bieten dürfen.

In der jetzigen Zusammensetzung des Reichstages rächt sich von Anfang an dieser Fehler. In den wichtigsten Fragen muß sich die nationalliberale Partei auf die viel geschmähten Fraktionen der Freisinnigen und des Centrums mitverlassen, in der zweitwichtigsten wird sie von den Konservativen mit dem Centrum überstimmt werden.

Man sagt, die Menschen und sogar die Parteien würden durch Schaden klug. Dieses Sprichwort ist von so zweifelhafter Wahrheit, wie nur irgend eines. Aber die kommenden Dinge werden vielleicht in dem bescheidenen Maß ihrer belehrenden Kraft den Einsichtigen der nationalliberalen Partei die Ueberzeugung beibringen, daß bei einem Sieg über die Freisinnigen mit Hilfe der Konservativen nicht alles Profit ist. Vielleicht werden sie in besseren Zeiten und unter günstigeren Auspizien zu der Wahrnehmung zurückkehren, daß nur in Verbindung mit allen liberalen Elementen das erhalten und gefördert werden kann, was auch dem nationalliberalen Bekenntniß noch immer als das Gute erscheint.

L. Bamberger.

Erzwungene Wohlthätigkeit.

Die verschiedenen Unfallversicherungsgesetze, welche innerhalb der letzten Jahre nach und nach im Deutschen Reiche erlassen sind, beruhen allesammt auf dem Institut der Zwangsberufsgenossenschaften. Im Gegensatz zu der Versicherung auf Gegenseitigkeit, die von dem freiwilligen Beitritt der Genossenschafter bedingt ist, hat man hier zur Erfüllung eines wirthschaftlichen Zwecks die einzelnen wirth-

schaftlichen Unternehmer gesetzlich gezwungen, mit Berufsgenossen zu Versicherungsgesellschaften auf Gegenseitigkeit zusammenzutreten. Wie der Einzelne in diese Verbindung hineingezwungen wird, so ist er auch durch das Gesetz verpflichtet, an der Verwaltung Theil zu nehmen und für alle Mängel und Fehler der Verwaltung fortdauernd mit seinem Geldbeutel aufzukommen. Sein Austritt ist ebenso wenig zulässig, wie sein Eintritt von seinem Willen unabhängig war. Diese ganze auf Zwang beruhende Organisation, die in charakteristischer Konsequenz auch zur Beseitigung des sonst im Versicherungswesen üblichen Deckungsverfahrens und zur Einführung des sogenannten Umlageverfahrens führte, hat vom ersten Entstehen des Gedankens an unsere lebhafteste Opposition erweckt. Nachdem das Hauptgesetz vom 6. Juli 1884 aber einmal erlassen war, mußte jeder weitere Widerstand gegen die Grundlagen dieser Neuordnung der Unfallfürsorge aussichtslos erscheinen. Wir haben deshalb auch der Ausdehnung der zwangsberufsgenossenschaftlichen Organisation auf immer größere Kreise des wirthschaftlichen Lebens keinen weiteren grundsätzlichen Widerstand entgegengesetzt. Diese Ausdehnung hat sich unter beständiger Festhaltung des Grundgedankens des Gesetzes vom 1884 vollzogen. Bei jedem Schritt aber, den man vorwärts that, stellte sich immer deutlicher heraus, wie schwierig es sei, selbst nur das beschränkte Gebiet der Unfallfürsorge nach einer bestimmten gesetzlichen Schablone zu ordnen. Das genossenschaftliche Leben, die Selbstverwaltung verknöchert immer mehr im Laufe der gesetzgeberischen Fortentwicklung, und die bureaukratische Erledigung der Geschäfte ist das Ziel, dem bewußt und unbewußt die ganze Unfallversicherungsreform zustrebt.

Im Laufe dieser Entwicklung sind wir jetzt an einem Punkte angelangt, der einer erneuten grundsätzlichen Behandlung bedarf. Der Reichstag verhandelt gerade jetzt über den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Unfallversicherung der bei Bauten beschäftigten Personen. In diesem Entwurf tritt zum erstenmal eine „Unfallversicherungsanstalt" in die Erscheinung, und diese Anstalt ist es, welche das lebhafteste Interesse aller verdient, die der Entwicklung des Staatssozialismus in Deutschland mit Aufmerksamkeit folgen. Die bezeichnete Anstalt stellt sich dar als eine Art Nebenbetrieb einzelner Berufsgenossenschaften. Sie dient nicht den Zwecken dieser Berufsgenossenschaften, sondern sie wird errichtet zu Gunsten von Bauunternehmern und Bauarbeitern, die völlig außerhalb der betreffenden Berufsgenossenschaften stehen. Es ist eine Versicherungsanstalt zu Gunsten dritter. Die der einzelnen Berufsgenossenschaft affiliirte Anstalt wird auch gesondert verwaltet; die Versicherung erfolgt bei ihr auf Grund des Prämiensystems nach den Grundsätzen des Deckungsverfahrens und nicht im Wege der Umlage. Mit anderen Worten: wir finden hier eine Formation, die in allen wesentlichen Punkten die Züge jener privaten Versicherung trägt, wie sie durch das erste Unfallversicherungsgesetz grundsätzlich beseitigt wurde. Der gesetzgeberische Grund, welcher zu diesem Vorschlage geführt hat, ist der folgende: Es gibt gewisse Bauunternehmungen, die so vorübergehender Natur sind, daß die Bauherren nicht zu Berufsgenossenschaften oder ähnlichen Korporationen vereinigt werden können. Dem einzelnen Bauherrn die aus Betriebsunfällen der Bauarbeiter entstehende Last allein aufzuerlegen und ihm die Versicherung selbständig zu überlassen, davon mußte begreiflicher Weise ein Gesetzgeber absehen, dessen gesammtes Unfallversicherungsgebäude auf der Fiktion beruht, die Unfallversicherung könne ohne öffentliche Kalamität der privaten Fürsorge nicht überlassen werden. Es dient somit, um mit den Worten in den Motiven des Gesetzentwurfs zu reden, „nur der Ausweg, jenen Unternehmern und Bauherren die Verpflichtung aufzuerlegen, die bei der Ausführung der Bauarbeiten beschäftigten Personen bei einer mit öffentlich-rechtlicher Garantie umgebenen Versicherungsanstalt gegen Prämie zu versichern". Eine derartige Versicherungsanstalt von Reichs-, Staats- oder Gemeindewegen zu errichten, davor scheint man zurückgeschreckt zu sein, um nicht jene formale Selbstverwaltung zu umgehen, die als ein wesentlicher Vorzug der ganzen neuen Organisation der Unfallversicherung von den Sozialreformern so oft gepriesen ist. Nur so ist es zu erklären, wie man zu dem sonderbaren gesetzgeberischen Gebilde hat kommen können, wie es jetzt im Entwurf vorliegt. Das Neue und wahrhaft Merkwürdige bei dieser Formation liegt nun nicht darin, daß einzelne Unternehmer gezwungen werden, bei jenen Unfallversicherungsanstalten Versicherung zu nehmen, sondern darin, daß Genossenschaften gezwungen werden, derartige Anstalten für Dritte auf ihr eigenes Risiko hin zu errichten und zu verwalten. Eine entfernte Analogie zu diesem Zwange für Dritte, die uns an sich nichts angehen, eine Versicherungsmöglichkeit zu schaffen, kann man vielleicht in dem gesetzlichen Zwange zur Uebernahme einer Vormundschaft für Minderjährige, Geisteskranke und Verschwender finden. Aber bei derartigen Vormundschaften handelt es sich doch nur um die ordnungsmäßige Führung der Geschäfte Dritter, auf deren eigenes Risiko. Hier jedoch hat die Berufsgenossenschaft, welche vom Gesetz gezwungen werden soll, die Unfallversicherungsanstalt für Dritte zu errichten, das Risiko des ganzen Geschäfts selbst zu übernehmen. Mit demselben Recht, wie eine Berufsgenossenschaft zu dieser Geschäftsübernahme gesetzlich herangezogen wird, könnte man auch irgend einen geschäftskundigen Einzelnen gesetzlich zwingen, für einzelne Mitbürger auf seine Gefahr hin ein Versicherungsgeschäft ins Leben zu rufen. Prinzipiell betrachtet, liegen hier Unterschiede nicht vor. Was der Sache aber die Spitze aufsetzt, ist die Bestimmung, daß den Unternehmern der Unfallversicherungsanstalten, während man ihnen das Risiko der Unternehmung aufzwingt, die Feststellung des Prämientarifs entzogen, diese vielmehr dem Reichsversicherungsamt überwiesen ist, welches seinerseits keinerlei Risiko zu übernehmen hat. Nicht daß, daß also die Berufsgenossenschaft, welcher die Unfallversicherungsanstalt aufgezwungen ist, für alles aufzukommen hat, was bei der Verwaltung versehen wird — und diese Verwaltung ist, da es sich fortlaufend um die sichere Belegung von Deckungsgeldern handelt, eine keineswegs leichte —, sondern dieselbe Berufsgenossenschaft muß auch für alle Fehler aufkommen, welche etwa das Reichsversicherungsamt bei der Bemessung der Prämien begeht. Sollte aber bei dem Geschäft sich ein Ueberschuß herausstellen, so hängt es wiederum von der Genehmigung des Reichsversicherungsamts ab, in welcher Weise diese Ueberschüsse verwandt werden. Man erkennt aus diesen Grundzügen des Plans zur Genüge, wie tief bereits der Gedanke Wurzel gefaßt hat, daß die Berufsgenossenschaften im Grunde nichts anderes seien als staatliche Behörden, denen man deshalb auch die Verpflichtung auferlegen könne, für außerhalb der Genossenschaft stehende Mitbürger Versicherungsgeschäfte zu besorgen. Diese Auffassung eröffnet eine weite Perspektive.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIV.

Ueber die politische Situation, in welche wir durch die Neuwahlen zum Reichstage eingetreten sind, wird sich erst dann ausreichendes Licht verbreiten, wenn die Regierung mit ihren Steuervorlagen hervortritt, der bisher unbekannten Ergänzung zu der sehr genau bekannten Militärvorlage. Soweit ist seit dem November doch eine Wandlung in den Anschauungen der Regierung eingetreten, daß sie jetzt ihre Pflicht anerkennt, selbst für die Bilanz im Reichshaushalt zu sorgen und nicht eine Initiative des Reichstages zu erwarten. Wann sie mit ihren Vorschlägen hervortreten wird, ist noch ungewiß; die Gerüchte, daß sie noch in dieser Session einen Vorschlag vorlegen werde und daß wir bis zur nächsten Session warten müßten, wechseln ziemlich regelmäßig von Tag zu Tag mit einander ab. Noch weniger Klarheit herrscht über die Art dieser Vorlagen. Das vor-

Digitized by Google

jährige Zuckersteuergesetz, das letzte Elaborat des Herrn von Scholz, hat sich so schlecht bewährt, daß eine Abänderung dringend erscheint, wenn wir nicht darauf verzichten wollen, durch eine Beseitigung der Exportprämien eine Gesundung der Reichsfinanzen herbeizuführen. Den Branntwein läßt man nicht aus dem Auge; aber die Unmöglichkeit, die agrarischen und die fiskalischen Interessen mit einander auszusöhnen, steht so deutlich vor den Augen, daß niemand sich ein Bild davon machen kann, wie diese Branntweinsteuer aussehen wird. Daneben hört man auch von einer Erbschaftssteuer sprechen. Erst wenn die Regierungsvorlagen bekannt werden, kann sich zeigen, ob die gegenwärtige aus den sich „national" nennenden Parteien zusammengesetzte Majorität, die auf eine einzige, jetzt erledigte Frage hin gewählt worden ist, zu anhaltender positiver Arbeit befähigt erscheint, und erst mit diesem Augenblicke wird das politische Interesse, das jetzt sehr daniederliegt, einen Aufschwung nehmen.

Die freisinnige Partei hat ihren Standpunkt scharf bezeichnet, indem sie ihre Resolution zu Gunsten einer Reichseinkommensteuer von neuem eindrachte. Nachdem man bisher ausschließlich den Verbrauch besteuert hat, darf diese Reform nicht unterbleiben, wenn man nicht eine schwere Ungerechtigkeit begehen will. Nur mittelst einer Einkommensteuer lassen sich diejenigen Vermögenstheile treffen, welche, ohne verbraucht zu werden, als Kapitalien aufgespart werden, welche dem Wohnungs- und Reiseluxus dienen oder zu anderen Zwecken verwendet werden, welche durch indirekte Steuern niemals getroffen werden können. Die Kartellmajorität war einig darin, diesen Antrag abzulehnen, allein sie spaltete sich über die Frage, wie sie denselben ablehnen wollten. Die Nationalliberalen hielten eine höfliche Form für geboten, während die Konservativen es für eine mannhafte That erachteten, diesem Antrage in möglichst unhöflicher Form zu begegnen, und dann den glücklichen Weg fanden, den Antrag und seine Begründung einfach als „lächerlich" zu bezeichnen. Herr von Köller nahm sogar Anstoß daran, daß von einer so kleinen Partei, wie die freisinnige, vier Redner gesprochen hätten. Das sei zu viel, sei ein Mißverhältniß. Eine kräftige Handhabung der Geschäftsordnung wird ja vielleicht dafür sorgen können, daß die freisinnige Partei im Verhältniß nicht mehr spricht, als andere Parteien, aber daß sie mehr denkt als andere Parteien, ist ein Uebelstand, der sich nicht wird beseitigen lassen. Dem Kanzlerblatt erregt es sogar Anstoß, daß von den vier Rednern der Partei, jeder andere Gründe angeführt hat als die anderen. Die wahre Einheit einer Partei kommt erst dann zur Erscheinung, wenn jedes einzelne Mitglied genau dieselbe Rede hält wie die übrigen.

Von den Rednern, die der freisinnigen Partei nicht angehören, war Herr Miquel der einzige, der sich den Luxus von Gründen gestattete; er nahm mit seiner Rede nach zehnjähriger Unterbrechung seine Thätigkeit als Reichstagsabgeordneter wieder auf. Er ist der alte geblieben. Dem alten Herrn von Gerlach sagte man nach, daß jede seiner Reden in zwei Hälften zerfalle, die durch das Wort „Gleichwohl" geschieden seien. In der ersten Hälfte gab er seinen Gegnern alles zu und oft mehr als sie begehrten, und in der zweiten Hälfte widerlegte er sie um so gründlicher. Ganz ebenso verfährt Herr Miquel; die Worte Heine's: „Ich bin nicht immer meiner Meinung", passen auf ihn nicht, denn er ist eigentlich noch nie seiner Meinung gewesen. Die erste Hälfte seiner Rede war so, daß man auf das lebhafteste gespannt sein mußte, zu erfahren, wie er es möglich machen würde, sich gegen den Antrag zu erklären. Aber gerade bei denjenigen Räthseln, welche die Neugierde am lebhaftesten in Anspruch nehmen, pflegt die Lösung von verblüffender Einfachheit zu sein. „Der Bundesrath wird es nicht thun" und in unserer Zeit des Gedankenlesens hat natürlich der Reichstag keine wichtigere Aufgabe als die, solche Beschlüsse zu fassen, die dem Bundesrath aus der Seele kommen. Von dem Programm eines Einnahmebewilligungsrechts der Volksvertretung, welches der alte Dahlmann im Jahre 1849 nicht allein mit dem vollsten Nachdruck, sondern auch mit der sicheren Vorhersagung vertrat, daß dieses unentbehrliche Recht endlich doch erkämpft werden würde, sagte Herr Miquel sich in aller Form los. Damit wäre ja wohl auch zum Theil die Frage beantwortet, ob die nationalliberale Partei den liberalen Traditionen treu zu bleiben gedenkt.

Gleichwohl soll er dafür bedankt sein, daß er den freisinnigen Antrag einer ernsthaften Erörterung unterzogen hat. Er blieb damit wenigstens bei derjenigen Auffassung stehen zu welcher die nationalliberale Partei sich während des Wahlkampfes bekannt hat, während bisher auch die konservative Partei den Antrag keineswegs so lächerlich gefunden hat, wie er dem Herrn von Helldorf jetzt erscheint.

Die Berathung des Budgets vollzieht sich im Plenum wie in der Kommission mit der größten Schnelligkeit und wird vor Ablauf des Monats abgeschlossen sein. Die Opposition hat von der Erörterung aller geringfügigeren Bedenken und von allem Abstand genommen, was schon in dem aufgelösten Reichstage zur Sprache gebracht worden war. So ist es denn nur bei einem einzigen Punkte zu einem Exkurse gekommen. Die Herren von Mirbach und von Kardorff sahen sich veranlaßt, den Bimetallismus zur Sprache zu bringen. In einer alten Berliner Posse: „Der Eckensteher Nante im Verhör", erklärt Nante in Beziehung auf einen Prozeß, den er angestellt hat, oder besser gesagt, angestellt zu haben sich einbildet: „Gewinnen will ich gar nicht, aber der Prozeß muß schweben, sonst appellire ich." Damit ist eigentlich die Stellung unserer Bimetallisten genau bezeichnet. Daß sie nicht gewinnen werden, haben sie allmählich eingesehen. Aber der Prozeß muß schweben bleiben. Und er schwebt ja, schwebt beim Bundesrath und wird noch lange schweben. Herr von Mirbach beklagte den geringfügigen Silberverkauf, den die Reichsregierung vor Jahr und Tag vorgenommen, als einen Geldverlust im Betrage von vier Millionen. Er übersah dabei, daß wenn dieser Verlust wirklich vorgekommen ist, die Reichsregierung in der Lage wäre, ihren Schaden vollkommen zu decken. Sie ist in der glücklichen Lage, das verkaufte Silber täglich wieder ankaufen zu können und zwar zu einem erheblich niedrigeren Preise als dem, zu welchem sie es verkauft hat und wenn Herr von Mirbach von der Güte seiner Sache überzeugt wäre, hätte er den Antrag auf diesen Ankauf stellen müssen. So weit ging aber der Muth nicht.

Die sehr ausführliche und schriftlich wörtlich vorbereitete Rede des Herrn von Mirbach drehte sich um den Beweis, welcher Segen eine minderwerthige Währung für ein Land ist und wie sehr dieselbe der Produktion zu Statten kommt. Man kann seine Ausführungen in das Wort zusammenfassen: „Je schlechter das Geldwesen eines Landes ist, desto besser ist es." So paradox der Satz in seiner theoretischen Formulirung klingen mag, sowenig ist er praktisch neu. Es hat stets Leute gegeben, die einen Vermögensvortheil darin erkennen, Konkurs zu machen, oder wie der Müller Voß, der freilich vom Amtshauptmann Weber derb zurückgewiesen wird, „Pankerott to spelen". Darauf kommt der Bimetallismus heraus; die Länder mit guter Goldwährung sollen „Pankerott spelen." Die näheren Modalitäten, wie ein Bankrotteur zum Besitz eines schätzbaren Vermögens kommt, sind freilich noch nie mit der rechten Offenheit beleuchtet worden.

Auch die Bimetallisten wollen in dieser Beziehung mit der Sprache nicht heraus. Herr von Kardorff, der Herrn von Mirbach unterstützte, lehnte es ausdrücklich ab, darüber Auskunft zu geben. Er begnügte sich, den treuherzigen Rath zu ertheilen, man möge es doch nur mit dem Bimetallismus versuchen, Gefahr laufe man dabei nicht. Sterben müsse der Patient ohne Bimetallismus ganz sicher und etwas viel Schlimmeres könne ihm nach Einführung des Bimetallismus auch nicht passiren. Die zweite Hälfte dieser Argumentation ist zweifellos richtig; wer den Tod überstanden hat, wird kein Leiden mehr unerträglich finden. Desto unrichtiger ist die erste Hälfte. Der Patient ist nicht krank, er ist nur ein wenig Hypochonder. Und bei niemandem hat sich die Hypochondrie zu dem gleichen Grade gesteigert, mit welchem Herr von Karborff sich behaftet zeigt. Der unglückliche Mann

glaubt, in Währungsfragen ein Sachverständiger zu sein und belegt diese Wahnvorstellung mit der Thatsache, daß er alles gelesen habe, was seit zehn Jahren über die Währung gedruckt worden ist. Als ob der echte Sachverständige sich nicht dadurch bewährte, daß er manches ungelesen läßt. Und dann — die Fähigkeit, aus Thatsachen richtige Schlüsse zu ziehen, ist doch auch in Währungsfragen nicht so entbehrlich, wie es scheinen möchte.

Bei dem Postetat hielt Herr Dr. Boeckel seine Jungfernrede, das jüngste Mitglied des Reichstages, der als chemisch reiner Antisemit in Marburg den konservativen Dr. Grimm aus dem Felde geschlagen, oder wie er selbst sich auszudrücken liebte, „abgestochen" hat. Die fröhliche Zuversicht, daß der Reichstag endlich den Mann gefunden hat, den er braucht, leuchtete aus seinem ganzen Wesen, und als er von der Tribüne herunter trat, konnte er es mit dem stolzen Bewußtsein thun, daß der ganze Reichstag sich für den jungen Kämpen auf das Lebhafteste interessirte. Er griff die Telegraphie als eine Einrichtung an, die nicht dem Volke, sondern nur der Börse zu gute komme, und hatte es, wie Herr von Stephan ihm Punkt für Punkt nachwies, verstanden, der Aufstellung auch nur einer richtigen Thatsache aus dem Wege zu gehen. Man hätte ihm mit den Worten auf die Schulter klopfen mögen: „Muth, Molière; das ist die wahre Komödie!"

Auch seinen ersten Schwerinstag hat der Reichstag hinter sich. Er galt den Bruchstücken des Arbeiterschutzgesetzes, welche das Centrum aus dem sozialdemokratischen Antrag der vorigen Session als ein für sich brauchbares Gut annehmen zu können gemeint hatte. Daß die Angelegenheit in der Kommission stecken bleiben wird, darüber ist niemand im Zweifel. Die Regierung verhielt sich schweigend und niemand glaubt, daß ein Gesetzesvorschlag dieser Art, wenn überhaupt ein tüchtiger Kern darin steckt, auf eine andere Weise zu stande kommen kann, als durch die Initiative der Regierung. Bisher hat sich die Regierung in Beziehung auf Sonntagsarbeit, Frauenarbeit und verwandte Punkte einen Rest manchesterlicher Anschauungen bewahrt, und da wir die manchesterlichen Anschauungen hier für ebenso begründet halten wie überall, haben wir nichts dagegen einzuwenden.

Im Abgeordnetenhause wurde die neue Verstaatlichungsvorlage ohne Diskussion angenommen. Ueber das Prinzip ist nicht mehr zu diskutiren, denn die wenigen Privatbahnen, die noch existirten, führten kein selbständiges, unabhängiges Dasein mehr, sondern sind gezwungen, in allen ihren Maßnahmen den Impulsen der Regierung zu folgen. Wenn einige Generalversammlungen die Regierungsofferten abgelehnt haben, so war das nur ein anscheinend mißlungener Versuch, sich bessere Bedingungen zu ertrotzen. Es gehört zu den niederdrückendsten Erscheinungen, daß, nachdem einmal der erste Schritt von Seiten des Staates durchgesetzt war, jeder Aktionär außer Stande war, für sein gutes Recht mehr zu erhalten, als die Regierung aus Gnade zu geben gewillt war.

Proteus.

Wandlungen im Eisenbahnwesen der Vereinigten Staaten.

II.

In ihrer Entstehungsperiode genossen die Eisenbahnen selbstverständlich die größtmögliche Freiheit der Entwicklung. Man gewährte denselben die ausgedehntesten und unbeschränktesten Privilegien bei der Festnellung von Tarifen, bei Expropriationen, mit Rücksicht auf Wegerechte, Ausgabe von Aktien, Kontrahirung von Schulden und andere korporative Funktionen. Man suchte Eisenbahnen durch die Reizmittel von Geldschenkungen, Zinsgaranticen und Landverleihungen ins Leben zu rufen. So weit ging die Baulust, daß in mehreren westlichen Staaten Linien durch hypothekarische Verpfändung des Grundbesitzes der anwohnenden Farmer ins Leben gerufen wurden. Staatsregierungen wetteiferten mit der Bundesregierung, Kreise mit Städten in Leistungen aller Art. Man ging dabei ganz richtig von der Ansicht aus, daß alle gebrachten Opfer durch die wohlthätigen Wirkungen des Baues von Bahnen im allgemeinen wie im besonderen mehr als ersetzt werden würden. Aber man irrte sich in Betreff der Zeit, die erforderlich war, um diese Wirkungen zur vollen Geltung zu bringen. Gerade in den westlichen Staaten, wo man die weitgehendsten Erwartungen in der Richtung einer unverzüglichen Hebung aller Grundwerthe und aller Bodenprodukte als Folge des Baues von Eisenbahnen gehegt hatte, war die Enttäuschung am größten. Man hatte das wichtigste Moment außer Acht gelassen. Wo Bahnen nicht zur Befriedigung wirklicher Verkehrsbedürfnisse gebaut werden, wie sie sich aus einer dichten Bevölkerung und einer durch sie hervorgerufenen großen Produktion und Konsumtion ergeben, sondern wo sie als Mittel zur Erschließung, Besiedlung und Entwicklung wilder Regionen geplant und ausgeführt werden, da sind die Bedingungen einfach nicht gegeben, die einen Betrieb mit niedrigen Tarifen ermöglichen, und nur bei solchen konnten die erwarteten Wirkungen einigermaßen eintreten. Dazu kam noch der bereits geschilderte Umstand, daß die Bahnnetze sich zuerst aus zahlreichen kürzeren oder längeren Linien zusammensetzten, die von einander unabhängig und darauf angewiesen waren, jede das Möglichste aus dem geringen Verkehr herauszuschlagen. Bei der jetzt erreichten Entwicklung großer Bahnsysteme ist es durchführbar geworden, auf den westlichen Ausläufern derselben fast ebenso günstige Tarifsätze wie auf den östlichen Hauptlinien zu gewähren, und dies, weil das auf den ersteren entstehende Geschäft dem ganzen betreffenden Systeme zu gute kommt. Aber bei den früheren Sondexistenzen kleiner Gesellschaften mußte die Parole sein, das Aeußerste aus dem beschränkten, meistens lokalen Verkehr herauszudrücken.

Die vom interessirten Publikum auf die Bahnen gesetzten Hoffnungen gingen, wie gesagt, nicht in Erfüllung. Die Farmer, die eine sofortige Multiplikation des Baarwerthes ihrer Ländereien und des Marktpreises von Weizen und Mais erwarteten, fühlten sich ebenso enttäuscht wie die Gründer neuer Städte entlang den Linien, die auf ein sofortiges pilzartiges Wachsthum gerechnet hatten. Die Enttäuschung wurde besonders durch den bedeutenden Preisrückgang erhöht, den aller Grundbesitz wie alle Ackerbauerzeugnisse nach der Beendigung des großen Bürgerkrieges durch die allmähliche Rückkehr von der Papiergeldwirthschaft zur Hartgeldwährung erfuhren. Der Landwirth, der im Sommer 1864 zwei Dollars per Bushel Weizen empfangen hatte, gab sich nicht gern mit einem Dollar anfangs der siebziger Jahre zufrieden. Daß ihm bei seiner Umschau nach Hilfsmitteln der Gedanke an eine Remedur durch Regulirung der Tarifsätze kam, war leicht verständlich. Daraus ergab sich als natürliche Folge ein gründlicher Wechsel in der Volksstimmung gegenüber den Eisenbahnen. Man fing an, dieselben nicht länger als Förderer des allgemeinen und individuellen Wohles, sondern als Feinde desselben zu betrachten. Die unbedingte frühere Willfährigkeit verschwand, und an ihre Stelle trat zuerst passive Gegnerschaft, der bald offene Feindseligkeit folgte.

Daher kam es, daß bereits vor zwanzig Jahren die Anfänge einer Strömung gegen die „grinding monopolies" und „soulless corporations", wie bald das allgemeine Feldgeschrei lautete, sich zeigten, die bestimmt war, binnen kurzem sich zu einer der bedeutendsten populären Bewegungen auszudehnen, die sich je hier zu Lande geltend gemacht haben. Doch lagen, außer den geschilderten, noch andere Ursachen derselben vor, welche sie bis zu einem gewissen Grade rechtfertigten. Aus den dargelegten Gründen hatten sich die ersten Eisenbahnen in allen Theilen des Landes, aber vor allem die in den dünnbesiedelten Staaten des Westens erbauten, als sehr schlechte Kapitalanlagen erwiesen, und die meisten wurden binnen kurzer Frist so absolut bankerott, daß

Digitized by Google

der Regel nach die Aktionäre alles verloren und selbst die Gläubiger schwere Opfer bringen mußten. In zweiter Hand gingen nun viele der Unternehmen an kleine Gruppen von spekulativen Kapitalisten über, welche Klasse auf angloamerikanischem Boden, wie bekannt, sehr zahlreich vertreten ist. Aus den Leitern dieser Gruppen entstand eine eigenartige wirthschaftliche Kategorie der Neuzeit, die Eisenbahnkönige, die zwar überall auftauchten, aber nirgendswo zu so voller Blüthe gelangten wie in den Vereinigten Staaten. Ihre Herrschaft zeichnete sich alsbald durch die Willkür aus, welche bei begabten Menschen stets hervortritt, wenn sie ihren durch Habgier gestachelten Willen unbeschränkt zur Geltung bringen können. Sie fühlten sich im Besitze absoluter Macht, beruhend auf, wie sie annahmen, unantastbaren korporativen Vorrechten, und sie machten den äußersten Gebrauch davon. Sie schafften bei der Reorganisation der bankerotten Bahnen riesige Massen von Aktien und Obligationen ohne entsprechende Grundlagen von wirklichen Werthen, oder sie multiplizirten plötzlich ohne alle Gegenleistung den Aktienbestand gut fundirter Bahnen, wie es der erste Vanderbilt bei der New-York-Centralbahn und Jay Gould bei der Eriebahn machten. Sie setzten die Tarife nach Gutdünken herauf und herab, je nachdem sie für das Publikum oder für eigene Rechnung transportirten, oder Eisenbahnkriege herbeiführen oder beendigen wollten behufs Durchführung von riesigen Börsenspekulationen. Sie sogen auch die von ihnen kontrollirten Unternehmen zum Nutzen ihrer Betheiligungen bei Schlafwagengesellschaften und Speditionsgeschäften aus. Sie gewährten unerhörte Tarifbegünstigungen zur Förderung von drückenden Monopolen, unter denen das der Standard Oil Company, der fast den ganzen Brennölhandel der Vereinigten Staaten noch heute kontrollirenden Riesengesellschaft, das bekannteste und himmelschreiendste Beispiel ist. Kurz sie übten eine Tyrannei nach jedes möglichen Richtung aus, die über kurz oder lang zu einer Empörung führen mußte.

Diese kam in der bereits angedeuteten Bewegung durch die Organisation der sogenannten grangers (Schabenmänner), zum förmlichen Ausbruch. Es ist eine merkwürdige Erscheinung, daß in den Vereinigten Staaten Volkserhebungen gegen wirkliche oder vermeintliche Mißbräuche durch die Bildung geheimer Gesellschaften eingeleitet werden, die sich plötzlich mit erstaunlicher Raschheit über das ganze Land verbreiten. So war es der Fall bei der großen nativistischen Agitation durch das „Nichtswisserthum", und so hat die gegenwärtige allgemeine Arbeiterbewegung ihren Hauptsitz in dem Orden der „Ritter der Arbeit". Die grangers tauchten zuerst in den westlichen Staaten auf und hatten auch ihre Hauptstärke immer in denselben. Sie arbeiteten in den ersten Jahren als Geheimbund und vermittelst takalee Lagen. Wie gewöhnlich in solchen Fällen wurden sie gerade durch ihr Streben nach öffentlichen Maßregeln gegen die Eisenbahnen und die daraus entstehende allgemeine Diskussion ihrer Ziele gezwungen, sich der zersetzenden Wirkung der Oeffentlichkeit auszusetzen, die dann auch in kurzer Zeit ihrer Existenz als Geheimbund ein Ende machte. Als der Zahl nach mächtige Faktoren wurden sie natürlich von den bestehenden politischen Parteien viel umworben, so daß sie ihr Ziel verhältnißmäßig leicht erreichten, d. h. sie erlangten einen solchen Einfluß in den einzelnen Staatsgesetzgebungen, daß eine dieser Körperschaften nach der anderen zum gesetzgeberischen Vorgehen gegen die Eisenbahnen veranlaßt wurde.

Diese Gesetze zielten ohne Ausnahme hauptsächlich darauf ab, dem Staate das Recht der Feststellung der Passagier- und Frachttarife zu vindiziren. Die hierzu angewandten Methoden wechselten aber in den verschiedenen Staaten. In einigen wurde das Ueberschreiten gewisser Maximalsätze bei strenger Strafe verboten. In anderen begnügte man sich mit allgemeinen Bestimmungen, daß die Sätze mäßig sein und im Verhältnisse zur Entfernung stehen sollten, indem man die praktische Deutung der Vorschriften den Exekutivbehörden und den Gerichtshöfen überließ. Fast überall wurden Verbote von Begünstigungen Einzelner durch direkte aber indirekte Abweichungen vom Tarife erlassen. In vielen Staaten stellten die Gesetze auch feste Normen in Betreff des Aktienkapitals und der Verschuldung der Gesellschaften fest. Mit der Ausführung der Gesetze wurden entweder die bestehenden Staatsgewalten oder neu geschaffene Behörden betraut, die man mit dem Namen „Railroad Commissions" bezeichnete und mit mehr oder weniger Autorität bekleidete. Die Erfahrung lehrte sehr bald, daß besondere Behörden unter allen Umständen vorzuziehen seien, und nach und nach wurden solche in allen Staaten mit wenigen Ausnahmen eingesetzt.

Da die ursprünglichen korporativen Rechte der meisten Bahngesellschaften unbedingte Tariffreiheit garantirten, so setzte man sich seitens derselben zuerst einfach über die Gesetze weg. Bei Belangung wegen Gesetzverletzungen wehrten sich die Gesellschaften aufs Aeußerste und setzten ihren Widerstand bis zu der endlichen Entscheidung in letzter gerichtlicher Instanz fort. Diese fiel, bei Milderung einzelner Schärfen der Gesetze, durchgängig gegen die Theorie der Unverletzlichkeit einmal verliehener korporativer Fakultäten und zu Gunsten der legislativen Berechtigung zu Modifikationen derselben im Interesse des öffentlichen Wohles aus. Die Lage war für alle Betheiligten befriedigend. Die Gesellschaften fügten sich dem Gesetze. Es trat aber auch eine Aenderung der öffentlichen Stimmung ihnen gegenüber ein. Die stetig und rasch fortschreitende materielle Entwicklung des Landes machte nicht nur den Bahnen durch das entsprechende Wachsthum des Betriebsgeschäftes die Ermäßigungen der Tarife leichter, sondern versöhnte auch das Publikum mit vielem in der Bahnpolitik, das in den früheren, ungünstigeren Verhältnissen unerträglich erschien. Dazu kam noch, daß das Eisenbahnkönigthum sich als ein vorübergehendes Uebel erwies. Gerade die Entstehung der großen Bahnsysteme mit der begleitenden Vereinigung enormer Kapitalsmassen, die weit über die größten Privatvermögen hinausgingen, und mit ihren kolossalen und verwickelten Verwaltungen, deren erfolgreiche Leitung weit mehr erforderte, als selbst die fähigsten einzelnen Menschen leisten können, machte das dauernde Bestehen des Eisenbahnkönigthums unmöglich. Kurz, es trat eine längere Aera des Friedens und der Ausgleichung ein, in der es sogar zum Vorschein kam, daß gerade in jenen Staaten das Verhältniß zwischen Bahnen und Publikum sich am besten gestaltete, wo die Gesetze die mildesten sind und wo die Eisenbahnbehörden mehr als Vermittler durch Appell an die Einsicht der Gesellschaften und durch den Druck der öffentlichen Meinung auf dieselben wirken, denn als strafende Arme des Gesetzes auftreten.

So hatte sich die Lage gestaltet, als der Eintritt der langwierigen und schweren geschäftlichen Krisis des Jahres 1883, die in ihren Wirkungen zur Zeit noch fortdauert, wieder zu einer Verstimmung führte. Wie früher, veranlaßte das Sinken aller Preise die Produzenten aufs neue, Linderung der Schäden durch Herabsetzung der Eisenbahntarife zu erstreben. Da man in dieser Richtung wenig mehr durch Staatsgesetzgebung zu erlangen hoffen konnte, so wendete sich die neu entstandene Agitation dem Kongresse zu. Dabei hatte man ein besonderes Objekt im Auge. Es war bislang eine offene Frage geblieben, wieweit die Autorität der einzelnen Staaten sich auf den Handel zwischen denselben erstreckte. Mit Rücksicht auf die Bestimmungen der Bundeskonstitution in betreff der Machtbefugniß des Kongresses über den inneren und äußeren Handel des Landes hatten die Staaten entweder sich aller Versuche enthalten, oder nur schwache Versuche gemacht, die Tarifsätze für den Durchverkehr, der den bei weitem größten Theil des inneren Handels umfaßt, zu kontrolliren. Seit Jahren wurden auch auf Veranlassung der grangers Anläufe im Kongresse in dieser Richtung gemacht, aber der Konflikt der Anschauungen über die wahren Grenzen der Bundes- resp Staatenautorität auf diesem Gebiete verhinderte bis jetzt ein definitives Resultat, wiewohl bestimmte Gesetzentwürfe schon mehrfach dem Plenum im Senate wie im Hause von Kommissionen unterbreitet wurden. Da brachte kurz vor Eröffnung der jetzigen Session des Kongresses eine Entscheidung des

obersten Gerichtshofes der Vereinigten Staaten die nöthige Klärung. Sie lautete ganz entschieden dahin, daß nach der Bundeskonstitution der Kongreß ausschließliche Jurisdiktion in allen auf den Handel zwischen den einzelnen Staaten bezüglichen Fragen habe. Sofort machte sich darauf der Senat an die endliche Berathung des von einer Kommission beider Häuser bereits festgestellten Entwurfes eines Gesetzes „in betreff des Handels zwischen Staaten" — interstate commerce bill — und die Folge war, daß beide Körper dasselbe im letzten Monate mit außerordentlichen Majoritäten guthießen. Der Präsident unterzeichnete dasselbe nach reiflicher Erwägung, und somit wird es der Vorschrift gemäß innerhalb 60 Tagen nach seiner Annahme in Kraft treten.

Das Gesetz ist ein merkwürdiges Machwerk. Sein Wortlaut und die Schlußdiskussionen desselben im Senate und Repräsentantenhause rechtfertigen die Behauptung, daß ein gleiches legislatives Prodestück noch in keinem civilisirten Lande zu Tage gefördert worden ist. Die Urheber und Hauptförderer der Bill in beiden Häusern gestanden offen zu, daß der Sinn der Hauptbestimmungen nicht klar sei und die verschiedensten Deutungen zulasse. Ferner wurden Vorschriften in demselben gelassen, gegen welche die Handelskammern der größten Städte im Osten und Westen sowie andere repräsentative Körperschaften in der allerenergischsten Weise protestirt hatten. Es wurde weiter positiv nachgewiesen, daß eine strenge Durchführung der wesentlichsten Paragraphen des Gesetzes geradezu nicht dem Publikum, zu dessen Schutz es dienen soll, sondern den Eisenbahnen nützen wird. Trotzdem wurde das Gesetz ohne jede Amendirung mit, wie gesagt, außerordentlichen Majoritäten in größter Eile durchgedrückt. Es ist daher nicht zu verwundern, daß man in demselben wieder ein Stück krassen Demagogenthums sieht. Das heißt, der Kongreß glaubte etwas thun zu müssen, um dem „Volkswillen" zu genügen, that es aber absichtlich in dieser Weise, damit das Gesetz ein todter Buchstabe bleiben möge.

Daß das letztere wirklich der Fall sein wird, wenigstens in seinen wesentlichsten Zügen, ist auch das allgemeine Fachurtheil. Wir behalten uns vor, auf das Gesetz zurückzukommen, wenn es der Ausführung näher gerückt sein wird. Denn seine Wirkung wird hauptsächlich von der Zusammensetzung der Kommission von fünf Mitgliedern abhängen, welche die Durchführung in Händen haben wird und deren Ernennung dem Präsidenten überlassen ist.

Indessen ist es ohne Zweifel, daß es bei diesem ersten ungeschickten Versuche nicht bleiben wird, sondern daß das Prinzip der direkten Intervention der Bundesregierung zur Regulirung des Verkehrswesens des ganzen Landes als definitiv angenommen betrachtet werden kann. Von diesem Gesichtspunkte aus ist das neue Gesetz von der höchsten Bedeutung für das ganze wirthschaftliche Leben der Vereinigten Staaten.

Henry Villard.

Guy de Maupassant.

Sollte ein Leser der „Nation" sich genauere Rechenschaft über meine Urtheile ablegen wollen, so beginnt er vielleicht zu lesen, liest ohne Unterbrechung die Werke von Pierre Loti*) und sie erscheinen ihm dann ein wenig monoton. Die Erzählung „Mon frère Yves" befriedigt nur halb seine Neugierde, und es fehlt nicht viel, daß er das Buch zuschlägt — und wann würde er es dann wieder öffnen? Ich möchte ihm ein Heilmittel vorschlagen: Man wende für den Geist jene hygienischen Maßregeln an, die sich für den Körper zu bewähren pflegen. Meine Leser kennen wenigstens dem Namen nach die „schottische Douche". In scharfem Kontraste folgt auf heiße Dämpfe, in die man eingehüllt ist, plötzlich ein kalter Wasserstrahl, der das Fröstеln durch die Glieder treibt. Man glaubte zu verbrennen und plötzlich friert man. Nun gut, man lasse Loti liegen und greife zu Maupassant, von dem ich heute sprechen will. Der Kontrast ist groß genug und die Aufmerksamkeit, die einmal rege gemacht und angestachelt ist, wird bald an dem einen, bald an dem anderen haften. Bald werden sich die Gedanken den Phantasieen eines seefahrenden Poeten zuwenden, der schreibt, wie er träumt, ohne sich zu erinnern, daß andere vor ihm geschrieben haben. Sein Stil erinnert an den Gesang des Vogels oder an das Farbensprühen des Diamanten. Bald hat man einen Schriftsteller ersten Ranges vor sich, der genau weiß, was er thut, der nichts dem Zufall überläßt und der seine Stahlfeder in unauslöschliche Dinte taucht.

Bevor wir von den Werken des Künstlers reden, wollen wir von ihm selbst sprechen. Die Aufgabe ist nicht schwierig.

Wo ist er geboren? In der Normandie gegen das Jahr 1852. Seit länger als fünf Jahren steht er in vollem Ruhme da und sobald seine Person bekannt wurde, begann man seinen Band Verse zu lesen, der nur wenig Beifall gefunden hatte. Seinen Meister und sein Vorbild hat er uns selbst gezeichnet und er hat damit seine eigene Persönlichkeit enthüllt; wir brauchen nur seine beiden Artikel zu lesen, die er in der „Revue Bleue" im Januar 1884 über Gustave Flaubert veröffentlicht hat, und wir sind vollkommen über seine Prinzipien und seine litterarischen Theorieen unterrichtet. Es ist zweckmäßig, zunächst diese Prinzipien näher zu betrachten bevor man näher zusieht, wie Mr. de Maupassant sie zur Anwendung bringt.

„Gustave Flaubert, so schreibt er, war der glühendste Apostel der Unpersönlichkeit in der Kunst. Er erlaubte nicht, daß der Verfasser selbst nur geahnt werde, daß er auf einer Seite, in einer Linie, in einem Worte auch nur einen Bruchtheil seiner Ansicht sich entschlüpfen ließe, nicht einmal den Schein einer Absichtlichkeit. Er sollte der Spiegel der Thatsachen sein, aber ein Spiegel, der sie wieder gab, indem er ihnen diesen unbestimmbaren Reflex verlieh, dieses Unfaßbare, fast Göttliche, das den Namen Kunst trägt."

Und weiter! Wa er von der Moralität in der Kunst spricht, vertheidigt er nicht mit Flaubert eine gemeinsame Sache, wenn er jene vornimmt, die er mit ebensoviel Verachtung als Hochmuth die Tälpel der Kritik nennt.

„Die Moralität, die Anständigkeit, die Prinzipien", ruft er ihnen zu, „sind unentbehrliche Dinge zur Aufrechterhaltung der bestehenden sozialen Ordnung; aber die soziale Ordnung hat mit der Litteratur nichts gemein Den Romanschriftstellern dienen als hauptsächlichstes Objekt der Beobachtung und der Beschreibung die guten oder schlechten menschlichen Leidenschaften. Sie haben weder eine Mission zu moralisiren, noch zu züchtigen, noch zu unterweisen. Jedes Tendenzbuch hört auf das Buch eines Künstlers zu sein."

Er fügt hinzu, daß diese Prinzipien für Flaubert Glaubenssätze waren, und Mr. de Maupassant bekennt sich zu derselben Religion. Man glaube aber nicht, daß diese Religion „Realismus" heißt. Oh, nein! Der Realist ist in ihren Augen derjenige, der sich nur mit der brutalen Thatsache beschäftigt, ohne die relative Bedeutung derselben zu verstehen und ohne die Rückwirkung derselben zu beobachten. Auch Flaubert studirte auf das Eingehendste das Leben; aber es diente ihm nur, um Kenntnisse zu sammeln. Jede seiner Personen ist ein Typus, das heißt, der summarische Inhalt einer ganzen Serie von Wesen, die derselben geistigen Ordnung angehören.

Sie begehren aber auch nicht nach dem Namen „Naturalisten"; denn trotz seiner großen Freundschaft für Zola und der Bewunderung, die er für sein mächtiges Talent hegte, verzieh ihm Flaubert doch nicht den Naturalismus. Weder Realisten, noch Naturalisten? Was wollen sie denn sein? Genial vielleicht? Ihr Standpunkt ähnelt dem des Genies.

Aus diesen kurzen Auszügen kann man ihre Theorie über die Kunst des Romanschriftstellers folgern, wie auch ihre Verachtung für die Produkte der reinen Schicklichkeit und der Moral. Der Künstler ist für sie ein unfehlbares Wesen, dessen Arbeiten heilig sind und völlig erhaben über dem Urtheil und über den Eindrücken, die der Alltagsleser aus

*) Vergl. „Nation": IV Nr. 14.

ihnen gewinnt. Aber obgleich ich alltäglich, und ein Alltagsleser bin, so werde ich mir doch erlauben, über die Romane und über die Erzählungen von Guy de Maupassant zu urtheilen. Nur einige Worte über den Stil will ich noch dem oben zitirten Artikel entlehnen. Flaubert hatte hierüber folgende Gedanken: „Die Worte haben eine Seele. Die meisten Leser und selbst Schriftsteller verlangen von ihnen nur einen Sinn. Man muß diese Seele entdecken, die sich in der Berührung mit anderen Worten offenbart, die gewisse Bücher mit einem unbekannten Lichte, das man nur sehr schwer hervorblitzen lassen kann, durchleuchtet und erhellt."

Und Mr. de Maupassant fügt diesen Worten folgenden Kommentar hinzu.

„Flaubert glaubte an den Stil, das heißt an eine einzige allein gültige Art, ein Ding in seiner vollen Farbigkeit und seiner vollen Stärke auszudrücken. Beseelt von dem unerschütterlichen Glauben, daß es nur eine Art gibt, ein Ding auszudrücken, ein Wort, um es zu nennen, ein Adjektiv, um es näher zu bezeichnen und ein Verb, um es zu beseelen, unterzog er sich einer übermenschlichen Arbeit um für jeden Satz dieses Wort, dieses Epitheton, dieses Verbum zu entdecken. Er glaubte auch an eine mysteriöse Harmonie der Ausdrücke, und wenn eine treffende Wendung ihm nicht wohltönend erschien, so suchte er mit unbesiegbarer Ausdauer nach einer anderen, überzeugt, daß er das Wahre, das Einzige noch nicht besaß."

Was Flaubert so viele Anstrengungen kostete, ist, wie ich glaube, für Mr. de Maupassant ganz einfach. Die Natur hat ihm gegeben, was sein Meister der Arbeit verdankte.

Wir wollen jetzt einen Zipfel der Werke von Guy de Maupassant näher betrachten, und wir werden sehen, wie er seine Theorieen von der völligen Gleichgültigkeit des Stoffes und seine Vorschriften von der Unpersönlichkeit des Schriftstellers anwendet.

„Une Vie", der bedeutendste seiner Romane, ist vielleicht weniger vollkommen, weniger bestechend als „Bel-ami"; allein er ist abwechselungsvoller und enthält eine tiefer gehende Beobachtung. Und am Ende ziehe ich auch die Einkleidung vor. Wir sind in der Normandie statt in Paris; an der Küste von Havre, von Fécamp, von Yport. Maupassant kennt und schildert trefflich diese Landschaft mit ihren grünen Matten, die sich weithin erstrecken und die unterbrochen werden von Gruppen von Bäumen, die der Wind zerzaust hat; und ewig im Hintergrund das Meer bald blau, bald grau. Er zeichnet die Landschaft mit wenigen trefflichen Linien. Die Geschichte, die sich dort abspielt, ist von größter Einfachheit und ereignet sich wahrlich nicht selten. Wir geleiten ein junges Mädchen, das im Monat Mai des Jahres 1819 das Kloster verläßt. Sie ist schön, sie heißt Jeanne und sie bezieht das Château des Peuples mit ihren Verwandten, dem Baron und der Baronin le Perthins des Vauds. Ich verweile nicht bei der Art der Darstellung, die vollendet, nicht bei der Schilderung der Personen, die lebensvoll ist; man müßte alles citiren und vielleicht sollte ich mich darauf beschränken, das Lesen des Buches zu empfehlen, statt es zu analysiren. Jeanne ist ganz der Freude hingegeben, sie fühlt sich frei in ihrem Schloß, in „Les Peuples". Bald beginnt sie zu träumen, denn 1820 träumte man noch. Ein Nachbar, der Vicomte de Lamare, hat eine hübsche Gestalt, einen schwärmerischen Ausdruck, ein wenig Vermögen. Zu einem Traume ist mehr kaum nöthig und nach kurzer Zeit wird der Traum Wirklichkeit und Fräulein le Perthins des Vauds heirathet den Vicomte de Lamare. Wie alle Ehen beginnt auch diese mit einem Honigmonat und einer Hochzeitsreise. Die Gatten enteilen bis nach Korsika, dann kehren sie in die Normandie zurück, nachdem sie vorher noch Paris berührt haben. Man richtet sich in „Les Peuples" ein, man lernt sich näher kennen; bis dahin hatte man sich nur verheirathet. Mr. de Lamare ist ein Elender und ein Wüstling. Er beweist dies schnell. Rosalie, die Milchschwester von Jeanne, jetzt ihr Kammermädchen, wird beim Bettzurechtmachen von einer Ohnmacht ergriffen. Man hebt sie auf, man sorgt um sie; sie gibt einem Knäbchen das Leben, dessen Vater man sogleich kennen lernt. Mr. de Lamare ist der Vater, der bei dem Unglück nur einen Ausweg weiß; er setzt Rosalie und seinen Sohn vor die Thür, ohne ihnen nur einen Pfennig zu geben. Welch' furchtbarer Schlag für Jeanne, die gleichfalls einen Knaben zur Welt bringt. Es ist unmöglich, eindringlicher die Verwüstungen zu studiren, die in einem naiven Herzen eine derartige Entdeckung verursachen muß. Das arme Weib verzweifelt an ihrem Gatten; dann verzeiht sie ihm; endlich glaubt sie an seine Reue, freilich nicht für lange. Ein zweites, romantisches Abenteuer führt zu einem noch grausameren Schluß. Herr von Lamare ist der Geliebte einer seiner Nachbarinnen geworden, einer Freundin seiner Frau. Die Beziehungen knüpfen sich in aller Ruhe, ohne daß die in zweiter Reihe Betheiligten davon eine Ahnung hätten; schließlich öffnen sich die Augen des betrogenen Gatten und er schwört, sich zu rächen. Die Gelegenheit bietet sich ihm hierzu schnell. Er gewahrt die Pferde seiner Frau und des Herrn de Lamare an eine Hecke gebunden und dicht dabei am Rande eines Absturzes eine Schäferhütte, in der die Komtesse de Fourville und Julien zusammenzukommen pflegen. Was macht der Graf, der eine Art Herkules ist? Er stürzt sich gegen die leichte Hütte mit einer solchen Gewalt, daß er sie umstürzt, und daß sie den schroffen Abhang herabrollt. Sie zertrümmert an den Felsen und wird das Grab der beiden Liebenden, die man lebend nicht wieder auffindet. Die Ereignisse sind bis auf den Schluß gewiß nicht außergewöhnlich und die Personen sind durchaus von herkömmlichem Schlage. Mr. de Maupassant ist seinem Programm, das ich weiter oben angeführt habe, treu geblieben. Man gewahrt nicht einen Schatten seiner eigenen Ansicht, keine Absichtlichkeiten, noch weniger persönliche Liebhabereien. Den Lesern bleibt es überlassen ihre Wahl zu treffen, und diese wird gewiß auf Jeanne fallen, die zwar nur einen mittelmäßigen Geist, aber eine weiche und zarte Seele besitzt. Man bedauert das arme Weib, dessen Leben nichts als eine Folge von Unglück ist. Einige Monate nach dem Tode ihres Gatten bringt sie ein todtes Kind, ein Mädchen, zur Welt. Sie lebt zwischen ihrem Vater, der Witwer ist, und ihrem Sohn Paul, den sie nicht zu erziehen weiß. Paul wird ein schlimmer Geselle, und er würde seine Mutter in die ärgste Armuth bringen, wenn diese nicht ganz unverhofft einen Retter fände. Das Dienstmädchen, die frühere Geliebte, die Rivalin von einst, die Milchschwester, Rosalie kommt ihr zu Hilfe. Sie bringt in dieses arme Dasein wieder Ordnung und Gleichgewicht. Sie betreibt den Verkauf von „Les Peuples", und sie veranlaßt Jeanne, nicht jeder neuen Geldforderung ihres Sohnes zu willfahren. Trotzdem verspricht sie ihr, einmal nach Paris zu gehen, um jenen zu sehen; aber sie trifft ihn nicht. Er ist mit seiner Geliebten geflohen. Dieser Abschnitt der Erzählung, wie mancher andere, den ich nicht erwähne, bildet eine Art Ganzes für sich und die gehaltene innerliche Erregung, die ihn belebt, erregt uns tief. Nicht ein Wort ist nur auf den Effekt berechnet, keine losgelösten Beschreibungen, nur wahrhaftige Details, die der Natur abgelauscht sind; wir möchten fast ebenso bitterlich weinen wie die arme Mutter. Was wird aus ihr? Wir wissen es nicht, denn der Roman kommt zu keinem Ende. Die Schwiegertochter von Jeanne stirbt und hinterläßt ein Kind. Rosalie macht sich nach Paris auf, um dieses Kind zu suchen und der Großmutter zu bringen; und sie schließt denn auch den Roman und zieht gewissermaßen die Moral der Erzählung. Rosalie sagt zu ihrer Herrin: „Das Leben, sehen Sie, das ist niemals so gut oder so schlimm, wie man meint."

In dieser Erzählung sind die Ereignisse gewöhnlichen Schlages und die Menschen Alltagskinder; in Bel-ami dagegen, dem anderen Roman, kann Mr de Maupassant seine Unparteilichkeit nicht leicht geworden sein, und ich bewundere ihn, daß er der Versuchung widerstanden hat, seinem Helden einen Backenstreich oder einen Fußtritt zu geben. Das läßt sich mit einer Feder sehr gut ausführen, und wozu wäre seine Feder nicht fähig. Bel-ami taucht auf, wächst, gedeiht in einem jener besonderen Winkel, wo die Journalisten von

einer gewissen Kategorie leben; in einem jener Schlupfwinkel, wo die Skandalzeitungen, die Schundblätter fabrizirt werden, Blätter, die schließlich sehr bedächtig werden, wenn die Leser dem Inhaber erst das nöthige Geld und den nöthigen Einfluß geliefert haben. Es ist die Geschichte eines hübschen Burschen ohne Skrupel. Durch ihn lernen wir eine ganze Galerie verschiedener Gestalten kennen. Hier die graziöse, gescheidte Frau, mit einem Lächeln auf den Lippen, der alles leicht wird, selbst die Liebe. Ihre Laune ist stets sanft, ihr Aeußeres gepflegt, das Fleisch verführerisch, die Lampe ein wenig heruntergeschraubt. Sie beleuchtet gleichmäßig den Gatten und . . . . den Durchzügler. Jene andere kümmert sich schönstens um ihre Verhältnisse. Alles geht bei ihr zum Teufel. Der Topf auf dem Feuer kommt ins Kochen, ohne daß sie daran denkt. Die Koketterie, alle Sorgfalt wird nur auf das Zimmerchen verwandt, wo Bel-ami sich aufhält. Glücklicherweise befindet sich dieses nicht gleichfalls am Rande eines Abhanges. Das eigenartigste Opfer Bel-ami's ist eine Gattin, die Mutter einer Familie, die bei dem Anblick des hübschen Burschen den Kopf verliert. Unangreifbar bisher, hatte sie das Kap der Stürme schon umschifft; aber schließlich kommt sie doch nur arg beschädigt in den Hafen. Nichts ist komischer, als die verliebten Liebkosungen dieser vom Wege abgerathenen Alten. Sie hofft, daß sie weniger schuldig ist, wenn sie sich zu verfehlen sucht, und wenn sie verführerischer ist. Daher ihre Ziereien, ihr Gethue, ihre Streiche. Bel-ami ist nachsichtig und erinnert sich im rechten Augenblick, daß ihr Gatte einer der Mächtigen der Presse ist, und daß er ihm fördertich sein kann. Auch dieser Roman hat keinen Schluß, keine Lösung. Man bemerkt, daß man die letzte Seite gelesen hat, weil die folgende weiß ist und weil unten das Wort „Ende" steht.

Man erhielte von dem Talente Maupassant's aber nur eine unvollkommene Vorstellung, wenn man ausschließlich von seinen Romanen spräche. Nur aus Achtung vor der hierarchischen Ordnung habe ich sie dem Leser zuerst vorgeführt; aber nach unübertrefflicher ist Maupassant in seinen kurzen, häufig komischen, manchmal rührenden Erzählungen. Zuerst sind sie in einem gelesenen Journal, das gerade in Mode war, veröffentlicht worden; dann wurden sie zu einem Bande vereinigt und erreichten eine staunenerregende Zahl von Auflagen. „Boule de suif", „La Maison Tellier", „L'Héritage" sind die berühmtesten. Mr. de Maupassant stellt hier mit ungewöhnlicher Kühnheit die Bourgeoisie und die Prostitution einander gegenüber, und er gelangt so zu Szenen von vollendeter Komik. Der Erzähler bleibt immer ernst, gesetzt. Seine Methode ist unanfechtbar und selbst, wenn der Stoff den guten Geschmack verletzt, so bleibt der Stil doch vollendet. Der Leser muß für sich selbst sorgen, und wenn er prüde ist, so soll er von Maupassant nichts lesen. Wir dürfen ihm die Wahl seiner Stoffe, seine Vorliebe für den Spott, seine Neigung für das Indecente nicht vorwerfen; er würde uns schön vor die Thür setzen, uns als einen Tölpel der Kritik behandeln, und schließlich verschanzte er sich hinter seinem System der Unpersönlichkeit, das ihn von aller Verantwortung frei macht, da er ja in seinen Werken nicht selbst zur Geltung kommt. Noch eine Betrachtung, die mich zum Schweigen bestimmt! Hat man das Recht, einen Künstler nur unter Vorbehalt gelten zu lassen und von ihm nur das festzuhalten was entzückt, und das zurückzuweisen, was mißfällt? Kauft man das eine nicht um den Preis des anderen und könnte nicht auch Mr. de Maupassant auf die Einschränkungen seiner Bewunderer antworten: „Mein Talent ist nun einmal so geartet. Ich habe vom Leben im allgemeinen und von den Menschen im besonderen jene Ideen, die ich, so gut ich vermag, ausdrücke, und davon will ich nichts verkürzen lassen. Findet ihr keine Freude daran, so laßt die Hand von meinen Büchern und lest die Kindererzählungen der Komtesse de Ségur. Sie werden euren Aerger nicht erregen. So, wie ich bin, werde ich leben und sterben."

Es könnte einen die Lust anwandeln zu antworten: Niemand ist unfehlbar außer dem Papst und mit ihm hat Mr. Maupassant wenig Aehnlichkeit; und könnte man nicht hinzufügen . . . Da komme ich schon in jene falsche Bahn, auf die ich aufmerksam machte; ich gebe also unserem Schriftsteller nicht den Rath des Mr. Prudhomme: Es gibt Damen. Was soll's? Er nähme darauf doch keine Rücksicht.

Um dem Bilde, das ich von dem Talente des Mr. de Maupassant zu geben versucht habe, noch einen letzten Strich hinzuzufügen, muß ich von seinem Stile sprechen. Das ist eine Aufgabe, die vor Ausländern sich nicht leicht lösen läßt. Sein Stil ist unvergleichlich. Er fließt dahin, gleich einer klaren Quelle, in der sich, wie in einem treuen Spiegel, die umgebenden Gegenstände abspiegeln.

Mag man seine Geschichten kritisiren, seine Erzählungen tadeln; leugnen kann man doch nicht, daß Mr. de Maupassant ein großer Schriftsteller ist.

Paris. Arthur Baignères.

Der Fortschritt in der Musik.

Der Begriff des Fortschritts erscheint zwar einfach, aber wenn man die Sache, in Bezug worauf, und den Sinn, in welchem von Fortschritt die Rede sein soll, nicht sehr klar beschreibt, so kann aus dem so einfachen Begriff leicht eine Sphinx werden, an deren Räthseln der Verstand gewöhnlicher Sterblichen Schiffbruch leidet. In der That begnügt man sich allzu oft mit einer verschwommenen Allgemeinheit des Fortschrittsbegriffs, als bezeichne er eine Idee, die sich womöglich selbst bewege, und alle ihre Bekenner ohne weiteres auf eine höhere Stufe geistiger Entwicklung erhebe. Je häufiger nun in dem Fortschritt als solchem jene geheime objektiv wirkende Wunderkraft vorausgesetzt wird, desto leichter kann es vorkommen, daß unter den gläubigen Anhängern der Fortschrittsidee solche sind, die sich bei näherer Betrachtung als Stehendleidende oder gar als Rückschrittler entpuppen; und wenn man auf musikalischem Gebiete das Thun und Treiben der Fortschrittspartei beobachtet, so ist es schwer, sich der Wahrnehmung zu verschließen, daß ein solcher Fall hier vorliegt.

Das Auftreten von Pseudofortschrittlern, die eigentlich Rückschrittler wider Willen sind, mag dadurch verursacht worden sein, daß man in der durch Richard Wagner hervorgerufenen Bewegung auf musikalischem Gebiete nicht genügend unterschieden hat zwischen dem Individuellen und Urbildlichen, zwischen der dem einzelnen großen Künstler eigenthümlichen Anwendung der Kunstmittel und diesen selbst. Man hat sogar beides oft verwechselt, und die Fortschritte, welche Wagner für seine Person in der Verwendung der Kunstmittel zu seinen Zwecken machte, mit einer Bereicherung der Kunstmittel an sich für gleichbedeutend gehalten, und an dieser irrigen Auffassung ist, wie an einer verfehlten Auflösung des Räthsels der Sphinx, mancher in den Abgrund der Nachahmung Wagner's gestürzt auf Nimmerwiedersehen.

Es wäre nun eine interessante und würdige Aufgabe, zu untersuchen, worin die von Wagner ohne Zweifel bewirkten Fortschritte bestehen, allein das würde von dem Zwecke dieser Zeilen abteufen, welche sich nur mit der Frage beschäftigen sollen, worin auf seiten der sich selbst so nennenden musikalischen Fortschrittspartei der Fortschritt irrthümlicherweise erblickt wird.

Ueber die Antwort auf diese Frage kann man nicht lange im Unklaren bleiben, wenn man die Kompositionen der extremen Wagnerianer und Liszianer betrachtet. Da gewahrt man, daß es vor allem die ungemein reiche Verwendung der Harmonieen, das fortwährende Modutiren, die gehäufte Anwendung der Durchgangsharmonieen, das Vermeiden bestimmter Tonarten und rythmisch gegliederter, abschließender Melodieen ist, was für die werthvollste Errungenschaft auf dem Gebiete der schaffenden Tonkunst gehalten wird; denn die in diesen Worten kurz angedeutete Verwendung der Kunstmittel wird überall angewendet, in der Oper,

in der Symphonie, im Klavierstück, im Liede, in den größten, wie in den kleinsten Formen, wodurch sie sich in der That als den Niederschlag der durch Wagner verursachten Bewegung zu erkennen gibt. Das soll nun Fortschritt sein, weil Wagner allerdings als Bahnbrecher in einer derartigen Verwendung der Kunstmittel große und neue Erfolge errungen hat. Von Wagner's Standpunkte aus war es auch ein großer Fortschritt; denn für Wagner handelte es sich, namentlich vom „Tristan" an, um eine musikalische Ausdrucksweise für die elementarsten, stets in fast vulkanisch zu nennender Thätigkeit befindlichen Leidenschaften, denen in der bisherigen Entwicklung der Musik noch keine ihrem Wesen entsprechende künstlerische Schilderung zu Theil geworden war. Hatte doch die Musik einen langen Weg zurückzulegen, aus der Kirche, wo das individuelle menschliche Gefühlsleben ganz unterging in dem Gefühle der Andacht vor der Unendlichkeit und Allmacht Gottes bis in den Venusberg Richard Wagner's, wo die sinnliche Natur des Menschen ihre herausfordernden Triumphe feiert. Daß der künstlerischen Absicht entsprechend Wagner zur rücksichtslosesten Verwendung auch der künstlerischen Ausdrucksmittel griff, war gerechtfertigt, und seine titanische Kraft der Gefahr nicht ausgesetzt, daß sie die Geister, die sie rief, nicht bannen konnte. Wagner wußte sie zu bannen, und in seinen Orchesterschilderungen ein Kunstgebilde von schöner und wilder Großartigkeit zu schaffen, vor dem man steht, wie vor einem Naturwunder, das wir anstaunen müssen, einerlei, ob es uns mit Freude oder mit Unbehagen erfüllt. Wie nimmt sich denn aber die Sprache eines stets auf dem hohen Kothurn der Leidenschaft schwebenden Genies in dem Munde anderer aus, welche diese Schwungkraft der Empfindung und eine solche Phantasie nicht haben? Welchen Eindruck macht z. B. ein Lied von einfach sinnigem Texte, der, wie man in vielen Fällen sich überzeugen kann, mit unaufhörlichen und gesuchten Modulationen begleitet ist, die im „Tristan" sehr wohl angebracht wären, im vorliegenden Falle aber nur den Zweck haben, dem näher Liegenden, Einfachen auszuweichen, und auf Kosten der Natürlichkeit und Faßlichkeit des Ausdrucks „bedeutend" zu erscheinen? Doch offenbar den der Unwahrheit, des Erheuchelten.

In der That ist durch die Modulationssucht um jeden Preis alle Natürlichkeit der musikalischen Gedankenbildung verloren gegangen, und an ihre Stelle ist das „Bedeutende" oder bedeutend sein Sollende getreten. „Bedeutend" ist das dritte Wort im Munde des musikalischen Pseudofortschrittlers, wobei freilich die Frage, was das Bedeutende denn bedeuten soll, gänzlich unbeantwortet bleibt. Dieser Ausdruck kennzeichnet sich gerade wie die Musik, der er gilt, als eine Ausflucht, bestimmt, das Fehlen klarer Gedanken und einer ihrer selbst gewissen, nach faßlichem Ausdruck ringenden Empfindung zu verdecken. War es ehemals höchstes Ziel des schaffenden Künstlers, größtmögliche Natürlichkeit und Verständlichkeit des Ausdrucks, auch schwierigen Aufgaben gegenüber, zu erreichen, so erscheint der musikalische Pseudofortschritt, der sich Wagner und Liszt an die Rockschöße hängt, bestrebt, das Einfachste so viel als möglich aufzubauschen, und durch Ueberladung der Ausdrucksmittel bis zur Unverständlichkeit zu entstellen, nur um den Eindruck des „Bedeutenden" hervorzubringen. Da kann denn doch für den vernünftigen Beobachter von einem wirklichen Fortschritte nicht mehr die Rede sein. Wir haben es hier vielmehr mit einem unverständigen Mißbrauch der Kunstmittel zu thun, der von dem ersten Gesetze alles poetischen Schaffens, von der inneren Wahrhaftigkeit abgewichen ist, und den Schein von etwas erwecken will, was nicht vorhanden ist. Daß die ganze, auf diesem Boden künstlich erzeugte Litteratur in den Gemüthern nicht Wurzel schlagen kann, davon darf man getrost überzeugt sein, wenn auch ihre Vertreter sich noch eine Weile in der Anbetung ihrer Ideale gegenseitig gewaltsam begeistern und anfeuern.

„Der nächste Fortschritt muß einmal wieder ein Rückschritt sein", äußerte vor einiger Zeit ein bekannter ehemaliger sehr verdienter Zukunftsmusiker, und es werden sich gewiß viele dieser Behauptung mit voller Ueberzeugung anschließen. Wir sind in der Musik bis zu völliger Unnatur des Ausdrucks gelangt, deren verheerende Wirkung in dem Geschmack und den Kompositionsbestrebungen der hinter der Fahne des „Fortschritts" herziehenden Musik studirenden Jugend nur allzu deutlich sich bemerkbar macht. Die Extravaganzen eines auftretenden Genies als eine Ausnahme bei Seite gesetzt, dürfte sich für alle, die nicht solche Genies sind, der von Grillparzer aufgestellte Satz als das einzig richtige und sichere Piedestal zur Gewinnung weiterer Perspektiven empfehlen, daß ein einfaches, schlicht und warm empfundenes Lied, sobald es nur in faßlicher und einfach begleiteter Melodie den Sinn vernünftig wiedergibt, selbst ohne Originalität der Erfindung, immer noch ein erfreulicheres Produkt ist, als die Zerrbilder von Liedern mit umfangbaren Intervallen und wahrhaften Klavierkonzerten als Begleitung, wie sie so vielfach von den Fanatikern eines Pseudofortschrittes in die Welt gesetzt werden.

Es war gewiß eine Wohlthat für die musikalische Welt, daß Wagner mit kühner Hand große Probleme erfaßte und ohne Zagen mit entsprechenden Mitteln zu lösen unternahm. Aber diese Wohlthat würde zur Plage und zum Hemmschuh aller künstlerischen Produktion werden, wenn nun für alle Art von Musik die Wagner'sche Pose als unerläßlich gelten sollte. Die Verlogenheit der Komposition, die im einzelnen schon oft zu beklagen ist, müßte eine allgemeine werden. Der Komponist, der in Gefahr schwebt, diesen Konsequenzen zu unterliegen, kann sich nur dadurch vor dauerndem Siechthum seines eigenen Schaffenstriebes — und es gibt ja glücklicherweise noch hier und da Musiker, deren Gemüth von eigenen poetischen Empfindungen und dem Triebe nach künstlerischer Gestaltung derselben bewegt wird — bewahren, daß er den eigenen Herzschlag belauscht, daß er Gebilden nachsinnt, die Wahrheit, Einfachheit und Ueberzeugungskraft mit einander vereinigen, und durch ihre klare Verständlichkeit entzücken. Dem „Bedeutenden" nachzustreben, ist ein Unsinn. Wo Großartigkeit der Empfindung und Schwung der Phantasie vorhanden ist, machen sie sich von selber geltend, als unwillkürlich wirkende Eigenschaften der Persönlichkeit, zu deren Bethätigung es eines Vorsatzes überhaupt nicht bedarf. Wo sie fehlen, da kann eben niemand seiner Größe eine Elle zusetzen. Aber jeder, der überhaupt poetisch empfindet und Talent zu künstlerischer Gestaltung besitzt, kann zu erfreulichen Zielen gelangen, selbst bei mäßiger Begabung, wenn er der Wahrheit die Ehre gibt. Haben doch selbst große Geister manches geschaffen, was von Haus aus nicht mehr sein sollte, als etwas einfach Gefälliges. Wo Wahrheit, d. h. subjektive Wahrhaftigkeit herrscht, erscheint eben das Großartige erst in der ganzen Herrlichkeit seiner inneren Berechtigung, das Anmuthige, Einfache in dem gewinnenden Gewande bescheidener Innigkeit, und jedes so wie es ist, und diejenigen, denen der Muth fehlt, einfach und natürlich zu schreiben, weil sie fühlen, daß sie dadurch die Nichtigkeit ihres inneren Lebens blos legen würden, müßten dann ganz verstummen, und das wäre der größte Fortschritt, der überhaupt gemacht werden könnte, denn derjenige, dem es nicht ununterbrochen im Herzen von selber singt und klingt, der vielmehr erst von einem vorsätzlich eingenommenen Standpunkte aus seine Kompositionen zusammengrübeln muß, ist überhaupt nicht zum Komponiren berufen.

W. Freudenberg.

Zeitschriften.

Napoleon Bonaparte.

(„Revue des deux Mondes.")

Im Verlaufe der umfassenden Arbeiten, die Henri Taine dem französischen Revolutionszeitalter gewidmet hat, sind von ihm schon wiederholentlich Studien über einzelne hervorragende Männer der Epoche veröffentlicht worden. Nicht alle diese Studien haben gleiche Billigung

und gleichen Beifall gefunden; manches Portrait erschien der Kritik nicht wohlgetroffen und auch ganze große Gedankenreihen in dem Riesenwerke der Origines de la France contemporaine sind nur mit ehrfurchtsvollem Kopfschütteln hingenommen worden. Die neueste Arbeit Taine's wird schwerlich die Kritik herausfordern. Es ist ein Bild von bewundernswerther Feinheit und Schärfe, das der große französische Historiker von Napoleon I. entwirft.

Napoleon Bonaparte ist offenbar weder ein Franzose noch ein Mensch des achtzehnten Jahrhunderts; er gehört einer anderen Race und einem anderen Zeitalter an. Er ist Italiener; seine Vorfahren entstammen der Apenninenhalbinsel, wanderten dann nach Korsika hinüber, und Taine setzt nun auseinander, wie gerade die italienische Stammeseigenthümlichkeit unter den barbarischen Institutionen, die in Korsika herrschen, nochmals eine Persönlichkeit schaffen konnte, die nur mit den kleinen italienischen Tyrannen des vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderts, die nur mit den Piccinino, den Malatesta, den Sforza zu vergleichen ist. Napoleon war wie jene ein Condottiere, war von verwandtem Charakter; wenn seine Unternehmungen ins Gigantische wuchsen, so war dies die Schuld der veränderten Verhältnisse in Europa.

Napoleon wuchs als ein kleiner Barbar auf, in seinen Leidenschaften ungezügelt, in seinen Instinkten ungebändigt, ohne Skrupel und Gewissen. Er sagt von sich selbst: „Nichts imponirte mir; ich fürchtete niemand; ich schlug den einen, den andern kratzte ich, ich machte mich allen furchtbar. Mein Bruder Josef wurde geschlagen, gebissen, und ich beklagte mich über ihn, ehe er noch recht anfing, zu sich selbst zu kommen." Vortreffliche Kriegslist, fügt Taine hinzu, und er wird nie ermüden, dieselbe zu wiederholen; dieses Talent, nützliche Lügen zu improvisiren, ist ihm eingeboren. Später, als er zum Manne gewachsen ist, rühmt er sich dessen; erklärt er es für ein Anzeichen und einen Maßstab „politischer Ueberlegenheit", und „es macht ihm Vergnügen, daran zu erinnern, daß einer seiner Onkel von Kindheit an ihm vorausgesagt hat, daß er die Welt regieren würde, weil er die Gewohnheit hatte, stets zu lügen."

Napoleon kommt dann aus Corsika, wo der Bürgerkrieg eine ständige Institution, wo die Blutrache herrschend, wo nur der Starke sich aufrecht erhalten kann, nach Frankreich. Er fühlt sich nicht als Franzose, sondern als Corse; er ist während seines ganzen Jünglingsalters antifranzösisch gesinnt. Zu Bourrienne sagt er einmal: „Ich werde Deinen Franzosen alles schlimme zufügen, was ich nur vermag." Und niemals hat er auch nur die französische Sprache vollkommen beherrschen gelernt. Er war ein Ausländer; so hatte er auch keine Empfindungen für jene politischen Vorgänge, die Frankreich so tief aufwühlten. Obgleich Pensionär des Königs, stand er doch dem Königthum gleichgültig gegenüber; aber er hat auch keine Sympathien für die Revolutionäre. Keine jener politischen oder sozialen Glaubenslehren, die damals so viel Einfluß auf die Menschen übten, hat Herrschaft über ihn. In allem Fanatismus, in allen Parteiwirren der Revolutionsjahre, bleibt er kalt, hält sich bereit, gleichgültig gegen jede Sache und nur seinem eigenen Glück geweiht. Er besitzt den Charakter des wahren Condottiere. Seine Pläne sind schon damals ungeheuer. „Er will Frankreich beherrschen und durch Frankreich Europa; er ist stets mit seinen Plänen beschäftigt und das ohne Zerstreuung, drei Stunden nur des Nachts schlafend." Ein guter Beobachter, ein Diplomat und sein Freund nannte ihn damals: „Le petit tigre."

Mm. de Staël lernte ihn zu jener Zeit etwa kennen und sagte von ihm: „Ich erkannte schnell . . daß sein Charakter, mit den Worten, deren wir uns zu bedienen pflegen, nicht definirt werden konnte; er war weder gut, noch leidenschaftlich, noch milde, noch grausam nach Art der Individuen, die wir kennen. Ein derartiges Wesen, das seines Gleichen nicht hat, kann weder Sympathie empfinden noch erregen; er war mehr oder weniger als ein Mensch: Er betrachtet ein menschliches Wesen wie eine Thatsache oder ein Ding, und nicht wie seines Gleichen. Er haßt eben so wenig als er liebt, es gibt für ihn nur ihn selbst; der ganze Rest der Geschöpfe sind Zahlen. Alles war für ihn nur Mittel oder Zweck." Kein Gesetz existirte für ihn, keine ideale, abstrakte Regel, er betrachtete die Dinge nur unter dem Gesichtspunkt ihrer unmittelbaren Nützlichkeit; ein allgemeines Prinzip mißfiel ihm wie eine Albernheit oder wie ein Feind."

Mit diesen Fähigkeiten verband Napoleon eine ungeheure Arbeitskraft. Seine Mitarbeiter brechen zusammen, er bleibt frisch, unberührt. Ohne Unterbrechung vermag er seinen Geist zu konzentrieren; und er konzentrirt ihn gerade auf jenen Stoff, den er im Augenblick bearbeiten will; nichts leitet ihn ab; aber wenn es ihm beliebt, legt er auch die eine Arbeit fort, und geht nun mit gleicher Geistesschärfe an die Zweite. Sein Geist ist unersättlich; die Fülle der Thatsachen die er beherrscht, ist erstaunlich; sein Geist funktionirt ohne Unterlaß, aber sein Wille ist so stark, daß er selbst den Schlaf zu kommandiren vermag. Er schläft, wenn er will, wenn er es für nothwendig erachtet.

Die Art, wie sich Napoleon seine Kenntnisse angeeignet hat, ist wesentlich von der verschieden, die heute bei der Erziehung und Fortbildung der meisten Menschen zur Anwendung gelangt. Statt das Ding selbst, studiren wir seine Abbildung; die Welt lebt für uns in Büchern, in Abstraktionen. Ganz anders bei Napoleon; er hat wenig und nur überstürzt gelesen; er lernte nur an der Realität der Dinge, nur durch die Praxis, nicht durch die Spekulation läßt er sich belehren. Aber bei allem, was sich ihm naht, dringt er bis in die letzten Details ein, und so kennt er alle Einzelheiten der Heeres-, der Finanz-, der Civil- und der Kirchenverwaltung besser als die Ressortminister. Vollendetes Meister ist er aber vor allem in der Kenntniß der Menschen und in der Kenntniß der Mittel, durch die sie zu beeinflussen sind. Wo seine Räthe abstrakte Kategorien erblicken, sieht er lebende Wesen; Franzosen, Deutsche, Italiener, jeden Stand und jede Lebenslage. Und für jede Situation vermag er das richtige Wort zu finden. Er vermag alle Rollen zu spielen, die Tragödie und die Komödie, mit gleicher Verve, bald donnernd, bald einschmeichelnd, bald tritt er selbst als braver Biedermann auf. Mit seinen Generälen, Ministern und Beamten spricht er in knappem, gebietendem Stil. Für seine Armeen und für die Massen hat er seine Proklamationen und seine Bulletins, das heißt Phrasen, die auf den Effekt berechnet sind, und beabsichtigte Emphasen; die Thatsachen aber werden entweder vereinfacht, arrangirt oder je nach Bedürfniß gefälscht, kurz ein berauschender Wein wird gebraut, vortrefflich, um den Enthusiasmus zu erhitzen, und ein treffliches Narkotikum um die Leichtgläubigkeit zu erhalten; eine Sorte Mixtur fürs Volk, die er gerade im günstigen Augenblick an den Mann bringt, und deren Zuthaten er so gut anpaßt, daß das große Publikum, dem er kredenzt, mit Vergnügen trinkt und unrettbar nach dem Trunke berauscht sein muß.

Die Aegyptische Expedition hat Napoleon noch den letzten Glauben an die Menschen geraubt. Er sagt: „Seit ich den Orient gesehen habe hat mich vor allem Rousseau angeekelt: der Mensch im Naturzustand ist ein Hund." Und der zivilisirte steckt höchstens in einer Hülle, die den Hund nothdürftig versteckt. Diese Wesen müssen geharcht, ein besseres Los verdienen sie nicht, sie bedürfen eines Herrn.

Die Erfahrungen, die Napoleon in Frankreich machte, konnten ihn in dieser Auffassung nur bestärken. Er trat auf und die Franzosen warfen sich vor ihm in den Staub. Die Republikaner wurden seine besten Werkzeuge; er erkannte ihre autoritäre Neigungen, ihren Wunsch wenigstens in untergeordneten Stellungen die Herren zu spielen, ihren Hunger nach Geld und Genuß. Er war bald überzeugt, daß jeder öffentliche Charakter an egoistischen Interessen zu leiten ist. „Nach ihm, packt man den Menschen an seinen egoistischen Leidenschaften, an der Furcht, der Begehrlichkeit, der Sinnlichkeit, der Eigenliebe, dem Wetteifer; . . . Und schließlich ist es nicht schwer, ihn verrückt zu machen; denn er besitzt Phantasie, er ist leichtgläubig, er läßt sich fortreißen. — Keiner seiner Beweggründe ist eines großen Respektes würdig, und Kreaturen, die so beschaffen sind, sind dann auch der natürliche Stoff für das absolute Regiment." —

Eine derartige Auffassung von sich und seinen Mitmenschen mußte Napoleon dazu führen, niemanden neben sich zu dulden. Von Anbeginn an erniedrigt er seine Minister zur Stellung von Commis. Er sagt selbst: „Ich wüßte nicht, was ich mit ihnen anfangen sollte, wenn sie nicht Mittelmäßigkeiten an Charakter und Geist wären." Wie eine Last bedrückt, erniedrigt er jeden, der in seine Nähe kommt; er thut das aus Berechnung, er weiß es und ist sich über die Folgen klar. „Glücklich ist derjenige Mensch, der sich vor mir im Winkel irgend einer Provinz verbirgt." Und ein anderes Mal sagt er, wenn ich todt bin, wird man erleichtert: „Ah!" sagen.

Josef Bonaparte äußerte sich im Jahre 1803 einmal in folgender Weise: „Mein Bruder will, daß die Nothwendigkeit seiner Existenz so fühlbar, und daß diese Existenz eine so große Wohlthat sei, daß niemand darüber hinaus zu blicken vermag, ohne zu seufzen . . . Wenn man morgen, wenn man eines Tages sagen könnte: Die Ordnung der Dinge ist jetzt in Ruhe festgesetzt; ein designirter Nachfolger ist vorhanden, Bonaparte kann sterben; es sind weder Unordnungen noch Veränderungen zu fürchten, — dann würde sich mein Bruder nicht mehr in Sicherheit glauben . . Das ist die Regel für sein Verhalten." Vergebens rinnen die Jahre dahin; er denkt niemals daran Frankreich in einen Zustand zu bringen, daß es ohne ihn bestehen kann. Ganz im Gegentheil! Durch eine riesige Lücke in seiner Erziehung, in seinem Gewissen, in seinem Herzen, ordnet er den Staat seiner Person unter, statt seine Person dem

Staat unterzuordnen. Hieran geht er und sein Werk zu Grunde. Was Napoleon Frankreich und Europa an Menschen und Geld gekostet hat, läßt sich ausrechnen; und Taine gibt einige Zahlen; welche Verheerungen Napoleon aber im französischen Nationalcharakter angerichtet hat, läßt sich nicht mit mathematischer Deutlichkeit klarstellen. Taine glaubt jedoch, daß man noch nach hundert Jahren die verderblichen Folgen des napoleonischen Regimes verspüren wird; und er hat schwerlich Unrecht.

Wir haben nur dürftige Bruchstücke aus der wundervollen Charakteristik mittheilen können; die ganze lehrreiche Bedeutung dieser Musterleistung wird nur der zu würdigen wissen, der zu der „Revue des deux Mondes" selbst greift. P. N.

Die Schwiegertochter des Fürsten von Ligne. Histoire d'une grande dame au XVIIIe siècle. La princesse Hélène de Ligne. Par Lucien Perey. Paris 1887. Lévy.

An einem nebligen Wintertag des Jahres 1771 hielt eine Prachtkutsche vor dem Klosterthor der altberühmten Pariser Abtei im Walde. In dem Galawagen war die vielbesungene Freundin der Philosophen und Könige, Madame Geoffrin, mit dem Fürstbischof von Wilna und dessen achtjähriger Nichte, einer Prinzessin Massalska. Der Zweck ihres Besuches in dem hochadligen Stift war aber, der Kleinen Aufnahme in der Pension zu erwirken, welche von den vornehmsten Damen Frankreichs, Madame de Chabeillan, Rochechouart, Richelieu u. s. w. geleitet und von den Töchtern der erlauchtesten Adelsgeschlechter, den Fräulein von Choiseul, Montmorency, Narbonne u. s. w. besucht wurde. Der polnische Prälat war wegen seiner politischen Zettelungen gegen Stanislaus Poniatowski zeitweilig aus seinem Vaterland verbannt und genöthigt, für seinen Neffen Xaver und seine Nichte Helene eine Zuflucht in der Fremde zu suchen. Das fiel ihm bei seinem Rang und seinem unermeßlichen Reichthum nicht allzuschwer: denn die Adelsproben von Helene Massalska, einer nahen Verwandten der Radziwill, stellten selbst die Oberin der Abbaye aux-bois zufrieden. Und im übrigen erhielt der Bankier des Fürstbischofs den Auftrag, für den jüngsten Zögling der Abtei im Walde jährlich 30 000 Livres bereit zu halten. Dieselben offenbar standesgemäßen Erziehungskosten wurden auch dem Mentor des Prinzen Xaver, einem Freund und Parteigänger von Mirabeau's Vater, einem Herrn Delorme, bewilligt, der zum Dank für seine glänzende Besoldung seinen Schuhdefohlenen physisch und moralisch elend verkommen ließ.

So schlimm hielten es die klaubütigen Vorsteherinnen der Abtei im Walde nicht mit ihren Schülerinnen: sie erzogen die ihrer Obhut anvertrauten Mädchen, wie es den „premières filles de France" dazumal angemessen war, d. h. sie bestärkten die Kleinen wie die Erwachsenen unablässig in ihren Standesvorurtheilen. Die Pensionärinnen mußten wohl in einförmiger Tracht, nur nach dem Jahrgang als „Blaue", „Weiße", „Rothe" unterschieden, einhergehen. Alle waren auch gehalten, abwechselnd den Hausdienst als Pförtnerinnen, Thürmeerinnen, Tafeldeckerinnen, in Küche und Apotheke zu leisten; ab und zu gewann es sogar den Anschein, als ob die jungen Fräulein etwas lernen sollten — die Hauptsache aber blieb immer, die feinen Manieren, das Selbstgefühl der bevorzugt Geborenen zu entwickeln. Nicht was man sagte, wie man es sagte, entschied. Nicht wie man dachte und fühlte — wenn man überhaupt dachte und fühlte — nur Familienrücksichten gaben den Ausschlag bei der Wahl eines Gatten oder für das Gelübde, den Schleier zu nehmen. Mehr als einmal wurden Mädchen von 11 bis 12 Jahren für einen Sonntag beurlaubt, um in der Kirche mit irgend einem bejahrten, gichtbrüchigen oder verwachsenen Höfling getraut zu werden, der den Herzogstitel besaß; gleich nach der religiösen Ceremonie kehrte die Neuvermählte in die Klosterschule zurück, wo sie ihre Kameradinnen mit Eis und Kuchen festlich bewirthete. Sonst blieb alles drin Alten: trotz Heirath und Herzogstitel balgte und tollte die junge Frau nach wie vor mit ihren Kolleginnen. Und es waren nicht ihre unglücklichsten Zeiten, wenn sie mit den anderen Wildlingen um die Wette Tinte in die Weihbrunnen goß, damit sich die ahnungslosen Nonnen, die ihre Morgenandacht noch bei Nebelgrauen in die Kirche führte, schwarze Kreuze auf das Gesicht pinselten; oder ein andermal den Glöcknerinnen den Schabernack anthat, die Glockenstränge mit Schnupftüchern zu verknoten und derart Frühmesse und Hochamt muthwillig hinauszuzögern; oder endlich eine regelrechte Verschwörung gegen eine mißliebige plebejische Lehrerin in's Werk setzte, an welcher alle Mitschülerinnen aus Korpsgeist theilnehmen mußten. Kindereien der Art gehören zum Herkommen jeder richtigen Klosterschule, deren Geheimnisse ungezählte Operetten- und Lustspieldichter, vom ältern Dumas und seinen „Fränlein van St. Cyr" bis zu den Librettisten von Lecocq's „Petit Duc's" offenbart haben. Neu war nur, daß die jungen Damen selbst Aufzeichnungen über diese ihre harmlosesten Erlebnisse und Eindrücke führten und zwar nicht etwa in Form unfertiger, stammelnder Tagebuchs- oder unfreiwillig komischer brieflicher Bekenntnisse, sondern in der altüberlieferten Form von künstlerisch stilisirten Denkwürdigkeiten. So versichert uns wenigstens der Biograph von Helene Massalska, nachmals Fürstin Charles de Ligne: „sie schrieb den lieben langen Tag an ihren „Memoiren", wie das auch sonst unter unseren Fräulein der Brauch war." Lucien Perey, ein verdienter Sammler, der zur Epinay- und Voltaire-Litteratur glückliche Nachlese gehalten, behauptet, die Hefte von Helene Massalska aufgefunden zu haben und in ihrer ersten Niederschrift mittheilen. Wir wollen an Perey's gutem Glauben nicht zweifeln: nur möchten wir uns nicht unbedingt ihm und seiner Versicherung anschließen, daß wir es hier wirklich mit der litterarischen Meisterleistung „eines gescheiten, frühreifen Kindes", mit dem fortlaufenden Bericht über dessen Leben, Meinungen und Thaten vom 9.—14. Jahr zu thun haben. Entweder hat Helene Massalska selbst in späterer Zeit diese „Memoiren eines Kindes" abgefaßt und ihr Schwiegervater, der große Lebenskünstler, Fürst de Ligne, hat ihr bei der Redaktion hilfreiche Hand geleistet oder wir stehen der tausendundersten Mystifikation gegenüber, wie in Frankreich mit der Memoirenform getrieben wurde. Wie dem aber auch sei: ein anmuthigeres Buch, als die erste Hälfte des Perey'schen Werkes, wird uns die Pariser Romanlitteratur schwerlich bald bescheiden. Die Idylle des Klosterlebens, in der es auch an tragischen Zwischenspielen nicht fehlt, ist mit behaglicher Plauderhaftigkeit vergegenwärtigt ein frisches Ergänzungskapitel zu Goncourts „La femme au XVIIIe siècle". Der zweite Abschnitt der „Histoire d'une grand dame", die Charakteristik der Familie de Ligne; der wunderliche Abschluß einer Ehe im high-life jener Zeit, bei welcher ein unvermeidlicher Abbé und der Maitresse d. d. Mirabeau als Heirathsvermittler eingreifen; die Wechselfälle dieser Konvenienzehe, die mit dem Tode von Karl de Ligne der längst von ihm thatsächlich geschiedenen Fürstin die Möglichkeit gibt einen Grafen Potocki zum Gemahl zu nehmen: das und anderes wird dagegen weit fragmentarischer behandelt. Hier hätte Perey wenigstens, soweit geschichtliche Persönlichkeiten zur Frage kommen, u. a. Helenens Verkehr mit den Freundinnen Kaiser Joseph's, an der Hand von Adam Wolf's Biographie der Fürstin Eleonore Liechtenstein (Gerold 1871, Wien) einläßlicher behandeln können. Eine reizende Beigabe ist Helenens Porträt: man begreift, daß dieses Nippeswesen schon in der Klosterschule bei einer Aufführung des „Orpheus" mit der Rolle des Amor betraut wurde: ihr Gesichtchen scheint wie geschaffen für das Urbild eines Rokoko-Amor. Nichts begreiflicher, als daß dieses ebenso liebliche, wie launenhafte Geschöpf von dem Ideal deutscher Männlichkeit, wie es ihr in dem Sohne der Fürstin Ligne-Liechtenstein entgegentrat, nicht sonderlich erbaut war: nur fällt es uns schwer, mit Perey zu glauben, daß dieses große Kind den Grafen Potocki mit echter, großer Leidenschaft geliebt habe. Helene Massalska war schon auf der Schulbank „halsstarrig comme la mule du pape", „unfähig, die leiseste Regung ihres Eigenwillens zu bändigen"; dies unglückliche Naturell war nie von einer festen Hand, durch das sänftigende Wort einer liebevollen Mutter beeinflußt worden. Nichts naturgemäßer, als die Geschicke ihres Ehelebens; nichts empörender, als der Ausruf, mit dem sie die Nachricht von dem Tode ihres Gemahls, Ch. de Ligne, aufnahm, der auf dem Schlachtfelde fiel, „eine Kugel hat den Fürsten getroffen, ich bin frei nach Gottes Willen: „ce canon était chargé depuis l'éternité". Man begreift danach, wie richtig Charles de Ligne ihr Wesen erkannt hat, als er leichtwillig ihr Bild ihrem Töchterchen Sidonie zusprach mit der grausamen Warnung: ah qu'elle se ressouvienne de ne pas l'imiter.

Wien. Anton Bettelheim.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 26. Berlin, den 26. März 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Ch. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, das Abonnement rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***
Soziale Achterklärung. Von Th. Barth, M. d. R.
Noch einmal die Oeffentlichkeit des Gerichtsverfahrens. Von A. Munckel, M. d. R.
Parlamentsbriefe. XV. Von Proteus.
Der Hungerversuch des Herrn Cetti. Von Rud. Virchow, M. d. R.
Der Wucher auf dem Lande. Von R. M. Witt.
Der 49. Kongreß der Vereinigten Staaten. Von **
Anzengruber's „Heimg'funden". Von Julius Duboc (Dresden).
Wiener Theaterzustände. Von A. Bettelheim (Wien).

Der Fall Bülow. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:
La police à Paris. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der neunzigste Geburtstag des Kaisers ist in Deutschland und weit über die Grenzen von Deutschland hinaus, überall wo Deutsche sich heimisch gemacht haben, als ein nationaler Festtag begangen worden. Dem Oberhaupte unseres Vaterlandes ist von der Bevölkerung und den Fürsten eine Huldigung dargebracht worden, wie sie, soweit man auch in der Geschichte zurückblicken mag, nur wenigen Herrschern zu theil geworden ist. Und diese Huldigung galt nicht bloß dem Kaiser, sondern ganz vorzugsweise auch dem Menschen. So groß die Erfolge auch gewesen sind, die der deutsche Kaiser errungen hat: in der Phantasie der Massen lebt er vor allem als die Verkörperung edler, menschlicher Schlichtheit; nie hat der Ruhm, der mit seinem Namen verknüpft worden ist, ihn berauscht; nie hat die Macht, die er in seiner Hand vereinigt, ihn verleitet, selbstsüchtige Pläne eigenwillig zu verfolgen. So ist er dem Herzen seines Volkes nahe geblieben. Der mächtige Kaiser der deutschen Nation erscheint dem Volke durch sein Alter ehrwürdig, durch seinen Charakter lieb und sympathisch; und diese Empfindungen waren es denn auch gerade, welche den Festen und Ovationen ein Gepräge ursprünglicher Herzlichkeit aufgedrückt haben. Eine Nation beging aus freiem, innerem Antriebe den Geburtstag ihres Kaisers. Ein solcher Vorgang hat auch seine gewichtige, politische Bedeutung; er beweist, wie stark das monarchische Empfinden bei uns ist, und wenn das Kaiserthum in Deutschland, das Königthum in Preußen auf sicherer Grundlage ruht, so ist dies in nicht geringem Grade den persönlichen Eigenschaften des Kaisers zu verdanken.

Die Geburtstagsfeier des Kaisers war ausersehen worden, um die Verlobung des Prinzen Heinrich, des Sohnes unseres Kronprinzen, mit der Prinzessin Irene, der Tochter des Großherzogs von Hessen, öffentlich zu verkünden. Man hatte schon seit einiger Zeit von dieser Verlobung gesprochen; der preußische Prinz heirathet seine Cousine. Die Mutter der Prinzessin Irene war die Schwester unserer Kronprinzessin, jene zu früh verstorbene, treffliche, aufgeklärte Frau, der David Friedrich Strauß so nahe gestanden hat.

Die Frage, welche Maßregeln gegen Elsaß-Lothringen zur Anwendung kommen sollen, beschäftigt noch immer die Presse. Die Reichstagswahlen haben den Beweis erbracht, daß die bisherige Regierungsmethode in den Reichslanden verfehlt gewesen ist. Sie hat jene Resultate nicht geliefert, die

erhofft worden sind. Ein Beschluß darüber, was nunmehr zu geschehen hat, scheint auch jetzt noch nicht gefaßt zu sein; man weiß nur, daß Herr von Hofmann gehen wird; sein Posten soll nicht wieder besetzt werden, damit der Statthalter thätiger und selbständiger, direkter in die Verwaltung einzugreifen vermag. Aber diese Aenderungen bedeuten noch kein klares politisches Programm. Wir wollen nur hoffen, daß man wenigstens in diesem Falle nicht wieder zu dem geistlosesten Auskunftsmittel, der nackten Repression greift, die, wo sie auch zur Anwendung gekommen sein mag, weder bei uns, noch in Irland, noch in Polen, nirgends zu einem ernsthaften Erfolge geführt hat.

Es scheint, daß die Kriegsgefahr jetzt wirklich in immer weitere Ferne rückt. Freilich wird man sich durch die Physiognomie, die die politischen Verhältnisse in der letzten Woche angenommen haben, nicht täuschen lassen dürfen. Der neunzigste Geburtstag unseres Kaisers hat auch jenen Elementen im Auslande, die Deutschland feindlich gegenüber stehen, eine gewisse Zurückhaltung aufgezwungen. Bringt man aber selbst diese Einflüsse vorübergehender Natur in Abrechnung, so bleiben doch immer noch eine Reihe von Thatsachen übrig, die schwer genug ins Gewicht fallen. Es steht fest, daß Italien von neuem durch einen Vertrag seine Politik an die von Deutschland und Oesterreich gebunden hat. Man behauptet, daß zwischen den drei Staaten eine festgefügte Allianz abgeschlossen ist, die aber einen rein defensiven Charakter trägt. Glaubt man an die Wahrheit dieser Nachricht — und man hat keinen Grund sie zu bezweifeln — so wird durch diese Gruppirung der Mächte in der That eine starke Friedensgarantie gebaten. In einem Kriege mit Rußland wird Oesterreich zum mindesten im Rücken gedeckt sein, und in einem Kriege mit Frankreich müßte die Regierung der Republik die Grenze gegen Italien zum wenigsten stark besetzen und könnte so ihre Kräfte gegen Deutschland nicht ausnahmslos zur Verwendung bringen. Das sind die Vortheile, die sich ergeben, wenn man selbst von einem thätigen Eingreifen Italiens zunächst absieht; und doch soll dieses unter gewissen Umständen auch zu direkter Hilfeleistung verpflichtet sein. Es ist aber klar, daß die verbündeten mitteleuropäischen Mächte bei einer Reihe von anderen Staaten gleichfalls Wahlwallen oder im gegebenen Falle Hilfe finden werden. England, die Türkei, Bulgarien, Rumänien, Serbien werden gegen Rußland eine Anlehnung bei der Koalition suchen. Der französischen Republik und dem Zarenreich wird eine agressive Politik damit überaus erschwert; und die Erkenntniß dieser Sachlage macht sich denn auch bereits bemerkbar. Die französischen Blätter sind verstimmt, daß Italien zu seinen alten Freunden zurückgekehrt ist; sie behaupten, daß hierzu kein Grund vorhanden gewesen sei, da Frankreich niemals und nirgends Italien bedroht habe; vielleicht ist diese Behauptung nicht ganz der Wahrheit entsprechend; schließlich tröstet man sich aber in Frankreich mit dem Gedanken, daß die Allianz nur einer Macht, die eine Eroberungspolitik verfolgt, gefährlich sein könne, und da man in Paris dies nicht thue, so könne man der Vereinbarung in Gleichmuth gegenüberstehen. Andererseits ist die weitere Entwicklung der russischen Politik zweifellos beeinflußt worden durch die Entdeckung des Anschlages gegen das Leben des Zaren. Die Organe der russischen Regierung wollen dies freilich nicht Wort haben; aber man wird doch annehmen dürfen, daß die Verhältnisse im Innern Rußlands ein starkes Gegengewicht gegen jedes kriegerische abenteuerliche Unternehmen bieten. Im Interesse der russischen Regierung muß es liegen, daß sie sich in ihren Entschließungen als völlig frei hinstellt, und daß sie daher die revolutionären Erscheinungen als die verbrecherischen Ausschreitungen vereinzelter Individuen hinzustellen sucht. Am Ende sind die Motive, die Rußland zu seiner augenblicklichen Haltung veranlassen, gleichgültig; diese Haltung selbst ist aber wesentlich friedlicher geworden. Der „Nord“ erklärt offen, daß man sich um Bulgarien zunächst nicht mehr kümmern werde, daß man sich von dem bulgarischen Volke abwende, weil dieses nicht selbstthätig und nicht Willens ist, sich die Regentschaft mit eigenen Kräften vom Halse zu schaffen. Bulgarien und Europa werden von diesem Entschlusse, wenn er wirklich ernstlich gefaßt sein sollte, außerordentlich befriedigt sein. Gewiß bleiben auch dann noch die bulgarischen Verhältnisse in einem unerwünschten Provisorium; aber jede augenblickliche Gefahr wäre doch beseitigt. Die Aussichten sind also bessere, als seit langem und deutsche Organe, die der Regierung nahe stehen, glauben denn auch die kriegerischen Tendenzen der russischen Politik bereits soweit in den Hintergrund gedrängt, daß man von neuem mit dem Anerbieten heravzutreten wagt: Rußland möge sich wiederum den centraleuropäischen Kaisermächten anschließen; möge das Dreikaiserverhältniß wieder aufleben lassen. Ob diese friedliche Strömung lange andauern wird, ist unberechenbar. Die Gegensätze sind nicht ausgeglichen, sie sind nur augenblicklich zurückgedrängt, und wie schnell ein Umschwung eintreten kann, zeigen die Ereignisse, die unmittelbar nach der Entrevue in Franzensbad eingetreten sind. Das Vertrauen ist erschüttert und selbst die Zuversicht zu der bindenden Kraft von Verträgen ist nur eine geringe; aber trotzdem wird man sich des Umschwunges freuen dürfen; man wird es sich nicht versagen, wenigstens den günstigen Tag zu genießen.

General Gené ist aus Massauah zurückberufen worden. Er hatte Ras Alulah einige tausend konfiszirte Gewehre übersandt, während jener dafür die Freilassung einer Anzahl Italiener versprach, die in seiner Gefangenschaft sich befanden. Ras Alulah hat sein Wort nicht völlig eingelöst, er hat einen der Italiener zurückgehalten, die anderen dagegen ausgeliefert. Dieser Handel zwischen dem General Gené und dem Anführer der Abyssinier hat in Italien Unwillen hervorgerufen; man fand es unwürdig und unklug, mit dem Abyssinier, der erst kurz zuvor wider alles Völkerrecht italienische Truppen überfallen hatte, wie mit einem ebenbürtigen Gegner zu unterhandeln. Dem Druck der öffentlichen Meinung hat Graf Rabilant nachgeben müssen; General Gené hat außer seiner Entsetzung vom Kommando noch einen offenen Tadel erfahren. Jetzt stellt sich aber heraus, daß auch das Ministerium um jene Verhandlungen mit Ras Alulah gewußt hat, und es könnte daher sein, daß die Stellung des Kabinets bald ganz unhaltbar wird. Es dürfte dem Grafen Rabilant vielleicht nicht nützen, daß er den General jetzt als Sündenbock opfern will.

* * *

Soziale Achterklärung.

Die soziale Achterklärung gehört zu den Kampfmitteln im öffentlichen Leben, die keiner Periode und keinem Volke ausschließlich eigen sind. Es scheint jedoch, als ob gerade in der Gegenwart dafür eine ganz besondere Neigung vorhanden wäre. Der moderne Anstrich, den dies Kampfmittel auf irischem Boden erhielt, hat bekanntlich zu einem ganz spezifischen Ausdruck geführt, der hergeleitet wurde von einem Opfer Namens Boycott, gegen welches die irische Landliga die soziale Achterklärung mit vollendetem Raffinement zur Geltung brachte. Mit besonderer Vorliebe hat das Boykottiren seit jener Zeit Aufnahme gefunden bei Strikes, um widerspenstige Genossen zum Gehorsam vor der ausgegebenen Parole zu zwingen. Das Charakteristische bei diesem Verfahren ist in allen Fällen das Unterbinden der unzähligen Fäden, die den Einzelnen mit der ihn umgebenden Gesellschaft verknüpfen. Es ist die brutalste Tyrannei, die ohne Anwendung eines direkten Zwanges ausgeübt werden kann. Auch in unserem politischen Leben macht sich dasselbe System in tausend Abstufungen bemerkbar. Jemanden, den man nicht im Wege der Ueberzeugung zu der eigenen Partei herüberziehen kann, und dem man nicht im Wege des einfachen Zwanges beizukommen vermag, den sucht man gesellschaftlich zu isoliren. Kunden werden abspenstig gemacht, gesellschaftliche Verbin-

Digitized by Google

dungen abgebrochen, ehrenrührige Gerüchte von elastischer Substanz und zweifelhaftem Ursprung in den Kurs gesetzt. Ist die Krankheit einmal da, so greift sie krebsartig um sich. Im sozialen Leben hat die Nachahmung eine ungeheure Kraft. Wenn dieser oder jener Mandarin sich von einem politisch Geächteten zurückzieht, so folgt eine ganze Schaar, die es nun für vornehm hält, die gleiche exklusive Gesinnung zur Schau zu tragen. In einem Staate wie Deutschland, mit Hunderttausenden von Civil- und Militärbeamten, bei denen das subjektive Gerechtigkeits- und Billigkeitsgefühl nach außen hin durch den esprit de corps ersetzt wird, ist das Boykottiren naturgemäß von ganz besonderer Gefährlichkeit. Wie mancher politische Charakter mag im Deutschen Reiche wohl dadurch in Versuchung geführt werden, daß bei Geltendmachung einer selbständigen Ansicht der Skat mit dem Herrn Landrath oder das Avancement des Sohnes zum Reservelieutenant oder die Aussicht der erwachsenen Tochter, bei der nächsten Reunion mit einem Husarenoffizier zu tanzen, bedroht ist. Wem, der in der Politik an einer exponirten Stelle steht, wäre es nicht schon passirt, daß, wenn seine Ueberzeugung ihm den Haß der jeweiligen Macht zuzog, gewisse Figuren der Gesellschaft ihn mit einer Verlegenheit begrüßen, die deutlich zeigt, wie ungern man sich der Vergangenheit erinnert. Wer in der Minorität ist, sollte nur sehr mit Auswahl höflich sein, denn er kann nicht wissen, wie peinlich seine Höflichkeit vielleicht dem Bekannten von gestern ist. Ein Beamter, der es heute wagt, mit einem Oppositionsmann am hellen lichten Tage die Straße Unter den Linden entlang zu gehen, gehört schon zu den Charakteren. Die Quelle des Boykottirens entspringt nur bei Wenigen der Bosheit und Rachsucht. Die meisten machen die Mode mit, aus sozialer Feigheit. Man trägt eine bestimmte Gesinnung in aufdringlicher Weise zur Schau, weil dies vortheilhaft und bequem ist, und gerade, je weniger man durchdrungen ist von der Wahrheit dessen, was man bekennt, um so lärmender pflegt dies Bekenntniß vorgetragen und durch das Hetzen gegen Andersgläubige bethätigt zu werden.

Die gekennzeichnete Seuche hat sich im Anschluß an die letzten Reichstagswahlen besonders stark entwickelt, Servilität auf der einen und Verbitterung auf der anderen Seite immer neu erzeugend. Die Heuchelei hat gute Tage. Die Korruption der politischen Gewissen ist die natürliche Folge des Boykottirens. Wer nicht bezwungen werden kann durch solche Mittel, der wird nicht leicht seine Verachtung gegen politische Gegner bemeistern, die sich derartiger Kampfmittel bedienen, und wer sich beugt, der trägt den Stachel des Gedankens, sich selbst untreu geworden zu sein, oft Zeitlebens mit sich umher.

Th. Barth.

Noch einmal die Oeffentlichkeit des Gerichtsverfahrens*).

Die erste Berathung des Gesetzentwurfes über die Einschränkung der Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen hat der Beurtheilung neue Gesichtspunkte eröffnet.

Es war der Vertreter des auswärtigen Amtes, der hauptsächlich für die Nothwendigkeit der Gesetzesänderung eintrat. Diese Thatsache allein hebt den Vorschlag über den Standpunkt einer lediglich inneren Angelegenheit hinaus und nöthigt, ihn gewissermaßen völkerrechtlich zu beurtheilen.

Nicht sowohl um die Zweckmäßigkeit der Einrichtung deutscher Gerichte und ihrer Urtheilsfindung handelt es sich, als um eine Vertheidigung des Deutschen Reichs — in diesem Falle nicht gegen fremde Gewalt, aber gegen fremde List und Verrath.

*) Vergl. den Artikel über dasselbe Thema in Nr. 24 Jahrg. IV.

Der Entwurf ist nichts weniger, als eine Ergänzung der Wehrhaftigkeit Deutschlands. Er steht dem Septennat würdig zur Seite; nicht ebendürtig zwar, aber ungefähr so, wie der Rechtsgelehrte dem Offizier.

Seinetwegen hätte man den Reichstag vielleicht nicht aufgelöst; da er aber einmal aufgelöst war, so ist es gut, ihn dem neuen „nationalen" Reichstag zur richtigen Würdigung zu empfehlen.

Zwar die Frage der Sittlichkeit und ihres Schutzes gegen zu große Oeffentlichkeit kommt dabei weniger in Betracht; die Rücksicht auf die öffentliche Ordnung — worunter die Reichssicherheit vor allen Dingen zu rechnen ist — wird das allein entscheidende sein müssen. Die Sittlichkeitsfrage kann dabei zur Unterstützung dienen, etwa so, wie die Reichspostbeamten die Offiziere unterstützen, wenn es sich um Reichspensionen handelt.

Die Sicherheit des Reichs ist schwer bedroht. Wohl ist das Schlimmste seit dem 21. Februar d. J. glücklich abgewandt; es bleibt aber Schlimmes genug übrig, welches noch abgewandt werden muß. Das Erhalten ist schwerer als das Erwerben. Und es versteht sich, das wir für das Erhalten des Erworbenen Opfer bringen müssen.

So schützt uns gegen fremde Gewalt das auf sieben Jahre verstärkte Heer; gegen fremde Waaren und fremden Handel der vaterländische Schutzzoll; gegen fremde Neugier ist das neue Gesetz uns zu schützen berufen.

Die Opfer, die uns das Heer kostet, sind bekannt; sie werden gern gebracht, obwohl, oder vielleicht weil man noch nicht weiß, wie und von wem sie gebracht werden sollen. Für die Opfer, die das Schutzzollsystem verlangt, sind alle diejenigen begeistert, welche sie von anderen bringen lassen — und deren Stimme ist vorläufig die lauteste. Und was die Rechtspflege anlangt, so ist die deutsche Rechtspflege, wenn nicht gut, so doch berühmt genug, um ihrerseits noch ein Opfer ertragen zu können.

Denn daß die Oeffentlichkeit der Rechtspflege ein Gut, ihre Einschränkung aber ein Opfer ist, wird bis jetzt öffentlich noch nicht geleugnet. Wann diejenige Wissenschaft, welche den An- und Absichten des Reichskanzlers voraneilt, das Gegentheil feststellen wird, muß abgewartet werden.

Bis dahin darf man bei der geltenden Anschauung bleiben. Die Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen erweckt und verdient das Vertrauen, daß, was unter den Augen aller vorgeht, auch die Augen keines Menschen zu scheuen habe.

Die Ausnahmen müssen sehr gewichtige Gründe haben. Solche Gründe bis ins Einzelne hinein festzustellen ist schwer; die bestehende Gesetzgebung hat sie in das Ermessen des Gerichts gestellt. Dem Ermessen ist nur die Grenze gezogen, daß die Gründe für den Ausschluß der Oeffentlichkeit den Rücksichten auf die Sittlichkeit oder die öffentliche Ordnung entnommen sein müssen. Der damit gegebene Spielraum ist weit; er wird aber sofort durch die Vorschrift eingeengt, daß das Urtheil mit den Gründen öffentlich zu verkündigen ist. Aus dieser Verkündung läßt sich ein Urtheil darüber fällen, ob der Ausschluß der Oeffentlichkeit begründet war oder nicht. An der Möglichkeit eines solchen Urtheils findet das Ermessen des Gerichts eine zweckmäßige Grenze.

Werden, wie der Entwurf verlangt, nicht mehr die Gründe, sondern in Zukunft nur die Urtelsformeln öffentlich verkündet, so ist die bisherige Grenze fortgeräumt. Der Beschluß des Gerichts wird souverän, weil er jeder nachträglichen Beurtheilung entzogen wird. Aber das Ansehen des Gerichts wächst nicht mit der souveränen Gewalt. Unser urtheilsfähiges Zeitalter verlangt, daß die Handlungen der öffentlichen Macht auch dem öffentlichen Rechtsbewußtsein entsprechen; es mißtraut denjenigen Handlungen, welche sich der öffentlichen Beurtheilung entziehen. Die Oeffentlichkeit der Verkündung der Urtheilsformel ist das Gegentheil dessen, was für die Oeffentlichkeit wünschenswerth ist. Denn nicht die Thatsache der Bestrafung, die den Bestraften höchstens dem allgemeinen Mitleiden empfehlen kann, sondern die Kenntniß des Verbrechens, für welche die Strafe verfügt

wird, ist es, welche der allgemeinen Kenntnißnahme unterbreitet zu werden verdient.

Gewiß ist, daß aus solcher Kenntnißnahme auch üble Folgen entstehen können und entstehen werden; daß manche Zuhörer — der Volksmund nennt sie Kriminalstudenten — aus öffentlichen Gerichtsverhandlungen lernen, wie man Verbrechen begehen, vielleicht auch, wie man sie geschickt und mit Glück leugnen kann, ist nicht zu bezweifeln. Aber es ist auch sicher, daß dieser Erfolg sich auch ohne öffentliche Verhandlung erreichen läßt, und daß er in Gefangenanstalten und Zuchthäusern bei gemeinsamer Haft viel sicherer und vollständiger erreicht wird. Jedenfalls hat noch niemand deswegen die Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen ausschließen oder auch nur beschränken wollen.

Auch der Vertreter des auswärtigen Amtes hat diese Möglichkeit, soweit deutsche Staatsangehörige in Betracht kommen, nicht geltend gemacht. Was er befürchtet, ist die Kenntnißnahme und die Verwerthung der Kenntniß seitens feindlicher Regierungen.

Ist es diese Befürchtung allein, die zu dem Entwurf Anlaß gegeben hat, so hätte man ihn auf Landes- und Reichsverrath beschränken sollen. Sind doch die Prozesse Sarauw und Probl — die mit einander zusammenhängen — die einzige Grundlage der ausgesprochenen Befürchtung. Die Zusammenstellung mit dem Prozeß Gräf, bei welchem das Verfahren des Vorsitzenden nach meinem Dafürhalten sehr mit Unrecht getadelt wird, kann nur zur Verwirrung dienen. Läge wirklich in einem Falle ein ungeschicktes Verhalten des Vorsitzenden vor, so bedarf es wahrlich zur Abhilfe keines Gesetzes.

Der Vertreter des Bundesraths meint, daß nach zwei Richtungen hin die Oeffentlichkeit der Urtelsverkündung in Landesverrathsprozessen und die Möglichkeit des Ausplauderns von Gegenständen der geheimen Verhandlung die Interessen Deutschlands gefährde. Einmal darum, weil die fremden Regierungen erfahren, wieviel an Unrichtigkeiten ihnen oft von ihren Spionen als richtig und wichtig mitgetheilt wird, andererseits darum, weil sie erfahren, welche Abwehrmittel das Deutsche Reich gegen fremde Kundschafterei in Bereitschaft habe.

Die Gefahr besteht also darin, daß die fremden Regierungen in den Stand gesetzt werden, die Befähigung ihrer Spione besser zu prüfen, und demgemäß an die Stelle untauglicher besser taugliche zu setzen, andererseits, daß sie Mittel finden werden, ihre tauglichen Spione besser gegen die Gefahr einer Entdeckung zu schützen.

Das Bekanntwerden solcher Geheimnisse würde nicht unmittelbar unter den § 92 des St.-G.-B. fallen, weil sie nicht geradezu die Wohlfahrt Deutschlands gefährden, sondern nur Mittel und Wege anaeben würden, einen Weg zu finden, auf welchem diese Wohlfahrt wirksam gefährdet werden könnte.

Es verräth keine hohe Meinung von der Urtheilskraft der fremden Regierungen und von der Geschicklichkeit ihrer Spione, wenn man solche Erwägungen für wirklich wesentlich erachtet. Wären sie es, so würde nicht die Strafprozeßordnung, sondern das Strafgesetzbuch um eine Strafvorschrift wegen mittelbaren Landesverraths bereichert werden müssen. Allein auf diesem Gebiet ist das auswärtige Amt nie glücklich gewesen. Der sogenannte Arnimparagraph (§ 353a des St.-G.-B.) und der Duchesneparagraph (§ 49a edenda) werden kaum von sehr vielen als hervorragende Zierden unseres Strafrechts bezeichnet werden.

Ich gehe heute über die Bedenklichkeiten in der Ausführung der geplanten Vorschriften hinweg. Diejenigen Mittheilungen eines Spions, die keine Gefahr für das Deutsche Reich enthalten, können sicherlich auch öffentlich verkündet werden. Diejenigen Mittheilungen, wegen denen er verurtheilt wird, hat er bereits mitgetheilt, und ihre Verkündigung kann ferneren Schaden kaum anrichten. Wird der Angeklagte wegen Harmlosigkeit seiner Mittheilungen völlig freigesprochen, und bedient sich deswegen die auswärtige Regierung seiner nicht mehr, so ist daraus eine Gefahr für Deutschland kaum zu entnehmen. Wird er verurtheilt und ins Zuchthaus abgeführt, so hat seine verbrecherische Thätigkeit ohnehin ein Ende.

Daß Deutschland zur Abwehr ähnlicher Bestrebungen gerüstet ist, weiß jede auswärtige Regierung ohnehin. Soweit die Art und Weise dieser Rüstung aus der Verhandlung bekannt werden muß, ist es leicht sie zu ändern. Daß die Ausschließung der Oeffentlichkeit gegen planmäßigen und bezahlten Verrath nur einen geringen Schutz bildet, ist sehklar; und ebenso, daß der beabsichtigte Schutz gegen harmlose Ausplaudereien weit über sein Ziel hinausschießt.

Wir machen unsere Gesetzgebung zunächst für das Inland und nicht für das Ausland. Niemand im Auslande nimmt dieselbe Rücksicht auf uns, die wir auf andere zu nehmen uns den Anschein geben. Unser Heer mag zur Abschreckung für das Ausland bestimmt sein; daß die Einrichtung unserer Rechtspflege auch abschreckend auf das Ausland wirke, würde ich für einen wenigstens zweifelhaften Gewinn erachten.

A. Munckel.

Parlamentsbriefe.

XV.

In kirchenpolitischen Fragen haben die Verhältnisse sich neuerdings so gestaltet, daß die Kommissionsverhandlungen nicht dazu dienen, die Entscheidung von Streitpunkten sachlich zu fördern, sondern daß sie nur die Möglichkeit gewähren, die Zeit der endgültigen Entscheidung hinauszuschieben, bis geheime Verhandlungen stattgefunden haben, die einen Abschluß ermöglichen. Das Herrenhaus hat die neueste Novelle, welche die Regierung ihm vorgelegt hat, mit der behaglichsten Ruhe behandelt; die Zeiträume von der Einbringung der Vorlage bis zur ersten Kommissionsberathung, zwischen der ersten und zweiten Kommissionsberathung, bis zum Druck des Berichts und endlich zwischen diesem und der Plenarberathung wurden so reichlich bemessen, daß sie als unerträglich lang angesehen worden sein würden, wenn es sich um einen Septennatsvorschlag gehandelt hätte. Das Ergebniß dieser langen Vorbereitungen war der von Herrn Adams ausgearbeitete Bericht. Aber mir scheint, daß das große Publikum auf den Inhalt dieses Berichts sehr wenig gespannt war, desto gespannter auf die Aeußerungen, welche der Reichskanzler und der Bischof Kopp, der als Träger der im Vatikan gehegten Absichten Herrn Windthorst verdrängt hat, in öffentlicher Sitzung thun würden.

Die beiden Herrn haben sich geeinigt; sie haben erklärt zu einem Abkommen gelangt zu sein, mit welchem jeder von ihnen eine ehrliche Probe anstellen will. Die Regierung hatte mit ihrer ersten Vorlage eine Proposition zu einem Vertrage gemacht, die dem Bischof unannehmbar erschien. Er verlangte ein größeres Angebot. Von seinem Verlangen hat er in der ersten Sitzung der Kommission wenig, in der zweiten Lesung erheblich mehr durchgesetzt; aber in der Plenarverhandlung doch schließlich nicht alles erreicht. Auf den Rest seiner Wünsche muß er vorläufig verzichten. Schließlich können Staat und Kirche bei jedem Rechtszustand mit einander für eine gewisse Zeit in Frieden leben. Die Kirche kann es ertragen, wenn der Staat zwar auf dem Papiere eine ausgedehnte Fülle von Rechten für sich in Anspruch nimmt, thatsächlich aber von diesen Rechten ihr gegenüber gar keinen Gebrauch macht. Und der Staat kann es ertragen, der Kirche ohne formulirtes Recht gegenüber zu stehen, wenn die Kirche ihm thatsächlich aus freien Stücken alles zu Gefallen thut, was er auf Grund der bestformulirten Rechte in Anspruch nehmen könnte. In dem einen wie in dem anderen Falle liegt aber die Gewähr des Friedens nicht in den Institutionen, sondern lediglich in den Personen.

Der Angelpunkt des kirchenpolitischen Konfliktes ist in den Tagen, wo der Kulturkampf ernsthaft geführt wurde,

die Anzeigepflicht gewesen. Diese Kardinalfrage ist geregelt. Die Kirche erkennt ihre Anzeigepflicht und das mit demselben korrespondirende Einspruchsrecht des Staates an, soweit es sich um die definitive Bestellung von Pfarrern handelt; der Staat verzichtet auf jedes Einspruchsrecht, soweit es sich um die große Klasse von Aushilfsgeistlichen handelt. So haben beide ihren Willen. Die Kirche kann jedes Pfarramt besetzen; sie kann jeden Priester dort verwenden, wo sie ihn gern verwenden möchte. Der Staat dagegen kann jedem Priester eine für das Leben gesicherte Stellung vorenthalten.

Wo zwei Theile in dieser Weise gewinnen, muß nothwendig ein Dritter da sein, der die Kosten zahlt. Dieser Dritte ist im vorliegenden Falle der Priesterstand. Wie in jedem anderen Stande lebt auch in diesem Stande das Streben seiner einzelnen Mitglieder, in möglichst frühen Jahren zu einer gesicherten Lebensstellung zu gelangen, in welcher seine Existenz nicht mehr vom Wohlwollen, sondern vom Rechte abhängt, in der eine Entziehung der Existenz nur möglich ist infolge einer bestimmt umschriebenen Verfehlung gegen das Gesetz und nicht infolge einer Handlung, die einem anderen mißfällt, ohne als ein Unrecht bezeichnet werden zu können.

Der Priester wird in Zukunft zweierlei nöthig haben. Zunächst das Wohlwollen seiner kirchlichen Vorgesetzten, um überhaupt in geistliche Funktionen eingesetzt werden zu können. Und dann das Wohlwollen des Staates, damit der Beruf zur Ausübung seiner geistlichen Funktionen sich in eine gesicherte Lebensstellung verwandle. Die Abhängigkeit, in welcher jeder einzelne Priester von seinen geistlichen Oberen steht und nach der Natur der katholischen Hierarchie stehen muß, ist während des Kulturkampfes als etwas betrachtet worden, was vom staatlichen Standpunkte aus anstößig erscheint; jetzt wird diese Abhängigkeit als etwas Unabänderliches hingenommen, an dem nicht gerüttelt werden kann. Aber auf diese Abhängigkeit wird eine zweite Abhängigkeit gepfropft, diejenige vom Staate, der allein dazu mitwirken kann, daß die materiellen Voraussetzungen seiner Existenz Dauer erhalten. Die Kirche muß ihre Priester zu Leuten erziehen, die sich der herrschenden Staatsgewalt wohlgefällig erweisen, damit sie in den Stand gesetzt werde, ihnen eine dauernde Stellung einzuräumen.

Alle bürgerliche Freiheit beruht schließlich darauf, daß jemand, dessen Erziehung, dessen Vorbereitung auf den Lebensberuf beendigt ist, an keine anderen Schranken mehr gebunden ist, als an die des Gesetzes, daß er, soweit das Gesetz ihm keine Schranken auferlegt, denken, sprechen und handeln kann, wie seine Ueberzeugung es ihm gebietet. Die Pflicht eines Gehorsams gegen die Anschauungen der herrschenden Staatsgewalt beschränkt sich auf einen kleinen Kreis von Personen, die Armee und einen Theil des Beamtenthums. In diesen Kreis wird nun auch der Klerus mit eindezogen.

In den Tagen, als die Wellen des Kulturkampfes am höchsten gingen, hat man denselben mit einem Kriege verglichen, in welchem wir einer auswärtigen Macht gegenüberstehen. Das hat man doch bisher nur als ein Bild betrachtet, als ein Gleichniß, das mit dem ganzen Geschlecht der Gleichnisse den Mangel theilt, zu hinken, das nicht über gewisse Grenzen hin ausgedehnt werden darf, wenn es nicht offenkundig falsch werden soll. In seiner jüngsten Rede hat Fürst Bismarck mit diesem Gleichnisse ditteren Ernst gemacht und jede Konsequenz desselben gezogen. Wir haben mit der Kurie bisher in einem Kriegszustand gelebt und wollen in Zukunft mit ihr im Frieden leben. Ein Frieden kann und muß zwar ehrenvoll sein, aber die Garantie der Dauer trägt er niemals in sich. Jeder Vertrag auf völkerrechtlichem Gebiete kann von jeder der beiden Parteien gebrochen werden, sobald er ihren Lebensinteressen zu widerstreben beginnt. Jeder Friedensschluß ist nur ein Versuch, über den man Freude empfindet, wenn er gelingt, und über den man sich ohne Zaudern hinwegsetzt, sobald der Wiederausbruch des Krieges größere Vortheile verheißt, als die Fortdauer des Friedens. Jeder Frieden auf völkerrechtlichem Gebiete ist nur ein bewaffneter Waffenstillstand.

Man kann gegen alle diese Anschauungen nichts einwenden, soweit es sich um das Verhältniß zwischen Staat und Staat handelt. Ein Recht im echten Sinn des Wortes zwischen verschiedenen Nationen gibt es nicht. Zwischen verschiedenen Staaten herrscht nur die Gewalt, die auf Zeiten durch beiderseitiges Einverständniß in Fesseln gelegt werden kann. Im Innern des Staats aber soll das Recht herrschen, das wir uns nur als ein ewiges denken können, ewig wenigstens in dem Sinne, daß seine unvermeidliche Abänderung und Fortentwickelung wieder nur in den vorausgesetzten Formen des Rechtes erfolgen kann. Unerträglich ist der Gedanke, daß ein Staat mit seinen eigenen Bürgern im Zustande des Krieges leben soll.

Der Friede, der jetzt zwischen Staat und Kirche abgeschlossen wird, kann unter Umständen ein sehr langwährender sein, Staat und Kirche können auf viele Jahrzehnte hinaus ihren Vortheil darin finden, in den Formen desjenigen Verhältnisses weiter zu leben, das sie sich jetzt geschaffen haben. Sie können durch gegenseitige Rücksichtnahme die juridischen Mängel der getroffenen Festsetzungen überwinden. Aber der entgegengesetzte Fall ist ebensowohl möglich. Der geschlossene Friede kann von der denkbar kürzesten Dauer sein. Ein Personenwechsel auf der einen oder anderen Seite kann ihm schon morgen ein Ende bereiten. Bei einem kriegerischen Papste von der Richtung Pius IX., bei einem von einem starken protestantischen Bewußtsein erfüllten Kanzler werden sich alle getroffenen Verabredungen in der kürzesten Zeit als hinfällig erweisen.

Wahrung der Rechte des Staates, so lautete während des Kulturkampfes die Parole. Mag unter dieser Parole mancher falsche Schritt geschehen sein, so läßt sich doch die Richtigkeit derselben nicht in Abrede stellen. Unter dem Staate verstand man damals den ewigen Staat, der einzelne Personen und einzelne Parteien überdauert; unter Eingriffen in die Rechte des Staates solche Handlungen, die kein Angehöriger des Staats, welcher Partei er auch angehöre, voraussetzt nur, daß es ihm auf die Unabhängigkeit des Staates ankam, als erträglich betrachten konnte. Allmälig hat sich dem Staate das herrschende Regierungssystem substituirt. Fürst Bismarck hat sich mehr und mehr in die Vorstellung hineingelebt, daß alles das, was er will und nur das, was er will, den wohlverstandenen Interessen des Staates entspreche, und daß alles, was seine Absichten durchkreuzt oder auch nur sie zu fördern unterläßt, staatsfeindlich sei. Diese seine Vorstellung steht zwischen ihm und dem Begriffe eines vollkommenen konstitutionellen Ministers, der es anerkennt, daß auch die Opposition für das Wohl des Staates thätig sei, und daß das gesunde Leben des Staates sich nur in der abwechselnden Herrschaft verschiedener Parteien bethätige. So hat sich denn auch auf dem kirchenpolitischen Gebiete das Bestreben mehr und mehr dahin zugespitzt, daß die katholische Kirche mit ihren Machtmitteln die Ziele der augenblicklichen Regierung fördere, bis hinab zum Septennat. So lange sie diese augenblicklichen Ziele fördert, sind Streitfragen von ernsterem und dauernderem Charakter in den Hintergrund geschoben. Der Kulturkampf wurde begonnen als ein Kampf gegen Uebergriffe der Kurie, welche die Institutionen des Staates nicht achtet; er schließt jetzt als ein Kampf gegen das Centrum, das in Militär- und Monopolfragen der Regierung nicht zu Willen ist.

Im Bewußtsein seiner schwierigen Lage verhält sich jetzt das Centrum sehr schweigsam und hat auch neulich geschwiegen, als die Steuerfrage, die entweder nach Ostern oder spätestens in der kommenden Session zu ernsten Debatten führen muß, ihre Schatten voraus warf. Bei dem Budgettitel von den Zöllen und Verbrauchssteuern ging der freisinnige Abgeordnete Dr. Witte mit der jüngsten Zuckersteuernovelle scharf in das Gericht und wies mit unwiderleglicher Sachkenntniß nach, daß dieses Gesetz, die eigenste persönliche Schöpfung des Herrn von Scholz, die er dem Reichstage unter Ablehnung eines von demselben beschlossenen anderen Entwurfs kurz vor Thorschluß, vor Ablauf eines kümmerlichen Provisoriums auf- und abgezwungen halte, sich als

Digitized by Google

ebenso fehlsam erwiesen hat, wie alles andere, was die Regierung auf dem Wege der Zuckergesetzgebung gethan.

Der Reichstag bot an diesem Tage ein eigenthümliches Bild. Wir haben ja jetzt bekanntlich eine „nationale Majorität", die gewillt ist, auch auf dem Gebiete des Steuerwesens eine „fruchtbare" Thätigkeit zu entwickeln. Die Zeit, wo die „ewigen Nörgler" jedem verständigen Plan der Regierung unüberwindliche Hemmnisse bereiteten, ist vorüber. Nun, von dieser nationalen Majorität war gerade bei dieser Gelegenheit Nichts zu entdecken. Die Führung der Debatte übernahm die freisinnige Partei, die noch jüngst bei den Wahlen ein so „erbärmliches Fiasko" gemacht hat, daß sie nach des Herrn von Köller Ansicht gar nicht mehr das Recht hat, mitzusprechen. Sie behandelte den Gegenstand mit der eingehendsten Sachkenntniß; sie wies nach, daß sie dieselben Schritte, die jetzt unabänderlich geschehen müssen, schon vor vielen Jahren empfohlen habe, daß sie zur rechten Zeit positive Maßregeln anempfohlen, denen die Regierung lediglich eine unfruchtbare Negation entgegenzusetzen gehabt hat. Und die übrigen Parteien, welche sich zum Worte meldeten, schlugen in dieselbe Kerbe. Der nationalliberale und der freikonservative Redner geben zu, daß Dr. Witte in allen Punkten Recht gehabt. Das Centrum verschwieg was es zu sagen hatte, und die deutsch-konservative Partei hat sachlich gleichfalls nichts gesprochen, aber auch wohl nichts verschwiegen, sondern einfach nichts gewußt. Vom Regierungstisch her war aber der neue Schatzsekretär unermüdlich thätig, um zu versichern, die Regierung sei mit Erwägungen beschäftigt, mit Erwägungen über die Zuckersteuer, über die Verzollung der Petroleumfässer und andere Dinge. Unwillkürlich kam uns der Wunsch, daß die Regierung doch auch Gesetze gegen die Kunstbutter, die Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen und die Erweiterung der Innungsrechte ebenso lang erwägen möge, wie solche Maßregeln, die nach der Ansicht des Reichstages unaufschiebbar sind.

Proteus.

Der Hungerversuch des Herrn Cetti.

In den beiden letzten Wochen ist eine gewisse Aufregung hervorgetreten in der Beurtheilung der Zulässigkeit und Nützlichkeit des Hungerversuches, den ein junger Norweger in der Hauptstadt des Deutschen Reiches begonnen hatte. Wenn auch nicht alle Beurtheiler so weit gingen, wie ein anscheinend ärztlicher Kritiker des „Deutschen Tageblattes", diesen Versuch, da derselbe unter sachverständiger Beobachtung stattfinden sollte, als eine Vivisektion zu brandmarken, so ist doch nicht zu bezweifeln, daß die öffentliche Meinung der Angelegenheit mehr oder weniger ablehnend gegenüberstand. Die Presse aller Richtungen hat das Ihrige dazu beigetragen.

Inzwischen ist der Versuch nach 12 Tagen beendet, nachdem die wissenschaftlichen Fragen, um welche es sich handelte, ihre Beantwortung gefunden haben, und der Hungermann ist heute Abend in der medizinischen Gesellschaft in vollem Wohlsein vorgestellt worden. Die Einzelheiten der gemachten Erfahrungen werden später ausführlich den wissenschaftlichen Kreisen vorgelegt werden, und das Fazit wird auch den Laien, welche sich für derartige Fragen interessiren, nicht vorenthalten bleiben. Vielleicht wird sich dann auch mancher Vertreter der Presse überzeugen, daß es besser ist, über Dinge, von denen man nichts versteht, sich des Urtheils zu enthalten, als sich den Anschein zu geben, als ob die bloße Beschäftigung in der Presse genüge, über alles ein sicheres Urtheil zu besitzen. Die Physiologie, die Wissenschaft von den Lebensvorgängen im normalen Menschen, ist allmählich so umfangreich und schwierig geworden, daß es selbst für Aerzte eine mühevolle Aufgabe ist der fortschreitenden Wissenschaft zu folgen und sich ein volles Verständniß für die immer neuen Bedürfnisse derselben zu bewahren. Die große Masse der Gebildeten aber, das läßt sich nicht leugnen, steht diesen Fortschritten sehr fern, obwohl es sich um Gegenstände handelt, die jeden einzelnen Menschen betreffen, und obwohl es auch an Hilfsmitteln nicht fehlt, ihnen einigermaßen nahe zu kommen.

Wie es scheint haben die meisten sich vorgestellt, es sei hauptsächlich darauf abgesehen, zu ermitteln, wie lange ein Mensch hungern könne. Auch diese Frage hat ein gewisses wissenschaftliches und sogar ein gewisses praktisches Interesse. Aber man kann zugestehen, daß sie durch frühere Versuche anderer Hungermänner und noch mehr durch Thierversuche nahezu gelöst ist. Herr Cetti selbst faßte ursprünglich seinen Versuch in diesem Sinne auf und dahin erklärt es sich, daß die Widersacher gerade diesen Gesichtspunkt aufgriffen und bekämpften. Aber die wissenschaftliche Beobachtung war in keiner Weise dahin gerichtet, zu erfahren, ob Herr Cetti ebenso lange hungern könne wie seine Vorgänger, oder gar noch länger. Daher wurde von vornherein auf eine Fortsetzung des Versuches über 14 Tage hinaus verzichtet und dies Herrn Cetti in bestimmter Weise erklärt.

Begreiflicherweise lag auch kein wissenschaftliches Bedürfniß vor, den Versuch zu einer Schaustellung zu benutzen. Im Gegentheil, es war klar, daß sowohl die Ueberwachung als die Beobachtung des Hungernden bequemer und sicherer ausgeführt werden konnte, wenn das Publikum zu denselben keinen Zutritt hatte. Schwierig war nur die Aufbringung der Geldmittel. Auch in diesem Punkte hat sich Herr Cetti bescheiden, und seine Resignation ist gewiß anzuerkennen, da er sich nunmehr mit einer sehr bescheidenen Entschädigung begnügen mußte. Gegenwärtig liegt kein Grund mehr vor, die Frage zu erörtern, ob es richtig war, das Unternehmen des Herrn Cetti als ein unsittliches zu bezeichnen und ihn deswegen den Augen der Laien zu entziehen. Wer ihn während der Dauer des Versuches gesehen hat, wird wenigstens bezeugen müssen, daß er zu keiner Zeit ein abschreckendes Bild dargeboten hat.

Welches ist denn aber das wissenschaftliche Interesse, das ein solcher Versuch darbietet? und inwiefern ist dasselbe durch die früheren Versuche nicht befriedigt? Die letztere Frage ist am leichtesten zu beantworten. Tanner und seine Nachfolger sind überhaupt während der Dauer ihrer Hungerversuche nicht zum Gegenstande wissenschaftlicher Beobachtung gemacht worden. Aber auch sonst fehlt es, mit Ausnahme einiger älterer und nur kürzere Zeit fortgesetzter Versuche, an allen Anhaltspunkten für den Menschen. Unsere Gegner verweisen uns auf die Thierversuche, die allerdings in nicht geringer Zahl und zum Theil mit großem wissenschaftlichen Apparat veranstaltet worden sind. Aber das innere Leben, ja die ganze Einrichtung der Thiere ist in so vielen Stücken von denen des Menschen verschieden, daß es stets als ein Bedürfniß der Wissenschaft und der ärztlichen Praxis betrachtet worden ist, den Menschen selbst zum Gegenstande der Forschung zu machen. Kann man wirklich noch glauben, Versuche an Hunden oder Kaninchen, an Hühnern oder Fröschen machten Beobachtungen an Menschen überflüssig?

Die Reform der Medizin im 16. Jahrhundert begann mit dem Augenblick, wo die Irrthümer, welche durch das Studium der Anatomie an Thieren entstanden waren, durch Untersuchungen menschlicher Leichen korrigirt wurden. Die moderne Klinik hat ihre großen Triumphe gefeiert, seitdem die Methoden der exakten Forschung am Krankenbett selbst geübt werden. Die Thierversuche können als vortreffliche Vorbereitungsmittel für derartige Forschungen betrachtet werden, ja es giebt gewisse Gebiete, in denen noch heute der Wege nicht gefunden sind, anders als durch Thierversuche die Natur der Lebensvorgänge auch nur annähernd zu ergründen. Aber es gibt namentlich ein Gebiet, und zwar ein sehr wichtiges und praktisch unentbehrliches, das der Ernährungsvorgänge und des Stoffwechsels, welches in dreitester Weise der exakten Beobachtung auch in dem Menschen erschlossen ist und welches wir durch keinen Thierversuch genügend kennen lernen. Auf der Kenntniß der Ernährungsvorgänge und des Stoffwechsels beruht ein großes

Stück des ärztlichen Verständnisses und der ärztlichen Kunst. Aber niemand vermag die Vorgänge an Kranken zu verstehen, der nicht die entsprechenden Vorgänge an Gesunden kennt, und darum haben sich seit länger als einem Menschenalter Aerzte und Physiologen in dem Bestreben vereinigt, Ernährung und Stoffwechsel an gesunden Menschen in denkbar genauester Weise zu studiren.

Der Begriff der Ernährung und des Stoffwechsels ist jedoch keineswegs so einfach, wie er auf den ersten Blick erscheint. Ernährung und Stoffwechsel hängen in erster Linie von der Aufnahme der Nahrung von außenher ab. Darum identifizirt man nur zu leicht Aufnahme und Verdauung äußerer Nahrung mit Ernährung überhaupt. In Wirklichkeit beginnt aber die Ernährung im strengeren Sinne des Wortes erst an dem Punkte, wo die aufgenommenen und verdauten Stoffe in das Blut und mit demselben zu den einzelnen Theilen, welche „ernährt" werden sollen, gelangen. Diese einzelnen Theile sind die lebenden Gewebe und in ihnen wiederum vorzugsweise die aktiven Elemente, die Zellen.

Liebig hat seiner Zeit den Versuch gemacht, die aufgenommenen Stoffe nach ihrem Werthe für den lebenden Körper in zwei große Gruppen zu zerlegen. Nahrungsstoffe nannte er in jenem strengeren Sinne die für die Erhaltung und Wiederausstattung der Gewebe erforderlichen Substanzen. Die anderen, welche diesem Zwecke nicht dienen sollten, bezeichnete er als Respirationsstoffe, weil er annahm, daß sie schon im Blute zersetzt würden und hier durch ihre Zersetzung (Verbrennung) Wärme erzeugten. Die fortschreitende Forschung hat, obwohl sie den Grundgedanken bestehen ließ, gelehrt, daß eine solche Trennung der aufgenommenen Stoffe in zwei Arten mit prästabilirter Bestimmung nicht existirt. Viele Stoffe, obwohl sie schließlich verbrannt und zerstört werden, gehen durch die Gewebe hindurch, und auch die aktiven Elemente zersetzen in sich ihre eigenen Bestandtheile und liefern, gleich dem Blute selbst, Zersetzungsprodukte in die Ausscheidungen des Körpers.

Solche Vorgänge geschehen innerhalb des Körpers gleichzeitig, wenngleich an sehr verschiedenen Stellen, und die in den Abscheidungen erkennbaren Zersetzungsprodukte derselben mischen sich so sehr mit einander, daß es ohne weiteres unmöglich ist, sie in ihrer Bedeutung und nach ihrem Herkommen zu unterscheiden. Und doch ist es von kardinaler Bedeutung zu wissen, ob die Ausscheidungsstoffe, die wir antreffen, bloße Durchgangsprodukte oder frühere Gewebsstoffe waren. Gerade in Krankheiten steigt der Werth einer solchen Unterscheidung, denn der erste Gesichtspunkt für die Untersuchung ist der, ob die veränderte Thätigkeit oder der veränderte Zustand gewisser Gewebe der Grund der Ausscheidung ist, und ob man aus der Art und der Größe der Ausscheidungsstoffe auf den Ort und die Natur der Zersetzungsvorgänge Rückschlüsse machen darf.

Der Hungerzustand beseitigt eine und zwar die hauptsächlichste Quelle der Unsicherheit. Wenn von außen keine Nahrung mehr zugeführt wird, so vereinfacht sich die Rechnung. Anfangs sind im Blute und in den Geweben noch zahlreiche Durchgangsstoffe, welche von der früheren Nahrungsaufnahme herrühren; sehr bald werden diese ausgelaugt und nach einer gewissen Zahl von Hungertagen verschwinden sie. Dahin gehört z. B. das Kochsalz, welches auch nach anderen Erwägungen weit mehr ein Genuß- oder Reizmittel, als ein eigentliches Nahrungsmittel ist.

Manche dahin zielende Beobachtung läßt sich auch an Kranken machen. Aber einerseits läßt man Kranke doch auch bei Hungerkuren, wie sie übrigens gegenwärtig kaum noch in dem früheren Sinne üblich sind, nicht absolut hungern; andererseits erhält man in den Ausscheidungsstoffen derselben einen ganz neuen und wiederum verwirrenden Bestandtheil: die Zersetzungsprodukte der erkrankten Gewebe. Ohne sehr weit ausgreifende Erörterungen ist es unmöglich, die Schwierigkeit der hier zu Tage tretenden Probleme auch nur anzudeuten; es möge genügen zu sagen, daß es bisher noch nicht gelungen ist, diese Probleme in befriedigender Weise zu lösen.

Vielleicht wird es nach dieser Auseinandersetzung verständlich, warum wir nicht etwa ein müßiges wissenschaftliches, sondern ein eminent praktisches Interesse daran haben, den Hungerzustand eines gesunden Menschen zu analysiren. Je mehr die Durchgangsstoffe beseitigt sind, um so klarer treten die Vorgänge an den Geweben selbst hervor, um so mehr entschleiern sich die Lebensvorgänge der Zellen vor unsern Augen. Manche Erscheinung dabei ist in hohem Maße überraschend. Was läge näher als die Vermuthung, daß mit dem Abschneiden der äußeren Nahrung die Körpertemperatur schnell sinken müsse? Herr Cetti hat aber während seiner Hungerzeit nur ganz geringe Schwankungen der Temperatur gezeigt. Um den 7 und 8. Tag, wo vorübergehend Beschwerden Seitens der Verdauungsorgane bemerkbar wurden, stieg sogar seine Temperatur um etwas; nachher sank sie ein wenig unter das Normalmaß bis auf 36°, 4—8. Dabei trat zuerst ein erhöhtes Wärmebedürfniß ein, so daß er sich in einem überheizten Zimmer sehr behaglich fühlte. Aber nachher nahm er auch mit einer Zimmertemperatur von 7—8° fürlieb und erklärte, daß er sich ganz wohl darin befände. Es ist klar, daß die Körpertemperatur sich auf Kosten der Gewebe erhielt, und damit stand die Abnahme des Körpergewichts im Einklange.

Schreitet dieser Zerfall der Gewebe weiter fort, so entwickelt sich endlich der sogenannte Inanitionszustand. Es lag nicht in der Absicht der diesmaligen Untersuchungen, soweit zu gehen. Gerade die Erscheinungen der Inanition sind an Thieren sehr sorgfältig studirt worden und auch bei kranken Menschen bietet sich leicht Gelegenheit, die Verhältnisse dieser Periode kennen zu lernen. Aber auch abgesehen davon lag uns nichts daran zu sehen, wie die „Flamme des Lebens" den Körper selbst verzehrt, sondern im Gegentheil wir wünschten zu wissen, welche Mittel des Widerstandes der Körper besitzt, um seine Thätigkeiten und sich selbst zu erhalten. Es ist bekannt, auf ein wie geringes Maß von Thätigkeiten das Leben zurückgeführt werden kann, ohne zu erlöschen, und wie lange es sich unter solchen Umständen zu erhalten vermag: die Erscheinungen des Winterschlafes, die an Murmelthieren genau verfolgt sind, und die der sogenannten Vita minima oder des Scheintodes mögen als Beispiele dafür dienen. Hier handelte es sich um alles dieses nicht. Ein junger, wenngleich hagerer, aber doch kräftiger Mann, der verhältnißmäßig wenig schlief, sich gern Bewegung machte und mit Lebhaftigkeit sich unterhielt, bot die günstigste Gelegenheit zu ermitteln, welches Maß von Stoffwechsel erforderlich ist, um die Lebensthätigkeiten der Gewebe im vollen Gange zu erhalten. An Nahrung nahm er nichts zu sich; als Getränk benutzte er einfaches Wasser und zwar in sehr geringer Menge, so daß gelegentlich sein täglicher Bedarf sich auf 200 Gramm beschränkte, während nach gewöhnlicher Annahme der tägliche Verbrauch, nach der Menge der Ausscheidungen berechnet, sich auf 3000 Gramm beläuft.

Die unaufhörliche Bewachung durch ein geschultes medizinisches Personal gab die erforderliche Bürgschaft, daß der Versuch über die zulässige Grenze hinaus nicht fortgesetzt werden durfte. Wäre irgend ein bedrohliches Symptom hervorgetreten, so würde der Versuch sofort abgebrochen worden sein. Aber nichts der Art ist eingetreten. Der Versuch ist abgebrochen worden, als die einzelnen Aufgaben, deren Erledigung beabsichtigt war, soweit es sich mit den gegebenen Mitteln und Kräften ausführen ließ, gelöst erschienen. Freilich wäre es vermessen zu sagen, daß damit ein endgültiger Abschluß aller den Hungerzustand betreffenden Fragen gegeben sein wird. Die Erfahrung und der stetige Fortschritt in der Ergründung der Lebensvorgänge werfen immer wieder neue Fragen auf, und es kann sehr leicht sein, daß selbst die gegenwärtige Untersuchung zu solchen neuen Fragen Anlaß darbietet. Dann wird es eine Pflicht der wissenschaftlichen Männer sein, eine sich darbietende Gelegenheit ohne Rücksicht auf mißliebige Urtheile von neuem zu benutzen.

Keiner von denjenigen, welche bei der diesmaligen Untersuchung betheiligt waren, hat etwas dazu gethan, Herrn

Digitized by Google

Cetti zu dem Versuch zu veranlassen. Es war sein freier Entschluß, den Versuch zu unternehmen, und er war es, der das Anerbieten machte, seinen Versuch unter sachverständige Kontrole zu stellen. Welche Motive ihn zu diesem, an sich sehr verständigen Anerbieten veranlaßten, kann füglich ununtersucht bleiben. Die Zeitgenossen sollten, wie mir scheint, zufrieden sein, daß eine so günstige Gelegenheit gut benutzt worden ist und daß für das ärztliche Wissen nützliche Erfahrungen sicher gestellt wurden.

Berlin, 23. März 1887.

Rud. Virchow.

Der Wucher auf dem Lande.

Vielfach, namentlich in Regierungs- und landwirthschaftlichen Kreisen, wendet man ein lebhaftes Interesse dem Wucher auf dem Lande zu. Man fragt, ob die gegenwärtige Gesetzgebung ausreicht, dem Wucher auf dem Lande zu steuern, ob und welche neue Maßregeln ergriffen werden sollen, um die erkannten Uebelstände zu beseitigen, oder ob es sich nur um vereinzelte Mißstände handle. Natürlich erscheinen diejenigen Kreise der Landwirthe besonders lebhaft interessirt, welche meinen, der Staat könne durch sein Eingreifen die wirthschaftlichen Zustände von Grund aus ändern und so ziemlich alle Uebelstände beseitigen. Das Landes-Oekonomiekollegium hat sich in der letzten Session ebenfalls mit der Wucherfrage beschäftigt. Es ist dabei zu keinem Resultat gekommen. Das Kollegium wird sich noch Eingang ausführlicheren Moteriats wieder mit diesem Gegenstand beschäftigen. Nunmehr hat der Verein für Sozialpolitik auf Grund eines ausführlichen Fragebogens aus allen Theilen Deutschlands von den dazu geeignetsten Referenten sehr reichliches Material zusammen getragen, welches im deutschen Landwirthschaftsrath zur Erledigung dieser Frage benutzt werden soll. Aus diesem Material theilte kürzlich Herr Geh. Rath Dr. Thiel, aus dem landwirthschaftlichen Ministerium, umfassendes Detail in einer Sitzung des Klubs der Landwirthe mit.

Der Wucher tritt in den verschiedensten Formen auf. Es ist ferner Thatsache, daß er durchaus nicht überall in gleichmäßiger Stärke erscheint. Wenn er auch in guten wirthschaftlichen Verhältnissen weniger auftritt, als in schlechten, leichter auf mäßigem Boden oder in ungünstiger Lage und da, wo die Bevölkerung zu Trunksucht und Leichtsinn neigt, so ist es doch eigenthümlich, daß er auch unter den besten wirthschaftlichen Verhältnissen um sich greift, wenn infolge zu großer Parzellirung des Grund und Bodens günstige Vorbedingungen eintreten. Namentlich zeigt sich dies, ganz gegen alle Erwartung, in Elsaß Lothringen, wo von jeher auch unter französischem Gesetz gegen den Uebelstand angekämpft wurde. Es geht dies so weit, daß der Referent aus diesen Reichslanden einfach ältere Schriften vom Jahre 1797 und 1866—69 einschicken konnte mit der Bemerkung, daß sich eigentlich nichts seit dieser Zeit geändert habe und die Zustände noch ebenso wie damals seien. Aus Baden, Württemberg, Hessen-Darmstadt, namentlich aber im Odenwald sowie in der Rheinpfalz, und auch in Altbayern wird über ähnliche Verhältnisse betreffs des Wuchers geklagt. Namentlich ist es in den sonst besten Gegenden der Fall, wo, wie z. B. beim Weinbau, die Ernten außerordentlich unsicher und wechselnd sind, und der Grundbesitzer in der Zeit schlechter Ernten leicht in Vermögensverfall geräth. Im Regierungsbezirk Nassau sind schlechte Zustände in den ärmeren Theilen herrschend; von Kassel ist dies notorisch. In der Rheinprovinz wird wegen des umfangreichen Kleinbetriebes ebenfalls vielfach über den Wucher geklagt. Wunderbarer Weise wird dagegen auch aus einigen Gegenden Westfalens mitgetheilt, daß es dort nicht die schlechtesten Gegenden seien, wo der Wucher festen Fuß gefaßt habe, sondern daß der Wucher oft in den besseren Gegenden gerade unter den gut situirten Bauern aus dem Grunde nicht selten sei, weil ein gewisser starrer Bauernstolz diese hindert, es öffentlich bekannt werden zu lassen daß sie Schulden haben, und sie so vielfach in Hände fallen, welche diese Verheimlichung ausnutzen. Sehr günstig liegen die Verhältnisse nach den Berichten in Hannover und Oldenburg, und im gesegneten Braunschweig wird gerodezu betreffs des Wuchers ein „vacat" ausgesprochen. In der Provinz Sachsen tritt er nur wenig auf, schon etwas stärker in Thüringen. In Schleswig-Holstein findet er sich auch selten, ebenso in Brandenburg und im Königreich Sachsen. In Schlesien wird nur Ober-Schlesien von demselben heimgesucht; desgleichen leidt er in den polnischen Landestheilen, speziell in der Provinz Posen. In Pommern ist davon wenig die Rede, weil es, wie Mecklenburg, nur wenig kleinen Besitz hat. Westpreußen soll nur wenig darunter leiden und in Ostpreußen sind die Verhältnisse nach dieser Seite hin vortrefflich.

Die Formen, unter denen der Wucher auftritt, sind sehr verschiedene. Es wäre ein Mißgriff, wenn man den eigentlichen Geldwucher als die hervorragendste Form betrachten wollte. Er ist wohl hier und da vorhanden, aber schlimmer tritt er in allerlei anderen Geschäften auf und läßt sich generell dahin präzisiren, daß Rechtsgeschäfte unter Ausnutzung der Nothlage, des Leichtsinns, der Jugend ꝛc. abgeschlossen werden, aus denen Verpflichtungen entstehen, welche dem einen Theil von großem Nutzen sind, den anderen Theil aber vielfach zum Ruin führen. Außer dem Geldwucher tritt der Wucher in der Form des Viehwuchers, des Grundstückwuchers und des Waarenwuchers auf, deren wir weiter unten nähere Erwähnung thun werden. Es ist natürlich, daß eine erschöpfende Statistik dieser Dinge nicht gegeben werden kann, da sie sich meist unter Ausschluß der Oeffentlichkeit vollziehen und nur in seltenen Fällen den Gerichten zur Kenntniß gelangen. Alle Berichte dringen dem Wuchergesetz große Sympathie entgegen. Gerade die vielfach angefochtene Bestimmung, wonach der Wucher nicht genau definirt, sondern in erheblichem Grade in das Ermessen des Richters gelegt sei, habe günstig gewirkt, indem sie viele Geschäftsleute zurückgehalten habe, dergleichen Geschäfte überhaupt zu machen. Der Geldwucher soll abgenommen haben. Wahrscheinlich wird hier aber vieles der Wirkung des Wuchergesetzes zugeschrieben, was in Wirklichkeit durch das Sinken des Zinsfußes und die Flüssigkeit des Geldmarktes bewirkt ist, wodurch gewaltige Summen auch bis in die engeren Kanäle des bäuerlichen Kredites gesendet sind, wie die Akten der seit der Zeit entstandenen bäuerlichen Landschaften und die Beleihungen auch auf bäuerliche Besitzungen seitens anderer Kreditinstitute, die früher verpönt waren, beweisen.

Interessant ist, daß die große Mehrzahl der Berichte sich nicht über einen Mißbrauch der Wechselfähigkeit beklagt, der früher vielfach angenommen wurde. Man könne, so heißt es, den Wechsel nicht entbehren, habe sich an diese schärfere Form gewöhnt, und durch Abschaffung und Beschränkung der Wechselfähigkeit werde nichts gebessert, da dann andere Formen des Darlehngeschäfts gewählt würden, durch welche ganz dasselbe erreicht werden könne. Am allerwenigsten tritt der Wucher in der Form zu hoher Zinsen auf, sondern meist in der Form hoher Provisionen, fiktiver Geschäfte und langdauernder Verpflichtungen aller Art.

Eine Spezialität im süd- und westlichen Deutschland bildet der Viehwucher, sowohl beim Viehhandel, als vor allem beim Viehverleihen. In diesen Gegenden mit stark parzellirtem Besitz kann kaum der mittlere Besitzer sich sein eigenes Vieh aufziehen. Der kleine Bauer, der sonst auch Arbeiter ist, und bloß eine Kuh kaufen und halten kann, vermag dieselbe nicht trocken stehen zu lassen, und für die Aufzucht eines Kalbes hat er nicht das Futter. Er ist also gezwungen, dieselbe zu verkaufen, sobald sie trocken steht, und eine andere wiederzukaufen, damit er fortwährend die Milchnutzung hat. Häufig besitzt er die Mittel nicht dazu und da hat sich ein Geschäft des Viehverleihens oder des Einstellviehes ausgebildet, welches vielfach zum Schaden des kleinen

Landwirths ihm drückende Verpflichtungen auferlegt. Alle Bestrebungen, diesen Viehwucher abzuschaffen, sind bis jetzt vergebens gewesen. Es scheint dies Viehleihgeschäft eben mit dem Kleinbetrieb verknüpft zu sein. Am Rhein, in Bittburg gibt es z. B. 91 gewerbsmäßige Viehverleiher. Einzelne haben oft 100 Stück Vieh verliehen. In Rheindach sollen an 700 Stück Kühe zum Verleihen ausgegeben werden, welche jährlich einen Umschlag von 105 000 Mk. mit einem Profit von 35 000 Mk. ergeben, was 33⅓ Prozent Gewinn ausmacht. In der Eifel soll der so gemachte Gewinn 18 bis 30 Prozent betragen. Die wunderlichsten drückendsten Kontrakte werden eingegangen, um ein Stück Einstellvieh zu leihen. Der kleine Grunddesitzer hat oft die Kuh und das Kalb dazu nach einem Jahre abzuliefern oder letzteres auch aufzuziehen. Der Erlös wird dann mitunter getheilt oder der Mehrwerth erst später bezahlt. Die Stipulationen verpflichten oft den Landwirth auf Jahre hinaus, was noch schlimmer wird, wenn er nicht bezahlen kann. Es werden dann andere Bedingungen daran geknüpft, indem er Land oder Waaren zu hohen Preisen kaufen muß.

Nun hat es sich in erfreulicher Weise bewährt, wo man mit der Selbsthilfe vorgegangen ist und wie z. B. in Trier eine Aktiengesellschaft gebildet hat, die an Stelle des Viehverleihers getreten ist und dem kleinen Landwirth das Vieh liefert.

Im Saargebiet hat man durch Hilfskassen, oft durch die Kreiskasse in Verbindung mit der Provinzialkasse Unterstützungen gewährt, um Leihvieh zu beschaffen.

In Hessen ist es weniger das Viehleihgeschäft, als vielmehr die landesübliche Vermittlung beim Ankauf und Verkauf gegen hohe Provisionen, Vorschüsse und Verbindlichkeiten, welche drückend wirken. Es ist bis jetzt nicht gelungen, dies abzuschaffen. Es fehlt dem Bauer vielfach dort an wirthschaftlicher Selbständigkeit.

Eine andere Form ist der sogenannte Landwucher. Er beruht vielfach auf der Ausbeutung des sogenannten „Landhungers", der Sucht ohne Rücksicht auf die zu erwartende Rente Land zu erwerben. Meist wird nicht gegen baar gekauft, sondern auf lange Termine hin und mit der Nebenbestimmung, daß bei Nichtzahlung die Theilzahlungen verfallen sind.

Schließlich ist noch eine Form des Wuchers zu erwähnen, wie sie im Elsaß besonders häufig vorkommt, wobei alle Geschäfte des Landwirths durch den Vermittler oder Geschäftsmann gemacht werden, alle Einkäufe von Waaren und Vieh und Geräth und ebenso alle Verkäufe. Das Land ist förmlich in Distrikte eingetheilt; jeder Distrikt hat seinen eigenen Geschäftsmann, aber charakteristischer Weise wohnt der Geschäftsmann nicht in dem Bezirk, in dem er seine Geschäfte treibt, sondern in einem anderen. Es besteht aber ein Abkommen unter den Geschäftsleuten, wonach sie die Kontrolle über die Wirthschaften gegenseitig ausüben und dem benachbarten dort berechtigten Geschäftsmann Nachrichten darüber zukommen lassen.

Wir haben bisher dasjenige aus den Berichten vorgebracht, was etwa den Anlaß zu einem Eingriff des Staates in die wirthschaftlichen Verhältnisse bieten und die Gesetzgeber bestimmen könnte, sich als Retter der Gesellschaft aufzuspielen. Da ist es denn erfreulich zu hören, daß aus keinem der Berichte, selbst von denjenigen, welche die sogenannten Wucherparagraphen billigen, weitere gesetzgeberische Maßregeln zur Abhilfe verlangt werden. Wenn es schon schwer war, den Geldwucher zu verhindern, da er durch fingirte Geschäfte unschwer zu umgehen ist, so trifft dies noch viel mehr beim Viehleihgeschäft und der Vermittlung beim Viehhandel zu. Ueberall wird die Abhilfe nur in der Vereinsthätigkeit gesucht, wie wir sie oben geschildert haben, und die Beseitigung des Vermittlers durch Verbesserung der Kreditorganisation, durch Bildung von Kreditvereinen ꝛc. empfohlen. Wesentlich kann dem Wucher auch entgegen gearbeitet werden durch Verbreitung des Versicherungswesens nach all seinen Richtungen hin. In vielen Fällen sind höchstens die Gebäude gegen Feuer versichert, aber die Mobilien, die Ernte nicht. Die Versicherung gegen Hagel, Viehsterben ꝛc. ist dagegen in den vom Wucher heimgesuchten Kreisen noch wenig verbreitet. Ein Elementarereigniß, das den Unversicherten trifft, führt den Betroffenen nur allzuleicht dem Wucher in die Arme.

Wir sehen in den meisten der dargestellten Fälle nur gewisse Uebelstände, welche aus dem Uebergang der früheren Naturalwirthschaft in die Geldwirthschaft entstanden sind. Das wesentlichste Mittel zur Abhilfe wird deshalb darin bestehen, daß der billige Zinsfuß und der wachsende Kapitalreichthum Deutschlands immer mehr auch dem kleineren Bauern zugänglich wird und ihn lehrt, von der früheren Geschäftsart abzugehen.

A. M. Witt.

Der 49. Kongreß der Vereinigten Staaten.

Die Vertagung sine die des 49. Kongresses fand dem Gesetze gemäß am 4. d. M. statt. Wie es seit langen Jahren regelmäßig bei allen seinen Vorgängern der Fall gewesen ist, hatte wieder ein solches Zerren und Zausen zwischen dem Senate und dem Hause über die regelmäßigen Geldbewilligungen für die verschiedenen Zweige der Bundesregierung stattgefunden, daß es bis in die letzten Stunden vor der Vertagung ungewiß blieb, ob nicht der Präsident gezwungen sein würde, den 50. Kongreß sofort zu einer Extrasitzung einzuberufen. Wiewohl aber wirklich einige wichtige Theile des Budgets aus Mangel an Zeit nicht votirt wurden, so scheint die Exekutive doch zu dem Entschlusse gekommen zu sein, sich so gut wie möglich bis zur ersten Session des neuen Kongresses im Dezember zu behelfen. Diesem Entschlusse stimmt das ganze Publikum ohne Parteiunterschied aus vollstem Herzen bei. Denn es ist eine unleugbare Thatsache in unserem politischen Leben, daß sich in den letzten fünfzehn Jahren das Vertrauen in die Befähigung der Bundesgesetzgebung, die ihr gestellten Aufgaben zum Wohle des Landes zu lösen, nicht nur sehr vermindert, sondern sogar einer wachsenden Furcht vor ihren sins of commission and omission, ihren Begehungs- und Unterlassungssünden, Platz gemacht hat. Diese Furcht offenbart sich in einem Gefühle der Erlösung von drohenden, wenngleich ungewissen Uebeln, welches sich im ganzen Publikum bei jeder Vertagung des Kongresses geltend macht. Es muß auch unbedingt zugegeben werden, daß dieses Gefühl wohl begründet ist. Seine Quellen liegen theils in dem stetigen Wechsel, der alle zwei Jahre bis über die Mehrheit hinaus in den Personen der Volksvertreter eintritt, theils und zwar infolge der riesigen allgemeinen Entwicklung des Landes, in der stetigen und raschen Erweiterung des Gebietes, auf dem der Kongreß einzuschreiten befähigt ist oder sich befugt glaubt. Die Bedeutung der letzteren Thatsache als eines Hindernisses genügender und gesunder Gesetzgebung erhellt klar aus der Kongreßstatistik. Vor zwanzig Jahren überstieg die Gesammtzahl der in beiden Häusern eingebrachten Maßregeln (bills und joint resolutions) nicht 2500. Während des eben geschlossenen Kongresses dagegen hob sich die Ziffer bis auf 15 000. Angesichts derselben kann die Existenz der Gefahr einer Lähmung der gesetzgeberischen Thätigkeit durch eine solche Ueberfluthung nicht in Abrede gestellt werden. Es kann daher aber auch angenommen werden, daß schon allein der Instinkt der Selbsterhaltung den Kongreß über kurz oder lang bestimmen wird, Abhilfe in dieser Richtung durch Selbstbeschränkung seiner autorisirten Thätigkeit zu schaffen. Durch eine einfache Ueberweisung seiner Befugnisse bezüglich aller Privatinteressen (private legislation) an neu zu schaffende Behörden würde sich seine Belastung um wenigstens die Hälfte reduziren lassen.

Auch der Abschied von dem 49. Kongresse ist dem Publikum nicht schwer geworden. Denn wie im Nachstehen-

den erläutert werden wird, gerade bezüglich der ihm gestellten Hauptaufgabe hat er das allerschlimmste Andenken hinterlassen. In so übeln Geruch ist er dadurch gekommen, daß wenig Neigung besteht, seine moralische Belastung durch ein geziemendes Kredit für einige Maßregeln von großer Bedeutung zu vermindern, die nach langjährigen Diskussionen während seiner Existenz zu Gesetzen wurden. Unter diesen ist wohl das wichtigste die Abschaffung des sogenannten tenure of office law. Dies wurde vor zwanzig Jahren während der Präsidentschaft von Andrew Johnson, der, als Vize-Präsident erwählt, infolge der Ermordung Abraham Lincoln's ans Ruder gelangt war, passirt. Es hatte den ausdrücklichen Zweck, ihm, der während seines Amtstermines sich aus einem Feinde und Verfolger des unterworfenen Südens in einen leidenschaftlichen Parteigänger desselben verwandelt hatte, die Hände in Bezug auf die Ernennungen von Beamten zu binden. Das Gesetz war, wie gesagt, ad hoc erlassen und an sich ein Mittel von zweifelhafter Berechtigung zur Neutralisirung des Schadens, welcher der zur Zeit herrschenden Partei durch Massenadsetzungen mit ihr sympathisirender Beamten zugefügt wurde. Der Senat fand das dadurch gewonnene Uebergewicht bei Ernennungen zu höheren Aemtern so sehr nach seinem Geschmacke, daß es eines anhaltenden Druckes der öffentlichen Meinung bedurfte, um ihn zu überzeugen, diese Handhabe wieder loszulassen. Dem Widerrufe des Gesetzes stimmten schließlich alle Parteien zu und damit ist die Verantwortlichkeit der Exekutive für die Verwaltung wieder in dem vollen Maße hergestellt, wie sie nach den Bestimmungen der Bundeskonstitution bestehen soll.

Zwei andere neue Gesetze von großer Wichtigkeit haben ebenfalls auf die Präsidentschaft Bezug. Eines ändert die bis jetzt bestehenden Bestimmungen bezüglich der Nachfolge im Todesfalle. Bisher war der Vize-Präsident der unmittelbare Nachfolger und bei seinem Tode das bei seiner Uebernahme der Präsidentschaft als sein Nachfolger in dem Vorsitze des Senats gewählte Mitglied dieses Körpers. Da es schon öfters vorgekommen und stets möglich ist, daß die Majorität des Senates die politische Gegnerschaft der Exekutive vertrat, so war hierdurch der Unzuträglichkeit der Weg geöffnet, daß ein Gegner des bei einer Präsidentenwahl ausgedrückten Volkswillens in das weiße Haus gelangte. Nach der neuen Vorschrift steht die Nachfolge im Falle des Todes des Vize-Präsidenten dem Staatssekretär für das auswärtige Amt und nach ihm in bestimmter Reihe den anderen Kabinetsmitgliedern zu. Durch das andere der beiden Gesetze wird die Prozedur in Fällen von Streitigkeiten über die Ergebnisse der Abstimmungen für Präsidentenwahlen in den einzelnen Staaten neu geregelt. Während bis jetzt die Entscheidung solcher Streitigkeiten einzig und allein beim Kongresse lag, schreibt das neue Gesetz ein Verfahren zur Erledigung derselben durch die betreffenden Staaten selbst vor. Damit ist der großen Gefahr vorgebeugt, wie es der Konflikt bei der Erwählung des Präsidenten Hayes nur zu deutlich dewies, daß durch das referendum an den Kongreß lokale Zwiste gewissermaßen nationalisirt wurden. In diesen beiden Gesetzen kommt ein Verzicht auf Prärogative seitens des legislativen Zweiges der Bundesregierung zum Ausdruck, der besondere Achtung verdient als ein Beweis der politischen Reife des nordamerikanischen Volkes.

Mit den geschilderten drei Gesetzen schließt die Liste der wichtigeren Leistungen des 49. Kongresses, soweit dieselben von positivem Nutzen sind. Nach denselben sind zwei Maßregeln von Bedeutung, aber weniger lauteren Ursprungs und von zweifelhafter Wirkung zu erwähnen. Eine derselben ist das aus dem Fischereizwiste mit Kanada entstandene sogenannte „Vergeltungsgesetz," das den Präsidenten ermächtigt, in gewissen Fällen zu Repressalien gegen die kanadischen Provinzen, hauptsächlich durch Einfuhrverbote, zu schreiten. Die Wahrheit bezüglich dieses Gesetzes ist einfach, daß es ein demagogisches Machwerk, in anderen Worten die Frucht der nebenbuhlerischen Haschereі nach Popularität seitens beider Parteien im Kongresse ist. So bedrohlich diese Demonstration auch aussieht, so stimmte doch im Kongresse niemand in der Meinung dafür, daß daraus eine kriegerische Verwicklung entstehen würde. Im ganzen Lande betrachtet man sie nur als einen Schreckschuß. Man hat doch zuviel nüchternen, praktischen Sinn, um sich nicht über die Frivolität und Thorheit klar zu sein, die darin liegen würde, wegen der betreffenden Fischereiinteressen, die in der Handelsbilanz des Landes mit etwa 2 000 000 Dollars figuriren, einen Krieg zu riskiren, der den ganzen auswärtigen Handel bis zu einem geradezu unberechenbaren Grade schädigen würde. Es war eine Art Gewissensberuhigung für den Kongreß, die Anwendung des Gesetzes dem Präsidenten Cleveland zu überlassen, von dem man im voraus wußte, daß er den in seine Hände gelegten Prügel in diskretester Weise verwenden würde.

Die „inter-state commerce bill" oder das Gesetz zur Regulirung des Handels zwischen den einzelnen Staaten ist die andere Maßregel von großer Bedeutung, aber fraglicher Wirkung. Sie bildet einen ersten und dabei radikalen und umfassenden Versuch, das gesammte Transportwesen der Vereinigten Staaten zu Wasser und zu Lande in allen seinen Beziehungen als Vermittler des ganzen Binnenhandels durch die direkte Intervention der Bundesregierung zu regeln. Zu diesem Zwecke setzt das Gesetz eine Centralbehörde unter dem Titel „Eisenbahnkommission" ein und bekleidet sie mit der Befugniß, nicht nur das ganze Tarifwesen, man kann sagen nach Gutdünken, da die vorgeschriebenen Normen sehr elastisch sind, zu gestalten, sondern auch in das Betriebswesen und das Finanzgebahren aller Transportgesellschaften ohne Ausnahmen — auf Schienen, Binnenseen, Flüssen und Kanälen — einzugreifen. Obwohl das Gesetz das Resultat einer zehnjährigen Diskussion im Kongresse ist, leidet es an solchen Unklarheiten gerade bezüglich der wichtigsten Bestimmungen über das Tarifwesen, daß, wiewohl sich nun seit Monaten Konferenzen der ersten Autoritäten im Transportsache, unter Zuziehung der hervorragendsten Juristen, mit der Auslegung desselben befassen, die größte Meinungsverschiedenheit über seine Tragweite herrscht. Es ist ganz gewiß, daß die Bundesgerichtshöfe rasch um eine richterliche Deutung der wesentlichen Vorschriften angegangen werden müssen, ehe überhaupt die Ausführung des Gesetzes versucht werden kann. Abgesehen hiervon, wird die Durchführbarkeit desselben auch dadurch in Frage gestellt, daß die Eisenbahnkommission, die nur aus fünf Mitgliedern und einem Sekretär bestehen soll, mit unendlichen Funktionen weit über die Grenzen menschlicher Leistungsfähigkeit hinaus überbürdet ist. Kein Wunder daher, daß Präsident Cleveland bei der Auswahl der Kommissionsmitglieder die allergrößten Schwierigkeiten findet. Er hat bereits viele der ersten Männer des Landes zum Eintritt aufgefordert, — unter anderen auch Herrn White, den früheren amerikanischen Gesandten in Berlin — aber fast nur abschlägige Antworten erhalten.

Nach Erwähnung dieser zweifelhaften gesetzgeberischen Ergebnisse kommen wir schließlich zu der vollständigen Enttäuschung der gerechten Erwartung, daß der 49. Kongreß sich seiner Hauptpflicht im wahren Interesse des Landes erledigen würde. Diese Pflicht bestand in der Beseitigung eines Ueberschusses von über einhundert Millionen Dollars jährlich über die laufenden Bedürfnisse der Bundesregierung hinaus, welcher Ueberschuß infolge der im Jahre 1886 eingetretenen geschäftlichen Wiederbelebung sich stetig im Staatsschatz ansammelte. Man sollte glauben, das die Gesetzgeber sich mit Freude und Eifer möglichst rasch der Lösung der angenehmen Aufgabe, diesem Ueberflusse in durch die Natur der Verhältnisse gebotener Weise ein Ende zu machen, gewidmet hätten. Wie sehr müssen sie nicht in der That um dieselbe von ihren Kollegen in allen anderen civilisirten Ländern beneidet werden, deren Loos ist, für stetige Mehrerfordernisse des Staates sorgen zu müssen. Es lag auf der Hand, daß das richtige Abhilfsmittel in der Richtung der Quellen, d. h. der direkten und indirekten Bundessteuern, lag, aus welchen der Ueberfluß herrührte. Die Gegner der Schutzzollpolitik drängten den Empfehlungen der letzten Präsidentenbotschaft gemäß auf Ermäßigung der Zölle auf die meist gebrauchten Konsumtionsartikel. Das Resultat war aber nur ein Interessenkampf, der sehr bald die Unmöglichkeit der Durch-

setzung einer solchen Reform klar stellte. Das Gespenst der durch die Aufstapelung der Einkassationsmittel im Bundesschatze in Aussicht stehenden chronischen Gelbknappheit im ganzen Lande mit ihren schädlichen geschäftlichen Einflüssen machte aber doch einfache Passivität unmöglich. Mit stillem Einverständnisse beider Parteien entschloß man sich daher zu Mitteln behufs Entleerung des Staatsschatzes, wie sie bei gewöhnlichen Verschwendern gebräuchlich sind. Man half sich buchstäblich damit, durch kolossale Bewilligungen für allerlei und meistens ganz ungerechtfertigte Zwecke die überflüssigen Millionen einfach zu vergeuden. Mit echtem Demagogismus suchte man bei der größten Verschwendung den guten Schein zu bewahren, indem man sie zur Versorgung der Angehörigen der Invaliden aus dem Sezessionskriege bestimmte. Diese Riesenverschwendung verhütete die Exekutive durch ihr Veto. Die anderen wurden großentheils dadurch verhindert, daß sich die Parteien in den beiden Häusern und die beiden Häuser selbst nicht über Einzelheiten einigen konnten. Das Fazit ist, daß die überflüssigen Steuern weiter erhoben werden und damit die stets zunehmende Aufstauung des flüssigen Geldes im Staatsschatz mit der unvermeidlichen Gefahr einer dauernden schweren Geldklemme fortwährt.

Newyork, 10. März 1887. . .

Anzengruber's „Heimg'funden".

Neben seinen hoch im Werthe stehenden Bauernkomödieen hat der beliebte österreichische Volksdichter schon früher mehrfach versucht, das Wiener Bürgerleben oder Motive aus demselben dramatisch zu verwerthen. Vielleicht sind dies sogar, was ich zwar nicht mit Bestimmtheit behaupten kann, seine frühesten dramatischen Arbeiten. Wenigstens hatte er, schon ehe er 1870 mit dem „Pfarrer von Kirchfeld" sich die Bühne eroberte, Wiener Volksstücke geschrieben, die möglicherweise erst mit dem Dichter selbst, d. h. also erst einige Zeit nach ihrem Entstehen bühnenfähig gemacht oder umgearbeitet worden sind. In diesen älteren Stücken ist mancher glückliche Griff zu vermerken, der an den Dichter der „Kreuzelschreiber" erinnert, ohne daß im Ganzen dieselbe glückliche, einheitliche und erquicklich-frische Wirkung erzielt wäre wie in den ersten Bauernkomödieen. Der Stoff ist eben sehr viel schwieriger und in manchem Betracht undankbarer. Anzengruber ist Gott sei Dank! kein Possenschreiber von modernem Kaliber! Selbst der „Doppelselbstmord", den er selbst als „Bauernposse" bezeichnet hat, ist viel zu gut für diese Bezeichnung, da das vortreffliche Charakterbild des armen Häusler Hauderer es weit über diese triviale Gattung — trivial wenigstens wie sie landläufig zu sein pflegt — hinaushebt. Der Hauderer ist nämlich einer, dem „s' Heilandsbewußtsein eing'schossen is", d. h. der sich aus „lehmpatzenweicher" Gutmüthigkeit zu allem möglichen bereden läßt, ohne seinen eigenen Vortheil zu berücksichtigen, so daß ihm das ganze Leben schließlich, da er doch immer dabei zu kurz kommt und ganz verarmt, als „a Dummheit" erscheint, — „s' Sterb'n und a' d' Welt käma, s' is All's a Dummheit". Ein so tief angelegter und so rührend durchgeführter Charakter steht schon über der Posse, die eigentlich nur etwas bedeutet, wo sie in toller Ausgelassenheit sich gehen läßt, ohne sich mit dem Rührenden, das bei ihr verflacht, enger einzulassen. Die Motive des Wiener Lebens für Possenzwecke zu verwerthen lag daher schon gar nicht in Anzengruber's Eigenart. Er suchte nach tieferen Konflikten und Kontrasten, um sie volksthümlich gestaltet mit ebensoviel realistischer Kraft wie innerer Wahrheit vorzuführen und es ist ihm dies namentlich in dem ergreifenden Schauspiel: „Das vierte Gebot", welches mehr tragischen Konflikt als manche Tragödie enthält, in bemerkenswerther Weise gelungen. Beiläufig bemerkt wurde „Das vierte Gebot" alsbald nach seinem Erscheinen (1878) verboten und erst auf Verwendung des Reichsfinanzministers, Baron Hofmann, arg verstümmelt im Josefstädter Theater zur Aufführung zugelassen. Auch die „Tochter des Wucherers" (1873) ist als ein keineswegs unglücklicher Versuch in derselben Richtung anzuführen. Gleichwohl sind in den beiden Stücken die Klippen nicht zu verkennen, die den Volksdichter in seinem Schaffen immer um so zahlreicher erwarten und ihm seine Aufgabe erschweren, je weiter er sich von dem echten Boden des Volkslebens, der mehr auf dem Lande wie in der Stadt zu suchen ist, entfernt. Schiller betrachtete die Schwierigkeit „ohne der Kunst etwas von ihrer Würde zu vergeben, sich an den Kindesverstand des Volkes anzuschmiegen" als groß, doch nicht unüberwindlich. Er setzte das ganze Geheimniß, sie aufzulösen, in „die glückliche Wahl des Stoffes und höchste Simplizität in Behandlung desselben. Jenen müßte der Dichter ausschließend nur unter Situationen und Empfindungen wählen, die dem Menschen als Menschen eigen sind. Alles, wozu Erfahrungen, Aufschlüsse, Fertigkeiten gehören, die man nur in positiven und künstlichen Verhältnissen erlangt, müßte er sich sorgfältig untersagen und durch diese reine Scheidung dessen, was im Menschen bloß menschlich ist, gleichsam den verlorenen Zustand der Natur zurückrufen." Dieser Schiller'sche Ausspruch enthält einen Hinweis, der, wenn man ihn als richtig gelten läßt, in aller Kürze und besonders schlagend den Vorsprung erläutert, der für den Volksdichter allemal in der Wahl eines ländlichen Sujets gelegen ist — es ist dieser, daß das Land, sein eigenthümliches Wehen und Weben, seine Unterschiedenheit von künstlicheren Existenzbedingungen, sein unmittelbarer Zusammenhang mit dem Naturwirken, uns, deren Existenz und Leben in anderen Bahnen verläuft, „gleichsam den verlorenen Zustand der Natur zurückruft." Wie viel die Phantasie hierbei verschönernd hinzuthut, ist für den Effekt, für die dichterische Wirkung ja gleichgültig. Genug, da wir geneigt sind, dem Volksdichter so weit entgegenzukommen, daß wir in die ungekünstelten Laute der Unkultur den idealen Klang eines uns sehnsüchtig anmuthenden verlorenen Naturzustandes hineinlegen, da uns hierin selbst urwüchsige Naturderbheit nicht beirrt, die wir vielmehr wiederum als einen realistischen Vorzug betrachten, so hat der Volksdichter, dessen eigenthümliche Begabung diesen Vortheil auszunutzen weiß, leicht gewonnen Spiel mit uns. Ohne lange suchen zu müssen, findet er auf dem Lande und durch dasselbe oder, wenn wir das ausschlaggebende Moment noch genauer präzisiren wollen, durch die unwillkürliche Auffassung, die der Leser oder Zuschauer dem ländlichen Vorwurf entgegenbringt, alles das schon zubereitet in der Stimmung vor, was Schiller durch eine „reine Scheidung dessen, was im Menschen bloß menschlich ist" von dem Zuschauer erlangen zu können vermeinte. Diese Operation, schwieriger durchzuführen und praktisch zu gestalten als bloß theoretisch zu formuliren, wird dem Dichter also gewissermaßen erspart oder sehr erleichtert, den wichtigsten Theil derselben übernimmt sein Publikum, übernehmen wir selbst und nicht günstiger können im Grunde, was auch der ganze bisherige Verlauf bestätigt, die Verhältnisse für diese ländliche Muse liegen als in einer Zeit, die einerseits in allem Wirrsal, der sie bedrückt, voll Mißtrauen gegen sich selbst, gleichsam den verlorenen Zustand der Natur zurückruft und die andrerseits dem Realismus in der Kunst huldigt, was gerade der Schilderung des ländlichen Treibens nebst seinem ganzen Zubehör ihre Aufgabe sehr erleichtert.

Wie steht es nun mit städtischen Volksstücken? Der Dichter gewinnt, was ihm als Hebelkraft für eine Wirkung seiner Dichtung sehr erwünscht sein kann, eine vermehrte Leichtigkeit den Kontrast zu verwerthen, denn das städtische Leben ist dafür günstig veranlagt, es bietet namentlich in der Gegenüberstellung der in den höheren Schichten wirksamen Kräfte und vor sich gehenden Zersetzungsprozesse mit dem Untergrund der Bevölkerung wirksame, beredte Momente, wie sie das Land und die ländliche, wesentlich ein und dasselbe Terrain innehaltende Bevölkerung in derselben Mannigfaltigkeit und Vertiefung nicht leicht bieten kann. Aber er verliert andererseits den vorher erörterten wesentlichen

Vortheil, den ihm das Land als solches in seiner Wirkung auf Stimmung und Phantasie des Zuschauers, den ihm der Anklang an den Naturzustand gewährt, der uns aus allem Ländlichen wie ein Kirchenglöckchen entgegentönt oder wie eine Jugenderinnerung gemahnt. Die Stadtluft zersetzt diesen feinen moralischen Aether, indem sie ihn mit fremdartigen Elementen durchzieht und es gehört schon ein besonders glücklicher Griff seitens des Dichters dazu, um das städtische Volksstück in dieser Beziehung vor Einbuße zu bewahren und es auf die Höhe zu heben, auf die das eigentliche Volksstück sich schon von selbst gestellt findet. Dann freilich kann es diesem durch den bereits erwähnten Vortheil der reicheren Unterlage für eine Kontrastwirkung auch wieder erfolgreich Konkurrenz machen.

Einen solchen glücklichen Griff hat meines Erachtens Anzengruber in der mit dem Grillparzerpreis gekrönten „Wiener Weihnachts-Komödie: Heimg'funden", seinem neuesten dramatischen Erzeugniß, gethan. Einerseits hat er die Handlung in die Weihnachtszeit verlegt — sie spielt vom Vorabend der Christnacht bis zu dieser, sie beginnt und schließt mit dem Zuruf: „Vergnügte Feiertage!" — also gerade in die Zeit, die, soweit es möglich, den verjüngenden Kinderfrohsinn noch einmal über alle Welt ausgießt, ihr gewissermaßen auf Augenblicke einen verlorenen Naturzustand zurückgibt, dann hat er zum Mittelpunkt derselben ein durchaus patriarchatisch angelegtes und ausgeführtes Familienverhältniß von Mutter und Sohn, von Familientreue, inniger Familienzusammengehörigkeit und den in einer solchen wurzelnden moralischen Gewalten gemacht. Und er stellt uns dies vor Augen etwa als ein Stück alten Familienhausraths, kernig, derb, gesund, schmucklos, aber den Ehrenplatz, der ihm zukommt, voll und ganz ausfüllend, Zier und Stolz seiner einfachen Umgebung. Indem der Dichter das sicherste und einfachste menschliche Verhältniß, das von Mutter und Kind, in seiner ganzen primitiven Ursprünglichkeit und Naturwüchsigkeit vor uns auferstehen läßt, indem er ihm eine bis ins höchste Lebensalter sich behauptende Energie und Dauer verleiht, kurz, indem er, an alte Lebensgewohnheiten und Volkssitte anknüpfend, einen Blick in eine ehrenfeste Vergangenheit thun läßt, der der Geist der Neuzeit nur zu erfolgreich Abbruch gethan, versetzt er uns allerdings in eine Stimmung und Gedankenrichtung, die ähnlich, wie es bei den Volksstücken vom Lande ergeht, an den verlorenen Zustand der Natur zurückerinnern. Damit hat er denn den Vorsprung des ländlichen Volksstücks vor dem städtischen nahezu wieder eingeholt, ihm aber gleichzeitig eine Vertiefung verliehen, indem er seine Wirkung sich auf den Kontrast auserdauen läßt. Der Dichter gewährt uns nämlich im ersten Akt einen Einblick in eine ruinirte glänzende Existenz, in einen gelockerten Familienzusammenhang, der der natürliche Zusammenschluß in der Noth bereits versagt und läßt dies Bild im zweiten Akt sich in seinem Gegensatz spiegeln. Dr. Hammer, Advokat und ein Lebemann großen Stils, sieht sich am Abend vor Weihnacht vis-à-vis de rien. Nachgesuchte Hilfsquellen haben versagt, der Ruf seines Ruins wird bereits flüsternd von Mund zu Mund getragen und in seinem Salon, wo noch große Gesellschaft ist, die aber hinter der Szene spielt, mit schadenfrohem Achselzucken besprochen. Davon dringt Einiges zu den Ohren seiner nichts ahnenden Frau und seiner aus dem Pensionat zurückgekehrten Tochter, die empört zu ihm, der sich in sein Arbeitskabinet zurückgezogen, eilen, um ihn zu vermögen, den Verleumdern entgegenzutreten. Sie finden aber den Gatten und Vater nicht mehr, er hat sich mit seinen Pistolen entfernt, um sich, worüber ein Zettel die Zurückgebliebenen aufklärt, das Leben zu nehmen. Dies der Hauptinhalt des ersten Akts, dem als Schlußszene, im schneidenden Kontrast zu dem Vorangegangenen, ein Bild des bunten und behaglichen Treibens vom Wiener Weihnachtsmarkt angefügt ist. Dort lernen wir unter anderen Verkäufern auch den jüngeren Bruder des ruinirten Advokaten, einen Spielwaarenhändler und Wiener von gutem alten bürgerlichen Schrot und Korn, der mit seiner hochbetagten Mutter in einem bescheidenen Vorstadthäuschen zusammenhaust, kennen. Und zwar gleich von der vortheilhaftesten Seite, denn bald ergibt sich, daß er seiner Mutter stets zu Weihnacht irgend ein vornehm ausschauendes Geschenk überreichen läßt, mit einer Bestellung, als ob es von dem Advokaten-Bruder käme, der aber, seit er in den Trubel der großen Welt gerathen, die gute Alte längst vergessen und sich überhaupt um die ganze pauvre Familie nicht mehr bekümmert hat. Dem jüngeren Sohn gilt es aber um so mehr, seine Mutter in den Wahn zu erhalten, daß dem nicht so sei, als diese gerade in den vornehmen Herrn Sohn ihren ganzen Stolz setzt, während sie dem jüngeren, der nur brav ist, nicht viel zutraut und ihm nicht groß nachfragt. Am Schluß des Akts erfährt dieser durch Einen vom Bureau seines Bruders, daß derselbe ruinirt sei und sich mit schwarzen Entschlüssen trage, er erfährt auch die Richtung, wohin er sich entfernt habe und eilt ihm nun spornstreichs nach, um ihn zu retten. Der zweite und dritte Akt entfalten diese Rettung, zunächst die physische, indem der jüngere Bruder dem älteren in dem Augenblick, wo dieser am Ufer der Donau im Begriff steht seinem Leben ein Ende zu machen, in den Arm fällt und ihm den Revolver entwindet, dann die moralische, indem er treuherzig und warmfühlend dem Verlorenen den Glauben an sich und seine Zukunft wiedergibt und ihn und seine Familie schließlich als „heimg'funden" ins Elternhaus zurückführt. Einzelnes läßt sich hieraus in einer bloßen Inhaltsangabe nicht mittheilen, aber es ist nach dem Vorangegangenen leicht ersichtlich, daß hier der eigentliche Schwerpunkt des Stücks ruht, und die prächtige Schilderung der „alten Hammer" im zweiten Akt und ihres Hauswesens macht es in Wahrheit dazu. Die Charakterzeichnung des Advokaten und seiner stark verweltlichten Familie, die erst im weiteren Verlauf ebenfalls zu einer inneren Heimkehr gelangt, ist mehr skizzenhaft gehalten, wohl in der berechtigten Absicht sie, die mehr nur Folie für das Charakterbild der alten Mutter und des jüngeren Bruders ist, als daß ihr selbständige Bedeutung zukäme, gegen diese auch durch einen verminderten Accent zurücktreten zu lassen.

Wie schon erwähnt, ist „Heimg'funden" der Grillparzerpreis, den das erste Mal Wildbrandt für seinen „Gracchus", das zweite Mal Wildenbruch für die „Karolinger" erhalten haben, zugesprochen worden und zwar mit einer Erhöhung von 300 Fl. (von 1500 Fl. auf 1800 Fl.), da er einmal wegen Mangel eines preiswürdigen Stücks unvertheilt geblieben war. Ich für mein Theil gönne dem Dichter von Herzen den Preis, gönne ihm auch die Erhöhung und ich glaube, daß Grillparzer dasselbe gethan haben würde.

Julius Dubc.

Wiener Theaterzustände.

Man spielt in diesem Winter vielleicht zum letztenmal im alten Burgtheater. Das neue, marmorschimmernde Haus am Franzensring wird wohl im nächsten Herbst eröffnet werden: mit einem Festspiel von Adolph Wildbrandt, dem seine Bearbeitung des „Faust" folgen soll, wie ja auch für die Abschiedsfeier am Michaeterplatz ein Epilog von Adolph Wildbrandt und irgend eine seiner Bearbeitungen eines klassischen griechischen, spanischen, englischen oder deutschen Dramas geplant ist. Der jüngste Direktor des Burgtheaters hat Ernst gemacht mit seinem gelegentlich im Freundeskreis geäußerten Wort: er wolle der von ihm geleiteten Bühne ein neues Repertoire schaffen. Ruhelos hat er alle Entwürfe seiner arbeitsreichen Lehr- und Wanderjahre verwirklicht: in wenigen Jahren „Elektra", „König Oedipus", „Oedipus auf Kolonos", den „Cyclopen"; den „Richter von Zalamea", „Dame Kobold", den „Arzt seiner Ehre"; „Coriolan", „Viel Lärm um nichts", „Was Ihr wollt", durchwegs in seiner eigenen Uebersetzung und Einrichtung auf die Bühne gebracht. In diesem Jahre soll noch seine Bearbeitung des „Prinzen von Homburg" zur Aufführung gelangen. Und in seinem

Schreibpult liegen, bis zum letzten Federstrich vollendet, die Theaterdichter von Kleist's „Penthesilea" und von Moreto's „König und Vasall". Die herzliche Bewunderung, welche jeden Wissenden von unbefangenem Urtheil für die Vielseitigkeit und den Geschmack dieser dramaturgischen Leistungen erfüllen muß, erhöht sich noch bei dem Gedanken, daß Wilbrandt mit erstaunlicher Nachsicht auch den Eintags-Autoren begegnet: neben den unbestrittenen Meistern der modernen Bühne, wie Dumas und Sardou, läßt er auch Schönthan, Moser, Blumenthal und Triesch zu Kassen-Erfolgen kommen. Nur vor Ibsen macht er (oder vielmehr macht die Theaterzensur) Halt. Das ungetheilte Lob, mit dem wir vor Jahresfrist in diesen Blättern*) dem Nachfolger von Laube und Dingelstedt für die Thatkraft und hohe Gesinnung seiner Bühnenleitung gedankt, hat neuerdings neue Geltung gefunden; die kleinen Neider und Kläffer, welche Wildrandt zu Beginn seiner Thätigkeit angefeindet, haben ihr Handwerk allmählich aufgeben müssen: er hat die Böswilligsten durch Thaten zum Schweigen gebracht. Wollen wir den Geist seiner dramaturgischen Leistungen, die leitenden Gedanken seiner Theaterpolitik, im einzelnen verfolgen: so gäbe das einen umfangreichen Essay. Und dazu fehlt zunächst vor allem der Raum. Dann ginge uns diesmal der Ton des Jubilirens nicht ganz von Herzen: zu viel Gefahren bedrängen die gedeihliche Entwicklung unseres Theaterwesens, als daß ein einziger, noch so vortrefflicher Mann sie zu bewältigen vermöchte.

Gewiß! Wildrandt wird in das neue Haus mit einem reichen Bestand alter und neuer Bühnenstücke übersiedeln. Wird er uns aber auch neue Schauspieler zur Stelle schaffen, diese erste und wesentlichste Voraussetzung eines guten Theaters? Ja, kann er auch nur sicher auf die alten, von Laube gewordenen Kräfte rechnen? Bernhard Baumeister ist seit einem Jahre todkrank; kein Arzt vermag zu sagen, ob dieser naturgewaltigste, urdeutsche Darsteller überhaupt wieder die Bühne betreten wird; den Pedro Crespo, den bäuerlichen Helden, den „Erdförster", den alten „Miller" kann er gewiß nie mehr spielen. Eine wirkliche Trauernachricht für alle Freunde der Tragödie großen Stils. Und auch die Jubelfeier, welche im Mai zu Ehren des 25. Jahrestages von Charlotte Wolter's Eintritt in das Burgtheater stattfinden wird, muß zu nachdenklichen Betrachtungen anregen. Diese einzige Künstlerin, vielleicht die größte Tragödin, welche Deutschland je sein eigen genannt, hat bisher leider keine Nachfolgerin für das Fach der jugendlichen Heroinen und keine Helferin im Fach der Heldenmütter gefunden. Sie ist nach wie vor unvergleichlich als Orsina, Lady Macbeth, Medea, Sappho, Maria Stuart, Maria Magdalena ꝛc.; aber sie hat als Votumnia und Fürstin von Messina nicht dieselbe Meisterschaft bewährt: an die Mutter in Otto Ludwig's „Maccabäern", einst eine der größten Leistungen von Julie Rettich, hat sie sich nicht einmal herangewagt. Und wie mit diesen beiden Protagonisten ist es auch mit anderen Hauptfächern bestellt: es fehlt an Nachwuchs. Das war anders zu Laube's Zeit: neben und durch Anschütz, La Roche, Loewe, Fichtner, Joseph Wagner, Beckmann, Julie Gley, Amalie Haizinger u. s. f. wurden jüngere Kräfte geschult, wie Sonnenthal, Baumeister, Gabillon, Hartmann, Meixner, Kraftel, Thimig: in den Sechziger- und Siebzigerjahren konnte einem also diese Künstlergesellschaft, wenn auch Der oder Jene schied, gleichsam als eine „ästhetische Person" erscheinen, wie ja auch die Rechtsgelehrten von einer „juristischen Person" sprechen, unbekümmert um die einzelnen Mitglieder einer Körperschaft. Die ältesten und bedeutendsten Schauspieler des Burgtheaters fanden, wenngleich nicht immer vollwichtigen, so doch zum mindesten würdigen Ersatz: davon haben wir im Augenblick nicht viel zu verhoffen. Unser öffentliches Leben, Presse und Parlamentstribüne entziehen, nach Laube's treffender Bemerkung, heutzutage dem ehedem für so viele Jünglingsnaturen verlockenden Schauspielerstande das meiste von dem bestechenden Reiz, solcherart und solcherart allein auf die Massen wirken zu können. Es wird von der Kritik wie ein wirkliches Wunder begrüßt, wenn ein jugendlicher Hamburger (der, nebenbei bemerkt, noch ganz kürzlich in Berlin in plattdeutschen Komödien mitgethan), Herr Reimer, frisch und feurig, wenngleich noch etwas ungelenk und mit unserliger Charakteristik, den Richmond, den Publius Laetorius und den Theseus im „Oedipus auf Kolonos" vergegenwärtigt: so selten sind die Bühnenmenschen geworden, deren Wesen und Behaben tragischen Rollen nicht von vornherein widerstreitet. Dazu kommt noch, daß auch Autoren und Zuschauer vom Trauerspiel hohen Stils sich mehr und mehr abwenden: Sittenstück und Schwank beherrschen vornehmlich auch im Burgtheater, wie sonst allerorten, das Repertoire. Wagnisse, wie die Neubelebung sophokleischer und calderonischer Schauspiele, müssen durch kassagewaltige Stücke, wie Georgette, Denise und die Blumenthal'schen Komödien ermöglicht werden. Den Sinn für die Ueberlieferungen unserer klassischen Kunst halten im Publikum die Gebildeten und die empfänglichen Gemüther der Jugend, auf der Bühne aber die immer spärlicher vertretenen, echten Talente aufrecht. Wie lange werden diese Mächte vereint auch im neuen Burgtheater fortwirken? Eine Frage ohne Antwort oder vielmehr eine Frage, die unsere besten Theaterkenner und -Freunde recht betrübt macht; sie meinen, daß die alte Herrlichkeit im neuen Monumentalbau nicht wiederkehren werde. An der früheren Gemüthlichkeit wird es gewiß fehlen: die Freunde des klassischen Singspiels können sich noch immer nicht darüber trösten, daß die neue Oper zu groß und prunkvoll für die ungezählten musikalischen Lustspiele deutscher und wälscher Tondichter, die in dem alten Kärnthnerthortheater ehedem ihre scheinbar unerschütterliche Heimstätte gefunden. Und so fürchten auch die Verehrer des traulichen Reizes, der das Zusammenspiel unserer Darsteller in der Enge der alten Burgtheaterbühne im Konversationsstück durchwaltete: es würde in dem neuen Haus der gute natürliche Ton, die Unbefangenheit des Dialogs, die Leichtigkeit der Bewegung im Lustspiel schwinden die nicht die kleinsten Ruhmestitel der Burgtheater-Tradition ausmachen.

Mag sein, daß die meisten dieser Besorgnisse sich als nichtig erweisen, wie wir das zum Heil der deutschen Schauspielkunst hoffen wollen. Nur allzu unbestreitbar ist dagegen die immer tiefer fressende Verderbniß unserer herrlichen Volksbühne. Ludwig Anzengruber hat wohl den Titel eines Theaterdichters unserer größten Vorstadtbühnen: er schrieb auch, dem Wortlaut seines Verlegers gemäß, jahrein, jahraus ein neues Volksstück; zur Aufführung gelangte aber weder „Heimg'funden" (ein Werk, welches kürzlich erst auf Wildrandt's Anregung mit dem Grillparzer-Preis ausgezeichnet wurde), noch die treffliche Dramatisirung seiner eigenen Novelle: „Der Einsam'", „Stahl und Stein", ein Schauspiel, das Anzengruber zu Neujahr ein paar Wiener Freunden vorlas, die alle der Meinung waren, der Dichter habe seit dem „Meineidbauer" und dem „Vierten Gebot" nichts mächtigeres, bühnenwirksameres geschaffen. Die Direktion des Theaters an der Wien, welche sich von guten Journalisten mittelmäßige oder schlechte Operetten-Texte liefern läßt, lehnte auch die Aufführung dieses Werkes unter nichtigen Vorwänden ab. Hoffentlich wird das Burgtheater wettmachen, was unsere Vorstadtbühnen sündigten und Anzengruber's Stück mit seinen besten Kräften zu Ohren bringen. Die Versäumniß unserer sogen. Volkstheater wird dadurch um nichts geringer: wir haben den Sachverhalt auch nur erzählt zum Beweise dafür, wie dreist die Direktoren dieser Privatbühnen einem der größten und erfolgreichsten deutschen Dramatiker zu begegnen wagen; wie übermüthig spielen sie erst Anfängern, Autoren zweiten und dritten Ranges mit!

Und doch zirkulirt hier, wie die Dialekt-Musik unseres Johann Strauß, die „Dialekt-Zeichner" vom Schlage Hans Schlickmann's, Dialekt-Dichter und -Humoristen wie Friedrich Schlögl und B Chiavacci dezeugen „immer ein frisches Blut". Und doch hat sich (nach dem Wort eines Norddeutschen) „keine dramatische Gattung in Wien so gesund und

*) Siehe „Nation", Jahrg. III, Nr. 16.

naturgemäß entfaltet als die Posse. Es war als ob alle Arten des Volkshumors im ganzen Vaterlande in diesen lustigen Wiener Springquell ausliefen, den die heitere Sinnlichkeit, der gemüthliche Witz, die harmlose Selbstironie immer wieder neu hervorlockte und hoch und immer höher zu treiben suchte. Die Elemente der mittelalterlichen Fastnachtsspiele waren hier unverletzbar eingebettet und thaten immer neue und frische Nahrungsquellen auf.“*) Und doch hat, seitdem Anzengruber diese gefunden, die heiteren, wie die realistisch-düsteren Ueberlieferungen von Philipp Hafner und Raimund kraftvoll weiter entwickelt, das Volksthum der Heimath und das Wienerthum in engerem Sinne in einem strengen, treuen Beichtspiegel vergegenwärtigt. So edle Kräfte der Vergangenheit, so bedeutende Leistungen der Gegenwart können uns, können Deutschland nicht verloren gehen.

Da und dort wird die Gründung eines Volksschauspielhauses angeregt. Und es steht zu hoffen, daß das Wort Fleisch wird. Die beredten Ausführungen, welche Karl Frenzel diesem Vorhaben jüngst in seinem Essay „Theaterreform und Theaterreformer“ gewidmet hat, sind den hiesigen Parteigängern desselben Gedankens eine Bürgschaft mehr, daß früher oder später durch den Hof oder die Gemeinde, durch einen Wiener Theaterverein oder eine weitverzweigte Gesellung in der Art des Schulvereins der Plan verwirklicht werden wird: eine Kunststätte zur Pflege des Volksstückes und des Singspieles, nach dem Vorbild des Burgtheaters, zu begründen. Viel Zeit bleibt uns freilich nicht mehr übrig, sonst überholt uns München mit dem Gärtnertheater, diesem lebensfähigen Keim einer Musteranstalt. Freilich hat der Lokalpatriotismus heutzutage, in der Zeit der modernen Wandertruppen, in diesen Dingen wenig mitzureden. Uns soll es recht sein, wo immer ein ideales Volkstheater zuerst ins Leben tritt, wenn es nur Raimund und Reuter, die Schwänke Molières und Holbergs, die besten Singspiele von Dittersdorf bis auf Johann Strauß und die Volksstücke von Anzengruber in tüchtigen, regelmäßig wiederkehrenden Darstellungen bietet. Wo immer eine solche Bühne sich auftut, wird sie Segen stiften, zur Nacheiferung und neuem Schaffen ermuthigen, wohl auch zu Gesammt-Gastspielen Anlaß geben.

So vielem Widerspruch und Zweifel diese Zukunfts-Phantasieen auch begegnen mögen, sie scheinen uns jedenfalls beachtenswerther als alle die nichtigen Kniffe, mit welchen das Girardi-Theater an der Wien und das ehemalige Schweighofer-Theater in der Leopoldstadt in den letzten Jahren ihr Dasein fristeten. Nicht eines der von Jauner und seinen Nebenbuhlern gebrachten Stücke lohnt einer Nachrede. Diese Bühnenleiter haben nie ein Hehl daraus gemacht, daß sie nur Geschäftsmänner sind. Allerdings schlechte, denn ihre Bilanz stimmt nicht besser als ihr Programm. Sie haben unsere begabtesten Volksdichter lahm gelegt, die besten Traditionen vergessen oder verleugnet, den Uebermuth und den Erwerbssinn der „Lieblinge“ ins Ungemessene und (auf die Dauer) Unerträgliche gesteigert und zu alledem ihr treuestes, zuverlässigstes Stammpublikum, den Kern des Bürgerthums, durch die thörichte Erhöhung der Theaterpreise aus ihren Schauspielhäusern in Rauchtheater und Tingel-Tangel hinübergedrängt.

*) Eduard Devrient: Geschichte der deutschen Schauspielkunst. III.: Das nationale Theater, S. 140 (Leipzig 1878 J. J. Weber).

Wien, Ende März. Anton Bettelheim.

Zum Fall Bülow.

Die Generalintendantur der Kgl. Schauspiele veröffentlicht folgende Mittheilung:

„Wenn Herr v. Bülow erklärt hat, seine Ausweisung aus dem Opernhause in Berlin sei einer Privatrancüne des Grafen Hochberg zuzuschreiben, hervorgerufen durch die s. Z. erfolgte Ablehnung seiner Oper („Die Falkensteiner oder der Wärwalf“) durch Herrn v. Bülow in Hannover, so ist dies einfach eine Unwahrheit, da letzterer erst im Jahre 1878 in Hannover als Leiter der Kapelle engagirt worden, die genannte Opee jedoch in Hannover bereits im Jahre 1876 in Szene gegangen ist und im Jahre 1878 während der Anwesenheit des Herrn v. Bülow daselbst noch Aufführungen erlebt hat. Die Gründe der Ausweisung sind ganz andere, als solche privater Natur.“

Diese Erklärung, welche den Ereignissen um drei Wochen nachhinkt, kann in ihrer völlig negativen Fassung unmöglich befriedigen. Wir haben unseen Lesern die Gründe vargelegt, welche das Verfahren gegen Bülow auch auf persönliche Gegensätze zurückführen lassen, und es steht nun Behauptung gegen Behauptung. Daß Herr v. Bülow sich in Hannover gegen die „Falkensteiner“ ablehnend gezeigt hat, wird sowenig widerlegt, wie seine Kritik in den Konzertreiseskizzen; und den Standpunkt, welchen mit von Anfang an in dieser Angelegenheit einnahmen: daß der Herr Generalintendant dem Publikum voe allen Dingen die Veranlassung seines Vorgehens bekannt geben sollte, müssen wir nun, nachdem er selbst mit einer „Erklärung“ hervorgetreten ist, um so bestimmter innehalten. „Die Gründe sind ganz andere“, sagt man uns und ruft dadurch nur von neuem die Frage hervor: welche denn?

Otto Brahm.

La police à Paris (son organisation, son fractionnement, par un redacteur du „Temps“). Paris 1887, Librairie du „Temps“.

Schiller wollte einmal eine Paeisee Komödie und Tragödie unter dem Titel „Die Polizei“ versuchen: leider ist es bei den Entwürfen geblieben. Und statt des Dichters, der mit genialer Ahnung das gesellschaftliche Gesammtbild, Höhen und Tiefen der Weltstadt vergegenwärtigt hätte, — man lese doch nur die wunderbar reichen Plan-Skizzen in Goedeke's Kritischer Ausgabe Band XV — überschwemmten uns Lügner und Skandalmacher mit übertriebenen Darstellungen aus dem Treiben der Pariser Polizisten. Dem Ansturm der Radikalen gegen angebliche Mißbräuche in der Pariser Polizeipeäfektur sucht nun die vorliegende, aktenmäßige Schilderung der thatsächlichen Zustände zu wehren. Die Scheift gipfelt in dem Verlangen: die Stadt- in eine Staatspolizei umzuwandeln. Trotz vieler Weitschweifigkeiten ist das Buch für Kenner der Verwaltungspeazis empfehlenswerth; den Kriminalisten dürften besonders die Skizzen über Pariser Spielhöllen und wandernde „Kosaken“ anregen; die Charakteristiken der bonnoteurs en voyage sind nicht ohne Humor. Im Anhang findet sich viel urkundliches Material: die Reglements über Sittenpolizei u. s. w. —m.

Briefkasten der Redaktion.

M. T. in Prag: Wir haben bereits über B. einen größeren Aufsatz veröffentlicht. Wenn Sie die Güte haben, uns Ihre genauere Adresse anzugeben, so senden wir Ihnen die betreffende Nummer der „Nation“. Wir werden aber Ihre Anregung doch im Gedächtniß behalten und bei Gelegenheit Ihren Wunsch erfüllen.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 27. Berlin, den 2. April 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Steuern als Geschenke. Von Th. Barth, M. d. R.

Ein Urtheil des Freiherrn von Potow über die Zünftlerei. Von Karl Bonnhoch, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVI. Von Proteus.

Das Extemporale. Von Alfred Rosen.

Houdon in Gotha. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Die Medizin bei Ibsen. Von Emil Schiff.

Marino Faliero. (Viktoria-Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Internationale Revue über die gesammten Armeen und Flotten": Die Russen in Bulgarien. Von S. B.

„Revue Internationale": Das Papstthum und die konservative Strömung. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die neunzigste Wiederkehr des Geburtstages unseres Kaisers hatte auch Msgr. Galimberti als Abgesandten des Papstes nach Berlin geführt. Msgr. Galimberti der seit längerer Zeit die Verhandlungen mit Herrn von Schlözer über die Abänderungen der kirchenpolitischen Gesetze in Preußen geführt hatte, stattete nicht allein seine Glückwünsche ab, sondern benutzte natürlich seinen Aufenthalt in der Hauptstadt des Deutschen Reichs, um gleichzeitig mit den hiesigen leitenden politischen Personen in Beziehung zu treten. Von der Aufnahme, die man dem päpstlichen Diplomaten in Berlin bereitet hat, ist derselbe entzückt; und zwar rühmt er gleichmäßig die Liebenswürdigkeit des Hofes, die Liebenswürdigkeit des Fürsten Bismarck und die Liebenswürdigkeit der Gesellschaft. Der Vertreter des Vatikan, der mit dem Großkreuz des Rothen Adlerordens dekorirt worden ist, hat alsdann auch mehrfach mit Korrespondenten von Zeitungen Unterredungen gehabt und diesen speziellen die Eindrücke geschildert, die er in Berlin empfangen hat. Die Mittheilungen, die so in die Oeffentlichkeit gelangten, sind charakteristisch genug und zeigen deutlich, wie beflissen man im Augenblick zwischen Rom und Berlin die höflichsten Händedrücke auswechselt.

Einem Berichterstatter des „Soleil" wünschte Herr Galimberti ein Bild zu geben von dem wohlthuenden Verkehr, dem er bei Hofe begegnet ist. Er spricht von dem Empfange, der ihm bei den verschiedenen hohen Herrschaften zu Theil geworden ist und sagt dann, um seinem Lobe einen Höhepunkt zu geben, von der deutschen Kaiserin: „Ich glaubte mit einer katholischen Prinzessin zu sprechen". Aus dem Munde eines römischen Monsignore wird eine protestantische Fürstin kein höheres und kein anmaßlicheres Lob erwarten dürfen. Daß auch der Fürst Bismarck dem Herrn Galimberti wie ein katholischer Staatsmann erschienen sei, sagter nicht ausdrücklich; allein das ist auch nicht nöthig, denn wir erfahren einen Ausspruch des deutschen Reichskanzlers, der mehr werth ist, als jedes noch so lobende Urtheil eines hohen römischen Geistlichen es sein könnte. Galimberti sagte zu dem Vertreter des „Soleil": Die Kurie hat nicht bloß in der Frage der neuen Kirchengesetze, sondern auch in den Beziehungen des Heiligen Stuhles zu Deutschland große Fortschritte gemacht. Und er fuhr fort: „Bismarck erklärte dies übrigens mit der Formel, daß es nur zwei Autoritäten gibt, den Papst und den Kaiser." Man kann sich nicht wundern, wenn der römische Priester-Diplomat hinzusetzt: „Ich beglückwünschte lebhaft den Kanzler zu dieser Formel, welche die Formel des Mittelalters während der Glanzzeit des Papstthums war."

Man würde dem Fürsten Bismarck ein Unrecht zufügen, wenn man eine so günstige Gelegenheit wie die vorliegende vorübergehen ließe, ohne eine der hervorragendsten, vielleicht die hervorragendste Eigenschaft des leitenden deutschen Staatsmannes von neuem in voller Deutlichkeit aufzudecken. Es mag daher gestattet sein, dem obigen Citate einige andere Citate an die Seite zu stellen, damit auch der erbittertste Gegner des Fürsten Bismarck zu der Ueberzeugung gelangt, daß man einen Fehler diesem nicht vorwerfen kann: nämlich den, mangelnder geistiger Vielseitigkeit. Fürst Bismarck verfügt über eine so wunderbar ausgebildete geistige Beweglichkeit, daß es wirklich schwer ist, den festen Punkt zu entdecken, der das bleibende in der Flucht dieser Erscheinungen ist; um den all dieser Wandel sich dreht. Wer mit den bereits angeführten Worten des Fürsten Bismarck die folgenden vergleicht, der wird erkennen, daß es mittelmäßigen Fähigkeiten unmöglich ist, Sitz, Wesen und Charakter der unerschütterlich festen Ueberzeugungen bei dem deutschen Reichskanzler zu entdecken.

Man greift hinein in die Bände, die mit den parlamentarischen Verhandlungen über den Kulturkampf angefüllt sind und wählt die erste beste Stelle aus.

Im Frühjahr 1875 beklagte sich Fürst Bismarck vor den Konservativen, weil diese nicht nach dem Prinzip gehandelt hätten: „daß uns unser Evangelium, unsere durch das Papstthum gefährdete Seligkeit — ich spreche es als evangelischer Christ aus — höher steht, als die augenblickliche

Digitized by Google

politische Opposition gegen die Regierung". Und am gleichen Tage in einer zweiten Rede sagt der Reichskanzler:

„Die Thatsache wird mir doch auch Graf Brühl nicht bestreiten wollen, daß der Papst ein Feind des Evangeliums und infolge davon ein Feind des bestehenden preußischen Staates ist".

Oder endlich in einer der größten Reden des Fürsten Bismarck:

„So mächtig wie der Papst, wirkt kaum eine andere Persönlichkeit auf unsere preußischen Staatsverhältnisse ein. Eine solche Stellung, mit solchen Machtmitteln ausgerüstet, wäre an sich sehr gefährlich und kaum erträglich für einen Staat, wenn sie einem Inländer verliehen wäre, und zwar einem solchen, der wohl dieselben Ziele wie die Regierung verfolgt, sich aber dabei anderer Mittel bedient; dies könnte schon gefährlich werden; hier aber steht diese Macht einem Ausländer zu, gewählt von den italienischen oder mehr als der Hälfte der italienischen Prälaten, der ausländische Zwecke verfolgt, die mit dem deutschen Reiche und Preußen nichts zu thun haben ... Auf diesem Boden steht nun ein so mächtiger Monarch mit einem Programm (dem Vatikanum), welches dem des Staates schnurstracks entgegen läuft."

Vor elf Jahren riß Fürst Bismarck das Parlament mit sich fort, wenn er davon sprach, wie der Katholizismus die innere Seligkeit der Protestanten und die äußere Sicherheit der protestantischen Staaten gefährde; nicht weniger überzeugend vermag Fürst Bismarck heute nachzuweisen, daß der katholische Papst und der protestantische Kaiser die einzigen Stützen der Sitte und des staatlichen Lebens sind. Die Wandlung, die zwischen damals und jetzt liegt, ist keine geringe. Die tiefe Kluft verbindet aber doch ein schmaler Steg: Monsignore Galimberti soll erklärt haben, daß der Kulturkampf jetzt im Wesentlichen als beendigt zu betrachten sei; um diesen Preis mag ein protestantischer Diplomat wohl jenes Bild aus dem Mittelalter citiren, das dem katholischen Herzen des römischen Priesters so wohl gethan hat.

Nur eine thörichte Frage, die vordringliche Doctrinäre immer wieder aufzuwerfen lieben, bleibt noch zu erledigen. Warum ist der Kulturkampf überhaupt begonnen worden, wenn man nach langen Jahren des Streites zu der Ueberzeugung gelangt, daß es am besten ist, ihn ungeschehen zu machen? Ein Verstand, der weder besonders bismarckisch loyal noch besonders diplomatisch veranlagt ist, folgert, daß ein Versuch, der nicht zum Ziele führt, vergeblich und also verfehlt gewesen ist. Wer zu den ergebenen Anhängern des Fürsten Bismarck gehört, — und nur bei ihnen wohnt die wahre Loyalität und das wahre diplomatische Verständniß — der folgert dagegen etwas ganz anderes. Früher war der Kulturkampf damit erklärt worden, daß er gewissermaßen hinter dem Rücken des Fürsten, als dieser krank war, inscenirt worden ist. Jetzt hat man eine neue Version, man sagt in offiziösen Blättern, die Gesetze gegen die römische Hierarchie waren überhaupt nur für eine Epoche des Kampfes berechnet; sie sollten ihre Wirkung verlieren, schreibt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", wenn ein friedliebender Papst die katholische Kirche lenken würde. Und feinhörige Ohren werden gewiß in Kürze aus den damaligen Reden des Fürsten Bismarck die unzweideutige Gewißheit herauserlauschen, daß der Reichskanzler in der That diese seine Absicht von Anfang an zart angedeutet habe. Aber auch diese Auffassung ist noch keine endgiltige. Der Triumph des Scharfsinnes und der Ergebenheit behauptet, daß dieser für den Staat so unglückliche Kampf nothwendig war, um zu diesem Frieden zu gelangen; daß in dieser besten der Welten alles am besten bestellt sein muß, wenn der große Werkmeister Bismarck die Fäden in der Hand hält. Erst so läßt sich ein Ruhepunkt für ein der wahren Ehrfurcht zugängliches Gemüth finden.

Die Gläubigen, deren politisches Urtheil stets auf der Voraussetzung ruht, Fürst Bismarck begeht keinen Irrthum, sind nicht am schlimmsten daran; sie verlernen nur allmählich zu denken. Schlimmer ergeht es jenen Anhängern des Reichskanzlers, die das selbständige Denken immer noch aus alter Gewohnheit im Leben üben und die mit voller Deutlichkeit bemerken und bewundern, über welche Riesen-Garderobe der Reichskanzler verfügt und mit welch' vollendeter Geschicklichkeit er in die verschiedensten Gewänder zu schlüpfen versteht und wie er nach dem Charakter eines jeden Gewandes sich gleich angemessen zu benehmen weiß. Es ist sehr bedenklich, wenn große Volkskreise über das Geheimniß der Toilettenkünste zu gut unterrichtet sind, und wenn sie dann weltklug zu der Ueberzeugung gelangen, daß ein verständiger Mann, der in der Welt vorwärts kommen und es zu etwas bringen will, sich in der Wahl seiner Tracht vornehmlich nur von einem Grundsatz leiten lassen darf; nämlich von dem Grundsatz der Zweckmäßigkeit, die heute eine ganz andere als morgen ist.

Seit einigen Tagen hält der Deutsche Landwirthschaftsrath wiederum seine Sitzungen in Berlin ab. Auf die Verhandlungen des Näheren einzugehen, verlohnt kaum der Mühe. Die Agrarier machen ihre alten Forderungen geltend; von dem Antrage auf Errichtung staatlicher Hagelversicherungsanstalten bis zu den Anträgen auf Erhöhung der agrarischen Zölle und Erniedrigung der Steuern auf Grund und Boden sind so ziemlich alle früheren Berathungsgegenstände in gleichem Geiste wie bisher wiederum diskutirt worden. Das Motto für den Geist, der in der Versammlung herrschte, hat einer der Theilnehmer selbst ausgesprochen. Er warnte die Anwesenden vor falscher Anspruchslosigkeit und citirte die Worte: „Bescheidenheit ist eine Zier, doch weiter kommt man ohne ihr." Diesem Wahlspruch ist die Versammlung nicht ungetreu geworden.

Die politische Witterung ist so unzuverlässig wie je; denn niemand weiß, ob in dem europäischen Welterwinkel, ob in Rußland demnächst sich lichter Himmel zeigen wird oder ob dort drohende Wolkenwände aufsteigen werden. Wie seit langem so bekämpfen sich noch immer verschiedene Strömungen in der russischen Politik. Das offizielle Regierungsorgan erläßt eine für Deutschland freundliche Note und die Katkow'schen Blätter hetzen nach wie vor gegen den Westen. Katkow selbst ist jetzt nach Petersburg gereist und man hofft, daß die Auseinandersetzungen, die dort zwischen ihm und den maßgebenden Persönlichkeiten stattfinden, endlich zu einer Klärung führen werden. Vielleicht ist auch diese Hoffnung irrig; ein fester und auch nachhaltiger Entschluß ist gerade das, was am wenigsten von der ausschlaggebenden Person, vom Zaren, zu erwarten ist. Inzwischen beginnen die Bulgaren von neuem ungeduldig zu werden. Stoilow hat sich wieder auf den Weg nach Wien gemacht, um nach einem Fürsten zu suchen oder um von den Mächten einen Fürsten zu erbitten. Im äußersten Nothfall drohen die Bulgaren den Fürsten Alexander zurückzuberufen. Das wäre eine Tollkühnheit, die selbst die planlose Politik Rußlands zu einem Entschlusse, wahrscheinlich zu einem für den Frieden der Welt verhängnißvolleren Entschluß zwingen würde. Der Einmarsch der Russen in Bulgarien wäre dann schwerlich abwendbar und die weiteren Folgen dieses Einmarsches könnten ein großer Krieg sein. Unter diesen Umständen läge doch den Bulgaren ein anderer Ausweg weit bequemer. Wenn die Großmächte es ihnen so überaus erschweren, zu einem Fürsten zu kommen, nun, so mögen sie sich mit dem Gedanken befreunden, auch ohne Fürsten zu leben; sie müssen versuchen, das heutige Provisorium derartig zu festigen, daß das Land sich bei dieser Regierungsform wohlbefinden kann.

Nicht genug, daß Rußland durch seine europäische Politik der Beunruhigung immer neue Nahrung zuführt, so beginnt es jetzt auch wiederum seine Schachzüge gegen Afghanistan, und damit gegen Indien. Die Vorgänge, die sich augenblicklich in Innerasien abspielen, lassen sich nicht klar überblicken; man kennt die einzelnen Maßregeln nicht, durch welche die Afghanen und die Engländer in Indien beunruhigt werden. Aber auch in jenen Gegenden kann es nicht ganz geheuer sein. Der Emir von Afghanistan soll die englische Regierung ersucht haben, ihm Mittel zu gewähren, damit er Herat gegen einen Angriff der Russen weiter verstärken könne. Zudem weiß man, daß in Afghanistan selbst gegen den augenblicklichen Herrscher, den Bundesgenossen der Engländer, auf russische Veranlassung stark ge-

wühlt wird. Es scheint also, daß die aggressiven Instinkte der russischen Race unter allen Umständen an einem Punkte eine Explosion herbeiführen möchten; es fragt sich nur, ob man das Feld für die Aktien nach Asien oder noch Europa verlegen will.

Die unglückliche irische Frage beschäftigt von neuem das englische Parlament. Für die anarchischen Zustände auf der grünen Insel soll wiederum in einem Zwangs- und Ausnahmegesetz das Heilmittel gefunden werden. Dem Parlamente ist eine Bill vorgelegt worden, deren wesentlichste Bestimmungen die folgenden sind: die Geschworenengerichte werden in gewissen Fällen abgeschafft; unter Umständen können auch englische Gerichte mit der Aburtheilung von Strafsachen betraut werden, die bisher in Irland erledigt worden sind; endlich sollen gewisse Vergehen und Verbrechen summarisch zur Aburtheilung gelangen. Eine Milderung erfährt das Gesetz dadurch, daß dasselbe nur dann in Wirksamkeit treten soll, wenn es ausdrücklich für einen bestimmten Bezirk vom Vizekönig proklamirt wird und auch diese Proklamirung soll wirkungslos sein, wenn eines der Häuser des Parlaments sich für die Rücknahme derselben erklärt. Ob die Bill zur Annahme gelangen wird, wagt niemand vorauszusagen. Gladstone und die Parnelliten bekämpfen sie mit Heftigkeit; die Konservativen scheinen ausnahmslos günstig für dieselbe gestimmt zu sein; aber man ist nicht ganz sicher, ob nicht ein größerer Theil der unionistischen Liberalen schließlich das Ministerium im Stiche lassen und damit eine Kabinetskrisis heraufführen wird.

Das italienische Kabinet ist in der Umbildung begriffen; man nimmt an, daß Crispi und Zanardelli in das Ministerium eintreten werden. Die Majorität, auf die das Ministerium sich somit stützen könnte, würde alsdann zum Theil auch aus Abgeordneten der Linken bestehen. Es wird erinnerlich sein, daß noch vor ganz kurzer Zeit unsere offiziöse Presse gegen Crispi ihren Bann schleuderte, als einen Mann, der die Dynastieen bekämpfe und der den Thron seines eigenen Königs in Gefahr bringe. Damals wurde der König Humbert belobt, daß er dem Ansturm Crispi's gegen das Ministerium die Stirn geboten habe; jetzt ist dieselbe offiziöse Presse genöthigt von der Thatsache Notiz zu nehmen, daß mit Crispi wegen seines Eintritts in das Kabinet Verhandlungen angeknüpft worden sind, die wahrscheinlich zu einem Ergebniß führen. Die sinnlosen Taktlosigkeiten und Ungezogenheiten, die unsere Regierungsblätter sich zu schulden kommen lassen, häufen sich in wirklich bedenklicher Weise. — Es läßt sich nicht erkennen, ob diese Vorgänge etwa auch für den Rücktritt unseres Botschafters in Rom, des Herrn von Keudell, die Veranlassung geboten haben. Eine andere Version geht dahin, daß Herr von Keudell so plötzlich seine Entlassung gegeben hat, weil er bei den Verhandlungen über den Bündnißvertrag zwischen Deutschland und Italien übergangen worden ist; dritte endlich behaupten, daß die Intimität zwischen dem Vatikan und Berlin den Botschafter vertrieben habe. Vielleicht haben alle diese Gründe zusammengewirkt, um einen Mann aus Rom zu entfernen, der bei den Italienern und bei den Deutschen in Italien ungewöhnlich beliebt gewesen ist.

Nur mit Mühe hat das Ministerium Goblet einen Sturm in der Kammer beschworen, der leicht eine Krisis hätte herbeiführen können. Die Intriguanten der Deputirtenkammer wollten wiederum einen nichtigen Anlaß benutzen, um dem Kabinet eine Niederlage beizubringen. Goblet trat seinen Gegnern mit Festigkeit und mit Geschicklichkeit gegenüber; er legte die Ränke, die beständig gesponnen werden, bloß, und brachte es so dahin, daß die Deputirten ihren Schlachtplan nicht auszuführen wagten. Für die Offenheit, mit der Goblet die Gebrechen klarstellte, an denen der französische Parlamentarismus krankt, wird das Land ihm sicherlich dankbar sein.

* * *

Steuern als Geschenke.

Wenn man den Begriff der „nationalen" Mehrheit von dem phrasenhaften Beiwerk säubert, so ist darunter eine parlamentarische Mehrheit zu verstehen, welche sich den Bismarck'schen Steuerplänen gegenüber zugänglich erweist. Die Centrumspartei erschien in der offiziösen Beleuchtung jedesmal national, sobald sie die Bismarck'schen Steuerpläne unterstützte; und die „Reichsfeindschaft" der Freisinnigen ist deshalb eine perennirende, weil sie die Bismarck'sche Steuerpolitik grundsätzlich bekämpfen. Inzwischen ist es gelungen, sowohl im preußischen Abgeordnetenhause, wie im Reichstage eine „nationale" Mehrheit ins Leben zu rufen. Die Majorität ist sogar so national, daß sie geneigt ist, die Steuern in erheblichem Maße zu erhöhen, ohne irgend welche konstitutionelle Gegenleistung zu verlangen. Die Konstellation erscheint darnach für die Regierung außerordentlich günstig, und doch will das, was man heute euphemistisch Steuerreform nennt, nicht recht vom Fleck kommen. In der steuertechnischen Geschicklichkeit der Mitarbeiter, deren sich Fürst Bismarck bedient, liegt der Fehler nicht, denn der preußische Finanzminister, der seit einer Reihe von Jahren das Steuerruder in der Hand hat, steht an staatsmännischer Geschmeidigkeit keinem seiner Vorgänger noch, während er an finanzpolitischen Mißerfolgen sie alle überragt. Wer kann unter solchen Umständen daran zweifeln, daß der Fehler in den Ideen und nicht in der Ausführung derselben liegt.

Die Bismarck'schen Steuerreformpläne leiden alle an demselben Mangel, daß sie zugleich ertragreich für den Fiskus, unmerklich für den Steuerzahler und vortheilhaft für einzelne begünstigte Produzentenkreise sein sollen. Daher die Vorliebe für indirekte Steuern, unter der Devise: „Der Konsument merkt es nicht"; daher die Schutzzölle mit dem Aushängeschild des „Schutzes der nationalen Arbeit"; daher die Monopolbestrebungen mit der Anpreisung, daß Monopole dem Fiskus kolossale Erträge, dem Konsumenten eine vorzügliche Waare und dem Produzenten — dem Tabackbauer, dem Spiritusbrenner u. s. w. — einen sicheren Abnehmer und hohe Preise bringen würden. Mit anderen Worten: mit jeder Steuer, die man auferlegt, soll zugleich eine Wohlthat verknüpft sein; jede Steuer soll unter den Händen der Gesetzgebung theilweise den Charakter eines Geschenkes erhalten.

Diese Steuerpolitik könnte man die diplomatische nennen, denn sie läuft darauf hinaus, die naturgemäße Abneigung gegen Steuererhöhungen durch die Betheiligung gewisser Klassen am Gewinn zu paralisiren. Das ist überhaupt das Geheimniß des Protektionismus. Aber so erfolgreich diese diplomatische Steuerpolitik im Einzelnen sich erweisen mag, so wenig kann dieselbe als System lange aufrecht erhalten werden. Das tritt bei uns gerade jetzt recht deutlich zu Tage, wo es sich um eine Rekonstruktion der Zucker- und der Branntweinsteuer handelt. Um den einflußreichen Zuckerindustriellen und Rübenbauern nicht zu nahe zu treten, hat man einen Zustand einreißen lassen, der für die Produzenten lebensgefährlich geworden ist und den Fiskus in einer Mitleid erregenden Lage zeigt. Um die Spiritusbrenner zu schonen, stellt man dem steuerpolitischen Scharfsinn die unlösbare Aufgabe, einen Steuermodus zu erfinden, der die Produzenten ohne Benachtheiligung der Allgemeinheit zum mindesten für den Konsumrückgang entschädigen soll, der bei Auferlegung einer hohen Steuer vermuthet wird.

Wenn man den umlaufenden Gerüchten Glauben schenken darf, so werden die Nationalliberalen jetzt gerade sondirt, ob sie „national" genug sind, um einer diplomatisch-agrarischen Neuregelung der Branntweinsteuer ihre Billigung zu schenken. Das Centrum andererseits ist nicht antinational genug, als daß man der Besorgniß überhoben wäre, dasselbe als Mithelfer an diesem Werk zu sehen. Wir Freisinnigen stehen abseits und werden alle unterstützen, die es mit verhindern wollen, daß die „nationale" Politik der Subventionirung einzelner Produzenten aus allgemeinen Mitteln noch weiter um sich greift.

Th. Barth.

Digitized by Google

Ein Urtheil des Freiherrn von Patow über die Zünftlerei.

Daß die klerikal-konservativen Anträge, welche durch Innungszwang und Zwangsexamen das deutsche Handwerk aus seinem angeblich tiefen Verfall erretten wollen, in dieser Reichstagssession wiederkehren würden, war selbstverständlich. Zweifelhaft konnte nur die Frage sein, ob sich in der Volksvertretung für die reaktionären Bestrebungen der Herren Ackermann und Genossen eine Mehrheit finden und die verbündeten Regierungen ernstlich vor die Frage stellen könnte, inwieweit dem Zünftlerthum im Handwerkerstand und im Parlament Konzessionen zu machen wären. Nachdem nunmehr die freikonservative Partei, oder doch ein erheblicher Theil derselben, den Herren Ackermann, Biehl und von Kleist-Retzow wesentlich entgegengekommen ist, erscheint die Ausdehnung des Innungszwanges und die Einführung des Befähigungsnachweises, wenn auch in einer etwas abgeschwächteren Form, durchaus nicht mehr als unwahrscheinlich. Die Regierungen haben sich allerdings bis jetzt noch freie Hand vorbehalten; eine eigentliche Betheiligung der Regierungsvertreter hat bei der jüngst im Reichstage stattgehabten Zunftdebatte überhaupt nicht stattgefunden.

Daß diese Debatte über einen Gegenstand, dessen Tragweite leider von dem überwiegenden Theil des deutschen Handwerkerstandes völlig verkannt wird, neue wesentliche Gesichtspunkte eröffnet hätte, wird kaum behauptet werden können. Wenn ich an dieser Stelle auf ein Argument zurückkomme, auf einen Gegengrund, der von den Herren Antragstellern in jener Debatte anscheinend unbeachtet blieb, so geschieht es mit Rücksicht auf die Autorität, welche dabei in Frage kommt.

Ich war nämlich in der Sitzung vom 24 v. Mts. in der Lage, mich auf die Ansicht eines Staatsmannes berufen zu können, welcher in früheren Zeiten auf die Gestaltung der Gewerbepolitik in der preußischen Monarchie von bestimmendem Einfluß gewesen ist. Namentlich für das Zustandekommen der preußischen Gewerbeordnung von 1845 hat Herr von Patow seiner Zeit im Staatsministerium und im Staatsrath eine wichtige und ersprießliche Thätigkeit zu entwickeln vermocht. Gewiß muß daher der gegenwärtige Kampf gegen die Gewerbefreiheit einen Politiker, der in einem langen Beamtenleben und wiederholt in leitender Stellung für dieselbe gewirkt hat, peinlich berühren. Der greise Staatsmann glaubt, sicherlich mit vollstem Recht, die gedeihliche Entwicklung des Gewerbewesens in Preußen und namentlich in der nunmehrigen Reichshauptstadt auf die Entfesselung der Erwerbsthätigkeit zurückführen zu müssen. Die Beseitigung des Zunftzwanges und die Einführung einer, keineswegs schrankenlosen, aber doch den Bedürfnissen der Zeit entsprechenden Gewerbefreiheit, ist nach den Ausführungen des Herrn Staatsministers von Patow namentlich aus folgendem Grunde ein entscheidender Wendepunkt in der preußischen Handwerkerpolitik gewesen. Junge Leute aus den besseren, gebildeteren und wohlhabenderen Bevölkerungskreisen, die sich früher niemals dazu verstanden haben würden, in das Verhältniß eines Lehrlings oder „Lehrknechts" einzutreten, wie es zur Zeit der alten Zünfte war, widmeten sich nunmehr dem Handwerkerberuf. Die Männer, welchen das Gewerbe in Berlin ganz besonders seinen Aufschwung verdankt, würden sich kaum dazu verstanden haben, Lehrlinge und Hausgenossen eines zünftigen Meisters zu werden. Jetzt wurde dem Handwerk eine Summe von Intelligenz und Tüchtigkeit zugeführt, die für die Entwicklung desselben in der That von der größten Bedeutung sein mußte.

Man versteht es heute wirklich nicht recht, wie gegenwärtig in dem Handwerkerstand eine Strömung vorhanden sein kann, die gerade im Gegensatz zu jenen Erfahrungen darauf hinarbeitet, den Eintritt in die Innung und den Zugang zu dem selbständigen Betrieb des Handwerks zu erschweren, indem sie auch für die einfachsten gewerblichen Leistungen eine dreijährige Lehrlingszeit und eine ebenso lange Gesellenzeit fordert, den jungen Handwerker erst mit dem vierundzwanzigsten Lebensjahr zum selbständigen Gewerbebetrieb zulassen und ihn zuvor noch zwingen will, sich einer Zwangsprüfung, und zwar womöglich durch die künftigen Konkurrenten des Examinanden, zu unterziehen. Und das nennt man die Innung „erstrebenswerth" machen, das soll den jungen Mann „anreizen", sich dem Handwerk zuzuwenden; das soll Eltern, welche den wohlhabenderen und gebildeteren Volksklassen angehören, dazu bestimmen, begabte und tüchtige Söhne einem modernen Zunftmeister in die Lehre zu geben!

Doch hören wir den von mir citirten Staatsmann weiter! Vor mir liegt ein interessantes Schriftstück. Es ist vom 11. November 1832 datirt; über ein halbes Jahrhundert ist seit seiner Abfassung verflossen. Der junge Regierungsreferendarius, welcher diese Abhandlung damals schrieb, um sich mit Hilfe derselben zum Assessor emporzuschwingen, hat schwerlich geahnt, daß er einstmals als Greis zu diesem Hefte greifen und die darin niedergelegten Ausführungen gegen den Zunftzwang fünfzig Jahre später zünftlerischen Bestrebungen gegenüber noch vollkommen zutreffend finden werde. Habent sua fata libelli! Examenarbeiten sind sonst nicht eben von bleibendem Werth. Ihr Wesen besteht regelmäßig in Reproduktion und Zusammenfassung, und ihr gewöhnliches Schicksal ist es, nachdem sie die strenge Kritik einer hochverehrlichen Prüfungskommission passirten, in irgend einer staubigen Repositur ein mumienartiges Dasein zu fristen, bis der Tag der Einstampfung herannaht. Ist nun die Examenarbeit eines nachmaligen Ministers an und für sich auch nichts Interessanteres, so wird sie es doch dann, wenn die in derselben niedergelegten Ansichten von dem Verfasser in der Folgezeit an der Spitze einer großen Staatsverwaltung bethätigt, in die Gesetzgebung hineingetragen und von demselben schließlich nach einer ersprießlichen Thätigkeit am Abend des Lebens eben so warm vertreten werden, wie einstmals von dem jungen Mann bei dem Beginn einer rühmlichen Laufbahn.

Der junge Herr von Patow stammte nicht aus einem altpreußischen Landestheil. Seine Heimath, die Niederlausitz, war erst nach den Freiheitskriegen an Preußen gekommen, und in den vormals sächsischen Landestheilen der preußischen Monarchie bestand der Zunftzwang, wenn auch vielfach gemildert und abgeschwächt, fort; während in den altpreußischen Landestheilen die Stein-Hardenberg'sche Gesetzgebung bereits zu Anfang unseres Jahrhunderts für eine freiere Entwicklung des Handwerks Bahn geschaffen hatte. So kam es, daß in manchen Regierungsbezirken neben der Gewerbefreiheit noch die alte Zunftverfassung zu finden war, nämlich in den vormals sächsischen Distrikten der Regierungsbezirke Potsdam, Frankfurt und Liegnitz. Unserem Referendarius aber ward mit Rücksicht auf diesen merkwürdigen Rechtszustand folgende Frage gestellt: „Wenn ein Staat mehrere Ländertheile erwirbt, welche früher unter verschiedenen Regenten nach abweichenden Verwaltungsprinzipien und Gesetzen administrirt wurden, und auf solche Weise namentlich selbst in einem Regierungsbezirk in Rücksicht der Gewerbeverfassung und Gewerbepolizei die Privilegien und Beschränkungen des Mittelalters neben einer zeitgemäßen Gewerbeeinrichtung und Gewerbefreiheit auftreten, ist dann und aus welchen Gründen die Beibehaltung solcher Verhältnisse zu rechtfertigen, oder welche Nachtheile sind aus denselben erweislich?"

Nun trifft der Examinandus wirklich den Nagel auf den Kopf, wenn er seine Abhandlung einfach mit dem Satz beginnt, daß diese Frage die Antwort ja selbst schon enthalte. Denn wenn der Fragesteller eine zeitgemäße Gewerbeeinrichtung und Gewerbefreiheit den gewerblichen Privilegien und Beschränkungen des Mittelalters gegenüberstellt, so gibt er sicherlich durch eben diesen Gegensatz zu erkennen, daß die letzteren nicht mehr zeitgemäß sind und daß ihre Beibehaltung auf keine Weise gerechtfertigt werden kann. Dies ist denn auch das Endergebniß der Patow'schen Erörterungen. Allerdings zählt Herr von Patow die verschiedenen Nach-

nahmen auf, welche für die vormals sächsischen Landestheile den Zunftzwang inzwischen gemildert hatten, indessen war davon immer noch mehr als genug übrig geblieben. Durften doch z. B. in Laudan und Görlitz die Schlächter die Felle nicht anders als an die Gerber und das Talg nicht anders als an die Seifensieder dieser Städte verkaufen! Durften doch die Bewohner von Lauban, Jüterbogk und Dahme sich keine Strümpfe stricken und keine Leinewand weben! In vielen kleinen Städten existirte nur ein einziger erbärmlicher Gasthof, welcher das Exklusivrecht hatte; in Städten wie Görlitz und Laudan war nur eine einzige Weinhandlung und Weinstube vorhanden, und in manchen Orten war, wie Herr von Patow schreibt, „kein gesunder Bissen Brod, kein erträgliches Stück Fleisch und kein trinkbares Glas Bier" für einen durchreisenden Fremdling aufzutreiben.

An die Spitze seiner Ausführungen stellt nun unser Autor in voller Klarheit und Bestimmtheit das Prinzip: „Jeder, der überhaupt über seine Person und sein Vermögen zu disponiren berechtigt ist, kann auch auf die Befugniß zum Betrieb eines jeden beliebigen Gewerbes Anspruch machen, und jeder, der die Befugniß zum Betrieb eines Gewerbes vom Staate überhaupt erhalten hat, ist auch berechtigt, von dieser Erlaubniß an jedem beliebigen Ort Gebrauch zu machen." Daß diese Gewerbefreiheit mit Rücksicht auf die Person und mit Rücksicht auf den Ort im einzelnen gewissen Einschränkungen unterliegen muß, wird schwerlich jemand bestreiten. Auch die deutsche Gewerbeordnung hat solche Beschränkungen statuirt. Jetzt soll jedoch durch die Einführung des Befähigungsnachweises für das Handwerk ein radikaler Bruch mit dem Prinzip der Gewerbefreiheit herbeigeführt werden.

In eingehender Weise führt Herr von Patow aus, wie wichtig gerade für den Handwerkerstand die freie Konkurrenz ist: „Der gegenseitige Wetteifer ist es unstreitig, der mehr als alles andere die Kräfte des Menschen anspannt, seine Bestrebungen fördert und vorwärts bringt." Herr von Patow erinnert ferner daran, wie ungünstig die früheren gewerblichen Einrichtungen, deren Wiederherstellung jetzt angestrebt wird, für die Ausbildung der einzelnen Arbeiter gewesen sind. „Der Lehrling — so heißt es in der fraglichen Abhandlung — wird selten zweckmäßig und vollständig unterrichtet. Gerade die Hauptsache, die feinen Kunstgriffe, den Zusammenhang des Ganzen, die Vortheile der Auswahl und der Anschaffung der Materialien, sucht der Meister sorgfältig zu verheimlichen und für sich zu behalten. — Der zünftlerische Lehrling wird mit einer Menge theils anstrengender, theils erniedrigender Geschäfte in der Hauswirthschaft überladen, so daß er oft nicht einmal die allernothwendigste mechanische Fertigkeit sich aneignet und überdies mit Widerwillen gegen seinen ganzen Beruf erfüllt wird." Auch dem Gesellen mangelt vielfach ebenso wie dem Lehrling der Trieb sich zu vervollkommnen. „Ein Sporn, sich zu vervollkommnen," schreibt Herr von Patow, „scheint für den Gesellen allerdings in der Nothwendigkeit zu liegen, ein tadelloses Meisterstück anzufertigen. Allein abgesehen davon, daß die Mängel desselben sich oft durch Geldbußen abkaufen lassen, sind diese Meisterstücke häufig auch so veraltete, unpraktische Gegenstände und setzen oft nur eine so einseitige Fertigkeit voraus, daß der Geselle, wenn er auch wirklich dahin strebt, diese eine Arbeit fehlerfrei zu liefern, dadurch noch keineswegs dahin gelangt, die Artikel, die das Publikum hauptsächlich von ihm begehrt, gut und preiswürdig anfertigen zu können."

Sehr beachtenswerth ist ferner, was Herr von Patow über die Nothwendigkeit einer guten Schulbildung des Handwerkers ausführt. Was Herr von Patow hierüber im Jahre 1832 schrieb, ist noch jetzt zutreffend: „So lange die Mitglieder des gewerblichen Standes noch keine Ahnung von den sogenannten Realwissenschaften haben, so lange sie noch nicht die nöthige Schuldildung besitzen, um das, was in populärer Darstellung über Physik, Chemie, Technologie, Geographie, neuere Geschichte, Politik und politische Oekonomie, oder was speziell über ihr Gewerbe geschrieben wird, lesen, verstehen und auf die Praxis anwenden zu können, so lange ihnen noch nicht die nöthige gesellige Bildung beiwohnt, um in die Gesellschaft aller, selbst der höheren Stände, eintreten und dort aus eigener Erfahrung lernen zu können, wie sie ihre Fabrikate einrichten müssen, damit sie allen Anforderungen des guten Geschmacks und selbst des Luxus genügen, damit sie immer neue Bequemlichkeiten und Vortheile darbieten, — so lange es nicht dahin kommt, so lange wird sich auch unser ganzes Gewerbswesen im Staube herumquälen und nie zu der Wichtigkeit für den Staat und für die ganze menschliche Gesellschaft emporschwingen können, die ihm unstreitig bestimmt ist."

Nun wir alle wissen, daß in dem halben Jahrhundert, welches seitdem verflossen, für die Hebung der intellektuellen Bildung der Gewerbetreibenden außerordentlich viel geschehen ist. Aber immer und immer wieder müssen hier die Hebel angesetzt werden, und auf dem Gebiet des gewerblichen Schulwesens bleibt noch viel zu leisten übrig. Fachschulen, gewerbliche Fortbildungsschulen, Lehrwerkstätten, Gewerbemuseen, Fachausstellungen, Reisestipendien für junge Handwerker, dies alles sind Dinge, welche für die individuelle Ausbildung des Handwerkers viel wichtiger sind als Innungszwang und Befähigungsnachweis.

Nur zu begründet ist dabei die Annahme, daß vielfach nichts anderes als Egoismus die Zünftler dazu antreibt, für sich Privilegien auf Kosten anderer zu beanspruchen. Kommen wir jetzt wirklich wiederum zur obligatorischen Innung und zu dem Zwangsexamen für Handwerker zurück, so wird sich der Chikane, der Krähwinkelei, dem zünftlerischen Despotismus, der schließlich die alten Gilden zur Karrikatur gemacht hatte, ein reiches Feld eröffnen. „Der Geist des Monopolisirens", sagt Herr von Patow, „der Geist der Selbstsucht, der die Zünfte ins Leben gerufen hat, ist kein guter Geist! Geheimnißkrämerei, Brodneid, Mißgunst, Eigendünkel und Aufgeblasenheit sind die Eigenschaften, die er, mehr oder weniger, bei den Meistern erzeugen wird! Der echte Sinn für alles Große und Schöne, die wahre, sich selbst aufopfernde Liebe für das Vaterland wird durch ihn, wenn auch nicht unmöglich gemacht, doch gewiß nicht erzeugt und begünstigt." — „Der zünftige Meister", so heißt es weiter, „wird sich nicht leicht zu freieren Ideen, zu der Stellung des Staatsbürgers emporschwingen, sondern immer und ewig in kleinlichen Bestrebungen und in einem spießbürgerlichen Wesen befangen bleiben."

Auf der anderen Seite wird von dem Verfasser der Abhandlung die Bedeutung des Handwerkerstandes für das staatliche Gemeinwesen mit folgenden Worten anerkannt: „Das selbständige Gewerbe der Handwerksmeister, ihr Vermögen, ihre Familie knüpft sie mit festen Banden an den Staat; ihnen ist Ordnung und Gesetzlichkeit das Lebensprinzip, ohne welches sie nicht gedeihen können." Dagegen weist Herr von Patow ausdrücklich darauf hin, wie in der Menge der unselbständigen Gehilfen, die infolge zünftlerischen Drucks gehindert werden sich selbständig zu machen, ein staatsgefährliches Element erblickt werden muß. Unsere heutigen parlamentarischen Protektoren des modernen Zünftlerthums fassen dagegen ihre Bestrebungen zugleich als antisozialistische auf; Innungszwang und Befähigungsnachweis sind unter die Rezepte gegen die Sozialdemokratie mit aufgenommen. Und doch liegt die Gefahr so nahe, daß eben durch ein solches Gesetz der Sozialdemokratie neue Kräfte gewonnen werden. Wie viel Unzufriedenheit wird dadurch hervorgerufen, wie viele Hoffnungen werden dadurch enttäuscht werden! Ein Gesetz, welches eine bevorzugte Klasse von Gewerbetreibenden schaffen soll, ist ja wie dazu gemacht, um neue Truppen in das Lager der Sozialdemokratie zu führen.

Es ist überaus merkwürdig, wie man jetzt auf die Zunftidee zurückgreifen kann, obwohl die Haudgreiflichkeit der Zunftgebrechen schon vor einem halben Jahrhundert anerkannt, und obwohl damals schon hierüber so viel Klarheit vorhanden war, wie sie in der interessanten Abhandlung des Freiherrn von Patow zu Tage tritt. Freilich — dagewesen ist auch schon die gegenwärtige Erscheinung. Nachdem für den ganzen Umfang der preußischen Monarchie

Digitized by Google

durch die Gewerbeordnung vom 17. Januar 1845, auf deren Gestaltung Herr von Patow einen wesentlichen Einfluß ausüben konnte, das Prinzip der Gewerbefreiheit zur Verwirklichung gekommen war, erließ man schon 1849, dem Drängen der Handwerker nachgebend, jene Verordnung, welche den Befähigungsnachweis für die Handwerker sanktionirte; eine Beschränkung der Gewerbefreiheit, die freilich mehr auf dem Papier als in der Wirklichkeit zur Geltung kam. Das ist auch jetzt ein tröstendes Moment, falls das deutsche Handwerk wirklich mit dem Befähigungsnachweis und mit dem Innungszwang beglückt werden sollte. Das hachentwickelte Verkehrsleben der Gegenwart wird schließlich aller zünftlerischen Fesseln spotten.

Zudem bleibt ja das ganze große Gebiet der Fabrikindustrie von diesen Gesetzesvorschlägen völlig unberührt. Es ist sehr auffallend, daß dieser letztere Umstand den zünftlerischen Handwerkern schlechterdings zu entgehen scheint. Denn diese sind recht eigentlich durch die Schwierigkeiten der Konkurrenz des Kleingewerbes mit der Großindustrie in die zünftlerischen Bahnen gedrängt worden. Sie erwarten Hilfe in dem Kampf gegen die Großindustrie von Maßregeln, die lediglich das Kleingewerbe treffen. Daß aber große politische Parteien sich gleichfalls auf diesen Standpunkt begeben, erklärt sich einfach aus der Thatsache, daß man die Handwerkerfrage zu einer politischen Parteifrage zu machen verstand, indem man jene Erfahrungen und Grundsätze völlig ignorirt, welche in der hier besprochenen Abhandlung schon vor mehr als einem halben Jahrhundert niedergelegt und die in der preußischen Handwerkerpolitik mit so großem Erfolg berücksichtigt worden sind.

Karl Baumbach.

Parlamentsbriefe.

XVI.

Das Dynamit ist an Verderblichkeit übertroffen. Ich denke dabei zunächst nicht an das Melinit, von welchem eine einzige Geschützladung hinreichen soll, um die Vogesen in ein Häuflein Geröll zu verwandeln, denn bisher hat niemand das Melinit gesehen. Ich denke an das Margarin, das in stiller, verborgener Thätigkeit den Bau der Gesellschaft von unten herauf untergräbt und schließlich alle ethischen Organisationen in Atome auflösen muß, wie die eintönige Fluth zuletzt die festesten Felsengebirge in Flugsand verwandelt. Es läßt sich kaum eine komischere Erscheinung denken, als die blasse Furcht, welche die Kunstbutter vor sich her verbreitet und es kann uns einigermaßen zur Genugthuung gereichen, daß diese Manie nicht in Deutschland entstanden, sondern nur zu uns importirt worden ist.

Jedermann weiß, daß die große Mehrheit der Menschen die Butter nicht in den Kreis ihrer regelmäßigen Konsumtionsartikel hat aufnehmen können, weil es nicht möglich ist, so viel Butter zu produziren, daß dem Bedarf des Menschengeschlechts an Fettnahrung damit genügt werden kann. Die große Majorität bedient sich des Pflanzenöls; dem glücklichen Süden steht die Olive zu Gebote, der öde Norden begnügt sich mit dem Erzeugniß, das aus Lein- oder Rübsamen gepreßt wird. An Stelle dieses leicht in Verderbniß übergehenden Produkts hat man seit einiger Zeit ein thierisches Fett gesetzt, welches an Aussehen und Geschmack der Butter nahe kommt und vom Standpunkte der Gesundheitspflege nicht angefochten werden kann. Für die ärmeren Klassen der Gesellschaft ist dadurch eine große Wohlthat geschaffen und für die Landwirthschaft ergibt sich der große Vortheil, daß sie das Thierfett, welches sie bisher zur technischen Verarbeitung hergab, in Zukunft als Nahrungsmittel unterbringen kann. Dasselbe Kraut, welches die Kuh in sich zu Milch verarbeitet, verarbeitet der Ochse in sich zu Fett, denn jeder thut, was er kann. Selbstverständlich wird jedermann, der Geld und eine feine Zunge hat, auch in Zukunft die Milchbutter der Kunstbutter vorziehen, denn auch das Luxusbedürfniß stellt gebieterische Anforderungen, gegen welche eine geschulte volkswirthschaftliche Auffassung nicht ankämpfen wird; aber man soll, um dem einen seinen Luxus nicht zu stören, dem andern nicht des Lebens Nothdurft verkümmern. Wer Butter bezahlen will und bezahlen kann, der soll dagegen geschützt werden, daß man ihm unter dem Namen Butter einen anderen Gegenstand in die Hand gibt, denn jedermann hat den Anspruch, gegen Lug und Trug geschützt zu sein. Aber demjenigen, der eine Freude daran hat, in Zukunft sein ranziges Oel durch ein appetitlicheres Speisefett zu ersetzen, soll man doch nicht auf Schritt und Tritt das demüthigende Bewußtsein wecken, daß er noch immer nicht zu den bevorzugten Klassen der Gesellschaft gehört.

Man will das Wort Butter von der Anwendung auf die „Kunstprodukte" ausgeschlossen sehen, als ob Butter nicht auch das Produkt einer industriellen Thätigkeit wäre. Das schöne poetische Wort „Butter" soll nicht durch seine Anwendung auf unwürdige Dinge gemißbraucht werden. Das Wort Butter ist aber keineswegs von adliger Abkunft. Nach Grimm's Wörterbuch ist es kein kerndeutsches Wort, sondern ein Lehnwort aus dem Griechischen. Es stammt von *βούτυρον* und über die Etymologie dieses Wortes gibt Galenus die Auskunft: *βούτυρον ἐκ τοῦ βοὸς τυρὸν καλεῖσθαι*. Das Wort Butter hat seinen Namen daher, daß es vom Rinde stammt. Um die etwas wortspielerische Etymologie im Deutschen verständlich zu machen, dürfte man sagen, Butter kommt vom Bu-Ochsen oder der Bu-Kuh. Der Ochse ist aber, auch nach dem Griechischen, ebenso nahe dazu, wie die Kuh, und von Rechtswegen kann man einem Produkt, das aus Ochsenfett stammt, den Namen Butter nicht vorenthalten. Diese ganze Namensfrage erinnert uns daran, daß wir derjenigen Verirrung sehr nahe sind, die man in scholastischen Zeiten als Nominalismus bezeichnet hat. Wir setzen den Namen statt des Wesens der Sache und denken dabei nicht an Shakespeare's Ausspruch:

> Was ist ein Name? Was uns Rose heißt,
> Wie es auch hieße, würde lieblich duften.

Ganz abscheulich ist der Vorschlag, die Kunstbutter mit einer fremdartigen Substanz zu vermischen, um ihr eine Färbung zu verleihen. Es liegt darin die Absicht, in demjenigen, der ein gewisses Nahrungsmittel genießt, abschreckende widernatürige Vorstellungen hervorzurufen. Es liegt darin die Absicht, ihm den Appetit zu verderben. Und guten Appetit sollen und müssen wir allen denjenigen wünschen, welche die Mittel besitzen, ihn zu stillen.

Der Reichstag hat, nachdem er das Budget fertiggestellt hat, seine Ferien angetreten, und man darf mit Bestimmtheit erwarten, daß ihm in der Zeit zwischen Ostern und Pfingsten Steuervorlagen zugehen werden. Wir freuen uns darüber, daß die Klärung, welche nach Einbringung dieser Vorlagen zu erwarten ist, nicht länger hinausgeschoben wird. Es wird sich um Zucker und Spiritus handeln. Daß die vorjährige Zuckersteuernovelle, mit welcher die Regierung einen für die Dauer befriedigenden Zustand herzustellen gehofft hatte, die unbefriedigendsten Resultate ergeben hat, wird auch in offiziösen Blättern nicht länger geleugnet. Von neuem ist eine Enquete Kommission auf dem Plan, um von neuem die Frage zu erörtern, ob sich nicht doch noch ein Mittel finden wird, um den Pelz zu waschen, ohne ihn naß zu machen. Herr von Bennigsen hat redlich das Seinige gethan, um zu verhindern, daß man den Stier endlich bei den Hörnern faßt. Wir müssen bei jeder Gelegenheit wiederholen, daß die Schuld an der Zerrüttung der Reichsfinanzen ganz ausschließlich diejenigen tragen, welche bisher Jahre lang verhindert haben, daß mit dem verderblichen System der Exportprämien gründlich aufgeräumt wird. Wir sind vollständig damit einverstanden, daß wir den Ausländern, die unseren Zucker kaufen, keine Konsumsteuer auferlegen, daß wir den exportirten Zucker steuerfrei lassen. Aber auch nur einen einzigen Schritt weiter zu gehen und die Exportindustrie auf Kosten des Steuer-

säckels zu begünstigen, ist eine Maßregel, die wirthschaftlich genau ebenso verderblich wirkt, wie finanziell.

Was die Branntweinsteuer anbetrifft, so ist es kaum noch zweifelhaft, daß die nationalliberale Fraktion sich im wesentlichen den agrarischen Ansprüchen beugen wird. Sie wird, wie es scheint, in die Kontingentirung der Branntweinproduktion willigen, das heißt sie wird denjenigen Gutsbesitzern, die bisher in der glücklichen Lage waren, eine Brennerei zu haben, ein Realprivilegium schaffen, um diese Brennerei zu erhalten und andere von der Konkurrenz auszuschließen. Es ist ferner zu fürchten, daß sie den Brennern zu dem Preise ihres Produkts, den sie auf dem Weltmarkt zu lösen hoffen dürfen, eine Zulage aus den Taschen der Steuerzahler bewilligen. Sie scheint geneigt, den Ertrag, den eine neue Branntweinsteuer bringen könnte, durch ein stattliches Geschenk an die östlichen Brenner zu schmälern. Die nationalliberalen Blätter fangen bereits an, auf diesen Ausgang vorzubereiten und an einer Rede des Herrn Miquel, um das Werk zu krönen, wird es eventuell nicht fehlen. Wir Freisinnigen haben gefürchtet, daß es so kommen würde, und deswegen haben wir bei Zeiten vor monopolistischen Projekten gewarnt. Wir müssen auch billiger Weise zugestehen, daß sich die Nationalliberalen in eine Lage gebracht haben, in welcher sie nicht mehr anders handeln können. Wenn sie die Branntweinsteuer erhöhen wollten, ohne der agrarischen Begehrlichkeit Genüge zu thun, würden sie auf einen eisernen Widerstand stoßen, den sie nicht überwinden können. Und wenn sie an ihrem Widerspruche gegen agrarische Begehrlichkeit die Erhöhung der Branntweinsteuer wollten zerschellen lassen, würden sie die „nationale Majorität", zu deren Bildung beigetragen zu haben, sie so stolz sind, bei dem ersten Falle scheitern lassen, wo dieselbe auf eine ernste Probe gestellt wird, und würden sich dabei der Lächerlichkeit aussetzen.

Es wird aber immer das eine übrig bleiben, daß sie vor den Wahlen mit allem Nachdruck sich gegen ein Monopol ausgesprochen haben und nach den Wahlen es ihre erste Handlung sein lassen, eine Maßregel zu begünstigen, die man nur als ein verschleiertes Monopol bezeichnen kann. Sie mußten die jetzt eingetretenen Folgen voraussehen, als sie sich auf ein Kartellverhältniß mit den konservativen Parteien einließen, denn ein Kartell zwischen Liberalen und Konservativen ist immer nur unter der Voraussetzung möglich, daß die ersteren thun, was die letzteren fordern. Ihren Standpunkt innerhalb des Kartells zu wahren, wären die Nationalliberalen nur dann im Stande gewesen, wenn sie von Anfang an mit aller Bestimmtheit sich dahin gebunden hätten, die Kosten für das Septennat auf keine andere Weise aufbringen zu wollen, als durch eine Reichseinkommensteuer, denn auf dem Gebiete der indirekten Steuern sind keine anderen Früchte mehr zu pflücken, als monopolistische Einrichtungen.

Das Abgeordnetenhaus hat den Eintritt seiner Ferien etwas länger hinausgeschoben, als der Reichstag. Es findet nicht ohne Mühe einen ausreichenden Stoff für seine Tagesordnungen, und den einzigen Gegenstand, der ihm Stoff zu einer lebhaften Diskussion böte, hat es overlaut, nämlich die kirchenpolitische Novelle. Es scheint allen Parteien gleichmäßig erwünscht zu sein, für dieselbe noch einen längeren Zeitraum zur stillen Betrachtung zu gewinnen, allein dieser Wunsch der Parteien wird sich vielleicht nicht als ausreichend erwiesen haben, wenn die Regierung sich denselben nicht angeeignet hätte. Die Verhandlungen, die hinter den Koulissen vor sich gehen, sind wohl noch immer nicht zu Ende und eine Annahme derjenigen Amendements des Bischofs Kopp, die im Herrenhause abgelehnt worden sind, ist nicht ausgeschlossen, wenn man über gewisse Gegenbedingungen einig werden könnte. Wir wissen aus den Verhandlungen des Herrenhauses, daß die Regierung durch keine juristischen und durch keine konfessionellen Bedenken eingeengt ist, sondern die Sache nur aus dem politischen Gesichtspunkte ansieht, und daß ein gutes, auf beiderseitigem Wohlwollen beruhendes Einvernehmen mit der Kurie das einzige Ziel ist, zu welchem sie hinsteuert.

Sicher ist bisher nichts, als daß auch hier die Verständigung über die Köpfe der Nationalliberalen hinweg gesucht und gefunden werden wird, und die guten Lehren, welche denselben ertheilt werden, zum dösen Spiel ein möglichst frohes Gesicht zu machen, haben ihren guten Grund. An die Wand gedrückt in der Gewerbefrage, an die Wand gedrückt in der Branntweinsteuerfrage, an die Wand gedrückt in der Kulturkampffrage, das ist die Stellung der Nationalliberalen, vier Wochen nachdem der Reichstag mit einer nationalen Majorität geschaffen worden, von der sie ein großes Stück bilden. Und dabei halten sie sich für berechtigt, mit Schadenfreude auf uns zu blicken. Graf Derby zog einst sein Podagra dem Apfelwein vor, den man ihm als Heilmittel andot. So kann auch uns unser „erdärmliches Wahlfiasko" lieber sein als eine ehrenvolle Stellung in einer Kartellmajorität.

Proteus.

Das Extemporale.

Der Untertertianer Friedrich Wilhelm Müller vom Gymnasium zu X. hat nicht nach der Obertertia versetzt werden können, obgleich alle seine Lehrer einig darin sind, daß er ein keineswegs unbegabter oder unfleißiger Schüler ist; auch sind seine Leistungen in der Mathematik, der Naturgeschichte, der Geschichte und Geographie, im Deutschen, im „mündlichen" Latein und Französisch nach Angabe des letzten Zeugnisses „befriedigend" gewesen. Trotzdem ist er nicht nach der Obertertia versetzt worden. Weshalb nicht? Weil seine Leistungen im „schriftlichen" Latein und Französisch nur mit „wenig befriedigend" bezeichnet werden konnten oder mit anderen Worten, weil er am „Extemporale" gescheitert ist.

Wie viele solcher Friedrich Wilhelm Müller mag es in deutschen Staaten wohl geben? Eine Statistik derselben wäre sehr lehrreich, lehrreicher vielleicht als das Extemporale, dem sie zum Opfer gefallen sind.

Jedenfalls ist die Zahl der am Extemporale alljährlich scheiternden Schulexistenzen erheblich genug, um einmal die Frage nach dem Wesen und dem Werth des Extemporales zu erörtern. Gerade über diesen Punkt gehen die Meinungen sehr weit auseinander. Die landläufige, ich möchte sagen dogmatische Ansicht über dasselbe ist folgende: Das Extemporale ist der Prüfstein, an dem erkannt wird, in welchem Grade die Aneignung der fremden Sprache auf das logische Denken des Schülers erziehlich eingewirkt hat. Ganz anders sehen eine große Anzahl von Eltern, deren Kinder eine höhere Lehranstalt besuchen, die Sache an. Sie urtheilen nach ihrer Kenntniß etwa so: Das Extemporale ist ein Gespenst, welches an jedem Wochenende seinen drohenden Finger emporhebt und gegen den Schluß des Schuljahres hin als sogenanntes Versetzungsextemporale wie ein wahres Alpdrücken auf dem Schlaf unserer Kinder lastet; das Extemporale ist eine Aufgabe, welche Heinrich hochmüthig und Jacob nervös gemacht hat und welche ferner der Anlaß gewesen ist, daß Max den Besuch des Gymnasiums hat aufgeben müssen; kurz, das Extemporale ist der Störer unseres und des Friedens unserer Kinder.

Welchen Werth als Mittel der Belehrung und Erziehung darf denn nun das Extemporale beanspruchen? Wo kommt es her und wo geht es hin? Nun, es kommt her von einer völlig schablonenhaften Methode des Sprachunterrichts und geht hin zu jenem öden Formalismus, der — ein Ueberrest der Scholastik — auf unseren höheren Bildungsanstalten leider ein in seiner ganzen Weite noch immer nicht genug gekanntes Feld behauptet.

Zum Beweise meiner Behauptung ständen mir zwei Wege offen — einmal der des geschichtlichen Nachweises, daß der jetzige Sprachunterricht gar kein Erzeugniß pädagogischer Ueberlegung ist, sich vielmehr aus dem Protoplasma verworrener Ansichten vom Wesen der Sprache und roher pädagogischer Vorstellungen zu einem gewissen Orga-

nismus nach rein darwinistischen Prinzipien entwickelt hat, das andere Mal der aus der Erörterung der Sache selbst sich ergebende Beweis, der seine Gründe der Logik und Psychologie entnimmt. Ich wähle den letzteren, weil er mir schlagender und an Konsequenzen fruchtbarer zu sein dünkt.

Das Extemporale kommt her, so lautet der erste Theil unserer These, von einer völlig schablonenhaften Methode des Sprachunterrichts. Die Schablone, die wir meinen, ist der lateinische Unterricht. Lassen sich auch gegen diesen mancherlei gewichtige Bedenken beibringen, so ist doch auch andererseits nicht zu leugnen, daß der gegenwärtige Sprachunterricht hier noch am ehesten seine Berechtigung hat. Das Latein der Klassiker, jenes Latein, wie es zu Rom nie gesprochen, aber von den besten römischen Stylisten geschaffen und geschrieben wurde, das Kunstlatein, wie wir es kurz nennen dürfen, ist die Sprache der Logik und jener Wissenschaft der logischen Definitionen, in der die Römer so Bedeutendes und Originales geleistet haben, der Rechtswissenschaft. In jenem Latein kommen sich, wie in keiner anderen Sprache sonst, Logik und Sprache so nahe, daß, dadurch verführt, eine bis über den Anfang dieses Jahrhunderts hinausreichende grammatische Schule zu dem verhängnißvollen Glauben verleitet wurde, es deckten sich Sprache und Logik überhaupt. Seit den Geistesthaten Wilhelm von Humboldt's, Herbart's und seiner Schüler jedoch ist dieser Glaube von der Wissenschaft gründlich zerstört worden, eine neue Disziplin, die Sprachpsychologie, hat schlagend nachgewiesen, daß psychologische, nicht logische, Kategorieen der Sprache zu Grunde liegen, und früher oder später muß daher auch diese neue theoretische Erkenntniß ihren segensreichen Einfluß auf die Schulpraxis gewinnen.

Davon aber sind wir heute leider noch weit entfernt. Mit wenigen rühmenswerthen Ausnahmen, geht der Sprachunterricht noch heute einen Gang, als wäre die Wissenschaft von der Sprache dieselbe geblieben, wie vor hundert Jahren; eine Sprachpsychologie existirt für ihn einfach nicht. Im Vordergrunde steht bei diesem Unterricht unleugbar die Grammatik. Mit den Kategorieen der Grammatik, mit ihren Regeln und Ausnahmen, wird er begonnen, er nimmt einen rein synthetischen Gang, das heißt, wie das Kind seine Bauklötzchen, erhält der Schüler die Theile in seine Hand, um daraus ein Ganzes zu bilden.

Aber fehlt auch hier nicht leider das geistige Band? Welchen Gewinn erstrebt diese Methode? den der zweckmäßigen Erlernung der Sprache? Gewiß nicht; wer eine Sprache um der Sprache willen erlernen will, fängt die Sache ganz anders, viel naturgemäßer an.

Der berühmte Schliemann hat uns erzählt, wie er sich die vielen fremden Sprachen, die er beherrscht, zu eigen gemacht hat. Er nahm einen Text der ihm ganz unbekannten Sprache, suchte sich die Ausdrücke der ersten Seite und ihren Inhalt verständlich zu machen, ruhte nicht eher, als bis er ihn ganz verstanden hatte und setzte die Lektüre in dieser Weise Schritt für Schritt fort. So ging ihm die Sprache in Fleisch und Blut über, so bildete er das Gefühl für die Eigenartigkeiten der fremden Sprache, so erwarb er sich dabei die Grammatik und besaß sie deshalb als wahrhaft eigenes. Eben dieser naturgemäßen Methode folgen alle denkenden Sprachmeister, folgt Toussoint-Langenscheidt in seinen anerkannten Unterrichtsbriefen, folgte — last not least — der große Pädagoge Herbart, der an der Hand derselben mit kleinen Knaben, die bis dahin nur ihre Muttersprache kannten, den Homer los! Mit diesen Knaben vergleiche man unsere Primaner. Ich habe selten einen solchen gesehen, der nicht geradezu ängstlich wurde, wenn er einen kleinen französischen Satz frei hervorbringen sollte. Weshalb? Weil vor dem Armen sogleich ein Heer von Regeln aufmarschirte, das ihm zurief: Wende uns an, Unglücklicher oder was du sprechen willst, ist falsch, und ferner kamen die Ausnahmen und sagten: Auch unserer gedenke, oder du strauchelst. So bleibt der beabsichtigte Satz vor der „grammatischen Furcht" in der Kehle stecken. Es wirkt demnach die gegenwärtige Methode des Sprachunterrichts, wie er auf den höheren Lehranstalten gehandhabt wird, einer Aneignung der fremden Sprache gerade entgegen.

Fördert sie das Verständniß der Sprache, des sogenannten „Sprachgeistes?" Weit gefehlt, denn um den Geist einer Sprache zu erfassen, muß ich sie vor allem als einen natürlichen Organismus erkennen lernen, muß ich begreifen lernen, daß jedes ihrer Glieder mit allen anderen in unlösbarem Zusammenhang steht, muß ich, um dieses zu verstehen, von dem gegebenen Ganzen (denn die Sprache gibt selbst im kleinsten Satze ein Ganzes) ausgehen, also gerade den entgegengesetzten Weg einschlagen, den der heutige Sprachunterricht wandelt. Dieser muß nothwendigerweise den Schüler zu der Ansicht verleiten, als sei die Sprache ein Konglomerat aus einzelnen, in losem oder gar keinem Zusammenhang unter einander befindlichen Bestandtheilen, ein todter Körper, der nur unter der Hand des sattelfesten Grammatikers einiges Leben annimmt, kurz, ihm eine völlig verkehrte Auffassung von der Sprache nahe legen.

Oder endlich erstrebt diese Methode die Schulung im logischen Denken? Wenn man ihre Anhänger hört, so soll dies allerdings ihr hauptsächlichstes Verdienst sein. Sehen wir sie uns daraufhin also etwas näher an. Daß Sprache und Logik sich durchaus nicht decken, haben wir schon oben betont; dennoch wollen wir zugestehen, daß die Erkenntniß der sprachlichen Kategorieen (Substantiv, Adjektiv, 2c. 2c.) eine gute Vorschule zum Verständniß der logischen Kategorieen bildet. Wie aber steht es mit jener logischen Denkübung, welche angeblich durch das Erlernen der Regel und die Einübung ihrer Anwendung auf den gegebenen Fall erzielt wird? Was ist denn eine grammatische Regel? Sie ist eine kategorische Behauptung, abstrahirt von der Mehrzahl aller zugänglichen Fälle. Sicher hat diese Regel auch ihre *inneren* Gründe, die in der menschlichen Seele zu suchen sind, und welche die Sprachpsychologie entwickelt. Aber der Schüler erfährt von jenen nichts, für ihn ist die Regel ein Glaubenssatz, ein Dogma. Warum sequor den Akkusativ, das deutsche folgen aber den Dativ regiert, warum alle jene einer Sprache eigenthümlichen Konstruktionen existiren, lernt ein Schüler nie einsehen, ihm müssen alle diese Regeln als Erzeugniß einer herrischen Willkür erscheinen. Demnach handelt es sich bei der Regel nur darum, sie einmal aufzufassen und dem Gedächtniß fest einzuverleiben, eine Arbeit, die, abgesehen von einigen bekannten grammatischen Subtilitäten (z. B. den griechischen Bedingungssätzen, die oft den Herrn Lehrer selbst verwirren) den meisten Schülern keine Schwierigkeit macht, die aber auch nur, wenn es hoch kommt, das logische Gedächtniß fördert, mit dem logischen Denken selbst jedoch nichts zu schaffen hat. Anders liegt der Fall bei der Anwendung der rein dogmatisch gehaltenen Regel auf den gegebenen Fall, wie sie gerade in dem Extemporale mit so vielem Aufwand an Zeit und Kraft geübt wird. Dieser Geistesoperation ist also solcher der Werth einer gewissen Förderung im logischen Denken nicht abzusprechen, doch ist diese Förderung sehr einseitig. Denn was anderes gewinne ich für mein Denken durch diese Uebung, als daß ich lerne, eine Einzelerscheinung nach *rein äußerlichen* Merkmalen einer allgemeinen Regel richtig unterzuordnen. Wären diese Merkmale das Wesen des Denkobjekts selbst bestimmende, wie bei der Unterordnung der Naturerscheinungen unter gewisse Gesetze, dann freilich wäre diese Uebung von außerordentlichem Werth. Und gar der Schluß, der diese Geistesoperation abschließt, steht auf derselben Stufe, wie jener der alten Schullogik: Alle Menschen sind sterblich; *Cajus ist ein Mensch*; also ist Cajus sterblich.

Derlei Schlüsse üben zu wollen, heißt taube Nüsse auf knacken lassen oder vielmehr Kohlen nach Newcastle tragen, denn die Begriffe, mit denen heute schon der gemeine Mann operirt, sind Allgemeinbegriffe, enthalten alle Einzelbegriffe schon fertig in sich — aber *schließen*, richtige *Schlußketten* bilden, das ist es, was gelernt sein will und was keine Grammatik lehrt.

Gesetzt aber, der heutige Sprachunterricht erreichte alles das, was er, wie wir bewiesen zu haben glauben, nicht erreicht, ist das Extemporale der richtige Prüfstein für die Leistung des einzelnen? Meines Erachtens durchaus nicht.

Ich gebe zu, daß derjenige, welcher ein gutes Extemporale schreibt, damit zugleich den Beweis liefert, daß er den Anforderungen des heutigen Sprachunterrichts gerecht wird, ich leugne aber ganz entschieden, daß, wer kein Extemporale schreiben kann, darum schon ein schlechter Lateiner u. s. w. ist. Ich habe eine Menge Schüler gekannt, welche die vorgetragenen Regeln begriffen und sich zu eigen gemacht hatten, sie auch richtig auf den gegebenen Fall anwandten und dennoch an dem Schulextemporale scheiterten, lediglich aus dem Grunde, weil ihre Natur nicht genügsam für diese Leistung dressirt war. Ich sage absichtlich dressirt, denn das Extemporaleschreiben, wie es gegenwärtig auf unseren höheren Lehranstalten betrieben wird, ist ein Abrichten, kein Unterrichten. Sowohl ein zu sanguinisches wie ein zu phlegmatisches Temperament werden nur schwer den Anforderungen des Extemporales genügen. Das erstere wird wohl die Regeln richtig anwenden, die besten Absichten haben, aber den vielen grammatischen Fußangeln und Selbstschüssen, die eine gewisse pädagogische Weisheit anzubringen beliebt, erliegen; dem letzteren wiederum wird das Tempo zu schnell sein, er wird nicht „mitkommen", wie es in der Schulsprache heißt, er wird verwirrt und entmuthigt werden, und so erhalten wir die beiden Typen des „Flüchtigen" und des „Scheußlichen", wofür es Exemplare in jeder Klasse einer höheren Lehranstalt gibt. Ist nicht aber diese Art „Flüchtigkeit" und „Ungewandtheit" sehr zu entschuldigen, da sie lediglich der Ausfluß des Temperamentes ist, das gerade beim Extemporateschreiben entfesselt wird? Denn auch das ist ein Irrthum, zu glauben, das Extemporale wirke auf derartige Naturen erziehlich ein, indem es sie lehrt, das Temperament der vom Verstand geleiteten Willensthätigkeit unterzuordnen. Bei der häuslichen Arbeit, die der Schüler in Ruhe anfertigt, mag dies der Fall sein, nicht aber bei dem in der Schule diktirten Extemporale, wo die psychische Aufregung über die sofort zu leistende Aufgabe der Besonnenheit vielmehr entgegenarbeitet. Gerade dieser Umstand, der die Schule in einen Rennplatz verwandelt, verdient von Seiten der Schulhygieniker die weitgehendste Beachtung. Wenn irgend etwas schwächliche Naturen auf der Schule nervös zu machen vermag, so ist es das Extemporale durch die Aufregung, in die den Schüler der Wettbewerb versetzt, die Verstimmung, die das Mißlingen erregt, die gesammte übermäßige Steigerung und nachfolgende entsprechende Depression der seelischen Thätigkeiten. Und der ganze Lärm, wie gesagt — um einer verfehlten, nichts beweisenden Dressur willen, einer veralteten, nur durch die Ueberlieferung geheiligten Methode wegen.

Alfred Rosen.

Houdon in Gotha.

Un des plus beaux attributs de l'art si difficile de la statuaire est de conserver avec toute la vérité des formes et de rendre presque impérissable l'image des hommes qui ont fait la gloire ou le bonheur de la patrie. Diese einfachen Worte gewinnen einen besonderen Reiz in dem Munde eines Mannes, welcher die Bedeutendsten unter seinen Mitbürgern in so vollendeter Weise dargestellt hat, daß wir nicht nur ihre äußere Erscheinung, nein, auch ein Abbild ihres Geistes vor Augen zu haben glauben. Es ist der Bildhauer Jean Antoine Houdon, dem wir unter unzähligen anderen Porträts die Bildnisse von Voltaire, Rousseau, Diderot verdanken. Seine künstlerische Persönlichkeit und seine geschichtliche Stellung hat ein junger Kunsthistoriker, Herr Hermann Dierks, in seiner Erstlingsschrift*) auf Grund umfassender Anschauung und sorgfältiger Studien klar und ansprechend geschildert.

Houdon (geb. 1741, gest. 1828) war der bedeutendste Bildhauer im Zeitalter Ludwig's des Sechszehnten. Sein erstes großes Werk, der heilige Bruno in St. Maria Degli Angeli zu Rom (1766) wird trotz der etwas steifen Gewandung durch die feierliche Haltung mit den über der Brust gekreuzten Armen und dem bedeutenden Ausdruck des Kopfes immer eine große Wirkung machen. Auch die Züge des Gesichtes sind schon so lebendig, daß man dem Kardinal Ganganelli das Wort in den Mund legt: „Er würde sprechen, wenn sein Orden es ihm nicht verböte." In der Einfachheit und Würde dieses Werkes erkennen wir die entschiedene Neigung des Künstlers, das affektirte Pathos des Barockstils und die süßliche Anmuth des Roccoco zu verlassen und der Antike nachstrebend zu reineren Formen zu gelangen. Die gleiche Richtung zeigt auch sein Morpheus, der im Jahre 1771 in Paris großen Beifall fand. Es ist eine ziemlich langweilige Arbeit, was uns nicht wundern darf, da sie durch eine Preisaufgabe veranlaßt war. Die geistige Strömung, welcher Houdon folgte, schildert der Biograph in kurzen Zügen: sie beginnt in den dreißiger Jahren damit, daß sich die Salons mit römischer Litteratur beschäftigen, und wird durch die Ausgrabungen von Pompeji und Herculanum mächtig gefördert, auch Frau von Pompadour schließt sich ihr an. Diderot und seine Freunde nahmen dann die Ideen Winkelmann's auf und leiteten die Bewegung weiter, welche in Frankreich schließlich zu dem Klassizismus Davids führt. Von dessen schematischer Nachbildung der antiken Formen ist unser Künstler noch weit entfernt. Das sehen wir an seinem Hauptwerk, der Diana im Louvre und in Petersburg. Die schlanken Glieder entsprechen durchaus dem Ideal des französischen Geschmacks, wie es schon von Jean Goujon in seiner Jagdgöttin verkörpert war. Die Formen sind rein und liebenswürdig, aber sie sind, um ein älteres Wort zu brauchen, etwas „zärtlich", wie das Ergebniß einer überfeinerten Kultur, während auch die zartesten Ideatfiguren der Alten immer so gesund und frisch erscheinen, als wären sie eben aus der Hand der Natur hervorgegangen. Auch der zierliche Schritt der auf einem Fuße schwebenden Göttin und besonders die etwas kleinliche Gesichtsbildung sind vollkommen im Geiste der Epoche gehalten, welche wir mit dem wundertichen Namen der Zopfzeit bezeichnen. Uebrigens war sich der Künstler dieses Unterschiedes wohl bewußt und protestirte gegen eine Zusammenstellung seiner Schöpfung mit dem Apollo von Belvedere. Wenn ihm also hier der veränderte Geschmack die unbedingte Anerkennung versagt, die ihm seine Zeitgenossen spendeten, so müssen wir dagegen einstimmen in ihre Bewunderung seiner Porträts. Außer den Büsten von Molière und Gluck sind sie in Deutschland wohl nicht so bekannt, wie sie sein sollten; jedenfalls wird es vielen neu sein, daß in Gotha die besten Werke des Meisters in guten von ihm selbst überarbeiteten Gipsabgüssen zu sehen sind.

Gotha war in der Mitte des vorigen Jahrhunderts ein Hauptsitz der französischen Bildung. Die Herzogin Louise Dorothea, welcher auch Friedrich der Große seine Huldigungen darbrachte, stand in lebhaftem Verkehr mit den führenden Geistern. Ihr Sohn, Ernst Ludwig (geb. 1745), kam im Jahre 1768 nach Paris, wo er in Grimm, dem Korrespondenten seiner Mutter, den geeignetsten Führer fand. Der junge Prinz war kein geistreicher Mensch, aber ein selten tüchtiger Charakter. Sein innerstes Interesse war der Mathematik, besonders der Astronomie zugewandt, doch hatte ihm eine sorgfältige Erziehung und der Verkehr mit den Alten die Augen für alle geistigen Bestrebungen geöffnet. Auch auf Diderot muß er einen sehr günstigen Eindruck gemacht haben. Er war bei ihm unter dem Namen eines „Herrn Ehrlich aus der Schweiz" eingeführt. Einige Tage darauf saß er zu Tische bei dem Baron von Holbach, als Diderot eintrat: „Ah, qui vous aurait cherché dans ta Synagogue!" sagte der Philosoph, indem er ihn umarmte, und äußerte sodann zu Grimm: „C'est un enfant charmant. En vérité il me vient de votre pays des jeunes gens si aimables, si instruits, si modestes et si sages qu'ils me rendent la jeunesse de ce pays-ci absolument insupportable." Da die Herzogin im Jahre 1767 gestorben war, wollte ihr der

*) Houdon's Leben und Werke. Eine kunsthistorische Studie von Dr. Hermann Dierks, Dozent der Kunstgeschichte an der Universität zu Jena. Gotha, Thienemann. 1887.

Prinz ein Denkmal setzen und wurde zuerst an Guyard gewiesen. Von diesem ist ein für die Zeit sehr charakteristischer Entwurf in Gips erhalten: die sterbende Herzogin sitzt auf einem Throne, hinter welchem ein Paar gewaltige Cypressen, wie sie etwa in Villa Este zu sehen sind, in übernatürlicher Bewegtheit schauern; vor dem Throne kniet das dankbare Thüringen und zur Seite steht der Todesgenius mit graziöser Wendung sein Antlitz in den Händen bergend als eine unübertreffliche Verkörperung der Hoftrauer. An Stelle Guyard's trat dann, wahrscheintich durch Grimm's Vermitttung Houdon; aber auch dessen Entwurf kam nicht zur Ausführung, was wir kaum bedauern können, denn er erinnerte nach der Beschreibung nur allzusehr an Pigalle's Grabmal des Marschalls von Sachsen. Der Tod trat nämtich aus einer Kapelle heraus und zog die in ein langes Leichengewand gehüllte Fürstin an den Haaren zu sich. Dasselbe Schicksal hatte ein zweiter Plan des Prinzen, nach dem Tode des Herzogs Friedrich III. seinen beiden Eltern ein Denkmal zu errichten. Diese Unterhandlungen hatten jedoch zur Folge, daß Houdon in den Jahren 1770 und 1773 zweimal selbst nach Gotha kam. Sein einfaches und liebenswürdiges Wesen mußte dem ehrlichen Fürsten gefallen. Die Herzogin Charlotte wurde die Pathin einer seiner Töchter und noch im Jahre 1806 schreibt ihm der Nachfolger Ernst's, Herzog August: Tous tes amateurs du beau y admirent vos chef-d'oeuvres et toutes vos connaissances vous regrettent.

Von den Porträts der herzoglichen Familie sind leider nur zwei Reliefmedaillons in Gips, Brustbilder der Herzoge Friedrich III. und Ernst II. erhalten, aber eine Reihe vortrefflicher Abgüsse, welche damals auf dem Friedenstein gesammelt wurden, sind jetzt im neuen Museum aufgestellt. Wir finden da ein verkleinertes Modell des h. Bruno, einen Morpheus in Lebensgröße (während dieses Werk in Paris nur in kleinem Maßstab ausgeführt ist), eine weibliche Idealbüste, einen anmuthigen Mädchenkopf, den Kopf eines Johannes des Täufers, nach welchem Herr Dierks festgestellt hat, daß die Gipsstatue des Johannes gegenüber dem Bruno in S. Maria degli Angeli ein Werk von Houdon ist *) Das Schönste aber sind die Porträtbüsten. Houdon schließt sich auch auf diesem Gebiete keineswegs unmittelbar an die antiken Künstler an. Während diese die Charakteristik in großen Zügen zusammenzufassen pflegen, sucht er vielmehr die zufällige Erscheinung seiner Modelle in allen Einzelheiten wiederzugeben, diese aber weiß er so mit Geist und Ausdruck zu erfüllen, daß sich darin der ganze Reichthum des inneren Lebens wiederspiegelt. Am ansprechendsten erscheinen die Züge Diderot's (1771). Die schöne freie Stirn und die leicht gebogene Nase, sowie die scharfen Züge um den Mund zeigen Geist und Charakter, während sich in den weichen Formen des Untergesichtes behagliche Sinnlichkeit äußert. Es heißt, der Philosoph habe für gewöhnlich ungeschickt und unbedeutend ausgesehen, nur die geistige Erregung habe ihn bedeutend erscheinen lassen. Einen solchen Augenblick hat der Künstler erfaßt. Lebhafte Bewegung zuckt durch das ganze Gesicht: die Augen scheinen selbst im Gips zu blitzen, die Stirnhaut ist über und zwischen den Augen in leichten Falten zusammengezogen, die Nüstern sind leicht geschwellt, die Lippen hold geöffnet. Man glaubt ihn zu sehen, wie ihm soeben ein neues Problema hingeworfen wird, das er sofort mit seinem Feuereifer erfaßt und aus der Fülle seines unerschöpflichen Gedankenschatzes zu lösen sucht, und dabei leuchtet aus den feinen Zügen das Vertrauen, das Wohlwollen und die Freude, womit er Gott und die Welt stets angesehen hat. — Voltaire ist zweimal vorhanden, einmal eine Büste nach der Statue im Theatre français, dann noch ein etwas abweichender Kopf. Das Gesicht ist auf den ersten Blick geradezu abstoßend, aber es ist merkwürdig, wie uns hinter dem sarkastischen Lächeln in den tiefen Furchen, die den Mund umgeben, bei längerer Betrachtung allmählich eine unverkennbare Bonhommie entgegentritt. Diese Köpfe scheinen alle wie bei lebenden Menschen von einem Augenblick zum andern ihren Ausdruck zu wechseln. Das wunderbarste ist in dieser Beziehung das Bildniß Rousseau's (1778). Es ist ein kleiner häßlicher Kopf mit einer gewölbten, aber niedrigen Stirn, die Nase krumm, die Backenknochen vorspringend, die Kiefern breit, die Lippen schmal und das Kinn viereckig. Durch das ganze Gesicht geht ein merkwürdiger Zwiespalt: die kleinen tiefliegenden Augen sehen mißtrauisch unter den buschigen Brauen hervor, zahlreiche Falten tragen den Ausdruck einer mürrischen Spannung, der nur zu deutlich an die gemachte Unliebenswürdigkeit mahnt, in welcher sich der Philosoph gefiel. Und doch liegt namentlich um den Mund ein Zug von Freundlichkeit, der wieder an den unverwüstlichen Idealismus eines frühverdorbenen Herzens glauben läßt. — Die Gipsbüste Molière's in Gotha ist nach Herrn Dierks im realistischen Sinne nachmodellirt, so daß hier das Porträt als solches mehr zur Geltung kommt als in dem Original des Theatre français, von welchem ein Kritiker im Journal de Paris gesagt hatte: „On y reconnait le coup-d'oeil perçant, le génie observateur du Philosophe; c'est ainsi que devait être le père de la Comédie, et chacun en le voiant, chacun dit, voilà Molière." Man könnte noch hinzufügen, daß sich auch der Dichter des Misanthropen in einem leisen Schatten von Schwermuth in den Augen geltend macht. Der Biograph betont sehr richtig, daß der Künstler sich mit Unrecht gegen diese Lobsprüche verwahrt. Gerade durch die ideatisirende Behandlung unterscheidet sich dieses Werk ganz augenfällig von den übrigen. — In anderer Weise sticht von ihnen Franklin ab. Schon die breiten behaglichen Formen des Gesichtes bekunden den Abkömmling altsächsischer „Franklins" und der Ausdruck seines Willens, der Forscherblick und die wohlwollende Fröhlichkeit eines Mannes, der es für sich und sein Vaterland zu etwas gebracht hat, vereinigen sich zu einem einfachen und harmonischen Ganzen.

Es ist gewiß kein Zufall, daß sich gerade Franklins Büste hier befindet, denn der klare und nüchterne Geist dieses Buchdruckers, Staatsmannes und Naturforschers mußte dem gothaischen Fürsten ganz besonders verwandt erscheinen. Der Herzog Ernst war erfüllt von der Sehnsucht seiner Zeit nach ursprüngtlicher Natur und schlichter Bürgertugend. Daher hegte er von Jugend an eine Vorliebe für das „biedere" Schweizervolk und hatte in den letzten Jahren seines Lebens Landaktien am Ohio gekauft, in der Absicht, mit zwei befreundeten Gelehrten und einer ausgewählten Bibliothek dahin überzusiedetn. Es klingt ein wenig nach dem amerikanischen Nützlichkeitsprinzip, freilich auch noch den Lehren Rousseaus, wenn er an den auf seine Kosten studirenden Bildhauer Döll schreibt: „Die Künste überhaupt sind schöne und edle, aber auch ganz entbehrliche Dinge, die ihren vollen Werth haben, den ich auch recht innig fühle und empfinde. Aber dieser Werth hat auch seine bestimmten Grenzen, und es sind eben diese so liebenswürdigen, so reizenden Künste auch von mehr als von einer Seite für Wohl des Ganzen zu betrachten und die eine, die ich so gern mit einem Schleier verhüllen möchte und wollte, hat für die menschliche Gesellschaft einen sehr schädlichen Einfluß, da sie den Luxus und Hang zu leeren Dingen unterhatten und die Sitten verderben." — Uebrigens ist der Herzog bei der französischen Bildung seiner Jugend nicht stehen geblieben, sondern er hat die große geistige Bewegung Deutschlands nach Kräften mitgemacht. Wie er noch als Mann sich einen guten deutschen Ausdruck zu erwerben suchte, hat er sich auch bemüht, die Anfänge einer deutschen Kunst zu fördern. Durch Göthe, welcher ihm den Ankauf alter niederländischer Gemälde vermittelte, wurde er veranlaßt, Heinrich Wilhelm Tischbein zu unterstützen, dessen erstes großes Werk, Conradin im Kerker, auf seine Bestellung vollendet wurde. Auch von Hackert kaufte er zwei Landschaften, deren eine durch die großartigen und zarten Linien der Komposition an Claude Lorrain erinnern kann. Mögen diese Künstler heutzutage fast vergessen sein; ihrer Zeit haben sie sich redlich bemüht.

*) Leider habe ich den Biographen in der Hoffnung getäuscht, daß auch die geistvolle Frau von Buchwald, die Freundin der Herzogin Louise Dorothea, von unserem Künstler verewigt sei. Ihre Büste in der Dorfkirche zu Siebleben ist offenbar erst nach ihrem Tode, wahrscheinlich von Döll gearbeitet.

neues und eigenes zu schaffen, und die Hilfe, welche Herzog Ernst von Gotha ihnen gewährt hat, sichert diesem trefflichen Fürsten ein ehrenvolles Gedächtniß in der Geschichte der deutschen Kunst, daneben aber werden wir ihm dankbar sein, daß er die Meisterwerke französischer Porträtkunst wenigstens in Gips für uns erworben hat. C. Aldenhoven.

Die Medizin bei Ibsen.

In den letzten beiden Dramen von Ibsen, welche jüngst das deutsche Publikum bewegten, spielen Arzt und Krankheit eine große Rolle. Wir wollen im Folgenden ein wenig untersuchen, wie weit die auf medizinische Fragen bezüglichen Darstellungen und Aussprüche in den „Gespenstern" und im „Volksfeind" vom Gesichtspunkte der heutigen Wissenschaft der Wahrheit entsprechen. Diese kleine Untersuchung ist uns nicht Selbstzweck. Wir wollen bloß den Spöttern ihr Geschäft erleichtern, indem wir mit der offenen Ankündigung eines so philisterhaften Vorhabens beginnen. Denn es gilt nicht mit Unrecht als entweder kindlich oder spießbürgerlich, von einem Kunstwerk schulmeisterlich die Richtigkeit technischer Dinge in seinen Darstellungen zu fordern oder gar den geistigen Werth des Werkes nach dem Maß der Richtigkeit und peinlichen Genauigkeit in solchen Dingen zu messen. Immerhin ist indessen die harmonische Wirkung von Kunstwerken, sei es der erzählenden, der durch die Vermittlung der Bühne zu uns redenden Kunst in Worten oder der bildenden Kunst zu einem nicht unerheblichen Grade davon bedingt, daß sie den Sinn möglichst weniger Beschauer oder Leser durch äußerliche Unrichtigkeiten im kleinen verletzen. Daher wissen wir auch, daß alle Dichter, Maler und Bildner, welche nicht gerade phantastische Gebilde des Märchens und der Sage darstellen, sich sehr sorgsam bemühen, dieses Bedürfniß der Anschauenden nach Korrektheit des Geschauten zu befriedigen. Es mag von irgend einem hohen Herrn vielleicht komisch sein, sich durch einen vorschriftswidrigen Knopf auf einem Porträt in Uniform den Genuß am Gemälde verleiden zu lassen. Aber der einsichtige Künstler erkennt die Berechtigung dieses Gefühls dadurch an, daß er sich wohl hütet, das Auge des Beschauers durch solch ein Aergerniß zu stören. Wir kennen alle die peinliche historische Treue eines Menzel oder Anton von Werner in diesen äußerlichen Dingen. Niemand wird darin das Wesen ihrer Kunst sehen, aber man empfindet doch, daß sie sich damit ein Verdienst um den Genuß erwerben, welchen sie ihrem Publikum bereiten.

Jenes Bedürfniß der Seele geht sogar so weit, daß wir auch in Darstellungen der Legende, wenn wir uns einmal eine gewisse Vorstellung vom Gegenstande gebildet haben, diese als die korrekte ansehen und nun umgekehrt uns gegen jede Abweichung, selbst wenn sie der geschichtlichen Wahrheit mehr entspricht, auflehnen. So thun wir es gegenüber einer neuartigen Abbildung der Gestalt Jesu, oder um ein Beispiel der jüngsten Zeit anzuführen, gegen eine wirklich historische Kostümirung der Personen in der „Jungfrau von Orleans". Es gibt sehr vernünftige Beurtheiler der Bühne und der Meininger im besonderen, welche sich absolut nicht daran gewöhnen wollen, die Agnes Sorel in einem langen spitzen Hut, von dessen höchstem Punkte der weiße Schleier herabwallt, zu sehen. Umsonst werden uns diese vorreden, daß sie den „Zuckerhut" verabscheuen und das Kostüm verwerfen, weil es nicht schön sei. In Wahrheit haben sie schon viel weniger ansprechende Dinge schön gefunden; hier wollen sie es nur nicht oder können es nicht, weil ihnen aus der Kindheit eine unvollkommene, aber durch Gewohnheit vertraute Vorstellung anhaftet, für welche sie ihr Korrektheitsgefühl schon in einer bestimmten Richtung erzogen haben. Für Zeitalter von minder scharfem historischen Sinn als das unsere mochte jenes Verlangen nach Korrektheit wiederum die Darstellung von Gegenständen des Alterthums im Kostüm der Gegenwart verlangen. Die Malerei des Cinquecento, die französische Bühne unter Ludwig XIV. und XV. sind ja die besten Beweise dafür.

Es läßt sich also auch zur Entschuldigung jenes philiströsen Standpunktes manches sagen. Die Stände und Wissenszweige, aus denen die handelnden Personen eines Dramas entnommen sind, haben einen künstlerischen Anspruch darauf, daß, was sich in dem Stücke auf sie bezieht, Auge und Ohr nicht durch Verstöße gegen die äußere, technische Richtigkeit störe. Den Standpunkt eines Arztes, welcher aus solchen Gründen erklärt, in den „Gespenstern" und im „Volksfeind" nicht zu ruhigem Urtheilen kommen zu können, vermöchten wir nicht für unberechtigt zu erklären, selbst wenn wir ihn nicht theilen. Auch wir erblicken in den medizinischen Stellen dieser Dramen schwerwiegende Unrichtigkeiten; aber indem wir sie rügen, thun wir es nicht aus dem Gesichtspunkt der technischen Korrektheit, von welchem der Beschauer ja, auch wenn sie ihn stören, durch eine kleine Anstrengung des Geistes absehen kann. Wir halten sogar jene Verstöße durch die künstlerische Absicht zumeist für geboten und für unentbehrlich im gesammten Aufbau jener Dichtungen. Uns erscheint nur nöthig, zu sagen, wie die Dinge wirklich sind, im Interesse derjenigen, welche im Ostendtheater und im Residenztheater, wo jene Stücke gegeben wurden, Medizin studiren wollen. Vielleicht bleibt uns noch ein Endchen Papier übrig zu einer ähnlichen warnenden Belehrung, für solche, welche aus Nora Strafrecht lernen wollen. Das ist gar nicht so überflüssig, wie es scheint.

In den letzten Jahren haben wenige Schriftsteller so stark auf deutsche Leser und Zuschauer gewirkt wie Ibsen. Nicht alle sind sich klar, worin die Größe ihres Helden besteht. Die einen schätzen in ihm den dramatischen Meister; sie bewundern vor allem das Ungestüm seiner Bühnenvorgänge, die Einfachheit seiner Mittel und sein zielbewußtes Vorgehen. Andere und zu diesen rechnen wir uns, verehren in Ibsen eine unverkennbare einheitliche Tendenz in seinen Schriften, welche uns über die Erfüllung dramatisch-technischer Ansprüche, selbst über den Ruhm wahrhafter Bühnen-Kunstwerke hinauszugehen scheint. Es ist dies ein leidenschaftliches Kämpfen für Wahrheit, Einfachheit und Natürlichkeit in allen Lagen des Lebens und gegenüber allen Rücksichten, welche uns das vielfach verschlungene bürgerliche Leben in Staat und Gesellschaft auferlegt. Diesen unbestechlichen Wahrheitsdrang schildert er uns im Kampf mit der Halbheit, mit der inneren Verlogenheit und dem schmutzigen Eigennutz der unter dem korrekten Gewande der Ehrbarkeit herrschenden Klassen und so viel als möglich in der engen Sphäre norwegisch-kleinstädtischen Lebens. Er verfolgt auf der Bühne dasselbe Ziel, welches sein Landsmann Kjelland in der Erzählung verfolgt. Nur kleine Gesinnung oder ein überreizter Gaumen können sich der Macht der grandiosen Beredsamkeit dieser Männer entziehen. Aber sie erzeugen für ihre begeisterten Bewunderer auf der anderen Seite die Gefahr, durch das Fortreißende ihrer Rede die Empfindung für die wirklichen Dinge zu verlieren. Wir wenden uns mit unseren Bemerkungen vor allem an eine dritte Gruppe der Ibsen-Gemeinde, welche von Ibsen eine Art neuer Aera des Denkens datirt und nun auch schon die Außenwelt als durch niemanden getreuer dargestellt glaubt, wie durch Ibsen. Zum Theil ist das durch die Kraft seiner Darstellung zu erklären, welche auch den Gegner Ibsen's packt, besonders die Unkundigen, die nach der Berliner Aufführung der „Gespenster" ganz erschreckt eine wirkliche Darstellung einer der schrecklichsten Geisteskrankheiten und ihrer Ursachen zu sehen gemeint hatten. Solche Erscheinungen gehören einmal zu den Ausschreitungen der Begeisterung. So wie es auf der Höhe des Schopenhauer- und des Wagner-Kultus Leute gab, welche sich aus Schopenhauer ihre naturwissenschaftlichen, aus Wagner ihre Kenntnisse in der deutschen Mythologie holten, so gibt es deren jetzt, für welche Ibsen ihr Orakel in Medizin und Psychiatrie ist.

Das halten wir aber für bedauerlich, sowohl im Interesse einer richtigen Anschauung der Wirklichkeit, als auch der gerechten Würdigung Ibsen's. Man muß sich überall vor

Digitized by Google

halten, daß seine Personen Schöpfungen freier dichterischer Gestaltung im Interesse jener seiner idealen Tendenz, nicht aber Bildungen nach der Natur im Stil eines Flaubert oder Zola sind. Von der furchtbaren Krankheit, welche der Volksmund Gehirnerweichung nennt, welcher aber ein anderer Prozeß, nämlich eine Art allgemeiner Entzündung der Hirnsubstanz zu Grunde liegt, geben die „Gespenster" einige bemerkenswerthe Züge, namentlich die von Anfang an vorhandene Schlaffheit und die schrittweise Abnahme der geistigen Kräfte, nicht aber ein wahrheitsgemäßes Gesammtbild. Es entspricht diesem nicht, daß der Kranke in den auch für den Arzt schon deutlichen Stadien der Krankheit ein so klares Bewußtsein von derselben hat. Allein der Dichter konnte die Gestalt eben nur dadurch für die Bühne möglich machen; einen gänzlich zum Blödsinn Herabgesunkenen kann man nicht als mitbestimmende Persönlichkeit auf die Bühne bringen, sondern höchstens in der halbkomischen Figur des Trottels in der österreichischen und bairischen Volkskomödie gebrauchen. Für sehr bedenklich würden wir es aber ansehen, wenn die Vererbung jener entsetzlichen, für unsere Zeit fast kennzeichnenden Krankheit vom Publikum schlechthin als eine ausgemachte Thatsache angesehen würde. Die progressive Paralyse der Irren — vulgo Gehirnerweichung — ist zwar ein unleugbares Erzeugniß unseres hastigen, an Erregungen, Anstrengungen, Sorgen so überreichen modernen Geisteslebens, aber ihre genaue Ursache hat man, wie leider bei so vielen Krankheiten, noch nicht zu ergründen vermocht. Man hat ihre Entstehung durch Trunksucht, mehr noch durch Syphilis, eine zwar vielfach verborgene, aber sehr verbreitete und auch durch die Eltern auf ihre Nachkommen übertragbare Infektionskrankheit zu erklären versucht; allein die Ansichten der Forscher sind noch ungeklärt und in fortdauerndem Streite. Ibsen setzt in seinen „Gespenstern" offenbar nicht bloß die Entstehung der Krankheit durch wüsten Lebenswandel, sondern als Folge von Ausschweifungen des Vaters des Kranken voraus, also zwei an sich nicht nothwendig vereinigte Ursachen zugleich: schlechte Lebensweise und Vererbung.

Zur Erklärung dafür, weshalb Ibsen jene erste Ursache der Krankheit annimmt, ist uns in den letzten Wochen in den Berichten über den letzten internationalen medizinischen Kongreß, welchem wir im Sommer 1884 in Kopenhagen beizuwohnen Gelegenheit hatten, eine interessante Aufklärung zugegangen. Die psychiotrische Sektion des Kongresses behandelte nämlich in besonderen Sitzungen die Rolle der Erblichkeit und der Syphilis bei der progressiven Paralyse. Ueber die Erbtichkeit sprach Professor Voll aus Paris, welcher sehr merkwürdige statistische Mittheilungen machte. Daraus ging zunächst hervor, daß die Erbtichkeit gerade bei dieser Krankheit eine weit geringere Rolle spiele, als bei anderen Geisteskrankheiten. Ferner ergab sich daraus, daß die Vorfahren der Paralytischen weit entfernt eine körperlich verkümmerte Rasse zu sein, vielmehr im allgemeinen Personen waren, welche sich durch Körperkraft, Langlebigkeit und Fruchtbarkeit vor anderen auszeichneten. Dagegen waren unter denselben die Fälle von Hirnerkrankungen, jedoch ohne darauf folgende Geisteskrankheit sehr zahlreich. Von Krankheiten syphilitischer Natur bei Ascendenten von Paralytikern erwähnte der Redner gar nichts, obschon sich seine Statistik auf mehrere tausend Fälle erstreckte. Er schloß, ohne eine bestimmte Theorie aufzustellen, daß diese Kranken von ihren Ahnen vorwiegend eine Tendenz zu Kopfkongestionen und Hirnerkrankungen erben, gab aber zu, daß die ganze Frage noch in ihren Anfängen liege.

Viel eingehender war die Erörterung, welche die Frage der Syphilis bei der Gehirnerweichung behandelte. Dieselbe ging aus von einem Vortrage, welchen Dr. Rohmell vom großen Kopenhagener Irrenasyl St. Hans hielt, und worin derselbe, ebenfalls auf Grund der Statistik, die sich aber nur auf Dänemark beschränkte, die Syphilis geradezu als Hauptursache jener Geisteskrankheit bezeichnete. Die Diskussion ergab das höchst interessante Ergebniß, daß ihm, ebenfalls auf Grund ihrer Erfahrungen, alle skandinavischen Redner beistimmten, während ihm französische und russische Irrenärzte ganz entschieden widersprachen. Die deutschen Aerzte waren getheilter Meinung. Alle Redner aber stimmten darin überein, daß bei dieser Krankheit ebenso, wie bei der sogenannten Rückenmarksdarre, die Erblichkeit eine sehr geringe Rolle spiele. Ibsen scheint demnach die Ansicht, daß die Krankheit eine Folge von Syphilis sei, der Erfahrung skandinavischer Aerzte entnommen und zugleich seine Gewährsmänner mißverstanden zu haben. Denn diese Erfahrung geht dahin, daß Personen, welche selbst an jener traurigen Infektionskrankheit, die in Skandinavien so verbreitet ist, gelitten haben, nicht aber deren Nachkommen der entsetzlichen Geisteskrankheit zum Opfer fallen.

Aehnlich steht es mit anderen medizinischen Dingen bei Ibsen. In Nora wird uns ein rückenmarkskranker Arzt vorgeführt. „Mein armes unschuldiges Rückgrat, sagt Nora's Hausfreund, Dr. Rank, muß für seines Vaters lustige Lieutenantstage büßen." Und fragt man, worin Vaters Sünden bestanden, so hört man, daß er ein Freund von Spargel, Gänseleberpasteten, Trüffeln, Austern und Champagner war. Dr. Rank's Vater ist gegenüber dem Kommerherrn Alving geradezu ein indischer Büßer, aber zur Beruhigung für alle, die sich für das Schicksal der Söhne jener Beiden interessiren, bemerken wir, daß, soweit wir es von Ibsen erfahren, vom medizinischen Standpunkt die Väter unschuldig an dem Leiden ihrer Söhne waren. Wir sind aber nicht so kleinlich, diese Ausstellungen gegen die Dichtungen selbst zu richten. Alle diese Unrichtigkeiten gehören ebenso nothwendig zu den Voraussetzungen der genannten Dramen, wie so manche praktische Unwahrscheinlichkeiten in den höchsten Schöpfungen der dramatischen Dichtkunst. Ein Arzt, welcher seinem Patienten ins Gesicht sagt, er leide an der Gehirnerweichung, wie es der Pariser Arzt Oswald's in den „Gespenstern" thut, verdiente selbst unter ärztliche Beobachtung gestellt zu werden. Aber da ihn Ibsen in der Oekonomie seiner Dichtung so braucht, wollen wir es zu dem Uebrigen thun und uns ihn gefallen lassen. Wir können uns auch einen Badearzt nicht gut denken, welcher, wie Dr. Stockmann, in einer kleinen Stadt, seiner Heimath obendrein, deren sanitäre Verhältnisse leicht zu übersehen sind, die Anlegung eines Seebades empfiehlt, ohne von vornherein die groben Uebelstände, welche er später entdeckt, zu sehen. Und gesetzt den Fall, diese Uebelstände machten sich erst später bemerkbar, so ist das eine komische Art von Hygieniker, der entdeckt, daß die Wasserleitung von Grund aus verfehlt ist, aber maßlos erschrickt, als ihm sein Bruder erst sagen muß, wie kostspielig und langwierig die Beseitigung des Mißstandes sein würde. Allein wir wissen, Stockmann soll gar kein praktischer Reformator sein, sondern soll uns nur den leidenschaftlichen rücksichtslosen Wahrheitsschwärmer zeigen, welchen sein eigener Uebereifer nicht weniger schädigt, als die Mächte, gegen welche er ankämpft. Selbst diesen Standpunkt angenommen hätten wir es indessen für keinen künstlerischen Schaden gehalten, wenn Ibsen sich für diese Gestalt eine kernhaftere Natur ausgedacht hätte, als einen noch so aufrichtigen Schreier, dessen Höhepunkt der Gemeinplatz ist, daß der Mensch in einem Hause, wo nicht gefegt wird, die Fähigkeit verliert, moralisch zu denken und daß der Mangel an Sauerstoff das Gewissen schwächt. In eine andere Umgebung gestellt, können solche Worte der Ausgangspunkt eines großen sozialen Dramas sein; hier verlieren sie sich in einer großen Tirade.

Man muß indessen, wie schon bemerkt, alle Unwahrscheinlichkeiten im Interesse der dichterischen Oekonomie hinnehmen und kann es auch, wenn uns die Bedeutung des Ganzen für den kleinen Mangel entschädigt. So ist es z. B. bei Nora der Fall. Hier bildet den Ausgang des Konfliktes eine Urkundenfälschung der Heldin, welche, um die Mittel zu einer für das Leben ihres Gatten nothwendigen Badereise zu schaffen, von einem niedrigen Menschen Geld leiht und dafür einen Schuldschein ihres auf den Tod darniederliegenden Vaters gibt, worunter sie selbst dessen Unterschrift gesetzt hat. Da sie ihre Schuld pünktlich abzahlt, kein Beschädigter noch auch die Absicht einer Beschädigung vorliegt, so glauben wir, daß es keine schwere Aufgabe für einen Ver-

Digitized by Google

theidiger sein würde, diese Frau, wenn sie vor Gericht käme, trotz des objektiven Thatbestandes vor Verurtheilung zu bewahren. Allein der Dichter, wenn er uns den großen Gegensatz zwischen einer reinen Seele, welche aus den edelsten Motiven eine kleine Täuschung begangen hat und nicht glauben kann, daß Gesetze ihr so etwas verdieten können, und dem strengen Recht, auf welches sich auch der Verworfene muß berufen können, schildern will, muß uns eben das Recht härter schildern als es ist. Er handelt hier im Interesse einer höheren Wahrheit. Aus demselben Grunde lehnen wir uns auch nicht dagegen auf, daß Ibsen die Verderblichkeit gewisser Krankheiten als etwas Ausgemachtes behandelt, während das in Wirklichkeit eine sehr streitige Frage ist. Ob überhaupt die Vererbung ein dramatisch berechtigter Stoff ist, gehört auf ein anderes Blatt. Wir halten diese modernisirte Form der Schicksalstragödie für durchaus berechtigt, indem wir sie so verstehen, daß der Dichter damit nicht das Leiden des individuellen Menschen, sondern in tieferer Absicht das Leiden der ganzen Gattung dichterisch vorführen will. In den Gespenstern würden wir dem Dichter daraus noch am wenigsten einen Vorwurf machen, weil dieser Punkt durchaus hinter jenem, das Ganze beherrschenden, dem Kampf der Heldin mit ihrem Gewissen, welches ihr sagt: Du hast dein Leben auf Unwahrheit gestellt, zurücktritt. —

Man wird sich manchen Irrthum über Ibsen und manche Enttäuschung durch Ibsen ersparen, wenn man sich immer gegenwärtig hält, daß er durch und durch, auch wo er noch so krasse Dinge sagt und noch so düster scheint, Idealist ist, wie ihn auch einer seiner beredtesten Vertheidiger, Otto Brahm, in seinem Essay über Ibsen aufgefaßt hat. Aber Brahm selbst, einer der kühlsten, vom Enthusiasmus am wenigsten verführten Kritiker, hat im Beginne seines Essays auf eine bezeichnende Eigenschaft Ibsen's hingewiesen: auf seine Einsamkeit. Sie deutet neben seinen Schriften darauf hin, daß der Dichter, welcher ein neuer Jean Jacques, das Evangelium der Natur seinem Volke von der Bühne aus verkünden will, dem wirklichen Leben fern steht. Für das, was Ibsen will, ist das kein Fehler, sondern eher ein Vorzug, wie auch Rousseaus weltscheues Wesen seinem Wirken keinen Eintrag that. Nur darf man den Dichter nicht zu einem Darsteller des wirklichen Lebens oder wie ein anderer Enthusiast sich ausdrückte, zum dichterischen Bannerträger der modernen Naturwissenschaft stempeln wollen. Er ist der Bannerträger der Natürlichkeit, nicht der Naturwissenschaft.

Emil Schiff.

Marino Faliero.

(Viktoria-Theater.)

Kein poetischer Stoff, unter den Ahasoeren des Dramas, ist ruheloser umhergewandert, als derjenige, welcher die Geschichte des achtzigjährigen aufrührerischen Dogen von Venedig behandelt. Seitdem die Italienfahrten der modernen Menschheit begonnen haben, seit einem Jahrhundert also, hat die schwarze Tafel im Dogenpalast, mit ihrer Inschrift: „Marino Faliero, enthauptet wegen Verbrechen" das Interesse der Neugierigen wie der Poeten gereizt; und immer von neuem, den fehlgeschlagenen Versuchen zum Trotz, hat man gestrebt, den lockenden Stoff in den Formen des Dramas zu umfassen. Mit geringerem Glück niemand als Lord Byron, dessen „historisches Trauerspiel" die Gesellschaft der Meininger uns jüngst vorführte; sein bühnenfremdes Werk hat Arthur Fitger vergeblich gesucht, den Bedürfnissen des Theaters anzupassen, und der heiße Wunsch des Bearbeiters, das Drama „für das Herzoglich Sachsen-Meiningen'sche Hoftheater zu erobern", ist ihm fehlgeschlagen.

Die heikle Fabel, wie die Behandlung Byrons erklären gleichmäßig dies Mißlingen. Daß ein Stoff, der niemals zur Ruhe kommen kann, bei so viel Vorzügen seinen argen Mangel haben muß, ist mit Händen zu greifen: er liegt in der Schwierigkeit, dem Spott, welcher den achtzigjährigen jungen Ehemann in die Verschwörung hineintreibt, den Schein des Rechtes zu nehmen und unsere Sympathie für eine Ehe zu gewinnen, die wider die Natur ist. Mag der greise Doge noch so laut die Reinheit seiner Absichten ausrufen, und das „nicht des eitlen Narren üpp'ge Laune, kein Stachel des gealterten Verlangens den Wunsch erweckten nach 'ner jungen Braut" — wir werden eher mit Michael Steno über das englische Paar lachen, als die maßlose Leidenschaft des Gekränkten begreifen, der die Vesten des Staates selbst erschüttert, da volle Genugthuung ihm ausbleibt. Lord Byron, weil er diesen Umstand wohl empfand, hat Michael ganz in den Hintergrund gedrängt; erst im letzten Akt tritt er uns vor Augen und seinen Spottvers, der die ganze Fabel in Bewegung setzt, lernen wir nicht einmal kennen. Aus dem nämlichen Grunde hat der Dichter alle Figuren, den Dogen, die Dogaressa, Michael Steno in allgemeinen, idealisirenden Linien gehalten: alle erscheinen „würdig", im Stile der französischen Tragödie, damit ja kein Schein unfreiwilliger Komik auf sie falle. Das ist gewiß poetisch fein empfunden und aus der Fülle dichterischer Anschauung ist es schön ausgeführt; aber es resultirt daraus ein starker Mangel an theatralischem Leben und jenem einen, wovon das Drama existirt: Kontrast. Keine Figur tritt näher an unsere Anschauung heran, keine zeigt greifbare Besonderheit; und eine psychologische Entwicklung im Verlauf des Dramas wird man selbst bei der überragenden Hauptfigur vergeblich suchen; kluges Reden, überlegenes Reflektiren bleibt alles. Auch die Darstellung ist, gegenüber solcher Vorlage, darauf beschränkt, durch wohl abgemessene Rhetorik zu wirken; Herr Grube und seine Mitglieder haben diese Aufgabe gut erfüllt.

Es konnte möglich scheinen, durch eine Erweiterung der historischen Gegensätze das Drama zu heben und von dem Einzelfall, der Doge und Adel im Konflikt zeigt, fortzuschreiten zu seinen tiefer liegenden Ursachen. Auch dies hat Byron fein empfunden; aber auch dies dramatisch auszugestalten hat seinem lyrisch-epischen Genie die Fähigkeit gemangelt. Daß die Beleidigung, welche Steno dem Dogen anthut, nur das Glied bildet einer großen Leidenskette, daß diese Spottverse nur der letzte Tropfen sind, das randvolle Gefäß überlaufen zu machen, daß Doge sein und Knecht des Adels sein, eins ist — alles dies hören wir nur in jenen aufschlußreichen Selbstgesprächen und ruhigen Auseinandersetzungen, welche die Personen über sich und die Welt mit deredter Klarheit geben; aber nirgends sehen wir die Gegensätze, lebendig ausgestattet, in dramatischer Handlung aufeinander treffen.

Sein Werk so nach Gesetzen der Bühne gemessen zu sehen, würde niemand erstaunter sein, als Lord Byron. Es war mehr als Redensart, daß er sich ausdrücklich gegen eine Aufführung seines Werkes aussprach; denn wohl empfand er, daß diesen schönen Schilderungen aus Venedigs Vergangenheit die dramatische Bewegung mangele, daß sie ihnen mangeln müsse, weil nicht die Rücksicht auf Theaterwirkung sie geschaffen, sondern die Liebe zu jener Stadt, die ihm so theuer geworden: und rückstrahlend trifft nun auch uns aus diesen Versen, diesen Bildern der Zauber der Lagunenstadt, dem er sich nicht entzieht. Wie wenig aber der Dichter an eine theatralische Vorstellung gedacht hat, wie ihm nur die Plätze und Kanäle, die Paläste und Kirchen Venedigs als allgemeiner Ort der Handlung vorschwebten, zeigt am besten die Dürftigkeit seiner Bühnenbemerkungen: die Szenen in Marinos Hause tragen sich, nach seiner Anweisung, einfach „im herzoglichen Gemach" zu, die große Volksszene im Mittelpunkt der Handlung spielt ebenso einfach „in dem Haus, wo die Verschworenen zusammenkommen". Wie jenes Gemach, wie dieses Haus näher beschaffen sind — kein Wort verliert er darüber.

Die Lücken solcher Anweisungen auszufüllen, sind die Meininger die rechten Leute, und prächtig haben sie wiederum, wenn auch nicht unbedingt „echt", das Venedig, wie es dem Dichter vorschwebte, versinnlicht: kein historisches Venedig des

Digitized by Google

14. Jahrhunderts, sondern eine aus Mondscheinduft und Guitarrenklang, Romantik des Dogenpalastes und der Kirche Maria della Salute zusammengewehte Märchenstadt. Der Beginn des vierten Aktes, in welchem der schwärmende Lioni auf all die nächtliche Herrlichkeit blickt, die vor ihm sich lockend ausbreitet, bedeutete den Höhepunkt der Inszenirung, wie er den Höhepunkt der Dichtung (nicht des Dramas) bedeutet; ein Poet spricht hier, ein gottbegnadeter, unter dessen Zauberstab alles, was er berührt, in Gold sich wandelt.

Die Zustimmung des Publikums zu dieser Szene war eben so groß, wie der Widerspruch groß war, als am Schluß ein blitzendes Beil die Luft durchfuhr und die Hinrichtung Marinos, in Anlehnung an des Dichters Vorschrift, mit theatralischer Deutlichkeit zur Darstellung kam. Natürlich sieht man nur den Streich des Henkers, nicht dasjenige, was das Schlußwort des Dramas verkündet: „Das blutige Haupt rollt von den Riesenstufen"; aber zartfühlende Seelen haben auch hieran Anstoß genommen, offenbar deshalb, weil sie über den Unterschied zwischen einer Tragödie und den Moser'schen und Blumenthal'schen Vergnüglichkeiten nicht recht in Klarheit kommen können. Die Meiningen'sche Gesellschaft wird sich durch solche Bedenken in ihrem realistischen Grundprinzip nicht irre machen lassen; und wenn sie es das nächste Mal, statt auf eine poetische Kuriosität, auf das lebendige moderne Drama anwenden will, so soll sie uns um so lebhafter willkommen sein. Otto Brahm.

Zeitschriften.

Die Russen in Bulgarien.

Nach den Aufzeichnungen des Generals aan Todleben, von September bis Dezember 1877.

(„Internationale Revue über die gesammten Armeen und Flotten.")

In der „Internationalen Revue über die gesammten Armeen und Flotten", herausgegeben von Fr. von Wittleben-Wandelstein, Jahrg. V (1887) Heft IV und V, finden wir einen Aufsatz von O. Heyfelder unter der Ueberschrift „General von Todleben vor Plewna", welcher uns interessante Mittheilungen über die Belagerung und die Kapitulation von Plewna bringt. Mittheilungen, welche, auch abgesehen von ihrer kriegsgeschichtlichen Bedeutung, gerade in dem gegenwärtigen Augenblicke, wo der bulgarische Knoten, der schwerlich vom russischen Alexander mit dem Schwert durchhauen wird, wie der gordische Knoten, nach der Lösung durch die europäischen Mächte harrt, von besonderer Bedeutung und Tragweite sind, so daß auch die politische Presse Notiz davon zu nehmen hat. Die Mittheilungen haben theils Aufzeichnungen des Generalmajors Schilden, theils Tagebücher des berühmten Generals aan Todleben zur Grundlage. Diese Quellen sind in russischer Sprache erschienen und daher der Mehrzahl der deutschen Lesewelt im Original nicht zugänglich. Sie haben aber für die letztere um so mehr Interesse, als sie von Russen, die es ohne Zweifel mit ihrem Lande sehr wohl meinen, für Russen verfaßt sind, und zwar zu einer Zeit, wo man an die gegenwärtige Lage der bulgarischen Frage, die so vielfach als Popanz ausgebeutet wird, noch gar nicht gedacht hat.

Bekanntlich war Todleben, aber wie ihn die Russen nennen „Eduard Iwanowitsch", 1877 von Anfang an gegen den mit viel Ueberstürzung und wenig Ueberlegung in einer Art von orthodox-panslawistischem Raptus unternommenen Krieg, welcher von der irrigen Voraussetzung ausging, die slavische, namentlich die christlich-orthodoxe Rajah in den Balkan- und Donauländern sehne sich danach, unter russische Herrschaft zu kommen. Namentlich sprach sich der Held von Sewastopol gegen die „Abfertigung russischer Freischaaren nach dem aufständigen Serbien" aus und gegen die eigenthümliche „slawische Färbung", welche Rußland der orientalischen Frage zu geben versuchte. An und für sich, meinte Todleben, biete ein solcher Krieg Rußland nicht die geringsten positiven Vortheile, weder in militärischer, noch in politischer Hinsicht. Außerdem sei derselbe, wie Napoleon's Krieg von 1870, allzu leichtfertig unternommen; die Zahl der mobilisirten Truppen sei viel zu gering; auch hätte es vor Beginn des Krieges der Herstellung einer mächtigen Flotte auf dem Schwarzen Meere und verschiedener militärischer Bauten und Vorkehrungen in den dem Kriegsschauplatze nahe liegenden Theilen Rußlands bedurft.

Als Kaiser Alexander II. am 21. Mai 1877 in den Krieg zog, wurde Todleben in St. Petersburg zurückgelassen, und zwar mit dem Auftrag, für Ausrüstung der Festungen und der Häfen am Baltischen Meere Sorge zu tragen. Diese Ausrüstung war aber schon erfolgt, der Auftrag also ohne Inhalt. Im Anfang schien der Erfolg, welcher von den Luteinern der Lehrmeister der Dummen genannt wird („stultorum magister eventus"), den Leuten, welche beim Auszug zum Türkenkrieg den russischen Moltke zu Hause gelassen hatten, Recht zu geben. Aber dieser trügerische Schein dauerte nicht lange. Mit jugendlichem Ungestüm drangen die russischen Heerführer vorwärts. Sie schienen eine neue Art der Kriegskunst zu inauguriren. Sonst pflegte man die Festungen, welche auf dem Verbindungswege liegen, rinzuschließen aber zu nehmen. Die alte Vorsicht! Man pflegte sich sonst auch wohl unter Umständen zu verschanzen. Feigheit! Jetzt braucht man die Gefahr, wie die deutschen Studenten, welche die Hiebe des Gegners gar nicht mehr pariren und zufrieden sind, wenn

„Ehrenröslein purpurfarben,
Glühn in dem Gesicht die Narben",

wie Nicolaus Lenau singt.

Aber bald kamen die Rückschläge. Die Belagerung von Kars mußte aufgehoben werden. Die Türken drängten Gurko vom südlichen Abhange des Balkan wieder zurück. Die Bulgaren, welche den siegreichen Russen zugejauchzt hatten, wurden von den zurückgekehrten Türken in nicht sehr angenehmee Weise des Irrthums geziehen. Die Festungen an der Donau, welche in türkischen Händen geblieben waren, bedrohten die Rückzugslinie und die Operationsbasis der Russen. Die Verproviantirung der russischen Armee wurde immer schwieriger. Die rumänischen Eisenbahnen waren wenig leistungsfähig. Am 8. Juli wollten die Russen ohne Rekognoszirung in Plewna einmarschiren. Sie irrten sich, die Türken hatten es so eben besetzt und begannen Verschanzungen aufzuwerfen, wobei ihnen die Bulgaren halfen. Am 18. Juli griffen Krüdener und Fürst Schachawskoi Plewna mit furchtbarem Ungestüm an. Sie wurden mit großem Verlust zurückgeschlagen. Es entstand eine allgemeine Panik. Selbst im Hauptquartier schrie man: „Die Türken kommen!" und an der Donau fand der Angstruf ein dreifaches Echo. Selbst der Schipkapaß hing an einem Haar und fand nur durch türkische Indolenz seine Rettung.

Osman Pascha verwandelte seine bescheidene Stellung bei und in Plewna in ein Respekt einflößendes, fast uneinnehmbares Lager. Alsdann gingen die Türken überall zur Offensive über. Bis Ende August hatten die russischen Feldherren, welche glaubten einen Todleben nicht nöthig zu haben, Plewna dreimal gestürmt und dreimal schwere Niederlagen erlitten, welche das russische Heer auf die Hälfte reduzirten.

Erst jetzt, erst im September 1877, dachte man an Todleben.

Der Kriegsminister hatte an Todleben telegraphirt, daß „Se. Majestät ihn für einige Zeit nach der Donau befehle. Man wollte ihm kein Kommando übertragen, sondern nur „seinen Rath hören", aber der Großfürst, der das Oberkommando führte, der jetzige Zar, ergänzte diese Mittheilung durch ein weiteres Telegramm, worin es hieß: „Sie sind nur hier von Nöthen".

Im Beginn des Feldzuges waren die russischen Feldherren noch anderer Meinung. Sie hielten die Männer der Wissenschaft und der Erfahrung für überflüssig: Todleben wurde verschmäht als „Deutscher". Auch den General Kaufmann, den Helden von Turkestan, ließ man zu Hause. Kaufmann ist Russe. Er spricht und versteht das Deutsche nur mangelhaft. Seine Muttersprache ist russisch. Aber man nahm Anstoß an den Namen „Kaufmann"; er beleidigte das Ohr des Moskowiters. General Kaufmann erschien Anfang September 1877 an der Donau. Allein schon am 12. ging er wieder zurück. Es scheint, man wußte mit ihm nichts zu machen. Oder umgekehrt.

An dem nämlichen 12. September, wo Kaufmann ging, trat Todleben in Bukarest ein, wo er in sein Tagebuch einträgt:

„Ich sah hier den Generalintendanten M. P. Kaufmann. Er kehrt morgen nach St. Petersburg zurück. Skobalew und andere, die ich hier begegnete, sagen mir, man erwarte mich in der Armee mit großer Ungeduld. Das ist mir unbekannt, welche Pflichten man mir auferlegen wird. Kaufmann kehrt schnell zurück. Mich wird man aller Wahrscheinlichkeit nach länger hier halten".

Am 17. September 1877 schreibt Todleben in Garny-Studen: „Gestern war bei Sr. Majestät ein Kriegsrath aersammelt, an wetchem ich theilnohm. Baeläufig isl mir nur die Ralle eines Rathgebers zu ertheilt. In diesem Folle kann ich wenig helfen; denn alles hängt van der Ausführung ab. Bei den Anordnungen fehlt es an Einheil unter den Vorgesetzten. Der Koiser sieht überaus teidend aus. Seiv Leiden ist aber eher moralischer Natur." Am 22. Oktober begibt sich Todieben in das Lager von Plewna. Auch Don Carlos findet sich hier. „In Fürsten Karl aon Rumänien fond ich einen sehr liebenswürdigen und klugen hohenzollernschen Peinzen", schreibt Todteben.

Todleben übernimmt das Kammando.

„Man kann sich vaellen", schreibt er, „was ich in diesen Lagen zu leisten und zu ertragen hade; ohne Gehülfen, ohne Kenntniß des Terrains. Ich bin jetzt mit der Formirung eines Stabes beschäftigt. Chef des Stabes ist Fürst Emeritusky. Das ist meine persönliche Wahl."

Am 30. September 1877 schreibt er im Lager aan Plewno:

„Mir ist eine schwere Aufgnde zu Theil gewarden, — noch solch enarmen Verlusten, waelche die Truppen erlitten hoden und nachdem ihre Zohl auf die Hälfte zusammengeschmalzen ist, nun einen Erfolg zu erzielen. Die Zahl der Kranken nimmt bedeutend zu. Der Mangel an Verproaiantirung und on Heu macht sich fühlbar. Die Pferde haben ein miseradetes Ausehen und täglich fallen welche. — Mir scheint aber, daß man zu fühlen anfängt, daß es nun einen Chef gibt und einen leitenden Gedankrn.

Stolypin schreibt mir aus Nikapolis, er sei glücklich, endtich Befehle zu erhalten Van mir erhiett er überhaupt den ersten Befeht in der Campagne."

Am 5 Oktober schreibl Todleben aus Poradim vae Plewna unter anderem:

„Die Wege fangen an, besser zu werden; die armen Saldaten erhoten sich; die Sonne erwärmt wohlthuend ihre erstaerten Glieder. An Verpflegung ist Mangel, wenn wir aber varrücken, und einen größeren Rayan akkupiren, werden tair uns schon selbst Vorräthe verschoffen. Wo nichts ist, hat der Kaiser sein Recht verlaren. Auf unsere Intendantur rechne ich nicht mehr. Es sind olles nur teere Versprechungen."

Ferner heißt es in einem Brief aus:

„Tutschenitza, den 15. Oktober 1877.

Ich befinde mich vor Plewna, kann die Position nicht verlassen und hatte deshalb nicht das Glück Seine Majestät zu sehen. Die Leitung der Kriegsoperatianen ist, dank der Nähe der beiden Hauplquartiere, natürlich jetzt viel schwieriger; diese Nähe hinderl oft ein ruhiges Bedenken der Verhältnisse; nicht selten muß man die Kräfte unnütz veraus-gaben, die zur erfolgreichen Ausführung der Sache erforderlich sind. Dessenungeachtet hoffe ich, daß mit Gottes Hitfe olles gul gehen wird, wenn nur nicht wieder so ein verrückter Sturm unternammen wird.

Es gehört viel mehr Energie dazu, sich gegen unbedachte Unternehmungen zu stemmen und systematisch einen wohlerwogenen Plan auszuführen, als aufs Gerathewohl sich auf einen Sturm einzulossen, der dem Feind sehr erwünscht wäre und unsere Streitkräfte zerstücken würde. Die ganze Frage desteht darin: Auf wie lange Osman-Pascha mit seinen Nahrungsmitteln reicht? Sobald es ihm on Nahrungsmitteln gebricht, bringt uns eine enge Blokade ohne große Verluste zum Ziel.

Bis jetzt hat man hier so unbedocht gestürmt, daß die Zohl der Armee sich stark vermindert hatte, ohne daß das gewünschte Ziel erreicht worden war. Deshalb weigerte ich mich entschieden gegen die Vornahme eines Sturmes, den viele forderten, und sparte meine Truppen für wichtigere Operatianen."

Ich gehe nun dazu über einige Stellen aus den eigentlichen Tagebüchern Todleben's auszuheben. Ich übergehe das technisch-militörische mit Stillschweigen, da ich nicht eine kriegsgeschichtliche, sondern eine historisch-politische Skizze zu liefern beabsichtige. Man sieht aus der Form und Fassung der Tagebücher, daß der Held von Sebastopol nicht für das Publikum und die Nachwelt, sondern ausschließlich und allein für sich selbst schreibt, wodurch seine Aufzeichnungen an Werth nur gewinnen. Die Notizen über seine persönlichen Leiden, über das Wetter, über seine Begegnisse haben nur für ihn selbst Werth vom Standpunkte des „Olim meminisse juvabit". Charakteristisch ist, wie oft er Selbstbekenntnisse protokalliet: Tadel gegen die bisherige plan- und erfolgtose, dagegen an Opfer so reiche Art der Kriegsführung. Betonung eines planmäßigen, systematischen, nicht überstürzten, aber erfolgreichen Vorgehens. Abwehr derjenigen, welche auf sofortigem Sturm bestehen, der ebenfalls ebenso reich an Opfern als arm on Erfolg sein würde. Er bringt das zu Papier, gleichsam um sich fest und widerstandsfähig in sich selber zu machen. Es ist ein Gelöbniß vor seinem eigenen Gewissen, das er rühmlichst erfüllt hat. Hier finden wir nicht Phrasen, sondern Gedanken, nicht Tollheiten, sondern Pläne, nicht Stimmungswechsel, sondern Ruhe und Zuversicht. Ruhig mitten im Sturm, „Mediis Tranquillus in undis" könnte man auch hier mit dem schweigsamen Wilhelm von Oranien sagen.

Am 16. Oktober beginnt die Abschneidung und Einschließung, die Bedrängung der Türken in Plewna, immer mit ruhiger Ueberlegung aller Eventualitäten. „Zu stürmen habe ich verboten, weil der letzte erfolglose Sturm 3500—4000 Mann an Todten und Verwundeten gekostet hat. —

Gebricht es Osman-Pascha an Proviant, so wird er genöthigt, entweder durchzubrechen oder sich zu ergeben. Wenn er dagegen viel Nahrungsmittel hat, was wir nicht genau wissen, da die Bulgaren den Türken dienen, wir aber gar keine Spione haben, so kann sich die Sache noch hinziehen; zur Ausführung der Belagerung muß man durchaus über Belagerungsgeschütze verfügen können, deren wir in sehr geringer Zahl besitzen: 30 statt 200. Die Position, welche die Türken inne haben, ist so umfangreich, daß ihre Reserven außer der Sphäre unseres Artilleriefeuers sind.

Der Stab Seiner Majestät ist sehr zufrieden mit meiner Thätigkeit; sie erwarten viel von mir, aber mehr kann man nicht thun, als die Verhältnisse erlauben. Man hat Vieles versäumt, jetzt aber ist schon später Herbst."

Immer muß man zur Ruhe und Geduld mahnen und vor den Tollköpfen warnen, die mit dem Menschenblut so verschwenderisch umgehen. Unter dem 25. Oktober heißt es:

„Plewna ist vom 12. Oktober an vollkommen blockirt und wir rückten nach und nach mit Tranchees und Batterieen nähee. Ich befahl, den ersten Kamm der Grünen Berge auf der Chaussee Plewna-Lowtscha einzunehmen, indem ich vorläufig auf denselben das Feuer von 40 Geschützen richtete. Das Detachement kommandirt General Skobotew, ein Held, wie man ihn selten findet, mais un homme sans loi ni tai. Melnitzki kommandirt die Avantgarde und errichtete die Trancheen und Befestigungen in Uebereinstimmung mit meinen Anweisungen.

Der Sturm fordert zu große Opfer; der Feind ist stark, ermuthigt durch unsere Verluste vom 8., 18. Juli, 30. August, der sich bis auf 30 000 Mann erstreckte. Infolge dessen enthalte ich mich absolut des Sturmes und habe nur ruhig abzuwarten, bis der Hunger Osman Pascha zwingen wird, durchzubrechen aber sich zu ergeben.

"Für den ersten Fall sind alle Maßregeln getroffen. Ich kann mir vorstellen, wie man in Petersburg besorgt ist; aber man muß Geduld haben, wie in der deutschen Armee aar Metz und Paris."

Endlich am 1. Dezember ist er im Stand, den Erfolg seiner planmäßigen Anstrengungen zu buchen. Er schreibt in Pleiana selber:

„Plewna ist gefallen .... Ich war überzeugt, daß Osman Pascha den Versuch machen würde, durchzudrechen Die Einschließungslinie hatte eine Ausdehnung von 70 Werst. Die Hauptaufgabe bestand also darin, auf jedem gegebenen Punkte 40—60 Batoillone zusammenziehen zu können. Ich habe alles genau berechnet und auch den Korpskommandeuren genaue Instruktionen gegeben und zwar habe ich alles bis ins Detail schriftlich angeordnet.

Die Hauptsache bleibt Plewna. Man laar drauf und dran, mir die Truppenzahl zu vermindern. Ich habe mich aber widersetzt und rechne mit Sicherheit auf Erfolg, vorausgesetzt, daß Festigkeit und Konsequenz bestehe, und nicht jeden Tag neue Pläne verfolgt werden. Man war sehr geneigt, einen Sturm zu wagen, um mit Plewna ein Ende zu machen. Ich war ganz entschieden dagegen und habe alle abgewiesen, die sich damit insinuiren wollten. So hätte man nur wieder alles desorganisirt; sowie die Blockade unterbrochen wurde, hatte Osman sich durchschlagen können. Nach neuen großen Verlusten wäre die Armee nicht im Stande gewesen, etwas weiteres zu unternehmen. Noch ist der Krieg nicht aus. Wir müssen Leute und Material zusammenhalten, um die Sache glücklich zu Ende zu führen. Ich blieb ruhig und unerschütterlich; denn alle mir gemachten Vorschläge erschienen mir kindisch.

Die Begeisterung der Armee ist schwer zu beschreiben! Wir gingen über die Brücke nach Plewna zurück. Auf gleichem Wege zog sich ein langer Wagenzug mit Verwundeten und Proviant. Osman hatte nämlich die Absicht nach Widdin durchzubrechen. Weiter standen Gruppen von Türken; die Waffen und Patronentaschen hatten sie weggeworfen.

Osman Pascha, der am Fuße verwundet war, saß in einer Kalesche, ihm gegenüber ein Arzt, der französisch sprach. Der Großfürst begrüßte ihn. Gleich darauf hatte ich eine längere Unterredung mit ihm Wir

Digitized by Google

riefen ihm zu: Braaa, brava, Osman Pascha! Er bewahrte vollkommene Ruhe; sein Gesichtsausdruck hatte sogar etwas Angenehmes, Entgegenkommendes, durchaus Sympathisches. Osman ist 40 Jahre alt, mittlerer Größe, mit einem kurzen, schwarzen Barte; er trug eine blaue Uniform mit Galonen am Aermel; keine Orden. Seine Augen sind schön und energisch, doch von wahrwallendem Ausdrucke.

Nachdem ich ihn angesprochen, erwiederte er mir durch den Dolmetscher: „Tous les jours ne sont pas des jours heureux. J'ai fait ce que j'ai pu. Je suis heureux d'être blessé."

Dem aus Brestawaz datirten Epilog entnehme ich folgende charakteristische Stellen:

Hier ist alles beim Alten. Am 1. Januar bat der Sultan den Kaiser um Frieden. Serwer Pascha und Namik Pascha kamen am 3. Januar ins Hauptquartier. Unsere Truppen hatten jenseits des Balkan vortheilhafte Positionen bei Ichtiman, Samakow, Phitipopel, Kasanlyk, Eskj und Eni-Sagry. Die Vorposten sind bis zum Knotenpunkt der Eisenbahnen Konstantinopel—Sofia und Jambol vorgeschoben.

Das Resultat der Vorparleys hängt von unseren Forderungen ab. Die Türkei darf dabei nicht allzu sehr erniedrigt werden, damit wir mit ihr unter gänzlichem Ausschluß von England ein Einverständniß erzielen. Wir sind in den Krieg getrieben durch die Träumereien unserer Panslavisten und die Intriguen Englands. Die Befreiung der Christen vom türkischen Joche ist eine Chimäre. Die Bulgaren haben es besser und sind glücklicher daran, als unsere Bauern: Ihr Seelenwunsch ist, daß ihre Befreier das Land so bald wie möglich verlassen möchten. Sie bezahlen der türkischen Regierung eine im Verhältniß zu ihren Einnahmen geringe Abgabe und sind vom Militärdienst ganz und gar befreit. Die Türken sind gar nicht so schlimm, als man sie absichtlich dargestellt; sie sind ein ehrliches, mäßiges, arbeitsames Volk. Nur die Paschas lassen, ähnlich wie unsere Tschinówniks, viel zu wünschen übrig.

In Plewna fanden wir nicht ein Haus zerstört. Die Disziplin der türkischen Truppen unter Osman's Befehl ist eine musterhafte. Was dagegen unsere Regimenter gestanden hatten, da sieht man eher Häuser, die zum Gebrauche unserer Leute verwüstet wurden. Unsere Administratur hat sich im höchsten Grade fehlerhaft und unpraktisch erwiesen. Die einzigen Fälle von Fanatismus kamen bei den Türken im Anfange vor und zwar in Folge künstlicher Erregung eines muselmannischen Fanatismus.

Der Dank für alles, was hier geleistet wurde, gebührt dem russischen Soldaten. Er klagt nie, trägt alles bis zur Grenze der Möglichkeit. Die Kosaken haben von ihren Vorgesetzten weder Gehalt noch Proviant. Ungeachtet aller Verordnungen des Kriegsministeriums gibt es der Mißbräuche mehr denn je. Der Kosak nährt sich und sein Pferd selbst. Wie? ist ein Räthsel; sie verschaffen sich alles umsonst und das geschieht mit Anstand, ohne Klagen und ohne Thränen. Von offiziellen Requisitionen mit garantirter Bezahlung ist nicht einmal die Rede; so weit sind wir noch nicht abgebrannt. Wenn man aber bei den Bulgaren Heu und Hafer kauft nach Abmachung, so nehmen sie von uns zehnfache Preise.

Mit einem Wort, wir müssen zugestehen, daß mit den besten und humansten Absichten wir noch lange nicht im Stande sind, andere Länder zu zivilisiren." Soweit Todleben.

Es wirft ein eigenthümliches Licht auf das heutige Verhältniß Rußlands zu den Bulgaren, wenn wir hier lesen, daß die Bulgaren es besser haben, als die russischen Bauern; daß sie es mehr mit den Türken hatten, deren Regiment überhaupt gar nicht so schlimm war, jedenfalls nicht schlimmer als das der russischen Tschinówniks; daß sie doppelt gelitten haben, einmal bei der Invasion der Russen und dann wieder bei dem Rückgang derselben und bei dem Wiedervordringen der erbitterten Türken; daß die Russen keine bulgarischen Spione finden können; und daß die Bulgaren schon während des Krieges von 1877 keinen sehnlicheren Wunsch hatten, als daß ihre „Befreier" so bald wie möglich das Land wieder verlassen möchten. Die Stimmung von 1877 hat sich in den letzten zehn Jahren nicht zu Gunsten Rußlands gestaltet. Ja, man kann 1887 in Bulgarien öfters den Ausspruch hören: „Lieber türkisch, als russisch!"

S. B.

Das Papstthum und die konservative Strömung.

(„Revue Internationale.")

Die intime Annäherung, die zwischen dem protestantischen deutschen Reichskanzler und dem Papst stattgefunden hat, ist schon verschiedentlich als ein Ereigniß bezeichnet worden, daß nicht allein eine große augenblickliche, sondern eine weit größere prinzipielle Bedeutung hat. Man kann diese Annäherung kurz als das Bündniß der rückwärts strebenden Mächte in Staat und Kirche bezeichnen.

R. de Cesare, der durch seine Schilderung des Konklaves Leo XIII seine Vertrautheit mit den Strömungen innerhalb der römischen Kirche erwiesen hat, prüft diese Behauptung des Näheren und gelangt in einem interessanten Artikel der „Revue Internationale", — in einem Artikel, dessen Tendenzen freilich nicht die unseren sind, zu folgenden Resultaten.

Mit Leo XIII. hat das Papstthum eine große Wandlung durchgemacht; diese Wandlung verdankt ihren Ursprung zum Theil dem Charakter des jetzigen Papstes, der ganz anders geartet als Pius IX. ist, zum Theil aber auch den Veränderungen, die in der politischen Welt Platz gegriffen haben. Fast überall in Europa — die Türkei und Rußland ausgenommen — herrscht jetzt ein parlamentarisches Regime; ein Regime, das in höherem oder geringerem Grade die Politik der Regierungen von dem Willen der Majoritäten abhängig macht. Die Macht der Krone ist ausnahmslos vermindert worden; das ist das Ergebniß der historischen Entwicklung dieses Jahrhunderts.

Das Papstthum hat dagegen eine völlig entgegengesetzte Entwicklung genommen; während die weltliche Gewalt schwächer geworden ist, hat die katholische Kirche mehr und mehr ihre Kräfte konzentrirt und ist schließlich bei der Verkündung der Unfehlbarkeit angelangt.

Pius IX. hat die Bedeutung dieser Wandlung nicht begriffen; er beharrte unbeugsam auf seinem Standpunkt; er glaubte, daß das deutsche Reich wie die französische Republik schließlich seinen Reden zum Opfer fallen werde, und daß mit Hilfe der katholischen Einflüsse jener Länder sich auch die weltliche Macht des Papstthums werde wieder erlangen lassen. Pius IX. verlangte alles, ohne irgend etwas zu bieten. Als er gestorben war, athmeten sie auf, und zwar nicht allein die protestantischen, sondern auch die katholischen Regierungen. Was erwartete man von einem neuen Papste? Die Regierungen wünschten, daß er in England die Iren, in Rußland die Polen, in Deutschland die Partikularisten, in Spanien die Karlisten, in Frankreich die Legitimisten in ihrem Ansturm gegen die bestehenden Institutionen zurückhalten möchte. Leo XIII. mußte diese Anliegen zu würdigen; er änderte das System der päpstlichen Politik. Er war bereit Konzessionen zu machen, um auf der anderen Seite Kompensationen zu erhalten. Zunächst wünschte er sich Vertrauen zu erwerben; er suchte durch seine Handlungen zu beweisen, wie freundlich man den vorhandenen Regierungen gesinnt sei. Er kümmerte sich weder um ihre Legitimität noch um ihre Religion und begnügte sich damit, seine Dienste gegen den entsprechenden Entgelt den einmal herrschenden Personen zur Verfügung zu stellen. Er begriff, daß die Organisation der katholischen Kirche für alle Regierungen, die mit dem parlamentarischen System zu rechnen haben, von größter Bedeutung sein mußte, und er wird daher bereit sein, diese Organisation im gegebenen Falle als eine riesige Wahlmaschine zur Vertheidigung der sozialen und politischen Ordnung wirken zu lassen. Leo XIII., der die Starken liebt und ihnen gern angenehm ist, sucht die Fürsten und die Lenker der Staaten mehr und mehr davon zu überzeugen, daß die katholische Kirche eine riesige konservative Macht repräsentirt, und daß die Staaten in dem Kampfe gegen die Revolution keinen bessern Bundesgenossen als in Rom finden können. Schließlich, so glaubt de Cesare, werde auch Italien genöthigt sein, die Hilfe der Klerikalen in Anspruch zu nehmen und dann sei der Augenblick gekommen, um zu einem billigen Ausgleich zwischen Vatikan und Quirinal zu gelangen.

Unsere Sympathie hat dieses Programm nicht, das darauf hinausläuft die Völker, protestantische wie katholische, mit Hilfe des Papstthums zu knebeln; aber bemerkenswerth sind diese Auseinandersetzungen, die zeigen, mit welchen Ideen man sich in gewissen, dem Papstthum ergebenen Kreisen trägt, und welche Handlangerdienste man der Macht zu gewähren bereit wäre.

P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 67. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Kochstr. 8

Nr. 28. Berlin, den 9. April 1887. 4. Jahrgang

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Eine politische Osterpredigt. Von Th. Barth, M. d. R.

Grenzen des polizeilichen Ermessens. Von A. Munckel, M. d. R.

Der dritte Jahresbericht der österreichischen Gewerbeinspektoren. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Die Entwicklung der ostpreußischen Bernsteinindustrie. Von Professor J. Möllee (Königsberg).

Die letzten Reichstagswahlen in amerikanischer Beurtheilung.

Wilhelmine Herzlieb, die Ottilie in Goethe's Wahlverwandtschaften. Von Prof. L. Geiger (Berlin).

Drei Einakter. — Chomillac. (Deutsches Theater. — Residenz-Theater.) Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechung:

Ein französischer Bureaukrateneomon. Bespr. von —m.

Das Recht der deutschen Schutzherrlichkeit. Bespr. von H

Kürschner's „Deutscher Litteraturkalender auf das Jahr 1887".

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Vorgänge der inneren deutschen Politik, die sich im vollen Tageslicht abspielen, sind im Augenblick nicht die interessantesten. Die wichtigsten Entscheidungen werden durch die in Aussicht stehenden Steuergesetze herbeigeführt werden; über die Details derselben sind aber nur unverbürgte, mehr oder weniger deglandigte Nachrichten verbreitet. Zwischen den Nationalliberalen, den Konservativen und der Regierung wird zwar eifrig verhandelt, um eine Vereinbarung in diesen Fragen herbeizuführen; bisher scheint ein vollkommenes Einverständniß jedoch noch nicht erzielt zu sein.

Die Neubelastungen, die der Bevölkerung zugedacht sind, sollen in erster Reihe große Summen dem Staate zuführen; daneben soll aber die neue Steuergesetzgebung, welche die Gesammtheit belastet, gleichzeitig für bestimmte Kreise der Bevölkerung, vor allem für die Agrarier, die Quelle einer in die Form einer Entschädigung gekleideten Wohlthat sein. Diesen Standpunkt vertreten die Konservativen mit größter Offenheit, und diesen Standpunkt scheint die Regierung als völlig gerechtfertigt zu erachten. Bei den Nationalliberalen steht daher zunächst die Entscheidung, ob derartige Grundsätze maßgebend sein sollen. Leider dürfte das Ergebniß der Berathungen nicht so ausfallen, wie die deutschfreisinnige Partei es wünscht und wie die Gerechtigkeit es verlangt. Wenn die Presse der nationalliberalen Partei die Anschauungen der leitenden Personen innerhalb dieser Gruppe der Kartellvereinigung richtig widerspiegelt, dann muß man schließen, daß nicht mehr darüber gestritten wird, ob die steuerpolitischen Grundsätze der Konservativen überhaupt diskussionsfähig sind, sondern nur noch darüber, in welchem Umfange dieselben praktisch zur Durchführung gelangen sollen. Es fragt sich, wie groß soll der Vortheil sein, den man bei Gelegenheit der neuen Steueraufwälzungen einzelnen begünstigten Produzentenkreisen zuzubilligen sich bereit finden läßt?

Der in der Thronrede angekündigte Gesetzentwurf zu Gunsten der Innungsbestredungen liegt nunmehr vor. Er läuft im wesentlichen darauf hinaus, daß auch jene den Innungen nicht angehörenden Betriebe Beiträge zur Bestreitung der Innungsbestrebungen zu entrichten haben. Den Wünschen, die Herr Ackermann und seine Freunde hegen, genügt dieser Gesetzentwurf sicher nicht vollständig; er ist aber doch ein Symptom, daß die Regierung den reaktionär-zünftlerischen Bestredungen nach wie vor ein geneigtes Ohr zu gewähren bereit ist. Wir kommen demnächst eingehender auf den Regierungsentwurf zurück.

Das Schicksal Elsaß-Lothringens scheint nunmehr entschieden zu sein. Der Ausfall der Reichstagswahlen in den Reichslanden hatte den Beweis geliefert, daß die bisher dort geübte Regierungskunst nicht vermocht hatte, die Bevölkerung für Deutschland zu gewinnen. Man war also entschlossen, die bisherigen Pfade zu verlassen; schwieriger war es, eine Verständigung darüber herbeizuführen, was nunmehr zu geschehen habe. Zwei Strömungen machten sich geltend. Die eine Partei, deren vornehmster Vertreter wohl Fürst Bismarck war, verlangte, daß Elsaß-Lothringen einer eisernen Zucht unterworfen werde und daß es seine selbstständige Stellung wie seine partikulare Volksvertretung wieder verlöre; die andere Partei, an deren Spitze der Statthalter steht, wünschte an den bisher bestehenden Zuständen im großen und ganzen festzuhalten und will nur im Rahmen der Verwaltung dem Einfluß des deutschen Elements die Wege zu ebnen suchen. Diese letztere Richtung, die übrigens gleichfalls von übertriebener Milde sich fern genug hält, hat schließlich den Sieg davon getragen. Grundstürzende Veränderungen werden also einstweilen vermieden werden, und daß man nicht versucht, die Liebe zu Deutschland den Elsaß-

Digitized by Google

Lothringern durch Gewaltmaßregeln einzuimpfen, ist gewiß erfreulich.

Aber fast hat es den Anschein, als wollte auch der Statthalter in erster Linie durchgreifende Strenge üben. Jeder Verein, der nur irgendwie französischer Tendenzen verdächtig war, ist aufgelöst worden, und jetzt hat man auch den Reichstagsabgeordneten Antoine, einen der lärmendsten Freunde Frankreichs aus den Reichslanden ausgewiesen. Diese Anordnungen werden schwerlich jene Umstimmung der Gemüther herbeiführen, welche man anstrebt. Gleich den sozialdemokratischen Reichstagsabgeordneten, die nur aus den Bezirken des Belagerungszustandes abgeschoben sind, kann auch Herr Antoine sich überall in Deutschland aufhalten, nur nicht in Elsaß-Lothringen, wo er gewählt und dann ausgewiesen wurde. Und wie eine Ausweisung den Einfluß eines sozialdemokratischen Volksvertreters meist verstärkt hat, so wird es voraussichtlich auch Herrn Antoine ergehen, der, eine durchaus undedeutende Person, sein Ansehen überhaupt nur dem Umstande verdankt, daß die Regierung seinem Treiben eine besondere Aufmerksamkeit zu widmen für angebracht hielt. Wenn die Regierungskunst des Statthalters sich von derartigen Maßregeln besonders viel versprechen sollte, dann könnte man nicht viel Hoffnung zu einer gedeihlichen Entwicklung der Reichslande hegen.

In Varel hat bei der Stichwahl zum Reichstage Albert Träger gesiegt. Dieser Sieg ist wiederum ein Symptom dafür, daß durch das Ergebniß der letzten allgemeinen Wahlen, die so unglücklich für die liberale Partei ausgefallen sind, nicht der schlimmste Feind, die Entmuthigung, in die Reihen der Deutschfreisinnigen getragen worden ist. Der Wahlkreis Varel hat seit der Auflösung des Reichstages viermal wählen müssen, und unermüdet und unentwegt haben die Anhänger des Freisinns jedesmal ihre Pflicht gethan. Es ist das eine erfreuliche Erscheinung und auch andere Anzeichen sprechen dafür, daß gerade die letzten traurigen Erfahrungen die Rührigkeit und den Opfermuth der Anhänger einer wahrhaft liberalen Politik nur gesteigert haben.

Der Kampf zwischen Katkow und Giers scheint jenes Ergebniß gehabt zu haben, das sich voraussehen ließ. Der Zar hat sich weder auf die eine, noch auf die andere Seite mit Entschiedenheit geneigt. Es ist Katkow nicht gelungen Giers zu stürzen; aber auch Giers hat nicht vermocht seinen Gegner vor der Oeffentlichkeit dadurch zu diskreditiren, daß der Kaiser die Haltung der Moskauer Zeitung mit Nachdruck getadelt hätte. Man wird annehmen dürfen, daß so ziemlich alles beim alten bleibt. Der Kaiser mag die Kriegshetzereien des Moskauer Publizisten für unbequem halten; aber er wird gerade jetzt am wenigsten wagen, die panslawistischen Elemente zu verletzen, die vor ihm die größte Ergebenheit heucheln und die sich als die festesten Stützen der zarisch-despotischen Regierungsform ausgeben; denn die inneren Zustände Rußlands sind so bedrohlich, wie nur denkbar. Wenn man aus der Zahl der Verhaftungen, die vorgenommen worden sind, einen Schluß ziehen darf, so muß die Verschwörung, die sich gegen den Kaiser und gegen das herrschende Regime richtet, einen riesigen Umfang haben und zwar scheint auch das Militär bereits stark angesteckt zu sein. Eine Nachricht, die freilich noch bestritten wird, behauptet sogar, daß im Park von Gatschina ein neues Attentat gegen den Kaiser verübt worden ist und daß der Verbrecher gerade ein Soldat gewesen ist. Auch diesmal blieb der Zar unverletzt; aber wenn trotz aller Vorsichtsmaßregeln die Nihilisten bis in die nächste Nähe des Kaisers, in seinen eigenen Park dringen können, dann erscheint in der That die Zukunft des russischen Staates in seiner jetzigen Gestaltung von unberechenbaren Zufälligkeiten abhängig.

Den Meuchelmord, den die russische Nationalpartei als ein aus dem Westen eingeschlepptes Verbrechen stigmatisirt, wenn er sich gegen den Zaren richtet, sie übt ihn selbst, wenn es gilt, ihre panslawistischen Zwecke zu fördern. Die Geschichte Bulgariens liefert hierfür mehr als ein Beispiel und immer neue lassen sich beibringen. So haben jetzt auf rumänischem Boden zwei in russischem Solde stehende Bulgaren ein Attentat gegen den Präfekten von Rustschuk verübt, den man mit Vorbedacht, um ihn zu vernichten, über die Donau hinüber gelockt hatte. Der Präfekt ist schwer verletzt, wird aber vielleicht doch am Leben bleiben; und die politische Folge dieses Aktes unsinniger Parteiwuth kann nur darin bestehen, daß Bulgarien um so schärfer alle Bewegungen seiner Gegner verfolgt, und daß Rumänien in seiner Gastfreundschaft vorsichtiger gegen Elemente wird, die das Asylrecht in so unwürdiger Weise mißbrauchen. Mit einer wahrhaften Geschicklichkeit kompromittiren die Russen und ihre russischen Parteigänger ihre Stellung Bulgarien gegenüber immer mehr.

Das italienische Kabinet ist endlich neugebildet. Die wichtigsten Veränderungen bestehen darin, daß von der Linken Crispi und Zanardelli aufgenommen worden sind, und daß Rodilant ausgeschieden ist. Der veränderten Situation entspricht es denn auch, daß die deutschen Offiziösen bereits Crispi direkt zu feiern beginnen, während sie ihn vor einigen Wochen schmähten, und daß sie heute behaupten, die Umformung des Kabinets würde auf die auswärtige Politik Italiens keinen Einfluß üben, während sie vor kurzem das Gegentheil zu fürchten vorgegeben hatten.

Die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich bleiben unbehaglich. Unsere offiziöse Presse fährt fort, die französischen Ungeschicklichkeiten und die französischen Hetzereien ernster zu nehmen als in früherer Zeit, und das ist ein unerfreuliches Symptom.

* * *

Eine politische Osterpredigt.

Wem Ostern zugleich das Fest der neu erwachten Natur ist, der wird gern geneigt sein, sich gerade um diese Zeit optimistischen Betrachtungen hinzugeben. Ein Glück für den, welcher der Festfreude eine solche Erweiterung zu geben vermag; beruht doch die Schaffensfreude ganz wesentlich auf dem Optimismus, auf dem Glauben an die Zukunft. Das gilt für das private, sowie für das öffentliche Leben. In Europa gibt es jetzt vielleicht kein einziges Land, welches der Zukunft mit großer Hoffnungsfreudigkeit entgegenlebt. Die Furcht vor einem großen europäischen Kriege, die Besorgniß vor dem Mitbewerb neuer leistungsfähiger Konkurrenten auf dem Weltmarkte, die Unruhe vor sozialistischen Wirren und unzählige Sorgen kleinerer Art lassen keine rechte Befriedigung und kein festes Vertrauen aufkommen. Die Erscheinung ist allgemeiner Natur und Deutschland steht nicht außerhalb dieses Bannes. Man erzählt uns zwar, daß wir vor vielen Ländern beneidenswerth seien; besonders auch deshalb, weil wir einen so unvergleichlichen Staatsmann an der Spitze der Geschäfte hätten, einen Staatsmann, um den uns alle Welt beneide. Aber mit all den Argumenten, daß Deutschland Ursache habe zufrieden zu sein, verbessert man die allgemeine Stimmung nicht. Woran liegt diese Verdrossenheit, die durch keinen noch so stolzen Hinweis auf die nationale Machtfülle gehoben werden kann? Ist unsere Zeit so greisenhaft geworden, daß der Ausblick in die Zukunft keinen Reiz mehr auf den Genius des Volkes ausübt? Wir haben in einer Beziehung allerdings einen wesentlichen Umschwung in den Grundanschauungen erfahren. Wir rühmen uns, ein Volk von Realpolitikern geworden zu sein. Das Lob umfaßt eine sehr hohe Werthschätzung der Macht und eine verringerte Würdigung der Ideen. Das sieht ungemein praktisch aus, und wer nicht über den Augenblickserfolg hinaus sieht, der

wird gar leicht geneigt sein, in der kräftigen Handhabung der äußeren Machtmittel die Quintessenz politischer Lebensweisheit zu erblicken; und doch gibt es keine ärmlicheren Erfolge, als die durch Zwang und Gewalt herbeigeführten. Die lateinische Definition des Menschen als eines animal rationale bipes, quod non vult cogi sed persuaderi ist so wahr, daß alle gesetzgeberischen Künste an dieser inneren Natur zu Schanden werden. Die Weisheit, welche bei jeder Gelegenheit Gewalt verordnet, ähnelt bei aller Sicherheit im Auftreten doch nur allzusehr jener medizinischen Kunst, die Faust mit den Worten charakterisirt:

„Was man nicht weiß, das eben brauchte man,
Und was man weiß, kann man nicht brauchen."

In Wirklichkeit dreht sich alles politische Leben um die Erkenntniß der natürlichen Schranken, die der heilsamen Anwendung der Gewalt gesetzt sind. An diesem Punkte scheiden sich unsere Wege von denen des Imperialismus und des Sozialismus, deren Charakterverwandtschaft evident ist. Nur diejenigen Institutionen, deren Vernunft und Zweckdienlichkeit von den Menschen, für die sie bestimmt sind, begriffen und anerkannt werden, haben auf Dauer zu rechnen. Die anscheinend cyklopischen Mauern, die durch den Eigenwillen eines Einzelnen, und sei es selbst mit dem Genie eines Napoleon oder Cromwell, erbaut werden, fallen beim ersten Schicksalskrach zusammen, wie Kartenhäuser, während die allmählichen Niederschläge der öffentlichen Meinung das Dauernde in der Erscheinungen Flucht repräsentiren. Die Sünden der Macht, der Mißbrauch der Gewalt, sie werden — wie die Geschichte Irlands dies in so eindringlicher Weise lehrt — noch nach Jahrhunderten heimgesucht an unschuldigen Generationen. „Weh Dir, daß Du ein Enkel bist."

Der Sozialismus stellt nur eine andere Form der Zwangsherrschaft dar, als der Imperialismus. Er will dem Zwange sogar den ganzen Kreis der privaten Thätigkeit unterordnen. Eine planmäßige Regelung der Produktion soll die jetzige Regellosigkeit auf dem Markt des Lebens ersetzen; jeder aber, der auch nur die nächstliegenden Konsequenzen einer derartigen Zwangswirthschaft auszudenken vermag, der muß sich sagen, daß die planmäßige Regelung der Produktion eine planmäßige Regelung des Verbrauchs und diese weiter eine planmäßige Regelung des ganzen Familienlebens zur Folge haben müßte. Die zielbewußten Sozialisten leugnen dies auch nicht, aber sie finden einen Zwang in den Formen des suffrage universel ebenso berechtigt, wie sie ihn verdammen, sobald er aus dem car tel est notre plaisir entspringt. Und doch ist der Unterschied nicht eben groß.

Wir unsererseits sehen als den Hauptfaktor in der Entwicklung der Welt die Ausbildung des Individuums an und nicht die größere oder geringere Zweckmäßigkeit äußerer Veranstaltungen. Den Segen des Zwanges vermögen wir nur im mäßigen Umfange anzuerkennen, während wir vom Segen der Freiheit sehr hohe Vorstellungen haben. Man hat deshalb ganz recht, wenn man uns Optimisten nennt. Und man ist zu dieser Bezeichnung heutzutage mehr als je berechtigt, da wir diesem Optimismus selbst in der jetzigen Epoche der geistlosesten Machtanbetung treu bleiben.

Th. Barth.

Grenzen des polizeilichen Ermessens.

Man erzählt von einem berühmten Rechtslehrer, daß er seine Vorlesungen über Völkerrecht mit dem Satze begonnen habe, daß es überhaupt ein Völkerrecht nicht gebe. Vielleicht würde derselbe Mann zu einem ähnlichen Ausspruche gelangen, wenn er heute über die Grenzen des der Polizeigewalt zustehenden wohlwollenden Ermessens Vorlesungen zu halten unternehmen wollte. Denn die soeben hinzugefügte Bezeichnung des Ermessens als eines wohlwollenden ist nur scheinbar eine Beschränkung, weil sie selbstverständlich ist, und nur zur Vermeidung jedes Zweifels ausdrücklich hinzugefügt wird.

Angeregt wird diese Betrachtung durch die im März d. J. Seitens des hiesigen Königlichen Polizei-Präsidii der „Volkszeitung" gegenüber getroffene Maßregel, nach welcher der Einzelverkauf der Nr 42 der Zeitung auf Grund des § 10 Th. II Tit. 17 A.L.R. untersagt worden ist. Als Grund der Untersagung ist der Inhalt eines in der betroffenen Nummer enthaltenen Artikels ausdrücklich bezeichnet. Es wird anerkannt, daß nicht in Gemäßheit des Preßgesetzes, sondern neben demselben auf Grund einer aus dem Landrecht hergeleiteten allgemeinen polizeilichen Befugniß die Maßregel erfolge.

Damit ist die allgemeine Frage, inwieweit unvollkommene Gesetze durch vervollkommnende Verwaltungsmaßregeln zweckmäßig ergänzt werden können, in den Vordergrund der Betrachtung gerückt. Sie hatte zur Zeit, als das Landrecht Gesetzeskraft erlangte, bei weitem nicht die Bedeutung, welche ihr heutzutage innewohnt. Denn damals waren Gesetze, Polizei-Verordnungen und polizeiliche Anordnungen schließlich Ausflüsse derselben Staatshoheit, welche sich in dem absolut beherrschten Staate in der Krone vereinigte und von ihr beliebig den untergeordneten Behörden überwiesen werden konnte. Gegenwärtig aber sind (Art. 62 der preußischen, Art. 5 der Reichs-Verfassung) bei Erlaß von Gesetzen die Häuser des Landtages, beziehentlich Reichstag und Bundesrath zur Mitwirkung berufen, während sie — abgesehen vom Bundesrath — bei Polizei-Verordnungen und vollends bei polizeilichen Anordnungen nicht mitzureden haben.

Daraus wird klar, daß es zum Nutzen einer starken Staatsgewalt gereichen muß, wenn die Grenzen polizeilicher Befugniß so wenig eng wie möglich gezogen werden und daß voraussichtlich diejenige Wissenschaft der Zukunft sich auf der Höhe der Zeit befinden wird, welche über diese Grenzen ebenso urtheilt, wie der im Eingang erwähnte Rechtslehrer über das Völkerrecht. Gegenwärtig ist diese Höhe weder in der Wissenschaft, noch in der Rechtsprechung erreicht. Es wird anerkannt, daß es Fälle gibt, auf welche der § 10 II 17 A. L. R., auf den sich das Königliche Polizei-Präsidium stützt, nicht Anwendung findet.

Dieser § 10 lautet wörtlich:

„Die nöthigen Anstalten zur Erhaltung der öffentlichen Ruhe, Sicherheit und Ordnung, und zur Abwendung der dem Publikum oder einzelnen Mitgliedern desselben bevorstehenden Gefahr zu treffen, ist das Amt der Polizei."

Er schließt sich seinem Inhalte nach unmittelbar an die §§ 4 und 6 an, welche von der bürgerlichen und von der Kriminalgerichtsbarkeit handeln, und hat, wie diese Vorschriften die Bestimmung, die Geschäftskreise der einzelnen für die Behandlung der betreffenden Angelegenheiten bestimmten Behörden gegen einander abzugrenzen. Die Ertheilung besonderer Machtbefugnisse innerhalb der einzelnen Geschäftskreise ist darin an und für sich nicht enthalten. Jedenfalls ist es noch keiner Gerichtsbehörde eingefallen, außerhalb der Gesetze über das Verfahren in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten oder über das Strafverfahren und neben den betreffenden Vorschriften lediglich auf Grund der angezogenen §§ 4 und 6 Befugnisse für sich zu begehren und auszuüben mit der Begründung, daß sie ohne solche Befugnisse das ihnen zugewiesene Amt nicht ausüben könnten. Im Gegentheil hat man in diesen Kreisen für selbstverständlich erachtet, daß die Grundsätze, nach welchen die Behörden in den Stand gesetzt würden, die ihnen im 17. Titel zugewiesenen Pflichten wirksam auszuführen, einer selbständigen gesetzlichen Regelung unterliegen.

Der § 89 der Einl. zum A. L. R. enthält zwar den geltenden Rechtssatz, daß die Gesetze, wenn sie ein Recht geben, auch die Mittel bewilligen, ohne welche dasselbe nicht ausgeübt werden kann. Auf Pflichten dagegen findet dieser Satz bisher noch nicht, wenigstens noch nicht allgemeine Anwendung. Inwieweit — z. B. bei der Pflicht der Schuldentilgung — er für einzelne Klassen der Staatsangehörigen

in Zukunft Bedeutung erlangen wird, ist augenblicklich mit Gewißheit noch nicht abzusehen.

Demgemäß wird § 10 dahin nicht ausgelegt werden dürfen, daß die Polizeibehörden, um der ihnen gestellten Aufgabe gerecht zu werden, ohne weiteres alles dasjenige thun dürfen, was sie selbst zur Erreichung dieses Zweckes für nützlich oder nothwendig halten. Vielmehr wird man — gerade ebenso, wie man es für Gerichtsbehörden thut — für die Befugnisse der Verwaltungsbehörden eine anderweitige gesetzliche Grundlage verlangen müssen, als den im Wesentlichen nur von ihren Pflichten handelnden § 10 II 17 A. L. R.

Im System des Landrechts war diese Grundlage vorhanden. Der Entwurf zum „allgemeinen Gesetzbuch für die Preußischen Staaten" enthielt eine ausdrückliche Hinweisung darauf, indem er besagte:

„Polizeigesetze, welche die Aufrechthaltung der öffentlichen Ruhe, Sicherheit und Ordnung zur Absicht haben, werden im letzten Titel der gegenwärtigen Abtheilung vorgetragen."

Diesem letzten Titel entsprach der Tit. 20 Th. II des A. L. R. Er enthielt für die Verwaltungsbehörden diejenigen Machtvollkommenheiten, welche den durch den mehrerwähnten § 10 ihnen auferlegten Verpflichtungen entsprechen. Bei Aufhebung der Vorschriften des Tit. 20 Th. II A. L. R. durch das preußische — später deutsche — Strafgesetzbuch ist diese Uebereinstimmung anscheinend nicht genügend gewahrt worden. Die Befugniß der Polizeibehörden ist aber nunmehr durch das Gesetz vom 11. März 1850 geordnet. Das Oberverwaltungs-Gericht hat ausdrücklich festgestellt, daß dieses Gesetz den Behörden Ermächtigungen über das Maß des § 10 II 17. A. L. R. hinaus nicht gewähre; es hat aber nicht festgestellt und auch nicht feststellen können, daß durch den § 10 selbst den Behörden Befugnisse gegeben seien, welche unabhängig von dem Gesetze vom 11. März 1850 ausgeübt werden könnten.

Nach dem Gesetz können über die im § 6 bezeichneten Gegenstände für Gemeindebezirke, beziehentlich für ganze Regierungsbezirke polizeiliche Verordnungen mit verbindlicher Kraft erlassen werden. Der Umfang dieser Befugnisse deckt sich im allgemeinen mit dem Kreise der Pflichten, deren Erfüllung § 10 II 17 A. L. R den Verwaltungsbehörden zuweist. Das Gesetz bestätigt außerdem (§ 20) die den Polizeibehörden bisher zustehende Exekutivgewalt und ermächtigt sie, ihre polizeilichen Verfügungen durch Anwendung gesetzlicher Zwangsmittel durchzusetzen.

Daß solche polizeiliche Verfügungen auf einer Bestimmung des Gesetzes oder wenigstens einer auf Grund des Gesetzes erlassenen gültigen Polizeiverordnung beruhen müssen, erscheint dabei kaum zweifelhaft. Eine „polizeiliche Anordnung" im Einzelfalle kann nur berechtigt sein, wenn sie auf Abänderung eines ungesetzlichen Zustandes hinzielt. Dabei wird man soweit gehen dürfen, daß der zur Ausführung der Gesetze berufenen Executivgewalt auch die Befugniß zur Ergreifung vorbeugender Maßregeln auf den unter ihre Obhut gestellten Gebieten zugestanden werden mag, wofern klar ist, daß ohne diese Maßregeln der gesetzwidrige Zustand nothwendig eintreten müßte.

Der Gerichtsgebrauch der zur Entscheidung berufenen Spruchbehörde ist auch im ganzen und großen diesen Grundsätzen gefolgt. Er gestattet die Vornahme auch von Vorbeugungsmaßregeln und den Zwang zur Befolgung derselben auf allen dem Schutz der Polizei unterstellten Gebieten überall da, wo nicht die Gesetzgebung selbst durch bestimmte Vorschriften die Beurtheilung des Falles endgültig erledigt hat.

Man darf also gegenwärtig behaupten, daß Grenzen des polizeilichen Ermessens noch bestehen

1. soweit sie — dem Gegenstande nach — durch § 10 II 17 A. L. R. und § 6 des Gesetzes vom 11. März 1850 gezogen sind,
2. soweit — auch innerhalb des zu 1 bezeichneten Gebietes — bestimmte gesetzliche Vorschriften der Anwendung des freien polizeilichen Ermessens entgegenstehen.

Nach beiden angegebenen Richtungen hin scheint die der „Volkszeitung" gegenüber erlassene Verfügung des Königlichen Polizeipräsidiums der richtigen Grundlage zu entbehren.

Sie selbst stützt sich auf die §§ 6 und 20 des Gesetzes vom 11. März 1850 nicht. Es bedarf deshalb vorläufig keiner Untersuchung darüber, ob sie auf diese Vorschriften gestützt werden könnte.

Der zur Unterstützung herangezogene § 10 II. 17 A. L. R. verleiht nach der vorgehenden Ausführung der Behörde keine Rechte, sondern legt ihr im Gegentheil Pflichten auf. Indessen mag einmal von dieser Unterscheidung abgesehen und angenommen werden, daß mit der Auflegung der Pflichten zugleich die weitgehendsten Befugnisse gewährt worden seien, welche die Ausübung dieser Pflichten erleichtern.

Alsdann handelt es sich um die Befugniß, Anstalten zu treffen zur Erhaltung der öffentlichen Ruhe, Sicherheit und Ordnung und zur Abwendung der dem Publikum oder Einzelnen drohenden bevorstehenden Gefahr.

Der Artikel, dessen Einzelverkauf untersagt ist, soll gehässige Angriffe gegen die Staatsregierung und dem Vernehmen nach Beleidigungen eines hohen Staatsbeamten enthalten. Treffen diese Voraussetzungen zu, so würde nach dem Preßgesetz die Beschlagnahme der betreffenden Zeitungsnummer überhaupt gerechtfertigt gewesen sein, weil der Thatbestand eines Vergehens vorhanden wäre. Erschien aber die gründlichere Maßregel erlaubt und aussichtsvoll, so ist es sicher nicht gerechtfertigt, § 10 II 17 A. L. R., eine weniger gründliche Maßregel an Stelle der gründlicheren treten zu lassen. Das ausgesprochene Verbot muß also den Fall als wahrscheinlich und möglich ins Auge gefaßt haben, daß der Thatbestand des Vergehens von den Gerichten als vorhanden nicht werde anerkannt werden.

Es läßt sich nun allerdings nicht leugnen, daß es gefährliche Preßerzeugnisse gibt, welche gleichwohl trotz aller Mühe sich unter irgend einen Paragraphen des Strafgesetzbuchs nicht bringen lassen. Vorsichtige Menschen mögen anerkennen, daß solche Preßerzeugnisse eine Gefahr in sich bergen, nicht für den beinah beleidigten Staatsbeamten auch nicht für den fast gehässig angegriffenen Staat, aber für die harmlosen Leser, bei denen die Milch der frommen Denkart unangenehmen Verwundungen ausgesetzt werden könnte. Fast sollte man meinen, daß bei der getroffenen Maßregel an solche Gefahr gedacht sei, denn das Verbot trifft den Einzelverkauf der Zeitung, und schützt mithin von gefährlichen Gedanken die Gelegenheitskäufer derselben, während es die voraussichtlich abgehärteten gewohnheitsmäßigen Leser — die Abonnenten — außer Betracht läßt. Allein das Oberverwaltungsgericht hat ausdrücklich angenommen, daß nur da, wo Leben, Gesundheit oder Vermögen eines zu Schützenden gefährdet sind, polizeiliches Einschreiten gerechtfertigt sei. Die politisch geistige Gesundheit, welche sich mit der Zugehörigkeit zur konservativen, oder wenigstens zu einer der Kartellparteien deckt, ist darunter nicht einbegriffen, auch andererseits viel zu unannehmbar, um gegen einen Artikel der „Volkszeitung" und mit polizeilicher Hilfe vertheidigt werden zu können.

Daher nimmt auch die Verfügung selbst für sich nur das Interesse der „öffentlichen Ordnung" als Beweggrund in Anspruch. In gewissem Sinne ist das anzuerkennen. Alles, was die Staatsbehörden thun, geschieht im Interesse der öffentlichen Ordnung; sogar Gegner der herrschenden Richtung dürfen für sich in Anspruch nehmen, daß das, was sie thun, im Interesse der öffentlichen Ordnung geschieht. Es ist nicht das geringste Verdienst dieses idealen Interesses, daß es für die verschiedenartigsten Bestrebungen angerufen werden kann. Nur für die erlassene polizeiliche Verfügung kann es nicht angerufen werden, denn auch hier hat das Oberverwaltungsgericht den Grundsatz angenommen:

„Aus der Pflicht der Polizei zur Erhaltung der öffentlichen Ordnung folgt nicht eine schrankenlose, nach Zweckmäßigkeitsrücksichten polizeiliche Befugniß derselben; öffentliche Ordnung ist nicht gleichbedeutend mit öffentlichem Wohl, Gemeinwohl."

Der Satz scheint selbstverständlich und bedarf einer näheren Begründung kaum. Wäre sein Gegentheil wahr, was bedürften wir dann z. B. eines Sozialistengesetzes und der wiederkehrenden, nächstens freilich wahrscheinlich beseitigten

Digitized by Google

Kämpfe um seine Verlängerung, und wozu des kleinen Belagerungszustandes? Die Polizei wird ja mißliebige und gefährliche Personen auch ohne diese Gesetze einfach mit der Begründung ausweisen können, daß ihre Anwesenheit im Interesse der öffentlichen Ordnung gefährlich sei. Selbst widerspenstige Reichstagsmehrheiten ließen sich auf diesem einfachen, den Gesetzgebern der Zukunft zur Erwägung zu empfehlenden Wege, leicht und geräuschlos beseitigen.

Die Maßregel paßt somit überhaupt nicht in den gegenwärtig bestehenden Kreis polizeilicher Befugniß. Paßte sie aber an und für sich hinein, so würden Preßgesetz und Gewerbeordnung ihre Anwendung gleichwohl hindern. Denn nach diesen unterliegt Herstellung und Verbreitung der Druckerzeugnisse lediglich den durch diese Gesetze getroffenen Bestimmungen, welche durch polizeiliche Maßregeln nicht abgeändert werden können. Daß aber der Druck und der Einzelverkauf gedruckter Zeitungsnummern schlechterdings — wenigstens was den Inhalt der Preßerzeugnisse betrifft, der Stoff des Papiers mag anderer Beurtheilung unterliegen — unter das Preßgesetz und die Gewerbeordnung fallen, wird kaum jemand zu bezweifeln unternehmen.

Immerhin ist es ein Zeichen der Zeit, daß eine so hoch gestellte Behörde, wie das Königliche Polizeipräsidium in Berlin, einen solchen Zweifel aufwirft. In unserem Zeitalter, welches den Beruf der Gesetzgebung zu haben scheint, wie wenige, wäre es daher wohl angezeigt, auf eine bestimmte Begrenzung polizeilicher und gesetzlicher Befugnisse Bedacht zu nehmen. Wenn wir beschäftigt sind, zwischen Bäckern und Konditoren, Schneidern und Handschuhmachern u. s. w. bestimmte Grenzen aufzustellen und abzustecken, sollte sich nicht ein Ackermann finden, der auch zwischen Gerichts- und Verwaltungsbehörden, zwischen Gesetzen und polizeilichem Ermessen die erkennbare Grenze zieht? A. Munckel.

Der dritte Jahresbericht der österreichischen Generalinspektoren.

Für die Kenntniß der thatsächlichen Verhältnisse des Arbeiterstandes, welche die selbstverständliche Vorbedingung für jeden Versuch einer Lösung der Arbeiterfrage auf gesetzgeberischem wie auf administrativem Wege ist, gibt es keine wichtigere Erkenntnißquelle als die Berichte der gewerblichen Aufsichtsbeamten. Darum wird auch im deutschen Reichstag, in dessen Verhandlungen die Arbeiterschutzfragen alljährlich einen breiten Raum einnehmen, und der in kommissarischen Berathungen so viel Zeit und so viel Arbeitskraft auf diese Materie verwendet, von Jahr zu Jahr ein immer größeres Gewicht auf die amtlichen Veröffentlichungen aus den Jahresberichten der Fabrikinspektoren gelegt, und die Besprechung derselben bildet eine ständige Rubrik in den Diskussionen, welche sich an den Etat des Reichsamts des Innern anzuknüpfen pflegen. Dabei besteht aber gegenwärtig über die Form dieser Publikationen eine Differenz. Während nämlich die einzelnen Berichte früher in extenso gedruckt wurden, und die Sammlung derselben alsdann dem Reichstag unterbreitet ward, schlug das Reichsamt des Innern bei der Veröffentlichung jener Berichte für das Jahr 1885 einen anderen Weg ein. Man schritt zu der Anfertigung eines Generalberichts, in welchem die Quintessenz der Einzelberichte nach Materien zusammengestellt und unter einheitlichen Rubriken verarbeitet werden sollte, um so „Uebersichtlichkeit und Kürze mit möglichster Vollständigkeit zu vereinigen". So entstand ein Elaborat, welches ich früher einmal in einer Besprechung des Generalberichts über die deutsche Fabrikinspektion*) eine Mosaikarbeit genannt habe; eine Zusammenstellung, bei deren Anfertigung der wirthschaftliche Standpunkt, welchen der Bearbeiter des Sammelberichts einnimmt, ganz gewiß nicht ohne Einfluß sein wird, wenn auch von der Insinuation einer tendenziösen Färbung und Gruppirung des Materials in dem gegebenen Fall nicht die Rede ist.

Jedenfalls muß aber jeder, der die Inspektionsberichte zur näheren Information über die Arbeiterfragen benutzen will, an die Berichte selbst herangehen; ihm kann nicht das genügen, was ein anderer aus denselben als erheblich herausgelesen hat; er muß mit eigenen Augen sehen und selbständig prüfen können. Darum möchte ich mich für die Rückkehr zu dem früheren System aussprechen. Allerdings lagen die Einzelberichte, von denen übrigens die bayerischen und die sächsischen in Separatausgaben gedruckt sind, in einer stattlichen Sammlung auf dem Büreau des Reichstags zur gefälligen Einsichtnahme für die Reichsboten aus. Aber ohne irgend jemandem zu nahe treten zu wollen, glaube ich, daß kein einziger Abgeordneter den gewaltigen Aktenstoß auch nur einigermaßen durchgearbeitet haben wird. Uebrigens gibt es doch wahrlich auch außerhalb des Parlaments nicht wenige, die sich gleichfalls mit den Arbeiterfragen des Näheren beschäftigen, und denen jenes wichtige Material ebenfalls zugänglich sein muß, und zwar unmittelbar, nicht durch das Medium eines sogenannten Generalberichts und in möglichst handlicher Buchform, nicht in Gestalt eines riesigen Aktenstoßes.

Man hat unseren deutschen Generalbericht mit dem allgemeinen Bericht vergleichen wollen, welchen der Centralgewerbeinspektor in Wien den Berichten der österreichischen Gewerbeinspektoren voranstellt. Aber das sind zwei ganz verschiedene Dinge, wovon sich jedermann durch die Einsichtnahme von dem bereits erschienenen „Bericht der k. k. Gewerbeinspektoren über ihre Amtsthätigkeit im Jahre 1886" überzeugen kann.

Diese Verschiedenartigkeit der Berichterstattung erklärt sich einfach durch die Verschiedenheit der Institutionen, um welche es sich dabei handelt. In Oesterreich befindet sich der Centralgewerbeinspektor in fortwährendem Konnex mit den einzelnen Inspektoren, die durch ihn Anregung und Förderung in ihrer amtlichen Thätigkeit erhalten. Das Institut der österreichischen Gewerbeinspektion ist ein einheitliches und so ist denn Herr Dr. Migerka, der auch in Deutschland rühmlichst bekannte Centralgewerbeinspektor in Wien, sehr wohl in der Lage, in seinem allgemeinen Bericht die allgemeinen Grundsätze aufzustellen, welche für die Gewerbeinspektion im cisleithanischen Staatswesen die maßgebenden sind, um sodann aus den Einzelberichten seiner Gehilfen und Mitarbeiter das Fazit zu ziehen, und die Ergebnisse ihrer Thätigkeit von einheitlichen Gesichtspunkten aus zu beleuchten.

Bei uns will man an maßgebender Stelle von einer solchen Centralisation der Fabrikinspektion nichts wissen; auch die partikularistischen Elemente in der Volksvertretung widerstreben derselben, obgleich gerade die österreichischen Erfahrungen, wie sie in den dortigen Berichten niedergelegt sind, die Wichtigkeit der Centralisation auf diesem Gebiet klar und deutlich erkennen lassen. Nicht einmal die wiederholt im Reichstag gegebene Anregung zur Veranstaltung gemeinsamer Konferenzen der deutschen Fabrikinspektoren ist bis jetzt von Erfolg gewesen. In Oesterreich haben im Berichtsjahr 1886 wiederum zwei solcher Konferenzen stattgefunden, wie Herr Migerka, folgende Ausführung anschließend, mittheilt: „Groß und inhaltsreich, wie der Wirkungskreis der Gewerbeinspektoren ist, ergibt derselbe der mittheilenswerthen Beobachtungen eine große Zahl und drängt er förmlich das Bedürfniß auf nach den auf gleichartigen Gebieten von anderen gemachten Erfahrungen. So lebhaft auch der durch den Centralgewerbeinspektor vermittelte Verkehr aller ist, so rasch auch das von einzelnen Beobachtete und Bewirkte zum Gemeingut aller wird, erscheint doch der mündliche Meinungsaustausch an sich schon als ein wesentliches Förderungsmittel der Wirksamkeit der Institution; abgesehen davon, daß das dem Ganzen zu Gute

*) Vergl. Jahrg. IV, S. 35 ff. der „Nation".

kommende Gefühl der Solidarität nur in solcher Weise erhalten wird. Nur wechselseitige Beförderung befähigt den Einzelnen, seiner Aufgabe zu genügen, die schwer ist und den Einsatz großer Kraft erheischt, ungeachtet sie sich in die so einfache Formel fassen läßt: Der Gewerbeinspektor hat anzustreben und zu erreichen, was den klar denkenden und human gesinnten Industriellen für seine Arbeiter zu thun, der Kopf leisten und das Herz zu schaffen drängt."

Diese Gemeinsamkeit der Arbeit und diese Einheitlichkeit der Bestrebungen ist vielleicht der hauptsächlichste Grund für die schönen Erfolge, welche in der verhältnißmäßig kurzen Zeit ihres Bestehens die österreichische Gewerbeinspektion aufzuweisen hat. Die letztere ist von dem Herrn Handelsminister Marquis de Bacquehem „die populärste unserer Institutionen" genannt worden. Sollte es nicht auch für die deutsche Gewerbeinspektion möglich sein, eine solche Popularität zu erringen, sollte die Möglichkeit wirklich ausgeschlossen sein, die bureaukratische Stellung der deutschen Fabrikinspektoren zu einer Vertrauensstellung zu erweitern? Freilich war man in Oesterreich von Anfang an darauf bedacht, die amtliche Stellung der Gewerbeinspektoren zu einer solchen Vertrauensstellung zu gestalten, während bei uns die Fabrikinspektion von Haus aus einen mehr polizeilichen Charakter hatte, indem die Thätigkeit der Fabrikinspektoren sich wesentlich auf eine polizeiliche Kontrolle der Ausführung jener gesetzlichen Vorschriften beschränkte, die im Interesse des Arbeiterschutzes erlassen sind. Das österreichische Gesetz vom 17. Juni 1883 dagegen wies die Gewerbeinspektoren von vornherein darauf hin, „durch eine wohlwollend kontrollirende Thätigkeit nicht nur den als Hilfsarbeiter beim Gewerbe in Verwendung stehenden Personen die Wohlthaten des Gesetzes zu sichern, sondern auch die Gewerbeinhaber in der Erfüllung der Anforderungen, welche das Gesetz an dieselben stellt, taktvoll zu unterstützen, zwischen den Interessen der Gewerbeinhaber einerseits und der Hilfsarbeiter anderseits auf Grund ihrer sachlichen Kenntnisse und amtlichen Erfahrungen in billiger Weise zu vermitteln und sowohl den Arbeitgebern als den Arbeitnehmern gegenüber eine Vertrauensstellung zu gewinnen, welche sie in den Stand setzt, zur Erhaltung und Anbahnung guter Beziehungen zwischen den beiden Kategorieen beizutragen."

Es ist bereits in früheren Besprechungen der Jahresberichte der k. k. Gewerbeinspektoren*) von mir darauf hingewiesen worden, mit welchem Erfolg die österreichischen Aufsichtsbeamten unter einer vorzüglichen einheitlichen Leitung sich bemühen, dieser großen und schönen Aufgabe gerecht zu werden. Ein Friedensamt nennt Herr Migerka in dem Vorlagebericht, mit welchem er die Berichte auf das Jahr 1886 dem Chef des k. k. Handelsministeriums unterbreitet, die Thätigkeit der Gewerbeinspektoren in unserem Nachbarlande. „In erhöhtem Maße — so heißt es in dem Vorlagebericht pro 1886 — waren die Gewerbeinspektoren in der Lage, ihres Friedensamtes zu walten und den Arbeitern sich als aufrichtige, auch bittere Wahrheit nicht scheuende Freunde zu erweisen. In gleichem Maße zeugt die lebhaftere, noch mannigfacher geartete Inanspruchnahme der Gewerbeinspektoren seitens der Arbeitgeber für deren erhöhtes Vertrauen. Der in tausenden von Einzelleistungen sich äußernde Gesammterfolg berechtigt zu der zuversichtlichen Annahme, daß es dem von demselben Geiste beseelten, von gleichem sittlichen Ernste getragenen Wirken, der von den Behörden in entsprechender Weise unterstützten Gewerbeinspektoren gelingen wird, dem erhabenen, im Interesse des gesellschaftlichen Friedens gelegenen Ziele einer würdigen Gestaltung des Verhältnisses zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern und des Sichdeckens von Recht und Pflicht im Bereich des Denkens und Handelns beider Klassen, sich immer mehr zu nähern."

*) Vgl. Jahrg. II, S. 440 ff., Jahrg. III, S. 469 ff. der „Nation".

Schon in dem ersten Jahr des Bestehens der österreichischen Gewerbeinspektion, in dem Zeitraum vom 1. Februar bis 31. Dezember 1884, wurden in nahezu 100 Fällen Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch die vermittelnde Thätigkeit der Aufsichtsbeamten beigelegt. Arbeitgeber wurden durch die Intervention der Gewerbeinspektoren bestimmt, zu Gunsten eines von einem Unfall betroffenen Arbeiters über den Rahmen gesetzlicher Verpflichtung hinaus Unterstützung zu gewähren, und es wurde sonst auf die Arbeiter beruhigend und aufklärend durch die Inspektoren eingewirkt. Im Jahre 1885 waren es 526 Fälle, in welchen die Vermittelung der Gewerbeinspektoren von Arbeitern erbeten ward, insbesondere wegen vorzeitiger Entlassung, wegen Lohndifferenzen, Lohnabzügen, Strafen, wegen Gefahren im Betrieb und mangelnder Sicherung dagegen, wegen der Beschaffenheit der Betriebsstätten, wegen vorgekommener Unfälle, endlich auch behufs Krankenunterstützung, Unfallentschädigung und zum Zweck der Wiederaufnahme in Arbeit. In jenem Jahr war in nicht weniger denn 85 Fällen die Vermittelung der Inspektoren von dem gewünschten Erfolge begleitet, während in 57 Fällen die Abhilfe durch die Gewerbebehörde erwirkt wurde. In 92 Fällen war das Anliegen von Arbeitern unter sachgemäßer Begründung als nicht vertretbar zurückgewiesen. Im Jahr 1886 aber haben Arbeiter in 1359 Fällen die vermittelnde Thätigkeit der Aufsichtsbeamten angerufen, und bei 75 pCt. dieser Fälle war das Einschreiten der Gewerbeinspektoren von Erfolg. „In so vielen Fällen — bemerkt der Centralgewerbeinspektor hierzu — wurde also entweder ein Mißverständniß geklärt oder ein Uebelstand behoben, ein widerfahrenes Unrecht getilgt oder Wohlwollen angerufen und auf solche Weise Verstimmung oder Bitterkeit beseitigt." Bei etwa 11 pCt. der sämmtlichen Fälle mußten die Gewerbeinspektoren den Arbeitern klar machen, daß und warum sie nicht in der Lage seien, dem gestellten Ansuchen zu willfahren. Dies spricht, wie Herr Dr Migerka richtig hervorhebt, sicherlich nicht für prüfungsloses Eingehen auf alles, was da vorgebracht wird. „Es könnte aber in Abrede stellen — so führt derselbe hierzu weiter aus —, daß auch das den öffentlichen Frieden wahren heißt, wenn dem Arbeiter, der sich beschwert erachtet, die Grundlosigkeit dessen überzeugend nachgewiesen oder ihm klar gemacht wird, daß er sich selbst eines Unrechtes schuldig gemacht hat. Nur nebenhin erwähnt sei, daß erfahrungsgemäß in vielen Fällen die ruhige, sachgemäße Erörterung allein schon aufklärend und daher beruhigend wirkt."

Aber auch seitens der Unternehmer und Gewerbeinhaber sind die Gewerbeinspektoren vielfach angegangen worden. In mehr als 400 Fällen boten die gesetzlichen Bestimmungen bezüglich der Hilfsarbeiter, Arbeitsordnungen, Krankenkassenangelegenheiten, Sicherheitsvorkehrungen, Einrichtungen zur Wahrung der Gesundheit im Betrieb, Wohlfahrtseinrichtungen, Fragen technischer Natur und so manche Fragen, „mit welchen nur an den herangetreten wird, seitens dessen man sich eines sachgemäßen, wohlwollenden Rathes versieht," Veranlassung hierzu; und es ist dem Herrn Zentrotgewerbeinspektor sicherlich beizupflichten, wenn er hierzu bemerkt „Das hierin sich in entsprechender Weise ausdrückende Zutrauen ist um so höher anzuschlagen, als ein großer Theil des Erfolges der Wirksamkeit der Gewerbeinspektoren in dem ihnen seitens der Arbeitgeber entgegengebrachten Vertrauen wurzelt und durch dieses bedingt wird."

Dem steht allerdings die bedauerliche Thatsache gegenüber, daß einzelne Arbeitgeber, und es wird ausdrücklich betont, daß es nur einzelne sind, den Verkehr der Arbeiter mit den Gewerbeinspektoren nicht gern sehen, ihn thunlichst erschweren, ja eine ihnen mißliebige Aeußerung des Arbeiters gegenüber dem Gewerbeinspektor oder dessen angesprochene Vermittelung, ohne Rücksicht darauf, ob ein Grund vorlag oder nicht, als ein ihnen widerfahrenes Unrecht an dem Arbeiter ahnden zu müssen glaubten, ja sogar bis zur Entlassung des betreffenden Arbeiters gegangen sind. Derartige Fälle verdienten rücksichtslos und öffentlich zur Sprache gebracht zu werden, um solche Arbeitgeber von ihrer Abneigung gegen das Institut der Gewerbeinspektion gründlich zu

kuriren. Es sind zudem, wie es in dem Generalbericht heißt, nicht die wohlwollenden, das Arbeitsverhältniß richtig erfassenden Industriellen, welche den Gewerbeinspektoren bei Erfüllung dieses Theiles ihrer vielfältigen Aufgabe Schwierigkeiten bereiten.

Ueberhaupt finden sich, wenn man die einzelnen Berichte durchnimmt, doch manche Fälle verzeichnet, in denen ein Einschreiten gegen inhumane und habsüchtige Arbeitgeber für den Gewerbeinspektor zu einem Gebot ernster Pflichterfüllung ward. So berichtet z. B. der Gewerbeinspektor in Pitsen von einer Fabrik, in welcher die Arbeiter anstatt mit baarem Geld mittelst Anweiszetteln an einen Viktualienhändler entlohnt wurden, welcher, mit dem Fabrikanten befreundet, die den Arbeitern verabfolgten Lebensmittel bei schlechter Qualität um 1 bis 2 Kreuzer pro Kilogramm theurer als anderwärts berechnete. In diesem Fall wurde durch den Gewerbeinspektor dem Mißstande abgeholfen, und der Betriebsinhaber zudem in Strafe genommen. Auch der Gewerbeinspektor zu Brünn sah sich genöthigt, gegen Anwendungen des Truckspstems einzuschreiten, und eben derselbe Gewerbeinspektor weiß zu berichten, wie in zwei Webereien eine Bedrückung der Arbeiter durch unrichtiges Einheitsmaß konstatirt und von der Gewerbebehörde mit Geldstrafen von 100 fl. und 200 fl. geahndet wurde. In dem einen Fall war der Unternehmer schon ein Jahr zuvor von dem Gewerbeinspektor aufgefordert worden, den Lohntarif mit dem Einheitsmaß in Einklang zu bringen, was aber nicht geschehen war.

Ein derartiges Gebahren einzelner Arbeitgeber verdient allerdings ein schonungsloses Einschreiten. Die Gewerbeinspektoren werden sich verdient machen, wenn sie solchen Mißbräuchen energisch entgegentreten. Uebrigens sind jene Brünner Fälle auch in österreichischen Blättern mit eben derselben Mißbilligung gerügt worden, und Herr Alexander von Dorn, der bekannte Wiener Volkswirth, Herausgeber der Wiener „Volkswirthschaftlichen Wochenschrift", hat sich mit vollstem Recht dahin ausgesprochen, daß es sich hier geradezu um einen nichtswürdigen Betrug durch falsches Maß handele, wo die Pflicht des Einschreitens von dem Gewerbeinspektor auf den Staatsanwalt überspringe. „Das sind Fälle — so schreibt Dr. von Dorn in seiner Wochenschrift — in welchen mit sanftem Zureden und unbedeutenden Ordnungsstrafen nichts gethan ist; der wuchtige Arm der Gerechtigkeit ist es allein, welcher hier berufen ist, an der Arbeit für die Förderung des gesellschaftlichen Friedens wirksam theilzunehmen."

Erfreulich ist dagegen dasjenige, was über die Anordnungen und Empfehlungen mitgetheilt wird, die während der Berichtsperiode zum Schutz des Lebens und der Gesundheit der Arbeiter in den Gewerbebetrieben und in den seitens der Gewerbeinhaber gestellten Wohn- und Schlafräumen von den Gewerbeinspektoren ausgingen. Die Zahl der Betriebe, auf welche sich diese Anordnungen bezogen, belief sich auf 15 753 gegen 11 061 im Vorjahre. Auch in Oesterreich tritt uns auf diesem Gebiet die Erscheinung entgegen, daß in sanitärer Hinsicht die Fabrikräume meistens denjenigen Werkstätten weitaus vorzuziehen sind, in denen die Hausindustrie betrieben wird, ebenso nicht wenigen Betriebslokalen des Kleingewerbes. In 671 Fällen waren ferner die Gewerbeinspektoren eingeladen, an Verhandlungen über Neuanlagen oder Abänderungen von Betriebsstätten theilzunehmen. Nicht weniger als 3 513 gewerbliche Unternehmungen mit 273 809 Arbeitern wurden im Jahre 1886 inspizirt, seit 1. Februar 1884 bis zum Schluß des Jahres 1886 überhaupt 8 378 Gewerbebetriebe mit 727 602 Arbeitern. Reiches Material enthalten die Berichte ferner auf dem Gebiet der Unfallstatistik, über die Mitwirkung der Inspektoren bei dem Erlaß von Arbeitsordnungen und in den Angelegenheiten, welche sich auf Schulen und Wohlfahrtseinrichtungen beziehen.

In den Vordergrund der Gesammtthätigkeit der österreichischen Gewerbeinspektoren tritt aber, wie hiermit nochmals hervorgehoben werden soll, die bedeutsame Thatsache, welche der Centralgewerbeinspektor an die Spitze seines Generalberichtes stellt, daß die Inspektoren sich in immer steigendem Maße als Berather und als Vermittler in Anspruch genommen sehen. Das hierdurch naturgemäß bewirkte Zurücktreten der eigentlichen Inspektionsthätigkeit ist wenigstens theilweise durch die Vermehrung der Aufsichtsbezirke und die hierdurch bewirkte Verkleinerung mehrerer Aufsichtsbezirke paralysirt worden. Es wurden im Laufe des vorigen Jahres wiederum drei neue Inspektoren angestellt, von welchen der eine zugleich als Spezialgewerbeinspektor für das Schiffergewerbe auf den Binnengewässern fungiren soll. Freilich wird auch die jetzige Zahl der Inspektoren schwerlich genügen, um die gewaltige Aufgabe, die ihnen gestellt ist, vollständig zu bewältigen, wie ja auch für die deutsche Fabrikinspektion eine Vermehrung der Inspektoren und eine Verkleinerung der Aufsichtsbezirke unerläßlich ist. Hierzu ist im Reichstag und neuerdings auch im preußischen Abgeordnetenhause wiederholt Anregung gegeben, und eine solche Maßregel wird namentlich dann unerläßlich sein, wenn man die Fabrikinspektoren in der That auch bei uns zu dem machen will, was ihre österreichischen Kollegen bereits sind: Vertrauenspersonen der industriellen Arbeit.

Karl Baumbach.

Die Entwicklung der ostpreußischen Bernsteinindustrie.

Herr Moritz Becker in Königsberg, der Bernsteinmatador, ist natürlich Geheimer Kommerzienrath. Der liebe Gott verläßt ja keinen Deutschen und darum fehlt auch der Geheimrathstitel keinem Großindustriellen, sobald seine Zeit da ist. Allein abgesehen von dieser kleinen, echt nationalen Schwäche verdient Herr Becker — ein self made man, wie es bei uns immer noch wenige gibt — alle Anerkennung und ich möchte ihm hier ein kleines Denkmal stiften, um so mehr, als seine Laufbahn mit der Entwicklung der ostpreußischen Bernsteinindustrie enge verflochten ist.

Er ist der Sohn eines unbemittelten Danziger Handelsmannes, hat weder über Geologie, noch über Handelswissenschaft Vorlesungen gehört, aber er hat unsere studirten Bergleute und Nationalökonomen beschämt und gezeigt, daß wirklich das Geld auf der Straße liegt — man muß es nur zu finden wissen — und dazu gehört Beobachtungs- und Kombinationsgabe.

Becker begann mit einem kleinen Bernsteinhandel in Memel. Ein littauischer Knecht aus Prökuls bot ihm 1859 einige Stücke Bernstein zum Kaufe an. Wo er sie her hätte, wollte der Mensch nicht sagen; aber mit einer Anklage bedroht, gab er als Fundort die Wiese eines Bauern am Rande einer zum Staatsforst gehörigen Schonung an. Becker pachtete die Wiese und suchte auch die Schonung zu pachten. Der Forstmeister wollte nichts davon wissen. Als aber Becker 1500 Thaler Pacht pro Morgen und außerdem einen Thaler für jeden Baum bot, ging die Regierung darauf ein und Becker, der sich unterdessen einen Kompagnon mit dem ungeheuren Betriebskapital von 500 (!) Thalern verschafft hatte, gründete eine Bernsteingräberei in Prökuls und machte gute Geschäfte. Doch war die dortige Fundstätte in wenigen Jahren ausgebeutet. Der Bernstein lagerte daselbst nicht in seinem Mutterboden, dem zur Tertiärformation gehörigen Glaukonitsande, der „blauen Erde", wie sie der Volksmund nennt, sondern in einer Triebsandschicht, in die er einstmals von den Fluthen des diluvialen Meeres hineingeschwemmt war.

Ein wenig später wurden Becker wieder Bernsteinstücke angeboten von Arbeitern, die beim Baggern zur Vertiefung des Fahrwassers längs dem nördlichsten Theile der kurischen Nehrung zwischen Memel und Schwarzort beschäftigt gewesen waren. Daß sich in der ausgebaggerten Erde mit-

Digitized by Google

unter Bernstein finde, war längst bekannt; aber Fiskus, der sich doch sonst nicht so leicht etwas entgehen läßt, hatte nicht darauf geachtet, die Arbeiter hatten die gefundenen Stücke ruhig verkauft. Becker sah sich den ausgebaggerten Sand an, es war genau derselbe, wie bei Prökuls. Er erwarb 1862 pachtweise die Berechtigung, bei Schwarzort auf Bernstein zu daggern. Anfangs war die Ausbeute so gering — die Unternehmer hatten ja bei ihren mangelhaften Betriebsmitteln nur einen Hand- und einen Pferdebagger zur Verfügung — daß der Kompagnon schon verzagte und das Geschäft aufgeben wollte. Aber Becker hielt aus. Und jetzt beträgt die jährliche Pacht 200 000 Mark und vor Schwarzort liegt eine Flotte von 20 Dampfbaggern, 6 Dampfschiffen und 3 Sandpumpen, letzteres Maschinen, so viel ich weiß, einzig in ihrer Art: sie füllen in 24 Stunden 350 Prähme à 10 Kubikmeter mit gehobenem Sande. Am Lande befindet sich eine vollständige Schiffswerft und Maschinenbauanstalt. Uebrigens hat auch Schwarzort in den 25 Jahren seines Betriebes seinen Höhepunkt bereits überschritten. Der Bernstein lagert dort in der Triebsandschicht in 4–8½ Meter Tiefe. Die oberflächlichen Schichten sind bereits vollständig ausgebeutet; die tieferen verursachen nicht nur größere Betriebskosten, sondern liefern auch eine Ausbeute von durchschnittlich geringerer Qualität, weil die meisten Stücke sandhaltig sind. Da ist es denn ein Glück, daß die eigentliche Heimath des Bernsteins, die nördlich und westlich von Königsberg gelegene Halbinsel Samland, noch immer reichlichen Vorrath an diesem edlen Material hat.

Die tertiäre Glaukonitformation, die eigentliche bernsteinführende Schicht, zieht sich in Gestalt einer flachen Mulde von Nordost nach Südwest fallend unter dem nördlichen und westlichen Theile des Samlands hin, überlagert von schwachen Braunkohlenflötzen und diluvialen Sand-, Mergel- und Lehmschichten. Die tieferen Schichten der Bernsteinformation erstrecken sich nach allen Richtungen, besonders nach Westen und Nordwesten unter den Boden der nahen Ostsee und dies ist der Grund, weshalb seit alten Zeiten nach Stürmen, die das seichte Gewässer tief aufgewühlt hatten, Bernstein an den Strand gespült wurde. Dies sind jedoch bis auf seltene Ausnahmen kleine werthlose Stückchen.

Regal ist der Bernstein seit den Zeiten des deutschen Ordens gewesen. Seine Gewinnung war bis vor etwa 40 Jahren an einen Generalunternehmer, dann an die Einwohner der einzelnen Stranddörfer verpachtet. Der Betrieb war und blieb jedoch ein altmodischer, die einzige Neuerung war keine rationelle. Der Bernstein wurde nach immer „gestochen", d. h. wenn nach einem Sturm die Wellen sich beruhigten, gingen Leute mit einem sogenannten „Käscher", einem an eine Stange befestigten Netze versehen, bis an die Brust ins Wasser und suchten zwischen den Steinen und dem Tang die etwa lose gewordenen Bernsteinstücke herauszufischen. Dann wurden an mehreren Orten der Küste, wo an dem steilen Abfturz die blaue Erde zu Tage trat, Bernsteingruben angelegt*). Da die Einwohner einen ordentlichen bergmännischen Bau nicht verstanden, auch nicht die Mittel dazu besaßen, konnten sie nur Tagbauten anlegen. Die oberen, 60 bis 80 Fuß und selbst noch mehr mächtigen Schichten wurden in großem Umfange terrassenförmig abgestochen und das lockere Erdreich bis hart an die See gekarrt, wo dann die Herbststürme für die Fortspülung sorgen machten. Auf solche Weise konnte man freilich die Bernsteinschicht, soweit sie bloßgelegt war, völlig ausbeuten. Aber zugleich verwandelten die Einwohner ihr eigenes darüber gelegenes Acker- oder Weideland in eine vollkommene Wüstenei. Zugleich wurden alle solche Stellen, da die feste schützende Decke der Vegetation verloren gegangen war, zu Invasionspforten für den Flugsand, den die Seewinde immer weiter ins Land wehten. Glücklicherweise haben sich alle solche Gruben ziemlich rasch erschöpft, sonst hätten derartige Betriebe im allgemeinen Landeskulturinteresse und eigentlich selbst im eigenen wirthschaftlichen Interesse der Besitzer unterlagt werden müssen.

Auch hier datirt eine neue Zeit von dem Eintreten der Firma Stantien & Becker (der erstere hat sich mittlerweile längst zurückgezogen). Zuerst wurde an Stelle des unsichern, wenig einträglichen Stechens die Taucherei eingeführt. Jahrelang wurde sie hauptsächlich bei Brüsterort, der äußersten nordwestlichen Ecke des Samlands, betrieben, wo sich ein Riff von Steinblöcken, Resten des von den Fluthen zerstörten Landes, ziemlich weit in die See zieht. Diese Stelle scheint jetzt ebenfalls erschöpft zu sein und die Taucherei findet nur noch bei Palmnicken statt. Zu ihrer Ausübung wurden zuerst Franzosen engagirt, die aber unserem Klima nicht widerstanden; jetzt werden meist kräftige Littauer angeworben, die sich in dem bekannten Gummianzuge mit schweren Bleisohlen und dem kupfernen, mit der Luftpumpe in Verbindung stehenden Helm von den mit 3–4 Personen bemannten Böten hinablassen und 2–3 Stunden unter Wasser bleiben. In der Hand haben sie meistens eine Hacke oder einen Spaten und vor der Brust einen Beutel für den gefundenen Bernstein. Die Beschäftigung ist übrigens eine sehr angreifende und die meisten Leute halten sie nur wenige Jahre aus. Die Ausbeute betrug 1884 noch 160 Centner, 1885 nur noch 95 Centner Bernstein.

Bei weitem die größte Bedeutung haben die beiden Bergwerke, welche in Palmnicken 1874 und einige Jahre später etwa 1 Kilometer nördlich davon in Kraxtepellen eröffnet worden sind — nicht nur die einzigen Bergwerke in Ost- und Westpreußen, sondern auch die einzigen bergmännischen Betriebe auf Bernstein in der ganzen Welt. H. Becker hat die betreffenden Grundstücke käuflich erworben, sich in Palmnicken eine schloßartige Villa nebst schönem Park angelegt und zahlt für die Ausbeutung des Bernsteins an den Fiskus eine jährliche Pacht von 50 000 Mark pro Morgen. Die Glaukonitschicht liegt dort 37–43 Meter tief, d. i. 6–8 Meter unter dem mittleren Spiegel der Ostsee. In deren unmittelbarer Nähe und der durchlassenden Beschaffenheit der meisten Bodenschichten läßt sich denken, mit wie starkem Wasserandrange man zu kämpfen hat. Die blaue Erde ist zwar 32 Fuß mächtig; hiervon dürfen jedoch nur 8 Fuß weggenommen werden, weil sonst trotz der starken Verzimmerung sich die darüber liegenden ganz lockeren Schichten nicht tragen würden.

Um Unterschleife und Unordnungen zu vermeiden, ist die ganze Betriebsstätte eingefriedigt. Die Arbeiter müssen sich vor dem Verlassen derselben in einem eigenen Lokale in Gegenwart eines Aufsehers umkleiden und eine Revision gefallen lassen. Hauptsächlich aus demselben Grunde ist eine taghelle elektrische Beleuchtung eingeführt worden.

Im Hauptgebäude werden die kleinen Karren mit der von den Arbeitern losgehauenen blauen Erde gehoben, auf Schienen an eine andere Stelle gerollt und hier gekippt, so daß der Inhalt etwa 15 Fuß tief auf eine schräge Bühne hinabstürzt, wo sogleich ein sehr kräftiger Strahl des eben so hoch hinauf gepumpten Grubenwassers auf ihn einwirkt. Nun schwemmt der Wasserstrom die erweichte Masse eine Reihe terrassenförmig angeordneter, leicht abschüssiger Roste mit kastenartigen Wänden hinab, deren Stäbe immer enger zusammenliegen, bis die untersten und letzten nur noch Siebe von starkem Blech oder Drahtgeflecht darstellen. Die großen Bernsteinstücke bleiben schon auf den obersten Rosten liegen; je kleiner sie sind, um so weiter nimmt sie die Strömung mit. Arbeiter, die längs der ganzen Wäscherei aufgestellt sind, sorgen durch Rühren mit hölzernen Werkzeugen für die Zerkleinerung der vom Wasser noch nicht völlig erweichten Erdklumpen. Von den Rosten wird der rohe Bernstein nach ungefährer Größe in verschiedene Körbe gesammelt, um dann in anderen Lokalen sehr ausführlichen weiteren Vorbereitungen, einer sachverständigen Sortirung und zum Theil auch der Verarbeitung zu unterliegen. Unter den weiteren Vorbereitungen verdient besondere Erwähnung die sogenannte Tannenwäsche. Der Bernstein kommt zuerst in stehende Gefäße mit Wasser, in denen sich Rohrbesen um ihre Achse drehen, dann nach in sich drehende Fässer mit

*) Kleine Aushöhlungen der ausstreichenden Bernsteinschicht durch die Einwohner unter steter Gefahr des Einsturzes hatten schon seit alten Zeiten stattgefunden.

etwas Sand und Wasser. Auf diese Weise wird nicht nur jede etwa noch anhaftende Unreinigkeit entfernt, sondern auch die Verwitterungskruste abgeschliffen und der Kern der Stücke deutlich erkennbar gemacht. Erst durch Einführung dieses Verfahrens ist es Stantien & Becker möglich geworden, bestimmte Handelssorten festzustellen, welche je nach den Fabrikationszwecken sorgfältig ausgesucht werden, während früher die Fabrikanten das Rohmaterial aufs blinde Ungefähr kaufen mußten. Die ganz kleine, bisher nur zur Lackfabrikation gebrauchte Waare bringt Becker seit ein paar Jahren gar nicht mehr roh in den Handel, sondern hat zu ihrer Verwerthung an Ort und Stelle mit bedeutenden Kosten eine Lackfabrik angelegt. Der Grund hierzu war die Nothwendigkeit, der Imitation so viel als möglich das Material zu entziehen. Seit Jahren nämlich waren die Bemühungen verschiedener Industriellen darauf gerichtet gewesen, kleine und kleinste Stückchen Bernstein unter Anwendung starker Hitzegrade und hohen Drucks zu größeren Massen zusammenzupressen. Früher waren die so gewonnenen Stücke meistens unansehnlich geblieben, weil sie von dunkelen Linien (Oxydationsflächen) durchzogen waren. Neuerdings haben aber zwei Wiener Firmen das Verfahren so vervollkommnet, daß sie darauf Patente genommen haben. Die hieraus erwachsende Konkurrenz ist begreiflicherweise eine sehr gefährliche. Becker's Klugheit ist es gelungen, sich durch einen Vertrag mit jenen Wiener Häusern gegen die schlimmsten Folgen zu sichern.

Der Ertrag der beiden Bergwerke betrug im Jahre 1884 2 920 Centner, 1885, wo wegen ungünstiger Konjunktur der Betrieb eingeschränkt wurde, nur 2 160 Centner. Rund 700 Bergleute, Arbeiter, Handwerker und Beamte finden dabei ihren Unterhalt, während im ganzen die Firma 1650 Angestellte mit 4500 Angehörigen ernährt. Hierzu kommen aber noch die auswärtigen Handelsagenten. Es gibt keinen Erdtheil, kein Land, mit dem Stantien & Becker nicht direkt oder indirekt in Handelsverbindung ständen. Selbst in China und dem fernen Korea haben sie ihrem Produkt Eingang zu verschaffen gewußt. Ganz Afrika wird von ihnen versorgt, das westliche mit feinerer, das nördliche und centrale mit ordinärer Waare. Rußland und Sibirien beherrschen sie durch eine Arbeitsstätte in Polangen und eine Zweigniederlassung in Moskau. Von hier aus haben sie kürzlich eine Filiale nach Teheran vorgeschoben.

Die Lorbeeren des Palmnicker Bergbaues ließen den Fiskus nicht lange schlafen. Die Geologen hatten noch eine Stelle bei dem Oertchen Nortycken als günstig bezeichnet und hier wurde denn auf Staatskosten ein Schacht niedergetrieben. Nach jahrelangem Kampfe gegen das andringende Wasser, der wiederholentlich die Einstellung stärkerer Maschinen erforderte, kam man endlich mittelst Cuvillage (Versenkung eiserner Rohre) bei 160 Fuß Tiefe auf die Bernsteinschicht und fand diese nur 19 Zoll mächtig, also gar nicht abbaufähig! Drei Jahre hatten die Arbeiten gedauert, die Kosten sollen 800 000 Thaler betragen haben, die Ausbeute bestand in 500 Gramm Bernstein! Was aus ihnen geworden ist, weiß ich nicht; vielleicht hat man sie ihrer Kostbarkeit wegen zum Schmucke für hohe Personen verarbeitet. Fiskus ist doch nicht immer der kluge Mann!

Als Abnormität sei schließlich noch erwähnt, daß der Bernstein, obgleich er bereits seit 1874 regelrecht bergmännisch gewonnen wird, noch immer nicht unter das Berggesetz fällt, sondern als ländliche Nutzung zum Ressort des landwirthschaftlichen Ministeriums gehört

Dr. J. Möller.

Die letzten Reichstagswahlen in amerikanischer Beurtheilung.

Man wird offiziöserseits nicht müde, uns immer aufs neue vorzuführen, wie unsere Haltung in der Septennatsfrage als antinational selbst vom Auslande verdammt sei. Vor allem muß das republikanische Amerika herhalten. Erst vor wenigen Tagen ertheilte die „Nordd. Allgem. Ztg." einem Republikaner aus den Vereinigten Staaten das Wort zu einer längeren Auseinandersetzung über die antimonarchische, antinationale und antiliberale Haltung der Freisinnigen in der Frage, die den Anlaß zur Auflösung des letzten Reichstags geboten hat. Wir haben bereits vor einigen Wochen aus verschiedenen angesehenen amerikanischen Organen den Nachweis zu liefern gesucht, wie wenig jene offiziöse Darstellung des Standes der öffentlichen Meinung in den Vereinigten Staaten der Wirklichkeit entspricht. Im Anschluß hieran geben wir aus einem Briefe eines der angesehensten Deutschamerikaner, den dieser unter dem 23. März aus St. Louis an den Herausgeber der „Nation" richtete, folgendes wieder, was auch in Deutschland mit Interesse gelesen werden wird.

Die Ereignisse der letzten drei Monate in Deutschland sind in den Vereinigten Staaten mit der höchsten Aufmerksamkeit verfolgt worden. Namentlich haben die Wahlen zum Reichstag das lebhafteste Interesse erregt. Man hätte glauben können, es handele sich um unsere eigenen Wahlschlachten. Nachdem die Opposition die Vermehrung der Friedenspräsenzstärke gebilligt, also jeder dringlichen, wirklichen oder eingebildeten Kriegsgefahr vorgesehen hatte, konnte der einfache republikanische Menschenverstand den Grund der Auflösung nicht einsehen. Es ging demnach das Urtheil faßt der gesammten Presse dahin, daß das Septennat nur zum Vorwand genommen würde, um ein gefügiges Parlament zu erhalten. Die englisch-amerikanische Presse verdammte deshalb nahezu einstimmig die Auflösung.

Selbst die deutsch-amerikanische Presse konnte sich dieser Anschauung nicht ganz entziehen. Die New-Yorker Staatszeitung, das bei weitem bedeutenste Blatt im ganzen Osten, die Illinois Staatszeitung, im Nordwesten das einflußreichste, und viele andere sehr gelesene deutsche Zeitungen nahmen Partei für die Opposition, soweit sie eine reichstreue und patriotische war. Eigentliche Regierungsblätter, mit Ausnahme vielleicht eines einzigen, gibt es hier nicht. Aber die große Pietät, die man hier allerwärts für den greisen Kaiser, sowie für Bismarck und Moltke hat, denen man nicht ohne Grund die höhere Achtung, welche die Deutschen hier seit den denkwürdigen Tagen von 1870 genießen, zuzuschreiben geneigt ist, hat viele deutsch-amerikanische Zeitungen den eigentlichen Kernpunkt des Streites übersehen lassen und sie auf Seite der reaktionären Elemente getrieben. Zudem waren sie früher Parteigänger der Nationalliberalen, als diese noch liberal waren. Sie hatten die Wandelungen dieser Partei nicht verfolgt, und die meisten glaubten noch immer die Nationalliberalen müßten recht haben, weil sie früher recht hatten. Das Wiederauftreten von Bennigsen und anderer früherer Häupter der Partei bestärkte sie in ihrem Irrthum. Auch gab es einzelne eitle Kameraden in der Presse, welche lieb Kind spielten, um in der Kölnischen oder gar der Norddeutschen Zeitung ihre Namen rühmend gedruckt zu sehen.

Was den Wahlkampf selbst anbetrifft, so war in der amerikanischen Presse, d. h. in der leitenden Groß-Presse nur eine Stimme darüber, daß das Kriegsgeschrei nur ein Wahlmanöver sei, daß die ausgegebene Parole, Septenat oder Krieg, keinen Sinn und Verstand habe, daß der dadurch hervorgerufene panische Schrecken, welcher der Geschäftswelt so blutige Wunden schlug, nicht zu verantworten sei, daß man den Teufel an die Wand male, und gerade das vielleicht ins Werk setzen werde, was man anscheinend vermeiden wolle.

Die Art und Weise des Kampfes war gleichfalls der Gegenstand der bittersten Kritik. Daß die Regierung ihren ganzen Einfluß, den sie durch die unzählige Beamten auf die Wahlen hat, mit Hochdruck arbeiten ließ, konnte man ihr noch nachsehen, denn das war hier wenigstens bis zur Wahl Cleveland's ebenfalls gang und gäbe. Aber die häufigen Eingriffe in die Wahlfreiheit selbst, die Auflösung von Wählerversammlungen, der Kriegsschrecken, durch den man die Philister, die sonst nie stimmen, zur Wahlurne jagte, das Hereinziehen der Persönlichkeit des Kaisers und endlich die Appellation an den Papst, und dessen Eingreifen in die Wahl eines Landes, das zu mehr als zwei Dritteln protestantisch ist, das mußte stutzig machen. — Das Resultat überraschte indessen hier nicht. Aber gerade durch diese Reichstagswahl hat Deutschlands Prestige hier in den Vereinigten Staaten eine erhebliche Einbuße erfahren. Artikel der öffiziösen Zeitungen, welche beständig Frankreich so darstellten, als ob es auf dem Sprunge stände, über Deutschland herzufallen; das Bestreben, Boulanger zum Kriegsgott aufzubauschen, konnten nicht verfehlen, die Franzosen aufs höchste zu reizen. Die Besonnenheit der offiziellen französischen Presse stach dagegen vortheilhaft ab. Wäre ein Krieg ausgebrochen, so wäre Deutschland als der Urheber, wenigstens von der amerikanischen Presse, angesehen worden. Die Sympathieen, mit denen man Deutschland im letzten Kriege entgegen kam, würden den Franzosen zu gute gekommen sein. Allgemein bewunderte man hier die stoische Ruhe der französischen Regierung, welche natürlich von einer klugen Politik geboten war, schwerlich aus freundlichen und friedlichen Gefühlen entspringt. Allein das liegt nicht auf der Oberfläche, und wird hier nicht eingesehen. Die Abstimmung in Elsaß-Lothringen machte ebenfalls einen sehr fatalen Eindruck. Sie führte zu einer allgemeinen Diskussion über Annexionen, namentlich in der irisch-amerikanischen Presse, die ohnehin stets mit Frankreich sympathisirt. Was aber hier dem Fürsten Bismarck in der öffentlichen Meinung am meisten geschadet hat, war die vom Papst erbetene Hilfe in einer rein innerlich-staatlichen Frage. Wir sind hier sehr tolerant, aber Vierfünftel des Volkes sind Protestanten oder doch durchaus Anti-Päpstlich. Der Kulturkampf wurde hier von der ungeheuren Mehrheit des Volkes aufs freudigste begrüßt. Auf die einzelnen Ungerechtigkeiten und Unzulänglichkeiten der Maigesetze nahm man schon aus Unkenntniß der Details keine Rücksicht. In dem Kaiser und seinem Kanzler sah man Stützen des Protestantismus, wie man sie sich in Elisabeth und Wilhelm von Oranien gedacht hatte. Kaiser und Kanzler waren in der That auch bei den Amerikanern die populärsten Ausländer. Aber diese Gloriole ist jetzt wesentlich abgeblaßt. Selbst viele Tausende von Katholiken hier sind eifrige Gegner päpstlicher Einmischung in staatlichen Fragen. Nach einmal, das „Prestige" Deutschlands ist hier gesunken, und man kann genug Urtheile hören, die wesentlich auf die Worte Voltaire's im Mahomet hinauskommen:

> . . . Für große Menschen ist das schwache Volk
> Geboren. Glauben soll's, bewundern und gehorchen!

Dem Kanzler kann dies gleichgültig sein, den Deutschen hier zu Lande ist es dies durchaus nicht.

Die Ovationen, welche zu des Kaisers Geburtstag von hier aus stattfanden, waren ehrlich gemeint, und finden bei keinem Deutschen, der nicht vaterlandslos ist, Widerspruch. Kaiser Wilhelm erscheint als Symbol der deutschen Einheit, und darum feiern ihn alle, denen diese Einheit am Herzen liegt.

Wilhelmine Herzlieb, die Ottilie in Goethe's Wahlverwandtschaften.

Die Frauen, welche durch Goethe's Liebe unsterblich geworden, sind zumeist nur durch seine Briefe und Gedichte, durch seine Schilderungen in Romanen und Dramen bekannt. Was würden nicht unsere Autographensammler und Anekdotenjäger darum geben, wenn sie Tagebuchaufzeichnungen Friederikens von Sesenheim oder Plaudereien der Wetzlarer Lotte in ihre Gewalt bekämen! Wie glücklich wären gar manche, wenn die vielen hunderte Billete und Briefe, mit denen Charlotte von Stein Goethe's Liebesschwüre beantwortete, wieder zum Vorschein kämen, während sie in Wirklichkeit vernichtet sind. Glücklicher oder unglücklicher Weise! Ich glaube, das erstere. Der Hiftoriker und der wahre Goethefreund zieht in manchen Fällen das Nichtwissen dem Wissen vor; Idealgestalten gewinnen im allgemeinen nicht, wenn man ihnen nahe auf den Leib rückt; poetische Gebilde — und die Geliebte eines Dichters bleibt trotz aller Realität doch immer ein solches — können die prosaische Alltäglichkeit nicht gut vertragen. Wer Charlotte von Stein achten und ehren will, der muß ihre Klatschbriefe an Charlotte von Schiller bald zu vergessen suchen und Goethe's an sie gerichtete Briefe sich immer gegenwärtig halten.

Von Wilhelmine Herzlieb wußte man bisher sehr wenig. Daß Goethe Sonette an sie gerichtet hat, war allgemein bekannt. Man irrt gewiß nicht, wenn man jene Charade, in welcher von zwei kurzen Worten gesprochen wird, von denen „eins an dem andern in jungen und alten Tagen sich keklich verbrennt", auf „Herz, Liebe", d. h. Herzlieb deutet und wenn man glaubt, auch in der Anrede „Liebes Kind! Mein artig Herz" eine Anspielung auf den Namen der Geliebten zu sehen. Aber die Sonette sind nicht die einzige poetische Verklärung des jungen Mädchens. Goethe, der von dem eigenartigen Zauber der siebzehnjährigen Jungfrau gefesselt war, er, der beinahe Sechzigjährige, der eben erst seiner treuen Christiane sich durch Priesters Segen hatte verbinden lassen, bezwang zwar und klärte seine Leidenschaft, schilderte aber die von ihm Geliebte, die nichts von der Gluth wußte, welche sie erregte, in der Ottilie seines Romans „Die Wahlverwandtschaften". So blieb er seinem alten Grundsatze treu, durch eine poetische Beichte den Schmerz zu heilen, der in ihm wühlte und fiel mit den Ausbrüchen seiner Leidenschaft am wenigsten derjenigen lästig, welche sie unwissentlich hervorgerufen hatte.

Diese Thatsachen kannte man seit lange. Je mehr aber die Goetheforschung in die Breite ging, je größer das Interesse für die Persönlichkeiten wurde, mit denen Goethe verkehrt hatte, desto mehr suchte man auch eine Anschauung von Minna Herzlieb's Leben und Wesen zu gewinnen. Aber die Quellen flossen spärlich. Man erfuhr manches durch Tradition, auch die Heldin selbst blieb nicht ganz stumm. Aus solchen allerdings nicht ganz lauteren, theilweise recht trüben Berichten setzte Adolf Stahr ein Bild zusammen, das naturgemäß mehr Dichtung als Wahrheit enthielt. Hiftorische Wahrheit erfuhr man erst, als F. J. Frommann sich entschloß, in seinem anziehenden Buche: „Das Frommann'sche Haus und seine Freunde" (Jena 1870) auch von Minna Herzlieb zu erzählen. So bestimmt es nur geschehen konnte, erklärte hier ein unverwerflicher Zeuge, der Jahre lang ihr Hausgenosse und Gespiele gewesen war, daß sie Goethe stets nur „den lieben alten Herrn" nannte, daß sie nie in irgend einer leidenschaftlichen Korrespondenz oder Verbindung mit ihm stand und sich nie dem Gedanken an eine wirkliche Vereinigung mit ihm hingab.

Da aber die meisten Menschen an einer phantastisch ausgeschmückten Relation mehr Gefallen finden als an einem trockenen historischen Bericht, so gewann trotz der Frommann'schen Darstellung die willkürliche Erzählung von August Hesse: Minchen Herzlieb (Berlin 1878) viele Anhänger. Manche Goethebiographen verbreiteten und erweiterten mit einem ge-

wissen Behagen das Märchen von einem „Verhältniß" Goethe's zu Wilhelmine Herzlieb. Melancholische Damen trauerten wohl mit der jugendlichen Verlassenen und es gab manche, welche das traurige Ende der Angebeteten — sie war tauge melancholisch und starb in einer Heilanstalt — Goethe's Abwendung von ihr oder den inneren Kämpfen, welche sie selbst zu bestehen hatte, zuschrieben und das Konto von Goethe's Liebesschulden auch noch mit diesem Posten belasteten.

Nun wissen wir, daß all dieses Gerede unwahr ist. Wir entnehmen aber diese Kunde einem Büchlein, das uns des Gegentheils versichern will.*) Das Büchlein bringt uns vier lange Briefe Wilhelminens aus ihrer Jugendzeit, geschrieben in den kritischen Jahren 1806—1808, größtentheils in Jena, der Universitätsstadt, in welche Goethe so gern flüchtete, um dem Hofe, dem Amt, der Unruhe zu entgehen. Wilhelmine lebte dort in dem schon erwähnten Frommann'schen Hause. Sie hatte in Jena die Bekanntschaft eines jungen Mädchens gemacht, Christiane Selig. Diese (geboren 1788) war mit ihrer Schwester, der Gattin des Professors der Medizin Ch. E. Fischer, im Jahre 1804 nach Jena gekommen; die beiden gleichaltrigen Mädchen (Wilhelmine ist 1789 geboren) hatten sich bald befreundet. Als Christiane 1806 mit ihrer Schwester nach Lüneburg zog, begann zwischen den beiden Mädchen eine Korrespondenz, von der uns der erwähnte Rest übrig geblieben ist. Mädchenfreundschaften mögen dauern; Mädchenkorrespondenzen pflegen durch Entfernung, Verlobung der einen Briefschreiberin und ähnliche Ereignisse ein rasches Ende zu finden.

Wilhelminens Briefe — denn so wie sich unsere Heldin selbst schrieb, nenne ich sie, bin aber nicht so vertraut mit ihr, daß ich sie: Mine oder Minchen rufen möchte, wie ihr neuester Biograph es thut — sind nicht das, was man als „Mädchenbriefe" zu bezeichnen pflegt. Sie sind also nicht bloße Gefühlsschwelgereien und wortreiche Auseinandersetzungen über nichts, freundschaftliche Scheltworte, Klagen über Briefmangel und Entschuldigungen wegen Schreibfaulheit. Sie enthalten vielmehr Bekenntnisse und Berichte und zwar Bekenntnisse über wirkliche, nicht nur eingebildete Leiden und Freuden, Berichte über Personen und Dinge, die nicht blos im Jahre 1806 zwei Jenenser Mädchen, sondern noch heute ernste Männer und Frauen zu interessiren vermögen.

Der erste Brief (27. September 1806) ist Wilhelminens Glückwunsch zur Verlobung der Freundin. Das Glück dieser weckt in der Schreiberin die Erinnerung an ähnliche Gefühle, sie plaudert von ihrer frühern aber noch nicht erloschenen Liebe zu einem Livländer, Herrn von Manteuffel, der in Jena studirt hatte, als sie noch nicht 14 Jahre alt war (also 1803), der ihr Bild besitze, auf den sie aber verzichten müsse, da er von Adel sei. Sie zitirt einen Goethe'schen Vers: „Glücklich allein die Seele, die liebt." Sie berichtet von Louise Seidler, der bekannten Malerin und nennt wenigstens einige Mitglieder des Frommann'schen Hauses.

Wer aus diesem Briefe irgendwelche Schlüsse ziehen wollte, müßte weiser als Sokrates sein. Vermuthlich sind nicht alle 14jährigen Berliner Mädchen verliebt; bei wenig älteren Jungfräulein aus kleineren Universitätsstädten wird dies aber wohl durchschnittlich der Fall sein. In solchen Fällen würde man heute Geibel oder Julius Wolff zitiren; damals mußte man sich schon mit Goethe'schen Versen behelfen.

Den zweiten Brief schrieb Wilhelmine am 29. Januar 1807. Sie gibt in demselben eine vortreffliche Beschreibung der entsetzlichen Jenenser Oktobertage, eine witzige Charakteristik der Einquartirung im Frommann'schen Hause, sie spricht in recht rührender Weise von ihrer Liebe zu Kindern, sie macht wichtige Mittheilungen über die schon genannte Malerin Louise Seidler, über Seebecks. Sie frägt nochmals nach ihrem Geliebten, obwohl sie das Thörichte ihrer Neigung und ihrer Erkundigungen einsieht und schließt diesen Abschnitt mit den Worten: „aber nun genug von dem Menschen, nie will ich wieder von ihm reden." Sie erzählt endlich, daß sie die an sie gerichteten Briefe verbrannt habe. Unser Biograph ist einsichtig genug zu betonen, daß unter diesen Briefen sich keine Goethe'schen befunden haben.

Denn Goethe selbst bekennt in einem der schon erwähnten Sonette, daß er am 1. Advent 1807 (29. November) das Mädchen wieder gesehen und fortgefahren habe, die zu lieben, die er schon früh im Herzen getragen. Wenige Monate später (10. Februar 1808) schrieb Wilhelmine wieder an ihre Freundin. Nach Gaedertz's Versicherung findet sich in diesem Briefe „das Geständniß ihrer Liebe zu unserem großen Dichter." Der Brief ist sehr lang und handelt über verschiedene Dinge. Die Schreiberin beklagt sich über ihre Leidenschaftlichkeit und Schwermuth, sie bedauert den Wegzug ihrer Vertrauten und findet in den verbliebenen Jenenser Freundinnen keinen Ersatz für die Verlorene, sie erzählt von der Verlobung ihrer Schwester und der der Louise Seidler, sie gibt eine ausführliche, sehr interessante Charakteristik des Dichters Zacharias Werner, erzählt ein langes Abenteuer von einem Dienstmädchen und spricht von Goethe. Wohlgemerkt: die Stelle über Goethe findet sich unmittelbar nach dem Dienstmädchenabenteuer; d. h. die Jenenser Ereignisse werden zusammengestellt entweder in willkürlicher Reihenfolge oder nach dem Grade des Interesses, welches die Schreiberin für dieselben hegte.

Die Stelle über Goethe aber lautet so: „Diesen Winter haben wir im ganzen recht froh zugebracht, ohne gerade viele Menschen zu sehen. Goethe war aus Weimar herüber gekommen, um hier recht ungestört seine schönen Gedanken für die Menschheit bearbeiten zu können und so denen, die sich so sehr bemühen immer besser zu werden, auf den rechten Weg zu helfen und ihnen Nahrung für Kopf und Herz zu verschaffen. Er wohnte im Schloß, zu unserer großen Freude, denn wenn wir seiner Wohnung nicht so nahe gewesen wären, wer weiß, ob wir ihn dann jeden Abend gesehen hätten, denn er muß sich doch auch ein bischen nach seiner Gesundheit richten, die zwar jetzt in sehr gutem Gleise ist. Er war immer so heiter und gesellig, daß es einem unbeschreiblich wohl und doch auch weh in seiner Gegenwart wurde. Ich kann Dir versichern, liebe, beste Christiane, daß ich manchen Abend, wenn ich in meine Stube kam und alles so still um mich herum war, und ich überdachte was für goldne Worte ich den Abend wieder aus seinem Munde gehört hatte, und dachte, was der Mensch doch aus sich machen kann, ich ganz in Thränen zerfloß und mich nur damit beruhigen konnte, daß die Menschen nicht alle zu einer Stufe geboren sind, sondern ein jeder da, wo ihn das Schicksal hingeführt hat, wirken und handeln muß wie es in seinen Kräften ist und damit Punktum."

*) K. Th. Gaedertz, der durch Uebersetzungen, Dichtungen und eine große Reihe litterar-historischer Arbeiten sich einen Namen gemacht hat und schon allein durch seine Produktivität auf den verschiedensten Gebieten unser Staunen erregt, in der Goethelitteratur aber, meines Wissens, ein Neuling ist, veröffentlicht eine Schrift unter dem Titel: „Goethe's Minchen. Auf Grund ungedruckter Briefe geschildert. Mit dem bisher unbekannten, von Johanna Frommann gemalten Porträt Wilhelmine Herzlieb's und Facsimile." Bremen, C. Ed. Müller's Verlagsbuchhandlung 1887. XI und 153 S. Das Porträt ist sehr hübsch, aber wenig charakteristisch; es ähnelt Dutzenden von Frauenbildern aus dem Anfange unseres Jahrhunderts — und namentlich solchen, die von Frauenhand gemalt sind, zum Verwechseln. Die Handschrift ist energischer, als man vermuthen könnte, aber eine Aehnlichkeit mit der Handschrift Goethe's, von welcher der Verfasser träumt, wird außer ihm wohl schwerlich jemand herausfinden. Der Verf. hat das Glück gehabt, aus dem Nachlasse der Frau Christiane Albers, geb. Selig, einer Jugendfreundin Wilhelminens, vier charakteristische und inhaltreiche Briefe der letztern und deren Schwester aus den Jahren 1806 bis 1808, und zwei Briefe der Johanna Frommann an die erstere aus den J. 1812 und 1828 zu erhalten. Diese Briefe füllen etwa 50 Seiten kleinsten Formates. Hätte der glückliche Finder sich damit begnügt, diese Briefe mit einer kurzen Vorbemerkung herauszugeben, wir würden alle Ursache haben ihm zu danken; so aber hat er die Briefe in einem dieselben um das Doppelte überragenden Kommentar ersäuft und dafür danken wir ihm nicht. Denn das, was der Kommentar vorbringt, ist entweder bekannt, oder, wenn unbekannt, nicht zutreffend. Er wiederholt langathmig das von der Schreiberin Gesagte und wagt Vermuthungen oder will uns zu Schlüssen zwingen, die mindestens sehr gewagt, oft aber ganz verfehlt sind. Es ist sehr bedauerlich, daß der Herausgeber den Werth seiner Gabe durch seinen Kommentar nur herabgedrückt hat, statt ihn, wie er hoffte, zu erhöhen.

Fürwahr, ein Liebesbekenntnis eines achtzehnjährigen Mädchens hätte ich mir einigermaßen anders vorgestellt. Ich würde sagen: diese Stelle zeigt die kindliche Freude einer jungen Dame, einem großen Manne nähergetreten zu sein, sie kennzeichnet das Gefühl der Unterordnung, das Bewußtsein der geistigen Unbedeutendheit dem bedeutendsten Manne der Zeit gegenüber. Herr Gaedertz aber will uns eines andern belehren. Er findet in dem Briefe einmal das Wort: Schwermuth, und ein andermal das Wort: Leidenschaft, flugs verbindet er beide Stellen mit der unsrigen und deduzirt daraus: Wilhelmine fühlte eine reine Leidenschaft für Goethe, infolge davon wurde sie oft von Schwermuth geplagt, aber sie ermannte sich. „Goethe steht für sie so erhaben da — und was ist sie, sie, die früher schon an eine Verbindung mit dem jungen Manteuffel nicht zu denken wagte, bloß weil er von Adel?! Ruhe greift in ihrer Seele Raum, Klarheit und Entschluß. Wir Menschen sind nicht alle zu einer Stufe geboren, sagt sie sich; sehe jeder, daß er den ihm vom Schicksal angewiesenen Platz nach besten Kräften ausfülle."

Wenn ein solches Raisonnement psychologische Entwicklung und litterarhistorische Klarlegung ist, dann verzichte ich für alle Zeiten darauf, aus neuaufgefundenen litterarischen Dokumenten eine solche zu geben. Aber glücklicher Weise ist es weder das eine noch das andere. Es ist nichts anderes, als der erklärliche Wunsch, einen gefundenen Schatz in den Augen der anderen werthvoller zu machen, als das ungeschickte Bestreben, einer willkürlichen Vermuthung durch Deutelei und Wortklauberei eine Stütze zu geben.

Wilhelmine verließ im Mai 1808 Jena, vermuthlich um ihrer Schwester bei ihrer Verheirathung nahe zu sein; die Herren Kommentatoren und auch der neueste meinen, weil ihre zeitweitige Entfernung aus Jena wünschenswerth war. Von Züllichau aus, eben dem Wohnort ihrer Schwester, schrieb sie am 15. Oktober 1808 wiederum an ihre Freundin. Sie berichtet sehr ausführlich über ihre Geschwister, sie schreibt glückselig über ein von Frau Christiane erwartetes Familienereigniß, — über Goethe aber kein Wort. Selbst dieses Schweigen jedoch wird von Gaedertz gedeutet. Wenn Wilhelmine harmlos erzählt, sie habe mit ihrer Schwester, vor der sie natürlich kein Geheimniß habe, viel zu plaudern, so heißt das selbstverständlich: von ihrer Liebe zu Goethe! Und wenn sie schreibt, daß sie alles Trübe aus ihrer Seele verbanne und dann hoffe, ganz geheilt zu werden, — so ist das Trübe jedenfalls die bedauerliche Thatsache, daß Goethe schon verheirathet war, und die Heilung vermuthlich die Vernichtung ihrer Liebesgefühle!

Auch diese schönen Deutungen bedauere ich nicht annehmen zu können. Wilhelmine war ein träumerisches, etwas trübgesinntes Wesen, von früher Jugend an von melancholischen Grillen geplagt, innerlich zerrissen, wenn auch äußerlich heiter, schwach in den Stürmen der Welt, von etwas überspannter Gefühlsschwärmerei, der das reale Leben und die wirklichen Menschen selten genügten. Sie verlobte sich 1812, ließ aber die Partie zurückgehen, vermählte sich 1821 mit einem ungeliebten Gatten und verbrachte, ganz allein durch eigene Schuld, bis zum Tode des Gatten (1853) ein höchst unglückliches Dasein. Fast beständig lebte sie von ihrem Gatten getrennt, ein Zusammenleben mit ihm erwies sich, trotzdem dreimal der Versuch zu einem solchen gemacht wurde, als ganz unmöglich. Sie lebte nach dem Tode des Mannes noch länger als ein Jahrzehnt und starb gemüthskrank im Jahre 1865.

Wir dürfen daran festhalten: Wilhelmine Herzlieb hat für Goethe nicht mehr gefühlt, als Verehrung für einen ältern Mann, für den ersten Dichter der Nation. Was Goethe für sie empfand, das war die augenblickliche Aufwallung eines leidenschaftlichen, stets jugendlich empfindenden Gemüths, die er spielend ausdrückte in seinen Sonnetten, von der er sich männlich befreite in seinem Roman „die Wahlverwandschaften". Ob Wilhelmine eine Ahnung davon hatte, daß sie das Modell zur Ottilie gewesen, möchte ich bezweifeln. Denn wenn nach Goethe's eigner Aeußerung in diesem Roman „kein Strich enthalten ist, der nicht erlebt, wenn auch keiner so sei, wie er erlebt worden", so mochten die Hauptpersonen ganz wohl in Unwissenheit darüber sein, daß ihnen die Schilderung gelte.

Wilhelmine Herzlieb's Ruhm besteht aber nicht darin, daß sie, die Achtzehnjährige den Sechziger leidenschaftlich anschwärmte, wie man uns wiederum und zwar angeblich auf Grund von Dokumenten glauben machen will, sondern daß der Sonnenblick des ewig jugendlichen Dichters auch sie streifte und für alle Zeiten verklärte.

Ludwig Geiger.

Drei Einakter. — Chamillar.

(Deutsches Theater. — Residenz-Theater.)

„Als wir noch ein Knabe waren", — wie ein kritischer Kollege vor kurzem so sinnig begann — geschah es an kleinen und großen Bühnen noch recht häufig, daß drei oder vier Einakter die Leistung eines Theaterabends ausmachten. Die harmlose Sitte ist in der Zeit der „stilvollen" Einrichtungen fast abgekommen. Damals, als die beliebten Eintagsdramatiker noch nicht jeden Blüetteneinfall zu einem vieraktigen Ungeheuer ausstreckten, als die Tantièmerücksicht noch nicht die geheime Gesetzgeberin der Dramaturgie war, damals gab es für Auswahl und Anordnung der kleinen Stückchen noch bestimmte Handwerksregeln, welche jetzt in Vergessenheit zu gerathen drohen. Da machte ein vornehmes Lustspiel, dessen Reiz in einer hübschen Sprache bestand, den künstlerisch behaglichen Anfang; dann folgte ein derberes Situationsstückchen und entlassen wurde man mit einem möglichst tollen Schwanke, dessen Lustigkeit noch auf dem Heimwege nachklingen sollte. Die drei Kleiniakeiten, welche Sonnabend am Deutschen Theater zum erstenmale aufgeführt wurden, waren nun ganz verkehrt angeordnet, wenn die Leitung sich nicht etwa in der Beurtheilung ihrer Werthe gröblich irrte.

Gerade Nummer Eins, „Alte Mädchen, Lustspiel in 1 Aufzuge", von Friedrich Schütz, ist von allen dreien die leichteste und schwankartigste Arbeit. Die Handlung ist in Wirklichkeit so unwahrscheinlich und poetisch so unmöglich, daß ein fröhliches Lachen, das sie dennoch oft genug aufkommen ließ, nur das Verdienst des possenhaften Bewerks ist, das vom Verfasser wie von sämmtlichen Darstellern mit großer Bühnengewandtheit ausgeführt wurde. Friedrich Schütz ist ein Schüler Heinrich Laube's. Er hat vor mehr als 15 Jahren in Oesterreich von sich reden gemacht, als er mit übermüthigen dramatischen Improvisationen die damalige slawische Regierung angriff. Diese journalistische Art, der kecke Wurf und die künstlerische Flüchtigkeit, kennzeichnen auch den Einakter, der seinen Dichter in Berlin zuerst einführte, trotzdem einige seiner Werke längst in der bekannten Reclam'schen Sammlung erschienen sind.

Der zweite Einakter, „Unter vier Augen" von Ludwig Fulda, war die weitaus bedeutendste und glücklicherweise auch erfolgreichste Gabe des Abends. Das kleine Lustspiel ist auf einen verbrauchten Scherz aufgebaut: der alte Diener hat vergessen, die Einladungskarten von Dr. Volkart und Frau zur Post zu tragen, und so bleibt das junge Ehepaar an seinem ersten Balladend allein. Der Stoff ist klein, aber ein Künstler hat ihn gestaltet. Wie der ernste Mann sein vergnügungssüchtiges Weibchen durch Liebe und Humor zu ihrer Pflicht zurückzuführen weiß, das erinnert in manchem Zuge an die Muster dieser Gattung, die Musset'schen Proverbes. Fulda, der übrigens auch den Vers leicht und keck behandelt, hätte mit seinem Werkchen Musset vielleicht ganz erreichen können, wenn er die reinen Töne, die er zuweilen anschlägt, leise bis ans Ende des Lustspiels hätte nachhallen lassen. Aber auch so ist es eine der frischesten und feinsten Schöpfungen dieser Art. Die Aufführung wurde gerade den besten Stimmungen des Dichters nicht gerecht; der junge Ehemann wurde zwar sehr

wirksam gespielt, aber der Ernst des Gefühls kam nicht zu Gehör und darum konnte der befreiende Jubel des Schlusses nicht voll herauskommen.

Aus dem dritten Stückchen, welches sich ein Lustspiel nennt, Iwan Turgenjew zum Dichter hat und „Die Provinzialin" (anstatt auf Deutsch: Die Kleinstädterin) heißt, wußten weder die Darsteller noch die Zuhörer was zu machen. Der Uebersetzer dieser Satire, welche nun schon seit Jahren mit Hilfe unserer besten Schauspielerinnen die Bühne vergebens zu erobern sucht, hat sich wohl durch den Dichterruhm Turgenjew's verführen lassen. Er hat nur übersehen, daß der Russe ebenso, wie sein größerer französischer Meister Balzac nicht etwa nur ein schlechter Dramatiker war, sondern eigentlich das Gegentheil eines Dramatikers. „Die Provinzialin" enthält die Keime zu einem Sittenroman, zu einer Tragödie, wenn man will, aber nicht einen Schimmer von dem sonnigen Glanze des Lustspiels. Gewiß, Turgenjew ist ein ganzer, moderner Dichter; in dieser Szenenreihe ist die Niederträchtigkeit eines russischen Beamten, die Albernheit eines Kavaliers, die abgeseimte, ehrlose Schlauheit einer Beamtenfrau, der angeblichen Provinzialin, mit meisterhaften Zügen geschildert, und wenn wir die Menschen als Typen nehmen sollen, so ist das vermeintliche Lustspiel ein Pamphlet, wie der Dichter kaum ein beißenderes geschrieben hat. Aber ein Pamphlet ist nur dann aufführbar, wenn der Verfasser ein geborener Dramatiker ist, wie Beaumarchais, wie der junge Schiller, wie Henrik Ibsen —, wenn der Zorn des Pamphletisten in einer zornerfüllten Gestalt (in Figaro, in Karl Moor, in Dr. Stockmann) seine Entladung findet Turgenjew besitzt diese Gabe nicht; er kann im russischen oder gebildeten Leser die sozial-revolutionäre Stimmung langsam wecken, welche ihm die Hauptsache ist, aber er kann die vorzüglich geschonten Charaktere nicht gegen einander handeln lassen. Und nun gar ein Lustspiel aus dem Stoffe zu gestalten, das hat nach dem Dichter die Darstellung umsonst versucht. Die herrliche Kraft der Hedwig Niemann schmettert die Naturlaute Shakespeare's und Goethe's heraus, sie lacht und weint auf Befehl unserer lebenden Lustspieldichter, aber die Aufgabe ist unlösbar, diese nichtswürdige Provinzialin zu einer heiteren Gestalt zu machen Ich glaube, man hat diese Satire nur mißverständlich für ein Lustspiel gehalten.

* * *

Mit der erfreulichen Einmüthigkeit, welche dem ausländischen Kollegen gegenüber mitunter zu Wort kommt, hat die Berliner Kritik gefunden, das Schauspiel „Chamillac" von Octave Feuillet sei ein recht langweiliges Werk und Ludwig Barnay habe mit der Wahl desselben einen Mißgriff begangen. Nur klang bei den meisten Beurtheilern ein Ton der Ueberraschung durch, als ob man sich von einem Feuillet mehr versprochen hätte. Ich fürchte fast, die Verwunderung über Chamillac's Langeweile war eine gedankenlose Höflichkeit. Denn wann hätte Feuillet jemals glaubhafte Menschen und einen glaubhaften Vorgang auf die Bühne gebracht?

Der Ruhm Octave Feuillet's ist vor etwa 30 Jahren erfunden worden, als das zweite Kaiserreich, welches sich bei Offenbach und Dumas fils belustigte, das Bedürfniß nach einem „respektablen" Dichter empfand. Die Kaiserin selbst mochte ihrem Volke ein sittliches Beispiel geben wollen, indem sie die Langeweile prategirte Man schämte sich der talentvollen Leichtfertigkeit und suchte den Gegensatz, um ihn öffentlich ausstellen zu können; das wäre ein talentvoller Ernst gewesen. Weil dieser nun gerade durch den unbequemen Victor Hugo vertreten war, begnügte man sich mit der talentlosen Pedanterie. Und so erwachte Octave Feuillet eines Tages als der Modedichter der guten Stube von Paris. Er nahm von Musset und der George Sand die finstern Menschen und ihre gotteslästerlichen Reden, aber am Ende begnadete sie der liebe Gott mit einer innern Einkehr und die Frommen waren erbaut davon. Er borgte von Dumas die Cameliendamen, aber er ließ sie ihre heißen Gefühle in wässerigen Redensarten aussprechen, so daß das unschuldige Mädchen der französischen Legende, ein Engelskopf mit Gänseflügeln, zufrieden sein konnte In dieser Stellung schrieb Feuillet eine ganze Menge Novellen, die er nachher in Dramen verwandelte; und im allezeit getreuen Deutschland las man die Novellen, hörte die Stücke und glaubte, Feuillet wäre ein berühmter französischer Dichter. Er war aber immer nur eine Attrape gewesen. Sein einziger Vorzug, eine hübsche fehlerfreie Sprache, war nur in Deutschland bemerkenswerth, wo sie aber wieder unter der Hand der gewöhnlichen Uebersetzer verloren ging.

Ein einziges Mal hat dieser Feiertagsdichter der Franzosen einen großen Erfolg davongetragen, sein „Montjoie" reizte alle Heldenväter und Intriguanten diesseits wie jenseits des Rheins und das Publikum weinte hier wie dort Freudenthränen über die schließliche Besserung des Mannes von Eisen. Dieser rührsame Schluß war mit den bewährtesten Mitteln herbeigeführt worden. In der zweiten Hälfte des Stückes wurden die Gemeinheiten des Abenteurers aufgedeckt: er hatte gestohlen oder so etwas ähnliches gethan. Da trat ihm der Liebhaber seiner Tochter entgegen und sagte so ungefähr: „Ich möchte einen Degenstich von Ihnen haben. Ich bitte, beleidigen Sie mich! Nein? Na, dann will ich Sie beleidigen. Sie sind ein Schurke! Sonst kann ich mit Ihrer Tochter nicht glücklich werden." Und er erhält den Degenstich gerade an der bei Dramatikern so beliebten Stelle, wo er lebensgefährlich, aber unschädlich ist. Darauf erscheint der Jüngling im letzten Akte blaß, aber gerettet wieder, die Bösewichter stellen sich als Büßende und ihre Kinder als unschuldiges Brautpaar vor.

In „Chamillac" versucht es nun Feuillet, den theatralischen Kunstgriff seiner letzten Akte zum Dogma zu erheben. Fast in der Weise Eugen Sue's und seiner Zeit predigt er die unzerstörbare Güte der Verbrecherherzen. In einer Geistesbewegung, welche neue Grundlagen der Milde suchen muß, um nur den alten Humanismus nicht einzubüßen, will uns hundert und soviel Jahre nach Voltaire's „Candide" ein Franzose die beste aller Welten predigen, und zwar mit einem Drama, welches mit langathmigen Berichten anfängt und aufhört und in der Mitte nichts enthält als die alten Bühnenrequisiten: ein mühsam zusammengeklügeltes Duell und einen weichmüthigen Komödienvater, der für den Nothfall seinen Segen immer bereit hält.

Ludwig Barnay hat sich offenbar durch die letzte Erzählung verleiten lassen, das Stück zu wählen. Chamillac wird da gezwungen, vor seiner Geliebten zu beichten, daß er einmal silberne Löffel gestohlen hat. Das müßte ergreifend wirken, wenn Feuillet nicht auch diese einzige dramatische Szene durch innere Unwahrheit verdorben hätte. Die Tochter des Bestohlenen soll natürlich verzeihen und dem gebesserten Diebe schließlich um den ungehängten Hals fallen. Anstatt aber die Milderungsgründe der Großmuth des Publikums zu überlassen, muß Chamillac in solcher Lage seine eigene Vertheidigungsrede halten und mit Rodomontaden aufwarten. Ein klügeres Weib als diese Jeanne de Tryas müßte ihm und Feuillet antworten: „Ihre Diebstähle will ich Ihnen am Ende vergeben, aber Ihre abgeschmackten Phrasen — niemals!"

Es ist schade um die schöne und wirklich einheitliche Leistung Barnay's, der übrigens recht gut unterstützt wurde. Man hatte gefürchtet, der unvergessene Schauspieler würde als ein Virtuose nach Berlin zurückkehren, man wa ihn ein seltsamer, für ihn nur ehrenvoller Vertrag jahrelang fern gehalten hatte; und jetzt sehen wir, daß der Künstler in ihm an Ruhe gewonnen hat. Fritz Mauthner.

Digitized by Google

Ein französischer Bureaukraten-Roman. (André Theuriet, L'affaire Froideville. Moeurs d'employés, Paris. 1887, Charpentier.)

In die Geheimnisse eines Pariser Ministeriums unter dem zweiten Kaiserreich führt uns André Theuriet diesmal ein: als sentimentaler Erzähler, soweit der Liebeshandel der mit Unrecht enterbten Enkelin des Marquis von Fraideville zur Frage kommt: als bewußter Satiriker der Nichtigkeit, Falschheit und Ränkesucht der großen und kleinen Beamten jener Tage. Der Streber und Gleisner, der Grobianus und der lässige Lebemann, der Ehrgeizige und der Resignirte: sie alle sind in gut beobachteten Typen vergegenwärtigt. Herkömmlich, mit allem Zierrath der „sympathischen Persönlichkeit" ausstaffirt, erscheint nur der Liebhaber, ein kleiner Konzeptsbeamter, welcher die Familienehre und die dem Fiskus zugefallenen Millionen der enterbten Therese, auch dem Racker von Staat gegenüber, zu vertheidigen unternimmt. Die Bedeutung dieses feingeschriebenen Buches liegt allerdings anderswo, als in Herzensgeschichten. Ohne vordringliche moralistische Prätensionen weist Theuriet auf den Verderb hin, der das moderne französische Beamtenleben durchwaltet. Der Mißbrauch, den Leute in Amt und Würden, galante Damen und Herren mit Pflichten und Rechten des Amtes treiben; die Günstlingswirthschaft der Kaiserin Eugenie u. s. w.: das und anderes mehr wird sehr anspruchslos und darum vielleicht doppelt erschreckend veranschaulicht. Wenn auch nur die Hälfte von dem wahr ist, was Theuriet über die Besetzung der Stellen, über die Vertheilung von Orden und Gnaden, über das Intriguenspiel, das sich „um das Avancement" dreht: dann müßte uns „L'affaire Froideville" zur Ueberzeugung bringen, daß die französische Verwaltung unheilbar verrottet ist. Im großen Stil behandelt Theuriet weder den interessanten Rechtsfall, der den Hauptanlaß zu dem ganzen Minenkrieg abgibt, noch die Verspottung der Pariser Bureaukraten: wir sind toto coelo von Kleist's „Kohlhaas" und von Gogol's „Revisor", dieser wilden Satire auf russische Beamtenwirthschaft, entfernt. Auch von der überlegenen Ironie, mit welcher Laboulaye in „Prince Caniche" und „Paris en Amérique" den Uebereifer und den geschäftigen Müßiggang der Pariser Mandarinen verhöhnt, ist nicht viel zu spüren: aber da und dort fällt ein leise gesprochenes, doch laut nachhallendes Wort gegen die Trägheit und die „Trinkgelder"-Theorieen der kleinen Tyrannen. Und mitunter steigert sich der Tadel zur Zornrede: so z. B. in der (vielleicht nicht allein für Frankreich gültigen) Betrachtung: wie viel Charaktere geschwächt und verdorben werden durch die „Frage des Avancements". Viele Beamte sind verheirathet; ihr Hausstand drängt sie, in der Rangliste vorwärts zu kommen; wegen ein paar lumpiger hundert Franks jährlich verstehen sie sich mit der Zeit „zu den schlimmsten Demüthigungen, zum unwürdigsten Verrath. Der geistige Horizont verengert, das Herz verhärtet, jeder Stolz verliert sich. Und wenn diese so heiß begehrten, so ungeduldig erwarteten 500 Franks Zulage einem anderen nach Recht aber durch Gewalt zufallen, dann kann man sich kaum die Verzweiflung, die Entrüstung, die Ausdrücke des Hasses und der Beschuldigung der enttäuschten Horde vorstellen! In solchen Augenblicken unterliegen schwankende Charaktere der Versuchung, das versäumte Avancement einzuholen, selbst um den Preis einer Niedrigkeit oder Gemeinheit. In solchen Stunden keimen in mehr als einem nicht ganz rechtschaffen gearteten Hirn und Herzen perfide Machenschaften." Theuriet berichtet zum mindesten von einem halben Dutzend tragischer und humoristischer Verschwörungen, die solcherart hinter Aktenstößen geplant und ins Werk gesetzt werden. Der und jener Leser wird von solchen Anschlägen lächelnd hören, wie von dem Treiben an König Nobel's Hofe. Minder weltläufige Naturen werden sich dagen eingestehen, daß es unter dem zweiten Kaiserreich und der dritten Republik im französischen Beamtenthum nicht viel besser aussieht, als unter dem ersten Napoleon und dem ancien régime. Im Grunde ist das auch nicht ganz unbegreiflich: nicht die Institutionen, die Menschen, welche diese Institutionen im Leben zur Geltung bringen sollen, entscheiden. Und so mächtige Umwälzungen die Satzungen der Verwaltung auch seit einem Jahrhundert erfahren haben: von dem französischen Beamtenheer gilt im guten und minder guten Sinne das mephistophelische Wort:

Du bist am Ende — was Du bist;
Setz' Die Perrücken auf von Millionen Locken,
Setz' Deinen Fuß auf ellenhohe Socken,
Du bleibst doch immer, was Du bist.

— m.

Das Recht der deutschen Schutzherrlichkeit. Eine staats- und völkerrechtliche Studie von Dr. Arnold Pann.

Unter diesem Titel ist vor kurzem bei Manz in Wien von dem dortigen Hof- und Gerichts-Advokaten Dr. Arnold Pann eine Schrift erschienen, welche sich zur Aufgabe stellt, das Wesen und die rechtliche Natur der deutschen Schutzherrlichkeit wissenschaftlich festzustellen. Der Verfasser bemüht sich im ersten Abschnitte dem heute noch etwas unklaren Rechtsverhältnisse eine theoretisch haltbare Unterlage zu geben und findet, daß die Stellung der deutschen Schutzgebiete zu dem Reiche sämmtlich einen völkerrechtlichen Charakter an sich trage. Das Reich übernehme durch das Protektorat die Vertretung der Schutzgebiete nach außen hin, und habe als Schutzstaat die Verpflichtung die kolonialen Unternehmungen im Verkehre mit den übrigen Nationen zu schützen. In den inneren Angelegenheiten dieser Schutzgebiete könne von einer Ausübung der Souveränität auf diese Territorien nicht die Rede sein, weil die Aussetzung zur Ausübung der inneren Souveränitätsrechte, die territoriale Inkorporirung dieser Gebiete in das Reich nicht stattgefunden habe und vorläufig auch noch nicht stattfinden werde. Die deutsche Reichsregierung könne aus dem Titel der völkerrechtlichen Vertretung ein sehr inhaltsvolles staatliches Aufsichtsrecht beanspruchen, weil man die Interessen eines solchen übseeischen Territoriums nach außen nicht wirksam vertreten könne, wenn die Schutzmacht nicht das Recht besitze, die innere Entwicklung dieser Territorien zu überwachen. Dadurch, daß sich das Reich nach den Schutzbriefen in diesen Gebieten die Regelung der Rechtspflege vorbehalten hat, daraus folge mit unbestreitbarer Konsequenz, daß in allen übrigen Angelegenheiten der inneren Verwaltung die Autonomie der Schutzgebiete vollkommen intakt bleibe. Es sei wichtig, die Rechtsstellung der deutschen Kolonieen zum Reiche gesetzlich festzustellen, weil das Kapital nur dann diesen Unternehmungen sich zuwenden könne, wenn über die Zuständigkeit der inneren Hoheitsrechte in den Kolonieen rechtlich entschieden sei. Nicht bloß die prinzipielle Erörterung der Rechtsstellung der deutschen Schutzgebiete zum Reiche gibt dem Verfasser zu einer Reihe von anregenden Erörterungen Anlaß, auch der II. Abschnitt, die Darstellung des positiven Inhaltes der neuesten Kolonial-Gesetzgebung Deutschlands und insbesondere der Jurisdiktions-Verhältnisse hinsichtlich der Schutzgebietsgerichte dürfte Interesse, und verschafft uns einen klaren Ueberblick über den gegenwärtigen Rechtszustand dieser ausgedehnten Territorien.

Endlich schildert der Verfasser im III. Abschnitte die Stellung, welche die Schutzgebietsgerichte im Systeme der internationalen Rechtspflege einnehmen und entrollt uns ein Bild jener Ideen, welche auf die Zukunft der internationalen Rechtsverfolgung sich gebildet hat. Er bemerkt ganz richtig, daß alle diese Einrichtungen für die Sicherung des Rechtsverkehrs in den außereuropäischen Territorien nur Vorbereitungsstadien für die Herstellung einer allgemeinen Rechts-Union bilden, welche zur Festigung des Kredites der überseeischen Handelskreise immer dringender werde. Man müsse ähnlich wie in Egypten für alle Knotenpunkte des Welthandels gemischte internationale Tribunale errichten, bei denen auf Grund eines einheitlichen Rechtes alle Streitigkeiten des Außenverkehrs ausgetragen werden können. Diese allgemeine Rechts-Union sei ein unentbehrliches Postulat der modernen Zeit und sei mit aller Energie für die Herstellung derselben hinzuarbeiten. H.

Kürschner's „Deutscher Litteraturkalender auf das Jahr 1887" (Stuttgart, 1887, Spemann) ist wieder da. Das unentbehrliche Nachschlagebuch bringt diesmal (wie es die „Nation" im vorigen Jahre ausdrücklich gefordert hatte) erfreulicherweise die vollständige Bibliographie; Nota bene von nahezu zwölftausend Männlein und Weiblein der Feder. Ob mit einer derartigen weitgehenden Heranziehung vielfach Unberufener das Richtige getroffen wird, bezweifle ich. Ganze Reihen der hier genannten Nobodies sind längst in Keller's „Mißbrauchten Liebesbriefen" u. a. O. typisch vergegenwärtigt. Allein immerhin besser, bei einem praktischen Hülfsbuch durch ein Zuviel, als durch ein Zuwenig irren. Wie der Litteraturkalender von Jahr zu Jahr an Verbreitung gewonnen, so nehme er auch zu an Brauchbarkeit, Uebersichtlichkeit und Berücksichtigung der thatsächlichen Bedürfnisse. Kein moderner Zeitungsmensch in Deutschland kann ohne diesen kleinen Litteratur-Bädecker auskommen. Und im nächsten Jahrhundert werden vielleicht gar emsige jüngere Faecher mit Monographieen über dieses Unternehmen sich habilitiren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Bruchstr. 8.

Nr. 29. Berlin, den 16. April 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 6821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Ein Schutzzoll gegen die Sonne. Von M. Broemel, M. d. R.

Aus alter Zeit. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der Ministerwechsel in Italien. Von Carlo Guerrieri-Gonzaga (Rom).

Beust's Memoiren. Von C. Bulle, M. d. R.

Wandlungen in der englischen Kolonialpolitik. Von F. C. Philippson.

Zwei neue Trogödien:

Der Fürst von Verona. — Brigitta. (Königl. Schauspielhaus. — Ostend-Theater.) Von Fritz Mauthner.

Zeitschriften:

„Contemporary Review": Prof. Geffcken über die deutsche Politik. Von P. N.

Bücherbesprechungen:

Fürst Alexander von Bulgarien. Bespr. von P. N.

Mehrheits- oder Verhältnißvertretung? Bespr. von ...th....

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das politische Leben in Deutschland ist im Augenblick fast völlig zum Stillstand gekommen. Die Woche bietet kaum einen thatsächlichen Vorgang, der der Erwähnung werth wäre; nicht das, was geschehen ist, beschäftigt die Geister; sondern das, was geschehen wird. An die Stelle des Interesses, das sich an die vollendete Thatsache knüpft, ist die Erwartung getreten, wie jene Ereignisse aussehen werden, die in kürzester Zeit, in Tagen vielleicht, eintreten. Nach zwei Richtungen ist die Aufmerksamkeit gelenkt. Es scheint, daß die Beziehungen zwischen Rom und Berlin auch jetzt noch nicht völlig wolkenlos sind; es scheint, daß es nicht ganz sicher ist, ob der Vatikan Befehle an das Centrum ertheilen wird, die der preußischen Regierung völlig genehm sind. Das Schicksal der neuesten kirchenpolitischen Vereinbarungen ist also nicht über jeden Zweifel erhaben. Die offiziösen Blätter verrathen daher eine üble Laune; sie machen die Entdeckung, daß auch der preußische Episkopat, zu dem man in neuester Zeit Zutrauen geschöpft, bedenklichen Tendenzen huldige, und so suchen sie denn gleichfalls gegen diese Strömungen in Rom einen Rückhalt. Nicht allein das Centrum, sondern auch jene Bischöfe, die ihren Einfluß der Regierung nicht völlig zur Verfügung stellen, soll der Papst in die richtigen Wege weisen. Der Papst bleibt der Angelpunkt der preußischen Politik, und ihn günstig zu stimmen, werden stets neue Versuche unternommen.

Im Augenblick liegt es den offiziösen Blättern durch Publikation amtlicher Depeschen ob, zu erweisen, daß Fürst Bismarck den Kulturkampf nicht geführt hat, um gewisse Tendenzen, die unausrottbar der römischen Kurie innewohnen und die bleibend den modernen Staat und den Protestantismus bedrohen, in ihre Schranken zurückzuweisen; sondern nur deshalb, weil einzelne Persönlichkeiten innerhalb der katholischen Hierarchie sich feindlich Preußen und Deutschland gegenübergestellt hatten.

Wird die Veröffentlichung dieser Aktenstücke, die zwischen dem hiesigen Auswärtigen Amt und den preußischen Vertretern in Rom gewechselt worden sind, einen großen Eindruck im Vatikan machen? Man wird das kaum annehmen dürfen, allein man muß es abwarten, und abwarten muß man auch, welche Gestalt die in Aussicht stehende Zucker- und Branntweinsteuervorlage gewinnen wird.

Die gesetzgeberische Finanzoperation zu Gunsten der nationalen Produzenten von Kartoffelspiritus steht unmittelbar bevor. Sie wird allem Anschein nach eine Krönung der Prämienwirthschaft, des Protektionismus und des Subventionswesens bilden. Aber dieser Höhepunkt der Interessenpolitik wird gewiß nicht der Endpunkt derselben sein, sondern ohne Zweifel nur als erstrebenswerther Zielpunkt die Begehrlichkeit unzähliger anderer Interessenten anstacheln. Besonders die Agrarier, die keinen Schnaps brennen, werden es für eine schreiende Ungerechtigkeit halten, daß der Kartoffel allein diese privilegirte Stellung eingeräumt wird, und das daraus hervorgehende Streben nach einer ausgleichenden Gerechtigkeit wird zu der Forderung führen, daß auch zu Gunsten der Getreideproduzenten und Viehzüchter dem Konsumenten das Fell über die Ohren gezogen werde. Die offiziöse Presse lodt schon den „Erbfeind", daß er durch die Erhöhung der Getreide- und Viehzölle sein hohes Verständniß für „nationale Wirthschaftspolitik" an den Tag gelegt habe. Da darf der deutsche Michel doch nicht an Patriotismus zurückbleiben. In der „Kreuzzeitung" verlangt das überschäumende Nationalgefühl bereits eine Erhöhung der Getreidezölle von 3 auf 8 Mark. Die Gelegenheit ist günstig; cartel oblige. Und eventuell bleibt ja noch der befreundete Papst, um das widerspenstige Centrum — falls es unwahrscheinlicherweise sich widerspenstig erweisen sollte — ex cathedra zu belehren.

Die fernere Haltung Roms und die Steuergesetze, das sind die Punkte, an denen sich im Augenblick die politische Spekulation erproben kann.

Das Neueste, das sich aus Bulgarien berichten läßt, besteht darin, daß Rußland in letzter Zeit keine neue Emeute, nicht einmal ein bescheideneres Attentat daselbst angestiftet hat. Die Bulgaren sind in ihrer staatlichen Existenz nicht beunruhigt worden; mit dem Augenblick können sie zufrieden sein; nur die Zukunft erregt ihnen nach wie vor Besorgnisse Alle Versuche, zu einem Fürsten zu kommen, erweisen sich als vergeblich. Einen neuen Kandidaten vermag man nicht zu gewinnen, und den Fürsten Alexander, für den das Land immer stärkere Beweise der Sympathie zu erkennen gibt, wagt man nicht zurückzurufen. Wäre das politische Leben in Bulgarien entwickelter, so würden diese Zustände nothwendig dazu führen, in dem Fürstenthum eine mächtige republikanische Partei zu schaffen, und vielleicht ist das auch der Ausgang, auf den die Haltung der Großmächte, wenn auch unabsichtlich, die Bulgaren hindrängt.

Wenn Bulgarien des Friedens genießt, so schlummern in Rußland die aggressiven Tendenzen. Das ist denn auch in der That der Fall. Die endgültige Entscheidung zwischen Giers und Katkow dürfte immer noch nicht getroffen sein, wird vielleicht nie getroffen werden, und absolute Passivität charakterisirt daher die offizielle russische Politik. In der Presse freilich kann man nach wie vor jene beiden Strömungen verfolgen, deren eine von dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten Rußlands, die andere von dem Moskauer Zeitungsbesitzer ausgeht und die beide sich bisher als ebendürftig stark erwiesen haben. Während der „Nord" ein absolutes Friedensprogramm aufstellt und erklärt, daß Rußland sich nur mit seinen inneren Angelegenheiten beschäftigen und die Balkanvölker wie Afghanistan sich selbst überlassen werde, fährt das Katkow'sche Blatt fort gegen Deutschland zu hetzen, und empfiehlt, wenn nicht den Kampf mit Pulver und Blei, so doch den wirthschaftlichen Krieg in barbarischster Form; den Deutschen soll kurzer Hand der Geschäftsbetrieb in Rußland verboten werden. In der Mitte zwischen diesen beiden extremen Strömungen macht sich eine dritte Richtung bemerkbar, die eine neuerliche Annäherung an Oesterreich sucht und die mit Oesterreich gemeinsam — nicht gegen Oesterreich — die orientalische Frage lösen möchte. Die jetzige Situation wird damit charakterisirt, „daß die beiden Mächte sich gegenseitig zum Nutzen der bulgarischen Revolution zur Unthätigkeit verdammen." Dieser Zustand soll nach russischer Auffassung weder dem Interesse des einen noch des anderen Kaiserstaates entsprechen. Um ihn zu überwinden, wird von neuem der Appetit Oesterreich-Ungarns rege gemacht. Wien und Petersburg sollen sich einander nähern, um in friedlicher Auseinandersetzung ihre gegenseitigen Machtsphären auf der Balkanhalbinsel abzugrenzen: „La délimitation de la sphère d'action des deux Empires — délimitation qui n'a rien de commun avec un partage — lui donnerait une sécurité entière dans la partie occidentale de la péninsule." Diesem Lockruf wird Oesterreich schwerlich folgen; nur dann ist Rußland bereit, auf Kosten dritter Konzessionen von sehr problematischem Werthe zu machen, wenn es zu schwach ist, ein Beutestück allein sich anzueignen. Oesterreich soll gegen eine zweifelhafte Entschädigung Rußland die Thüre zur Balkanhalbinsel öffnen. Es wird den jetzigen Zustand vorziehen und sich die Entscheidung darüber vorbehalten, was zu geschehen hat, wenn Rußland allein den Eintritt erzwingen sollte. Allzu drohend scheint diese Gefahr im Augenblick aber nicht zu sein. Jeder Tag bringt neue Beweise, daß Rußland im Innern genug zu thun hat. Mag es nicht richtig sein, daß auch in letzter Zeit wieder Anschläge gegen das Leben des Zaren entdeckt worden sind, so steht es doch außer Zweifel, daß die Verschwörung eine gefährliche Ausdehnung hatte; selbst hohe Militärs gehörten ihr an. Unter diesen Umständen wäre es freilich das Weiseste, wenn Rußland sich zu jenem Programm bekennen wollte, das der „Nord" mit den Worten wiedergibt: „Ne provoquant, ne menaçant personne, n'aspirant á aucune enquête, nous desirons simplement qu'on retour nul ne se mêle de nos affaires." — China erschließt sich der Kultur; Rußland wandelt den entgegengesetzten Weg. Die neueste Chineserei, die man in Rußland ausgesonnen hat, besteht in dem Projekt, die Reisen der Unterthanen des Zaren ins Ausland mit einer hohen Steuer zu belegen; mit einer so hohen Steuer, daß, wenn dieser Entwurf Gesetz würde, die Berührung der Russen mit dem Westen fast gänzlich unterbunden wäre. Rußland würde dann den Vorzug genießen, noch einige Zeit länger auf der Kulturstufe festgehalten zu werden, die es so glücklich ist, jetzt inne zu haben.

In England tagt augenblicklich die sogenannte „Imperial Conference", eine Versammlung von Deputirten aus allen jenen englischen Kolonieen, die eine eigene, feldständige Regierung besitzen. Diese Versammlung ist der Ausdruck jener Bestrebungen, die seit längerer Zeit sich bemerkbar machen und die darauf hinzielen, das Band zwischen dem Mutterland und den Kolonieen enger zu knüpfen und zu festigen. Der Geist, der in der Versammlung herrscht, die man bezeichnenderweise den britischen Familienrath „the British Family Council" getauft hat, soll der beste sein und man erwartet von den Berathungen praktische Ergebnisse und zudem eine segensvolle Stärkung des Zusammengehörigkeitsgefühls zwischen Mutterland und Kolonieen.

Der Kampf um die irische Vorlage des Ministeriums ist aus dem Parlament hinaus jetzt in das Land getragen worden. Am zweiten Osterfeiertage hat ein Riesenmeeting im Hydepark zu London stattgefunden. Man behandelte die Regierung nicht mit Glacehandschuhen, faßte energische Resolutionen gegen die Zwangsgesetze und ging dann friedlich auseinander. In Deutschland wäre eine Agitation, wie sie jetzt in England betrieben wird, undenkbar; will man den Unterschied zwischen englischem und deutschem öffentlichen Leben sich klar vergegenwärtigen, so muß man einen Blick auf jenen Brief Gladstone's werfen, den dieser mit Bezug auf die Hydeparkdemonstration an die „North Eastern Daily Gazette" gerichtet hat. In dem Briefe heißt es:

„Nach meiner Meinung ist die Ablehnung der Bill nöthiger für England, als für Irland. Für Irland ist es eine Frage des Duldens und es weiß, wie es duldet. Für England ist es eine Frage der Scham und Entehrung, und Scham und Entehrung von sich abzuwenden, ist die erste Aufgabe einer Nation. Im Jahre 1876 gab ein Meeting von Arbeitern Londons der Bewegung für Bulgarien, welche die Wahl von 1880 herbeiführte, den ersten erfolgreichen Anstoß. Möge das nächste Montagmeeting die Todtenglocke läuten über die schlechteste, beleidigendste und unmotivirteste Zwangsbill, die jemals dem Parlament unterbreitet wurde."

Man mag mit dem Standpunkt Gladstone's nicht übereinstimmen; die Kraft aber und Ungeschminktheit, mit der in England Ueberzeugungen zum Ausdruck kommen dürfen, muß man neidisch bewundern. Welcher Beweis politischer Gesundheit liegt nicht in dieser Offenheit, und welch schwächliche Kränklichkeit verräth es, wenn bei uns die Polizei jeden rauhen Tritt verhindert, als könnte er ein Erdbeben hervorrufen. —

Wir hatten in der vorletzten Nummer einen Artikel gebracht, der nachzuweisen suchte, daß das Extemporaleschreiben in der Schule der geistigen Ausbildung kaum förderlich ist, und daß es andererseits mit seinen Aufregungen und seiner Hast dem Körper Nachtheile zufügen muß. Es mag darauf hingewiesen werden, daß einen im wesentlichen gleichen Standpunkt die österreichische Unterrichtsverwaltung einnimmt. Auch in den österreichischen Schulen hatte das Extemporale in der Weise, wie es bei uns üblich ist, sich vor allem unter dem Einfluß der in den fünfziger Jahren aus Deutschland so zahlreich berufenen Lehrkräfte einzubürgern begonnen. Dieser deutschen Importation tritt jetzt ein Erlaß der österreichischen Unterrichtsverwaltung vom 1. April entgegen. Der Erlaß verbietet direkt, das Extemporale als maßgebend für die Censur zu betrachten, und verweist auf jene weniger anstrengenden Uebungen, die darin bestehen, dem Schüler zunächst das Deutsche zu diktiren, so daß er dann in größerer Ruhe die Uebersetzung anfertigen kann.

* * *

Digitized by Google

Ein Schutzzoll gegen die Sonne.

Daß durch die Erfindungen der Technik Raum und Zeit immer mehr überwunden werden, ist der Charakterzug und der Ruhm unseres Zeitalters, des naturwissenschaftlichen Zeitalters. Wie durch Dampfkraft und Elektrizität die Genossen des einzelnen Volkes, die Nationen, alle Theile des Erdballs zu geistigem und materiellem Verkehr einander nahe gebracht, ist das eigenste und wohlthätigste Werk der zivilisatorischen Arbeit unseres Jahrhunderts. Es muß erst der Blick des von den Veränderungen unbehaglich getroffenen Interessenten dazu kommen, um in diesem glänzenden Bilde schwere Schatten zu sehen, aus dem heute empfundenen, weitreichenden Segen allgemeines Unheil für die Zukunft zu prophezeien.

Zunächst und vor allem sah der Produzent mit Entsetzen das Schwinden des Raums unter dem Einfluß der modernen Verkehrsmittel. Mag auch immer und allerorten der Historiker die Steigerung des Handelsverkehrs zwischen entfernten Völkern, das Auftauchen eines neuen Welthandelsartikels als wichtige Merkmale des Kulturfortschritts in seine Annalen eintragen, der europäische Landwirth erblickt umgekehrt in dem Weizen, der jetzt von den amerikanischen Gestaden des Stillen Ozeans und den fruchtbaren Ebenen Ostindiens zu uns kommt, in der Wolle, die uns Kopland und Argentinien senden, eine Bedrohung seiner Kultur und darum aller Kultur überhaupt. Jede neue Eisenbahn, welche entlegene Gegenden in vortheilhafte Verbindung mit dem bald erdumspannenden Netz der Schienenstraßen bringt, jeder Fortschritt des Schiffsbaues und der Maschinentechnik, der die Leistungen der Dampfschiffahrt immer ökonomischer, d. h. billiger gestaltet, betrachtet er als unheilvolle Veränderung. Seine Klage ist, daß durch die modernen Verkehrsmittel die geographischen Verhältnisse auf den Kopf gestellt werden, und in seiner Kurzsichtigkeit verlangt fast jeder Interessent, daß die räumliche Annäherung, welche der erfinderische Menschengeist geschaffen, durch eine noch findigere Gesetzgebung, wenigstens für seine Artikel, mit Zöllen und Einfuhrverboten wieder unwirksam gemacht, daß der Menschen und Sachen trennende Raum in seine uralten Rechte gründlicher Erschwerung des Verkehrs wieder eingesetzt werde.

Aber wie an dem Raum rüttelt der moderne Verkehr auch an der Zeit. Seit einigen Jahren erheben sich in Mitteleuropa, vornehmlich in Deutschland, bald lauter, bald leiser die Klagen darüber, daß der Süden viel leichter und viel umfangreicher als früher seine Erzeugnisse, Blumen und Gemüse, in die nördlich gelegenen Länder versende. Vor allem ist es die Gotthardbahn, welche nach der Absicht ihrer Begründer und der den Bau unterstützenden Staaten gerade als das wichtigste Verbindungsglied zwischen Nord- und Südeuropa dienen sollte und welche jetzt angeklagt wird, weil sie dieser Absicht thatsächlich zu entsprechen beginnt. Interessenten der Gärtnerei in Deutschland erheben sich dagegen, daß in einer Zeit, wo sie kaum oder gar nicht frische Produkte liefern können, ihre Konkurrenten in Südfrankreich und Italien den deutschen Markt mit Veilchen und Rosen, Blumenkohl und grünen Erbsen überschwemmen. Ihre Beschwerde geht dahin, daß auf diese Weise die Jahreszeiten geradezu auf den Kopf gestellt würden, und dem Beispiel der Großgrundbesitzer der Landwirthschaft folgend, verlangen jetzt auch die Kleingrundbesitzer der Gärtnerei, daß ihnen solche verderbliche ausländische Konkurrenz durch angemessene Schutzzölle vom Halse gehalten, daß der die Vegetation hemmende nordische Winter in seine uralten Rechte der Verhinderung jeder Bodenproduktion durch die Gesetzgebung wieder eingesetzt werde.

Man muß anerkennen, daß seit Jahren und auch noch heute ein erheblicher Theil der deutschen Kunst- und Handelsgärtnerei sich gegen eine solche verhängnißvolle zollpolitische Beglückung energisch sträubt. Aber die bisher fehlende Begünstigung von oben scheint, nach mancherlei Anzeichen zu schließen, wie in so vielen anderen Fällen, auch auf diesem Gebiet schließlich den zollschutzfordernden Bestrebungen zugewendet werden zu sollen; das Berliner offiziöse Blatt nimmt sich der von einem Theile der deutschen Gärtnerei geltend gemachten Beschwerden in lebhafter Polemik gegen Andersdenkende nachdrücklich an. In allen seinen Grundzügen tritt dabei der Charakter des Schutzzollsystems mit voller Schärfe zu Tage.

Gleichviel ob es sich um Baumwollengarn oder Weizen, um Eisen oder Rosen handelt, bei allen Schutzzollforderungen steht die Behauptung obenan, daß der ausländische Konkurrent unter wesentlich günstigeren Bedingungen arbeite als der einheimische Produzent. Die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens, die bequeme Nähe des Roh- und Brennmaterials, die Gelegenheit zu billiger Verladung zur See, der niedrige Stand der Arbeitslöhne u. s. w. figuriren ständig in allen schutzzöllnerischen Klagen. Bei den Blumen und Gemüsen des Südens ist es schlechthin die Gunst des Klimas, die Wärme der südlichen Sonne, in welcher man die Ueberlegenheit des ausländischen Konkurrenten erkennt, und in äußerster Konsequenz der protektionistischen Idee fordert man ohne Bedenken einen Schutzzoll gegen die Sonne, die in diesem ungleichen Kampfe auf Seiten der Gegner steht, eine Abwehr des importirten Frühlings. Was in anderen Fällen nur als ein erklärendes Bild gebraucht wird, trifft hier wörtlich zu: der Zollschutz soll die Treibhauspflanze gegen das ohne künstliche Mittel wachsende Naturprodukt schirmen.

Nun liegt freilich der Einwand nahe, daß der Import frischer Blumen und Gemüse aus dem Süden vorzugsweise oder ausschließlich in den Monaten stattfinde, in welchen, abgesehen von der immerhin beschränkten Treibhauskultur, die einheimische Produktion die gleichen Erzeugnisse überhaupt nicht hervorbringen und auf den Markt liefern kann, daß dieser Import somit ohne Schädigung der einheimischen Gärtnerei nur eine für den Bedarf vorhandene Lücke in der Versorgung des Marktes ausfülle. Die Interessentenkreise und mit ihnen das offiziöse Blatt haben nun aber neuerdings die Entdeckung gemacht, daß gerade diese Zufuhr frischer Gartenerzeugnisse aus dem Süden vom Uebel sei, weil sie von den Konsumenten die Zeit der Entbehrung fortnehme; während man sich früher auf die einheimischen jungen Erbsen, Möhrchen, Bohnen u. s. w. gefreut habe, mißachte man jetzt fast das einheimische Gewächs, weil man sich schon in den vorausgegangenen Monaten an dem fremdländischen satt gegessen habe. Wenn die deutsche Gemüsegärtnerei und Blumenzüchterei ihre Erstlinge auf den Markt bringen könne, sei mithin das Publikum bereits übersättigt und der Preis infolge mangelnden Konsums schwer gedrückt.

Schlimmer kann man in der That in der Beurtheilung der Grundlagen des Konsums und seiner Bedeutung für die Kultur kaum fehl gehen. Es ist eine in allen Kulturepochen gemachte Beobachtung, daß die ersten Proben neuer Artikel, welche auf dem Wege der Einfuhr in ein Land gelangen, zwar anfangs als Luxusartikel betrachtet werden, aber allmählich Geschmack und Bedarf wecken und auf der nach und nach erwachsenden Basis reger Nachfrage sich schließlich selbst eine große einheimische Produktion aufbauen kann. Ebensowohl an Industrieprodukten wie an Bodenerzeugnissen ist dieser wichtige Grundsatz des Kulturfortschritts zu verfolgen. Und speziell bei dem durch die neuesten Verkehrsverbesserungen gesteigerten Import der Erzeugnisse südlicher Länder vollzieht sich die Entwicklung genau in derselben Weise. Vor zwanzig Jahren noch konnten Veilchen und Orangen im Winter als ein kostspieliger Luxusartikel betrachtet werden. Heute vermag selbst im Januar jede Nähterin für wenige Pfennige ihre Brust mit einem Veilchenstrauß zu schmücken und jeder Arbeiter kann sich im März den Genuß einer Apfelsine um einen Preis verschaffen, der kaum den Preis eines guten einheimischen Apfels im Oktober übersteigt. Und wie kann man vollends behaupten, daß die frühzeitige Zufuhr von Blumen und Gemüse Freude und Genuß an diesen Artikeln in den Monaten vernichte, da dieselben auch unter unserem Himmel gedeihen? Gerade das Gegentheil trifft zu. Man scheint von der Vorstellung auszugehen, daß die südlichen Produkte zur Winterzeit darum so hoch geschätzt seien, weil sie zu

dieser Zeit in unserem Klima im Freien nicht produzirt werden. Aber nicht die Seltenheit ist es, die dem Blumenkohl, dem Spargel, den Artischocken, den grünen Erbsen die Ueberlegenheit über Rübe, Kohl und Hülsenfrucht verschafft, welche uns zur gleichen Zeit die heimische Produktion zur Verfügung stellt, sondern Feinheit, Wohlgeschmack und Verdaulichkeit führen die Entscheidung herbei. Und gerade die ständige Gewöhnung an Schmuck und Nahrung dieser Art bricht einem immer umfassenderen Verbrauch auch in den Sommermonaten die Bahn. Gewiß hat z. B. der Konsum von konservirtem und frischem Spargel in den Wintermonaten sich allmählich sehr erheblich gesteigert; aber der Verbrauch von Spargel in den Monaten deutschen Spargels ist darum nicht nur nicht zurückgegangen, er ist heute größer als je zuvor. Und mögen auch von November bis April Veilchen und Rosen fast in keinem Strauß fehlen, der Blick weilt doch noch mit ganz anderem Entzücken im Juli auf einem vollen Strauß aufgeblühter Rosen, die kaum dasselbe kosten, was sechs Monate zuvor für eine Rose zu zahlen ist.

Es bedarf bei vielen Artikeln selbst gar nicht der Einfuhr vom Auslande, um allmählich einen Verbrauch zu schaffen, der früher nicht existirt hat. Neben den Import frischer Blumen im Winter tritt je länger, je wirksamer die einheimische Zucht; der Einfuhr frischer Gemüse macht die fabrikmäßige Herstellung konservirter Gemüse längst erfolgreiche Konkurrenz. Aber in allen Fällen hat gerade die Zufuhr von außen den ersten Anstoß zur einheimischen Produktion gegeben, indem sie zuerst Sinn und Sitte weckte. Von besonderem Interesse ist es hierbei zu beobachten, in welchen verschiedenen Stufen die Produktion ihre Erzeugnisse darbietet. Es ist gar nicht wahr, daß der Import frischer Blumen und Gemüse aus den südlichen Ländern jeder inländischen Produktion überlegen sei, gleichviel welche Anstrengungen man auch mache. Die Zufuhren aus südlichen Gegenden mögen an sich durch Zartheit und Frische hervorragen. Aber wie sehr auch bei den modernen Verkehrsmitteln die Zeitdauer des Transportes beschränkt sein mag, in den allermeisten Fällen ist sie doch noch zu lang, als daß das gärtnerische Produkt gerade auf der Höhe seiner Blüthe ohne Gefahr des Verderbens zur Versendung gelangen könnte; es muß vor der mehr oder weniger erlangten vollen Reife zum Export gebracht werden. Auf diese Weise kommt es, daß z. B. konservirtes Gemüse vielfach im Preis und Qualität den konkurrirenden „frischen" Ausländer schlägt. Welche beträchtliche Ausdehnung hat z. B., selbst in bescheidenen Haushaltungen, schon heute der Verbrauch konservirter grüner Erbsen gegenüber dem frischen Importling erlangt, wie sehr überragt die Verwendung von Büchsenspargel den Bezug von frischem Spargel! Aus dem gleichen Grunde hat aber auch die einheimische künstliche Treiberei sehr häufig einen großen Vorsprung vor aller natürlichen Gunst südlicher Klimate. Das klassische Beispiel dafür bietet wohl die so hoch entwickelte Gärtnerei Belgiens. Kein Weintrinker hat noch je rühmend des flandrischen oder brabanter Rebenbluts gedacht, aber doch schlägt ganze Wintermonate hindurch die Lütticher Traube als Dessertfrucht jeden Rivalen. Gegen diesen sorgsam und einsichtig behandelten Pflegling der belgischen Treibhäuser ist nur ein armseliger Geselle die harte und aromlose Almeriatraube, welche uns zur gleichen Zeit allenfalls noch das sonnige Andalusien sendet. Ja, wir selbst haben in Norddeutschland in den letzten Jahren auf einem ähnlichen Gebiet eine sehr lehrreiche Erfahrung gemacht. Lange Jahre hindurch galt als schönster Blumenschmuck zur Winterzeit die Nizzarose. Erst in jüngster Zeit hat die inländische Rosentreiberei die Konkurrenz aufgenommen und sofort einen vollen Erfolg errungen. Wie ward das ausländische Produkt der Riviera, das, wenigstens im Zustande der Versendbarkeit, in den rauhen Monaten auch unter einer südlicheren Sonne nicht über eine harte, fast farb- und duftlose, knollenartige Knospe hinausgekommen ist, überragt von der farbenprächtigen und duftspendenden vollen Blüthe unserer Treibhäuser! Und es ist nur ökonomische Gerechtigkeit, daß die glücklich gediehene Frucht langer Arbeit und Geduld das wenig kultivirte Kind des Südens im Preise um das Vierfache oder noch mehr überholt.

Alle diese Erscheinungen beweisen jedenfalls, daß auch unter den heutigen hochentwickelten Verkehrsverhältnissen Fleiß und Umsicht in der einheimischen Gärtnerei es jetzt wohl, wenn nicht bei allen, doch bei vielen Artikeln mit der an sich klimatisch überlegenen Konkurrenz des Südens aufnehmen können, daß hier auch der gärtnerische Kleinbetrieb für sich allein aber in der Form der Genossenschaft seine Stelle behaupten kann. Genau zu demselben Ergebniß kommt ja auch das Urtheil unparteiischer Sachverständiger, wie des Gartenbaudirektors Hültig, der seine Fachgenossen z. B. darauf hinweist, wie sie „frische" Gemüse durch rechtzeitige Anziehung und passende Verwahrung den ganzen Winter hindurch liefern und in der Blumenzucht Spätblüher durch Angewöhnung bezw. Zurückhaltung des Wachsthums in Winterblüher verwandeln können.

Man hat die Zuführung südlicher Produkte unter den Einfluß der neuesten Verkehrserleichterungen als eine „Revolution" bezeichnet. Dieser Ausdruck hat in diesem Falle gar keine Berechtigung, wenn man dabei an eine gewaltsame Umwälzung denkt. Was sich auf diesem Gebiet wie auf so vielen anderen Gebieten vollzieht, ist nichts anderes als ein Kulturfortschritt, den man nur zurückdrängen kann, indem man die Kultur selbst vernichtet. In der That liegt es am nächsten denjenigen, welche die überaus billige Zuführung südlicher Erzeugnisse durch hohe Zölle hindern wollen, zu rathen, lieber gleich zur gründlichen Abhilfe ihrer Beschwerden die Zumauerung des Gotthardtunnels und die Aufreißung der Eisenbahnschienen zu verlangen. Wohl aber paßt die Bezeichnung „Reaaktion", wenn man darunter versteht, daß durch den Lauf der Dinge ein enger Kreis Privilegirter gesprengt und die weitesten Kreise zu einer ausgedehnteren Theilnahme an den Ergebnissen der Kultur berufen werden. Und mit ungetrübter Freude darf man gerade hier der Verbreitung neuer Kulturgenüsse in immer weitere Schichten der Bevölkerung zusehen. Die Sonderinteressen lieben es heutzutage ganz besonders, sich vor der Oeffentlichkeit mit dem Mantel sanitärer Rücksichten zu drapiren; der amerikanische Speck ist als der Trichinenbringer gebrandmarkt worden und das Margarin soll als Leichengiftträger verbannt werden. In dem Blumenkohl Algiers und den Veilchen der Provence kann selbst das schärfste agrarische Auge keinen verderblichen Bacillus und kein geheimes Gift erkennen. Eine stille, nur fördernde Kulturarbeit vollzieht sich hier: es dehnt sich der Geschmack an einer reinen, gesunden Nahrung und die Freude an einem harmlosen, zarten Schmuck des Lebens weiter und weiter aus. Und für die Summe unserer Kultur wird solche stille Arbeit dereinst vielleicht weit schwerer ins Gewicht fallen, als manches sozialpolitische Gesetz, das heute mit seinem Schall die Welt erfüllt. Der Kampf gegen dieses unaufhaltsame Vordringen aber charakterisirt sich in seiner offenbaren Feindseligkeit gegen die modernen Verkehrserleichterungen, in seiner Geringschätzung der Leistungsfähigkeit intelligenter Arbeit, in seiner Tendenz der Beschränkung gesunder und harmloser Genüsse auf die kleinen Kreise der Meistbegüterten recht eigentlich als ein Stück Barbarei inmitten des Kulturlebens unserer Tage.

M. Braemel.

Aus alter Zeit.

Zwei Bücher verwandten Inhalts und aus demselben Verlage lasse ich in der folgenden Besprechung zusammen. Das eine heißt: „Berlin im Jahre 1786; Schilderungen der Zeitgenossen"; das andere: „Eine deutsche Stadt vor sechzig Jahren; kulturgeschichtliche Skizze von Dr. Otto Baehr", beide: Leipzig, Friedrich Wilhelm Grunow. Beide führen uns in eine alte Zeit zurück, nicht um uns welterschütternde Ereignisse zu erzählen, die sich damals zugetragen haben,

sondern um das tägliche Leben in seinen kleinen Einzelheiten anschaulich zu machen. Das eine führt uns um sechzig Jahre zurück, das andere um hundert; das eine wählt Kassel zum Gegenstande, das andere Berlin. Beiläufig gesagt gleichen diese beiden Verschiedenheiten sich gewissermaßen aus. Berlin vor hundert Jahren und Kassel vor sechzig Jahren haben mit einander mehr Aehnlichkeit gehabt, als die damalige Erscheinung beider Städte mit ihrer heutigen Erscheinung hat. Die Entstehungsweise der beiden Bücher ist eine verschiedene; in dem einen hat ein geistvoller und unterrichteter Mann seine Erinnerungen von den sinnlichen Wahrnehmungen seiner Jugend in guter Ordnung und nach festem Plane niedergeschrieben; in dem anderen hat ein fleißiger und geschickter Sammler etwa hundert Artikel zusammengestellt, die vor hundert Jahren in Reisebeschreibungen, Lebenserinnerungen, Journalen und sonstigen Werken niedergeschrieben waren. In dem einen ist also die Vergangenheit mit der Gegenwart verglichen; bei dem anderen mag der Leser diese Arbeit des Vergleichens selbst vornehmen. Beide Methoden sind gut und die Arbeit, die mittelst derselben geleistet worden ist, eine werthvolle.

Wir blicken mittelst beider Schriften zurück durch den inhaltvollsten Zeitraum der Weltgeschichte und erkennen, wie die Vorgänge dieses Zeitraumes auf die ganze Lebenshaltung des gemeinen Mannes gewirkt haben. Eine Fülle von Ereignissen, von umgestaltenden Neuerungen drängt sich zusammen. Es ist ja zu allen Zeiten vorgekommen, daß Leute die Jahre, welche der Psalmist als die Zeitdauer eines reichen Menschenlebens bezeichnet, um ein Erhebliches überschritten haben; dann mag derjenige sich glücklich gepriesen haben, der einen langen kriegerischen Zeitraum überlebt hatte und sein Alter in einem langen Zeitraum des Friedens zubrachte; desto unglücklicher war der, dem es umgekehrt erging. Aber weder der eine noch der andere verfügte über einen so reichen Schatz von Erinnerungen und konnte seinen Enkeln von allen Zeiten, in denen alles so ganz anders gewesen war, so viel erzählen, wie es heute einem alt gewordenen Manne möglich ist.

In Berlin münden heute zehn Eisenbahnen ein; jede derselben bringt täglich eine Anzahl von Güterzügen und jeder Güterzug führt etwa 10 000 Ctr. Waaren der verschiedensten Art. Der Flußverkehr hat seit dem Bau der Eisenbahnen keineswegs abgenommen und was mit Pferden herangebracht werden konnte, bildete nur einen verschwindenden Bruchtheil dessen, was eine Eisenbahn zu bewältigen vermag. Wir können ohne Uebertreibung sagen: das Meiste, was heute mit der Eisenbahn nach Berlin geschafft wird, konnte früher überhaupt nicht dorthin gebracht werden. Und so erging es jeder einzelnen Stadt. Was heute mit der Eisenbahn herangeschafft wird, entbehrten die Einwohner entweder gänzlich, oder sie mußten es sich aus der nächsten Nähe beschaffen.

Wir haben dicke und gelehrte Bücher, welche die Geschichte des Welthandels behandeln. Aber wir können uns doch nicht verhehlen, daß der Welthandel bis an die Schwelle der Gegenwart hin eine Institution gewesen ist, die einer kleinen Klasse von bevorzugten Personen zu Gute gekommen ist. Die große Menge war auf den Verbrauch von Artikeln angewiesen, die in ihrer nächsten Nähe produzirt waren, die sie sich zum großen Theil selbst beschaffen hatten. War in einer Gegend Mißwachs ausgebrochen, so gab es kein Mittel, den Mangel an Zufuhren vollständig zu decken. Es entstand Theurung, die sich bis zur Hungersnoth steigerte. Die wohlthätige Absicht zu helfen, konnte derselben nicht entgegenarbeiten, denn die Transportmittel fehlten. Im Jahre 1847 hatte um Berlin herum eine Mißernte in Kartoffeln stattgefunden und die Theurung führte zu einem Aufstand, der mit militärischer Gewalt blutig unterdrückt wurde. Der Verkehrsapparat, welcher der bürgerlichen Gesellschaft zu Gebot stand, reichte nicht aus, um die zur Ernährung des Volkes dienenden Mittel heranzuziehen. Berlin, so sagte man mir in meiner Kindheit, verbraucht die Lebensmittel, die auf volle zehn Meilen in der Runde wachsen. Das wird richtig sein und galt damals als ein gewaltiges Wort; man hatte noch keine Vorstellung davon, daß Berlin Roggen aus der Ukraine und Weizen aus Indien verzehren würde. Mit Ungeduld sah man der Zeit entgegen, wo die allen Winterkartoffeln der jungen Ernte, den „frühen Weißen" Platz machen würden; Kartoffeln aus südlichen Ländern, die heute dem Mittelstande zu Gebote stehen, hätte sich nur ein Krösus gestattet.

Für die reichere Versorgung des Haushalts mit Licht kann man das Anfangsdatum fast genau angeben. Im Jahre 1864 wurden die Petroleumquellen Amerikas in nachdrückliche Ausbeute genommen, begann im Oelland das Abenteurerleben, wie es uns aus der Zeit geschildert wird, in welcher die Goldfelder Kaliforniens aufgedeckt wurden. In meinem väterlichen Haushalt galt es als etwas Unerhörtes, daß, abgesehen von Gesellschaften, zwei Lampen in der Wohnung oder gar in einem Zimmer brannten. Was am Abend zu arbeiten hatte, drängte sich um den runden Familientisch. Selbst wenn zwei Kerzen in einem Zimmer brannten, war das geflügelte Wort zur Stelle: „Es muß eine Braut im Hause sein." Als Student habe ich auf einer Fußwanderung im fränkischen Jura ein ländliches Wirthshaus betreten, in welchem die Bewohner, um einen Kienspan versammelt, ihren häuslichen Arbeiten nachhingen. Jetzt findet man, wenn man eine abendliche Fahrt durch ein Dorf macht, in jedem Hause eine Petroleumlampe.

Die Ausdehnung des Kleidungsbedürfnisses fällt wohl in eine etwas frühere Zeit als der Bau der Eisenbahnen, aber doch auch nicht um länger als hundert Jahre zurück. Die mechanische Spinnerei und Weberei hat der Baumwolle die Wege gebahnt und es ermöglicht, daß auch der Aermste an Leibwäsche weit mehr verbraucht, als er sich selbst herzustellen im Stande ist. Unter aller Nothdurft des täglichen Lebens gibt es nur eine einzige, die unbeweglich geblieben ist, nicht allein während des letzten Jahrhunderts, um dessen Geschichte es sich hier handelt, sondern soweit unsere Kenntnisse uns zurückführen, das ist das Schuhwerk. Es gibt keinen Ersatz für das Leder, denn der Holzschuh ist kein Ersatz, sondern eine kümmerliche Vorstufe. Holzschuhe zu tragen ist ein Mittelzustand zwischen Barfußgehen und die Füße bekleiden. Das Bedürfniß, früher oder später einen Artikel zu schaffen, der geschmeidig wie das Leder und doch wasserdicht wie dieses ist, muß als ein um so dringenderes betrachtet werden, als die Ausgaben für das Schuhwerk einen unverhältnißmäßig hohen Antheil von dem Einkommen des ärmeren Mannes hinwegnehmen. Speziell von dem gesammten Kleidungsaufwand nimmt der Aufwand für die Fußbekleidung in riesig wachsendem Verhältnisse zu, je ärmlicher die ganze Lebenshaltung wird. Der Schuhluxus ist ja im Verhältniß zum Kleiderluxus ein unbedeutender. Die Preisdifferenz zwischen dem elegantesten Damenschuh und dem gewöhnlichen aus der Fabrik hervorgegangenen Schuh, den eine Wäscherin trägt, ist unbedeutend, wenn man ihn mit der Preisdifferenz zwischen einem Kattunkleid und einem Kleide von Seidentaffet vergleicht, wobei ich also von den kostbareren Seidenstoffen völlig absehe. Der jährliche Stiefelverbrauch eines reichen Kaufmannes mag das doppelte, höchstens das dreifache von dem betragen, was sein Marktheifer verbraucht. Wenn man die Menschen nach ihrem Schuhwerk vergleicht, so gibt es eigentlich nur zwei Klassen, solche, die barfuß gehen und solche, die lebernes Schuhwerk im Hause wie auf der Straße bei jedem Wetter für ein unentbehrliches Bedürfniß erachten, und ich würde es für den besten Gradmesser zunehmenden oder schwindenden Wohlstandes betrachten, wenn wir genaue Aufzeichnungen darüber hätten, eine wie große Prozentzahl der Menschen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt barfuß geht. Leider bleibt die Statistik die Antwort auf diese Frage schuldig, wie auf viele andere, die uns interessiren.

Wie gesagt, der Stiefel steht mit seiner konservativen Haltung völlig vereinzelt da unter allen den Dingen, die wir täglich in die Hand nehmen, um sie zur Kleidung, Nahrung, Beleuchtung oder Bequemlichkeit zu verwenden. Otto Baehr geht mit meisterhafter Kürze den ganzen Bedarf des Lebens durch, um zu zeigen, wie alle unsere Lebens-

formen andere geworden sind und es ist kaum möglich, Auszüge aus seinen Betrachtungen zu liefern. Er gibt auch den Grund der stattgehabten Veränderungen an. Sklave Dampf ist ununterbrochen geschäftig, für uns zu arbeiten und dasjenige, was an anderen Orten für uns gearbeitet worden ist, heranzuschaffen. Sklave Dampf, der zu jeder Arbeit willig und zu jeder Arbeit befähigt ist, bedarf keiner Ernährung und keiner Nachtruhe; er ist bei seiner Vermehrung dem Zwange des Malthusischen Gesetzes nicht unterworfen, und wenn Engel vor einiger Zeit nachgerechnet hat, daß dem Kulturmenschen im Durchschnitt eine Dampfkraft von drei Menschenkräften zu Gebote steht, um alle seine Wünsche und seine Launen zu befriedigen, so ist es nur eine Frage schnell vorrückender Zeit, wenn unsere Dampffamilie sich auf einen Bestand von 6 oder 10 Sklaven vermehrt haben wird.

An die Befriedigung jedes neu auftauchenden Bedürfnisses gewöhnen wir uns außerordentlich schnell und wir vergessen die Zeit, in welcher wir es noch nicht befriedigen konnten. Wir haben keine lebendige Erinnerung mehr an die Zustände, die wir früher erlebt und erträglich gefunden haben. Wenn wir heute gezwungen werden könnten, eine volle Woche genau unter denselben Zuständen zuzubringen, die uns vor fünfzig Jahren auf den Leib geschnitten waren, wir würden sehr schnell in getinde Verzweiflung verfallen. Daß wir kein Wasser aus der Leitung haben könnten, daß wir uns das Feuer mühsetig und vorsichtig aus einem Fläschchen holen müßten, in das einige Tropfen Schwefelsäure vorsichtig auf Asbest getränfelt sind, würde unsere Geduld schnell erschöpfen. Der Gang über das Straßenpflaster würde uns Schmerzen verursachen; am Abend würde uns ein Gefühl überkommen, als seien wir in kummerische Dunkelheit zurückversunken. Ja ich gehe einen Schritt weiter; ich halte es für sehr wahrscheintich, daß ein Arbeiter des heutigen Tages, wenn man ihn für einen Monat in den Zustand versetzen könnte, in welchem sich vor zweihundert Jahren ein Fürst befunden hat, sich zwar im Anfange über so manchen Ueberfluß, der ihm unerwartet zu Theil wird, freuen würde, daß sich seiner aber doch im Laufe der Zeit ein steigerndes Mißbehagen bemächtigen würde, weil er schmerztich manche Segnungen entbehren müßte, die der heutige Stand der Kultur auch über den Dürftigsten verbreitet.

Und doch sind alle diese Umwandlungen, welche das materielle Leben getroffen haben, geringfügig gegen die Umgestattung des geistigen Lebens. Goethe ist sein Leben lang ein abgesagter Gegner aller Zeitungen gewesen; seine Werke enthalten eine Reihe von stachlichen Epigrammen gegen diesen Auswuchs der Litteratur Er las keine Zeitungen und empfahl seinen Freunden, gleichfalls keine zu lesen. Eine solche Stellung wäre heute niemandem mehr möglich Der Rath richtete sich an die Gebildeten; diesen sei es zuträglicher, ein gutes Buch zu lesen als eine Zeitung Daß hinter den Gebildeten eine große Menge steht, die auch lesen soll, kam nicht in Betracht. Diese große Menge las nicht; sie lernte in der Schule lesen, um es im Leben allmählich wieder zu verlernen. Heute empfindet es, mindestens in Städten, jedermann als ein unabweisliches Bedürfniß, täglich zu lesen, wie es ein unabweisliches Bedürfniß ist, zu athmen und zu speisen. Und dieses Bedürfniß läßt sich nicht wegdemonstriren Die große Menge las nichts, aber sie hörte auch nichts. Es gab keine Versammlungen, die sie besuchen, keine Vorträge, aus denen sie sich unterrichten konnte. Der einzelne Mensch war geistig isolirt; von dem geistigen Zusammenleben der Menschheit empfand er wenig oder nichts Es gab kein öffentliches Interesse, keine öffentliche Meinung. Wie sich unsere Zustände in Staat und Gemeinschaft gestalten, ging den einzelnen nichts an. Es war der Staatsgewalt möglich, Dinge gewaltsam todtzuschweigen, welche, wenn sie bekannt wurden, die Gemüther auf das Tiefste hatten erregen müssen.

Es gibt vielleicht keinen wirksameren Weg, sozialdemokratische Irrlehren zu bekämpfen, als eine anschauliche Vergleichung der Gegenwart mit der Vergangenheit. Die vielgeschmähte „bestehende Wirthschaftsordnung" hat diesen Umschwung hervorgebracht. Die Erfindung der Dampfmaschine durch James Watt und die Entdeckung der Gesetze der menschlichen Freiheit durch Adam Smith sind Geschwister aus demselben Jahre. und diesem Zwillingspaar mögen wir getrost auch die Zukunft des Menschengeschlechts anvertrauen.

Alexander Meyer.

Der Ministerwechsel in Italien.

Geehrter Herr Redakteur!

Wie gern ich Ihnen auch über die politischen Verhältnisse in Italien schreibe, so kann ich mir doch nicht versprechen, dem fremden Leser einen klaren Begriff von dem zu geben, was uns Italienern selber zum großen Theil in seinen Ursachen und Folgen dunkel bleibt.

Als im vergangenen Februar der Demission Rodilant's diejenige des ganzen Ministeriums folgte, besprach ich den rätselhaften Charakter jener Krisis und die Schwierigkeit, dieselbe zu überwinden. Thatsächlich sah man sich seither in Italien während zweier Monate ohnmächtig, ein Ministerium zu beschaffen, das genug Selbstvertrauen haben und der parlamentarischen Majorität so viel Zutrauen einflößen würde, um die Geschäfte mit Erfolg leiten zu können. Das Land fühlte sich in seinen Interessen und Gefühlen von einer Art politischer Paralysis getroffen und sein Glaube an die parlamentarischen Institutionen schien zu schwanken Bald resignirt, bald vertrauensvoll acceptirte es darum das neue Ministerium, das Depretis endlich zu Stande brachte, indem er, unter was für Bedingungen weiß man nicht, auf die Mitwirkung solcher Männer zählte, welche das Zutrauen der gemäßigten Majorität in der Kammer besitzen und auf diejenige zweier Häupter der Opposition der Linken, Crispi und Zanardelli. Diese Kooperation macht einigen den Eindruck, als seien die Abgeordneten Crispi und Zanardelli dem Ministerpräsidenten in seiner Schwenkung nach rechts gefolgt Andere glauben, daß Depretis sich wieder der Linken zugewandt habe.

Der zweideutige Charakter des neuen Ministeriums entspricht der anormalen Lage unserer Verhältnisse, wie sie sich in der Krisis offenbart hatte. Einerseits fällt die Verantwortlichkeit der in Afrika begangenen Fehler, der Unordnung in der Finanzverwaltung und der parlamentarischen Konfusion auf Depretis; andererseits war es klar, daß sich ohne Depretis, dem Haupte der größten parlamentarischen Gruppe, kein Kabinet bilden ließe. Dazu kam, daß die Dringlichkeit einiger ernster, nicht aufzuschiebender Maßregeln eine Verzögerung nicht gestattete, die doch nicht zu vermeiden gewesen wäre, hätte man sich erst beim Lande mittels neuer Wahlen Rath eingeholt; übrigens wünschte das auch keine Partei.

Inzwischen hatten einige unheilvolle Ereignisse den Kredit Rodilant's verringert und es wurde immer klarer, daß sein Temperament mit den Stimmungen der Kammer keine Fühlung hatte. Man sah deshalb voraus, daß Rodilant das Portefeuille des Aeußern niederlegen würde, trotzdem es ihm, wie man glaubte, gelungen war die Verhandlungen wegen Erneuerung und Verbesserung unseres alten Vertrages mit Oesterreich und Deutschland zu Ende zu führen. Es mußte also, da Rodilant vermuthlich ausgeschlossen war, Depretis das Haupt der Regierung bleiben, er, welcher mit Mancini zusammen unsere ersten Verträge mit Wien und Berlin betrieben und behufs Erneuerung derselben Rodilant in das Ministerium gerufen hatte. Aus allen diesen Gründen erschien Depretis als der Schiedsrichter unserer ohnmächtig streitenden Parteien, wenngleich gegen ihn nicht nur die alte Opposition der Linken und der Dissidenten, sondern auch eine kleine aber wichtige Freundesgruppe des jüngst verstorbenen Minghetti die

Stimmen erhoben. Fast scheint es, als habe diese neue Opposition Depretis besonders verstimmt und ihn veranlaßt, seiner eigenen Unentschiedenheit ein Ende zu machen. Er benutzte die Ungeduld, die er vielleicht absichtlich durch seine ewigen Schwankungen herbeigeführt hatte, um einen unerwarteten Entschluß zu fassen. Er versöhnte sich plötzlich mit seinen alten Freunden Zanardelli und Crispi und berief sie, mit ihm gemeinschaftlich zu regieren. Die Verhältnisse aber, unter denen dies geschah, waren derartig, daß er selber stets das entscheidende Haupt in der Führung der Regierung bleiben mußte, da er auf die Majorität der Gemäßigten sowohl im Ministerrath wie auch in der Kammer zählen konnte, für den Fall, daß die Neuverbündeten drohten sich zu stark geltend zu machen. Depretis behielt für sich das Portefeuille des Aeußern und die Ministerpräsidentschaft, ferner behielt er vier Mitglieder des früheren Ministeriums bei. Er berief nur vier neue Kollegen, von denen zwei über allen Zweifel des Radikalismus erhaben waren. Seinem intimsten Freunde, dem Senator Saraco, vertraute er das für den Augenblick wichtigste Portefeuille der öffentlichen Arbeiten an; dem Senator, dem als Mann und Soldat gleich ausgezeichneten General Bertole Viale, dem ehemaligen Kriegsminister des Kabinets Menabrea, übergab er das Kriegsministerium. Neben diesen Vertrauensmännern wurde Crispi zum Minister des Innern und Zanardelli zum Justizminister ernannt. Auf den ersteren kann man in schwierigen Momenten, was Energie und Erhaltung der Ordnung anbetrifft, rechnen, wie es sich zur Zeit des Todes Pio IX. und Victor Emanuels erwiesen hat. Zanardelli, ein ausgezeichneter Jurist und Redner, hat monarchische Gesinnungen und es ist schwer zu verstehen, wie er diese mit seinen persönlichen Beziehungen zu den Radikalen vereinigt. Vielleicht ließ er sich bestimmen ins Kabinet einzutreten, um seinen Namen an ein neues Strafgesetzbuch zu knüpfen, wie es bereits bei dem neuen Handelsgesetzbuch geschehen ist.

Diese neue Ministerkombination stützt sich auf ein wohl berechnetes Gleichgewicht der Kräfte und wurde mit Lächeln aufgenommen, da man darin das Meisterwerk des alten und schlauen Staatsmannes erkannte.

Im Allgemeinen verspricht man sich viel von der Kombination, obgleich die vom neuen Ministerium ausgeschlossenen Nicotera und Cairoli sich in drohender Reserve halten und auch die Unparteiischen nicht ohne Zweifel und Mißtrauen sind.

Bezüglich unserer internationalen Beziehungen schicke ich voraus, daß die öffentliche Meinung in Italien unser Bündniß mit Berlin und Wien fast einmüthig als die größte Garantie für den europäischen Frieden ansieht, welcher mit unseren wichtigsten Interessen in Einklang steht. Man glaubt, daß der neue Vertrag von Robilant bereits unterzeichnet war und Crispi und Zanardelli ihn durch ihren Eintritt ins Ministerium gebilligt haben. Diese Billigung beweist, daß der Vertrag für unsere italienischen Interessen günstiger ausgefallen ist als diejelben Männer, so lange sie in der Opposition waren, vorausgesehen hatten. Uebrigens war Zanardelli mit Depretis zugleich im Ministerium, als Mancini die ersten Verträge mit Wien und Berlin unterschrieb. Später als Justizminister vertheidigte er vor der Kammer die Prozesse gegen die Irredentisten Was Crispi anbelangt, so war er einem Bündniß mit Frankreich niemals geneigt, ja er wurde demselben nach der Expedition von Tunis geradezu feindlich gesinnt.

Diese beiden sehr intelligenten und gescheiten Männer bekämpften in Robilant den Hofmann, der einer entgegengesetzten Partei angehörte, den General und Diplomaten, der seine Karriere außerhalb des Parlamentes gemacht und der vom Hofe und vom Ministerium in Wien allzu gern gesehen ward.

Zanardelli und Crispi haben dem Lande nie eine der Robilant'schen entgegengesetzte Politik in Vorschlag gebracht, sie behaupten nur, daß es ihnen gelungen sein würde, von unseren Verbündeten bessere Verträge und größere Rücksicht zu erlangen. Aber gleichzeitig predigten sie die Nothwendigkeit engerer Freundschaftsbeziehungen zwischen Italien und England. Nur zwei Thatsachen könnten einen leichten Schatten auf unsere Beziehungen zu Deutschland werfen: Jacobini's Briefe und die unerklärliche Rückberufung Keudell's.

Wenn der Ernst unserer auswärtigen Lage den Eintritt zweier Männer von der Linken in unser neues Kabinet erklären kann, so gibt es auch Gründe im Innern, die die unerwartete Lösung unserer Krise rechtfertigen

Das Parlament, das für den 18. April einberufen ist, wird auf Antrag des neuen Ministeriums Finanzgesetze verhandeln, welche die Einkünfte des Staates mindestens um sechzig Millionen jährlich vermehren sollen. Abgesehen von den nothwendigen außerordentlichen Ausgaben in Afrika müssen wir die Ausgaben für die öffentlichen Arbeiten bedeutend vermehren, weil die bisherigen dafür bestimmten Summen nicht ausreichten; auch müssen wir der eisernen Nothwendigkeit gehorchen und das Budget für Krieg und Marine erhöhen. Darum wird es geboten sein, durch Zölle und neue Steuern gute Einnahmen zu erzielen, was in einem Lande, das schon so viel an den Staat entrichtet, schwer genug fällt.

Diese ernsten finanziellen Maßregeln können im Namen des Vaterlandes ohne Berücksichtigung der Parteien vorgeschlagen werden, aber würden im Namen einer Partei mißlingen. Wir haben also einige Ursache, uns von dem neuen Ministerium etwas Gutes zu versprechen.

Rom, 9. April. Carlo Guerrieri-Gonzaga.

Beust's Memoiren*).

Erinnerungen und Aufzeichnungen aus drei Vierteljahrhunderten betiteln sich die von dem Grafen von Beust hinterlassenen und im Cotta'schen Verlage in zwei stattlichen Bänden erschienenen Memoiren; Rechtfertigungen und Selbstverherrlichungen wäre ein zutreffenderer Titel gewesen. Kein unbefangener Beurtheiler wird fordern oder voraussetzen, daß ein vielgeschäftiger Staatsmann, wie Beust es unbestritten war, bei der Veröffentlichung eines derartigen Werkes darauf verzichtet, sein Thun und Lassen in das beste Licht zu rücken; das Höchste, was man verlangen kann, ist, daß der Verfasser sich darauf zu beschränken weiß, sein jedesmaliges Handeln mit denjenigen Gründen zu motiviren, welche im gegebenen Augenblicke ihn wirklich geleitet haben, daß er hingegen davon absieht, aus späteren Vorgängen oder Angriffen den Stoff zu einer antizipirten Rechtfertigung zu entnehmen. Bei einem solchen Verfahren würde man trotz aller Subjektivität in der Darstellung doch von einer objektiven Behandlung sprechen dürfen; denn jede historische Persönlichkeit hat Anspruch darauf, in den Motiven ihrer Thätigkeit gekannt zu sein, und wenn sie diese wahrheitsgemäß entwickelt, ohne sie durch die bessere Erkenntniß, die sie selbst vielleicht später gewonnen hat, oder durch die Kritik, welche seitdem von den Ereignissen oder von den Gegnern geübt ist, zu „berichtigen", so erwirbt sie sich dadurch ein wirkliches Verdienst um unsere historische Kenntniß; sie leistet etwas, was kein anderer leisten könnte. Weit minder werthvoll ist schon das zweite Genre von Memoiren, bei dem die Rechtfertigung des eigenen Thuns im Vordergrunde steht, und somit die Rechthaberei einen weiten Spielraum erhält; indessen da es niemandem verwehrt werden kann, sein eigener Advokat zu sein, so wird man, ungeachtet aller wohl angebrachten Vorsicht und Beargwöhnung, doch auch einem solchen Plaidoyer die gebührende Berücksichtigung und Würdigung nicht verweigern wollen. Unerträglich wird die Sache erst, wenn der Angeklagte nicht bloß sein eigener Vertheidiger, sondern obendrein auch Richter in eigener

*) „Aus drei Vierteljahrhunderten. Erinnerungen und Aufzeichnungen von Friedrich Ferdinand Graf von Beust." In 2 Bänden. Stuttgart 1887. Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung.

Sache zu sein beansprucht, wenn er den Schein der Objektivität annimmt und in Wahrheit doch nur das eine Ziel vor Augen hat, sich selbst nach Möglichkeit zu verherrlichen. Das aber ist bei Beust im höchsten Maße der Fall. Zwar sagt er in der Vorrede anscheinend unbefangen: „Ich habe erzählt, was ich gedacht und gethan habe. Sache des Lesers wird es sein zu beurtheilen, ob das von mir Gedachte und Gethane lobenswerth war oder nicht. Anklagen gegen mich selbst zu richten wäre entschiedener Luxus gewesen; dieser Mühe hatten meine Gegner mich gründlich enthoben." Allein diesen Worten entspricht der Ton und die Anlage der Memoiren nicht im mindesten; anstatt der Anklagen, die niemand verlangen würde, finden sich Selbstberäucherungen ohne Zahl, und statt dem Leser das Urtheil zu überlassen, wird der Autor nicht müde, mit geradezu widerwärtiger Selbstgefälligkeit sich einen Tugendkranz nach dem anderen um das Haupt zu winden, so daß man seiner Verdienste, die er zu Zeiten doch auch gehabt hat, völlig zu vergessen in Gefahr geräth und am Ende nur das Bild einer ziemlich hohlen Eitelkeit vor Augen behält.

Um diese Wirkung zu erzielen, hätten nun freilich die Memoiren nicht geschrieben zu werden brauchen. Wie Bismarck von Beust gesagt haben soll: wenn man von ihm die Eitelkeit abziehe, bleibe nichts mehr übrig; so urtheilte ungefähr die ganze Welt in ähnlichem Sinne. Es mag deshalb auch überflüssig sein, diesen consensus gentium durch einzelne Belege zu unterstützen, oder gar den Strahlenkranz zu sammeln, mit dem der Herr Graf sein Heiligenbild umgeben hat. Aber freilich muß der Berichterstatter sich bei solchem Verzicht die Frage vorlegen, was er dann von dem Buche erzählen soll. Neue Aufschlüsse sind in demselben nur in sehr beschränktem Maße zu finden; ja vielleicht darf man sagen, daß alles, was dafür gelten könnte, doch schon einmal durch die Presse gelaufen ist, wenngleich ohne die Authentizität, welche es durch die Bürgschaft des Verfassers nunmehr erhält. Aber auch an pikanten Anekdoten ist das Buch arm; was sich an derartigen Indiskretionen findet, ließe sich auf wenigen Seiten zusammenstellen und würde selbst, wenn es so aus der Masse des mehr oder minder gleichgültigen Stoffes herausgeschält wäre, nicht geeignet sein, Sensation zu erregen. So bleibt im wesentlichen nur die Polemik gegen den Fürsten Bismarck und den Grafen Andrassy, die beiden großen Rivalen des Autodiagraphen, die, obgleich sie vielfach nur zwischen den Zeilen herauszulesen ist, doch einen gewissen prickelnden Reiz haben könnte. Ohne Zweifel sind dies die beiden Männer gegen die Beust den tiefsten Groll gehegt hat; aber bezeichnender Weise wagt er sich nicht einmal offen zu demselben zu bekennen; tugendhaft wie er ist, weist er vielmehr solch unchristliche Gefühle entrüstet von sich und versichert, den Gedanken einer Rivalität mit Bismarck niemals gehabt zu haben. Vielmehr zolle er der persönlichen Ueberlegenheit des vermeintlichen Nebenbuhlers die rückhaltloseste Anerkennung, wovon der Leser freilich nicht eben viel merkt, und könne sich auch physisch der jenem eigenen herkulischen Natur nicht rühmen; vor allem aber sei eine Parallele zwischen ihnen durch die Verschiedenheit des Materiales, mit dem sie gearbeitet, von vornherein ausgeschlossen. „Eine wohlvorbereitete Armee, eine staatliche und nationale Einheit, überdies eine nationale, in einer und derselben Richtung treibende expansive Bewegung, das hieß vierspännig, mit kräftigen Stangenpferden und feurigen Riemenpferden fahren. Der Kutscher muß in diesem Falle nicht minder ein geschickter sein, und ob ich an solcher Stelle es gewesen wäre, bin ich weit entfernt mir einzubilden; was ich aber zu bezweifeln mir die Freiheit nehme, ist, daß der angebliche Rival mit meinem Gespann weiter gekommen sein würde als ich."

Das klingt, wie man sieht, recht bescheiden, aber wer genauer zuhorcht vernimmt doch deutlich den Grundakkord: der Mann hat Genie, wie ich auch; er hat außerdem Glück, das mir fehlt; kein Wunder, wenn er über mich triumphirt hat. Im übrigen bricht die schlechte Laune gegen den Reichskanzler oft genug hervor, und zwar fast ausnahmslos in so kleinlicher Weise, daß sie nicht die Spur von Sympathie erwecken kann. Auch die kleinen Hetzereien gegen die jetzigen inneren Zustände Deutschlands dürfen bei der liberalen Opposition, so unzufrieden diese mit dem Bismarck'schen Regime auch sein mag, auf keine Gegenliebe hoffen; denn sie verkennen das Gute und Große, was erreicht ist, und was wir trotz aller Opposition niemals verkennen wollen oder können. Daß Beust sein todtgeborenes Bundesreformprojekt von 1861 noch zwanzig Jahre später für einen „sehr lebensfähigen Gedanken" hält, ist der beste Beweis dafür, wie wenig er die Nothwendigkeit der Entwicklung, die sich im Gegensatz zu seinen Ideen vollzogen hat, zu würdigen verstand.

Was sein Verhältniß zu Andrassy betrifft, so wird dasselbe durch das Gefühl einer schweren Kränkung beherrscht. Beust ist der Ansicht, daß seine Enthebung von dem österreichischen Reichskanzlerposten durch keine politischen Gründe geboten war, daß er selbst die Wege, welche sein Nachfolger wandelte, bereits eingeschlagen habe, und daß es nur der persönliche Ehrgeiz und vielleicht daneben die nationale Eitelkeit des ungarischen Magnaten gewesen sei, die seinen Sturz herbeigeführt habe. Bis in die ersten Wochen des Jahres 1869 sucht er diese Bemühungen zurückzuverfolgen, nicht ohne dabei in der ihm eigenen versteckten Manier anzudeuten, daß Berliner Einflüsse mit im Spiele gewesen seien. Daß man seine Entfernung vom Standpunkte der deutschen Politik aus damals wünschen mußte und gewünscht hat, ist ja zweifellos, und eine pragmatische Darstellung der Verwicklungen, die sich Ende 1868 und Anfang 1869 abgespielt haben, würde viele dankenswerthe Belehrung enthalten können; aber die zersahrene, hin- und herspringende Behandlung, welche Graf Beust diesen Vorgängen zutheil werden läßt, gewährt nicht die mindeste neue Aufklärung, sondern bestärkt nur zu seinem Nachtheil die Voraussetzung, daß er Ursache hatte den Schleier nicht zu heben der seine damalige Maulwurfsarbeit gegen den Norddeutschen Bund noch halbwegs bedeckt. Worauf er hinaus wollte, hat er 1874 in einem Briefe an Andrassy unverhohlen ausgesprochen: er hoffte, daß die orientalischen Wirren zu einem Kriege Rußlands mit Frankreich und Oesterreich führen und daß Deutschland dann auf Rußlands Seite treten würde; „dann konnte ein französischer Krieg gegen Deutschland ein solcher werden, in den wir ohne alle innere Schwierigkeiten hätten eintreten können. Dies hat der Kaiser Napoleon nie begriffen und in unglaublicher Verblendung immer Rußland von Preußen zu trennen gehofft. In den Korrespondenzen des Fürsten Metternich wird man diesen ihm so verderblichen rothen Faden bis in den Juli 1870 hinein fortgesponnen finden."

Beust's Politik im Jahre 1870 ist ja durch die später zwischen ihm und Gramont gewechselten Sendschreiben, die in den Memoiren reprodugirt werden, zur Genüge enthüllt worden. Es zeugt von der unverwüstlichen Selbstüberschätzung des österreichischen Reichskanzlers, wenn er sich trotzdem für die geeignete Person hielt, nach dem Kriege ein gutes Einvernehmen mit Deutschland wieder anzubahnen. Auch konnten die Schritte, die er in dieser Richtung that, nicht einmal ganz ehrlich gemeint sein, wenn er wirklich die Befürchtung hegte, wie das an mehr als einer Stelle hervortritt, daß Preußens Verlangen auf die Erwerbung der deutsch-österreichischen Lande gerichtet sei. „Die deutschen Grenzpfähle stehen uns näher als die russischen, heißt es einmal, und die Ereignisse sind stärker als die Menschen. Auch von den Bewohnern des Deutschen Reiches muß ein nicht unbeträchtlicher Theil zu den unfreiwillig Beglückten gerechnet werden." Er will zwar nicht behaupten, daß Bismarck planmäßig auf die Annexion österreichischer Provinzen hinarbeite; er läßt ihn sogar erklären, es sei eine schülerhafte Politik, auf solchen Gewinn zu spekuliren; aber das hindert ihn nicht, seinen kaiserlichen Herrn immer wieder auf diese Gefahr aufmerksam zu machen, ihn aufzufordern, jener Versicherungen ungeachtet die Sache scharf im Auge zu behalten. So schreibt er in seinem Vortrage an den Kaiser vom 13. Oktober 1871: „Fürst Bismarck hat zwar, wie es scheint, mit voller Aufrichtigkeit den Entschluß betont,

die inneren Fragen Oesterreichs als ein geschlossenes Gebiet zu betrachten und auf jede Unterstützung der Bestrebungen einzelner Parteien zu verzichten. Aber es ist Ew. Majestät nicht minder erinnerlich, wie Kaiser Wilhelm mit der Aeußerung nicht zurückhielt, daß er nichts mehr wünsche, als die Unterthanen Eurer Majestät zufrieden und sich nicht unangenehmen Lagen durch ihre Unzufriedenheit ausgesetzt zu sehen, und ich darf nicht verfehlen, die Allerhöchste Aufmerksamkeit darauf zu lenken, daß prinzipielle Entschlüsse nicht maßgebend sind für die Richtungen großer und gewaltsamer Entwicklung, daß sie mit diesen Richtungen nicht allein Kompromisse schließen, sondern sich unter dem Drucke populäre Strömungen oft geradezu in ihr Gegentheil verkehren."

Insofern die Tendenz dieser Eingabe dahin gerichtet war, die Bestätigung der tschechischen Fundamentalartikel zu verhindern und die Entlassung des Ministeriums Hohenwart zu beschleunigen, kann man ihr gewiß die Billigung nicht versagen; allein daß ein Minister, der solche Berichte schrieb, der berufene Repräsentant einer österreichisch-deutschen Allianz gewesen sei, läßt sich gewiß nicht behaupten. Wenige Tage nach der Erledigung der inneren Krisis erging denn auch an Beust die vertrauliche Aufforderung, seine Entlassung zu erbitten und „es dem Kaiser leicht zu machen". Weitere Aufklärungen gibt es über diese Vorgänge nicht; sein Entlassungsgesuch motivirte er bekanntlich mit Gesundheitsrücksichten und der Kaiser nahm es an „mit aufrichtigem Dank für die ausdauernde und selbstlose Hingebung", mit der er seinen Pflichten obgelegen habe. Trotz dieser Anerkennung der „Selbstlosigkeit" scheinen jedoch Beschuldigungen wegen gewisser „Getdgeschäfte" nicht ohne Einwirkung auf die Katastrophe gewesen zu sein. Beust spricht darüber nur ganz andeutungsweise, indem er leugnet, daß die „angebliche Verschuldung" eine wirkliche gewesen sei. Weshalb er sich von den in der Presse auftauchenden Gerüchten nicht auf gerichtlichem Wege gereinigt habe, erklärt er dadurch, daß bei einem früheren Preßprozeß ein Redakteur, der ihn des Bezugs russischer Rubel beschuldigt hatte, nur zu 15 Gulden Strafe verurtheilt worden sei, da das Gericht in der Aufnahme des Artikels nur einen strafbaren Mangel an Obsorge erblickt habe. Nach dieser Erfahrung habe er es verschworen, wieder einen Preßprozeß zu machen, auch nicht wegen politisch-persönlicher Angriffe — „was von einem andern und sehr großen Minister der Gegenwart nicht gesagt werden kann". Ein Preßprozeß vor Geschworenen sei ein Lotteriespiel, und darum habe er sich an dem kaiserlichen Worte von seiner selbstlosen Hingebung genügen lassen.

Wären die Beust'schen Memoiren ungedruckt geblieben, so würde die Welt damit nichts verloren, der Verfasser aber in gewissem Sinne gewonnen haben: man würde immer unter dem Eindrucke stehen, daß er doch vielleicht dies und jenes zu seinen Gunsten hätte geltend machen können, wenn er selbst das Wort ergriffen hätte. Jetzt darf man unbedenklich auf diese Veröffentlichung eine der Aphorismen anwenden, mit denen Beust zum Schlusse seine Leser beschenkt: On m'a souvent dit que j'avais de l'esprit. Si seulement j'avais eu le bon esprit de ne pas faire de sottises!

E. Bulle.

Wandlungen in der englischen Kolonial-Politik.

Die in London in der vorigen Woche zusammengetretene Konferenz von Kolonial-Delegirten gilt in England als ein Ereigniß von großer Bedeutung für die künftige Entwicklung des großbritannischen Reiches. Zum erstenmal seit dem Bestehen der englischen Kolonialmacht vereinigen sich die Abgesandten der Kolonieen aus allen Welttheilen, um unter dem Vorsitz des Kolonialministers über allgemeine Reichsangelegenheiten zu berathen. Es ist eine parlamentarische Versammlung, wie sie die Welt noch nicht gesehen hat. Von den Schneeregionen Kanadas bis zu den Nachbarn der antarktischen Zone in Südaustralien; vom mexikanischen Meerbusen bis zum chinesischen Meere sind Männer zusammenberufen worden, um ihre berathende Stimme über eine straffere Organisation des ungeheuern Länder-Aggregats, das man jetzt „Größeres Britannien" oder auch wohl „Oceana" nennt, abzugeben. Die Vorlagen, über die sie zu berathen haben, betreffen im wesentlichen eine allgemeine Land- und Seewehr und eine einheitliche Post- und Telegraphenordnung. Alles was „imperialistische oder politische Föderation" betrifft, soll ausgeschlossen bleiben. Ob dies innezuhalten ist, erscheint fraglich, da die Organisation der Land- und Seemacht, wie sie von der Regierung geplant zu sein scheint, tief in das jetzige System einschneidet und sich Erörterungen über die Prinzipienfrage der Kompetenz der einzelnen Kolonialregierungen kaum vermeiden lassen werden. Schon in diesen ersten Anfängen werden sich die ungeheuern Schwierigkeiten der geplanten Umwälzung zeigen; welches aber auch der Erfolg sein möge, ob positiv oder negativ, so wird sicher eine Klärung dieser Frage, die jetzt in England die Gemüther bewegt, herbeigeführt werden. Die Versammlung besteht aus praktischen Politikern, welche die Kolonieen, ihre Bedürfnisse und Stimmung genau kennen und sich schwerlich von sentimentalen oder doktrinären Neigungen beherrschen lassen werden.

Die jetzige konservative englische Regierung hat zwar die Konferenz geplant und zusammenberufen, doch zeigen die Vorgänge bei ihrer Eröffnung, daß ihre Erwartungen nicht sehr hoch gespannt sind und daß man alle gewagten Experimente vermeiden will. Auch scheinen Widerstände seitens der unabhängigen Kolonial-Regierungen vorangegangen zu sein.*) Lord Salisbury sagte in seiner Begrüßungsrede, daß verschiedene bedeutende Kolonial-Regierungen ihren Vertretern eine Betheiligung an etwaigen Diskussionen über eine Föderation untersagt hätten und hebt hervor, daß er dies Verbot billige. Jene an und für sich lobenswerthen Aspirationen müßten einer ferneren Zukunft vorbehalten bleiben. Er vergleicht ihre formlose Natur mit den Nebelflecken am Firmament, die sich erst im Laufe der Zeiten zu wirklichen Welten gestalten. Eine Centralregierung, wie im Deutschen Reiche, sei für jetzt in Großbritannien unmöglich; aber er erinnert daran, daß sich das Deutsche Reich aus einem Zoll- und Militärverband gebildet habe. Einen Zolloerband herzustellen halte er jetzt für schwierig, obwohl das Beispiel Irlands zeige, daß er nicht unmöglich sei, hingegen müsse man im Interesse des Gesammtreiches und der einzelnen Kolonieen einen Militäroerband zu errichten suchen. Die Neigung anderer Länder zu kolonisiren könnte die Sicherheit der einzelnen Kolonieen gefährden. Selbst wenn die Kolonieen von England getrennt wären, müßten sie eine Militärmacht zu ihrer Vertheidigung haben. Die Kolonieen sollten nicht glauben, daß England egoistischer Weise sein Budget auf ihre Kosten erleichtern wolle. Es bestehe eine Solidarität der Interessen zwischen ihnen und jeder Theil müsse zur allgemeinen Vertheidigung des Reichs beitragen. Die Forderung an die Kolonieen geht nicht allein auf Geld, sondern mehr noch auf Soldaten! Er erwartet eine Stärkung der Zusammengehörigkeit von dieser Versammlung.

Auch Lord Granville, der frühere Minister unter Gladstone, sprach bei dieser Gelegenheit sein Einverständniß mit den Zwecken der Konferenz, trotz seiner Gegnerschaft gegen die jetzige Regierung in anderen Dingen aus.

Bis vor verhältnißmäßig kurzer Zeit betrachtete man die Entwicklung der Kolonieen zu selbständigen Staaten als eine bloße Zeitfrage. Im Gegensatze zu der Anschauung im vorigen Jahrhundert ging die Tendenz der Staatsmänner aller möglichen Richtungen mehr oder minder diesem Ziele nach. Seit einigen Jahren ist hierin eine Um-

*) Die Konferenz besteht aus Vertretern der Kolonieen mit Repräsentativverfassung und der Kronkolonieen. Das eigentliche indische Reich ist unvertreten.

kehr eingetreten Die jetzige Konferenz ist das Resultat dieser neuen Richtung.

Seitdem der Professor Seeley in Cambridge (auch bei uns durch sein vortreffliches Buch „Das Leben Steins“ bekannt) in einer Reihe von philosophisch-historischen Vorlesungen über die Ziele der englischen Kolonialpolitik, welche er späterhin unter dem Titel „The expansion of England“ veröffentlichte, sein jugendliches Auditorium mächtig angeregt hat, ist diese Bewegung stetig gewachsen. Viele namhafte Politiker betheiligen sich an ihr und die Vertreter der alten Richtung verschwinden oder halten sich wenigstens still. Wie bei den meisten neuen Bewegungen, die mit einer gewissen Verve vorgehen müssen, um zur Geltung zu gelangen, fehlt es nicht an Aeußerungen gegen die alte Anschauung und ihre Ziele, der man alle möglichen Vorwürfe macht, unter denen der Mangel an Patriotismus nicht die kleinste Rolle spielt. Ein Buch von dem Historiker Froude, welches in England und Amerika eine große Verbreitung gefunden hat, exzellirt in dieser Beziehung an Pathos. Herr Froude hat vor einiger Zeit eine Reise über das Kap nach Australien unternommen, um aus eigener Anschauung zu lernen, welchen Widerhall sein Ruf nach Expansion in den dortigen Kreisen gefunden hat, und da das von ihm hierüber veröffentlichte Buch nicht allein ein treues Bild seiner eigenen Richtung, sondern auch ein recht ehrliches Echo der Meinungen, welche er über diesen Gegenstand in den Kolonieen gehört hat, gibt, so werden wir öfters Veranlassung nehmen, darauf zurückzukommen.

Die Kolonialpolitik der letzten fünfzig Jahre war nicht das Ergebniß einer besonderen Schulrichtung, sondern einfach die natürliche Folge der kolonialen Entwicklung, wie sie in einer freien Nation vor sich geht Das Beispiel Nordamerikas war eine Mahnung für die englischen Regierungen aller Farben, diejenigen Kolonieen, deren Bevölkerung aus Engländern besteht, sich selbst regieren zu lassen. Der englische Kolonist will da, wo ihm das Klima eine bleibende Ansiedlung gestattet, die ererbte Freiheit nicht aufgeben. Dies war es, was den Bruch zwischen den Britisch-Amerikanern und den Engländern herbei führte und diese Lehre ist den englischen Staatsmännern, gleichviel ob Tories oder Whigs, nicht verloren gegangen. Sie begriffen dies, als sie den Kolonieen das Selbstregiment freiwillig anboten und diese es weder zum eignen noch zum Schaden des Mutterlandes annahmen, denn von dieser Zeit an nahm die koloniale Entwicklung in Australien einen erneuten Aufschwung. Der Akt, den die Kolonisten verübten, als sie sich der Landung der englischen Verbrecher-Transportschiffe widersetzten, besiegelte ihre Selbständigkeit.

Wie lange solch loser politischer Zusammenhang bestehen bleiben wird, ist eine Frage der Umstände. Seine Dauer wird je nach der geographischen, ökonomischen und politischen Lage der einzelnen Kolonieen länger oder kürzer sein. Er kann bei einzelnen noch Jahrhunderte währen und bei andern ein schnelles Ende erreichen. Je dichter sich eine Kolonie bevölkert, je schneller ihr Kapital wächst, je weniger sie die Unterstützung des Mutterlandes in Anspruch zu nehmen hat, um so selbständiger wird sie sich fühlen und um so eher wird sich die Trennung vollziehen. Dieser Ueberzeugung sind alle Staatsmänner der alten Schule gewesen. Nicht allein die Manchesterschule hat die Kolonieen ermuntert, sich auf ihre eigenen Füße zu stellen und die Idee, sie ewig an sich zu fesseln, verworfen. Die Unabwendbarkeit eines solchen Verlaufes war vielmehr allen, die mit den Kolonieen verkehrten, namentlich aber den Männern des Kolonialamtes klar. Indem man es den Kolonieen frei stellte ob sie bleiben oder gehen wollten, stärkte man das moralische Band und verzögerte die Trennung.

Eine Kolonialbevölkerung ist ein werdender Gesellschaftskörper, in dem sich die Eigenschaften der Jugend abspiegeln, überschäumende Kraft, große Beweglichkeit und noch größere Begehrlichkeit. Der Kolonist in einem neuen Lande hat tausendfache Widerstände zu bekämpfen. Er lebt im Kriege mit dem Klima, dem Boden und der Urbevölkerung. Er fühlt sich als Eroberer und nimmt den Uebermuth des Siegers an. Das Bewußtsein seines Schaffens hebt sein Selbstgefühl und steigert seine Ansprüche an das Mutterland, für das er mitzukämpfen glaubt. Er verlangt von ihm Schutz und für sich Freiheit. Sogar eine Freiheit, die ihm gestattet, die Urbevölkerung zu knechten. Dies ist der wundeste Punkt in der neuen Kolonie, von welchem die Unzufriedenheit mit dem Kolonialamte meist ausgeht. In Australien und selbst in Neuseeland ist diese Frage zwar so gut wie beseitigt. Die Widerstandsfähigkeit der dortigen Eingeborenen ist gebrochen. Sie waren überdies zur Arbeit untauglich und das Klima ist der weißen Arbeit günstig. Das Land gibt dis jetzt noch so reichliche Erträge, daß dieselbe trotz des doppelten Lohnes, welchen die Arbeiter erhalten, erschwingbar ist. Anders liegt die Frage in Südafrika, woselbst der Weiße den Farbigen zur Arbeit gebraucht und ihm der einfache Arbeitsvertrag nicht die nöthige Gewähr bietet. Die Konflikte mit den Boers und den Kaffern sind meist hieraus entstanden und haben zu blutigen Kriegen geführt. Die Kolonialregierungen werden von den Kolonisten gewählt und vertreten ihr Interesse einseitig. Das Kolonialamt muß dieselben mit den Interessen der Gesammtbevölkerung und den moralischen Anschauungen des Mutterlandes in Einklang bringen. Der Kolonist betrachtet den Farbigen kaum als Menschen. Für das Kolonialamt sind Engländer, Holländer und Farbige gleichberechtigte Schützlinge. Der Weiße verlangt billige Arbeit und greift nach der Peitsche: das Kolonialamt und das englische Volk will Humanität und verbietet die Peitsche. Ueberhaupt spielt die Peitsche in der afrikanischen Politik eine hervorragende Rolle und wird, je nachdem ein Konservativer oder ein Liberaler seinen Sitz in Downingstreet aufgeschlagen hat, hervorgezogen oder versteckt. Die Tories, als gute Fuchsjäger, theilen den Widerwillen gegen dieselbe nicht in dem Maße wie die Liberalen. In der Verwirrung der sich widersprechenden Forderungen soll der Minister entscheiden und wird sicher keine Partei befriedigen. Südafrika hat England mehr an Geld und Blut als irgend eine andere Kolonie gekostet und man fragt sich, ob die Erfolge die Opfer werth sind. Herr Froude, der die Kapkolonie genau kennt, und selbst der früher diplomatisch vermittelt hat, widmet derselben ein sehr lehrreiches und interessantes Kapitel in seinem Buche. Wie leicht Kolonisten aufzuregen sind, erzählt er in launiger Weise: Kurz vor seiner Abreise von London hatte er mit jemandem ein Gespräch über die verwirrten politischen Verhältnisse am Kap, wobei er sich über die gewissenlose Haltung der dortigen Presse scharf äußerte. Diese Unterhaltung war ganz vertraulich und nicht für die Veröffentlichung bestimmt gewesen. Bei der Landung des Dampfbootes in der Kapstadt wurde ihm ein Exemplar des „Argus“ überreicht, in welchem zu seinem Entsetzen nicht allein jene Unterhaltung abgedruckt, sondern auch seine Person in einem wüthenden Leitartikel heradgerissen war. Die Redaktion des „Argus“ hatte ihm diese Ueberraschung zum Willkommen bereitet. Die ganze Stadt war in einer wüthenden Aufregung gegen ihn.

Herr Froude erzählt uns ferner, daß er bei seiner Ankunft in Melbourne ebenfalls die ganze Bevölkerung in großer Aufregung gefunden habe. Diesmal handelte es sich nicht um seine Person, sondern um die Besitznahme eines Theils von Neu-Guinea seitens einer deutschen Gesellschaft, die nach der Auffassung der Kolonisten von Viktoria ein Eingriff in die australischen Rechte war. Es hat sich bei ihnen eine, der Monroe Doctrin ähnliche, Theorie ausgebildet: Australia for the Australians. Wo dies Australien anfängt und aufhört, ist allerdings von der Natur viel undeutlicher vorgezeichnet als bei anderen Erdtheilen. Die in öffentlichen Versammlungen und in der Presse gegen die englische Regierung geführte Sprache war so heftig und die Stimmung derartig erregt, daß Herr Froude es als ein Glück betrachtet, daß die australische Konföderation damals noch nicht bestanden hat. Er meint, daß Australien als ein einheitlicher Staat, mit einer selbständigen Flotte und Melbourner Staatsmännern an seiner Spitze, Gewaltakte gegen die deutsche Ansiedelung verübt haben würde, die

wahrscheinlich zum schließlichen Abfall von England geführt hätten. Die Kolonisten hängen am Mutterlande, aber sie sind heißblütig.

Während man sich in Melbourne über Neu-Guinea bis aufs Aeußerste erhitzte, betrachtete man die Frage in Sidney viel ruhiger. Dort war die Kolonie über die Niederlage der Engländer im Soudan in eine hochgradige Aufregung gerathen, die sofort einen aktiven Charakter, diesmal jedoch im besten und edelsten Sinne, annahm. Unter Leitung der Kolonialregierung, deren stellvertretender Premierminister, in Abwesenheit des Parlaments, dies unter eigener Verantwortung übernahm, bildeten sich Freikorps, die sich der englischen Regierung zur Verfügung stellten. Dieser Akt entsprang aus einem warmen national-englischen Gefühl, welches in England als ein Zeichen der festen Angehörigkeit mit Jubel begrüßt wurde. So warm aber auch die Begeisterung für die Sache war, so fehlte es dennoch nicht an Widerständen, welche sich in der Presse und in Versammlungen kund gaben und die Einmischung der Kolonie in nicht koloniale Angelegenheiten bekämpften. Herr Froude gibt zu, daß die Stimmung leicht hätte umschlagen können und verhehlt sein Bedenken über die Plötzlichkeit dieses Entschlusses nicht ganz.

Wie begeistert auch australische Staatsmänner für den festen Anschluß an England sein mögen, so hat der Gedanke bis jetzt noch keine ausführbare Form gefunden. Man weiß genau, was man nicht will, aber nirgend besteht eine klare Vorstellung von dem, was man will, d. h. was möglich wäre. Dieser Zwiespalt zwischen Wollen und Können ist erklärlich. Das jetzige lose Verhältniß ist der Ausgangspunkt eines langsamen Prozesses. Das jetzige Verlangen hingegen ist weniger das Ergebniß eines nach Anschluß dringenden Bedürfnisses, als einer mehr oder minder doktrinären Idee. Indem man glaubt, daß das englische Prestige in Europa, durch die veränderte Machtlage anderer Staaten, verringert sei, will man es durch eine engere Verkettung aller englischen Besitzungen wieder herstellen.

Ein anderer Grund für das Verlangen liegt in dem Anwachsen der fremden Industrieen, welche mit den englischen auf dem Weltmarkte konkurriren.

Der Ruf nach Fairtrade hat nur einen schwachen Widerhall gefunden. Der Ruf nach einer Umkehr in der Kolonialpolitik ist hingegen weiteren Kreisen gerade mit Rücksicht auf die erhoffte engere wirthschaftliche Zusammenschließung sympathisch. Trotz alledem aber beherrscht das Gefühl der Selbständigkeit bis jetzt noch alle anderen Neigungen. Wie sich die Selbständigkeit der einzelnen Staaten, neben einer engen Verbindung mit dem Mutterlande, wahren läßt, das eben ist die schwer zu lösende, wenn nicht unlösbare Aufgabe.

Eine Föderation der australischen Staaten untereinander scheint aussichtslos zu sein. New South Wales ist freihändlerisch und hat, als älteste Niederlassung, eine konservativere Richtung als das schutzzöllnerische Viktoria, dessen stürmischer Beweglichkeit es mißtraut. Die Bevölkerung der übrigen Staaten des Festlandes ist zu gering, um in der Föderation eine bedeutende Rolle zu spielen, während Neuseeland bei seinen reichen Hilfsquellen einer großen Zukunft entgegensieht und zu sanguinisch ist, um sich dem entfernten australischen Kontinent freiwillig unterzuordnen. Es betrachtet sich als das künftige England der südlichen Hemisphäre. Sein gemäßigtes Klima, sein Boden- und Mineralreichthum, sowie die günstige Gestaltung seiner an Häfen reichen Gestade berechtigen allerdings zu den weitgehendsten Hoffnungen.

Aus diesen Gründen ist zugleich bis jetzt noch eine Neigung zum engeren Anschlusse an das Mutterland als gemeinschaftlichen Stützpunkt vorhanden, aber die große Frage, wie dies geschehen könnte, ohne die Unabhängigkeit der einzelnen Staaten zu beschränken, bleibt ungelöst. Das oft angeführte Beispiel der Vereinigten Staaten von Amerika ist nicht nachzuahmen. In den amerikanischen Staaten werden die verschiedenen Interessen schon durch den kontinentalen Zusammenhang der Staaten zusammengekettet. Die große Masse des Landes ist ein von den Küstenstaaten abhängiges Hinterland. In Australien hingegen gibt es nur Küstenland, da das Innere bisher unkultivirt ist und es voraussichtlich bleiben wird. Und weiter: welcher Zusammenhang besteht zwischen Australien, dem Kap und Kanada? Welcher zwischen allen diesen und England? Das Meer, antworten die Anhänger der Föderirung, das Meer, welches alles verbindet und nicht trennt. Der Weg nach Australien sei jetzt kürzer, als vor hundert Jahren der Weg nach Amerika. Durch den Dampf seien die Kolonieen nahe gerückt. Zweifellos; aber er hat sie auch den anderen Ländern nahe gerückt und England ist zwar zur See mächtig, aber nicht mehr so übermächtig, wie es vor hundert Jahren war. Die schwierige Frage, vermittelst welcher Organe eine engere Verbindung hergestellt werden könnte, bleibt gleichfalls ungelöst. Eine absolutistische Centralgewalt wäre das geeignetste Mittel, um einen solchen Länderkomplex einheitlich zu beherrschen, vorausgesetzt, daß sie verständig und gerecht wäre und bliebe, wovon uns die Geschichte kein Beispiel liefert. Jede gemeinschaftliche Vertretung so entgegengesetzter Elemente hingegen wird nothwendig eine Interessenvertretung werden, die sich in Kämpfen bis zum Verfalle aufreiben muß. Dies sehen die eifrigsten Anhänger der centralistischen Richtung wohl ein und würden deshalb selbst nicht vor einer imperialistischen Diktatur zurückschrecken. Glücklicherweise stehen sie in England nur vereinzelt da, und in den Kolonieen findet sich keine Spur von ihnen.

Diese Schwierigkeiten zu überwinden, sind von den englischen Anhängern der neuen Richtung die verschiedenartigsten Vorschläge gemacht, die nur in dem einen Punkte zusammentreffen, daß sie absolut unausführbar sind und von sämmtlichen Kolonieen zurückgewiesen werden. Wir wollen die hauptsächlichsten der Reihe nach aufführen.

Es wird eine Körperschaft, die aus den Generalagenten der Kolonieen bestehen soll, in Vorschlag gebracht. Die Generalagenten sind jetzt die diplomatischen Vertreter der Kolonialregierungen, welche die Verhandlungen derselben mit dem Kolonialamte zu führen haben. Selbstverständlich sind sie von den jedesmaligen Regierungen (die in den Kolonieen häufig wechseln) abhängig und können bei jedem Regierungswechsel zurückberufen werden. Sie sind nur das Mundstück der kolonialen Minister. Gerade dieser Beschränkung halber tritt bei ihnen jetzt selten eine Abberufung ein. Bei einer Erweiterung ihrer Macht würde sich dies ändern. Eine derartige Versammlung würde ähnlich wie der deutsche Bundesrath die Regierungen vertreten und mit jedem Regierungswechsel in der Kolonie anders zusammengesetzt werden.

Einer solchen Versammlung würde sich aber keine Kolonie fügen; man würde fragen, mit welchem Rechte der Vertreter der kanadischen Regierung ein Votum über Fragen, die das Kap oder Australien berühren, abzugeben hat. Selbst das in den Kolonieen gründlich verhaßte Kolonialamt würde, nach den Aeußerungen kolonialer Staatsmänner, einer solchen Institution vorgezogen werden. Ein anderer Vorschlag, die Generalagenten zu Mitgliedern des Geheimen Raths zu ernennen, ist zwar leicht ausführbar, weil dies ohne eine Aenderung der jetzt bestehenden Verfassung, einfach durch Ernennung seitens der Krone, geschehen kann, aber die Funktionen desselben sind untergeordneter Natur und seine Verhandlungen nicht öffentlich. Hierdurch würde der Einfluß der Kolonieen auf die englische Politik nicht gestärkt werden.

Ebensowenig findet der Gedanke, das englische Parlament durch eine koloniale Vertretung zu vergrößern, Beifall. Das Parlament ist in den Kolonieen nicht beliebt. Herr Froude glaubt, daß die günstige Gelegenheit für diese Lösung verpaßt worden sei. Zur Zeit der amerikanischen Wirren — meint er — wäre es thunlich gewesen und hätte Washington und Franklin, sowie die Amerikaner überhaupt auf eine Zeit wenigstens befriedigt, wenn die Kolonieen im Verhältniß zu ihrem Reichthum und Rang zu Parlamente vertreten gewesen wären. Dies nach hundert Jahren festzustellen, ist schwer und noch schwerer, den Zeitpunkt zu be-

Digitized by Google

stimmen, bis zu welchem eine solche Lösung genügt haben würde. Man denke sich die Vereinigten Staaten, mit circa 60 Millionen Einwohnern, als ein Glied der englischen Monarchie im englischen Parlamente vertreten. Wer würde Großbritannien regieren? Schwerlich das europäische England! Australische Staatsmänner glauben, daß die Entwickelung der australischen Bevölkerung noch rascher, als die der amerikanischen, vor sich gehen wird. Wenn diese Annahme zutreffend ist, so wird die Dauer des engeren Zusammenhanges mit England keine lange sein. Für jetzt liegt keine Gefahr eines baldigen Zusammenbruches vor, da die Kolonisten das Mutterland nicht entbehren können. Dies genügt aber denen nicht, welche die Länder auf ewige Zeiten aneinander ketten wollen und deshalb die Anwendung künstlicher Mittel vorschlagen, deren Wirkung wahrscheinlich eine Beschleunigung dessen, was man verhindern will, sein würde. Die Kolonieen werden sich das Recht, ihre inneren Angelegenheiten selbständig zu regeln, von keinem Parlamente rauben lassen; aber gerade in der Abgrenzung zwischen inneren und allgemeinen Angelegenheiten, welche schwer bestimmbar ist, liegt der Keim zu Konflikten. Ein anderer Vorschlag, den kolonialen Vertretern Sitze ohne ein Stimmrecht im englischen Unterhause einzuräumen, findet ebensowenig Anklang.

Herr Froude glaubt, daß die Ernennung kolonialer Pairs in das englische Oberhaus vortheilhaft wäre. Die in den Kolonieen herrschende öffentliche Meinung würde durch ein solches Organ direkt ins Publikum gelangen. Seiner Ansicht nach wären die afrikanischen Wirren vermieden worden, wenn Vertreter der dortigen Kolonieen im Oberhause die Zustände klar gelegt hätten. Die koloniale Presse sei in England gering verbreitet; die englische Presse meist einseitig unterrichtet. Ebensowenig seien die englischen Parlamentsmitglieder mit den inneren Angelegenheiten der Kolonieen vertraut. Eine gewisse Anzahl von Pairs, den verschiedenen Parteien angehörig, werde Klarheit bringen. Dies mag richtig sein, aber Herr Froude selbst bestätigt, daß er in Australien nicht einen Einzigen gefunden habe, der von einer kolonialen Vertretung durch Pairs hören wollte und daß diese Institution nicht allein dem demokratischen Gefühle der Kolonisten zuwider ist, sondern ihnen sogar lächerlich erscheint.

Unter der Anzahl anderer ähnlicher Projekte heben wir noch eins, seiner Abenteuerlichkeit halber, hervor, nämlich ein geplantes Föderatio-Parlament, welches neben dem englischen Reichsparlament gegründet werden sollte. Das erstere sollte alle auswärtigen und kolonialen Angelegenheiten behandeln; die Minister müßten aus ihm gewählt werden und es hätte über alle Fragen, die mit Krieg oder Frieden zusammenhängen, zu entscheiden. Diese Kombination kann man wohl als die absurdeste von allen bezeichnen. Freiwillig wird das englische Unterhaus, in welchem jetzt die politische Macht konzentrirt ist, nicht abdanken, ebenso wenig wie das englische Volk, aus dessen Vertretern es besteht.

In allen solchen Plänen kennzeichnet sich die Verlegenheit der extremen Anhänger dieser neuen Richtung, welche an die Stelle dessen, was sich organisch entwickelt hat, etwas künstlich Neues bringen wollen und nach Projekten haschen, von denen keines eine Existenzberechtigung hat. Alles das, was man englische Freiheit nennt, ist das Ergebniß eines langsamen Prozesses. Die Rechte, welche das englische Volk genießt, hat es meist schon besessen, ehe sie als Gesetz formulirt wurden, und da, wo es neue erkämpfen mußte, hat es stets auf dem Boden des unveräußerlichen alten Rechtes der Selbstbestimmung weiter gebaut. Daher ist das jetzige Streben dem eigentlichen englischen Volkscharakter fremd und würde, wenn es nicht nur eine durch äußere Umstände künstlich erregte vergängliche Bewegung wäre, eine völlige politische Umkehr bedeuten.

Daß bei der Auswahl der Beamten, die in direkter Verbindung mit den Kolonieen stehen, oft Mißgriffe begangen sind, unterliegt keinem Zweifel. Die Gouverneursposten werden häufig als Belohnung für parlamentarische Dienste ohne eine genügende Berücksichtigung auf die Qualifikation des Betreffenden vertheilt. Ob man wirklich, wie Herr Froude behauptet, unbequeme Parlamentarier, nur um sie los zu werden, mit solchen Missionen betraut, mag dahingestellt bleiben. Um die Leichtigkeit, mit der man in London koloniale Angelegenheiten behandelt, zu charakterisiren, erzählt er folgende Anekdote: Lord Palmerston konnte einst bei der Neubildung eines Ministeriums keine ihm passende Persönlichkeit für das Kolonialamt finden. Endlich entschloß er sich, es selbst zu übernehmen. „Kommen sie —, sagte er nach der Sitzung zu einem Kollegen —, mit mir hinauf. Sie sollen mir auf der Karte die Orte, die ich zu regieren habe, zeigen."

Bei allen Erörterungen über eine künftige Gestaltung des ozeanischen Reiches wird die Stellung, die Indien in einer solchen Föderation einzunehmen hätte, selten einer eingehenden Prüfung unterworfen, obwohl sie den Kardinalpunkt bilden sollte. Ein Reich von 250 Millionen Nicht-Europäern, die direkt oder indirekt unter englischer Botmäßigkeit stehen, soll einen Platz darin finden, ohne jedoch selbst an der Organisation einen thätigen Antheil zu haben. Ein Bundesstaat oder selbst nur ein Staatenbund kann nur auf der Grundlage einer gewissen Gleichberechtigung aller seiner Glieder errichtet werden; die englische Herrschaft in Indien wird aber auf lange Zeit hinaus noch eine absolutistische bleiben müssen. Sie wird vielleicht durch Hinzuziehung indischer Elemente in die Regierungsorgane modifizirt werden, wie es auch anzunehmen ist, daß es dem englischen Einfluß gelingen wird, die alte orientalische Kultur der modernen europäischen mehr und mehr anzupassen. Die Verhältnisse sind jedoch so eigenthümlich, daß hierüber noch viele Jahrzehnte vergehen werden. Die englische Verwaltung hat stets mit den eingewurzelten Hindu-Gebräuchen und -Satzungen zu rechnen. In der Verwaltung und Besteuerung, in der Tolerirung religiöser Vorschriften, die nicht allein tief ins gesellschaftliche, sondern auch in das staatliche Leben und in die Rechtsprechung eingreifen, steht Indien noch auf der Stufe des frühen Mittelalters. Man denke an die letzte große Empörung unter den einheimischen Truppen. Ihre Ursache war die ihnen auferlegte Benutzung von Patronen, die mit Fett eingeschmiert waren. Die Verquickung eines solchen Reiches mit modernen Staaten ist unmöglich. Deshalb ist auch von allen Projekten, die man gegenüber den Kolonieen deabsichtigt, Indien ausgeschlossen. Hierdurch würden aber die Verlegenheiten, welche aus einem innigeren Zusammenhange zwischen den Kolonieen und England entständen, nicht vermindert, denn wer sollte Indien regieren, England oder die Föderation? Wer soll die Lasten tragen, welche Großbritannien aus einer Vertheidigung Indiens erwachsen? Bis jetzt zwar hat Indien diese Kosten selbst aufgebracht, ohne das Reichsbudget zu beschweren, aber bei einem Konflikte ernsterer Natur würde es dies schwerlich können. In solchem Falle wären die Kolonieen vor die Frage gestellt, ob sie dazu beitragen wollen oder ob dem Mutterlande allein diese Bürde auferlegt werden soll. Bis jetzt hält England ganz Indien mit 65 000 Mann englischer Truppen in Schach. Die übrigen Truppen bestehen aus Eingeborenen, deren Zuverlässlichkeit im Kriegsfalle fraglich ist.

Sollte einst der drohende Konflikt zwischen Rußland und England wirklich zum Ausbruch kommen, so würden Australien und das Kap sowohl als die entfernten amerikanischen Kolonieen sich in Kämpfe und Schulden stürzen müssen, um die Erhaltung eines Reiches, an dessen Regierung sie keinen Antheil haben und dessen Verbleiben bei England sie nur indirekt interessirt.

Es ist höchst bemerkenswerth, daß, während die engere Verbindung mit den Kolonieen geplant wird, sich gleichzeitig die Trennung der ältesten englischen Kolonie, Irland, vom Mutterlande vorbereitet. Irland kann vielleicht noch eine Zeitlang durch Zwangsmaßregeln, wie sie die jetzige Regierung plant, an England gefesselt werden, aber die Thatsache, daß eine große Minorität englischer Parlamentsmitglieder für die Selbstregierung Irlands unter Leitung des bedeutendsten englischen Staatsmannes der Jetztzeit einge-

treten ist, und daß das englische Volk sich mehr und mehr an den Gedanken der Trennung gewöhnt, bedeutet einen Bruch mit der traditionellen englisch-irischen Politik und den Eintritt in eine neue Richtung, die voraussichtlich auch auf Schottland und Wales ihren Einfluß ausüben wird. Nicht Centralisation, sondern Decentralisation ist die natürliche Tendenz der englischen Politik, die von äußeren Ereignissen und von der Interessenpolitik aufgehalten, aber auf die Dauer nicht beseitigt werden kann.

F. C. Philippson.

Zwei neue Tragödien.

Der Fürst von Verona. — Brigitta.

(Königl. Schauspielhaus. — Ostend-Theater.)

Wer die Ereignisse der letzten Woche bloß nach ihrem äußerlichen Auftreten in die kleine Theatergeschichte eintragen wollte, der müßte erklären, von den Thatsachen selbst überrascht worden zu sein. Zu Ende eines Halbjahrs, welches wie gewöhnlich mit einer Menge platter Scherzaufführungen und mit Klagen über Vernachlässigung der ernsten Richtung ausgefüllt war, erschienen in der Osterwoche plötzlich zwei neue Trauerspiele und alle beide wurden von ihrem Publikum mit lärmendem Beifall aufgenommen; es schien fast, als ob die lautesten Zuhörer mit ihrer Hände Arbeit ganz absichtsvoll der deutschen Litteratur zur Hülfe kommen wollten. Sie übten mit den Fäusten eine deutliche Antikritik. Denn — um die Ueberraschung voll zu machen — die beiden Tragödien wurden von allen Stimmführern der Berliner Kritik sehr kühl aufgenommen, auch von solchen, welche sonst nicht müde werden, nach der großen Kunst, nach ernsthaften Dichtungen zu rufen.

Und die beiden Werke haben ganz das Ansehen, als ob sie der großen Kunst zugehörten. Die Zeit der Handlung ist so ritterlich, wie nur möglich; „Brigitta" von Richard Voß spielt etwa um 1300 auf der Insel Gotiland und läßt gewappnete Männer gegen Bauern kämpfen, so viele Gewappnete das Ostend-Theater eben aufdringen kann; und gar Ernst von Wildenbruch's „Fürst von Verona" stellt uns um dieselbe Zeit mitten in den Kampf zwischen Guelfen und Ghibellinen, der denn auch im königlichen Schauspielhause mit einem großen Aufwande von Schwertern und Rüstungen klirrend vor unsern Augen drei Stunden lang weiter gefochten wurde. Die Handlungen beider Tragödien erinnern nicht weniger als ihre Zeit an die alten Ritterstücke. Es geht sehr viel vor, hier wie dort, wenn man den Reichthum des Lebens nach der Menge des vergossenen Blutes abschätzen will.

Wenn die Freunde eines hohen Stils sich trotzdem theils lächelnd, theils verdrießlich von den beiden gutgemeinten Werken abwenden, so könnte man eine vorgefaßte Meinung vermuthen, welche den prophetischen Kritiker gegen eine vergangene Mode ungerecht machte. Aber auch dagegen spricht, daß die unzufriedensten Beurtheiler das Drama der Zukunft gar nicht mögen und daß andererseits Voß und Wildenbruch trotz mancher Anlehnungen des ersteren an den zweiten doch wieder ganz verschiedenen Grundrichtungen angehören: Voß stellt seine lyrisch-epischen Dramen ganz bescheiden nach alten Schablonen her und scheint ihnen die Bühnenform nur ganz zufällig gegeben zu haben, Wildenbruch ist mit echten vollsaftigen Theaterstücken keck vor die Rampen gesprungen und nur der gänzliche Mangel an innerem Fortschritt kann ihn soweit führen, daß seine eigene Art ihm zur Schablone wird.

Der „Brigitta" gegenüber ist die Enttäuschung der Kritik nicht so tadelhaft gewesen, weil das Stück mit weniger Hoffnungen erwartet und mit geringerem Aufsehen aufgeführt und aufgenommen wurde. Noch hundert solche Tragödien und das deutsche Drama hätte damit noch keinen Schritt vorwärts gemacht. Der Stoff, welchen Richard Voß einer Novelle von Hans Hoffmann entlehnt hat, wäre an sich einer dramatischen Vertiefung werth: daß Brigitta den Feind ihres Landes liebt und schließlich ihr Leben dem Vaterlande zum Opfer bringt, ist so heroisch, wie es die Schablonen-Tragödie nur verlangen kann. Heddel hat einen ähnlichen weiblichen Charakter in seiner Judith kräftig verzeichnet; Voß gibt sich alle erdenkliche Mühe, die wilde Größe Heddel's nachzuschaffen und verschmäht in den Nebenhandlungen kaum einen unserer erfolgreichsten Dichter. Ein Vater, der seine Tochter ermordet, soll überdies für das gewünschte Maß von Rührung sorgen: und wenn am Ende der König Waldemar, der Gottland erobert hat, auf Wunsch der sterbenden Brigitta wieder abzieht, so muß man den Ausgang trotz aller Leichen einen glücklichen nennen.

Dieser letzte Zug ist wichtig für die Werthschätzung der Voßischen Schöpfungen. Der Dichter liebt fast krankhaft die allermännlichsten Gestalten und vermag nur leider keine männlichen Thaten und keine männlichen Worte zu ersinnen. Alles verkehrt sich ihm ins Frauenzimmerliche. Der königliche Geist Shakespeare's, der in seinen Historien das Weib zu zweiten Rollen verdammt, ist ja von unserer frauenlöblichen Zeit nicht zu erwarten; aber so unköniglich wollen auch unsere jungen Mädchen einen Fürsten nicht sehen, daß er in seinen wichtigsten Staatsgeschäften sich von schönen Augen lenken läßt. Nur einem Jüngling könnte man es nachsehen, wenn er uns immer wieder minnigliche Gefühle anstatt gewaltiger Handlungen böte; selbst bei Theodor Körner erscheint uns das Ewig-Weibliche zu vorlaut, hier, wo Voß Gestalten, wie Judith, Brunhild, Brutus, Odoardo in schlechten Masken auf die Bühne bringt, verletzt das dünne Zirpen um so mehr.

Dieser Gegensatz zwischen großen Anläufen und kläglichem Erschlaffen äußert sich für ein aufmerksames Ohr fast unaufhörlich in der sogenannten schönen Sprache. Die Reden der Fürsten und Bauern sind entsetzlich bilderreich; und die einzelnen Bilder sollen wohl durch volltönende Worte den Eindruck der Kühnheit machen, nur daß den Worten gewöhnlich die Anschaulichkeit vollständig fehlt.

Die Tragödie von Richard Voß wurde von der Kritik ohne jede Erregung mit jener Feierlichkeit beigesetzt, welche man vornehmen Todten schuldet; vielleicht nahm man die Begabung des Dichters nicht ernst genug, vielleicht wollte man für sein nächstes Drama, dessen Aufführung im Deutschen Theater unmittelbar bevorsteht, die Stimmung nicht verderben. Mit um so lebhafterer Erbitterung wandte sich fast einstimmig der Chor der Rezensenten gegen Wildenbruch's „Fürsten von Verona". Es sind harte Worte gefallen, die dazu beitragen werden, zwischen diesem Dichter und der Kritik die vorhandene Kluft noch zu erweitern.

Ein Biograph Wildenbruch's hätte die Verpflichtung, die Entstehung dieses traurigen Gegensatzes zu erklären; es wäre nicht schwer ihn darauf zurückzuführen, daß der Dichter ein wenig spät zur ersten öffentlichen Anerkennung gelangte, daß der inzwischen gereifte Mann nun nicht mehr aufs Neue in die Schule gehen wollte und trotzig bei der Kunstübung stehen blieb, welche ihm endlich den ersten beglückenden Rausch des Erfolges gebracht hatte. Die wohlwollende Kritik hatte ehrlich die erste Gelegenheit benutzt, auf den neuen Poeten aufmerksam zu machen; sie war in ihrem Rechte, als sie von ihm die Einlösung der großen Versprechungen verlangte, welche seine Begabung zu leisten schien. Als nun Wildenbruch mit seinen Vorzügen und Schwächen immer derselbe blieb, hätte diese Kritik sich allmählich auf einen nüchternen historischen Standpunkt zurückziehen, sich neuen Erscheinungen zuwenden und sagen dürfen: Wildenbruch hört auf, mich zu interessiren, weil ich keine Entwicklung an ihm wahrnehme.

Aber die Kritik ging weiter. Sie ließ sich durch Aeußerlichkeiten verstimmen und wandte sich nun jüngst gegen den „Fürsten von Verona" mit überraschender Schärfe. Es war viel von den jugendlichen Verehrern Wildenbruch's die Rede, welche den Lärm eines gewaltigen Erfolges künstlich

hergestellt hätten; und die Studenten wurden um ihrer Liebe willen grimmig getadelt. Hier ist die Kritik sicherlich zu weit gegangen. Die widerliche Reklame, welche alle unsere Possenfabrikanten mit immer schamloserer Betriebsamkeit alltäglich in allen Blättern für einander machen, hat mit diesem Verhältniß zwischen einem beifallsdurstigen Dichter und seiner akademischen Gefolgschaft nichts zu schaffen Alle Verdienste Wildenbruch's sind solcher Art, daß sie gerade von den jugendlichsten Kreisen unserer Studentenschaft gewürdigt werden können. Kraft, Leidenschaft und ein starkes deutsches Bewußtsein lebt in den Dramen Wildenbruch's, wie in den Seelen begeisterter Jünglinge. Und diese drei Eigenschaften sind für den Studenten, der sie besitzt, fast eine eben solche Empfehlung, wie für ein Drama.

Kraft hat Wildenbruch in seinen ersten Werken bewiesen und sie schafft noch unvermindert in jeder einzelnen seiner Szenen; wenn er sie mitunter an der unrichtigen Stelle anwendet, wenn er z. B. das Thor des Klosters einschlagen läßt, anstatt es höflich öffnen zu lassen, so hat es wirklich den Anschein, als ob die Kraftoergeudung von einer Ueberfülle herrührte. Auch die Leidenschaftlichkeit der Wildenbruch'schen Sprache ist dieselbe, die sie immer war; es ist den Männern und Frauen etwas schwül zu Muthe, sie bewegen sich in ihren Stimmungen ein wenig rasch zwischen Himmel und Hölle hin und her, aber diese Schwüle wirkt am Ende fast natürlich als das gewohnte südliche Klima solcher Kraftmenschen und -Leistungen. Und vollends das laute Nationalgefühl Wildenbruch's schmettert seine wenigen und einfachen Gedanken so frisch und fröhlich heraus, daß man es gar nicht anders hören wollte. Also: die Kritik hatte sich gar nicht darüber zu wundern, daß dieser Dichter unserer Jugend gefällt Wohl aber hatte und hat sie die Aufgabe, jede neue Leistung Wildenbruch's künstlerisch ernst zu nehmen und sich mit Kraft, Leidenschaft und Nationalgefühl nicht abspeisen zu lassen, wo mehr verlangt werden muß

„Der Fürst von Verona" ist nun wieder kein Fortschritt; der Mangel an Kunstverstand, der an seinem Dichter immer wieder zu beklagen ist, läßt eine rechte Freude auch an den glänzendsten Einzelheiten nicht aufkommen Man verläßt das Theater, nachdem man einige Stunden lang in allerlei Aufregungen gehetzt worden ist, ohne die bleibende Erinnerung an eine große Handlung oder auch nur an ein tiefes Wort mitzunehmen. Auch die Gestalten heben sich nicht deutlich ab. Der einzige Scaramello, welcher tödtet, wenn er liebt, bleibt in der Vorstellung haften, aber nicht als ein Mensch, dessen Geheimniß Einem aufgegangen wäre, sondern als ein Geheimniß, als ein Räthsel ohne Lösung.

Der Stoff kann für die Gleichgültigkeit, die uns quält, nicht verantwortlich gemacht werden; denn schließlich sind uns in diesem selben Verona die Kämpfe der Guelfen und Ghibellinen doch noch wichtiger als die der Montecchi und Capuletti, die uns trotzdem seit der Liebe zwischen Romeo und Julia höchst anziehend erscheinen. Ich bin es übrigens nicht, der hier zur Unzeit an Shakespeare erinnert; das hat Wildenbruch mit seiner Fabel selbst gethan

Auf den ungenügenden Kunstverstand Wildenbruch's ist fast alles zurückzuführen, was die Wirkung seines Dramas stört oder aufhebt. Es ist kein Zufall, daß niemals völlig klar wird, wer von den handelnden Personen mit dem Titel gemeint ist. Auf keinen der Helden fällt so viel Licht, keiner der Vorgänge ist so ausschlaggebend, daß man den Mittelpunkt des Stückes zu erkennen vermöchte. Und wie wir am Schlusse nicht wissen, warum die liebliche Selvaggia (Clara Meyer) ermordet worden ist, so erfahren wir auch von den zahlreichen übrigen Kraftausdrücken des Dichters selten, von wo sie kommen und wohin sie führen.

Es gibt Generäle, welche in kleinen Aktionen mit großer Schneid' zu siegen verstehen, denen man aber eine ganze Heeresmasse nicht anvertrauen darf. Ein solcher Bataillengewinner ist Ernst von Wildenbruch. In vielen der Szenen, welche ganz willkürlich mit heißer Kampfluft über uns hereinbrechen, erobert er uns durch sein Ungestüm; es scheint ihm aber nicht gegeben zu sein, daß er wie ein geborener Feldherr, die kleinen Vortheile weise zu einem großen Siege vereinigt und mit künstlerischem Vorbedacht um des Ganzen willen auf kleine wohlfeile Triumphe verzichtet.

Fritz Mauthner.

Prof. Geffcken über die deutsche Politik.

(„Contemporary Review".)

Wir führen immer wieder das Urtheil dieses Monaes unseren Lesern vor, weil er ein Konservativer ist und dennoch mit den Anschauungen, die die liberale Partei in Deutschland augenblicklich vertritt, in vielen Dingen völlig übereinstimmt.

Prof. Geffcken greift weit zurück bis zu dem niederträchtigen Anschlag, durch den schließlich Fürst Alexander von Bulgarien aus seinem Lande vertrieben worden ist. Er geißelt, wie die liberale Presse es gethan hat, die Parole, die damals die deutschen offiziösen Blätter ausgaben, jene Parole, mit der sich ein anständiger Mensch nicht abfinden konnte und die zudem, wie die Zukunft bewiesen hat, sich politisch als gänzlich verfehlt erwiesen hat. Wie gespannt auch die politischen Verhältnisse seit der bulgarischen Revolution geworden sein mögen, so glaubt der Berichterstatter der englischen Revue doch nicht an einen unmittelbar bevorstehenden großen Krieg. Freilich die deutsch-russische Freundschaft scheint in die Brüche gegangen zu sein. Aber darum liegt der Friede noch nicht in den letzten Zügen. Rußland will freie Hand haben, um seinen Sonderzwecken in dem Augenblick nachzugehen, wo Deutschland und Frankreich an einander gerathen sind. Im russischen Interesse liegt es daher, den Chauvinismus in Frankreich zu stärken; oder im französischen Interesse kann es kaum liegen, die Kastanien für den Zaren aus dem Feuer zu holen. Gewiß könnte Deutschland nicht seine Ostgrenze so entblößt lassen, wie im Jahre 1870; das ist ein Vortheil für Frankreich, oder am Ende liefe die Republik doch allein alle Föhrlichkeiten eines schweren Krieges, bei dem sich viel Lorbeeren schwerlich, aber vielleicht furchtbare Enttäuschungen holen lassen und aus welchem den größten Nutzen nur Rußland zöge, das von Deutschlands Aufsicht alsdann befreit wäre. Die Vernunft widerräth den Franzosen daher jedes kriegerische Unternehmen gegen Deutschland und es scheint, daß die Zahl ihrer Anhänger in der Republik groß genug ist. Bleibt Frankreich aber ruhig, so wird Rußland sich auf gewagte Unternehmungen schwerlich einlassen, denn Geffcken ist der Ansicht, daß die russische Armee noch heute nicht viel besser ist, als zur Zeit des letzten Türkenkrieges.

Von der Besprechung der internationalen Lage führen die Gedanken direkt zu den deutschen Wahlen. Das Septennat sollte ja den Frieden, das Trieanat den Krieg bedeuten. Ist diese Behauptung stichhaltig? „Das Septennat hat keinerlei Einfluß auf das unberechenbare Temperament des Zaren, auf die internationale Lage Rußlands, auf seine Beziehungen zu Oesterreich, auf die Entwicklung der bulgarischen Frage, oder auf den Abschluß der französisch-russischen Allianz. Aber das sind die Faktoren, von denen Krieg oder Frieden in Europa abhängt." Der Artikel gelangt also zu der Folgerung, zu der jeder vernünftige Mensch gelangen müßte, zu der oder die Majorität der deutschen Wähler nicht gelangt ist, daß nämlich das Septennat völlig bedeutungslos für die Frage, ob Krieg oder Frieden sein müsse. Fürst Bismarck wählte die Militärfrage, um an sie eine Auflösung des Reichstages zu knüpfen, weil er so hoffte, zu einer gefügigen Majorität zu gelangen; und Prof. Geffcken meint, daß es dem Reichskanzler durchaus nicht genehm gewesen wäre, wenn er bei dieser Gelegenheit eine Auflösung nicht hätte herbeiführen können. Dann kommen die Wahlen mit ihrem Kriegsgeschrei, dem in dem Artikel dieselbe Bedeutung beigelegen wird, wie in der liberalen Presse. Das zweite bedeutungsvolle Ereigniß des Wahlkampfes war die Intervention des Papstes. Prof. Geffcken glaubt, daß der Papst mit diesem Liebesdienst, den er dem Staat erwiesen hat, einen Fehler begangen hat. Was Leo XIII. erreichen wird, hätte er auch ohne dies erreichen können. Dagegen hat das Papstthum sich in Italien seine Stellung erschwert, weil man dort annimmt, daß deutsche Hilfe zur Lösung der römischen Frage in Anspruch genommen werden soll. „In anderer Beziehung hat das Papstthum aus dieser Einmischung freilich einen ungeheuren Vortheil gezogen. Wenn die Regierung selbst den Papst auffordert, in weltlichen Fragen sich zu ihren Gunsten einzumischen, wie kann sie ihm in Zukunft Widerstand leisten, wenn der Papst sich anmaßt, gegen den Staat zu inter-

veniren. Es ist der Umstand nicht genügend betont worden, daß durch diesen Schritt Leo XIII. die päpstliche Infallibilität derartig ausgedehnt hat, daß er nun unter sie alles fassen kann. Zweifellos ist das Septennat, wenn es überhaupt eine weltliche Frage gibt, eine solche. Der Papst kann sie aber in seinen Machtbereich bringen, indem er die Kategorie der moralischen Fragen so weit ausdehnt. Aber welche politische Fragen können dann nicht als moralische klassifizirt werden?"

Zum Schluß wollen wie noch das Urtheil anführen, welches Prof. Geffcken über jene früheren Kulturkampfblättee fällt, die plötzlich, nachdem die Schreiben des Kardinal Jakobini bekannt geworden waren, sich als die Verfechter der päpstlichen Allgewalt aufspielten. Ee schreibt: „Es ist wahrhaft wundervoll, dieselben Männer und dieselben Zeitungen, die früher den Kanzler priesen, weil er Deutschland vom römischen Joche befreit hatte, jetzt zu hören, wie sie jene Katholiken der Verrätherei gegen ihre Kirche anklagen, die es wagen, den Wünschen des Papstes für das Septennat nicht Folge zu leisten. Die „Post", einst die allererste in den Reihen des Kulturkampfes, zitirt jetzt die berühmte Bulle „Unam sanctam" von Bonifaz VIII. aus dem Jahre 1302, die jeden Katholiken verpflichten soll, dem Papst zu gehorchen, was er auch sage, ‚da er die Quelle alles Rechtes, aller Unfehlbarkeit und aller Macht ist, zeitlichen und ewigen' . . . — Es ist ganz erklärlich, daß diese Journalisten, die beständig daran gewöhnt sind, nicht allein ihr Kleid, sondern auch ihre Haut zu wechseln, ein Talent zur Frivolität erworben haben, die sie gegen irgend ein Gefühl der Scham unempfindlich macht; aber es ist unglaublich, daß sie nicht den grotesken Humor empfinden sollten, der in ihrer Position als neu gebackene Vorkämpfer der päpstlichen Unfehlbarkeit steckt."

Das ist das Porträt, das ein konservativer Mann von unserer „konservativen" Presse entwirft.

P. N.

Fürst Alexander von Bulgarien. Mittheilungen aus seinem Leben und seiner Regierung nach persönlichen Erinnerungen von Adolf Koch. Darmstadt 1887. Arnold Bergsträßer.

Der Hofprediger des Fürsten hat in diesem Buche jene Eindrücke niedergelegt, die er in Bulgarien gesammelt hat; hin und wieder findet sich auch die Mittheilung eines Dokuments, das noch nicht bekannt war, oder die Aufzeichnung einer Unterredung, welche politisches Interesse beanspruchen darf. Das Buch hebt nicht die letzten Schleier; aber das war auch nicht zu erwarten; es eröffnet dagegen eine Reihe neuer, interessanter Durchblicke, und das ist mit Dank anzuerkennen.

Die Verhältnisse in Bulgarien selbst bargen den inneren Keim zu einem Konflikte, der über kurz oder lang zwischen Befreiern und Befreiten zum Ausbruch kommen mußte. Einige bulgarische Staatsmänner scheinen sich hierüber einer Täuschung nicht hingegeben zu haben*); daß man am Hofe des Zaren einen gleichen Scharfblick bewiesen hätte, läßt sich dagegen nicht erkennen. So fehlte der russischen Politik der feste Zielpunkt, der für alle ihre Maßregeln hätte bestimmend sein müssen. Den Vertretern des Zaren wird ihre Aufgabe nicht klar gestellt, und sie selbst sind viel zu subalternen Geistes, als daß sie ihren Weg sich selbst hätten vorzeichnen können. Dem Charakter und den persönlichen Instinkten jedes einzelnen Agenten ist der weiteste Spielraum gewährt, und da die russischen Sendlinge meist die Zwillingseigenschaft der geistigen Beschränktheit und des dünkelhaften Hochmuths, gemischt mit der spezifisch russischen Anlage für brutales Dreinfahren und gewissenlose Heimtücke besitzen, so tritt die persönliche Intrigue und Ranküne an die Stelle eines zielbewußten politischen Handelns. Die Gegensätze verschärfen sich zum Theil an völlig untergeordneten, bedeutungslosen Fragen oder wachsen empor aus den Reibungen persönlicher Eitelkeit. Beispielsweise soll es den Zaren tief verletzt haben, daß er den Fürsten nicht zu Hause traf, als er ihm in Moskau einen Besuch abstatten wollte; aber man dreht dem Herrscher von Bulgarien einen Strick daraus, weil er eine etwas scharfe und unvorsichtige Zunge zu haben scheint und launig über die Petersburger Sendlinge sprach. Die einzelne Veranlassung ist unwichtig, sie liefert häufig der Zufall; und die einzelnen Phasen der Entwicklung sind daher jede für sich nicht von besonderem Interesse. Trotz aller scheinbaren Planlosigkeit entwickeln sich die Ereignisse aber doch in einer bestimmten Richtung. Die russische Politik bleibt in allen ihren Kreuz- und Querzügen von dem Gedanken beherrscht, daß Bulgarien dem Winke des Zaren und jedes zarischen Agenten zu gehorchen habe; maßgebend für die Haltung der Bulgaren wird aber die Erkenntniß, daß dieses Ansinnen den eigenen Interessen schnurstracks zuwider laufe.

Diese völlig entgegengesetzten Impulse müssen schließlich zu einem Zusammenstoße führen; und die Ahnung dieser Nothwendigkeit taucht bald hüben, bald drüben auf. Allein ein Wille, die Ereignisse mit fester Hand zu leiten, macht sich nicht geltend; und so trägt die Katastrophe vielmehr den Charakter eines Elementarereignisses, nicht den politischer Planmäßigkeit. Die Verhältnisse wachsen den Menschen über den Kopf, tragen sie willig oder wider Willen vorwärts, bis ein Ausweichen nicht mehr möglich ist. Und als dann schließlich die russische Politik vor klare Nothwendigkeiten gestellt ist, auch da weiß sie ihre Wahl noch nicht zu treffen. In St. Petersburg ist der Sitz diplomatischer Vorsicht, in Moskau werden die primitiven Volksleidenschaften der östlichen Race gepflegt. Zwischen beiden Strömungen steht der Zar; Moskau geneigt, aber in ängstlicher Scheu vor großen, folgeschweren Entschlüssen stets den Petersburger Einflüssen wieder zugänglich. Weder die eine Richtung noch die andere gewinnt die Oberhand; welche Bedeutung jede derselben besitzt, ergibt sich aber aus einer Aeußerung des russischen Bevollmächtigten Janin in Sofia. Als man Janin vorhielt, daß es dem Fürsten Alexander bisher mit kurzer Unterbrechung stets gelungen sei, in den besten Beziehungen zum Zaren zu leben, da erwiderte dieser die charakteristischen Worte: „Der Kaiser ist nicht Rußland".

Die kaiserliche Politik beschränkte sich schließlich fast allein darauf, die Dinge treiben zu lassen, wohin Leidenschaften und Interessen von einzelnen, und dunkele Instinkte von Volksmassen sie hintreiben mochten. Es ist daher nur folgerichtig, daß die offizielle russische Politik in ihrem Widerwillen vor entscheidenden Maßregeln schließlich bei einer völligen Passivität Bulgarien gegenüber anlangte, und daß die nicht offizielle russische Politik daneben ungehindert, sogar protegirt, einen aktiven Kampf mit Putschen und Revolutionsversuchen aufnehmen konnte. Die Empfindungen, welche die Seele der maßgebenden Persönlichkeiten gleichzeitig durchstürmten, kommen in dieser Doppelpolitik zum schärfsten Ausdruck. Die Begehrlichkeit, die nicht zu entsagen vermag, bläst dem Panslavismus immer neue Lebenskraft ein, und die Aengstlichkeit, die nichts wagen will, beruhigt sich bei dem Gedanken, daß das offizielle Rußland in keiner Weise engagirt ist. Die bulgarische Politik wurde diktirt durch die Eigenschaften einer einzelnen Individualität mit all ihren Gebrechen und Mängeln; wenn sie aber als das Produkt eines wohldurchdachten Planes hingestellt werden soll, so ist das Selbsttäuschung oder Selbstbespiegelung. Und Selbsttäuschung ist es auch, diese Politik der Halbherzigkeit für gefahrlos und zu nichts verpflichtend zu erachten. Die Schwäche verkriecht sich mit Vorliebe hinter dem Gedanken, in jedem Augenblick wollen zu können. Das ist ein Irrthum. Auch in Rußland wird man voraussichtlich über diesen Irrthum noch ferner belehrt werden. Die Entwicklung der bulgarischen Verhältnisse hat schon zur Genüge gezeigt, daß jene Bewegungen, in denen die Instinkte der Massen zum Ausdruck kommen, mit selbständiger Gewalt vorwärts drängen.

Wie haben bisher den allgemeinen Charakter der russischen Politik zu zeichnen versucht, wie er sich aus den speziellen Thatsachen, die das Buch anführt, ergibt. Es erübrigt noch, jetzt auf ein paar einzelne Punkte einzugehen.

Die Motive, die Serbien zum Kriege gegen Bulgarien getrieben haben, waren bisher unklar, auch die Koch'schen Aufzeichnungen verbreiten nicht allzu viel Licht. Bulgarien ist ein schlechter Nachbar gewesen; die Serben sind gereizt, nicht ohne Grund, und sie entschließen sich am Ende loszuschlagen, weil sie hoffen, daß gleichzeitig die Türkei über Bulgarien herfallen werde. Das war eine falsche Spekulation. Die Türkei marschirt nicht, und da Serbien sich schon zu weit vorgewagt hatte, so muß es schließlich allein den Kampf wagen und erleidet dann eine so schwere Niederlage.

Diese Darstellung gibt ein Schreiben des Fürsten, das im Buche wörtlich mitgetheilt wird. Wie sich die Dinge entwickelt haben, wird so ziemlich klar; nur auf eine Frage erhält man keine Antwort. Bis zu welchem Grade haben die Großstaaten, hat vor allem Oesterreich das Vorgehen Serbiens gebilligt? War nicht vielleicht Serbien beauftragt, gegen eine billige Gebietserweiterung, den Fürsten Alexander zu entthronen, damit so die bulgarische Schwierigkeit gelöst werde? denn damals konnte man wirklich noch hoffen, daß nach Beseitigung des

*) Vergl. „Nation", Jahrg. IV. Nr. 10, wo das Buch: „Der erste Fürst von Bulgarien, Aufzeichnungen des russischen Generals und vormaligen Ministerpräsidenten L. N. Sobolew" besprochen ist.

Digitized by Google

Batiendergers die russischen Wünsche ohne russischen Einmarsch sich befriedigen ließen, wie man das Gleiche auch in Berlin und Wien noch nach der Entführung des Fürsten gehofft und prophezeit hatte. Was Fürst Milan nicht vermocht, mußten dann unter Billigung der deutschen und österreichischen Offiziösen heimtückisch meuterische Offiziere versuchen. Es scheint, daß die österreichische Politik einer Niederwerfung der bulgarischen Unabhängigkeitsbestrebungen gleichgültig zuzuschauen bereit war, daß sie vielleicht sogar Serbien im Einverständniß und aus Kannivenz für Rußland loskoppelte, und daß nur eine einzige Maßregel der Petersburger Politik verschränkt sein sollte, nämlich der direkte Einmarsch russischer Truppen in das Fürstenthum. Die Versuche der Diplomaten, auf krummen Pfaden und durch dunkle Mittel den Einfluß des Zarenreiches in Bulgarien wiederherzustellen, haben sich bisher freilich als verfehlt herausgestellt. Das eine Mal unterschätzte man die militärische Tüchtigkeit, das andere Mal das Selbständigkeitsgefühl der Bulgaren.

Die Erwägungen, die den Fürsten Alexander bestimmten, einem Konflikt mit Rußland im äußersten Nothfall nicht auszuweichen, wird man in einer Tagebuchnotiz des Hofpredigers wiedergespiegelt finden. Bei dem engen Zusammenleben und dem intimen Verkehr zwischen dem Fürsten und Koch wird die politische Argumentation des einen auch die des anderen gewesen sein. Jene Aufzeichnung lautet: „Was wird Rußland thun, wenn der Fürst etwa unmögliche demüthigende Forderungen abweist? Geradezu den Fürsten entfernen? — Das geht nicht wegen des Berliner Vertrages. Oder eine Proklamation im Lande erlassen, daß der Fürst nicht mehr das Vertrauen des Zaren genieße? Das wäre ganz umsanft, so würde die Bulgaren nur noch fester um den Fürsten schaaren. Oder endlich an die Möchte sich wenden, um den Fürsten so zur Abdikation zu beingen? Das hieße die orientatische Frage aufrollen. Wenn ich mir alles genau überlege, so scheint es mir, daß Rußland überhaupt nicht genau weiß, was es will. Es wird sich befriedigt fühlen müssen, wenn der Fürst noch einmal seine freundschaftlichen Gesinnungen für Rußland betont." Diese Kalkulation war nicht so fatsch. Nur eine Möglichkeit war außer Ansatz gelassen worden. In einem Briefe des Fürsten wird sie berücksichtigt. Dort heißt es: „Neunundneunzig Prozent der Bulgaren sind für mich, ob aber das übrige Prozent dank der auswärtigen Hilfe reüssiret, hängt von Zufälligkeiten ab, die ich nicht steis in der Hand habe." Die Voraussicht des Fürsten hat sich bewährt; ohne Schwierigkeiten gelang es, den bekannten Anschlag ins Werk zu setzen; der russische Botschafter in Konstantinopel soll versichert haben, daß die Vertreibung des Fürsten Alexander sehr billig gewesen sei und nur 300 000 Francs gekostet habe.

Auf die Vertreibung folgte die Abdankung. Die Motive, die den Fürsten zur Abfassung der viel besprochenen Depesche an den Zaren veranlaßt haben, hat man wohl vor allem in einem Umstand zu suchen. Als der Fürst in Rustschuk zuerst wieder bulgarischen Boden betrat, wurde er von den Spitzen der Behörden und von allen Konsuln, selbst vom russischen, in voller Gala empfangen. Das Erscheinen des russischen Konsuls scheint den Fürsten zu der Annahme verleitet zu haben, daß das Kabinet von St. Petersburg den heimtückischen Ueberfall nicht billige. Von dieser Voraussetzung ging die Depesche aus, um dann durch eine Unterwürfigkeit, die schwer zu überbieten gewesen wäre, die Wege für eine Versöhnung mit Rußland zu ebnen. Die Voraussetzung war fatsch und der Fürst, der durch die letzten Ereignisse seine frühere Energie wohl verloren hatte, gab das Spiel verloren und verließ das Land.

Die Andeutungen des Buches über die Stellung, welche die westeuropäischen Großmächte Bulgarien und dem Fürsten gegenüber einnahmen, sind außerordentlich dürftig. Von England, Frankreich, Italien hört man kaum etwas; die Türkei bot dem jungen Staate aber keinen Rückhalt, „sie fürchtete Rußland und buhlte um die Gunst Deutschlands." Bleibt dieses und Oesterreich übrig. Beide verfolgten eine identische Politik; beide hüten sich, irgendwie in die inneren Verhältnisse des Landes einzugreifen; beide ermahnen, mit Rußland in Frieden zu leben. Von dem Fürsten Bismarck berichtet das Buch charakteristische Worte; er soll in Skiernewice die Russen gefragt haben: „Wie geht es in der Bulgarei? Ich kümmere mich eigentlich nicht darum, sie interessirt mich nur, weil zufällig ein deutscher Prinz da drunten ist." Das wäre das Seitenstück zu seiner Aeußerung: was ist uns Hekuba? Für die Politik, die Oesterreich und Deutschland verfolgten, findet sich im Buche ein treffender Ausdruck. Die beiden Staaten spielten den „todten Mann". In Wahrheit freilich war Bulgarien weder für Oesterreich noch für Deutschland so ganz gleichgültig. Es scheint zwischen den drei Kaiserstaaten eine Verständigung zeitweilig auf der Basis zu Stande gekommen zu sein, daß Rußland völlig freie Hand in Bulgarien haben sollte und nur sich verpflichtete, wie schon angedeutet, nicht direkt das Land mit Heeresmacht zu besetzen. Die bisherige offizielle Haltung aller drei Großmächte entspräche wenigstens einem derartigen Uebereinkommen. Daß die Interessen der drei Staaten aber, dieses äußeren Sichandequemens ungeachtet, weit auseinander liefen, ist klar. Die Anschauungen, von denen sich Deutschland leiten ließ, beurtheilte man in Sofia — und mit diesem Citate wollen wir schließen — denn auch folgendermaßen: „Bismarck in erster Reihe hat in Bulgarien von Anfang an nur ein Ausgleichsobjekt gesehen. . . . Je besser sich Bulgarien entwickelte, je mächtiger es wurde, desto lieber war es ihm; nicht weil er sich des Wohlergehens dieses Volkes und seines Fürsten gefreut hätte, sondern weil das Ausgleichsobjekt um so größeren Werth gewann. . . . Insoweit war ihm Bulgarien nicht Hekuba." P. N.

Mehrheits- oder Verhältnißvertretung? Eine Wahlrechtsstudie von Dr. Karl Wertheim. 34 S. Nürnberg 1887. Verlag der Felebr. Koen'schen Buchhandlung.

Dem Gedanken, daß mit dem in Deutschland geltenden Wahlmodus durchaus nicht jenes Ideal erreicht sei, welches dem Anhänger des allgemeinen Stimmrechts vorschweben muß, ist schon zu wiederholtem Malen Ausdruck verliehen worden, so u. a. in diesen Blättern von Herrn G. v. Bunsen. Auch das vorliegende Schriftchen beteitt diese Bahn, und es ist dem Autor in der That gelungen, den Nachweis zu führen, daß die flagrantesten Ungerechtigkeiten sowohl bei dem deutschen wie bei dem englischen Wahlverfahren mit unterlaufen müssen. Gladstone's Anhänger waren seinerzeit recht herzlich darüber erfreut, als in Liverpool Goschen gegen einen Liberalen mit einem Minus von sieben (!) Stimmen den kürzeren zog, allein die politische Moral kann es unmöglich billigen, daß 3210 Wähler von 3217 Wählern einfach mundtodt gemacht werden. Und nun vergegenwärtige man sich noch gar den klassischen Fall von Merseburg-Querfurt mit seiner Losentscheidung! Man ist, wenn man sich solch krasser Absonderlichkeiten erinnert, stets nur zu geneigt, zu glauben, daß dem Gesammtergebniß gegenüber dergleichen abnorme Resultate verschwinden müßten, allein es zeigt sich bei der von Herrn Wertheim gegebenen Zusammenstellung, daß Deutschlands Wählerschaft doch zu wenig homogen über das Reich vertheilt ist, um das ausgleichende „Gesetz der großen Zahlen" zu seinem Rechte kommen zu lassen. Die Reichstagswahl von 1884 hat z. B die Konservativen — und im minimalen Maße die Polen — ungebührlich bevorzugt vor den anderen Fraktionen und eigentlich nur die Reichspartei kam in der richtigen Stärke in das Parlament, welche ihr der aus der Gesammtzahl abgegebener Stimmen gezogene Prozentsatz hätte verleihen müssen. Der Verfasser betont mit Recht, daß die Unbilligkeit sich steigert bei den Pluralitätswahlen, wie für Frankreich, Belgien und für die meisten deutschen Einzellandtage die Norm bilden.

Anknüpfend an Hare's Werk („Election of Repräsentatives") bespricht der Verfasser die Vorschläge, welche im Sinne einer Verbesserung der Wahlmethode gemacht worden sind. An erster Stelle erscheint das Projekt, die auf Einen Namen im ganzen Lande gefallenen Stimmen zu addiren und als Deputirte jene — sagen wir 397 — Männer zu proklamiren, welche die meisten Stimmen erhalten haben. Hare's Idee ist in Deutschland von Marxen, Pappenheim und von Hirschberg aufgenommen und modifizirt worden. Es läßt sich nicht leugnen, daß das System nur dann einen guten Sinn hat, wenn im Lande einige wenige, sehr disziplinirte Parteien bestehen: in Deutschland fehlt diese Voraussetzung zur Zeit total, da momentane Gefühle, wie wir unlängst erlebten, ein weit größeres Gewicht in die Wagschale werfen, als politische Ueberzeugungen. Wir können dem Verfasser nicht in alle Einzelheiten seiner Schrift folgen, wir dürfen aber behaupten, daß alles, was er über die Versuche, die alten Stände wieder zu beleben, über das Listensystem u. s. w. sagt, durchdacht und belehrend ist. Des Autors Wunsch, es möge eine „Zuschlags-" oder „Quotisierungswahl" eingerichtet werden, welche in theilweiser Konsequenz des Hare'schen Planes eine Ergänzung der zum Mandat erforderlichen Stimmenzahl durch die Partialergebnisse anderer Wahlkreise ermöglichte, hat vieles für sich, allein bei den obwaltenden Verhältnissen erscheint uns von vornherein jedweder Reformvorschlag als aussichtslos.

. . . th. . .

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 30. Berlin, den 23. April 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***
Ludwig Uhland. Von Professor Alfred Stern (Bern).
Der Sieger im Kulturkampf. Von ***
Die Zuckersteuerreform. Von F. Witte, M. d. R.
Innungszwang und Zwangsinnung. Von Karl Baumbach, M. d. R.
Amerikanisches Wirthschaftsleben. I. Von Th. Barth, M. d. R.

Bücherbesprechungen:

Graf E. M. de Vogüs: Souvenirs et visions Bespr. von —m.
Kaspar Hauser. Bespr. von br.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Während diese Zeilen im Druck sind, wird im preußischen Abgeordnetenhause das Schicksal der neuesten Kirchengesetznovelle entschieden. Daß dieselbe, und zwar unverändert, angenommen wird, unterliegt kaum einem Zweifel, nachdem das Centrum laudabiliter se subjecit.

Ein Schreiben des Papstes an den Erzbischof von Köln ertheilte der Centrumspartei die Mahnung, für die kirchengesetzliche Novelle in der Form zu stimmen, die sie bei den Berathungen des Herrenhauses erhalten hat; und Herr Windthorst hat Namens der gesammten Centrumspartei am Donnerstag im Abgeordnetenhause die Erklärung abgegeben, daß man die eigene Ueberzeugung der höheren Einsicht des Papstes unterordne.

Dem Centrum kann diese Erklärung, von taktischen Erwägungen abgesehen, eigentlich nicht schwer geworden sein, denn das päpstliche Schreiben sagt, daß die neue Novelle nur „den Zugang zu dem so lange und mühsam angestrebten Frieden eröffnet"; und auf künftigen Revisionen wird direkt hingewiesen durch die Andeutung, der Apostolische Stuhl werde alle Vorsorge und Umsicht verwenden, „daß ein solcher Stand der Dinge, der noch nicht der beste ist, nach weiter und umfassender verbessert werde." Hier wird unzweideutig ausgesprochen, was auch für den oberflächlichen Kenner der päpstlichen Politik selbstverständlich ist; jedes Zugeständniß an Rom erzeugt nur neue Forderungen. Rom ist nicht befriedigt; ein moderner, vor allem ein moderner protestantischer Staat, kann Rom nicht befriedigen. Nach wie vor wird also die Kurie einer Armee in Deutschland bedürfen, das Centrum ist ihr unentbehrlich und der „Moniteur de Rome" hat daher auch bereits die Parole ausgegeben: „Selbst wenn der Kulturkampf beendet ist, bleibt das Centrum nothwendig. Denn nach einer vollständigen Revision der Maigesetze handelt es sich darum, die geschaffene Position zu überwachen. Wer die preußischen Büreaukraten und ihre kirchlichen Traditionen kennt, begreift die Wichtigkeit dieser Pflicht. Es würde ein Unglück sein, wenn man dem Centrum Schaden zufügte."

Es ist schwer, diesen Abschluß als einen Erfolg der Bismarck'schen Politik zu verherrlichen; allein die offiziöse Presse unterzieht sich auch dieser Meisteraufgabe, und die Kurie ist für so viele schwerwiegende Zugeständnisse dankbar genug, um diesem menschlichen Streben keine ernstlichen Schwierigkeiten in den Weg zu legen.

Die Wähler werden noch oft zu eingehenden Betrachtungen darüber veranlaßt werden, ob es weise gewesen ist, bei den letzten Reichstagswahlen so zahlreiche Stimmen für die Vertreter der Regierungsparteien abzugeben. Immer neue schreckhafte Ueberraschungen tauchen auf und stören selbst den guten, nationalgesinnten Bürger in seiner Ruhe, die er sich glücklich durch sein Votum erkauft zu haben glaubte. Das Septennat ist bewilligt und das Septennat sollte den Frieden bedeuten. Mehr wie den Frieden wollte der gute Bürger nicht; allein jetzt beginnt man ihm zu sagen, daß seine Sicherheit nur dann erst gewährleistet ist, wenn neue riesige Bewilligungen für das Militär im Betrage von hundertzweiundsiebenzig Millionen, zur Verfügung gestellt werden. Daneben droht die Branntweinsteuer, die, wie man glaubt, ein sehr häßliches Gesicht haben wird, weil sie noch immer nicht wagt, dasselbe zu zeigen. Die Situation ist unbehaglich, so unbehaglich, daß selbst die Nationalliberalen besorgte Mienen aufsetzen und noch nicht recht wissen, wie sie es ermöglichen sollen, sich gleichzeitig als unabhängige Volksvertreter und als „nationalgesinnte Männer" zu bewähren. Es ist eine ernste Lehre, die der Wähler erhält; er wird als Strafe für seine schwachen Heroen furchtbar zahlen müssen.

Die Wahlen, denen wir so schöne Folgen zu danken

haben werden, sind das Ergebniß des Kriegsschreckens, und der Kriegsschrecken, wie er Deutschland und die Welt heimgesucht hat, wäre ohne die Leistungen der offiziösen Presse undenkbar gewesen.

Dem großen Konto jener Tage ist nun noch eine ansehnliche Fälschung hinzuzufügen, die kürzlich die „Freisinnige Zeitung" aufgedeckt hat. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hatte unter Bezugnahme auf amtliche „Quellen" behauptet, daß die freisinnige Partei bei den letzten Wahlen 447 702 Stimmen weniger als im Jahre 1884 erhalten habe. Diese Ankündigung war geeignet, das Siegesbewußtsein der Kartellparteien entsprechend zu steigern. In Wirklichkeit betrug die den Freisinnigen anzurechnende Stimmenzahl, wie die „Nordd. Allgem. Ztg." nach langem Drehen und Wenden jetzt selbst zugestehen muß, die Kleinigkeit von 396 000 Stimmen mehr.

Das Wichtigste bleibt, daß damit der Beweis erbracht ist von dem weitreichenden Einfluß, den die Partei im Lande besitzt. Diese Feststellung wird wiederum dazu beitragen, um in den Anhängern der deutschfreisinnigen Partei jenes Vertrauen zu festigen, das einen Augenblick erschüttert schien. Die neuesten Zusammenstellungen über die Wahlen liefern aber noch ein ferneres interessantes Resultat. Danach fielen auf sämmtliche Gegner des Septennats aus allen Parteien zusammengenommen 341 471 Stimmen mehr als auf die Befürworter desselben. Von einem Volksurtheil werden sich die Regierungsblätter wohl nunmehr hüten zu sprechen.

Unsere Gegner erquicken sich seit einiger Zeit an Hoffnungen auf eingetretene oder zu erwartende Spaltungen innerhalb der freisinnigen Partei. Man stellt die Sache so dar, als ob die dösen Manchestermänner einen Verzweiflungskampf gegen revolutionäre freisinnige Sozialreformer auszufechten hätten. Thatsächlich haben diejenigen Mitglieder der Partei, welche als die entschiedensten Manchestermänner bezeichnet werden, sich zu keiner Zeit der ernsten Erwägung sozialreformatorischer Vorschläge entzogen, wie sie ja auch die entschiedensten Verfechter der wichtigsten Sozialreform, der Befreiung der nothwendigsten Lebensbedürfnisse von Zöllen und Steuern, sind. Wogegen sie früher wie heute eintreten, ist jene demagogische Sozialpolitik, die auf dem politischen Markt mit unreifen Beglückungsplänen herumhausirt und unter dem Aushängeschilde der Arbeiterfreundlichkeit allerlei eigennützige Geschäfte betreibt. Die dazu erforderliche politische Gewissenlosigkeit steht ihr heute ebensowenig zu Gebote wie früher. Jeder sachlich begründete Vorschlag findet dagegen bei der Partei ein offenes Ohr. Wer aus einer Differenz in der Behandlung sozialpolitischer Fragen seine Hoffnung auf eine Spaltung der freisinnigen Partei schöpft, der wird sich mit Geduld zu wappnen haben, ehe seine Hoffnungen in Erfüllung gehen.

In Stettin ist an Stelle des verstorbenen deutschfreisinnigen Vertreters Schmidt der Reichstagsabgeordnete Brömel in das preußische Abgeordnetenhaus gewählt worden.

Herr von Fäustle, der bayrische Justizminister, ist plötzlich nach nur kurzer Krankheit verstorben. Es verdient vielleicht Erwähnung, daß dieser deutsche Minister aus den Reihen der bayrischen Fortschrittspartei hervorgegangen ist; nachdem Herr von Fäustle sein Portefeuille erlangt hatte, verstand er es jedoch, sich von seinen alten Freunden und Parteigenossen loszumachen.

Da die Politik Rußlands in erster Reihe für den Frieden Europas den Ausschlag gibt, so sind im Augenblick die Börsen erwartungsvoll gespannt, ob Herr von Giers in diesen Tagen einen hohen Orden, vielleicht sogar eine Rangerhöhung, wie man angekündigt hatte, erhalten wird. Erhält er sie, so soll damit der Beweis geführt sein, daß die friedliche Politik dieses Staatsmannes die höchste Billigung erfahren hat. Herr von Giers wartet noch auf jene Auszeichnung, die ganz Europa in Athem hält, und die Börsen bleiben in ihrer peinlichen Ungewißheit. Da dieser Barometer versagt, so muß man sich nach einem anderen Wetterhahn umsehen. Seit längerer Zeit äußert sich die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" wieder einmal über unser Verhältniß zu Rußland. Das will beachtet werden. Das offiziöse Blatt schreibt: „die russische Politik ist eine friedliebende und gegen Deutschland vielleicht gleichgültige, aber sicher nicht feindliche." Ist dem so, dann kann man zufrieden sein, nur für wie lange, das bleibt die Frage? Wie schnell dreht sich der Wind? Im Augenblick scheint Rußland wirklich seine ehrgeizigen Absichten zurückgedrängt zu haben; wenigstens theilen auch die offiziösen russischen Blätter nach allen Seiten Friedensversicherungen aus; sie bedenken damit England, Deutschland, Oesterreich, ja selbst Bulgarien erhält die angenehme Versicherung, daß man seiner verachtungsvoll zu vergessen sucht. Man könnte beruhigter sein, wenn nicht diese Eröffnung hinzugefügt würde, daß das Land schon selbst sich seiner Peiniger entledigen werde. Derartige Behauptungen pflegten wiederholt die Vorläufer revolutionärer Versuche in Bulgarien zu sein.

Deroulède hat sein Amt als Präsident der Patriotenliga niedergelegt, angeblich wegen eines Trauerfalles in seiner Familie; wie man jedoch als unzweifelhaft betrachtet, darum, weil die französische Regierung auf seine Beseitigung hindrängte. Es äußert sich hierin ein Entgegenkommen gegen die Wünsche, die man in Berlin hegt. Unsere offiziöse Presse lohnt diese Rücksichtnahme jedoch nicht besonders; und da Deroulède entfernt ist, so benutzt man um so fleißiger Boulanger als Angriffsobjekt. Gewiß hat man in Deutschland keine Veranlassung, über Deroulède's Rücktritt besonders zu frohlocken; eine wirkliche Bedeutung liegt hierin kaum; aber vor der Welt befestigt sich Frankreich auch hierdurch wiederum in dem Rufe seiner Friedfertigkeit. Wir dagegen erscheinen als nie zu befriedigende Händelsucher. Zuerst hatten unsere Offiziösen Herrn Deroulède an der Spitze der Patriotentiga als eine Kriegsdrohung bezeichnet. Man entfernt ihn; aber wir legen, und das ist ganz berechtigt, doch keinen Werth auf diese Konzession. So räsonirt es sich, wenn man undedeutenden Persönlichkeiten ein großes Relief gibt. Vielleicht opfert man uns auch Boulanger, und wir werden auch dann keine Veranlassung zur Zufriedenheit haben, weil auch Boulanger nicht der Kriegsgott ist, für den man ihn, um den Tagesbedürfnissen zu genügen, ausgeben möchte.

Die irische Vorlage des konservativen Kabinets scheint ungefährdet durch das Unterhaus hindurch zu gelangen. Trotz aller Anstrengungen gelingt es Gladstone nicht, einen Riß in die Majorität hineinzudringen.

Es ist schwer einzusehen, von welcher Macht Italien bei der heutigen Weltlage bedroht sein könnte. Trotzdem soll auch das italienische Parlament neue große Summen für das Militär bewilligen, und die Kosten hierfür wünscht man unter anderem durch eine Erhöhung der Getreidezölle aufzubringen. Die niederen Schichten werden den Druck dieser Zölle natürlich am schwersten empfinden.

Unsere Literaturfreunde erwarten aus den kleinen nordischen Königreichen das Heil. Auch der Volkswirth kann befriedigt über die Ostsee hinüber blicken. Während alle Welt Getreidezölle einführt und die vorhandenen in die Höhe schraubt, haben die Neuwahlen zur schwedischen Kammer eine große Majorität ergeben, die mit Entschiedenheit die bekannten Rezepte der Agrarier verwirft.

* * *

Ludwig Uhland.

Zum 26. April 1887.

Wer im Sommer 1870 an der südwestlichen Grenze Deutschlands gelebt hat, wo die Schlag auf Schlag sich folgenden ersten Siegesnachrichten doch wohl den tiefsten Eindruck hinterließen, wird sich erinnern, in welchem Liede, nächst der „Wacht am Rhein", die Stimmung der Massen am liebsten sich Luft machte. Waren jene Worte verklungen, in denen das vorherrschende Gefühl einer ernsten und großen Zeit seinen natürlichen Ausdruck fand, so ertönte, von einzelnen angestimmt, von allen freudig aufgenommen, die schöne Marschweise vom „guten Kameraden". Und von den Tausenden, die bei ihrem Takte durch die Straßen zogen, wußten sicher viele nicht, wer diese Verse, die sie sangen, einst niedergeschrieben hatte. Das Gedicht Ludwig Uhland's war zum Volkslied geworden. Es ist der schönste Lohn, der dem Dichter zu Theil werden kann: hinter seiner Schöpfung zu verschwinden und selbst als „ein guter Kamerad im ewigen Leben", wenn die Spuren seines Erdenwallens verwischt sind, dem Genius seines Volkes zur Seite zu gehen und ihn in allen Kämpfen nicht zu verlassen.

Freilich möchte uns heute dieser und jener glauben machen, Uhland sei kein Dichter für das deutsche Volk gewesen, sondern höchstens für den Stamm der Schwaben. Hie und da tritt eine gewisse Scheu hervor, den Tag, an dem er vor hundert Jahren das Licht der Welt erblickte, als einen nationalen Festtag zu feiern. Es ist, scheint es, noch immer so, wie Heinrich von Treitschke einst im Hinblick auf Uhland's Begräbniß schrieb: „Wer . . . seine Empfindung nach dem Winke des Hofes zu stimmen wußte, hütete sich sorglich, dem Todten, der nicht hörte, ein letztes Zeichen menschlichen Mitgefühls zu erweisen. . . . Der politische Parteikampf wirkt bereits verwirrend und verfälschend auf jene Gefühle, die unser Volk als einen gemeinsamen Schatz hegen sollte." Uhland nichts weiter als ein Glied, höchstens das Haupt der schwäbischen Dichterschule! Er, der als Jüngling von den Heldengestalten der altdeutschen Poesie mächtig ergriffen, in den frischen Eichenhainen den deutschen Geist wehen und rauschen spürte und den hehren, stolzen Gang der alten Meister zum Vorbild nahm, der dem Zertreter seines Vaterlandes mit dem Fluche des Sängers dräute, beim heiligen Kriege seines Volkes jubelnd in das „Viktoria" einstimmte, dem neuerstandenen all' sein Sinnen zuwandte, deutsche Treue in rührenden Beispielen feierte, Eintracht „aller deutschen Bluts-Genossen" predigte und den „großen Vaterlandsgedanken, deutscher Eintracht Köstlichkeit" gleich dem Kölner Dom zu vollenden mahnte. Uhland's hundertjähriger Geburtstag kein nationaler Festtag! Dessen, der nicht nur von allem Hohen, was Menschenherz erhebt, von Freiheit, Männerwürde gesungen, sondern auch von allem Süßen, was Menschenbrust durchbebt, von Lenz und Liebe, von selger goldner Zeit, der nicht nur ein ganzer Dichter war, sondern auch ein ganzer Mann, ein unbeugsamer Kämpfer für das, was er als Recht erkannt hatte, mit scharfer Feder und gewichtigem Worte, im Forschen wie im Lehren so gewissenhaft wie weitblickend, bescheiden wie unerschrocken, kindlich und weisheitsvoll zugleich, „treu fest" bis zu seinem letzten Hauche.

Nein: wir wollen es nicht glauben, daß das deutsche Volk Uhland's Gedächtniß nicht mit Dank und Stolz feiern sollte. Was der Dichter geschaffen hat, halten wir zum guten Theils für ein unvergängliches Gut, wenn wir auch die Grenzen seines Vermögens erkennen. Was der öffentliche Charakter gewesen ist, bleibt uns eine für immer ehrwürdige Erscheinung, wie sehr sich auch die Zeiten gewandelt haben.

In Uhland's poetischem Naturell war nichts Titanenhaftes. Sein Lied galt nicht der Menschheit großem Schmerz. Die packende Gewalt des Dramatikers war ihm versagt. Auch floß der Strom seiner Dichtung nicht in gleichmäßigen, mächtigen Wogen, sondern sprungweise für einige Zeit, um dann vielleicht Jahre lang zu versiegen, und wie er im Umgang als „der entschlossenste, hartnäckigste Schweiger" erscheinen konnte, so hing er als Künstler, seinem eigenen Ausdruck nach, einer „Sparsamkeitstheorie" an, die seine Verehrer oft außerordentlich betrübte. Aber was nach der einen Seite als seine Schwäche erscheint, tritt nach der anderen als seine Stärke hervor. Wenn er in späteren Jahren befragt, warum er die Muse so lange ruhen lasse, lachend erwiderte, daß nicht er die Muse, sondern die Muse ihn in Ruhe lasse, so lag darin die herbste Kritik derer, welche das Dichten geschäftsmäßig betrieben. Wenn es ihm trotz ernster Hinwendung zu zahlreichen dramatischen Stoffen versagt blieb, von der Bühne herab mächtige Wirkungen hervorzudringen, so drangen seine Frühlings- und Liebes-, Trink- und Wanderlieder, jugendfrisch und wohlgerundet, über die Lande, und in der Ballade, die alte Zeiten zurückzaubert, Situationen von einfacher Größe darstellt, Charaktere von urwüchsiger Kraft vor Augen führt, oft mit einem landschaftlichen Hintergrunde, der stimmungsvoll der Erzählung angepaßt ist, wird er immer einer der ersten Meister bleiben.

Hier kam ihm nun die Liebe zur engeren schwäbischen Heimath zu Hilfe, die Wanderlust, die ihn von früh an durch ihre gesegneten Gaue, über ihre lieblichen Rebenhügel, an ihre rauschenden Gewässer führte, die Theilnahme an den Bräuchen und Festen ihrer munteren, sangesfrohen Bevölkerung, die Versenkung in ihre Vergangenheit, die ihn aus den Ruinen waldumkränzter Burgen und epheuumrankter Klöster in märchenhaftem Dämmerlichte hervorschimmerte. Dies gibt vielen seiner Werke den eigenthümlichen provinziellen Erdgeruch, den man um keinen Preis missen möchte, zeichnet sie als poetische Schwabenstreiche vor tausenden im ganzen Reiche aus. Zugleich aber liehen die gelehrten Studien, denen er in seinem stillen Tübingen obtag, wie einst mitten im lärmenden Paris, statt seiner dichterischen Phantasie einen Ballast anzuhängen, ihr vielmehr Flügel. Sie leiteten ihn zu dem sprudelnden Quell des Volksliedes und zu den Schätzen der romanischen Poesie des Mittelalters, machten ihn mit immer neuen reizvollen Stoffen bekannt, bildeten sein feines Gefühl für die Gesetze von Ton und Maß noch mehr aus und trieben ihn zum Wetteifer in schöner Formgebung mit den Kunstgenossen der Vorzeit und der Fremde an. Der Gelehrte ergänzte den Dichter wie umgekehrt der Dichter den Gelehrten. In der Zeichnung Walther's von der Vogelweide, der in gewissem Sinne der Uhland seiner Zeit war, gingen beide Hand in Hand.

Alles dies aber wurzelte im Boden der Romantik, die keinen edleren, gesunderen Schoß getrieben hat als das, was Uhland geschaffen, deren strahlendes Banner er kühnlich in die scharfe Luft der modernen Welt hineinflattern ließ. Es gab eine Zeit, da romantisch und reaktionär als sich deckende Begriffe gelten konnten. Es gab eine Zeit, da man abgestorbenen Formen der Gesellschaft, überlebten Bildungen in Kirche und Staat das glänzende Gewand poetischer Verklärung überwarf, um ihnen Bürgerrecht im neunzehnten Jahrhundert zu verschaffen. Niemand kann dafür stehen, daß sie nicht wiederkehre. Anzeichen dafür liegen vor. Ein, wenn auch nur vorübergehender Triumph mittelalterlicher Vorstellungen auf dem Gebiete unseres öffentlichen Lebens wäre aber um so verhängnißvoller, da sie sich mit den Wahnvorstellungen von der Heilsamkeit politischer Ausnahmegesetze verbünden würden. Der Rückschlag gegen den doppelten Druck würde doppelt furchtbar sein. Unter eben dieser doppelten Bedrängniß litt die Epoche, in die Uhland's beste Mannesjahre fielen. Er aber zeigte, daß man sich in das Volksthum früherer Jahrhunderte mit glühender Inbrunst vertiefen kann, ohne deshalb blind zu werden für die Anforderungen der Gegenwart, daß man das Erstorbene wieder auferwecken kann zu einem höheren Dasein im Reiche der Kunst, ohne im schönen Rausche der Begeisterung die furchtbaren Härten des wirklichen Lebens zu vergessen.

Man ist versucht, selbst in den frühesten, ganz von politischen Beziehungen freien Gedichten ein allmähliches Verlassen der sentimentalen Motive, einen Uebergang zum Behagen an thatkräftigen Gestalten zu bemerken. Mönch und Nonne, Hirt und Schäfer werden verdrängt vom kampf-

Digitized by Google

lustigen Ritter, vom finsteren Räuber, Schwerterklirren und Racherufe übertönen die träumerischen Himmelslieder und die sanften Klänge der Sehnsucht. Und nun setzen die Strophen ein, die dem Vaterlande gelten bei seiner Erhebung, die zürnenden Schmerzes voll sind bei der Enttäuschung so vieler seiner Hoffnungen, die „Völker zur Klage, Könige zur Rechenschaft" fordern, in denen der Dichter sich aus dem goldnen Märchenreich verbannt, da ihm nun Freiheit seine Fee, Recht sein Ritter heiße. Er bittet die frommen Sänger, die „so geistlich singen", wenn sie es mit Gott halten, die arge, böse Welt keck zu erfassen. Er erinnert mit Donnerstimme die „Fürstenräth' und Hofmarschälle mit trübem Stern auf kalter Brust" an das große Gericht, das auf den Gefilden Leipzigs gehalten worden. Er ruft dem Volke zu:

Zermalmt habt ihr die fremden Horden,
Doch innen hat sich nichts gerührt,
Und Freie leid ihr nicht geworden,
Wenn ihr das Recht nicht festgestellt

und den „Bundschmeckern", welche nicht müde werden, „mit scharfen Nasen viel höchst gefährliche, geheime Bünde auszuwittern":

Ich kenne, was das Leben euch verbittert,
Die arge Pest, die weitvererbte Sünde:
Die Sehnsucht, daß ein Deutschland sich begründe,
Gesetzlich frei, volkskräftig unzersplittert

In diesen Kreis gehören die Gedichte, durch die er den poetischen Kommentar zu den Verfassungskämpfen Würtembergs lieferte: der Verfechter des „alten, guten Rechtes", welcher es mit dem schlichten Sinn hielt, der aus dem Volke spricht, welcher für das, was die Väter geschaffen, kein „Luftgebäu" eintauschen, statt des besiegelten Vertrages kein Gnadengeschenk vom Throne entgegennehmen wollte und erst im Prolog zum Herzog Ernst den „freien Bund der Ordnung und des Rechts" anerkannte, bei dessen Abschluß er mitgearbeitet hatte. Die Geschichte hat über Wahrheit und Irrthum in diesen Kämpfen ihr Urtheil gesprochen. Kann sie Uhland's würtembergische Lieder nicht als unparteiische historische Zeugnisse gelten lassen, so gilt ihr das lautere Gold männlicher Gesinnung, die sich in edler Form darstellt, als ein hohes, unschätzbares Gut.

Wie hätte es anders sein können, als daß der Sänger der vaterländischen Gedichte selbst in die politische Arena herabgestiegen wäre. Auch hier ruhten Leier und Schwert in einer Hand, wennschon der Kampf auszufechten war ohne blutige Wunden. Goethe mochte es mißbilligen und beklagen, daß Uhland sich den „täglichen Reibungen und Aufregungen" der Ständeversammlung aussetzte: Uhland blieb der Einheit seines Wesens auch darin getreu. Er that es nicht mit der Leidenschaft eines Mannes, der sich von dem inneren Triebe beseelt fühlt, bei den großen Angelegenheiten des Gemeinwesens an hervorragender Stelle mitzuwirken. Bei allem Interesse für die vaterländischen Dinge, gestand er einst Rotteck, habe sich ihm „niemals ein besonderes Geschick für politische Ausführungen ergeben". Seinem Freunde Welcker erklärte er, daß er auf keine Weise gerüstet sei, am Staatslexikon mitzuarbeiten, da er sich nie als Publizist versucht habe. Und noch im Jahre 1848, als die Wahlen zum Parlament bevorstanden, schrieb er an Karl Mayer: „An sich schon gehört viel Selbstvertrauen dazu, sich für einen so folgenschweren Beruf selbst zu empfehlen." Was ihn bestimmte, war das Gefühl der Pflicht. „Nur als Freiwilliger, äußerte er, als Bürger, als einer aus dem Volke trat ich mit an." Es konnte jedoch nicht fehlen, daß er als Volksvertreter in den ersten Reihen der Freisinnigen des würtemberger Landes stand. An Gewissenhaftigkeit kam ihm keiner gleich, den ganzen Morgen seines Hochzeitstages verbrachte er im Ständehause und selbst nach der Trauung ging er noch einmal zur Sitzung dahin. An Muth stand er hinter niemandem zurück, und die Zeit, für welche die Karlsbader Beschlüsse die Signatur abgaben, bedurfte wahrlich mehr als eine andere der muthigen Männer, um die schwachen Anpflanzungen konstitutionellen Lebens vor rauhen Stürmen von außen und fressenden Schäden von innen zu schützen. Tapfer aber „freudlos" harrte er aus bis zum Schlusse der Wahlperiode, nach deren Ablauf er es sich für erlaubt hielt, zur ruhigen Arbeit zurückzukehren.

Die Regierung sperrte sich lange dagegen, dem freisinnigen Abgeordneten ein Staatsamt zu übertragen. Endlich willigte sie ein, ihn auf den Lehrstuhl für deutsche Sprache und Litteratur an der Universität Tübingen zu berufen. Was sein akademischer Vortrag den Hörern bot, beweisen die gediegenen, aus seinem Nachlasse herausgegebenen Vorlesungen. Wie er sich im unmittelbaren Verkehr mit der studentischen Jugend verhalten, ersieht man aus den jüngst veröffentlichten Aufzeichnungen von seiner Hand, die sich auf die von ihm angestellten stilistischen Uebungen beziehen. Wenn irgend einer, so war er dazu gemacht, nicht nur Lehre mitzutheilen, sondern auch die empfänglichen Geister fürs Leben zu bilden. Er blendete nicht durch pomphafte Rhetorik, er versetzte sein Auditorium nicht in die Fieberhitze überspannter Empfindung, er regte nicht die Leidenschaften gewaltsam auf. In ruhiger Milde, mit Ernst und Anmuth streute er fruchtbare Saat aus. Manches Wort findet sich unter denen, die er an die Theilnehmer seiner Uebungen richtete, das eine weit über den Moment hinausgehende Bedeutung hat. „Ist die Freiheit eine Alpenrose," fragt er einmal bei Besprechung eines ihm eingereichten Sonettes, das diesen Vergleich durchführte, „ist sie so wehrlos und dornenlos, so leicht verwelkend? ... Es gibt", fügt er hinzu, „eine innere Freiheit, eine Selbständigkeit der Gesinnung, welche Grund und Bedingung jeder äußeren Freiheit ist, ohne welche man in der freiesten Verfassung ein Knecht sein und unter dem härtesten äußeren Drucke sich die Menschenwürde rein bewahren kann. Man kann viel von Recht, Freiheit, Vaterland singen und sagen und doch in die gedankenlosesten Formeln gebunden sein. Jene innere Freiheit des Denkens und Wollens, des Geistes und der Liebe nun ist allerdings empfindlich, wie ein Gewissen, verletzlich, wie eine Alpenrose; sie blüht nur auf den Höhen der Menschheit, dort, im reinen Elemente, gedeiht ihr jugendliches Wachsthum, nicht die Stürme des Gebirges entblättern sie, aber sie welkt dahin, wenn die Hand eines Kunstgärtners sie in abgezirkelte, dumpfe Beete versetzen will."

Nicht drei Jahre lang konnte er, der zum Lehrer und Vorbild der akademischen Jugend wie geboren war, sein Amt ausüben. Der stärkere Wellenschlag des politischen Lebens, wie er nach der Julirevolution mächtig fühlbar wurde, warf ihn wieder auf den Schauplatz der öffentliche Kämpfe. Aufs neue Abgeordneter erinnerte er an „die unerfüllten Erwartungen des deutschen Volkes", an „die ausbleibende Feststellung unveräußerlicher Volksrechte", unterstützte er seines Freundes Paul Pfizer Protest gegen die Beschlüsse des Bundestages von 1832. Nach Auflösung des Landtags wurde ihm unter ausdrücklichem Hinweis auf seine Haltung in der Kammer der Urlaub vom Lehramte, dessen er zur Annahme eines neuen Mandates bedurfte, verweigert. Er zögerte keinen Augenblick, seine Stellung an der Universität zum Opfer zu bringen und trat, nachdem der König ihm „die Entlassung aus dem Staatsdienste sehr gerne zu ertheilen geruht hatte", wieder in die Kammer ein. Schulter an Schulter mit den alten Genossen focht er mit im heißen Streite, sprach für Preßfreiheit und deutsche Nationalversammlung, vertheidigte jeden Zoll des verfassungsmäßigen Bodens, bis ihm bei den Neuwahlen im Jahre 1839 die Ablehnung eines Mandates geboten schien, nachdem er nicht aus Neigung die schwere Last so lange getragen hatte.

In diesen aufreibenden Kämpfen war ihm eines klar geworden: der Unsegen der Kleinstaaterei. Im „Absterben des kleinstaatlichen Verfassungswesens" sah er „die Nothwendigkeit einer großartigeren Entwicklung gesetzt". Ohne diese hoffte er auch nichts für die Freiheit. „Der teutoburgische Hermann", schrieb er 1841, „darf sein Riesenschwert drohend nach Westen strecken, nach innen darf er keinen warnenden Finger heben. Warum uns das Ausland mißachtet, was wir beim Feste missen und noch leidiger in der Stunde des bitteren Ernstes, das ist die politische Einigung, nicht in einer starren Centralisation, sondern in der leben-

digen Gemeinschaft einer vernünftigen Volksfreiheit; ein Volk, das durch geistige und sittliche Eigenschaften berufen ist, keinem anderen in politischer Berechtigung nachzustehen, wird im Stande politischer Unmündigkeit niedergehalten, es hat kein Organ in seinen Gesammtangelegenheiten, keine Stimme, kein freies Wort in den Fragen, die es mit Gut und Blut ausfechten soll". Aber er konnte sich so wenig überwinden, von Preußen für die politische Einigung, verbunden mit vernünftiger Volksfreiheit, etwas zu erwarten, daß er sich sogar gegen den Anschluß Würtembergs an den deutschen Zollverein erklärte. Eine tiefe Kluft trennte ihn, wenn es sich um die politische Lebensfrage des Vaterlandes handelte, von dem Verfasser des „Briefwechsels zweier Deutschen", mit dem er sich sonst in so vielem innig verstand. Eben Preußen hatte die Hoffnungen des Freiheitsfreundes nicht erfüllt. „Was irgend einmal entgegenkommen sollte, die Volksvertretung eines größeren vaterländischen Staates hat sich nicht eingestellt, der Bündel ist nicht zu Stande gekommen, das Beil hat kein Heft, und die Stäbe liegen zerstreut umher." Sodann aber: er wollte Oesterreich in dem ersehnten neuen Baue des vaterländischen Staatslebens nicht missen, das „gewaltige Oesterreich", wie er es einst genannt hatte, dessen Sänger alter und neuer Zeit, ihm so wohlvertraut, seine deutschen Brüder waren, in dessen Bergen und Thälern er sich an kernhaftem deutschen Wesen erquickte. Der Dichter kannte nur eine ideale Lösung der deutschen Frage. „Nicht im Schwertkampf" lag sie, wie sein Ludwig der Baier gesprochen hatte.

„Das Herz nur kann uns retten, das uns stets
Wann wir zum Kampfe schritten, Warnung gab." —

So traf ihn das Jahr 1848. Im Römersaale bei der Germanistenversammlung war es ihm gewesen, „als wollten die alten Kaiser aus ihren Rahmen springen". Nun brach der Sturm der neuen Zeit herein, den er angekündigt. Der einstige Führer der Opposition, der Dichter der „versunkenen Krone", wurde der Vertrauensmann des würtembergischen Königs in Frankfurt und bald danach eine der Zierden des lange erhofften deutschen Parlamentes. Einen würdigeren Vertreter haben Großdeutschthum und Demokratie nicht gehabt als ihn. Und ist die Geschichte auch andere Bahnen gewandelt als er sie voraussehen konnte: etwas Prophetisches war doch in manchem jener unvergeßlichen Worte des Dichters, der sich nie verleugnete, auch wenn die verwickelten Aufgaben des kalten, staatsmännischen Verstandes zur Lösung vorlagen. Oder sollte man es heute nicht schmerzlich empfinden, was er von den Gefahren „der deutschen Minderzahl" im österreichischen Kaiserstaate gegenüber der „slavischen Mehrzahl" gesagt hat, von Oesterreichs Beruf, nicht nur „eine Laterne für den Osten zu sein", „sondern auch eine Pulsader zu sein im Herzen Deutschlands!" Ist es nicht eingetroffen, wenn auch in anderem Sinne, als er ihn mit dem Ausspruch im damaligen Augenblick verband: „Glauben Sie, es wird kein Haupt über Deutschland leuchten, das nicht mit einem vollen Tropfen demokratischen Oels gesalbt ist!" Er, dem es „manche zu leicht nahmen, auf Oesterreich zu verzichten", konnte und wollte sich nicht vorstellen, daß der Knoten der deutschen Frage mit dem Schwert durchhauen werden solle. Aber, nachdem es geschehen, wird er wie ein guter Geist allen denen zur Seite stehen, welche „die reiche Lebensfülle Deutsch-Oesterreichs" vor Verkümmerung zu wahren suchen. Er, der die Revolution mit dem Erbkaiser einem „Jüngling mit grauen Haaren" verglich, faßte das Wahlrecht als „letztes, fortwirkendes Wahrzeichen des volksmäßigen Ursprungs der neuen Gewalt". Aber, nachdem Wahlrecht des Volkes, wenn auch in anderer Bedeutung, zu einer Grundlage des neuen Deutschen Reiches geworden ist, wird Uhland's Männerstolz jedem ein leuchtendes Vorbild sein, der diesen Tropfen demokratischen Oeles rein zu erhalten bestrebt ist.

Uhland's Sache war es nicht, den Kampfplatz zu verlassen, ehe die Entscheidung so oder so erfolgt war. „Wann und wie, schrieb er am 22. November 1848 einem Freunde, dieses sturmgeschlagene, von unsicheren Händen geführte, und von einer sich bitter bekämpfenden Mannschaft besetzte Fahrzeug landen oder stranden wird, weiß niemand zu sagen. Ich ziehe einstweilen ausharrend an meinem Ruder fort." Er blieb, auch als „manche Ratten jetzt das, wie sie meinen, sinkende Schiff verließen." Er rettete „wie ein Fähnrich wund und blutig sein Banner im Gefecht". Er wich, dem Banner treu bis zum äußersten, in Stuttgart der Gewalt, „mit dem bitteren Gefühl der unziemlichen Behandlung", welche dem letzten Rest der Nationalversammlung in seinem Heimathlande widerfahren war.

Im Stillleben des traulichen Hauses, im Gedankenaustausch mit den Freunden, vor allem in ernster Arbeit suchte er die Wunden auszuheilen, die ihm so herbe Erfahrungen geschlagen hatten. Er hatte einmal in Frankfurt, als ihm, dem Freunde der Freiheit, ein Lebehoch gebracht wurde, ausgerufen: „Ja, für die Freiheit bin ich, welche die Einheit schafft." Aber diesen doppelten Traum verwirklicht zu sehen, hoffte er nicht mehr in einer Zeit, da es aufs neue allerwärts untröstlich war. Nur der Einzelne konnte ein Beispiel geben, und er blieb, was er gewesen, wenn er Alexander von Humboldt mit strengem, katonischen Sinne, erklärte: „Nach dem Schiffbruch nationaler Hoffnungen, auf dessen Planken auch ich geschwommen bin, stände es mir nicht gut an, mit Ehrenzeichen geschmückt zu sein, während solche, mit denen ich in Vielem und Wichtigem zusammengegangen bin, weil sie in der letzten Zerrüttung weiterschritten, dem Verluste der Heimath, Freiheit und bürgerlichen Ehre, selbst dem Todesurtheil verfallen sind, und doch, wie man auch über Schuld oder Unschuld urtheilen mag, weder irgend ein Einzelner, noch irgend eine öffentliche Gewalt sich aufrichtig wird rühmen können, in jener allgemeinen, nicht lediglich aus kecker Willkür, sondern wesentlich aus den geschichtlichen Zuständen des Vaterlandes hervorgegangenen Bewegung durchaus den richtigen Weg verfolgt zu haben."

Oeffentlich trat er zum letzten Male hervor bei der Schillerfeier in Stuttgart. In seinem Trinkspruch gedachte er der Glocke, des Symboles einer umfassenden dichterisch-sittlichen Weltanschauung. Mit einer „großen, weit hallenden Glocke" verglich er Schiller's ganze Poesie und er sagte voraus, daß die Festglocke, deren Ton über Länder und Meere dringe, auch in der Heimath nicht unwirksam und segenlos verhallen werde. „Mahnend und zugleich ermuthigend wird der ernste Klang in deutsche Länder dringen, die so lange schon in ihren theuersten Rechten sich gekränkt fühlen. „„Heilge Ordnung, Himmelstochter"", spricht der Meister des Glockengusses; zu der heiligen Ordnung aber zählt er das frohbewegte Leben „„in der Freiheit heilgem Schutz"". Ertönen wird der Glockenruf in die Zerrissenheit des deutschen Gesammtvaterlandes, in dessen klaffende Wunde wir eben erst tief hinabblickten. „„Concordia soll ihr Name sein."" — Drei Jahre danach, am 13. November 1862, schlossen sich seine Lippen für immer. Auch von seiner Poesie hat man sagen können, sie sei Glockenklang, wenn auch nicht majestätisches Geläute eines mächtigen Domes, das zu den Völkern spricht, so doch Klang der reinen, hellen Glocke einer Bergkirche, die durch das schwäbische und deutsche Heimathland an die Herzen tönt. Und wie der Glockenklang des Dichters nicht verhallen wird, so wird die Gestalt des Mannes über der Fluth der Zeiten hoch emporragen. „Wer deß vergäße, der thäte mir leide!"

Alfred Stern.

Der Sieger im Kulturkampf.

Es werden seit einiger Zeit Aktenstücke veröffentlicht, die den Beweis erbringen sollen, daß der Kulturkampf keineswegs gegen die Absichten der Bismarck'schen Politik der sich jetzt anbahnenden Lösung entgegentreibt. Dieser Beweis läßt sich nur auf eine Weise liefern; es muß dargethan werden, daß das, was heute geschieht, durchaus nicht

ein Ergebniß ist, welches nur die Gewalt der Verhältnisse dem Fürsten Bismarck sehr wider Willen abgerungen hat. Fürst Bismarck muß als ein Staatsmann hingestellt werden, der seine Maßregeln in der Voraussicht getroffen hat, dorthin zu gelangen, wo er heute steht. Nur dann läßt sich nichts gegen den klaren Blick, gegen die unfehlbare Urtheilssicherheit dieses Staatsmannes einwenden. Hatte man geglaubt, daß die Kulturkampfgesetzgebung sich gegen Bestrebungen des Papstthums richte, die diesem bleibend innewohnen und die bleibend den modernen Staat und den Protestantismus bedrohen; so ist jetzt zu erweisen, daß die tiefere Auffassung des Fürsten Bismarck diesen Standpunkt nicht getheilt hat, daß der Reichskanzler vielmehr der Ansicht war, die betreffenden Gesetze sollten nur einen Schutz gegen augenblickliche Strömungen innerhalb der Kirche gewähren, gegen Strömungen, die nicht von dem Papstthum als solchen ausgehen, sondern nur von vereinzelten katholischen Persönlichkeiten innerhalb der Kirche. Verschwanden diese, so hatten daher auch die preußischen Maigesetze ihre Berechtigung verloren und verdienten kein besseres Schicksal, als beseitigt zu werden. Kurz, das Ergebniß der sich jetzt abschließenden historischen Entwicklung muß erscheinen als ein Resultat, das der Voraussicht und den Absichten des Fürsten Bismarck entspricht, und das daher auch den Interessen des Staates entsprechen muß.

Diese Darstellung vom Verlaufe des Kulturkampfes soll einen doppelten Gewinn bieten. Vor den deutschen Parteien behält Fürst Bismarck seinen Nimbus der Unfehlbarkeit und vor der römischen Kurie entlastet er sich von dem Vorwurf, ein Gegner des Papstthums zu sein. Nicht diesem, sondern der persönlichen Politik einiger Fanatiker, war er angeblich gezwungen zeitweilig entgegenzutreten. Das sind die Gesichtspunkte, nach denen die offiziöse Presse, den Bedürfnissen der augenblicklichen Lage gehorchend, die Geschichte der letzten Jahre nunmehr zurecht formt.

Wer schärfer hinblickt, dem kann es nicht entgehen, daß mit dieser neusten Legende dem Fürsten Bismarck nur schlecht gedient sein kann. Wäre der Kulturkampf nur begonnen worden, weil Pius IX. ein kampfsüchtiger Papst war, und war die Maigesetzgebung bestimmt in dem Augenblick niedergerissen zu werden, wo ein friedfertigerer Kirchenfürst in den Vatikan einziehen würde, so bedeutete dies ebensoviel, als wenn wir Elsaß-Lothringen in heißem Ringen nur erobert hätten, um es an Frankreich zurückzugeben, sobald dort vorübergehend eine uns genehmere Regierung ans Ruder kommt.

Das letzte Wort läßt sich heute über den Kulturkampf freilich nicht sprechen; aber die großen Momente des Streites kann man wohl erkennen und ein kürzlich erschienenes Buch von Dr. Majunke*) ist ganz geeignet, die Entwicklung der Bewegung in das Gedächtniß zurückzurufen. Die Schrift des Dr. Majunke ist weder tiefgehend noch erschöpfend; sie ist parteiisch, vom speziell katholischen Standpunkt aus geschrieben; aber doch nicht von jenem verblendeten, unerträglichen Fanatismus beherrscht, der die Werke von Religions-Politikern häufig unlesbar macht. Das Verdienst des Buches besteht darin, in chronologischer Folge eine Reihe interessanter historischer Aktenstücke und wichtiger historischer Vorgänge zu registriren, und so unserer schnell vergessenden und leicht belogenen Zeit die Möglichkeit zur Erinnerung zu bieten. Zu diesem Zweck seien denn auch einige wenige bedeutsame Thatsachen aus dieser Veröffentlichung und aus anderen allgemein zugänglichen Quellen angeführt.

Die Anschauungen, die Fürst Bismarck vom Wesen und Streben der katholischen Hierarchie hegte und hegt, erscheinen geschlossen. Schon früh wird ein Ton angeschlagen, der Jahrzehnte hindurch immer wieder anklingt, und wenn er in neuester Zeit verdannt erscheint, so sind daran äußere Umstände, aber wohl schwerlich ein innerer Gesinnungswechsel Schuld. Der Standpunkt, den Bismarck einnahm, entspricht in einer Beziehung durchaus demjenigen, auf den sich im Allgemeinen Nichtkatholiken zu stellen pflegen. Fürst Bismarck erkennt die jeden Staat und die vor allem den protestantischen Staat bedrohende Macht der Kurie. Die Poschinger'schen Veröffentlichungen bieten aus der Zeit des badischen und nassauischen Kirchenstreites für diese Behauptung genügende Belege. Damals, es war am 31. Januar 1854, schrieb Herr von Bismarck an den Minister von Manteuffel das Folgende:

„Alle Umstände weisen darauf hin, daß es sich hier nicht um eine Zwistigkeit zwischen der badischen Regierung und dem Erzbischof von Freiburg handelt, sondern um die Sache aller protestantischen Obrigkeiten gegenüber dem streitbaren, unversöhnlichen Geiste, welcher seit dem letzten Jahrzehnt einen Theil des katholischen Klerus beseelt, ein Geist, für welchen erlangte Konzessionen stets die Basis neuer Konzessionen bilden, und dessen Forderungen jede Regierung zu berücksichtigen Anstand nehmen muß, weil die Erfahrung lehrt, daß der Friede mit ihm ohne Einräumung unumschränkter Alleinherrschaft nicht erreichbar ist."

Oder ein anderes Mal — am 29. November 1853 — macht Herr von Bismarck über eine Unterredung, die er mit dem badischen Regenten hatte, die nachstehenden Angaben:

„Ich glaubte im Laufe des Gesprächs nicht unerwähnt lassen zu sollen, daß es meines Erachtens eine Täuschung sei, wenn eine protestantische Regierung glaube, auf dem Wege der Nachgiebigkeit gegen ultramontane Bestrebungen jemals zu einem Punkt zu gelangen, auf welchem sie des Friedens und einer aufrichtigen Mitwirkung von jener Seite sicher sein könnten."

Die Gesinnungen, welche aus diesen Worten sprechen, wurden von Tausenden getheilt und boten den Nährboden, aus dem schließlich der Kulturkampf erwachsen ist, den man heute als das Ergebniß vorübergehender Verhältnisse hinstellen möchte, während er bleibenden inneren Gegensätzen, ganz so wie es Herr von Bismarck auseinandergesetzt hatte, seine Entstehung verdankte.

Mit dem deutsch-französischen Kriege fiel das vatikanische Konzil zusammen; aus jenem ging die deutsche Einheit, aus diesem die päpstliche Unfehlbarkeit hervor. In Rom, wie im neuen Kaiserreiche war das Selbstbewußtsein durch die Erfolge, die man errungen hatte, aufs Höchste gesteigert, und die latenten Gegensätze mußten sich genau in dem Grade verschärfen, wie hier und dort das Bewußtsein der eigenen Macht und der Wille sich gesteigert hatten, die großen Aufgaben, zu denen man sich berufen fühlte, zu Ende zu führen.

Mit der Wiederaufrichtung des deutschen Kaiserthums belebte sich in dem neuen Reiche das Nationalbewußtsein, und es empörte sich das Gefühl dagegen, daß Deutsche in irgend einer Form ausländischen Einflüssen unterworfen sein sollten. Gleichzeitig wähnte man, daß sich nunmehr die Fernsicht auf eine Kulturentwicklung eröffne, deren Entfaltung die engen Fesseln der katholischen Kirche behindern mußten. Die Stimmung, die noch vor Eröffnung des ersten Reichstages den größten Theil des deutschen Volkes beherrschte, mag man aus den folgenden Betrachtungen der „Augsburger Allgemeinen Zeitung" sich vergegenwärtigen:

„Der blühendste, aufgeklärteste, heiterste, regsamste Theil Deutschlands, Rheinland und Westfalen, schickt vierzig ultramontane Abgeordnete in die Landesvertretung. . . . . So wächst und wächst die stille Verschwörung gegen Staat und Kultur Stund' für Stund', treibt ihre sich seitkrallende Ranken überall umher, und droht uns zu ersticken in gegebener Zeit . . ."

Diese Auslassungen standen nicht vereinzelt da; sie sind typisch für die Empfindungen der damaligen Zeit; und wenn in diesen Worten der Standpunkt der einen Partei charakteristisch zum Ausdruck kommt, so ist nicht weniger charakteristisch, was damals das offizielle Organ der Kurie, die „Civiltà", als Ergebniß der Unfehlbarkeitserklärung verkündete. Sie schrieb am 18. März 1871:

„Der Papst ist oberster Richter der bürgerlichen Gesetze. In ihm laufen die beiden Gewalten, die geistliche und die weltliche, wie in ihrer Spitze zusammen, denn er ist der Stellvertreter Christi, welcher nicht nur ewiger Priester, sondern auch König der Könige und Herr der Herrschenden ist . . Der Papst ist Kraft seiner hohen Würde auf dem Gipfel beider Gewalten."

Das Vatikanische Konzil wurde auf beiden Seiten als ein Ereigniß von hoher Bedeutung betrachtet, das bestimmt

*) Geschichte des Kulturkampfes in Preußen-Deutschland von Dr. P. Majunke. Ferdinand Schöningh, Paderborn-Münster 1886.

Digitized by Google

schien, neue Normen für die Beziehungen der katholischen Kirche zur gesammten modernen Civilisation, zum Staate wie zum einzelnen Individuum in jeder seiner Lebensäußerungen zu schaffen. Innerhalb des Katholizismus selbst war man von dieser Auffassung so tief durchdrungen, hielt man die neue Unfehlbarkeitslehre für eine so tief einschneidende Neuerung, daß sich von der Papstkirche der Altkatholizismus lossagte, und Döllinger in seinem berühmten Sendschreiben vom 28. März 1871 den Standpunkt der am alten Festhaltenden in die Worte zusammen fassen konnte:

„Als Christ, als Theologe, als Geschichtskundiger, als Bürger kann ich diese Lehre nicht annehmen. . . . Als Bürger . . . muß ich sie von mir weisen, weil sie mit ihren Ansprüchen auf Unterwerfung der Staaten und Monarchen und der ganzen politischen Ordnung unter die päpstliche Gewalt und durch die eximirte Stellung, welche sie für den Klerus fordert, den Grund legt zu endloser, verderblicher Zwietracht zwischen Staat und Kirche, zwischen Geistlichen und Laien."

Konsequenterweise verwahrten sich denn auch eine Reihe von Staaten gegen alle Folgerungen politischer Natur, die etwa aus dem Vatikanum gezogen werden könnten.

Es mag sein, daß man hüben und drüben die Tragweite des neuen Dogmas nicht völlig richtig abschätzte; allein das ist gleichgültig; es soll nicht untersucht werden, ob das Urtheil treffend war. So wie sich dasselbe herausgebildet hatte, wurde es eben für die spätere Entwicklung maßgebend, und — ob faktisch oder richtig, gleichviel — es ging dahin, daß Papstthum und Deutsches Kaiserthum feindliche Gegensätze seien, daß beide Gewalten kaum friedlich nebeneinander bestehen könnten. Den Kampf, den die mittelalterliche Herrschermacht nicht glücklich zu Ende geführt hatte, ihn sollte das neue Reich zum Segen der Kultur zum Austrag bringen. Der reale Vorgang und die historische Reminiscenz verknüpften sich, um die Gegensätze zu verschärfen.

Heute läßt sich noch nicht mit entscheidender Sicherheit feststellen, wer von beiden Gewalten, ob Papstthum oder ob Kaiserthum, einen Zusammenstoß herbeiführen wollte; vielleicht steuerten auch beide auf dieses Ziel los; vielleicht auch keine der beiden Mächte. Die Natur der Verhältnisse war völlig dazu angethan, um aus sich selbst heraus den Konflikt zu entwickeln. Die Träger des Katholizismus waren von tiefem Mißtrauen gegen das neue Kaiserreich und gegen jene Kräfte beseelt, die am entschiedensten den nationalen Gedanken vertraten. Und diese wiederum betrachteten das deutsche Einigungswerk als schwer bedroht durch den Ultramontanismus. Die Ursache der Kriege liegt nicht immer in der aggressiven Absicht des einen oder des anderen der beiden Gegner; das Bewußtsein der widerstreitenden Tendenzen schürt auf beiden Seiten den Argwohn, drängt zu Rüstungen, die hier und dort neuen Argwohn erzeugen, bis jeder von beiden die eigene Stellung für so gefährdet erachtet, daß er sich verpflichtet glaubt, die Defensive zu verlassen — und der Anprall erfolgt.

An demselben Tage, an dem die „Germania" die deutsche Kaiserproklamation veröffentlicht hatte, veröffentlichte sie auch einen Aufruf zur Bildung der Centrumsfraktion, damit für den ersten deutschen Reichstag Männer gewählt würden,

„welche die bestehenden Besonderheiten nur insoweit der Einheit geopfert sehen wollen, als dieselben nachweislich dem Ganzen zum Schaden gereichen, welche endlich — wie die politische — so auch die kirchliche Freiheit und das Recht der Religionsgenossenschaften gegen mögliche Eingriffe der Gesetzgebung sowohl als gegen feindliche Parteibestrebungen entschieden gewahrt wissen wollen."

Das Mißtrauen des Partikularismus wie des Katholizismus kam in diesem Schriftstück zum Ausdruck.

Die einzelnen Vorgänge, welche die Centrumsfraktion dann in Gegensatz zur Regierung und zu den mit dieser verbündeten Parteien brachten, können übergangen werden. Das Resultat war, daß die Vertreter des Katholizismus im Parlament allmählich in immer schärfere Opposition zur Regierung getauchten, und an diesem Umstande entzündete sich dann der offene Kampf. Die abstrakten Prinzipien, die auf dem vatikanischen Konzil siegreich zur Geltung gekommen waren, hatten die öffentliche Meinung in Deutschland stark erregt, ohne daß das offizielle Verhältniß zwischen Kurie und Reichsregierung zu trüben; erst die reale Opposition innerhalb der Volksvertretung bot den entscheidenden Anlaß für den offenen Bruch zwischen Berlin und Rom. Das ist charakteristisch. Jene Volkselemente, welche die Träger des Kampfes gegen die römische Hierarchie gewesen sind, zählten in dem Augenblick ihren Standpunkt, wo es klar zu sein schien, daß der Vatikan in schroffstem Gegensatz zum modernen Zeitgeist trat; Fürst Bismarck dagegen eröffnete den thatsächlichen Kampf erst, als diese Bestrebungen sich unmittelbar im Staatsleben für ihn und seine Politik unliebsam bemerkbar zu machen begannen. Für jene handelte es sich vor allem um eine Kulturfrage; für ihn in erster Reihe um eine politische Machtfrage. Das römische Problem bietet beide Seiten dar; aber je nachdem die eine oder die andere zu ausschlaggebender Bedeutung erhoben wird, muß die Haltung der Streiter eine andere sein. Kulturfragen gestatten kaum Kompromisse; Machtfragen finden ihre Lösung stets im Kompromiß; die Stärke des Drucks und des Gegendrucks bestimmt erst jenen Punkt, wo die Kräfte zum Stillstand gelangen. Fürst Bismarck darf daher mit einem gewissen Rechte sagen, daß vieles an der Kulturkampfgesetzgebung, was seinen Mitarbeitern als wesentlicher Kern erschien, für ihn stets nur Stuck und Mauerputz gewesen ist. Er wollte nichts weiter, als eine politische Macht vernichten, die es gewagt hatte, ihm selbständig gegenüberzutreten; daß er dagegen kein weitreichendes inneres Interesse an dem Geisterkampfe, an dem Ringen moderner Anschauungen mit einengender Bevormundung genommen hatte, — das kann man ihm heute unbedingt glauben.

Genau wie jetzt, so hatte auch damals Fürst Bismarck versucht, das Centrum durch die Einwirkung des Papstes aus seiner oppositionellen Stellung herausdrängen zu lassen. Eine Aeußerung des Kardinalstaatssekretär Antonelli wurde in einem Sinne verwerthet, als mißbillige die Kurie die politische Haltung der deutschen Centrumspartei. In einem Schreiben an den Bischof von Ketteler stellte Kardinal Antonelli diese Behauptung jedoch richtig; er betonte die Mitglieder des Centrums und ermahnte sie, „ihrer Gewissenspflicht zu genügen, wozu die Wahrung und Vertheidigung der Religion und der Rechte ihres Oberhauptes gehört." Als es aussichtslos erschien, in dieser Frage die Politik der Kurie zu ändern, begannen die offiziösen Blätter lauter gegen Rom zu donnern und die „Kreuz-Zeitung" brachte am 22. Juni 1871 einen Artikel, zu dem Fürst Bismarck die Gedanken geliefert haben soll, und in dem es hieß:

„Niemals aber soll und wird diese selbe Regierung die Hand dazu bieten, eine Partei politisch zu etabliren und zu stärken, welche kein anderes Ziel verfolgt, als die alten, lange begrabenen Ansprüche des Papstthums neu zu beleben, und nicht allein den Streit der Konfessionen, sondern auch den Kampf der geistlichen und weltlichen Gewalt wiederum wach zu rufen. . . . Sie wird sich vielmehr, und zwar schon in nächster Zeit, entschließen müssen, einer feineren Aggression auch ihrerseits mit Aggression und zwar gleichmäßig nach außen wie nach innen zu begegnen. . . ."

Der Kampf entwickelte sich nunmehr schnell. Freilich verfolgte Fürst Bismarck ein anderes Ziel als seine Schildträger und andere Motive leiteten ihn. Aber der Weg, der zu diesem Ziele führte, war doch der nämliche. Die übergreifende Macht der katholischen Hierarchie sollte gebrochen werden. Es war somit nur natürlich, daß beide antipäpstliche Strömungen sich vermischten, und wenn auch nur die eine dem Fürsten Bismarck bedeutungsvoll erschien, so wußte er doch beide mit all ihren Unterströmungen vortrefflich auszunützen. Seine Reden aus jener Zeit ließen die Meinung aufkommen, als sei er in den Streit eingetreten, gleichmäßig gedrängt von seinem protestantischen Bewußtsein, wie von seinem Pflichtgefühl als Schützer der modernen Kultur und der modernen Staatsraison. Nebeneinander erklangen damals die Akkorde aus dieser ganzen Klaviatur und die Töne waren ebenso verlockend für den Anhänger des Protestantenvereins, wie für den Altkatholiken, wie für den Schüler der modernen Wissenschaften von der Natur, wie für den freisinnigen Staatsbürger. Fürst Bismarck bezeichnete den Papst als einen „Feind des Evangeliums", er sagte in einer Unterredung mit Professor von Schulte: „Ich halte die Alt-

katholiken für die einzigen Katholiken, denen eigentlich alles gebührt"; er sagte für die Leute der geistigen und politischen Aufklärung: „Nach Kanossa gehen wir nicht, weder körperlich noch geistig." Von der ganzen mächtigen Fluthwelle, die sich in Deutschland damals gegen Rom erhob, ließ Fürst Bismarck sich emportragen; er machte sich alle verfügbaren Kräfte dienstbar; aber es war ein verhängnißvoller Irrthum zu glauben, daß auch er rückhaltlos in dem Dienste jener Ideen stand, die der Bewegung inneren Halt und nachhaltige Kraft verliehen, und die, so verschiedenen Ursprungs sie sein mochten, doch in dem einen Punkt zusammentrafen, daß sie eine freiere Gestaltung des Lebens anstrebten, als Rom es gewähren kann.

In jener Zeit ausschweifender Hoffnungen lud auch der Liberalismus tragische Schuld auf sich. In der Erwartung, einem Ziele näher zu kommen, das er selbst anstrebte, ging er mit dem Fürsten Bismarck und acceptirte dessen Mittel, die nicht die seinigen hätten sein sollen.

Das Problem, dessen Lösung Fürst Bismarck anstrebte, war völlig anders geartet als jenes, mit dem der Liberalismus sich beschäftigte. Aber soweit griffen doch auch die Wünsche des Fürsten Bismarck aus, daß er jetzt, da es zum Kampfe gekommen war, nun auch, wenn möglich, bleibenden Gewinn für die Staatsgewalt erringen wollte.

In der römischen Frage vermischen sich unlöslich Elemente von rein politischem, kulturellem und religiösem Charakter. Kein einziges dieser Elemente ist nur muthwillig von einer einzelnen Persönlichkeit in den Streit hineingetragen; sie alle gehören zu einander untrennbar, wenn auch nicht jedes in jedem Augenblick in gleicher Weise in den Vordergrund treten muß. Wollte Fürst Bismarck auch nur eine Macht im Staate zerschmettern, die ihm unbequem war; so mußte er alsdann doch gleichzeitig eine Grenzregulirung zwischen Staat und Kirche vornehmen, die freilich zunächst seinen politischen Wünschen entsprach, aber die doch auch dem Staate von bleibendem Nutzen hätte sein können. Diese Grenzregulirung war nicht vor allem darum nothwendig, weil Pius IX. auf dem Thron saß, sondern weil in jedem Augenblick die römische Kurie mit Tendenzen hervortreten kann, deren freie Entfaltung für ein modernes Staatswesen bedrohlich ist; oder wie Fürst Bismarck sich in seiner berühmten Herrenhausrede vom 10. März 1873 mit voller prinzipieller Schärfe ausdrückte:

„Das Ziel, welches der päpstlichen Gewalt, wie den Franzosen die Rheingrenze, ununterbrochen vorschwebte, das Programm, das zur Zeit der mittelalterlichen Kaiser seiner Verwirklichung nahe war, ist die Unterwerfung der weltlichen Gewalt unter die geistliche, ein eminent politischer Zweck, ein Streben, welches aber so alt ist, wie die Menschheit; denn so lange hat es auch, sei es kluge Leute, sei es wirkliche Priester gegeben, die die Behauptung aufstellten, daß ihnen der Wille Gottes genauer bekannt sei, als ihren Mitmenschen, und daß sie auf Grund dieser Behauptung das Recht hätten, ihre Mitmenschen zu beherrschen; und daß dieser Satz das Fundament der päpstlichen Ansprüche auf Herrschaft ist, ist bekannt."

Sein Ziel, wie sehr man diese Thatsache auch jetzt verhüllen möchte, hat Fürst Bismarck nicht erreicht. Der Staat hat seine Position der katholischen Kirche gegenüber nicht gehalten; er steht heute nach einem ruhmlosen Zurückweichen ungünstiger da als vorher, denn das Vertrauen zu der ihm innewohnenden siegreichen Kraft ist nicht mehr das alte. Fürst Bismarck konnte sich freilich auch mit diesen Thatsachen auseinandersetzen. Wenn nicht bleibend, so bot die augenblickliche Konstellation doch einigermaßen die Gelegenheit, vorübergehend die Machtfrage zu Gunsten der Politik zu lösen, die er verkörpert; und ist das zwar wenig, wenn man sich auf den Standpunkt des Staates stellt, der bis in die fernste Zukunft fortleben soll, so ist es doch genügend viel, wenn man im Interesse der einzelnen Persönlichkeit und der einzelnen politischen Strömung urtheilt.

Aus Nützlichkeitsrücksichten sind zeitweilig die Gegensätze verhüllt, und das ist nur zu natürlich, denn Leo XIII. hat gar keine Veranlassung zu den Waffen zu greifen, wenn ihm ein Zugeständniß nach dem anderen freiwillig entgegengetragen wird. Darauf beruht der augenblickliche Friede, nicht darauf, wie man glauben machen möchte, daß dieser Papst der eigentlich typische Papst und als solcher das Urbild der Versöhnlichkeit und Nachgiebigkeit sei. Wenn man näher zusieht, so findet man, daß Leo XIII. kein einziges Recht, keinen einzigen Anspruch der Kirche aufgegeben hat, und Majunke weist denn auch ironisch darauf hin, daß selbst dieser „friedliebende Papst" der deutschen Offiziösen, in einer seiner großen Encykliken, die „sogenannte Reformation" als „die Quelle der falschen Philosophie", des „sogenannten neuen Rechtes", der „Volksherrschaft", der „schrankenlosen Ausgelassenheit" und der „verwandten pestartigen Krankheiten", nämlich des „Kommunismus, Sozialismus und Nihilismus" bezeichnet.

Majunke ist kürzlich mit Wohlgefallen von den Offiziösen zitirt worden. Am Schlusse seiner Geschichte des Kulturkampfes sagt er:

„Es gibt zwei Weissagungen aus dem 19. Jahrhundert über das Ende des Protestantismus.

Die eine des Kardinal Wiseman:

‚Der letzte Kampf zwischen Katholizismus und Protestantismus wird auf dem märkischen Sande ausgefochten werden.'

Die andere des Bischofs Dupanloup:

‚Wenn der Protestantismus seine 350 Jahre durchlaufen haben wird, wird er sein, was heute der Arianismus und der Gnosticismus ist.'

Wir leben in einer Zeit, in welcher sich die Worte jener erleuchteten Männer erfüllen."

Diese Ueberzeugungen schöpft Majunke aus dem Verlaufe des Kulturkampfes. Seine Hoffnungen, die gewiß zu sanguinisch sind, haben nicht nur eine religiöse, sondern gleichermaßen eine große politische Bedeutung. Ueber den Glauben an die schnelle Verwirklichung dieser Hoffnung lächelt vielleicht die Kurie, aber daß sie selbst als letztes Ziel demselben Ideale zustreben muß, ist ganz unzweifelhaft, und doch weht augenblicklich in Deutschland ein bethörender Wind, der den Gedanken immer weiter trägt, daß der Papst eigentlich von Natur und Rechtswegen ein ergebener Freund des Deutschen Reiches sein müsse, und daß, wenn er das nicht sei, hieran sein persönlicher fehlerhafter Charakter, aber nicht die ihm obliegende Aufgabe schuld sei.

* * *

Die Zuckersteuerreform.

I.

Was die staatlichen Subventionen, welche der deutschen Zuckerindustrie im Betriebsjahre 1885/1886 gewährt wurden, den Steuerzahlern gekostet haben.

Bei dem Eintreten in die Frage der Deckung der Kosten der Heeresvermehrung und des außerdem schon bestehenden Reichsdefizits gewinnt die obige Frage um so mehr wieder ein erhöhtes Interesse, als die Thronrede den weiteren Ausbau der indirekten Steuern verheißt und bekanntlich gerade der gänzliche Verfall der Zuckersteuer die Veranlassung zu dem kläglichen Stande der Reichsfinanzen gegeben hat.

Hier wäre also zunächst der Hebel anzusetzen.

Nach den Erfahrungen auf diesem Gebiete läßt sich aber kaum hoffen, daß nunmehr die bislang in den Vordergrund getretene Interessenpolitik aufgegeben und eine gründliche, für das Gedeihen der deutschen Zuckerindustrie selbst so nothwendige Revision der Zuckersteuer vorgenommen werde. Vielmehr liegt, nach den bekannt gewordenen Wünschen der zur Zeit einflußreichen agrarischen und der mächtigen Interessentenpartei zu urtheilen, die Befürchtung nahe, die Abwälzung der Lasten werde wiederum, wie früher, auf die Schultern der unteren Volksklassen durch neue Besteuerung auf die Massenkonsumartikel geschehen.

Obwohl nun anläßlich der Reaktion der Zuckersteuer im Vorjahre in der Reichstagskommission die eingehendsten

Erörterungen stattfanden, ist es doch nicht gelungen, die Reichsregierung von der verfehlten und abschüssigen Bahn, auf der sie sich hier befindet, abzubringen. Sie verhielt sich ablehnend gegen die Vorschläge der Kommissionsmehrheit und verharrte auf dem denkbar verkehrtesten Wege, auf dem der Rübensteuererhöhung. Das Resultat ist denn auch ein durchaus negatives. Die Einkünfte aus dem laufenden Betriebsjahre werden vollends auf eine klägliche Summe zusammenschrumpfen, voraussichtlich auf eine noch viel klägtichere, als diejenige des Jahres 1885/86 es war, worüber jetzt die amtlichen statistischen Zahlen vorliegen.

Will man die vorliegende Frage in ihrem ganzen Umfange beurtheilen, so hat man sich Klarheit darüber zu verschaffen:

„was mußte die Zuckersteuer im Deutschen Reiche 1885/86 aufbringen und was hat sie aufgebracht?"

Zum bessern Verständniß ist es vorweg nöthig, auf einen Irrthum aufmerksam zu machen, der selbst in die liberale Presse Eingang gefunden hat. Man spricht immer nur von Exportprämien und glaubt, der Verlust der Reichskasse bezöge sich nur auf den ins Ausland gebrachten Zucker. Damit ist jedoch die Sache nicht abgethan, sondern der Verlust bezieht sich auf das ganze Produktionsquantum, wie aus Folgendem hervorgeht

Der Preis im Inlande setzt sich bekanntlich zusammen aus dem Auslandspreise plus der Ausfuhrvergütung. Gegenwärtig kostet

Rohzucker mitteler Qualität in Hamburg . .	Mk. 10,50
Dazu Steuervergütung	„ 9,00
Inlandspreis	Mk. 19,50

Der Produzent erhebt also vom Konsum volle 9 Mk.; indem er aber bei Vorlage der Steuer mit $7^1/_2$ oder $8^1/_2$ Centner Rübenverbrauch zu einem Centner Rohzucker auskommt, bezahlt er an den Steuerfiskus nur $7^1/_2 \times 80 = 6$ Mk. bezw. $8^1/_2 \times 80 = 6$ Mk. 80 Pf und hat somit beim Inlandsverbrauch genau dieselbe Steuerprämie, als wenn er sein Produkt ins Ausland verkaufte.

Daher denn auch der große Fehlbetrag in der Reichskasse. Die vorhin gestellte Frage läßt sich nun mit Leichtigkeit aus den statistischen Konsumzahlen beantworten.

Freilich sind diese Ziffern, da sie der amtlichen Ermittelung entbehren und sich nur auf die Angaben der Produzenten stützen, als brauchbar nur in der Richtung anzusehen, als damit das Mindestquantum des hergestellten Zuckers ausgedrückt wird. Dazu tritt der in den speziellen Melassentzuckerungsfabriken gewonnene Zucker. Die Fachblätter schätzen dieses Quantum auf jährlich 300—350 000 Doppelcentner, doch dürfte dasselbe zur Zeit, soweit aus der nunmehr seit Mitte vorigen Jahres stattfindenden Anschreibung auch dieses Zuckers zu schließen ist, ein weit größeres sein.

Die Statistik berechnet den Inlandsverbrauch durch Abzug der Ausfuhr von der inländischen Produktion und Einfuhr, ohne Rücksicht auf die am Ende eines Betriebsjahres vorhandenen Läger zu nehmen. Da die Bestände jedoch schwanken, so ist es erforderlich, um eine annähernd richtige Konsumziffer zu erhalten, den Durchschnitt mehrerer Jahre zu nehmen. Der Preis des Zuckers spielt natürlich beim Verbrauch eine große Rolle, deshalb ist hier nicht wohl statthaft, über den Beginn des Preisfalles hinauszugehen und einen längeren Zeitraum als die letzten drei Jahre heranzuziehen.

Der statistisch vermittelte Verbrauch war nun im

Betriebsjahre	1883/84	3 496 710 D.-Ctr.
	1884/85	4 546 064 „
	1885/86	3 133 579 „
Im Durchschnitt		3 725 451 D.-Ctr.
Dazu derjenige Melassezucker, welcher in der Statistik bisher nicht erschien, mit durchschnittlich		300 000 „
Zusammen Verbrauch pro Jahr		4 025 451 D.-Ctr.

Die Vergleichung des einzelnen Jahresverbrauchs zeigt nun zunächst zwischen 1884/85 und 1885/86 einen jähen Verbrauchsabsturz von 1,4 Mill. Doppelcentner oder 3,1 kg pro Kopf. Bei fallenden Zuckerpreisen und steigender Bevölkerung ist dies selbstverständlich undenkbar und es kann die Konsumabnahme, insoweit die statistische Produktionsermittelung richtig ist, nur in stark schwankenden Lagerbeständen begründet sein.

Nach dem Fachblatt „Deutsche Zucker-Industrie" Nr. 35 — 1886 — zeigen sich aber große Schwankungen durchaus nicht.

Es betrugen die Vorräthe

am 1. August	1884:	653 130 Doppelcentner,
„ 1. „	1885:	1 243 690 „
„ 1. „	1886:	1 103 940 „

Rohzucker, wobei namentlich die Bestände von 1886 durch amtliche Umfrage ermittelt wurden und an Glaubwürdigkeit gewonnen haben. Unglaublich ist aber, daß am 1. August 1885 bei dem Beginn einer neuen Kampagne ein Lagerplus von 1,4 Mill. Doppelcentner, welches den stärksten Druck auf die Preise ausgeübt haben würde, unsichtbar versteckt gewesen sein soll.

Man steht hier wieder vor einem statistischen Räthsel, welches wiederholt so recht drastisch die Unmöglichkeit zeigt, ohne sichere amtliche Produktionsermittelung und unter dem jetzigen Steuersysteme zu zuverlässigen statistischen Zahlen zu gelangen.

Vorläufig müssen wir uns, so mangelhaft die Zuckerstatistik auch noch ist, mit dem begnügen, was geboten wird. Allerdings können wir dabei die absolute Beruhigung haben, der Zuckerindustrie nicht wehe gethan zu haben, wenn die statistische Verbrauchsziffer die Grundlage einer Steuervertustrechnung bildet.

Nach dem Durchschnittsverbrauch der letzten drei Jahre von 4 025 451 Doppelcentner Rohzucker oder 8,7 kg pro Kopf (das Fachblatt „Deutsche Zucker-Industrie" rechnet sogar $9^1/_2$ kg Verbrauch) mußten aus dem Betriebsjahre 1885/86 in der Reichskasse vorhanden sein rund:

72 458 000 Mk.

Und was ist übrig geblieben?

Die Statistik sagt:

Unter Einschluß von 1 435 000 Mk. Eingangszoll

Brutto	Mk. 22 892 000	
wovon aber die Erhebungskosten mit	„ 4 525 000	
noch abgehen, mithin Netto rund		18 367 000 Mk.
		54 091 000 Mk.

sind daher in einem Jahre durch die Prämienwirthschaft verloren, ein Betrag, welcher hingereicht haben würde, das Reichsdefizit und die Mehrforderung für das Heer zu decken.

Forscht man nach dem Erfolge dieser aus der Tasche der Steuerzahler genommenen Subventionen, so sieht man wiederum ein negatives Bild, eine Misère in der Industrie an allen Ecken, schlechte Preise und eine verhüllte unsichere Zukunft.

Höchstens die Melasseentzuckerungsfabriken haben Ursache, zufrieden zu sein, da sie durch die vollständige Steuerfreiheit im Stande waren, im abgelaufenen Jahre ihren Aktionären wieder ganz ungewöhnlich hohe Dividenden neben reichlichen Zurückstellungen geben zu können.

II.

Die Reform.

Am 1. Mai 1886 ist das jetzt geltende Zuckersteuergesetz im Reichsgesetzblatte veröffentlicht und nicht ein Jahr hat genügt die Ueberzeugung von der Unbrauchbarkeit dieses Gesetzes und der Unmöglichkeit, dasselbe aufrecht zu halten, zu einer allgemeinen zu machen. In der That eine selt-

same Erscheinung! und dabei handelt es sich, von den Nothgesetzen abgesehen, um die erste gesetzgeberische Leistung seit dem Jahre 1869 bei einem der wichtigsten Gegenstände der indirekten Besteuerung, für welche der ganze Apparat mühsamster Vorbereitungsarbeiten zur Anwendung gekommen war, und eine umfassende Enquete stattgefunden hatte, so daß die Annahme an sich gerechtfertigt hätte sein müssen, daß nun ein befriedigendes, den Bedürfnissen des Reiches wie der Industrie entsprechendes Resultat erreicht sein werde. Das vollständige Gegentheil ist der Erfolg dieser Arbeiten gewesen und was das Seltsamste ist, dieser Mißerfolg ist nicht etwa überraschend eingetreten, sondern er ist erkannt und mit Sicherheit vorausgesagt, als die Arbeiten der Enquetekommission kaum zum Abschluß gelangt waren, und diese Erkenntniß und Voraussagung haben sich in schärferer Weise auch wiederholt, als die Reichsregierung im vorigen Jahre ihren Gesetzentwurf bei dem Reichstage einbrachte und mit zähester Hartnäckigkeit bei den Grundlagen desselben beharrte und jeden wirklichen Reformgedanken abwies. Auch damals wieder, so wurde regierungsseitig erklärt, war alles auf das Sorgfältigste und Gründlichste erwogen und nur auf dem vorgeschlagenen Wege konnte ein günstiges Resultat erreicht werden. Und nun, nachdem feststeht, daß der weitgehendste Widerstand gegen die Haltung und gegen die Vorschläge der Reichsregierung durchaus gerechtfertigt gewesen, daß keine Erwartung und keine Voraussagung, welche an das neue Gesetz geknüpft wurden, in Erfüllung gegangen, vielmehr überall das Gegentheil eingetreten ist, was geschieht nun? dieselben Männer, welche das bisherige Gesetz ausgearbeitet hatten, welche für das Festhalten an der Materialsteuer mit größter Entschiedenheit eingetreten waren und dasselbe als eine unabweisbare Nothwendigkeit ebenso vertheidigt hatten wie die unrichtige Festsetzung der Ausbeutezahlen und die darauf begründeten Ausfuhrvergütungen, dieselben Männer, als ob inzwischen nichts vorgegangen wäre, werden beauftragt, nunmehr auch das neue durch ihre eigenen Irrthümer veranlaßte und nothwendig gewordene Gesetz auszuarbeiten und später auch zu vertheidigen. In der That, die Anforderungen, welche von dem leitenden Staatsmanne an die Leistungs- und Wandlungsfähigkeit der neben und unter ihm in den wichtigsten Reichsämtern arbeitenden Männer gestellt werden, sind so groß und so eigenartig, daß eine ganz besondere Abkommodationsbegabung dazu gehört, um denselben zu entsprechen, und ob dies zum Nutzen der Sache, um welche es sich handelt, geschieht, darf mit Recht bezweifelt werden.

Schon im Reichstage hieß es, vor Fertigstellung des neuen Zuckersteuergesetzes sollten von der Regierung Sachverständige befragt werden und verlautete auch Näheres über die an dieselben zu richtenden Fragen, welche, wenn zutreffend, wieder geeignet waren, ein bedenkliches Kopfschütteln hervorzurufen. Ganz besonders aber mußte es Befremden erregen, daß die befragten Sachverständigen ohne Ausnahme denselben Interessentenkreisen angehörten, aus denen die Sachverständigen der Zucker-Enquete genommen waren, deren Erklärungen wesentlich dazu beigetragen hatten, die Regierung in ihren irrthümlichen Anschauungen zu bestärken und einer gesunden und wirksamen Reform den Weg zu verschließen. Das Ergebniß der Berathung entspricht denn auch vollständig den Erwartungen, welche man im voraus von derselben hegen durfte, indem erklärt sein soll, daß die Materialsteuer beibehalten werden müsse, daneben eine Konsumsteuer eingeführt werden könne, jedoch im Falle einer solchen Kombination eine Herabsetzung der Materialsteuer unter 1,50 Mk. für den Doppelzentner Rüben und die Annahme eines anderen Ausbeuteverhältnisses als 10:1 nicht geschehen dürfe, weil sonst die Industrie schwer geschädigt sein würde. Diesen Beschlüssen hat sich der Ausschuß des Vereins der Zuckerfabrikanten sofort angeschlossen und damit genau wieder den Weg betreten, welcher geeignet ist, soviel wie irgend möglich von dem bisherigen Zustande der Dinge, dessen finanzielles Ergebniß für die Reichskasse, dessen gefährliche Einwirkung auf die Entwicklung der Industrie wir genugsam kennen, zu erhalten.

Der Vorschlag zur Reform der Zuckersteuer, welcher zur Zeit im Vordergrunde des Interesses steht, nachdem er auch von Herrn v. Bennigsen im Reichstage prinzipiell empfohlen wurde, beruht auf einer Kombination der Material- und der Fabrikatsteuer, rührt ursprünglich von Sombart her, hat früher kaum ernste Beachtung gefunden und wurde bei der Berathung des Zuckersteuergesetzes von 1886 in der betreffenden Kommission von dem Abgeordneten Pfaffenrott in der Fassung eingebracht, daß eine Rübensteuer von 1 Mk pro Doppelcentner, eine Konsumsteuer von 10 Mk. pro 100 kg Rohzucker bezahlt werden und eine Ausfuhrvergütung im Verhältniß von $10^1/_2$:1 gewährt werden sollte. Dieser Antrag wurde mit der Ueberzeugung der Nothwendigkeit baldiger Einführung der Fabrikatsteuer begründet und als Andahnung eines schonenden Ueberganges zu derselben bezeichnet. Zugleich wurde darauf hingewiesen, daß die Herabsetzung der Rübensteuer in dem beantragten Umfange die weitere Ausdehnung der Melasse-Entzuckerung auf das Wirksamste einengen und die bestehenden Ungleichheiten in der Wirkung der Rübensteuer erheblich verkleinern werde.

Dieser Antrag, besonders damit bekämpft, daß derselbe in seiner Verbindung zweier Steuersysteme die Nachtheile beider ohne ihre Vortheile in sich vereinige, ward bei der Abstimmung mit 23 gegen die eine Stimme des Antragstellers abgelehnt. Heute ist man eifrig bestrebt, auf diesem Wege die Reform des Gesetzes durchzuführen. Sehr natürlich, denn nur so ist es jetzt noch möglich, eine wirkliche Reform zu umgehen und je nach Umständen, d. h. je nach der Haltung der Regierung und der Mehrheit des Reichstages viel für sich, d. h. die nächst betheiligten Interessentenkreise zu retten, natürlich auf Kosten der Konsumenten und der gesammten Steuerzahler. Und die Gefahr des Gelingens solcher Bestrebungen und einer erneuten schweren Schädigung der Reichsfinanzen und der wirklichen Interessen der Industrie ist sehr groß.

Nach den Erfahrungen des laufenden Jahres und bei den niedrigen Getreidepreisen darf auf eine Verarbeitung von 100 Millionen Doppel-Centner Rüben im nächsten Jahre gerechnet werden, alsdann stellt sich nach den Vorschlägen der von der Regierung befragten Sachverständigen die Rechnung folgendermaßen:

100 Mill D.-Ctr. Rüben à 1,50 Mk Steuer =	150	Mill. Mk
Produktion $7^1/_2$:1 = 13,33 Mill. D.-Ctr.		
ab Konsum 4,5 „ „		
bleibt Export 8,83 Mill. D.-Ctr.		
Ausfuhr-Vergütung 10:1 = 15 Mk. =	132,45	„ „
bleiben aus der Rübensteuer	17,55	Mill. Mk
Konsum-Steuer auf 4,5 D.-Ctr. à 10 Mk.	45	„ „
Betrag zusammen	62,55	Mill. Mk
Belastung des Konsums 25 Mk. pro D.-Ctr.		
beträgt auf $4^1/_2$ Mill. Doppel-Ctr.	112,50	„ „
also Prämien	49,45	Mill. Mk.

In dem Betriebsjahre 1886/87 werden im Durchschnitt nicht viel mehr als 7 Centner Rüben zu 1 Centner Zucker gebraucht sein, so daß meine Annahme von $7^1/_2$:1 durchaus gerechtfertigt ist.

Die nach diesem Vorschlage eintretende Belastung des Konsumenten beträgt also 25 Mark pro Doppelcentner Zucker. Das ist mehr gegen jetzt 7 Mark. Zu denselben trägt der Produzent nur 3 Mark bei, welche er nicht überwälzen kann, nämlich die Differenz zwischen 18 Mark jetziger und 15 Mark späterer Ausfuhrvergütung. Anders gestaltet sich das Resultat bei größerer Ermäßigung der Rübensteuer; wird dieselbe mit 1 Mark pro Doppelcentner Rüben erhoben und das Rendement wieder mit 10:1 festgehalten, dann wird die Belastung: 10 Mark Ausfuhrvergütung + 10 Mark Konsumsteuer = 20 Mark betragen, also mehr gegen jetzt 2 Mark, wobei aber zu Lasten des Produzenten 8 Mark, d. h. die Differenz zwischen 18 Mark jetziger und 10 Mark späterer Ausfuhrvergütung fallen. Der Zucker wird dann im Inlande trotz der 10 Mark Konsumsteuer nur um 2 Mark theurer, als er jetzt ist. Dabei erspart der Produzent von diesen 8 Mark

Verlust wieder die Rübensteuer von 0,7 Mark (1,70 Mk. jetzt und 1 Mk später) oder bei 7½ Centner Verbrauch: 7½ × 0,7 M. = 5,22 M. pro Doppelzentner Zucker, so daß der wirkliche Verlust nur 2,78 M. beträgt, während derselbe bei 1,50 M. Rübensteuer sich nur auf (7½ × 0,2 = 1,50 M.) 1,50 M. stellt. Diese Rechnung ist zutreffend für die Darstellung des Zuckers aus der Rübe; wird derselbe oder durch das Entzuckerungsverfahren aus der Melasse gewonnen, dann muß der Fabrikant den vollen Verlust von 8 bezw. 3 Mark tragen. Aus diesem Grunde sind die Vertreter der Melasseentzuckerungs-Industrie die eifrigsten Kämpfer zur Zeit gegen die Herabsetzung der Rübensteuer resp. der Ausfuhrvergütung und prophezeien den Untergang der ganzen Industrie, wenn in solcher Richtung irgendwie energisch vorgegangen würde, wobei sie natürlich nicht erwähnen und nicht unterscheiden, daß es eine Melasseentzuckerungs-Industrie gibt, welche allerdings durch ein solches Vorgehen erheblich getroffen würde, während die rationelle Zuckerindustrie wesentlich besser dabei fortkommen würde. Nach der Rechnung eines dieser „Sachverständigen" — siehe Deutsche Zuckerindustrie Nr. 17, vom 1. April 1887 — wird die Netto-Reichseinnahme aus der Zuckersteuer im laufenden Jahre sich auf ca. 24 Millionen Mark stellen. Nachdem wir jetzt wissen, daß die Zuckerausfuhr vom 1. August 1886 bis 31. März 1887, auf Rohzucker reduzirt, 5 079 628 Metercentner betragen hat, gegen 2 898 090 Metercentner in derselben Zeit 1885/86, also ein Mehr von 2 176 598 Metercentner ergeben hat, ist leicht zu sehen, daß obige Angabe grundfalsch und es vielmehr sehr wahrscheinlich ist, daß bei einigermaßen ähnlichem Fortgange der Ausfuhr in den noch fehlenden vier Monaten die Zuckersteuer in diesem Betriebsjahre eher einen Zuschuß erfordern als einen Ueberschuß ergeben wird. Weiter berechnet derselbe Herr einen Gewinn der gesammten deutschen Zuckerindustrie im Jahre 1886/87 von 49 020 000 Mk., worin 41 Millionen Mark Prämien zugestandenermaßen enthalten seien, so daß also nur ein wirklicher Fabrikationsgewinn von 8 Millionen Mark übrig blieb. Hieraus wird geschlossen, daß wesentlich nur die Prämien die Existenz der deutschen Zuckerindustrie ermöglichten, so daß bei Aufhören derselben mehr als die Hälfte der deutschen Zuckerfabriken gezwungen sein würden, den Betrieb einzustellen. Angenommen, die Sache verhielte sich so, könnte es dann eine ungesunder begründete Industrie in Deutschland geben und wäre die Frage, ob eine solche Industrie auf Kosten der gesammten Steuerzahler fernerhin erhalten werden solle, nicht sehr gerechtfertigt?

Zuzugeben ist, daß es, wie die deutsche Zuckerindustrie, wesentlich infolge der Fehler der Steuergesetzgebung sich entwickelt hat und zur Zeit dasteht, nicht möglich ist, eine Radikalkur mit einem Schnitte der Art, daß alle Prämien einfach beseitigt würden, vorzunehmen. Was aber verlangt werden muß, das ist zunächst sofortige wesentliche Abminderung der Prämien und dann volle Klarheit in Betreff der weiter zu gewährenden Prämien und der energische Ausdruck der Absicht, nach und nach mit denselben gänzlich aufzuräumen. Abgesehen von dem, nach der Lage der jetzigen Erträge der Zuckersteuer und im Hinblick auf höhere Belastung bei der Branntweinsteuer, sehr diskutablen Vorschlage, dieselbe einfach abzuschaffen, wird es in erster Reihe darauf ankommen, das jetzige System der verschleierten und in ihrer wirklichen Größe niemandem genau bekannten Prämien definitiv zu beseitigen. Lieber als die Fortdauer dieses durch und durch verderblichen Zustandes würden wir selbst die Zahlung offener Subventionen für bestimmte Zeit zugestehen, bei denen die Steuerzahler wenigstens eine beständige Kontrolle darüber besitzen, wie theuer ihnen die jetzige ungesunde Wirthschaftspolitik zu stehen kommt. Im letzteren Falle müßte die Rübensteuer beseitigt und eine reine Fabrikat- oder Konsumsteuer an deren Stelle eingeführt werden unter gleichzeitiger Feststellung der beständig fallenden Prämienskala.

In dieser Richtung ist Oesterreich-Ungarn jetzt beschäftigt, die Zuckersteuer bei sich zu reformiren. Damit würden wir zugleich eine Basis für eine gedeihliche Verhandlung auf einer internationalen Zuckerkonferenz gewinnen, welche letztere ich für dringend nothwendig halte. Ist ein solches Vorgehen bei uns jetzt nicht zu erreichen, dann bleibt nur übrig, dahin zu streben, daß der Verbrauch nicht höher als mit 18 Mark per 100 kg, wie jetzt der Fall, belastet werde und wäre deshalb die Rübensteuer entweder mit 1 Mark per Doppelcentner und daneben eine Konsumsteuer mit 8 Mark oder eine solche zu 10 Mark neben einer Rübensteuer mit 80 Pf. zu erheben. Je weiter dann die Ausfuhrvergütung heradgesetzt wird, desto besser stehen sich die Reichskasse und der Konsument und desto gesunder gestalten sich schließlich die Gesammtverhältnisse der Industrie. Keine wirkliche, die jetzigen unerträglichen Zustände wirksam und dauernd ändernde Reform kann durchgeführt werden ohne vielfache schorfe Eingriffe in die bestehenden Zustände, darüber darf man sich keiner Täuschung hingeben. Das Verlangen nach einer Reform der Steuer ohne Schädigung der Industrie ist eine Phrase, deren Inhalt nur in der Absicht besteht, eine wirkliche Reform unmöglich zu machen. Die bisher von der Gesetzgebung und von den Interessenten begangenen Sünden müssen gebüßt werden, das ist unvermeidlich und je schneller damit begonnen wird, desto früher werden gesunde Zustände eintreten und desto kräftiger wird sich die Industrie selbst entwickeln.

Fr. Witte.

Innungszwang und Zwangsinnung.

Als der Unterzeichnete neulich*) die interessante Abhandlung des nachmaligen Staatsministers von Patow über das Zünftlerthum aus dem Jahre 1832 in der „Nation" besprochen hatte, war die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sofort auf dem Plan, um gegen diese „Ausgrabung" und deren Verwerthung gegenüber den zünftlerischen Bestrebungen der Gegenwart in ihrer bekannten Manier zu protestiren. Die Ausführungen dieses schätzbaren Blattes, welche auch in diesem Falle nach dem Rezept gearbeitet waren, daß man da, wo der Witz fehlt, mit Grobheit nachhelfen müsse, bezweckten, die Unzulässigkeit jener Nutzanwendung darzuthun, und zwar um deswillen, weil das damalige Urtheil des Herrn von Patow sich auf die damaligen Verhältnisse des gewerblichen Lebens bezogen habe, und weil dieses Urtheil auf das inzwischen in mehr als fünfzig Jahren vollkommen umgestaltete Verkehrs- und Erwerbsleben der Gegenwart nicht mehr anwendbar sei.

Allein dies ist nichts anderes als eine Verschiebung des thema probandum. Denn es handelt sich ja gerade darum, daß die Zünftlerei sich mit den gewerblichen Verhältnissen der Gegenwart schlechterdings nicht mehr verträgt. War das Gewerbewesen schon vor fünfzig Jahren so entwickelt, daß man dasselbe aus den Fesseln des Innungszwanges zu befreien für nöthig hielt, und wurde die Berechtigung dieses Strebens damals von der Regierung anerkannt, so gilt dies doch erst recht heute, wo die Verkehrs- und Erwerbsverhältnisse sich inzwischen noch viel mehr entwickelt haben. War das Urtheil des Herrn von Patow für die damalige Zeit zutreffend, so ist es dies doch erst recht für die Gegenwart, für welche man — allerdings nur seitens eines kleinen Bruchtheils des deutschen Handwerkerstandes — die Rückkehr zu zünftlerischen Institutionen verlangt, deren ruinenhafte Ueberreste damals schon mit vollstem Rechte über Bord geworfen werden sollten.

Nun geht allerdings die in der Thronrede angekündigte und augenblicklich noch im Schoße des Bundesraths befindliche Innungsvorlage der Reichsregierung lange nicht so weit, wie die zünftlerischen Anträge der Herren Ackermann,

*) Vergl. Jahrg. IV Nr. 27 der „Nation".

Biehl und Genossen mit ihrem Innungszwang und mit ihrem Zwangsexamen. Gegen den allgemeinen Befähigungsnachweis für jegliches Handwerk hat man sich auf Seiten der Regierungen bis jetzt schlechterdings ablehnend verhalten, und die bayerische Regierung hat sich dem Vernehmen nach auch bezüglich der Bauhandwerker gegen die Zwangsprüfung ausgesprochen. Selbst die „Nordd. Allgem. Zeitung" hat kürzlich einmal zur Illustration zünftlerischer Skurrilität ein — allerdings der Gegenwart entnommenes — Beispiel aus dem modernen Zunftlande gebracht: in dem sie das Votum der Wiener Handelskammer über die Abgrenzung der Gewerbebetriebe der Hutmacher, Modisten, Modistinnen, Strohhuterzeuger und Appreteure nicht eben freundlich kritisirte. Den Strohhuterzeugern und Appreteuren soll nämlich lediglich das Recht zugestanden werden, „Damenhüte aus Modestoffen mit Ausschluß jeglichen Aufputzes zu verfertigen", unter ausdrücklicher Wahrung „des Rechts der Modisten männlichen und weiblichen Geschlechtes, das Garniren und Aufputzen der Hüte als dem Modistengewerbe eigenthümlich anzusehen." Man wird gut thun, die Aufmerksamkeit des Herrn Abgeordneten Ackermann und seiner Freunde auf dieses Weisthum zu lenken. Denn in ihrem Verzeichniß der prüfungspflichtigen Handwerker ist zwar der Hutmacher, nicht aber der Strohhuterzeuger mit aufgeführt, und kaum glaublich ist es, daß in demselben sogar der Modist vergessen ist, für welchen unsere Damenwelt den Befähigungsnachweis vielleicht für weit nothwendiger erachten würde, wie beispielsweise für den Töpfer oder für den Bürstenbinder.

Nach der Innungsvorlage der Regierung handelt es sich zunächst freilich nur um Folgendes: Für den Bezirk einer Innung soll künftighin auf deren Antrag durch die höhere Verwaltungsbehörde bestimmt werden können, daß Arbeitgeber, welche ein in der Innung vertretenes Gewerbe betreiben, aber der Innung selbst nicht angehören, und ebenso die Gesellen dieser Arbeitgeber verpflichtet sind, zu den Kosten gewisser Innungseinrichtungen mit beizutragen. Dafür können sie aber auch an eben diesen Einrichtungen theilnehmen. Diese Vorschrift, von welcher mehrfache Ausnahmen statuirt werden, soll sich zunächst auf die Innungseinrichtungen für Herbergswesen und Arbeitsnachweis beziehen, ferner auf das etwa vorhandene Innungsschiedsgericht und endlich auf die Einrichtungen der Innung zur gewerblichen und technischen Weiterbildung der Meister, Gesellen und Lehrlinge. Ausdrücklich hervorgehoben ist dabei, daß, abgesehen von einigen andern Kategorieen von Gewerbetreibenden, namentlich diejenigen Arbeitgeber von der Beitragspflicht befreit sein sollen, deren Betrieb nach Umfang und Betriebsweise zu den fabrikmäßigen Anlagen zu zählen ist, und ebenso die Gesellen solcher Fabrikanten. Also immer wieder dieselbe Erscheinung! All diese polizeilichen Zwangsmaßregeln, von welchen manche Handwerker die Rettung im Kampf gegen die Großindustrie erwarten, kehren sich immer nur gegen den Handwerker selbst und nur gegen den Handwerker, während sie die Fabrikindustrie völlig unberührt lassen!

Die Begründung dieser Vorlage, die, wie gesagt, den zünftlerischen Bestrebungen an und für sich nur wenig entgegen kommt, weist auf die wachsende Zahl der Innungen im Deutschen Reiche hin. Die Zahl der am 1. Januar 1886 vorhandenen Innungen betrug 9185. Hiervon waren 1299 auf Grund der Novelle zur Gewerbeordnung vom 18. Juli 1881 neu errichtet, 2891 reorganisirt und 4995 zumeist „im Begriff, sich zu reorganisiren." Wer aber in diesem Zahlenmaterial den Beweis für einen großartigen Innungsaufschwung erblicken will, möge sich daran erinnern, daß fast durchweg die Gründung neuer Innungen auf die Initiative oder doch auf die Unterstützung der betheiligten Behörden zurückzuführen ist. Wenn ferner bis zum Schlusse des Jahres 1885 nicht viel mehr als der dritte Theil der vorhandenen Innungen die Reorganisation auf Grund der Novelle von 1881 vollzogen hatte, so kann man dies doch wahrlich nicht als Beweismoment für eine besondere Innungsfreudigkeit bezeichnen! Denn mit dem Jahre 1885 war die den Innungen zur Reorganisation gesetzte Frist überhaupt abgelaufen.

Die Motive der Vorlage, welche dem vielbesprochenen § 100e der Gewerbeordnung eine Serie von Nachtragsparagraphen bis zu § 100m beifügen will, bezeichnen es weiter als ein Gebot der Billigkeit, daß der Einfluß der Innung über die Grenzen derselben hinaus erweitert werde, insofern die Innung der Interessen des gesammten Handwerks dienstbar sei. Dieser Einfluß soll sich nach dem Regierungsentwurf auf den Geldbeutel der außerhalb der Innung stehenden Meister und Gesellen erstrecken. Man betont dabei namentlich, daß die auf den gewerblichen Bildungsanstalten einer Innung von Lehrlingen und Gesellen gewonnenen Kenntnisse in der Folgezeit nicht bloß den Innungsmeistern zu Gute kämen. Daß dieser Standpunkt gerade ein sehr weit blickender sei, wird man schwerlich behaupten können. Die Innungsmeister, welche eine Innungsschule subventioniren, haben dabei doch hoffentlich nicht bloß ihr persönliches Interesse, sondern das des gewerblichen Nachwuchses, das Interesse des Handwerks überhaupt im Auge. Sie müßten ja doch sonst wirklich auch auf Mittel sinnen, die in der Innungsschule erzogenen Handwerker im Innungsbezirke festzuhalten, damit sie ja nicht etwa ihre Kenntnisse bei Handwerksmeistern außerhalb dieses Bezirks verwerthen, die nicht einmal zu den Unterhaltungskosten der Schule etwas beigesteuert haben. Sollte das deutsche Handwerkerthum wirklich so engherzig sein? Zudem ist's im ganzen wirklich nicht eben viel, was von den Innungen für das gewerbliche Schulwesen aufgebracht wird, wenn auch einzelne Leistungen anerkennenswerth sind. Soll nun der Umstand, daß eine Innung einen kleinen Beitrag zu einer Fachschule zahlt, schon ausreichend sein, ihr ein solches Zwangsrecht den Nichtinnungsgenossen gegenüber einzuräumen?

Aber es mag ja, wie bereits geschehen, immerhin zugegeben werden, daß die Regierungsvorlage den zünftlerischen Velleitäten nur verhältnißmäßig wenig entgegenkommt. Sie betont auch die Wichtigkeit einer Stärkung der korporativen Bestrebungen des Handwerks ausdrücklich nur, „soweit mit denselben nicht Wünsche und Hoffnungen verknüpft sind, deren Erfüllung bei der Gestaltung der heutigen Wirthschaftsordnung — unmöglich ist." Aber darin liegt auch nicht die Bedeutung dieser Vorlage; sie liegt nicht in demjenigen, womit man regierungsseitig entgegenkommt, sondern darin, daß man überhaupt entgegenkommt. So wird man denn dies Innungsgesetz lediglich als eine Abschlagszahlung betrachten. Die Handwerkerbewegung, welche offen und ausgesprochenermaßen die Zwangsinnung als ihr letztes Ziel hinstellt, wird dadurch neue Nahrung gewinnen. Unsere konservativen und kleinlalen Gewerbepolitiker werden dies Entgegenkommen lediglich als eine Aufmunterung zu weitergehenden Forderungen betrachten. Durch den Innungszwang zur Zwangsinnung! — das wird die Losung sein.

Dazu kommt, daß gleichzeitig die Erörterungen wegen Einführung des Befähigungsnachweises für die Bauhandwerker schweben. Und auch hier wird man sich seitens der Zünftler nun und nimmermehr bei dem Zwangsexamen für die Bauhandwerker beruhigen, falls solches wirklich von den Regierungen vorgeschlagen werden sollte. Der Appetit wird im Essen wachsen, und dem Bauhandwerker wird bald genug der Barbier und der Friseur nachfolgen; selbstverständlich unter sorgfältiger Trennung beider Gewerbe, denn das Bardiereramen wird ja künftighin zur Ausübung des Friseurberufs nicht ausreichen. Die Herren Ackermann und Genossen fordern auch noch eine besondere Friseurprüfung. Wir werden dann dieselben Zunftkuriosa erleben, wie diejenigen im österreichischen Nachbarstaate, welche selbst der gestrengen „Norddeutschen" ein Lächeln abgenöthigt haben, und die mit den Zunftlächerlichkeiten, wie sie in der guten alten Zeit auch bei uns zu Tage traten, ganz außerordentlich viel Aehnlichkeit haben.

Daß man die genossenschaftliche Zusammenfassung der Einzelkräfte im deutschen Handwerkerstande möglichst unter-

stützen und fördern soll, daß man für freie Innungen eintreten kann, daß man namentlich die Fach- und Gewerkvereine der Handwerker in ihrem Streben nach korporativer Selbständigkeit möglichst unterstützen soll, ist selbstverständlich nicht ausgeschlossen, wenn man gegen den Innungszwang zu Felde zieht. Das sind die Formen der Handwerkervereinigung, wie sie dem modernen Verkehrs- und Erwerbsleben entsprechen. Statt dessen plagen wir uns mit den Zwangsbestimmungen des § 100e bis 100m herum, die schließlich doch alle auf das letzte Ziel der Zünftlerei, auf die Zwangsinnung selbst hinauslaufen, und bei der, wenn es so weiter geht, das deutsche Handwerk ja schließlich — etwa mit einem § 100y — denn auch wirklich glücklich anlangen wird.

Karl Baumbach.

Amerikanisches Wirthschaftsleben.*)

I.

Emporkömmlinge werden selten gerecht beurtheilt. Nur zu leicht mißt man dem Zufall und äußeren Umständen das Hauptverdienst an ihren Erfolgen bei, während man es zugleich liebt, die materielle Prosperität des Emporgekommenen zu der geistigen Bildung der alten Gesellschaft in einen wenig schmeichelhaften Gegensatz zu bringen. In dem Verhältniß der einzelnen Völker zu einander ist eine ähnliche Erscheinung bemerkbar. Die Vereinigten Staaten von Amerika theilen deshalb nur das allgemeine Loos, wenn ihre Stellung im Kulturleben der Menschheit von der alten Welt auch einstweilen nur unvollkommen gewürdigt wird. Zwar die großartige Entwicklung jenes demokratischen Staatswesens kann in manchen Entwicklungsformen auch dem blödesten Auge nicht verborgen bleiben, aber die Aufgabe, den treibenden Kräften auf die Spur zu kommen, die gerade Nordamerika in kürzester Zeit zur Heimstätte der vielseitigsten Kultur gemacht haben, ist bisher kaum über den Versuch der Lösung hinausgekommen. Die großen Schwierigkeiten, welche sich einem solchen Beginnen entgegenstellen, liegen auf der Hand. Das der Beobachtung unterworfene Gebiet ist nur wenig kleiner als der Erdtheil Europa. Die Kolonisation dieses riesigen Distrikts, der beinahe ohne jede kulturelle Vergangenheit dalag, hat sich zur Hauptsache vollzogen in einer Periode völliger Umwälzung aller Verkehrs- und Arbeitsverhältnisse. Diese Kolonisation ist ferner nicht das Werk eines einzelnen Volks, sondern das eines nicht einmal auf die kaukasische Rasse beschränkt gebliebenen Völkergemisches.

Hier liegt in der That eine Entwicklung vor, für die es in der bisherigen Geschichte der Welt kein Vorbild gibt. Und nun kommt endlich hinzu, daß dieser staatliche Organismus noch immer so stark im Werden begriffen ist, daß die charakteristischen Züge desselben viel weniger feststehen, als die irgend eines anderen Staatswesens. Ist doch selbst die amerikanische Nation noch nichts fertiges. In dem großen Völkerschmelztiegel lösen sich allerdings die verschiedenen Nationalitätenbruchstücke, die darin zusammengeworfen sind, überraschend schnell auf — keine Erscheinung ist vielleicht so merkwürdig, wie die unvergleichliche Assimilationskraft der amerikanischen Union —, aber eine völlig homogene Masse ist noch nicht zu Stande gekommen. Die Annahme ist gewiß falsch, daß in den Vereinigten Staaten der dorthin verpflanzte Ableger des angelsächsischen Stammes die anderen Nationalitäten nach und nach einfach absorbire. Es handelt sich vielmehr um eine wirkliche Verschmelzung unter gegenseitigem Austausch nationaler Eigenschaften. Es bildet sich eine neue Nation, ein durchaus selbständiger Kulturfaktor, der sich mit vollem Bewußtsein anschickt, eine führende Rolle in der Kulturwelt zu übernehmen.

Von dieser Grundanschauung ausgehend, will ich versuchen, die volkswirthschaftliche Entwicklung der Vereinigten Staaten in ihrer Eigenart zu schildern. Vergegenwärtigen wir uns zunächst einige äußere Resultate:

Das Gebiet unter dem Sternenbanner umfaßt ungefähr 3½ Millionen englische Quadratmeilen. Nach einer statistischen Studie, die Edward Atkinson in der diesjährigen Januar-Nummer des „Century Magazine“ veröffentlicht hat, entfallen davon etwa 1½ Millionen englische Quadratmeilen auf ackerbaufähiges Land und nur etwa der fünfte Theil dieser Ackerbaufläche ist bis jetzt für die Produktion von Getreide, Heu, Zucker, Baumwolle, Reis und Gemüse herangezogen. Um einen Vergleich mit europäischen Verhältnissen zu ermöglichen, vergegenwärtige man sich, daß jene 1½ Millionen englische Quadratmeilen ackerbaufähiges Land dem gesammten Flächenraum unseres Erdtheiles mit Ausschluß von Rußland gleichkommen und daß in diesem außerrussischen Europa 240 Millionen Menschen wohnen. Die Einwohnerzahl der amerikanischen Union beträgt zur Zeit nur erst ein Viertel dieser Summe. Man ersieht daraus, wie ungeheuer die Bevölkerungszahl in den Vereinigten Staaten noch wachsen kann, ehe von einer Dichtigkeit der Population im europäischen Sinne des Worts die Rede sein kann. Nun vollzieht sich das Wachsthum der Bevölkerung zwar infolge der steigen starken Einwanderung unverhältnißmäßig rasch, aber doch immerhin nur in einem Tempo, welches die Vereinigten Staaten am Ende dieses Jahrhunderts mit einer Einwohnerzahl von etwa 80 Millionen Menschen zeigen wird. Da das Land mit wenig über 5 Millionen in das neunzehnte Jahrhundert eintrat, so ist die Entwicklung allerdings staunenswerth genug. Zur äußeren Charakterisirung des Feldes, auf dem die amerikanische Volkswirthschaft sich entwickelt hat, gehört endlich noch der Hinweis auf ungeheure Weideflächen, mächtige Wälder und den unermeßlichen Reichthum an mineralischen Schätzen, von der Kohle und dem Eisen an bis zum Silber und Gold, den der erst theilweise durchforschte Boden offenbart hat, sowie der Hinweis auf das weitverzweigte System natürlicher Wasserstraßen und eine klimatische Beschaffenheit des Landes, die der Kulturarbeit nur in verhältnißmäßig wenigen Distrikten ernste Schwierigkeiten bereitet.

Die Vorbedingungen für eine reiche wirthschaftliche Blüthe waren somit in hohem Maße vorhanden und es ist nicht auffallend, daß sich daraufhin vielfach die Ansicht gebildet hat, jenseits des Ozeans habe eigentlich die Natur das gute Beste gethan und die Verdienste der Kultivation seien entsprechend geringer zu bemessen. Der Streit über das Maß menschlicher Verdienste ist in diesem Zusammenhange müßig; es genügt, daran zu erinnern, wie eigentlich alles wirthschaftliche Verdienst nur in der Ausbeutung natürlicher Vortheile beruht. Gewiß ist, daß — man mag die Gunst der äußeren Umstände auch für noch so hoch erachten — dennoch die auf dem brach liegenden Riesenfelde innerhalb eines Jahrhunderts vollbrachte Kulturarbeit eine der großartigsten Leistungen menschlichen Fleißes und Scharfsinns darstellt.

Es gab eine Zeit, wo der äußeren Staatsform ein sehr erheblicher Antheil an diesen Erfolgen beigemessen wurde, und noch heute gibt es nicht wenige, die da meinen, nur eine Republik könne solche Früchte zeitigen. Der Glaube an die Fruchtbarkeit gesetzgeberischer Formen ist schwächer geworden, seitdem man sich davon sattsam überzeugt hat, daß in Republiken die Gesetzgebung nicht klüger und die Verwaltung oft verderbter ist, als in Monarchieen. Nichts liegt mir deshalb ferner, als den positiven Einrichtungen der Vereinigten Staaten einen vorwiegenden Einfluß auf

*) Ich habe vor einigen Wochen in der Berliner Volksw. Gesellschaft über dies Thema einen Vortrag gehalten, dessen Inhalt vielfaches Interesse erregt hat. Die vorliegende Arbeit (die in drei Abschnitten zur Veröffentlichung gelangen wird) reproduzirt die wesentlichen Gedanken jenes Vortrags in erweiterter Form.

die Entwicklung des Landes beizumessen. Dagegen scheint mir unbestreitbar zu sein, daß das Fehlen einer strafferen Centralisation und die Nothwendigkeit, die Dinge ihrer natürlichen Entwicklung zu überlassen, sich gerade unter so völlig neuen Entwicklungsverhältnissen als äußerst segensreich erwiesen hat. Diese kolossale Kulturarbeit konnte nur geleistet werden, wenn sie planlos erfolgte, möglichst unbehindert von gesetzgeberischen Schranken, unter Entfesselung aller menschlichen Kräfte. Man mußte auf die Vernunft der Regellosigkeit vertrauen, um nicht der Unvernunft der Regelung zu verfallen, und jenes Vertrauen hat sich glänzend gerechtfertigt. Die ganze amerikanische Civilisation ist ein Triumph des Individualismus. Der self made man ist die typisch gewordene Inkarnation desselben. Die Zeiten, wo die Selbsthilfe den ganzen Verwaltungsapparat civilisirter Staaten ersetzen mußte, sind jetzt dahin, aber sie haben unzählige Spuren hinterlassen. Bei der letzten großen Arbeitseinstellung in Chicago wurden die umfangreichen Schlachthöfe gegen die Ausschreitungen der Strikenden durch die sogenannte Pinkerton-men geschützt, eine Truppe bewaffneter Männer, die aus dem Schutz des Eigenthums ein Gewerbe macht. In ähnlicher Weise stellen sich private Detektivs in großer Anzahl denjenigen zur Verfügung, die Spitzbübereien und Verbrechen auf die Spur zu kommen ein unmittelbares Interesse haben. Derartige Zustände haben gewiß keinen dauernden, sondern nur einen Uebergangscharakter. Aber sie zeigen, wie stark auch noch jetzt die Neigung zur Bethätigung der Selbsthilfe ist. Das Geschrei nach der Polizei ist allerdings auch in den Vereinigten Staaten im Wachsen und selbst die gesetzliche Einengung wirthschaftlicher Kräfte macht unzweifelhaft Fortschritte — man denke nur an das kürzlich erlassene inter-state commerce law —, aber trotzdem wird die amerikanische Union dem Unternehmungsgeist noch auf lange Zeit hinaus eine freiere Entfaltung ermöglichen, als irgend ein älterer Kulturstaat.

Bei dieser überwiegenden Bedeutung der individuellen Thätigkeit erscheint eine kurze Darstellung der Art und Weise, wie der Einzelne zu dem Wettkampf des Lebens herangebildet wird, für das Verständniß der amerikanischen Volkswirthschaft unerläßlich. Da tritt uns nun zunächst als eine charakteristische Erscheinung die hohe Werthschätzung geistiger Ausbildung für praktische Zwecke entgegen. Ein gewisses Maß geistiger Ausbildung bietet deshalb auch jeder Einzelstaat der Union seinen Bürgern in öffentlichen Schulen unentgeltlich an. Diese Unentgeltlichkeit erstreckt sich durchweg auf alle öffentlichen Schulen, nicht blos auf die Elementarschulen. Das Prinzip der Unentgeltlichkeit beruht nicht auf bundesgesetzlichen Vorschriften, sondern es hat sich selbständig und allmählich in allen Einzelstaaten entwickelt, ein Beweis, wie dasselbe den nationalen Ueberzeugungen entspricht. Dabei erscheint der öffentliche Schulunterricht auch insofern als ein freies Geschenk der Gesammtheit an das bildungsbedürftige Individuum, als dasselbe mit keinem Schulzwange verknüpft ist. Formell existirt zwar ein gewisser Schulzwang in 16 von den 38 Staaten der Union; derselbe steht aber nur auf dem Papier. In der Konsequenz dieser Anschauung liegt es, daß der Staat auch keinerlei Schulmonopol in Anspruch nimmt. Die Konkurrenz der Privatschulen ist vielmehr eine sehr lebhafte, sei es aus konfessionellen Rücksichten — weil der gesammte öffentliche Unterricht konfessionslos ist —, sei es im einfachen Wettbewerb um die höchsten Leistungen. Diese Konkurrenz, die unterstützt wird durch eine großartige private Munifizenz, hat sich — alles in allem — als höchst förderlich erwiesen, ebenso wie die starke Betheiligung des weiblichen Geschlechts am Lehren und Lernen. Was die unteren Schulen anlangt, so übersteigt in den meisten Staaten der Union die Zahl der weiblichen Lehrkräfte die der männlichen um das Mehrfache; aber auch an dem höheren Unterricht betheiligen sich zahlreiche Frauen, ganz abgesehen von den Frauenuniversitäten, an denen in der Regel das gesammte Lehrerpersonal mit wenigen Ausnahmen weiblichen Geschlechts ist. Die Erfahrungen, welche man mit diesem System des Wettbewerbs der beiden Geschlechter im Unterrichtswesen gemacht hat, sind günstige. Selbst die weiblichen Studenten, die mit jungen Männern zusammen in denselben Hörsälen ihren Wissensdurst befriedigen, haben sich in keiner Weise für die Wissenschaft verhängnißvoll erwiesen. Alle unparteiischen Beobachter — ich will mich hier nur auf den langjährigen Präsidenten der Cornell University Andrew White und auf den Professor Hilgard von der Berkeley University in Kalifornien beziehen — sind darin einig, daß in den Vereinigten Staaten das Experiment, einen großen Theil des Lehrstoffs der Universitäten beiden Geschlechtern gemeinsam zu verabreichen, als durchaus gelungen zu betrachten sei. Auch sonst sind bekanntlich die Vorurtheile gegen Frauenarbeit und die Mitwirkung der Frauen im öffentlichen Leben nirgends geringer, als in der amerikanischen Union. Sieht man auch ab von dem Extrem der Betheiligung der Frauen am politischen Stimmrecht, wie es in den Territorien Washington, Wyoming und Utah zur Durchführung gelangt ist, so findet man doch allenthalben eine sehr lebhafte Theilnahme der Frauen an den Arbeitsleistungen der Nation. In Massachusetts steht beispielsweise sogar ein Zuchthaus mit weiblichen Sträflingen unter ausschließlich weiblicher Leitung. Der freie Wettbewerb im amerikanischen Wirthschaftsleben hat somit — wie schon aus den wenigen mitgetheilten Beispielen erhellt — auf den höheren Thätigkeitsgebieten auch mit Rücksicht auf die Frauenarbeit eine viel weitergehende Bedeutung, als in der alten Welt.

Die vielfach unbewußt auftretende Tendenz, alle Einzelkräfte für die Kulturarbeit heranzuziehen, macht sich nun nicht blos in dem eigentlichen Schulwesen bemerkbar, sondern in vielen andern öffentlichen und privaten Veranstaltungen. So ist unter anderem die Gründung von öffentlichen Bibliotheken, um dem Bildungsbedürfniß der Erwachsenen entgegenzukommen, eine im hohen Maße beachtenswerthe Erscheinung. Die Vorliebe für gute Bibliotheken datirt übrigens in den Neuenglandstaaten schon aus alter Zeit. So wird bereits in Webster's Essays (gedruckt 1790) hervorgehoben, daß es „dank der trefflichen Kirchspielsbibliotheken" in Neuengland Kirchspiele gebe, wo fast jeder Hausherr die Werke von „Addison, Sherlock, Atterbury, Watts, Young und ähnliche Schriften gelesen habe." Heute sind in der ganzen Union unzählige Bibliotheken und freie Lesezimmer ins Leben gerufen. Es gehört zum Stolz eines aufstrebenden Orts, eine anständige Bibliothek von so und so viel tausend Bänden zu besitzen und diesen Schatz mit der Entwicklung des Orts unablässig zu vermehren. Die Institution ist so populär, daß die private Wohlthätigkeit im reichsten Maße für ihre Ausgestaltung sorgt. Noch kürzlich hat der ehemalige Führer der demokratischen Partei Samuel Tilden sein gesammtes, mehrere Millionen Dollars umfassendes, Vermögen testamentarisch zur Errichtung einer großartigen öffentlichen Bibliothek in Newyork bestimmt. Derartige Schenkungen, die in geringeren Summen ganz gewöhnlich sind, haben einen charakteristischen Zug. In seiner Art ebenso bezeichnend erschien mir ein kleines Bretterhäuschen in Jamestown, einem Städtchen von wenigen tausend Einwohnern in Dakota, mit der Aufschrift: Free Reading Room und dem Zusatz, daß all the leading newspapers and periodicals zur allgemeinen Benutzung dort ausliegen.

Ueber die Presse sind schließlich auch noch einige Bemerkungen zu machen, bevor wir uns dem amerikanischen Wirthschaftsleben im einzelnen zuwenden.

Die amerikanische Presse steht in Deutschland in keinem besonders guten Rufe. Sie gilt für sensationslüstern, skandalsüchtig und oberflächlich. An den Vorwürfen ist etwas wahres; aber dies abfällige Urtheil ist ein höchst einseitiges. Die Aufgabe, der öffentlichen Meinung als Anwalt zu dienen, wird — alles in allem — vielleicht von der Presse keines anderen Landes in so geschickter Weise erfüllt, wie es von der amerikanischen Presse geschieht. Das Thatsachenmaterial bei allen öffentlichen und privaten Vorgängen, die allgemeineres Interesse erregen, auf das rascheste und vollständigste zusammenzubringen, darin steht die amerikanische Zeitung unerreicht da. Das Urtheil ihrer Leser beeinflußt

sie direkt weit weniger, als es die Presse bei uns thut. Es liegt auf der Hand, daß gerade in einem Lande, woselbst die staatlichen Funktionen beschränkte sind, eine freie Presse für die Interessen der Allgemeinheit in erhöhtem Maße eine fürsorgende und kontrollirende Thätigkeit auszuüben hat. Man kann nun geradezu behaupten, daß in Amerika die Presse einen Theil des staatlichen Apparats ersetzt, und so ist es denn auch leicht erklärlich, daß eine Zeitung bei der Bildung von Gemeinden mit zu denjenigen öffentlichen Bedürfnissen gehört, deren Befriedigung mit in erster Linie — neben der Schule, dem Hotel, der Bank, der Kirche und dem livery-stable — angestrebt wird.

Man vergegenwärtige sich nun den Typus des Bürgers der Vereinigten Staaten, wie er durch eine freie Schule, freie Bibliotheken, eine freie Presse und endlich durch ein ausgedehntes, auf dem allgemeinen Stimmrecht beruhendes self-government für den Wettbewerb herangebildet ist; man berücksichtige, daß er innerhalb der Grenzen eines Gebiets, welches Europa an Umfang ungefähr gleichkommt, weder durch Standesvorurtheile, noch durch gewerbliche Beschränkungen, noch durch polizeiliche Engherzigkeit an der vollen Verwerthung seiner Kräfte und seiner Mittel gehindert ist; man blicke endlich auf das riesige Arbeitsfeld, dessen Ausbeutung erst zum kleinsten Theile erfolgt ist, — und man hat die Gesichtspunkte, von denen aus das Wesen des amerikanischen Wirthschaftslebens unschwer ergründet werden kann.

Graf E. M. de Vogüé: Souvenirs et visions. Paris 1887. Plon.

Seit Mérimée's Hintritt gilt Graf Vogüé mit Recht als der erste Kenner russischer Dinge in Frankreich; hat jener das Glück und die Kunst gehabt, Turgénjew in die Pariser, so in die europäische Gesellschaft einzuführen, so gebührt diesem das Verdienst, in seinem klassischen Buche: „Le roman russe" die Entwicklung der gesammten neueren, erzählenden russischen Litteratur in geradezu genialer Weise zu vergegenwärtigen. „Genial" — ein ungewöhnlicher, doch nicht unbedachter Ausdruck für ein kritisches Werk: denn Vogüé offenbart sich als ursprünglicher Denker, als Künstler, den die Schöpfungen anderer zu selbständigen Nachdichtungen begeistern, als einer der schmiegsamen Geister, die sich in fremde Naturen, mehr noch, in das Wesen fremder Volksseelen „einfühlen", um ein treffendes Wort des jüngeren Vischer zu gebrauchen. Wer über Gogol, Puschkin, Dostojewsky, Tuegénjew, Tolstoi, über ihren Zusammenhang mit dem Lande und den Zuständen, aus welchen sie erwuchsen, vollen Aufschluß gewinnen will, wird bei Vogüé anklopfen müssen: — Die Leser dieser Blätter haben allerdings schon von Arthur Baignères das Lob dieses Meisterwerkes singen hören*) und der Schreiber dieser Zeilen hat (mit den gebührenden Vorbehalten gegen allerlei chauvinistische Ausfälle Vogüé's) in der Münchener „Allg. Ztg." sein Sprüchel zu Ehren dieser Studien hergesagt: — aber auf das wahrhaft Vortreffliche kann nicht oft genug hingewiesen werden, und Vogüé's Stellung in der modernen französischen Litteratur nicht gewürdigt werden, ohne das bedeutendste unter seinen bisher erschienenen Werken nach Verdienst auszuzeichnen. Offenbart sich darin doch die vielseitige und doch so einheitliche Persönlichkeit Vogüé's am stärksten: der Weltmann, der Orientkenner, der Reisende, der Edelmann, der Philosoph, der Menschenfreund, der Moralist, in und zu alledem aber der überlegene, unabhängige Sohn des 19. Jahrhunderts, der bei Saint-Beuve, bei Renan und Taine viel gelernt, zumeist: die eigene Individualität zu behaupten. Gewiß, sobald ein aristokratischer Platz frei wird in der französischen Akademie, diesem litterarischen Oberhaus der Franzosen, dem die großen Gemeinen von Molière bis auf Proudhon stets ferne bleiben, muß er diesem reinen und hohen Menschen zufallen, einem gedankenreichen Schriftsteller, der als Landschafter seine stilistischen Zaubereien mehr noch von den Farbenwundern seines geliebten Ostens, als in der gediegenen Schule der romanischen Klassiker gelernt hat. Wir haben uns neuerdings daran erquickt, an dieser Sammlung von Aufsätzen, die so richtig „Erinnerungen und Gesichte" betitelt wurden: glänzen sie doch im Kleinen durch dieselben Eigenschaften, welche „le roman russe" zu einem so einzigen Werk machen: durch die unvergleichliche Mischung von Beschaulichkeit und Wanderlust, persönlicher Empfänglichkeit und fremdartigen, reizvollen Vorwürfen.

Eine biographische Studie steht an der Spitze der Sammlung: ein Nachruf auf Mariette-Bey, in dem Vogüé einen Freund und Lehrer verehrte und den er zugleich so scharf zu beobachten wußte: über dem unermüdlichen Leiter der egyptischen Ausgrabungen, über dem tapferen Konservator des Museums von Bulak vergißt er nicht den schlauen Abkömmling der normannischen Bauern, der am Hof des Khedive dem Wettbewerb der Abenteurer aus aller Herren Länder zuschaut, „einem Gelehrten vergleichbar, der den Abend eines schweren, der Forschung geweihten Arbeitstages an der Possenbühne des Palais Royal verdrängt". Er, der in jungen Jahren die interessantesten Alterthümer nach Frankreich zu schmuggeln wußte, wurde späterhin die „lebendige Reklame, der Hoteliercerone", wenns Noth that, selbst der Kostümschneider und Dekorationsmaler für Verdi's „Aida". Fein und bestimmt erklärt Vogüé, weshalb der Sprecher in Mariette-Bey dem gelehrten, allzu kritischen Autor überlegen war: „der Geschichtschreiber, welcher alle Zeitalter ergründet, gleicht dem Seemann, der nur Gestirne auftauchen sieht; die Leute, die daheim geblieben, rufen ihm zu: ‚wir sehen das ganze Himmelsgewölbe, es giebt keine anderen Sterne'; er darf wohl antworten: ‚Ihr seht nur ein Stück davon; der wahre Himmel umfaßt alle, das Kreuz des Südens, wie den Polarstern.' Mancher Novellist mag Vogüé beneiden um die Kraft und Sicherheit, mit welcher er diese Charaktergestalt vor uns verlebendigt.

So mächtig, wie den geschiedenen Freund, weiß er auch die Vergangenheit heraufzubeschwören: er schildert die Eroberung von Mexiko nach dem naiven, Froissart's würdigen Bericht eines Genossen von Cortez, Bernal Diaz, — der einzige Aufsatz in unserem Buche, der nicht aus persönlicher Erinnerung geholt ist. Aber nicht doch: wir lernen da Vogüé als Leser kennen, d. h. in der Reflexwirkung, welche ein bedeutender litteraeischer Eindruck auf ihn hervorbringt: „Die beste Art, ein Buch zu würdigen, ist vielleicht, allen Gedanken, die es hervorruft, freien Flug zu gönnen. Mir liegt daran, den Zustand der Geister einer dieser Männer des 16. Jahrhunderts kennen zu lernen, in dem Augenblick in welchem sich die frühere Konzeption der Welt im Zeitalter der Entdeckung verrückt." Das Bild und die Durchgeistigung dieses Bildes, Cortez' Einzug in das Reich Montezuma's vergißt nimmer, wer es in Vogüé's Auffrischung Diaz'scher Motive geschaut.

Sein eigentliches Gebiet betritt Vogüé wieder, da er auf slawischen Boden tritt: in den Reisebeschreibungen aus der Krim und der Donetzsteppe, in der Studie über die bildende Kunst auf der Moskauer Ausstellung. Die Charakteristiken der neueren russischen Maler, die Beurtheilung Wereschagin's, die Würdigung des von Vogüé sehr hochgestellten (jüdischen) Bildhauers Antakoski scheinen uns weit über die Bedeutung gewöhnlicher Kunstkritiken hinauszugreifen. Technische Fragen erörtert unser Gewährsmann — ein so sicherer Kenner er auch ist — nur beiläufig: ihn beschäftigt (allerdings zum Verdruß aller „reinen" Aesthetiker, der Wortführer aan l'art pour l'art) mehr der humanistische Gedanke, die Tendenz, die nationale Eigenart, wie sie in charakteristischer Unterscheidung in der Wahl und Behandlung der Vorwürfe zum Vorschein kommt; eine Betrachtung der Kunst, wie sie vor allem dem Völkerpsychologen willkommen sein wird.

Dieselbe Auffassung und Gesinnung durchwaltet Vogüé's Reisebilder: die Skizzen aus der Krim sind Tagebuchblätter, die von Odessa bis zu den karaitischen Juden führen; die Bilder aus der Donetzsteppe schildern die merkwürdige Umwälzung, welche die moderne Industrie, Salz-, Kohlen- und Zuckergewinnung unter den ehedem so freien, nomadisirenden Kosaken hervorgerufen. Die Bemerkungen, welche Vogüé an diese wirthschaftliche Revolution knüpft, haben wenig mit landläufiger Nationalökonomie zu schaffen, dieser „Alchymie des 19 Jahrhunderts", wie sie unser Gewährsmann abschätzig nennt. Die Leute, die heute als Bergmänner und Fabrikarbeiter etwas mehr Geld und etwas mehr Branntwein bekommen als bisher, sind gewiß nicht glücklicher als ihre Vorfahren, die ihren Liebhabereien frei bis zur Willkür nachhingen. Aber unbeschadet „aller Schwärmer scheint die Natura der Welt nicht zur Mehrung des irdischen Glückes, sondern zur Mehrung der menschlichen Größe bestimmt, was sich davon sehr wesentlich unterscheidet. Développer plus de vie avec plus de peine, c'est notre loi . . ." In diesen und ähnlichen Bemerkungen greift Vogüé auf seine Lieblingsideen zurück, die dem Großen und Ewigen zugewendet sind.

So lehnt er u. a. die realistische Art der modernen französischen Naturalisten rundweg ab: ihnen fehlt, was er bei Dostojewski, Tolstoi und Turgénjew so hoch stellt, das Mitgefühl mit den Leiden der

*) „Nation" Jahrg. III Nr. 48 S. 709.

armen Kreaturen, die sie halb grausam, halb ironisch, innerlich aber kalt darstellen. Nun ist man aber „nur wahr, nur menschlich, wenn man dem gerade an mir vorüber wandernden Säemann gleich, zwischen Himmel und Erde fortschreitet, diese berührend, zu jenem aufblickend."

—m.

Kaspar Hauser. Eine neugeschichtliche Legende von Antanius von der Linde. Zwei Bände. Wiesbaden 1887. Verlag von Chr. Limbarth.

Zwei Bände von 824 Druckseiten über eine Persönlichkeit, die sonst nur in Feuilletonartikeln behandelt zu werden pflegt!

Wie schon der Titel zeigt, ist der Zweck des Werkes, Kaspar Hauser als Betrüger zu entlarven. Kaspar Hauser, entschieden eine merkwürdige Persönlichkeit, war schon seinen Mitmenschen verdächtigt. Varnhagen von Ense sagt in seinen Tagebüchern über ihn: „aller Wahn, der sich mit ihm verknüpft hat, ist mir zuwider wie das Tischrücken, und wie bei diesem ist auch alles Reden umsonst. Der alte Feuerbach, der mit phantastischem Eifer in diese Geschichte sich ganz verbissen hatte, ist ein Hauptverbreiter des Wahns; der alte Hitzig hatte ihm als gläubiger Schildknappe in dieser Don-Quixoterei." Soll nun die neugeschichtliche Legende auf ihren wahren Werth zurückgeführt werden, so ist eine genaue Aufnahme dessen, was sich aus den Akten ergibt, nothwendig. Den ersten Band verwendet Linde dazu, die Zeit, welche Hauser in Nürnberg und Ansbach vom Mai 1828 bis zum Dezember 1833 verlebt, genau darzulegen; jeder einzelne Vorgang findet auf Grund der vorliegenden Zeugnisse eine genaue Behandlung. Vor allem ist es für die Kritik nothwendig, die ersten Schritte seines Auftretens genau zu beleuchten. Die Bekanntmachung des Bürgermeisters Binder vom 7. Juli 1828 drückt sich dahin aus, daß ein Nürnberger Bürger bei der ersten Begegnung mit Kaspar sich überzeugt habe, daß wegen Mangels an Begriffen bei ihm die Anknüpfung eines Gespräches nicht möglich war. Die wenigen Worte, welche er sprach, will er erst vor kurzem gelernt haben. Aus dem nun, was er bei seinem ersten Auftreten redete, geht hervor, daß er eine ganze Anzahl Begriffe besaß, welche dem widersprechen, daß er aus einer langjährigen Gefangenschaft nach Nürnberg gekommen sei. Es steht fest, daß er auf die Frage, woher er komme, Regensburg geantwortet hat. Wenn nun auch spätere Forscher die Richtigkeit dieser Angabe bestritten haben, so stimmt sie doch zu der Reiseroute, die dem Burschen nach seinem Dialekt zugewiesen werden muß. Er hat die oberbayerische Mundart geredet und sich auch derjenigen Redewendungen bedient, welche in der dortigen Gegend im Gebrauch waren. Die Art und Weise, wie er das Schreiben gelernt haben will, ist eine methodisch unmögliche. Es wird kaum gelingen, jemand ein vollständiges Wort als erste Uebung mit Erfolg zu lehren. Ein Mensch, welcher in der That eine so lange Gefangenschaft durchgemacht und mit seinen Augen weiter nichts als seinen elenden Kerker gesehen hatte, wird nicht so geübt sein, um den kleinsten Buchstabenstrich sogleich in seinen charakteristischen Merkmalen zu erkennen. Der Name, welchen er gleich bei seinem ersten Verhör niederschrieb, macht den Eindruck, als sei er von einer Hand geschrieben, die nicht erst vor wenigen Tagen oder Wochen die Führung der Feder gelernt hatte. Dazu hat er gleich am zweiten Tage im Gefängniß eine Schreibfertigkeit gezeigt, die in längerer Uebung erworben sein muß. Als verdächtiges Moment darf dann hervorgehoben werden, daß das Empfehlungsschreiben, welches er bei sich hatte, dieselbe Handschrift, wie die seinige aufwies. Auch der dem Schreiben beigefügte Zettel ließ, trotzdem er mit lateinischen Buchstaben geschrieben war, das gleiche erkennen. Daß dieser nun eine Fälschung ist, geht daraus hervor, daß in demselben geboten wird, den Neugebornen im 17. Jahre nach Nürnberg zum 6. Chevauxlegersregiment zu bringen, wo sein Vater auch gedient habe. Nun ist aber erst mehrere Jahre nach Hauser's Geburt das 6. Regiment nach Nürnberg gekommen; das kann das arme Mägdelein, seine Mutter, nun und nimmermehr narausgewußt haben. Das Resultat der ersten Zeugenverhöre ist, daß Hauser bei seinem Erscheinen in Nürnberg vollkommen gesund war, seine Glieder normal gebrauchen konnte und wie gewöhnlich erzogen war. Er macht den Eindruck eines ganz normalen Bauernsprößlings. Für seine Personalien erschließt L. im zweiten Bande folgendes: Kaspar kam östlich von der altbayerisch-österreichischen Grenze nach Nürnberg, nicht mit einem fertigen Plan, seine spätere Rolle zu spielen, sondern mit dem ernsthaften Vorsatz, Kavallerist zu werden. Er selbst hat, als entsprungener Landstreicher, aber durchgebrannter Bauernbursche, Stalljunge, Hauderer aber was sonst, etwas zu verdecken gehabt und Nachfrage verhindern wollen. Das ist ihm durch das Zusammenspiel von Menschen und Umständen so gut gelungen, daß aus diesem Senfkorn der Riesenbaum der Hauserromantik hervorgewachsen ist. Wenn diese grotesken Fabeln ihren Weg auch dahin gefunden haben, wo der ehemalige unromantische Kaspar Hauser gelebt hat, so war seine Identität mit dem wunderbaren Nürnberger Findling völlig undenkbar, auf jeden Fall irgend eine Nachfrage seitens eines Pflegevaters für diesen gefährlich. Vielleicht auch war er verschollen, und es kam — damals gar keine Seltenheit — nie ein Zeitungsblatt nach der unbekannten Heimath.

Kaspar Hauser wurde bald dieser, bald jener adligen Familie als Sprosse zugewiesen; Gründe für derartige Verdächtigungen waren in der Regel so gut wie gar nicht vorhanden. Anhaltepunkt gab in der Regel weiter nichts als die Denunziation dieses oder jenes, der darauf hinwies, daß in der betreffenden Familie ein kleines Kind verschwunden sei. Ja sogar fürstlichen Geblüts soll Kaspar gewesen sein; man hielt ihn für einen badischen Prinzen. Aber diejenigen, für welche er eingeschaben werden soll, sind, wie urkundlich feststeht, gestorben und begraben. Die Glaubwürdigkeit dieser Urkunden anzufechten, ist nicht gestattet, da diejenigen, für welche die Erhaltung des Lebens der Prinzen von Wichtigkeit war, bei dem Tode derselben zugegen waren. Gerade in diesem Kapitel wird jeder, der noch so befangen ist, Linde's Beweisführung anerkennen. Die Kaspar Hauserlitteratur, welche 175 Nummern umfaßt, ist mit dem größten Fleiße durcharbeitet und überall gezeigt, wie sich der Mythus entwickelt hat. Freilich wird schwerlich jemand Verlangen tragen, dieselbe nachmals durchzuarbeiten.

Ist auch mit der Kritik der ersten uns überlieferten Lebensschritte Kaspar Hauser's die Geschichtlichkeit seiner Persönlichkeit gerichtet, so wird doch mancher sich noch darauf berufen, daß ihm nach dem Leben getrachtet ist. Aber die Angaben, welche hier Kaspar gemacht hat, erwecken bei eingehender Untersuchung wenig Vertrauen. Im einzelnen hier die Darlegung Linde's anzugeben, würde zu weit führen.

Nach Linde's Untersuchung muß Kaspar Hauser nicht mehr als Findling, der durch Intriguen seines Geburtsrechte schnöde beraubt wurde, betrachtet werden. Allerdings ist noch manche Frage ungelöst geblieben, aber das Vertrauen zu Hauser ist tief erschüttert, und schwerlich wird es gelingen, dasselbe wieder zu befestigen. In der Form der Darstellung ist Linde nicht immer urban, er belegt anders Denkende gern mit Ehrentiteln, die der gebildete Tan verbietet. Interessant ist für den Fachhistoriker diese Untersuchung deshalb, weil sie den Beweis liefert, wie leicht selbst noch in unserem Jahrhundert sich Sagen bilden können.

hr.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Potsdamerstraße 50.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 31. Berlin, den 30. April 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Das Idol der nationalen Arbeit. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Die sozialen Pflichten der Arbeitgeber. Von K. Schrader, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVII. Von Protonus.

Amerikanisches Wirthschaftsleben. II. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur Reform der Spiritussteuer. Von Fr. Wille, M. d. R.

Eine Wendung im dänischen Verfassungskampfe. Von Fredrik Bajer, Mitglied des Volksthing. (Kopenhagen.)

Die Lieder Rousseau's. Von Musikdirektor W. Freudenberg.

Zeitschriften:

„Revue Internationale": Die Kriegsrüstungen und der europäische Friede. Von P. R.

Bücherbesprechungen:

Das höhere Schulwesen Schwedens und dessen Reform im modernen Sinne Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Bei Pagny a. d. Mosel ist der französische Polizeikommissarius Schnäbele von deutschen Polizisten verhaftet worden. Die Verhaftung fand dicht an der Grenze statt; die Franzosen behaupten auf französischem, die deutschen offiziösen Organe auf deutschem Gebiet. Das ist die erste Meinungsverschiedenheit, welche dieser Vorgang hervorgerufen hat. Wurde die Verhaftung thatsächlich nicht mehr auf dem Boden des Reichslandes vorgenommen oder gelang es auch nur Schnäbele, während des Kampfes, der zwischen ihm und den deutschen Agenten stattgefunden hat, vorübergehend französische Erde zu berühren, so muß, darüber scheint man in Paris und Berlin einer Ansicht zu sein, die Freilassung des Inhaftirten erfolgen. Deutsche Polizisten durften ihre Verfolgungen nicht über die Grenze hin ausdehnen. Diesen Punkt müssen die thatsächlichen Feststellungen also aufklären; er ist von entscheidender Bedeutung. Allein leicht wird das nicht sein. Wie es bei derartigen Vorgängen zu geschehen pflegt, stehen sich die Aussagen der französischen und der deutschen Zeugen schroff gegenüber. Es ist stets schwierig, von Zeugen einen absolut ungefärbten Bericht über die Vorgänge, die sie beobachtet haben, zu erhalten; es wird dies aber doppelt schwierig, wenn irgendwie die Empfindung das Bild der empfangenen Eindrücke zu trüben beginnt, und es wäre doch recht möglich, daß patriotische Aufwallungen ganz unbewußt hier oder dort die Erinnerung allmählich verfälschten. Ob also die Untersuchung über diesen Punkt absolute Klarheit zu verbreiten vermag, erscheint sehr zweifelhaft.

Aber selbst vorausgesetzt, daß dieser glückliche Ausgang einträte, so wären alle Schwierigkeiten doch nur in dem Falle aus der Welt geschafft, wenn die Untersuchung zur Freilassung Schnäbele's führte. Geschieht dies nicht, so tritt die französische Regierung mit einer zweiten Beschwerde hervor, sie behauptet nämlich, daß ihr Beamter durch Briefe eines deutschen Beamten zur Grenze resp. über die Grenze „gelockt" worden sei. Der deutsche Polizeikommissarius Gautsch habe Schnäbele wiederholt schriftlich aufgefordert zur Grenze zu kommen, damit beide gemeinsam über amtliche Angelegenheiten berathen könnten. Schnäbele sei also mit Vorbedacht eine „Falle" gestellt worden; er sei in seiner amtlichen Eigenschaft an dem verabredeten Punkte erschienen und wäre dann von verkleideten deutschen Geheimpolizisten „überfallen" und schließlich dingfest gemacht worden. Ob das Völkerrecht ein derartiges Vorgehen zuläßt, ist, wie so viele Fragen, die dasselbe zu beantworten hätte, zweifelhaft. Die französischen Blätter führen Fälle an, in denen ihre eigene Regierung Personen wieder freigelassen hat, welche nur durch List auf französischen Boden gelockt worden sind; aber man ist selbst bereit, von dem formellen Rechtsstandpunkt abzusehen und behauptet doch, daß es zwischen Staaten, die im Zustande des Friedens miteinander leben, unzulässig sei, in dieser Form selbst gerechte Beschwerden zum Austrag zu bringen; die deutsche Regierung hätte nur einen Weg beschreiten sollen: sie hätte durch diplomatische Vermittelung über Schnäbele Beschwerde führen müssen und an dem französischen Ministerium wäre es alsdann gewesen, den Fall zu prüfen und event. Schnäbele zu bestrafen.

An und für sich ist das Ereigniß selbst ja von untergeordneter Bedeutung; aber es verliert seinen harmlosen Charakter, wenn man auf die tiefer liegenden Ursachen blickt, die zu dem Resultate geführt haben. Es scheint fest zu stehen, daß Schnäbele über die Grenze hinüber in Deutschland Verbindungen unterhalten hat, die nach deutschem Recht strafbar sind. Schnäbele ist in dieser Beziehung nur das Werkzeug

in einflußreicheren Händen gewesen. Diesen sollte zweifellos eine Lehre ertheilt werden und so wurde, statt eine freundschaftliche Auseinandersetzung mit der französischen Regierung über das Treiben des Grenzbeamten zu pflegen, die schroffere Form der unmittelbaren Verhaftung gewählt. Benutzt Frankreich seine Agenten, um in den Reichslanden Beziehungen zu unterhalten, die für Deutschland gefährlich oder unbequem sind, so glaubt sich auch die deutsche Regierung jeder Verpflichtung überhoben, die Formen der internationalen Höflichkeit zu wahren. Dieser Standpunkt scheint in den Vorgängen zum Ausdruck zu kommen, und es zeigt sich damit, wie schroff die deutsche und französische Regierung einander thatsächlich gegenüberstehen, mag immerhin der offizielle Verkehr sich bisher noch in tadellosen Formen bewegt haben.

Da der Weg der Verhandlungen einmal betreten ist, und da beide Theile ihre Bereitwilligkeit zu erkennen gegeben haben, die Thatsachen vorurtheilslos zu prüfen, so kann man hoffen, daß in der einen oder der andern Weise gütlich ein Ausgleich zu Stande kommen wird. Es erscheint daher unwahrscheintich, daß das Ereigniß unmittelbar schwere Folgen nach sich zieht; aber noch weniger kann man glauben, daß es ohne Nachwirkungen bleiben könnte.

Der erste Eindruck, den die Nachricht aus Pagny in Paris hervorgerufen hatte, war der, daß man glaubte, Deutschland wünsche einen Kriegsfall herbeizuführen. Wie während der Wahlen zum deutschen Reichstag, so legte sich daher auch jetzt die französische Presse die äußerste Zurückhaltung auf: sie vermied jede Provokation und mahnte zur Ruhe und Besonnenheit. In der Presse der anderen europäischen Staaten fand diese kluge Selbstzügelung allgemein Billigung und in der Voraussetzung, daß eine Provokation vorliege, wandten sich die Sympathieen fast uneingeschränkt Frankreich zu. Nicht nur russische, sondern auch zahlreiche große englische, italienische, schweizer und belgische Blätter, wie der „Standard", die „Morning Post", wie der „Diritto", die „Tribuna", der „Popolo romano" wie das „Journal de Genève" 2c. stellten sich mit größerer oder geringerer Entschiedenheit auf die Seite Frankreichs. Das Urtheil über Deutschland hat sich jetzt gemildert, nachdem man gesehen hat, daß es denn doch nicht in der Absicht der deutschen Regierung liegt, einen Streit vom Zaune herabzubrechen. Allein, darüber kann man sich nicht täuschen, auch jetzt noch ist die Stimmung Frankreich weit geneigter als Deutschland. Beide Länder ernten damit, was sie seit längerer Zeit gesät haben. Die französische Regierung und Presse kommt allmählich in den Ruf der Besonnenheit und es setzt sich allmählich die Ueberzeugung fest, daß Frankreich wirklich aufrichtig den Frieden will. Unsere offiziöse Presse hat dagegen Deutschland in den schlechtesten Ruf gebracht. Es ist unvergessen geblieben, wie frivol im vergangenen Januar, Februar und März die deutschen Offiziösen gegen unsern westlichen Nachbar die Kriegshetzereien betrieben haben. Man folgert, daß dieselbe Frivolität, die es unternahm, ganz Europa zu beunruhigen, um günstige Wahlen für den deutschen Reichstag zu erzielen, daß sie auch dazu verleiten könnte, einen Streit mit Frankreich bei erster bester Gelegenheit zu beginnen. Die Thatsachen haben diese Folgerung als unrichtig erwiesen; aber die Voraussetzungen, die ihnen zum Fundament dienten, bestehen, und wenn also heute im Auslande die Intentionen der deutschen Politik zu unserem großen Nachtheil meist nicht niedrig taxirt werden, so verdanken wir dies in hohem Grade dem Septennatsfeldzug.

Dort, wo Deutschland bisher Sympathieen genossen hat, verschwinden dieselben allmählich; und da, wo schon bisher Feindschaft vorhanden war, wird dieselbe stets weiter angefacht. Der Fall Schnäbele wird, wie der Ausgang auch sein mag, tiefe Spuren im Gemüthe der Franzosen zurücklassen und er wird andererseits in Rußland ausgenützt, um die ganze Schlechtigkeit der deutschen Politik von neuem an einem konkreten Beispiel zu illustriren. Schon jetzt wird der Vorfall dazu verwerthet, die Beziehungen zwischen Frankreich und Rußland noch intimer zu gestalten, und es tauchen bereits die ersten Fragmente einer neuen Legende auf, die wiederum besagt, daß die deutsche Mäßigung nur der Haltung Rußlands zu verdanken sei. Rußland soll Frankreich ein zweites Mal vor der deutschen Invasion gerettet haben und, wenn man erst in Frankreich dies glaubt, so wird für die französisch-russische Freundschaft ein neuer fester Kitt gefunden sein.

So wenig erfreulich es auch ist, sich mit der deutschen offiziösen Presse zu befassen, so kann der gewissenhafte Chronist sich doch dieser Aufgabe nicht völlig entziehen, weil die wachsende Brutalität der dienstbaren Geister, die in der offiziösen Presse ihr Wesen treiben, die Demoralisation des öffentlichen Lebens, wie sie reaktionärer Epochen eigen ist, treffend charakterisirt. In der abgelaufenen Woche hat die „Nordd. Allg. Ztg." das Geschäft des Anrempelns ziemlich unparteiisch betrieben. Die freisinnige „Vossische Zeitung", die sich unterstanden hatte, in dem Fall Schnäbele auch das mitzutheilen, was Franzosen ermittelt zu haben glaubten, wurde schlankweg der boshaften unpatriotischen Vertretung französischer Interessen angeklagt und die Anklage wurde dann auch der größeren Wirkung wegen auf die gesammte übrige freisinnige Presse ausgedehnt; — die ultramontane „Germania" wurde als „polnisch-welfisches" Organ an den Pranger gestellt; — und dem konservativen Herrn von Hammerstein wurde begreiflich gemacht, daß er, entweder bewußt aber als dupe, im welfischen Fahrwasser schwimme, da der „Erfinder" seines bekannten kirchenpolitischen Antrags, „wie wohl unzweifelhaft feststehe", der „unbestrittene geistige Führer des Welfenthums", Herr Brüel, sei. Die letztere Insinuation ist um so drastischer, als Herr von Hammerstein bislang offiziell noch immer zu den sogenannten „Reichsfreunden" gerechnet wird. Aber er begeht ab und an das Verbrechen, eine eigene Meinung zu haben, ohne vorher fürsorglich höheren Orts anzufragen, ob er sie auch haben dürfe. Nun mag er protestiren, so viel er will — er hat das redlich besorgt im Abgeordnetenhause wie in der „Kreuzzeitung" —, Herr Brüel bleibt der Erfinder seines Antrags, denn der Herr Ministerpräsident hat es angedeutet und die „Nordd. Allg. Ztg." hat es bekräftigt. Und Herr von Hammerstein ist nicht einmal in der glücklichen Lage, wie wir Freisinnigen, deren politische Freunde verdächtig genug sind, das Geschnäätz der offiziösen Presse zu verachten, sondern für ihn handelt es sich um die Aeußerung einer Preßautorität, der bei der Verketzerung Andersgläubiger zu folgen er nur zu gern bereit ist. Der Vorfall ist nicht ohne Komik, so kläglich auch die Zustände sind, aus denen er erwachsen ist.

In Berlin hat eine sogenannte „landeskirchliche Versammlung" stattgefunden. Die Gesinnungsgenossen des Herrn von Kleist-Retzow und des Herrn Stöcker waren zusammengetreten, um Resolutionen zur Unterstützung der bekannten Hammerstein'schen Anträge zu fassen. Herr von Hammerstein wünscht bekanntlich der protestantischen Kirche größere Unabhängigkeit vom Staate und größeren Einfluß auf das Leben zu verschaffen. Fürst Bismarck ist diesen Bestrebungen vor wenig Tagen im preußischen Abgeordnetenhause mit aller Entschiedenheit entgegengetreten; alles, was er der protestantischen Kirche zu gewähren bereit ist, besteht in einer reichlicheren Dotation. Die Schroffheit, mit der der Reichskanzler jede weitergehende Forderung zurückgewiesen hat, ist nicht ohne Wirkung auf die Verhandlungen der Versammlung geblieben. Während sonst die Herren mit großem Pathos für das eintreten, was sie als den Ausfluß ihrer religiösen Ueberzeugungen hinzustellen pflegten, waren sie diesmal in der Form sehr zahm; Fürst Bismarck hatte ja gesprochen; und da er gesprochen, sind auch die Resolutionen, die angenommen wurden, der Berücksichtigung kaum werth. Dagegen verdient das Urtheil Beachtung, welches auch in dieser Versammlung über die Wirkungen abgegeben wurde, welche die Verhandlungen zwischen Berlin und Rom im Gefolge haben müßten. Der erste Redner, Generalsuperintendent Schulze, der die allgemeine Situation zu zeichnen suchte, sagte, daß im Augenblick nur die katholische Kirche, nicht aber die protestantische frei sei. „Rom habe sich neu gerüstet, sein stolzes Machtgefühl sei durch die Erfolge im Kernlande des

Protestantismus neu gesteigert, der Episkopat mit neuem Glanz umgeben, den Orden Thor und Thür geöffnet und dem Papst eine große politische Stellung eingeräumt" Es scheint also, daß man auch in diesen Kreisen die Entwicklung, die der Kulturkampf genommen hat, nicht gerade als einen Triumph Bismarck'scher Politik auffaßt.

Zum bayerischen Justizminister ist Freiherr v. Leonrod ernannt worden. — An Stelle des verstorbenen Dirichlet ist in Breslau der deutschfreisinnige Kandidat v Saucken-Julienfelde zum Landtagsabgeordneten erwählt worden.

Im Orient haben sich auch in der letzten Woche keine Ereignisse von irgend welcher Bedeutung abgespielt Eine kleine Verschwörung ist in Bulgarien wieder rechtzeitig entdeckt worden, das ist aber auch alles, und das beginnt man als sehr wenig zu betrachten. Ernstere Ereignisse könnten sich dagegen in Afghanistan vorbereiten. Während in Petersburg über die Grenzverhältnisse nördlich von Herat mit England verhandelt wird, sollen russische Heeresmassen immer weiter gegen das streitige Gebiet vorgeschoben werden. Hier scheint also ein neuer Brand sich zu entfachen.

Die Annahme der irischen Vorlage wird jetzt als völlig gesichert betrachtet. Die Gegner derselben sind im Lande durch die Veröffentlichung eines Briefes noch besonders diskreditirt worden, in dem Parnell seine Sympathieen für die Mörder des Lord Cavendish ausspricht. Die Iren behaupten zwar, daß dieser Brief gefälscht sei, allein wie dem auch sei, die Wirkung desselben ist für ihre Sache zunächst eine sehr ungünstige.

Das Idol der nationalen Arbeit.

Ein berühmter Mann, welcher in seinem langen Leben reichlich Gelegenheit hatte, parlamentarische Thätigkeit aus der Nähe und ganz ohne Ungunst zu beobachten, sagte einst in einer vertraulichen Stunde zu mir: „Wenn etwas mit Einstimmigkeit oder beinah mit Einstimmigkeit beschlossen wird, können Sie meistens annehmen, daß es eine Dummheit ist."

Das klingt hart oder paradox und gefällt wohl am ersten den Verächtern des ganzen Parlamentswesens, dessen Hauptmangel jedoch darin besteht, daß man noch nichts Besseres gefunden hat, es an seine Stelle zu setzen. Aehnlich ergeht es ja auch anderen von ewig her bekopfschüttelten Einrichtungen der menschlichen Gesellschaft, die ihr dennoch unersetzlich bleiben, wie Regierung, Ehe, Schule oder der Beruf der Aerzte und Apotheker

Genau besehen hat jener Ausspruch übrigens nichts Beunruhigendes. Einstimmige Beschlüsse gehören zu den seltenen Ausnahmen, und wenn nur in solchen Fällen die parlamentarische Unzulänglichkeit zum Ausdruck käme, so wären zweifelsohne die Parlamente eine der vollkommensten Einrichtungen dieser schlechten Welt.

Es ist vielleicht auch gar nicht so schwer, eine natürliche Erklärung zur Entschuldigung jenes Ausspruchs zu finden. Um in einer zahlreichen Körperschaft, welche in Mehrheit und Minderheit für und gegen eine besondere Ansicht auseinanderzugehen pflegt, allgemeine Uebereinstimmung herbeizuführen, müssen außerordentliche Umstände eingreifen. Und diese bringen es dann oft mit sich, daß nicht nach sorgfältigen, individuellen Erwägungen, sondern unter dem Druck unwiderstehlicher Gesammtstimmung entschieden wird. Solche Einflüsse machen sich geltend entweder bei rasch und unvorbereitet zu lösenden Aufgaben, oder umgekehrt unter der Herrschaft festgewurzelter Glaubenssätze, deren Anzweiflung nicht ohne Erregung von Aergerniß geschehen kann. Im einen Fall wie im anderen sind es Strömungen mehr als Urtheile, von welchen sich die Menschen leiten lassen, und eine solche Strömung ist immer mit einigem Terrorismus durchsetzt. Der Gedanke, sich entgegenzuwerfen, bekommt etwas Erschreckendes und die vom Schrecken umgebene Ansicht etwas Heiliges. Es hat einmal jemand die Worte Consensus gentium übersetzt: „Der heilige Wahnsinn der Völker."

Vor zwei Jahren wurde im deutschen Reichstag der Beschluß gefaßt, daß die auf Staatskosten mit vielen Millionen zu unterstützenden überseeischen Dampferunternehmungen ihre neuen Schiffe nur auf inländischen Werften mit inländischem Material bauen dürften. Das schien so selbstverständliche, so unanfechtbar schier sittliche Wahrheit, vom Nationalen gar nicht zu reden, daß ein Widerspruch für Blasphemie gegolten hätte. Von der äußersten Rechten bis in die Reihen der Sozialdemokratie war alles nur Ein Herz und Eine Seele. Dem großen Bremer Rheder zwar, dem das Unternehmen zugedacht war, mag unheimlich zu Muthe dabei gewesen sein, aber auch er mußte seine Zweifel in die stille Brust zurückdrängen, wollte er sich nicht um alle Aussicht für seine Bewerbung bringen. Der Reichsregierung soll zur Steuer der Wahrheit nachgesagt werden, daß sie den Vorschlag nicht angeregt hatte und nur sich ihn gefallen ließ. Aber freilich hatte der General-Postmeister ihm vorgearbeitet, als er zur Ehre dieser neuen Schiffe hervorhob, daß sie mit deutschen Kohlen heizen würden.

Nun lesen wir in den Jahresberichten des Norddeutschen Lloyd, daß der Umstand dieser mit großer Eile betriebenen Anfertigung auf den deutschen Werften des Vulkan zu beträchtlicher Einbuße am Gewinn geführt habe, und nicht minder klagt die Stettiner Schiffsbaugesellschaft des Vulkan, daß sie ebenfalls an diesen Lieferungen für den Lloyd beträchtlichen Schaden genommen habe. Auch die Handarbeiter selbst sind schlecht dabei gefahren, wie sich weiter unten zeigen wird. Es ist hier also nicht einmal von einem jener Schäden die Rede, über welche man sich deshalb hinaussetzt, weil, wie die Sage geht, in den Geschäften doch der Gewinn des einen nur aus dem Verlust des anderen entspringe. Nein, hier ist Verlust auf beiden Seiten, und es braucht wohl nicht erst bewiesen zu werden, daß ein auf beiden Seiten mit Verlust endendes Geschäft einen Verlust fürs gemeine Beste darstellen muß. Denn wenn sämmtliche Geschäfte im Deutschen Reiche auf ähnliche Weise abschlössen, so würde am Ende des Jahres jeder daran Betheiligte ärmer sein als vorher, und wenn das so fortginge, würde am Ende aller Dinge keiner mehr etwas haben. Die einzigen Konsequenten in Begünstigung solcher Geschäfte könnten etwa noch die Sozialdemokraten sein, von welchen auch in der That der betreffende Antrag zunächst ausging. Denn ein Theil der entstandenen Verluste wandert in Form von Lohn an die Arbeiter, und wenn schließlich dabei ein Stück des „infamen Kapitals" vernichtet wird, so kann dies als eine Vorbereitung für den Zukunftsstaat allgemeiner Wohlfahrt angesehen werden. Wenn sie dabei auch nicht berücksichtigt, daß die vom Staat bestrittenen Zuschüsse aus den von den großen Massen erhobenen Steuern, d. h. mittels deren eigener Arbeit, gedeckt werden müssen, so kann die Sozialdemokratie doch zu ihrer Rechtfertigung sagen: daß diese Unterstützungen von der Regierungs- und der Reichstagsmehrheit auch ohne ihr Zuthun bewilligt worden wären, und daß es daher immer noch ein Vortheil für den deutschen Arbeiter ist, einen Theil dieser von der Gesammtheit aufzubringenden Zuschüsse in Form von Lohn an sich zu ziehen, gleichviel, ob die auf diese Weise geförderte Thätigkeit eine für die Unternehmer verlustbringende sei oder nicht.

Jede mit Verlust abschließende Betriebsbilanz beruht auf einer Zerstörung, gleichviel ob nun der Verlust daher komme, daß nicht mehr so viel Werthsubstanz am 31. Dezember vorhanden ist, als am 1. Januar desselben Jahres aufgenommen worden war, oder ob die inzwischen auf diesen Werth verwendete Arbeit mehr an Lohn gekostet hat, als für das Produkt zu erzielen ist. In dem Minderwerth liegt ein gleichbedeutendes Stück verlorener Arbeit ausgedrückt. Arbeit im wirthschaftlichen Sinn ist nur solche, welche in ihrem Resultat den Aufwand an Kraft, den sie gekostet hat, wieder gegen andere Arbeit eintauschen kann. Ist ihr Pro-

Digitized by Google

dukt weniger werth, so besagt das, daß der Durchschnitt der übrigen Arbeitskraft, welche sich vollständig oder vielmehr bei wahrem Gedeihen vortheilhaft ersetzt hat, sich weigert, sein Produkt gegen die falsch verwendete gleiche Summe von Arbeit herzugeben.

Die Verluste, welche der Bremer Lloyd und der Stettiner Vulkan auf das Konto der neuen Dampfer in ihrer Bilanz abgeschrieben haben, bedeuten daher, obgleich sie nach der Ansicht der Reichstagsmehrheit zur Hebung der deutschen Arbeit beitragen sollten, einen Verlust an deutscher Arbeit. Ein Theil der auf diesen Schiffsbau verwandten Arbeit und ein Theil der vom Lloyd dafür bezahlten Gelder, welche doch auch nichts sind als angesammelte Arbeit, ist einfach am Bestand des Nationalvermögens vorgenommene Zerstörungsarbeit gewesen.

Gewiß steht dies Phänomen nicht vereinzelt da. Es kommt nur hier so deutlich zur Erscheinung, weil es in Gestalt von ziffermäßigem Abschluß geschäftlicher Thätigkeit bei beiden zusammenwirkenden Parteien ein Minus gegen den vorhergegangenen Besitzstand aufweist.

Wenn über den gesammten Betrieb der nationalen Ernährung eine doppelte Buchhaltung geführt werden könnte, wie über die Werke des Vulkan oder das Unternehmen des Bremer Lloyd, so würden sämmtliche auf Schutzzoll, Ausfuhrprämien und Staatssubsentian laufenden Geschäfte eine jährliche Zerstörung von Kapital- und Arbeitskraft ebenso deutlich aufweisen wie die nach falschen Rücksichten betriebene Herstellung und Anschaffung jener Schiffe. Nur weil in der großen Millionenmühle der Staatseinnahmen und Ausgaben alles bunt und dunkel durcheinander läuft, bleibt es dem Unterthan wohlthätig verborgen, wie viel Nationalvermögen zerstört wird um einige Prozente davon wenigen bevorzugten Glücklichen als Geschenk zu überlassen. Er würde viel besser dabei fahren, wenn er mittelst seiner Steuern diese Geschenke direkt an die Begünstigten bezahlte und die Zerstörungsarbeit, welche dabei zum Vorwand dienen muß, unterbliebe*). Aber wenn ihm dies so klar würde, wie bei der doppelten Buchhaltung, so würde er wohl störrisch werden. Um das zu verhindern, ist das schöne Wort des Travail national erfunden worden, das auch wir in unser Staatslexikon nebst so mancher anderen hübschen Erfindung unserer dekorationskundigen Nachbarn übernommen haben.

Man nennt unsere heutige Politik eine vorzugsweise realistische. Gewiß verdient sie diesen Namen, insofern einige Kategorieen von Personen sehr reale Vortheile bei dieser Politik für sich im Auge haben. Aber man könnte sie auch eine theatralische nennen, insofern diese sehr realen Sondervortheile mittelst des Schaugepränges allgemeiner nationaler Interessen oder Gefühle bald mit mehr bald mit weniger Geschick inszenirt werden. Exempla sunt odiosa.

Bei der Inszenirung der nationalen Arbeit besteht bekanntlich das Kunstgeheimniß darin, daß man auch unproduktive oder, was dasselbe nur in verstärktem Maße ist, zerstörende Arbeit mit dem Namen „Arbeit" belegt, während im wirthschaftlichen Sinn Arbeit nur heißt, was, wenn es zu Ende ist, mehr geschaffen hat, als vorher da war.

Die subventionirte Dampfschiffahrt selbst liefert ja das anschaulichste Beispiel einer solchen Kraftvergeudung. Was eine Ladung, die von Bremen nach Hongkong gefahren wird, in Hongkong thatsächlich mehr werth ist, als sie in Bremen werth war, muß in ihrem höheren Preis zum Ausdruck kommen und diesen Preis bestimmt der Markt von Hongkong. Zahlt er für diese Ortsdifferenz weniger als die Fahrt gekostet hat, so ist auf dem Transport ein Verlust entstanden, ein Theil der darin angelegten Kapital- und Arbeitskraft ist unterwegs zerstört worden. Um dem Transportunternehmer diesen Verlust zu ersetzen, zahlt ihm das Reich einen Jahreszuschuß von beiläufig vier Millionen. So wird ihm sein persönlicher Verlust ausgeglichen mittels eines Verlustes der Steuerzahler, aber die Zerstörung von vier Millionen Nationalvermögen jährlich ist damit nicht ausgeglichen, sondern nur vom Schiffer auf die Steuerzahler übertragen, und zwar in der schmerzlichen Weise, daß sie nicht einmal für einen anderen gearbeitet haben, sondern pro nihilo. Jenes wäre zwar ein schlechter Trost, aber dieses ist noch viel übler. Und im ersten Jahre dieses Betriebs ist es ja gegangen. Abgesehen vom Verlust auf die Beschaffung der Schiffe hat auch der Lloyd trotz des Staatszuschusses nichts an dem Transport gewonnen. Hätte er nur diese subventionirten Linien befahren und nicht auch solche, zu welchen der Steuerzahler nicht beiträgt, so wäre auch er am Ende des Jahres ärmer gewesen als am Anfang. Nur weil er auch nach Amerika fährt, wo bei ihrer Ankunft die verschifften Waaren um mehr als den ganzen Arbeitsaufwand des Transports mehr werth sind als bei ihrem Abgang, kann er einen Ueberschuß vertheilen. Der Zuschuß des Reichs zu den Transportkosten deutscher Waaren nach China ist genau so ein Geschenk an die chinesischen Käufer wie der Zuschuß auf deutschen Zucker eine Gratisvertheilung von Zucker an die englischen Konsumenten ist. Wäre die Dampfschiffahrtssubvention nicht auf eine bestimmte Summe kontingentirt, würde auf jedes Schiff oder jeden Waarenballen verhältnißmäßig ein Zuschuß aus der Staatskasse gegeben wie auf jeden Zentner Zucker, so würden auch nach einiger Zeit dem Steuerzahler die Augen aufgehen über den Verlustsaldo, mit welchem das Reich arbeitet. So aber bleibt es bei den vier Millionen, und wenn in den Zeitungen zu lesen steht, wie schön die neuen Schiffe in ihren Kabinen erster Klasse vergoldet, geschnitzt, bemalt und möblirt sind, wie bei ihrer Ankunft ein großes Gastmahl abgehalten, Kanonen gelöst, Toaste ausgebracht und Telegramme abgeschickt worden sind, so wird ein guter Reichsbürger gewiß nicht auf den bösen Gedanken kommen, daß das alles damit zusammenhängt, daß von seiner und seinesgleichen Arbeit jährlich ein Ertrag von vier Millionen ins Wasser fällt oder an Australier, Chinesen und Japaner vertheilt wird. Nicht umsonst gibt der Theaterdirektor dem Dichter die Lehre:

> Wird vieles vor den Augen abgesponnen,
> So daß die Menge staunend gaffen kann,
> Da habt Ihr in der Breite gleich gewonnen,
> Ihr seid ein vielgeliebter Mann.

Wir schenken aber nicht blos den Australiern, Chinesen und Japanern, welche die Waaren empfangen, und welche wir durch diese Geschenke zur Liebe zu erziehen hoffen, — ob bei uns zu borgen, wozu wir China schon gebracht haben, ob das Verhältniß des Schuldners zum Gläubiger Liebe fördernd wirkt, ist zweifelhaft —; wir schenken auch Belgiern, Engländern und Amerikanern, deren Waaren wir um einen Transportpreis befördern, bei dem wir zulegen müssen. Bereits erlaubte die Reichsregierung nachträglich dem Lloyd, um ihn vor allzu großem Schaden zu bewahren, besondere Verpflichtungen gegen Belgien im Interesse Antwerpens einzugehen und regelmäßig in England zu landen, — ein wunderbarer Kommentar zu dem Vorgeben, ausschließlich dem Wettlauf der deutschen Industrie mit ihren Rivalen zu dienen. Und wenn erst das ersehnte ferne Ziel erreicht sein wird, daß wir auch die englischen Passagiere in den noch leerstehenden kastbaren Kajüten befördern, so werden wir die Freude haben, zu denken, daß all der Komfort und die gute Verköstigung, deren sie dann genießen, durch Zuschüsse aus unserer Arbeit möglich geworden sind.

Die Schiffe haben vorerst immer gute Fracht gehabt, behauptet man. Von sachverständiger Seite wird dies bei Vergleichung der beförderten Tonnenzahl bezweifelt (Hamburger Börsenhalle vom 20. April). Aber gesetzt auch, es sei so: Warum auch nicht? Wer Geschenke austheilt, wird immer gute Kundschaft haben. Hätte diese subventionirte Linie nicht bestanden, so würden diejenigen Waaren, welche ohne Verlust nach Australien, China und Japan zu verkaufen waren, nicht minder ihren Weg dahin gefunden haben. Denn wenn es an etwas zur Zeit in der Welt Ueberfluß gibt, so ist es an Frachtgelegenheiten. Soweit dieselben mit eigenen Mitteln

*) Gerade hat in der vorigen Nummer der „Nation" unser hochgeschätzter Mitarbeiter, der Abgeordnete Dr. Wittle, dieses ziffermäßig von der mit Ausfuhrprämien unterstützten Zuckerindustrie schlagend nachgewiesen. R. B.

Digitized by Google

arbeiten, sind sie unter der Kontrole der Selbsterhaltung dazu gezwungen, nur zu Bedingungen zu fahren, die keine Vermögens- und Arbeitszerstörung voraussetzen. Der subventionirte Schiffer ist gezwungen Fracht anzunehmen, so lange er nicht mehr Werth zerstört als die Subvention beträgt. Die nach Australien fahrende Slomanlinie mußte ihr Geschäft aufgeben, weil sie mit der Geld zusetzenden Reichsfahrt nicht konkurriren konnte.

Die Leitung des Bremer Lloyd ist viel zu einsichtsvoll, um den inneren Zusammenhang dieser Dinge nicht richtig zu beurtheilen, ja sie ist ohne Zweifel auch viel zu geschäftskundig, um nichts besseres, sagen wir für diese erste Zeit, an Gewinn erwartet zu haben. Wenn sie sich bemüht hat, das subventionirte Unternehmen an sich zu bringen, so waren andere Rücksichten als die auf naheliegenden rechnungsmäßigen Gewinn dabei wirksam, und man kann wohl verstehen, daß ebenso die Stettiner Gesellschaft es ihrer ganzen Stellung angemessen finden mußte, selbst mit Opfern an diesem vom Reich unter weithin schallendem Beifall als großartige nationale That eingesetzten Unternehmen sich in erster Reihe zu betheiligen, selbst auf die Gefahr unmittelbaren Verlustes hin. Auch die Arbeiter, welche nicht darauf gefaßt waren, haben, wie es scheint, nicht den erwarteten Vortheil aus der Sache erzielt. Denn die überhastete Herstellung der Schiffe hat in Stettin einen übermäßigen Zuzug von Leuten nöthig gemacht, welchem die örtlichen Verhältnisse nicht angepaßt sind, so daß eine Vertheuerung der einfachen Lebensbedingungen, namentlich der Wohnungen erfolgte, was darin wieder den Tagelohn ungenügend erscheinen ließ und zu Strikes, in deren Folge auch zu Ruhestörungen führte.

Das alles sind die ganz natürlichen Wirkungen unnatürlicher Eingriffe in die rationelle Entstehung wirthschaftlichen Betriebes. Wo dieser von der aus dem Bedürfniß der Gesellschaft herrührenden Nachfrage in Gang gesetzt wird, wachsen seine Werkstätten allmählich heran, wachsen sie aus und mit den zu ihrer Bestreitung bereiten Mitteln. Dagegen staatliche Geschäftsanstalten, welche von doktrinären und politischen Erwägungen bestimmt und dementsprechend auch mit Einrechnung des sensationellen Effekts auf die Zuschauer ins Leben gerufen werden, schaffen künstliche und schädliche Operationen mit Verlusten, gerade wie die übertriebenen Unternehmungen, welche in den schwindelhaften Anwandlungen der Gründerperioden entstehen.

Wo überall der Staat mit seinen auf dem Wege doktrinärer Abstraktion beschlossenen, wenn auch meistens in den Dienst besonderer Interessen gestellten Maßregeln eingreift, um die Preise der Arbeit zu bestimmen, läuft es thatsächlich auf eine Zerstörung von Werth hinaus, sei es nun daß er, wie bei den Zöllen, die Käufer zwingt, mehr für die Objekte ihrer Bedürfnisse zu zahlen, d. h. zu arbeiten, als dieselben werth sind, sei es, daß er die Verkäufer durch Zuzahlungen aus den Steuerbeiträgen, d. h. aus der Arbeit der Nation, in den Stand setzt, ihre Waaren unter Werth zu verkaufen, wie bei Ausfuhrprämien, Schiffahrtssubventionen und kostspieligen Unterstützungen kolonialer Handelsverbindungen.

Der Urgrund dieser am Wohlstand der Nationen fressenden Zerstörungsarbeit sitzt in der Wahnvorstellung der „Nationalen Arbeit“, die nicht nach dem Kennzeichen von Nachfrage und Angebot, d. h. nicht nach dem Maß eines zu befriedigenden Bedürfnisses, sondern nach der Vorstellung einer um ihrer selbst willen wünschenswerthen Kraftausgebung handelt, das Mittel an Stelle des Zweckes zum Zweck erhebt.

In den englischen Gefängnissen besteht für die Verbüßung der härtesten Strafe eine Vorrichtung, deren Grausamkeit damit raffinirt ist, daß die vom Züchtling zu verübende schwere Arbeit eine ganz zwecklose ist. Der Unglückliche muß eine bestimmte Anzahl Umwälzungen in einer vorgeschriebenen Zeit mit Händen und Füßen an einem Radwerke vollbringen, das ins Leere ausläuft: er muß damit eine Arbeit verrichten, die zu nichts dienen darf, als ihn zu quälen und zu erschöpfen.

Eine ähnliche Strafe legen sich die modernen Völker mit denjenigen Veranstaltungen auf, welche vom Staat zur Hebung der nationalen Arbeit angeordnet werden. Es ist dieselbe Strafe, welche die griechische Mythe dem Sisyphus auferlegte.

Je mehr der Staatssozialismus mit solcher Zerstörungsarbeit um sich greift, desto mehr muß er zu ihrer Leitung und Beschützung auch die Zahl seiner Beamten erhöhen. Natürlich wächst damit die Summe der Kraftverschwendungen. Jedes neue Jahr fügt zu den vorhandenen Zerstörungsgesetzen neue hinzu, jedes bestimmt dann eine Anzahl von Beamten, welche statt als nützliche Mitglieder der Gesellschaft zu wirken, berufen werden, dafür zu sorgen, daß die Zerstörungsarbeit sicher ihren Weg gehe. Nicht minder sorgt ein Anhang von Strafparagraphen dafür, daß die, welche sich dieser Zerstörungsarbeit ungehorsam widersetzen, dafür mit Freiheits- oder Geldbußen belegt werden, was ebenfalls einen Verlust von produktiver Arbeit bedeutet.

Auszurechnen, was der Götze der nationalen Arbeit auf diese Weise in fortschreitender Progression in der Welt jährlich auffrißt, wäre eine interessante, aber nicht leicht zu bewältigende Aufgabe. Von einigen indischen Sultanen wird erzählt, daß sie ihren Unterthanen harte Steuern abpressen, deren Ertrag sie in Gestalt von Gold und Edelsteinen in ihren Schatzkammern aufhäufen. Darüber lächelt die moderne Menschheit als über eine barbarische, unfruchtbare Verschwendung. Aber die Mohurs und Rubinen des Maha-Radschah von Gwalior behalten doch wenigstens ihren Werth in den Getoölben, während der Moloch der nationalen Arbeit unwiederbringlich vernichtet, was er aufzehrt. Der Maha-Radschah ist uns lieber.

Freilich ist dieser Moloch nicht der einzige, dem die europäischen Nationen einen Theil ihrer Arbeit opfern. Und sie trösten sich damit, daß allen Gefräßigkeiten zum Trotz die hunderte von Millionen Köpfe und Hände der Einzelnen aus ihrem eigenen Trieb und ihrer eigenen Eingebung immer noch schneller im Produziren vorwärts arbeiten, als ihnen das Zerstörungswerk nachkommen kann. Von diesem Ueberschuß lebt die trotz allem Wehklagen erstaunlich fortschreitende Kultur. Die Privatarbeit der Einzelnen hat ein Zutrauen zu ihrer Einsicht und Kraft gewonnen, welche sie mit dem Gefühl einer viel zu souveränen Gleichgültigkeit gegen die Zerstörungsarbeit der öffentlichen Thorheit wappnet. Es ist ein Wettlauf, bei dem es darauf ankommt, wer es länger aushält, wer der Hase und wer die Schildkröte ist.

Seitdem die deutsche Nation vor nahezu zwanzig Jahren den zweifelhaften Ruhm erworben hat, die Losung vom Schutz der nationalen Arbeit auszugeben, hat sich von diesem Mittelpunkt aus die erneuerte Lehre immer weiter und mächtiger verbreitet. Noch ist die Fluthwelle im Steigen. Nur an Englands gesundem und männlichem Sinn hat sie bis jetzt vergeblich angeleckt, und in den neusten Tagen zum erstenmal ist sie ohnmächtig vom schwedischen Ufer zurückgeschleudert worden. Vielleicht ist das ein erstes gutes Zeichen, daß nach dem Dunkel auch das Licht wieder über die Nationen des europäischen Festlandes kommen kann. Aber es hat sich bei dieser Gelegenheit bewährt, was ich schon oft über dergleichen Vorgänge gesagt habe. Die Aufklärung auf ökonomischem Gebiet ist viel zu spärlich verbreitet, um ohne die Einsicht und den guten Willen der Regierungen sich Bahn brechen zu können.

Eine Regierung, die auf diesem Gebiet etwas Verkehrtes will, wird es bei ihrer Volksvertretung demnach immer durchsetzen. Von der schwedischen Regierung ist der erleuchtete Widerstand gegen die schutzzöllnerische Bewegung zuerst geleistet worden. Darauf konnten ihr die Wahlen zu Hilfe kommen. Hätte sie selbst den Wähler zum Schutz der nationalen Arbeit herangeblasen, er würde ihr wohl eine Mehrheit geliefert haben.

„Ein Thor ist immer willig,
wenn eine Thörin will.“

L. Bamberger.

Die sozialen Pflichten der Arbeitgeber.

Auf seine erste Broschüre über die Arbeiterfrage hat Herr Oechelhäuser eine zweite folgen lassen, welche „die sozialen Aufgaben der Arbeitgeber“*) behandelt. Zweck der Schrift ist nicht, neue Mittel zur Lösung der Arbeiterfrage zu geben, sondern die Arbeitgeber zu veranlassen, sich der längst bekannten zu bedienen. Besondere Belehrung werden deshalb diejenigen, welche sich mit sozialen Dingen schon beschäftigt haben, nicht finden, aber sie werden sich darüber freuen, wie eindringlich und verständig und in wie unbefangener Würdigung der Stellung der Arbeiter der Verfasser die Arbeitgeber an ihre Pflichten erinnert. Ein jeder Freund der Arbeiter und des sozialen Friedens kann gewiß nur billigen, wenn gefordert wird, daß die Arbeitgeber von einer Beeinflussung ihrer Leute in politischen Dingen Abstand nehmen, die Koalitionsfreiheit achten, Vereine, welche den Gebrauch derselben zum Zwecke haben, nicht mit Gewalt von ihren Werkstätten fern halten, und Sozialdemokraten nicht lediglich deshalb, weil sie solche sind, entlassen.

Auch was an positiv fördernder Thätigkeit Herr Oechelhäuser von den Arbeitgebern verlangt, als: Gewährung ausreichender und wenn irgend die Konjunkturen es gestatten, steigender Löhne, thunlichste freiwillige Abkürzung der Arbeitszeit, Vorkehrungen zur Verhütung von Unfällen und Gesundheitsgefährdung, Fürsorge für gute Wohnungen, für Schut- und Fortbildung, Anregung zum Sparen, Begründung von Konsumvereinen, Bekämpfung der Trunksucht, ist sicherlich zu loben. Vielleicht noch mehr ist anzuerkennen, daß Herr Oechelhäuser großen Werth auf das Mitrathen und Mitthaten der Arbeiter bei allem, was die Arbeitgeber für sie thun, bei dem Erlaß von Fabrikordnungen, bei der Verwaltung von Unterstützungskassen u. s. w., gelegt wissen will. Selbst Arbeitskammern, aus Arbeitgebern und Arbeitern bestehend, werden empfohlen.

In allen diesen Vorschlägen zeigt sich Herr Oechelhäuser als ein durchaus wohlwollender und einsichtiger Freund der Arbeiter, und es ist nichts mehr zu wünschen, als daß seine Mahnung speziell bei den Arbeitgebern der politischen Partei einen recht tiefen Eindruck mache, welcher der Verfasser angehört. Bei nicht wenigen von ihnen kommt die Admahnung von politischer Beeinflussung und von unbilligem Vorgehen gegen Arbeitervereinigungen an die ganz richtige Adresse.

Es wäre auch nicht am Platze, bei dieser Gelegenheit, wo er sich sonst in allen Beziehungen auf den Boden der wirthschaftlichen Freiheit stellt, mit Herrn Oechelhäuser über seine jetzige Zuneigung zu der offiziellen Sozialpolitik zu rechten, deren Unterstützung den Arbeitgebern empfohlen wird. Er hat sich — vielleicht nach manchen Kämpfen mit früheren Anschauungen — jetzt dem modernen Staatssozialismus einigermaßen anbequemt, aber er bleibt doch noch in sehr bescheidenen Grenzen, und wird von deren eigentlichen Propheten wohl immer noch für einen unsicheren Kantonisten gehalten werden. Schwerlich werden sie es billigen, daß er als eigentliches Ziel der Bemühungen der Arbeitgeber die Bildung gesunder und festgeschlossener selbständiger Arbeiterkoalitionen bezeichnet. Herr Oechelhäuser hat mit dieser Ansicht völlig recht. Nur wenn den Arbeitern die Möglichkeit gegeben wird, selbst ungehindert ihre Interessen zu wahren und sich eine geachtete Stellung den Arbeitgebern gegenüber zu verschaffen, wird sich zwischen beiden Theilen ein auf Vertrauen beruhendes Verhältniß bilden können, aber es ist sehr zu fürchten, daß selbst die näheren Freunde des Verfassers ihm hierin nicht folgen.

Die einzelnen sozialen Maßregeln der Arbeitgeber und die sozialreformatorische Gesetzgebung sollen nun ihre Ergänzung in einer direkten Bekämpfung der Sozialdemokratie durch Versammlungen und die Presse finden. Der Gedanke, durch Belehrung der Arbeiter, der Verbreitung sozialdemokratischer Ideen entgegenzutreten, ist gewiß ein richtiger, aber daß er mit einiger Aussicht auf Erfolg ausgeführt werden kann, ist, wie unsere Zustände heute sind, sehr unwahrscheinlich. Diese erkennt und würdigt die Schrift nicht genügend.

Dieselbe wird nicht ohne einen gewissen praktischen Erfolg bleiben. Der eine oder andere Arbeitgeber wird durch die Ausführungen und die persönliche Autorität des Verfassers zu Einrichtungen im Interesse seiner Arbeiter angeregt, vielleicht auch wohl zu einer freieren Auffassung der gegenseitigen Beziehungen gebracht werden. Wenn das geschieht, so wird es niemandem mehr freuen, als Herrn Oechelhäuser. Aber das ist es nicht, was er eigentlich bezweckt. Ihm ist es darum zu thun, daß durch ein vereintes zielbewußtes Handeln der Arbeitgeber und der Gesetzgebung allmählich eine allgemeine Verbesserung der sozialen Zustände herbeigeführt und namentlich die Sozialdemokratie bekämpft wird, deren weiteres Anwachsen er voraussieht. Aber er sieht nicht, daß die Ursache der Macht und der Ausbreitung der Sozialdemokratie in Zuständen liegt, welche weder durch die offizielle Sozialreform, noch durch einzelne wohlwollende Maßregeln von Arbeitgebern geändert werden können, ja welche durch die gegenwärtig herrschende, auch von ihm mit unterstützte Politik noch fortwährend verschlimmert werden. Er meint ganz richtig, daß nur ein kleiner Theil derjenigen, welche sich Sozialdemokraten nennen, dies wirklich in dem Sinne sind, daß sie das Parteiprogramm sich ganz zu eigen gemacht haben; die große Mehrzahl wird vielmehr nach seiner Ansicht durch starke allgemeine Unzufriedenheit mit der gegenwärtigen Lage dazu gebracht, sich der sozialdemokratischen Partei anzuschließen, weil diese die schärfste Opposition macht. Diese Stimmung kann aber doch nur zu einem geringen Theile auf die Thätigkeit von Agitatoren zurückgeführt werden, sie muß in wirklich vorhandenen Verhältnissen liegen.

Wir stehen mitten in der großartigsten und folgenschwersten Umgestaltung unseres ganzen sozialen und wirthschaftlichen Lebens. In allen Kulturländern vollzieht sich jetzt der Uebergang von der Herrschaft der besitzenden Klassen zu einem Zustande, in welchem in politischer und sozialer Beziehung die Gleichberechtigung aller Klassen wirklich zur Geltung kommt. Die ganze Arbeiterbewegung, wie verschieden sie auch in den einzelnen Ländern auftreten mag, hat als letztes Ziel die Erkämpfung dieser Gleichberechtigung im Auge, und zwar als einer nicht bloß formalen nur auf dem Papiere stehenden, sondern als einer wirklichen auf allen Lebensgebieten sich bethätigenden. Daß dieses Ziel erreicht wird, kann nicht zweifelhaft sein. Die große, für die ganze Zukunft der heutigen Civilisation entscheidende Frage ist nur, ob das Ergebniß die Herrschaft der rohen Masse sein wird, oder ob der maßgebende Einfluß, abgesehen von allen Rücksichten auf die Stellung im sozialen und wirthschaftlichen Leben, in die Hände der durch rein menschliche Vorzüge des Geistes und Charakters hervorragenden Personen, der wirklich Gebildeten gelangt. Die Entwicklung wird in jedem Falle eine schwierige und sich nicht immer ruhig vollziehende sein; Europa kann sehr zufrieden sein, wenn ihm am Ende dieses Jahrhunderts ähnliche Umwälzungen erspart werden, wie sie vor hundert Jahren die französische Revolution herbeigeführt hat.

Alles zu thun, um einem solchen Unheil vorzubeugen und die Entwicklung in die richtigen Wege zu leiten, das ist die wichtigste Aufgabe aller derjenigen, welche es mit der menschlichen Gesellschaft wohl meinen.

In Deutschland befinden wir uns nun gerade jetzt in einem sehr schlimmen Stadium dieses sozialen Kampfes. Die Gegensätze sind nicht nur außerordentlich scharf, sondern immer mehr trennt sich die ganze Bevölkerung nach Maßgabe ihrer Stellung zu denselben. Das übersieht Herr Oechelhäuser. Hätte er seine Broschüre vor zehn Jahren geschrieben, so hätte er mit vollem Rechte erwarten dürfen, daß seine Rathschläge, wenn befolgt, eine große Wirkung

*) Verlag: Julius Springer. 1887.

auf unsere sozialen Zustände gehabt hätten. Damals war die Bahn für alle Theile frei, weder das wirthschaftliche, noch das soziale und politische Leben war in seiner Bewegung wesentlich beschränkt; die Zoll- und Steuergesetzgebung trug bevorzugten Interessen keine Rechnung, wenigstens nicht absichtlich. Seitdem ist es anders geworden. Jetzt begünstigt unsere Zoll- und Steuerpolitik die besitzenden Klassen, und die Staatsmacht wird in großem Maße dazu benutzt, um deren Interessen zu fördern und die arbeitenden Klassen in der Wahrung ihrer Interessen zu beschränken. Ob dies gerecht, ob es zweckmäßig ist, darüber sind natürlich die Meinungen verschieden. Von Herrn Oechelhäuser darf wohl nach früheren Aeußerungen und auch nach seiner jetzigen Schrift angenommen werden, daß er die gegenwärtige soziale und wirthschaftliche Politik nicht ohne erhebliche Einschränkungen billigt, aber ihre volle Tragweite für die Störung des sozialen Friedens ist ihm nicht klar geworden, sonst würde er sein Bemühen nach ganz anderer Seite richten. Solange das Sozialistengesetz mit seinen Nebenwirkungen besteht, ist ein Kampf gegen sozialistische Grundsätze in Versammlungen und durch die Presse erfolglos, ja eigentlich unmöglich, weil die Gegner nicht offen hervortreten, also auch nicht besiegt werden können; solange das Vereins- und Koalitionsrecht auf die vielfachste Weise gehemmt wird, kann von der Entwicklung großer selbständiger Arbeitervereinigungen nicht die Rede sein; solange die Arbeitgeber daran vorzugsweise interessirt sind, ihre Schutzzölle und Steuerprivilegien zu bewahren und zu vermehren, können sie nicht ohne starke Beeinflussung der Arbeiter auskommen, welche ihrerseits je länger desto mehr einsehen, daß sie durch dieselben geschädigt werden. Auch die sozialreformatorischen Maßregeln, die Begünstigung der Zünfte und damit der Arbeitgeber im Handwerke gegen die Arbeitnehmer in demselben, und die Versicherungsgesetze tragen den Charakter der Bevorzugung der besitzenden Klassen, auf deren Seite, trotz anscheinender Arbeiterfreundlichkeit, der Staat jetzt viel mehr steht als vor 1878. Der Gegensatz zwischen den besitzenden und den arbeitenden Klassen ist jetzt nicht bloß viel schärfer und viel allgemeiner geworden, sondern, was denselben ganz besonders noch verstärkt, der Staat hat sich viel mehr als früher auf die Seite der ersteren gestellt.

Die unteren Klassen — nicht bloß die Sozialdemokraten, sondern auch sehr viele Arbeiter und kleine Leute, die unteren Beamten mit eingegriffen — sind wirklich in einer bewußten Opposition nicht bloß gegen gewisse Maßregeln und Einrichtungen, sondern gegen die ganze jetzige politische und soziale Richtung. Dieselbe erscheint ihnen trotz mancher einzelnen Vortheile, welche z. B. die Unfallversicherung gewährt, als eine ungerechte und namentlich als eine ihre Freiheit beeinträchtigende und zu Gunsten der besitzenden Klassen sie mit Steuern übermäßig belastende. Da noch immer weiter auf diesem Wege gegangen und deshalb immer von neuem Erbitterung hervorgerufen wird und immer stärkere Mittel gebraucht werden, um deren Folgen unschädlich zu machen, so ist die Stimmung eine höchst ungünstige für eine versöhnliche Wirkung arbeiterfreundlicher Maßnahmen der Arbeitgeber oder gar für einen Versuch, die Arbeiter durch Belehrung davon zu überzeugen, daß sie unrecht thun, Opposition zu machen. Mehr als je sehen diese in jenen ihre Feinde und fürchten daher auch Wohlthaten, wenn sie von ihrer Seite gebracht werden, und die, ohnehin unter solchen Umständen nur geringe Neigung der Arbeitgeber, für ihre Leute etwas zu thun, wird bei solchem mangelnden Entgegenkommen schnell verschwinden.

Ehe nicht eine gründliche Aenderung in der Stellung des Staates und der besitzenden Klassen zu den unteren Klassen eintritt, ehe die letzteren nicht die Ueberzeugung gewonnen haben, daß sie auf vollste Berücksichtigung ihres Rechtes und ihrer Freiheit und auf gerechte Heranziehung zu den Staatskosten rechnen können, ist ein versöhnender Erfolg von wohlwollenden Maßregeln der Arbeitgeber im allgemeinen nicht zu erwarten, noch weniger aber auf eine Verminderung der Sozialdemokratie, sei es hierdurch, sei es durch die schönsten Zeitungsartikel über ihre Verderblichkeit, zu hoffen.

Auf eine Aenderung der gegenwärtigen inneren Politik sollten also diejenigen mit allen Kräften hinwirken, welche den Frieden zwischen den verschiedenen Gesellschaftsklassen herbeiführen wollen. Alles was sonst zu diesem Zwecke geschieht, mag hier und da nützen, und es liegt uns natürlich nichts ferner, als einen Arbeitgeber von irgend einer seinen Leuten zu gute kommenden Einrichtung abzuhalten, aber die Einwirkung auf das Ganze bleibt aus.

In einer nationalliberalen Versammlung in Leipzig hat Herr Oechelhäuser für seine Partei einen besonderen Beruf zur sozialen Thätigkeit in Anspruch genommen, und zwar, wenn die Zeitungen es richtig dargestellt haben, wegen ihrer Zusammensetzung, nämlich weil sie eine so große Zahl von Industriellen, Gelehrten und Landwirthen enthalte. Ob diese Zusammensetzung die Partei zu sozialen Aktionen im unparteiischen Interesse der Arbeiter wirklich besonders befähigt, mag dahingestellt bleiben; die besondere Verpflichtung dazu, nach dem Satze noblesse oblige, soll aber nicht bestritten werden. Die Partei könnte diese Pflicht aber nur erfüllen, wenn sie soziale und wirthschaftliche Fragen wieder so behandelte, wie in früheren Zeiten. Das wird sie aus politischen Gründen nicht thun, und deshalb wird sie auch, trotz Herrn Oechelhäuser, von sozialen Leistungen nichts weiter aufzuweisen haben, als die Zustimmung zu staatssozialistischen Gesetzen von zweifelhaftem Werthe. Durch hartnäckiges Festhalten an dem Sozialistengesetz und weitere Steuererhöhungen wird sie aber noch zu weiterer Verschärfung der sozialen Gegensätze beitragen und sich selbst in die Lage bringen, noch immer weiter von den arbeitenden Klassen ab und ganz an die Seite von Parteien gedrängt zu werden, in welchen sie früher ihre entschiedensten Gegner auch in sozialen und wirthschaftlichen Fragen erblickte.

Vielleicht überzeugt sich dann — aber zu spät — Herr Oechelhäuser, daß seine ehrlichen Wünsche für das Wohl der Arbeiter mit der Politik seiner Partei nicht in Einklang zu bringen sind.

Karl Schrader.

Parlamentsbriefe.

XVII.

Die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über die kirchenpolitische Vorlage haben im Lande einen ungewöhnlich tiefen Eindruck gemacht. Es ist ja immer ein Ereigniß, welches sich dem Gedächtnisse tief einprägt, wenn einem langen und unerfreulichen Kampfe ein Ziel gesetzt wird, und mit der Annahme dieses neuesten kirchenpolitischen Gesetzes ist die Zeit, welche wir den Kulturkampf nennen, endgültig abgeschlossen; dieser Kampf ist nicht, wie man eine Zeit lang befürchtete, „versumpft“; es ist vielmehr ein Merkstein gesetzt, den man noch nach langer Zeit mit Aufmerksamkeit betrachten wird.

Fürst Bismarck hat für die Wichtigkeit, welche er der Sache beilegt, eine Ausdrucksweise gewählt, zu welcher er selten greift; er hat die Kabinetsfrage gestellt, was er meines Erinnerns seit dem Jahre 1880 nicht mehr gethan hatte. Er hat es nur in beschränktem Sinne gethan; lediglich mit dem Rücktritt aus seiner Stellung als Ministerpräsident hat er gedroht, während er als selbstverständlich betrachtete, daß er in der Stellung als Reichskanzler verbleiben werde, aber selbst in dieser Form machte die Ankündigung auf die Majorität einen sichtlichen Eindruck. Er brachte die Angelegenheit in Verbindung mit den auswärtigen Dingen und stellte es als ein großes nationales Interesse hin, den kirchen-

politischen Frieden so schleunig wie möglich zu begründen. Er wollte die Vorlage nach Analogie eines internationalen Vertrages behandelt sehen, den eine Volksvertretung nur annehmen oder ablehnen, aber nicht amendiren kann, ohne damit zugleich die Ablehnung auszusprechen. Und wie ernst es ihm mit dieser Auffassung war, zeigte sich, als der deutschpolnische Abgeordnete von Dziembowski darauf hinwies, daß der Ordensparagraph, wenn man nicht die Provinz Posen von seinem Geltungsbezirke ausschließe, der polnischen Propaganda in der mächtigsten Weise zu Hilfe komme. Fürst Bismarck gab das zu, bedauerte es sogar, aber erklärte, daran nichts ändern zu können, denn an dem Werke, wie es sich in seiner Gesammtheit nun einmal herausgestellt hatte, lasse sich nichts mehr ändern. Im vorigen Jahre hatten wir den Eindruck, daß die Bekämpfung der polnischen Propaganda für den Fürsten gegenwärtig der wichtigste Zweck sei; jetzt ist ein anderer Zweck für ihn wichtiger geworden. Und wir sind es bei dem Fürsten Bismarck gewohnt, daß dasjenige, was von ihm zur Zeit nicht als das schlechthin Größte hingestellt wird, bald sehr klein erscheint.

Die Majorität für das Gesetz setzte sich in eigenthümlicher Weise zusammen. Die Nationalliberalen fehlten in dem Kreise derjenigen Parteien, welche die Regierung unterstützt haben. Sie sind sehr stolz darauf, in der Opposition verharrt zu haben, und zugleich sehr stolz darauf, daß ihnen diese Opposition erlaubt, wenigstens nicht verübelt worden ist. In der That hat der Reichskanzler sich dessen völlig enthalten, die Reden der nationalliberalen Abgeordneten zu beantworten, während er mit den konservativen und freisinnigen Angriffen auf das schärfste in das Gericht gegangen ist. Er scheint die kirchenpolitische Opposition der Nationalliberalen als ein Reservatrecht, als eine berechtigte Eigenthümlichkeit derselben zu betrachten. Offenbar kann aber diese Nachsicht des Reichskanzlers an der sachlichen Beurtheilung nichts ändern. Entweder ist es gestattet, der Politik des Fürsten Bismarck selbst dann Opposition zu machen, wenn er dieselbe mit großen nationalen Gesichtspunkten rechtfertigt, sobald das Gewissen eine solche Oppositian gebietet, und dann werden die Nationalliberalen den Freisinnigen keine Vorwürfe mehr machen können, wenn diesen ihr Gewissen eine Opposition auch bei anderen Gelegenheiten gebietet. Oder, wenn es unter allen Umständen geboten ist, den Fürsten Bismarck dann zu unterstützen, wenn er große nationale Gesichtspunkte geltend macht, dann sind die Nationalliberalen unter die Reichsfeinde gegangen, und daß ihnen ihr Vergehen aus Milde verziehen wird, kann an der Schwere des Vergehens selbst nichts mehr ändern. Es scheint, daß der No-Popery-Standpunkt der nationalliberalen Mitglieder des Abgeordnetenhauses bei ihren Fraktionsgenossen außerhalb Preußens Anstoß zu erregen beginnt. Die Nationalliberalen in Hessen geben sich alle Mühe, es in Vergessenheit zu bringen, daß sie einst Kulturkämpfer gewesen sind; auf dem Leipziger Parteitage hat Herr Dr. Böttcher seinen Freunden eine lebhafte Standrede wegen ihrer Intransigenz gehalten; und im preußischen Herrenhause hat Herr Dr. Miquel einen dem Ausgleich freundlichen Standpunkt eingenommen und sogar für den Ordensparagraphen gestimmt, der dem parteiaffiziösen Organe seiner Freunde so unannehmbar erscheint, daß es denjenigen Freisinnigen, welche den Standpunkt des Herrn Dr. Miquel theilen, ein besonderes Brandmal aufzudrücken versucht hat.

Auf die freikonservative Partei hat sich die Nachsicht des Reichskanzlers nicht ausgedehnt; von ihnen hat kein einziger gegen die Vorlage gestimmt. Nachdem der Reichskanzler die Kabinetsfrage gestellt, ließen sich die designirten Redner dieser Partei von ihrem Platze auf der Rednerliste streichen und sich auf einen andern Platz zurückstellen, an welchem sie sicher waren, daß ein erlösender Schlußantrag sie von der Verlegenheit befreien würde, ihres Herzens Meinung zu sagen.

Größere Selbständigkeit findet sich in den Reihen der eigentlich Konservativen. Allerdings hat die überwiegende Mehrzahl derselben für das Gesetz gestimmt, obwohl sich mit Sicherheit sagen läßt, daß die Mehrzahl dieser Mehrzahl es ungern gethan hat. Indessen fanden sich doch zwei Gruppen, welche den Muth zu einem unumwundenen nein gewannen. Zunächst diejenigen, welche sich noch heute dazu bekennen, den Kulturkampf einst aus Ueberzeugung mitgemacht zu haben. An ihrer Spitze stand Herr von Rauchhaupt, während sogar der Graf Limburg-Stirum, der als einer der Männer gilt, welche sich des Vertrauens des Reichskanzlers am meisten erfreuen, seiner Vergangenheit soweit eingedenk blieb, daß er sich der Abstimmung enthielt. Die andere Gruppe bildeten „die um Stöcker", ein Theil des äußersten rechten Flügels, der konfessionellen Partei, welcher in früheren Jahren dem Centrum zur Seite gestanden hatte in der Hoffnung, daß der Sieg, den dasselbe erfechten sollte, auch der orthodoxen Richtung innerhalb der evangelischen Kirche zu gute kommen werde, und die nun mit Entsetzen sehen, daß sie sich in dieser Hoffnung getäuscht haben. Es gehört zu den eigenthümlichsten Erscheinungen, die jemals im parlamentarischen Leben vorgekommen sind, daß die beiden konservativen Fraktionen, um die Regierung unterstützen zu können, sich von ihren Führern lossagen mußten. Die Herren von Zedlitz, Stengel, Wehr, von Minnigerode haben sich sämmtlich der Abstimmung enthalten. Herr von Hammerstein war der einzige unter den Führern, der mit Ja stimmte, allein er hat sein Votum mit einer Rede motivirt, die alles andere eher als gouvernemental war, und von manchem braven Landrath wohl mit innerem Grauen angehört wurde.

Die Majorität für das Gesetz war immerhin nur dadurch zu haben, daß das Centrum für die Vorlage stimmte. Es motivirte sein Votum lediglich mit dem Gehorsam gegen den päpstlichen Stuhl; ich nehme indessen an, daß es sich an diesem Tage als Sieger gefühlt hat und nur unzufrieden darüber war, daß der erfochtene Sieg nicht so gut ausgenutzt worden ist, wie es nach seiner Meinung hätte geschehen können.

Was ist nun der Inhalt, der Erfolg des Gesetzes? Seit Jahrzehnten hat man darüber geklagt, daß die katholische Bevölkerung Preußens, Deutschlands, die doch als solche nur einen konfessionellen Zusammenhang hat, zugleich eine politische Partei bildet. Aus dem Lehrbegriff der katholischen Kirche ist über Militär- und Steuerfragen nichts zu entnehmen. Gleichwohl hat nicht selten die Konfession darüber entschieden, ob ein Zoll auf diesen oder jenen Artikel gelegt werden sollte, ob ein Paragraph der Justizgesetze so oder anders gefaßt werden sollte. Der Laie ließ sich von dem Priester, der Priester vom Bischof, der Bischof vom Papste bestimmen. Soweit ich es verstehe, hat sich bisher das Bestreben darauf gerichtet, diesen politischen Zusammenhang der katholischen Bevölkerung zu zerstören. Der Papst sollte davon zurückgehalten werden, sich überhaupt um die inneren Angelegenheiten Deutschlands zu kümmern; jeder Katholik sollte in die Lage gesetzt werden, in politischen Dingen nach politischen Motiven sich zu entscheiden, unbekümmert um eine geistliche Beeinflussung.

Diesen Gesichtspunkt hat Fürst Bismarck geradezu umgekehrt. Er hat gesagt, der politische Zusammenhang des Katholizismus, die Existenz einer großen und geschlossenen Partei, die von einem Punkte aus zu regieren sei, könne gar nicht als ein Uebel, sondern unter Umständen als ein großer Vortheil betrachtet werden. Es komme nur darauf an, Einfluß auf den Punkt zu gewinnen, von welchem aus die Hebel an die Bewegung dieser Partei gesetzt werden können. Man müsse den Papst, der bisher ein Gegner des Deutschen Reiches war, zu einem Verbündeten desselben machen und ihn bestimmen, seinen Einfluß auf die katholische Bevölkerung dahin geltend zu machen, daß diese die Regierung unterstütze. Man müsse die Kirche nicht davon zurückhalten, einen Vorstoß auf das politische Gebiet zu machen, sondern nur dafür sorgen, daß dieser Vorstoß der Regierung zu gute komme.

Daß in dem Gedankenkreise des Reichskanzlers das Interesse des Staates stets zusammenfließt mit der Erfüllung

seiner eigenen Absichten, ist längst bekannt. Niemand wird dezweifeln dürfen, daß Fürst Bismarck das Interesse des Staates nach seinem besten Wissen wahrnimmt und aus dieser unbestrittenen Thatsache zieht er den sehr bestreitbaren Schluß, daß jeder, der sich seinen Absichten widersetzt, sich dem Interesse des Staates widersetzt; er leugnet die Wahrheit des Satzes, daß die dauernden und ewigen Interessen des Staates bei der unvollkommenen Natur des Menschen nicht besser wahrgenommen werden können, als durch wechselnde Parteien, die einander achten und ihre wechselseitige Berechtigung anerkennen. Das Problem, einen Ausgleich zwischen Kirche und Staat herbeizuführen, hat sich unter seinen Händen verwandelt in das Problem, eine Versöhnung zwischen der augenblicklich in der Kirche herrschenden Gewalt und dem augenblicklich im Staate herrschenden Regierungssystem herbeizuführen. Und dieser Versuch, so hoffnungslos er im ersten Augenblicke erschien, ist ihm zum Erstaunen gelungen.

Das Einspruchsrecht ist in seiner Bedeutung wesentlich verändert. Es richtet sich jetzt nicht mehr gegen die Geistlichen, welche die Machtsphäre des Staates in ihrer idealen Bedeutung nicht anerkennen, sondern es kann in jedem Augenblicke gewendet werden gegen jeden Geistlichen, der sich irgend einem Plane der augenblicklich herrschenden Verwaltung widersetzt. Und das ist der Grund, aus welchem die freisinnige Partei sich mit allen Kräften dieser Gestaltung des Einspruchsrechts hat widersetzen müssen. Der ganze Ausgleich, wie er jetzt geschaffen ist, bedeutet für den Augenblick einen ungeahnten Sieg des Fürsten Bismarck; aber er hat Kraft nur auf die Zeit, während deren der gegenwärtige Papst lebt und bei seinen jetzigen Ansichten verharrt und niemand weiß das klarer, als Fürst Bismarck selbst.

Der Verlauf der Verhandlungen hat dem Fürsten Bismarck Gelegenheit gegeben, sich über die Ansprüche der evangelischen Hierarchie und die rechtliche Stellung der evangelischen Kirche auszusprechen. Mit großer Schärfe wendete er sich gegen den Antrag der Herren von Hammerstein und von Kleist-Retzow. Er hat bei dieser Gelegenheit Worte gesprochen, die wir sehr gern gehört haben. Seine Ausführung, daß die Kraft der evangelischen Kirche in der Gemeinde wurzelt, war vortrefflich und läßt uns nur den Wunsch übrig, daß nach diesem Grundsatze auch beständig gehandelt werde.

Das Abgeordnetenhaus hat in derselben Woche noch ein anderes Gesetz zu Stande gebracht, dasjenige über die Leistungen der Volksschule. Der Inhalt dieses Gesetzes läßt sich dahin zusammenfassen, daß die Unterrichtsverwaltung die Ansprüche, welche sie an die Volksschulen stellt, nur in dem Maße durchsetzen konn, als die „Selbstverwaltung", das heißt nach unserem augenblicklichen Rechtszustande, die Interessenvertretung des Großgrundbesitzes, die dazu erforderlichen Mittel bewilligt. Die Nationalliberalen, welche sich dem ablehnenden Standpunkte der freisinnigen Partei sehr weit näherten, haben die Erfahrung machen müssen, daß die konservativ-klerikale Majorität noch besteht und daß von derselben nach Bedürfniß Gebrauch gemacht wird.

Im Reichstage sind die neuen Forderungen der Militärverwaltung eingebracht worden; sie sind nach nationalliberalem Zugeständniß von „verblüffender" Höhe und ihre Motivirung ist auf das geringste Maß zurückgeführt worden Aber die Verblüffung wird sich sehr schnell in begeisterte Zustimmung auflösen. Um zwei neue Sätze ist der politische Katechismus bereits bereichert worden. Erstens: wenn die Regierung sehr hohe Forderungen stellt, welche die Steuerzahler sehr stark belasten, so ist das schon an sich ein ausreichender Beweis, daß diese Forderungen unerläßlich sind. Je höher eine Forderung ist, desto störker ist die Präsumtion, daß sie wohlbegründet ist. Und zweitens: je weniger die Regierung ihre Motive ausspricht, desto klarer ist es, daß die Motive, welche sie in petto hat, von unwiderleglicher Stärke sind. Wenn man das zum erstenmal hört, klingt es komisch, wenn es aber alsbald aus einem ganzen Chorus von Zeitungen widerhallt, wird man ernst gestimmt. Wir wissen nun, daß eine Regierung ihre Stellung nur auf zweierlei Weise kompromittiren kann: wenn sie zu wenig fordert, und wenn sie ihre Forderungen zu sorgfältig motivirt.

Proteus.

Amerikanisches Wirthschaftsleben.

II.

Die Landwirthschaft bildet in diesem Wirthschaftsleben im wahrsten Sinne des Worts das Rückgrat; und dies Rückgrat ist kräftiger, als irgendwo in der alten Welt. Weitaus die meisten Farmer sind Eigenthümer des Bodens, den sie bewirthschaften. Die Größe der Farmen sichert den Besitzern fast durchweg ein hinreichendes Auskommen. Standesunterschiede, etwa wie bei uns zwischen Bauern und Rittergutsbesitzern, gibt es nicht. Die Landwirthschaft selbst endlich wird rein gewerbsmäßig betrieben unter Verwendung von Maschinen, unter Benutzung des Kreditsystems und — unter Aufgabe jener Flächen, deren Bewirthschaftung sich nicht länger lohnt. Die innere Konkurrenz ist dabei eine furchtbare und treibt mit Gewalt die Landwirthschaft auf der Bahn der Entwicklung weiter. In manchen Theilen des lange besiedelten Ostens ist von einer Rentabilität bei der Landwirthschaft, seitdem die Kornkammern des Westens durch die Eisenbahnen eröffnet sind, überhaupt keine Rede mehr. Wenn man von Newyork nach Boston fährt, so kann man vom Coupéfenster des Eisenbahnwagens aus Farmen sehen, die in die Wildniß zurückgefallen sind, weil ihre Eigenthümer sie einfach derelinquirten. Um einen Anhaltspunkt für die Preisverhältnisse in solchen landwirthschaftlichen Distrikten, die der Kultur neu erschlossen sind, zu geben, will ich bemerken, daß ich im Monat Oktober 1886 in Jamestown in Dakota einen Weizenpreis von 52 Cents per Bushel konstatiren konnte, was — da der Bushel etwa 60 Pfund wiegt — einem Preise von ungefähr 72 Mark per Tonne entspricht. In Spokane Falls (Territorium Washington) kostete Weizen um dieselbe Zeit noch 5 Cents per Bushel weniger. Diese niedrigen Preise sind nur richtig zu würdigen, wenn man sich vergegenwärtigt, daß der Preis des Grund und Bodens in den fraglichen Gegenden noch heute ein sehr geringer ist, und damit kommen wir überhaupt auf den wesentlichsten Faktor der amerikanischen Volkswirthschaft, den **Bodenpreis**.

In jedem Kulturlande bilden die Fluktuationen, denen der Preis des Grund und Bodens unterworfen ist, den Ausgangspunkt der weittragendsten wirthschaftlichen, politischen und sozialen Wirkungen. In Staaten mit einer älteren Kultur halten sich diese Preisverschiebungen, abgesehen von ganz abnormen Zeiten, innerhalb verhältnißmäßig enger Grenzen. In den Vereinigten Staaten dagegen hat sich binnen kurzer Zeit eine ungeheure Steigerung der Bodenwerthe vollzogen und zwar vielfach aus dem Nichts heraus. Bevor die Eisenbahnen den ganzen Kontinent durchschnitten, lagen endlose Strecken des fruchtbarsten Landes ohne jeden Tauschwerth da. Noch heute gibt es Distrikte in Menge, wo Ansiedler unter den Bedingungen der Homesteadgesetze Land von der Unionsregierung umsonst erhalten. Auf den umfangreichen Landstrecken, die vielen Eisenbahnen seitens der Union geschenkt wurden, um zum Bahnbau anzureizen, steht noch heute Käufern Land für 2½—4 Dollars per Acre in Hülle und Fülle zu Gebote. Aber alle diese Ländermassen werden in demselben Maße werthvoller, wie sich die Kultur auf ihnen entwickelt. Die Sättigung mit Kultur tritt dabei in einer Steigerung der Grundrente zu Tage, und da das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten mehr oder minder stetig zur Kultur übergeführt und von niederen Kulturstufen auf höhere gehoben wird, so erwachsen in einer beständig steigenden Grundrente alljährlich kolossale Werthe, die von

Digitized by Google

unendlichem Einfluß auf die gesammte amerikanische Volkswirthschaft sind. Diese Entwicklung der Grundrente ist durch nichts mehr gefördert worden, als durch die Eisenbahnen. Allerdings kommt ja, wie bereits vorhin erwähnt wurde, auch der Fall vor, daß die Eisenbahnen durch die Ermöglichung des Wettbewerbs entfernter Konkurrenten in einzelnen Gegenden die Bodenpreise herunterdrücken. Aber im großen und ganzen verschwindet diese Wirkung vor der entgegengesetzten einer starken Steigerung der Grundrente. Um alle die unzähligen Einzelwirkungen in ihrer Gesammtbedeutung zu ermessen, muß man sich dabei vor Augen halten, daß in den Vereinigten Staaten die Länge des gesammten Eisenbahnnetzes bereits jetzt 200 000 Kilometer übersteigt und größer ist, als die Länge sämmtlicher europäischer Eisenbahnen zusammengenommen. Den Einfluß, welchen die Eisenbahnen in den Vereinigten Staaten auf die Entwicklung der Bodenwerthe ausgeübt haben, kann man statistisch nicht nachweisen. Will man dagegen das Wachsen des reinen Bodenwerths, also der kapitalisirten Grundrente, in den Vereinigten Staaten abschätzen, unter Berücksichtigung des gesammten Grund und Bodens — von der Prairie, auf der sich der erste Ansiedler niederläßt, angefangen bis zu dem Areal der Fifth Avenue, auf welchem die Paläste der Newyorker Millionäre errichtet sind —, so wird man schwerlich zu hoch greifen, wenn man die jährliche Werthsteigerung auf eine Milliarde Dollars beziffert. Eine solche Summe bringt gleichsam ziffermäßig die rapide Kulturentwicklung der Vereinigten Staaten zur Anschauung. Es ist begreiflich, wie beim Anblick derartiger Verhältnisse Henry George zu der sozialistischen Forderung kommen konnte, die Grundrente, welche sich so deutlich als ein Produkt der allgemeinen Kulturentwicklung erwies, auch für die Allgemeinheit mittels einer verhältnißmäßig steigenden Grundsteuer thatsächlich zu konfisziren; aber nichts ist meines Erachtens gewisser, als daß die George'sche Idee gerade in der amerikanischen Union mit ihrer großen Zahl von Grundeigenthümern auf absehbare Zeiten hinaus ohne jede tiefere politische Wirkung bleiben wird.

Die Höhe der Grundrente steht in der Regel in einem umgekehrten Verhältniß zur Höhe des Kapitalzinses. Das erweist sich als Regel auch in den Vereinigten Staaten. Vor mir liegt die Empfehlungskarte einer Firma von Mortgage-Loan-Brokers (Hypothekenmakler) in St. Paul, der Hauptstadt von Minnesota, worin Darlehen zu 8 Prozent auf gute Farmländereien (on good farm lands) bei einer Beleihungsgrenze des halben Werthes angeboten werden. Wendet man sich von St. Paul aus ostwärts, so wird man im großen und ganzen ein langsames Fallen des Zinsfußes bemerken, bis man in den großen Küstenplätzen Newyork, Philadelphia, Boston, Baltimore 2c. auf Zinssätze stößt, die wenig über den europäischen stehen. Von St. Paul nach Westen hin ist das Verhältniß ein umgekehrtes. Ich habe an der Northern Pacific-Eisenbahn entlang die Höhe des Zinsfußes in verschiedenen Orten ermittelt und eine überraschende Bestätigung der Annahme gefunden, daß der Zinsfuß sich im allgemeinen nach der relativen Entfernung von den Centren der wirthschaftlichen Kultur richtet. So betrug z. B. der Zinssatz für Darlehen auf gute Sicherheit in Jamestown (Territ. Dakota)*) 10 Prozent, in Helena (Territ. Montana) 12 Prozent, in Spokane Falls (Territ. Washington) 15 bis 18 Prozent. Je näher man dann auf dem Zuge nach Westen Portland (Oregon) oder gar San Francisco kommt, um so mehr sinkt der Zinsfuß wieder, bis er in San Francisco selbst auf etwa 6 Prozent herabgeht. Natürlich handelt es sich bei allen diesen Zahlen nur um durchschnittliche Zinssätze. Es ist eine sehr merkwürdige Erscheinung, daß der Ausgleich in der Höhe der Zinssätze sich nicht rascher vollzieht, trotzdem das ganze Land mit Banken jeder Art übersäet ist. Es scheint mir das ein Beweis dafür zu sein, daß im Verhältniß zu den wirthschaftlichen Kulturaufgaben, die der Lösung harren, der Kapitalreichthum der Vereinigten Staaten noch immer ein beschränkter ist. Nebenbei bemerkt machen sich diesen Umstand manche europäische Kapitalisten, speziell Schotten und Holländer, auch insofern zu Nutzen, als sie direkte Darlehen auf amerikanische Ländereien geben. In Colfax (Territ. Washington) lernte ich unter anderen einen Banker kennen, der Jahr aus Jahr ein schottisches Kapital in der Umgegend des auftretenden Orts plazirte. Die Schuldtitel wandern nach Schottland und der Agent in Colfax besorgt gegen Provision die Feststellung der Beleihungsgrenze, den Abschluß der Leihverträge, das Einkassiren der Zinsen, kurz alles, was der fern abwesende Gläubiger nicht selbst zu thun vermag. Der Zinsfuß sinkt naturgemäß beim Fortschreiten der Sättigung mit Kultur und gleichzeitig steigt der Regel nach die Grundrente, so daß die Produktionsbedingungen, soweit dieselben auf der Grundrente und dem Kapitalzins beruhen, im wesentlichen dieselben bleiben.

Wie steht es nun mit dem dritten Produktionsfaktor, dem Arbeitslohn?

Es gibt viele Länder, in denen die Grundrente niedrig und der Kapitalzins hoch sind. Das Entscheidende für den kulturellen Charakter derselben ist die Höhe des Arbeitslohnes. Niedere Grundrente und hoher Zinsfuß sind die Erscheinungsformen einer schlaffen Produktionskraft und in diesem Falle pflegt der Arbeitslohn niedrig zu stehen. Sind sie dagegen, wie in den Vereinigten Staaten, Zeichen einer kraftvollen, jugendlichen Entwicklung, so muß das Bedürfniß nach wirthschaftlicher Befruchtung des Arbeitsfeldes neben einem hohen Zinsfuße auch gleichzeitig hohe Arbeitslöhne hervorrufen. Das tritt denn auch auf das Deutlichste in der amerikanischen Union zu Tage. Das Bild, welches eine Zusammenstellung der dortigen Arbeitslöhne hervorruft, ist ein unendlich mannigfaltiges. Auch in den industriereichen Distrikten des Ostens ist das Niveau der Arbeitslöhne höher als in irgend einem Staate Europas. Verhältnißmäßig am niedrigsten ist es durchweg in den Industrieen, welche hohe Schutzzölle genießen. In Pennsylvanien kommen industrielle Tagelöhne von 65 Cents für männliche Arbeiter vor. Um einige andere zahlenmäßige Anhaltspunkte zu geben, mag erwähnt werden, daß in den großen Eisenbahnmaterial-Werkstätten in Pullman City bei Chicago der durchschnittliche Tagelohn für skilled labour, also für Wagentischler, Tapezierer 2c. $2^1/_2$ Dollars oder $10^1/_2$ Mark beträgt, während der Tagelohn für gewöhnliche Handarbeit daselbst mit etwa $1^1/_2$ Dollars bezahlt wird. In Wickes (Montana) besuchte ich ein Schmelzwerk. Auf demselben wurde gerade ein Bau ausgeführt, so daß ich dort gleichzeitig die Arbeitslöhne auf verschiedenen Thätigkeitsgebieten feststellen konnte. Die Schmelzer erhielten $3^1/_4$, Zimmerleute 4—5, Maurer 7 Dollars pro Tag bei einer Arbeitszeit von 8—10 Stunden. Natürlich stehen zu derartigen exorbitant hohen Arbeitslöhnen auch die Preise der Lebensbedürfnisse in einem gewissen Verhältnisse. Nahrungsmittel sind allerdings auch in jenen Gegenden billig: man bekommt z. B. in Helena für $^1/_4$ Dollar ein anskömmliches Mittagsmahl, während man andererseits für's Haarschneiden und Kopfwaschen 1 Dollar zu entrichten hat.

Die gegebenen Zahlen haben keinen anderen Zweck, als die Thatsache zu illustriren, daß in den Vereinigten Staaten der Arbeitslohn dort, wo die Kulturentwicklung noch jung ist, eine Höhe erreicht, die völlig abnorm ist und deshalb im Laufe der Jahre sich ermäßigen muß. Die große Lohnhöhe der Uebergangszeiten wirkt aber insofern auch mitbestimmend auf das normale Niveau ein, als die Arbeiter dem Niedergleiten der hohen Löhne begreiflicher Weise sehr starke Widerstände entgegen setzen. Das Gesammtresultat ist jedenfalls unverkennbar ein für die amerikanischen Arbeiter äußerst günstiges. Absolut wie relativ ist die Lebenslage und deshalb auch die Lebenshaltung des ameri-

*) Ich exemplifizire absichtlich, soweit es irgend möglich ist, auf dieselben Orte, einmal, weil dieselben einen im hohen Maße typischen Charakter tragen, und dann, um die verschiedenen wirthschaftlichen Erscheinungen in ihrem inneren Zusammenhange besser zur Darstellung bringen zu können.

kanischen Arbeiters durchweg erheblich besser, als die seines europäischen Kollegen.*)

Dieser Umstand hat auf die Gestaltung des amerikanischen Wirthschaftslebens einen weitreichenden Einfluß ausgeübt, und zwar sowohl nach der Richtung des Verbrauchs wie nach der Seite der Produktion hin.

Die Vereinigten Staaten sind das konsumfähigste Land der ganzen Welt geworden. Von den gewöhnlichsten Nahrungsmitteln an bis zu den Stickereien, von welchen letzteren die große Republik allein so viel verbraucht, wie alle übrigen Staaten zusammengenommen, läßt sich ein über das Durchschnittsmaß des Verbrauchs der Kulturvölker hinausgehender Konsum nachweisen. Schätzt man doch den Umfang des jährlichen Konsums an Eiern und Geflügel allein auf 200 Millionen Dollars. Welche befruchtende Wirkung für die gesammte Volkswirthschaft solche Konsumleistungen ausüben müssen, liegt auf der Hand. Trotzdem bin ich weit davon entfernt, diese Erscheinung als eine in jeder Beziehung erfreuliche zu bezeichnen, ebenso wie ich davon überzeugt bin, daß eine rationelle quantitative Beschränkung dieses theilweise geradezu verschwenderischen Konsums im weiteren Verlauf der Entwicklung eintreten wird und muß. Als Powderly, der oberste Leiter der Knights of Labor, unlängst eine Ansprache an Glasarbeiter zu richten hatte, da glaubte er sich bei ihnen dadurch besonders gut einführen zu können, daß er ihnen versicherte, er trinke keine Flasche Bier, ohne die leere Flasche zu zerschmettern. Man hat diesen Grundsatz in der Presse daraufhin mit vielem Humor variirt und Herrn Powderly vorgeworfen, daß er sehr inkonsequent sei, weil er sonst auch von Zeit zu Zeit seine Fenster einschlagen, seine Möbel zertrümmern und seine Kleider zerreißen müsse. In Wirklichkeit aber treibt der amerikanische Konsument eine Verschwendung im Verbrauch, die praktisch ungefähr auf die Powderly'sche Methode hinausläuft. Man beobachte nur einmal die Verschwendung in amerikanischen Speisewirthschaften. Jeder Gast hat — für den festen Preis, den er zahlen muß — Anspruch auf alle Speisen des meist sehr reichhaltigen Menus. Jeder einzelne wird gesondert bedient und selten erhebt sich ein Gast vom Tisch, ohne in so und so viel Separatschüsseln einen großen Theil des reichlich servirten Essens stehen zu lassen. Der Volkswirth, welcher dem weiteren Verlauf der Dinge beiwohnt, bemerkt dann zu seinem Befremden, daß die oft genug kaum angerührten Reste arglos durcheinander geworfen werden, also für den menschlichen Konsum verloren sind. Wie fast alle sozialen Gewohnheiten, so erscheint auch diese Verschwendung gleichförmig in allen Theilen des großen Reichs, und auf meine oft wiederholte Frage, ob denn das, was von der Tafel fortgenommen werde, nicht in irgend einer Form im Haushalt, eventuell durch Veräußerung an weniger Wohlhabende, zur Verwendung gelange, erhielt ich allenthalben dieselbe verneinende Antwort, gewöhnlich mit dem Zusatz, der Amerikaner esse nichts, was ein anderer stehen gelassen habe. Eine ähnliche Verschwendung ist auch in den Einzelhaushalten bemerkbar, und sie erstreckt sich nicht nur auf die durchweg sehr billigen Lebensmittel, sondern auch in gewissen Grade auf die theuren Industrieerzeugnisse.

Diese Opulenz ist ersichtlich eine Folge der günstigen Erwerbsverhältnisse, speziell der hohen Arbeitslöhne. Diese selbe Ursache hat aber zugleich in einer Beziehung die höchste Sparsamkeit entwickelt, nämlich in der Verwendung menschlicher Arbeitskraft; und diese Sparsamkeit hat einen noch viel mächtigeren Einfluß auf das amerikanische Wirthschaftsleben ausgeübt, als die eben skizzirte Verschwendung.

Th. Barth.

*) Ueber diesen Punkt haben amerikanische Statistiker mannigfache spezielle Belege beigebracht. Ich verweise unter anderen auf die werthvollen Untersuchungen, welche unter der Leitung von Carroll D. Wright von dem Bureau of statistics of labor in Boston angestellt worden sind. In dem sechzehnten Jahresbericht (August 1885) des Büreaus sind die Löhne sowie die ganze Lebenshaltung der Arbeiter in Massachusetts einerseits und in Großbritannien andererseits zum Vergleich gestellt und das Schlußresultat der über eine große Zahl verschiedener Arbeitsgebiete ausgedehnten Untersuchung umfaßt folgende Ergebnisse:

Der durchschnittliche Arbeitslohn war 1883 in Massachusetts 62 pCt. höher als in Großbritannien; er war im Durchschnitt der Jahre 1860 bis 1883 77 pCt. höher; er stieg von 1860 bis 1883 in Massachusetts um 28,36 pCt. — Die Kosten der Lebenshaltung der Arbeiter waren 1883 in Massachusetts um 17,29 pCt. höher als in Großbritannien. Die bessere Lebenshaltung des Arbeiters in Massachusetts gegenüber dem Arbeiter in Großbritannien ist für dasselbe Jahr auf das Verhältniß von 1,42 : 1 zurückzuführen.

Es liegt nur selbstverständlich fern, mittelst derartiger Zahlen exakte Beweise führen zu wollen. Niemand kann statistischen Zahlen skeptischer gegenüberstehen, als der Verfasser dieser Skizze. Zur allgemeinen Illustration des in Rede stehenden Verhältnisses sind sie aber gewiß brauchbar.

Zur Reform der Spiritussteuer.

Es ist seltsam, wie verschieden die Methoden sind, welche seitens der verbündeten Regierungen bei gesetzgeberischen Reformen zur Anwendung kommen. Bei einer großen Anzahl wichtiger und minder wichtiger Gegenstände sind Enqueten mit großem Aufwand an Zeit, Mühe und Kosten für unerläßlich erachtet und ausgeführt; bei Branntwein, dem unzweifelhaft schwierigsten und zugleich wichtigsten Gegenstande der indirekten Besteuerung, ist eine Regierungsenquete niemals ins Werk gesetzt; was sonst in solcher Richtung geschehen ist, das hat sich in den einseitigsten Interessentenkreisen abgespielt und jeder wirklichen Parteilosigkeit in der Prüfung entbehrt. Kann dies etwa damit gerechtfertigt werden, daß bei Branntwein alle thatsächlichen und Ausschlag gebenden Momente hinreichend bekannt und klar gestellt seien und daß es sich nur um die richtige Ausgleichung der widerstreitenden Interessen handle, deren Prüfung und Abwägung gegen einander am sichersten in die Hand der Regierungen gelegt werden? Die Schwierigkeit, zu einem abschließenden Resultate bei dieser Gesetzgebung zu kommen, beweist das Gegentheil, und es darf weiter behauptet werden, daß Thatsachen von der entscheidensten Bedeutung für die Neuregelung der Branntweinsteuer bisher kaum erörtert, geschweige denn zahlenmäßig festgestellt sind. Um nur eine derselben, allerdings fast die wichtigste, hervorzuheben: wie ist die Höhe der Produktionskosten des Branntweins in Deutschland gegenüber denen der konkurrirenden Länder? Zur Beantwortung dieser Frage wird es sich in erster Linie darum handeln, den Preis des Stärkemehls festzustellen, also desjenigen Stoffes, aus welchem der bei weitem größten Menge nach der Branntwein in der Welt erzeugt wird.

Nach den Berliner Durchschnittspreisen des vorigen Jahres kosteten:

Fruchtgattung	100 kg kosteten im Jahresdurchschnitt der Berliner Notirungen für 1886	Stärkegehalt	1 kg Stärke kostete demnach	Zu Parität mit dem Stärkepreise der Kartoffel durften nur kosten 100 kg
Brennkartoffeln	2 Mk.	20 %	10 Pf.	—
Weizen	15 „	65 „	23,1 „	6 Mk. 50 Pf.
Roggen	13 „	60 „	21,7 „	6 „ — „
Gerste	13½ „	60 „	22,5 „	6 „ — „
Hafer	11 „	55 „	20 „	5 „ 50 „
Mais verzollt	12 „	65 „	18,5 „	6 „ 50 „
Mais unverzollt	10 „	65 „	15,4 „	6 „ 50 „
Melasse	8²/₁₀ „	48 „ Zucker 45,5 % Stärke	18 „	4 „ 55 „
Rüben	2 „	12 % Zucker 11,4 % Stärke	17,6 „	1 „ 14 „

Digitized by Google

Diesen Preisen gegenüber waren die Notirungen zur Zeit an anderen in Betracht kommenden Plätzen der Welt:

	Fruchtgattung.	100 kg kosteten im Jahresdurchschnitt der Berliner Notirungen für 1886	Stärkegehalt.	1 kg Stärke kostete demnach	In Parität mit dem Stärkepreise der Kartoffel durften nur kosten 100 kg
			Stärke		
In Chicago	Mais	5,79 Mk.	65 %	8,91 Pf.	
„ New-York	„	8,11 „	65 „	12,50 „	
„ London	„	9,30 „	65 „	14,30 „	
„ Petersburg	Roggen	8,20 „	60 „	13,66 „	
„ Riga	„	8,46 „	60 „	14,10 „	
„ Odessa	„	8,22 „	60 „	13,70 „	
„ „	Mais	7,14 „	65 „	11,00 „	
„ Pest	„	9,70 „	65 „	14,60 „	
„ Warschau	Roggen	9,00 „	60 „	15,00 „	
„ „	Kartoffeln	1,80 „	20 „	9,00 „	
Im Innern Rußland's					
Orel	Roggen	6,48 „	60 „	10,8 „	
Jelez	„	5,27 „	60 „	8,8 „	
Lambow	„	5,16 „	60 „	8,6 „	
„	Kartoffeln	1,50 „	20 „	7,5 „	

Aus diesen Berechnungen geht hervor, daß Deutschland in Betreff des wichtigsten zur Erzeugung des Branntweins verwandten Grundstoffes sich in günstiger Lage befindet. Nur Chicago hat das Kilogramm Stärke in Mais um 1,09 Pf., Polen in der Kartoffel um 1 Pf., das Innere Rußlands in Roggen um 1,3 Pf. und in der Kartoffel um 2,5 Pf. billiger; welche Vortheile jedoch durch unsere günstige Lage zu den Absatzmärkten reichlich aufgewogen werden.

Fr. Witte.

Eine Wendung im dänischen Verfassungskampfe.

„Der gegenwärtige Verfassungskampf in Dänemark" — so nannte ich meinen letzten Aufsatz*) — ist in ein neues Stadium eingetreten

„Le commencement de la fin" — so wird die Situation von einigen Politikern auf beiden Seiten aufgefaßt. Haben sie recht?

Augenblicklich sind die Parteiverhältnisse des Volksthings die folgenden: Die ministerielle Rechte besteht aus höchstens 27 Mitgliedern, aber 2 von diesen haben kein Stimmrecht, weil ihre Wahlen — möglicherweise durch „Wahldruck" oder ähnliche Kunststücke bewerkstelligt — noch nicht zu Ende geprüft sind. Werden diese Wahlen verworfen, so ist es möglich, daß wenigstens der eine dieser zwei Plätze, welcher früher der Linken gehörte, von dieser wieder erobert wird. „Die Linke des Volksthings" — so nennt sich seit Ende Oktober 1886 die Partei — besteht aus 73 Mitgliedern; aber außer diesen hat die Opposition noch 2 Mitglieder auf ihren Flügeln: auf dem linken einen Sozialdemokraten (P. Holm), deren das Thing früher zwei hatte, und auf dem rechten den ziemlich konservativen Geheimrath Klein (Assessor des höchsten Gerichts, 1872—1875 Justizminister). Die oppositionelle Rechte zählte vor der Auflösung mehrere Mitglieder, deren Sitze aber von den Ministeriellen erobert wurden. Die eigentliche Linke hat durch die Wahlen vom 28. Januar nur 3 Plätze an die Partei des Ministeriums verloren. Ein so kleiner Verlust konnte unmöglich eine ganz neue Wendung in den Reihen der Opposition herbeiführen.

So verhält es sich auch nicht. Die Wendung von der negativen Taktik — der sogenannten „visnopolitik", — zu der positiven oder Verhandlungspolitik war schon lange vorbereitet. Die Wendung war eine naturnothwendige Folge der Reichstagsverhandlungen von Oktober 1885 bis Februar 1886. Man kann den Wendepunkt sogar noch genauer bezeichnen. Am 26. Januar 1886 erschien die „königliche Resolution", durch welche „der König die Regierung bevollmächtigte, vorläufig bis auf weiteres die laufenden Staatsausgaben zu bestreiten." Dieser Schritt stand so ganz und gar außerhalb der Verfassung, daß selbst die eifrigsten Anhänger der Regierung dies zugestehen mußten. Das Ministerium wollte aber lieber einen solchen Schritt thun als abtreten.

Damit war die Leine abgelaufen. Aber nicht nur für das Ministerium, sondern auch für die Opposition. Die Taktik der Opposition war darauf gebaut gewesen, daß das Ministerium lieber abtreten als die Verfassung verletzen würde. Bei dieser Gelegenheit zeigte es sich aber, daß die Opposition zu gute Gedanken von ihren Gegnern gehabt hatte. Diese hatten die Kette der Verfassung ganz unzweifelhaft zerrissen, während die Opposition sich innerhalb der Verfassung gehalten hatte. So lange der Hirt noch glaubt den Stier mit dem Tuder festhatten zu können, setzt er seinen Fuß auf den Tuderpflock. Gelingt es aber dem Stier, den Tuder zu sprengen, so wäre der Hirt unsinnig, wenn er stehen bliebe und weiter auf den Tuderpflock träte. Der Stier ist in diesem Gleichnisse das Ministerium Estrup, der Tuder ist die dänische Verfassung, und der Hirt die Opposition, die große Majorität der vom Volke unmittelbar erwählten Repräsentanz.

Letztere mußte also eine neue Taktik wählen. Dies zeigte sich den scharfsinnigeren Politikern schon am 4. Februar 1886. Der Finanzminister Estrup hatte den bis zum 23. Januar zurückgehaltenen Vorschlag für das Finanzgesetz des Jahres 1885/86 endlich vorgelegt. Er glaubte, daß der Vorschlag gleich vom Volksthinge verworfen werden würde. Dies geschah zur größten Verwunderung des Ministeriums nicht. Der Vorschlag wurde vielmehr am 4. Februar einstimmig an den gewöhnlichen Finanzausschuß von 15 Mitgliedern verwiesen. Freilich geschah dies erst nach einigem Zögern, nachdem die Opposition die neue politische Stellung, welche die verfassungswidrige Resolution vom 26. Januar hervorgebracht hatte, unter sich privatim diskutirt hatte. Daß das Ministerium diese Wendung gleich damals verstanden hat, ersieht man unter anderem aus der „Allerunterthänigsten Vorstellung" vom 8. Februar, in welcher der Konseilpräsident Estrup dem König räth, noch am selben Tag „nichtsdestoweniger die Versammlung zu schließen." Zwar — heißt es hier — „hat das Volksthing den Finanzgesetzvorschlag für das gegenwärtige Finanzjahr zur 2. Lesung zugelassen, aber dieser Schritt liefert ersichtlich nur einen Beweis dafür, daß das Volksthing die Versammlung in die Länge zu ziehen wünscht"[!]

Vielleicht war es doch ein Glück für die Opposition, daß die Versammlung schon am 8. Februar 1886 geschlossen wurde; denn die Nothwendigkeit der taktischen Wendung war vielen Mitgliedern der Opposition noch nicht klar. Kaum hatte aber die neue Session am 4. Oktober 1886 angefangen, als die Mehrheit der Opposition einsah, jetzt müsse eine positive Taktik die bisherige negative ablösen. Führe das Thing fort, nur nein oder nichts zu sagen, träte sein Wille nicht hervor, so hätte das Ministerium einen fortwährenden Vorwand, seine „provisorische" Politik, die außerhalb der Verfassung steht, fortzusetzen. Daß das Volksthing seinen Willen zu erkennen gab, erschwerte dagegen die fortgesetzte „provisorische" Gesetzgebung. Die vielen Gesetzvorschläge, die dem Volksthinge vorgelegt wurden, wurden daher alle an Ausschüsse verwiesen, und daselbst sehr sorgfältig behandelt. Nur wenige Früchte der Ausschußarbeiten konnten

*) Vergl. „Nation" Jahrg. IV Nr. 16.

aber vor den Weihnachtsferien erscheinen. Und da die neue Taktik der Opposition dem Ministerium noch weniger als die alte gefiel, besonders weil sie die „provisorische" Stellung mehr und mehr untergrub, so suchte die Regierung und ihre Presse der Bevölkerung einzureden, daß die neue Taktik der Opposition nur eine „Scheinverhandlung" sei. Bevor es sich deutlich erwies, daß die Verhandlung des Volksthings ernsthaft war, galt es einen Vorwand für seine Auflösung zu finden. Das Gutachten des Finanzausschusses war dazu ausersehen. Es erschien am 7. Januar, und am 8. wurde das Volksthing aufgelöst. Der wirkliche Auflösungsgrund steht jetzt deutlicher vor Augen als vor 3—4 Monaten. Die Verhandlungen des Things wurden unterbrochen. Einen Monat später mußte dos Thing von vorne anfangen oder doch wenigstens den abgeschnittenen Faden wieder anknüpfen und fortsetzen. Die kostbare Arbeitszeit eines ganzen Monats ging so verloren.

Das neuerwählte Volksthing änderte nicht die Stellung, die es schon vor den Wahlen eingenommen hatte. Alle Ausschüsse wurden so weit wie möglich ganz wie die früheren zusammengesetzt. In jedem Ausschusse wurde die Arbeit auf dem Punkte aufgenommen, wo sie sich vor der Auflösung befunden hatte. Die neuen Mitgtieder wurden in die Stellen ihrer Vorgänger eingesetzt. Am 31. März — das wußte man — würde die Versammlung geschlossen werden. Es war der letzte Tag des Finanzjahres. Eine Vereinbarung über das Finanzgesetz für die Zeit vom 1. April 1887 bis 31. März 1888 war unmöglich, weil das Volksthing die fortgesetzte Befestigung von Kopenhagen und anderes — was durch „provisorische" Mittel angefangen war — nicht billigen konnte, und weil das Ministerium schon so mit seinen „Provisorien" in die Fahrt gekommen war, daß es nicht — ohne abzutreten — innehatten konnte, woenn es auch wollte. Blieb der Reichstag zusammen, sobald das neue Finanzjahr angefangen hatte, so mußte die Regierung wieder — wie am 26. Januar 1886 — durch eine „königliche Resolution" sich selbst Geld bewilligen. Wurde der Reichstag aber zum 1. April geschlossen, so konnte die Regierung, nach ihrer Meinung gesetzlich, d. h. mittels eines „provisorischen" Finanzgesetzes, sich selbst die Mittel geben, über deren Genehmigung sich die beiden Kammern des Reichstages nicht hatten einigen können.

Es galt also zu beweisen, daß die vor der Auflösung angefangene Verhandlung keine „Scheinverhandlung" sei. Es galt darum, alles, was das Thing fertig zu sehen wünschte, auch wirklich entweder fertig zu stellen oder vor aller Augen den Beweis zu liefern, daß die Entwürfe an dem Widerstand des anderen Things oder der Regierung scheiterten, oder enblich unvollendet am 1. April liegen blieben, weil die neue Unterbrechung der Versammlung die nöthige Zeit zum Fertigmachen nicht gebotet hatte. Es gelang auch der Opposition, mit der größten Anspannung ihrer Kräfte, dieses zu beweisen. Von „Scheinverhandlung" ist nicht die Rede mehr.

Eine kurze Statistik über die Reichstagsverhandlungen macht dieses klarer. Der letzte Reichstag hatte 84 Gesetzvorschläge zu behandeln (der vorige 41). Von diesen sind 31 jetzt Gesetze (der vorige konnte als Frucht nur ein unbedeutendes Gesetz zeigen). Die letzte Session dauerte vom 4. Oktober 1886 bis zum 1. April 1887, durch die Auflösung des Volksthings vom 8. Januar bis zum 1. Februar unterbrochen, also im ganzen 157 Tage (die vorige Session nur 72 Tage). Während der Session hat das Volksthing 37 Ausschüsse niedergesetzt, und die meisten von diesen wurden nach der Auflösung noch einmal gewählt (das Volksthing von 1885/86 wählte nur 8 Ausschüsse). Außerdem hatten die beiden Things einen gemeinsamen Ausschuß. So sprechen die dürren Zahlen allein. Würde man die fertigen Gesetze nicht nur zählen, sondern auch wägen, so wäre es noch klarer, daß nicht mehr von „Scheinverhandlung" die Rede sein konnte.

In dem Finanzgesetze sah die Regierung fast alle ihre Wünsche erfüllt — mit Ausnahme dessen, was mit ihren eigenmächtigen provisorischen Veranstaltungen, besonders mit der Befestigung von Kopenhagen, in Verbindung stand. Was kümmert das aber ein Ministerium, das — trotz der Verfassung — den Reichstag nur als eine berathende Körperschaft behandelt? Der Reichstag wurde richtig am 1. April geschlossen und die Regierung bewilligte sich selbst, was sie wünschte, diesmal 7—8 Mill. Kronen (1 Krone = 1,12 Mk.). Diese entfallen besonders auf die militärischen Ausgaben, welche vor einigen Jahren nur ein Drittel der gesammten Staatsausgaben, jetzt aber ungefähr die Hälfte betragen. Das letzte nicht „provisorische" Finanzjahr war 1884/85. Nach der offiziellen Staatsabrechnung dieses Jahres waren die gesammten Staatsausgaben 48 Millionen Kronen, und von diesen fielen 16 auf Militärausgaben. In den folgenden provisorischen Zeiten sind diese Ausgaben immer gestiegen Am 20. April ist die Veröffentlichung der Budgets der verschiedenen Ministerien — auf Grundlage des „provisorischen" Finanzgesetzes vom 1. April d. J. — in der offiziellen Ministerialzeitung begonnen worden. Sie zeigt, daß die Verhandlungspolitik der Opposition freilich noch nicht die provisorische Finanzpolitik des Ministeriums gehemmt hat.

Dagegen hat das Ministerium angefangen, seine anderen „provisorischen" Gesetze — solche, die nichts kosten — zurückzuziehen. Das sogenannte provisorische „Riffelgesetz" vom 6. Mai 1885 wurde durch ein provisorisches Gesetz vom 15. April 1887 aufgehoben. Wahrscheintich werden noch einige folgen. Es scheint aber unmöglich, daß die Regierung so viele ihrer eigenen provisorischen Kinder fressen werde, daß dadurch ein Vergleich mit dem Volksthinge ermöglicht wird. In dem Falle müßte sie auch die Forts schleifen, mit denen sie die Befestigung von Kopenhagen angefangen hat.

Es fragt sich daher, ob die Verhandlungspolitik der Opposition der Anfang vom Ende oder der Anfang einer neuen Periode des Verfassungskampfes sein wird. In der Schule der neuen Verhandlungspolitik wird ohne Zweifel eine wachsende Menge von Reformpotitikern ausgebildet. Die Opposition muß so nach und nach in eine wahre Reform- oder Fortschrittspartei verwandelt werden. Wenn das Ministerium Estrup, obgleich es schon 12 Jahre im Amte sich zeigen konnte, noch von vielen als reformfreundlich angesehen werden kann, so erklärt sich dies leicht aus der „visnepolitik", aus der welkmachenden Politik, welche die Opposition so lange angewandt hat Das Ministerium Estrup besteht vor allem aus reichen Gutsbesitzern und wird im Landsthinge besonders von den Spitzen des Landadels gestützt. Es wird hoffentlich nicht lange dauern, bis die neue Wendung der Opposition sich dem Ministerium gefährlich zeigt.

Kopenhagen, 22. April. Frebrik Bajer.

Die Lieder Rousseau's.

„Les Consolations des misères de ma vie" heißt die Sammlung der Lieder und Duos für zwei Singstimmen von Rousseau, welche im Jahre 1781 bei De Roullede be la Chevardiere in Paris erschienen ist, und alles enthält, was Rousseau in dieser Art komponirt hat. Es ist also nicht schwer, sich über Rousseau als Liederkomponisten ein Urtheil zu bitden, und man sollte denken, daß es unter den zahlreichen Verehrern Rousseau's nicht an solchen gefehlt haben kann, welchen seine Gesänge bekannt waren. Trotz allebem hat das allgemeine musikalische Urtheil unserer Tage noch keine Stellung der Frage gegenüber genommen, ob und welcher künstlerische Werth den Kompositionen Rousseau's zuzusprechen sei. Man weiß, daß manche der in Rede stehenden Lieder zu ihrer Zeit viel gesungen wurden, theilweise sogar eine gewisse Berühmtheit genossen, man weiß, daß Rousseau's Operette „Le devin du village" sowohl in Paris als in Deutschland bis weit in dieses Jahrhundert hinein aufgeführt wurde, und daß Glück Rousseau

Digitized by Google

das Kompliment machte, er würde, wenn er hätte Musiker werden wollen, das Höchste geleistet haben; aber diese mehr geschichtlichen Nachrichten geben keine Vorstellung von dem musikalischen Talente Rousseau's, noch von der Art seines Empfindens, noch von seiner Technik, und es ist nöthig, hierüber einiges zu wissen, wenn man sich ein Gesammtbild von Rousseau als Liederkomponisten oder als Komponisten überhaupt machen will.

Betrachten wir also die vorliegende Sammlung, die uns das Material dazu an die Hand gibt. Sie besteht aus dreiundneunzig Liedern und Duos, denen eine neue Psalmodie über den Tasso, Tasso alla Veneziana, Ottave alla Florentina und ein Glockenspiel hinzugefügt sind. Die Lieder sind begleitet theils von einer Baßstimme, theils von zwei Stimmen (Baß und Violine), theils von vier Stimmen (zwei Violinen, Viola und Baß), theils von Harfe, und Harfe und Violine; die Singstimmen sind entweder Sopran, oder Alt, oder Tenor allein, oder in den Duetten Sopran und Alt zusammen. Nur ein einziges Lied, Nr. 86, ist für Baß. Wenn man nun mit möglichster Voraussetzungslosigkeit anfängt, die einzelnen Nummern hinter einander durchzuspielen, so ist das erste, was einem dabei auffällt, die Dürftigkeit und Mangelhaftigkeit der Begleitung. Eine Melodie, begleitet von einer einzelnen Baßstimme, macht auf unser Ohr kaum einen anderen Eindruck als den einer Skizze, die der Ausführung noch bedarf. Dem Musiker muß sich sofort der Gedanke aufdrängen, daß es nicht schwer sei, aus solcher Skizze etwas Vollständiges zu machen, und es sind in der That einzelne der Rousseau'schen Lieder weiter ausgearbeitet worden, wie z. B. das seiner Zeit viel gesungene: „Je l'ai ptanté" (S. 56 der vorliegenden Sammlung) von Ferd. Gumbert, aber beiläufig bemerkt, ohne das richtige Stilgefühl. Auch war es in früheren Zeiten nichts so seltenes, daß Komponisten dem Begleiter eine gewisse Freiheit ließen, und sich ihrerseits gelegentlich mit bezifferten Bässen begnügten, namentlich bei Begleitungen auf der Orgel. Um so mehr muß es befremden, daß Rousseau, wie in der Vorrede mitgetheilt wird, sich jede Vervollständigung seiner Musik, wo er sie nicht selbst angebracht habe, ausdrücklich verbittet. Vielleicht hat dieser Bemerkung weniger die Ueberzeugung von der Unübertrefflichkeit seiner Skizze zu Grunde gelegen als die Besorgniß, daß Unberufene Hand an seine Sachen legen würden, und diese Besorgniß war allerdings gerechtfertigt.

Sodann bemerkt man, daß fast sämmtliche Gesänge Strophenlieder von zwei- oder dreitheiligem Periodenbau, also der gewöhnlichen Liedform sind, darunter manche von acht bis zwölf, einer sogar von neunundzwanzig Strophen, die beständig nach einer und derselben Melodie gesungen werden, ein Gedanke, der uns heutzutage auch nicht besonders anmuthet.

Untersucht man nun die musikalische Arbeit im einzelnen, namentlich in den mit offenbar größerer Sorgfalt ausgearbeiteten Gesängen mit mehrstimmiger Begleitung, so droht der Nimbus, der die vielgerühmten, aber nicht mehr gekannten Schmerzenskinder der Rousseau'schen Muse im Andenken der Nachwelt umwob, ganz zu verschwinden, denn es zeigt sich leider, daß Rousseau den mehrstimmigen Satz technisch so wenig beherrscht, daß er nicht nur das nahe liegende Bessere nicht findet, sondern sogar eine Menge Fehler gegen die Regeln einer richtigen Stimmenführung macht. Sein Mangel an Gewandtheit in technischen Dingen ist auch die Ursache, warum er niemals die gewählte Mehrstimmigkeit durchführt, sondern alle Augenblicke zwei Stimmen für einen oder ein paar Takte wieder unisono gehen läßt, wo nicht der mindeste Grund dafür vorliegt. Man vergleiche beispielsweise die Führung der zweiten Violinstimme in Nr. 6, Nr. 11, Nr. 18 und fast in allen vierstimmig angelegten Nummern. Wo es nicht die zweite Violine ist, welche sich in die erste hinüberflüchtet, da trifft in der Regel die Viola das Schicksal, sich in der Oktave an den Baß anschließen zu müssen, und man sieht nach und nach mit voller Deutlichkeit, daß Rousseau's Technik in der musikalischen Schreibweise nicht über den zweistimmigen Satz hinausgeht. Der zweistimmige Satz, das Fundament aller komplizirteren Schreibarten, ist allerdings bei Rousseau, so viel ich gefunden habe, immer richtig, daher auch an den Liedern mit einer einzigen Baßstimme als Begleitung trotz ihrer Dürftigkeit nichts zu verbessern, sondern höchstens zu ergänzen wäre, während in den mehrstimmigen Sätzen stets nur die Oberstimme und der Baß Sicherheit in der Führung zeigen, die Mittelstimmen, d. h. die zweite Violine und Viola aber nicht. Vier Stimmen selbständig beschäftigen geht offenbar über den Standpunkt seiner Technik hinaus. Wenn trotzdem einzelne Stellen vorkommen, in denen auch der vierstimmige Satz gelungen ist, so ändert das nichts am Ganzen, denn solche einzelne Stellen bestehen in der Regel nur aus wenig Takten, und nehmen sich im Zusammenhange aus wie das Resultat des Zufalls, eines Zufalls, der allerdings bei einem Manne von umfassender Kenntniß guter Musik und seinem Geschmack nichts Verwunderliches hat. Verwunderlich, aber auch höchst lehrreich ist vielmehr, daß ein Mann vom Talente, der Bildung, dem lebhaften Gefühl für das Schöne und dem Schaffensdrange Rousseau's den noch nicht vor Fehlern und Geschmacklosigkeiten bei seinen eigenen Arbeiten gesichert war, da wo Mangel an eigenen Studien in der Technik der Kunst ihm die Herrschaft über die Ausdrucksformen vorenthielt. Rousseau hat den Mangel an Technik in späteren Jahren oft beklagt, und auch wir haben Ursache, ihn zu bedauern, denn die Rousseau'schen Lieder würden, wenn ihr Verfasser ein seiner Erfindungskraft ebenbürtiges geschultes Gestaltungsvermögen gehabt hätte, ein ganz anderes Gewand bekommen haben, in welchem sie vielleicht vermocht hätten, als etwas ganz Eigenartiges auf ihrer Zeit auch die heutige musikalische Welt noch zu fesseln. Denn ihrer Abstammung nach hätte die Sammlung der Lieder Rousseau's, in denen er selbst die Consolations des misères de sa vie erblickte, Anspruch darauf, unter die unvergänglichen, das tiefste und geheimste Seelenleben eines der großen Geister der Menschheit enthaltenden Offenbarungen, gewissermaßen als Vermächtniß des intimsten Lebens des Herzens, gezählt zu werden. Allein man darf sich leider nicht verhehlen, daß das Auge des Fachmannes und das Herz eines warmen Verehrers dazu gehört, um durch die reizlose und dilettantische Hülle der Rousseau'schen Lieder durchzudringen bis zu dem Kerne, aus dem schließlich auch in ihnen die herrliche Seele Rousseau's und das angeborene Talent für Musik hervorleuchtet.

Als diesen Kern zeigt sich die Melodie selbst, die Melodie ohne Rücksicht auf die Begleitung. Sie ist überall mit einem sicheren Gefühl für die Sangbarkeit der Ausführung, für schöne periodische Gliederung und rhythmische Lebendigkeit gebildet, und zeigt außerdem eine gewisse Biegsamkeit oder Mannigfaltigkeit in der Anpassung an den Charakter des jedesmaligen Textes, die an die dramatische Seite der künstlerischen Begabung Rousseau's erinnert.

So kommt es, daß außer Liedern von rein lyrischem Charakter, wie z. B. Nr. 8, Alexis depius deux ans oder Nr. 12, Vous êtes belle oder Nr. 61, Dors mon enfant und anderen, auch solche von dramatischem Ausdruck, da sind, wie z. B. Nr. 3, Que fais tu dans ces bois, oder die beiden Duos Nr. 68 Les deux amies, für 2 Soprane und Nr. 82, Duo des Roses, für Sopran und Tenor, bei welch letzterem Duo der Komponist sogar vorgeschrieben hat, daß Sylvia ein Rosenbouquet vor sich haben soll. Mehr noch als die Neigung zum Dramatischen macht sich aber der Trieb zur Tonmalerei in diesen Liedern bemerkbar, und zwar in einer durch seine Naivetät manchmal nahezu rührenden Weise. Man betrachte z. B die vier Bearbeitungen des Textes „Ruisseau, qui baignes" in Nr. 27, Nr. 35, Nr. 51 und Nr. 75, und vergleiche sie mit anderen Melodieen, so wird man kaum in Zweifel darüber bleiben, daß die in allen vier Bearbeitungen wiederkehrende Koloratur eine Tonmalerei enthält, die auf das Bild des murmelnden, fließenden Baches hinweist. Aehnliches kann man an Nr. 11, „Gemir dans l'âme et n'oser dire" und an Nr. 86, dem sehr hübschen humoristischen Liede „Aussitot etc." wahrnehmen. Noch zahlreichere Unterschiede wird man entdecken, wenn man das Verhältniß der Melodieen zu den Dichtungen untersucht.

Namentlich treten einige Lieder komischen Inhaltes sehr anmuthig hervor, wie z. B. das schon erwähnte „Aussitot" Nr. 86 und die Branle Nr. 55 „J'avais pris mes pantoufflettes". Den Liedern dieser Art schadet das Zopfige der Musik auch nicht viel, im Gegentheil, es läßt die Komik noch treuherziger erscheinen, während die Lieder ernsteren Inhaltes durch ihr äußeres Gewand auch an ihrer poetischen Wirkung auf Menschen unserer Zeit Einbuße erleiden.

Die Begleitung zu den Liedern ist fast durchgehends ärmlich und nach unseren Begriffen unzureichend. Eine Ausnahme davon macht einigermaßen Nr. 21, ein Sonett von Petrarca, welches für eine Singstimme mit Harfenbegleitung komponirt ist, und in der Harfenbegleitung einen gegen die meisten sonstigen Begleitungen der Rousseau'schen Lieder bemerkenswerthen Aufschwung zu selbständiger Haltung an den Tag legt.

Als durch ihre größere Anlage das Durchschnittsmaß der meist kurzen Strophenlieder überragend verdienen die Duos Nr. 32, 68 und 82 besonders hervorgehoben zu werden. Sie sind nur mit einer Baßstimme begleitet, aber aus der Führung der Singstimmen sowohl im einzelnen als im Zusammenklang ist der Sinn für Wohlklang und gute Gliederung deutlich zu entnehmen. Sobald aber der Komponist die sichere Zweistimmigkeit zu Gunsten einer vierstimmigen Begleitung verläßt, da tritt technisches Ungeschick seiner natürlichen Empfindung überwältigend in den Weg, und die ebenfalls das gewöhnliche Maß von Länge eines Strophenliedes überschreitenden Gedichte des Duc de Grammont, die alle mit vierstimmiger Begleitung versehen sind, Nr. 6, 39, 63, 79, 81 präsentiren sich daher weniger vortheilhaft als die einfacheren Duos.

Manche der Rousseau'schen Lieder fanden zu ihrer Zeit lebhaften Beifall und weite Verbreitung. Dem Rousseau-Biographen A Jansen verdanke ich die Mittheilung, daß namentlich die beiden Bearbeitungen des „Dors mon enfant" Nr. 61 und 62, sowie Nr. 3, „Que fais tu dans ces lieux", das Lied Desdemona's, Nr. 65 „Au pied d'un saule", die beiden Bearbeitungen des Gedichtes „Ruisseau, qui baignes" Nr. 27 und 51, und endlich die air de trois notes „que le jour me dure" Nr. 53 von den Freunden Rousseau's besonders geschätzt worden seien. Die „air de trois notes" ist eine Melodie, die nur die drei Noten g, a und h enthält. Die durch geschickte Rhythmik wohlgelungene Ausführung des absonderlichen Einfalls ist in der That ganz geeignet, in dem einzelnen Falle über die der Melodie angelegte Zwangsjacke zu trösten.

Von den 93 Gesängen sind 12 zu italienischen Texten des Metastasio, Rolli und Petrarca, die andern alle zu französischen Dichtungen.

Es ist gewiß, daß ein reicher Schatz von Gemüth und Talent in diesen Consolations enthalten ist, und daß es an sich gar nicht schwierig wäre, mancher Melodie eine ansprechende Einfassung zu geben, darin sie schmuck und gefällig einher gehen könnte, allein sowohl dem Geschichtsforscher als auch dem Rousseau-Verehrer wird weniger daran gelegen sein, daß es ein oder einige schöne Lieder mehr gibt, als vielmehr daran, zu wissen, was von den Rousseau'schen Liedern in ihrer Originalgestalt zu halten sei. Die Antwort auf diese Frage läßt sich nun in den wenigen Worten „Ein großes melodisches Erfindungstalent bei unzureichender Technik" allerdings wohl geben, aber der geneigte Leser möge sich nicht mit einer solchen Formel begnügen, da auch das scheinbar klarste Urtheil dieser Art nicht richtig verstanden zu werden pflegt, wenn man nicht zugleich eine Anschauung von der Sache hat.

Ungeschicklichkeiten in der Ausführung vermögen Erzeugnisse der künstlerischen Phantasie leider so sehr zu beeinträchtigen, daß der Laie, dessen Eindlick nicht scharf genug ist, um das Inspirirte von der Bearbeitung trennen zu können, leicht das Kind mit dem Bade ausschüttet, und das Gute nicht heraus findet. Es würde dem Verfasser dieser Zeilen die größte Genugthuung gewähren, wenn die Fingerzeige zur Beurtheilung der Rousseau'schen Consolations, welche er zu geben versucht hat, vermöchten, Verehrern des großen Mannes, die nicht selbst Musiker sind, einen Anhalt zu geben für die Herausfindung dessen, was auch an diesen musikalischen Torsos als der eingehenden Betrachtung würdig anerkannt werden muß. W. Freudenberg.

Zeitschriften.

Die Kriegsrüstungen und der europäische Friede.

(„Revue Internationale".)

Unaufhörlich mehren die Kriegsverwaltungen aller Länder neue Ansprüche an die Steuerkraft; die Rüstungen werden beständig gesteigert, und die Volksvertretungen sind schließlich nachgiebig genug, alle Anforderungen des Militarismus zu befriedigen; jene wenigen aber, die bei diesem verderblichen Wettlauf der Staaten unter einander warnend die Stimmen erheben, vermögen sich kein Gehör zu verschaffen und werden bei uns sogar als Landesverräther und Feinde der Krone gebrandmarkt. Jedes patriotische Motiv wird ihnen abgesprochen; in den Augen des „nationalen" Mannes sind sie unzurechnungsfähige Narren oder sogar vorbedachte Verbrecher. Welche Gefahren dieser Taumel, der sich für patriotische Staatsklugheit ausgibt, im Gefolge haben muß, weist ein Aufsatz der obengenannten Zeitschrift noch; der Verfasser dieses Artikels ist Ruggero Bonghi, kein böser Radikaler, sondern ein früherer Minister des Königreichs Italien, ein treuer Diener der Krone und Führer der konservativen Partei.

Bonghi berechnet die Kosten, welche England, Frankreich, Italien, Deutschland, Oesterreich, Rußland für Militär und Marine ausgeben, auf etwa 4 Milliarden Franks jährlich. Wahrscheinlich sind die Aufwendungen noch weit größere; keinesfalls geringere. Hierzu muß man hinzufügen die Ausgaben, welche die kleineren Staaten für das Heer machen. Belgien, Holland, die Schweiz, Dänemark, Schweden und Norwegen rüsten, weil sie fürchten, daß die Großmächte, um jenes Ziel hohe Civilisation zu erreichen, das ihnen vorschwebt, über sie herfallen könnten. Rumänien, Serbien, Montenegro, Griechenland und die Türkei endlich sind in gleicher Lage, sie mißtrauen einander und fürchten Rußland. Es wird also den Thatsachen entsprechen, wenn man die militärischen Lasten der Länder zweiten Ranges auf eine fernere Milliarde veranschlagt, so daß das jährliche Militärbudget Europas rund auf etwa fünf Milliarden Franks beziffert werden kann. Diese Summe verausgaben die Staaten, um sich vor einander zu schützen; diese Summe haben die „civilisirten" Völker Europas aufzubringen, die einen, weil sie fürchten angegriffen zu werden, die andern, weil sie vor Begierde brennen, zum Angriff überzugehen. Nur Spanien und Portugal nehmen an diesem Wettstreit nicht theil; sie leben wenigstens gegenwärtig friedfertig neben einander und friedfertig mit den anderen Mächten; dieser Zustand entspricht freilich nicht den Wünschen der regierenden Kreise in Madrid; man behauptet, daß man es dort schwer empfindet, keine Großmacht zu sein, und daß man den Augenblick herbeisehnt, wo es durch die Verausgabung einiger weiterer hundert Millionen für das Militär möglich sein wird, das erhobene Ziel, dem man nachstrebt, zu erreichen.

Die Geldausgaben repräsentiren aber nur die eine Seite der Kosten, welche der Militarismus erfordert. Man muß hinzurechnen, welche Werthe dadurch verloren gehen, daß Jahr aus Jahr ein jedes Land Tausende seiner kräftigsten Bürger der friedlichen Arbeit entzieht. Nach dem Gothaischen Almanach — seine Angaben sind zur Stunde längst veraltet, bleiben hinter der Wirklichkeit weit zurück — haben in Friedenszeiten die sechs europäischen Großmächte jährlich 2 969 100 Menschen unter den Fahnen. Im Kriege brächten diese Staaten rund 13 Millionen Menschen auf die Beine. Käme es zwischen diesen Massen zum Kampfe, so wäre es, als stürzten sich ganze Völker auf einander, und ein allgemeiner Krieg ist doch gar nicht so völlig unmöglich. Aber selbst nur „kleinere" Kriege würden Millionen gegen Millionen ins Feld führen. Welche Summen der nationalen Arbeit und dem nationalen Wohlstand im Frieden, oder gar im Kriege dadurch entzogen werden, daß alle diese fleißigen Hände ihrer Thätigkeit entsagen müssen, das läßt sich natürlich nicht mathematisch genau berechnen. Aber es ist klar, daß auf diese Weise noch eine weitere Reihe von Milliarden gespart werden muß; wahrscheinlich mehr als jene fünf Milliarden, deren Verausgabung sich direkt für militärische Zwecke nachweisen läßt.

Das Militärbudget aller großen Staaten frißt so riesige Summen auf, daß dem entsprechend alle anderen Ausgaben nach Möglichkeit verkürzt, beschränkt werden müssen; und hierdurch wird von neuem die Ent-

Digitized by Google

wicklung der Kultur und des Wohlstandes verhindert. Aber trotz dieser Einschränkungen weisen fast alle Staaten Defizits auf und sie unterscheiden sich nur in der Größe der Defizits, den der Militarismus in ihre respektiven Budgets reißt.

Bonghi greift jenen Vergleich des Fürsten Bismarck aan den beiden sich begegnenden Reisenden im unsicheren Walde auf. Die europäischen Mächte sind ja mißtrauisch gegen einander gewaeden, wie jene Wanderer; jeder wartet darauf, die Pistole zu ziehen Fürst Bismarck ist derjenige gewesen, der für die heutige Lage diesen treffenden Vergleich gefunden hal, allein „er hat auch keinen kleinen Antheit an dem Vorhandensein und dem schlechten Ruf dieses Waldes, von dem er kürzlich gesprochen hat. Er hat seine Strafe gefunden, denn er ja wenig wie die anderen vermögen jetzt aus demselben herauszukommen."

Und wäre etwa ein großes Völkerschlachten geeignet, den unerträglichen Zustand zu ändern? Bonghi verneint das. Er hält es für undenkbar, daß Deutschland gänzlich Frankreich, oder daß umgekehrt dieses unser Vaterland zerstöre; sie undenkbae und für unerträglich mit dem Gesammtinteresse der europäischen Staaten. Alsa jeder Krieg zwischen Frankreich und Deutschland würde nur neue Kriege in fünf, in zehn, in zwanzig Jahren gebären. Die anderen Verwicklungen, die den Frieden bedrohen, liegen im Osten. Rußland strebt danach, alle slavischen Völker unter seinem Szepter zu vereinigen. Warum? Ist das russische Reich nicht hinreichend groß? Ist die Schwierigkeit nicht schan riesig genug, ein Reich aan dieser Ausdehnung derartig zu verwalten, daß die Civilisation dabei wahrhaft aarwärts kommt? Welche Nathwendigkeit oder welche Nützlichkeit hätte es, alle Slavea in einem einzigen Reiche zusammen zu fassen? Und lahnt es der Mühe, ganz Europa umzustürzen, nm dieses einzige Reich zu gründen, das kaum geschaffen, sich nathwendiger Weise wieder auflösen müßte? Trotzdem scheint es, als gäbe es kein Entrinnen. Der Krieg bringt keine Lösung und der Friede erzeugt unerträgliche Uebel, fast ja schlimme Uebel als der Krieg.

Während aber die Lasten für den Militarismus die Völker erschöpfen, und während die Palitik der Graßstaaten immer aerwarrenee wird, aerbreitet sich in den niederen Schichten ein revolutionärer Geist und die bürgerlichen Klaſien werden van Mißtrauen erregt. Jene Summen, welche die Kriegsbereitschaft verschlingt, könnten verwandl werden, um die Uebel der Gesellschaft zu mildern; sie dienen nicht dazu, um die äußeren Schwierigkeiten zu lösen; sie sind nur geeignet, die inneren Schwierigkeiten noch zu steigern. Gerade im Verhältniß zu den Heeren, welche die Staaten halten, wachsen jene Arbeiteeheere, die schließlich nur durch die bewaffnete Macht von revaluttionären Unternehmungen abgehalten werden können. Der Zwiespalt greift nur tiefer damit in die Staaten ein. Und „die Regierungen, welche im selben Augendlick, wa sie die militärischen Lasten steigern, Gesetze gegen die Sazialisten machen, gleichen Leuten, die Holz ins Feuer werfen, damil es besser aufflamme und die gleichzeitig Wasser bereit hallen, um es auszulöschen."

Man muß den eingeschlagenen Weg aerlassen, wenn man jene Gefahren vermeiden will, mit denen die heutige Palitik üder kurz aber lang die Gesellschaft bedraht. Selbst jene Staaten, die behaupten, den Frieden za wallen, sind thatsächlich kriegerisch. Statt dessen müßte ein wahres Friedensstreben die Mächte deseelen; und alsdann würde schließlich auch Frankreich dahin gelangen, stillschweigend auf Elsaß-Lathringen zu verzichten; ist Frankreich aber den allgemeinen europäischen Aufgaben wieder gewannen, sa könnte auch die orientalische Frage zu Gunsten der Civilisation gelöst werden. Die erste Vorausesetzung für alle diese Fortschritte wäre, daß man die militäeischen Lasten nicht steigert, sondern aermindert; und derjenige, der den ersten Schritt nach dieser Richtung thäte, würde vielleicht gae nicht so bedraht sein, wie mau annimmt. Die Macht der öffentlichen Meinung würde ihn gegen einen friaalen Angriff schützen. „Beträte Fürst Bismarck diesen Weg, sa würde er sich einen haben und echteren Ruhm erwerben, als wenn er ein Parlament zwingt, das Septennat zu bewilligen."

„Diese Friedensideen, welche ich saeben ausgespeochen habe, und welche die Massen, in der Höhe und in der Tiefe, alle im Herzen tragen, diese Ideen werden fast lächerlich erscheinen inmitten all der Kriegsdrahungen, die uns umgeben. . . . Es bleibl nur wichtig, zu errathen, wie lange das Lächerliche als eine ernste Sache und umgekehrt erscheinen wird, und wie lange noch ein Vargehen, das sa jeder Vernunft daae ist, wie das der europäischen Graßmächle, aeenünftig eeschеinen wied. Ich für mein Theil bin überzeugt, daß eine sa ungeheuee Verdeehung der Wartbedeutungen nicht ewig dauern und daß man wahl aber übel diesen Stand der Dinge ändern wird. Nur sallte man nicht warten, daß das mit Gewalt erzwungen wird, und zwar durch eine Gewalt, die aan unten kammt. Mir mag man gestatten, das zu sagen, mir, der ich ein überzeugter Manarchist bin."

„Das Beispiel der amerikanischen Republik, die so cialisirt und sa reich ist, und die mit der Entwicklung ihrer Praduktion das Gleichgewicht der armen und der begüterten Klaſien in Europa bedroht, — dieses Beispiel ist var allem für die Manarchieen gefährlich. Es ist unmögtich, daß die Völker sich an die Idee gewähnen, es müsse sich als materielle Kanfequenz dee Geistesentwicklung, sa wie sie in Europa var sich geht, ein Zustaud latenten ader offenen Krieges ergeben, der nicht mehr weichen könne und der alle andere saziale Thätigkeit absarbirt. Früher oder später werden die Völker nach der Ursache dieses Uebels saechen, und sie werden meinen, dieselbe in senem Theil des Militarismus zu finden, welchen die Dynastieen noch als Vermächtniß der Vergangenheit bewahren. Wenn unsere volksthümliche und bürgerliche Gesellschaft, die nach Arbeit und Frieden begehrt, zu der Uedeezeugung gelangt, daß sie ihe Streben nicht anders befriedigen kann, als indem sie eine Regierungsform einsetzt, bei der sie allein Herrin ist, und wa kein anderer Wille, als der iheige respektirt wird, sa wird sie — atelleicht mit Unrecht — annehmen daß diese Farm die republikanische Regierungsform ist; abee es ist sicher, daß sie mit derselben einen Versuch ma i en wird."

Diese Anschauungen eines königstreuen Patriaten und kanservativen Politikers halte man mit dem zusammen, was in Deutschland zur Zeit für köntgstreu, patriatisch und kanseroatia gilt. Wie kurzsichtig und klägtich deschränkt eeschеinen alsdann jene Elemente, die sich bei uns als die einzigen Stützen des Vaterlandes und des Theanes lärmend ausgeben

P. N.

Das höhere Schulwesen Schwedens und dessen Reform im modernen Sinne. Van H. Klinghardt. Leipzig 1887. Verlag van Julius Klinkhardt.

Im gegenwärtigen Frühjahre wird der schwedische Reichstag nach mehrjährigen Varberathungen darüber zu entscheiden haben, ab Kenntniß des Lateinischen als Vorbedingung für jedes Studium ausnahmslos zu fordern ist aber nicht. Da in Deutschland schon seit einer geraumen Zahl aan Jahren gleichartige Bestredungen aarhanden sind, sa wird allen Freunden dieser Bewegung eine Darlegung des schwedischen Unterrichtswesens erwünscht sein, um aus der Entwicklung desselben Material für die Debatte in der Heimath zu gewinnen.

Ein besanderes Interesse werden die Verfechtee der Einheitsschule dem schwedischen Unterrichtsaesen entgegendeingen; in Schweden ist dieselbe in dee That aarhanden und erst mit Tertia zweigt sich die humanistische und realistische Linie ab. Die letztere ist pädagagisch gesund, indem sie im fremdsprachlichen Unterricht mit dem Deutschen, als dem der Mutlersprache am nächsten tiegenden beginnt, dann zum Englischen übergeht und mit dem Französischen schließt. Van der inneren Oeganisation der Schulen ist var allem die Rücksicht auf die Gesundheitspflege zu rühmen. Sa ist der Unterricht in der Weise arrihelt, daß auf der Unterstufe nie mehe nts zwei und auf der Oberstufe höchstens drei streng wissenschaftliche Unterrichtsstunden aufeinanderfalgen. Der tägliche Unterricht ist deshalb nicht in zwei, sandern in drei Kamplexe zusammengefaßt. Zwischen wissenschaftliche Disziplinen wied gern ein halbstündigee Turn- ader Gesangunterricht eingeschaben. Der Tuenunterricht beschränkt sich nicht nur auf die bei uns üblichen Uebungen, sondern er dietet geradezu eine militärische Ausbildung in der Führung der Waffen. Für die körperliche Pflege der Schüler ist auch durch Badeeinrichtungen u. a. Sorge getragen; dabei werden die Schüler bei Beginn eines jeden Semesters einer Untersuchung durch einen dazu angestellten Schularzt unterworfen. In dieser Beziehung kann uns Schweden zum Muster dienen.

Die gegenwärtige Reformbewegung auf dem Gebiete des höheren Unterrichtswesens wird nicht lediglich van Fachmäanern geleitet, sondern man hat es in hervorragender Weise verstanden, auch Laien für diese Frage zu intereſſiren, die auch in der Presse fartwährend weitgehendste Beachtung findet. Nachdem nun im Jahre 1869 die Betheiligung am griechischen Unteericht freigegeben war, ist man bestrebt, ein gleiches auch für das Lateinische zu erreichen. Schon seit dem Jahre 1881 wird auf dieses Ziel hingearbeitet. Der lateinische Unterricht soll fakultativ erst in Sekunda beginnen. Dem realistisch ausgebildeten Schüler soll in gleicher Weise, wie dem humanistischen, jegliches Studium freistehen. Dann geht das Bestreben darauf aus, für jegliche Ausbildung eine gemeinsame Grundlage in der Volksschule zu schaffen. Möge die Schrift viele Leser finden und auch manche in Deutschland herrschende Irrthümer beseitigen.

hr.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 32. Berlin, den 7. Mai 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Wider die Agrarier. Von M. Broemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVIII. Von Proteus.

Amerikanisches Wirthschaftsleben. III. Von Th. Barth, M. d. R.

Sieg des Freihandels in Schweden. Von Fredrik Bajer, Mitglied des Volksthing. (Kopenhagen.)

Die Physiologie des Sprachtalents und das Wesen höherer Begabung. Von Dr. med. H. Kurella (Orimsk).

Die Aufführung der „Mandragola" und Machiavelli. Von Charles Grant (Neapel).

Allotria. Von Herman Helferich (München).

Bücherbesprechungen:

Frau von Staël. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Herr Schnaebele ist wieder auf freien Fuß gesetzt worden. Der Reichskanzler hat den entsprechenden Entschluß dem französischen Botschafter in Berlin unter dem 28. April in einem längeren Schreiben mitgetheilt. Dasselbe hält die deutsche Auffassung von der Strafbarkeit Schnaebele's im vollsten Umfange aufrecht und weist zugleich darauf hin, daß Schnaebele eine erneute Verhaftung zu gewärtigen habe, „wenn er nach seiner gegenwärtigen Freilassung abermals auf deutschem Gebiete betroffen werde, ohne durch vorgängige amtliche Verabredung gegen Verhaftung gedeckt zu sein". Daß er für diesmal wieder entlassen worden ist, hat er nur dem Umstande zu verdanken, daß der Reichskanzler sich von der völkerrechtlichen Auffassung hat leiten lassen, „daß Grenzüberschreitungen, welche auf Grund dienstlicher Verabredungen zwischen Beamten benachbarter Staaten erfolgen, jederzeit als unter der stillschweigenden Zusicherung freien Geleits stehend anzusehen seien." Jeder Unparteiische wird anerkennen müssen, daß damit die Angelegenheit deutscherseits in einer fairen Weise erledigt ist. An der französischen Regierung wird es nunmehr sein, ihren Grenzbeamten in Zukunft das Handwerk landesverrätherischer Anzettelungen im Nachbarlande etwas nachdrücklicher zu legen, als dies bisher der Fall gewesen zu sein scheint. Als Vorfall bietet die Affaire jetzt kein weiteres Interesse mehr, als Symptom ist sie von dauernderem Interesse. Die Angelegenheit hätte nicht eine Woche hindurch die ganze Presse Europas im Athem erhalten können, wenn das, was man den europäischen Frieden nennt, nicht ein so zartes Geschöpf wäre, daß schon der kleinste Zufall die schlimmsten Befürchtungen erweckte. Die faculty of believing without reason und die faculty of hating without a provocation, die Macaulay in seinem Essay über Southey's Collaquies als sehr merkwürdige Züge in Southey's Charakter darstellt, erscheinen heute beinahe als die Grundzüge in dem Verhältniß der leitenden Völker Europas zu einander. Man traut sich gegenseitig jede schlechte Absicht zu, obwohl eigentlich kein Volk einen greifbaren Grund zu der Annahme hat, daß sein Nachbar Neigung habe, Krieg anzufangen. Die Presse aller Länder könnte bei dieser Sachlage durch Beseitigung von Mißverständnissen zur Stärkung des Friedens viel thun; aber kaum entsteht die geringste Mißhelligkeit, so halten es mindestens zwei Drittel aller Blätter in den betheiligten Ländern für national, die Sturmhaube aufzusetzen und pro patria auf das Energischste Partei zu ergreifen. Wehe dem unglücklichen Preßorgan, das in solchen Zeiten den Standpunkt einnimmt, den man im privaten Leben von jedem billig Denkenden verlangt, nämlich versucht, den Thatbestand unparteiisch festzustellen, selbst auf die Gefahr hin, daß die befreundete Partei dabei im Unrecht erscheint. Die hohlsten Schwätzer lassen in solchen Fällen das nationale Banner am stolzesten im Winde flattern und die Besonnenheit wird nicht selten unter einer Fluth von patriotischen Phrasen erstickt. Es dürfte wenige Kriege geben, deren Ausbruch nicht in letzter Linie auf den Terrorismus der Wenigen, die sich der nationalen Phrase bemächtigt hatten, gegenüber den Vielen, die nicht den Muth besaßen, derselben zu widerstehen, zurückzuführen sind. Es war eine gerechte Huldigung der seltenen Eigenschaft, inmitten einer patriotisch erregten Gesellschaft den Kopf klar zu halten, daß ganz Frankreich nach dem Kriege, vor dem Thiers vergeblich gewarnt hatte, eben diesen selben Thiers an die Spitze der Regierung berief. Die Geschichte zeigt andererseits in unzähligen Beispielen, wie oft die niedrigste Selbstsucht und die einfältigste Gedankenlosigkeit sich in das nationale Mäntelchen hüllen; ja es gibt kaum einen Mißbrauch, vom jus primae noctis an bis zum Sklavenhandel, der nicht aus nationalen Gründen vertheidigt worden wäre, — und doch beugt sich die Menge mit stets erneuter Gefügigkeit vor der Karrikatur des Nationalgefühls.

Neben Herrn Schraebele gehörte die verflossene Woche den Agrariern. Die Interessenten streifen den Rest von Blödigkeit, der ihnen etwa noch aus vorprotektionistischer Zeit anklebte, jetzt resolut ab. Hohe Getreidezölle, nieder mit der Kunstbutter, Erhaltung der Zuckerprämien und Einführung hochwerthiger Schnapsbrennerei-Privilegien — das ist das gesetzgeberische Menu des Frühlings 1887. Das Stärkste bereitet sich auf dem Gebiete der Branntweinbrennerei vor. Der Regierungsentwurf liegt jetzt vor und übertrifft alle Erwartungen. Vorgeschlagen wird die Kontingentirung eines gewissen Quantums reinen Alkohols, das statt mit 70 nur mit 50 Mark per Hektoliter zu versteuern ist, zu Gunsten der gegenwärtigen Spiritusbrenner. Dies Quantum ist bemessen nach einem fiktiven Konsum von 4½ Liter per Kopf der Bevölkerung innerhalb der Branntweinsteuergemeinschaft. Das bedeutet eine Abgabe von genau 90 Pfennig per Kopf der Bevölkerung an einige Tausend Spiritusbrenner, oder zusammen, allein im Gebiet der Branntweinsteuergemeinschaft, über 34 Millionen Mark Subvention an diese privilegirte Klasse der Bevölkerung. Alle sonstigen Einzelheiten des Gesetzentwurfs sind vergleichsweise untergeordnet gegenüber dieser geistreichen Kombination, die als der Beginn einer neuen steuerpolitischen Aera angesehen werden muß. Es ist schlechterdings nicht einzusehen, weshalb ein derartiges System nicht auch auf andere Gebiete des wirthschaftlichen Lebens übertragen werden sollte. Es gibt keinen Gegenstand des menschlichen Konsums, den die Produzenten nicht mit wahrer Wonne unter die Kontrolle der Regierung stellen und zur Besteuerung darreichen werden, wenn durch ein ähnliches Differentialsteuersystem der größere Theil ihres Produkts mit dem Privilegium einer ähnlichen kolossalen Prämiirung versehen wird. Man darf darauf gespannt sein, ob die Nationalliberalen auf diesen sinnigen Vorschlag eingehen werden. Sie geben muthmaßlich den Ausschlag bei der Abstimmung. Während dieser Entwurf am Donnerstag bekannt wurde, feierten die Agrarier im preußischen Abgeordnetenhause das Fest neuer Hoffnungen auf die Einführung höherer landwirthschaftlicher Zölle. Der preußische Ackerbauminister gab in optima forma den schutzzöllnerischen Wünschen seinen Segen. Man sollte denken, jetzt müßte auch der blödeste Hodur allmählich begreifen, was ein Septennat und was Sozialreform bedeutet.

In Paris hat Wagner's „Lohengrin" bei seiner ersten Aufführung im Eden-Theater einen großen Triumph erzielt. Der Vorfall hat insofern auch ein gewisses politisches Interesse, als er zeigt, daß selbst in Frankreich die Kunst vor chauvinistischen Dummheiten ihr Haupt nicht zu verhüllen braucht, sobald sie nur einige muthige und geschickte Anwälte besitzt.

In England steht der angebliche Brief Parnell's, den die „Times" als Beleg dafür veröffentlichte, daß Parnell mit den Phoenix-Park-Mördern sympathisirt habe, noch immer zur Diskussion. Es kommt dabei eine sehr interessante Seite des englischen politischen Lebens zu Tage. Parnell hat bekanntlich auf das Entschiedenste im Unterhause bestritten, den inkriminirten Brief geschrieben zu haben und er lehnt es ab, sich mit der „Times" vor dem Richter herumzustreiten. Die Sache ist nicht ohne prinzipielle Bedeutung. Beginnt ein Politiker erst einmal damit, seine Verleumder vors Gericht zu ziehen, so hat es jeder Hans Narr in der Hand, ihn bei anderen Verleumdungen fortdauernd mit dem Renommement zu beunruhigen: da er die früheren Verleumdungen gerichtlich verfolgte, diese aber nicht, so muß an dieser letzteren doch etwas Wahres sein. Wollten die freisinnigen Politiker in Deutschland heute alle Beleidigungen verfolgen, die an ihre Adresse gerichtet werden, so müßten sie ihren sonstigen Lebensaufgaben aus Mangel an Zeit entsagen. Dem calumniare audacter, semper aliquid haeret kann nur dadurch wirksam vorgebeugt werden, daß die öffentliche Meinung sich daran gewöhnt — anstatt von dem Verleumdeten eine Reinigung — von dem Verleumder nicht bloß eine Behauptung, sondern durch einen Beweis zu verlangen. Wer ihn nicht führen kann, der falle der allgemeinen Verachtung anheim.

Wider die Agrarier.

Seit Erledigung der Septennatsvorlage im Reichstage durchdringt unsere gesammte innere Politik fast ausschließlich ein Interesse: das agrarische Interesse. Wo immer die Gesetzgebung zu Reformmaßregeln gedrängt oder aufgerufen wird, treten allein oder doch in starker Beimischung die Ansprüche des ländlichen Grundbesitzes in den Vordergrund. Abermalige Erhöhung der erst vor zwei Jahren verdreifachten Getreidezölle, Erhöhung der Viehzölle, Erhöhung aller Zölle auf landwirthschaftliche Produkte sind Fragen, welche ebenso die öffentliche Diskussion wie die Verhandlungen der Parlamente beherrschen. Beschäftigt die gesetzgeberische Mißhandlung der Kunstbutter im agrarischen Interesse den Reichstag, so hat sich das Abgeordnetenhaus mit der Organisation des ländlichen Kredits und der Verstaatlichung des Versicherungswesens ebenfalls auf Grund agrarischer Forderungen zu befassen. Selbst die gesammte Finanzpolitik wird gegenwärtig von demselben Einfluß beherrscht: die unabweisbare Reform der Zuckersteuer würde leicht und schnell zu erreichen sein, wenn nicht, angeblich in Rücksicht auf die Interessen der Landwirthschaft, dabei in irgend einer Form die heute gezahlte Exportprämie konservirt werden sollte, und selbst über eine stärkere Heranziehung des Branntweins zur Deckung der nun einmal unvermeidlich gewordenen Mehrausgaben für militärische Zwecke würde auf allen Seiten eine Verständigung zu erzielen sein, wenn nicht die Interessen der Brenner mit ihrem ganzen politischen und sozialen Einfluß ihre Ansprüche auf eine besondere Prämiirung ihrer „nationalen" Thätigkeit geltend machten.

Wenn auch überall gleichen Charakters, so lassen doch alle diese Bestrebungen ihre Tendenz auf einzelnen Gebieten besonders scharf hervortreten, wie in der Branntweinsteuerfrage, in der Verfolgung der Kunstbutter, in der Forderung weiterer Erhöhung der Getreidezölle. Beim Branntwein sind es die Interessen eines abgeschlossenen Kreises von Kartoffeldrennereibesitzern, welche ebensowohl ein Monopol für die Versorgung des inländischen Marktes als auf diesem Markte die Sicherung eines Preises fordern, der außer allem Verhältniß zu der durch die Fortschritte der Technik bewirkten Erleichterung der Produktion steht. Die Kunstbutter ist keineswegs ein Erzeugniß einer auf Betrug mit einem verfälschten Nahrungsmittel ausgehenden Spekulation. Sie verdankt ihren Ursprung vielmehr einem Preise, der vor zwanzig Jahren in Paris auf die Herstellung eines billigen und gesunden Speisefettes für die ärmeren Klassen ausgesetzt wurde, und verdient die damals erhaltene Prämiirung noch heute überall, wo sie entsprechend den gebotenen sanitären Vorsichtsmaßregeln hergestellt wird. Das Verlangen nach abermaliger Verdreifachung der Getreidezölle gründet sich vor allem darauf, daß die Getreidepreise seit der letzten Zollerhöhung im Jahre 1885 nicht wesentlich gestiegen sind, sondern überwiegend eine weichende Richtung verfolgt haben. Die gesegneten Ernten der beiden letzten Jahre erklären diese Erscheinung nicht allein hinlänglich, sondern sie beweisen zugleich, daß der niedrige Preisstand für den Landwirth kein Nachtheil ist, wenn er durch das Quantum der Ernte reichlich wieder einholt, was ihm etwa im gesunkenen Preise für den einzelnen Centner verloren geht. Daß unter Benutzung der modernen Technik gleichzeitig die Produktionskosten erheblich reduzirt worden, wird ebenfalls völlig ignorirt, wenn man zum Vergleich auf die Ausnahmepreise einer ein oder zwei Jahrzehnte hinter uns liegenden Periode zurückgreift. Gemeinsam ist allen diesen rücksichtslosesten Forderungen der Agrarier, daß sie eine Verwohlfeilerung der Erzeugnisse der Landwirthschaft und der landwirthschaftlichen Gewerbe für die große Masse der Konsumenten in keinem Falle gelten lassen wollen. Was immer der menschliche Erfindungsgeist an Vervollkommnungen der Technik schafft und was immer der Segen des Himmels in reichen Erntejahren spendet, es soll nun und nimmer dem gesammten Volke in einer angemessenen Preisherabsetzung, sondern einzig und allein dem Produzenten in der

Festhaltung des alten Preises trotz vermehrter Produktion zu Gute kommen. Und da dieses Ziel unter dem ungehemmten Walten der Gesetze des Marktes niemals zu erreichen ist, da die freie Konkurrenz mit unfehlbarer Sicherheit dem Konsumenten zu den entsprechenden ermäßigten Preisen verhelfen würde, soll die Gesetzgebung durch ihr Machtgebot allen Vortheil dem Konsumenten entziehen und allein dem Produzenten zuwenden. Auf das natürliche Monopol des Grundbesitzes in hochkultivirten Ländern soll noch ein künstliches Absatz- und Preismonopol gepfropft werden: hier soll nur noch für den Grundbesitzer des Menschen Witz Maschinen erfinnen und Gottes Sonne das Korn reifen.

Von den Ansprüchen, welche sich an diese Grundgedanken der heutigen Agrarier knüpfen, geben ein klares Bild die Forderungen, welche in manchen landwirthschaftlichen Fachzeitungen, die indessen gegenwärtig im wesentlichen agrarische Agitationsblätter sind, aufgestellt werden. Dem Agrarier von echtem Schrot und Korn genügt jetzt selbst der schönste Getreidezoll nicht mehr. Er fordert kurzer Hand ein Monopol, bei welchem die Reichsregierung allein den etwa nöthigen Import von Feldfrüchten vermittelt und dem Produzenten ein Preis von 11 Mk. pro Centner Weizen und 10 Mk pro Centner Roggen gesichert werden könnte — d. h. Preise, wie sie die amtliche Preisstatistik in den Jahresdurchschnitten seit 1879 niemals verzeichnet hat.

Nun gibt es freilich ein Wort, welches alle diese Forderungen und noch viel mehr, als bis heute aufgestellt worden sind, rechtfertigen soll: die Nothlage der Landwirthschaft. Man braucht indessen über die Frage, ob und in welchem Umfange der Staat helfend einzugreifen habe, wenn ein großer Theil des landwirthschaftlichen Betriebes mit Untergang bedroht sei, gar nicht in eine ausführliche Diskussion einzutreten, ehe die Thatsache und der Charakter des behaupteten Nothstandes besser bewiesen ist als bisher. Daß ein Staat nicht gleichmüthig dem ökonomischen Ruin seines gesammten Bauernstandes zusehen kann, wird um so weniger auf irgend einer Seite bestritten werden, als eine solche Eventualität kaum ohne schwere Fehler der staatlichen Gesetzgebung selbst heraufziehen dürfte. Aber wo immer im deutschen Vaterlande in den letzten Jahren unparteiische und gründliche Untersuchungen über die Lage der Landwirthschaft angestellt worden sind, haben sie dazu gedient, die allgemeinen Klagen über Unrentabilität und Verschuldung an der Hand spezieller Erhebungen auf ein recht bescheidenes Maß zurückzuführen. Die Enqueten in Baden, Württemberg und Hessen haben übereinstimmend das Resultat ergeben, daß für den landwirthschaftlichen Betrieb weit wichtiger als alle angeblich schützenden Staatsmaßregeln das ist, was zur Verbesserung einzig und allein durch die eigene Thätigkeit der Landwirthe selbst, durch Vereinigung und Bildung geschaffen werden kann. Goldene Worte sind es in der That, welche gelegentlich der jüngst im Großherzogthum Hessen abgeschlossenen Enquete der verdiente Landwirthschaftslehrer Geheimrath Dr. Settegast aussprach, indem er darauf hinwies, daß die von ihm früher einmal aufgeworfene Frage noch immer unbeantwortet geblieben sei, „wo es eine Gegend, einen Ort, ja auch nur eine Einzelwirthschaft gebe, die dem Schicksal des Niedergangs oder Zusammenbruchs der Oekonomie anheim fallen mußte, obwohl der Grund und Boden nicht zu theuer erkauft oder verpachtet, ein hinlängliches Betriebskapital vorhanden, die Oekonomie mit Intelligenz, Umsicht, Ordnung und Fleiß geführt und die Lebenshaltung des Wirths nicht über seine Verhältnisse hinausgegangen sei; auch der verbittertste Pessimismus habe bisher die Regel nicht umstoßen können, daß landwirthschaftliche Unternehmungen von Mißlingen nicht bedroht sind, wenn ihnen obige Bedingungen festen Bestandes zu statten kommen, d. h. wenn sie Forderungen erfüllen, welche das heutige Gewerbsleben zum Gelingen einer Unternehmung als selbstverständlich erachtet." Damit ist die Grenzlinie scharf und klar gezogen. Für den einzelnen Besitzer mag in manchen Fällen die Verminderung des Grundwerthes, welche die Konjunktur in den letzten Jahren zu Wege gebracht hat, empfindlich und zuweilen sogar bedrohlich sein, der Betrieb der Landwirthschaft ruht auch heute noch auf einer gesunden Basis. Wo immer die Leuchte klarer Erkenntniß ihre Strahlen hingeworfen, ist deshalb auch das Schreckgespenst der „Nothlage der Landwirthschaft" thatsächlich verscheucht worden; es treibt sein Wesen nur noch in dem Dunkel, das anderwärts interessirte Kreise über die betreffenden Verhältnisse festzuhalten wissen.

Eine Einsicht aber wird sich gerade mit Hilfe der neuesten agrarischen Agitation unaufhaltsam überall Bahn brechen, die Einsicht in die wirthschaftliche, politische und soziale Verderblichkeit der über unser Staatsleben hereingebrochenen Interessenpolitik. Es gibt vielleicht gar kein besseres volkswirthschaftliches Aufklärungsmittel, als die immer schroffere Steigerung der agrarischen Ansprüche. Gar mancher mag die ersten 10 Mk. Getreidezoll als eine zwar nicht angenehme, aber doch auch nicht gefährliche Gabe hingenommen haben, der bei den vor zwei Jahren eingeführten 30 Mk. bereits stutzig geworden ist und bei den jetzt angestrebten Zöllen von 50—100 Mk. plötzlich unverhüllt den Abgrund sieht, dem wir zutreiben. Dieses Urtheil mag anfangs vielleicht nur Gefühlssache sein, aber der Kampf selbst, die immer erneute und immer eindringendere Erörterung wird von diesem unklaren Gefühl zu einer klaren Erkenntniß hinüberleiten.

Wenn es irgend eine Partei gibt, welcher dieser Läuterungsprozeß, dem das volkswirthschaftliche Urtheil der deutschen Nation in den bevorstehenden neuen Kämpfen unterzogen werden wird, willkommen sein kann, so sind es die deutschen Freihändler. Lange genug ist die wahre Bedeutung des Streites zwischen Freihandel und Schutzzoll in Deutschland verkannt worden. Dem Freihandel ist selbst von Gegnern, die nach unbefangenem Urtheil strebten, der Vorwurf nicht erspart geblieben, daß er die Mehrung des nationalen Wohlstandes auf einem verkehrten Wege anstrebe. Gewissermaßen nur eine Frage national-ökonomischer Arithmetik schien es zu sein, ob man das aufgegebene Exempel freihändlerisch oder schutzzöllnerisch lösen könne. Aus der jetzigen agrarischen Bewegung wird als beste Frucht des Kampfes die Erkenntniß hervorgehen, daß der Schutzzoll wie die Hebung des Volkswohlstandes so auch die Vertheilung desselben ungünstig beeinflußt, daß jede Zolldegünstigung von der produktiven Arbeit der Nation zu Gunsten der zollgeschützten Interessenten aufgebracht werden muß und die besten Freunde der nationalen Arbeit im weitesten Sinne gerade die Freihändler sind, welche grundsätzlich von solchen Zolldegünstigungen und Zolldelastungen nichts wissen wollen. In ähnlicher Weise ist seiner Zeit der große Kampf um die Getreidezölle in England eine Abschüttelung wirthschaftlicher und sozialer Irrthümer gewesen. Die Anschauung, daß der Staat für die Interessen der Grundbesitzer auf Kosten aller anderen Bevölkerungsklassen ausgiebig zu sorgen habe, kann nicht leicht irgendwo ausgebreiteter und festgewurzelter sein, als sie im ersten Drittel dieses Jahrhunderts in England gewesen ist. Und doch hat der Kampf um die Kornzölle diese Anschauung hinweggeschwemmt. Daß trotz aller Verirrungen anderer Staaten England heute wie vor 40 Jahren unerschüttert am freien internationalen Verkehr festhält und die Einsicht in die Grenzen aller staatlichen Thätigkeit dort die arbeitenden Klassen von all dem Treiben fernhält, mit welchem auf dem Kontinent die Arbeiter ihre Sache weit mehr schädigen als fördern, ist vor allem der Erkenntniß zu verdanken, welche sich das englische Volk in dem schweren jahrelangen Ringen um die Kornzölle erwarben hat. Wird die Frage der Getreidezölle durch die immer wachsenden Forderungen der Agrarier schließlich auch die deutsche Nation in allen Schichten erregen, so wird auch hier das Werk der Befreiung, die Wiederbefestigung des wirthschaftlichen und sozialen Friedens, nur beschleunigt werden.

Allerdings trägt der bevorstehende Kampf auch einen eminent politischen Charakter. Die deutschen Agrarier werden es sich selbst nicht verhehlen, daß die Aufrechthaltung und Verwirklichung ihrer Forderungen eng mit ihrer politischen Machtstellung verknüpft sind. Wer zur Aufrichtung dieser

Machtstellung beigetragen, die vor allem ein Ergebniß der letzten Reichstagswahlen ist, ist deshalb auch von der Mitschuld an den Kämpfen nicht frei, denen wir entgegen gehen. Das Kartell wurde, wie man sagte, zur Sicherung der Wehrkraft Deutschlands geschlossen und hat in Wahrheit der agrarischen Partei zu der ausschlaggebenden Position verholfen, die sie jetzt einnimmt. Speziell die nationalliberale Partei, von welcher freilich ein starker Bestandtheil geradezu agrarisch ist, hat auf Grund des Kartells blindlings dem ärgsten Agrarier bereitwillig ihre Hilfe geliehen. Unter diesen Umständen kann über die Stellung der Mehrheit der Volksvertretung gegenüber den neuesten agrarischen Forderungen kaum noch ein Zweifel sein. Die Entscheidung für die nächste Zukunft stand deshalb mehr als je bei der Regierung. Daß auch die weitestgehenden Ansprüche der Agrarier in der Richtung liegen, welche die Regierung mit ihrer Wirthschaftspolitik 1879 eingeschlagen hat, ist unbestreitbar, und wenn trotzdem die Regierung diesmal nicht zugestimmt hätte, so würde ihre Ablehnung kaum nicht durch eine prinzipielle Meinungsverschiedenheit, sondern einzig und allein durch die praktische Erwägung veranlaßt worden sein, daß ein überspannter Bogen bricht, daß eine Uebertreibung der agrarischen Tendenzen das ganze herrschende politische System gefährden kann. Damit tritt denn auch noch eine andere Seite des Kampfes, welche bisher vielfach verkannt worden ist, klar vor aller Augen. Als im Jahre 1878 die zollpolitische Umkehr beschlossen und der Liberalismus aus seinem Einfluß auf die Gesetzgebung herausgedrängt wurde, tröstete man sich vielfach mit der unhaltbaren Betrachtung, daß Zollfragen keine politische Fragen seien. Heute läßt sich der engste Zusammenhang zwischen der herrschenden Wirthschaftspolitik und dem gegenwärtigen politischen System überhaupt gar nicht mehr verkennen. Für unsere gesammte innere Politik ist der Kampf mit den Agrariern heute der Kampf aller Kämpfe. M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

XVIII.

Die parlamentarische Maschine hat eine Woche hindurch nur mit halber Kraft gearbeitet. Das Plenum des Reichstages hatte zu Gunsten seiner Kommissionen abgedankt und das Abgeordnetenhaus beschäftigte sich, zum Theil mit Petitionen, zum Theil mit Regierungsvorlagen von geringer Bedeutung und mit Initiativ-Anträgen. Binnen kurzem wird sich das Bild von Grund aus verändern; der Landtag hat mit seinen Arbeiten so ziemlich aufgeräumt und sieht um die Mitte des Monats dem Schlusse seiner Session entgegen, während der Reichstag erst seiner bewegtesten Zeit entgegengeht. Der träge Ton, den seine Verhandlungen bisher gezeigt haben, wird weichen, sobald die Vorlage über die Spiritussteuer zur Verhandlung kommt. Nachdem der Schleier, der unerwartet lange über dem Inhalt derselben geruht hatte, jetzt gelüftet ist, tritt mit unheimlicher Deutlichkeit zu Tage, wie recht die freisinnige Partei während der Wahlen daran gethan hat, vor dem Inhalt der neuen Steuervorlagen, die uns bevorstanden, zu warnen.

Dem Abgeordnetenhause ist ein Nachtragsetat zugegangen, welcher eine Erhöhung der Anleihesumme um 11 Millionen fordert. Ein Redner der freikonservativen Partei sprach unumwunden aus, er erwarte nicht, daß die neuen Geldbewilligungen im Reichstage zureichen werden, auch das preußische Defizit zu decken, und so begannen die Gutgesinnten im Landtage sofort einen Wettlauf darum, sich durch Empfehlung neuer Steuern angenehm zu machen. Daß man schlechten Finanzzuständen auch dadurch ein Ende bereiten kann, daß man größere Sparsamkeit in den Ausgaben walten läßt, ist ein Gedanke, welcher der leidenden Generation völlig abhanden gekommen zu sein scheint. Da die Vertreter des großen Grundbesitzes bei den Abstimmungen den Ausschlag geben und da diese vollkommen sicher sind, daß bei jeder neuen Steuer auf die „nothleidende" Landwirthschaft die gebührende Rücksicht genommen werden wird, so ist ihnen die Sorge noch nicht nahe gerückt. Handelt es sich um eine Kapitalrentensteuer, so wird mittelst einer kühnen Dialektik die Landgüterpacht vom Begriff der Kapitalsrente ausgenommen, und handelt es sich um eine Erhöhung der Branntweinsteuer, so ist der erste Gesichtspunkt der, daß die Brenner von den Folgen dieses Ereignisses nur angenehm berührt werden. Es ist sehr erklärlich, daß, wer im Besitze solcher Begünstigungen ist, die Finanzlage mit anderen Augen betrachtet, als die Menge der übrigen Steuerzahler. Wie entfernt die Sorge für eine sparsame Verwaltung ungegenwärtig ist, zeigt der Gesetzentwurf über die Unterstützung der rheinischen Hilfskasse. Die Regierung hatte eine beträchtliche Summe ausgeworfen, um diese Kasse in den Stand zu setzen, nothleidenden Landwirthen Kredit zu ertheilen. Der Gesetzentwurf hatte Monate lang in der Kommission gelegen und die entscheidende Abstimmung stand bevor, die zweifellos in bejahendem Sinne ausgefallen wäre; da erfuhr man plötzlich von einem Mitgliede des rheinischen Provinzialtandtages, daß jene Kasse die ihr angebotene Hilfe nicht nachgesucht hatte und daß sie, wenn ihr dieselbe ohne ihren Willen zu Theil wird, keinen Gebrauch davon machen kann. Die natürliche Folge war die, daß der Antrag durch Vertagung aus dem Wege geräumt wurde. Allein es muß doch gesagt werden, daß das reichste Land eine geordnete Finanzwirthschaft nicht aufrecht erhalten kann, wenn in dieser Weise über seine Mittel verfügt wird. Voraussichtlich ist der Zeitpunkt nicht mehr sehr fern, wo sich die Erkenntniß Bahn brechen wird, daß nach den Debauchen, die wir in den letzten Jahren gemacht, für längere Zeit die rücksichtslosteste Sparsamkeit der oberste Grundsatz unserer Politik werden muß.

Die Agrarier haben zwei Anträge auf Erhöhung der Schutzzölle eingebracht. Der eine, mit dem Namen des Grafen Kanitz, bezieht sich auf gekämmte Wolle. Sachlich und gründet wie er ist, kann er seine Erklärung nur dadurch finden, daß er für eine Einführung von Wollzöllen das Feld frei machen soll. Der andere, unter dem Namen des Freiherrn von Minnigerode, geht auf landwirthschaftliche Produkte im allgemeinen und hat am Donnerstag zu einer stürmischen Debatte die Anregung gegeben. Interessant war dabei vor allem, aus dem Munde des preußischen Landwirthschaftsministers zu erfahren, daß der Antrag materiell die Sympathie der preußischen Regierung hat. Da seiner aus den Reihen des Centrums heraus — durch Herrn von Schorlemer-Alst — dem Vorgehen des Herrn von Minnigerode der Segen eines Theils des Centrums ebenfalls mitgegeben wurde, so wird bei den nunmehr sicher zu erwartenden Anträgen im Reichstage die nationalliberale Partei die Entscheidung geben können, ohne daß alle Mitglieder derselben gezwungen sind, sich zu kompromittiren. Die abermalige Erhöhung der Getreide- und Viehzölle unterliegt danach kaum noch einem Zweifel.

Eine nicht minder lehrreiche Debatte war diejenige über die Monopolisirung der öffentlichen Feuersozietäten für das Immobiliar-Versicherungsgeschäft. Die Lage des Streitpunktes ist vor Jahr und Tag in der „Nation" von sachverständiger Seite auseinandergesetzt worden (vergl. die Nummern vom 13. und 20. Februar 1886, Jahrgang III Nr. 20 und 21) und es ist dem damals Gesagten nichts hinzuzufügen. Die Einbringung eines Antrages aus der Mitte des Hauses ist diesmal unterblieben; man hat die bequemere Form gewählt, bei Gelegenheit einer Petitionsberathung dasjenige zu sagen, was man auf dem Herzen hat, und der uckermärkische Bauernverein hatte die gewünschte Petition geliefert. Der Ausgang der Sache war der, daß sowohl diese Petition als eine Gegenpetition des Verbandes deutscher Versicherungsgesellschaften der Regierung als „Material", also ohne ein eigenes materielles Urtheil des Abgeordnetenhauses überwiesen wurden. Ein solcher Beschluß konnte

selbstverständlich mit Einstimmigkeit gefaßt werden, ohne daß jemand sein Gewissen beschwerte.

Unsere Lage ist so, daß wir bei allen Dingen dieser Art weit weniger danach fragen, welchen inneren Werth die für einen Antrag vorgebrachten Gründe haben, als wie die Regierung sich zu denselben stellen wird. Das ausschweifendste Verlangen läßt uns kalt, wenn wir wissen, daß es bei der Regierung keinen Widerhall finden wird und die Erregung tritt ein, sobald man vermuthet, daß dieselbe sich mit dem Antrage befreunden kann.

In der Kommission hatte der Regierungskommissarius, der langjährige Dezernent für das Versicherungswesen, Geheimrath Forch, mit aller wünschenswerthen Bestimmtheit den korrekten Standpunkt eingenommen, daß die Mitwirkung der Privatgesellschaften bei der Immobiliar-Versicherung im öffentlichen Interesse gar nicht entbehrt werden könne. In der Plenarverhandlung erschien der Minister des Innern, Herr von Puttkamer, selbst und man konnte hiernach voraussehen, daß die Erklärungen vom Regierungstische her etwas anders ausfallen würden.

In der That begann Herr von Puttkamer mit der Erklärung, daß er das Kolorit in den Aeußerungen seines Kommissars etwas zu lebhaft finde, versicherte aber zugleich, daß er sachlich den Standpunkt desselben voll aufrecht erhalte, gelangte dann aber zu ganz anderen Resultaten. Er ließ nicht den geringsten Zweifel darüber bestehen, daß für die Regierung das letzte Ideal das Reichsversicherungsmonopol ist, und wenn das auch den Wünschen der öffentlichen Sozietäten nicht entsprechen mag, so läuft es doch unseren Ueberzeugungen durchaus in demselben Maße zuwider, wie ein Monopol dieser Anstalten und eine neue Gefahr, vor welcher man sich zu hüten hat, ist somit deutlich genug gekennzeichnet. Zum Glück ist diese Gefahr dadurch erheblich abgeschwächt, daß Herr von Puttkamer die Schwierigkeiten, welche sich dem entgegenstellen, zu einer solchen Lösung zu gelangen, unumwunden zugab. Gesegnet seien die Schwierigkeiten! sie behüten uns vor manchem Uebel sicherer als Grundsätze und Ueberzeugungen.

An der Debatte betheiligten sich im monopolistischen Sinne überwiegend Direktoren von Feuer-Sozietäten, die Herren von Meyer (Arnstadt), von Oertzen, von Quast und der oberste Leiter der ganzen monopolistischen Agitation, Herr von Hülsen, der seinen Abscheu gegen alles Aktien- und Dividendenwesen aussprach, dem er doch wohl nicht immer so fern gestanden hat, wie gegenwärtig. Es ist ein Mangel, daß dem Hause kein einziges Mitglied angehört, das im Privat-Versicherungswesen erfahren ist, da nur ein solches im Stande wäre, alte irrthümlichen Behauptungen der Gegner sofort zu widerlegen. Wenn die Privatgesellschaften dahin streben wollten, daß ihre Interessen von einem der übrigen auch auf dem parlamentarischen Gebiet wahrgenommen werden, so wäre das von jedem Gesichtspunkte aus verdienstlich.

Proteus.

Amerikanisches Wirthschaftsleben.

III.

Nichts ist in den Vereinigten Staaten kostspieliger, als eine separate persönliche Dienstleistung. Ein Troß von Dienern, selbst wenn es sich um Neger oder Chinesen handelt, verursacht einen Geldaufwand, den sich nur die Allerreichsten gestatten können. Die meisten, auch sehr wohlhabende Leute, begnügen sich mit dem geringsten Maß persönlicher Bedienung. Deshalb sind auch die Wohnungen in der Regel nicht groß, deshalb sucht man dieselben so praktisch wie nur irgend möglich — und darin ist der Amerikaner und die Amerikanerin Meister — einzurichten, und deshalb putzen sich selbst viele wohlhabende Amerikaner ihre Stiefel selbst. Dieselbe Sparsamkeit an Menschenkraft tritt auf allen Gebieten des wirthschaftlichen Lebens zu Tage. Dies sieht man in Wirksamkeit, sobald man irgend ein Verkehrsmittel, eine Eisenbahn, eine Fähre, einen Straßenbahnwagen benutzt. Dasselbe Bestreben beherrscht die Industrie wie den Ackerbau. Wo sich eine Maschine anbringen läßt, wo durch eine zweckmäßigere Organisation eine Menschenkraft erspart werden kann, da wird der Amerikaner nie zaudern, das Bessere an die Stelle des Guten zu setzen.*) In dieser Eigenschaft liegt eine Hauptstärke der amerikanischen Volkswirthschaft, denn aller wirthschaftlicher Fortschritt beruht in letzter Linie ja ausschließlich auf der Steigerung der Produktivität der menschlichen Arbeit, also auf relativer Arbeitsersparniß. In diesem Sinne ist auch das so oft mißbrauchte time is money zu verstehen. Arbeitszeit ist Geld und eben deshalb muß dieselbe ausgenutzt werden. Das gilt nicht nur von der fremden Arbeit, die man bezahlen muß, sondern auch von der eigenen Arbeit, mittelst deren man verdienen will. Das Entwicklungsprinzip der Zeit- und Kraftersparniß ist in den Vereinigten Staaten auf allen Lebensgebieten wirksam. Kein Wunder, daß auf einem solchen Boden auch gerade das Kommunikationswesen mit seiner Zeit und Kraft ersparenden Tendenz so rasch zur üppigsten Entfaltung gelangte. Allerdings mit einer Ausnahme: Die Droschke, das beliebte Beförderungsmittel europäischer Großstädte, ist selten und theuer in der demokratischen Republik. Die separate persönliche Dienstleistung ist auch auf dem Gebiete des Verkehrswesens ein allzu kostspieliger Luxus. Never take a cab, so rieth mir ein Freund, der mich empfing, als ich in Newyork ans Land stieg und auf eine der wenigen vorhandenen Droschken lossteuern wollte.

Dieser Lebensregel in den Vereinigten Staaten strikt zu folgen, ist jedem mäßig Begüterten anzurathen. Als ich in San Francisco einmal ausnahmsweise ein cab nahm, um von der Ankunftstation ins Hotel zu fahren, mußte ich die Abweichung von der Regel mit 2½ Dollars bezahlen, was bei der sehr kurzen Fahrt etwa 2 Mark per Minute ausmachte. In demselben San Francisco ist im übrigen das Verkehrswesen ganz außerordentlich entwickelt. Die Pferdebahnwagen sind ersetzt durch die sogenannten cable-cars, Wagen, die mittelst eines unter der Erde liegenden Drahtseils, das durch einen grip mit dem Fuhrwerk in Verbindung gebracht wird, gezogen werden. Der Fahrpreis beträgt auch auf diesen Straßenbahnen, wie beinahe auf allen Pferdebahnen der Vereinigten Staaten, nur 5 Cents, einerlei, wie weit man fährt. Wie billig sanft auf befahrenen Strecken unter Umständen der Fahrpreis ist, dafür nur ein Beispiel. Von San Francisco nach der Berkeley Universität fährt man etwa ¾ Stunden und zwar hat man zunächst eine Fähre über die Bai und dann Eisenbahn und Pferdebahn zu benutzen. Der Abonnementspreis auf dieser Strecke beträgt für die tägliche Hin- und Herfahrt per Monat nur 3 Dollars. Auch sanft sind auf viel befahrenen Strecken die Transportkosten oft überraschend billig. Die Elevated railroad in Newyork erhebt seit Herbst vorigen Jahres

*) Eine kleine volkswirthschaftliche Anekdote mag hier eine Stelle finden: Bei einer der vielen Verfolgungen, denen die Chinesen an der pazifischen Küste wegen der größeren Billigkeit ihrer Arbeit ausgesetzt sind, hatte man in Portland (Oregon) auch das Zerkleinern des Brennholzes als einen Arbeitszweig bezeichnet, dessen Besitz den Chinesen zu entziehen sei. Es gelang auch, die Gelben von diesem Arbeitsgebiet zu verdrängen. Dasselbe fiel aber nicht an die Weißen, die viel zu theuer arbeiteten, sondern an die Maschine. Ich selbst habe die von Dampf getriebenen Holzzerkleinerungsmaschinen in den Straßen Portlands arbeiten sehen. Der Anblick weckte in mir zugleich eine Reminiscenz an eine meiner ersten volkswirthschaftlichen Betrachtungen, die ich als Gymnasiast in Hildesheim öfter angestellt hatte, wenn ich im Herbst vor allen Häusern den Sägebock aufgestellt sah, und die sich um die Lösung des Problems drehte, die Menschenarbeit durch die Arbeit einer kleinen beweglichen Sägemaschine zu ersetzen. Ich zweifelte übrigens auch schon damals nicht daran, daß der Erfinder einer solchen Maschine, die so und so viel Arbeitern das „Brot von dem Munde weggenommen" hätte, sich dem Hasse und der Verachtung ausgesetzt haben würde.

nur den einfachen Satz von 5 Cents, wofür man von einem Ende Newyorks bis zum anderen fahren kann.*)

Ein Kommunikationsmittel, welches wegen seiner weiten Verbreitung in den Vereinigten Staaten im Gegensatz zu der verhältnißmäßigen Seltenheit in Europa höchst beachtenswerth erscheint, mag endlich noch einer kurzen Betrachtung unterzogen werden, weil speziell an ihm die Tendenz der Ersparung menschlicher Kraft sehr deutlich zu Tage tritt. Das ist der Elevator, der Aufzug, der in Deutschland eigentlich nur als eine Kuriosität in einigen großen Hotels zu finden ist.

Der Elevator hat sich jenseits des Ozeans dermaßen eingebürgert, daß er sogar in sehr vielen größeren Wohnhäusern zu finden ist, während er in vielstöckigen Geschäftshäusern beinahe nie fehlt. In einem der riesigen Geschäftshäuser in Newyork, Mills-Building, in welchem mehrere hundert Offices sich in 7 Stockwerken übereinander befinden, sind 6 Elevatoren beständig in Thätigkeit.

In diesen Elevatoren werden durchschnittlich 18 000 Menschen per Geschäftstag befördert. Nimmt man auch nur an, daß jeder, der den Elevator benutzt, eine Minute erspart, so handelt es sich hier um eine Ersparniß von 18 000 Minuten oder 300 Stunden oder 30 Arbeitstagen à 10 Stunden. Das macht also per Jahr in einem einzigen derartigen Riesengebäude eine Ersparniß von über 10 000 Arbeitstagen. Ueberträgt man diese Einzelerscheinung auf das gesammte wirthschaftliche Leben, so begreift man leicht, um welche große Arbeitsersparniß es sich allein bei dieser Einrichtung der Elevatoren handelt. Gehen wir schließlich vom Kleinen zum Kleinsten über und werfen wir im Vorbeigehen noch einen Blick auf die Schreibmaschine. Ich habe wenige größere Comptoirs und kein bedeutenderes Advokatenbüreau in den Vereinigten Staaten kennen gelernt, woselbst nicht eine Schreibmaschine in Gebrauch gewesen wäre. Tausende junger Mädchen erwerben sich alljährlich ihren Unterhalt an der Schreibmaschine. Sie stenographiren das, was ihnen diktirt wird und übertragen ihr eigenes Stenogramm auf die Schreibmaschine. Damit ist nicht nur eine Entlastung der geistigen Arbeiter von der mechanischen Arbeit des Schreibens gegeben, sondern der Empfänger der Schriftstücke ist gleichzeitig in die Lage versetzt, rascher und bequemer dasjenige aufzunehmen, was ihm übermittelt werden soll. So sehen wir die Bestrebungen zur Ersparung von Arbeitskraft sich in unzähligen Beziehungen fruchtbar erweisen.

Es gehört zu den mancherlei Widersprüchen des praktischen Lebens, daß selbst in einem Lande, wie die Vereinigten Staaten, woselbst die Ueberzeugung von dem Segen der Arbeitsersparniß in so mannigfacher Weise zur Bethätigung gelangt, jene Handelspolitik Boden gewinnen können, die nach ihrem ganzen Wesen auf nichts anderes hinausläuft, als auf eine Verschleuderung menschlicher Arbeitskraft. Die Schutzzöllnerei setzt Prämien auf die weniger produktive Arbeit, indem sie das Privatkapital durch zolltarifarische Begünstigungen anregt, sich dieser weniger produktiven Arbeit zuzuwenden. Den Schaden dieser unwirthschaftlichen Handlungsweise tragen vorzugsweise die Konsumenten, den — meist rasch vorübergehenden — Nutzen haben die Kapitalisten. Diese Schutzzollpolitik fügt den Vereinigten Staaten einen unermeßlichen Nachtheil zu, aber trotzdem ist nach meiner Ueberzeugung noch für längere Zeit kein entschiedener Bruch mit dem Protektionismus zu erwarten. Henry George schildert in seinem 1886 publizirten Werke über „Protection and Free Trade“ in sehr humoristischer Weise eine Eisenbahndegegnung mit einer Musikbande aus Pittsburg. Das Gespräch kommt auf die Handelspolitik und Henry George bekennt sich als Gegner sämmtlicher Schutzzölle. Bei diesem Bekenntniß wendet sich der Führer der Gesellschaft an seine Leute mit den Worten: „Boys, here's a sort of man you never saw; here's a real free trader, and he ain't ashamed to own it.“ Man darf die Moral, die in dieser Geschichte liegt, selbstverständlich nicht wörtlich nehmen, aber richtig scheint mir auch nach eigenen Erfahrungen zu sein, daß trotz der sehr rührigen Propaganda für den Freihandel, die speziell von den Vertretern der Wissenschaft ausgeht, trotz vieler wirksamer Freihandelsvereine und geschickter Vertretung in der Presse, und trotz der starken Stützen, die der Freihandel in vielen kaufmännischen und auch industriellen Notabilitäten besitzt, die öffentliche Meinung einer wirksamen und entschiedenen Freihandelspolitik ziemlich theilnahmlos gegenüber steht. Um diese Erscheinung zu verstehen, muß man sich vergegenwärtigen, daß die rücksichtslose Ausbeutung einer gegebenen politischen Konstellation jenseits des Ozeans noch skrupelloser vor sich geht als bei uns, und daß ferner kein freies Wesen in der ganzen Welt sich so geduldig von der Gesetzgebung mißhandeln läßt, wie der Bürger der Vereinigten Staaten. Hinzu kommen die Leichtigkeit des Erwerbes und die Neigung zur Verschwendung im Verbrauch, um den amerikanischen Konsumenten zu einem wahren Opferlamm für den energischen Vertreter eigennütziger Interessen in der Wirthschaftspolitik zu machen.

Die Unkosten der Schutzzöllner an Argumenten sind bei dieser Sachlage minimal. Es gibt eigentlich nur eine Behauptung, mit der die Protektionisten ihren gesammten intellektuellen Aufwand bestreiten, das ist die mit unzähligen demagogischen Fioriturен versehene Versicherung, daß der hohe amerikanische Arbeitslohn ohne ein kräftiges Schutzzollsystem auf das Niveau des europäischen pauper labor system herabsinken werde. Der notorische Umstand, daß gerade in den geschützten Industrieen die Arbeitslöhne durchweg am niedrigsten stehen, bildet eine wahre Satire auf diese arbeiterfreundliche Motivirung des Protektionismus. Die Arbeiter selbst stehen übrigens dieser Argumentation durchaus skeptisch gegenüber und Henry George hat das erwähnte Buch über „Schutzzoll und Freihandel“ vorzugsweise deshalb geschrieben, um diesem nichtigen Dogma entgegen zu wirken.*)

Trotzdem steht die große Masse der Freihandelsbewegung ziemlich apathisch gegenüber und selbst die nach Hunderten von Millionen Mark sich beziffernden jährlichen Ueberschüsse des Bundesstaatsschatzes, die einen so kräftigen Impuls für eine rationelle Tarifreform bilden sollten, werden lieber in unsinnigen Ausgaben verzettelt, als daß man den Ring der schutzzöllnerischen Interessen zu sprengen unter-

*) Wie stark die allgemeine Tendenz zur Ermäßigung der Eisenbahn-Transportkosten ist, mag aus folgender, Poor's Railway Manual entnommener, Notiz hervorgehen. Die Durchschnittsfracht betrug auf der Newyork Central and Hudson River Railroad

1865/8 3,697 Cents per Tonne und Meile (engl. Meile),
1882/85 0,795 „ „ „ „ „

*) Das George'sche Werk verdiente auch in Europa und speziell in Deutschland gelesen zu werden. Unsere deutschen Schutzzöllner würden dadurch eine gute Gelegenheit erhalten, ihre naiven Anschauungen über den „Segen der amerikanischen Schutzzollpolitik“ etwas zu korrigiren. Der Nachweis, wie die amerikanische Rhederei durch die glorreichen Schutzzölle geradezu ruinirt worden ist, erscheint mir besonders treffend dargelegt zu sein. Die ewig wiederkehrende Behauptung, die amerikanische Industrie hätte sich ohne Schutzzölle nicht entwickeln können, weist George mit folgenden Worten zurück:

„Philadelphia, Newyork und Boston waren schon Städte von bedeutender Größe und die Industrie hatte schon festen Fuß an der Küste des atlantischen Ozeans gefaßt, als der Westen des Staates Newyork und das westliche Pennsylvanien noch mit Wäldern bedeckt waren, als Indiana und Illinois noch Weideplätze für Büffel bildeten, während Detroit und St Louis den Charakter von einfachen Handelsstationen hatten, an Chicago noch niemand dachte und der Kontinent jenseits des Mississippi so wenig bekannt war wie heute das Innere von Afrika. In den Vereinigten Staaten besaß der Osten vor dem Westen alle diejenigen Vortheile, von denen die Protektionisten behaupten, daß sie es einem neuen Lande unmöglich machten, gegenüber der Konkurrenz älterer Industriestaaten eigene Industrieen zu entwickeln: größeres Kapital, größere Erfahrung, billigere Arbeit. Und dennoch hat sich die Fabrikthätigkeit ohne einen Schutzzoll immer weiter nach Westen hin ausgebreitet. . . . . Hätten wir die Handelspolitik fortgesetzt, so würden unsere Industrieen in natürlicher Kraft sich entwickelt haben, und wir würden heute nicht nur Manufakturwaaren nach Mexiko und Westindien, Südamerika und Australien ebenso exportiren, wie Ohio dieselben nach Kansas, Nebraska, Colorado und Dacota ausführt, sondern wir würden unsere Industrieprodukte auch nach Großbritannien exportiren, gerade so, wie Ohio heute Industriewaaren nach Pennsylvanien und Newyork ausführt, wo eine Fabrikthätigkeit bereits bestand, als Ohio noch gar nicht besiedelt war.“

Digitized by Google

nimmt. Daß diese gesetzgeberischen Mißstände, wie so manche anderen, demnächst beseitigt werden, unterliegt gewiß keinem Zweifel, aber der Prozeß wird wie ich glaube, ein langsamer sein. Seine Beschleunigung wird schon deshalb aufgehalten, weil manche der westlichen und südlichen Staaten erst neuerdings in den Kreis der Schutzzollinteressen hineingezogen sind. Die Schafzucht in Oregon und Colorado, der Weinbau in Kalifornien, und das Aufblühen der Fabrikthätigkeit in Virginien haben manche sehr einflußreiche Kreise in das schutzzöllnerische Lager geführt. Wem es eine nationale Befriedigung gewährt, andere Völker auch unter dem Einfluß der eigenen Thorheiten zu erblicken, der mag zu all den vorstehenden Ursachen des amerikanischen Protektionismus schließlich noch das Vorbild des mächtigen Deutschen Reiches fügen. Einer der hervorragendsten Führer der amerikanischen Freihändler äußerte wenigstens mit Rücksicht hierauf mir gegenüber im Sitzungssaal des Repräsentantenhauses zu Washington: You have done us great mischief by your protective policy. Ich konnte nur bedauern, daß man sich nicht eine andere Seite deutschen Wesens zum Vorbild nehme. Im übrigen können die Vereinigten Staaten, die wirthschaftlich gleichsam einen Erdtheil für sich bilden, handelspolitische Sünden ungestrafter begehen, als wir Deutsche, deren Gesammtgebiet noch nicht ½ des einen Staates Texas ausmacht. Die absolute Handelsfreiheit im Verkehr zwischen den Einzelstaaten der amerikanischen Union bietet ungefähr dieselben freihändlerischen Vortheile, wie ein Zollverband sämmtlicher europäischen Staaten sie verschaffen würde.

Es erübrigt jetzt noch, einen Blick auf die sozialpolitischen Verhältnisse der Vereinigten Staaten zu werfen.

Den Mittelpunkt aller sozialpolitischen Bestrebungen bildet das Verhältniß zwischen Kapital und Arbeit. Die Gesetzgebung soll dies Verhältniß regeln, bald mehr bald minder. In den Vereinigten Staaten ist die formelle politische Gleichberechtigung soweit durchgeführt, daß auch in allen kommunalen Angelegenheiten das allgemeine gleiche Wahlrecht entscheidend ist. Die Arbeiter besitzen deshalb im vollsten Umfange die Möglichkeit, auf gesetzmäßigem Wege ihre Ziele anzustreben. Ihre wirthschaftliche Lage anderereits ist, wie wir gesehen haben, im allgemeinen eine gute, und dem Fleiß, dem Geschick und dem Ehrgeiz auch des Aermsten sind die höchsten Stufen im wirthschaftlichen und politischen Leben dort eher erreichbar, als in der alten Welt. Endlich bietet sich die Möglichkeit in umfassendem Maße, überschüssige Arbeitskräfte an dünnbesiedelte Gegenden abzugeben und so einer Stauung der Volkskräfte wirksam vorzubeugen. Wie viel in dieser Beziehung — auch ohne jeden gesetzlichen Zwang — geschehen kann, das zeigt beispielsweise die Children's Aid Society in Newyork, welche seit dem Jahre 1853 mehr als 80 000 Personen — darunter der größere Theil Waisen und verwahrloste Kinder — aus Newyork fort aufs Land, manche weithin gen Westen, verpflanzt hat, ein Akt sozialer Therapie, welcher von ausgezeichnetem Erfolge begleitet gewesen ist.

Während durch alle diese Umstände die sozialen Aufgaben der amerikanischen Nation wesentlich erleichtert werden, sind manche andere Momente wirksam, die jene Aufgaben erheblich erschweren. Die Einwanderung, die dem amerikanischen Volkskörper so manche werthvolle Elemente zuführt, wirft zugleich eine Menge katilinarischer Existenzen ans Land. Diese Schiffbrüchigen des sozialen Lebens stellen ein starkes Kontingent zu den Mißvergnügten. Trotzdem wird die Gesellschaft in den Vereinigten Staaten mit diesen Leuten ziemlich rasch fertig und von einer ernsten Gefahr kann keine Rede sein. Das anarchistische Verbrechen in Chicago und das brutale Geschwätz eines Most und O'Donovan Rossa haben jene Elemente gefährlicher erscheinen lassen, als sie in Wirklichkeit sind. Diesen Sozialreformern gegenüber reicht das gemeine Strafrecht völlig aus. Auch die Bewegung der Knights of Labor, die anfänglich einen bedrohlichen Charakter anzunehmen schien, hat ihren Höhepunkt bereits sichtlich überschritten. Was sonst an speziellen Arbeiterorganisationen existirt, das trägt entweder, wie die den englischen Trades-Unions nachgebildeten Gesellschaften, einen durchaus soliden antirevolutionären Charakter, oder es verliert sich in mystischen sozialistischen Zirkelsanz.

Die wahrhaft schwierigen Aufgaben der Sozialpolitik liegen in den Vereinigten Staaten auf einem ganz anderen Gebiete, nämlich in dem Verhältniß zu den nichtkaukasischen Rassen, zu Indianern, Negern und Chinesen.

Ich erinnere mich einer Szene, die mir das Nebeneinander so verschiedener Rassen recht drastisch vor Augen brachte. Auf einer kleinen Eisenbahnstation in Nevada, in Miles City, hielt der Zug eine Viertelstunde an. Die Insassen desselben traten auf den Perron, woselbst sich eine Anzahl verkümmerter Indianer aus der Umgegend eingestellt hatte. Unter den Passagieren befand sich ein reicher Chinese aus San Francisco, der mir im Pullman-car gegenüber saß. Dieser Chinese, der schwarze Porter unseres Wagens, ein Mann mit vollendeter Bedientenwürde, und ein alter Indianer bildeten auf dem Perron eine Gruppe, die mit staunender Bewunderung einer kleinen etwa zehnjährigen amerikanischen Lady zusahen, welche die Hallezeit benutzte, um sich im Tauspringen zu vervollkommnen. Man hätte in jenen Zuschauern typische Figuren der drei Rassen, die sie vertraten, erkennen können: den verdorrenden Zweig der Ureinwohner, deren Kampf gegen die Civilisation in einer langsamen Verkümmerung erstirbt, — den Nachkommen der Sklaven, die sich seit ihrer Emanzipation in freiwilliger Dienstbarkeit dem Kaukasier unterordnen, — und den zähen Mongolen, dessen schmiegsame Genügsamkeit ihn zu einem gehaßten Eindringling in die amerikanische Volkswirthschaft gemacht hat. Das zukünftige Verhalten der amerikanischen Gesellschaft gegenüber Indianern und Negern steht jetzt bereits so gut wie endgültig fest. Die Indianer sind dem Untergange geweiht. Nur das Maß von Humanität, welches bei dieser unabwendbaren Katastrophe seitens der Civilisation zur Anwendung zu kommen hat, steht zur Erörterung. Die Schwarzen andererseits hat man wohl oder übel als vollberechtigte Glieder der politischen Gesellschaft anerkennen müssen. Daß die Sklaverei mit der Wurzel ausgerottet ist, das hat der amerikanischen Union politisch das Leben gerettet; erweist sich aber auch wirthschaftlich von Jahr zu Jahr mehr als ein unendlicher Segen. Und nicht etwa blos für die Gesammtheit, sondern auch für die Südstaaten selbst. Vergleicht man z. B. die 21 Baumwollernten der Jahre 1841—1861 mit den 21 Baumwollernten der Jahre 1865–1885, so ergibt sich eine Summe von etwa 58 Millionen Ballen in der ersteren Periode gegenüber einer Summe von etwa 93 Millionen Ballen in der letzteren. Und wie viele Propheten gab es nicht, die den völligen Ruin des Baumwollenbaues bei Aufhebung der Sklaverei voraussagten!

Der Prozeß einer plötzlichen Ueberführung von Millionen Sklaven in die Gemeinschaft freier amerikanischer Bürger mußte so gewagt erscheinen, daß das Experiment nur infolge einer revolutionären Entwicklung unternommen werden konnte. Daß dasselbe, alles in allem, so über Erwarten geglückt ist, zeigt die feste Gesundheit der amerikanischen Republik im glänzendsten Lichte. Hoffentlich wird die absolute Rechtsgleichheit zwischen Schwarzen und Weißen als das werthvollste Ergebniß des Bürgerkrieges unerschütterlich in Ehren gehalten werden. Es erscheint dies um so nothwendiger, als in dem freien Wettkampf des Lebens die Schwarzen beinahe allenthalben sich als die Schwächeren erweisen, die selten über die unteren Sprossen der sozialen Stufenleiter hinauskommen.

Das Verhältniß zu den Chinesen ist ein wesentlich anderes. Sie fürchtet man als wirthschaftliche Konkurrenten; gegen sie richtet sich in den Distrikten der pazifischen Küste der Haß freier Arbeiter, welcher von allen politischen Parteien im demagogischen Interesse ausgenutzt wird. Wenige Dinge haben auf mich in den Vereinigten Staaten einen so widerwärtigen Eindruck gemacht, als das Hetzen gegen die Chinesen, deren Arbeit für die Kultivation der Gegenden am Stillen Ozean vom größten Nutzen gewesen ist. Beim Bau der Northern Pacificbahn waren zeitweilig gegen 20 000 Chinesen beschäftigt und die Fertigstellung dieser Bahn hätte

Digitized by Google

ohne Chinesenarbeit erheblich größere Opfer an Geld und Zeit gekostet. In ähnlicher Weise machen sich die Chinesen jetzt als Streckenarbeiter an Eisenbahnen, als Dienstboten, als Wäscher, als Arbeiter in kalifornischen Weindergen, wie in den Bergwerken von Nevada, als Köche und als Händler, kurzum in den verschiedensten Berufszweigen nützlich. Auch die Chinesen, ebenso wie die Neger, machen den Weißen im wesentlichen nur auf den niederen Arbeitszweigen Konkurrenz. Wer sie benutzt, der rühmt sie, selbst wenn er sich aus höheren „nationalen" Gründen für verpflichtet hält, die Chineseneinwanderung zu beklagen.

So wenig ich nach den meinerseits gemachten Erfahrungen in der Lage bin, die Art und Weise, wie sich die amerikanische Gesellschaft mit den Chinesen abzufinden sucht, für gerecht und billig oder gar für human zu halten, so muß ich doch anerkennen, daß die Chinesenfrage von schwerwiegender sozialpolitischer Bedeutung ist, und daß eine befriedigende Lösung derselben großes staatsmännisches Geschick erfordert. Man sieht, es fehlt der amerikanischen Union nicht an sozialen Fragen ernstester Art. Aber niemand zweifelt daran, daß alle diese Fragen im natürlichen Verlauf der Dinge zur Lösung gebracht werden.

Ein Optimismus beherrscht dies große Land, der manchmal als Naivetät, manchmal als Protzenthum den Europäer komisch oder unbequem berühren mag, der aber im allgemeinen eine solche Lebenskraft zeigt, daß selbst der einfache Beschauer sich mit gehoben fühlt in dem Gedanken, daß hier eine wahrhaft große Kulturarbeit vollbracht wird.

Th. Barth.

Sieg des Freihandels in Schweden.

Am 2. Mai ist der schwedische Reichstag wieder zusammengetreten. Seine Verhandlungen wurden am 5. März durch die Auflösung der zweiten Kammer unterbrochen. Inzwischen ist diese Kammer neuerwählt und die Majorität ist eine ausgesprochen freihändlerische

Die große protektionistische Welle, von Süden nordwärts rauschend, hat sich an den schwedischen Felsen gebrochen.

Die Zollgesetzgebung Schwedens ist zurückzuführen auf das Jahr 1635, als Axel Oxenstierna, der große Reichskanzler des Königs Gustav II. Adolf und seiner Tochter, der Königin Christina, vom Kriege in Deutschland nach Schweden zurückkam. Sein ursprüngliches Schutzzollsystem ging in der sogenannten „Freiheitszeit" (1719—1772) nach und nach in ein Prohibitivsystem mit mehreren Importverboten über, und dieses System war bis tief in dieses Jahrhundert hinein in Kraft. Erst seit den letzten dreißiger Jahren sind Modifikationen nach der Richtung des Freihandels hin eingetreten. Was speziell das Getreide betrifft, so wurde es 1855 vorläufig und 1857 definitiv zollfrei. Es scheint aber, als ob die deutschen Getreidezölle der jüngsten Zeit in Schweden eine Reaktion hervorgerufen haben. 1880 wurde auf Weizenmehl, alle Sorten Grütze und Bohnen eine Importabgabe gelegt, welche aber 1882 wieder abgeschafft wurde. Dasselbe war der Fall mit dem Artikel Mais, der 1880—1882 einen Zoll von 1½ Oere (89 Oere = 1 Mk.) per Kilogramm tragen mußte.

Auf dem Reichstage von 1885 sammelten die Protektionisten sich wieder, gingen dreister vor, fingen den ersten zweimonatlichen sogenannten „Zollkrieg" an, und lieferten am Ende den Freihändlern eine drei Tage dauernde Schlacht. Sie wurden aber auf fast allen Punkten zurückgeschlagen. Nur einige unbedeutende Artikel, die früher zollfrei gewesen, wurden jetzt zollpflichtig. Nicht viel mehr als „Blumen und Früchte" — sagte eine Stockholmer Zeitung — wurden „als ein Symbol des Friedens auf dem Altare des Protektionismus geopfert". So endigte der erste große Zollkrieg im schwedischen Reichstage. In der Bevölkerung wurde er das ganze Jahr hindurch in Wählerversammlungen fortgesetzt.

Bevor die nächste Reichstagssession — Mitte Januar 1886 — eröffnet wurde, hatte die Regierung viele Adressen zu Gunsten der Getreidezölle empfangen; die Adressen waren damals schon mit 20—30 000 Unterschriften bedeckt. Das Finanzdepartement ließ zwar die Wünsche der Petenten von kompetenten Autoritäten — von der Generalzolldirektion, vom Kommerzkollegium, von dem landwirthschaftlichen Institute und von der technischen Hochschule — prüfen, damit die Gutachten derselben dem Reichstage vorlägen, aber sonst beschränkte sich die Regierung darauf, die Petitionen an den Reichstag einfach abzuliefern, sobald dieser zusammengetreten war. Bereits am 28. Januar 1886 wurde die große Schutzzollmotion als Initiativantrag im Reichstage eingebracht. Der Antrag wurde dem stehenden, konstitutionellen „Bewilligungsausschusse" überwiesen. Der „Bevillningsutskottet" besteht — laut der Verfassungsurkunde — aus 20 Mitgliedern, 10 von jeder Kammer. In diesem Ausschusse waren wenigstens 11 Protektionisten und höchstens 9 Freihändler. Die Majorität des Ausschusses hatte große Eile. Sie hoffte, ihre Vorschläge so schnell durchführen zu können, daß sie vor der Eröffnung der Schiffahrt in Kraft träten; sonst würde ja die beabsichtigte Wirkung zum Theil durch die Einfuhr fremden Getreides gelähmt sein. Schon am 20. Februar wurde der Bericht des Ausschusses im Reichstage vertheilt. Die Majorität schlug folgende Getreidezölle vor: 1. auf ungemahlenes Korn 2 Kronen (1 Krone = 100 Oere = 1,12 Mk.), 2. gemahlenes 3 Kronen 50 Oere, 3. Malz 2 Kronen 50 Oere und 4. Kleie 30 Oere; alles pro 100 Kilo. Um diese Vorschläge zu stützen, war auch das Beispiel anderer Länder im Gutachten erwähnt. Zwar waren die wiederholten Vorschläge des dänischen Finanzministers Estrup vom Folkthinge verworfen, aber — meinte man — nur die politischen Verhältnisse — möchten dieses veranlaßt haben (darin irrten sich übrigens die Antragsteller). Auf Deutschland wurde dagegen vor allem hingewiesen. „Was besonders Deutschland betrifft" — so hieß es — „so kann nicht bezweifelt werden, und es zeigte sich das auch in den Verhandlungen über die Zollgesetzgebung im Jahre 1885, daß das Schutzzollsystem, welchem früher ein nicht unbedeutender Widerstand geleistet wurde, jetzt mit einem ganz allgemeinen Vertrauen betrachtet wird." Eine Schwierigkeit erwuchs aus dem Verhältniß zu Norwegen. Unter den vereinigten Reichen besteht nämlich ein sogenanntes „Zwischenreichsgesetz", wodurch ein Schritt nach einem Zollverein hin gemacht ist. Würde nun dieses „Gesetz, betreffend den Handel und die Schiffahrt zwischen Schweden und Norwegen", vom 29. Mai 1874 nicht aufgehoben — wie die Protektionisten es wünschten — oder wenigstens nicht bedeutend geändert, und trotz dem der Getreidezoll in Schweden eingeführt, so könnte z. B. Mehl zollfrei von Norwegen eingehen. Welches Unglück für die Protektionisten! Endlich lag noch eine Schwierigkeit darin, daß der Getreidezoll — diese Besteuerung der Massen zum Vortheil der Klassen — ganz außerordentlich verschieden von den Einwohnern des ausgedehnten schwedischen Reichs getragen werden müßte. In Norrland werden Weizen, Bohnen und Erbsen nördlich vom 64. Breitengrade nur unbedeutend, Roggen nördlich vom 66. fast gar nicht mehr gebaut. Um die Norrländer zu versöhnen, wurden Eisenbahnanlagen in Aussicht gestellt, welche diese fast getreidelosen Gegenden mit dem südlicheren Schweden verbinden sollten. (Nördlich vom 64. Breitengrade gibts noch keine Eisenbahn).

Am 3. März fingen die Verhandlungen in den beiden schwedischen Kammern — wie gewöhnlich — auf einmal an. Sie dauerten 3 Tage in der zweiten, 2 in der ersten Kammer. Von 10 Uhr Vormittags bis spät Abends, nur mit einigen Stunden Mittagspause, wurde debattirt. Alles in allem hatten 252 Redner das Wort, einige von diesen zwei- bis dreimal, — eine sehr ausführliche, gründliche und interessante Verhandlung! Sie war um so interessanter, als es unmöglich erschien, den Ausfall der Abstimmung zum voraus zu

berechnen. Die Parteiverbindungen waren mit Rücksicht auf die Zollfrage gelöst. Die Stimmung der Regierung konnte man nicht genau. Am 4. März nahm der Chef des Ministeriums, der Staatsminister Themptander, in der zweiten Kammer das Wort; als Finanzminister meinte er von den Getreidezöllen abrathen zu müssen. „Die Regierung" — schloß er — „hat ihre Meinung in der Sache aussprechen wollen — es ist jetzt an den Repräsentanten des schwedischen Volkes, ihren Beschluß zu fassen." Zu derselben Zeit hatte ein anderes Mitglied des Ministeriums, der Freiherr Tomm, sich in derselben Richtung in der ersten Kammer ausgesprochen. Daß die Regierung sich nicht ganz neutral gehalten, wurde ihr von den Protektionisten übel genommen. Am 4. März wurde der erste Antrag des Bewilligungsausschusses in der ersten Kammer mit 75 Stimmen gegen 57 verworfen, und die übrigen Punkte mit einer noch größeren Mehrheit. In der zweiten Kammer wurde der Getreidezoll (Punkt 1) spät am Abend des 5. März genehmigt, doch nur mit einer Mehrheit von sechs Stimmen: 105 gegen 99.

Damit war die Frage aber noch nicht gelöst. Wenn in Bewilligungsfragen die zwei Kammern verschiedene Beschlüsse fassen, so tritt eine gemeinsame Abstimmung ein, d. h. in jeder Kammer wird auch dann separat gestimmt, oder die Stimmen von beiden werden zusammengezählt, und die Meinung, die so die meisten Stimmen erhält, gilt als der Beschluß des Reichstags. Am 13. März wurde die gemeinsame Abstimmung vorgenommen. Der oben erwähnte erste Punkt (so abgefaßt: „ungemahlenes Getreide: Roggen, Weizen, Korn, Mais, Erbsen und Bohnen, sammt allen übrigen Getreidearten, ausgenommen Hafer und Wicken, soll einen Zoll von 2 Kronen per 100 kg tragen") fiel mit 181 (77 in der 1. und 104 in der 2. Kammer) gegen 164 (60 in der 1. und 104 in der 2. Kammer) Stimmen. Auch in diesem Reichstage war also der Angriff der Protektionisten in der Hauptsache zurückgeschlagen.

Der „Unglückstag" — wie die Protektionisten den 13. März nannten — machte aber doch die Besiegten nicht muthlos. Durch alle möglichen Mittel suchten sie einen künftigen Sieg vorzubereiten. In einem Handelstraktat mit Frankreich entdeckten sie eine Bestimmung, die so geändert werden konnte, daß die Eisenindustrie Schwedens geschützt wurde. Ihr Versuch, das oben erwähnte norwegisch-schwedische „Zwischenreichsgesetz" vom 29 Mai 1874 aufzuheben, scheiterte zwar, aber sie setzten durch, daß der Reichstag die Regierung aufforderte, das Gesetz zu revidiren; und diese Frage steht noch auf der Tagesordnung der vereinigten Reiche. Auch benutzten die Protektionisten eine Stelle in der Rede des Staatsministers Themptander vom 4. März zu ihrem Vortheil. Er hatte die Möglichkeit eines schwedischen Differentialzollsystems in Aussicht gestellt. Es gelang ihnen, die Regierung zu bewegen eine Kommission zu ernennen, um diese schwierige Frage zu untersuchen. Die Differentialzollkommission trat am 3. Oktober zusammen und schloß im Dezember ihre Arbeit. Die Protektionisten haben aber keine Freude von ihren Untersuchungen gehabt.

Außerhalb des Reichstages haben die zwei Parteien, kurz nach dem zweiten parlamentarischen „Zollkriege", ihre Stellungen gegen einander dadurch zu stärken gesucht, daß sie Vereine gestiftet haben. Am 9. Mai 1886 bildete sich ein „Schutzzollverein", und am 13. Mai ein „Verein gegen Zölle auf Lebensmittel." Eine große Menge Flugschriften sind herausgegeben, Versammlungen abgehalten, Resolutionen gefaßt und Adressen an die Autoritäten geschickt.

Mit dem Reichstage, welcher Mitte Januar d. J. zusammentrat, fängt der dritte parlamentarische „Zollkrieg" an. Die Begebenheiten von 1886 wiederholten sich, nur in einem kleineren Maßstabe, weil die Citronen beinahe ausgepreßt waren. Am 28. Januar wurde die „Motion" in die erste und am 31. Januar in die zweite Kammer hineingebracht. Ein kleines aber sehr animirtes Vorpostengefecht fand schon bei dieser Gelegenheit statt, bevor noch die Anträge dem Bewilligungsausschuß überwiesen worden waren. Dieser letztere hat am 17. Februar sein Gutachten erstattet. Die Kammern fingen beide am 28 Februar die Verhandlungen über die Zollfrage an. Am 2 März fand in der ersten und am 3. März in der zweiten Kammer die Abstimmung statt. Der erste von den Getreidezöllen handelnde Punkt — ebenso wie ein Jahr früher abgefaßt — wurde diesmal in der ersten Kammer mit nur 70 gegen 68 Stimmen verworfen. In der zweiten Kammer wurde derselbe — wie in 1886 — genehmigt, aber jetzt mit 111 gegen 101 Stimmen. Die Mehrheit der Freihändler, die bei der ersten Abstimmung des Jahres 1886 in der ersten Kammer 18 Stimmen betrug, war also jetzt auf 2 gesunken, während andererseits die Mehrheit der Protektionisten in der zweiten Kammer von 6 auf 10 gestiegen war.

Bei dieser Sachlage ergriff die Regierung das konstitutionelle Mittel, die zweite Kammer aufzulösen. Dies geschah am 5. März laut Riksdagsordningen § 36, der dem König erlaubt, beide oder eine der Kammern aufzulösen und neue Wahlen auszuschreiben.

Diese Wahlen finden nicht — wie in Deutschland, Dänemark u. s. w. — an einem Tage über das ganze Reich hin statt, sondern nach und nach. Am 28. März wurde die erste Wahl vorgenommen, die letzte erst einige Tage vor dem Zusammentreten des Reichstags.

Obgleich diese Auflösung ganz konstitutionell war, erbitterte sie doch die Protektionisten, die ihrem Siege so nahe waren. Die zweite Kammer, deren Wahlperiode dreijährig ist, war 1884 gewählt, und damals stand die Getreidezollfrage nicht auf der Tagesordnung. Die Mitglieder waren also nicht auf ein besonderes Zollprogramm gewählt. Es war somit sehr loyal von der Regierung, das Volk vor einer so außerordentlich wichtigen Entscheidung zu fragen, ob es in dieser Hinsicht mit seinen Abgeordneten übereinstimme.

Bei den Wahlen zeigte es sich mit jedem Tage deutlicher, daß die Regierung richtig gehandelt hatte. Groß war noch die Erwartung, als am 15. April die Wahl in der Hauptstadt Stockholm stattfinden sollte. Von beiden Seiten war die eifrigste Agitation getrieben worden. „Schweden für die Schweden" war unter andern das Feldgeschrei der Protektionisten. Diese zeigten sich auch aus dem Grunde oppositionell gegen die Regierung, weil sie ihre gegen Norwegen entgegenkommende Politik sowohl als ihre liberale Kompromißpolitik in den inneren Angelegenheiten mißbilligten. Außer denjenigen Wählern, die an den Getreideschutzzöllen vorzüglich interessirt sind, findet man auch unter den Protektionisten besonders solche Personen, die fast überall den Kern der Reaktion bilden, wie Geistliche der Staatskirche, Bureaukraten, Offiziere der Armee und der Flotte u. s. w. An der Wahl nahmen etwa 10 000 Wähler — 2 000 mehr als das letzte Mal — theil. Die Freihändler siegten mit circa 7 000 gegen 3 000 Stimmen.

Im ganzen Schweden wurden 139 Freihändler und 81 Protektionisten gewählt. Ein großer Sieg für die Freihändler!

Ihre Mehrheit ist jetzt so groß, daß die Protektionisten schwerlich einen vierten Zollkrieg anfangen, — wenigstens nicht in der Reichstagssession, die am 2. Mai begonnen hat und wahrscheinlich Ende Juni geschlossen wird. Dagegen werden sie ganz gewiß versuchen, bei der bevorstehenden Revision des „Zwischenreichsgesetzes", dem freien Handel zwischen Norwegen und Schweden so viele Hindernisse wie möglich in den Weg zu legen.

Der Wahlsieg der schwedischen Freihändler interessirt auch die Gesinnungsgenossen in Dänemark, wo die Frage eines skandinavischen Zollbundes seit lange auf der Tagesordnung steht.

Fredrik Bajer.

Die Physiologie des Sprachtalents und das Wesen höherer Begabung.

Wer hat nicht schon mit Erstaunen das fließende Deutsch und das elegante Französisch reisender Russen gehört, und dabei an Mezzofanti gedacht, der „alle" Sprachen verstand, und an Mithridates, den Südrussen, „qui duas et viginti linguas tradidit notas fuisse?" Und haben wir nicht alle gute Freunde, die, — neben Latein und Griechisch natürlich — drei oder vier Sprachen fließend beherrschen. Bisher hat jeder, auch Sprachforscher von Profession, diese Wunder linguistischer Leistungen gläubig hingenommen; und nun ist es frappirend, wenn die Gehirnphysiologie in einem ihrer geistreichsten Vertreter*) erscheint, um zu behaupten, daß niemand mehr als eine Sprache in Rede und Schrift vollständig beherrschen kann, und daß man seine Muttersprache halb vergessen muß, um eine andere ganz zu beherrschen. Seit drei oder vier Jahrzehnten hat die Physiologie der Sprachforschung neue Methoden gebracht und neue Ziele gewiesen. Nachdem Johannes Müller und Brücke die Physiologie der Stimme und der Sprachlaute geschaffen und so eine gewaltige Breiche in die Grenzmauer zwischen Natur- und Geisteswissenschaft gebrochen haben, kam die epochemachende Entdeckung Brocas, der 1861 im linken Schläfentheil des Hirns eine Rindenportie fand**), wo, wie in einer Klaviatur von ungeheurem Umfang jedes Wort der Sprache ein kleines Organ für sich besitzt, dessen Erregung durch anderweitige Vorgänge im Gehirn dasselbe Wort von unseren Lippen oder aus unserer Feder treten läßt. Seit der Entdeckung dieses „motorischen Sprachcentrums" hat die Beobachtung Gehirnkranker und die Sektion zahlloser Gehirne eine Fülle von ähnlichen „Centren" nachgewiesen, deren Mitwirkung jene komplizirte Funktion ergibt, die wir Sprache nennen. Kaum übersehbar ist seitdem die Litteratur der „Lokalisation der Gehirnfunktionen" angewachsen und auch für viele andere Funktionen als die der Sprache hat man seitdem Centren gesucht, gefunden — oder doch zu finden geglaubt. Analysirt man auf Grund unserer Kenntniß der Gehirnlokalisation die zahlreichen Leistungen, die ins Werk treten müssen, wenn eine Sprache gelernt wird, so erscheint es von vornherein nicht annehmbar, daß eine kräftige Anlage und günstige Entwicklung so zahlreicher Hirnpartieen sich häufig bei einem Individuum finden sollte. Was es heißt, eine Sprache ganz zu beherrschen, und wie vielerlei dabei dem Gehirn zugemuthet wird, hat Professor Wolfhe in einem geistreichen, interessanten, an frappirenden und unterhaltenden Einzelheiten überreichen Buche vom Standpunkt unserer heutigen Gehirnphysiologie auseinandergesetzt. Es kann kaum einen zweiten Forscher in der Welt geben, der zugleich litterarisch und physiologisch so umfassend und tief gebildet ist, um diese Frage zu behandeln. Das Buch ist O. W. Holmes in Boston, dem philosophischen Humoristen und Biographen Emerson's, gewidmet und behandelt das verwickelte Thema, die subtilsten Fragen auf dem Grenzgebiet zwischen Psychologie und Physiologie in musterhafter Klarheit und mit einer Fülle von Humor und Witz.

Wolfhe unterwirft jeden der überlieferten Fälle von linguistischer Begabung einer erbarmungslosen Kritik; dabei gelingt es ihm, mit einer geradezu wunderbaren Beleseenheit allen bisher berühmten Sprachgenies und vielen Genies anderer Gebiete die grausamsten Sprachschnitzer nachzuweisen. Die Franzosen, vor allem Voltaire und Hugo***), glänzen in dieser langen Liste ganz besonders. Zum Gegenstand seiner Untersuchung macht er aber von vornherein nur die praktische Sprachkenntniß (colloquial faculty) und man ist gleich geneigt, im Glauben an die traditionellen Wunder von Sprachkenntniß wankend zu werden, wenn man liest, was er von einem Franzosen oder Engländer verlangt, der die Sprache seiner Nachbarn jenseits des Kanals zu beherrschen glaubt. „Um in beiden Sprachen als Meister zu gelten, muß ein gebildeter Mann im Stande sein, Shakespeare und Corneille, Shelley und Lamartine, Moore und Béranger mit scharfer Auffassung alles ihres Gehalts an Geist und Gemüth, Schönheit und Rhythmus zu lesen; er muß mit gleicher Leichtigkeit eine übermüthige Posse am Gaiety-Theater und die versteckten Zweideutigkeiten einer Farce des Palais Royal auffassen, den beredten Worten eines Tyndall über Ursprung und Bestimmung der Menschen so schnell folgen, wie einer poetischen Rhapsodie Michelets an der Sardonne über die Glorie und Barbarei des Mittelalters; er darf keine Pointe einer Chansonette Chammonts verlieren und muß den Gossenhauer Nelly Farrens zu goutiren wissen; er muß in London und Paris Droschkenkutscher bereit sein, mit denselben Fetzen schlagen, wenn sie ihn herausfordern, und Punch mit demselben Genuß lesen, wie den Charivari. Kein Wortspiel, kein ‚merry conceit' und ‚pun', kein ‚jeu de mots' und ‚calembourg' muß ihm unverständlich bleiben; der Ernst der Revue des deux Mondes darf ihn nicht erschrecken, und nicht die Diskussionen der Quarterly Review; er muß mit dem Wortschatze des Kenners ein Gemälde beurtheilen und den Kunstzettel interpretiren, beide Sprachen mindestens mit voller Beherrschung der Intonation und des Tonwechsels, der Klangfarbe, Aussprache, Betonung und Geläufigkeit eines Eingeborenen sprechen." Wo sind nun wohl selbst Sprachkünstler, die im stillen Kämmerlein sich noch sagen werden, daß sie in Paris oder London das alles könnten? Fürst Bismarck soll Lord Odo Russell anfangs nicht recht getraut haben, weil er mit einer Vollendung Französisch sprach, die bei einem Engländer noch des Fürsten Erfahrung immer das Zeichen eines zweifelhaften Charakters ist*), und wer unter den Lesern würde nicht einen Mann, der alles, was Wolfhe aufzählt, kann, ein wenig unheimlich finden?

Eine genaue Analyse aller Bedingungen, die innerhalb des Gehirns erfüllt sein müssen, wenn man sich mit Aussicht auf Erfolg dem Studium einer lebenden Sprache widmen will, führt nun mitten in die Lehre von der Lokalisation der Gehirnfunktionen ein. Die ersten Versuche, gesonderte Fähigkeiten und Leistungen in einzelnen Gehirntheilen zu lokalisiren, schlugen in den verschiedenen Systemen der Phrenologie fehl. Descartes brachte bekanntlich den ganzen „Geist" in der Zirbeldrüse unter, dem heut als Rest eines längst seinem Beruf entzogenen, dritten Auges erkannten, ganz isolirten Hirn-Appendix. Erst sehr allmählich kam es zu einer korrekten Stellung der Hauptfrage: was die einfachsten und elementarsten Funktionen sind, die im Gehirn durch eine bestimmte Gruppe von Nervenzellen repräsentirt werden. — Als solche Elemente ergeben sich nun für die Sprache eine Reihe von Theilfunktionen, die in drei Kategorieen zerfallen. Die erste Klasse bilden Centren (mehr oder weniger begrenzte und umfangreiche Massen von Nervenzellen der grauen Substanz), in denen die Erinnerungsbilder bestimmter Eindrücke eines bestimmten Sinnesorgans aufgespeichert sind. Eine zweite Klasse bilden Centren, in denen die Erinnerungsreste von Bewegungen aufbewahrt sind, die gemacht werden müssen, um bestimmte Funktionen auszuüben. So sind für die sehr verschiedenen Kategorieen von Bewegungen, die von den Fingern auszuüben sind (schreiben, zeichnen, liebkosen u. s. w.), besondere Centren erforderlich. Die dritte Reihe dieser Funktionen vermittelt die Leitung zwischen den beiden charakterisirten Centren; diese Leitung ermöglicht es also, ein eben (oder früher einmal) gehörtes Wort nachzusprechen. Für die Sprache ergibt sich nun diese Reihenfolge von Centren und Funktionen:

1. Irgend ein psychischer Vorgang (Sinneseindruck,

*) The Colloquial Faculty for Language, Cerebral Localization and the Nature of Genius. By W. H Walshe. London 1880. 2nd. Edition.

**) Qui est siége de la mémoire des mouvements nécessaires pour articuler les mots (Bullet. de la soc. anatom. Juillet 1861).

***) Vergl. Victor Hugo. Les Travailleurs de la Mer. II. p. 135. Brüssel 1866: „Un coup d'équinoxe vient de démolir sur la frontière d'Angleterre et d'Ecosse la falaise ‚Première des Quatre,' ‚First of the Fourth'." Der edle Verbannte von Guernsey hätte auf diesem Kron-Juwel Groß-Britanniens in 14 Jahren soviel Englisch gelernt, um den schottischen Fjord „Frith of Forth" wie oben zu benennen.

*) Times, 26. August 1884.

Gemüthsbewegung, Erinnerung) erregt innerhalb des Centrums, das die abgekürzten Symbole (Abstraktionen) aufbewahrt, eine Vorstellung, die 2. das zugehörige Wortbild erregt. Dies, als Klangerinnerung vorhandene, Wortbild erregt 3. das spezielle Willenscentrum in der Hirnrinde, welches die Erregung 4. durch Fortleitung innerhalb gewisser Nerven-Faserzüge auf das motorische Wortcentrum in der Broca'schen linken Schläfenwindung überträgt*). So weit ist dies alles noch ein rein „geistiger" Vorgang, ohne alle sichtbaren „körperlichen" Begleiterscheinungen. In der Broca'schen Windung geschieht nun 5. die Umwandlung des Wortsymbols in einen Bewegungsantrieb, der 6. in eine weiter gelegene Zellenmasse des Gehirns (den Streifenhügel) sich fortsetzt. Dies Organ dient als relais und gibt dem Bewegungsantrieb die nöthige Stärke, um 7. durch die Nervenfasern des Hirnstils in eine neue Zellengruppe nahe der Achse des Rückenmarks zu treten. Diese Zellen setzen nun durch die, aus ihnen entspringenden Nervenfasern den Bewegungsantrieb auf die 8. jedesmal benöthigten Muskeln der Brust und des Kehlkopfes fort, die eine tönende Ausathmung einleiten. Diese tönende Expiration wird nun 9. durch die Muskeln des Schlundes, der Zunge und der Lippen zu Worten artikulirt. (Es ist also zwischen „Phonation" und „Artikulation" scharf zu unterscheiden)**. Alle diese Stadien muß jedes neu zu erlernende Wort einer neuen Sprache durchlaufen, und alle Organe dieser Einzelleistungen müssen gut entwickelt sein, wenn von Sprachbegabung die Rede sein soll. Zu diesen Bedingungen, die innerhalb der eigentlichen Kette von Sprachcentren erfüllt sein müssen, kommen aber für das Sprachenlernen noch eine Reihe anderer Voraussetzungen in Frage.

Walshe erörtert diese übrigen Bedingungen sehr ausführlich, wir können hier leider nur die wesentlichsten Momente hervorheben. Für die scharfe Auffassung aller akustischen Eigenschaften eines Wortes ist natürlich ein gutes Gehör, d. h. ein intaktes inneres und äußeres Ohr, ein gesunder, leicht erregbarer Hörnerv und ein wohlernährtes, mit viel Retentionsfähigkeit (Gedächtniß) ausgestattetes Hörcentrum erforderlich. Die Thatsache, daß durchaus nicht taube Leute für musikalische Töne ganz unempfänglich sind, lehrt, daß es neben dem Hörcentrum noch ein besonderes Toncentrum gibt, dessen Besitz für das Erlernen gewisser Sprachen (z. B. Chinesisch) unerläßlich ist.

Von allen weiteren Faktoren der Sprachbegabung können wir nur noch auf den motionalen Faktor näher eingehen, der ja dem allgemeinen Bewußtsein am meisten vertraut ist. Die nördlichen und nordöstlichen Völker Europas stehen in dieser Beziehung bekanntlich oben an, und die Sprachbegabung scheint von dem bei den einzelnen Völkern sehr verschiedenen Bedürfniß, fremde Sprachen zu erlernen, abhängig zu sein. Seit Jahrhunderten kommt der Franzose mit seiner Muttersprache überall aus, während Slaven und Skandinavier, wenn sie ihre Heimath verlassen wollen, sich zum Sprachstudium bequemen. Der Franzose richtet sich deshalb in England, Portugal, Spanien, Italien noch immer nach dem berühmten Grundsatz (mutatis mutandis) „qu'est ce que c'est que cet Italien, ce n'est que de mauvais Français." Es liegt wohl sehr nahe, die sehr verschiedene linguistische Begabung der Nationen durch die Vererbung der Gewohnheit fremdsprachlichen Studiums zu erklären*).

Für die individuelle Sprachbegabung lehrt nun die Erfahrung, daß sie anscheinend jeder Steigerung durch Uebung und Anstrengung unzugänglich ist, und sich oft bei sehr wenig geistreichen Leuten findet, während die geistvollsten Köpfe Jahre lang vergebens gegen die Widerspenstigkeit des englischen th oder des russischen ł ankämpfen. Hier scheint in der That der Fall einer speziellen, angeborenen Leistungsfähigkeit bestimmter Hirncentren vorzuliegen, die sich instinktiv, unabhängig von Bildungs- und Willenseinflüssen geltend macht, weil die Centren des klanglichen und motorischen Wortbildes sich mit besonderer Kraft Nahrungsstoffe aus dem Blut aneignen. Ein Maximum dieser besonderen Struktur der Sprachcentren konstituirt nun das Sprachgenie.

Die Analyse der Bedingungen des Sprachtalents führt uns somit auch zu einer Vorstellung von dem Wesen eines bestimmten Falles genialer Begabung; allerdings unterscheidet sich diese Auffassung der Natur des Genies ziemlich scharf von der üblichen psychologischen Anschauung. Diese sieht im Genie einen Zustand universeller, aufs höchste gesteigerter Leistungsfähigkeit; eine nähere Prüfung der Leistungen von Personen, die für Genies gelten, zeigt aber fast in jedem Falle als Seitenstück der hohen Begabung eine fast absolute Unfähigkeit für gewisse andere geistige Leistungen, denen Durchschnittsmenschen in der Regel ziemlich gewachsen sind. Walshe führt eine große Reihe höchst auffallender Thatsachen dieser Kategorie an. Auf der anderen Seite pflegt wirklich geniale Begabung, besonders musikalische und mathematische, sich unabhängig von jeder Anregung ganz automatisch geltend zu machen.

Solche Thatsachen sprechen wohl entschieden gegen die Auffassung des Genies als einer universellen „Inspiration", wie sollte eine solche sich gerade ein bestimmtes Gehirnattribut aussuchen, um die anderen vollständig auszuschließen?

Das Genie kann seine höchste Entwicklung auf dem einen Gebiet der Hirnrinde finden, während ein Nachbargebiet sich sonst im Zustande der Quasi-Imbecillität befindet. „Besitzen innerhalb eines gegebenen Gehirns bestimmte, größere Gruppen von Nervenzellen eine ununterdrückbare Funktionsenergie, von besonderer, differenzirter Art, die durch Uebung an Spannkraft zunimmt und mehr und mehr befähigt wird, aus der umgebenden, nicht nervösen Hirnsubstanz Nahrungsstoffe aufzunehmen, zu assimiliren und dadurch ausgezeichnet ernährt und funktionstüchtig zu werden, so ist ein Ruhezustand dieser Zellengruppen unmöglich, ihre Thätigkeit wird ein dominirender Faktor des gesammten Hirnlebens."**)

Tritt zu dem Besitz von Zellengruppen vollendeter physikalischer und chemischer Konstitution nun noch eine hochgradige Leistungsfähigkeit der Nervenfaserverbindungen unter den Zellen dieser Gruppe, und zwischen der Zellengruppe und dem übrigen Hirn, so hat dies Centrum das Maximum günstiger physiologischer Bedingungen erreicht, und das Individuum spielt in der Gesellschaft die Rolle des Genies.

Walshe entwirft in höchst anschaulicher Weise Skizzen der Hirncentren, deren hochgradige Entwicklung für die einzelnen Typen genialer Begabung nach dem heutigen Standpunkt unserer physiologischen Kenntnisse anzunehmen ist.

*) Es kann allerdings nicht verschwiegen werden, daß die beiden Centren 1 und 2 einerseits und 3 und 4 andererseits soviel Kongruenzpunkte haben, daß ihre Trennung heute noch etwas hypothetisch ist. Es ist aber wohl einzusehen, daß die, bei verschiedenen Individuen sehr verschiedene, Fähigkeit das Aussprechen gedachter Worte zurückzuhalten, ein intermediäres Centrum zwischen Klangbild und Bewegungscentrum des einzelnen Wortes (von individuell verschiedener Entwicklung) voraussetzt. Dies wäre das Centrum sub 3, das psychomotorische Centrum.

**) Wie man alle diese Centren gefunden hat, das mag an dem Beispiel der Broca'schen Windung kurz dargelegt werden. Broca sah einen Kranken, der nach einer Kopfverletzung nicht mehr sprechen konnte. Er konnte pfeifen, die Zunge vorstrecken, lauen, schlucken und husten, er verstand die gesprochene und geschriebene Sprache vollständig, brachte aber statt der Worte nur unverständliche Lautkomplexe hervor. Er lernte allmählich wieder sprechen, verwechselte aber beständig die neu gewordenen Worte, wenn er sie zur Bezeichnung eines äußeren Objekts oder zum Ausdruck innerer Vorgänge anwenden wollte. Er starb schließlich und man fand die Hirnrinde da, wo das Stirnhirn tief gefaltet dem Schläfenhirn anliegt, zerstört.

*) W. gruppirt die Kultur-Nationen nach diesem Eintheilungsgrade folgendermaßen (in aufsteigender Reihenfolge):

Minimale Begabung	Mäßige Begabung	Hohe Begabung
(Minimum) Portugiesen	Schweizer	Süddeutsche
Spanier	Belgier	Norddeutsche
Engländer	Italiener	Norweger
Franzosen	Schotten	Schweden
	Iren	Dänen
	Griechen	Ungarn
		Polen
		Holländer
		(Maximum) Russen

**) Walshe, l. c. Seite 203.

Wir können ihm in diesen Deduktionen, die wie alle Abschnitte seines Buches eine staunenerregende Fülle von Thatsachen und Beweisen enthalten, nicht ins Einzelne folgen, und müssen uns auch versagen, auf den physiologischen Unterschied zwischen Genie und Talent näher einzugehen, den Walshe in Differenzen chemischer Natur sucht. In chemischen Eigenschaften sucht unser Autor auch schließlich das Wesen des Genies; und es läßt sich allerdings nicht die Bedeutung der Thatsache abweisen, daß gesteigerte Geistesthätigkeit stets mit dem Zerfall von Hirnsubstanz und dem Auftreten dieser Zerfallprodukte*) in den Körperausscheidungen einhergeht, sodaß die intellektuelle Leistungsfähigkeit eine Funktion des disponiblen Vorraths an arbeitender Gehirnsubstanz ist. Wie sich die Abhängigkeit dieser beiden Größen von einander verhält, das entzieht sich heut noch gänzlich einer mathematischen Formulirung; an eine direkte Proportion beider Größen ist kaum zu denken.**)

Wir haben versucht, dem Gedankengange des geistvollen Physiologen bis hierher zu folgen; freilich haben wir dabei fast auf alles verzichten müssen, was sein Buch zu einem Unikum macht: die Fülle der Thatsachen, das weite Gebiet der Kombination, die Laune und den Humor, die jeden seiner Gedanken durchdringen.

Das Buch soll demnächst in deutscher Uebersetzung erscheinen; möge es auch bei uns die freundliche Aufnahme finden, die ihm unter den englisch sprechenden Nationen in reichstem Maße zu Theil geworden ist.

H. Kurella.

*) Phosphorsäure, Urate ꝛc.

**) Der Referent möchte nur noch in seiner Eigenschaft als Irrenarzt auf die so oft konstatirte Verwandtschaft zwischen Genie und Wahnsinn hinweisen. Prüft man die Leistungen Geisteskranker darauf hin, so findet man stets einen gänzlichen Mangel wirklicher Produktivität. Die krankhafte zur Mehrarbeit gereizte Spannkraft einzelner Hirnrinden-Abschnitte gibt qualitativ unterwerthige, die physiologisch gesteigerte — hochwerthige Leistungen. Wer die geistreichelnde Aufgeregtheit hysterischer Damen und Herren näher untersucht, findet als ihr charakteristisches Merkmal den Fluch der Unproduktivität.

Die Aufführung der „Mandragola" und Machiavelli.

Die Aufführung von Machiavelli's „Mandragola" auf der italienischen Bühne mit unverändertem Text und, soweit das festgestellt werden konnte, mit der dem Dichter vorschwebenden Szenerie und den Bühnenanweisungen des Autors, ist ein Ereigniß, das interessant genug ist, um selbst die Beachtung einer ausländischen Zeitschrift zu finden; und zwar um so mehr, weil diese Aufführung uns in direkte Berührung mit einem Manne bringt, dessen Charakter eine seltsame Anziehungskraft auf alle die ausübt, die sich durch das geistige Leben seiner Periode angezogen fühlen. Den meisten von uns erscheint der Reiz, den Niccolo Machiavelli ausübt, ein wenig unheilig, aber niemand, der einiges Verständniß für furchtlose geistige Ehrlichkeit, für geschlossene Gedankenführung und für die Schönheit der italienischen Prosa besitzt, kann sich vollkommen von demselben losmachen. Wir haben es hier mit dem Autor, nicht mit dem Menschen zu thun, denn die Verbrechen, deren er angeklagt wird, liegen in seinen Werken und nicht in seinem Leben. In einem Essay, der deutschen Lesern fast ebenso bekannt ist, wie englischen, hat Macaulay den augenscheinlich seltsamen Widerspruch zwischen dem Charakter des Menschen und dem Geiste seiner berühmtesten Schriften dargethan und zwar in einer eher übertriebenen als hinter der Wahrheit zurückbleibenden Weise.

Ob der glänzende Essayist vollkommen das Problem gelöst hat, das er in einer so lebendigen und bestrickenden Form aufstellt, das ist eine andere Frage, und bevor man auf dieselbe eingeht, ist es vielleicht angebracht, für einige Zeit bei der kürzlich stattgehabten Aufführung von des Autors größter Komödie zu verweilen.

Die Italiener sind seit einiger Zeit müde geworden, sich beständig den französischen Dramatikern anzupassen und anzubequemen, das beweist klar der warme Applaus, mit dem sie Moser's „Krieg im Frieden" begrüßt haben. Die Idee, die älteren italienischen Komödien dem Leben wiederzugeben, war daher bis zu einem gewissen Grade zeitgemäß. Immerhin gebührt beträchtliche Anerkennung dem Dr. Gelmi und seinen Freunden für ihren Muth und ihre Energie, denn sie wagten zuerst der Idee eine bestimmte Form zu geben und führten sie dann auch praktisch aus. Es ist das Unglück der modernen italienischen Kunst, der dichterischen wie der malerischen, daß sie strebt, dort zu beginnen, wo andere abgebrochen haben, daß sie keinen Erdgeruch mehr hat, daß sie nicht eins ist mit den wahren Empfindungen der Nation. Es soll hier nicht Bezug genommen werden auf die patriotischen Empfindungen, die auf der Bühne wie auch sonst nur zu vordringlich verkündet werden und die wenigstens ein Ausländer lieber sparsamer verausgabt sähe. Die italienische Weltanschauung ist es vielmehr, die wir in den Stücken, in den Romanen, in den Gemälden vermissen, welche beständig auf den Markt gebracht werden; und sie vermißten wir niemals in den Werken einer früheren und größeren Periode. Nur ein Italiener hätte die „Divina Commedia" schreiben können, den „Decamerone", „Orlando Furioso"; sieht man aber von der Sprache ab, so ist man meist geneigt zu glauben, daß die populärsten Romane und Dramen der Jetztzeit direkt von Paris importirt worden seien. Der Umschwung in der Empfindung, der die Aufführung der „Mandragola" erst ermöglicht hat, mag daher als ein durchaus gesundes Symptom betrachtet werden.

Da der Charakter der Fabel des Stückes es vollkommen unmöglich machte, dasselbe den modernen Begriffen von sozialer Schicklichkeit anzubequemen, so hatten die Leiter der Bewegung unzweifelhaft recht, wenn sie beschlossen, den ganzen Text so genau wie möglich wiederzugeben, und auf die gewöhnlichen Anziehungsmittel der Bühne zu verzichten, obgleich infolge dieser Entscheidung sich die Nothwendigkeit ergab, die Damen von dem Theater auszuschließen. Das war einerseits ein Verlust für die Veranstaltung, aber in anderer Beziehung waren auch die Ausgaben für Kostüme und Szenerie nur gering und der Versuch scheint auch in finanzieller Beziehung überall dort erfolgreich gewesen zu sein, wo das Lustspiel entsprechend gespielt wurde und wo nicht eine vorher organisirte Opposition, wie in Como und Palermo, sich entgegenstemmte.

Ein künstlerisches Resultat des Experimentes bestand in dem Nachweis, daß unzweifelhaft Machiavelli als Lustspieldichter selbst den bekanntesten seiner Zeitgenossen überlegen war; des Kardinals Bernardo Dovizio da Bibbiena „Calandria" und Pietro Aretino's „Marescalco" fielen selbst vor norditalienischen Zuhörern glatt durch, und diese waren doch von vornherein zu ihren Gunsten gestimmt, und soweit der Schreiber dieser Zeilen weiß, hat man in keinem anderen Theile des Landes versucht, die Stücke wieder aufleben zu lassen, während „Mandragola" fast in allen bedeutenderen Städten, mit Ausnahme von Rom, aufgeführt wurde; das beweist, vom dramatischen Standpunkt aus, mit welcher Gunst das Stück aufgenommen worden ist. Die Prologe und die Exposition schienen den Zuhörern, die an die lärmenden und blendenden Einführungen der modernen Komödie gewöhnt sind, etwas lang und einfach, aber vom Beginn des zweiten Aktes an bis zum Schluß des Stückes erhöhte sich das Interesse und wuchs das Gelächter.

Ein noch überraschenderer, weil unerwarteter, Eindruck, den die Aufführung machte, war die Ueberzeugung, die man gewinnen konnte, daß das Lustspiel, wenn es aufgeführt wird, weit weniger indezent ist als derjenige, der es gelegentlich liest, voraussetzen mag. Kritiker haben wohl schon bemerkt, wie außerordentlich klein jene Parteien sind, die den weiblichen Charakteren gewidmet sind, allein die Zartheit, mit der die auftretenden Frauen behandelt werden, kann nur der voll würdigen, der das Stück auf der Bühne sieht. Kein Versuch

die Leidenschaften zu erregen oder die Sinne zu kitzeln, wird in dem Lustspiel gemacht; eine Anzahl Fragen, über die wir im neunzehnten Jahrhundert gewöhnt sind mit Stillschweigen hinwegzugehen, werden offen diskutirt; allein der springende Punkt liegt nicht in der Freude über die unerlaubte Liebe Calimaco's, noch darin, daß Lucrezia sich schließlich ergibt, sondern in dem derben Spaß, der mit ihrem Ehegatten getrieben wird. Tassetde läßt sich auch von den losesten Erzählungen Chaucer's sagen, und auch, mit wenigen Ausnahmen, von denen des „Decamerone". Es sind keine Werke, die man Knaben oder Mädchen zu lesen geben wird, es ist vielleicht auch nicht rathsam, daß unverheirathete Männer und Damen sie zusammen sehen oder lesen, allein sie enthalten weit weniger moralisches Gift als viele moderne Operetten, die niemand verurtheilt, und wenn wir Dante trauen dürfen, wie manche alte Geschichte. Nicht das Lesen einer dieser derb humoristischen Erzählungen führte Francesca zu dem verhängnißvollen Schritte, der ihr die Unterwelt eindrachte; und jeder, der die „Mandragola" auf der Bühne sieht, muß empfinden, daß das ganze Interesse sich auf den Scherz konzentrirt. Der Autor dachte sicherlich so wenig an die sozialen Wirkungen der Vergehen seiner Helden, wie Shakespeare an die des Falstaff oder wie Schulknaben, wenn sie einen Obstbaum plündern oder einen derben Scherz aussinnen. Wir haben jetzt begonnen, den Ehebruch ernstlich zu behandeln — das ist ein sozialer Fortschritt — und ihn poetisch zu betrachten, — was vielleicht kein allzugroßer moralischer Gewinn ist. Für Machiavelli war er einfach, was Falstaff's Exkursion nach Gad's Hill für Shakespeare war, eine Gelegenheit zu lachen.

Und gerade darum ist eine Behauptung, die in neuerer Zeit so häufig gemacht wird, durch und durch falsch und irre leitend. „Mandragola" kann man nur mit ebensoviel Recht ein Gemälde des Florentinischen Lebens jener Zeit nennen, wie Pech-Schulze ein Gemälde jenes Berliner Lebens darstellt, mit dem das Stück verwachsen ist, dessen sich noch viele von uns erinnern können. Beide Stücke sind derbe Karikaturen und verdanken ihren Erfolg der Thatsache, daß dies von den Zuschauern sogleich gesehen und klar erkannt wird. Die Fabel, die Karikatur und die Situationen der italienischen Komödie sind gleich possenhaft. Nie war jemand so glücklich wie Callimaco, oder fand einen Freund zugleich so treu, so skrupellos und so voller Hilfsmittel wie Ligurio, und selbst jene, deren Meinung von der menschlichen Natur recht niedrig ist, können sich einen Zweifel gestatten, ob je ein so vollkommener Narr wie Nicia lebte, sich bewegte und sein Wesen irgendwo in der realen Welt, ausgenommen auf dem Theater, getrieben hat. Diese Uebertreibung ist gleichzeitig die Ursache der Lustigkeit und die Entschuldigung für die Immoralität des Stückes. Sie ist nicht beleidigend, denn sie ist unmöglich.

Und doch wird hierdurch nicht im geringsten Grade das litterarische Verdienst der „Mandragola" verkleinert. Der Leichtigkeit und dem Glanz des Dialogs, dem blendenden Witz und der schneidenden Satire sind selten spätere Schriftsteller, in welcher Sprache immer, nahe gekommen. Bei der Dramatisirung einer Erzählung, wie sie Männer einander wohl noch beim Weine berichten, wenn die Flasche ein wenig zwanglos gekreist hat, entfaltet Machiavelli eine Kenntniß der Bühneneffekte, eine künstlerische Geschicklichkeit und eine Originalität des Denkens, die sein Werk zweifellos vor dem Vergessenwerden schützen. So ist beispielsweise Timoteo's Selbstgespräch, mit dem der vierte Akt beginnt, genau so gefeilt und — wenn man die Beziehungen des Selbstgespräches zu den anderen Theilen des Stückes in Betracht zieht, genau so gewichtig, wie irgend ein Abschnitt von gleicher Länge im „Prinzipe". Allein eine völlig falsche Färbung wird dem Stücke gegeben, sobald wir es behandeln als einen Abklatsch des Lebens. Thun wir das, so wird das, was uns sonst ergötzen müßte, uns sicherlich verdrießen.

Die „Mandragola" gehört zu jener besonderen Art von Komödien, deren vornehmster Repräsentant wohl Moreto's „El desden con el desden" ist, ein Stück, das deutschen Lesern und Theaterbesuchern nur unter dem Titel „Doña Diana" wohl bekannt ist, wenngleich C. A. Dohrn eine befriedigende Uebersetzung desselben unter dem Namen „Trotz wider Trotz" im Jahre 1842 veröffentlicht hat. Wer es liest oder sieht, ist entzückt von der Feinheit der Fabel und der augenscheinlichen Treue, mit der die Charaktere gezeichnet sind; allein wenn wir uns ernstlich fragen:

„Ward je in solcher Laun' ein Weib gefreit?
Ward je in solcher Laun' ein Weib gewonnen?"

so müssen wir mit nein antworten: Die Wahrscheinlichkeit ergibt sich nur dadurch, daß eine einzige Neigung oder Leidenschaft, die wir wohl begreifen können, lebendig vor uns hingestellt und darauf hin behandelt wird, was ihre nothwendigen Konsequenzen sein würden, wenn sie unbeeinflußt von anderen Empfindungen und Interessen bliebe. Diejenigen, die mit den spanischen und italienischen Stücken nicht vertraut sind, finden ein weit krasseres und weniger künstlerisches Beispiel derselben Behandlungsart in Shakespeare's „Bezähmung der Widerspenstigen".

Es ist für die ganze Art von Machiavelli's Geist charakteristisch, daß er diese Methode sich zu eigen gemacht hat. Der überwiegende intellektuelle Einfluß der vorhergehenden Zeit war künstlerischer Natur. Den Denkern dieser Periode war es ebensowenig möglich, der ästhetischen Atmosphäre zu entfliehen, die sie umgab, wie die Poeten und Novellisten der Frühzeit des achtzehnten Jahrhunderts fähig waren, den Gebrauch von Methoden zu meiden, die wesentlich wissenschaftlicher Natur waren. Machiavelli's Sympathieen waren eher mit der kommenden als mit der vergangenen Zeit. Sein Instinkt veranlaßte ihn, zu isoliren, zu klassifiziren, sich selbst Klarheit zu verschaffen über die Natur und Wirksamkeit jeder einzelnen menschlichen Leidenschaft. Es trieb ihn zu zergliedern und nicht zu schaffen.

Andererseits wirkte die Vergangenheit aber doch auf ihn ein; er vermochte die geistigen Gewohnheiten nicht abzuschütteln, unter denen er zum Manne herangewachsen war. Er strebte, ein wissenschaftliches Ziel durch Mittel zu erreichen, die zum großen Theil künstlerischer Natur waren. Er analysirte die menschliche Natur, aber sobald er dieselbe aufgelöst hatte in die Theile, die sie zusammensetzen, erhärtete er die Wahrheit seiner Spekulationen durch eine Rekonstruktion. Die Frage, die er sich jetzt selbst vorlegte, war nicht, wie entwickelt sich eine so und so geartete Empfindung? sondern wie würde sie sich entwickeln, wenn sie völlig ungehindert wäre? Ein starkes Verlangen nach Kindern ist eine durchaus menschliche Empfindung und eine große treibende Kraft im menschlichen Leben; wird es aber durch die Vernunft und den Sinn für das sittlich Schickliche nicht in Schranken gehalten, so mag es zu solchen Absurditäten führen, wie sie Nicia begeht. Und dasselbe ist von allen anderen Charakteren der „Mandragola" zu sagen: jeder ist beherrscht von einem einzelnen Vorsatz oder Trieb, dessen Sklave er ist.

In seinen späteren und bedeutenderen Werken, die entweder historischer oder spekulativer Natur sind, verfolgte Machiavelli dasselbe System. In der Geschichte von Florenz bilden die Reden der bedeutenderen Personen den reinsten und lebensvollsten Ausdruck der verschiedenen sich bekämpfenden politischen Weltanschauungen aus der Zeit des Autors, und die Ereignisse sind hauptsächlich benutzt als eine Illustration derselben. Das was wir jetzt von einem historischen Werke verlangen, fehlt vollkommen: Es scheint nicht auf selbständigen Untersuchungen aufgebaut zu sein, der Autor ist selten über irgend eine Frage im Zweifel und nimmt nie auf seine Autoritäten Bezug. Viele seiner Behauptungen sind wahrscheinlich falsch oder wenigstens unkorrekt. Aber gleichzeitig ist das Buch nicht allein lesbarer und anregender, sondern auch werthvoller als beinahe irgend ein Werk gleicher Art und Gestalt, das irgend wann einmal die Presse verlassen hat. So urtheilte einer der größten abstrakten politischen Denker, den die Welt hervorgebracht hat — vielleicht der größte —, über Konflikte, die längst ihr Gift verloren hatten und über Männer, mit denen ihn keine persönlichen Bande verknüpften und denen er durch keinen persönlichen Haß entfremdet war. Man mag das Buch eher einen Kommentar als eine Ge-

Digitized by Google

schichte nennen —, wenn dieses Wort den heutigen Kritikern besser gefällt, aber man muß sich erinnern, daß das Interesse an der Erzählung nie ermattet, und daß die italienischen Schulknaben sie noch mit Entzücken lesen, ausschließlich der Geschichte wegen. Der große Politiker war auch als Erzähler groß.

Die Lösung des ethischen Problems, das der „Principe" aufstellt, das die Kritiker der letzten zwei Jahrhunderte verwirrt und das Macaulay mit so viel Kraft und Lebendigkeit klar gestellt hat, findet man vielleicht in den Betrachtungen, auf welche die „Mandragola" uns hingeführt hat. Der Autor hat nie daran gedacht, daß er in Nicia einen menschenmöglichen Charakter gezeichnet habe; indem er Callimaco und Ligurio schilderte, hatte er nicht die Absicht, zu irgend einem seiner Zuhörer zu sagen: „Gehe hin und thue desgleichen"; alles was er zu thun versuchte, war nur, in einer komischen Form die Resultate zu entwickeln, die sich ergeben würden, wenn eine einzelne Leidenschaft, Neigung, oder ein einzelnes Interesse menschliche Gestalt angenommen hätte und nun sich frei entwickeln könnte in einer abstrakten Welt. Indem das Ergebniß von der Hand eines solchen Meisters herbeigeführt wurde, war es natürlich von ergötzlicher Absurdität.

Weit später, als Machiavelli's Geist reif und sein Stil vollendet geworden, als sein Verstand geschärft war durch den Antheil, den er an politischen und diplomatischen Konflikten seiner Zeit genommen hatte, drängte sich dem gefallenen Staatsmann eine einigermaßen ähnliche Frage auf und er behandelte sie nach demselben Prinzip, wenngleich in völlig anderer Form und weit erschöpfender. Wenn das einzige Begehren eines Mannes darin besteht, zu herrschen, wie kann er seinen Zweck erreichen? Auf diese Frage ist der „Principe" die Antwort.

Wenn man nur Klarheit erlangen will, so ist es für den Untersucher stets nothwendig, das Problem, das er lösen will, von allen umgebenden Einwirkungen loszulösen. So mag ein Professor der Physiologie sich zeitweilig auf das Verdauungssystem beschränken und dasselbe behandeln, als wäre es das einzige Objekt von großer Bedeutung. Er weiß sehr wohl, daß es nicht in Wirksamkeit bleiben könnte, wenn der Nervenanreiz aufhörte, wenn die Blutcirkulation stockte, oder wenn die Respirationsorgane gelähmt wären. Er unterschätzt das Herz nicht oder die Lungen; er weiß, welch tiefen Respekt er vor dem Hirn haben muß; allein für den Augenblick sind nicht sie, sondern der Magen der Gegenstand des Interesses. Um Klarheit zu erlangen, bescheidet er sich für den Moment, das Vorhandensein von Einflüssen unbeachtet zu lassen, deren Bedeutung er völlig anerkennt. Gerade das thut auch Machiavelli in seinem Buche, das „der Ruhm und die Schmach des großen Florentiners" genannt worden ist. Er fragt, wie können Menschen unterjocht und regiert werden? und indem er diese Frage beantwortet, läßt er jede äußere Rücksicht außer Acht. Gewissen, Ehre, Sympathie, die wichtigsten Kräfte, welche die menschliche Gesellschaft zusammenhalten, sind in Beziehung auf sein Problem nur Mächte, welche zu Zwecken verwerthet werden können, die völlig verschieden sind von den ursprünglich in ihnen liegenden.

Der Autor wußte, dessen mag man versichert sein, daß irgend jemand, der gleichzeitig geistig begabt und genügend beschränkt gewesen wäre, um die Lektüren des „Principe" praktisch auszuführen, zu eben so großen Absurditäten gelangen würde wie die seines eigenen Nicia sind, obgleich sie nothwendigerweise eher eine tragische als eine komische Gestalt haben müßten. Shakespeare wollte wie es scheint, einen solchen Charakter in Richard III. zeichnen; und wirklich kann der Einfluß von Gedanken des Machiavelli in allen seinen historischen Stücken verfolgt werden.

Der Italiener freilich dachte kaum an die Möglichkeit solch eines Versuches, dem, wie sein ganzes Leben beweist, er zu allererst entgegengetreten wäre, wenn man ihn gemacht hätte. Die erste Frage, die sich jedem Mediziner aufdrängt, ist die: wie kann die vorliegende Krankheit geheilt werden; die zweite ist: wird die Konstitution des Patienten die verschärfte Behandlung aushalten, oder werden nicht vielleicht die Heilmittel, die ich anwende, schlimmere Uebel hervorrufen als sie unterdrücken? Machiavelli, der kein praktischer Arzt war, sondern ausschließlich ein Forscher, beschränkte seine Frage darauf: wie können Menschen regiert werden?

Daß die Lage seines Vaterlandes, die politischen Verwicklungen seiner Zeit und seine eigene zertrümmerte Karriere seiner Antwort eine gewisse Bitterkeit leihen, wird wohl keiner leugnen wollen, der mit Machiavelli's Leben und mit den Verhältnissen, die ihn umgaben, vertraut ist. Unter glücklicheren Lebensumständen hätte er vielleicht eine Abhandlung über die moralischen Gemüthsbewegungen oder eine Kunst zu lieben geschrieben; aber wenn wir von den Werken, die allen zugänglich sind, ein Urtheil abstrahiren, so würde seine Methode in jedem dieser Fälle die nämliche gewesen sein. Wir würden einen Heiligen oder einen Liebhaber anstatt eines Prinzen gehabt haben; aber der erstere würde die menschlichen Leidenschaften als eine Schwäche behandelt haben, die man am besten ignorirt, und der letztere hätte sich für nichts als für seine Liebe interessirt. Eine einzelne Phase des Menschenlebens würde, von allem übrigen abgetrennt, bis in alle nothwendigen Konsequenzen ausgearbeitet worden sein und wäre dann vereinzelt stehen geblieben.

Doch es ist Zeit zur „Mandragola" zurückzukehren, die schon zu lange im Hintergrund geblieben ist. Es ist kaum nothwendig zu sagen, daß kein geistiger oder seelischer Konflikt in einem Stücke möglich ist, in dem jeder der führenden Charaktere kaum mehr als die Verkörperung einer einzelnen Begierde ist. Das ganze Interesse muß sich deswegen auf die äußere Fabel konzentriren, psychologische Offenbarungen sind nicht zu erwarten. Alles spitzt sich vielmehr zu auf die logische Folgerichtigkeit, mit der die ursprüngliche Idee durchgeführt wird, und auf die Schärfe, mit der das äußere Leben der Periode beobachtet worden ist. In diesen beiden Beziehungen war Machiavelli ein Meister. Keiner hat je mit sichererem Auge und sicherer Hand die verschiedenen Phasen und Verzweigungen einer einzelnen Leidenschaft gezeichnet; keiner verzeichnete je die Fehler, Schwächen und Unvollkommenheiten seiner Mitmenschen mit strengerer Gewissenhaftigkeit. Sie scheinen ihm eher eine Quelle des Vergnügens als der moralischen Indignation gewesen zu sein. Callimaco ist eigentlich so verächtlich wie Nicia und könnte ebenso lächerlich gemacht werden, und in einer Szene der Komödie spielt er auch kaum eine würdigere Rolle. Kein Leser oder Zuschauer wünscht ihm Erfolg, wenngleich jeder traurig wäre falls der Scherz verdorben würde. Aber Fabel wie Charaktere sind mit solcher Wahrheit an Details ausgearbeitet, daß wir oft geneigt sind, ihnen mehr Glauben zu schenken, als wir einer völlig gewissenhaften psychologischen Studie zubilligen. Die Aufführung macht die Illusion vollkommen; es ist für uns unmöglich, die Leibhaftigkeit von Personen zu bezweifeln, die so einfach sprechen und so natürlich handeln.

Es kann kaum bestritten werden, daß Machiavelli es liebte, eher bei den niedern als bei den edleren Leidenschaften zu verweilen. Er zog es vor, sich bei den Schwächen und nicht bei der Stärke der Menschen aufzuhalten. Er schätzte die menschliche Natur niedrig. Wie ein Mann, der seine Mitbürger und seine Landsleute so verachtete, es dennoch für werth gehalten hat, für sie so viel zu wagen, zu thun und zu leiden, das ist eine Frage, auf die wir nicht eingehen können. Die Logik des großen Logikers hörte hier auf: er war vielleicht als Mensch da am größten, wo er als Denker am wenigsten konsequent war.

Neapel. Charles Grant.

Allotria.

Blauweiße Wimpel wehen an blauweißen Stangen; kosende Frühlingslüfte, weiße Wölkchen am blauen Himmel, Wetter zum Nichtarbeiten; ein Thal, ein grünes tiefes Thal mitten in der Stadt, mit Hollunderbüschen mitten in der Stadt und mit einer Wiese und einem rauschenden Bach, der hindurchgeht, kein Mensch weiß von wo er herkommt. Unten im Thal sieht's aus, wie eine Landschaft von Schönleber, wahrhaftig sitzt auch ein Malerchen da mit einem Skizzenbuch, der angelegentlich aus des Thales Tiefe gradaus nach oben guckt. Was sieht er? Eine zerbröckelnde Mauer, mit einem Staket darauf; dahinter Büsche, die ein Gärtchen einfassen, darinnen Menschen hin und wieder wandeln, auch sitzen, auch Bier trinken. Lachende, plaudernde, nichts thuende Menschen; Damen in hellsten Frühjahrskleidern und ihre Kavaliere ebenfalls elegant, doch etwas klownhaft; dieser mit einer herausfordernd crêmefarbnen üppig geschlungenen Kravatte, jener in weiten Trichterhosen, drei mit Spitzbart und sechs in Sammtjacken: kein Zweifel, sie sind alle Maler, Maler oder Malergenossen, die Damen ihre Gäste, das Gärtchen ihr Eigenthum, das Thal und der Bach Thatsachen des Daseins des Hauptplatzes der Haupt- und Residenzstadt München, gegenüber dem Hotel Leinfelder — wir sind auf dem Territorium der „Allotria", welche eine hochansehnliche Künstlergenossenschaft ist, und die nun Abschied zu nehmen hat von ihrer Wohnung am Bach und darum noch einmal in allem Glanze und mit wehenden Wimpeln der Welt und ihren Freunden vor die Sinne führt, was wir an ihr verlieren.

Abschied nimmt sie von ihrer Wohnung, weil sie ihn zu nehmen gezwungen wird, die Väter der Stadt wollen das Haus mitsammt dem Rest der alten Stadtmauer, an dem es klebt, niederreißen. Barbaren, gell? Ist kein Gregorovius da, kein Grimm? Wenn Gregorovius nur nicht gerade jetzt mit dem Kummer über die unbefugte Uebersetzung ins Russische beschäftigt gewesen wäre; man würde sich an ihn vielleicht gewandt haben mit der Bitte, vor Europa gegen die Väter der Münchener Stadt zu klagen; Gregorovius hätte es gern gethan, das weiß man, denn er tritt immer gern gegen die Barborei vor den Augen von Europa in die Schranken, und in Rom hat er nichts mehr zu retten. Und auch das Heim der Allotria war schön wie ein antiker Bau, und es wird unvergleichlich viel interessanter gewesen sein, als nützlich sein wird, was die Väter der Stadt jetzt mit dem Terrain bezwecken.

Es sah von außen ärmlich aus, wie eine Baracke und von innen war es ein Zauberhaus. Durch eine niedrige Thür trat man ein, aber ah, Gobelins, echte alte, aus famosester nachempfunden, bekleideten die düstige Wand des Vorzimmerchens mit Würde und Anmuth. Dann kam ein zweites Zimmerchen, in welchem es neben mancher bemalten Leinwand einen brillanten Lenbach gab, eine Skizze, eine Parodie, nachlässig über eine Thür gehängt, denn man war so reich an solchen Schätzen. Und dabei war es selbst für Lenbach eine wundervolle Leistung, ein Denkmal der Achtung und Liebe, Herrn v. Liphardt gesetzt, dem großen Papste der Kennerschaft, der in Florenz haust, den wenige sahen und alle verehren, der mehr über Kunst weiß als irgend wer, und der so viel Kunstsinn hat, daß er nie eine Zeile über Kunst schreibt. Herr v. Liphardt, der weißhaarige Forscher, ist in einem Strohhut und einem rothen Mantel dargestellt, wie er mit Inbrunst und fabelhaftem Ungeschick einem Säugling mit seinen Armen die Flasche reicht! Als h. Joseph auf der Flucht nach Egypten, primitiv, steif, hart, intensiv, wie Herr v. Liphardt es auf den Bildern liebt, aktiv war er selbst dargestellt zu schauen in einer Landschaft von dem schönsten Farbenreize der klassischen Zeit, mit einer Madonna, deren Gesicht taktvollerweise im Dunkel gelassen ist, aber die auf einem Esel sitzt, der an Dummheit Schafe überstrahlt. Und Herr v. Liphardt so gut, so gut; die Augenbrauen ängstlich hochgezogen, den Mund tastend zusammengedrückt (wie Ibsen, wenn er unter Menschen sein muß), ein Bild der Pein und der Gewissenhaftigkeit vor die Aufgabe gesetzt, welche seine Kräfte übersteigt, ein schreiendes Kind zu stillen. Eine Meisterleistung an Gestaltungskraft und Farbe und ein Wunder von archaisirendem Witz.

Aber es kommt noch besser. Zur rechten, eine Treppe hinauf, sind von rothem Sandstein aus Gips zwei mächtige Rundbogen gebaut, die auf einer der ältesten mervovingischen Säulen ruhen, die in der Neuzeit gemacht sind, und wir betreten den Festsaal. Das Licht fällt aus kleinen romanischen Fenstern aus der Höhe, wir kommen uns ganz vorzeitlich vor. Ein gewaltiger Eichenstamm geht quer durchs Gewölbe, der Kamin, aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges, befindet sich in der Ecke mit einer Esse, die für sämmtliche Kunstrezensenten Deutschlands Platz hätte und ein Hexenkessel hängt an rostigen Ketten, der geheimnißvoll hin und wieder schwingt. Mit Fischernetzen ist dieser Theil umsponnen und abgeschlossen. Es gibt Messingglüstres, Laubwerk, Strohmatten, Holzschnitzerei im Saal, alte Bilder; eine zierlich durchbrochene Wand, dahinter ein Balkon für die Musiker sich versteckt; orientalische Gewebe, Palmen, ein Schiff in der Luft, Konnen, Humpen, die auf den Börtern blinken. Butzenscheibenlyrik, sowohl; aber wie diskret, wie anständig, wie völlig anders als die deutsche Renoissance in den Bankettesalons. Man möchte sagen, dies sei Scheffel, und die Butzenscheibenlyrik der Tapezierer Julius Wolff. Gedon, der geniale Dekoroteur, dessen Talent selbst die Franzosen nichts an die Seite zu stellen haben, schuf das alles. Nur in Paris gibt es gleich künstlerische Kneipräume. Die Franzosen, es ist komisch, treiben Tauschgeschäft mit uns. Sie entnahmen von uns diese Ausstattung, wie das Grand-Carteret in einem aufschlußreichen Buche mittheilt, und gaben uns dafür ihre Hellmalerei. Die Ausstattung der Kneipräume ist Münchener Erfindung; in den Ateliers fing der Stil an sich zu entwickeln, von da wurde er in die Kneipen gebracht. Und mit den Kneipen und dem Münchener Bier wird er nach Norddeutschland und Paris exportirt. Sedlmayer und Pschorr als Stützen der dekorativen Kunst.

Allein es ist nicht dasselbe, einen Raum für die großen Massen oder unkundige Thebaner auszustaffiren, oder dieses zu thun für Kollegen in der Kunst. Was auf Bestellung für Geld gemacht wird, das klingt nicht so gut, als was aus eigenem Antrieb hervorgebracht wurde, und die Gedichte und Zeichnungen von Rosenbusch, die er für die Freunde anfertigte, werden viel besser gewesen sein als diejenigen, die er für Braun und Schneider liefern mußte. Gedon's Laune erging sich hier ganz ungehemmt und in ganz tollem Humor, durch keinerlei Rücksich'en gehemmt, und wozu erstes Material und Pomp und Geldmittel fehlten, das wurde mit „Gschnas" und Gips gar lustig nachgemacht. Alles Angedeutete, wußte er, ist zu verstehen, denn man ist nur unter sich; und leise und halb Gesprochenes hat doppelten Reiz und Ausführlichkeit kündet den Philister an und die Skizze ist malerischer als das Oelgemälde, wenn es verkäuflich gemacht ist. Gedon skizzirte hier und er hat sein Höchstes geleistet hier, da er als Künstler für Künstler schuf.

Nicht ohne Ursach' gedachte ich soeben des Rosenbusch aus Heyse's „Paradieje." Das „Paradies" spiegelte, wenn auch in rosigstem Reflexe, diese Welt der Künstler etwas idealisirt, doch innerlich wahr, wieder. Es ist ein Roman, der an einem Sonntagmorgen anfängt, an welchem Flöte geblasen wird. Und die heutigen Romane behandeln Alltage. Und zu Ende ist es mit der „Allotria," wie mit dieser Welt der Künstler überhaupt, oder sie wird doch eine völlig andere. Sie bezieht ein großes stattliches „Künstlerhaus" und die Welt der Künstler verliert den bedürfnißlosen, auf das Heitere, Fidele und Phantastische gestellten Sinn. Unsere jungen Maler sind älter als unsre alten; auf ihren dreißigjährigen Stirnen sind Runzeln; Runzeln nicht der Leidenschaft, sagt Dumas, sondern Runzeln, die der Erwerbssinn schafft. Und unsere Alten, die im Heyse'schen Sinne Künstlerleben lebten, sind entweder mürrisch geworden und wollen nicht mehr lustig sein, oder zu berühmt geworden und können's nicht mehr sein. Die Bohème stirbt aus, es ändert sich die

Digitized by Google

Zeit. Hier würde kein Gregorovius hetzen, das Verfallene vor dem Einreißen zu bewahren. Das ist die innere Nivellirung, die die modernen Städte ausüben, und gegen die man sich nicht wehren kann.

Aber keine Jeremiade an diesem blauen Frühlingstage. Allotria ist im Festgewand. Die Münchener Gesellschaft ist bei ihr auf Besuch. Die Maler machen die Honneurs. Sie haben eine kleine Ausstellung gemacht zu diesem Zweck und sie ist intimer als manche große und dreitheilige, wie sich denken läßt. Banale Bilder fehlen gänzlich. Man gab das Beste, Kaviar zum Theil. Selbst Defregger war gewählt und sandte einen Kopf aus jener Zeit, in der er noch malen konnte. Klaus Meyer ist gut vertreten, F. A. Kaulbach glänzend, weil er mit Nippes kam: Zwei kleine Figuren, jede für sich auf einer Ehrenstaffelei stehend; in der reizendsten Anordnung und Ausführung, die man sich denken kann. Aquarell, Gouache und Pastell unter-, durch- und übereinander, höchst raffinirt mit allen Chikanen der Technik. Der ganze Ausstellungsraum ist raffinirt: niedrig, mit weißer Decke und sehr hellem Fußboden, Gaslampen, die unter der Decke brennen, rothe Wände mit den glitzernden Goldrahmen, und die chargirt moderne Münchener Gesellschaft dazu: man glaubt, wenn man nur durch die Thüröffnung hineinsieht, eine Vision zu haben, in einen Spiegel zu blicken oder ein in Bewegung gesetztes Bild von Jean Béraud zu sehen.

Ich kann nicht umhin, im Hinblick auf die vortrefflichen Skizzen, die ich hier erblicke, noch einen Hymnus auf das nur andeutungsweise Ausführen zu singen. Ich meine, nur dieses sei für unsere Zeit recht. Wenn der Maler erreicht hat, was in seiner Absicht und Impression lag, soll er aufhören, das Weiterführen ist überflüssig, Profanation, Handwerksgebrauch, Drechslerarbeit: für den Modernen. Die Alten verstanden es, sie führten mit Liebe aus und ihre Kunstwerke nahmen keinen Schaden dabei; sie waren geduldige Maler, die Nerven nicht kannten. Aber bei uns verlieren die Bilder nur an Frische, ohne an Solidität viel zu gewinnen, bei der Ausarbeitung, und wenn man die vielen Leinwände sieht, die in der Konzeption so gut waren und im Bestreben, ein durchgebildetes Werk zu geben, stufenweise verdorben wurden, möchte man mit einer Variation des bekannten Broschürentitels wahrlich fragen: Sollen wir unsere Bilder demalen? – Unsere Bilder sind ja fertig, wenn unsere Vision auf die Leinwand gebannt ist, und das Ausführen ist keine künstlerische Produktion mehr. Dieser Gedanke mit seiner Abwehr des formellen Abrundens kommt auch auf einem andern Kunstgebiet zum Austrag, in der modernen Musik. Die ausgeführten Sachen: das sind die Arien, die geschlossenen Melodieen, die nach dem Gesetz konstruirten Ensembletstücke der alten Oper; hier wollen die modernen Fähigkeiten nichts rechtes mehr hervorbringen; im Weben des Tones jedoch, in der Stimmung, im Ungefähr des Klanges finden sie Ausdrucksmittel, in denen sie noch zu bedeutenden Wirkungen gelangen. Stimmung, Stimmung allein ist, was wir hervorzubringen im Stande sind und was der besten unserer Künstler bestes und einzig persönliches Verdienst scheint.

Ein gut Theil unserer, Münchener, Besten, sitzt nun hier, im Garten versammelt und läßt bei dem schönen Wetter das Atelier im Stich (wodurch sie dann jedenfalls momentan davor geschützt sind, ihre besten Bilder zu demalen), hier sitzen sie und formen keine Menschen. Heyse'sche Paradiesesstimmung ist in der Luft, zum letzten Mal vielleicht, man sitzt auf den Bänken und denkt der vergangenen Zeiten, der tollen Zeiten, in denen die Allotria gegründet wurde. Sie entstand an einem heißen Sommertag, heißt es. Es war einmal eine Versammlung der Münchener Malerzunft; alles, was den Pinsel schwingt, hatte man einberufen, und die Hitze war groß und ein Mitglied des Vorstandes, ein berühmter Herr, hielt eine Rede, welche Geduld erforderte. Auf den hinteren Bänken saß das junge Malervolk, hörte wenig, verstand aber gar nichts und hob sich über die Regeln darum, so gut es ging, hinweg, amüsirte sich auf eigene Faust und wurde immer lebhafter. Da rief das Mitglied des Vorstandes zornig hinauf: bitte, keine Allotria, meine Herren; und: Hurrah Allotria, riefen die Jungen, da haben wir gleich einen Namen, traten aus und konstituirten sich. Die damaligen unberühmten Jungen aber, die noch nicht flügge und schon so unternehmend sicher den Mann des Vorstandes auslachten, waren Lenbach und seine Freunde, die, halbe Akademiker noch, schon den Teufel im Leibe und Grobheit auf der Zunge hatten. Wie das jetzt anders geworden ist. Wie das Mitglied jenes Vorstandes jetzt unberühmt sein mag. Und wie berühmt ist jetzt Lenbach. Aber dahingegen sind seine goldenen Jugendjahre dahin, die Tollheit ist dahin oder hat Methode angenommen, und nur seine Zunge soll bisweilen noch an die schönsten Jahre seiner aufbrechenden Reife erinnern.

München. Herman Helferich.

Frau von Staël, ihre Freunde und ihre Bedeutung in Politik und Litteratur. Von Charlotte Lady Blennerhassett. Erster Halbband. Berlin 1887. Verlag von Gebrüder Paetel.

Seit H. Taine in dem ersten Bande seiner „Origines de la France contemporaine" die allmähliche Veränderung der politischen Athmosphäre des ancien régime so meisterhaft dargestellt hat, daß danach der Ausbruch der Revolution von 1789 schlechthin als eine unabwendbare Nothwendigkeit erscheint, treffen Werke, wie dasjenige, welches uns hier im ersten Halbband (das ganze Werk ist auf 3 Bände berechnet) vorliegt, auf ein intimeres Verständniß. Dieser erste Halbband geht bis zu der Heirath der Heldin mit dem schwedischen Baron von Staël-Holstein und behandelt im wesentlichen die Familie Necker und deren Freunde. Wie der protestantische Bankier und seine etwas gouvernantenhafte Gattin sich im politischen, litterarischen und Salonleben des Paris der siebziger Jahre Schritt für Schritt eine Position erkämpften, die ihrem eigentlichen Wesen niemals völlig entsprach, das ist vortrefflich zur Darstellung gebracht. Taine sagt an einer Stelle seines Geschichtswerks, daß um die genannte Zeit fast alle Ideen, die so bald mit Geräusch zum Ausbruch kamen, bereits bei den Diners vorgebracht seien, und daß ein Wort des Lobes aus dem Munde d'Alembert's oder Diderot's mehr bedeutet habe als die höchste Fürstengunst. Trotz der vorzugsweise zersetzenden Kritik, welche damals von den scharfsinnigen Köpfen Frankreichs ausging, liegt etwas Fascinirendes in dieser raschen, geistigen Entwicklung zu einer – in der Theorie wenigstens — schrankenlosen Freiheit. Dem Schweizer Necker und seiner Frau war stets etwas unheimlich in dem Kreise zu Muthe, den sie doch andererseits auf das Emsigste bestrebt waren, um sich zu versammeln. Von den beiden Staatsmännern, die sich ernstlich bestrebten, durch eine wirkliche, speziell wirthschaftliche Reformpolitik die drohende Revolution unnöthig zu machen, Turgot und Necker, war der erstere der ungleich genialere. Er hat die Kassandra-Rolle mit allen ihren Billetmissen durchgelebt, wenngleich ihn der Anblick der Revolution durch einen frühzeitigen Tod erspart blieb. Necker war auch im Ministerium vorzugsweise der Geschäftsmann: eine respektable Tugend in normalen Zeiten, aber unzureichend am Vorabend einer großen Revolution.

Das Werk der Lady Blennerhassett, wenn es das hält, was der vorliegende Halbband verspricht, kann nur auf das wärmste empfohlen werden. Es ist sehr anregend geschrieben. Selbst das massenhafte Anekdotenmaterial jener Zeit wird in geschickter Weise hier und da herangezogen, um die Darstellung zu beleben; so z. B. jene reizende Antwort, die Madame du Deffand dem Erzbischof von Aix gab, als dieser ihr wiederholt versicherte, der heilige Dionysius habe nach seiner Enthauptung mit dem Kopf unter dem Arm noch hundert Schritte gemacht: „Mon seigneur, dans ce cas il n'y a que le premier pas qui coûte." Wir begnügen uns einstweilen damit, unsere Leser kurz auf das Werk der Lady Blennerhassett aufmerksam zu machen und behalten uns eine eingehendere Besprechung vor, sobald dasselbe abgeschlossen ist. B.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 33. Berlin, den 14. Mai 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Wie hoch stellt sich das aus der geplanten Konsumsteuer fließende Geschenk an die Branntweinbrenner? Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIX. Von Protens.

Stellung und Würde der Vertheidigung vor den Strafgerichten Von A. Mnuckel, M. d. R.

Pestalozzi in Spanien. Von H. Wilhelmi.

Die Ausstellung im Künstlerhause. Von Siegmund Feldmann.

Rosmersholm. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm

Bücherbesprechungen:

Ikaria. Bespr. von P. N.

Anthologie des poètes français du XIX. siècle Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die öffentliche Meinung sah in den Ausführungen des Herrn Lucius, Ministers der Landwirthschaft in Preußen, bei Gelegenheit der Diskussion im preußischen Abgeordnetenhause über die Anfrage des Herrn von Minnigerode, wie es mit einer weiteren Erhöhung der agrarischen Schutzzölle stehe, die Ankündigung einer unmittelbar bevorstehenden Getreidezollerhöhung — und an der Getreidebörse entwickelte sich eine gewaltige Hausse. In den „Berl. Pol. Nachrichten", welche sich besonders enger Beziehungen zu dem preußischen Finanzminister, Herrn von Scholz, erfreuen, wurde ein Sperrgesetz als nothwendige Vorbereitungsmaßregel in Aussicht gestellt — und das ganze Getreidegeschäft kam in fieberhafte Aufregung. Inzwischen ist der eine Offiziöse wieder vom andern abgethan, und man leugnet die Absicht einer Sperrmaßregel und bestreitet die Wahrscheinlichkeit der baldigen Einbringung eines Antrags auf Erhöhung der Getreidezölle. Der wirthschaftliche Schaden dieser Beunruhigung ist tiquide. Es gehört das mit zu den Accessorien des „Schutzes der nationalen Arbeit." Wie glücklich sind die Länder, in denen es keine offiziöse Presse gibt und wo auch der Einfluß eines Ministers so limitirt ist, daß seine Worte die Gemüthsruhe friedlicher Bürger nicht zu stören vermögen! Uebrigens handelte es sich bei den verschiedentlichen Dementis nicht darum, die Absicht auf Erhöhung der agrarischen Schutzzölle überhaupt zu bestreiten, sondern nur darum, zu leugnen, daß dieselbe bereits in kurzer Zeit zur Verwirklichung gelangen werde. Eine Anzahl bekannter Männer der deutschfreisinnigen Partei hat daraufhin sofort einen Aufruf erlassen, der ihre Gesinnungsgenossen zum entschiedenen Widerstande gegen die neu heranziehende Gefahr aufruft. Die Reichstagsabgeordneten Dr. Th Barth und M. Broemel haben wieder, wie vor zwei Jahren, die Geschäftsführung übernommen. Die Antikornzoll-Korrespondenz ist erneut ins Leben gerufen und andere Maßregeln, um dem neuen agrarischen Ansturm zu begegnen, sind in Vorbereitung. Man wird einwerfen können, wie das auch der Aufruf hervorhebt, daß, gegenüber der begünstigten agrarischen Agitation und der gegenwärtigen Zusammensetzung des Reichstags, die Aussicht auf einen Erfolg der Abwehrbestrebungen höchst ungewiß sei. Es ist andererseits auch unverkennbar, daß das pessimistische „je taller, desto besser!" immer weitere Kreise ergreift, — aber alles das entbindet die freisinnige Partei nicht ihrer Pflicht, als Anwalt des großen konsumirenden Publikums alle gesetzlichen Mittel in Bewegung zu setzen, um das neue Unheil, wenn irgend möglich, abzuwehren.

Abgesehen von den parlamentarischen Vorgängen war die Woche mager an politischen Ereignissen. In England hat der Kampf um Irland einen stark persönlichen Charakter angenommen. Die Anklagen der „Times" gegen die irischen Mitglieder des englischen Parlaments haben zu erregten Debatten im Unterhause Anlaß gegeben. Die irischen Parlamentsmitglieder, speziell Parnell und Dillon, sind bereit, sich gegen die Anklagen der „Times" (betreffend ihre angebliche Sympathie mit dem Phönixparkmord u. s w.) vor einem Ausschuß des Unterhauses zu vertheidigen. Vor dem Gericht sich mit der „Times" herumzuzanken, lehnen sie dagegen ab. Auf die Niedersetzung eines Untersuchungsausschusses will aber die Majorität des Unterhauses nicht eingehen. Die Gestaltung der Lösung der irischen Frage berührt der Streit nicht, und damit verliert er sein eigentliches politisches Interesse.

In Frankreich hat ein Minister eine Friedensrede gehalten. Darob große Befriedigung in ganz Europa. Herr Goblet, der Premierminister, war es und in Havre geschah es. Es ist bezeichnend für die internationalen Verhältnisse

in Europa, daß derartige Ereignisse einen Eindruck machen können. Wann werden die Völker endlich einmal in einen Zustand kommen, bei dem der Frieden so gesichert erscheint, daß sich ein Minister lächerlich machen würde, wenn er eine Friedensrede halten wollte. Das größte Unglück, an dem Frankreich leidet, ist das kindliche Zutrauen zu dem, was eine Regierung für die allgemeine Wohlfahrt thun kann. Aus diesem Zutrauen ist bis zu einem hohen Grade ein Verzicht der einzelnen Bürger auf die politische Selbsthilfe erwachsen. Dadurch wird Frankreich in jeder kritischen Lage jedem ausgeliefert, welcher der organisirten Macht zu imponiren vermag. In wahrhaft überraschender Weise ist dieser Mangel bei den Lohengrin-Skandalen vor dem Eden-theater in Paris zu Tage getreten. Im Theater klatscht eine Elite des Pariser Publikums einem Kunstwerk Beifall, — und eine Ansammlung von einigen hundert halbwüchsigen Repräsentanten des Pariser Pödels vermag die Wiederholung des Kunstwerks zu hindern. Bei politisch selbständigeren Völkern hätte voraussichtlich der Theaterdiener auf eigene Faust einen Schlauch mit der nächsten Wasserleitung verbunden und einen ordentlichen Strahl kalten Wassers auf die Köpfe des „patriotischen" Pödels geleitet. In Frankreich tritt die Regierung zu einem Ministerrath zusammen und untersagt feierlichst die Erneuerung der Vorstellung, um einem internationalen Konflikt aus dem Wege zu gehen. In dieser Schwäche liegt allerdings eine ernste Gefahr für den europäischen Frieden; denn wer mit so gewichtigen Maßregeln gegen ein paar Straßenjungen zu Felde zieht, wie will der den Kopf oben behalten, wenn einmal ernstliche Unruhen ausbrechen. Inzwischen kräftigt man die Republik durch den Verkauf der Kronjuwelen. Die Geschichte der französischen Kronjuwelen geht bis auf Philipp den Schönen zurück. Franz I. war der Hauptbegründer des Schatzes und er bestimmte, daß nur die Könige und Königinnen von Frankreich die Kronjuwelen tragen dürften, was ihn aber nicht abhielt, sie bald nachher von seinen Maitressen tragen zu lassen. Wenn Ludwig XIV. in höchster Gala war, so trug er Juwelen im Betrage von zwölf Millionen Franks. Das Hauptstück der Krondiamanten, „der Regent", kam erst später hinzu. In der großen französischen Revolution erlitten die Krondiamanten die merkwürdigsten Schicksale, aber sie wurden dennoch in das Kaiserreich hinübergerettet und Napoleon I. trug bei der Kaiserkrönung den Regenten am Knauf seines Degens. An wen der Auktionator jetzt die Diamanten losschlagen wird, das soll sich in diesen Tagen entscheiden. Die Familie Orleans und amerikanische Kuriositätenliebhaber dürften sich den Besitz am heftigsten streitig machen.

Wie in England jetzt nur noch die irische Frage diskutirt wird, so beherrscht seit Jahren der Nationalitätenstreit in Oesterreich das gesammte öffentliche Interesse. Weder in Großbritannien noch in Oesterreich ist ein befriedigendes Ende der Kämpfe abzusehen. Die Hypertrophie des Nationalgefühls lehnt sich allenthalben gegen die Herrschaft der höheren Kultur auf und verlangt Beherrschung durch nationale Polizisten. Das Nationalgefühl ist eben vielfach in den Dienst der nationalen Barbarei getreten. Der Kampf der gebildeten deutschen Minorität gegen die niedere Kultur der die Majorität besitzenden interessirten Völkerschaften erscheint beinahe hoffnungslos. Im österreichischen Herrenhaus sind einmal wieder vortreffliche Reden gehalten und die Wiener Studenten haben den Professor Maaßen wegen mangelnder deutscher Gesinnung mit Pereatrufen überschüttet. Aber die Lösung des Nationalitätenstreits rückt damit keinen Schritt weiter.

* * *

Wie hoch stellt sich das aus der geplanten Konsumsteuer fließende Geschenk an die Branntweinbrenner?

Den springenden Punkt in der neuesten Branntweinsteuervorlage bildet die differentielle Behandlung des Spiritus. Diese Differentialsteuer ist etwas Neues; sie soll die Interessen der Branntweinbrenner mit den Anforderungen des Reichsfiskus versöhnen. Man muß dabei nicht vergessen, daß die preußischen Kartoffelbrenner sich von Alters her mit Hand und Fuß gegen eine höhere, nach rein fiskalischen Gesichtspunkten gestaltete, Branntweinsteuer gewehrt haben, während der Liberalismus seit langer Zeit auf den Schnaps als ein passendes Steuerobjekt hingewiesen und als einen geeigneten und unschwer ausführbaren Modus einer höheren Besteuerung die reine Fabrikatsteuer bezeichnet hat. Die Zustimmung der Freisinnigen zu einer solchen Steuerreform war jederzeit und ist heute zu haben, sobald die aus einer solchen Fabrikatsteuer gewonnenen Mehrerträge im wesentlichen zu einer anderweitigen Entlastung der ärmeren Klassen der Bevölkerung verwandt werden. Die nothwendigen Bedürfnisse des Reichsbudgets würden durch eine Beseitigung der Zuckerexportprämien und eventuell durch eine Reichseinkommensteuer unschwer beschafft werden können.

Gegen eine rationelle Branntweinsteuerreform auf der Grundlage der reinen Fabrikatsteuer haben die Kartoffelbrenner aus zwei Gründen beständig Opposition gemacht. Einmal fürchteten sie bei dem Fortfall der Maischraumsteuer die damit verknüpfte Beseitigung der Exportprämien und den Verlust des wirthschaftlichen Uebergewichts der großen Brennereien über die kleinen, und dann wollten sie keiner Maßregel zustimmen, die einen erheblichen Konsumrückgang — als die nothwendige Folge einer starken Steuererhöhung — erwarten ließ. In der jetzigen Vorlage glaubt man nun einen Schlüssel gefunden zu haben zur Lösung der schweren Aufgabe einer Aussöhnung der Kartoffelbrenner mit einer hohen Konsumsteuer — ohne daß die Exportprämien verloren gehen und ohne daß eine Kontingentirung der gesammten Spiritusproduktion einzutreten braucht. Die Annahme desselben ist nicht unwahrscheinlich, trotzdem es sich anerkanntermaßen um einen beispiellosen steuerpolitischen Vorgang handeln würde.

Der bezügliche Vorschlag rückt deshalb naturgemäß in den Mittelpunkt der öffentlichen Diskussion; und diese Diskussion ist um so nothwendiger, als die öffentliche Meinung — wie die jüngsten Debatten im Reichstage und die Besprechungen in der Presse ergeben haben — über die Folgen der geplanten Maßregel zu einem klaren Verständniß bisher in keiner Weise gekommen ist. Was für Folgen in Bezug auf die Preisbildung die Differentialsteuer haben wird, das läßt sich nicht voraussagen: so äußern sich die Befürworter der Vorlage mit einer gewissen Befriedigung, als ob es für einen Steuerpolitiker eine Empfehlung wäre, wenn er Vorschläge macht oder empfiehlt, deren Folgen er nicht einmal selbst zu ermessen vermag.

Versuchen wir den Schleier der Ungewißheit zu lüften.

Die Differenz in der neben der Maischraumsteuer vorgeschlagenen Konsumsteuer beträgt 20 Mark per Hektoliter. Innerhalb der Branntweinsteuergemeinschaft soll ein inländischer Konsum von rund 1 700 000 Hektoliter reinen Alkohols mit 50, der Rest des inländischen Konsums mit 70 Mark per Hektoliter versteuert werden. Jenes Quantum von 1 700 000 Hektoliter repräsentirt nur einen Bruchtheil der gesammten Produktion, die ich — für diese Beweisführung kommt die mangelnde Genauigkeit der Zahlen nicht in Betracht — auf rund 4 Millionen Hektoliter annehmen will. Davon entfällt etwa 1 Million auf die Ausfuhr. Für gewerbliche Zwecke, ferner an Schwund des Branntweins während der Behandlung u. s. w. mögen fernere 500 000 Hektoliter abgesetzt werden. Dann bleiben für den augenblick-

lichen inneren Konsum der Branntweinsteuergemeinschaft übrig 2 500 000 Hektoliter reinen Alkohols (die Summe entspricht genau der Annahme des Entwurfs, die ich für die fernere Beweisführung zu Grunde legen will, obgleich ich davon überzeugt bin, daß die Schätzung ganz erheblich zu niedrig ist). Der Konsumrückgang wird von den verbündeten Regierungen auf 15 Prozent, also auf 375 000 Hektoliter geschätzt, so daß beim Eintritt der geplanten Verbrauchsabgabe der Konsumbesteuerung ein Quantum von 2 125 000 Hektoliter zu Grunde liegen würde, welche Menge mit 1 700 000 Hektoliter unter den Steuersatz von 50, mit 425 000 Hektoliter unter den Steuersatz von 70 Mark treten müßte. Der niedrigere Steuersatz kommt nun in der Weise den einzelnen Brennereien zu gute, daß sie (mit einigen Ausnahmen) in dem Verhältniß, wie die von der einzelnen Brennerei im Durchschnitt der Jahre 1881/82 – 1885/86 bezahlte Maischraumsteuer zu dem gesammten in dem gleichen Jahrfünft aufgekommenen Steuerertrage der Branntweinsteuergemeinschaft steht, auch partizipiren sollen an den 1 700 000 Hektolitern, welche in Zukunft die privilegirte Stellung einer Konsumsteuer von 50 — statt 70 — Mark genießen. Ein Brenner, der also beispielsweise den tausendsten Theil der Gesammtsteuersumme entrichtet hätte, würde in Zukunft 1 700 Hektoliter zu dem geringeren Satze von 50 Mark in den Konsum bringen können. Nimmt man nun zugleich an, daß diese Brennerei auch den tausendsten Theil des Exports befriedigt hätte, so würde sich — unter Zugrundelegung der obigen abgerundeten Ziffern — ergeben, daß diese Brennerei sich in Zukunft vor folgende Aenderungen gestellt sähe:

Von ihrer Produktion würde sie nach wie vor 1000 Hektoliter zum Export bringen; mit 1700 Hektolitern würde sie zu einem Steuersatz von 50 Mark, mit 425 Hektolitern zu einem Steuersatz von 70 Mark herangezogen, — und in Höhe von 375 Hektolitern würde sie von dem Konsumrückgang getroffen werden. Schließlich will ich noch annehmen, daß die Brennerei jetzt das Hektoliter reinen Alkohols — abgesehen von der Maischraumsteuer — um 20 Mark ab Brennerei veräußert. Wie wird sich nun voraussichtlich die Preisbildung unter dem beabsichtigten Differentialsteuersystem vollziehen?

Würden die deutschen Brennereien soviel weniger produziren, wie in Zukunft weniger konsumirt wird, so würde in unserem Normalbeispiel sich die Sache so stellen, daß (statt 1700 + 425 + 375 = 2500) nur 1700 + 425 = 2125 Hektoliter in den innern Konsum übergeführt werden und nach wie vor 1000 Hektoliter zum Export gelangen würden. Der Produktionspreis, den wir mit 20 Mark ab Brennerei angenommen hatten, würde somit — ceteris paribus — von der ganzen Veränderung unberührt bleiben, da das auf den Weltmarkt geworfene Quantum sich nicht verändert hätte. Der Weltmarktspreis bliebe also 20 Mark per Hektoliter reinen Alkohols zuzüglich der Transportkosten. Dieser Preis würde um die gesammte inländische Steuer sich erhöhen für den im Inlande konsumirten Branntwein, d. h. er würde (wenn man der einfacheren Argumentation wegen von der Maischraumsteuer und den Transportkosten zunächst absieht) sich stellen auf 20 + 70 = 90 Mark, und zwar auch für die Quantitäten, welche nur einem Steuersatz von 50 Mark unterworfen sind. Weshalb wird das *nothwendiger Weise* der Fall sein müssen? Die Antwort ist einfach. Bei einer Produktion, die den inländischen Verbrauch übersteigt, sind — abgesehen von Preiskoalitionen — die Weltmarktspreise für die Gesammtproduktion des Landes maßgebend, da kein Hektoliter ins Ausland gehen wird, für das man im Inland einen höheren Preis zu erzielen vermag, und kein Hektoliter im Inlande bleibt, für das man beim Export einen höheren Preis erlangen kann. Niemand würde deshalb aber auch daran denken, Alkohol mit 70 Mark zu versteuern, wenn nicht der versteuerte Alkohol im Inlande 90 Mark kostete. Sänke der Preis auch nur auf 89, so würde er ja neben dem Ersatz der ausgelegten 70 Mark Steuer, nur 19 Mark erhalten und dann vorziehen, den Branntwein für 20 Mark auf den Weltmarkt zu weisen. Der Inlandspreis muß deshalb sich auf 90 Mark halten solange irgend ein Quantum mit 70 Mark versteuert wird und der Weltmarktpreis stabil bleibt. Es ist darnach sonnenklar, daß bei der präsumtiven Versteuerung von 425 000 Hektolitern zu 70 Mark der Preis für den ganzen inländischen Konsum auf 90 Mark steigen müßte. Der Brenner in unserem Beispiel würde somit die gesammte Steuerdifferenz von 20 Mark auf seine nur mit 50 Mark zu versteuernden 1700 Hektoliter als Extraprofit einstreichen. Das wären 34 000 Mark als Aequivalent dafür, daß er infolge des Konsumrückgangs eine Einschränkung seiner Produktion um 375 Hektoliter hätte über sich ergehen lassen müssen. Mit anderen Worten: für jedes Hektoliter, das er in Zukunft weniger als jetzt produzirte, erhielte er eine baare Vergütung von ungefähr 91 Mark, also 71 Mark per Hektoliter mehr, als wenn er den Alkohol wirklich produzirt und zu den jetzigen Preisen verkauft hätte. Für das gesammte Gebiet der Branntweinsteuergemeinschaft aber beziffert sich diese Unterstützung auf rund 34 Millionen Mark.

Die Beweisführung ist, wie mir scheint, unanfechtbar, wenn man die Hypothese gelten läßt, daß eine Reduktion der gesammten Produktion im Umfange des gesammten Konsumrückgangs eintritt. Betrachten wir nun die andere Alternative, daß trotz des Konsumrückgangs keine Einschränkung der Produktion erfolgt. Nehmen wir also beispielsweise an, die dem muthmaßlichen Konsumrückgange entsprechenden 375 000 Hektoliter würden auch in Zukunft weiter produzirt. Dies Quantum sucht Abnehmer entweder im Auslande oder im Inlande und wird dieselben nur dann gewinnen können, wenn der Preis soweit gedrückt wird, daß der Konsum auch dies weitere Quantum aufnimmt. Wer nun mit diesen 375 000 Hektolitern an den Markt kommt, der wird, wie in dem Falle der ersten Alternative, da verkaufen, wo er den besten Preis bekommt. Dadurch aber muß das Preisniveau auch in diesem zweiten Falle im Inlande, abgesehen von der Steuer und den Transportkosten, ebenso hoch werden wie auf dem Weltmarkt. Der Preisdruck, den jene 375 000 Hektoliter verursachen, kann nicht auf den inländischen Markt beschränkt bleiben, sondern muß sich dem Weltmarkt mittheilen. Nähme man an, er bewirkte auf dem Weltmarkte ein Heradgehen des Preises von 20 auf 15 Mark, so muß der Preis für versteuerte Waare im Inlande sich auf 15 + 70 = 85 Mark stellen.

Sänke er auf dem inländischen Markte auch nur auf 84 Mark, so würde niemand, der die Waare zur Verfügung hat, daran denken, dieselbe unter Zahlung von 70 Mark Steuer im Inlande zu halten, sondern er würde sie lieber, unter Realisirung eines Gewinns, von 1 Mark, um den Preis von 15 Mark zum Export bringen.

Man sieht daraus deutlich, daß der Inlandspreis von Alkohol (natürlich immer abgesehen von der Maischraumsteuer und den Transportkosten), so lange überhaupt noch irgend ein Quantum zu 70 Mark per Hektoliter reinen Alkohols versteuert wird, nie dauernd unter den Weltmarktspreis x + 70 Mark heradgehen kann.

Die Steuerdifferenz von 20 Mark fällt deshalb *mit absoluter Sicherheit* in die Taschen der privilegirten Branntweinbrenner. Der Fiskus könnte ebenso gut von allem Branntwein 70 Mark Steuern erheben und den privilegirten Brennern für ihr privilegirtes Produktionsquantum 20 Mark per Hektoliter baar ausbezahlen. Dagegen ist es möglich, daß dies Differentialsteuersystem einen Rückgang der Weltmarktpreise zur Folge hat, der jenen Gewinn *theilweise* wieder paralysirt. Diese Wirkung aber wäre geradezu verhängnißvoll, wenn es sich dabei um einen starken Preisdruck, etwa um eine Preisreduktion von 25 Prozent handeln würde. Nach allen Erfahrungen, die wir auf dem Gebiet des Prämiensystems gemacht haben, ist beinahe mit Sicherheit zu erwarten, daß ein durch unser Differentialsystem bewirkter Niedergang der Weltmarktspreise für unsere Konkurrenten auf dem Weltmarkt — Russen, Oesterreicher ꝛc. — den Anlaß geben würde — analog der Prämienüberbietung im Zuckergeschäft — nun auch ihrerseits die Ausfuhr durch

weitere Subventionirung der Exporteure zu unterstützen. Das aber wäre die vollendete Zerrüttung des Weltmarktes, die den allergefährlichsten Rückschlag auch auf unsere ganze inländische Branntweinindustrie hervorrufen würde.

Welche Wirkung das auf den einzelnen Brenner ausüben müßte, mag abermals an unserem Normalbeispiel des Näheren erläutert werden.

Es handelte sich dort um eine Gesammtproduktion von 1700 + 425 + 375 + 1000 = 3500 Hektoliter. Ginge der Preis auf dem Weltmarkte von 20 auf 15 Mark zurück, so bedeutete das für jene 3500 Hektoliter einen Ausfall von 17 500 Mark, wogegen die Steuerdifferenz von 34 000 Mark zu buchen ist. Das Geschäft wäre für den einzelnen privilegirten Brenner immer noch kein schlechtes, aber es würde gemacht auf Kosten der Gesundheit der gesammten Branntweinindustrie und auf Kosten der inländischen Steuerzahler, welche zu zahlen hätten, um ausländischen Konsumenten einen widernatürlich wohlfeilen Alkohol zu verschaffen.

Das Fazit der Untersuchung stellt sich deshalb so, daß der Reichsfiskus ganz gewiß 34 Mill. Mark einbüßt, die in der Form eines baaren Geschenks in die Taschen von einigen Tausend Branntweindrennern fließen, — daß dies Geschenk, welches angeblich eine Entschädigung für den Rückgang des Konsums und eine dadurch erzwungene Verringerung der Produktion darstellt, aber möglicherweise die subventionirten Brenner anreizt, ihre Produktion trotz des zu erwartenden Konsumrückgangs nicht oder nicht genügend zu reduziren, und so die Ursache zu einer Zerrüttung des Weltmarkts bildet.

Hätte man einen Preis auf die Lösung des Problems in einer möglichst ungerechten und unwirthschaftlichen Weise ausgesetzt, die Erfinder dieses Differentialsteuersystems hätten einen unbestreitbaren Anspruch auf denselben.

Bei dieser Gelegenheit zeigt sich einmal wieder recht deutlich, welche heillose Verwirrung in den Anschauungen unserer sogenannten Wirthschaftsreformer besteht. Man verkennt die einfachsten Gesetze der Preisbildung und trägt kein Bedenken, ins Blaue hinein drauf los zu experimentiren, und selbst ein Mann, wie der Abgeordnete Oechelhäuser, tröstet sich mit der Hoffnung, daß es sich hier um eine Ausnahmemaßregel handele, deren Wirkungen im voraus nicht zu übersehen seien, und bei der Konsequenzen für andere Arbeitsgebiete nicht zu befürchten wären. Und das nennt sich Realpolitik.

Es ist schon ein starkes Stück, daß man den Grundsatz in die Gesetzgebung einführt, für die in Folge eines Steuergesetzes eintretende Konsumverminderung müsse den inländischen Produzenten eine Entschädigung bezahlt werden, aber es erinnert an Addera, daß man zur Erreichung eines Zwecks ein Mittel wählt, das vorzüglich geeignet ist, dem Zweck entgegen zu wirken. Wenn es in der That sich nur darum handeln soll, eine Entschädigung für den zu erwartenden Konsumrückgang von 375 000 Hektoliter herbeizuführen, weshalb kauft denn nicht lieber die Regierung dieses Quantum auf und heizt damit ein oder läßt es weglaufen. Bei den jetzigen Preisen würde diese Operation dem Reichsfiskus etwa 9 Mill. Mark kosten, also wenig über ein Viertel der in Aussicht genommenen Dotation von 34 Mill. Mark. Das Verfahren erinnert an die Wirthschaftspolitik der holländisch-ostindischen Kompagnie, welche vor Zeiten wohl einmal ein tüchtiges Quantum Pfeffer verbrannte, um den Preis nicht zu drücken. Ich behaupte nicht, daß diese Politik eine erleuchtete war, aber besser als die Wirthschaftspolitik, welche in der vorgeschlagenen Differentialsteuer auf Branntwein zum Ausdruck kommt, war sie immerhin.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIX.

Der Spiritus ist da, allein er hat auf den Reichstag bisher weder anregend noch erleuchtend eingewirkt. Daß unmittelbar nach der Aufregung der Wahlen die Verhandlungen, die sich um durch diese Wahlen entschiedene Dinge drehten, jedes Schwunges entbehrten, war sehr begreiflich; allein ich habe geglaubt und habe dieser Ueberzeugung auch Ausdruck gegeben, daß mit dem Augenblick, wo die großen Steuervorlagen eingebracht werden würden, dieser bleierne Druck weichen werde, daß die schwere Krise, die in unserem Staatsleben und in unserem Parteileben besteht in einer glänzenden Debatte ihren Ausdruck finden werde Ich habe mich darin getäuscht.

Wer als oberflächlicher Zuschauer der Generaldebatte über die Branntweinvorlage beiwohnte, konnte unmöglich ahnen, wie wichtig der Gegenstand sei, um welchen es sich handelte. Das Haus war nur mäßig gefüllt; die Tribünen waren zwar besetzt, aber die Cauda, die sich bis in die Korridore und auf die Straße fortsetzt, um ein Billet zu erhaschen, fehlte. Die einzelnen Reden fanden zum Theil nur in unzureichender Weise das Ohr des Hauses; kurzum, das Bild, an welches wir von den Debatten über das Tabakmonopol, das Spiritusmonopol, die Militärvorlage gewöhnt waren, wiederholte sich nicht. Und doch handelte es sich um Dinge, die reichlich dieselbe Wichtigkeit hatten, wie jene Vorlagen Und doch konnte man bei den beiden Monopolvorlagen mit Sicherheit voraussehen, daß dieselben abgelehnt werden würden, während diesmal der Stahl, der zweimal vergeblich gedroht hat, jetzt zu dem verhängnißvollen Schlage niederfallen wird.

Ich beginne damit, die Prognose zu stellen Die Vorlage wird angenommen werden, aber es werden langwierige und schwierige Verhandlungen in der Kommission vorhergehen, in denen die Vorlage im agrarischen Sinne verschlechtert werden wird Die Haltung der Nationalliberalen hat uns enttäuscht. Daß diese Partei schließlich ein Ja sagen werde war mit Sicherheit vorauszusehen, allein man durfte erwarten, daß sie wenigstens im Beginn ihren Bedenken einen kräftigen Ausdruck geben würde, um dann in der Kommission einige kleine Konzessionen durchzusetzen, auf welche sie triumphirend zeigen konnte, um ihr schließliches Ja mit einem Hinweis auf diesen Sieg zu motiviren und dem gläubigen Volke den Beweis zu liefern, daß die Nationalliberalen es doch seien, die von dem Volke das schlimmste abgewendet hätten. Statt dessen haben sie die Vorlage von vornherein mit einem wahren Triumphgeschrei begrüßt. Die Agrarier sind vorsichtiger gewesen; sie haben von Anfang an alle Bedenken, die sie gegen die Vorlage haben, in der schärfsten Weise betont; sie haben über alles, was ihnen zu Gute kommt, ein vorsichtiges Schweigen beobachtet und geschickte Seufzer über die schweren Opfer, die der Landwirthschaft und Brennerei zugemuthet werden, einfließen lassen Sie haben sich dadurch in die Lage gesetzt, feilschen zu können, während die Nationalliberalen, die so überaus zufrieden waren, es kaum werden ablehnen können, sich noch mehr abdingen zu lassen.

Es kommen bei der Vorlage drei Gesichtspunkte in Betracht, die gegen eine falsche Beurtheilung geschützt werden müssen. Zuerst die vermeintlich nationale Seite. Die Mainlinie ist zwar im Jahre 1871 überdrückt worden, allein außer dem politischen Main gibt es noch einen Biermain und einen Schnapsmain. Der Schnapsmain soll jetzt trocken gelegt werden, aber der Biermain soll nach Versicherung der süddeutschen Regierungsvertreter fließen bis an das Ende aller Tage. Die nationalen Einheitsenthusiasten aber freuen sich, daß wenigstens der Schnaps aufhören wird, Nord und Süden feindlich zu trennen. Der größte Humbug, der sich ausdenken läßt! Diesen Triumph der Einheit hätten wir schon im Jahre 1871 und zu jedem beliebigen späteren Zeitpunkt feiern können. Die Schnapsintraden mit uns zu theilen wären die Süddeutschen in jedem Augenblick bereit

gewesen, aber die Bierintraden mit uns zu theilen werden sie freiwillig nie bereit sein. Alle Reservatrechte ohne Ausnahme gehören ja zu den Mängeln des Einheitswerkes von 1871; insbesondere lassen sich für das Bierreservat stichhaltige Gründe nicht anführen. Die Idee eines Bundesstaates, wie das Reich ihn darstellen soll, fordert es, daß keine Verkehrsgrenze in seinem Innern besteht. Ich bin weit davon entfernt zu bestreiten, daß die Bayern im Bierkonsum größeres leisten als wir, allein sie bleiben dafür im Konsum anderer Artikel hinter uns zurück. Der Verzehr gestaltet sich in jeder Gegend anders wie in einer anderen, aber wenn man den Gesammtverzehr in das Auge faßt, gleichen sich die Verschiedenheiten aus. Macht man mit dem Gedanken der wirthschaftlichen Einheit ernst, so muß man über alle einzelnen Verschiedenheiten hinwegsehen, und berücksichtigt man von allen Verschiedenheiten auch nur eine einzige, so melden sich sofort eine Menge von Artikeln, welche dieselbe Berücksichtigung erheischen. In den Küstengegenden ist der Hering ein Volksnahrungsmittel, während in Süddeutschland Salz- und Rauchfisch in allen Gestalten so gut wie unbekannt ist. In einem Theile der Küstengegenden wenigstens ist Thee das Getränk auch der Armen, während der Süddeutsche eine Tasse Thee mit den Spottworten abzulehnen pflegt, er fühle sich nicht krank. Kaffee wird im Norden weit mehr getrunken als im Süden. Wir sind sehr gern bereit, über alle diese Verschiedenheiten hinwegzusehen, allein man soll mit dem Bier, das dem Süddeutschen instar omnium ist, nicht zurückhalten. Das Bierreservat schafft den Süddeutschen eine große finanzielle Begünstigung, und nur um diese Bevorzugung theilweise zu kompensiren, wurde auch der Branntwein zu den Reservatartikeln gerechnet. Jetzt will man diese Kompensation beseitigen, ohne daß von der Gegenseite irgend etwas aufgegeben wird. Der Norddeutsche erkauft sich das Recht, überhaupt höhere Steuern bezahlen zu dürfen, mit dem Zugeständnisse, daß aus dem Ertrage dieser Steuern dem Süddeutschen ein thatsächliches Präzipuum zufließt.

Der zweite Gesichtspunkt, um den es sich handelt, ist das Geschenk von 20 Mark für den Hektoliter, das den begünstigten Brennern zufließt. Man stellt die Existenz dieses Geschenkes in Abrede, aber man setzt sich damit nur der Frage aus, warum diese Steuerdifferenz überhaupt geschaffen wird, wenn mit derselben ein Geschenk nicht beabsichtigt ist. Wer Branntwein zum Satze von 70 Pfennigen produzirt, will daran noch irgend etwas verdienen, denn der Menschenfreund, der mit eigenem Schaden brennt, nur um den Durst seiner Mitmenschen zu stillen, ist bisher noch nicht gefunden worden. Wenn aber der nicht privilegirte Brenner an dem Liter auch nur einen einzigen Pfennig verdient, so verdient derjenige, der 20 Pfennige weniger Steuer bezahlt, 20 Pfennige mehr.

Der dritte und bei weitem wichtigste Gesichtspunkt ist aber der, daß der Staat es unternimmt, einen Produktionszweig, der durch eigene Schuld in Unordnung gerathen ist, für die Zukunft zu regeln. Es ist, um im sozialdemokratischen Jargon zu sprechen, der Bruch mit der bestehenden Produktionsweise, die ersetzt wird durch eine neue Wirthschaftsordnung, welche es unternimmt, die Produktion nach den Bedürfnissen der Produktion festzusetzen. Dieser Gedanke hat einen klassischen Ausdruck gefunden in der Aeußerung des Abgeordneten Gamp, der es unter den bestehenden Umständen für die Aufgabe des Staates erklärte, darauf hinzuwirken, daß die Produktion nicht angeregt, sondern gehemmt wird; — ein schönes Zeugniß für den Erfolg der nationalen Wirthschaftspolitik, die bei uns seit acht Jahren im Schwunge ist, wenn dem Staate zuletzt die Aufgabe zufällt, dafür zu sorgen, daß nicht mehr produzirt wird. Einen ebenso klassischen Ausdruck hat dieser Gedanke in der Aeußerung des nationalliberalen Abgeordneten Oechelhäuser gefunden, daß hier etwas geschehe, was noch nie geschehen sei und was sich niemals wiederholen dürfe. Als ob nicht die Eisenindustrie und viele andere Produktionszweige genau dasselbe Bedürfniß hätten, von Staatswegen so geregelt zu werden, wie die Branntweinbrennerei.

In Beziehung auf alle diese drei Punkte haben die Nationalliberalen sich auf die Seite derer gestellt, welche die wahre Sachlage verdunkeln, anstatt sie aufzuhellen. Sie stellen als einen Sieg des nationalen Gedankens hin, was nur eine Befestigung partikularistischer Eigenthümlichkeit ist; sie stellen als einen Akt der ausgleichenden Gerechtigkeit hin, was in der That die Schaffung neuer Steuerprivilegien ist. Sie suchen in Abrede zu stellen, daß es sich hier um eine dem Monopol gleichwerthige Einrichtung handelt, zu dessen Bekämpfung sie sich doch vor den Wahlen in der verbindlichsten Weise anheischig gemacht haben. Bei den Nationalliberalen liegt die Entscheidung, oder vielmehr sie lag bei ihnen, denn sie haben bereits vor Beginn der Plenarverhandlungen Zusagen gemacht, durch welche sie der freien Entschließung beraubt sind. Jedenfalls sind sie für den Ausgang der Sache verantwortlich. Wie die beiden konservativen Fraktionen und wie die Agrarier des Centrums sich stellen würden, konnte man im voraus wissen; die Nationalliberalen haben, indem sie die Kartellmajorität schufen, sich auch anheischig gemacht, dieser Kartellmajorität eine anständige Richtung vorzuschreiben, und darüber, wie sie dieser Verpflichtung genügt haben, wird strenge Rechenschaft von ihnen gefordert werden.

Die Reden der beiden nationalliberalen Sprecher kommen daher vorzugsweise in Betracht. Die Reden der beiden freisinnigen Abgeordneten waren an sachlichem Material überreich, aber auf die Entscheidung des Hauses werden sie keinen Einfluß gewinnen können. Die Reden der übrigen Fraktionsredner wurden gehalten, ut aliquid facisse videantur. In den Reden der nationalliberalen Abgeordneten wird man die Erklärung dafür suchen, daß ein solches Gesetz die Folge der Wahlen vom 21. Februar sein konnte.

Herr Oechelhäuser ist ein wirthschaftlich erfahrener Mann und ein dialektisch geschulter Kopf. Trotz allem, was er bisher geschrieben hat, schlage ich seine Fähigkeiten nicht gering an. Und die Rede, die er gehalten, liefert den vollen Beweis, daß er auch diese Materie durchaus beherrscht. Jedes Wort, das er gesprochen, liefert den Beweis, daß er das vollständige Bewußtsein von der Größe der Gefahr, von der Tiefe des Abgrundes, an welchem er wandelt, besitzt. Wenn er sich nur die Aufgabe stellen wollte, die Rede, die er gehalten, selbst zu widerlegen, kompetent dazu wäre er. Aber er hielt sich an den Grundsatz, daß man an gefährlichen Stellen leise sprechen soll, um die schlafende Lawine nicht zu wecken.

Herr Miquel ist aus einem anderen Teig gebacken. Streng wirthschaftliche Studien haben stets außerhalb des sehr umfangreichen Kreises seiner Thätigkeit gelegen und in allen Zoll- und Steuerfragen hat er stets nach dem Motto gehandelt: „Er folgte gern, denn ihm ward leicht zu folgen." Sobald ihm aber mitgetheilt ist, was seine eigentliche Meinung über eine wirthschaftliche Frage sei, tritt er für dieselbe mit vollem Feuer ein, oder vielmehr mit einer kalten Hitze, denn der unbefangene Hörer fühlt es sofort heraus, daß der geschickte Advokat, der vor ihm spricht, von dem Streitfall, in dem heute seine ganze Seele lebt, gestern noch nicht die geringste Ahnung hatte. Herr Miquel hielt eine so agrarische Rede, daß selbst in Sünden ergraute Agrarier den Kopf schüttelten und zu sich selbst sagten: „Gott sei Dank! so weit gehen wir nicht" Und dabei versicherte er von Zeit zu Zeit, daß er gar keine agrarischen Interessen habe, sondern Oberbürgermeister von Frankfurt sei, und streckte seine beiden Hände feierlich hervor, zum Zeichen, daß sich in denselben kein doppelter Boden befinde.

Der Antrag wegen Erhöhung der Kornzölle ist bis auf weiteres von der Bildfläche verschwunden. Wahrscheinlich ist es das Verdienst der nationalliberalen Partei, denselben auf so lange Zeit erstickt zu haben, bis er wieder auflebt. Und nicht unwahrscheinlich ist es, daß er zur Zeit keinen anderen Zweck gehabt hat als den, die Nationalliberalen in ihrem Eifer für die Branntweinsteuervorlage zu stärken.

Das Abgeordnetenhaus beschäftigte sich mit einem Antrage auf Theilung einiger landräthlicher Kreise in den pol-

nisch redenden Landestheilen. Gegen die Zweckmäßigkeit einer solchen Anordnung ist im Prinzip nichts einzuwenden; desto mehr wurde gegen die Einzelheiten eingewendet, die zum Theil dem Privatinteresse einiger Latifundienbesitzer auf den Leib geschnitten erscheinen. Dem persönlichen Einfluß des Ministers von Puttkamer gelang es indessen, alle Bedenken zu überwinden.

Proteus.

Stellung und Würde der Vertheidigung vor den Strafgerichten.

In der neueren Gesetzgebung hat sich die Ueberzeugung mehr und mehr Bahn gebrochen, daß bei dem Zustandekommen richtiger Urtheilssprüche in Strafsachen auch der Vertheidigung eine wichtige Aufgabe zufällt. Der Satz des preußischen Strafverfahrens, nach welchem der Staatsanwaltschaft ebensowohl die Verfolgung der Schuldigen, wie der Schutz der Unschuldigen oblag, ist — wenigstens als eine ausdrückliche Satzung — aufgegeben; seine Anwendung litt unter der unleugbaren Thatsache, daß Schuld oder Unschuld sich gewöhnlich erst am Schlusse des Verfahrens herausstellt, und deshalb für den Beginn und Betrieb des Verfahrens nicht gut als leitendes Merkmal benutzt werden kann. Indem man daher der Staatsanwaltschaft die Verfolgung überließ — was nicht ausschließt, daß sie von einer als unbegründet erkannten Verfolgung Abstand nehmen wird — mußte man auf erhöhte Befugnisse der Vertheidigung Bedacht nehmen; was wiederum nicht ausschließt, daß die Vertheidigung über ihr Ziel hinausgeht und ihre Pflicht verfehlt, wenn sie der von ihr erkannten Schuld gegenüber eine Freisprechung herbeizuführen versuchen sollte.

So ist grundsätzlich alles wohl geordnet, wenigstens in den Fällen, wo eine Vertheidigung überhaupt stattfindet, sei es, daß das Gesetz es befiehlt, sei es, daß der Angeklagte sich mit einem Vertheidiger versehen hat. Es ist auch nicht streitig, und vielfach für wünschenswerth erklärt worden, daß es gut sein würde, in jeder Strafsache eine Vertheidigung stattfinden zu lassen; die Ausführung dieses Gedankens wird indes vorläufig an nahe liegenden Schwierigkeiten scheitern müssen, die die Wirklichkeit bietet.

Vorläufig genügt, daß der Gedanke Raum gewonnen hat, daß zu einem vollständigen Strafverfahren auch die Vertheidigung gehört — und zwar, wie es das Gesetz bestimmt, die rechtsgelehrte Vertheidigung. — Freilich wird sie unter den bei der Rechtsprechung Mitwirkenden sich mit dem untergeordnetsten Range begnügen müssen. Das folgt aus der Beschaffenheit ihrer Aufgabe von selbst. Denn während die Staatsanwaltschaft das verletzte Recht der Gesellschaft und der öffentlichen Ordnung zu schützen berufen ist, wenn sie auch mittelbar in den meisten Fällen damit zugleich einem einzelnen Beschädigten Schutz gewährt, so hat die Vertheidigung in erster Reihe das Recht des Einzelnen wahrzunehmen, womit sie freilich mittelbar in die Lage kommen kann und gekommen ist, die Allgemeinheit vor der schlimmsten Gefahr, die einer ungerechten Verurtheilung zu bewahren. Zwischen beiden entgegengesetzt wirkenden Kräften soll das Gericht, frei von jedem einseitigen Bestreben, lediglich das Recht wahrend, seine Entscheidung treffen.

Die Erkenntnisse der Strafgerichte müßten vorzüglich sein — soweit Menschenwerk vorzüglich sein kann — wenn jeder der mitwirkenden drei Theile seine Aufgabe voll und rein erkennen und erfüllen würde. Es würde damit von vornherein jedes Mißtrauen des einen Theils gegen den andern ausgeschlossen sein, weil man sich bewußt sein würde, daß die Verschiedenheit der Aeußerungen und Handlungen einfach durch die Verschiedenheit der Aufgaben herbeigeführt und gerechtfertigt werde. Gegenwärtig ist ein solches gegenseitiges Mißtrauen leider noch vielfach vorhanden und — was noch viel bedauerlicher ist — auch vielfach gerechtfertigt. Vielleicht trägt die Vertheidigung die meiste Schuld daran; gewiß ist, daß sie am meisten darunter leidet, und auch dort darunter leiden muß, wo man ihr keinerlei Schuld beimessen kann.

Schon das ist ungünstig, daß die Staats-Anwaltschaft immer, die Vertheidigung — abgesehen von den Fällen der gesetzlichen Nothwendigkeit — nur ausnahmsweise auftritt. Noch immer ist ein Theil der Gerichte — namentlich der mit Arbeiten überlastete Theil — geneigt, ein solches Auftreten für ein überflüssiges Uebel zu halten, während es sich — bei schwurgerichtlichen Verhandlungen — leichter in dieses — nun einmal unvermeidliche — Uebel findet. Vor allen Dingen aber ist es die Aufgabe der Vertheidigung an und für sich, die häufig zu schiefen Auffassungen Veranlassung gibt. Denn je mehr der Staatsanwalt als Verfechter der öffentlichen Ordnung und des Gesetzes erscheint und zu erscheinen versteht, desto mehr wird der ihm entgegentretende Vertheidiger als ein Angreifer dieser ehrwürdigen Einrichtungen aufgefaßt. Und wer den Staat mit der gerade in der Herrschaft befindlichen Richtung und den sie vertretenden Männern für gleichbedeutend hält, kann leicht mit einiger Einbildungskraft zu dem Gedanken kommen, daß die Stellung des öffentlichen Anklägers die Vermuthung der Reichstreue, die des Vertheidigers die Vermuthung der Reichsfeindschaft und Nörgelei begründet.

Die Vergleichung ist keineswegs so absonderlich, wie man glauben könnte. Wenn nicht als Reichs-, so doch als Rechtsnörgler wird ein großer Theil der Vertheidiger noch von einem großen Theil der Gerichte behandelt. Es läßt sich nicht behaupten, daß der Uebelstand sich verringert habe, seit der ehemalige Kreisrichter — bedenklichen Andenkens — durch den gegenwärtigen vielfach vertrauenswürdigen Amtsrichter ersetzt ist, zumal in der Benennung der Rechtsanwälte kein Unterschied und nur in ihrer Zahl eine große Vermehrung eingetreten ist. Die Verurtheilung eines Angeklagten wird noch immer vielfach ähnlich wie eine staatsrettende That, die Freisprechung ähnlich wie die Ablehnung einer Gesetzesvorlage oder gar einer Steuer betrachtet. Kein Wunder, daß man denjenigen, der die Ablehnung herbeizuführen bestrebt ist, als gewissermaßen rechtlich deutschfreisinnig ansieht; eine Betrachtungsweise, die immerhin noch nicht geradezu als eine Beleidigung aufgefaßt zu werden braucht. Treffen nun gar bei Richter und Vertheidiger Unterschiede in den Ansichten über staatliche Dinge mit der Verschiedenheit der rechtlichen Stellung gleichartig zusammen, so sieht man ein, daß eine Wirkung entstehen muß, wie sie an dem Zusammentreffen der Sonnen- und Mondnähe für irdische Erscheinungen neuerdings gelehrt wird.

Mit diesen Uebelständen, an deren Beseitigung vorläufig nicht gedacht werden kann, hat der Vertheidiger zu rechnen. Seine erste Obliegenheit ist also, sie nicht durch sein eigenes Verhalten zu vermehren. Er thut also unrecht und verdient Vorwürfe, wenn er eine haltlose Sache mit haltlosen Gründen vertritt, weil er damit das ihm von mancher Seite entgegengetragene Vorurtheil rechtfertigt und bestätigt. Er schadet damit seinen gegenwärtigen und vielleicht auch seinen späteren Schutzbefohlenen, weil ihnen zum Nachtheil gereicht, was das Ansehen ihres Vertheidigers in den Augen des Gerichts vermindert. Es entschuldigt ihn auch nicht, daß hier und da ein Staatsanwalt in denselben Fehler verfällt, und „von seinem — freilich mißverstandenem — Standpunkte“ eine Anklage aufrecht hält, die er eigentlich fallen lassen müßte. Im Gegentheil; denn der dadurch etwa hervorgerufene Unwille des Gerichts, der nach bestehendem Gesetz und Gebrauch dem Staatsanwalt gegenüber nur mangelhaft zum Ausdruck kommen kann, entlädt sich, wenn die Gelegenheit sich bietet, auf das schuldige Haupt des Vertheidigers mit.

Dagegen wird der Vertheidiger für dasjenige, was er für richtig und sachgemäß hält, auch den vollen Ausdruck suchen und finden müssen, selbst dann, wenn er sieht, daß er den Beifall des Gerichts damit nicht zu gewinnen im

Digitized by Google

Stande ist. Denn darin besteht seine Berufspflicht. Aeußerungen der Ungeduld, wie sie bedauerlicher Weise vorkommen, sollen ihn in Erfüllung dieser Pflicht nicht stören. Seiner gewissenhaften Erwägung muß überlassen bleiben, zu beurtheilen, wieweit er mit seinen Darlegungen den Nutzen seiner Schutzbefohlenen fördert oder schädigt. Die Beurtheilung wird einfach und leicht sein in denjenigen Fällen, wo der Vertheidiger vor der Strafkammer auftritt, wo also die Leitung der Verhandlung in derselben Hand liegt, wie die Endentscheidung.

Weniger einfach gestaltet sich die Frage in den Fällen, wo Laien bei der Rechtsprechung mitwirken, und insbesondere vor den Schwurgerichten, wo die Hauptentscheidung lediglich in der Hand der Laien liegt. Bei der Strafkammer ist der Vorsitzende bei Leitung der Verhandlung in den meisten Fällen der Zustimmung seiner Beisitzer gewiß, und der Vertheidiger darf diese Zustimmung voraussetzen. Eine Streitigkeit wird deshalb leicht vermieden, weil ihre Erfolglosigkeit vorher zu sehen ist, wenn nicht etwa gar — was manche Vertheidiger fürchten — der Erfolg ein dem Angeklagten nachtheiliger ist. Die Rücksicht auf sein eigenes Selbst läßt der geübte Vertheidiger gern in den Hintergrund treten; er empfindet bei solchen Verhandlungen auch einen unverdienten Vorwurf weniger scharf; denn — man kennt einander oder lernt einander kennen. Ganz anders bei den Verhandlungen vor den Schwurgerichten. Es kommt noch immer vor und wird immer vorkommen, daß die Geschworenen ein anderes Urtheil abgeben, als es der Schwurgerichts-Vorsitzende für richtig hält, und in der „Rechtsbelehrung", trotz der vorgeschriebenen Sachlichkeit, oft genug mehr oder weniger deutlich empfiehlt. Damit verringert sich das Maß der Rücksicht, welches der Vertheidiger auf die berechtigten Eigenthümlichkeiten des Vorsitzenden nehmen muß, und es erhöht sich die Gefahr eines Streites sowohl über sachliche Fragen, wie des sich daraus oft genug ergebenden Streites über die Grenzen der gegenseitigen Befugniß und Redefreiheit.

Ein derartiger Streit kann die Aufgabe des Vertheidigers zu einer recht schwierigen machen. Denn dem Vorsitzenden gehört nach gesetzlicher Bestimmung und von Rechtswegen die Leitung der Verhandlung und die Aufrechterhaltung der Ordnung in derselben. Er ist also — sogar dem Staatsanwalt und wieviel mehr dem Vertheidiger gegenüber — befugt, Ausdrücke zu rügen und Ausführungen abzuschneiden, welche ihm unsachgemäß scheinen. Gegen den Mißbrauch dieser Befugniß ist — abgesehen von der Oeffentlichkeit, wo sie stattfindet — ein sofort wirksames Mittel nur in der Beurtheilung der Geschworenen gegeben. Im übrigen hat der betroffene Vertheidiger nur das Mittel der Beschwerde im Aufsichtswege, der, wenn überhaupt, jedenfalls für den vorliegenden Fall zu spät, eine Wirkung äußert. Der Vorsitzende selbst dagegen ist — unter Mitwirkung des Gerichts — dem Vertheidiger gegenüber in der Lage, seiner Rüge noch durch Geld, — sogenannte Ungebühren-Strafe — Nachdruck zu verschaffen.

Nun sollte man meinen, daß diese letztere Vorschrift — § 180 des Gerichts-Verfassungs-Gesetzes — kaum je zur Anwendung gelangen möchte. Denn Gericht, Staatsanwaltschaft und Vertheidigung, so sehr verschieden ihre Vertreter an Rang und Würden immerhin sein mögen, stehen auf dem gleichen Boden wissenschaftlicher Bildung und gesellschaftlicher Stellung, welche die Verübung einer Ungebühr zwischen ihnen höchst unwahrscheinlich macht. Das Gesetz selbst theilt diese Anschauung wenigstens insoweit, als es die Möglichkeit der Verübung nur auf Seiten der Vertheidigung in den Kreis seiner Betrachtungen zieht. Und auch dabei ist möglicherweise davon ausgegangen worden, daß ausnahmsweise auch ein Nicht-Rechtsgelehrter als Vertheidiger zugelassen werden darf.

Ich selbst habe eine Anwendung dieses Gesetzes, beziehentlich früherer ähnlicher Bestimmungen während eines Zeitraums von 25 Jahren weder an mir selbst noch an andern erlebt. Bei der sich mit den zunehmenden Jahren steigernden Ruhe der Anschauungs- und Ausdrucksweise würde ich nicht für möglich gehalten haben, sie noch an mir selbst zu erleben, wenn mir das nicht wirklich begegnet wäre. Der Fall ist — vor einiger Zeit — in den Zeitungen erwähnt. Ich will ihn — lediglich als warnendes Beispiel für meine Berufsgenossen — kurz mittheilen.

Bei einer Schwurgerichts-Verhandlung außerhalb Berlins hatten der Staatsanwalt und beide Vertheidiger, ich als der letztere, rein sachlich gesprochen, der Staatsanwalt erwiderte; er bezeichnete in seiner übrigens wiederum sachlichen Gegenrede einen Theil der Ausführungen meines Mitvertheidigers als wahrheitswidrig, die meinigen als Ergebnisse einer besonderen — ihm angeblich nicht zu Gebote stehenden Beredsamkeit. Der Vorsitzende hatte gegen diese Ausdrücke nichts einzuwenden. Als aber mein Mitvertheidiger die ihm widerfahrene Beurtheilung als aus „einem leidenschaftlichen Pathos" hervorgegangene bezeichnete, rügte er diesen Ausdruck als die öffentliche Ordnung verletzend, und hielt die Rüge gegen den Widerspruch des Betroffenen aufrecht. Darauf begann ich die mir gewordene Belobigung mit einer gleichen Höflichkeitswendung gegen den Staatsanwalt zu erwidern. Der Vorsitzende unterbrach mich, indem er mich in schroffem Ton zur Sache rief, und wiederholte die Unterbrechung, als ich derselben widersprach. Darauf sprach ich sachlich bis zu Ende, setzte gegen den Schluß meine „persönliche Ueberzeugung" gegen die des Staatsanwalts und fügte mit einer Wendung und Verbeugung gegen den Vorsitzenden hinzu:

„Vorausgesetzt, daß der Herr Vorsitzende nichts dagegen hat". In diesen Worten, ihrem Ton, der begleitenden Handbewegung und Verbeugung hat das Gericht — und auf meine Beschwerde auch das Kammergericht — eine Verhöhnung des Vorsitzenden und darum eine Ungebühr gefunden. Auf den Staatsanwalt hat sie, wie ich aus dem Bescheide des Kammergerichts entnahm, den Eindruck einer spöttischen Bemerkung gemacht. Sind diese Eindrücke richtig, so kann und darf ich nicht bestreiten, daß die erlassene Verfügung gerechtfertigt ist.

Es ist mir auch nicht um die Verfügung, noch um meine Betheiligung an der Sache zu thun. Aber bei der Verhandlung stand das Schicksal des von mir vertheidigten Angeklagten, der der Anstiftung zum Meineide beschuldigt war, auf dem Spiel. Ich hatte den — vielleicht ungerechtfertigten — Eindruck, daß das Verfahren des Vorsitzenden gegenüber der Staatsanwaltschaft und der Vertheidigung nicht gleichmäßig sei, und als ob die Würde der Vertheidigung und damit der Werth ihrer Ausführungen in den Augen der Geschworenen verlieren müßte, wenn ich eine schroffe Zurechtweisung, die ich nicht für gerechtfertigt hielt, schweigend hinnähme. Ich unterzog sie deshalb der Beurtheilung und wählte dafür die mir am nächsten zur Hand liegende Form der Ironie, die zwar verständlich sein sollte und verstanden worden ist, die ich indes von offenbarem Hohn für sehr verschieden hielt. Allem Anschein nach habe ich mich getäuscht. Was mich tröstet, ist, daß die Geschworenen mein Auftreten entweder nicht für verletzend erachtet haben, oder es doch die Angeklagten nicht haben wollen entgelten lassen; denn sie fällten den auf Nichtschuldig lautenden Spruch — anscheinend gegen die Ansicht des Vorsitzenden — nach der denkbar kürzesten Berathung. Leider sind sie, die die denkbar unbefangendsten Beurtheiler gewesen wären, über ihre Auffassung nicht gehört worden. Die Auffassung des Gerichts selbst, welches sich durch meine Aeußerung betroffen fühlte, einschließlich des bei ihm angestellten, in der Sache unterlegenen Staatsanwalts hat jedenfalls nicht dasselbe Maß der Unbefangenheit in Anspruch zu nehmen, zumal auch sonst von hervorragenden Männern bekannt ist, daß sie desto mehr Rücksichtnahme für sich von anderen zu fordern pflegen, je weniger sie ihrerseits den anderen zu bewilligen geneigt sind.

Aber man sieht hieraus die ganze Schwierigkeit der Lage, in welche ein Vertheidiger gebracht werden kann. Mit der ihm gegen sich selbst nicht bloß, sondern auch gegen seine Schutzbefohlenen obliegenden Pflicht, die eigene Würde zu bewahren, muß er das sorgfältige Bestreben vereinigen, die Empfindungen anderer, namentlich des Vorsitzenden nicht

zu verletzen, selbst wenn der Angriff von dem letzteren ausgeht, und er sich nur in der Abwehr befindet. Er hat nicht die Entschuldigung des Strafgesetzes, daß er aus irgend einem entschuldbaren Beweggrunde über die Grenze der erlaubten Abwehr hinausgegangen ist und hat doch auch andererseits nicht die Zeit zu kühler Ueberlegung. Was mir bei kaltblütiger Veranlagung nach 25jähriger Thätigkeit noch gegenwärtig hat begegnen können, wie leicht kann es einem jüngeren heißblütigen Vertheidiger ebenfalls begegnen.

Die Rechtsanwälte ihrerseits werden auch mit diesem Uebelstande fertig werden, ohne Schutz dagegen zu gebrauchen. Aber es steht zugleich das Wohl und Wehe der Angeklagten dabei in Frage, und dieses bedarf allerdings eines Schutzes in ihren Vertheidigern. Der Hauptschutz liegt in der Ausführung der gesetzlichen Bestimmungen und deshalb vornehmlich habe ich diese Geschichte erzählt. Aber zweierlei gesetzgeberische Erwägungen könnte man dennoch daraus entnehmen. Die eine ist die, warum das Gesetz zwar einen Vertheidiger, nicht aber einen Staatsanwalt der Möglichkeit der Ungebührstrafe unterwirft, da doch beiden gegenüber nach § 177 Str. P. O. die Aufrechthaltung der Ordnung dem Vorsitzenden gleichmäßig obliegt. Reicht die Ahndung im Aufsichtswege gegen den Staatsanwalt aus, so mag sie auch gegen den Rechtsanwalt ausreichen, gegen welchen § 180 sie neben der Ungebührstrafe nach ausdrücklich vorbehält. Reicht sie gegen den Rechtsanwalt nicht aus, so ist nicht abzusehen, warum sie gegen den Staatsanwalt genügt. Es erscheint nicht nützlich, die in der äußerlichen Anordnung der Gerichtssäle hervortretende „höhere" Stellung des Staatsanwalts dem Gericht gegenüber durch Unterschiede von sachlicher Bedeutung, aber ohne sachliche Rechtfertigung zu bekräftigen.

Kann aber das Ansehen des Vorsitzenden überhaupt ohne die Möglichkeit von Ungebührstrafen gegen Männer gleicher wissenschaftlicher und gesellschaftlicher Stellung nicht aufrecht erhalten werden, warum wird nicht wenigstens auf die erhobene Beschwerde die Nothwendigkeit einer mündlichen Verhandlung vor dem Oberlandesgericht, wie in dem Falle des § 122 der Str. P. O. angeordnet? Diese mündliche Verhandlung würde die einzige Gelegenheit bieten, sich gegen die erhobene Anschuldigung vor einem unbefangenen Richter zu vertheidigen. Wie gegenwärtig das Verfahren gehandhabt wird, erfolgt die erste Verurtheilung ohne jede Vertheidigung durch den Verletzten selbst, die zweite ohne ausreichende Vertheidigung auf den Bericht des Verletzten hin. Das ist ein im Laufe des geschützten Strafverfahrens neu entstehendes Strafverfahren, welches seinerseits jedes Schutzes beraubt ist.

A. Munckel.

Pestalozzi in Spanien.

Aehnlich wie unsere mittleren und höheren Schulen beim Abschluß des Schuljahres oder bei der jährlichen Wiederkehr eines denkwürdigen Tages eine wissenschaftliche Arbeit zu veröffentlichen pflegen, so thun dies in der Schweiz auch eine Reihe anderer öffentlicher Anstalten (z. B. Bibliotheken) und verschiedene gemeinnützige Gesellschaften. Sie publiziren ihre „Neujahrsblätter." Wenn nun auch meistens in diesen Gelegenheitsschriften Gegenstände behandelt werden, die in erster Linie das Lokalinteresse in Anspruch nehmen, so fehlt es doch nicht an Neujahrsblättern, die eine viel allgemeinere Bedeutung haben und die Grundlage umfassenderer Werke geworden sind.

So enthalten von den fünfundzwanzig Jahrgängen des „Neujahrsblatt der Hülfsgesellschaft von Winterthur" zehn, zum Theil recht umfangreiche Hefte, unter verschiedenen Titeln Beiträge zur Geschichte Pestalozzi's und seiner Zeit. Diese über ein Vierteljahrhundert zerstreuten, auf den ausgedehntesten Quellenstudien beruhenden Arbeiten stammen sämmtlich aus der Feder von alt Seminardirektor Morf in Winterthur und bilden einzelne Vorläufer zu seinem zusammenhängenden trefflichen Werke über Pestalozzi.*) Ein ganz besonderes Interesse mußte das Neujahrsblatt von 1876 erwecken: „Pestalozzi in Spanien," betitelt, das eine vollständig unbekannte Episode aus der Geschichte der Bestrebungen und Erfolge Pestalozzi's aufdeckte. Es war rasch vergriffen. Der Verfasser hat uns deshalb zu Dank verpflichtet, indem er dieses interessante Stück Schulgeschichte durch einen Neudruck allgemeiner zugänglich gemacht hat.**) Diese 136 Seiten starke Schrift enthält der Lehrreichen und Erquickenden viel durch die Einblicke, die sie in Pestalozzi's und seiner Familie intimstes Leben gewährt; halten wir uns hier einmal an diejenigen Seiten, welche uns an der Hand zahlreicher Aktenstücke erzählen, wie auch „über Spanien einmal die Morgenröthe einer allgemeinen Volksbildung aufging."

An einem Junitage des Jahres 1804 saß im kühlen Schatten eines Nußbaumes an der Landstraße, die von Basel nach Salathurn führt, ein neunzehnjähriger Jüngling, dem das Leben bereits mancherlei Enttäuschung bereitet hatte, seit er das Gymnasium mit Ehren absolvirt. Keine der gelehrten Berufsarten, deren Bahn ihm offen stand, hatte ihm Aussicht auf Befriedigung geboten und selbst dem „naturgemäßesten aller Berufe", dem des Bauern, war er entfremdet worden. Da hatte ihn die Kunde von Pestalozzi's Wirken mächtig ergriffen und ihn bewogen, mit einem selbstverfaßten Manuskript „Ueber Schrift und Schriftunterricht" Pestalozzi aufzusuchen. Seine Erwartung, in dessen Institut Beschäftigung zu erhalten, hatte sich nicht verwirklicht. Die Hoffnung, eine Reisegelegenheit nach Holland und von dort übers Meer zu finden, war auch unerfüllt geblieben — nun wurde er die Beute eines Werbers für spanische Dienste, der sich ihm dort auf der Landstraße gesellte.

In Tarragona stand damals ein Schweizerregiment, dessen Offiziere solothurnische Patrizier waren, das Regiment Wimpffen. Am 13. September 1804 traf der junge Soldat, mit Namen Joh. Andr. Schmeller, in Tarragona ein. In diesem Söldnerregiment, in welchem „sittliche Verkrüppelung den freien Schweizer zum verachtungswürdigsten Geschöpf machte", und auf welches die fremde Nation die Redensart suizos borrachos (besoffene Schweizer) anwendete, ging der Same Pestalozzischer Bestrebungen in Spanien zuerst auf.

Der Säemann war Franz Voitel von Solothurn, Kapitän im Regiment Wimpffen, ein Mensch voller Hochsinn und Edelmuth. Er war mit Pestalozzi persönlich bekannt, und von seinen Ideen erfüllt gründete er im Herbst 1803 in Tarragona eine unentgeltliche Schule für arme Soldatenkinder. Mit Pestalozzi's Elementarbüchern trat der Offizier in den Kreis von 30 Soldatenjungen, die er bald verwildert von der Gasse genommen. Das mit Begeisterung begonnene Werk trug Früchte und gewann Anerkennung. Es konnte nicht ausbleiben, daß der Hauptmann Voitel und der mittlerweile zum Korporal avancirte Schmeller bei ihrem Enthusiasmus für dieselbe große Sache der Volksbildung sich kennen und schätzen lernten. Sie wurden Freunde und der Korporal erhielt eine Lehrstelle an der Regimentsschule.

Die Erfolge dieses bescheidenen Institutes fingen an, im übrigen Spanien Aufsehen zu erregen.

Damals regierte Karl IV., ein König, der sich vorzüglich auf der Jagd ein Genüge that und wenig begabt (el rey es tonto [dumm], sagten die Spanier), wenn auch nicht ungebildet, für den philanthropischen Enthusiasmus, der in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts Europa und nicht zum wenigsten Spanien durchzog, kein Verständniß

*) Zur Biographie Pestalozzi's. Ein Beitrag zur Geschichte der Volkserziehung von H. Morf. 3 Bände. Winterthur 1863—1885.

**) Einige Blätter aus Pestalozzi's Lebens- und Leidensgeschichte von H. Morf. Langensalza, Beyer, 1887; enthaltend: Etwas von P.'s erstem und letztem Lebensziel (1—26); P. in Spanien (27—100); Eine Dienstmagd (101—136).

hatte. Die Leitung des Staates lag in den Händen Don Manuel Godoy's, Herzogs von Alcudia, seit dem Frieden von Basel (1795) mit dem Ehrentitel Principe de la paz (Friedensfürst) betehnt. In ihm sahen die Vertreter der Sache der Volksbildung einen Freund und sie täuschten sich nicht. Mag ihn wirkliche Fürsorge für das Wohl des Volkes oder blos die novarum rerum cupiditas bewogen haben — er machte ihre Sache zu der seinigen.

Das kam so.

Die Regimentsschule zu Tarragona erregte das Interesse besonders einer der gemeinnützigen Gesellschaften Spaniens, der kantabrischen, deren Leitung in Madrid in den Händen des edlen Herzogs von Frias lag. Schon 1804 trafen Abgeordnete dieser Sozietät in Tarragona ein und lieferten sehr günstigen Bericht nach Madrid. Man wollte Voitel in die Hauptstadt ziehen. Da er ablehnte, nahm die Gesellschaft seinen Vorschlag an, in Madrid eine Probeschule unter bewährter Leitung zu errichten (1805). Die nach Verfluß eines halben Jahres angestellte Prüfung wies überraschende Resultate auf. Die kantabrische Gesellschaft eröffnete noch im selben Jahr mit königlicher Unterstützung in Santander eine Lehrerbildungsanstalt mit 17 Zöglingen, deren Direktion sie in die Hand des Feldpredigers Jos. Dödely aus Solothurn, eines überzeugten Pestalozzianers, legte.

Don Juan Andugar, der Sohn eines Bauern aus dem Paradies Murcia, ein Mann voll thatkräftiger Menschenliebe, war damals Sekretär der kantabrischen Gesellschaft und außerdem auch als Erzieher der Söhne des Herzogs von Frias und als Redaktor der „Zeitung von Madrid" von einflußreicher Stellung. Die Erfolge der pestalozzischen Probeschule hatten ihn gewonnen. Er träumte von der amtlichen Einführung der Methode Pestalozzi's in Spanien und gewann für diese Idee den Sekretär des Friedensfürsten, Amoros, einen, leider unentdehrlichen, Streber. Unter dessen Mithilfe gelang es, die Regierung zu bewegen (Frühjahr 1806), daß sie eine Kommission zur Prüfung der bisherigen Resultate der pestalozzischen Schulen in Madrid und Tarragona niedersetzte. In Folge des Berichtes dieser Kommission erschien im August 1806 ein königliches Dekret, laut welchem am Namenstage des Königs (4 Nov.) auf Staatskosten eine große Schule im pestalozzischen Geiste in Madrid eröffnet werden sollte. Sie war zunächst für Offizierssöhne bestimmt, auf 100 Schüler berechnet und auf ein Jahr provisorisch kreirt. Ein königliches Verwaltungsgebäude wurde zur Verfügung gestellt und über dessen Eingang ein Schild angebracht, einige Knoben mit einer pestalozzischen Rechentadelle beschäftigt darstellend, und mit der Aufschrift: Real Instituto Pestatozziano Militar. Hauptmann Voitel wurde zum Maestro director mit 12000 Reoten, Schmeller zu seinem Ayudante primero mit 4000 Realen Jahresgehalt ernannt. Eine besondere Kommission, bestehend aus sechs der geschätztesten Gelehrten unter dem Vorsitze eines Staatsrathes, wurde zur Oberaufsicht bestimmt. Pestalozzi's „Buch der Mütter", „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt", seine Elementarbücher wurden ins Spanische übertragen; sein Bild, in Kupfer gestochen, ging in mehreren Auflagen ab; die Pestalozzioner waren, wie Morf sagt, die Löwen des Tages. Der Friedensfürst erließ ein Cirkular an die gemeinnützigen Gesellschaften des Landes, in welchem er sie aufforderte, Geistliche und Pädagogen als Zuhörer (Lehramtskandidaten) in das Instituto zu senden. Die fünfzig Plätze, welche für diese observadores reservirt waren, reichten aber lange nicht hin, um allen Anmeldungen zu entsprechen.

„Welche Nation kann sich eines Gleichen rühmen!" schreibt Voitel enthusiastisch nach Hause. „Ich würde selbst dem Mörder meines Vaters freundschaftlich die Hand bieten und ihn an mein vergebendes Herz drücken, wenn er mir helfen wollte, die Pestalozzische Methode über Spanien zu verbreiten. Das ist mein Vorhaben und allein der Tod soll mich davon abhalten."

Ende September 1806 traf er mit Schmeller in Madrid ein. Seine Tarragoneser Regimentsschule übergab er dem Lausonner Vilmold, auf den er große Stücke hielt, unter dessen Leitung dieselbe aber rasch sank. —

Die Rede, mit welcher Voitel am Korkstage das Institut eröffnete, machte einen tiefen Eindruck auf die versammelten Behörden und Eltern und trug dem begeisterten Direktor ein schmeichelhaftes Schreiben vom Friedensfürsten ein. Derselbe verfügte zugleich, daß der discurso gedruckt werden und auf Weihnachten in ganz Spanien zur Vertheilung kommen sollte.

Voitel übernahm den Unterricht in den Maß- und Zahtverhältnissen nach den Elementarbüchern, ebenso in Geschichte und Geographie; Schmeller im Spanischen, Deutschen, Französischen und Englischen, *) in Arithmetik und Elementargeometrie. Den Turnunterricht nach Gutsmuths leiteten drei Offiziere. Andugar ertheilte die Religionsstunden. Die 5 bis 14jährigen, zum Theil den höchsten Familien angehörigen Schüler wurden tägtich sechs Stunden unterrichtet. Sie trugen, so wie die Lehrer, eine eigene militärische Uniform, die auch der Friedensfürst sich machen ließ. Die Staatszeitung lehrt uns, daß er zweimal in dieser pädogogischen Gewandung bei Hofe erschien.

Zu der Zeit, da das Instituto in Madrid eröffnet wurde, konnte das Dödely'sche Lehrerseminar in Santander schon auf einen vollendeten Jahreskurs zurückblicken. Derselbe wurde durch eine fünftägige öffentliche Prüfung abgeschlossen. In Arithmetik und Sprachlehre, in Zeichnen und Schreiben wiesen die 17 Seminaristen glänzende Fortschritte auf. Eine Korrespondenz aus Kantabrien schließt den ausführlichen Bericht über dieses Examen mit den Worten: „Es wird in beiden Welten kein Kantabrier sein, der nicht ausruft: Der Himmel erhalte und beglücke das Leben unseres großmüthigen Karls IV., der das Seminar für Erziehung in der Mitte meines Vaterlandes so dauerhaft gründete und befestigte!"

Die kantabrische Gesellschaft beauftragte ihren Präsidenten, an Pestalozzi zu schreiben und ihm mitzutheilen, daß sie ihn wegen seiner Verdienste um Spaniens Zukunft zu ihrem Ehrenmitgliede ernannt habe. „Es ist mir süß", sagt in diesem Brief der Herzog von Frias zu „dem weisen, tugendhaften und unsterblichen Urheber der einzigen Methode der Natur" — „es ist mir süß, das Organ der allgemeinen Achtung und Dankbarkeit zu sein für den Reformator der Erziehung und den Wohlthäter des menschlichen Geschlechtes."

Man kann sich denken, wie große Hoffnungen Pestalozzi (der damals in Yverdon war) auf dieses mit so viel Begeisterung gepriesene, eben erst aus den unscheindarsten Anfängen erstandene spanische Werk setzte. Er drückt dem Herzog von Frias seine Rührung darüber aus, „daß Spanien das erste Reich ist, das den Bildungsmitteln meiner Methode mit Staatskraft offene Prüfung gewährt; daß ein reiner Naturſinn und ein Hochflug des Guten und der Volksliebe in Spanien meine Ansichten und Mittel richtiger aufgefaßt und ergriffen hat, als dieses in den Gegenden, welche die Erfahrungen der Methode ganz nahe hatten, in so viel Jahren geschah."

Indessen vermochten Voitel und Schmeller die immer wachsende Aufgabe trotz zweier, freilich noch sehr junger Lehrgehilfen kaum zu bewältigen. Sie drangen in Yverdon darauf, daß ihr zukünftiger Gehilfe, Studer aus Thun, die Reise nach Spanien antrete. Im Januar 1807 verließ derselbe mit einem sächsischen Geistlichen, Wiesand, der sich Pestatozzi's Vertrauen zu erwerben verstanden, ohne für seine Sache mehr als Phrasen zu haben, das gastliche Yverdon. Welche Herzensgemeinschaft zwischen Menschen, die sich persönlich nicht kannten, das gleiche, begeisterte Streben für die Sache Pestalozzi's im fernen Lande schuf, das geht aus dem Reiseberichte Studer's hervor, aus welchem Morf

*) Nach seinen in dem oben citirten Manuskript entwickelten Ideen. Dieses interessante Opus ist erst im vorigen Jahre gedruckt worden, in Lechner's Internationale Zeitschrift für allgemeine Sprachwissenschaft, vol. III. 127—144.

unter anderem folgendes über die Ankunft der Reisenden in Madrid mittheilt:

„— als bei der letzten Postbaracke Voitel mit Schmeller uns entgegenkam, ich auch die vorher Niegesehenen gleich erkannte, bei vollem Trabe des Maulthieres aus dem Fuhrwerk sprang, mich an die Brust des Hauptmannes warf und dann in Schmeller's Arme, — wie wir jetzt getreu der deutschen Sitte hier im Freien unsere erste Flasche süßen Sitjes leerten: O, da knüpfte sich der Pyrenäen Diesseits mit dem Jenseits in den Brennpunkt eines Augenblickes zusammen

Behaglich schlenderten wir dann Hand in Hand vollends das Restchen Weges nach dem Thore von Toledo hin. Männer in der Uniform und Männer in der Kutte grüßten Voitel und Schmeller mit der Achtung und der Freundschaft vollstem Ausdruck. Muntere Buben sprangen frei und froh vorüber und entboten dem Señor director familiär ein wohlgemeintes à vous! Beim Hospital de los Portugueses dog ich, mir selbst unbewußt, um die Ecke und erblickte in dem schönen Schild des „Real Instituto Pestalozziano Militar" das letzte Ziel der Reise von zwei Monaten, den Schauplatz mannigfaltiger Begebenheiten späterer Tage. Fröhliche Zimmer winkten zu häuslicher Bewohnung. Ihre Dekoration al fresco war das Werk von Voitel's geübter Hand und seinem seinen richtigen Gefühle dankend, stand ich lange, von der angenehmsten Ueberraschung tief ergriffen, vor der ähnlich gut getroffenen Ansicht Yverdon's, durch welche mir die Freundschaft eine vielgeliebte Stelle meines Vaterlandes über meinen Schreibtisch zauberte. —

Als hätten wir uns Jahre lang vordem gekannt, empfing uns Voitel's Gemahlin und ein zweiter Pestalozzi, wenn auch nicht an Geist und That, denn doch gewiß an Liebe und Hingebung, begrüßte uns Anduzar treu und bieder, wie ein solcher Spanier Deutsche grüßt, und nach zwei Stunden saßen alle: Spanier, Schweizer, Deutsche, Priester, Krieger, Damen und Erzieher traulich um den heimischen brasero."

Die einzigen Quellen, aus denen Kenntniß über den weiteren inneren Gang des Institutes zu gewinnen ist, sind die Briefe, welche seine Lehrer an Pestalozzi und die Freunde in Yverdon senden und welche Morf mittheilt. Es herrscht große Begeisterung hüben und drüben.

Eine Ode auf Pestalozzi, vom Sohne des Herzogs von Frias verfaßt, macht in den vornehmen Kreisen der Hauptstadt die Runde. Der Generalkapitän von Kuba sendet im Einverständniß mit dem Bischof von Havannah einen jungen Mann als Lehramtskandidaten ins Institut nach Madrid. Die Städte des Mutterlandes wetteifern mit einander in der Beförderung der Sache der Volkserziehung.

Der Principe de la paz schreibt selbst an Pestalozzi und theilt ihm mit, daß auch das Kabinet des spanischen Infanten Paul mit den Pestalozzischen Tabellen verziert sei und daß derselbe „nach den philosophischen, gewissen und erhabenen Grundsätzen des Wiederherstellers der Jugend erzogen werde." Ueber das im August 1807 mit der fünfjährigen königlichen Hoheit vorgenommene feierliche Examen theilt Morf den Bericht mit, welchen der Turnlehrer des Infanten, Kaspar Nef, Hauptmann eines Schweizerregiments, an Pestalozzi sandte. Die Sache ging vortrefflich. „Der Herr Friedensfürst hat gesagt, daß alle Pestalozzianer seine Kinder seien und es ist uns allen der Gebrauch der himmelblauen Feder bewilligt worden, welche das Unterscheidungszeichen seiner Hoheit und deren Ehrenwache ist."

Durch den spanischen Gesandten in Bern läßt der Friedensfürst Pestalozzi versichern, daß er nie die von ihm in Spanien errichtete Erziehungsanstalt verlassen werde und um die ebenso zugesicherte Reinerhaltung der Methode zu garantiren, trifft er zwei Verfügungen:

1. daß niemand in Spanien die Pestalozzische Methode ausüben dürfe, ohne von der Institutskommission geprüft und mit einem Fähigkeitszeugniß ausgestattet zu sein;
2. daß keine Schrift über die Pestalozzische Methode gedruckt werden dürfe ohne Gutachten derselben Kommission und Erlaubniß der Censurbehörde. —

So ging die Anstalt scheinbar einen ruhigen und gesicherten Gang. Im November fand die Prüfung der 50 von den gemeinnützigen Gesellschaften des Landes gesandten observadores statt. Sie erhielten ohne Ausnahme das in der ersten der eben zitirten Verfügungen verlangte Fähigkeitszeugniß. Zu Neujahr 1808 wurde das Examen der 100 Zöglinge abgehalten; das Resultat war vorzüglich und der Friedensfürst wurde in den Blättern als der restaurador de las Españas gepriesen. —

Aber verhängnißvolle innere Erschütterungen waren nicht ausgeblieben. Amoros, der Sekretär des Friedensfürsten, sah in der neuen, blühenden Institution eine vollkommene Staffel für die Erreichung seiner eigenen, ehrgeizigen Pläne. Er wußte den Friedensfürsten von der Nothwendigkeit zu überzeugen, die Leitung der Pestalozzischen Militärschule in seine strenge Hand zu legen.

Daß dies, zum Unheil der Anstalt, geschehen konnte, daran trug der Sachse Wiesand nicht zum wenigsten die Schuld. In welcher Weise dieser dünkelhafte und heuchlerische Geselle, ein betrogener Betrüger, sich als Werkzeug einer Intrigue gegen das Institut hergab, sagen die Briefe der enttäuschten Jünger Pestalozzi's und sagt vor allem ein im Juli 1807 in Zschokke's „Miscellen der neuesten Weltkunde" veröffentlichte vernichtende Mittheilung Voitel's

Im August 1807 wurde vom Friedensfürsten die neue Organisation der Anstalt in 19 Paragraphen promulgirt. Amoros wurde durch dieselbe allmächtiger Direktor. Voitel war, wenn nicht de jure so doch de facto degradirt. Seine Promovirung zum Oberstlieutenant konnte ihn darüber nicht täuschen. Weder er noch einer seiner Gehilfen durften fortan im Unterricht etwas vornehmen, ohne die Genehmigung des neuen Chefs eingeholt zu haben. Außerdem wurde reglementarisch ein ausgedehntes Spionirsystem eingeführt.

So zog Unzufriedenheit und Mißtrauen in das Haus der Liebe ein.

Dazu kam, daß die Beziehungen zum Stammhaus in Yverdon nicht waren wie sie hätten sein sollen. Einmal verhinderte nachlässige Korrespondenz von beiden Seiten von Anfang an ein gemeinsames, gleichmäßiges Vorgehen. Dann war der Geist des Instituts zu Yverdon weniger derjenige des alternden, immer milden Pestalozzi, als derjenige des autokratischen Niederer, dessen Formalismus und dessen Selbstgerechtigkeit gleichsam täglich neue methodische Entdeckungen machte, so daß nach seiner und seiner Anhänger Meinung die mehr autodidaktisch gebildeten Pestalozzianer des Madrider Instituts nicht auf der Höhe der „Methode" stehen konnten. Die Unkenntniß der schwierigen Madrider Verhältnisse einerseits und die Selbstgerechtigkeit, die unter Niederer's Anführung herrschte, andererseits, führte in Yverdon zu manch voreiligem, ungeschicktem Urtheil über die Mitstreiter in Spanien. Diese Urtheile wurden kolportirt, drangen über die spanische Gesandtschaft in Bern, die Pestalozzi nicht freundlich gesinnt war, zu Amoros und dem Friedensfürsten und machten Voitel's und seiner Kollegen Stellung zu einer unerquicklich schiefen. Studer schrieb an Niederer einen erregten, scharfen aber durch die Umstände völlig gerechtfertigten Brief, der gerade durch seine energische Sprache eine gewisse Klarheit in die gegenseitigen Beziehungen bringt und uns den jungen Mann recht sympathisch macht. Pestalozzi und Niederer antworten beide verletzt, dieser saldungsvoll, jener mit unverhehltem Erstaunen über diesen Stand der Dinge. Voitel schreibt wieder und nennt Amoros einen Schurken, ohne Pestalozzi zu überzeugen; denn Amoros weiß dessen arglosen Sinn durch kluge Briefe gefangen zu nehmen. Auch zwischen dem Friedensfürsten und Pestalozzi werden Briefe gewechselt über Wesen und Zukunft der Methode — da hebt am 13. Januar 1808, keine zwei Wochen nach dem glänzenden Schülerexamen, der Minister das Madrider Institut auf. „Kinder und Lehrer wurden im Beisein eines Platzadjutanten mit mili-

lärischer Wache wie bei Aushebung irgend eines staats- oder religionswidrigen Kluds nach Hause geschickt", schreibt Schmeller an Niederer. Nun wurde natürlich auch das Seminar zu Santander geschlossen.

Es war die Zeit der beginnenden inneren Wirren. Der Kronprinz Ferdinand hatte sich gegen den Friedensfürsten verschworen und Frankreichs Protektion angerufen. Die Staatsgelder waren anderweitig nöthig geworden. „Die Abschaffung der Anstalt wurde unumgänglich", schrieb am 1. Februar 1808 der Friedensfürst an Pestalozzi; „doch, indem ich der Vortrefflichkeit der Methode sicher bin und um dem Menschenfreund Pestalozzi und ganz Europa zu zeigen, daß ich niemals inkonsequent handeln kann, so will ich in meinen unmittelbaren Schutz 12 Waisenknaben von militärischen Eltern nehmen, welche man nach der Methode zu unterrichten fortfahren wird und deren Schicksal und Unterhalt ich auf mich selbst nehmen werde."

Amoros erhielt als Entschädigung die Mitgliedschaft des hohen königlichen Rathes von Indien. Die Lehrer des Institutes, denen im Aufhebungsdekret kleine Reisevergütungen ausgeworfen waren, folgten dem Wink von oben und verließen die Hauptstadt. Voitel kehrte zu seinem Regiment zurück; Studer und Schmeller kamen Ende März in Boerdon an. Ihre weiteren Schicksale skizzirt Morf in einem kurzen Anhang.

Pestalozzi's Enttäuschung war nicht so tief, wie man wohl denken möchte. Er glaubte an die Keimfähigkeit der bestellten Saat; er baute auf die kleine Anstalt, die der Friedensfürst weiterführen wollte und auf die Thätigkeit der diplomirten observadores. Seine Briefe an den Friedensfürsten, an Anduzar (Februar 1808) sind Zeugnisse seines edeln Idealismus.

Da kam der Volksaufstand vom März und der Tag von Bayonne. Der Friedensfürst verließ mit seinem König Spanien für immer. Es brachen die schweren Zeiten der französischen Invasion über das arme Land herein. Die Kriegsstürme zerstörten die junge Saat, so daß keine Spur von ihr blieb.

Der Morgenröthe der allgemeinen Volksbildung in Spanien ist der Tag nicht gefolgt.

H. Wilhelmi.

Die Ausstellung im Künstlerhause.

Alfred Woltmann's Entdeckung des „Preußenthums in der bildenden Kunst" ist von der Litteratur nicht aufgenommen worden. Das Wort machte kein Glück, weil es lediglich von den stofflichen Grundlagen der Kunstthätigkeit ausging, während die Kunstgeschichte nur nach stilistischen Merkmalen sondert. Daß es dem vaterländischen Ruhme nie an Malern und Bildnern, ihn zu verkünden, gebrach, lehrt ein Blick auf die statuarische Rang- und Quartierliste in den Straßen Berlins; allein dies rechtfertigt einen solchen Partikularismus ebensowenig wie die fördersame Gunst, welche hohenzollernsche Fürsten den Künsten erwiesen. Die Bilderfreude Friedrich Wilhelm's IV. hat ebensowenig das Preußenthum wie die Baulust Maximilian's und Ludwig's das Bayernthum in die Kunstgeschichte eingeführt. Wenn es hingegen in der deutschen Kunst wirklich etwas spezifisch Preußisches gibt, so ist es die Bevormundung derselben durch den Staat. Während die Künstler Münchens und Wiens Republiken des Talentes bilden, deren jede ihre Interessen selbstherrlich vertritt, trägt in Berlin alle künstlerische Arbeit den amtlichen Stempel. Daraus erklärt sich die bevorzugte Stellung der Akademie, die in den übrigen Hauptstädten nur noch eine Schule wie jede andere, in Berlin aber die maßgebende Instanz in allen Kunstfragen ist, Titel und Mittel spendet, Würden verleiht, Erfolge schafft und dem Sieger die Kränze flicht. Ihr gehört bei Weltbewerben das entscheidende Wort und das durch staatliche Unterstützung geschaffene Privilegium, große Ausstellungen zu veranstalten. Der freie „Verein Berliner Künstler" kann daneben nur als geselliger Verband bestehen, der es weder zu Geltung und Einfluß noch zu den Rechten einer juristischen Person gebracht hat.

Es wäre müßig über den Werth oder Unwerth dieses Systems zu streiten. Zur Zeit, da an der Akademie die Wach, Holbein, Daege und ähnliche Genies von des „Staatsanzeigers" Gnaden regierten, hätten einige entschlossene Köpfe den Kampf gegen die unfruchtbare Mal-Bureaukratie wohl aufzunehmen vermocht; heute jedoch steht die Akademie nicht nur durch die Ueberlieferung, sondern auch durch ihre Verdienste machtvoll da. Sie hat, von pedantischen Vorurtheilen befreit, eine Reihe der tüchtigsten Meister für sich zu gewinnen, manche werthvolle Anregung zu geben und manche heilsame Neuerung zu schaffen gewußt. Was Wunder also, daß die Berliner Künstler ihre Trümpfe stets für die akademische Ausstellung aufsparen und die Unternehmungen ihres Vereines mit Arbeiten abfinden, die gelegentlich entstanden oder ihrer Beschaffenheit und Ausführung nach mehr zur intimeren Besichtigung geeignet sind! Dies ist seit Jahren lieber, lässiger Brauch geworden, und wenn dieser Mangel gerade bei der diesjährigen Frühlingsausstellung mehr in die Augen fällt, so ist das einem äußerlichen Umstande zuzuschreiben. Der Verein hat seine alten unzureichenden Räume in der Kommandantenstraße verlassen und die prächtigen Säle des Architektenhauses bezogen. Er hat den Eintritt in das neue Heim mit Sang und Sekt geweiht, und die wohlrednerische Zuversicht, die in der feuchtfröhlichen Begeisterung laut wurde, ließ den Gedanken aufkommen, er habe auch seiner ersten Ausstellung daselbst durch sorgsamere Vorbereitung einen feierlichen Charakter aufzuprägen versucht. Allein diese Hoffnung wurde getäuscht. Auch die in der Vorwoche eröffnete Ausstellung geht über die gewohnte Höhenmarke kaum hinaus. Der Katalog weist nicht mehr als 199 Nummern auf, zwischen welche überdies, zur Erhöhung der Qualität, einige ausgezeichnete Bilder älteren Ursprungs eingeschmuggelt wurden. So stammen Andr. Achenbach's „Strand bei Scheveningen" aus dem Jahre 1878, eine umfangreiche „Sturmfluth" desselben und Hausmann's „Falschspieler" aus dem Jahre 1879. Die Entstehung von Piloty's Nerokopf geht jedenfalls noch weiter zurück; und es will fast scheinen, als hätte auch des Düsseldorfers Munthe treffliche Winterlandschaft nicht erst vor kurzem die Staffelei des Künstlers verlassen.

Die Ehre des Hauses wird diesesmal von einem Gaste gerettet, einem Ausländer, dem der Respekt vor der Akademie noch nicht in die Glieder gefahren ist. Der Wiener Landschafter Schindler hat sich mit nicht weniger als sechzehn Gemälden eingestellt. Im vorigen Sommer erschien er auf der Jubiläumsausstellung zum erstenmal vor dem Berliner Publikum; seine zwei Bilder, zwischen die prangende Lust von Makart's „Fünf Sinne" und neben einen Passini von faltester Schönheit gehängt, erregten sofort die Aufmerksamkeit der Kenner. Nun er uns in so verschwenderischer Art zum zweitenmal „seine Hand weist", wie Albrecht Dürer sagen würde, übertrifft er noch alle unsere Erwartungen. Schindler muß unbedingt den vornehmsten Meistern seines Faches beigezählt werden. Seine Vorzüge beruhen in gleicher Weise in der Auffassung wie in der von aller Manier freien Durchführung. Er ist von einer heiligen Andacht für die Natur beseelt und dieses Gefühl fließt auch in seinen Pinsel über. Dabei bedarf es keineswegs einer großartigen Szenerie, um seine Andacht wachzurufen. Gottfried Keller hat einmal von den „gedichteten Linien" der römischen Kampagna gesprochen. Schindler sucht die gedichteten Linien nicht, er dichtet selbst, und sein Auge, so ehrlich und unbestechlich es die Welt ansieht, gestaltet aus dem dürftigsten Erdenfleck einen Schlupfwinkel der Poesie. Am besten gelingen ihm Landschaften, die vom Wechsel der Jahreszeiten ihren Ausdruck empfangen, wie z. B. die beiden Bilder „Winters Anfang" und „Winters Ende": Meisterwerke der Stimmungs-

Digitized by Google

malerei Ueber die Gesammtstimmung vergißt aber Schindler auch das Detail nicht und versteht es zumal, trotz des flotten und breiten Vortrags, die Individualität der Pflanzenformen auf das Getreueste wiederzugeben.

Neben den Arbeiten Schindler's müssen die anderen Landschafter diesesmal in den Hintergrund treten. Trotzdem gelingt es u. a. Josef Rummelspacher durch eine prächtige „Märzstimmung" und Friese durch seine mit ausgezeichneten Thieren staffirte „Aesung" unsere Blicke zu fesseln. Oswald Achenbach's „Italienische Waldlandschaft" und die beiden Bilder von Douzette zeigen die bekannten Vorzüge dieser Künstler, außer welchen noch H. Eichke, G. H. Engelhardt, P. Flickel und Max Hönow mit Anerkennung zu nennen wären. Besondere Aufmerksamkeit verdient überdies die Kollektivausstellung des „Wiener Aquarellistenklub." Fünfunddreißig Künstler haben hier vierundsechzig Blätter zur Ansicht gebracht, von denen einige, wie z B die Skizzen von Ed. Zetsche, E. v. Lichtenfels, L. H. Fischer, C. Fröschl, L. Rösch eine sehr gute Begabung bekunden

Die Armuth der gegenwärtigen Ausstellung tritt am deutlichsten in der dürftigen Vertretung der figuralen Malerei zu Tage Nicht einmal im Porträt ist eine hervorragende Leistung zu sehen, es sei denn, daß wir Ludw. Knaus' Kinderporträt ausnehmen, welches zart und hell in der Tönung und sehr ansprechend ist. Hingegen stehen die beiden Bildnisse von M. Koner diesesmal nicht auf der Höhe seiner früheren Leistungen. Von Genrebildern wäre nur Fritz Werner's „Regiment Graf Schwerin 1756" und Benedicter's (München) „Kesselflicker" hervorzuheben. Das erstere, ein virtuos gemaltes Soldatenstück, ragt trotz seiner geringen Maße durch die Treue des Kostüms und die bestechende Lebendigkeit in die Historie; das andere öffnet uns ein überaus sorgfältig gepinseltes Interieur mit stimmungsvollem, Holmberg abgesehenen Lustesseln. Ueberdies sind uns noch zwei holländische Szenen von Hans Hermann, ferner von E. Doepler d. J. zwei reizende Aquarelle von vornehmer Farbenwirkung: „Halt! Wer da?" und „Zu Hause" — und schließlich die neun Studienköpfe Geselschap's angenehm aufgefallen. Diese neun römischen Volkstypen gemahnen durch ihre hohe Einfachheit und den prachtvollen Lakonismus der Umrisse an den berühmten Giotto zugeschriebenen Dantekopf und verrathen die monumentale Kraft des Künstlers, die sich in den Darstellungen der Ruhmeshalle so glänzend geäußert hat.

Wir könnten mit Geselschap unsern Rundgang beschließen, wenn nicht sechs Bilder Franz Skarbina's in Gouache- und Wasserfarben noch einen Augenblick zum Verweilen einlüden. Die sechs Bilder zählen durchaus nicht zu seinen besten Leistungen, allein da Skarbina gleichzeitig bei Gurlitt vierzig Nummern verschiedener Technik und Stoffwahl ausgestellt hat, ist die Gelegenheit günstig, dem ungemein fleißigen Meister einmal bei der Arbeit über die Achsel zu sehen Die strenge Thatsächlichkeit, welche ihn vom Anbeginn an auszeichnete, hat sich während seiner Pariser Lehrjahre zu jenem Kultus des Zufälligen entwickelt, der zum Wesen der Impressionisten gehört. In seinen landschaftliche, architektonische und figurale Motive aller Art umfassenden Gemälden ist die Natur mit keckem Pinsel abkonterfeit, wie und wo sie sich ihm gerade darbot. Der Küchenhof eines bretonischen Hotels, ein Regentag auf dem Boulevard Clichy, die Feuerwache im Théâtre français, Blumenbeete, der Meeresstrand, ein promenirender Soldat, holländische Fischer, gothische Thorbogen – alles das ist mit einer Treue und Ungeschminktheit auf die Leinwand gesetzt, die uns vor dem scharfen Auge des Künstlers große Achtung einflößt, mit seiner Nüchternheit aber doch nicht ganz zu versöhnen vermag. In dem sichern Auffangen aller charakteristischen Merkmale, die das alltägliche Leben im Hause und auf der Straße bietet, hat Skarbina viel von Menzel gelernt und dabei leider auch etwas von dessen schmutzfleckiger Farbe angenommen. — Doch richtig, Menzel! Fast hätten wir vergessen, daß auch ein Bildchen von Menzel die Ausstellung im Künstlerhause ziert. Damit ist eigentlich schon ein Urtheil gefällt. In einer Arbeit Menzel's, die übersehen werden kann, hat sich der Künstler sicherlich nicht ganz ausgegeben. Hier zeigt er uns auf einer kaum handbreiten Fläche drei sitzende Personen, die sich entrüstet umwenden und nach einem Punkte starren. Wir sind also augenscheinlich in einem Konzert, in welchem ein Störenfried die Ruhe verscheucht. Daß wir ohne jede Anbeutung den ganzen Vorgang errathen, bezeugt, daß Menzel's Genie sich auch hier nicht verleugnet hat. Trotzdem bereitet uns dieses Werkchen keine Freude. Besuchen denn wirklich nur Menschen von abschreckender Häßlichkeit ein Konzert? Gibt es gar kein Mädchen ohne verkrümeltes Altjungfern-gesicht! So hoch auch Skarbina zu seinem Vorbilde empor-schauen muß, so ist er Menzel in der Empfänglichkeit für Frauenzauber und in der Fähigkeit überlegen, die Anmuth festzuhalten, wo sie ihm begegnet. Dem unvergleichlichen Historiographen Preußens ist beides versagt Seinem Stifte ist alles erreichbar, nur nicht die Liebenswürdigkeit. Oder sollte am Ende hierin das Preußenthum in der bildenden Kunst ausgeprägt sein?

Siegmund Felbmann.

Rosmersholm.*)

(Residenz-Theater.)

Ibsen's jüngstes Drama schließt sich, in Technik und Komposition, der Weise seiner „Gespenster" nahe an, während die beiden Werke, die chronologisch zwischen diesem und jenem liegen, „Volksfeind" und „Wildente", eine lebhaft bewegte Fabel zeigen, mit zahlreichen Figuren, vorwärts-strebender Aktion, spielen „Gespenster" und „Rosmersholm" zwischen ganz wenigen Menschen sich ab, aus der Vergangenheit steigt ein Verborgenes, Todtgeglaubtes auf und hinter dem gegenwärtig Geschehenden, nur allmählich durchschaut und erkannt, liegt, was die äußere und innere Handlung in Bewegung setzt. Für diese analytische Führung des Dramas hat Ibsen einen ganz eigenartigen, ihm allein zugehörigen Stil in sich ausgebildet, der mit Anbeutungen, halben Winken und Worten, mit Retardationen und ausgreifenden Beziehungen höchst kunstvoll arbeitet: gleich die ersten Szenen scheinen uns das Geheimniß aufschließen zu wollen, immer von neuem wird unser Sinn auf das Eine, Entscheidende hingeleitet, das sich dann doch wieder der vollen Erkenntniß entzieht: und so verbleiben wir, gespannt und seltsam gefesselt, in einem steten Helldunkel, bis zuletzt doch, in großen aufschlußgebenden Erzählungen, alles Verborgene sich entdeckt, alles Verschleierte sich enthüllt.

Seelendramen sind es, voll reicher innerer Bewegung, die der Dichter so vor uns entrollt; und vielleicht entspricht es dem tiefsten Wesen der modernen Zeit, wenn nur in Gedankenkämpfen, nicht in Handlungen von äußerer Lebhaftigkeit, die Helden dieser Tragödien ihr Wollen offenbaren. Andere Menschen stellten einem Shakespeare sich dar, andere Probleme dem Dichter des 19. Jahrhunderts; aber auch Henrik Ibsen, nach seiner Weise, greift aus nach den höchsten Wirkungen der dramatischen Kunst und, den Unterschied der Zeiten recht erfaßt, dürfen wir eine wahrhaft Shakespeare'sche Konzeption nennen, was in „Rosmersholm" Gestalt gewonnen hat und Bühnenleben.

An Shakespeare'sche Figuren, an die großartigen Bösewichte, in deren Schilderung die Kunst des Briten triumphirt, gemahnt Rebekka West uns, die Heldin von Ibsen's Drama. Durch eine Vergangenheit von Schuld und Sünde hindurch ist sie nach Rosmersholm geschritten: eine thatfrohe, mächtige

*) Henrik Ibsen. Rosmersholm. Schauspiel in vier Akten. Deutsch von M. v. Borch. Berlin 1887. S. Fischer.

Natur, von elementaren Instinkten umgetrieben, von keinem sittlichen Zwange gehemmt in rücksichtslosen Begehrungen. Stellung, Macht, Glück will sie erringen, will genießen und herrschen; die erste Familie der ganzen Gegend, die Rosmer auf Rosmersholm sollen ihr zu Dienste sein und nicht zufrieden gestellt von der „Regentschaft im Namen der Hausfrau", die sie bald erringt, strebt sie, von heißer Leidenschaft zu Johannes Rosmer erfaßt, dem letzten Ziele gewaltsam zu: Beate, seine gemüthskranke Gattin, ängstigt sie in den Tod hinein mit arglistigen Worten und falschem Wahn, und die freigewordene Stelle an Rosmer's Seite einzunehmen, ist ihr Begehr. Denn in ihr lebt etwas von der ungebändigten Kraft ihrer Vorfahren „da oben in Finnmarken", etwas von dem Glauben an ein Naturrecht, das dem Stärkeren Gewalt gibt über den Schwachen: und nicht nur, weil Beate ihrem Anspruch auf Glück im Wege stand, auch weil der geliebte Mann verkümmerte in der Finsterniß dieser Ehe, trieb es sie an, zu „handeln" nach ihrer Weise und so jagte sie die unglückliche Frau in den Bach, aus der Welt.

Aber nicht bloß die Naturkraft Shakespeare'scher Gestalten ist Rebekka zu eigen: gewaltig, wie ihre Fähigkeit, zu sündigen, ist auch ihre Macht, zu büßen; und stärker triumphiren nicht die sittlichen Mächte in Macbeths Brust, als sie, da ihre Zeit gekommen, über Rebekka siegen, deren Vorsätze sie zerschellen, deren Wollen sie zertrümmern, und die im Sterben noch die Existenz der ethischen Gewalten bezeugt: an derselben Stelle, wo Beate den Tod gesucht, im Mühlbach von Rosmersholm, findet nun ihr verlorenes Leben das Ziel.

Durch den eigenthümlichsten Kontrast hat der Dichter gewußt, dieses Grundproblem in die Darstellung hinauszutreiben: wie mittelalterliche Vorstellung vita activa und vita passiva einander entgegensetzte, so stellt er, die Repräsentanten zweier großen Lebensmächte, Rosmer und Rebekka hin: die eine die Thatkraft, der andere die Reflexion, die eine der rücksichtslose Wille, der andere die ethische Besonnenheit, in der Sittlichkeit so sicher waltet, wie ein Naturtrieb. Das Kind der freien Liebe tritt entgegen dem Erben eines alten Geschlechts, dessen durch Jahrhunderte vererbte Lebensanschauung in dem letzten Abkommen noch Macht gewinnt: nicht Rosmer, Rosmersholm ist darum der Name des Dramas, und über das Geschick des Einzelnen hinweg, in den Zusammenhang der Generationen strebt der weite Blick des Dichters.

Die in dem Kampf zwischen Rebekka und Rosmersholm, zwischen leidenschaftlicher Lebenslust und strenger Ehrenhaftigkeit siegt, ist die Empfindung verfeinerter Sittlichkeit: an der Seele des Geliebten läutert sich die Sünderin, ihr kecker, froher Wille zerbricht vor der Macht eines reineren und strengeren Fühlens: „das Zusammenleben mit Dir", so bekennt sie dem Freunde, „hat meine Seele geadelt. Die Lebensanschauung der Rosmers adelt. Aber — aber — sie tödtet das Glück!" Und wie in Rebekka der sittliche Gedanke siegt über ein elementares Glücksverlangen, so siegt er in Rosmer: vielmehr er erwacht von neuem, mit gedoppelter Stärke in ihm, den nur die dämonische Macht Rebekkas zu freieren Anschauungen geführt hatte; und der nun erkennen muß, wie Schuld gegen Beate, Gedankenschuld nur und doch tief empfundene, ihn bedrückt: der Gattin hätte all sein Empfinden gehören sollen, und doch zog es ihn unbewußt, wider Willen, zu Rebekka: ihr strebten seine Gedanken zu, sie nur suchte er, mit ihr zu reden „von all den neuen Dingen". Als er aber inne wird, daß nur die Empfindung seiner neu erwachten Neigung Beate in den Tod trieb, daß sie ging, einer anderen, inniger geliebten den Platz zu räumen, da ist all seine Lebenskraft gebrochen; und wenn es auch in ihm aufflackern will von neuem Muth, wenn er auch strebt, die Leiche von seinem Rücken abzuschütteln — zuletzt muß auch er, mit Rebekka vereint, sein Vergehen im Mühlbach sühnen: denn auch sein Glück wird getödtet durch die Lebensanschauung der Rosmer, durch die Schuld der Vergangenheit. Ein symbolischer Sinn scheint, neben dem realen, in diesen Vorgängen, diesen Reden, zu walten: es ist der Gedankenkern der „Gespenster", der sich einen neuen Körper gesucht hat in „Rosmersholm".

Nur wenig würde man einer Konzeption wie dieser Ibsen'schen nahe kommen, wollte man sie mit dem Schlagwort des „Realismus" kennzeichnen. Nicht nur, daß das Temperament des Dichters, diese ethische Strenge seiner Empfindung, das Ganze beherrscht auch die Gestalt seiner Heldin wächst, so entschieden sie in der Wahrheit des Lebens gegründet ist, über das Maß der bloß realistischen Kunst hinaus: sie ist überlebensgroß. Und wenn einerseits die Strömungen der modernen Gedankenwelt, die werdenden Anschauungen neuer Lebenserkenntniß den Dichter und seine Gestalten lebhaft fortreißen, so bezeugt er doch auf der andern sein Heimathsrecht in dem alten, ewigen Reiche der Poesie: ein freierer Schwung, bei aller Natürlichkeit der Rede und Gegenrede, durchzieht die Sprache, dichterischer Glanz und Weihe ruhen auf den Szenen des nächtigen Schlusses; und eine Welt des Ueberirdischen scheint von allen Seiten in die reale eingreifen zu wollen.

Auch hier sind diejenigen, deren Beruf es scheint, ästhetische Begriffsverwirrung zu stiften, mit einem Schlagwort eilig bei der Hand gewesen; von Schicksalstragödie reden sie, wie der Blinde von der Farbe. Nur die Unkenntniß und die Oberflächlichkeit vermag, gegenüber solchem Werke, die „Ahnfrau" aus ihrer Klause zu bemühen; weder von spukenden Geistern, noch von fallenden Messern und Houwald'schen „Bildern" ist hier die Rede. Nur aus der Seele der Menschen heraus kommt das Gedenken an die Todte: in der Gestalt phantastischen Aberglaubens bei den Ungebildeten, als ein tief sittlicher Rückschlag bei den Helden. Für die Vorstellung dieser hängt man in Rosmersholm lange an seinen Todten; für die Vorstellung jener sind es die Todten, die an Rosmersholm hängen, und die als jagende weiße Pferde an die alte Stätte ihres Lebens zurückkehren. Das letzte Wort des Stückes, in seiner knappen Fügung, begreift beide diese Anschauungen in einem: denn wenn Frau Helseth, die Haushälterin, spricht: „Die selige Frau hat sie geholt", so empfindet sie das Walten einer spukhaften Macht, wo wir, im Sinne des Dichters, nur die von innen kommende sittliche Vergeltung erkennen. Auch in den Namen seines Helden hat der Dichter märchenhafte Vorstellungen noch hineingeheimnißt: im mittelalterlichen Liede ist Rosmer der Meermann, der die Menschenkinder in die Tiefe lockt; Rebekka aber wird „bezaubernde Nixe" genannt und vergleicht sich selber dem „Meerkobold". Allem den Boden des Realen verläßt auch an solchen Stellen das Drama nicht; sie sind nur wie eine geheimnißvolle Melodie, die die Dichtung von Ferne, leise, leise, begleitet.

Ein Werk von so tiefem Gehalt gibt der Darstellung schwere, doch schöne Aufgaben: wie viel schauspielerische Anregung, welchen reichen Gewinn für alle müßte es bieten, wenn die ersten deutschen Künstler ihre Kraft an ihm erproben dürften! Die Darsteller des Residenz-Theaters haben mit Hingebung alle, wenn auch nicht mit gleichem Gelingen, des Dichters Intentionen zu erfassen gestrebt: leider blieben Frau Wank (als Frau Helseth) und Herr Würzburg (in der Episode des genialischen Ulrik Brendel) in arger theatralischer Konvention stecken, wo Natur und Wahrheit oberstes Erforderniß ist; und der Darsteller des Brendel drückt obendrein diese glänzende Gestalt in eine tiefere, kümmerlichere Sphäre, als der Absicht des Dichters gemäß ist. Fein, diskret und mit eindringendem Verständniß gibt Herr Bornemann die zweite Episode des Stückes, den vorsichtigen Agitator Mortensgard; seine klare Auffassung läßt voll erkennen, mit welcher Lessing'schen Kunst in dieser Dichtung das Episodische in den Gang der Handlung entscheidend eingreift. Herr Reicher hat für den Rosmer vielleicht nicht genug Passivität und Weichheit, seine Natur neigt zu dem Männlichen, Festen; aber auch er hat die Intentionen der Dichtung fein erfaßt und gestattet: das Durchbrechen des Predigerhaften in Rosmer, seine Abhängigkeit von Rebekka's Willen spricht er in Wort und Geberde frei und natürlich aus. Frau Frohn in der Rolle der Rebekka stand am ersten Abend nicht auf der Höhe der Aufgabe, in den Wieder-

Digitized by Google

holungen (ich sah die sechste) hat sie ganz außerordentlich gewonnen und stellt nun die fesselndste Leistung hin: das Dämonische, das auf der Gestalt ruht, den ahnungsvollen Hintergrund dieser Schicksale und Thaten deutet sie mit einem Blick, einer Geste bewunderungswürdig an; und wenn sie endlich beginnt zu erzählen, zu beichten, nimmt ihr sympathisches, vibrirendes Organ die Hörer völlig gefangen. Ueber dem Ganzen hat leitend und richtend Director Anno's Inszenesetzung gewaltet: ihm gebührt der aufrichtigste Dank, daß er nun zum zweiten Male ein Werk dieses Dichters auf die Bühne gestellt hat, dessen überragende Größe nur die ohnmächtige Furcht armseliger Konkurrenten bespötteln mag.

Otto Brahm.

Ikaria. Ein Beitrag zur Geschichte des Kommunismus von Albert Shaw. Ph. D. Deutsch von M. Jacobi. Stuttgart 1886. Robert Lutz.

Am 3. Februar 1848 spielte sich am Hafen zu Havre ein bewegter Vorgang ab. Das Schiff „Rom" lichtete die Anker; auf seinem Verdeck standen einige sechzig Personen, die den Gesang anstimmten: „Auf nach Ikaria", während die Zurückbleibenden am Ufer mit dem tausendstimmigen Ruf antworteten: „Auf Wiedersehen". Die Abfahrenden waren ein erster Vortrab, der nach Amerika entsendet wurde, um dort ein Gemeinwesen nach jenen Grundsätzen zu begründen, die Cabet in mehreren Büchern, in Broschüren und Zeitschriften entwickelt hatte, und zu denen sich nach ungefährer Schätzung in Frankreich gegen das Jahr 1847 etwa 400 000 Anhänger bekannten. Cabet wollte jenseits des Ozeans einen kommunistischen Staat schaffen, in dem Freiheit und Gleichheit und alle Tugenden blühen sollten. Als das Schiff „Rom" dem Gesichtskreise der am Ufer Stehenden entschwunden war, glaubten diese einem Vorgang beigewohnt zu haben, von dem der man einen neuen Abschnitt der Weltentwicklung datiren werde, der „zu dem Großartigsten gehört, was die Geschichte der Menschheit zu verzeichnen hat."

Die Schicksale dieser ersten wie der folgenden Expeditionen schildert die vorliegende kleine Broschüre. Sie verdankt ihre Entstehung jenen sozialpolitischen Studien, denen man jetzt mit Eifer in Amerika obzuliegen beginnt, und die vor allem an der „Johns Hopkins University" zu Baltimore nachdrücklich gefördert werden. Von den „Johns Hopkins University Studies in Historial and Political Sciences" liegt schon eine umfangreiche Serie vor. Meist klar geschrieben, auf sorgfältigen Quellenstudien beruhend, die soweit möglich durch Untersuchungen an Ort und Stelle, wie durch Besprechung mit Theilnehmern oder unparteiischen Beobachtern der Vorgänge kontrollirt werden, enthalten diese wenig umfangreichen Abhandlungen eine Fülle interessanten Materials. Sie geben eine ungeschminkte Darstellung historischer Vorgänge, und die Lehren, welche diese Thatsachen liefern, sind meist wissenswerther und eindringlicher als es weitausgesponnene theoretische Abhandlungen sein könnten.

Die Geschichte der ikarischen Gründungen in Amerika nachzuerzählen ist schwerlich angebracht. Wer sich für die Einzelheiten interessirt, mag das angezeigte Buch nachlesen. Die einzelnen Ereignisse hängen von Zufälligkeiten ab, die schließliche Entwicklung dagegen ist typisch und verdient damit Beachtung. Das Schicksal der Cabet'schen Schöpfungen ist genau dasselbe, das bisher alle verwandten Bestrebungen ereilt hat. Dem ersten Enthusiasmus folgt Ernüchterung; die Widerwärtigkeiten und der Zwang des realen Lebens besiegen den phantastischen Idealismus. Die menschliche Natur, die sich wohl eine Zeit lang in eine Zwangsjacke stecken läßt, sprengt schließlich die freiwillig getragenen Fesseln, es folgen Zwistigkeiten in den Kolonieen, man hofft vergeblich das Heil von Verfassungsänderungen, als auch diese die Gegensätze nicht ausgleichen, trennen sich die Parteien bleibend; die einen wandern aus, um nach ihren Grundsätzen fortzuleben, bis endlich die Fortgezogenen und die Zurückbleibenden die Erfahrung machen, daß auf dem Fundamente, das man gelegt, sich ein Gemeinwesen nicht gründen lasse. Eine große Summe materieller Güter wie des edelsten Strebens und der hingebungsvollsten Aufopferung ist vergeudet worden, um eine Organisation zu schaffen, die nur einem einzelnen Triebe der menschlichen Brust, dem abstrakten Gerechtigkeitssinn entspricht. Der Traum eines Paradieses der Sittlichkeit und der materiellen Zufriedenheit ist verweht wie eine Seifenblase, und der Mensch, wie er einmal ist, mit seinen Fehlern und Tugenden, kehrt wieder in jene alten Verhältnisse der Gesellschaft zurück, die allein dem Individuum die Entfaltung seiner mannigfachen Fähigkeiten gestatteten.

Die Schilderung der Entwicklung sozialistischer und kommunistischer Bewegungen in Amerika ist darum so interessant, weil sich in der großen Republik jenseits des Ozeans diese Bestrebungen in vollster Freiheit zu entwickeln pflegen; ohne äußere Hemmnisse oder Einwirkungen entfalten sie sich und vergehen mit der Regelmäßigkeit eines naturwissenschaftlichen Phänomens. Man überläßt sie weise sich selbst, und sie verschwinden als Abirrungen, die der Gesammtheit wenig Schaden bringen. Die Geschichte beweist, daß ihnen keine bleibende Lebenskraft innewohnt. Den Segen dieses freien Gewährenlassens erkennt Shaw klar; man sollte ihn bei uns auch erkennen. Er sagt: Seit 1870 entstanden in den Vereinigten Staaten nicht weniger als fünfzig verschiedene kommunistische Gemeinschaften. „Da sie aber weder von der Regierung noch der Presse verfolgt wurden, kamen und gingen sie ohne Aufsehen, kauften und verkauften, verschafften sich Erwerb und Gewinn, wählten besondere Trachten, verkündeten neue Lehren und beteten fremde Götter an — ganz nach Gefallen. Gerade daß man sie nicht behelligte und ihnen volle Freiheit ließ, sich zu entfalten, ist Veranlassung gewesen, daß die meisten dieser Gemeinden in sich zusammenfielen und sich von selbst wieder auflösten."

P. N.

Anthologie des poètes français du XIX. siècle. Paris. Alphonse Lemerre.

Diese Anthologie soll in 40 Lieferungen erscheinen, von denen bisher zwei veröffentlicht worden sind. Es ist eine Freude, diese Lieferungen anzusehen und zu durchblättern; mit einem Anfluge von Neid betrachtet und berührt man dies herrliche Papier, betrachtet den schönen Druck. Aber die vorliegenden Lieferungen könnten leicht einen falschen Begriff des Werkes geben. Sie enthalten nur die Uebergangspoeten — Chénier, Chateaubriand, Béranger, um die bekanntesten zu nennen —; der Herausgeber aber will weder auf die Nachklassiker vom Anfange des Jahrhunderts noch auf die Romantiker des dritten und vierten Jahrzehnts den Hauptnachdruck legen, sondern auf die neue lyrische Schule, die besonders seit dem Jahre 1866 hervorgetreten ist. Aus diesem Datum darf man nicht etwa den Schluß ziehen, daß man es mit politischen, antipreußischen Dichtern zu thun hat, es sind vielmehr die Parnassien-, die Jungfranzosen, welche nach des Herausgebers Definition „die Romantik fortsetzten, dieselbe aber mit Ideen des 16 Jahrhunderts versetzten, Ranfard mit Victor Hugo, die Pleiadendichter mit den Poeten von 1830 einten, dem französischen Verse eine bisher unbekannte Vollkommenheit gaben, keine gewöhnliche Idee, keinen schwachen Reim duldeten." Da diese neuesten Bewohner und Hüter des Parnasses dem gebildeten deutschen Publikum ziemlich unbekannt geblieben sind, so erscheint die Zusammenstellung ihrer wichtigeren Produkte als ein bedeutsames Unternehmen, auf welches die Aufmerksamkeit gelenkt sein mag. E. G.

Briefkasten der Redaktion.

Dr. E. L. in B. Besten Dank für die Mittheilung, daß Machiavelli's „Mandragola" auch in Rom mit Erfolg aufgeführt ist.

Verantwortlicher Redakteur Dr. Th. Barth in Berlin W., Lützowstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 34. Berlin, den 21. Mai 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. – Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Moderner Feudalismus. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XX. Von Protonn.

Arbeiterschutz und Schutz der Arbeit. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Gentz und Metternich 1813–1815. Von Prof. Alfred Stern (Bern).

Ein neues Sensationsbild. Von Hermon Helferich (München).

Die Hochzeit auf dem Aventin. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Dr. C. O. Cech: Rußlands Industrie auf der nationalen Ausstellung in Moskau 1882. Bespr. von Prof. Ed. Petri (Bern).

Die Moral als Lehrgegenstand in der französischen Volksschule. Bespr. W. N.

Der große Dresdener Goethe-Fund. Von O. B–m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es regnet neue Steuern im Deutschen Reich. Der Reichstag besitzt eine Majorität, die an Geneigtheit, die Steuerlasten zu erhöhen, jede Konkurrenz auszuhalten vermag — und in der „Nordd. Allg. Zeitung" werden sinnige Betrachtungen über die „Steuerscheu" angestellt. Es scheint danach, als ob die Zahl der Steuerprojekte noch lange nicht erschöpft ist. Das nächste Steuerobjekt nach dem Branntwein wird der Zucker sein. Bei dem Zuckergenuß spielt das moralische Mäntelchen keine Rolle, wie bei der Branntweinpest, und die Nothwendigkeit einer Reform wird mit jedem Tage dringender. Würde man hier die bessernde Hand in der Weise anlegen, daß man den Krebsschaden der Prämienwirthschaft beseitigte, so würde man dem Reichsfiskus alljährlich, ohne Mehrbelastung des Konsums, dreißig bis vierzig Millionen Mark zuführen können. Die gesammte Opposition würde wie ein Mann für diese Reform eintreten. An eine solche rationelle Reform ist ja aber heutzutage nicht zu denken. Wie der dem Bundesrath vorliegende Zuckersteuergesetzentwurf ergibt, benutzt man die gute Gelegenheit einer unaufschiebbaren Reform zu einer höheren Belastung des Zuckerkonsums, während die Schmarotzerpflanze des Prämiensystems nur sehr schonend behandelt wird. Neben einer neu einzurichtenden Konsumsteuer von 10 Mark per 100 Kilo soll eine Rübensteuer von 1 Mark per Doppelcentner Rüben (statt jetzt 1,70 Mark) bestehen bleiben, und für die Berechnung der Ausfuhrbonifikation soll das fiktive Ausbeuteverhältniß von 1 : 10 Geltung erhalten. Damit tritt allerdings ein thatsächlicher Rückgang der Gesammtsumme der bisher gezahlten Prämien um etwa 45 pCt. ein. Selbst das würde als Abschlagszahlung natürlich zu acceptiren sein, wenn diese Theilreform nicht mit einer Steuererhöhung verkoppelt wäre. Auch kann man sich unmöglich damit zufrieden geben, daß in einem Gesetz, welches einen dauernden Charakter tragen soll, das Prinzip der Exportprämien offen sanktionirt wird. Bisher hat man wenigstens den Schein aufrecht erhalten, daß das Ausbeuteverhältniß, welches die Gesetzgebung der Berechnung der Exportbonifikation zu Grunde legte, im Durchschnitt den Thatsachen entspräche. Davon kann heute bei Festhaltung eines Ausbeuteverhältnisses von 1 : 10 schlechterdings keine Rede mehr sein. Höchstens ein Verhältniß von 1 : 8 ist als Durchschnitt anzunehmen, während es eine große Anzahl von Zuckerfabriken gibt, die aus 7½, 7 ja 6½ Centnern Rüben einen Centner Zucker gewinnen. Wie sich in dieser Beziehung die Technik entwickelt hat, zeigt uns eine Zuschrift aus Hameln recht anschaulich. Der betreffende Herr schreibt darin: „Die Zuckerfabrik Emmerthal bei Hameln bezahlt die Rüben nicht mehr nach Gewicht, sondern nach Zuckergehalt; ich nehme an, daß auch die übrigen Fabriken hiesiger Gegend so verfahren. Um möglichst viel Zuckerprozente zu erzielen, verwendet man stark phosphorhaltige Düngmittel; so vorbereitete Aecker gaben im vorigen Jahre Rüben von 14⅘ – 14⅘ pCt. Zuckergehalt. Es genügten also 7 Centner Rüben, um 1 Centner Zucker zu gewinnen. Außerdem enthalten die Rüben noch 2 pCt. Zucker, der nicht krystallisirte. Sobald die Technik soweit gekommen sein wird, auch von diesem Restgehalt noch einen Theil zu Krystallzucker zu verarbeiten, und die Düngkunst noch weitere Fortschritte macht, werden nur noch 6 Centner, vielleicht nur noch 5–6 Centner Rüben zur Herstellung von 1 Centner Zucker erforderlich sein. Zu bemerken ist noch, daß die hiesigen Fabriken Rüben unter 10 pCt. Gehalt überhaupt nicht mehr annehmen." Bei derartigen Perspektiven erscheint die in Aussicht genommene Reduktion der Exportprämie völlig ungenügend; das mindeste, was im allgemeinen Interesse geboten erscheint, wäre eine allmähliche Beseitigung der Exportprämie etwa durch eine weitere Verminderung der Rübensteuer um jährlich 20 Pfennige. Dann wäre man wenigstens in fünf Jahren die Zuckerprämien mitsammt der Materialsteuer los.

Digitized by Google

Von der weiteren Erhöhung der Getreidezölle ist es einstweilen still geworden, aber die Wahrscheinlichkeit bleibt bestehen, daß der Reichstag sich auch mit dieser Frage noch in dieser Session zu beschäftigen haben wird. Da die Branntweinbrennereien ein so namhaftes Geschenk erhalten werden, wird man die Begehrlichkeit der Agrarier, die nicht Branntweinbrenner sind, auf die Dauer gar nicht zügeln können. Gegenüber den drei Artikeln Branntwein, Zucker und Getreide verschwinden einstweilen alle sonstigen nationalen Interessen aus der politischen Diskussion.

Das Deutsche Reich steht zur Zeit unbestrittenermaßen an der Spitze der reaktionären Wirthschaftspolitik, aber unsere Nachbarn thun wenigstens das ihrige, um uns nachzukommen. In Belgien haben die einflußreichen Agrarier durch die zweite Kammer einen hohen Zoll auf Fleisch bezw. Vieh durchgedrückt und man nimmt allgemein an, daß die erste Kammer den Beschluß genehmigen wird. Die belgischen Arbeiter sind empört über diese Lebensmittelsteuer zu Gunsten einiger Viehzüchter, und es ist nicht ausgeschlossen, daß diese Mißstimmung sich in blutigen Unruhen Luft macht. Der Vorfall komplizirt sich dadurch, daß in Belgien gleichzeitig umfangreiche Strikes ausgebrochen sind und Tausende von Arbeitern beschäftigungslos gemacht haben.

In Frankreich hat die protektionistische Epidemie sich jetzt vorzugsweise auf die Forderung des Ausschlusses fremder Arbeitskräfte geworfen. In Marseille hat die Marinepräfektur die Zahl der fremden Arbeiter, welche in ihrem Ressort beschäftigt werden dürfen, auf ein Zehntel der Gesammtheit limitirt; die Maßregel richtet sich hauptsächlich gegen die italienischen Arbeiter. In Bordeaux fordern die Arbeiter denselben Schutz gegenüber der spanischen Konkurrenz. Rochefort fordert, als Revanche für Herrn Schnaebele, den Ausschluß aller deutschen Arbeiter. Gegen den Konsum deutscher Musik macht man das Nationalgefühl redlichst und um dem protektionistischen Schwindel die Krone aufzusetzen, sendet die Chambre syndicale des Compositeurs an den Minister der schönen Künste eine Adresse, worin sie sich dagegen verwahrt, daß ein Fremder zum „Chef d'orchestre de notre Academie nationale" gemacht werde. Zwar ist dieser Fremde naturalisirt, aber das ist noch nicht lange her, und so wird denn wohl jene ehrenwerthe Gesellschaft sich nicht ohne Erfolg an die „sentiments patriotiques" des Ministers der schönen Künste gewandt haben. Inzwischen ist in Frankreich einmal wieder eine Ministerkrise ausgebrochen. Herr Goblet ist gestürzt. Kommt nunmehr Herr Freycinet wieder ans Ruder oder Herr Ferry, oder fällt die Ministerpräsidentschaft an Herrn Clemenceau? Die Frage ist für die außerfranzösische Welt ziemlich irrelevant. Selbst wenn Herr Boulanger bei dieser Umgestaltung des Ministeriums als Kriegsminister beseitigt werden sollte, wird die Situation Europas voraussichtlich unverändert bleiben.

Die Schweiz hat in der abgelaufenen Woche eine Volksabstimmung über ein einzuführendes Branntweinmonopol gehabt und das betreffende Gesetz mit einer Zweidrittel-Majorität genehmigt. Die Schweizer Republik hat daraufhin von der „Nordd. Allg. Ztg." eine gute Censur erhalten, und die Republikaner, welche vor einem Monopol nicht zurückschrecken, wurden dabei in einen wirkungsvollen Gegensatz gebracht zu den Monarchisten in Deutschland, die den Segen eines Monopols nicht begreifen wollen. Zur Beurtheilung dieses Lobes genügt eine Bemerkung: die Branntweinbrenner der Schweiz kommen bei dem Branntweinmonopol schlecht weg. Wer sich unterstanden haben würde, ein solches Monopol in Deutschland vorzuschlagen, wäre von unseren Schnapsbrennern moralisch gesteinigt worden, und die „Nordd. Allg. Ztg." wäre die erste gewesen, welche derartige Monopolisten als Reichsfeinde an den Pranger gestellt hätte.

* * *

Moderner Feudalismus.

Sind die Interessen der Grundeigenthümer und die Interessen des landwirthschaftlichen Gewerbes identisch? In den Reden der Agrarier stets, — in Wirklichkeit keineswegs. Unsere öffentliche Diskussion leidet seit langer Zeit an dem Gebrechen, daß diese verschiedenartigen Interessen theils geflissentlich und theils aus mangelndem Nachdenken mit einander vermischt werden. Man stellt dabei als typisches Beispiel den Bauern hin, der mit der eigenen Hände Arbeit den eigenen Grund und Boden beackert, und indem man die landwirthschaftlichen Interessen dieses Bauern zu unterstützen scheint, kämpft man für Dinge, die mit der Förderung der Landwirthschaft nicht das Mindeste zu thun haben. Wer unsere heutige Wirthschaftspolitik verstehen will, der muß gerade an diesem Punkte scharf unterscheiden.

Es gibt unbestrittenermaßen Landwirthe, welche ihr Gewerbe gründlich verstehen und keinen Morgen Land ihr eigen nennen, ebenso wie es Kapitalisten gibt, die von der Landwirthschaft nur dürftige Begriffe haben und Latifundien besitzen. Die ersteren sind nur Landwirthe, die letzteren nur Grundeigenthümer. Das Interesse der ersteren geht dahin, um ein möglichst geringes Entgelt in die Lage zu kommen, ihr Gewerbe für eigene Rechnung ausüben zu können, also möglichst billig Grund und Boden zu pachten oder zu kaufen; — das Interesse der letzteren beruht in möglichst theueren Pacht- und Kaufpreisen.

In diesem Falle sieht jeder ein, daß die Landwirthschaft — als Gewerbe — wünschen muß, auf billigem Grund und Boden zu arbeiten, genau so wie jedes andere Gewerbe lebhaft dabei interessirt ist, daß die Maschinen oder die Rohstoffe, welche es braucht, ihm so billig wie möglich zu Gebote stehen. Auch unsere Agrarier erkennen dies indirekt dadurch an, daß in allen ihren Klagen über die Ungunst der Zeiten die Konkurrenz des billigen ausländischen Grund und Bodens die erste Stelle einnimmt. Diese einfache und leicht verständliche Sachlage ändert nun aber ihr Wesen nicht, wenn der Landwirth zugleich Grundeigenthümer ist. Als Landwirth hat diese Person nach wie vor ein Interesse an billigem Grund und Boden und sie ist um so konkurrenzfähiger, je mehr dies Interesse befriedigt wird; als Grundeigenthümer hat sie nach wie vor das entgegengesetzte Interesse. Je stärker in diesem wirthschaftlichen Individuum der Grundeigenthümer — das kapitalistische Interesse — hervortritt, um so lebhafter wird der Antrieb sein, dies Interesse als das prinzipale anzusehen; je mehr der Landwirth — das Arbeitsinteresse — überwiegt, um so weiter tritt der Wunsch nach hohen Landpreisen in den Hintergrund. Es ist deshalb auch völlig falsch, von einer Identität der Interessen des großen Grundbesitzers und des kleinen Bauern zu reden, oder die Sache so darzustellen, als ob ein Niedergehen der Grundrente das landwirthschaftliche Gewerbe als solches zu schädigen geeignet sei. Aus demselben Grunde erscheint es schlechthin nicht zu rechtfertigen, wenn die Gesetzgebung irgend eine Maßregel trifft, die darauf abzielt, die Grundrente auf Kosten der Allgemeinheit zu steigern oder vor dem Zurückweichen zu bewahren. Eine solche gesetzgeberische Operation kann nur in der Weise erfolgen, daß denjenigen, die keinen oder wenig Grund und Boden im Eigenthum haben, eigene oder ererbte Früchte des Fleißes und der Sparsamkeit abgenommen und den größeren Grundeigenthümern überliefert werden. Trifft der Last dabei jene Klassen, welche direkt von ihrer Hände Arbeit sich ernähren, so tritt das Verhältniß nach zwei Seiten in seiner ganzen Unzulässigkeit hervor. Einmal steuern dann die Dürftigen für die besser Gestellten, und ferner steuert die Arbeit für die Rente, die Biene für die Drohne. Hier handelt es sich also um eine Art von Zwangsarbeit zu Gunsten der Grundbesitzer, ohne daß diese letzteren auch nur den Pfifferling einer Gegenleistung darbieten. Gerade dies aber war das charakteristische Zeichen des Feudalismus. Der Grundherr genoß die unentgeltliche Arbeit derjenigen, die gesetzlich zu

Frohndiensten verpflichtet waren. An die Stelle dieses direkten Abhängigkeitsverhältnisses der Hörigen von dem einen Grundherrn setzt eine moderne Gesetzgebung heutigen Tages die zwangsweise Preisgabe eines Theils der gesammten nationalen Arbeit gegenüber der Gesammtheit von Grundbesitzern. In der That tritt diese Tendenz in unserer deutschen Gesetzgebung allmählich so klar hervor, daß auch der Blödeste sie erkennen muß. Man gehe nur alle die agrarischen Reformpläne durch, welche theils bereits verwirklicht sind, theils angestrebt werden. Man kann dieselben in vier Hauptgruppen sondern: Aufhebung der Grundsteuer — direkte Subvention — Verschlechterung des Geldes — Einführung von Schutzzöllen. In allen diesen Fällen handelt es sich theils ausschließlich, theils vorzugsweise um eine Aufbesserung der Grundrente auf Kosten der nationalen Arbeit.

Wie sehr das betreffs der Grundsteuer auch von der Gesetzgebung in Preußen anerkannt worden ist, geht zur Genüge daraus hervor, daß man vor einem Vierteljahrhundert dem Staatssäckel 30 Millionen Mark entnahm, um die Grundbesitzer zu entschädigen, welche bis dahin grundsteuerfrei gewesen waren und grundsteuerpflichtig gemacht werden sollten. Jene Summe sollte ein Ersatz für die Verringerung der Grunbrente sein, welche im Gefolge der Grundsteuer zu erwarten stand. Auf Grund derselben Logik muß eine Beseitigung der Grundsteuer nach der entgegengesetzten Richtung, nach der Richtung einer Steigerung der Grundrente, wirken. Diese Steigerung der Grunbrente kann natürlich nur erkauft werden mit jener Arbeit, die der Steuerzahler zu leisten hat, um die ausfallende Grundsteuer zu decken.

Ein drastisches Beispiel direkter Subvention zur Aufbesserung der Grundrente vollzieht sich andererseits gerade augenblicklich bei Gelegenheit der Branntweinsteuerreform. Jene 34 Millionen Mark, die einigen Tausend Branntweinbrennern zugedacht sind, bilden ein jährliches Geschenk aus allgemeinen Mitteln, welches, indem es mit den privilegirten Brennereien bezw. den Brennereigütern verknüpft wird, nothwendigerweise in der Form einer Werthsteigerung der privilegirten Objekte, also ebenfalls in der Form einer Steigerung der Grundrente, wirken muß.

Bei dem, was der Agrarier Bimetallismus nennt, steht ihm vorzugsweise dasselbe Ziel vor Augen. Der Bimetallismus soll das Werthverhältniß zwischen Geld und Waare zu Gunsten der letzteren verschieben. Er will den Werth des Geldes verringern, damit der Tauschwerth seines Gutes und der Artikel, welche er produzirt, steigt. Was diese Produkte anlangt, so führt ein Sinken des Geldwerths nach einer gewissen Zeit zu einer Ausgleichung, da der Verkäufer das scheinbare Mehr, welches er beim Verkauf erlöst, beim Einkauf seiner Bedürfnisse wieder einbüßt, sobald die verminderte Kaufkraft des Geldes erst allseitig erkannt ist. Nur der verschuldete Grundbesitzer kann sich bei einer Entwerthung des Geldes einen dauernden Gewinn herausrechnen, denn während sein Grundbesitz dem entwertheten Gelde gegenüber im Preise steigen muß, kann er seine Schulden in entwerthetem Gelde bezahlen, als ob das neue schlechtere Geld dasselbe wäre, wie das frühere bessere Geld. Der agrarische Bimetallismus ist im Wesentlichen ein Mittel, um auf gesetzgeberischem Wege einen Theil der Hypothekenschulden ohne Zahlung loszuwerden.

Endlich die agrarischen Schutzzölle. Sie können und sollen ebenfalls in letzter Linie nichts anderes bewirken, als den Werth des Grund und Bodens zu steigern. Der Werth des im landwirthschaftlichen Betriebe befindlichen Bodens hängt ab von der Ertragsfähigkeit desselben oder mit anderen Worten von dem Preise der Produkte, die aus ihm gezogen werden können. Wird durch irgend eine Manipulation der Gesetzgebung das Preisnioeau über das Niveau der natürlichen Preise des freien Marktes gehoben, so kann dies nur den Grundeigenthümern zu Gute kommen, da die künstliche Steigerung der Produktivität wie die natürliche Steigerung wirkt, also die Grundrente entsprechend erhöht.

Die skizzirten vier Kategorieen umfassen keineswegs alle jene Bestrebungen, die darauf gerichtet sind, die Grundrente auf Kosten der Arbeit zu steigern oder vor dem Sinken zu bewahren. Das Ausgeführte leistet aber — wie mir scheint — auch den weitestgehenden Anforderungen insofern Genüge, als daraus mit vollendeter Deutlichkeit erhellt, wie die herrschende Wirthschaftspolitik auf allen Hauptwegen, die sie einschlägt, immer zu einer Steigerung der Grundrente gelangt. Das Bestreben wird manchmal geleugnet, manchmal verschleiert, aber es kommt in naiver Weise immer aufs neue in den Klagen über die „Noth der Landwirthschaft" zu Tage. Sobald man diese Klagen näher prüft, reduzirt sich die „Noth der Landwirthschaft" regelmäßig auf die Noth derjenigen, deren Erwartungen betreffs der Höhe der Rente, die sie aus ihrem Grundbesitz ziehen, enttäuscht sind. Unsere Agrarier stehen schon seit geraumer Zeit auf dem Standpunkte, daß sie eine „angemessene" Rente aus ihrem Grundbesitz für etwas halten, das der Staat ihnen zu leisten moralisch, wenn nicht gar rechtlich, verpflichtet sei. Damit dieses erhabene Ziel erreicht werde, beanspruchen sie mehrere Wochen unentgeltlicher Arbeit von seiten der großen Masse der Bevölkerung, die bedürftiger ist, als diejenigen, zu deren Gunsten sie unentgeltlich zu arbeiten von der Gesetzgebung gezwungen wird. Man hat sich leider nur allzusehr daran gewöhnt, diese Schädigung der Arbeit auf die leichte Achsel zu nehmen, und das Gefühl dafür, daß es sich um erzwungene Zuwendungen aus der Tasche der einen in die Tasche der anderen handelt, ist so abgestumpft, daß gar manche Mitglieder unserer gesetzgebenden Körperschaften selbst da, wo ihre eigenen Interessen in Frage kommen, keinen Anstand nehmen, für eine Unterstützung aus allgemeinen Mitteln zu votiren und zu plädiren. Als einstmals ein verkrachter französischer Adliger bei Turgot um die Zuwendung einer Pension von 1000 Livres nachsuchte und dabei einfließen ließ, daß eine Summe von 1000 Livres doch für den französischen Staatsschatz nichts bedeute, erwiderte ihm Turgot: „Mein Herr, das ist die Taille eines Dorfes." Aehnlich sollte auch der moderne Gesetzgeber, wenn es sich um agrarische Betteleien handelt und man davon spricht, das bischen Brotvertheuerung mache nichts aus, sich stets vergegenwärtigen, daß jede zwei bis drei Mark, die dem Arbeiter abgenommen werden, einen Tag Arbeit repräsentiren. Leider scheinen solche Erwägungen heute nicht zeitgemäß. Aber auch dieser agrarische Rausch wird vorübergehen und alle die künstlichen Gebilde, welche jetzt von der Gesetzgebung der Natur der Dinge entgegen aufgerichtet oder gehalten werden, sie müssen eines schönen Tages zusammenbrechen. Das wird dann hoffentlich auch das Ende des politischen Feudalismus in Deutschland sein.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XX.

Dem Erlaß des Branntweinsteuergesetzes sieht die Majorität des Reichstages entgegen wie einem gewaltigen Naturereigniß, einem Erdbeben oder einer Sturmfluth, das durch sichere Voranzeichen angekündigt ist. Niemand zweifelt daran, daß dieses Naturereigniß verderbliche Folgen haben wird, aber man hat vergessen, daß die Möglichkeit vorliegt, es durch eine Ablehnung des Gesetzes abzuwenden.

Das Reich braucht das Geld, so sagt man. Diesen Satz einmal zugegeben, fragt sich doch, ob die finanziellen Verhältnisse des Reiches bereits so in Zerrüttung gerathen sind, daß man seine Zuflucht zu einer Steuer nehmen muß, die auch von ihren wärmsten Fürsprechern als ein Sprung in das Dunkle betrachtet wird. Jede neue Steuer hat den Erfolg, daß sie den Steuerzahlern eine Last auferlegt. Das liegt in ihrem Wesen begründet, und soweit ein finanzielles Bedürfniß des Staates vorhanden ist, muß dieses Uebel in den Kauf genommen werden. Aber zu diesem einen Uebel

Digitized by Google

noch das andere auf sich zu nehmen, daß man in die Gestaltung der Verkehrsverhältnisse, wie sie sich unter dem freien Walten der wirthschaftlichen Kräfte gestaltet, Verwirrung bringt, ist ein Uebel, das man κατὰ μοῖραν auf sich nimmt, und ein Volksvertreter, welcher die Ueberzeugung hat, daß ein solches Eingreifen in die Naturgesetze des Verkehrs verderblich ist, hat die Pflicht, diesem Gesetze den Ausspruch gegenüber zu stellen, daß er für jedes andere Steuergesetz eher stimmen werde, als für dieses.

Die Kartoffelbrennerei hat durch die bisherige Form der Besteuerung eine erhebliche Bevorzugung gehabt. Sie hat eine Exportbonifikation genossen, die anderen Zweigen der Brennerei versagt blieb, und hat sich in Folge dessen einer Ausdehnung zu erfreuen gehabt, die ihr versagt geblieben wäre, wenn das Steuergesetz auf den Grundlagen der Gerechtigkeit geruht hätte. Das hat nach mehr als einer Seite hin nachtheilige Folgen gehabt. Zunächst ist dem Volk ein schlechterer Branntwein angeboten worden, als der, an welchen es bis dahin gewöhnt war. Ohne über eine schwierige physiologische Frage endgültig abzurtheilen zu wollen, glaube ich doch, daß Korn- und Obstbranntwein minder nachtheilige Folgen haben, als der Kartoffelbranntwein. Dieses schlechtere Fabrikat wurde zu einem wohlfeileren Preise angeboten als das gute, und dabei stellte sich das ungünstige Verhältniß heraus, daß gerade die schlechten Eigenschaften dieses Fabrikats in den Augen des Käufers als Vorzüge erschienen. Unter den Begünstigungen, deren der Kartoffelbau theilhaftig wurde, ist vielfach sandiger Boden, den die Natur für die Kiefer bestimmt hatte, in Kultur genommen worden, und daß diese Kultur gelang, hat man als einen erfreulichen Fortschritt dezeichnet, ohne zu bedenken, daß die Kosten dieser Kultur aus den Taschen der Steuerzahler bezahlt sind, aus dem Betrage der Exportprämien, die den Fabrikanten zufließen, und daß, wenn sie diese Kultivirungskosten aus eigenen Mitteln hätten bezahlen sollen, sie voraussichtlich zu der Ueberzeugung gekommen sein würden, daß das angelegte Kapital sich nicht verzinst. Der Großgrundbesitz, der im Stande ist, sich große und besser eingerichtete Brennereien anzulegen, und aus dem versteuerten Maischraum reichere Erträge zu ziehen, wurde begünstigt gegenüber dem bäuerlichen Besitze. Der Vorzug, den die Branntweinbrennerei haben kann, ein landwirthschaftliches Nedengewerbe zu sein, welches den, der es ausübt, mit Futter und Dung versorgt, wurde in den Hintergrund gestellt und die Erzielung möglichst hoher Spiritusmengen in einseitiger Weise als Hauptzweck aufgefaßt. Und endlich wurde es in Folge aller dieser Zustände verabsäumt, dem Spiritus in dem Augenblicke höhere Erträge abzugewinnen, als es im Interesse des Reiches wünschenswerth war, nämlich spätestens im Jahre 1879.

In dieser Weise sind ungesunde Zustände geschaffen worden, und das Ziel muß sein, sie zu beseitigen. Man kann bei der Beseitigung mit schonender Hand vorgehen; man kann sagen, daß dasjenige, was im Laufe eines Menschenalters sich langsam entwickelt hat, nicht mit einem Schlage beseitigt werden kann und daß dem Rückbildungsprozeß ebenfalls eine gewisse Zeit gegönnt werden müsse. Das aber sollte genügen.

Daß die Kartoffelbrenner für ihr Haupt und für ihr Leben fechten, ist natürlich und man darf es ihnen nicht einmal allzu sehr verübeln. Wären sie auf ihre eigenen Kräfte angewiesen, so würden sie ihre Privilegien nicht erhalten und ausdehnen können. Allein sie finden Unterstützung bei denen, welche ihre Ansprüche mißbilligen. Das Bürgerthum, das früher liberale Bürgerthum beugt sich unter die Ansprüche der Agrarier, weil es ohne Noth die Zuversicht aufgegeben hat, dieselben erfolgreich bekämpfen zu können. Wir haben diese Erscheinung wiederholt erlebt. Die Schutzzölle sind von Leuten mit votirt worden, welche gut freihändlerische Ueberzeugungen hatten, und meinten, sich damit Ruhe zu verschaffen. Die Umgestattung der Gewerbeordnung ist von einer Majorität herbeigeführt worden, die in die Untauglichkeit aller dieser Novellen die klarste Einsicht hatte, und ein Entgegenkommen nur zeigte, weil sie damit zu einem endlichen Abschluß zu gelangen hoffte, und ihre Nachgiebigkeit geht neuerdings soweit, daß sie auch auf offenkundig künstlerische Vorschläge eingeht. Selbst das Unfallversicherungsgesetz mit seinem Umlageverfahren ist schließlich nur angenommen worden, weil eine große Anzahl derer, welche von der Bedenklichkeit desselben theoretisch überzeugt waren, schließlich den Muth verloren, dasselbe länger zu bekämpfen. Und unter ganz ähnlichen Umständen wird schließlich auch die Branntweinsteuervorlage durchgehen.

Daß dieser Gedanke der Resignation in dem Gemüthe des Volkes und seiner Vertreter einen so großen Raum gewinnen kann, ist ein sehr trauriges Symptom. Zu endgültigen Resultaten führt nur der Muth und nicht die Entsagung. In den Fragen des Schutzzolls, der Immungen und der Unfallsgesetzgebung hat es sich gezeigt, daß jede um des lieben Friedens willen bewiesene Gefügigkeit die unerfüllbaren Ansprüche nur gesteigert hat. Und die beiden letzten Versuche, die Zuckersteuer zu reformiren, haben gezeigt, daß man mit allen Versuchen, wirthschaftlich unhaltbar gewordene Zustände von Staatswegen zu stützen, sich nur immer tiefer in Verluste stürzt. Das Branntweinsteuergesetz wird zu Stande kommen; die Erfüllung dieser Prophezeiung ist der Triumph unserer Gegner, aber diesem Branntweinsteuergesetz wird keine längere Dauer beschieden sein, als den beiden letzten Zuckernovellen. Die Erfüllung dieser Prophezeiung wird unser Triumph sein.

Die Landtagssession ist geschlossen worden, nachdem das Herrenhaus noch das Kreistheilungsgesetz ohne weitere Diskussion, als einige leidenschaftliche Deklamationen polnischer Redner, angenommen hat. Die Offiziösen stellen dem Landtage ein sehr gutes Zeugniß aus und sie haben alle Ursache dazu. Die Regierung hat durchgesetzt, was sie verlangte, nur eine wenig bedeutende Vorlage, von deren unzureichender Begründung sie sich schließlich wohl selbst überzeugt hatte, war ihr liegen geblieben. Das Budget ist, vielleicht zum ersten Male, mit geringer Aenderung angenommen worden. Allein, wenn man die Thätigkeit des Landtages überblickt, mag man sich auf die abgelaufene Session beschränken, mag man den Blick über einen längeren Zeitraum zurückfliegen lassen, so empfindet man doch mit kaltem Befremden, wie wenig schöpferische Gedanken in ihr zum Ausdruck kommen. Man mag die Steuergesetzgebung und die Kassengesetzgebung des Reichstages noch so lebhaft bekämpfen, man muß zugestehen, daß in derselben ein weitreichender Gedanke zum Ausdruck kommt. Aber im Landtage ruhen die wichtigsten Aufgaben. Die kirchenpolitische Novelle war ein Werk nicht des Aufbauens, sondern der Zerstörung; sie ist beschlossen worden mit dem klaren Vorgefühl, daß ihre Abänderung in dem Augenblicke nothwendig werden wird, wo in Rom eine andere Politik zum Durchbruch gelangt. Das Schulgesetz, welches in dieser Session angenommen ist, ist ein höchst dürftiger Flicken auf unsere der neuen Arbeit so dringend bedürftige Unterrichtsgesetzgebung und kann vielleicht den Erfolg haben, die Leistungen der Schule zu ermäßigen, aber nicht sie zu steigern. Alle Erörterungen über die Steuergesetzgebung sind erfolglos verlaufen. Der Fruchtbarkeit konservativer Politik stellt die letzte Session ein ungünstiges Zeugniß aus.

Proteus.

Arbeiterschutz und Schutz der Arbeit.

Die Werthschätzung der industriellen Arbeit und das Streben nach Förderung und Hebung des industriellen Arbeiterstandes ist sicherlich eine der erfreulichsten Erscheinungen des politischen Lebens der Gegenwart. Wohl finden sich in den Petitionen und Resolutionen der Herren Agrarier zu Gunsten der „redlichen" Arbeit des Landwirths immer noch Spuren der früheren landläufigen Auffassung des Agri-

kulturstaates, und das Eintreten der aristokratischen Elemente in der Volksvertretung für eine zünftlerische Abgrenzung des Kleingewerbes läßt sich vielleicht zum Theil auf eine immer noch nicht ganz überwundene Abneigung gegenüber der Großindustrie und dem Handel zurückführen. Aber unaufhaltsam vollzieht sich die Umbildung unserer deutschen Ackerbaustaaten in industrielle Staatswesen, und Hand in Hand damit geht die Beseitigung jener wirthschaftlichen und gesellschaftlichen Schranken, welche bis auf die neueste Zeit einen besonderen vierten Stand von der Gesammtheit des Bürgerthums schieden. Daß in diesem Emanzipationskampf des vierten Standes unsere heutige Sozialdemokratie nur eine Phase bezeichnet, wird die nächste Generation klarer erkennen als wir, die heute inmitten dieses Kampfes und inmitten dieser Bewegung Stehenden. Eben darum wird auch die kommende Zeit die sozialistische Bewegung der Gegenwart mit viel weniger Schärfe und Schroffheit beurtheilen, als dies heute von denjenigen zu geschehen pflegt, welche auf dem Boden der bestehenden Wirthschaftsordnung stehen und stehen bleiben wollen.

Die sozialdemokratische Partei aber ist heute in der Lage, alle Bestrebungen anderer Parteien zum Zweck der Hebung des Arbeiterstandes für die sozialistische Propaganda ausnützen zu können, ebenso auch die hierauf gerichtete Thätigkeit der Regierungen, deren arbeiterfreundliche Ziele für das Deutsche Reich durch dessen Oberhaupt in der feierlichsten Form, welche das monarchische Staatswesen kennt, proklamirt worden sind. Alle Parteien sind bestrebt, ihre arbeiterfreundliche Gesinnung zu bethätigen; aber die sozialistische Agitation ist allen voraus, weil sie alle überbieten kann. Wer keinerlei Verantwortung für den praktischen Erfolg und insbesondere für den Mißerfolg eines gesetzgeberischen Vorschlags übernimmt, kann sich die weitesten Grenzen ziehen. Ob man für Utopien oder für einen bestimmten Industriebezirk Gesetzesvorschläge formulirt, ist ein himmelweiter Unterschied. Darum sind unsere Regierungen auf dem Gebiet des Arbeiterschutzes mit Recht so vorsichtig; darum entschließen sie sich so schwer zu Beschränkungen der Arbeitsgelegenheit, weil sie die volle Verantwortung für die Folgen einer Arbeitseinschränkung zu tragen haben würden, und weil sie sich des Umfangs und der Tragweite dieser Verantwortlichkeit sehr wohl bewußt sind.

Die Sozialdemokratie hat ferner bei ihren Arbeiterschutzvorschlägen immer noch Reserven zur Verfügung. Ein Verbot jeder gewerbsmäßigen Kinderbeschäftigung würde, wenn dieser sozialdemokratische Vorschlag zur Ausführung käme, die industrielle Bevölkerung in manchen Gegenden auf das empfindlichste schädigen. Die sozialistische Agitation aber würde sich den Vorwürfen, welche man ihr etwa infolge davon machen würde, sehr leicht entziehen können. Denn sie hat außerdem den zehnstündigen Maximalarbeitstag verlangt, und da nach der sozialdemokratischen Theorie weniger Arbeit höheren Lohn bedeutet, so würde sie etwaigen Vorwürfen einfach mit der Ausführung begegnen, daß jene Schädigung dadurch reichlich hätte aufgewogen werden können, daß man durch die Abkürzung der Arbeitszeit die Lage der erwachsenen Arbeiter verbessert hätte. Würde aber das Zehnstundensystem wirklich eingeführt, und würde durch die Verkürzung der Arbeitszeit im Gegentheil auch eine Verkürzung des Lohnes bewirkt, so könnte sich die Sozialdemokratie wiederum darauf berufen, daß sie durch ihren Vorschlag der obrigkeitlichen Feststellung des Minimallohnes dem Lohnrückgang vorzubeugen gesucht habe. Schließlich bleibt derselben zudem ja stets der Ausweg offen, die Verderblichkeit der gesammten kapitalistischen Produktionsweise der Gegenwart als das thema probandum einzuschieben und von der allgemeinen Umgestaltung der modernen Wirthschaftsordnung im sozialistischen Sinn die Gesammtrettung der industriellen Arbeit von aller Noth und also auch aus einem einzelnen Mißstand zu verheißen.

Unter diesen Umständen zieht jede Partei den kürzeren, die es unternimmt, auf dem Gebiete der Verheißungen mit der Sozialdemokratie in Konkurrenz zu treten.

Wenn es aber darauf ankommt, in der Arbeiterschutzgesetzgebung Erreichbares zu erreichen und Mögliches zu ermöglichen, dann ist vor allen Dingen zu empfehlen, die arbeiterfreundlichen Regungen eines warmen Herzens nicht über die ruhigen Erwägungen des kühlen Verstandes die Oberhand gewinnen zu lassen. Die verbrauchten Phrasen von der Herzlosigkeit und Inhumanität des Manchesterthums schrecken mich dabei durchaus nicht. Wenn ich einigen tausend Arbeiterinnen in den Hüttenwerken Oberschlesiens die Möglichkeit eines redlichen Erwerbs erhalte, so bin ich humaner als derjenige, welcher aus Humanität eben diese Arbeiterinnen und ihre Familien durch ein generelles Verbot der Frauenarbeit in dem Betrieb von Hüttenwerken in ihrer Erwerbsfähigkeit und in ihrem bisherigen bescheidenen Einkommen in der empfindlichsten Weise schädigt, ihnen Erwerb und Einkommen nimmt, ohne ihnen dafür Ersatz zu geben, und die Arbeiterin zu Gunsten des Arbeiters verdrängen will.

Niemand wird bestreiten, daß der Gedanke, die Frau möglichst der Familie zu erhalten, ein schöner ist. Gewiß ist es bedauerlich, wenn junge Mädchen, anstatt sich daheim auf den künftigen Beruf als Gattin und Mutter vorzubereiten, in die Fabrik gehen müssen. Gewiß ist es ein sehr schöner Gedanke, daß auch der Arbeiter ein freundliches Heim haben soll, in welchem eine tüchtige Hausfrau, die Mutter der Kinder, waltet. Aber läßt sich das durch Gesetzesparagraphen erzwingen? Sicherlich waren es humane Bestrebungen, welche die Centrumspartei veranlaßten, für die verheirathete Frau eine Maximalzeit von nur sechs Stunden täglicher Fabrikarbeit gestatten zu wollen. Aber jedermann weiß, daß dies für zahlreiche Betriebe den Ausschluß der verheiratheten Frau bedeuten würde, und grenzenlos inhuman wäre es, die Frau und ihre Familie eines Erwerbs, welcher ihnen die Möglichkeit einer gesicherten Existenz darbietet, zu berauben, ohne einen entsprechenden Ersatz dafür bieten zu können. Mag man daher immerhin anerkennen, daß die Frau als Arbeiterin den Schutz der Gesetzgebung mehr bedarf als der erwachsene Arbeiter, mag man immerhin auf gesetzgeberische Maßnahmen im Interesse des Familienlebens und im Interesse der heranwachsenden Generation bedacht sein, mag man in der Fabrikgesetzgebung der Sittlichkeit besondere Rechnung tragen, mag man endlich auch auf die schwächere Konstitution des weiblichen Geschlechts gebührende Rücksicht nehmen, — dennoch wird als das oberste Prinzip festzuhalten sein, daß die Erwerbsfähigkeit der Arbeiterin nicht beeinträchtigt werden darf, insoweit nicht dazu Gründe absolut zwingender Art vorhanden sind.

Wenn daher die Arbeiterschutzkommission des Reichstags z. B. vorschlägt, daß in denjenigen Fabriken, in welchen Arbeiter und Arbeiterinnen beschäftigt werden, für Trennung der Geschlechter nach Möglichkeit zu sorgen ist, und daß für die Arbeiterinnen, welche mit Arbeitern in einem Raum zusammen arbeiten, abgesonderte Ankleide- und Waschräume eingerichtet werden müssen, so wird sich gegen diesen Vorschlag schwerlich etwas einwenden lassen. Auch das Verbot der Beschäftigung von Arbeiterinnen in Fabriken an Sonn- und Festtagen ist nicht unzweckmäßig; wenn auch keineswegs zuzugeben ist, daß die Sonntagsbeschäftigung von Frauen in Fabriken etwa eine weit verbreitete Institution wäre.

Bedenklicher liegt die Sache dagegen in Ansehung der Nachtarbeit. Schon jetzt kann nämlich der Bundesrath für gewisse Fabrikationszweige die Nachtarbeit der Arbeiterinnen untersagen. Die Kommission des Reichstages geht aber weiter, indem sie die Nachtarbeit für Arbeiterinnen schlechthin verboten wissen will. Ob dies aber ausnahmslos geschehen, ob man insbesondere in der Zuckerindustrie während der Kampagne die lohnende und wenig beschwerliche Beschäftigung von Frauen auch in Nachtschichten gänzlich verbieten soll, ist doch recht fraglich. In den oberschlesischen Berg- und Hüttenwerken haben ferner von 11 750 Arbeiterinnen 3688 abwechselnd Tag- und Nachtarbeit. Nach zuverlässiger Mittheilung sind nun die Räume, in welchen diese Arbeiterinnen des Nachts beschäftigt werden, fast immer durch elektrisches Licht taghell erleuchtet, so daß man nicht recht einsehen kann, inwiefern hier die Sittlichkeit besonders

Digitized by Google

gefährdet wäre, zumal da auf den Hüttenwerken die Aufsicht eine strenge zu sein pflegt.

Aber die Arbeiterschutzkommission will ja viel weiter gehen; sie will die Beschäftigung von Arbeiterinnen in der Montanindustrie überhaupt verbieten. Was soll nun aber, so fragt man mit Recht, aus jenen 12 000 Arbeiterinnen werden, welche allein in Oberschlesien in dieser Branche arbeiten? „Warum, so schreibt mir ein angesehener Industrieller in Mitteldeutschland, der aber selbst keine Frauen auf dem von ihm geleiteten Hüttenwerk beschäftigt, warum soll die Frauenarbeit auf Brüchen, Gruben und Aufbereitungsanlagen verboten werden? Für die Moralität und für die Gesundheit ist diese Beschäftigung doch sicher weniger gefährlich als die Arbeit in den geschlossenen Fabrikräumen."

Der Herr Abg. Hitze, dessen Namen die klerikalen Arbeiterschutzanträge tragen, hat einige Aufsätze, welche er über den vorliegenden Gegenstand geschrieben, zu einer Broschüre zusammengestellt. Er kommt in derselben gleichfalls auf die Frauenarbeit in der oberschlesischen Montanindustrie zu sprechen und begrüßt eine angebliche Entschließung der Direktion der oberschlesischen Königlichen Hüttenwerke, die Verwendung weiblicher Arbeitskräfte ganz aufzugeben, mit besonderer Freude. Herr Hitze reproduzirt dabei eine Ausführung der Elberfelder Zeitung, wonach mit der Durchführung jenes Grundsatzes „nicht etwa eine Verschlechterung der wirthschaftlichen Lage der weiblichen Arbeiter verbunden sein würde." „Dieselben finden vielmehr", so heißt es in diesem Citat, „bei dem Mangel an weiblichen Dienstboten, der in Oberschlesien wie anderswo herrscht, im Gesindedienst leicht und schnell Unterkunft." Das ist allerdings eine sehr optimistische Auffassung! Sollte wirklich jemand glauben, daß jene 12 000 Arbeiterinnen in Oberschlesien, die man mit einem Male brotlos machen will, im Gesindedienst leicht und schnell Unterkunft finden werden? Jene 12 000 Arbeiterinnen verdienen jährlich insgesammt etwa $3^1/_2$ Millionen Mark. Von welcher wirthschaftlichen Tragweite würde also die hier geplante Maßregel sein, wie tief einschneidend in die Erwerbsverhältnisse von Tausenden von Familien.

Auch der weitere Vorschlag der Arbeiterschutzkommission: für Arbeiterinnen, welche ein Hauswesen zu besorgen haben, eine zehnstündige Maximalarbeitszeit einzuführen, ist nicht unbedenklich. Was ist überhaupt darunter zu verstehen, wenn für Arbeiterinnen, welche „ein Hauswesen zu besorgen haben", eine Sonderbestimmung erlassen wird? Eine Arbeiterfrau, die ein Hauswesen zu besorgen hat, kann, wenn auch nur auf 10 Stunden täglich, sicherlich doch nur dann in die Fabrik gehen, wenn sie daheim in ihrem Hauswesen eine Vertretung hat. Wer entscheidet nun darüber, ob diese Aushilfe genügt, um annehmen zu können, daß besagte Frau kein Hauswesen zu besorgen habe und daher 11 Stunden in der Fabrik arbeiten könne? Die Zahl der in der Textilindustrie beschäftigten Ehefrauen ist nicht gering. Der Verein deutscher Wollkämmer und Kammgarnspinner gibt an, daß etwa 12 pCt. der von den Verbandsmitgliedern beschäftigten 25 000 Arbeiter und Arbeiterinnen verheirathete Frauen sind. Eine differentielle Beschäftigung der verheiratheten Arbeiterin und der übrigen Arbeiter wird sich nun aber in der Fabrik in vielen Fällen nicht durchführen lassen; so wird mir auch z. B. von einem Nähmaschinenfabrikanten mitgetheilt. Jene Vorschrift würde also vielfach den Ausschluß der verheiratheten Frau aus der Fabrik bedeuten, also eine ganz inhumane Maßregel bei aller Humanität dieser gesetzgeberischen Bestredungen.

Daß das Verbot der Nachtarbeit für Frauen deren Beschäftigung in lohnender Ueberstunbenarbeit am Abend ausschließen, und daß ein solches Verbot für Saisonindustrieen äußerst schädigend wirken müßte, hat die Kommission selbst erkannt. Sie will „wegen außergewöhnlicher Häufung der Arbeit" eine Ausdehnung der Arbeitszeit bis 11 Uhr Abends gestatten. Hierzu ist aber ein schriftliches Gesuch bei der Ortspolizeibehörde erforderlich, die, falls sie die Ausdehnung der Arbeitszeit nicht gestatten will, dies dem Arbeitgeber binnen drei Tagen schriftlich unter Angabe der Gründe mitzutheilen hat. Erfolgt eine solche abfällige Entschließung binnen drei Tagen nicht, so gilt die nachgesuchte Erlaubniß als ertheilt.

Diese gewiß sehr gut gemeinte, aber doch etwas weitschweifige Einrichtung hat bei vielen Fabrikanten, wie es scheint, Bedenken erregt. Mir schreibt z. B. hierüber ein angesehener Industrieller in Nürnberg, ein Mann, dessen Arbeiterfreundlichkeit sich in einem langen Leben erprobt hat, Folgendes: „Angesichts der thatsächlichen Verhältnisse klingt diese Bestimmung geradezu wie Hohn. In der hier stark vertretenen Spielwaarenbranche herrscht die größte Nachfrage gegen Weihnachten, namentlich für das inländische Geschäft. Der Besteller telegraphirt: Wenn die Waaren nicht binnen 3 Tagen abgehen, kann ich sie nicht mehr brauchen. Die Bestellung ist bis auf eine Kleinigkeit fertig. Pappkartons aus Stuttgart, Papiermachéfiguren aus Sonneberg, Perlen aus dem Fichtelgebirge sind längst bestellt und längst versprochen. Endlich Abends um 6 Uhr kommt die sehnlichst erwartete Sendung, die zur Fertigstellung erforderlich ist. Jetzt heißt es: Alle Mann an Bord! Es wird mit erneuter Kraft gearbeitet, und am anderen Morgen früh wird die ganze Bestellung zur Post befördert. Der Fabrikant, welcher um 5 Uhr Nachmittags noch gar nicht weiß, ob er an dem betreffenden Tag über Feierabend arbeiten lassen wird, kann doch unmöglich 3 Tage zuvor eine Eingabe machen. Wer wird in solchen Fällen nicht lieber eine Polizeistrafe zahlen, als unter Umständen den Verlust von Hunderten und Tausenden tragen?"

Einfacher liegen die Dinge in Ansehung der Kinderarbeit. Gegen den Ausschluß schulpflichtiger Kinder von der Fabrikarbeit, wie er von der Kommission vorgeschlagen wird, ist bis jetzt eigentlich nur von den Vertretern einzelner Industrieen im Königreich Sachsen, woselbst namentlich in der Maschinenstickerei, der Streichgarn- und Vigognespinnerei zahlreiche Kinder, nahezu die Hälfte der in deutschen Fabriken überhaupt beschäftigten 18 000 Kinder, in der Fabrikindustrie thätig sind, Einspruch erhoben worden. Man fürchtet dort, daß die aus der Fabrik ausgeschlossenen Kinder alsdann in der Hausindustrie erst recht ausgenutzt werden könnten. Auch läßt sich nicht verkennen, daß für jene Gegenden das Verbot der Kinderarbeit in den Fabriken von einer nicht unerheblichen wirthschaftlichen Tragweite sein würde, namentlich — und das ist das Entscheidende — für die Kinder und deren Ledenshaltung selbst. Indessen könnte in dieser Hinsicht wohl durch die Herstellung eines Uebergangsstadiums geholfen werden. Jedenfalls erscheint der Ausschluß schulpflichtiger Kinder aus der Fabrik als dringend wünschenswerth, und es kann meines Erachtens nur eine Frage der Zeit sein, wann er eintreten soll und mit Rücksicht auf die betheiligten Familien und auf die Kinder selbst eintreten kann. Die in sozialistischen Blättern oft beliebte Methode der Darstellung, als ob das Manchesterthum lediglich im Interesse der ausbeutegierigen Arbeitgeber die sofortige Beseitigung der Kinderarbeit aus der Fabrik beanstandet hätte, entbehrt selbstverständlich jedes thatsächlichen Grundes.

Bezüglich des vom Centrum vorgeschlagenen elfstündigen Maximalarbeitstags — ein Vorschlag, welcher für den größten Theil der deutschen Fabrikindustrie gegenstandslos und vielfach durch die Praxis sogar überholt ist, hat sich die Arbeiterschutzkommission auf eine Enqueteresolution zurückgezogen. Auch ein grundsätzlicher Gegner der gesetzlichen Feststellung der Maximalarbeitszeit für erwachsene Arbeiter wird gegen eine solche Enquete kaum etwas einzuwenden haben. Es wird zweckmäßig und nützlich sein, wenn die Verhältnisse der deutschen Fabrikindustrie in Ansehung der Arbeitszeit möglichst klar gelegt werden. Man würde dann auch Gelegenheit haben, dem Vorschtag, welchen ich mir gestattet habe, näher zu treten. Ich meine nämlich, daß man davon Abstand nehmen sollte, unsere vielgestaltigen industriellen Verhältnisse in die gesetzgeberische Schablone eines Normalarbeitstages hineinzuzwängen; eine Maßregel, die doch nur dann ausführbar und mit den thatsächlichen Verhältnissen in Einklang zu bringen wäre, wenn man ihr die

Ausnahmemöglichkeit alsbald mit auf den Weg geben würde, wie dies in der Schweiz und in Oesterreich geschehen ist. Man sollte sich aber auf der anderen Seite auch nicht darauf beschränken, einzelne Fälle einer allzulangen Arbeitszeit und einer allzu großen Ausnutzung der Arbeitskraft zu konstatiren, sondern man sollte in eben diesen einzelnen Fällen auf eine Abstellung des Mißstandes unter Mitwirkung der Fabrikinspektion im Wege der Verwaltung Bedacht nehmen.

Wird aber einmal eine Enquete über die Arbeitszeit in den Fabriken beschlossen, dann dürfte es sich in der That empfehlen, dieselbe auch auf die Beschäftigung der Frauen, der jugendlichen Arbeiter und der Kinder mit auszudehnen. Auf diese Weise würde die Humanität in der Volksvertretung die nöthigen thatsächlichen Unterlagen erhalten. Man wird alsdann ermessen können, inwieweit jene humanen Bestrebungen mit den Erwerbsverhältnissen der Arbeiterbevölkerung in Einklang zu bringen sind, und inwieweit gegen den geplanten Arbeiterschutz ein Schutz der Arbeit für den Arbeiterfreund als geboten erscheinen muß.

Karl Baumbach.

Gentz und Metternich 1813—1815. *)

Wer es nicht für übertrieben hält, Friedrich Gentz den ersten Publizisten Deutschlands zu nennen, wird es begreiflich finden, daß die Fluth der Gentz-Litteratur in den letzten Jahrzehnten zu einer sehr beträchtlichen Höhe angeschwollen ist. Der handelnde Staatsmann, dem es gegeben ist, an leitender Stelle unmittelbar auf den Gang der Ereignisse einzuwirken, wird immer das vornehmste Interesse der Nachwelt auf sich ziehen. Aber den zweiten Platz in ihrer Beachtung und Schätzung verdient der Mann der Feder, der mit ihm verbündet oder auf sich allein gestellt seinen Zeitgenossen im Wirrsal der politischen Fragen den Weg zu weisen unternimmt und, wenn nicht dauernd, so doch in wichtigen Momenten, Einfluß auf ihre Ansichten zu gewinnen weiß. Friedrich Gentz hat diesen Ruhm für sich in Anspruch genommen. Er setzte seinen Stolz darein, in den großen Angelegenheiten, welche die Welt bewegten, nicht geschwiegen zu haben, sondern wenn auch nur schreibend mit dabei gewesen zu sein: auf offener Szene oder hinter den Kulissen, aus eigenem Antrieb oder in höherem Auftrag, um eine Parole auszugeben für den Kampf, Fürsten und Völkern Rath zu ertheilen, Staatsaktionen vorzubereiten, Bericht zu erstatten, Protokolle aufzunehmen. Dieser Thätigkeit, für die er das größte Talent mitbrachte, ist er in allen Epochen seines Lebens treu geblieben: ehe er sich „das erste aller Weiber" nannte und nachher; als er die „nervenlose Politik der Höfe" angriff und als er sie vertheidigte; so lange er für große Dinge begeistert war und nachdem ihm nur noch die „teuflische Freude" darüber blieb, daß die „sogenannten großen Dinge zuletzt ein so lächerliches Ende nehmen".

„Kein Talent, doch ein Charakter": die Worte würden sich als Grabschrift von Friedrich Gentz eine kleine Umstellung gefallen lassen müssen. Aber auch wer so gefühlvoll sein sollte, zu bedauern, daß Gentz kein Atta Troll war, wird es um nichts destominder für sehr ersprießlich halten, neue Zeugnisse des Entwicklungs- und Ideenganges des Mannes sorgfältig zu studiren. Und dies zumal, wenn solche Zeugnisse aus der Zeit stammen, in welcher sich der Bund zwischen Gentz und Metternich, zwischen dem litterarischen Schildknappen und dem gebietenden Staatsmann, zu einem dauernden befestigte. Hierin liegt ein Hauptreiz der jüngsten Veröffentlichung aus den Metternich'schen Papieren, welche sich, was die Bedeutung des historischen Materials betrifft, den acht schon bekannt gewordenen Bänden würdig anreiht. Die Art der Herausgabe hat der Kritik allerdings nicht mit Unrecht Anlaß zu einigen Ausstellungen gegeben. Daß schon früher gedruckte hinlänglich bekannte Aktenstücke hier wieder Aufnahme gefunden haben, ist mindestens überflüssig. Daß das Französische von Gentz, — wie es in seinen ursprünglichen Berichten an den Fürsten Caradja, Hospodaren der Watachei, auftritt — in das Deutsch des Freiherrn von Klinkowström übersetzt worden ist, kann nicht gebilligt werden. Wer den, hier zum ersten Male aus dem Schwarzenberg'schen Familienarchiv mitgetheilten, französischen Briefwechsel des Feldmarschalls und Metternich's lesen kann, dem wären auch die französischen Berichte von Gentz an den Hospodaren verständlich gewesen. Uebrigens hat ein kenntnißreicher österreichischer Gelehrter nachgewiesen, daß diese Berichte weder dem Herausgeber dieses Werkes, noch Prokesch-Osten vollständig bekannt geworden sind. Es haben sich noch mehrere unter aufgefangenen Dokumenten aus dem Jahre 1814 erhalten. Dies läßt sich nur aus dem charakteristischen Umstande erklären, daß selbst der Hofrath Gentz zur Zeit des Wiener Kongresses noch unter polizeilicher Aufsicht stand. Er wußte wohl, daß auch er auf der schwarzen Liste vermerkt war. Es erregt ein gewisses Behagen, wenn man liest, wie ein Gentz gegenüber einem Metternich über „das unwürdige und verderbliche Spionssystem, das leider bei uns so tiefe Wurzeln geschlagen hat," über „das niederträchtige Gewürm, welches zu diesen Detationen gebraucht wird," bittere Klage führt.

Was immer sich an Ergänzungen oder erläuternden Zusätzen dieses Werkes möchte anbringen lassen: jedermann wird zugeben, daß der Reichthum seines Inhaltes ein außerordentlicher ist. Man muß sowohl den Besitzern dieser handschriftlichen Schätze wie dem Herausgeber sehr dankbar dafür sein, der allgemeinen Kenntniß so viel Merkwürdiges zugänglich gemacht zu haben. In der erwähnten Korrespondenz von Schwarzenberg und Metternich treten, wie sich denken läßt, in erster Linie die militärischen Gesichtspunkte hervor. Der Eindruck, der sich für die Beurtheilung des österreichischen Feldherrn ergibt, ist weit günstiger als nach der gewöhnlichen Anschauung. Das politische Moment, zumal inwieferne es sich um das Eingreifen des Zaren Alexander handelt, fehlt dabei keineswegs. Es nimmt jedoch die hervorragendste Stelle in den übrigen Theilen des Bandes ein. Kaum eine der internationalen Fragen, die damals die Geister in Erregung hielten, bleibt unberührt. Am farbenreichsten stellt sich das Bild der Verhandlungen des Wiener Kongresses dar, entworfen von der Hand desjenigen, der es sich zur höchsten Ehre anrechnen wollte, zeitlebens den Titel eines „ersten Sekretäres" dieses Kongresses führen zu dürfen. Die Fülle des uns Gebotenen verbietet jedoch auf einzelnes einzugehen oder gar zu berichtigen, was anfechtbar erscheint. Es genüge, aus dem Ganzen eines herauszugreifen: das Verhältniß der beiden Männer, die man wie Richelieu und den Pater Joseph in einem Athem zu nennen pflegt, so wie es sich nach diesen Urkunden in den Jahren 1813—1815 ausweist.

Das genauere Verständniß zwischen Metternich und Gentz, das allmählich einen freundschaftlichen Charakter annahm, datirt erst vom Ende des Jahres 1812. Es stellte sich her, als aus Gentz, dem feurigen litterarischen Vorkämpfer der Unabhängigkeit Europas, der sophistische Vorkämpfer des österreichischen Staatsinteresses geworden war. Der einstige Verfasser der „Fragmente aus der neuesten Geschichte des politischen Gleichgewichtes in Europa" hat selbst wenig später das Bekenntniß abgelegt: „Meine Politik wird täglich egoistischer und stock-österreichischer. Das Wort Europa ist mir ganz zum Gräuel geworden." Der ge-

*) Oesterreichs Theilnahme an den Befreiungskriegen. Ein Beitrag zur Geschichte der Jahre 1813 bis 1815 nach Aufzeichnungen von Friedrich von Gentz nebst einem Anhang: „Briefwechsel zwischen den Fürsten Schwarzenberg und Metternich." Herausgegeben von Richard Fürst Metternich-Winneburg. Geordnet und zusammengestellt von Alfons Freiherrn von Klinkowström. Mit einem Stahlstichporträt „Friedrich von Gentz" und einem Faksimilebriefe des Feldmarschall Blücher. Wien 1887. Druck und Verlag von Carl Gerold's Sohn. X und 844 S.

borene Preuße war so stock-österreichisch geworden, daß er sich gelegentlich, nicht ohne Gott wegen der Sünde um Verzeihung zu bitten, „über einen Echec Blüchers recht herzlich erfreute.“ „Abgestumpft,“ von „gemeinen Illusionen“ nicht mehr erreichbar, „unendlich alt und schlecht geworden,“ wie der gute Menschenkenner sich zu bezeichnen keinen Anstand nahm, war er wohl vorbereitet, an der Seite des mächtigen Meisters die Rolle zu spielen, welche auf sich zu nehmen unter ähnlichen Umständen, nach ähnlichen Wandlungen es anderen niemals an gleicher Neigung, wohl aber an gleicher Begabung gefehlt hat. Auch jetzt noch war seine Thätigkeit zunächst eine ziemlich eingeschränkte. Wenn er einmal behauptete, daß es „ohne ihn“ keine Theilnahme Oesterreichs an dem Befreiungskriege gegeben habe, so war dies, wie man mit Recht gesagt hat, eine der dreistesten Prahlereien, die jemals gewagt worden ist. In die Geheimnisse der Metternich'schen Politik noch sehr unvollkommen eingeweiht, war er der Anwalt des Friedens und blieb es, bis ihm erlaubt wurde, im Juni 1813 an den Verhandlungen von Opotschna theilzunehmen. Nun glaubte er zu erkennen: „Der Krieg ist für Preußen ein Krieg der Nothwendigkeit und beinahe der Verzweiflung, für Rußland halb Ehrensache, halb politischer Calcül, für Oesterreich reiner Calcül.“ Er fügte allerdings hinzu: „nicht etwa für gemeines und selbstsüchtiges Interesse, sondern auf die höchsten und umfassendsten Rücksichten der Gegenwart und Zukunft begründet.“ Ein Ausdruck „politischen Calculs“ war denn auch das von ihm verfaßte österreichische Kriegsmanifest, in dem wir alles eher zu finden im Stande sind, als die vom Herausgeber des vorliegenden Werkes gerühmte „schwungvolle Sprache“. Von nun an erscheint Gentz als Oberleiter der „Prager Zeitung“, durch Metternich mit Nachrichten vom Kriegsschauplatze versorgt, die es galt auf die richtige Art unter die Leute zu bringen. Er hatte einst bei der Thronbesteigung Friedrich Wilhelms III. Gewährung voller Preßfreiheit von dem jungen Könige verlangt. Er hielt es jetzt für eine ehrenvolle Aufgabe, das Amt des Zensors auszuüben. „Wir sind Gott Lob wieder so weit gekommen“, schrieb er dem Minister am 5. November 1813, „daß wir der Meinung Gesetze geben können, und werden sie ihr geben, sobald es uns belieben wird.“ Er stürzte sich mit Feuereifer in den Kampf gegen die „furchtbare Gesetz- und Zügellosigkeit, die heute im Zeitungswesen herrscht“, und war bereit, in diesem Kampfe alle Verantwortung zu tragen, „wenn er nur ungefähr wisse, was Durchlaucht von vierzehn zu vierzehn Tagen wünschen, ob Strenge, ob Toleranz vorherrschen soll, ob es dienlicher ist, zu montiren oder zu mäßigen u. s. w.“

Immerhin fühlte er sich in seinem Wirkungskreise sehr beengt. Er strebte sehnsüchtig nach einer Verwendung in der Nähe seines Gebieters und Meisters. Er war glücklich, als er wenigstens vorübergehend im Hauptquartier zu Freiburg weilen durfte, glücklicher als er in Wien der Versammlung des Kongresses entgegensehen konnte, der ihn erst in sein wahres Element versetzte. Liest man, wie sich seine persönlichen Gefühle gegenüber Metternich während dieses Zeitraumes äußern, so wird man mitunter an die verzückte Schwärmerei eines Liebenden für seine Geliebte, mitunter an das Staubküssen eines Sklaven vor seinem Herrn erinnert. Es finden sich hier wahre stilistische Musterstücke für die „Leute“ von Mächtigen. Es gehört noch zum Geringsten, wenn er schreibt: „Auf Sie und immer zuerst und zuletzt auf Sie bezieht mein Herz alle Begebenheiten des Tages“ oder: „ich glaube jetzt an Ew. Excellenz wie an das delphische Orakel, auch wenn ich nicht ganz begreife, was Sie sagen.“ Auch der Jubel über den Empfang eines „göttlichen Schreibens“ des Fürsten, als „einer Quelle des reinsten Genusses und eines Gegenstandes immerwährender Verehrung“ geht noch nicht über die Schranken bekannter Lehrstücke hinaus. Die vollsten Töne, aus tiefster Mannesbrust hervorgeholt, vernimmt man erst, wenn es heißt: „Ich habe oft genug in dem Genuß, Sie zu bewundern oder anzubeten, geschwelgt.“ „Mein unaussprechliches Glück! Diesem Manne so nahe zu stehen! Ihn aus Vorgefühl und Instinkt, aber weil Gott es in mein Herz gegeben hatte, verehrt und angebetet zu haben, ehe noch seine Herrlichkeit vor aller Welt kund war! Zu wissen, daß er, in diesem Moment des glorreichsten und des gerechtesten Triumphes, mir nicht weniger hold ist als sonst! Daß ich das erleben mußte, ist groß. ... Man weiß bald nicht mehr, in welchen Tönen und Worten man zu Ihnen reden soll. Das ist das einzig Drückende in dem himmlischen Verhältnisse, worin ich mich zu Ihnen befinde.“

So rührend diese Hingebung der subalternen Natur, die sich bei Empfang des Hofrathstitels zu dem Ausrufe gedrängt fühlt: „Jetzt glaube ich an Gott“ uns auch erscheinen mag, wir dürfen deshalb doch nicht verkennen, daß nicht selten Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Angebeteten und dem Anbeter vorhanden waren. Die bedeutendste, von welcher das vorliegende Werk Kunde gibt, bezieht sich auf die Frage, ob der Krieg von 1813 und 1814 mit der Beseitigung Napoleon's und der Zurückführung der Bourbonen endigen sollte. Wer würde glauben, daß Gentz, der lange Jahre hindurch den Corsen als Usurpator bekämpft hatte, sich zum Vertheidiger seiner Herrschaft aufwarf? „Jeden Tag“, schreibt er am 18. Februar 1814 während der Verhandlungen von Chatillon an Metternich, „strömen mir die gräßlichsten Diatriben gegen Napoleon zu, die bald in die Zeitungen gesetzt, bald besonders gedruckt, bald aufs Theater gebracht, bald in Musik gesetzt und öffentlich abgesungen werden sollen. Mir scheint es durchaus widersinnig, in einem Augenblicke, da wir mit Napoleon unterhandeln, ihn ohne Unterlaß als den schwärzesten Verbrecher, den je die Hölle ausspie, zu brandmarken.“ Vier Tage später gibt er in seltsamer Verkennung der Natur des revolutionären Eroberers, dem Hospodaren Carabja folgenden politischen Weisheitsspruch zu hören: „Beschränkt man Napoleon auf die engen Grenzen, die man ihm jetzt vorschreibt, so kann man gewiß sein, daß der Friede Europas durch eine lange Reihe von Jahren durch Frankreich nicht gestört werden wird. Verfolgt man hingegen das Projekt, ihn vom Throne zu stoßen, so setzt man sich, ohne die Ströme Blutes zu rechnen, welche vergossen werden müssen, ehe man an dieses Ziel gelangt, unnützerweise neuen Wechselfällen und Gefahren, sowie der unseligen Alternative aus, Frankreich, wenn man es räumt, den Wirren eines Bürgerkrieges preiszugeben oder durch eine verlängerte Anwesenheit der fremden Heere dort die Ordnung aufrecht zu erhalten.“ Im innigen Zusammenhang mit diesen Ansichten steht sein Urtheil über die Frage einer Restauration der Bourbonen. Er sträubt sich am 5. Februar 1814 gegen den bloßen Gedanken an dieselbe „schon aus dem einzigen Grunde, weil alle schlechten Köpfe und alle Narren sie wünschen“. Er würde sie, „so wie Europa im Jahre 1814 aussieht“, als „ein Unglück“ betrachten, weil das Ereigniß nur Rußland zu statten kommen könne. Er erschöpft sich in einer, wenige Wochen später abgefaßten uns schon vormals bekannten Denkschrift in Gründen, um zu beweisen, daß Napoleon „längst aufgehört habe ein Usurpator zu sein,“ und daß dagegen die „Wiedereinsetzung der Bourbonen allemal ein Akt der Willkür und der Gewalt sein werde.“ Man höre, bis zu welcher seiltänzerischen Kunst der Logik der Mann gelangt ist, der sich einst aus Stein's Munde das Lob verdient hatte, er sei als einer der muthigsten Vertheidiger „der Freiheit der Nationen“ unendlicher Ehre und Schätzung würdig. „Wenn die französische Nation befugt sein sollte, den Kaiser Napoleon wegen der Uebel, welche er ihr zugefügt hat, zur Rechenschaft zu ziehen, wenn ihr aus diesem Grunde (und einen andern gibt es nicht) die Initiative einer Thron- und Dynastierevolution zusteht, wenn sie entscheiden darf, ob sie ihren jetzigen Herrscher toleriren oder von sich stoßen will, so muß allen Nationen ein gleiches Recht zugestanden werden. Alle werden von Zeit zu Zeit mit bösen Regenten heimgesucht. Kann ein wirklicher Mißbrauch der Gewalt jene furchtbare Initiative begründen, warum soll nicht ein eingebildeter, wenn die Nation nur einstimmig darüber denkt, eine ähnliche Wirkung hervorbringen? Dies war der Ursprung der französischen Revolution, sie ist gerechtfertigt, und alle europäischen Staaten sind daher früher oder später von den-

selben Gefahren bedroht, sobald das Richteramt über die Könige dem Volke zuerkannt wird. Und wer ist denn eigentlich die französische Nation, die in dieser großen Angelegenheit den Ausspruch thun soll? Wo sind ihre rechtmäßigen Organe? Wo sind ihre Repräsentanten?... Die französische Nation hat heute als Nation keine Stimme, keinen Körper, kein Leben; sie hängt nur zusammen durch ein einziges Band; mag dies nun sanft oder schneidend, beliebt oder verhaßt sein, genug, es ist das einzige. Wird dieses Band, die gegenwärtige Regierung, zerrissen, so sehe ich nichts mehr in Frankreich als dreißig Millionen vereinzelte Menschen, von denen jeder seinen eigenen Sinn verfolgen, seinen eigenen Wunsch zum Gesetz erheben, wenn es auf Wahl eines Beherrschers ankommt, seinen eigenen Kandidaten ausrufen, und, wenn ihm sein Nachbar nicht beistimmen will, ihn mit dem Degen in der Faust dazu zwingen kann. Und dieser sogenannten Nation sollten wir die Initiative eines Thron- und Dynastiewechsels überlassen?" So Friedrich Gentz; und er kommt zu dem Schlusse: „Nach meiner Idee ist der angebliche Grundsatz, daß ein Souverän nicht berechtigt sei, sich in die inneren Regierungsangelegenheiten fremder Staaten zu mischen, sobald man ihm die Ausdehnung gibt, in welcher er hier erscheint (hinsichtlich des Punktes wegen Beibehaltung oder Nichtbeibehaltung der in Frankreich regierenden Dynastie) nicht nur ein falscher, sondern ein verderblicher Grundsatz."

Was Metternich's Haltung in dieser Angelegenheit betrifft, so wird niemand in seinen Denkwürdigkeiten darüber zuverlässige Aufklärung suchen wollen. Man weiß, daß er hier die vorwaltenden Gegensätze verschoben, aus Vergeßlichkeit oder aus Tendenz die Chronologie der Ereignisse verwirrt und sich fälschlich als den wärmsten und wahrsten Fürsprecher des „guten Rechtes und der Vernunft", will sagen der Wiederherstellung der Bourbonen, verherrlicht hat. Für ihn war damals die Frage nach der Fortführung des Krieges oder nach der Beendigung des Krieges wegen des Hinblickes auf die polnischen Pläne Alexanders weit wichtiger, als die Frage nach der Regierung von Frankreich. Wurde indessen diese aufs Tapet gebracht, so war er weit entfernt davon mit Gentz, in der Entfernung Napoleons eine „Verletzung der Vorschriften der Gerechtigkeit" zu sehen oder gegen das Prinzip, „daß der französischen Nation die Wahl zwischen dem Alten und Neuen heute noch freistehe", als „gegen eine nochmalige Bestätigung der Revolution" feierlichen Protest einlegen zu wollen. Er verfaßte am 14. Februar 1814, für den Fall der Einnahme von Paris, den Entwurf eines Vertrages, demzufolge die Verbündeten sich anheischig machten, mit der französischen Regierung, möchte sie die Napoleons oder die der Bourbonen sein, auf Grundlage der Grenzen von 1792 Frieden zu schließen. Er verwahrte sich — auch dies eine merkwürdige Ironie der Geschichte — gegen den Versuch irgend welcher Intervention „in Fragen von eminent nationaler Natur", wozu, wie Kaiser Franz resolvirte, vor allem die Frage „nach der Person des Souveräns und nach den Formen der inneren Verfassung" gehöre.

Es blieb Metternich noch vorbehalten, während seiner langen politischen Laufbahn die Probe auf die Richtigkeit des hier von ihm aufgestellten Satzes zu machen: daß man jenen „Gesichtspunkt der schuldigen Achtung vor Fragen von eminent nationaler Natur nie ungestraft außer Augen gesetzt habe." Was aber Gentz antangt, so beeilte er sich, wenn auch nicht seine „vermessene Kritik" zu bereuen, so doch nach dem wohlgemeinten Rathe des Meisters „sich etwas mehr zu diplomatisiren" und vor allem sich Ludwig XVIII., sobald dieser im Begriff war, den Thron seiner Väter zu besteigen, durch ein wohlstilisirtes Schreiben in Erinnerung zu bringen. Es fiel ihm ein, daß er aus den Jahren 1804 und 1805 viele eigenhändige, „worunter mehrere höchst schmeichelhafte Briefe" des neuen Königs besitze. Indem er dem heimgekehrten Bourbonen die „kostbaren Zeugnisse jener schmerzlichen Epoche" ins Gedächtniß zurückrief, unterließ er nicht, hervorzuheben, daß er, Dank einer großen Gunst des Himmels, niemals das Vertrauen zur Restauration verloren habe. „Ich habe meinen Freunden immer vorausgesagt, daß nicht nur die wahren Grundsätze der sozialen Ordnung ihre Herrschaft wieder erringen, sondern auch, daß wir ihren Triumph noch erleben und den alten Thron von Frankreich, eine der stärksten Säulen des Gebäudes allgemeiner Wohlfahrt, in der Person Ihrer Majestät wieder aufgerichtet sehen würden." Noch war die Tinte jener für Metternich's Augen bestimmten Denkschrift kaum trocken, in der er die Rückkehr der Bourbonen als einen Akt der Willkür und der Gewalt bezeichnet hatte. Nunmehr gab er der Hoffnung Ausdruck, daß Metternich seinen letzten Schritt nicht mißbilligen werde. „Wenn Sie die besondere Gnade haben wollten, meinen Brief gelegentlich selbst zu übergeben, so würde die Wirkung noch größer sein. Ich irre mich gewiß nicht, wenn ich glaube, daß er sehr gut aufgenommen werden wird."

Da Metternich's Antworten auf die Briefe von Gentz nicht wieder aufgefunden sind, so sind wir nur ungenau über einige andere wichtige Streitfragen unterrichtet, die zwischen ihnen verhandelt wurden. Gewisse Aeußerungen des Ministers hatten Gentz fürchten lassen, er nähre in seiner Seele den Wunsch einer Wiederherstellung der deutschen Kaiserwürde. Bald sah er ein, daß er zu voreilig geschlossen habe. Es war ganz in Metternich's Geist gedacht, wenn Gentz ihm als seine Meinung kund that: „Ein deutsches Reich kann heute schlechterdings nicht bestehen, wohl aber eine fest verbundene Masse unabhängiger und glücklicher deutscher Staaten. Streben wir nach dem Reiche, so geht sicher beides verloren. Der erste deutsche Staat — primus inter pares — kann und muß Oesterreich sein." Auch darin hatte er die Herzensneigung des Meisters errathen, wenn er dafür sprach, bei Ordnung der deutschen Verfassungsfrage „vor den Augen der Welt alles so zu richten und zu ordnen, als hätten Oesterreich und Preußen gemeinschaftlich das Werk vollführt", während „die reelle Ausschließung Preußens . . . von jeder Grunddestimmung auf der ersten Echelle" ihm undedingt nöthig erschien. Allein es ging doch sehr über Metternich's Ideen hinaus, wenn Gentz nach Auflösung des Rheindundes im „Zusammenschmelzen und Konzentriren" so viel für unerläßlich erklärte, daß er sagen durfte: „In meinem künftigen Deutschland können überhaupt nur höchstens vierzehn bis sechszehn unabhängige Staaten bestehen."

Auch wenn es sich um die Zukunft des österreichischen Staates handelt, eilt Gentz den Gedanken Metternich's voraus. Er wagt es schon am 24. April 1814, sorgenvoll wegen der Grundzüge der vom „Charlatan" Alexander eingegebenen französischen Konstitution, „die größte aller Vorfragen" aufzuwerfen: „Will der Kaiser nach dem Kriege in der politischen Verfassung der österreichischen Monarchie (von der Verwaltung ist hier nicht die Rede) irgend eine wesentliche Veränderung stattfinden lassen, oder ist er entschlossen, die rein-monarchische Form, so wie sie bisher bestand, aufrecht zu erhalten?" Er stellt es der Erwägung anheim, ob man, auch in Oesterreich nicht „vielleicht bis auf einen gewissen Grad dem Strome der Zeit nachgeben müsse" und verlangt nur, daß es „wenigstens mit Bewußtsein, mit Freiheit, mit reifer und tiefer Ueberlegung geschehe." „Glauben wir uns halten zu können, wie wir sind, so muß der Entschluß, es zu thun, von jetzt an bei allen Berathschlagungen gegenwärtig, jeden Bestandtheil unseres politischen Systemes durchdringen und alles so gestellt werden, daß der Sieg über die zahllosen Feinde, die uns umringen und die sich fernerhin weit stärker fühlen werden als je zuvor, vollkommen gesichert sei." Nichts spricht dafür, daß Metternich jene erste Alternative in Betracht gezogen, alles dafür, daß er die zweite für einzig richtig gehalten habe. Auch als er sich 1817, wenn man ihm Glauben schenkt, ernstlich mit dem Gedanken trug, durch Beiziehung von berathenden Abgeordneten der ständischen Provinziallörperschaften für Oesterreich „einen Centralpunkt zu schaffen", war die Aufrechthaltung der rein-monarchischen Form, so wie sie bisher bestand, nicht durch einen Schatten gefährdet.

Digitized by Google

Es würde ein Kapitel für sich bilden, Schritt für Schritt zu verfolgen, wie Metternich und Gentz während des Wiener Kongresses zu gemeinsamer Arbeit sich die Hand reichten. Dabei würde man jedoch vielleicht gleichfalls, so unwidersprechlich die Uebereinstimmung ihrer allgemeinen Ansichten erscheint, einzelne Abweichungen nachweisen können. In voller Klarheit tritt ein solcher Gegensatz hervor, als die Rückkehr Napoleons von Elba die Auflösung des Kongresses herbeiführte. Der Augenblick war da, über das Werk, das man in Wien geschaffen hotte, ein Gesammturtheil zu fällen und die Frage aufzuwerfen, ob es die Feuerprobe eines neuen Kampfes mit dem Gewaltigen bestehen würde. Gentz wor bereit gewesen, bei friedlicher Auflösung den Betheiligten offiziell eine Sprache in den Mund zu legen, „als wenn sie der Erde das goldene Zeitalter zurückbringen wollten". Eine solche Sprache wäre zu jeder Zeit erheuchelt gewesen. Sie verbot sich nun von selbst. Wie anders klangen die Worte in der vertraulichen Denkschrift für Caradja vom 24. April 1815: „Der Wiener Kongreß hat die Erwartungen der Zeitgenossen nicht erfüllt. Er läßt bittere Erinnerungen und eine fast allgemeine Unzufriedenheit zurück. In allen Theilen Europas herrscht eine dumpfe Gährung. Fällt der neue Krieg unglücklich aus, so erfolgt eine schreckliche Umwölzung. Erreicht derselbe seinen Zweck, so werden unter den Mächten neue Zwistigkeiten, neue auf Theilung, Zerreißung und verwegene Unternehmungen abzielende Projekte entstehen." Er ist, wenigstens für den Augenblick, nicht zufrieden damit, daß man alle Brücken zu Napoleon abgebrochen, daß selbst Metternich nicht einmal die Frage leidenschaftslos geprüft hode, ob es möglich sei oder nicht mit dem Zurückgekehrten „zu unterhandeln und in Frieden zu leben". Metternich hat zu dieser Stelle der Denkschrift, deren Konzept nach Gentz' Tode in seine Hände gelangte, die Randbemerkung gemacht: „Der Bericht des H. Friedrich von Gentz bietet großes Licht über die Lücken, welche im Geistesgonge des Verfassers bestanden. Gentz war stets geneigt, die Lagen in den grellsten Farben aufzufassen und von einem Extreme der Hoffnung zu dem des Mißlingens überzuspringen. Alles, was zu kriegerischen Operationen gehört, stond außer dem Bereiche seines Fassungsvermögens; er scheute sich selbst vor dem Insaugefassen solcher Operationen, als fielen Schüsse auf dem Felde der Gedanken."

In diesen Worten liegt sehr viel Wahres. Gentz war eine überaus ängstliche Natur. Ueberglücklich, wenn er Blitz und Donner eines Gewitters verschlosen hatte, weil er davor zitterte wie ein schlecht erzogenes Kind, wurde er auch, je älter desto stärker, von einer unüberwindlichen Scheu vor dem Blitz und Donner der politischen Welt ergriffen. Eine solche nervöse Reizbarkeit verbunden mit der psychologisch erklärlichen und zu allen Zeiten wiederkehrenden Demüthigung vor dem Glanze des Erfolges machte ihn zu einem Werkzeuge des Fürsten, wie dieser es sich nicht besser wünschen konnte. Er war kein blindes Werkzeug. Der Diener sah häufig schärfer als der Herr. Gegen Ende seines Lebens gestand er, sich nicht darüber zu täuschen, daß der Zeitgeist zuletzt mächtiger bleiben werde als alle Majestät und Stärke seiner Vollmachtgeber. Aber der Schüler Kant's war dahin gelangt, koste es was es wolle, sich an eine äußere Autorität anlehnen zu müssen. Unter anderen Umständen hätte er sich an einen unfehlbaren Papst gehalten. „Sie sprachen neulich ein überaus tiefes Wort", schrieb er schon am 27. September 1813 von Prag aus, dem Mächtigen, dem er diente, „daß nämlich die besten politischen Gedanken nicht sowohl aus dem Kopfe als aus dem Charakter hervorgingen. Dies ist göttliche Weisheit. In gleichem Sinne habe ich . . . es mir zum Gesetze gemacht, daß der Glaube weiter führt als alles Raisonnement. . . . Von dem Augenblicke an, wo ich in Ihnen alle Zweifel beseitigt und einen festen Punkt aufgestellt finde, werfe ich mich in die Schonze des Glaubens und lasse mich durch kein Raisonnement wieder irren."

Ophelia sagt von Homlet: „O welch ein edler Geist ist hier zerstört." Der Geist blieb Friedrich Gentz treu bis zum letzten Hauche. Aber er ist eines der merkwürdigsten Beispiele dafür, daß es Zeiten und Umstände geben konn, in denen auch der Geistreichste sich es zum Verdienst anrechnet, ja es für charaktervoll hält, der Macht ein „sacrifizio dell' intelletto" zu bringen.

Bern. Alfred Stern.

Ein neues Sensationsbild.

Frank Kirchbach, ein wie man es nennt jüngerer Meister, stellte vorige Woche im Münchener Kunstverein ein Kolossalgemälde aus, die Austreibung der Wechsler aus dem Tempel, ein Bild, das eine ganze Wand füllt, viele Zuschauer anlockt und für Amerika wie geschoffen ist — der Herausgeber verzeihe, aber in Kunstdingen ist Amerika noch nicht auf der Höhe, sondern sättigt sich nicht selten mit dem Abfall der europäischen Schulen. Nun, Kirchbach's Bild, so vollkommen sind auch in Deutschland die Zustände nicht, wird auch in Deutschland Zugkraft üben, an allen Orten mehr als in München selbst; hier an der Wiege sind zu viele, die da wissen, wo er's herholte, zu viele, denen das Genre bis zum Ueberdruß in ungezählten Exemplaren bekannt geworden ist, und sie sagen etwa wie Heine über den Philosophen Cousin, sein Ruhm, Kirchbach's Ruhm, verbreite sich über die ganze Erde und sei darum von München bereits abgefahren.

Was an diesem Bilde, dessen Verdienst in der Maltechnik und in manchen Theilen nicht geleugnet werden soll, zu so bitterem Verdrusse Anlaß gibt, das ist die Erwägung, daß ein jüngerer Mann es gemacht hat. Wäre es von Piloty, oder wäre es von einem seiner Schüler, der in Ehren nach dem Rezept seit zwanzig Jahren Historienbilder malt und berühmt geworden ist durch die Gemälde: der und da ein Spital gründend, von Schilda angekauft; oder: dieser und jener König dem und dem Bildhauer warm die Hand drückend, von einer Reichsstadt in Auftrag gegeben, — wir würden über dieses Bild der Austreibung der Wechsler nicht lamentiren, sondern einfach darüber hinweggehen. So aber, von einem sogenannten Feuerkopf, einem „Stürmer und Dränger" gemalt, erweckt es die ärgerlichsten Gedanken und man sagt sich, das Piloty-Genre ist ein Malheur gewesen, nun es todt ist, habe es seinen Frieden; es hotte manche Vorzüge; aber das Piloty-Genre wieder neu zu erfinden, das muß ein Unglück genannt werden, und alle seine Sehenswürdigkeiten sind zu bestreiten.

Fern liegt es dieser erhabenen Geschichtenmalerei, sich das wirkliche Leben anzusehen; sie verbietet es sich gewöhnlich schon zumeist durch die Wahl ihrer Gegenstände: hier war nun ein vortrefflicher, einer der vortrefflichsten, die die Kunstgeschichte kennt, „die Austreibung der Wechsler", was hätte daraus gemacht werden können, die malerischste Gemeinheit auf der einen Seite und sehr schöne ideale Hoheit auf der anderen, reichstes Leben, Durcheinanderschieben der Gruppen, aller möglichen Empfindungen lebendigster Ausdruck: und wie gestaltet sich's bei Kirchbach doch in völligster Entäußerung vom Gehall des Inhalts, ohne Sinn für das Packende. Er stellte Christus dar, wie er das Volk bereits vertrieben hat, einen Moment der Pause, statt des Höhepunkts, der im Augenblick zuvor war, und so entgeht ihm der Reiz der lebendigen Handlung und es wird ein Festhalten eines lebenden Bildes: es ist in der That gar keine Handlung auf dem Bilde, trotz der vielen Juden.

Der Vordergrund ist der bedeutendste Theil. Hier sieht man meisterhafte Steine. Sie sind in ungefährer Schätzung dreiviertel Meter hoch und werden durch eiserne Klammern aneinander festgehalten. Eine zweite Schicht von Steinen folgt eine Stufe höher, ebenso meisterhaft, dann folgt eine horizontale Steinfläche auf der Höhe, und endlich dort oben,

mehrere Meter zurück, Christus in weißem Gewande, in der Verkürzung unterlebensgroß, der nun sehr viel weniger meisterhaft ist als die lebensgroßen Steinquadern und eisernen Klammern. Es zeigt sich der Nachtheil des allzu guten Malens. Wären die Steine nicht so lebensvoll, so würde uns Christus nicht ganz so leblos erscheinen, wir würden mit bescheideneren Ansprüchen an ihn kommen. Aber, sagen wir so: wie vortreffliche Steine sind das, und wie vortreffliche Gold- und Silbergefäße sind das links im Vordergrunde, und von welcher Plastik sind die Körbe mit Weintrauben rechts im Vordergrund: wie wird da erst der Christus sein, der doch wichtiger ist als die Steine und die Weintrauben? Und wir, ich versichere es, werden sehr enttäuscht sein und es dem Maler wenig Dank wissen, daß die Nebensachen so vortrefflich waren. Raphael Sanzia von Urbino war viel glücklicher; er zeichnete unter anderen schönen Dingen den Fischzug Petri (Ev. Luc. 5,7), und man muß gestehen, daß das Boot, an dessen Vordersteven Christus Platz genommen hat, von nicht großer Wahrscheintichkeit ist — und mir persönlich will sogar scheinen, als müßte Christus oder das Boot das Gleichgewicht verlieren; — das Boot Raphaels ist lange nicht so gut wie die Steine Kirchbach's, aber dafür ist Christus ein ganz anderer Herr, überhaupt ein Herr, nicht eine blasse Maske, wie bei Kirchbach. und es kann nicht geleugnet werden, daß die Weisheit Raphael's wohl mit Absicht das Boot zu klein machte, gerade um das Seelische des Bildes vor dem Körperhaften hervorzuheben, wie wir denn auch bei den Griechen der besten Zeit gewahren, daß, wenn sie Jünglinge mit Rossen darstellten, die Rosse zu klein und die Jünglinge größer als sie gebildet wurden, damit das geistige Uebergewicht nicht verschoben werde. Doch komme ich von meinem Thema ab; es ist nicht zu verlangen, daß Kirchbach das Genie Raphaels entfalte, noch daß in unserer Zeit den realen Gegenständen irgend eine Gewalt angethan werde, man muß heutzutage realistisch sein: unklug aber bleibt es, diese Gegenstände der Wirklichkeit so aufzuhäufen, wie das Kirchbach gethan hat und wie er es nicht nöthig gehabt hätte; unklug, weit eine größere Gestaltungskraft, als er sie besitzt, nöthig sein würde, um gegen dieses Materielle mit einer einzelnen Christusgestalt gedührend aufzukommen. Kirchbach's Christus wird ertränkt durch den Vordergrund; er wird matt durch die gewaltige Licht- und Schattenwirkung des Tempelthores, aus dem er tritt, und schrumpft zur Unbedeutendheit zusammen gegenüber der dickwanstigen Säule, welche die sehr tropische Tempelarchitektur stützt. Auch aus diesem Grunde muß der neueren Bewegung in der Materei, die die Vorgänge des neuen Testaments in unsere Gegenden und unsere Zeit versetzen will, der Vorzug gegeben werden: unsere Gegend und unsere Zeit haben für uns nichts Auffälliges, und ungestört durch morgenländische Kostüme und Theaterdekorationen aus Aida kommen wir auf den Kern der Sache: auf den geistigen Gehalt der Menschen und ihrer Handlungen. Will aber einmal Kirchbach das historisch Echte hervorkehren, so gestatte ich mir bescheidentlich einen Zweifel, ob das Tempelthor, das er anwendete, im Stil richtig sei und ich glaube, daß, wenn er dazumal gelebt hätte und es hätte in Jerusalem eine Akademie der schönen Künste mit einer Seitenabtheilung für Architektur gegeben, und er hätte dieses Thor zur Begutachtung vorgelegt, der betreffende Professor ihm gesagt haben würde: ei ei, das hätte ich nicht von Ihnen gedacht, Sie bauen ja wie ein Spanier. Doch ich falle selber ins historisch Unwahrscheinliche; erstens gab es vielleicht keinen Architekturprofessor in ganz Palästina, zweitens, wie hätte er, wenn es ihn gab, vorauszuahnen vermacht, daß man gerade im Spanien der Renaissance bei Palastbauten und Domen derartige Thore anwenden würde. Auch konnte er ganz unmöglich die Photographieen kennen, die eine Madrider Firma, deren Name mir entfallen, von diesen Thorfassaden aufnahm und die in „Ueber Land und Meer" in Holzschnitt erschienen. Jedoch Frank Kirchbach — konnte sie kennen.

Sehen wir ab von den Steinquadern, von den Gold- und Silbergefäßen, Weintrauben und Eisenklammern, von Christus, dem Tempelthor, der dickwanstigen Säule. Was bleibt?

Um Christus knieen einige Jüdinnen; das ist die sogenannte Lichtgruppe, der lichte Moment, der Theil, auf dem die schönheitsfreudigen Blicke der Laien mit Vorliebe verweilen sollen, die guten Personen des Stücks. Sie sind nur mäßig gerathen, für Jüdinnen nicht charakteristisch genug, und wenn sie allgemein sein sollen, nicht schön genug. Wir wenden ihnen mehr unsere Achtung als unsere Liebe zu, Christus selber beachtet sie zu Zeit auch nicht, sondern redet das Volk an. Es ist immer mißlich, Warte darzustellen. Viele sind der Schwierigkeit erlegen, manche sind ihrer Herr geworden: Lionardo auf dem Abendmahl, Titian beim Zinsgroschen. Frank Kirchbach ist der Schwierigkeit nicht Herr geworden; nicht nur, Was Christus redet, sieht man ihm und seinen Gegnern nicht an, man bezweifelt selbst, ob er überhaupt redet. Er thut ja den Mund nicht auf, sondern macht nur eine Handbewegung, und sein Auge leuchtet nicht und die Gruppen sind nicht erregt durch seine Worte, sie halten nur irgend eine Geste fest. Das lebende Bild steht augenscheinlich schon etwas lange und die Leute fangen an zu ermüden; was auch kein Wunder ist bei den schwierigen Stellungen, die ihnen zu Theil geworden sind. Und wären nur diese Stellungen, mochten sie akademisch sein so viel sie wollten, doch wenigstens klar. Ich sehe ja aber gar nichts daraus hervorgehen. Ich kann die Gruppen jede für sich mit einem Dreieck umspannen, aber was will jede von ihnen sagen? Ist sie Freund, Feind? Verachtet dieses Weib, deren Mund ich weit geöffnet sehe, und das den nackten Arm hochhebt, verachtet sie den Christus oder jubelt sie ihm zu? Ich sehe sie deklamiren, sie deklamirt mit schönen Mitteln, aber sie betont falsch. Das ganze Bild betont falsch. Da ist ein Apostel, der mit völlig vergriffenem Gesichtspathos einem Weintraubenhändler die Nase zuhält, er entwickelt freilich eine schöne Linie dabei; ein anderer Weintraubenhändler lacht aus vollem Halse, und lacht doch nur ob seiner Gliederpracht, in der Fülle seiner Muskeln. Und es ist dennoch nicht, wie bei Rubens, genial sorglose Seligkeit, die über das psychalagisch Richtige und Feine in rauschgleichem, von der Natur erfüllten, kraftstrotzenden Schaffensdrang hinwegsieht, sondern es ist schon kombinirt, aber wiederum ohne eindringenden Verstand kombinirt, nur mit Mitteln: wie wenn Clara Ziegler die Palette genommen hätte.

Der Kunstfreund wendet sich von dem Bilde ab und erfreut sich an einer ganz kleinen Leinwand von Keller-Reutlingen, welche eine Landschaft mit Schweinen im Sommer darstellt, jawohl Schweine im Sommer. Er findet das kleine Bild besser als das große. Die rosigen Schweine, die sich in der Sonnenhitze tummeln auf der weiten Wiese im Dunst des Nachmittags, dünken ihm entzückend. Es genirt ihn nicht, daß dies lächerlich klingen könnte, in zwanzig Jahren wird es jeder finden, der das Bild dann sieht, er wird das Bild genießen wie einen Sommertag; Keller-Reutlingen ist dann ein feiner Meister geworden, hoch bezahlt, ein Maler, um den man sich reißt. Und das Gemälde von Kirchbach, wo das wohl in zwanzig Jahren stehen mag? Als Aushängeschild bei einem reichen Schnittwaarenhändler, wie es das traurige Schicksal selbst von Munkacsy's Pilatusbild ist; in einer Staatsgalerie, verstaubt, ohne daß man es eines Blickes würdigt, im günstigsten Fall? Ein Onkel des Malers, der Banquier in Paris ist, soll es in Bestellung gegeben haben; ich ahne nicht warum. „Die Austreibung der Wechsler"... vielleicht sieht er einen Talisman gegen die Konkurrenz in dem Bilde. Warum dieses Bild gemalt wurde, warum die andern großen Sensationsbilder gemalt werden, ich weiß es nicht, nur das eine weiß ich, ihr Ruhm wird vergehen wie Spreu; in zwanzig Jahren steht die Kirchbach in Einer Reihe mit den andern Manieristenbildern des siebzehnten Jahrhunderts, die auch ganz gut gemacht sind und eine gewandte Behandlung großer Flächen aufweisen, und die uns dennoch gleichgültig und höchst langweilig sind, weil ihnen das ganz exzeptionelle Talent fehlt, das solche Riesenflächen allein zum Leben bringen kann, nachdem ihnen der Glaube — der es auch vermöchte — abhanden gekommen.

Herman Helferich.

Digitized by Google

Die Hochzeit auf dem Aventin*).

(Deutsches Theater)

Gegen die Tragödie aus antiker Zeit pflegt bei zahlreichen Beurtheilern ein Vorurtheil zu bestehen; und solches Vorurtheil steigert sich wohl bis zur Abneigung, wenn es sich um ein Römerdrama, ein Togastück handelt. Für das unbefangene ästhetische Urtheil muß, so sehr wie jede andere willkürliche Einschränkung der poetischen Stoffe, auch diese Art der Begrenzung außer Betracht bleiben; nicht ob moderne oder antike, „peinliche" oder erfreuliche, traurige oder heitere Stoffe ergriffen werden, nur die Form, in welche die dichterische Behandlung sie gebracht hat, kann den Maßstab künstlerischer Entscheidung abgeben. Nicht was der Dichter gestaltet, wie er es gestaltet ist die Frage, und ob das Werk, das er schuf, nach den Bedingungen der poetischen Gattung wirkt, welcher es angehört

Durch zweierlei wirkt der Dichter auf der Szene: durch Charaktere und Fabel Wir wollen Menschen sehen, Individuen, die in ihren eigenen Schuhen sicher stehen; und wir wollen diese Menschen in einer deutlichen Aktion sehen, wie sie handelnd, kämpfend, unterliegend ihr Schicksal erfüllen. Paul Heyse's seine Arbeit, bei vielen Vorzügen, schädigt es, daß sie diese Bedingungen nicht einhält: in ihren schönen Versen, voll treffender Wendungen und schlagenden Bildern, wie nur ein Poet sie findet, in diesem glatten, sanften Fluß der Jamben ertrinkt die Charakteristik und das Geschick des Helden gewinnt unser tieferes Interesse nicht, weil seinem Antlitz alle stärker ausgeprägten Züge fehlen.

Nicht daß die Gestalt dieses Gajus Calpurnius Piso ohne psychologische Feinheit aufgefaßt wäre: Paul Heyse wäre nicht, der er ist, wenn er nicht seine geistreiche Erfindung und die Leichtigkeit der dichterischen Formgebung auch hier glücklich bezeugte. Ein Grundton von pessimistischer Weltanschauung erklingt aus allem, was Gajus spricht und thut, und gut hat der Dichter diesen aus den Erlebnissen des Mannes abgeleitet: ein Verrath der Mutter gegen den geliebten Vater treibt ihn früh in die Welt, er macht ihn vorzeitig unstetig und unfroh und lehrt ihn, die Welt nur als ein Schauspiel zu sehen, dem aus der Ferne zu folgen, das Weiseste scheint Auch die Entartung der Zeit, das Treiben der Tiberius und Caligula, das allem Römerthum gewesener Tage ein Ende macht, zwingt ihn in die resignirende Weltflucht hinein: in solcher Stimmung freit er ein niedriggeborenes Weib, die liebliche Cloelia, in solcher Stimmung weist er den Antrieb: zu handeln, den Tyrannen vom Throne zu stoßen und selbst den freigewordenen Platz sich zu erobern, eigensüchtig zurück: Rom mag untergehen, wenn nur er sein braunes Glück umarmen darf. Allein die Strafe für seinen selbstzufriedenen Egoismus bleibt nicht aus: an seinem eigenen Geschick, an der Person des geliebten Weibes empfindet er den rasenden Uebermuth des Cäsaren und nun erst, nicht aus dem Antriebe des Patrioten, nur des gekränkten Gatten, wagt er die Empörung, die mit dem Tode Caligula's endet. Aber auch er selbst, weil nicht ein reines Wollen ihn in den Kampf getrieben, geht unter, die theure Frau mit ihm: denn, so spricht aus dem Sinne der Dichtung der greise, weltverlorene Marcus:

> Was nicht mit reinem Willen
> Begonnen ward, nur aus der Selbstsucht Triebe,
> Das endet nimmer gut.

In allen diesen Wendungen seiner Fabel geht der Dichter sicher, nach einem wohlerwogenen Plane und mit leicht bildender Hand vor; die Wirkung aber, die unmittelbare Bühnenwirkung bleibt dennoch aus, weil alle Triebfedern des Werkes zu fein, zu schwach, zu undeutlich arbeiten. Wenn hervorragende Erzähler auf dem Gebiet des Dramas auftreten, so wird mit dem Worte „novellistisch" häufig ein arger Mißbrauch getrieben; hier aber trifft die Bezeichnung in der That zu: nicht der Stoff ist novellistisch (kein Stoff ist es an sich), sondern die Behandlungsweise, die vorsichtigen, zarten Linien der psychologischen Führung zeigen den Erzähler an, nicht den Dramatiker. Der Dichter wagt nicht genug: zwar die äußere Handlung ist mannigfach belebt, und hier, in der Motivirung des einzelnen, ist Heyse minder vorsichtig, er greift ohne Scheu nach den starken Wirkungen einer ihm sonst fremden Art, welche ich am kürzesten als Effekte im Wildenbruch'schen Stile bezeichne; desto größer aber ist die Vorsicht des Dichters in der innern Handlung und überall neigt er dazu, die Schuld seiner Personen novellistisch zu verfeinern und abzuschwächen, die Beweggründe ihrer Aktion unbramatisch zu zertheilen und zu zerkleinern. Cloelia ward in der Hochzeitsnacht geraubt, von halbtrunkenen, wüsten Gesellen — und doch kehrt die Jungfrau ungefährdet zurück, des Geliebten würdig, wie zuvor. Ein schweres Geheimniß hat sie dem Gatten verschwiegen: daß sie eines Sklaven Kind ist — aber zuletzt ist es doch nur eine unschuldige Schuld, die sie bedrückt, sie selbst hat es nur halb gewußt, welcher Abkunft sie ist. Und der Trennung des Gajus von der Niedriggeborenen scheinen die Mitverschworenen zu verlangen — aber bald schwächt sich ihre Forderung auf eine kurze Verborgenheit des Mädchens ab und gering erscheint nun das Interesse des Vorgangs für den Helden wie für uns. So wird überall auf eine zu feine Spitze der entscheidende Vorgang gestellt; Spitzen aber brechen auf der Bühne ab.

Die Hörer sind dem Werke mit lebhafter Theilnahme zumal in den drei ersten Akten gefolgt: hier sind dem Dichter eine Anzahl gut theatralischer Szenen geglückt, deren Wirkung, wenn sie auch nicht eben tief geht, doch im Augenblick zündet. Die Herren Kainz und Pohl haben diese entscheidenden, gut inszenirten Auftritte getragen: so viel es an ihnen ist, prägen sie die Gestalten, welche sie verkörpern sollen, Gajus und Caligula, energisch aus. Zwar hat sich Kainz, dessen unsicheres Talent diese Saison fast brach gelegen hat, vielleicht durch diese lange Karenzzeit, in eine gewisse Deklamationsmanier hineingefunden, die seinem Streben nach Natürlichkeit entgegenläuft; mehr nach den Gewohnheiten früherer Rollen, als nach dem Erforderniß der gegenwärtigen scheint er zuweilen zu betonen und hebt z. B. in dem Verse „Nun denn, so drück ich schweigend mein Glück ans Herz" das Wort schweigend mit einem eigenthümlichen Kainz'schen Accente hervor, den der Sinn gewiß nicht verlangt. Aber die ganze innige Unmittelbarkeit seines Temperaments spricht der Künstler in dem Monolog des zweiten Aktes aus: wenn er auf die Szene tritt, das Haupt gebückt, den Blick gesenkt, ein gebrochener, verlorener Mann, ergreift er uns, noch ehe die rührenden Klagen alle über seine Lippen glitten, seine Geberdensprache, der beseelte Ton der Stimme, der schmerzensreiche Ausdruck des schönen Kopfes, alles kommt hier zu einer einzigen, echten Wirkung zusammen.

In den zweiten Rollen herrschte starke Unzulänglichkeit. dem Vetter Lucius weiß Herr Wessels nicht, weder den Glanz der Lebensfreude, noch den Wagemuth des Zechers zu geben, und Herrn Pategg fehlt das eine, was der „stille Weise" Marcus vor allem fordert: Seele. Das waren Provinzleistungen, einem ersten Theater nicht angemessen. In dem Arrangement der Szene war eine gewisse Dürftigkeit unverkennbar: während man sonst über die Vorschriften der Dichter mit glänzenden Wirkungen gern hinausging, an dieser Stelle war den Anordnungen Heyse's nur geringe Folge gegeben. Im ersten Akt schreibt der Dichter z. B. Ahnenbilder in Nischen vor, eine Inschrift an dem einen, welche für die Handlung wichtig ist: sie fehlte ganz, und an Stelle der Statuen sah man nur traurige Pappfiguren Dergleichen zu erwähnen, könnte kleinlich scheinen, wenn nicht in solchen Dingen, so gut wie in manchen andern, ein Nachlassen jener Intentionen zu erkennen wäre, mit denen das Deutsche Theater einst einsetzte. Fast will die Zeit, in welcher „Don Carlos" zuerst über diese Szene ging, schon als eine „gute alte Zeit" erscheinen, die nun entschwunden ist. Vielleicht, daß die beiden neuen theatralischen Unternehmungen, die in diesen Wochen sich angekündigt haben, die Thatkraft der Leiter des

*) Die Hochzeit auf dem Aventin. Trauerspiel in fünf Akten von Paul Heyse Berlin 1886. Wilhelm Hertz.

„Deutschen Theaters" wieder anspornen helfen: daß es auf seinen gegenwärtigen Standpunkt stehen bleibt, scheint unmöglich; es wird entweder sich von neuem heben — oder ganz in die Schablone des landläufigen Bühnenbetriebes herabsinken.

Otto Brahm.

Dr. C. O. Cech: Rußlands Industrie auf der nationalen Ausstellung in Moskau 1882. Kritische Betrachtungen über die wichtigsten Industriezweige Rußlands. Generalbericht an das k. k. österreichische Handelsministerium. (Moskau. Großmann & Knöbel.)

Der Verfasser ist der Meinung, daß er „ein Handbuch über die hauptsächlichsten und wichtigsten Industriezweige Rußlands" geliefert und eingehende Studien über die Lage der russischen Industrieen gemacht habe. Wir finden jedoch in seinem Werk nur einen frisch und lebhaft geschriebenen und zweifellos sachkundigen, wenn auch zum Theil lückenhaften Bericht über die erwähnte Ausstellung. Der Verfasser giebt zu, daß er in seinem Bericht „die Kunstabtheilung, sowie einzelne Zweige der Landwirthschaft, Maschinenindustrie, des Mautan-, Eisenbahn- und Ingenieurwesens u. a. m. als seinem Wissensharizonte fernstehende Themata nallständig unerwähnt gelassen habe". Wir fügen noch hinzu, daß selbst die von Cech berücksichtigten Abschnitte genauer und für die Lage der russischen Industrie maßgebender ausgefallen wären, wenn er etwa die russischen offiziellen Publikationen der Zentralen Statistischen Kamitees oder die von Jahr zu Jahe sich mehrenden und zum Theil sehe werthnalleu statistischen Publikationen der „Semstwas", aber auch nur den für ein Studium russischer Verhältnisse nahezu unerläßlichen „Baten für Finanzen, Industrie und Handel, herausgegebeu vom Ministerium der Finanzen", benutzt hätte. Herr Cech würde auf diesem Wege nicht nur seine Angaben berichtigt und bereichert, sondern auch manche Lücke ausgefüllt haben. So findet sich z. B. in dem Abschnitt „Baumwalleugewinnung" (S. 145) kein Wort über die turkestaner Baumwolle, trotzdem daß dieselbe zur Zeit der Herausgabe des Buches schon viel von sich reden machte. Abschnitte wie „Naphthaindustrie" und „Brennmaterialien", speziell Steinkohle, welchen Herr Cech viel Aufmerksamkeit zuwendet, wären aus der vielleicht nur gar zu umfangreichen einschlägigen Litteratur zu ergänzen gewesen.

Die Ausstellung hat Handel und Industrie weniger gefördert als das zu erwarten war; der Fremdenzufluß war mäßig, den Detailhandel nicht wesentlich hebend; für den Engroshandel blieben die erhofften Bestellungen aus. Abgesehen von einigen die Stimmung des russischen Handels beeinflussenden Ursachen, mögen hieran auch manche von Cech sehr treffend gekenazeichnete Fehler in der Oeganisation der Ausstellung, sowie die hohen, für die Ausstellungsbesucher keineswegs herabgesetzten Fahrpreise der Eisenbahnen beigetragen haben.

Trotzdem kann die Ausstellung, im Vergleich mit ihren Vargängerinnen, als sehr gut gelungen dezeichnet werden, aber sie war dabei keineswegs charakteristisch für den faktischen Bestand der Produktionskräfte und Produktionsfähigkeit des russischen Reiches. Entscheidend hierfür ist der Umstand, daß die Landwirthschaft, Fischerei, Farstwirthschaft und bis zu gewissem Grade auch die Viehzucht mit ihren Produkten nur ungenügend vertreten waren, hingegen glänzten Hygiene, die Schulausstellung (Th. v. Bayer „Reiseeindrücke u. s. w.", Cotta 1885, S. 183) u. s. w. durch Vollständigkeit und Eleganz der Geräthschaften.

Wenn aber das Werk des Herrn Cech nicht als Handbuch der russischen Industrie dienen kann, so bietet es doch eine Reihe von werthvollen Fragmenten zur Charakteristik dieser Industrie. Demgemäß hat das Buch auch seine Bedeutung für diejenigen Völker, welche in einem mehr oder weniger regen Verkehr mit den Russen stehen: für die Deutschen, Oesterreicher, Engländer und andere. Sehr anerkennenswerth ist vor allem der vorurtheilsfreie und wahtgeschulte Blick, mit welchem der Verfasser die russische Industrie beurtheilt. „Jeder, der Gelegenheit hatte, diese Ausstellung zu sehen, war erstaunt über die Großartigkeit der russischen Industrie, und jedermann zollte den überraschenden Fortschritten derselbeu aufrichtiges Lob." Von diesem Gedanken durchdrungeu ist das ganze Werk des Verfassers, ohne daß er dabei mit treffender Rüge und manchem praktischen Wink an passendem Orte zurückhielte. Die Ausländer beeinflussen zwar nach immer in hervorragendstem Maße die russische Produktion, aber die Ausstellung war ein Beweis dafür, daß „trotz dem prädominirenden geistigen und materiellen Einflusse der in Rußland wirkenden Ausländer demnach überall der russische nationale Geist die Oberhand behielt, und daß Russen und Ausländer mit gleicher Liebe bestrebt sind, namentlich in den Kunstgewerben, dem russisch nationalen Wesen Geltung und Anerkennung zu verschaffen." Wie auf die Reisenden, welche die Ausstellung besucht, so hat auch auf den Spezialberichterstatter die russische Hausindustrie, neben der zu einem mächtigen Aufschwunge gelangenden Fabrikindustrie, einen tiefen Eindeuck gemacht. „Die Abtheilung der russischen Hausindustrie ist die allerinteressanteste der Ausstellung", ruft er, „kein Kulturvolk, kein Staat der Welt kann Aehnliches auch nur im entferntesten aufweisen; und wenn man nicht behördliche Zeugnisse über die Authentizität der hier ausgestellten Objekte voe sich sehen würde, ja wenn man nicht schlichte Bauern und Bäuerinnen mit eigenen Augen sehen würde, wie sie wahre Prachtexemplare der nationalen Kunstgewerbe spielend vollbringen, so würde man es gar nicht glauben, daß die Produkte der russischen Hausindustrie entstammen." Die eigenartigen russischen Ornamente werden von Cech nicht minder hoch geschätzt als von Th. v Bayer (a. a. O. S. 201, Kapitel V der „Reiseeindrücke" bietet einen hübschen Bericht über die Ausstellung). Die Hausindustrie beschäftigt sich mit der Produktion von Geweben aus Baumwolle, Wolle und Seide, Metallartikeln, Thonwaaren, Handschuhen, Schuhen und Stiefeln, Pinseln, Bürsten, Heiligenbildern, Spielzeug, Musikinstrumenten, Holzschnitzereien, Spitzen, Stickereien u. s. w. Die Bedeutung der Hausindustrie für Rußland ergiebt sich aus folgenden Zahlen, welche wir einer umfangreichen Studie in dem erwähnten „Baten für Finanzen, Industrie und Handel" entnehmen (a. a O. 1885 Nr. 36 bis 44, 48, 52: „Uebersicht über die Hausindustrie in Rußland." Siehe S. 707, Nr. 36).

Bezeichnung des Gouvernements	Fabrikarbeiter	Hausindustrielle	Verhältnis
Moskau	40 000	180 000	1 : 4½
Kostrama	25 000	140 000	1 : 5½
Twer	43 000	200 000	1 : 5
Wjatka (6 Kreise)	16 000	100 000	1 : 6
Kursk (5 Kreise)	2 000	20 000	1 : 10
Tambaw (6 Kreise) . . .	1 200	19 000	1 : 16
Poltawa (2 Kreise)	200	8 500	1 : 42
Chersson (2 Kreise)	Sehr wenige	15 000	—

Bemerkenswerth ist es, daß die Hausiudustrie stets Haad in Hand mit dem Ackerbau geht und in der Regel nur als Aushilfe in der Bauernwirthschaft gilt. Ob sie der Fabrikindustrie gegenüber Bestand halten wird, wie man von russischer Seite hofft, erscheint uns sehr fraglich.

Bern. Prof. Ed. Petri.

Die Moral als Lehrgegenstand in der französischen Volksschule.

„Que faut-il que les enfants apprennent?
Ce qu'ils doivent faire étant hommes"
P. L. Courier.

Caeneri in seinem Essay: Die Maral und die Volksschule*) hält den Unterricht in der Maeal besanders in kathalischen Ländern für erforderlich, ist aber aoch der Meinung, daß der Moralunterricht in protestantischen Ländeen sehr wohl seinen Platz neben dem Religiansunterricht fin den könne. Er meint, ein Staat wäre glücklich zu preisen, wenn erst die aus der Schule heimkehrenden Kiader bei ihren Eltern, welche selbst diesen Unterricht genassen, dem nöthigen Verständniß begegnen würden und weist dann auf Frankreich hin, wa die Maral als Lehrgegenstand dnech Gesetz vom 27. Juli 1882 eingeführt ist. Diesem Unterricht ist ein Werk von Pierre Laloi: La première annéo d'instruction morale et civique**) zu Grunde gelegt. Das Buch umfaßt in XIII Abschnitteu 451 kurze Seatenzen, nach Art eines Katechismus zusammengestellt und zu jeder Sentenz mit den Fragen versehen, wie sie der Lehrer an die Schüler zu richten hat, um sich des Verständnisses zu vergewissern. Der Leitfaden, welcher von der Stadt Paris für ihre Kammunalschulen unentgeltlich geliefert wird, beschäftigt sich zunächst mit den Pflichten gegen

*) Carneri: Entwicklung und Glückseligkeit. Stuttgart 1886.
**) Paris. Armand Catin. 17. Auflage 180 Seiten. 1 Frank.

sich selbst und gegen den Nächsten, — die Pflichten gegen Gott konnten hier keinen Platz finden, — dann werden die verschiedenen Berufsarten durchgenommen und endlich der Versuch gemacht, die bürgerlichen Rechte und Pflichten, Staat und Regierung dem Verständniß der Jugend klar zu legen, — eine Aufgabe, welche durchweg mit Takt und Geschick gelöst wird. Es mag so sein, daß manches davon das jugendliche Fassungsvermögen übersteigt, wie z. B der Abschnitt „Le Commerçant" mit seinen Erklärungen aller beim Handel vorkommenden technischen Ausdrücke; aber etwas wird doch immer haften bleiben.

Um zu zeigen, wie im einzelnen die Sache angefaßt ist, mögen hier aus verschiedenen Abtheilungen einige Sentenzen folgen. No. 41. Soyez propre: n'ayez de taches ni sur vos vêtements ni sur votre personne. 42. Soyez poli envers tout le monde, surtout envers les vieillards et les autorités. 79. Lorsque vous gardez pour vous un objet trouvé, vous commettez un vol . . . 85. Si vous passez devant un bureau de douane, et que vous ayez des objets soumis aux droits, faites-en la déclaration exacte. Si non, vous commettez un mensonge, et vous volez l'État. — 103. Vous entendrez dire souvent que l'inégalité des conditions est injuste 104. Vous répondrez que cette inégalité ne peut être evitée, was dann weiter ausgeführt wird. 193. Lisez de bons livres sur l'agriculture: vous les trouverez à la bibliothèque communale; si non, achetez les. Danach scheint es in Frankreich doch viele Gemeindebibliotheken zu geben. Ein Rath, die Bücher zu kaufen, würde bei unseren Landleuten nur in wenigen Distrikten Gehör finden. 440. On disait autrefois: Noblesse oblige. . . . 441. Il faut dire aujourd'hui: Liberté oblige, was dann weiter erklärt wird. 443. Vous avez le devoir de voter, et vous voterez toujours selon votre conscience. 451. L'avenir de la République repose sur chacun de vous. Si chacun de vous fait son devoir, elle sera forte, assez forte pour nous faire vivre heureux, et pour nous rendre un jour les frères que nous avons perdus: les frères d'Alsace et de Lorraine.

Jedem Kapitel ist sodann eine kleine gut erzählte Geschichte hinzugefügt, welche den Inhalt der Sentenzen nochmals an einem Beispiel klar legt. Es ist allerliebst, wenn in der Erzählung zu Abschnitt XIII der spaßige Schlosser Josseraud seinem Freunde, welcher sich über die Höhe der Abgaben beklagt, zu Gemüthe führt, daß er sich ja selbst, durch seine Abstimmung für den Gemeinderath und den betreffenden Abgeordneten, so hoch besteuert habe. Zu ähnlichen Darlegungen wird auch bei uns in nächster Zeit Anlaß genug vorhanden sein. Nur die letzte Geschichte: „Les dernière coups de canon" (Janvier 28 1871 vor Paris) scheint mir stark von der Wahrheit abzuweichen. Nach Schilderung der schmerzlichen Gefühle der Mannschaft der letzten Tranchéewache und nach einem tröstlichen Hinweis darauf, daß Frankreich sich schon aus tieferer Niederlage durch die heldenmüthige Jungfrau von Orleans empor gehoben, — wird erzählt, daß um 10 Uhr Abends nochmals das Feuer auf die Stadt eröffnet sei, während in unserem Generalstabswerke ausdrücklich angegeben ist, daß schon am Abend des 26. die Feindseligkeiten eingestellt sind. Wenn also der Verfasser nicht, ohne zu prüfen, eine der vielfachen Legenden nacherzählt, was ich bei der sonstigen Haltung des Buches fast glauben möchte, so ist die Angabe wohl nur gemacht, um den verhaßten Prussiens nachsagen zu können: „Les hommes qui profitent des dernières minutes pour tuer encore là des des enfants at des femmes endormis méritent la haine éternelle."

W. N.

Der große Dresdener Goethe-Fund.

An dem Tage, da diese Zeilen im Druck erscheinen, findet in Weimar die zweite Generalversammlung der Goethe-Gesellschaft statt. Erich Schmidt wird den Mitgliedern über einen neuen, großen Goethe-Fund berichten und staunend werden sie aufhorchen, wenn er das Siegel von einem vorsichtig bewahrten Geheimniß löst. Die bis jetzt verschwiegene Finderfreude an diesem Schatz, die den Betheiligten das Herz arg bedrückte, darf sich nun frei aussprechen; und so wollen auch wir an dieser Stelle die erste verbürgte Mittheilung über eine Entdeckung geben, die das allgemeine Interesse aller Deutschen beanspruchen darf.

Vor einigen Monaten erhielt Prof. Erich Schmidt die Nachricht, daß in Dresden sehenswerthe Goethe-Papiere existirten. Herr von Göchhausen besitze sie, ein Großneffe jener Weimarer Hofdame, des Frl. von Göchhausen, die durch ihre schlechte Figur und guten Humor eine allgemein bekannte Persönlichkeit geworden ist. Dort, in Dresden, seien Abschriften von Goetheschen Werken aufbewahrt, die zwar viel Neues nicht würden bieten können, aber doch einer Durchsicht vielleicht lohnten. So wenig verlockend diese Kunde auch klang, machte sich der eifrige Forscher doch auf den Weg, die Dokumente zu prüfen. Die erste Untersuchung fand nur Bekanntes: Kopien von Gedichten und Aehnliches. Schon glaubte Schmidt die Prüfung beendigen zu sollen — als er plötzlich etwas völlig Ungeahntes Unerwartetes fand: Szenen aus dem Faust leuchteten ihm entgegen — und diese Szenen wichen ab von der bekannten Form, sie waren neu.

Eingehende Untersuchung ergab nun bald die Lage der Dinge. Fräulein von Göchhausen hatte sich, wie sie öfter that, eine Goethesche Dichtung abgeschrieben und dadurch der Nachwelt Dokumente von allergrößtem Werth erhalten. Was sie kopirte, sind diejenigen Szenen des Faust, welche Goethe, als er 1775 von Frankfurt nach Weimar kam, fertig mitbrachte; als er 1786 nach Italien ging, nahm er das Manuskript mit und nun erst gewann die Dichtung die Form, in welcher sie, zuerst als Fragment, 1790 vor der Nation erschien. Ein jahrelanger Stillstand in der Entwicklung des Werkes folgte, und erst um die Wende des Jahrhunderts, unter Schiller's mahnendem und spornendem Zuruf, griff Goethe wieder zum „Faust" zurück. Noch immer lagen ihm Szenen aus der stürmenden Frankfurter Jugendzeit vor, welche seinem gegenwärtigen, stilisirenden Kunstprinzip zuwiderliefen, und diese in eine neue Form zu bringen, war sein Wunsch. Er selbst berichtet darüber an Schiller am 5 Mai 1798 „Meinen Faust habe ich um ein gutes Stück weiter gedrocht. Das alte höchst confuse Manuskript ist abgeschrieben. . . . Ein sehr sonderbarer Fall erscheint dabei. Einige tragische Szenen waren in Prosa geschrieben, sie sind durch ihre Natürlichkeit und Stärke, in Verhältniß gegen das andere ganz unerträglich. Ich suche sie deswegen gegenwärtig in Reime zu bringen, da denn die Idee wie durch einen Flor durchscheint, die unmittelbare Wirkung des ungeheuren Stoffes aber gedämpft wird." Nun, diese Prosa-Szenen, die Kerkerszene vor allem in ihrer alten Form — wir haben sie jetzt: eines der merkwürdigsten, herrlichsten Dokumente aus Goethe's Jugendzeit in seiner tragischen Gewalt und schlichten, von allem Bombast des Sturmes und Dranges befreiten Kraft von hinreißender Wirkung.

Wir empfangen ferner durch den neuen Fund, in einer von der bekannten Fassung abweichenden Form, die Domszene, und die Szene in Auerbach's Keller, welche in Versen anhebt, aber in Prosa übergeht; und so erhalten wir nicht nur eine Fülle erwünschter Aufschlüsse für die Entwicklungsgeschichte des einzigen Werkes, sondern auch echt Goethesche Dokumente von hohem poetischen Werth, deren Bedeutung auch die eingefleischtesten Verächter der Goethe-Forschung nicht werden leugnen können. Dem Manne aber, dem dieser Fund gelungen, Erich Schmidt, rufen wir einen herzlichen Glückwunsch zu.

O. B—m.

Briefkasten der Redaktion.

Herrn L. R. in Br. — Knonymus in Br. Besten Dank für die übersandten Mk. 100, bezw. Mk. 20, die dem betreffenden Fonds überwiesen sind.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 35. Berlin, den 28. Mai 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die Noth der Landwirthschaft, beleuchtet durch die Ergebnisse der landwirthschaftlichen Enquete des Großherzogthums Hessen. Von Landesökonomierath Dr. R. Weidenhammer. (Darmstadt.)

Parlamentsbriefe. XXI. Von Protnus.

Der Unterricht in der Gesetzeskunde. Von E. Friedemann.

Scribe und Legouvé. Von Anton Bettelheim (Wien).

August Vera. Von M. v. Meysenbug. (Rom.)

Der Pariser Solon des Jahres 1887. Von Arthur Boignères (Paris).

Bücherbesprechungen:

Preußen und Frankreich von 1795–1807. Bespr. von hr.

Neue Briefe Napoleon's I. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Beunruhigende Nachrichten über den Gesundheitszustand des deutschen Kronprinzen beschäftigten in der abgelaufenen Woche vielfach die Oeffentlichkeit. Die Anwesenheit des berühmten englischen Kehlkopfarztes und Operateurs Morel Mackenzie gab zu beängstigenden Gerüchten über vorgenommene oder bevorstehende chirurgische Eingriffe Veranlassung. Zugleich wurde bekannt, daß Professor Virchow die mikroskopische Untersuchung eines Partikelchens der erkrankten Halsstelle vorgenommen habe. Glücklicherweise sind die Gerüchte, welche sich an diese Vorgänge knüpften, als stark übertrieben zu bezeichnen, und man kann behaupten, daß zu einer besonderen Besorgniß keine Veranlassung vorliegt.

Die innere Politik des Deutschen Reiches dreht sich nach wie vor zur Hauptsache um Steuerfragen. Die Entwicklung zum Schlechteren vollzieht sich in der Weise, daß immer unverhohlener die Lehre von der Zulässigkeit baarer Zuschüsse zu den Produktionskosten einzelner, bevorzugter Wirthschaftsbetriebe gepredigt und, was noch schlimmer ist, in die gesetzgeberische Wirklichkeit übergeführt wird. Diese Sorte von sozialer Reform fand kürzlich eine satyrische Illustration in einer von einem schlesischen Blatte mitgetheilten Zuschrift, worin empfohlen wurde, daß für die Klasse der finanziell bedrängten Großgrunddesitzer in Preußen ein jährlicher Betrag von zwanzig Millionen Mark als Unterstützung in das Budget eingestellt werden möge. Es war ausgerechnet, daß dadurch einer großen Anzahl verdienter Schuldenmacher eine Zuwendung von 40 000 Mark p. a. zu Theil werden könne, was die ganze deutsche Volkswirthschaft mächtig beleben werde, nach dem Grundsatze: „Hat der Großgrunddesitzer Geld, so hat es die ganze Welt." Die „Weserzeitung" macht in einem Leitartikel darauf aufmerksam, daß thatsächlich unsere Wirthschaftspolitik schon nach diesem Rezept arbeitet; denn so sagt sie sehr richtig: „In der Sache selbst macht es keinen Unterschied, ob die 20 Millionen, von denen die Rede ist, direkt aus der Reichskasse an die Benefiziaten gegen Quittung terminweise ausgezahlt, oder ob die Bevölkerung durch Tarifgesetze genöthigt wird, eine solche Summe indirekt in gesteigerten Preisen für Lebensmittel, Sprit, Zucker und Holz, den Produzenten, den Acker- und Walddesitzern, zuzuführen. In dem einen Falle wie in dem anderen ist es immer das Geld der Steuerzahler, über welches zu Gunsten der bevorzugten Klassen verfügt wird. Es ist immer die nämliche contribuens plebs, welche das Geld in die Reichskasse legt und welche die künstlich gesteigerten Preise zu entrichten hat." Nur die Furcht, das Ding beim rechten Namen zu nennen, läßt es unsere Sozialreformer wünschenswerth erscheinen, den Zweck, den sie im Auge haben, durch Schutzzölle, Zuckerprämien, Differentialsteuern bei Branntwein und dergleichen komplizirte, gesetzgeberische Mittel anzustreben.

Etwas beim rechten Namen zu nennen, ist heute übrigens auch für die Gegner der herrschenden Politik in deutschen Landen wenig rathsam. Davon weiß die „Freisinnige Zeitung" ein Lied zu singen. Zu den mannigfachen Urtheilen, die sie bereits über sich hat ergehen lassen müssen, ist jüngst noch ein weiteres gekommen, das die äußerste Verwunderung hervorgerufen hat. Sie hatte seiner Zeit von den Gerüchten über die Verwundung des deutschen Militärattachés in St. Petersburg, wie beinahe ohne Ausnahme die ganze deutsche Presse, referirend Notiz genommen. Die Sache war garnicht dazu angethan, um die „Freisinnige Zeitung", deren politische Haltung mit sensationellen Ereignissen an fremden Höfen gar nichts zu thun hat, zu mehr als zu einer ganz einfachen Wiedergabe der Vorgänge Veranlassung zu geben. Trotzdem ist eine Verurtheilung wegen „groben Unfugs" zu vier Wochen Gefängniß erfolgt und in der Appelinstanz bestätigt worden. Jetzt fehlt nur noch, daß eines schönen Tages die Gerichte erkennen, einer Regierung Opposition zu machen, sei schon an und für sich ein „grober Unfug".

Digitized by Google

Auf dem Gebiete der auswärtigen Politik haben einige „Enthüllungen" des ehemaligen französischen Botschafters am russischen Hofe, Lefló, die im „Figaro" veröffentlicht wurden, einigen Staub aufgewirbelt. Die Mittheilungen drehen sich um eine Frage von sehr antiquirtem Interesse, nämlich darum, ob 1875 Rußland sich um Frankreich dadurch verdient gemacht habe, daß es die nervöse Aengstlichkeit Frankreichs vor einem deutschen Angriff beschwichtigte. Eine internationale Paraphrase des Themas: much ado about nothing Die Franzosen sind zu beneiden, daß sie in Zeiten einer schweren Ministerkrise an derartigen „ollen Kamellen" Gefallen finden. — Bei Ministerkrisen scheint der Spruch: Uebung macht den Meister! seine Gültigkeit zu verlieren. Wenigstens ist man in Paris seit acht Tagen noch zu keiner befriedigenden Lösung gekommen. Herr Floquet, Herr de Freycinet, Herr Rouvier, Herr Duclerc gingen im Elysee ein und aus, aber sie kehrten immer mit leeren Händen zurück. Herr Floquet, der Präsident der Deputirtenkammer, hat vor 20 Jahren, in seiner Sünden Maiendlüthe, einmal im Justizpalaste den Zar aller Reußen mit dem Ruf: vive la Pologne! begrüßt, ein schreckliches Verbrechen, das langsamer verjährt als ein Raubmord. Es sieht so aus, als ob er wirklich an dem Polonismus seiner Jugend bei seiner Kabinetsbildung gescheitert sei. Der Kriegsminister Boulanger erscheint bei den Schwierigkeiten der Neubildung des Kabinets als das „skeleton in the house". Deutscherseits bemüht man sich jetzt, Herrn Baulanger als Hinderniß für wohlmeinende Ministerpräsidenten dadurch aus dem Wege zu räumen, daß man den Kriegshelden darstellt als das, was er wirklich ist. Eine offiziöse Berliner Zuschrift an die Wiener „Politische Correspondenz" gibt folgende Schilderung des gefährlichen Generals, mit dem auch in Deutschland bei dem glarreichen Septennatsfeldzuge so manche politische Kinder zum Gruseln gebracht wurden: „Was den General Boulanger anbetrifft, so hat man sich in den politischen Kreisen Deutschlands um seinen Deutschenhaß nicht gekümmert, ihn vielmehr nur als militärische Kapazität geprüft und als solche nicht sonderlich bedenklich gefunden. In den genannten Kreisen wird daher sein Verbleiben eher gewünscht als gefürchtet. Boulanger's Experimente sind die Gewähr dafür, daß Frankreich, so lange er an der Spitze der Armee steht, seine alte finanzielle Machtstellung nicht wieder erringen wird. Seine Eitelkeit, die alles, was er thut, an die große Glocke hängt, bietet eine Garantie, daß man von seiner Seite keiner Ueberraschung gewärtig zu sein braucht, wie es möglich wäre, wenn ein verschlossener, energischer, tüchtiger Mann an seiner Stelle stände." Um die Popularität, die der General Boulanger in Frankreich besitzt, richtig zu würdigen, muß man übrigens neben der Thätigkeit der deutschen Offiziösen, deren Angriffe dem Manne erst ein Relief gegeben haben, nicht außer Acht lassen, daß er der ländlichen Bevölkerung in Frankreich wegen seiner Abneigung gegen koloniale Abenteuer werth ist. Der französische Bauer hat nicht die geringste Schwärmerei dafür, seine Söhne in die Fiebersümpfe von Tonkin zu senden; er verehrt Boulanger als Gegner des Kolonialschwindels, nicht als Genius der Revanche.

In Belgien sind die großen Strikes noch nicht beendigt. Wie gewöhnlich ist auch diesmal der Umfang der Unruhen stark aufgebauscht. Das Wort Anarchie ist heute rasch bei der Hand, wenn irgendwo eine Ausschreitung erfolgt — und um Festigkeit gegen die Anarchie zu zeigen, will der belgische Senat die Erhöhung der Fleisch- und Viehzölle nun auch mit aller Kraft durchsetzen. So läßt sich das Nützliche der Aufrechterhaltung der Ordnung mit dem Angenehmen der Erhöhung des Verdienstes aus dem Viehzüchtergeschäft verbinden.

Das heilige Rußland beschäftigt Europa fortdauernd mit Gerüchten über Attentate auf den Zaren, die glücklicherweise oft unbegründet sind, und mit Plänen auf Erhöhung von Schutzzöllen, die sich leider regelmäßig verwirklichen. Diesmal sind es Zölle auf Kohlen und Koks, die erhöht wurden.

Oesterreich-Ungarn befindet sich mit seiner transleithanischen Hälfte in hitzigen Wahlkämpfen, während in Cisleithanien die chronischen nationalen Kämpfe die allernationalsten Deutschen zum Austritt aus dem bisherigen Parteiverbande und zur Begründung einer „deutsch-nationalen Vereinigung" veranlaßt haben. Die „Neue Fr Pr." begrüßt nicht ohne Bitterkeit diese weitere Differenzirung zwischen den Abstufungen: deutsch, deutscher, am deutschesten und am allerdeutschesten. Es scheint, als ob der nationale Gedanke mit dieser neuen Parteibildung, welche dem deutsch-österreichischen Klub, dem deutschen Klub und dem deutsch-nationalen Verband noch ein viertes Gefäß des spezifisch nationalen Gedankens hinzufügt, die Grenze zwischen dem Erhabenen und dem Lächerlichen in leider nur allzu wirksamer Weise überschritten hat.

* * *

Die Noth der Landwirthschaft, beleuchtet durch die Ergebnisse der landwirthschaftlichen Enquete des Großherzogthums Hessen.

In den Jahren 1884, 85 und 86 hat das Großherzoglich hessische Ministerium des Innern und der Justiz neben den schon seit einer Reihe von Jahren im Gange befindlichen regelmäßigen statistischen Aufnahmen des auf dem Grundbesitz eingetragenen Schuldenstandes bezw. dessen Veränderungen und neben den statistischen Erhebungen über zwangsweise Veräußerungen vorzugsweise landwirthschaftlicher Liegenschaften noch in 25 Gemeinden des Großherzogthums gleichmäßige Ermittelungen über die Lage des mittleren und kleineren Grundbesitzes anstellen lassen.

Bei Feststellung des Programms für die Ermittelungen wurde angenommen, daß sich die Lage der landwirthschaftlichen Bevölkerung als das Ergebniß einer größeren Anzahl darauf einwirkender Faktoren darstellen müsse und daß deshalb in den Erhebungen alle diese Faktoren zu erörtern seien. Unter den Faktoren scheinen nun folgende die wichtigsten zu sein: 1. die wirthschaftlichen Verhältnisse im allgemeinen; 2 Besitzvertheilung; 3. Kaufwerthe und Kaufpreise bezw. Ertragswerthe der Grundstücke und Umsatz der Liegenschaften; 4. Pachtzinse und Pachtbedingungen; 5. Versicherungswesen; 6. Kreditwesen; 7. Arbeiter- und Gesinde-Verhältnisse, Löhne, Nebenverdienste; 8. Verschuldung, Steuern; 9. Rentabilität des landwirthschaftlichen Betriebes.

Zunächst wurde eine Probeerhebung in einer dazu besonders geeigneten Gemeinde ausgeführt, welche einerseits ein Prüfstein für die beabsichtigte Methode der Erhebungsarbeiten, andererseits ein Muster für die einzelnen Erhebungen werden sollte. Nachdem dann durch die landwirthschaftliche Fachbehörde die 25 Gemeinden für die Erhebungen ausgesucht worden waren, wobei hauptsächlich die verschiedenen wirthschaftlichen Gestaltungen in Rücksicht gezogen wurden und nachdem für jede Gemeinde ein besonderer Kommissar ausgewählt und ernannt worden war, konnte mit den Arbeiten der Erhebungsberichte begonnen werden, welche letztere von der landwirthschaftlichen Behörde gesammelt und in ihren wichtigsten Ergebnissen übersichtlich zusammen gestellt wurden.

Die auf Grund des Programms der gesammten Arbeit erstatteten Erhebungsberichte zerfallen, wie schon die oben angegebenen Faktoren, die auf die Lage der Landwirthe einwirken, andeuten, in zwei Hauptabschnitte, von denen der erstere eine Schilderung der allgemeinen Zustände und Verhältnisse gibt, unter denen die Landwirthschaft betrieben wird (Pos. 1—7), während der zweite einerseits die Verschuldung darlegt (Pos. 8), andererseits die Lage schildert, in der sich einzelne als typisch anzusehende Besitzer befinden, aus-

besondere wie sich die Rentabilität ihres landwirthschaftlichen Betriebes stellt (Pos. 9). In einer diesen 9 Positionen angeschlossenen Pos. 10 wurde dann durch eine Schlußverhandlung einer zu jeder Erhebungsgemeinde aus hervorragenderen Ortsangehörigen gebildeten Kommission Gelegenheit gegeben, den Bericht des bezüglichen Kommissars zu beurtheilen und die Mittel vorzuschlagen, welche eine Besserung der landwirthschaftlichen Zustände herbeizuführen geeignet sind. Dieser Schlußverhandlung wohnten jedesmal neben dem Kommissar die Beamten der landwirthschaftlichen Behörde, der erste Verwaltungsbeamte des Kreises oder dessen Stellvertreter, sowie je ein Mitglied des Kreisausschusses und des landwirthschaftlichen Vereinsausschusses bei.

Betrachten wir nun die Ergebnisse der Erhebungen an der Hand der oben angegebenen 9 Positionen, wie sich dieselben in der Enquete darstellen, so finden wir im Hauptsächlichen etwa Folgendes:

Weder die Gunst noch die Ungunst der natürlichen und der wirthschaftlichen Produktionsbedingungen entscheiden über die wirthschaftliche und finanzielle Lage der Landwirthe, vielmehr findet man überall Landwirthe, die sich auf abschüssiger Bahn bewegen, wie auch solche, die wenigstens relativ prosperiren. Man findet vorwärtsgehende und zurückgehende Landwirthe in der größeren Besitzgruppe ebenso wie unter den Mittel- und Kleinbesitzern, und auch in dieser Beziehung ist eine charakteristische Regelmäßigkeit nirgends zu erkennen. Man wird hiernach wohl das Richtige treffen, wenn man sagt, daß die kritische Lage, in welcher sich der landwirthschaftliche Grunddesitz gegenwärtig mehr oder weniger befindet, nicht bloß auf äußere Ursachen zurückzuführen ist, sondern daß sie im inneren Zusammenhang mit der wirthschaftlichen Entwicklung unserer Zeit steht, welche allerdings nach verschiedenen Richtungen hin sehr gesteigerte Anforderungen an den Erfolg der menschlichen Thätigkeit stellt und daß der Fortschritt, sowie der Rückgang aller landwirthschaftlichen Existenzen, ganz ebenso wie in anderen Berufsthätigkeiten individuell abgestuft sind. Ein wirklich allgemeiner Rückgang der Landwirthe ist durch die Erhebung in Hessen nirgends konstatirt, wenn auch zur Zeit mehr landwirthschaftliche Existenzen gefährdet sein mögen, wie dies früher der Fall war. Bedenklich mag vielleicht sein, daß überhaupt die Einkommensvertheilung im Volke sich im allgemeinen nicht gerade zu Gunsten der Landwirthe zu gestalten scheint, weil in einem Lande, in welchem die Ansiedelung beendet ist, die Nachfrage nach Grundstücken den Preis des Besitzes leicht über das Maß der Ertragsfähigkeit steigert.

Die Erhebungen zeigen denn auch, daß die Preise für Grund und Boden fast durchweg über die Ausnutzungsfähigkeit hinausgehen und es wird deshalb von einzelnen Seiten mit einem nicht verkennbaren Rechte eine Erschwerung in der Erwerbung von Grundeigenthum befürwortet, eine Forderung, die freilich mit dem in neuerer Zeit wiederholt gestellten Antrag auf Herabsetzung der Stempelgebühren beim Umsatz von Liegenschaften im schroffsten Widerspruch steht und welche die Freiheit in der Erwerbung des Grundeigenthums unmittelbar berührt. Zunächst waren in den 70er Jahren die Preise von Grund und Boden auf eine bis dahin unbekannte Höhe gestiegen, was sich dadurch erklären läßt, daß in jener Zeit mehrere gute Ernten mit lohnenden Preisen bei sinkendem Geldwerth aufeinander gefolgt waren und weil man sehr allgemein die Meinung hegte, daß die durch den Aufschwung Deutschlands gezeitigten günstigen Verhältnisse eine ewige Dauer haben müßten, eine Meinung, die durch den in fast unbegrenzter Weise sich aufthuenden Kredit eine sehr gefährliche Unterstützung genoß. Etwa von 1878 an datirt dann ein Rückgang der Bodenpreise, der sich theils durch unergiebigere Ernten, theils durch ein Sinken der Produktenpreise und theils durch die Ernüchterung erklärt, welche auf die durch die scheinbar günstigen Zeitverhältnisse herbeigeführte wirthschaftliche Ueberstürzung folgte. Man sieht hieraus, daß die augenblicklichen Kaufwerthe, wie sie sich in einer Gegend periodisch geltend machen und die Durchschnitts-Ertragswerthe der Grundstücke nicht überall identisch sind. Der Begriff des sogenannten Kaufwerthes der Grundstücke gründet sich in der Regel auf den Verkaufspreis, welcher in der letzten Zeit im Durchschnitt für die verschiedenen Qualitäten erzielt wurde und dieser ist im allgemeinen wie bei anderen Sachen das Produkt von Angebot und Nachfrage. Der für Grundstücke bezahlte Preis ist auch sehr häufig ein Preis, der auf einen höheren Erfolg der persönlichen Intelligenz spekulirt und die augenblicklichen Kaufwerthe übersteigen aus diesen Gründen leicht, je nach den herrschenden Konjunkturen, den Werth der wirklichen Ausnutzungsfähigkeit des Bodens, insbesondere bei den geringeren Qualitäten des letzteren.

Die Gefahr der unwahren Preisbildung der Grundstücke ist, wie man sieht, bei vollständiger Freiheit in der Bewegung des Grundeigenthums nicht unbedeutend, sie wird offenbar sehr häufig die Ursache zum Ruin der Landwirthe und sie wird darum um so größer, weil sich den Grundbesitzern immer Kreditquellen öffnen, die zwar meist unverhältnißmäßige Opfer auferlegen, die es aber doch auch dem Unbemittelten ermöglichen, Grunddesitz zu erwerben. Hierzu kommt endlich noch die Konkurrenz, die der Landwirth von Beruf bestehen muß im Ankauf von Boden mit allen möglichen Kräften und Elementen, die nicht im landwirthschaftlichen Betriebe die einzige Quelle für ihren Lebensunterhalt suchen, die vielmehr den Landbau entweder aus Liebhaberei betreiben oder um sich und ihren Familienmitgliedern einen Nebenverdienst in freien Tagesstunden zu verschaffen. Erwägt man hierzu noch weiter, daß der Landwirth von Beruf nicht blos beim Ankauf seines Arbeitsobjektes, des Bodens, sondern auch bei Aufsuchung des Kredites auf dem großen Geldmarkte mit den verschiedenartigsten Elementen konkurriren muß, sowohl hinsichtlich der Höhe des Zinsfußes wie hinsichtlich der Kreditfristen, während sein Gewerbe wesentlich andere Bedingungen zum Gedeihen einschließt wie fast alle anderen Erwerbsthätigkeiten, so wird man kaum im Zweifel sein können, daß die Konsolidation der Vermögensverhältnisse der Landwirthe von Beruf eine besonders dafür geschaffene Organisation des Kredites als sehr wünschenswerth erscheinen läßt, und hierin kann der Staat eine wirthschaftlich durchaus gerechtfertigte Hilfe in der That leisten, indem er mindestens mit seiner Autorität helfend eintritt, wie dies bei den sogenannten Landschaften auch geschieht. Eine solche Organisation des Kredites soll zunächst nicht den Zweck haben, den landwirthschaftlichen Realkredit zu erweitern, sie soll vielmehr denselben nur solider gestalten. Daneben wird es dringend nothwendig sein, die landwirthschaftlichen Kreditgenossenschaften zu vermehren, damit der Personalkredit der Landwirthe ebenso wie ihr Realkredit in geordnete Bahnen gelenkt werde. Mit diesen vom Staate geförderten Einrichtungen wird es den Landwirthen möglich werden, ohne Gefahr für ihre Finanzlage die für die heutige Zeit dringend erforderliche Vermehrung des Betriebskapitals zu bewirken und auf diese Weise die Konkurrenz glücklich zu bestehen, von der sie auf die Dauer von keiner Macht der Erde befreit werden können.

Hinsichtlich der anderweitigen Faktoren, welche auf die Lage der landwirthschaftlichen Bevölkerung von Einfluß sind, ist zu bemerken, daß die Besitzvertheilung im Großherzogthum im allgemeinen eine den ökonomischen Interessen günstige ist, da mit wenigen Ausnahmen überall dort, wo die Bevölkerung über das Maß der Bodenausnutzungsfähigkeit hinaus zu wachsen droht, immer noch Verdienste aus anderen Quellen zur Verfügung stehen, wie sie die Industrie, der Waldbau u. s. w. bieten. Dagegen ist die zersplitterte Lage der Grundstücke mit dem häufig damit verbundenen Flurzwang fast durchweg als ein Haupthinderniß für einen rationellen landwirthschaftlichen Betrieb bezeichnet, daher denn auch die Nothwendigkeit einer Zusammenlegung der Grundstücke und der Ordnung der Feldwege als sehr dringend hervorgehoben wird, um so mehr, da ohne solche die erforderlichen Meliorationen des Bodens kaum ausführbar sind. Die Grenzen, innerhalb welcher ein Besitz eine genügende Beschäftigung für eine mittlere Haushaltung (2 Erwachsene und 2—3 Kinder) bietet und zugleich in seiner Ausnutzungsfähigkeit mäßigen Ansprüchen entspricht, wechseln je nach den

Digitized by Google

natürlichen und wirthschaftlichen Produktionsbedingungen zwischen 5 und 10 Hektar, und nur unter besonders günstigen Bewegungen genügen auch weniger. Der Grundbesitz mit 100 Morgen und mehr ist mit kaum 2 pCt sämmtlicher Grundbesitzer vertreten, etwa 13 pCt. bewirthschaften 20 bis 100 Morgen und 85 pCt. unter 20 Morgen; — ein nicht unbeträchtlicher Theil der Gesammtfläche (ca. 200 000 Hektar incl. Wald) befindet sich in Händen von 16 Standesherren, wodurch die ökonomische Besitzvertheilung fühlbar deprimirt wird. Der Umsatz der Liegenschaften ist je nach den herrschenden Verhältnissen außerordentlich wechselnd, der Andrang der weniger besitzenden Bevölkerung auf dem Markte des Grund und Bodens dringt aber ganz sichtbar überall die Gefahr mit sich, daß eine Uebervölkerung von landwirthschaftlichen Existenzen entsteht, ohne daß er ein Mittel liefert, die Steigerung des landwirthschaftlichen Einkommens zu fördern. Infolge dessen geht die Bewegung des Grundbesitzes dahin, daß schließlich immer mehr von dem landwirthschaftlichen Einkommen durch den Zuwachs des sogenannten Verkaufswerthes aufgesogen wird, während gleichzeitig die Grundverschuldung nominell fortgesetzt zunimmt, namentlich bei dem mittleren und kleineren Grundbesitze. Wenn dem aber so ist, so kann unmöglich der großen Masse der Landwirthschaft treibenden Bevölkerung durch Schutzzölle oder gar durch Verschlechterung des Geldes geholfen werden.

Das Pachtwesen hat für die Landwirthschaft im Großherzogthum mit Ausnahme der geschlossenen größeren Höfe, die vom Fiskus und von Seiten der Standesherren verpachtet sind, nur eine untergeordnete Bedeutung. — Die Arbeiter- und Gesindeverhältnisse haben sich, wie aus den Erhebungen hervorgeht, in den letzten Jahren für den landwirthschaftlichen Betrieb gegenüber den 70er Jahren gebessert; indeß sind doch in den abgelegeneren Bezirken die Löhne unverhältnißmäßig hoch gediehen und wird namentlich darüber vielfach geklagt, daß sich die Arbeiterbevölkerung von den landwirthschaftlichen Arbeiten zu sehr entwöhnt habe, daher oft alle Fähigkeit dafür fehle. Die Nebenverdienste scheinen im allgemeinen hinreichend geboten zu sein, doch müßten mehr Veranstaltungen getroffen werden, daß in den Gebirgsgegenden durch Errichtung von Flachsschwingereien, Korbflechtindustrie u. s. w. der Bevölkerung eine lohnbringende Beschäftigung gesichert würde.

Unter allen Faktoren, die für die Zunahme oder das Zurückgehen des Wohlstandes in der Landwirthschaft treibenden Bevölkerung in hervorragender Weise wirksam sind, nehmen nach den Erhebungen in Hessen ebenso wie überall dort, wo bisher die landwirthschaftlichen Verhältnisse einer genaueren Untersuchung unterzogen worden sind, die Art des landwirthschaftlichen Betriebes und die Oekonomie der Haushaltung die erste Stelle ein und in beiden Richtungen wird leider noch so viel gefehlt gegenüber den Forderungen der heutigen Zeit, daß die Klagen der Landwirthe über zu geringe Einnahmen keine Verwunderung erregen können.

Die wirthschaftlichen Fehler sind in der landwirthschaftlichen Enquete in Hessen in ihren Hauptzügen wie nachstehend zusammengestellt:

„Die Ueberschätzung des Bodenwerthes und die damit häufig in Verbindung stehende zu große Anspannung eines kostspieligen Kredites bei Erwerbung des Grundbesitzes, die einen Mangel an Betriebskapital zur Folge hat, die Zersplitterung der Grundstücke und die unwirthschaftliche Lage derselben bei ungeordneten Feldwegen (Flurzwang), die Verschwendung an Gebäudekapital, die zu große Ausdehnung des Getreidebaues unter Vernachlässigung des Futter- und Handelsfruchtbaues (nicht entsprechend ausgebildeter Obstbau), der unzureichende Nutzviehstand bei einer planlosen Viehzucht und schlechten Ernährung der Thiere, namentlich des Jungviehes, der Ueberfluß an Zugvieh bei unökonomischer Wahl desselben (Pferde statt Ochsen oder Kühe), das ungenügende todte Inventar, noch mehr aber der Mangel an Produktionsmaterial bei unrationeller Benutzung der Kunstdünger und Kraftfuttermittel, wohl auch gar bei schlechter Pflege des Stallmistes, wogegen in der Benutzung von Arbeitskraft vielfach Verschwendung herrscht, besonders durch Uebersetzung der Wirthschaften mit Familienmitgliedern und Gesinde, die unrationelle Auswahl und Zusammenstellung der Nahrungsmittel für die Familie und für die in der Wirthschaft Beköstigten. Hierzu kommt weiter noch, daß die Melioration des Bodens, insbesondere die Entwässerung und Bewässerung durchaus nicht in solchem Umfang ausgeführt wird, wie es die volle Ausnutzung der im Feld- und Wiesenbau zur Anwendung kommenden Arbeitskräfte und Kapitalien bedingt. Ebenso ist auch die Bearbeitung des Bodens oft genug aller Grundsätze entbehrend und wiederholt sich zum Nachtheil des Feldes selbst in ganz unmotivirter Weise bei Anwendung mangelhafter Werkzeuge, während auch der Fruchtwechsel oft Alles zu wünschen übrig läßt; — nicht weniger entbehren endlich die Wiesen der erwünschten Pflege."

Kommen zu solch' mannigfachen wirthschaftlichen Fehlern noch ungünstige Konjunkturen im Geschäft mit niedrigen Preisen und gesteigerte Ansprüche an Lebensbedürfnissen, sowie neue Steuern, die man ja gegenwärtig als zum Ausbau des Reiches für besonders erforderlich hält so sind Krisen in der Landwirthschaft kaum vermeidlich und es mag mancher Landwirth in das Verderben hineingezogen werden, weil seine Kraft thatsächlich nicht ausreicht, die nicht abzuleugnenden Schwierigkeiten zu überwinden; immer aber wird man dabei bedenken müssen, daß es anderen Gewerbtreibenden ebenso schwer fällt, sich auf der Höhe der Zeit zu erhalten.

Die Steuern sind in den letzten Dezennien sehr gestiegen und wird namentlich über die Höhe der Kommunalsteuern sehr geklagt; indes wird doch nur in zwei Berichten der zu hohen Steuern als einer Ursache zunehmender Verschuldung gedacht Am schlimmsten sind in dieser Beziehung jedenfalls die ärmeren Gemeinden in abgelegenen Gebirgsgegenden daran; aber auch hier wird zu berücksichtigen sein, daß die Aufwendungen der letzten Dezennien für das Schulwesen und für den Straßenbau den künftigen Generationen zu Gute kommen, so daß bei fernerer weiser Sparsamkeit im großen Ganzen im Großherzogthum Hessen das Steuermaß gegenwärtig noch zu keinem ernsten Bedenken Anlaß gibt.

Als im hessischen Landtage der Antrag auf Veranstaltung einer landwirthschaftlichen Enquete gestellt wurde, suchte man denselben damit zu begründen, daß sich die gesammte hessische Landwirthschaft, vornehmlich durch die Schuld der staatlichen Organe, in einer äußerst gefahrdrohenden Nothlage befinde, indem die Verschuldung und die Zwangsveräußerungen landwirthschaftlicher Grundstücke in einer geradezu erschreckenden Weise zunähmen. Dem gegenüber ist das Ergebniß der Erhebungen als ein in hohem Grade überraschend erfreuliches zu bezeichnen, da eine Ueberschuldung durchaus nicht als Regel, sondern immer nur als Ausnahme konstatirt werden konnte.

Der wesentlichen Aufgabe der Enquete entsprechend, wurde der Schuldenstand nur bei denjenigen Besitzern ermittelt, die einen landwirthschaftlich benutzten Besitz von mindestens 0,50 Hektar haben und wurden dann die verschiedenen Besitzgruppen in fünf Abtheilungen gebracht bis zu 10 Hektar, welchen sich außerdem noch, wo sich größere Grundbesitze vorfanden, weitere Abtheilungen anreihten Ferner wurden noch Gruppen gebildet von Landwirthen, die ausschließlich Landwirthschaft treiben und solchen, die daneben Erwerb durch Tagelohn bezw. durch Gewerbe suchen. Die Untersuchung über die Verschuldung in Prozenten des Werthes der Liegenschaften im allgemeinen ergab, daß von den 25 zur Erhebung herangezogenen Gemeinden nur 4 Gemeinden vorhanden waren, in welchen die Verschuldung den vierten Theil des Liegenschaftswerthes erreicht oder um etwas übersteigt und daß dieselbe in 9 Gemeinden unter dem achten Theil dieses Werthes zurückbleibt. Die Gemeinden, die sich als am stärksten belastet darstellen, leiden beinahe ausnahmslos unter sehr ungünstigen klimatischen Verhältnissen oder der eigentliche landwirthschaftliche Betrieb ist für eine große Anzahl von Bewohnern nur Nebensache. — Die ausschließlich Landwirthschaft treibenden Einwohner sind durchgängig

weniger verschuldet, wie die gesammte Verschuldung im Durchschnitt beträgt und zwar erreicht hier die Verschuldung in 13 Gemeinden nicht einmal 10 pCt. des Liegenschaftswerthes, — nur in 4 Gemeinden erreicht sie den vierten Theil desselben. Betrachtet man diejenigen Landwirthe, die überhaupt Schulden haben (viele haben gar keine) für sich nach ihrer prozentischen Belastung, so muß hier natürlich der Prozentsatz der Verschuldung ein höherer sein; indessen bleiben auch hier in der Mehrzahl der Fälle die Schulden unter einem Viertheil des Liegenschaftswerthes. Die Klassen der Bevölkerung, welche neben der Landwirthschaft noch Erwerb durch Tagelohn oder durch Gewerbe suchen, sind, und zwar namentlich die ersteren, durchweg höher belastet als die Landwirthe von Beruf; indes bleibt auch bei diesen Klassen der größere Theil in der Verschuldung unter $^1/_4$ des Werthes der Liegenschaften und nur in 2 Gemeinden findet sich eine Belastung von mehr als der Hälfte derselben. Hierzu ist zu bemerken, daß bei den Schulden auch die Personalschulden und die rückständigen Kaufgelder (Kaufschillinge), soweit eben möglich, neben den Realschulden mit in Rücksicht gezogen wurden. — Was die Vertheilung der Schulden über die einzelnen Besitzgruppen betrifft, so zeigen die Erhebungen, daß überall die Verschuldung in den kleinen Besitzgruppen die höchste ist, daß sie nach den höheren Gruppen hin stetig abnimmt und daß sie bei den eigentlich größeren Bauern nur noch minimale Bedeutung hat; in einigen Gemeinden sind die letzteren vollständig schuldenfrei. — Als Ursachen der Verschuldung werden am häufigsten Mangel an Betriebskapital und zu theuerer Ankauf der Grundstücke genannt, wohl auch unverständiger Handel in Vieh und dergleichen; also schlechte Oekonomie im Geschäft und in der Haushaltung. In den meisten Erhebungsgemeinden haben die gesammten Schulden im letzten Dezennium zugenommen, wogegen aber auch die relative Verschuldung in einigen Gemeinden nachweisbar geringer geworden ist, wobei natürlich berücksichtigt werden muß, daß das Bedürfniß an Betriebskapital fortwährend zunimmt. In einigen Gemeinden wird außerdem ausdrücklich bemerkt, daß die Mehrzahl der Schulden durch Naturereignisse (Ueberschwemmungen) verursacht wurde.

Hinsichtlich der Zwangsveräußerungen haben sich die vielfach schaurigen Darstellungen als durchaus grundlos erwiesen; denn im ganzen Großherzogthum sind in den Jahren 1884 und 85 überhaupt nur 171 Zwangsveräußerungen mit zusammen 370 Hektar vorgekommen, von Grundstücken, die Landwirthen gehörten.

Betrachtet man das Ergebniß der landwirthschaftlichen Enquete im Großherzogthum in seiner Gesammtheit, so kommt man ganz unverleugbar zu dem Resultat, daß trotz der mannigfachen Einkommensverluste, welche ein großer Theil der landwirthschaftlichen Bevölkerung im letzten Dezennium gehabt hat und trotz der unverkennbar für den landwirthschaftlichen Betrieb bestehenden schwierigen Verhältnisse, die Verschuldung der Landwirthe im Großherzogthum Hessen vorläufig noch keine besorgliche Höhe erreicht hat; ja, man muß nach den Erhebungen annehmen, daß in allen Landestheilen und Kulturzonen noch Gemeinden vorhanden sind, in denen nicht bloß eine relativ sehr geringe Verschuldung, sondern sogar eine Kapitalansammlung zu konstatiren ist, trotzdem die rückständigen Kaufgelder naturgemäß überall zunehmen und das gesammte Betriebskapital gleichzeitig erhöht wird. In bedauernswerther Armuth befinden sich eigentlich nur die Gemeinden in von der Natur sehr stiefmütterlich bedachten Gegenden, in denen eben Reichthümer niemals zu hoten waren. Im übrigen sind die meisten der im Rückgang befindlichen Landwirthe durch wirthschaftliche Fehler auf abschüssige Bahnen gerathen und deshalb erscheinen auch die Vorschläge für Abhilfe, die in dem Grundsatz der Selbsthilfe wurzeln, in sämmtlichen Schutzverhandlungen (Pos. 10 siehe oben) besonders zahlreich. Sehr bedauernswerth für die Oekonomie der landwirthschaftlichen Bevölkerung ist unter den vorliegenden Umständen die Thatsache, daß auf dem Lande von den Vortheilen des Versicherungswesens noch äußerst wenig Gebrauch gemacht wird. Weder die Mobiliar-Feuerversicherung, noch die Hagel- und Viehversicherung werden irgendwie umfangreich und rationell gehandhabt und die Lebensversicherung ꝛc hat zum großen Nachtheil des landwirthschaftlichen Gewerbes fast noch gar keinen Eingang auf dem Lande gefunden

Was die Ausführung der Berechnungen über die Rentabilität der landwirthschaftlichen Betriebe betrifft, so herrschen dabei die unglaublichsten Ungenauigkeiten und Fehler. Zunächst findet man das durch den Boden vertretene und das durch den Werth der Gebäude vertretene Kapital derart miteinander vermengt, daß man in der Regel die Zinsen aus dem Grundkapital von den Zinsen und den Abnutzungskosten u. s. w. des Gebäudekapitals gar nicht zu trennen im Stande ist, daher die eigentliche Grundrente nicht genau ermittelt wird. Noch weniger Klarheit ist bezüglich des Unternehmerlohnes vorhanden. Den Unternehmerlohn, den ein Landwirth in seiner Wirthschaft verdient, kann nicht willkürlich von vornherein konstruirt werden; er bemißt sich vielmehr nach der Intelligenz des Wirthes, also danach, in wie weit letzterer bei der Leitung des Betriebes den Natur- und Wirthschaftsgesetzen Rechnung getragen hat. Trägt hierbei der Wirth den Natur- und Wirthschaftsgesetzen keine Rechnung oder wenigstens keine genügende, so müssen nothwendig Verluste entstehen, für deren Verursachung dem Landwirth selbstredend nicht auch noch ein Lohn (Unternehmerlohn) gebührt. Auch der Lebensunterhalt für den Wirthschafter und dessen Familie mit der Wohnung können nur durch eine zweckmäßige Führung der Wirthschaft verdient werden, wie dies bei jedem anderen Gewerbetreibenden, Geschäftsmann und Beamten thatsächlich vorausgesetzt wird, und es können deshalb auch die Kosten für diesen Lebensunterhalt nicht als landwirthschaftliche Produktionskosten figuriren. Nur bei größeren Gütern, die ohne Hilfskräfte nicht verwaltet werden können, mögen die durch letztere entstehenden Verwaltungskosten in die Produktionskosten mit einzurechnen sein. Der Unternehmerlohn bezw. ein Gehalt des Wirthschafters kann hiernach nur entstehen, wenn der Rohertrag der gesammten Wirthschaft infolge rationeller Bewirthschaftung einen Ueberschuß über die Summe der Produktionskosten ergibt, zu welchen letzteren auch die sogen. Grundrente, d. h. der Pachtwerth der Grundstücke gehört. Es geht aus dieser Darlegung auf das Unwiderleglichste hervor, daß die erste Bedingung für einen zufriedenstellenden wirthschaftlichen Erfolg in der Landwirthschaft ebensogut wie in jeder anderen Berufsthätigkeit die Kenntniß aller Bedingungen ist, von deren Erfüllung das Gelingen der Unternehmung abhängt

Trotz der genauesten Vorschriften und einer einheitlich geordneten Methode haben auch die Rentabilitätsberechnungen in Hessen noch vielfach Resultate ergeben, die offenbar nicht der Wirklichkeit entsprechen und es hat sich hier wiederum deutlich gezeigt, daß die Berechnungen aus dem landwirthschaftlichen Betriebe keineswegs so zuverlässig sind, wie die aus anderen Gewerbebetrieben, wozu noch kommt, daß aus den ersteren niemals festgestellt werden kann, in wie weit das Bodenkapital aufgezehrt oder vielleicht bereichert wurde, wie denn auch in dem Wirthschaftsinventar und dem Betriebskapital überhaupt eine Aufspeicherung von Werthen stattfinden kann, welche ziffermäßig im allgemeinen sich kaum darstellen läßt. Aus diesen Gründen schon werden alle Enqueten über die Landwirthschaft keine Erfolge haben, die nicht mannigfach angefochten werden könnten. Es kommt auch nicht darauf an, welche Produktionskosten sich pro Hektar berechnen und welche Kosten irgend ein Landwirth für die Herstellung der Gewichtseinheit eines seiner Produkte aufgewendet hat; sondern es kommt darauf an, wie hoch sich die Produktionskosten im Verhältniß zum Werthe der Produktion stellen und welche Kosten durchaus nothwendig sind, um die Gewichtseinheit eines Produktes zu liefern.

So wenig die dermalige Ungunst der äußeren Verhältnisse die vorzugsweise Ursache der mißlichen Lage eines großen Theils der jetzigen Landwirthe ist, da letztere vielmehr, wie aus allen Umständen deutlich hervorgeht, in der Regel auf seit langer Zeit begangene wirthschaftliche Fehler

zurückzuführen ist, deren Abstellung überdies nicht überall leicht bewerkstelligt werden kann: so wenig darf erwartet werden, daß eine Besserung über Nacht eintritt; erst die kommende Generation wird die Früchte der Reformen ernten können. — Infolge der unaufhaltsamen Zunahme der Bedürfnisse des privaten und des öffentlichen Lebens sind die auf dem landwirthschaftlichen Betriebe lastenden und die für die Familien unentbehrlichen Ausgaben in der neueren Zeit erheblich gewachsen, wodurch die wirthschaftliche Leistungsfähigkeit vieler Landwirthe geschwächt und der wirthschaftliche Fortschritt namhaft erschwert sind. Es ist daher eine wichtige Aufgabe der Zeit, den Landwirthen die Möglichkeit zu erleichtern, daß sie das erfolgreichste Mittel, ihre Einnahmen zu erhöhen, nämlich die Vervollkommnung des Betriebes, möglichst schleunig und umfangreich ergreifen und dies kann, besonders bei dem Klein- und Mittelbesitz, jedenfalls vornehmlich geschehen mit Hilfe des Genossenschaftswesens und vor allem mit Hilfe besserer Bildung, während der Staat meist nur fördernd und höchst selten direkt helfend eingreifen kann.

Das ganze Rezept für den sogenannten Nothstand der Landwirthschaft läßt sich somit der Hauptsache nach in die zwei Worte zusammenfassen:

„Mehr Licht!"

R. Weidenhammer.

Parlamentsbriefe.

XXI.

Um ein Haar hätte es im Reichstage eine Kommissionssitzung unter Ausschluß der Oeffentlichkeit gegeben. Man erinnert sich, daß im Dezember vergangenen Jahres der Kriegsminister einige Eröffnungen zu machen beabsichtigte, die er als streng vertraulich bezeichnete; es ist aber damals weder der Regierung, noch dem Reichstage eingefallen, die Anberaumung einer geheimen Kommissionssitzung zu fordern. Die wenigen Punkte, deren Veröffentlichung in der That schädlich gewesen wäre, sind damals verschwiegen geblieben, obwohl sie in Gegenwart von mehr als hundert Abgeordneten erörtert wurden. Es waren, beiläufig sei dies erwähnt, durchweg Punkte, welche den meisten Abgeordneten als sehr unwichtig erschienen, und für meine Person will ich gern gestehen, daß ich die schweren Geheimnisse, die in meine Brust versenkt waren, schon am folgenden Tage bis auf den letzten Buchstaben vergessen hatte. Immerhin zeigt der Vorgang, daß in solchen Fällen, wo Diskretion am Platze ist, sie auch ohne äußeren Zwang sich vollzieht.

Wenn nun eine Militärkommission, in welcher in der That Gegenstände zur Sprache gebracht werden, deren Veröffentlichung der Landesvertheidigung und der diplomatischen Aktion schädlich werden kann, ohne Ausschluß der Oeffentlichkeit verhandelt, welche Veranlassung kann für eine Steuerkommission vorliegen, bei verschlossenen Thüren zu berathen? Will man dem Steuerzahler vorenthalten, was man von ihm verlangt? Der Reichstag hat sich kürzlich zu dem humanen Grundsatz bekannt, daß man ein Schlachtthier betäuben soll, ehe man es durch Blutentziehung tödtet; will man die Wohlthat dieses Grundsatzes auch dem beklagenswerthesten aller Schlachtthiere, dem Steuerzahler, zu Gute kommen lassen?

In der That, es lag die Absicht vor, über den Einführungstermin und die Nachsteuer in geheimer Sitzung zu verhandeln, damit die Spekulation nicht wachgerufen werde. Ein darauf zielender Antrag an das Plenum war bereits vorbereitet und erst in der letzten Minute hat die Kommission eingesehen, daß sie eine unbeschreibliche Thorheit unterlassen würde, wenn sie diesen Antrag wieder zurückzöge. Wenn eine Anzahl von Leuten in einer vergnügten Stunde beschlossen hat, dem König Pharao einen Tempel zu bauen, so kann sie sich noch zur rechten Zeit erinnern, daß sie dem Gesetz und der Sitte besser dient, wenn sie diese Absicht wieder aufgibt. Nach derselben Anschauung hängt es nun von dem rechtschaffenen Willen des Handelsstandes ab, sich der Spekulation zu enthalten, wenn ein neues Steuerprojekt eine ungeheure Konjunktur schafft, die auf die Preise einwirkt. Als kürzlich der Minister Herr Lucius die Absicht der Regierung ankündigte, eine Erhöhung der Getreidezölle vorzuschlagen, machte man der Börse einen schweren Vorwurf daraus, daß sie diese Ankündigung mit einer wilden Hausse beantwortete. Die Ausführung eines freisinnigen Abgeordneten, daß diese Hausse von Leuten ausgegangen sei, welche ihren Bedarf noch zu niedrigen Preisen decken wollten, wurde im Abgeordnetenhause mit lautem Hohn aufgenommen. Die aufgeklärten Herren von der Rechten wissen es besser; sie wissen, daß es dem reellen Konsumenten sehr gleichgültig ist, ob er seine Waare theuer oder wohlfeil bezahlt, daß dagegen der Spekulant nichts heiliges kennt. Und dem Spekulanten will man sein schnödes Handwerk legen, indem man ein Geheimniß daraus macht, wann die erhöhte Steuerpflicht eintreten soll.

Wie gesagt, die Absicht einer geheimen Sitzung ist wieder zurückgenommen. Man begnügt sich damit, die Diskussion über Nachsteuer und Einführungstermin möglichst lange hinauszuschieben, damit der Spekulation ein möglichst kurzer Zeitraum als Feld ihrer Thätigkeit übrig bleibt. Man verrechnet sich auch darin, denn für die Spekulation ist eine ungewisse Thatsache ein viel wirksamerer Impuls als eine gewisse. Dem Pharaospiel würde ein großer Theil seiner Gefährlichkeit entzogen werden, wenn man, ehe man mit dem Abzug beginnt, veröffentlicht, in welcher Reihenfolge die Karten liegen, und das Börsenspiel würde zu der harmlosesten Spielerei herabsinken, wenn es möglich wäre, alle Thatsachen, welche auf die Preise von Einfluß sein können, im voraus zu kennen und bekannt zu geben. Die Spekulation einzudämmen, indem man Geheimnißkrämerei treibt, ist ein Gedanke, welcher des Hauptes des Herrn Miquel würdig ist.

Eine geheime Sitzung zu beschließen und diesen Beschluß wieder zurückzunehmen, ist nicht die einzige Schlappe, welche die Kommission sich zugezogen hat; sie hat noch einen zweiten Fehlschuß gethan. Die Nationalliberalen wollen das Ethische mit dem finanziell Einträglichen verbinden und bestehen darum auf der Forderung, daß der Trinkbranntwein nur in gereinigtem Zustande in den Handel gelangen darf. Die Absicht wäre sehr löblich, wenn nur irgend eine klare Vorstellung davon bestände, was man unter gereinigtem Branntwein zu verstehen hat. Allein unsere Kenntnisse davon, welche Ansprüche der Hygieniker an einen Trinkbranntwein zu stellen hat, liegen vollständig im Argen. Ist wirklich, wie von vielen Seiten behauptet wird, der Stärkesusel (Amylalkohol) der eigentliche Sünder, so wäre es nöthig, den Kartoffelspiritus nur in dem hoch rektifizirten Zustande zu verkaufen, in welchem er als sogenannte Bordeauxwaare in den Export gelangt, und die Herstellung von Kornbranntwein würde schlechthin unmöglich, weil man dem Getreidespiritus alle die Bestandtheile entziehen müßte, die ihm seinen eigenartigen Geschmack und damit seinen höheren Werth, der die höheren Herstellungskosten rechtfertigt, entziehen müßte. Allein alle diese Erwägungen hatten die Nationalliberalen nicht ab, den Rektifikationszwang als die Vorbedingung hinzustellen, ohne welche sie der ganzen Vorlage nicht zustimmen können. Und da die konservativen Parteien auf die nationalliberalen Stimmen nicht verzichten können und wollen, so erklären sie sich mit dem Rektifikationszwang einverstanden, aber sie machen nun geltend, daß man dem Kartoffelbrenner, der bisher Trinkbranntwein verkauft hat, nicht zumuthen könne, die Reinigung auf eigene Kosten vorzunehmen, und so hat denn die Kommission den genialen Beschluß gefaßt, daß das Reich jedem Brenner einen Rektifikationsapparat schenken soll. So kurz die Debatte über diesen seltsamen An-

trag auch verlief, so reichte sie doch aus, um den freisinnigen Mitgliedern der Kommission Gelegenheit zu lassen, ihren Widerspruch gegen denselben in der schärfsten Weise zu formuliren. Trotzdem wurde der Antrag angenommen, um in der nächsten Sitzung als undurchführbar wieder zurückgenommen zu werden. Man hat nun an die Stelle des Undurchführbaren etwas vollkommen Unklares gesetzt. Das Reich soll für die Durchführung des Rektifikationszwanges „Beihilfen" gewähren; wie hoch diese Beihilfen, vulgo Geschenke an die Brenner werden sollen, bestimmt der Bundesrath.

Die Vorlage kommt aus der Kommission nicht in besserem Zustande heraus, als sie in dieselbe hineingegangen ist. Allerdings ist auf die Zwergbetriebe eine gewisse Rücksicht genommen worden. Die Tausende von Kleinbauern und Obstgärtnern, welche im ganzen Jahre ein Hektoliter Branntwein aber allenfalls ein paar erzeugen, werden von manchen Beschränkungen und Plackereien befreit, die ihnen den Betrieb hätten unmöglich machen müssen. Andererseits ist aber der ungesunde Versuch, die Produktionsquanten der größeren Brenner von Staatswegen zu regeln, nach weiter verkünstelt, der Schutzzoll auf fremde Liqueure auf eine prohibitive Höhe geschraubt, die Existenz der Hefenfabrikation, die sich eines bedeutenden Exportes erfreut, ernstlich gefährdet.

Die beiden Hauptgrundlagen des Gesetzes, die Höhe der Steuer und ihr differentieller Charakter, sind in der Kommission, außer von freisinniger Seite, nicht angegriffen worden. Die Diskussion darüber war in zehn Minuten erledigt. Wenn es während der ersten Lesung im Plenum so erscheinen konnte, als würde das Centrum der freisinnigen Partei zur Seite stehen, so änderte sich dieses Bild in der Kommission vollständig. Herr von Huene erwies sich als eine kräftige Stütze der Regierungsvorlage und die demokratischen Elemente des Centrums legten sich Zurückhaltung auf. Die Situation ist vollkommen klar. Das Centrum wartet nur auf den ersten Wink, um den agrarischen und wirthschaftspolitischen Tendenzen der Regierung zu Hilfe zu kommen und derselben zu beweisen, daß sie auf eine Unterstützung der Nationalliberalen nicht angewiesen sei. Und die letzteren fangen an, die Situation zu begreifen; sie werden sehr bald zu dem Entschlusse kommen, durch noch größere Dienstwilligkeit die Konkurrenz des Centrums fern zu halten.

Die Zuckervorlage wird noch weniger Schwierigkeiten machen als die Branntweinvorlage. Für eine gesunde Politik wäre es in erster Linie darauf angekommen, die Exportprämie gründlich zu beseitigen. Denn die Exportprämie allein ist an dem Verfall der Zuckersteuer schuld. Ob die Steuer für den Inlandskonsum etwas höher oder niedriger ist, kommt erst in zweiter Linie in Frage. Je niedriger die Steuer, desto niedriger der Preis, desto größer der Konsum. Der Ertrag einer mäßigen Inlandssteuer wird immer noch ein befriedigender sein, wenn er nur nicht durch Exportprämien geschmälert wird. Selbst wenn man das Pfund Zucker statt mit 10 mit 6 Pfennig Steuer belegt, so darf immer noch ein erklecklicher Steuerertrag in Aussicht genommen werden, denn bei niedrigen Zuckerpreisen pflegt sich der durchschnittliche Zuckerkonsum auf den Kopf schnell und bedeutend zu heben und zugleich günstig auf den Konsum anderer Artikel zurückzuwirken, die durch den Zucker erst recht genießbar gemacht werden. Man hat nun die fehlerhafte Politik eingeschlagen, die Exportprämie größtentheils beizubehalten und die Inlandssteuer nicht unerheblich zu erhöhen. Der Schatzsekretär war aufrichtig genug, zuzugestehen, daß er auf die lange Lebensdauer dieses Gesetzes keine Hoffnungen setze. Davon, daß die Zuckerindustrie eine Exportprämie genieße und brauche und haben solle, war diesmal mit verblüffender Offenheit die Rede. Früher war nach den Darstellungen der Zuckerinteressenten die Industrie in einer so gesunden Lage, daß sie aller Staatshilfe spotten konnte und es am liebsten gesehen hätte, wenn man Rübensteuer, Zollzoll und Exportdonifikation mit einem Schlage aufgehoben hätte; dann hätte die Industrie zeigen können, was sie aus eigener Kraft vermag. Daß man jetzt die Existenz der Krankheit anerkennt, ist ein Fortschritt und der erste Schritt zur Heilung. Herr von Bennigsen begrüßte das Gesetz mit lebhafter Zustimmung und so ist an seiner Annahme nicht zu zweifeln. Uns bleibt der Trost, daß man viele Schritte auf falscher Bahn nicht mehr wird thun können und daß, wenn auch dieses Gesetz sein Fiasko erst hinter sich hat, man sich gezwungen sehen wird, das richtige zu thun.

In der Kunstbutterfrage besteht zur Zeit noch ein Gegensatz zwischen der Regierung und jener agrarischen Majorität, welcher durch die neueren Fortschritte der Chemie die Butter der frommen Denkart in gährendes Drachenmargarin verwandelt worden ist. Bisher sind zwei bedeutende Schritte gethan. Zunächst hat die Majorität mit einem kühnen Griff in das Gebiet der Sprache das neue Wort: „die Margarine" geschaffen. Sie hofft, daß diese philologische Neuschöpfung in appetitverderbender Weise wirkt. Das will sich die Regierung seufzend gefallen lassen. Sodann hat die Majorität eine juristische Neuerung geschaffen. Sie betrachtet es als eine betrügerische Handlung, wenn jemand einer geringen Waare, die er verkauft, durch die Mischung mit einer besseren Waare nicht etwa einen trügerischen Schein, sondern eine bessere Qualität verleiht. Es geschieht dies lediglich im Interesse des Konsumenten, der angeblich einen Schutz gegen diese Uebervortheilung durch eine bessere Qualität verlangt. Der arme Mann, der Kunstbutter, — pardon, der die „Margarine" kauft, hat einen gerechtfertigten Anspruch darauf, daß dieses Produkt schlecht aussieht und wer ihm dieses schlechte Aussehen durch einen Zusatz von guter Butter rauben will, der begeht eine Täuschung. Selbst wenn auf dem Stücke mit erhabener Inschrift die Worte eingeprägt sind: „Margarine", wenn er also den Ursprungsstempel mit hinunter ißt, so muß ihn doch der gute Geschmack der Waare stören und in ihm ein Gefühl erwecken, welches man am zweckmäßigsten als Kubbutterrausch bezeichnen wird. Herr von Böttticher hat den Beschluß einstweilen für unannehmbar erklärt; er meint, man dürfe doch der Polizei zu viel auf, wenn man sie verpflichtet, den Konsumenten davor zu schützen, daß er zu gute Waare bekomme. Sie thue das Mögliche, wenn sie ihn gegen Betrug durch schlechte Waare schütze; gegen die Abwehr von Delikatessen helfe nur die eigene Manneskraft. Ich glaube aber, Herr von Böttticher wird sich nach eines Besseren besinnen. Das Verbot, Kunstbutter und Kuhbutter zu mischen, ist hoffentlich der erste Schritt auf einer Bahn, auf welcher man nun eifrig fortschreiten wird. Ich verlange das Verbot von Pfälzer Einlage mit Havannadeckblatt und das Verbot der Mischung von Kartoffelspiritus mit Korn, Rum oder Kognak.

Proteus.

Der Unterricht in der Gesetzeskunde.

Unter den vielen Sätzen des Rechts, welche mit den realen Verhältnissen des Lebens in Widerspruch stehen, ist der Grundsatz: „Unkenntniß des Rechtes schützt nicht!" vielleicht von der folgenschwersten Bedeutung. Er enthält eine Fiktion, die vom rechtspolitischen Standpunkte aus unentbehrlich sein mag, die aber, je verhängnißvoller sie für den Einzelnen werden kann, um so lebhafter die Frage anregen muß: „Erfüllt der Staat den Bürgern gegenüber derartig seine Aufgaben, um ihn berechtigt erscheinen zu lassen, an die Rechtskenntniß derselben diejenige Anforderung zu stellen, die er durch jenen Satz ausspricht?"

Es ist schwer zu verstehen, wie mit dem erwähnten Rechtsgrundsatz die noch heut in maßgebenden Kreisen herrschende Ansicht in Einklang zu bringen ist, daß die Kenntniß des Rechtes lediglich die Sache eines gelehrten Juristenstandes bleiben müsse und daß es ein thörichtes Unternehmen sei, dieselbe auch dem Laien zugänglich zu machen. Nur in der historischen Entwicklung des modernen Staates vermögen wir eine genügende Erklärung für diese Anschauung in Be-

Digitized by Google

treff der Exklusivität der Rechtskenntniß zu finden, sie ist ein Nachklang des absolutistisch-büreaukratischen Staates, durch welchen hindurch der moderne Staat sich aus dem mittelalterlichen entwickelt hat. Weder einem Griechen noch einem Römer wäre es verständlich gewesen, wenn man ihm gesagt hätte, daß die Kenntniß der Rechtszustände des Landes für einen Gebildeten seines Volks ein überflüssiges Ding sei und auch im Mittelalter war das Recht Gemeingut des Volkes und wor in seinen Rechtssprichwörtern in ihm lebendig. Erst als der absolute Staat auf den Trümmern des Mittelalters sich aufrichtete, wurde das Volk der Kenntniß seines Rechts entfremdet, und zugleich mit der Rezeption eines fremden Rechtssystems wurde letzteres zur vorbehaltenen Domäne eines büreaukratischen Beamtenstandes.

Die Entwicklung vom Mittelalter zum konstitutionellen Staate durch den Absolutismus hindurch war historisch unzweifelhaft nothwendig und diese geschichtliche Auffassung kann uns über manches Unerquickliche jener Zeitepoche trösten. Verhängnißvoll aber wäre es geradezu, wollten wir die Reste jener Durchgangsepoche nicht lediglich nach ihrem historischen Werthe beurtheilen und sie vielmehr als in der Natur des Menschen begründet erachten. Nachdem in unserer Zeit das Volk nicht nur zur Theilnahme an der Gesetzgebung, sondern auch zur Theilnahme an der Rechtsprechung wiederum berufen ist, muß die Anschauung derjenigen um so unbegreiflicher erscheinen, die die Kenntniß des Rechtes nicht zur Bildung des Volkes für nothwendig erachten.

Es ist gewiß ein dankenswerthes Unternehmen gewesen, daß die Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung in ihrer am 22. und 23. d. M. zu Koburg stattgehabten Generalversammlung diesen Gegenstand auf die Tagesordnung gesetzt und zur Erörterung gebracht hat und es war uns ein erfreuliches Zeichen, mit welcher Einmüthigkeit man eine Reform auf diesem Gebiet für nothwendig erachtete, wenn auch die Ansichten im einzelnen nicht unerheblich von einander abwichen. Einmüthig war man in der Ansicht, daß die Aufnahme der Gesetzeskunde in den Kreis der Aufgaben der Volksbildung aus einem dreifachen Gesichtspunkt geboten erscheine. Einmal vom Standpunkt der allgemeinen Bildung aus, da ein wahrhaftes Verständniß der Geschichte und der gesellschaftlichen Zustände ohne eine Kenntniß der Rechtszustände nicht möglich sei. Sodann oder weil die Anforderungen, die der heutige Staat an seine Bürger stellt, es durchaus erfordern, daß ihm auch diejenige Bildung zu Theil werde, die ihm ermöglicht, sein politisches Wahlrecht und das ihm anvertraute Amt als Schöffe und Geschworener würdig auszuüben. Vor allen Dingen aber erheische das praktisch-geschäftliche Leben, daß die Kenntniß des Rechts auch dem Laien zugänglich werde. Hier besonders tritt recht grell der Widerspruch zu Tage, der zwischen der Bildung des Volkes und dem Grundsatz, daß Unkenntniß des Gesetzes nicht schütze, obwaltet. Wer im juristisch-praktischen Leben steht, hat leider gar zu oft die Beobachtung zu machen, wie dem Laien die einfachsten Begriffe von der rechtlichen Bedeutung seiner Handlungen fehlen und wie derselbe durch diese Unkenntniß oftmals zum Ruin seines Vermögens gelangt oder seine Ehre vor dem Strafrichter einbüßt. Selbstverständlich wird es nicht möglich sein, jeden Bürger zum Juristen auszubilden, und das ist auch keineswegs das Ziel, welches angestrebt werden soll. Ebenso wenig, wie man durch die Popularisirung der Gesundheitspflege den Arzt unentbehrlich macht, ebenso wenig kann man daran denken, den Laien in juristischen Fragen auf eigene Füße zu stellen. Im Gegentheil! Es gilt gerade, dem Nichtjuristen die Augen darüber zu öffnen, wo er Gefahren zu fürchten hat und wo es deshalb für ihn nothwendig ist, Vorsicht und eventuell die Hilfe eines Rechtsverständigen in Anspruch zu nehmen, ganz ähnlich wie der Blick des Laien durch die Popularisirung der Medizin geschärft werden soll, um rechtzeitig die Zuziehung des Arztes veranlassen zu können. Es handelt sich also hier gleichsam um eine juristische Prophylaxe, und wenn sich die Ausbildung in der Gesetzeskunde auf diesen Zweck beschränkt, so zerfällt damit auch die Mehrzahl derjenigen Vorwürfe, die man gegen die Popularisirung der Rechtswissenschaft in ähnlicher Weise wie gegen die Popularisirung der Medizin erhoben hat.

In engem Zusammenhang mit dieser sachlichen Begrenzung steht die Methode, welche der Unterricht in der Gesetzeskunde einzuschlagen hat. Es wäre gänzlich verfehlt, wollte man hier einen systematischen Unterricht mit juristischen Abstraktionen und Definitionen einführen. Soll der Unterricht in der Gesetzeskunde fruchtbringend wirken, so muß er sich an die Fälle des praktischen Lebens anlehnen und muß vom Konkreten ausgehen. Es möchte uns deshalb sogar bedenklich erscheinen, ob sich die Einführung der Gesetzeskunde als besonderer Unterrichtsgegenstand empfehlen würde oder ob hier nicht wirksamer an den Unterricht in der Geschichte und Geographie, im Deutschen und im Rechnen anzuknüpfen sei. Jedenfalls müßte, um den Unterricht lebensvoll zu gestalten, derselbe in Verbindung mit der Morallehre und Volkswirthschaftslehre ertheilt werden, da in diesen Disziplinen in den meisten Fällen das „Warum" des Gesetzes zu suchen ist. Mit durchaus richtigem Blick haben die Franzosen diese Vereinigung versucht Die in den französischen Schulen angewandten Lehrbücher von Laloi und Mabilleau behandeln bereits die Gesetzeskunde, wie die Lehren der Moral und der Volkswirthschaft. Interessant ist insbesondere bei dem ersteren die Methode, durch beigefügte Erzählungen die Grundsätze des Rechts, der Moral und Volkswirthschaft dem Schüler anschaulich zu machen Auch das für die sächsischen Fortbildungsschulen geschriebene Lehrbuch des Herrn Direktor Pache löst diese Aufgabe in mustergültiger Weise. Der Versuch, auch bei uns in Deutschland in anschaulicher und praktischer Weise dem Volke die Gesetzeskunde zugänglich zu machen, ist ferner im Herzogthum Koburg bereits seit Jahren mit Erfolg sogar in der Volksschule gemacht worden. Auch hier ist man von dem Prinzip ausgegangen, nicht eine eigene Unterrichtsdisziplin aus der Gesetzeskunde zu machen, sondern die letztere an andere Unterrichtsgegenstände anzuknüpfen Man pflegt hierzu die Lektüre der Zschokke'schen Novelle „Das Goldmacherdorf" zu benutzen und der Lehrer macht die Schüler im Anschluß an die Vorgänge der Erzählung mit den wichtigsten Thatsachen und Grundsätzen der Volkswirthschaft, der Staats- und Kommunalverwaltung, des Civil- und Strafrechts bekannt.

Während in Deutschland solche Versuche aber nur vereinzelt unternommen worden sind, sehen wir, daß andere Länder uns auf diesem Gebiete weit voraus sind. In der Schweiz und in Amerika bildet der Unterricht in der „Verfassungskunde" einen Gegenstand des Volksschulunterrichtes und in Frankreich hat das Gesetz vom 28 März 1882 die „instruction civique et morale" ebenfalls für den Volksschulunterricht vom sechsten Lebensjahr ab obligatorisch gemacht. Die bereits erwähnten Lehrbücher von Laloi und Modilleau geben uns interessante praktische Beispiele, wie diese Disziplinen für die verschiedenen Lebensalter der Schulpflichtigen bearbeitet werden können, und wenn man an diesen Büchern im einzelnen auch manches mag aussetzen können, so wäre es gewiß ein dankenswerthes Unternehmen, wenn nach ihrem Vorbilde für Deutschland ähnliche Lehrbücher geschaffen würden. Auf der Generalversammlung der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung war man auch in der Ueberzeugung einig, daß ein solches Lehrbuch das erste Erforderniß sei, um die Angelegenheit praktisch in Gang zu bringen und es wurde die Hoffnung ausgesprochen, daß die Verhandlungen die Anregung zur Schaffung eines derartigen Buches geben würden. Durch einen praktischen Versuch in dieser Richtung würden sich auch wohl die Ansichten darüber wesentlich klären, ob der Unterricht in der Gesetzeskunde lediglich in die Fortbildungsschulen oder auch in die Volksschulen einzuführen sei, ob er sich auch für das weibliche Geschlecht empfehle und ob es möglich sei, diesen Unterricht in die Hände der Volksschullehrer zu legen, Fragen, über welche in Koburg die Meinungen vielfach auseinandergehen. Unserer Ansicht nach sollte man mit den männlichen Fortbildungsschulen den Anfang machen und von den Erfahrungen, die man hier schöpft, könnte man die Ausdehnung des Unterrichts auf die Volksschule abhängig machen. Jedenfalls

hoffen wir, daß die Frage, welche in Koburg zur Erörterung gekommen ist, auch in denjenigen Kreisen, die auf das Fortbildungsschulwesen von Einfluß sind, mehr als bisher zur Erwägung gezogen werden wird und daß wir auch in Deutschland denjenigen Forderungen an eine zeitgemäße Ausbildung der Jugend endlich gerecht werden, die in anderen Staaten bereits erfüllt worden sind.

E. Friedemann.

Scribe und Legouvé.

Je schwermüthiger die französische Jugend wird, desto munterer freuen sich die alten und uralten Herren ihres Daseins. Der achtzigjährige Lesseps spricht und schreibt und reist und wirkt unermüdlich für seine wellumspannenden Entwürfe: eine Thätigkeit, die ihn nicht hindert, jahrein, jahraus gastlich die Thür zu öffnen, wenn der langbeinige Magister Storch anklopft. Und der 1807 geborene Legouvé, Scribe's Mitarbeiter an „Adrienne Lecouvreur", dem „Damenkrieg" 2c. beschämt durch seine Laune und Frische alle misselsüchtigen Naturalisten, Pessimisten und Schopenhauerianer, die augenblicklich in Paris das große Wort führen. Freilich hat nicht bald jemand sein gesegnetes Tagewerk so friedlich und glücklich vollbringen dürfen, wie dieser begabtere Sohn begabter Vorfahren: er hat das ansehnliche Erbe seiner Eltern, Dank seiner Arbeitskraft, zu bedeutendem Vermögen anwachsen sehen; er hat in der Akademie denselben Sitz eingenommen, den ehedem sein Vater inne hatte. Das Familienhaus, in dem er zur Welt kam, bewohnt er noch heute. Sein Arbeitszimmer ist das Arbeitszimmer seiner Altvordern; die „gute Stube", in welcher er seine ersten Gehversuche auf allen Vieren machte, ist dieselbe, in welcher seine Kinder und Enkel spielten und zu großen Leuten heranwuchsen. Das Houdon'sche Bildwerk auf dem Kamin: La Frileuse hat ganze Geschlechter von Künstlern und Staatsmännern vorüberziehen sehen: frondirende Parlamentsräthe bei den Festen von Legouvé's Großvater; — Dichter und Offiziere des ersten Kaiserreiches in den Tagen seines Vaters; — während unser Autor selbst das Hausregiment führte: Fontanes und Guizot, Lamartine und Sardou, Picard und Augier, Dickens und Ladiche, Liszt und Berlioz. Und von all diesen Freunden weiß unser Plauderkünstler zu erzählen, als Meister der Bühnentechnik, der die Gestalten seines Lebensdramas als Hauptpersonen oder Episodisten eingreifen läßt, wie es der Effekt mehr noch, als die Bedeutung der Sache erfordert.*)

So fein und geschickt er aber auch Politiker und Musiker, Philosophen (wie Jean Reynaud) und medizinische Magier (wie Samuel Hahnemann) vergegenwärtigt: nirgends ist er mehr in seinem Element, als in der Welt des Theaters, als in der Zeit seiner größten Bühnenerfolge, die er vor allem zwei weil berufenen Nothhelfern zu danken hatte: Eugène Scribe und Mademoiselle Rachel. Es sind geschmeichelte Porträts, die er von diesen Lebensfreunden entwirft: wer aber in der modernen Pariser Künstlergesellschaft, in der Litteratur der Schule Gautiers und der Goncourt sich umgethan, wird erstaunt und neugierig aufhorchend ein milderes Wort über Eugène Scribe hören, der von den neueren schlankweg zu den Todten, zu den gewissenlosen Kunstverderbern und Bühnenindustriellen geworfen wird. Die ältere Generation dachte anders über ihn: Sainte-Beuve sprach ihm 1840 noch den Ehrennamen poëte zu (Portraits contemporains III, 118—145): er anerkannte den außerordentlichen Fleiß, die Beweglichkeit dieses Geistes, den anschlägigen, allzeit erfindungsreichen Theaterpraktikus. Und alle Vorbehalte, welche die Kritik jener Tage gegen ihn vordrachte, zerfielen in dem ironischen Wort, mit welchem ihn Villemain bei seiner Aufnahme in die Akademie willkommen hieß: „Mein Herr! man unterhält nicht ungestraft dreißig Jahre lang ganz Frankreich —." Beiläufig gesagt, ein schlimmeres Kompliment für Scribe's Landsleute, als für ihn selbst, der jeder Laune des Publikums als gefälliger Wohldiener entgegen-, ja zuvorkam und Komödien, Schauspiele, Vaudevilles, Operntexte, tragische Glanzrollen, kurzum alles schrieb, was gerade in der Mode war und Geld eindrachte. Ohne Scribe keine Hugenotten, kein Fra Diavolo, keine Galastücke für die Rachel und die Déjazet, keine Alltagsrepertoire für die sämmtlichen Pariser Bühnen seiner Zeit: ohne Scribe freilich auch kein so häßliches Ueberwuchern der Geldmacherei um jeden Preis in der Gilde der Theaterdichter. Niemals, wenn der Gott im Busen, doch jeder Zeit so oft ein Direktor, ein namenloser Anfänger, ein eiler Darsteller nach Scribe rief, war er zur Stelle: ein federflinker Blender, ein unerläßlicher Spekulant. Besser als durch seilenlange, kritische Betrachtungen können wir durch eine einzige Anekdote diese innerste Gesinnung Scribe's offenbaren.

Als ihm Legouvé das erstemal von dem Plan spricht, „Adrienne Lecouvreur" zum Vorwurf eines für die Rachel berechneten Schauspiels zu wählen, ist Scribe außer sich vor Entzücken: nach den ersten Sätzen des offenen Gesellschafters seiner Bühnenfirma springt Scribe vom Stuhl auf, stürzt auf Legouvé zu und umarmt ihn mit dem Ausruf: „Cent représentations à six mille francs . . . ." Der ärgste Gegner Scribe's hätte seinen niedrigen, jeder selbstlosen künstlerischen Hingebung unfähigen Krämergeist nicht deshafter kennzeichnen können, als diese unscheinbare Geschichte seines Parteigängers und Vertheidigers. Scribe war vor allem Geschäftsmann und als solcher ein Ideal-Großhändler: ein Beruf, zu dem auch seine äußere Erscheinung vortrefflich paßt. Mehr als einmal habe ich seine Marmorbüste im Foyer des Théâtre français, der Oper und der Opéra comique betrachtet — denn an jeder dieser Stätten ist er monumental verherrlicht, wie in der Académie française — und jedesmal erschien mir diese nüchterne, vom scharfen Grabstichel des Erwerbssinnes mit unzähligen Runzeln gezeichnete Physiognomie als die richtige Charaktermaske für die hartschaffenden, habgierigen und ehrsüchtigen Bourgeois des Julikönigthums: für einen Kaufmann vom Schlage des Augier'schen Monsieur Poirier, der ein Menschenalter hindurch täglich 14—15 Stunden wie ein Galeerensklave arbeitet, um sich dann auf seine Millionen zurückzuziehen, seiner Tochter den letzten Adkömmling eines Zeitgenossen von Gottfried von Bouillon als Gemahl und sich selbst die Pairie zu erkaufen. Von dieser Grundansicht über das Wesen und Streben Scribe's haben mich Legouvé's Mittheilungen nicht abzubringen vermocht: im Gegentheil: mehr als irgendwo anders, erscheint uns hier der Autor des „Glas Wasser" als der richtige Komödiendichter einer Gesellschaft, deren „Weisheit letzter Schluß" lautete, wie der Inbegriff der Scribe'schen Aesthetik: Enrichissez-vous!

Scribe war der Sohn eines Seidenhändlers: er wuchs in den Ueberlieferungen des Pariser Kleinbürgerthums auf und sein Vormund war Maitre Bonnet, einer der geriebensten Anwälte seiner Zeit: de là lui vint peut-être en partie cette entente des affaires qu'on lui a si souvent reprochée comme un défaut et dont il n'a jamais fait une qualité. Wie den Geschäftsgeist dieser Kreise brachte Scribe aber auch ihre tüchtigen, achtbaren Gewohnheiten in seine Theaterindustrie mit; die nimmermüde Thatkraft, den unerschütterlichen Glauben an die eigene Fähigkeit, das widrigste Geschick durch seine Ausdauer zu besiegen. Der späterhin unbestrittene Herrscher über alle europäischen Bühnen begann mit — vierzehn regelrechten Durchfällen: „nach jedem neuen Fiasko ging ich mit meinem damaligen Mitarbeiter ganz verzweifelt den Boulevard hinab, nach Hause mit den Worten: welch elendes Handwerk! nun ists aber vorbei, ich geb' es auf; sobald wir noch unsere weiteren vier, fünf Pläne

*) Ernest Legouvé de l'Académie française: Soixante ans de souvenirs. Deuxième et dernière partie. Paris, J. Hetzel & Co., 1887. (Den ersten Band haben wir in diesen Blättern vor mehr denn Jahresfrist besprochen: „Erinnerungen eines Glücklichen", Nation, Nr. 24, 13. März 1886.)

ausgeführt haben, schreib' ich nichts mehr." Und aus diesen „vier, fünf restlichen" Vorwürfen wurde allmählich das unabsehbare, fast wie das eines Lope oder Hardy, nach Hunderten von Stücken zählende Repertoire Scribe's. Die Geduld und Energie, mit welcher er seiner Mißerfolge Herr wurde, fand in unseren Tagen ein interessantes Seitenstück am Vorgehen Sardou's. Je grausamer der letztere bei Beginn seiner Laufbahn ausgepfiffen wurde, desto hartnäckiger versuchte er sich an neuen Arbeiten, die anfangs nur die selbstständige Weiterführung Scribe'scher Motive sich zum Ziel setzten. Sardou las z. B. den Expositionsakt einer Scribe'schen Komödie: dann schlug er das Buch zu und komponirte, wie bei einem Schachproblem, alle möglichen Kombinationen für die Ausspinnung dieser Aufgabe durch; allmählich traf er also wirklich Scribe's Künste, mit der Zeit übertraf er sie sogar. Eine der bedeutsamsten Handfertigkeiten der Art soll nach Legouvé's Zeugniß die Einführung, die richtige Ordnung und Abfolge, le numérotage der ganzen Szenenreihe gewesen sein, eine Arbeit, die für Scribe wichtiger war als Kleinigkeiten, wie die innere Lebenswahrheit der Entwicklung, die Kraft und Ehrlichkeit der Charakteristik. Nicht wie die Dinge waren, wie sie auf der Bühne wirkten, blieb für ihn entscheidend. Auch hier dringt Legouvé eine geradezu vernichtende Anekdote. Scribe blätterl eines Tages im Evangelium, da fällt sein Blick auf die Worte Jesu Christi zu seiner Mutter: „Weib, was habe ich mit Dir zu schaffen?" Und damit kommt er auf den Gedanken zur entscheidenden Szene zwischen Johannes v. Leyden und Fides: ein Auftritt, den nach Legouvé's Zeugniß einer der Scribe am meisten abgeneigten Kritiker: une conception shakespearienne nennen soll. Armer Shakespeare: Du bist zwar nie auf eine derartige Verwerthung von Stellen der Schrift zu Operneffekten verfallen, dagegen haben Dir auch Deine sämmtlichen Tragödien, Komödien und Historien nicht entfernt so viel eingebracht, wie Herrn Eugène Scribe allein das Libretto zum „Prophelen." Freilich warst Du so unvorsichtig, Dich keines so bühnenkundigen Mithelfers zu versichern, wer weiß, wie gewandt Scribe Deine Schlüsse eingerichtet hätte. Trug er sich doch allen Ernstes mit dem Gedanken, Molière das Konzept zu verbessern.

Die Lösung des „Tartuffe" befriedigte den einen und den anderen Splitterrichter nicht, so manchem engen Hirn leuchtete es nicht ein, daß das Stück tragisch enden muß, wenn es seine volle Bedeutung als dramatisches Seitenstück zu Pascal's pamphletistischer Anklage der Jesuitenränke ausüben soll; der Philisteroerstand begriff nicht, daß das Machtwort Louis XIV. die einzige Möglichkeit bedeutete, Orgon zu retten und dem Werk den Weg in die Oeffentlichkeit zu bahnen. Scribe sah in der ganzen Tragikomödie nur eine hübsche donnée zu einer anmuthigen Unterhaltung des Witzes und des Verstandes. Und nach seinem Vorschlag wäre der richtige Ausgang für einen modernen Tartuffe ungefähr der folgende gewesen:

„Heutzutage gibt es keine anderen Herren über uns als das Gesetz. Das entscheidende Herrscherwort spricht der „Code", vom Code würde ich deshalb auch das rettende Mittel verlangen. In dem Augenblick, in welchem Tartuffe sagt: „La maison est à moi, je le ferai connaître" — muß Orgon's Schwager einfallen: „Mit nichten! Das Haus ist Euch wohl rechtsförmlich geschenkt worden, aber jede Schenkung wird hinfällig durch die Undankbarkeit des Beschenkten. Fordern Sie uns dies Haus also im Prozeßwege ab, ich werde vor Gericht die Beweise Ihrer Unwürdigkeit erbringen."

Ich kann irren, aber dieser Vorschlag, weltgeschichtliche Fragen zu verkleinlichen, den Kampf der Wahrheit gegen die Gleißnerei zu einem gefälligen Possenspiel herabzudrücken, offenbart dieselbe Unart, welche im „Glas Wasser" und den anderen historischen Puppenkomödien Scribe's nur kleine Ursachen für große Wirkungen gelten lassen will. Der Musterkoch dramatischer Hausmannskost, wie ihn Legouvé nennt, hat keine Ahnung von den Gelagen der Unsterblichen, vom süßen Meth der Helden in Walhalla. Wiederholen sich aber dieselben Urtheile und Erscheinungen nicht auch in unseren Tagen? Erdreisten sich kassagewaltige Macher nicht, den Dichtern des „Volksfeind" und der „Kreuzelschreiber" mitleidig gute Rathschläge zu geben? und Lessing und Schiller als geschäftsunkundige, schwache Verdiener zu mißachten? Ach! die Eintagsgrößen haben ja im Grunde recht, schon Voltaire nannte die Litteratur die edelste Kunst und das schlechteste Handwerk; deshalb fordern sie dem Tag, der Masse ihr Losungswort ab und ihr Schachergeist fragt nicht nach denen, die da kommen werden. Wie hätte Scribe gelacht bei der Prophezeiung, daß kein anderer dramatischer Autor unter seinen engeren Zeitgenossen — (Augier fällt in spätere Tage) — sich dauernd auf der Bühne behaupten würde, als der größte französische Tragiker und Lustspieldichter unseres Jahrhunderts Alfred de Musset —, vermeintlich der „bühnenunkundigste" aller Poeten, der in derselben Gesellschaft mit Scribe lebte und in ihr die Urbilder für seinen Lorenzaccio und Perdican, für Camille und Rosette, für die liebenswürdigste Blasirtheit und die erquickendste Unschuld, für Van Beck und Cécile, gefunden?

Der eine und der andere Leser schüttelt nun ungläubig das Haupt. Denn auf deutschen Bühnen spielt man zur Stunde Scribe allerdings noch fleißiger als Musset und Molière, Lesage und Regnard. Gott besser's!

Anton Bettetheim.

August Vera.

Es erschien kürzlich in Neapel ein Buch, welches die Biographie eines Mannes enthält, der, obgleich ein Italiener, sich doch so sehr mit deutschem Geist und deutscher Philosophie erfüllt hatte, daß eine Erinnerung an ihn wohl in einem deutschen Blatt ihre Stelle finden kann. Es ist dies die Biographie von August Vera, welcher den letzten Theil seines Lebens Professor der Philosophie an der Universität in Neapel war. Sie ist von einem seiner Schüler geschrieben, dessen Name bereits vielfach in Deutschland bekannt geworden ist, indem mehrere seiner Schriften in deutscher Uebersetzung erschienen und mit vielem Interesse aufgenommen worden sind. Niemand besser als dieser Lieblingsschüler Vera's, Herr Raffaele Mariano, war im Stande, den höchst originellen und wenig zugänglichen Mann richtig zu beurtheilen, da er auch nach den Universitätsjahren in ununterbrochener, inniger Verbindung mit dem Lehrer blieb. Indem der Schüler und Freund hier in unparteiischer Weise dem Lehrer ein Denkmal setzte, vollzog er einen Akt der Gerechtigkeit gegen den verdienstvollen Mann, den man im Vaterland, dem alten Sprichwort zufolge, daß keiner Prophet ist im eigenen Lande, in den letzten Jahren seines Lebens kaum mehr beachtet hatte und dessen Tod fast keine öffentliche Erwähnung fand. Auch über seinem Grabe trat alsbald Schweigen und Vergessenheit ein, gerade als wenn er nichts Besseres verdient hätte. Wie konnte das geschehen? Mariano erklärt es so, daß Vera rücksichtslos nur an die Erforschung der Wahrheit dachte und daß dies ein Fehler ist, den die Welt nicht leicht verzeiht. Er haßte die Konzessionen und Vorbehalte, besonders wo es sich um die großen moralischen und geschichtlichen Fragen der Zukunft des Vaterlandes handelte und scheute sich nicht, thörichten Illusionen und einem beschränkten und ungesunden Patriotismus offen entgegenzutreten. Für ihn, den wahrhaftigen Denker, war die Philosophie nicht eine sterile Gymnastik des Geistes, nicht eine abstrakte Beschäftigung außerhalb des wirklichen Lebens, sondern sie war ihm, wie sie es sein soll, zugleich das lebendige Prinzip aller konkreten Formen des Daseins. Er betrachtete die Geschichte, seine Zeit und sein Vaterland als Philosoph und untersuchte neben den höchsten geistigen Problemen, die praktischen Fragen,

indem er sich bemühte nachzuweisen, wie weit diese noch von den Vorschriften der Vernunft und der Wahrheit entfernt seien. In allen politischen, sozialen und namentlich in den religiösen Fragen legte er mit unerschrockener Offenheit seine Ansichten dar, und in seinem Buch „Cavour und die freie Kirche im freien Staat" deutete er scharf darauf hin, welche Wirkungen es für einen Staat und ein Volk haben müßte, wenn sie sich gleichgültig in Bezug auf die Religion verhielten, oder in ihrer Mitte eine solche duldeten, die den politischen, ethischen, sozialen Prinzipien, welche die Grundlage ihrer Existenz sind, widerspräche.

Die von so tiefem Ernst durchdrungenen Ansichten Vera's waren nicht geeignet, ihm die Gunst der Menge zu gewinnen. Die strengen Ermahner, welche stark züchtigen, weil sie stark lieben, gefallen den Massen nie und oft muß erst die Nachwelt die Gerechtigkeit herstellen, welche die Mitwelt versagt hat. Es handelt sich dabei nicht um ein steinernes Monument, wie es heutzutage, neben den Großen, auch so vielen Kleinen gesetzt wird, worüber Vera einmal schrieb: „was die Monumente betrifft, so muß man langsam damit vorgehen und sich nicht beeilen, für wen es auch sei. Ich glaube, daß die Zeit erst ihr Siegel auf den Ruhm und den wahren Werth der Menschen drücken, sie so zu sagen, schätzen, entnebeln und bestätigen muß. Für mich ist es ein Zeichen des Verfalls der Nationen, diese Monumentmanie." Es handelt sich vielmehr um eine gerechte Anerkennung seiner, der Wissenschaft und dem Vaterland geleisteten Dienste, darum, ihn als den seltenen Mann hinzustellen, der er war, als ein Beispiel, um die Jugend zu hohem und männlich ernstem Streben anzufeuern.

August Vera war im Mai 1813 in Umbrien geboren. Sein Vater, ein klassisch gebildeter Mann, wurde der erste Lehrer des Sohnes im Latein und in der französischen Sprache und flößte ihm die Liebe zum Studium und Wissen ein. Nachdem er an verschiedenen Orten mit ungewöhnlichem Eifer den Studien obgelegen und zuletzt anderthalb Jahr an der Universität in Rom sich mit Jurisprudenz und Archeologie beschäftigt hatte, folgte er einem Verwandten, welcher Archeolog und Antiquar war und ging nach Paris, wo er 1835, arm an Geld, aber reich an Jugend und Selbstvertrauen mit einer ungewöhnlichen klassischen Bildung und voll feurigen Strebens, ankam und sogleich Beschäftigung suchte. Das Glück führte ihm einflußreiche Beschützer zu, unter denen besonders der ausgezeichnete Schriftsteller Ballanché sich seiner auf das Wohlwollendste annahm und ihn unter anderem bei Madame Recamier einführte, wo er Chateaubriand, Ampère und andere berühmte Männer kennen lernte.

Nachdem er seine Studien in Paris vervollkommnet und sich dann einer kurzen Lehrthätigkeit in der Schweiz unterzogen hatte, trieb es ihn wieder nach Frankreich, wo er abermals Freunde und Beschützer fand, besonders in Cousin, der damals auf dem Gebiete der Philosophie allmächtig war, ihm eine Stelle als Professor der Philosophie in Mont-de-Marsan verschaffte und als er, Cousin, Minister wurde, Vera nach Toulon berief. Da blieb er drei Jahre und veröffentlichte seine erste Schrift über die Entwicklung der deutschen Philosophie von Kant bis Hegel.

Von Toulon wurde er 1843 nach Lille versetzt an eines der bedeutendsten Kollegien Frankreichs und in dieser reichen, gastfreien Stadt, unter dem Einfluß bedeutender Menschen, reifte sein Denken und sein Arbeiten zur Selbständigkeit heran. Im Jahr 1845 machte er an der Sorbonne ein glänzendes Examen, welches ihn ermächtigte, an den Staatsuniversitäten zu lehren. Von da an schied er sich aber bestimmt von Cousin, welcher sich Hegel, dem er so viel entlehnt hatte, feindlich gegenüberstellte, während Vera immer entschiedener sich dem System Hegel's anschloß und in den folgenden Jahren eine Reihe von Schriften in dieser Richtung veröffentlichte. So sehr wurden die Lehren Hegels die Basis seines Denkens und geistigen Lebens, daß er nach 13 Jahren der Thätigkeit in Frankreich dieselbe aufgab und nach England ging, da er hoffte, daselbst einen geeigneteren Boden für die Idealität seiner Anschauungen zu finden, als in dem positivistischen Frankreich, wo ihm, besonders nach dem Staatsstreich, jede Freiheit des Lehrens und philosophischen Denkens zu fehlen schien. Aber trotz vieler Anerkennung von seiten hochgestellter Personen gelang es ihm doch nicht, eine öffentliche Thätigkeit hier auszuüben.

Endlich hatte das Jahr 1859 die Geschicke Italiens verändert und obgleich Vera die schmeichelhaftesten Aufforderungen des französischen Ministers des öffentlichen Unterrichts erhielt, seine Lehrthätigkeit in Frankreich wieder zu beginnen, so lehnte er dieselben ab und kehrte, nach 24 Jahren der Abwesenheit, in das Vaterland zurück. Im Anfang schien es ihm daselbst nicht glücken zu sollen, als aber Mamiani, den er schon in Paris kennen gelernt hatte, 1860 unter Cavour in das Ministerium eintrat, berief er Vera als Professor der Philosophie an die neu gegründete Akademie der Wissenschaften in Mailand, was Vera annahm. Hier wurde er auf das Wohlwollendste aufgenommen; bald scharten sich um ihn ausgezeichnete Freunde und Verehrer; seine Vorlesungen wurden besucht, seine schriftlichen Veröffentlichungen bewundert. Ueber sein Buch: „Der Hegelianismus und die Philosophie" schrieb ihm Mamiani, dem er es gewidmet: „Ich kannte Sie als tiefen Denker und reich an ausgebreitetem Wissen. Aber ich bekenne, nicht gewußt zu haben, daß Sie die Kunst besäßen, dieses Wissen mit so viel Aroma zu würzen, um es auch dem Gaumen der verwöhntesten und abstrusen melaphysischen Untersuchungen abgeneigtesten Menschen schmackhaft zu machen."

Sein Aufenthalt in Mailand war jedoch, ungeachtet aller Erfolge, von kurzer Dauer, denn als, nach der Einverleibung der südlichen Provinzen in das Königreich Italien, man in Neapel an die Reorganisation der Universität ging, berief De Sanctis, welcher Mamiani als Minister des öffentlichen Unterrichts gefolgt war, Vera als Professor der Philosophie dorthin. Und es erschien diesem als eine Pflicht gegen die Philosophie, dem Ruf zu folgen. Er wußte, wie in jenem so üppig von der Natur geschmückten, mit allem Reiz des Lebens versehenen Lande, gerade die hohe Idealität der Spekulation von jeher, mehr wie sonst wo in Italien, in den feurigen und lebhaften Intelligenzen des Südens einen dreiteren Boden gefunden hatte und wie die schönsten philosophischen Ueberlieferungen aus der Zeit der Renaissance, die sich an die Namen Vanini, Telesio, Campanella, Bruno und Vico knüpfen, das glorreiche Erbtheil der neapolitanischen Provinzen gewesen sind.

Er ging also nach Neapel und damit beginnt die dritte und thatenreichste Periode seines Lebens. De Sanctis, schrieb unter seine Ernennung: „Ich bin glücklich Neapel dieses Geschenk zu machen." Und ein werthvolles Geschenk wahrlich war es, für das ihm die studirende Jugend Neapels ewig dankbar sein mußte. Auch war es De Sanctis, als er einige Jahre später zum dritten Mal Minister des öffentlichen Unterrichts war, welcher endlich die Ernennung Vera's zum Senator durchsetzte, eine Auszeichnung, die ihm freilich früher hätte zu Theil werden sollen. Der, welcher am wenigsten die lange Verzögerung dieser Ernennung mit Unmuth empfand, war Vera selbst und es trägt nicht wenig zur Kenntniß des seltenen Mannes bei, zu hören, was er darüber an den Freund schrieb, der ihm, bei Gelegenheit des Glückwunsches zum neuen Jahr, mit scharfem Tadel über das Ausbleiben dieser gerechten Würdigung seiner Verdienste geschrieben hatte: „Ich danke Ihnen für die guten, herzlichen Worte, die Sie in Betreff meiner aussprechen. Ja, ich glaube es auch. Wenn ich ein leidenschaftsloses Examen in mir selbst anstelle, so scheint es mir, daß ich mich nicht überhebe, wenn ich finde, daß ich nicht den Platz im Lande einnehme, auf welchen mir meine lange Laufbahn und meine Arbeiten Anspruch geben. Aber die Sache ist, daß das Land, oder diejenigen, welche es repräsentiren und die Orakel seiner Weisheit sind, anders darüber denken. Ich versuche mich darüber zu trösten, indem ich bedenke, daß die Aussprüche der Orakel oft lügnerisch sind, oder indem ich mit dem Doktor Pangloß sage: tout pour le mieux! Ich habe übrigens das Neujahr in der möglichst besten Weise, die ich

wünschen konnte, begonnen, allein mit meinen Erdbeeren und meinen Veilchen, die durch die ungewöhnliche Milde der Jahreszeit schon in Hausen herauskommen und, als wär' es schon Frühling, die Luft in meinem kleinen Garten einbalsamiren. Und zwischen Erdbeeren und Veilchen an das Absolute denken, ist bei weitem vorzüglicher als im Senat zwischen alten Tölpeln zu sitzen und die wortreiche und abvokatische Beredsamkeit irgend eines Mancini hinunter schlucken zu müssen."

Unglaublich groß ist die Produktivität welche Vera in den 25 Jahren, die er in Neapel verbrachte, entfaltete. So wie er sich mit den philosophischen Gedanken Hegels durchdrungen hatte, kann man sagen, daß sie sein Eigenthum geworden waren und in einer selbständigen, bei weitem faßlicheren Form in seinen Schriften erschienen, so daß Rosenkranz in seiner Schrift über Hegel's Naturphilosophie und deren Bearbeitung durch den italienischen Philosophen Vera sagte: „Wer jetzt noch klagen sollte, daß er Hegel in der deutschen Sprache nicht zu verstehen vermöge, dem kann man nunmehr Vera's Uebersetzung empfehlen. Diese muß er verstehen, versteht sich, wenn er den zu philosophischer Erkenntniß überhaupt nöthigen Verstand mitbringt."

Eine lange und peinvolle Krankheit schloß endlich die vielfach glückliche, reiche, unausgesetzt thätige Laufbahn des verdienstvollen Mannes, nicht ohne ihm zuletzt, außer den körperlichen Leiden, auch noch den größeren Schmerz fühlbar werden zu lassen, daß die hohen philosophischen Ideale, die er zu pflegen bemüht gewesen war, an der Universität immer mehr in den Hintergrund traten und dem nüchternen Positivismus, dem Atheismus und Klerikalismus Platz machten. Mit tiefer Bitterkeit spricht er sich darüber in dem letzten Brief, den er an den Freund Mariana schrieb, aus und fügt dann, gleichsam wie ein letztes Glaubensbekenntniß, hinzu:

„Ich glaube, daß meine Lehre die wahre, natürliche Erklärung der Hegel'schen Doktrin ist. Und die Hegelsche Philosophie ist, was man auch sagen möge, die einzige wahre Philosophie; sie ist es um so mehr, weil sie durchaus religiös ist und religiös im tiefsten Sinn der christlichen Lehre. Dieser Hauptpunkt ist es, der sie von allen andern philosophischen Systemen unterscheidet und mich am Anfang meiner philosophischen Laufbahn an zu ihr hinzog, wie eine Schrift von mir, wenn ich nicht irre, 1844 in der ‚liberté de penser' veröffentlicht, bezeugt. Auch der ‚Cavour ꝛc' hat keinen anderen Ursprung. Denn ich bin und bin es immer gewesen, durch Anlage und durch Ueberzeugung, ein religiöser Mensch. Ich habe die Religion immer als eines der höchsten Vorrechte unserer Natur betrachtet. Ohne sie ist der Mensch ein entsetzliches, elendes Wesen. Die Hegel'sche Doktrin lehrt Gott mit dem Gemüth und dem Geist lieben und anbeten, zwei Dinge, die in einer wahl equilibrirten Seele sich nicht ausschließen, sich im Gegentheil ergänzen. Und nun diesem Wege, lieber Mariano, entfernen Sie sich nie. Nur auf ihm werden Sie Trost und Kraft finden, dieses Leben, welches so voller Täuschungen und Bitterkeiten ist, zu ertragen. Denn Gott ist das höchste und einzige Gut, daher, wenn wir mit Herz und Sinn und unserem ganzen Sinn, mit ihm und in ihm leben, so werden wir Theil haben an seiner ewigen, unsterblichen Vollendung."

Man kann von diesem Brief nur sagen, was ein edler Italiener davon sagte:

„Alles kann bestritten werden, in allem kann man abweichen, aber in einem Punkt muß man übereinstimmen, nämlich: Ehrfurcht zu fühlen für einen Geist, der so edel gemäßigt, so idealisch streng und liebevoll zugleich ist, wie derjenige, der sich in diesem Briefe offenbart, und den Italien verloren hat."

Indem wir nun auf das sehr interessante Buch selbst verweisen, das durch den Anhang von Vera's „Cavour und die freie Kirche im freien Staat" einen werthvollen und sehr beachtenswerthen Zusatz erhält, glauben wir, daß es für Deutsche von Interesse sein muß zu sehen, wie deutscher Geist und deutsche Idealität einem Denker fremder Nationalität so zu eigen geworden sind, daß sie, gleichsam als hätte die südliche Sonne den nordischen Nebel zertheilt, uns klarer und verständlicher aus ihm entgegenleuchten, als aus dem Original.

M. v. Meysenbug.

Der Pariser Salon des Jahres 1887.

I.

Haben Sie das Bild des Malers X gesehen; gefällt es Ihnen? — Sie meinen die Kühe? — Aber ich bitte, es ist ein weibliches Wesen. — Im Rosakleide? — Nein, völlig unbekleidet! — Richtig, ich verwechsele X mit Z, der ein Stillleben ausgestellt hat. So redet man hin und her, während der ersten acht Tage nach der Eröffnung des Salons: bei den Fünfuhr-Thees wie beim Diner und im Rauchzimmer. Aus solchen Unterhaltungen schließt man, daß der Geschmack an der Kunst und speziell an der Malerei weit verbreitet sei. Wie verschieden sind dabei die Kritiker! Da ist ein Kenner mit einem ausgezeichneten Gedächtniß, der sich noch an das Bild desselben Malers erinnert, welches ihm in der Ausstellung vom 1854 aufgefallen ist; — da ist ein Laie, der nichts von Kunst versteht, aber der Gefühl, Instinkt, eine Art von künstlerischer Diagnose besitzt: er täuscht sich selten, wie er bescheiden meint; — da ist endlich das freiwillige Mitglied des Instituts, der Verehrer des Schönen, der sich nur herabläßt das Erhabene zu betrachten. Nennt man vor ihm den Namen eines Impressionisten, so antwortet er: „Ich kenne den Menschen nicht", mit einer Miene vollständiger Verachtung. Sein Gegenstück ist der Kenner, der die aufstrebenden Talente protegirt, der die Jungen ermuntert und die Alten vor den Kopf stößt. Sprecht ihm nicht von Theorieen und Schulmeinungen; es genügt ihm innerhalb der Bewegung zu stehen, ohne daß er für die Zeichnung gegen die Farbe Partei ergreift. Das Glänzende zieht ihn an, und das Sensationelle stößt ihn ab.

Ich könnte sie bis ins Unendliche vervielfältigen, diese Typen der artistischen Kannegießer; und ebenso die Typen der artistischen Litteraten, die in jedem Jahre bei der Rückkehr des Frühlings über die Größe und den Verfall der Kunst sich auslassen. Von diesen Letzteren will ich nur einen Einzigen eingehender behandeln, nämlich mich selbst. Ich werde aber nicht von vornherein die Richtung dieses Einzigen verrathen. Vorausschicken will ich, daß ich mir vorgenommen habe, aufs Gerathewohl loszumarschiren, ohne mich um ein bestimmtes Genre zu kümmern, ohne mich an Kategorieen zu halten, und ohne dem Alphabet zu folgen. Also, ich bitte!

Ein Porträt zieht uns vor allen Dingen an. Man kann nichts Natürlicheres sehen: es ist das sprechend ähnliche Bildniß von Alexander Dumas fils, gemalt von Bonnat. Man muß vor einem solchen denkwürdigen Abbild des Lebens Halt machen. Ich entsinne mich nicht, von einer lebenden Person meiner Bekanntschaft jemals ein treueres Konterfei gesehen zu haben. Bonnat hat bereits manche ausgezeichnete Bildnisse aufzuweisen. Man braucht nur an die Porträts von Thiers, Victor Hugo und F. de Lesseps zu erinnern, um mehr als Schatten heraufzubeschwören. Bonnat hat sich nicht darauf eingelassen, seinen Freund mit denjenigen Attributen zu umgeben, an denen man den Dramatiker, den Romandichter, den Denker, den geistvollen Mann, den Akademiker zu erkennen vermöchte. Der Maler führt uns weder in eine Bibliothek, wo man auf dem Rücken schweinslederner Bände: La Dame aux Camélias und l'affaire Clémenceau liest; noch zeigt er uns einen Arbeitstisch, auf welchem das Manuskript von Francillon verstreut liegt oder der Korrekturabzug der letzten Rede in der Académie française: ein Strauß rhetorischer Blüthen, um auf

dem Sessel Victor Hugo's den Dichter Leconte de l'Isle zu begrüßen: Brennnesseln für den Lebenden und Rosen mit Dornen für den Todten. Auf einem Hintergrunde von neutraler Farbe steht ein Mann in halber Figur mit verschränkten Armen, so daß man die Hände nicht sieht; darauf beschränkt sich die ganze Inszenirung. Das Gesicht ist zu dreiviertel dem Beschauer zugewandt, der Blick ruht aber nicht auf diesem, sondern auf einem unsichtbaren Dritten, der gut daran thun wird, schweigend zuzuhören. Was kann man Damas gegenüber Besseres thun, sobald er sich anschickt zu reden; und er ist gerade im Begriff zu sprechen; wer ihn kennt, kann daran nicht zweifeln. Ein gewisses Zusammenziehen der Wange, ein halbes Lächeln, das sich unter dem Schnurrbart bemerklich macht, der unvergleichliche Gesichtsausdruck kündigen an, daß er weiß, was er sagen will, und daß er mit dem, was er sagen will, nicht unzufrieden ist. Die etwas gebogene Nase mit den fein gebogenen Nasenflügeln; das Auge mit seinem hervorstechenden Augapfel, umgeben von einem starken Lide; der gerade spitze Schnurrbart mit seiner Fülle von weißen Haaren: alles ist dem Leben abgelauscht. Jedes Lob läßt eine Einschränkung zu. Man kann an Bonnat eine gewisse Härte in der Ausführung tadeln. So ist die Umgebung der Augen oder vielmehr des rechten Auges, um mich korrekt auszudrücken, eine weite Fläche mit Runzeln, als ob es sich um ein Signalement handelte. Bonnat schmeichelt seinem Freunde nicht; darin liegt es. Mit dem Porträt hat Bonnat der Nachwelt einen wahren Dienst erwiesen. Wenn sie einmal Lust verspüren wird, nachzusehen, was für ein Gesicht der Verfasser des „Demi monde" hatte, so wird sie Bonnat's Werk aufsuchen; und sie wird glücklicher sein, als wir es sind, wenn wir das Gesicht des Dichters des „Misanthrope" kennen lernen wollen, und und man uns das Porträt zeigt, das Mignard von Molière gemacht hat.

Nach diesem schönen Werke, welches uns durch Form und Inhalt ein so getreues Bild des Lebens gibt, will ich mich zu den Bildhauern wenden, und den großen Rundgang antreten, ehe ich auf die Malerei zurückkomme. Wir wollen die Treppe hinabsteigen und in dem Garten umherschweifen, wo die Pflanzen von Marmor und die Blumen von Bronze sind. Unser Blick fällt zuerst auf die bedeutendste Statue. Es ist eine alte Bekannte, die wir in Gips auf der Ausstellung von 1882 gesehen haben; jetzt erblicken wir sie in Marmor. Wie hat sie gewonnen! Diana, das schöne junge Mädchen, wunderbar lebensvoll modellirt. Ihr Pfeil ist ohne Zweifel in das Herz oder vielmehr in die Augen der Beschauer gedrungen. Die linke Hand umfaßt den gesenkten Bogen, während die rechte mit einer triumphirenden Geberde erhoben bleibt. Falguière ist augenscheinlich der Ansicht, daß es für eine Gottheit genügt, schön zu sein, und daß er ihr genug Respekt bezeugt, wenn er ihr als einziges Kleidungsstück einen Bogen in die Hand gibt. Ich möchte bei dieser Gelegenheit ein wenig in die Vergangenheit zurückgreifen und zeigen, wie vor Zeiten ein französischer Bildhauer die Göttin Diana darstellte. Falguière mißachtet die Tradition, das merkt man sofort, wenn man durch den Louvre wandelt. Weder Jean Goujon im sechzehnten Jahrhundert noch Houdon im achtzehnten ließen das erste beste hübsche Mädchen zur Diana avanciren. Um nur von Houdon zu sprechen, dem man vorgeworfen hat, daß er des Idealismus ermangelt habe zu einer Zeit, wo man dessen so dringend bedurfte — so hat er uns in jenem eleganten Wesen aus Bronze, das sich im Louvre befindet, eine wirkliche Göttin geschaffen. Sie läuft in einer Lichtung auf der Spitze ihres hübschen Fußes und verfolgt ein ausersehenes Wild. Alles an ihr ist elegant: die schlanke Figur, die ungezwungen sich bewegenden Gliedmaßen, wie die etwas hochmüthige Haltung des Kopfes. Selbst ein Wilddieb muß von einer mit Respekt verbundenen Schüchternheit ergriffen werden und das ist ein Eindruck, den Falguière's Göttin der Jagd gerade nicht hervorruft. Liegt es an der entfernten Zeit, die uns die Gegenstände unter einem anderen Gesichtswinkel darstellt? oder sind Houdon und Falguière wirklich zwei so verschieden geartete Künstler, daß man meint, der eine werde vom Pegasus und der andere von einem Fahrstuhl in den Olymp geführt. Chapu konnte sich bei dem Gegenstande, der ihm zur künstlerischen Behandlung anvertraut war, ähnliche Seitensprünge nicht erlauben. Die Stadt Orleans errichtet ihrem früheren Bischof Dupanloup ein Monument, und Chapu hat die Hauptfiguren modellirt: die des Bischofs, welche bereits in Marmor ausgeführt ist, und eine Personifikation des Muthes in Gips. Der ehrwürdige Prälat liegt auf einem sorgfältig ausgeschmückten Grabstein, seine Hände sind zum Gebet gefaltet. Im Leben hatte er ein etwas abschreckendes stark gefärbtes Gesicht, mit schmalen Lippen und lebhaften, von buschigen schwarzen Brauen beschatteten Augen. Der Marmor hat alles entfärbt und der Künstler hat dem Bilde einen Ausdruck der Gläubigkeit und Milde gegeben, wie ihn die Heiligen haben, welche der ewigen Seligkeit theilhaftig geworden sind.

Auch Mercié hat seine schöne Begabung einem Grabmonument geliehen. Man erkennt leicht, daß es sich um einen Maler handelt, denn die weinende Kindergestalt, am Fuße einer zerbrochenen Säule, hält eine Palette in der Hand. Das Monument ist nur erst in Gips ausgestellt, und man ahnt, daß die Formen in Bronze oder Marmor eine ganz andere Wirkung hervorbringen würden.

Saint Marceaux ist einer unserer bedeutenden Bildhauer, der sich nie wiederholt. Die arabische Tänzerin, die er im vergangenen Jahr ausgestellt hat, steht in gar keiner Beziehung zu seinem diesmaligen Sujet; er ist neu und originell. Die Stadt Reims hat Saint Marceaux ersucht, für die Hauptfigur eines Brunnens den Schaumwein der Champagne zu personifiziren. Der Bildhauer hat nun in einem großen Bassin den oberen Theil einer zerbrochenen Flasche angebracht, um den sich zahlreiche Weinreben schlingen. Auf dem aus der Flasche hervorquellenden Schaum steht ein reizendes junges Mädchen, das aus vollem Herzen lacht, den Arm in der Luft und das Emblem der Narretei in der Hand. Ein solches Sujet erfordert eine große Kunst. Wie ließ sich dieser unfaßbare und graziöse Gegenstand: die aus dem moussirenden Wein hervorquellende Fröhlichkeit: in Gips formen? Saint Marceaux hat die Aufgabe so geschickt gelöst, daß mehr als ein Zecher, der an seiner Fontaine Wasser trinkt, sich beim Anblick der reizenden kleinen Göttin vorstellen wird, er schöpfe Wein in seine hohle Hand: genau wie bei der Hochzeit zu Cana.

Wenn die jährlichen Ausstellungen überhaupt einen Vortheil gewähren, so besteht derselbe darin, daß man sich Freunde verschafft. Man nimmt an jungen Künstlern Interesse, man folgt ihnen Schritt für Schritt, und man verschafft sich so einen gewissen Anspruch auf Kennerschaft. Hält er die Versprechungen, die er mir gemacht hat? muß ich meinem Lobe nicht einige Einschränkungen folgen lassen? Ich plaudere damit das Geheimniß eigener Ketzereien aus. Vergangenes Jahr hatte mich Boucher's „Am Ziel" sehr gefesselt. Die drei Läufer waren bewunderungswürdig gruppirt. Boucher ist ein fruchtbarer Künstler, er hat dieses Jahr eine Gruppe ausgestellt, die er „Siegen oder sterben" betitelt. Sie stellt eine Familie von sehr energischen Kriegern dar; jede Figur ist an sich bemerkenswerth, besonders die eines Jünglings, aber das Ganze ist verworren und löst sich nicht in schöne Linien auf.

Soll ich die lange Reihe von Büsten aufzählen und denen, die das Gefühl des Herrn Jules Ferry nicht kennen, sagen, daß unser großer Bildhauer Guillaume ein sehr schönes Bildniß von ihm gemacht hat? Daß Dalou, ein Nachfolger von David d'Angers, gerade so wie dieser mittelmäßige Politik und großartige Skulpturen macht? Seine Bronzebüste des Herrn Vacquerie ist vortrefflich. Ich will nicht fortfahren, denn ich habe mich richtig zu einer bloßen Aufzählung hinreißen lassen, die ich gerade vermeiden wollte. Nur noch ein Werk und dann wollen wir wieder zu der Malerei zurückkehren. Frémiet ist ein Veteran unter den Bildhauern. Er hat während seines ganzen Lebens eine Vorliebe für absonderliche Gegenstände gehabt. Er hat in der Regel Thiere modellirt, aber einmal schuf er ausnahmsweise eine Statue der Jungfrau von Orleans. Allerdings

Digitized by Google

ist es eine Reiterstatue, und das Pferd tradt mit vollendeter Naturtreue. Diesmal stellt er eine Gruppe in Gips aus: einen Gorilla, der eine Frau in seinen Armen fortträgt und dem ein Pfeil soeben die linke Schulter durchbohrt. Man kann sich nichts schrecklicheres und zugleich nichts besser Komponirtes vorstellen. Der Affe ist ein entsetzliches Thier, mit offenem Maul und einer Grimasse, in der Schmerz und Lüsternheit gepaart sind. Ich habe Vertrauen zu Frémiet und ich möchte schwören, daß dieser Affe naturwahr ist, obgleich ich Gorillas nur vom Hörensagen kenne. Was ich besser beurtheilen kann, ist das Gleichmaß in der Gruppirung, die Modellirung des Frauenkörpers und die Art der Ausführung. In all diesen Beziehungen müssen wir Frémiet volle Gerechtigkeit widerfahren lassen.

Ich kann die Skulpturen nicht verlassen, ohne den Stand unserer zeitgenössischen Bildhauerschule zu untersuchen. Wird das Jahr 1887 in ihrer Geschichte verzeichnet werden? Ich glaube nicht. Jeder behauptet seine Stellung, und das ist schon ein gutes Resultat, wenn man bedenkt, wie diese Stellungen sind und von welchen Personen sie ausgefüllt werden. Wir besitzen eine große Anzahl Künstler, von denen jeder unabhängig lebt, im Vollbesitz seiner Kraft und seines Talents. Das Vorherrschende in ihrem künstlerischen Charakter ist das Streben nach Wahrheit, nach welcher sie mit demselben Eifer jagen, wie nach der Schönheit. Ob ihr Modell nackt oder bekleidet ist, sie erfassen es mit Leidenschaft und bilden es mit dem gleichen Enthusiasmus nach. Ich sehe in ihrer Auffassung der Bildhauerkunst keine Voreingenommenheit und kein System. Mercié, der anfänglich sich mehr von der Renaissance als von der Antike inspiriren ließ, hat heute seine eigene Manier, die von derjenigen Chapu's oder derjenigen Falliére's oder Guillonne's durchaus verschieden ist. Sämmtliche aber finden sich zusammen in dem gleichen Streben nach Schönheit und Wahrheit.

(Weitere Artikel folgen.)

Paris. A. Baignères.

Preußen und Frankreich von 1795—1807. Diplomatische Korrespondenzen, herausgegeben von Paul Bailleu. Zweiter Theil (1800 bis 1807). Auch unter dem Titel: Publikationen aus den k. preußischen Staatsarchiven. Bd. 29. Leipzig 1887. Verlag von S. Hirzel.

Die Politik Preußens gegenüber Frankreich zu Beginn dieses Jahrhunderts zeigt nicht das erfreulichste Bild. Die Entwicklung derselben bietet auf der einen Seite ein ebenso unablässiges erobernbes Vordringen, auf der anderen aber ein nachgiebiges Zurückweichen. Nicht nur aus den Beständen der preußischen, sondern auch der französischen Archive werden die diplomatischen Wandlungen vorgeführt. Besonders aufklärend war für die Geschichte der Jahre 1802 und 1806 das, was sich in Luchesini's Nachlaß vorfand.

Als Hauptzweck seiner Politik hat Friedrich Wilhelm selbst bezeichnet, die Ruhe im Norden zu erhalten, die leidenschaftlichen Nachbarn zu bewachen und ihren Uebereilungen zuvorzukommen. Dies glaubte man durch eine Beherrschung der Beziehungen zwischen Frankreich und Rußland, sowie durch die Befestigung der preußischen Hegemonie über Norddeutschland zu erreichen. Aber die Festigung der militärischen Macht, welche zur Erreichung dieses Zieles nothwendig war, versäumte man, so daß Napoleon die Friedfertigkeit als Furchtsamkeit auffaß. Die Frage der Besitznahme Hannovers bildete den Kernpunkt der Politik. 1801 hatte Preußen dies Land vorübergehend okkupirt, um den Krieg von Norddeutschland abzuwehren; als Haugwitz dann 1803 diese Maßregel abermals in Vorschlag brachte, ging Friedrich Wilhelm nicht darauf ein, und so bemächtigten sich die Franzosen des Landes. Damit war Preußens Stellung erschüttert. Vergebens wandte man alle diplomatischen Künste an, um die Franzosen zu entfernen. Hier hätte nur ein energisches Auftreten Preußens als Militärmacht genützt. Zeigte doch der Erfolg der Beschwerde über die Verhaftung des englischen Residenten beim niedersächsischen Kreise, Chevalier Rumbold, welche auf neutralem Gebiet erfolgt war, daß Napoleon ungern mit Preußen brach. Als dann die Neutralität Preußens durch den Durchmarsch französischer Truppen in Anspach verletzt wurde, wollte in Friedrich Wilhelm wohl das Hohenzollernblut auf, aber Hardenberg beschwichtigte ihn und verhinderte die Ausweisung des französischen Gesandten. Im Jahre 1806 kam es nicht allein deshalb zum Kriege, weil Napoleon die Rückgabe Hannovers England angeboten hatte. Die letzten Gründe, welche 1806 die Mobilisirung herbeiführten, waren auch nicht die angeblichen Versuche Napoleons, Sachsen und Hessen für den Rheinbund zu gewinnen; es war die Gesammtheit der Lage, wie sie durch die militärische und die damit beruhende politische Uebermacht Frankreichs in Deutschland sich gestaltet hatte, welche die preußischen Staatsmänner zu militärischen Vorkehrungen gegen jede mögliche Bedrohung nöthigte. Die Frage, die sich demnach zwischen Preußen und Frankreich erhob, war noch mehr eine militärische, als eine politische. Daß dann das Glück nicht den Waffen Preußens günstig war, ist vielfach auf die seit Friedrich dem Großen zurückgegangene Tüchtigkeit der preußischen Armee geschoben. Ein von Bailleu mitgetheilter Aufsatz aus dem Nachlaß Luchesini's, der unmittelbar nach der schwersten Niederlagen geschrieben ist, gibt aber der Armee ein wohl zu beachtendes Zeugniß ihrer Tüchtigkeit. Aber die trefflichste und wohldisziplinirte Armee, heißt es hier, ist nur ein Instrument, welches eine geschickte Hand zu ihrer Verwendung verlangt. hr.

Neue Briefe Napoleon's I.

Bekanntlich weist die Korrespondenz Napoleon's I., welche während der Regierung seines Neffen mit einem bedeutenden Kostenaufwande in einer stattlichen Reihe von Bänden herausgegeben worden ist, sehr beträchtliche Lücken auf. Nicht wenige dieser Lücken erklären sich aus der Tendenz, die bei der Unternehmung maßgebend war, und so kommt es, daß eben die bezeichnendsten Aeußerungen Napoleon's an dieser und jener Stelle fehlen. Dies gilt insbesondere von den Zeugnissen, die sein Verhältniß zu seinen Brüdern aufzuhellen bestimmt sind. Der Baron Du Casse hat sich das große Verdienst erworben eine Reihe höchst wichtiger, bisher unbekannter Aktenstücke dieser Art zu veröffentlichen, zuerst in einigen Heften der „Revue historique", dann gesammelt in seinem Werk „Les rois frères de Napoléon" (Paris 1883). Allein auch jetzt noch ist uns die Möglichkeit einer Nachlese übrig geblieben. Die „Revue historique" (Paris, Félix Alcan), die hiermit den Lesern der „Nation" überhaupt empfohlen sei, bringt in einigen der letzten Nummern aus der Feder des Baron Du Casse Ergänzungen, die niemand übersehen darf, der sich mit dem Studium des Napoleonischen Charakters beschäftigt. Wie er seine nächsten Blutsverwandten nur als Schachfiguren auf dem Brette seiner weit ausgreifenden Politik betrachtete, wie er sie bald als Schulknaben, bald als Dienstboten zu behandeln für gut fand, welche Höhe der Menschenverachtung er im Gefühle seiner Ueberlegenheit und seiner Macht erreichte, das findet man aufs neue in diesen Briefen bestätigt. Auch die gedruckten Memoiren Joseph Bonaparte's erhalten durch die jüngsten Veröffentlichungen des Baron Du Casse wieder manche Ergänzung. Es mögen hier nur einige Worte aus einem Briefe des Kaisers an Joseph (Rheims, 14. März 1814) Platz finden: . . „Dein Charakter und der meinige widersprechen sich. Du liebst es, den Menschen Artigkeiten zu sagen und ihren Ideen zu gehorchen. Ich liebe es, daß man sich mir fügt und meinen Ideen gehorcht. Heute wie bei Austerlitz bin ich der Herr. Du darfst nicht dulden, daß man der Pariser Nationalgarde schmeichelt, daß Regnaud oder irgend jemand sonst sich zu ihrem Tribunen aufwirft. Ich hoffe: sie werden die Zeit Lafayette's, in der das Volk souverain war, von der gegenwärtigen Zeit, in der ich es bin, zu unterscheiden wissen. . . Sobald das Volk merkt, daß man ihm zu gefallen sucht, statt zu thun, was ihm nützt, sobald ist nichts einfacher, als daß es sich für souverain hält und sich von seinen Herrschern nur eine ärmliche Vorstellung macht." (Revue historique 1887 Mai—Juin p. 69. 70). Man glaubt in diesen Worten, kurz vor dem Sturze des Kaiserreiches niedergeschrieben, den ganzen Napoleon zu erkennen. A. St.

Verantwortlicher Redakteur. Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 36. Berlin, den 4. Juni 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. – Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Warum esse ich? Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Das Eisenbahnwesen im Reich. Von K. Schrader, M. d. R.

Die Ansprüche der Agrarier. (Eine Zuschrift.)

Wilhelm Dilthey's Grundlegung der Poetik. Von Prof. K. Laßwitz.

Der Pariser Salon des Jahres 1887. II. Von A. Baignères (Paris).

Der G'wissenswurm. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century": Staatsmann und Historiker. Von Th. B.

Bücherbesprechungen:

Bismarck's parlamentarische Kämpfe und Siege. Bespr. von T. B.

Pariser Zerrbilder. Bespr. von —m.

Die Ansiedelungsverhältnisse in Nordamerika. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Grundsteinlegung zum Bau des Nordostseekanals ist am Freitag dieser Woche im Beisein des Kaisers und des Prinzen Wilhelm sowie in Anwesenheit verschiedener Mitglieder des Bundesraths und der Volksvertretungen des Deutschen Reichs und Preußens erfolgt. Der Gesundheitszustand des deutschen Kronprinzen ist leider noch nicht so befriedigend, daß auch die Theilnahme des Thronfolgers an der Festlichkeit rathsam erschienen wäre.

Zur Geschichte der Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich im Jahre 1875 sind deutscherseits, als Antwort auf die Leflô'schen Enthüllungen im „Figaro", einige Berichte des deutschen Botschafters in St. Petersburg aus jener Zeit in der „Nord. Allg. Ztg." publizirt worden, die den Beweis verstärken, daß sich Frankreich damals unnöthigerweise vor einem Angriff von Seiten Deutschlands geängstigt hat. Nicht ohne Interesse ist in den veröffentlichten Schriftstücken eine Aeußerung des russischen Kaisers über unsere offiziöse Presse. Der deutsche Botschafter Prinz Reuß berichtet unter dem 22. Januar 1876 an den Fürsten Bismarck über eine Unterredung mit dem Zaren, in der letzterer seiner vollen Ueberzeugung von der aufrichtigen Friedensliebe des deutschen Reichskanzlers Ausdruck gegeben, dann aber hinzugefügt habe: „Wenn er daher auch volles Vertrauen in Ew. Durchlaucht Aufrichtigkeit setze, so möge ich ihm nicht übel nehmen, wenn er mir sage, daß nicht jedermann dieses Vertrauen theile. Und dies sei die Schuld unserer Presse, und namentlich derjenigen, welche man im vorigen Frühjahr für die Organe des Auswärtigen Amts gehalten hätte. In derselben Weise, wie diese Presse dazu beigetragen habe, durch Alarmartikel die Kriegsbefürchtungen zu nähren, habe sie durch nicht ganz geschickte Dementis erst recht den Glauben bestärkt, daß man wirklich Krieg gewollt habe." — Die gemeingefährliche Ungeschicklichkeit unserer offiziösen Presse kann nicht deutlicher gekennzeichnet werden. Leider kann man nicht behaupten, daß die Dinge sich bei uns inzwischen gebessert haben.

Unsere Agrarier haben die parlamentarischen Pfingstferien dazu benutzt, um einen neuen Beweis ihres Berufs zur Interessengesetzgebung zu liefern. Herr von Mirbach und seine Freunde — die sog. Steuer- und Wirthschaftsreformer — bemühen sich, die Frage der Aufhebung des Identitätsnachweises beim Getreideexport in ihrer Weise zu beantworten, und unterbreiten der öffentlichen Meinung den radikalen Vorschlag: auf alles Getreide, das roh oder gemahlen zur Ausfuhr aus Deutschland gelangt, eine Summe zu vergüten, die genau dem Einfuhrzoll auf Getreide entspricht. Man argumentirt dabei folgendermaßen:

Da Deutschland weniger Getreide produzirt als es braucht, so wird es in jedem Jahre mehr Getreide ein- als ausführen. Für jede Tonne, die ausgeführt wird, muß deshalb eine andere Tonne eingeführt werden und den Zollsatz entrichten. Dem Zollfiskus erwächst deshalb kein Nachtheil. Wir zweifeln nicht daran, daß die Interessenten für diese Logik Verständniß haben werden. Wie steht es aber dann mit dem Dogma von der Bezahlung der Zölle durch das Ausland? Wenn das Ausland unsere Zölle bezahlt, und diese Zölle bei der Ausfuhr von Getreide aus Deutschland dem Exporteur vergütet werden, so wäre es ja ein großartiges Geschäft, ausländisches Getreide, für welches das Ausland die Zölle bezahlt, einzuführen und dann sofort unter Einkassirung der Ausfuhrdonifikation wieder zu exportiren. In Wirklichkeit liefern die Agrarier durch ihr Vorgehen bei dieser Gelegenheit den schlagendsten Beweis, daß sie entweder selbst davon überzeugt sind, die inländische Getreideproduktion werde durch den Getreidezoll um die ganze Höhe des letzteren im Preise gehoben, so daß man verzolltes ausländisches Getreide gegen inländisches ohne

weiteres vertauschen dürfe, — oder sie schrecken selbst vor dem Antrage auf Bewilligung direkter Zuschüsse zu den Einnahmen der Getreideexporteure nicht zurück. Dies letztere wäre allerdings nicht verwunderlich, denn unsere ganze Wirthschaftspolitik neigt mehr und mehr dem Grundsatze zu, aus dem Beutel der Steuerzahler Zuschüsse an einzelne bevorzugte Klassen von Gewerbtreibenden zu leisten, und zwar nicht mehr in verschleierter Form, sondern, wie die Branntweinsteuervorlage und jetzt auch die Zuckersteuervorlage deutlich zeigen, völlig offen. Das ist charakteristisch für den heutigen Stand des Protektionismus in Deutschland. Obgleich diese Art von Wirthschaftspolitik in erster Linie eine selbstmörderische ist, so beeinflußt sie doch auch durch die Zerrüttung des Weltmarktes die Produktion in anderen Ländern in der ungesundesten Weise, und es ist begreiflich, daß diese ausländische Produktion zum Schutz gegen eine mit dem Gelde deutscher Steuerzahler subventionirte Konkurrenz nun auch ihrerseits die eigene Gesetzgebung anruft. Selbst in England macht sich unverkennbar eine Reaktion in dieser Richtung geltend. Speziell die englischen Zuckerraffinerien sind über die neuesten deutschen Raffinerieprämien allmählich so in Entrüstung gerathen, daß es uns nicht Wunder nähme, wenn schließlich auch die englische Gesetzgebung einmal einen Schlag gegen den deutschen Zuckerexport ausführen würde.

In der Tagespresse ist augenblicklich von einem geheimnißvollen Gesetzentwurf die Rede, der von ganz besonderer Wichtigkeit sei und den Reichstag noch in dieser Session beschäftigen solle. Auch diejenigen, welche das Gerücht verbreiten, behaupten nicht zu wissen, um was es sich dabei handele. Hier und da ist deshalb die Vermuthung aufgetaucht, der befürchtete Antrag auf abermalige Erhöhung der Getreidezölle werde durch diese mysteriöse Ankündigung eingeleitet. Leider sind wir über die Zeiten hinaus, in denen ein derartiges Vorhaben so geheimnißvoller Vorbereitungen bedurft hätte. Wenn jene Andeutung deshalb mehr als bloßer Klatsch ist, so kann nur ein gesetzgeberisches Vorhaben in Frage stehen, das selbst für die politische Blasirtheit noch Ueberraschungen bietet. Die Opposition hat schwerlich Ursache, eine derartige Vorlage herbeizuwünschen.

In Bayern bereiten sich die einzelnen Parteien eifrig auf die Landtagswahlen vor. Die bayerischen Nationalliberalen hatten dabei mit den bayerischen Freisinnigen eine Art von Kartell gegen die Klerikalen abgeschlossen. Bei dieser Sachlage haben es die Pfälzer Nationalliberalen, die beanspruchen, ein politisches Geschlecht für sich zu bilden, für angezeigt gehalten, gegen Herrn von Stauffenberg, den Führer der deutschfreisinnigen Partei, in seinem bisherigen Wahlkreise Kaiserslautern einen nationalliberalen Herrn Knecht aufzustellen. Diese Provokation läßt an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig, und wir würden es sehr bedauern, wenn unsere Freunde keine Repressalien ergreifen würden. Die Nationalliberalen rechnen sich mit Stolz zu den Realpolitikern und deshalb wird der Grundsatz: Auge um Auge, Zahn um Zahn, von ihnen besser gewürdigt werden, als irgend etwas anderes

In Frankreich ist die ministertose Zeit jetzt glücklich vorüber. Herrn Rouvier ist es gelungen, ein Kabinet zusammenzustellen, bestehend aus Opportunisten und einigen Mitgliedern der radikalen Linken. Herr Boulanger ist als Kriegsminister beseitigt und durch den General Ferron ersetzt. Die äußerste Linke der französischen Deputirtenkammer hat dem neuen Kabinet bei seinem ersten Erscheinen einen sehr unfreundlichen Empfang bereitet, und es gewinnt den Anschein, als ob das Ministerium Rouvier nicht zu den langlebigen gehören wird. In der prekären Lage, in der es sich befindet, wird es besondere Schwierigkeiten haben, sein auf Ersparungen gerichtetes Programm durchzuführen. Ernstliche Ersparungen kann man nicht vornehmen, ohne manche Interessen einflußreicher Leute zu verletzen und kostspieligen Liebhabereien der öffentlichen Meinung entgegen zu treten. Die Furcht, sich unpopulär zu machen, ist aber vielleicht nirgends so ausgebildet, wie in Frankreich.

In die Zeit der Ministerkrise fiel diesmal eine schauerliche Katastrophe. Die Opéra comique ward ein Raub der Flammen und 97 Personen kamen dabei ums Leben. Charakteristisch bei diesem Unglück war, daß fast alle administrativen Vorsichtsmaßregeln versagten. Frankreich ist das Land der polizeilichen Fürsorge par excellence; man erwartet alles von öffentlichen Anordnungen und deshalb tritt fast stets die größte Hilflosigkeit ein, sobald dieselben versagen.

Die Strikes in Belgien haben noch an Ausdehnung zugenommen und der Senat hat sich nicht abhalten lassen, die in der Deputirtenkammer beschlossene Erhöhung der Vieh- und Fleischzölle auch seinerseits zu genehmigen. Es ist sehr komisch zu sehen, wie unsere offiziöse Presse bemüht ist, diese Zollerhöhung außer jeden Kausalzusammenhang mit den belgischen Unruhen zu bringen. Es fehlt nur noch, daß sie hinzufügt, die Maßregel sei vorzugsweise im Interesse der arbeitenden Klassen erfolgt.

Für Oesterreich-Ungarn ist mit dem ersten Januar ein neuer Zolltarif in Kraft gesetzt. Es braucht kaum hervorgehoben zu werden, daß derselbe in verstärktem Maße einen schutzzöllnerischen Charakter trägt und die deutschen Exportindustrien empfindlich trifft. Speziell die deutsche Metallindustrie erscheint stark benachtheiligt. Oesterreich-Ungarn wandelt dabei auf den Spuren unserer Zollpolitik, wie Rußland auf den Spuren unserer Fremdenpolitik einhergeht. Das Zurückweisen fremder Waaren und das Austreiben fremder Staatsangehörigen sind heutzutage in Europa Hauptmittel, um die Kultur zu verbreiten.

* * *

Warum esse ich?

Sonderbarer Schwärmer, der diese Frage aufwirft, denkt der Mensch und meint, die Antwort könne nicht zweifelhaft sein. In seiner Einfalt meint der Mensch, er esse um satt zu werden.

Es gab eine Zeit, in welcher nicht bloß gewöhnliche Sterbliche, sondern sogar große Staatsmänner dieser Ansicht huldigten und daher auch die gelehrtesten Professoren der Nationalökonomie sich zu ihr bekannten.

Aber wie doch sagt man jenseits der Vogesen? Nous avons changé tout cela. Zu dem Vielen, was wir in den letzten zehn Jahren von unseren Nachbaren gelernt haben, gehört auch dies, das changer tout cela. Ein deutscher Mann kann keinen Franzmann leiden, doch seinem Beispiel folgt er gern.

Man könnte ruhig jede Wette darauf eingehen, aus den Verhandlungen der französischen Parlamente die siebenzig Jahre zurück die schlagendsten Parallelstellen zu allem zu finden, was jemals im deutschen Reichstag als neueste Weisheit zum Schutz der nationalen Wirthschaft mit ethischem Schwung vorgetragen worden ist. Die Schlagworte zumal, bei deren pathetischem Erklingen stürmischer Beifall zur Rednerbühne oder Ministerbank hinauf jubelt, wurden vor mehr als einem halben Jahrhundert von Männern erfunden, die, wie jener Monsieur de St. Cricq oder Mimerel seitdem in der Geschichte der Nationalökonomie als komische Figuren weiterlebten, bis einige Zeit nach Errichtung des neuen Deutschen Reichs allmählich der Geist von Krähwinkel wieder mit neuer Macht seinen siegreichen Flug über die Welt zu nehmen begann und die Weisheit jener französischen Vorläufer der heutigen Wirthschaftsreform auch bei dem Volk der Denker zu den höchsten Ehren brachte. So oft man die vergilbten Blätter jener Annalen aufschlägt, erstaunt man immer von neuem, darin den leibhaftigen Doppelgängern der Gestalten zu begegnen, die sich im Vordergrund unserer neuesten Geschichte bewegen.

Heute treten sie auf als die Ankläger des Weizens, der, aus Indien und Amerika kommend, Europa mit seinem Un-

segen überschwemmt. Damals war es der Weizen von Südrußland, der, aus Odessa nach Marseille einlaufend, ihre Verwünschungen auf sich lenkte. Im Jahre 1817 hatte eine Hungersnoth ihn herbeigezogen, aber kaum war das dringendste Bedürfniß befriedigt, so erhob die agrarische Kassandra — noch im selbigen Jahr — ihre Warnungsstimme vor dem Untergang, der dem heimischen Ackerbau drohe. So wurden die ersten Kornzölle beschlossen. Und, genau wie bei uns, wurde die Absicht der Preissteigerung nicht erreicht, weil alsbald der Segen dreier guter Ernten die volksbeglückenden Absichten der Brotoertheuerer zu nichte gemacht hatte. Weshalb im Jahre 1821 ein neuer Ansturm mit dem Verlangen nach abermaliger Erhöhung der im Jahre 1819 beschlossenen Zölle unternommen ward.

Und wieder genau wie heute gab es auch schon dazumal heroische Gestalten, welchen Blödigkeit in der Formulirung ihrer Wünsche nicht vorzuwerfen war Eine von vielen Abgeordneten unterzeichnete Eingabe sprach sich rund heraus und in klaren Worten dahin aus, daß „jegliche Einfuhr fremder Körnerfrüchte streng verboten werden sollte." Freilich konnte man noch damals diesen Anmaßungen gegenüber mit einer Aufrichtigkeit verfahren, für die wir heute zu artig geworden sind. Als Benjamin Constant in einer Rede gegen die Zölle von den Anhängern derselben in der auch uns bekannten Weise mit fortwährendem Geräusch übertönt und unterbrochen wurde, rief er ihnen von der Rednerbühne herab zu: „Die überschäumende Manier mich jeden Augenblick zu unterbrechen, die sich der Grunddesitzer bemächtigt hat, verhindert mich an weiterer Auseinandersetzung. Ich begnüge mich deshalb damit, Ihnen zu sagen, daß es beklagenswerth ist mitanzusehen, wie Sie sich bemühen die Nahrungsmittel zu oertheuern, die auf Ihren eigenen Ländereien wachsen und in Ihren eigenen Speichern angesammelt sind" Natürlich ward auch damals schon das berühmte Lied gesungen: Hat der Bauer Geld, hat's die ganze Welt. Charles Dupin führte im Jahre 1831 die Theorie aus, daß der Arbeiter sich bei hohem Getreidepreise besser stehe, weil er dadurch höheren Lohn erhalte, und ein anderer Redner sprach mit derselben Verachtung, deren Zeugen auch wir gewesen sind, von dem Irthum, daß billige Nahrungsmittel etwas Gutes seien. Ja ein sonderbares Naturspiel wollte, daß die krassen Schutzzölle ihre Entstehung einer Legislatur verdankten, die auf ein politisches Attentat — die Ermordung des Herzogs von Berry — folgte. (1820.)

Natürlich durfte die Viehzucht hinter dem Ackerbau nicht zurückstehen. Es wurden auch damals schon schwer zu kontrolirende Berechnungen darüber aufgestellt, wie hoch sich die Gestehungskosten eines jeden Ochsen beliefen und daraus gefolgert, daß nur mit einem Schutz von fünfzig Franken das Stück die Aufzucht noch möglich sei. Es war die Zeit, da Marschall Bugeaud das berühmte geflügelte Wort sprach: lieber als die Heerden der ungarischen Ochsen würde er die Heere Rußlands und Oesterreichs in Frankreich eindrechen sehen, heute würde er sagen die Prussiens.

Die Kunstdutter war noch nicht erfunden, aber die Oelmüller von Flandern reichten allen Ernstes eine Petition em gegen die Konzessionirung von Gasanstalten, die ihnen eine illegitime Konkurrenz machten.

Schließlich kam es auch dort so weit, daß die Nimmersatte der nationalen Wirthschaft von der Regierung schon hier und da im Interesse eines Minimums von öffentlichem Anstand gezügelt werden mußten.

Man sieht, auf Originalität kann das neue Deutsche Reich des praktischen Christenthums keine Ansprüche machen gegenüber dem fränkischen Bourgeoisstaat der Restauration und der Julimonarchie. Nur in einem Punkte hat sich Frankreich von jeher vortheilhaft vor Deutschland ausgezeichnet. Die Wissenschaft hat sich niemals zur unterthänigen Magd der Regierungsweisheit herabgewürdigt. Von dem hochmüthigen Dreinreden wie von der servilen Anpassung akademischer Schulmeisterpolitik ist man jenseits frei geblieben. Während in der Staatspragmatik Frankreichs, abgesehen von den sechziger Jahren, seit Anfang des Jahrhunderts das Schutzzollsystem herrschte, ist die Wissenschaft, sowohl die offizielle als die freie, offen und ehrlich den Ueberlieferungen der Smith-Say'schen Lehre treu geblieben. Im Jahre 1848, kurz vor dem Ausbruch der Revolution, erdoste sich jener obenerwähnte Abgeordnete und Vizepräsident der Kammer, Herr Mimerel, über dies Verhalten so sehr, daß er erklärte, er habe von der Regierung verlangt, sie solle einen Lehrstuhl der schutzzöllnerischen Nationalökonomie gründen, um den Doktrinen, die im Collège de France gepredigt würden, Widerspruch entgegenzusetzen. Bei uns bedarf es so grausamer Maßregeln nicht. Das Gesetz des akademischen Darwinismus fördert immer eine Anzahl strebender Geister zu Tage, welche im Kampf ums Dasein sich den klimatischen Bedingungen des offiziellen Wohlverhaltens mit schwungvollen Coolutionen anzupassen verstehen.

Doch zurück zu unserer Frage! Warum esse ich? Die Antwort tautet heute wie dazumal:

„Du issest, damit i ch satt werde"

Das und nichts anderes besagt das Begehren, daß das Korn theurer gemacht werden müsse. Daranf läuft — reden wir oorläufig nur oom Korn — alles hinaus, und wenn es nicht darauf hinauslaufen soll, warum der ganze Lärm nach hohen Kornzöllen?

Wer seinen Hunger mit Brot stillen will, ist durch den einfachsten Gang der natürlichsten Logik darauf hingewiesen, daß, je weniger Schwierigkeiten ihm in der Anschaffung dieß Brotes bereitet werden, desto gewisser er zu seinem Ziele kommt. Kein Schriftgelehrter, kein Feldherr, noch so siegreich, und kein Staatsmann, noch so ruhmgekrönt, können diese einfache Logik aus der Welt schaffen. Wer Brot essen will, verlangt nicht zu den möglichst schweren, sondern zu den möglichst leichten Bedingungen den Zweck zu erreichen, daß er satt werde.

Aber da kommen die gewichtigen Leute, welche die Gesetze machen und geben dem Brotesser mit weiser Miene die Aufklärung: Du irrst, mein Freund, nicht damit du satt werdest, verlangt dein Magen nach Speise, sondern damit andere satt werden. Drum sollst du das Brot in Zukunft theurer bezahlen, d. h du sollst entweder einiges Brot entbehren, oder andre Dinge, die du für dein Geld, wenn du dessen übrig hast, kaufen könntest. Und dies Mehr an Geld soll denen zu gute kommen, die das Korn oerkaufen, damit sür sich selbst mehr Brot zu kaufen, wobei nicht ausgeschlossen, daß sie schon soviel bereits besitzen, um sich für die von dir erlangte Preiszulage unter Umständen Kuchen, ja sogar Champagner, oder noch mehr Champagner als bisher kaufen zu können.

Wie kommt es nun, daß über dies sonderbare Verlangen der Brotesser nicht stutzig wird? Es gibt oerschiedene Mittel, solcher Wirkung vorzudeugen. Das landläufigste dis auf diesen Tag besteht darin, daß der, welcher das Verlangen stellt, seinen eigenen Hunger an die Stelle zu setzen, wo der Hunger des Essenden steht, niemals im eigenen Namen sprechend auftritt. Niemals wird er sagen: Mein lieber Peter, Sie sollen Ihr Brot essen, damit ich der Paul oder, wie es in diesem Fall richtiger heißen muß, der Herr von, auf und zu Paul satter werde. Gott bewahre! Der braoe Mann spricht nie für sich. Er denkt und redet immer nur für andere. Und wer sind diese anderen, denen seine Nächstenliebe zu Hilfe kommt? Wären es Menschen, so möchte man oielleicht mit einiger Verwunderung gewahren, daß es gewöhnlich solche sind, die genau dasselbe Geschäft treiben wie er. Aber wenn es höhere Wesen sind, gar keine Menschen überhaupt, dann dürfen solche Gedanken nicht aufkommen.

Daher hat sich in dieser oerkehrten Welt des Essens in andere Mägen hinein ein eigenthümlicher Jargon herausgebildet. Wenn das Korn oertheuert woerden soll, so geschieht das niemals um derjenigen Grunddesitzer willen, welche den Antrag stellen. Es geschieht auch nicht um der anderen, ihrer sämmtlichen Berufsgenossen willen, überhaupt keinem Menschen zu Liebe, sondern einzig und allein für — die Landwirthschaft!

Bei diesem Wort schwindet jeder Gedanke daran, daß es sich um Mein und Dein der Mitrebenden handle. Bei diesem Klang steigt vor unseren Augen das erhabene Bild

einer weiblichen Person über Lebensgröße empor, das Haupt mit einem Aehrenkranz gekrönt, in der rechten Hand eine Sichel, in der Linken eine Garbe, ein Füllhorn zu ihren Füßen. Nur dieser edlen Erscheinung gilt die Entsagung, welche der Protestler sich auferlegen soll, nur ihr soll er sein Opfer bringen. Daß die Priester, welche unter Anrufung der heiligen Landwirthschaft die Gläubigen zu Opfer und Gebet auffordern, selbst das Land bewirthen, ist doch natürlich, und niemals haben die Priester – das weiß man — etwas von den Opfern an sich genommen, welche ihren Gottheiten dargebracht wurden. Auch daß eine Gottheit größeren Appetit hat als Menschen, versteht sich von selbst, aber darin allerdings gleicht ihr Appetit dem der Sterblichen, daß er im Essen zunimmt. Sie ist schon lange darüber hinaus, daß sie nur vom Brot satt werden will. Es gibt kaum eine Mahlzeit, bei der sie sich nicht zu Gaste bäte. Sie will ihren Durst löschen mit dem Branntwein, den andere trinken, ihren Gaumen letzen mit dem Zucker, den andre zur Süßung gebrauchen, ja, sie möchte am liebsten ihre Schulden zahlen mit dem Geld, das andre sich erspart haben, aber was noch einfacher ist, gar nicht zahlen.

„Sie essen gern, sie trinken gern,
Sie essen und trinken und bezahlen nicht gern"

heißt es von den drei Königen aus dem Morgenland, allwo zur Zeit des Königs Herodes die Landwirthschaft in hohen Ehren stand.

Neuerdings hat die Sprache des Gesetzgebers noch eine weitere Ausbildung auf diesem Gebiete erfahren. Die Darstellung abstrakter Weiblichkeit hat durch die Häufigkeit ihres Erscheinens und die bedenkliche Nähe der sie bedienenden Priester etwas an ihrer Zauberkraft eingebüßt. An ihre Stelle ist etwas neues getreten. Aus dem Luftreich der himmlischen Erscheinungen sind wir, entsprechend dem realistischen Zug der Zeit, hinabgestiegen in den dunklen Schaaß der Mutter Erde. Nicht mehr göttliche Wesen über Lebensgröße, sondern Knollen und Wurzeln in ihrer rührenden Einfalt wenden sich an das gute Herz des steuerzahlenden Publikums. In der Branntweindebatte trat die Kartoffel in eigener Person auf, um sich die kleine Gabe von vierunddreißig Millionen auszubitten, in der Zuckerdebatte die bescheidene Rübe, die verlangte der Millionen nur dreißig.

Die biedere Kartoffel, die „liebe theure" Rübe würde ein berühmter Redner der frömmsten Richtung ausrufen, und die Führer der nationalen Partei schilderten Rübe und Kartoffel in so rührenden Worten, daß man von Stein sein mußte wie ein Freisinniger, um nicht erweicht zu werden.

Kartoffeln und Rüben, wer möchte diesen unschuldigen Pflanzen etwas abschlagen? Wer wollte so niedrig sein, nachzurechnen, an wen diese Knollen und Wurzeln, die doch selbst keine Aktheims zu besitzen pflegen, ihre vierundsechzig Millionen abgeben? Als Rebekka ihren Sohn Jakob, um ihm den Segen Isaak's zu erschleichen, in Esau's Kleider gesteckt hatte, ließ sich der blinde Patriarch, obwohl sein Ohr ihm sagte, daß etwas nicht richtig sei, nach Blindenart von seiner Nase führen und, die Kleider beriechend, sprach er: Siehe der Geruch meines Sohnes ist wie der Geruch des Feldes. Darum sorgen Leute, die noch schlauer sind als Jakob, jetzt auch für diesen Geruch des Feldes, wenn sie um den Segen des blinden Hödur bitten.

Schon mehrmals ist vorgeschlagen worden, man möge die Millionen, statt sie den Umweg über Kartoffel- und Rübenäcker machen zu lassen, den Herren dieser Aecker direkt ins Haus schicken und den deutschen Brot- und Zuckeressern dann eine Liste dieses Unterstützungswerkes vorlegen. Aber die, nur großen Herren angeborene, Bescheidenheit macht, daß diese sich gegen solche Vereinfachung sträuben. Sie wollen nicht, daß ihre Wohlthaten an die große Glocke gehängt werden. Denn nicht um es zu behalten, nur um es den armen Arbeitern wiederzugeben, lassen sie sich herab, dies Geld anzunehmen. Wie die Hotzzälle nur gemacht wurden, damit die braven Holzhauer im Walde von den fürstlichen und gräflichen Walddesitzern besser bezahlt werden konnten (hat man seitdem schon was davon gehört?), so soll auch das Korn vertheuert werden, nur damit die Reichen den Armen in Zukunft mehr Brot geben können. Am Schluß der schönen Fabel vom Bienchen und der Taube heißt es noch:

Du gibst dem Armen heut dein Brot,
Der Arme wird dir's morgen geben.

Aber das muß jetzt umgedichtet werden. Die Moral wird heute nicht mehr den Reichen, sondern den Armen gepredigt:

Du gibst dem Reichen heut dein Brot,
Der Reiche wird dir's morgen geben.

Nous avons changé tout cela.

Wer die Wohlthaten alle aufzählen wollte, welche heutigen Tages auf diesen Wegen der Gesetzgebung erwiesen werden, würde des Segens kein Ende finden. Da sind Handwerksmeister, die entdecken, daß dem Publikum schlechte Arbeit für sein gutes Geld geliefert wird. Gleich sind sie dabei Sorge zu tragen, daß nur sie allein und keiner, den sie nicht zulassen, für das liebe unvorsichtige Publikum arbeiten dürfe. Wer glaubte, daß sie das aus Eigennutz thäten, würde auch hier die wahre Seelengröße arg verkennen. Auch hier handelt es sich abermals nicht um Menschen, sondern um ganz unpersönliche Wesen. Wie dort die Landwirthschaft, so hier einzig und allein das Handwerk, das sich nicht minder zu Dithyramben eignet, wie die Kartoffel und die Rübe. Nur um das edle Handwerk, nicht um den Meister Schuhmacher handelt es sich, wenn der Paul dem Peter das Schuhmachen untersagt wissen will. Nicht sein gemeinen Nutzen will er bringen, nur den „Stand heben". Je mehr Leute man vom Stande ausschließt, desto höher kann er hinauf, desto mehr wird er gehoben, und je mehr man andere herunterdrückt, desto leichter steigt man selbst empor.

Vor etlichen Wochen wurden etwa neunzig Schmiedemeister von Berlin vor die Polizei geladen und ihnen bedeutet, sie müßten entweder der Schmiede-Innung beitreten oder binnen vierzehn Tagen ihre Lehrlinge entlassen. So will es das Gesetz, welches Herr Miquel zwar mißbilligt, aber verschärfen will. Die Polizei ist gewiß nicht von selbst auf den Gedanken dieser Vorladung gekommen, sondern nur angerufen von den Innungsschmieden. Und diese Innungsmeister haben dabei doch sicher keinen anderen Beweggrund als die Sorge, daß die armen ihnen unbekannten Lehrlinge bei ihren nicht zünftigen Kollegen zu wenig lernen möchten!

Wollten nicht auch nur aus Liebe zu den Butteressern die Butterverkäufer die Kunstbutter so färben, daß sie den Essern zum Ekel würde? Ach, wie sie es lieben, das Kunstbutter essende Publikum, die schönen Seelen der Naturbutterverkäufer! Und auch hier handelt es sich nicht um sie, die leibhaftigen Butter verkaufenden Menschen, sondern nur um den tiefen, sagen wir den ethischen Gegensatz von Natur und Kunst.

Hohe heilige Natur,
Laß mich gehn auf deiner Spur!

ertönt es im Reichstag, wenn die Butter nicht gemischt, wenn der Wein nicht versüßt werden soll. Merkwürdigerweise sind es immer die frömmsten Herren, welche sich am meisten für die Natur begeistern. Und doch ist Natur ein heidnischer Begriff, der in eine so fromme Gesellschaft, wie die klerikal-konservative Mehrheit des Reichstags ist, nur hineinkommt wie Pitatus ins Credo.

„Natur und Geist, so spricht man nicht zu Christen,
Deshalb verbrennt man Atheisten,
Weil solche Reden höchst gefährlich sind.
Natur ist Sünde, Geist ist Teufel,
Sie hegen zwischen sich den Zweifel,
Ihr mißgestaltet Zwitterkind."

So spricht der Kanzler, und wenns auch nur ein Goethe'scher ist, sollte man doch Respekt vor ihm haben.

Landwirthschaft, Kartoffel, Rübe, Handwerk, Standesehebung, Natur, das sind jetzt die Elementarkräfte, mit denen die Gesetzgebungsmaschine in Bewegung gesetzt wird. Es kommt nur darauf an, daß man die Klinke dieser Gesetz-

gedung in die Hand bekommen kann, dann finden sich die Elemente schon von selbst. Das neueste Mittel zu dieser Klinke zu gelangen, ist in einem Rezept gefunden worden, welches zusammengesetzt ist aus Pykrinsäure, Melinitbomben und Barackenhölzern. Gehörig gerüttelt und geschüttelt kann es seine heilsame Wirkung auf den Patienten nicht verfehlen.

Diese heilsame Wirkung besteht darin, daß der Patient entweder am Essen verhindert wird wie bei den Kornzöllen, oder am Arbeiten wie bei den Zunftbeschränkungen, beides zum Vortheil derer, die mit der Klinke der Gesetzgebung in der Hand diese für sich arbeiten lassen, um besser zu essen.

Man wundert sich, daß es nicht gut geht in der Welt. Man sollte sich wundern, daß es nicht schlechter geht. Die Gesetzgebung der meisten Nationen zerbricht sich jetzt Jahr aus Jahr ein den Kopf, wie sie das vernichten kann, was der Geist des Menschen zur Verbesserung des Daseins zu Tage fördert. Ja, nicht blos was der Geist des Menschen, nein, auch was sie selbst, die Gesetzgebung, mit der einen Hand fördert, sucht sie mit der anderen zu untergraben. Während sie bestrebt ist, den ganzen Apparat der menschlichen Bildung und menschlichen Arbeit zu verbessern, um den Wohlstand der Menschen zu vermehren, d h. die Arbeit zu befruchten, fährt sie, sowie eine Arbeit der anderen voran eilt, sowie ein Erzeugniß reichlicher fließt, dazwischen und ruft dem einen zu: du sollst nicht arbeiten, dem anderen: du sollst nicht essen.

Zwei Seelen wohnen auch in ihrer Brust. Die eine lebt der Vergangenheit, die andere der Gegenwart. Und statt den Weg von der Vergangenheit in die Gegenwart hinüberzuleiten und zu erleichtern, thürmt der Gesetzgeber fortwährend neue Hindernisse auf die Wege, die er mit aller erdenklichen Anstrengung bahnen sieht und selber bahnt. Aus diesem widersinnigen Kampfe, aus dieser stets gesteigerten Reibung im Schooß der Nationen und von Volk zu Volk entspringen die Uebel, die man zu kuriren sucht, indem man sie unablässig mehrt. Der Patient braucht Luft und Blut. Man sperrt ihn immer mehr ab und entzieht immer mehr Blut. So machten es die Doktoren ehemals auch. Zwar die Menschheit hat die medizinische Schule der verpesteten Krankenstube und des unbarmherzigen Aderlassens übertebt. Aber Opfer ohne Zahl sind ihr gefallen, und daß auch dieser Wahn einmal weichen wird ist kein Trost dafür, daß er einstweilen noch wüthet mit wachsender Lust und Macht.

L Bamberger.

Das Eisenbahnwesen im Reich.

In der Verfassung des Deutschen Reiches findet sich auch eine Anzahl Paragraphen über das Eisenbahnwesen. Sie sind anscheinend flüchtig hingeworfen, weder sachlich erschöpfend, noch in der Form glücklich. Sowohl vom Norddeutschen als auch später vom Deutschen Reichstage sind sie ohne viel Diskussion angenommen. Die konstitutionellen und organisatorischen Fragen nahmen das Interesse damals ganz begreiflicher Weise so in Anspruch, daß anderes dagegen zurücktrot

In den ersten Jahren nach Begründung des Norddeutschen Bundes waren die Eisenbahnen in einem lebhaften Aufschwunge; sie dehnten sich sehr stark aus, ermäßigten ihre Tarife und vervollkommneten ihre Verkehrseinrichtungen. Die großen Staats- und Privateisenbahnen mochten sich wohl untereinander durch die Konkurrenz das Leben recht sauer, aber das Publikum hatte im ganzen Vortheil davon. Darum begnügte sich die Reichsverwaltung, auf Grund der Verfassung, einige Reglements von Reichswegen zu erlassen, welche im wesentlichen bereits vorhandene, auf Vereinbarungen beruhende Bestimmungen sanktionirte, und der Reichstag kümmerte sich gar nicht um das Eisenbahnwesen. Es wäre in jenen Tagen gar nicht schwer gewesen, die ganze Eisenbahnhoheit und Aufsicht in die Hände des Reiches zu legen. Außer Preußen war Sachsen der einzige größere Staat mit einem nennhaften Besitze von Staatseisenbahnen; die Privateisenbahnen, welche damals noch überwogen, hätten, auch wenn sie gewollt hätten, keinen Widerstand leisten können; aber sie hatten sogar das größte Interesse, daß an die Stelle der ungeordneten und vielfältigen Aufsicht der Einzelstaaten eine durch klare gesetzliche Bestimmungen geregelte einheitliche Reichsaufsicht gesetzt wurde. Vielleicht wäre der preußische Handelsminister nicht gerade erfreut gewesen, ein Stück seines Einflusses an eine Reichsbehörde abzugeben, Preußen als die Präsidialmacht hätte aber dadurch nur gewonnen und ein etwaiger Widerstand Sachsens wäre wohl leicht zu besiegen gewesen.

Mit der Begründung des Deutschen Reiches änderten sich die Eisenbahn-Besitzverhältnisse sehr. Die hinzugekommenen süddeutschen Staaten hatten ausgedehnte Staatsbahnen, welche politisch und finanziell für sie von größter Bedeutung waren. An der möglichst ungehinderten Verfügung über dieselben hatten sie ein großes Interesse.

Als nun in den ersten siebenziger Jahren unverständige und unredliche Gründungen und dann mancherlei, theils aus diesen, theils aus dem wirthschaftlichen Niedergange entspringende Uebelstände im Eisenbahnwesen die Aufmerksamkeit der Gesetzgebung auf dasselbe lenkten, trat gleich der Widerstand der Mittelstaaten mehr oder weniger offen, aber ganz konsequent den auf eine wirksame Reichsaufsicht gerichteten Bestrebungen entgegen. Es wurde damals nichts erreicht, als die Einsetzung eines Reichsamtes ohne rechte Kompetenz, welches sein nächstes Ziel in der Begründung eines wirksamen Reichsrechtes im Eisenbahnwesen finden sollte, aber nicht einmal diesen ersten Schritt hat thun können. Die Versuche, ein Reichseisenbahngesetz herzustellen, sind nicht über das Stadium von Vorbesprechungen hinausgekommen, in welchen die Mittelstaaten kräftig opponirten. Wahrscheinlich hätte sich aber damals trotzdem ein Eisenbahngesetz durchsetzen lassen, wenn man sich zum Beginn begnügt hätte, dem Reiche bescheidene, aber klare Rechte zu geben, das Weitere würde die Zukunft schon gebracht haben. Dafür wäre in den Jahren 1875 und 1876 eine namhafte Mehrheit im Reichstage zu haben gewesen; die Mittelstaaten würden sich mit leidlich guter Miene ergeben haben und froh gewesen sein, noch so gut wegzukommen.

Ob das dem Reichskanzler nicht genügend war, oder ob ihm schon damals die Verstaatlichung der preußischen Privatbahnen des Besseren erschien, wird wohl erst eine spätere Zeit lehren. Er gab sehr schnell die Bemühungen auf, ein Eisenbahngesetz im Reiche zu schaffen, dem kaum begründeten Reichseisenbahnamte wurde sein Präsident genommen, dessen Stelle nicht wieder besetzt und die Behörde zu einem bloßen Scheindasein verurtheilt. Das Reichseisenbahnprojekt, d. h. der Plan, die preußischen Staatseisenbahnen an das Reich zu verkaufen, um diesem eine Eisenbahnhausmacht zu geben, wurde im preußischen Landtage nicht bloß eingebracht, sondern auch durchgesetzt; aber völlig nutzlos Kein über etwaige vertrauliche Besprechungen hinausgekommener Versuch ist bekannt geworden, auch nur den Bundesrath zu bestimmen, in Ankaufsverhandlungen zu treten; ja die preußische Regierung ist nicht einmal dahin gelangt, den Preis des Verkaufsobjektes auch nur annähernd festzustellen. Aber einen, vielleicht nicht erwünschten Nebeneffekt hatten diese Bemühungen, dem Reiche eine Eisenbahnmacht zu geben. Bayern und Sachsen beeilten sich, die in ihrem Gebiete noch befindlichen Privatbahnen zu erwerben und sich dort zu den alleinigen Eisenbahnbesitzern zu machen. Baden, Württemberg, Bayern und Sachsen stellten nun ein geschlossenes Staatseisenbahngebiet im Süden dar, welches den größten Theil des österreichischen, italienischen, schweizerischen und südfranzösischen Verkehrs beherrschte.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß das Reichseisenbahnprojekt nicht seiner selbst wegen, sondern als Vorbereitung

zu dem nach wenigen Jahren begonnenen Erwerbe der größeren preußischen Privatbahnen durch den Staat vorgebracht war. Die Vorlage an den preußischen Landtag enthielt schon den Hinweis auf diesen eventuellen Weg, der denn auch sehr bald energisch und, unter der Gunst der damals herrschenden Verkehrs- und Börsenverhältnisse, mit vollständigem Erfolge beschritten wurde.

Bis auf ganz wenige Bahnen sind alle größeren preußischen Eisenbahnlinien im Eigenthum und im Betriebe des Staates, neue Konzessionen werden fast nur an Sekundärbahnen gegeben, welche von den Staatsbahnen absolut abhängig sind. Der preußische Minister der öffentlichen Arbeiten beherrscht das ganze Landeseisenbahnwesen fast absolut, das Publikum hat sich zu fügen und darf höchstens gehorsamst bitten, auch der preußische Landtag hat faktisch nur anzuerkennen und zu bewilligen, was der Minister fordert. Aehnlich steht es in den übrigen deutschen Staaten, welche Eigenthümer der Eisenbahnen in ihren Gebieten sind.

Die Eisenbahnmacht der Staaten läßt also nichts zu wünschen übrig; wenn dies das Ziel des Reichskanzlers war, dann ist es erreicht.

Das Reich aber hat dabei auch das Stückchen Einfluß eingebüßt, welches die Verfassung ihm gab. Das Reichseisenbahnamt hat eine selbständige Zwangsgewalt gegenüber den Privateisenbahnen; die Staatseisenbahnen aber können zur Befolgung der Verfügungen des Amtes nur auf dem verfassungsmäßigen Wege angehalten werden, d. h. durch Anordnung des Kaisers unter Verantwortlichkeit des Kanzlers (Verfassung, Art. 17 u. 19), oder durch Beschluß des Bundesrathes. Rücksichten auf die Eisenbahninteressen der Bundesstaaten und politische Erwägungen, welche sogar auf ganz anderen Gebieten liegen können, werden auf solche Maßnahmen großen Einfluß üben und sachlich durchaus Gerechtfertigtes unter Umständen verhindern. Eine Behörde, welche auf einen so schwierigen Weg bei der Durchsetzung ihrer Anordnungen angewiesen ist, wird sehr vorsichtig sein müssen, selbst wenn sie im allgemeinen der Unterstützung der maßgebenden Instanzen sicher ist. Diese Voraussetzung fehlt aber jetzt dem Reichseisenbahnamte.

Die gegenwärtige Richtung der inneren Politik begünstigt die Interessen der Einzelstaaten und legt den größten Werth auf die Zustimmung ihrer Regierungen. Eine kräftige Einwirkung des Reiches auf die Staatsbahnen ist damit nicht verträglich und faktisch hat jetzt jeder erhebliche Einfluß des Reiches auf das Eisenbahnwesen aufgehört. Das Reichseisenbahnamt führt eine reine Scheinexistenz; von den ihm zustehenden Befugnissen macht es den möglichst geringen Gebrauch, weil es weiß, daß die Exekutive fehlen würde, und es begnügt sich, Statistik zu treiben, Material zu sammeln und die untergeordneten laufenden Geschäfte zu besorgen, die ihm obliegen. Kürzlich hat auch der stellvertretende Präsident des Amtes seinen Platz verlassen, der Stellvertreter des Stellvertreters verwaltet das Amt und anscheinend werden deshalb die Geschäfte nicht schlechter besorgt.

Der Reichstag hat verschiedene Versuche gemacht, Eisenbahnangelegenheiten in den Bereich seiner Berathungen zu ziehen; sie haben aber zu nichts geführt, als zu der Erklärung, daß das Reich nichts machen könne, so lange seine Befugnisse durch ein Eisenbahngesetz erweitert seien; ein solches vorzulegen sei aber die Zeit noch nicht gekommen.

Da indessen in den letzten Jahren gerade keine wichtigen Eisenbahnfragen vorgelegen hatten, bei welchen das Reich entscheidend hätte mitwirken müssen, so wurden im Parlamente wohl gelegentlich bei der Etatsberathung einige bedauernde Aeußerungen über die traurige Machtlosigkeit des Reiches in Eisenbahnangelegenheiten gemacht, gesetzgeberische Schritte zu einer Aenderung dieses Zustandes anzuregen hielt aber niemand für geeignet.

In dieser Session nun hat sich aber gezeigt, wie unbequeme praktische Folgen die lange Vernachlässigung der Eisenbahngesetzgebung gehabt hat.

Der kürzlich beschlossene große Nachtragsetat enthielt unter anderen Posten für militärische Zwecke auch eine sehr namhafte Ausgabe für Bau von Eisenbahnen im Interesse der Landesvertheidigung.

Die Bauten bestanden theils in der Herstellung ganz neuer, theils in der Vervollständigung vorhandener Linien durch zweite Gleise und Bahnhofsanlagen; die Ausführung sollte bei der ersten Gruppe durch die betreffenden Staaten, bei der zweiten durch die Eisenbahneigenthümer — bei den vorzugsweise dabei betheiligten Staatsbahnen also auch durch die Staaten erfolgen, der bei weitem größte Theil der Kosten aber auf Grund besonderer vertraglicher Vereinbarungen vom Reiche erstattet werden. Seit dessen Bestehen waren solche Anforderungen noch nicht an dasselbe gestellt, obwohl seitdem nicht wenige Eisenbahnen im Interesse der Landesvertheidigung neu gebaut oder besser ausgerüstet sind, von Staaten wie auch von Privatgesellschaften.

Die Forderung wurde in den Verhandlungen des Reichstages damit begründet, daß die Eisenbahnen — weder private noch im Staatseigenthum stehende — nach der Reichsverfassung nicht verpflichtet seien, Kosten im Interesse der Landesvertheidigung aufzuwenden, ja daß sie sich noch nicht einmal gefallen zu lassen brauchten, daß das Reich auf seine ausschließlichen Kosten zweite Gleise, Bahnhöfe u. s. w. im Interesse der Landesvertheidigung auf ihren Linien herstelle. Noch weniger aber seien die Bundesstaaten verpflichtet, auf eigene Kosten strategische Bahnen zu bauen. Für letztere Annahme konnte man sich mit einigem Rechte auf den Artikel 41 der Verfassung berufen. Dieser gibt dem Reiche das Recht, Eisenbahnen, welche im Interesse der Vertheidigung Deutschlands oder im Interesse des gemeinsamen Verkehrs für nothwendig erachtet werden, auch gegen den Widerspruch der Bundesglieder, deren Gebiet durchschnitten wird, für Rechnung des Reiches zu bauen oder an Privatunternehmer zu konzessioniren. Die Frage, ob das Bundesglied selbst zum Bau einer solchen Bahn, sofern sie im Interesse der Landesvertheidigung liegt, verpflichtet ist, wird durch diese Bestimmung nicht beantwortet. Denn sie spricht nicht von der Weigerung des Staates, selbst zu bauen, sondern von dem gar nicht auf den Fall einer solchen beschränkten Rechte des Reiches seinerseits zu bauen oder zu konzessioniren. Dieses Recht kann ebensowohl gebraucht werden, um aus politischen oder eisenbahntechnischen Gründen zu verhindern, daß der Staat baut und dann das Reich oder einem anderen geeigneten Unternehmer von Reichswegen an die Stelle zu setzen, als dazu, einen vom Staate abgelehnten Bau dadurch zu Stande zu bringen, daß das Reich denselben direkt oder indirekt unternimmt. Aber immerhin gibt der Artikel dem Reiche die Möglichkeit, strategische Bahnen gegen den Willen der Landesregierungen in das Leben zu rufen und eine den Interessen der Bundesstaaten wohlwollende Auslegung mag daraus ableiten, daß das Reich damit die ausschließliche Verpflichtung zur Herstellung solcher Bahnen habe übernehmen wollen.

Wenn indessen weiter behauptet wurde, daß überhaupt dem Reiche nach der Verfassung kein Recht zustehe, von den Eisenbahnen, auch nicht von den Staatseisenbahnen zu verlangen, daß sie auf eigene Kosten bauliche Anlagen für die Landesvertheidigung machten oder sich solche Anlagen auf Reichskosten gefallen ließen, so wurde doch von anderer Seite die bisherige Praxis namentlich des preußischen Staates entgegen gehalten und aus der Verfassung die entsprechende Verpflichtung abgeleitet.

Diese Frage vom juristischen Standpunkte aus zu erörtern, ist hier nicht der Platz; sie wird auch kaum auf einem anderen als dem gesetzgeberischen Wege zur Entscheidung gebracht werden. Aber daß dieser beschritten werden müßte, daß diese Frage einer Klarstellung bedarf, konnte doch kaum bestritten werden, um so mehr als, wie in der Berathung mitgetheilt wurde, ein solcher vergeblich gebliebener Versuch von der Reichsregierung schon gemacht war. Denn es ist doch ein schlechthin unerträglicher Zustand, daß das Reich bei einer der wichtigsten ihm obliegenden Aufgaben bei der Sorge für zur Landesvertheidigung taugliche Eisenbahnen, lediglich auf den guten Willen der Eisenbahneigenthümer angewiesen sein soll. Bei den dieses Mal in

Frage stehenden Banten hat eine Verständigung mit großen Opfern der Reichskasse erreicht werden können, der Fall ist aber denkbar, daß das Reich sich einer absoluten Weigerung gegenüber sieht. Was dann?

Trotzdem hat weder die Reichsregierung noch der Reichstag Neigung, jetzt die lange Vernachlässigung der Eisenbahngesetzgebung wenigstens bei diesem besonders dringlichen Gegenstande wieder gut zu machen, weil in der gegenwärtigen Situation eine richtige, d h eine den Reichsinteressen entsprechende gesetzliche Ordnung unmöglich ist. Eine solche könnte nur darin bestehen, daß den Eisenbahnen, einerlei in welchem Besitze sie sich befinden, die Verpflichtung auferlegt würde, alles dasjenige zu bauen und herzurichten, was im Interesse der Landesvertheidigung nothwendig ist, wenn diese Forderung von einer unparteiischen Stelle auf Grund einer ausreichenden Sachuntersuchung nach Anhörung aller Betheiligten gestellt wird Einer solchen Behörde könnte man auch übertragen, nach gewissen allgemeinen gesetzlich festgestellten Normen die Kosten zwischen der betreffenden Eisenbahn und dem Reiche zu vertheilen.

Aber einer solchen Ordnung der Dinge werden die Bundesstaaten widerstreben, weil dabei allerdings in ihre Eisenbahnhoheit und ihre Eisenbahnfinanzen eingegriffen werden würde, und dieser Widerstand wird in der heutigen politischen Situation nicht beseitigt werden können. Darum ist es besser zu warten, bis Zeiten kommen, in welchen das Reich zu den Bundesstaaten und diese zum Reich sich anders stellen.

Bis dahin wird man sich überhaupt darin finden müssen, daß die Rechte, welche das Reich bezüglich des Eisenbahnwesens wirklich hat, nur sehr schwach geltend gemacht werden und daß eine auch noch so nöthige Erweiterung jener Rechte unterbleibt.

K. Schraber.

Die Ansprüche der Agrarier.

Aus unserem Leserkreise geht uns von einem Herrn, der den größten Theil seines Lebens in einer hauptsächlich auf die Erzeugung landwirthschaftlicher Produkte angewiesenen Provinz Preußens, in Pommern, zugebracht und im regsten Geschäftsverkehre mit größeren und kleineren Grundbesitzern gestanden hat, folgende Zuschrift zu, die wir ihres allgemeineren Interesses wegen veröffentlichen.

Ich erinnere mich sehr wohl aus meiner Jugend (Anfangs der zwanziger Jahre — 1821 bis 24) der damaligen schlechten Zeit für die Landwirthe, Besitzer wie Pächter. Letztere verließen zum Theil Haus und Hof, weil sie die Pacht nicht zahlen konnten. Es galt damals in unserer Gegend der Scheffel Roggen 16 gute Groschen (= 50 Mk. für 1000 kg), der Scheffel Hafer 12 gute Groschen (= 60 Mk. für 1000 kg) und ich war sehr erstaunt, jüngst in einem Bericht der Kommerverhandlungen die Aeußerung des Herrn Ministers für Landwirthschaft zu lesen, daß wir in diesem Jahrhundert nicht so niedrige Preise für Getreide gehabt hätten, wie jetzt. Man hielt auch später noch 1½ Thaler für den Scheffel Roggen (= 108 Mk. für 1000 kg, jetziger Preis 128 bis 130) für einen Mittelpreis, bei welchem Käufer und Verkäufer bestehen konnten, nicht setten aber war der Preis wesentlich niedriger. Vielleicht bezieht sich die Bemerkung des Herrn Ministers nur auf Berlin. Darin liegt nämlich eine wesentliche Veränderung zum Vortheile des Grundbesitzes und der damit verbundenen Landwirthschaft, daß die Gegenden unseres Vaterlandes, welche früher vom Weltverkehre so gut wie abgeschnitten waren, und ihre Produkte nur für die geringsten Preise verwerthen konnten, immer mehr den Verkehrscentren näher gerückt wurden und an den Weltmarktspreisen Theil nehmen durften Es hat mich oft befremdet, daß, gegenüber den Klagen der Agrarier, ihnen noch nicht nachdrücklicher vorgehalten worden, welchen Segen gerade ihnen die Vervollkommnung der Kommunikationsmittel gebracht hat; wie sehr dadurch der Werth ihres Besitzes ohne wesentliche Anstrengung ihrerseits gestiegen ist. Ich entsinne mich sehr wohl der Zeit, wo der Besitzer sein Korn nur nach der nächsten Landstadt senden konnte, um es dort am Wochenmarkte zu verkaufen. Da mußten vor einem halben Wispel (10 Centner) 2 Pferde vorgespannt werden und der ganze Tag ging für 2 Mann und 2 Pferde verloren, um die geringe dafür erzielte Einnahme zu Hause zu bringen. Da begann der Bau von Chausseen besonders auf den Absatz der Landesprodukte auf das Vortheilhafteste einzuwirken. Es konnte nun ein Getreidehandel sich etabliren, und durch Verfrachtung nach der nächsten Hafenstadt ein Export über See ermöglicht werden. Aber immer noch mußte die Preisdifferenz zum Nachtheile der Produzenten eine bedeutende sein. Der Ausdrusch des Getreides geschah zum größten Theile im Winter, schon wegen der dann verfügbaren Arbeitskräfte. Es mußte also das Getreide bis zum Frühjahre, wo die Verschiffungen beginnen können, gelagert werden. Die Produzenten selbst sind dazu selten in der geeigneten Lage, und auch für den Händler ist dies mit Gefahren, Kosten und Verlusten verbunden, die doch schließlich in der Preisdifferenz ihren Ausdruck finden mußten. All dies hat sich seit Eröffnung der verschiedenen Eisenbahnlinien zum Vortheile der Gutsbesitzer geändert. Man kann es schwer begreifen, wie noch solcher Veränderung, die in vollstem Maße und in ungeahnter Weise dem Grundbesitzer zu gute gekommen, ohne demselben auch nur die geringste Last aufzulegen, von dieser Seite noch Klagen erhoben werden können. Die landwirthschaftlichen Erzeugnisse in den sonst vom Weltverkehr nur mühsam erreichbar gewesenen Gegenden finden jetzt stets und zu allen Zeiten schnellen Absatz und die Preise vieler dieser Produkte erreichen das mehrfache ihres früheren Tauschwerths.

Ich will nur noch darauf hinweisen, welchen enormen Einfluß die Eröffnung der Eisenbahnen auf die Werthsteigerung der sogenannten Holzgüter geübt hat. In früheren Jahren waren in vielen Gegenden die Holzbestände fast werthlos, sie wurden zu Kohlen verbrannt, um doch etwas dafür zu erzielen. Wie es jetzt damit steht, bedarf keiner weiteren Auseinandersetzung und da schreien die, die größtentheils im Wege der Erbschaft ihr Eigenthum erlangt haben, obgleich ihnen ein so kolossaler Vermögenszuwachs geworden ist, mit nach Staatshilfe!

Freilich haben diese Veränderungen auch eine Steigerung der Güterpreise herbeigeführt, die in vielen Fällen schwindelhaft wurde. Wer aber beim Ankauf thöricht handelte, sollte auch die Folgen seiner Thorheit selbst zu tragen haben, die Gesetzgebung darf sich nicht dazu hergeben, andere dafür büßen zu lassen.

Ich hätte fast das wichtigste Geschenk vergessen, das die Neuzeit dem Landbesitz hauptsächlich gebracht, obgleich ich selbst, wie so viele, welche die Ersparnisse eines arbeitsvollen Lebens für das Alter gesammelt, dazu beitragen müssen. Ich meine die Reduktion des Zinsfußes. Der Gutsbesitzer erspart jährlich, je nach Lage und Umständen den achten bis fünften Theil seiner früheren Zinslast, und das ist wahrlich keine Kleinigkeit. Durch diese Ersparniß ist er in den Stand gesetzt, auch schlechtere Jahre, die in keinem Zweige des wirthschaftlichen Lebens ausbleiben, durchzuhalten, wenn er nur sein Fach versteht und die nothwendige Sparsamkeit beobachtet. Er wird dann nicht nöthig haben, auf Kosten der übrigen Landesbewohner Staatshilfe in Form von Zollerhöhungen auf die nothwendigsten Lebensmittel oder eine weitere Entwerthung der Ausstände durch Verschlechterung der Valuta zu verlangen. Freilich, wenn jemand in der Schwindelperiode sein Gut zu theuer gekauft, oder wenn der Erbe eines Gutes, ohne von der Bewirthschaftung etwas zu verstehen, diese in seinem

Digitized by Google

Dünket doch selbst in die Hand nimmt — exempla sunt odiosa — da dürfte auch der mächtigste Staat und die gefügigste Gesetzgebungsklinke sich ohnmächtig erweisen, Hilfe zu schaffen. „Was faul ist, muß vergehen", gegen dies Naturgesetz gibt es kein Mittel.

Wilhelm Dilthey's Grundlegung der Poetik.

Die ruhmvolle und erfolgreiche Entwicklung, welche die Naturwissenschaft ihren Methoden verdankt, hat in neuerer Zeit mehr und mehr die Vertreter der Geisteswissenschaften angespornt, ihrem glänzenden Beispiele nachzueifern und von ihrem Verfahren Vortheil zu ziehen. Nicht nur solche Wissenschaften, welche wie sprachliche oder volkswirthschaftliche Forschungen auf Beobachtung und Erfahrung angewiesen sind, sehen wir diesen Weg mit Nutzen beschreiten, sondern in der Gegenwart häufen sich die Versuche, selbst auf Psychologie, Aesthetik und Ethik naturwissenschaftliche Methoden anzuwenden. Die nothwendige Folge dieser Bestrebungen ist eine neue kritische Untersuchung der Bedingungen, auf denen die Erkenntniß unseres Geisteslebens beruht. Berechtigung und Grenzen der Geisteswissenschaften sind nachzuweisen sowohl aus ihrer historischen Gestaltung als aus dem Wesen des von ihnen behandelten Stoffes, des menschlichen Seelenlebens. In seiner „Einleitung in die Geisteswissenschaften" hat Wilhelm Dilthey in dem bisher nur vorliegenden ersten Bande in dieser Richtung wichtige Belehrung gegeben. Heute sind wir in der Lage, auf eine neuere Veröffentlichung dieses Gelehrten aufmerksam zu machen, welche sich auf die Methode der Poetik bezieht.

Wenn wir ein Kunstwerk als „schön" bezeichnen, so drücken wir damit eine Eigenschaft aus, deren Anerkennung wir von jedermann erwarten. Was nur sinnlich angenehm ist, lassen wir als subjektiv gelten, aber das Schöne soll allgemeingültig sein. Trotzdem können wir unser Urtheil nicht beweisen; wir mögen die scharfsinnigsten Ausführungen über die Bedingungen des ästhetischen Gefallens machen und unsere Gründe mögen logisch unbestreitbar sein, aber die Ueberzeugung „dies ist schön", läßt sich niemand durch den Verstand aufzwingen, weil sie nur aus einer unmittelbaren Regung des Gefühls quillt. Auf welcher Eigenschaft des menschlichen Gemüthes beruht es, daß wir derartige Urtheile des Gefallens aufzustellen vermögen, welche logisch unbeweisbar und doch ästhetisch allgemeingültig sind? Und wie weit erstreckt sich diese Allgemeingültigkeit? Beruht die Wirkung des Schönen auf einer ursprünglichen Anlage im Wesen des Menschengeistes, wodurch die Kunst hoch über dem Wandel zeitlicher Bedingungen in ewiger Freiheit schwebt, oder ist unser Gefallen am Schönen dem historischen Wechsel unterworfen und das Ergebniß einer biologischen und geschichtlichen Entwicklung? Und weiterhin — wie ist es möglich, daß innerhalb der Erfahrungswelt das künstlerische Schaffen Werke hervorbringt, die über die Wirklichkeit hinausreichen und andere zwingen, mit ihren Gefühlen dem Künstler zu folgen? Welche Ursachen wirken im Kunstwerk zusammen, um den Eindruck des Gefallens zu erzeugen?

Das sind Grundfragen der Aesthetik, als der Wissenschaft vom Schönen, welche zugleich das höchste praktische Interesse besitzen. Würdigung und Verständniß des künstlerischen Schaffens hängt von ihrer Erwägung ab. Das Nachdenken über Aufgaben, Bedingung und Grenzen der Kunst ist unentbehrlich für den Künstler wie für das empfangende Publikum. Eine lebendige, ihrer Grundsätze sich bewußte Kritik muß beide tragen und verbinden, sollen nicht in einer entstehenden Anarchie des Geschmacks die rohen, nach der groben Aufregung der Nerven hintreibenden Neigungen der Masse die Herrschaft gewinnen. Gerade heute bedürfen wir der ästhetischen Besinnung.

Den ersten Theil jener Fragen wird man versuchen dürfen, auf erkenntnißkritischem Wege zu lösen, d. h. durch eine Analyse der Bedingungen unseres Bewußtseins selbst. Denn wenn wir die schöpferischen Kräfte in unserem Ich erforschen, welche den Weltinhalt unserer Erfahrung erzeugen, so lernen wir eben damit die Gestaltungsarten der Wirklichkeit kennen. Wir verstehen, wie alles Wirkliche selbst in Beziehungen des Bewußtseins besteht, wie auf der einen Seite Natur, auf der anderen Kunst als Resultate der Geistes- und Gemüthsarbeit entspringen.

Aristoteles kannte die Kunst nur als eine Nachahmung der Natur, und so vermochte seine Aesthetik die umfassende Entwicklung der modernen Kunst nicht mehr zu umspannen. Die deutsche Aesthetik faßt die Kunst nicht als Nachahmung, sondern als eine eigene Gestaltungsform des Lebens, die neben und über die Wirklichkeit der Natur als eine nicht minder berechtigte Art von Wirklichkeit tritt. Wenn wir von den Regungen des Willens abstrahiren, die mit aller Thätigkeit verknüpft sind, d. h. wenn wir von der Gestaltung des vollen Lebens, welche in Begehren und Handeln besteht, bei der Betrachtung absehen, so finden wir das unmittelbare Erlebniß der Menschheit nach zwei Seiten hin durch die Einheitsbeziehungen unseres Bewußtseins verarbeitet. Auf der einen Seite entsteht die Erfahrung einer gesetzlichen Natur um uns, welche ihre höchste Vollendung in dem System der mathematischen Naturwissenschaft findet. Auf der anderen Seite gestaltet sich das Erlebniß zu Einheiten, deren wir als Gegenstände des Gefallens inne werden, und welche ihre vollkommene Ausbildung im genialen Kunstwerk erlangen. Beides sind Verfahrungsweisen des menschlichen Bewußtseins, die wir an ihren Resultaten erkennen; wir pflegen sie kurz als Verstand und Einbildungskraft zu bezeichnen. Natur und Kunst stehen gleichberechtigt nebeneinander. Beide sind Umbildungen des Erlebnisses durch Kräfte des Gemüths. Bis zu dieser Erkenntniß dürfte die erkenntnißkritische Methode vordringen. Nun aber entsteht die Frage: In welcher Weise wird das Erlebniß umgebildet, damit es als Kunstwerk gefällt? Welche Ursachen bewirken, daß dies gefällt, jenes nicht?

Diese Fragen können nur entschieden werden, indem man die vorliegenden Thatsachen des ästhetischen Gefallens studirt, um daraus die Gesetze desselben — ästhetische Prinzipien — zu gewinnen. Die Aesthetik ist Erfahrungswissenschaft; aber sie entzieht sich damit nicht dem Richteramt der Erkenntnißkritik.

Die Parallele mit der Naturwissenschaft ist verlockend. In beiden Gebieten sind Gesetze nur aufzufinden auf Grund einer weitreichenden systematischen Beobachtung. So wenig wir wissen, wie der elektrische Strom auf eine Flüssigkeit wirken wird, wir hätten es denn vorher versucht, ebenso wenig läßt sich sagen, welche ästhetische Wirkung die dramatische Darstellung eines gegebenen Stoffes machen würde, so wenig wir anzugeben vermögen, welche Pflanzen- oder Thierformen noch aufgefunden werden dürften, ebenso wenig ist zu bestimmen, was das Genie an freier Gestaltung des Schönen uns zu offenbaren vermag. Es gilt die breite empirische Grundlage des thatsächlich Gegebenen zu analysiren, um die wirkenden Kräfte und Prinzipien verständlich zu machen. Aber zu der empirischen und induktiven Methode tritt in der Naturwissenschaft ein zweites Moment, welches derselben ihren exakten Charakter verleiht, das ist die Anwendung der Mathematik. Indem wir von Naturgegenständen reden, haben wir bereits aus der Gesammtheit unseres Erlebnisses einen Theil der Erscheinungen abgegrenzt; als Naturgegenstände bezeichnen wir diejenigen, welche als Raumgrößen gesetzlich darstellbar sind. Was keine Raumgröße besitzt, wie das Gefühl der Lust und Unlust, das gehört nicht zur Natur im Sinne der Naturwissenschaft. Und da Veränderung im Raume nur als Bewegung auftritt, so besitzen wir in der bewegten Körperwelt ein sicher umgrenztes Gebiet der Erscheinungen, welches nur seiner eigenen Gesetzlichkeit unterliegt, so daß dadurch eine unverrückbare Grundlage der Forschung gegeben ist. Es ist der Grundsatz der mechanischen Kausalität, durch welchen wir in der Naturwissenschaft ein jeder Willkür entzogenes Gebiet der Forschung besitzen.

Aber indem wir Natur in solcher Weise bestimmen, haben wir in ihr alles umfaßt, was der mathematischen und mechanischen Darstellungsweise zugänglich ist. Was übrig bleibt, kann nicht mehr dieser Behandlungsart unterliegen. Auch im Gebiete der Geisteswissenschaften müssen wir Kausalität voraussetzen, denn ohne sie ist Erkenntniß nicht denkbar. Aber diese Kausalität ist nicht die mechanische und sie gestattet nicht die mathematische Behandlung. Das Erlebniß, dessen einheitliche Gestaltung ästhetische Wirkungen hervorbringt, bedarf daher einer gänzlich anderen Methode, um in seiner Gesetzlichkeit erkannt zu werden. Das künstlerische Schaffen ist weder mechanisch zu erklären noch mathematisch zu formuliren. Wenn nun auch dieser in der Naturforschung so mächtig fördernde Weg versperrt ist, so steht dafür ein anderer offen. Die Kausalität, welche in den Künsten wirksam ist, ist nichts anderes, als die gestaltende und formende Macht unseres eigenen Erlebnisses, die nur den Bestimmungen unseres eigenen, inneren Wesens unterliegt; d. h. wir haben es nicht mit einer fremden, sondern mit der eigenen Gesetzlichkeit unseres Seelenlebens zu thun. Was aber nur durch sich selbst bestimmt wird, das wird durch Freiheit bestimmt. Diese freie, schöpferische Thätigkeit des Lebens beobachten wir in uns selbst; ihre Gesetze erforscht die Psychologie. Damit ist der ästhetischen Forschung der Weg gewiesen. Die Thatsachen des Seelenlebens sind aufzusuchen und zu analysiren, welche mit dem Gefühl der ästhetischen Befriedigung verknüpft sind und dasselbe hervorbringen.

Die psychologische Behandlung des in der Kunstgeschichte vorliegenden Stoffes gibt jedoch nur eine beschränkte Einsicht in die Zusammenhänge des Seelenlebens, welche das Schöne bedingen, wenn sie nur von dem ästhetischen Eindruck auf den Genießenden ausgeht. Das Schöne ist auch zugleich gegeben in der schöpferischen Produktion des Künstlers. Wenn es gelingt, die inneren Prozesse aufzudecken, welche das Erlebniß in der Seele des Künstlers zu jener harmonischen, die Wirklichkeit überschreitenden Einheit gestalten, wodurch es lebendiges Mitgefühl in der Seele des Hörers oder Zuschauers erzwingt, so wird damit das Geheimniß der Schönheit und ihrer Wirkung im Leben enthüllt. Dann erschließt sich die Aussicht, daß die Aesthetik ihre Untersuchung nicht mehr darauf zu beschränken hat, wie sich das Geschmacksurtheil von anderen Thätigkeiten des Geistes unterscheidet, sondern daß sie eine Kausalgesetze entdeckende Wissenschaft wird, nicht Regeln vorzuschreiben, sondern Wirkungen zu erklären.

Von den verschiedenen Gebieten der Aesthetik scheint die Poetik, die Theorie der Dichtkunst, die beste Aussicht zu haben, auf jenen Standpunkt einer ursächlich erklärenden Wissenschaft geführt zu werden. Die Werke der Dichter liegen vor, vollständiger und leichter zugänglich als irgend welche andere Formen des Schönen; sie erstrecken sich auf die ausgedehntesten Zeiträume und auf die verschiedensten Kulturperioden, sie reichen bis in die einfachsten Verhältnisse der Naturvölker hinab. An litterar-geschichtlichen Vorarbeiten fehlt es nicht. Vielfach sind die Stufen erhalten, welche die einzelnen Dichtungen durchlaufen haben, ehe der Autor sie für vollendet ansah. Selbstzeugnisse der Dichter über ihr Schaffen sind zahlreich. Die Dichter selbst leben unter uns, ihre Seelenzustände können studirt, ihr inneres Geschehen von dem mit regerer dichterischer Lebendigkeit begabten Forscher nachgefühlt werden. So verspricht die Poetik von allen Geisteswissenschaften der kausalen Behandlung den nächsten Erfolg.

Dieser Erwägung Dilthey's verdanken wir seinen Versuch, die Bausteine zu einer neuen Poetik aus einer psychologischen Vertiefung in die Einbildungskraft des Dichters zu gewinnen. Seine Abhandlung schließt würdig die Reihe bedeutender philosophischer Aufsätze, welche eine Anzahl hervorragender Gelehrter Eduard Zeller zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum gewidmet hat.*)

*) Philosophische Aufsätze. Eduard Zeller zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum gewidmet. Leipzig 1887. Fues' Verlag (R. Reisland).

Wir haben oben versucht, Ausgangspunkt und Berechtigung der Dilthey'schen Poetik zu skizziren und zugleich seine psychologische und historische Begründung erkenntnißkritisch zu bestätigen. Sein Buch umfaßt nicht nur eine psychologische Analyse der Gefühlskreise und der daraus fließenden ästhetischen Prinzipien, sondern auch die Grundzüge einer allgemeinen Technik der Dichtkunst. Der Reichthum des Inhalts, die mannigfachen Schlaglichter auf vergangene und gegenwärtige Zustände der Poesie und Kritik, die historischen und philosophischen Anregungen, nicht minder die glänzende Art der Darstellung, welche die Aneignung des tief durchdachten und schwierigen Stoffes selbst zu einem ästhetischen Genusse macht, das sind Vorzüge, welche nur durch die Lektüre des Werkes selbst gewürdigt werden können. Ueber die gewonnenen Resultate mögen noch einige Andeutungen gestattet sein.

Einen festen Ausgangspunkt zur Beurtheilung der Art des dichterischen Schaffens hat die deutsche Aesthetik bereits durch Kant und Schiller gewonnen. Das Urtheil des Geschmacks ist ästhetisch, nicht logisch, d. h. es beruht auf dem Gefühl der Lust und Unlust, nicht auf einem Grunde des Erkennens, und es unterscheidet sich das Schöne vom Angenehmen dadurch, daß es ohne Interesse gefällt, d. h. daß kein Motiv des Begehrens bei der Beurtheilung mitspielt. Nicht der schöne Gegenstand erfreut, sondern das freie Spiel der Vorstellungen in der Beurtheilung desselben. Der Künstler wirkt das Schöne nicht durch eine Nachahmung der Natur, sondern als eine eigene Art, die Welt zu betrachten, indem er die Fülle des eigenen Erlebens in Gestalt übersetzt und dadurch die im Gefühl genossene Lebendigkeit anderen mittheilt. Diese Fähigkeit, Lebendigkeit des Lebensgefühles wachzurufen, ist die primäre Funktion der Poesie. Durch sie wird erwirkt, daß der Hörer sich dem freien Spiele der Kunst überläßt und in einem Erlebnisse, das dem zwingenden Kausalzusammenhange des gewöhnlichen Lebens entzogen ist, in leichterem und freierem Gefühle sich auslebt. Daß eine solche Wirkung vom Geiste des Dichters aus auf das Publikum möglich ist, beruht auf dem psychologischen Grundgesetz, daß Vorstellungen, die von einer bestimmten Gefühlslage aus geformt sind, wiederum diese Gefühlslage regelmäßig hervorrufen können. Es läßt sich dies durch die verschiedensten Stufen in der regelmäßigen Verknüpfung von Leben, Lebensäußerung und Gefühl verfolgen, von den einfachsten Erscheinungen der rhythmischen Bewegung bis zu den komplizirten Formen der Kunstdichtung, vom Tanze der Wilden bis zum Wohllaut Goethescher Verse. Dieses psychologische Gesetz erklärt die Allgemeingültigkeit des ästhetischen Urtheils, d. h. die Eigenschaft des Schönen, gleiche ästhetische Wirkungen hervorzubringen, obwohl die Mittheilung derselben ohne Begriff geschieht, dem sonst allein Allgemeingültigkeit zukommt. Es muß bemerkt werden, daß hier das Wort „Allgemeingültigkeit" im Kantischen Sinne gebraucht ist, wonach es die zwingende Anerkennung des Geschmacksurtheils unter gleichen Bedingungen bezeichnet, nicht seine Unabhängigkeit von der geschichtlichen Entwicklung, in welch letzterem Sinne Dilthey das Wort benutzt. Kant vermuthet als Ursache dieser Allgemeingültigkeit einen „Gemeinsinn", für welchen hier die psychologische Erklärung angedeutet ist.

Warum aber vermag der Dichter auf Grund dieses Gesetzes schöpferisch und frei gestaltend zu wirken? Die Organisation seines Seelenlebens unterscheidet sich von derjenigen des normalen Menschen durch die größere Intensität seiner Wahrnehmungsbilder, die stärkere Energie seiner Erinnerungen und vor allem durch die lebhafte Gefühlsbetonung seiner Vorstellungen. Durch diese Eigenschaften entsteht in dem Gefüge seiner Vorstellungen ein lebendiger Inhalt, welcher über die gemeine Wirklichkeit hinausreicht. Die normale, mittlere Zusammenfassung der unserem Bewußtsein zugänglichen Vorstellungen, wie sie sich in den Bedingungen des wirklichen Geschehens darstellt, bestimmt den alltäglichen Gang des Lebens. Abweichungen von diesem Mittel kommen nach unten wie nach oben vor. Zustände des Bewußtseins, in welchen ganze Reihen von Vorstellungen ausfallen, in denen die Verknüpfung von Vorstellungen lückenhaft sind,

Digitized by Google

haben wir im Traume, wir haben sie dauernd im Wahnsinn. Auch die dichterische Einbildungskraft beruht auf einer Störung des normalen seelischen Vorgangs. Aber hier ist nicht ein Mangel, sondern eine erhöhte Energie des Seelenlebens die Ursache. Der Dichter unterliegt nicht dem Fehlen gewisser Vorstellungsreihen, sondern er beherrscht souverän ihren Verlauf. Alle Elemente seines Bewußtseinsinhalts sind Wahrnehmungen, stammen aus dem Erlebniß; indem er sie uneingeschränkt von den Bedingungen, wie sie ihm entstanden waren, umformt und verbindet, überschreitet er die Wirklichkeit. Nicht die Macht des Lebens regulirt den Gang seiner Vorstellungen, sondern die gewaltige Energie seines frei schaffenden Willens. Der ganze ernordene Zusammenhang seines Seelenlebens ist dabei thätig und wirkt zweckbewußt. Dieser Zweck ist darauf gerichtet, aus der Mannigfaltigkeit der Erfahrung solche Bilder herauszuheben, welche das Typische derselben ausdrücken, und daher mächtiger gefühlt und tiefer verstanden werden, als die treuesten Kopieen des Wirklichen. Alles Unwesentliche wird beseitigt, indem die Bilder sich verstärken oder schwächen, Bestandtheile ausschalten oder neue aufnehmen und dadurch eine lebendige Entfaltung darstellen, deren Art und Weise den Stil des Künstlers bedingt. Durch diese Umgestaltung der Bilder enthält das künstlerisch umgeformte Erlebniß viele Erfahrungen in höchster Steigerung. „Dann haften Sinn und Herz der Leser an den Bildern, weil diese Leser den eigenen Herzschlag hier voller empfinden, weil der tiefste Gehalt ihres eigenen Wesens von diesen Bildern mit umfaßt ist und alles, was partikulär ihnen fremd sein könnte, ausgestoßen." Dies aus dem Wirklichen herausgehobene Wesenhafte ist das Typische. „Das Denken dringt Begriffe hervor, das künstlerische Schaffen Typen." Die allgemeine Wirkung dieser Typen, in denen der Leser seine Erfahrung wiederfindet, zwingt ihn, die Handlungen der dargestellten Personen als nothwendig anzuerkennen, und doch handelt er dabei frei, indem er fühlt, daß er sich selbst nicht anders bestimmt haben würde. Darin liegt die Wahrheit einer Dichtung. Nicht die Uebereinstimmung mit einer äußeren Wirklichkeit, sondern die Echtheit des darin niedergelegten künstlerischen Gefühles, der triebmäßige Zwang der Charaktere, macht diese Wahrheit aus.

Es ergibt sich ein Ausblick auf die Technik des Dichters. Die Theorie derselben muß ausgehen sowohl von dem unwillkürlichen Bilden des Dichters als auch von seiner absichtlichen Berechnung der wirkenden Mittel, und sie muß das innere Verhältniß dieser Thätigkeiten im Dichter aufsuchen. Die psychologische Untersuchung kann nunmehr von der litterarhistorischen unterstützt werden. Die Vergleichung der Poesieen bei den verschiedensten Völkern und Kulturstufen wird es ermöglichen, mit Hilfe der gewonnenen psychologischen Begriffe allgemeine Gesetze der Poetik abzuleiten. In diesem Sinne dürfen wir von der bevorstehenden Veröffentlichung der Poetik Wilhelm Scherer's wichtige Aufschlüsse erwarten. Das Resultat der vereinten psychologischen und litterarischen Forschung dürfte alsdann eine poetische Technik geben, d. h. „über das seines Zieles wie seiner Mittel bewußte sichere Schaffen des Dichters" belehren. „Die Technik des Dichters ist Transformation des Erlebten zu einem nur im Vorstellen des Hörers oder Lesers bestehendem Ganzen, welches Illusion erzeugt und durch sinnliche Energie des Bildzusammenhangs, mächtigen Gefühlsgehalt, Bedeutsamkeit für das Denken, sowie durch andere geringere Mittel eine dauernde Befriedigung hervordringt."

Es klärt sich nun auch die Frage nach der geschichtlichen Bedingtheit der Poetik und somit des Gefallens am Schönen überhaupt. Das dichterische Genie umfaßt einen Zusammenhang erworbener Vorstellungen, welche dem persönlichen Erlebniß entnommen sind und in ihrer Einheit das repräsentiren, was man den Geist eines Zeitalters nennt. Es ist das Mannigfache des gegebenen Lebens einer bestimmten Zeit, welche, durch das Genie zu einer Form gebildet, die Technik des Dichters darstellt. Sie entspricht der Gefühlsgewöhnung des Hörers. Die einzelnen Formen, wie Charaktere wirken, wie die Handlung verläuft, die Versöhnung gefordert wird, hängen ab von den historisch entwickelten Zuständen eines Volkes und einer bestimmten Zeit; daher kann die Technik der Dichtkunst nicht eine allgemeingültige sein, sondern sie ist eine geschichtlich gewordene und bedingte.

Dieses Ergebniß finden wir nicht im Widerspruch mit der Begründung, welche Kant der Aesthetik gegeben hat. Denn die Bedingungen, welche das ästhetische Urtheil ermöglichen, welche das Gefallen am Schönen überhaupt zu einem Besitzthum der Menschheit machen, bleiben unveränderlich, ein nothwendiges Fundament des fühlenden Bewußtseins. Dilthey erklärt sie als allgemeingültig, indem er sie auf die psychologischen Grundlagen zurückführt, auf denen die Fähigkeit des Dichters zur freien Gestaltung und diejenige des Hörers zum Mitempfinden beruht. Was Dilthey hier psychologisch ausdrückt und begründet, das hat Kant in der Sprache der Vernunftkritik gelehrt, wenn er in der Fähigkeit, ein ästhetisches Urtheil zu fällen, das ohne Begriff Allgemeingültigkeit beanspruchte, eine transcendentale Bedingung erkannte. Dies schließt nicht aus, daß die Art und Weise, in welcher die Gestaltung des poetischen Stoffes geschehen muß, damit sie wirksam werde für den Empfangenden, veränderlich ist mit den historischen Umständen und der Entwicklung alles Empirischen unterliegt. Daß wir überhaupt das Schöne als eine Form der Weltgestaltung besitzen, das ist ein ewiges Gut und stammt aus einer ursprünglichen Anlage unserer Vernunft; wie wir es darzustellen und mitzutheilen vermögen, das hängt ab von der wechselnden Wirkung der zeitlich gegebenen Thatsachen. Die Kunst ist ewig, ihre Technik ist geschichtlich.

Mit dieser Erkenntniß leistet die moderne Theorie der Poesie einen doppelten Dienst. Sie garantirt der Kunst ihr unverletzbares Gebiet als „einer unsterblichen Angelegenheit der Menschheit", und sie enthüllt die Kunstgriffe, welche geschichtlich sind und daher ein Zeitalter nicht beherrschen dürfen, dem sie ein ererbter und hemmender Zwang geworden. Sie verleiht der Poesie die Würde, welche ihr als mitgestaltende Funktion der Gesellschaft zukommt, und sie belehrt den Dichter über die Mittel und die Grenzen seiner Wirksamkeit.

Gotha. K. Laßwitz.

Der Pariser Salon des Jahres 1887.

II.

Kehren wir durch das Blumenthal zur Malerei zurück. Van Bonnat, dem Maler von Dumas fils, gehen wir über zu Chaplin's „Traum". Welche Kluft zwischen Beiden. Wie konnte der Schöpfer so verschiedene Kreaturen schaffen, und so verschiedene Künstler, um sie zu malen. Es bedarf keines besonderen Scharfsinns, um herauszufinden, daß die auf Atlas ausgestreckt liegende Frauengestalt träumt, und zu erkennen, daß sie keinerlei Aehnlichkeit mit Dumas besitzt. Rosenblätter sind um sie her gestreut; eine Draperie von schwerem blauen Sammt bildet den dunklen Theil des Gemäldes. Chaplin fährt auf, wenn man ihm sagt, daß er ein Maler des achtzehnten Jahrhunderts sei, der sich in das neunzehnte verirrt habe. Oft wiederholte Wahrheiten machen uns leicht nervös; diese hat jedoch nichts beleidigendes, und einen Maler einem Watteau, einem Nattier oder Lancret anzureihen, sollte bei diesem kein Mißfallen erregen. Chaplin hat ganz gewiß seine eigene Manier zu sehen, zu komponiren und zu malen, aber befindet sich seine Phantasie nicht etwas im Gefolge jener Vorgänger? Diese klaren Fleischtöne, diese hellen undurchsichtigen Stoffe mit reichen Farben und vollen Falten, diese ganz mit ausgewählten, dem Auge angenehmen Gegenständen angefüllten Bilder — sie sind nicht zeitgenössischer Beobachtung entsprungen, und um sie so gruppirt zu

sehen, muß man sich in Träume der Vergangenheit einwiegen lassen.

Seit Erfindung der Malerei ließe sich gewiß eine ganze Armee aus all den auf einem Bett oder auf Kissen liegenden oder in der schattigen Grotte einer steilen Felswand aufrecht stehenden weiblichen Wesen bilden. Welchen Harem könnte ich allein aus all den jungen Mädchen der Ausstellung von 1887 füllen. Einige würden allerdings nur geringe Chancen haben, daß ihnen das Taschentuch zugeworfen würde. Carolus Duran und Besnard stellen die Kandidaturen zweier Bewerberinnen auf, deren Erfolg keinem Zweifel unterliegt. Besnard will als Künstler vor allem niemandem gleichen, und da er fürchtet, sich jetzt gegenüber nicht originell genug zu sein, so wählt er für seine Modelle ganz außergewöhnliche Stellungen. „Eine nackte Frau, die sich wärmt." Der Titel ist einfach, der Gegenstand ist es keineswegs. Das weibliche Wesen sitzt nämlich zusammengekauert auf ihrem Lager; sie wendet uns den Rücken zu und wir sehen die Fußsohlen, während der Kopf im Profil sich einer blau und weißen Porzellantasse zuneigt. Die Stellung ist, wenn ich sie richtig erfaßt habe, durchaus nicht einfach, und man trinkt auch gewöhnlich nicht so in seinem Bette Thee, um sich zu wärmen; aber die Originalität tritt noch viel auffallender in der doppelten Beleuchtung des Körpers hervor, auf welchem die goldenen Reflexe des Feuers und die silbernen des Bettes dicht neben einander zur Wirkung gebracht sind. Das Ganze bildet ein glitzerndes und blendendes Kaleidoskop. Zieht der Beschauer die Fleischtöne in Sonnenbeleuchtung denen im Mondschein vor? Er hat nur zu wählen, beide stehen zu seiner Verfügung, gehen in einander über und sind bis ins Unendliche abgestuft.

Unbestrittenermaßen ist Besnard heute an dem Punkte angelangt, den er seit einigen Jahren erstrebt hat. Er hat mit seiner Vergangenheit gebrochen, er hat ganz vergessen, daß er in jungen Jahren den Prix de Rome davongetragen, und daß er seine Erziehung in der Villa Medicis vollendet hat. Das Band ist völlig zerrissen. Nichtsdestoweniger hätte man, je nach der Geschmacksrichtung, fürchten oder hoffen dürfen, einige Reminiscenzen in der großen dekorativen Komposition zu finden, die für den Saal der Trauungen in einer der Mairieen von Paris bestimmt ist.

Besnard ist jedoch mehr als modern geblieben, er hat eine bewundernswerthe und reizvolle Komposition geschaffen, in der er nach seiner Gewohnheit uns das weiße und das gelbe Licht zu veranschaulichen gewußt hat. Die Dekoration hat die Form eines großen Fächers. In der Mitte auf einer Bank sitzen ein Greis und eine Greisin, vielleicht Philemon und Baucis, und sehen, wie der Tag unter einem fein getönten grauen Himmel zur Neige geht. Einige Sterne erglänzen und halb entlaubte Bäume breiten ihre dürren Zweige aus. Alles ist melancholisch, von der Figur des Greises an bis zu der Figur der Greisin. Ihre Bank lehnt sich an ein Haus, in dessen Innerm wir die jungen Leute der Familie mit verschiedenen Arbeiten beschäftigt sehen; unter anderem erblicken wir einen sehr muskulösen Jüngling, der einen Kochtopf — vermuthlich befindet sich in ihm das Abendessen — überwacht. Hier ist das bewußte Feuer, und von dem Heerde gehen die röthlich goldenen Farbentöne aus, welche die linke Seite der Komposition besonders hervortreten lassen, den „Lebensabend", nach dem das ganze Bild betitelt ist.

Da ich nun einmal bei der dekorativen Kunst bin, so kann ich der Versuchung nicht widerstehen, etwas bei Puvis de Chavannes zu verweilen. Ich hatte mir zugeschworen, ihn diesmal zurückhaltend zu behandeln. Ich habe deshalb auch in diesem Jahre nicht mit ihm begonnen; da sein Werk aber dem Besnard's gerade gegenüber hängt, und da ich den einen nicht sehen kann ohne auch den anderen zu erblicken, so ist es nur natürlich, daß ich von Puvis de Chavannes spreche. Der für das große Amphitheater der Sorbonne bestimmte Karton breitet sich in einer Länge von mehr als 20 Metern vor unseren Augen aus. Obgleich die Zeit nichts zur Sache thut, kann man doch nicht vergessen, daß der Künstler am 1. Juli 1886 die Hand ans Werk gelegt hat, und daß er dasselbe bereits am 8. März 1887 nach dem Palais der Champs Elysées sandte. Die Komposition besteht aus drei Theilen. In der Mitte sieht man die alte Sorbonne in der Gestalt einer züchtig verschleierten Frau; links die Philosophie und die Geschichte, rechts die Wissenschaft. Ich will mich nicht in die Beschreibung jeder einzelnen Gruppe oder der einzelnen Figuren vertiefen, welche in der einfachsten und verständlichsten Allegorie eine jede eine der Eigenschaften und Thätigkeiten des menschlichen Geistes darstellen. Der Vordergrund ist eine Wiesenfläche und der Hintergrund wird tief am Horizont von einem Tannenwald begrenzt.

Es ist schwer, mit wenigen Worten den Eindruck wiederzugeben, den das Bild bei der Betrachtung hervorruft. Man fühlt sich sanft in eine reinere Atmosphäre versetzt, wohin der Lärm des Tages nicht dringt. Indem man die nackten oder bekleideten Figuren ganz ihrer edlen Beschäftigungen hingegeben sieht, glaubt man einer der Ihrigen geworden zu sein. Man fühlt sich in die elyseischen Gefilde versetzt und, wenn man sich abwendet, ist man überrascht, sich mit einem Hut auf dem Kopf und einem Regenschirm in der Hand wiederzufinden. Ich beneide die Zuhörer in der Sorbonne, die ihren Kursus in einer so edlen Gesellschaft absolviren und die ihre Augen in solcher Weise ergötzen können, wenn sie ihren Ohren Ruhe gönnen wollen.

Die Bilder in großem Format sind dieses Jahr in der Mode. Man stößt gleich beim Eintritt im ersten Saal auf vier dem Umfang nach fast gleiche, wenn auch dem Werthe nach sehr ungleiche, Gemälde. — Roll besitzt Phantasie und er stellt sich ausschließlich in den Dienst der Wahrheit und zwar vorzugsweise der traurigen Wahrheit. Sein großes Bild: „Der Krieg", zeigt uns eine jener glanzlosen Begebenheiten in diesem vom pittoresken Standpunkt aus nicht uninteressanten Handwerk. Liniensoldaten marschiren auf einem kothigen Wege unter grauem Himmel; sie streben danach, sich mit ihren Kameraden zu vereinigen, die sich fern am röthlichen Horizont schlagen. Jede Person ist lebensvoll, vor allem im Vordergrunde der Tambour, der dem Beschauer halb den Rücken wendet und der Geniesoldat, der irgend ein topographisches Instrument aufrichtet.

Die großen Maler der modernen Zeit weichen einer sorgfältigen Komposition geradezu aus. Die Kunst des Komponirens erscheint ihnen überlebt, nur noch gut für Spießbürger und Mitglieder des Instituts. Der Beschauer soll vor die Landwand treten, als ob man ihn nicht erwartet hätte; er soll den Eindruck gewinnen, als ob man ihm zuriefe: Nicht eintreten! Kann man das auch dem Gemälde von Duez gegenüber behaupten? Es stellt Kühe dar, in natürlicher Größe, die auf einer grünen Wiesenmatte gelagert sind, während die Sonne im Untergehen ist und den Himmel in der bizarrsten Färbung, die Wiesen im kräftigsten Grün zeigt. Das Bild ist vortrefflich gemalt und übt eine tiefe Wirkung aus. Wer in solcher Stimmung eine Abendlandschaft zu schauen und dieselbe so wundervoll wiederzugeben vermochte — der gehört sicherlich zu den ersten Malern seiner Zeit. Auf diesem Gemälde nun befindet sich ein kleiner Baum, dessen Zweige sich vom Himmel abheben und den Körper einer Kuh in zwei Hälften theilen, ein Beweis, daß auch dieser Künstler, ebenso wie seine Kollegen, die Kompositionskunst verschmäht.

Von den beiden anderen im großen Saal befindlichen Gemälden: der dramatisch aufgefaßten „Leichenwacht bei Victor Hugo" von Clairin und Cormon's „Siegern von Salamis" — ein Bild, das weder in Stil nach Auffassung dem Gegenstande gerecht wird — will ich nicht weiter reden, sondern gleich zu einem der packendsten Gemälde des diesjährigen Salons übergehen, dem meines Erachtens die Ehrenmedaille hätte zugesprochen werden müssen, wenn eine Jury vorhanden wäre, die sich darauf kaprizirte, gerecht zu sein.*) Ich meine das Porträt des Doktor Péan von Henry Gervex. Es handelt sich dabei nicht um ein gewöhnliches Porträt

*) Bekanntlich ist die Ehrenmedaille Cormon's „Siegern von Salamis" zu Theil geworden.

und der Maler präsentirt sein Modell nicht wie den ersten Besten. Er weiß sehr wohl, daß Doktor Péan einer unserer hervorragendsten Chirurgen ist und da ist ihm die ganz natürliche Idee gekommen, ihn darzustellen, wie er gerade im Begriff ist, eine Operation vorzunehmen. Das Porträt bekommt dadurch den Charakter eines ganzen Gemäldes. Wir befinden uns nicht, wie das sonst üblich ist, einem ersten Arzte gegenüber, der in einem Lehnsessel sitzt, neben sich einen Tisch mit einem Stoß Bücher und einer Schale für die dem Aeskulap darzubringenden Opfer; — eine Operation, so sieht man vielmehr, soll gerade in dem hellen Saale eines Krankenhauses stattfinden. Durch das große Fenster des Saales blickt man auf einen Hof mit kümmerlichen Bäumen, die durch den Rauhreif mit Eiskrystallen bedeckt und von der Sonne mit einem silbernen Schimmer versehen sind. Im Vordergrunde ist der Körper der zu Operirenden ausgestreckt; es ist ein junges Weib, zur Hälfte durch den Rahmen verdeckt. Die Patientin ist chloroformirt; ein Assistent fühlt ihr den Puls; er liegt auf den Knieen, während der Doktor Péan aufrechtstehend, ein Instrument in der Hand, seinen Schülern die Operation explizirt, welche er auszuführen beabsichtigt. Gerver nimmt nicht Partei für die Verweltlichung der Hospitäler, denn man erblickt unter den Gehilfen eine barmherzige Schwester neben einer Frau, die kein klösterliches Gewand trägt. Die Personen des Bildes sind nicht zahlreich und man sieht von denselben theils nur die halbe Figur, theils nur die Köpfe. Der junge Künstler hat nur ein Ziel vor Augen: die Wahrheit und nichts als die Wahrheit. Man mag mit ihm über seine Theorie streiten, seine Praxis hält jede Kritik aus. — In Gervex, Roll und Duez haben wir die glänzendsten Meister der modernen Schule zu suchen. Sie spielen in der Kunst dieselbe Rolle, wie das linke Centrum in der Politik. Ihr Schicksal ist beneidenswerther und ihr Einfluß weniger bestritten. Gleich weit von der Reaktion, den Mitgliedern des Instituts, und — dem sozialistischen Radikalismus, den Impressionisten, entfernt sehen sie der Natur gerade ins Gesicht. Sie wollen sich ebensowenig zu gewissen starren Grundsätzen zurückführen lassen, wie sie den Ehrgeiz besitzen, dem dümmsten Photographen Konkurrenz zu machen. Hier wie auch sonst vertritt die Partei des linken Centrums die gesunde Vernunft und — ausnahmsweise — auch einmal den Erfolg.

Paris. A. Baignères.

Der G'wissenswurm.

(Deutsches Theater.)

Die eben ablaufende Theatersaison hat neben manchem Fehlschlag der Produktion (vielleicht auch wegen manchen Fehlschlags) das Gute gehabt, daß sie zwei hervorragenden lebenden Dramatikern wieder zum Wort verholfen hat, nach langer Vernachlässigung: Ibsen und Anzengruber. Der eine ist mit dreien, der andere mit zwei seiner besten Schöpfungen zum Wort gelangt, unter lebhafter Theilnahme des Publikums; und der laute Widerhall, den diese Darstellungen, die der Ibsen'schen Stücke zumal, in weiten Kreisen geweckt haben, hat auf das deutlichste offenbart: daß das Theater, trotz allem, was an ihm nagt und zerstörend arbeitet, nach immer in unserm Leben eine geistige Macht ersten Ranges ist. Es hat sich gezeigt, daß die Bühne noch nicht den Machern rettungslos verfallen ist; und daß man mit echten Poeten vom Schlage der Anzengruber und Ibsen wohl den Kampf gegen die Uebermacht der Firma Blumenthal, Schönthan und Compagnie aufnehmen kann. Wo ein Wille ist, ist ein Weg, sagt das Sprichwort; und hier liegt der Weg klar vor Augen, auf dem die moderne Bühne wieder werden kann, was ihr einzig Bedeutung gibt: Spiegel und Chronik des Zeitalters.

Solche Betrachtung darf an die Darstellung des „G'wissenswurm" sich anknüpfen, wie leise auch Anzengruber hier an die höchsten Aufgaben der Kunst gerührt hat. Er hat eine „Bauerntragödie" schreiben wollen, nichts darüber; und wenn in den „Kreuzelschreibern" die Tiefe der Konzeption, im „Meineidbauer" die Kühnheit und Kraft der Dichtung uns gewinnt, so triumphirt hier nur die Lustigkeit eines großen Humoristen und die Beweglichkeit eines klugen Bühnenkenners, der auch die leichteren Possenessekte nicht verschmäht und seine Intrigue mit sorgloser Durchsichtigkeit knüpft und auflöst. Aber doch ist zuletzt es das nämliche, was diesem Werke und was jenen ihren entscheidenden Wert verleiht: die Wahrheit der Schilderung. Von dem ewigen Uebel der blutzen Konvention, welche auf deutschen Bühnen so viel Unheil anrichtet und in einer eingebildeten Welt unmögliche Geschöpfe durcheinander kreidt, ist der Dichter des „G'wissenswurm" völlig befreit: Menschen schildert er, von Fleisch und Blut, verschieden an Tugenden und Narrheiten, an Lastern und Kräften, jeder eine Gestalt für sich, jeder fähig, auf eigenen Füßen durch die Welt zu laufen.

Zwei große Gattungen kann man in Anzengruber's Stücken unterscheiden: die Dorf- und die Stadtdramen. Haben diese Wien zum Mittelpunkt und schildern sie, meist in dunkeln Farben, die Zustände der unteren Stände in der österreichischen Hauptstadt, so sehen jene, ohne Schönfärberei, die Bauernwelt gern heiterer an und das bestimmende Moment, von welchem aus die Schilderung einsetzt, ist jene große Macht des österreichischen Dorfes: der Katholizismus. Gegen die verrattende, verstummende Wirkung des blutzen Formelglaubens wird von verschiedenen Seiten der Kampf aufgenommen und ihm gegenübergestellt die heitere Macht einer natürlichen Lebensanschauung, welche in den vollen Naturen dieser Menschheit regiert und lacht, singt und klingt. Auch der „G'wissenswurm" reiht hier sich ein; und köstlicher hat Anzengruber selten die in die Irre gehende handfeste Gläubigkeit seiner Bauern dargestellt, als in der Gestalten des armen Sünders Grillhofer und seines Schwagers Dusterer. So nahe auch die Gefahr lag, hier in die Karrikatur zu gerathen — der Dichter hat sie mit bewunderungswürdiger Sicherheit umschifft.

Dusterer ist ein frommer Mann. Er bewegt sich mit Vorliebe in „dusteren" Vorstellungen: von dem Fegefeuer, von der siedendheißen Hölle und ähnlich erbaulichen Dingen. Leicht erscheint er anders Gestimmten als scheinheilig, und auch der Dichter hat ihn von der Verstellung des falschen Frommen nicht freisprechen wollen; er ist ein Intrigant, ein Erdschleicher und von wahrer Religiosität völlig fern. Allein gläubig nach seiner Weise, man mag auch sagen abergläubig ist er doch, und gerade dies macht die Figur erst lebendig: selbst als er mit sich allein ist, spricht er noch demüthig vom lieben Gott; und wo in seinen Reden von der armen Sünderin Magdalene, welche mit Schwager Grillhofer sich vergangen hat gegen die Rechte der Ehefrau, die Grenze ist zwischen dem, was er glaubt und was er erfindet, ist nicht leicht zu durchschauen. Seine schwarzseherische, stets von Pech und Schwefel träumende Anschauung repräsentirt gut ganze Typen des Volkslebens; und ist doch wiederum, mit aller Lebendigkeit der Details, dichterisch individualisirt.

Dusterer, weil er sich in der Hölle so gut „auskennt", gewinnt es über seinen Schwager Grillhofer, der sich in gesunden Tagen den Druckmäuser vom Halse gehalten hat, aber nun, vom Schlage gestreift, seiner nimmer beruhenden Beredsamkeit sich ergibt und an den „G'wissenswurm" glaubt, welcher, nicht vergleichsweise, „beispielmäßig", wie Dusterer sagt, sondern nach der drastischen Anschauung der Bauern, ganz leibhaftig von ihm Besitz genommen hat und den Kranken benagt und peinigt. Dusterer wird der „Wurmdoktor", der ihn zu heilen verspricht; und es ist ergötzlich anzusehen, wie nun die gesunde Lebenskraft des Grillhofer gegen die ihm aufgeredete „Bußhaftigkeit" revoltirt, wie er bald, im Gefühle begangener Schuld, dem seltsamen Seelenarzt unterliegt, bald sich gegen seine Wunderkur aufzulehnen

wagt. Gleich das erste Wort des Stückes charakterisirt lustig diesen Widerstreit des Empfindens; verdrossen kommt Grillhofer, ein müder Mann, auf die Bühne und verschmäht die Morgensuppe: „Au weh! au weh! Hedt schon wieder so o sokrischer Tog an. Mir schlogt eh' nix mehr on" — um dann doch das Gedotene schleunigst zu acceptiren und es mit gesundem Appetit auszulöffeln.

Zweierlei errettet aber den „G'wissenswurm"-Behafteten vor dem Erdschleicher: die Begegnung mit der früheren Liedsten und das Wiederfinden ihres Kindes. Nicht im Höllenfeuer brotet und schwitzt Magdalene Riesler, wie Dusterer es im Traum geschaut, sondern sie ledt das allerlebendigste Leben als harsche Bäuerin auf der kohlen Lehnten, hat die alten Geschichten, als ein resolutes Weib und gefürchteter Hausdrachen, längst vergessen und will auch nicht an das Kind ihrer Neigung mehr erinnert sein; und als der dußfertige Sünder ihr Nächtens auf den Hof kommt, von Dusterer begleitet, weist sie die Fragenden mit Wort und Thol derb zur Thüre hinaus. Es bedeutet den humoristischen Höhepunkt dieser glänzenden Konzeption, als Grillhofer vor der ehemoligen Liedsten, die eben all in ihrer Scheußlichkeit sich offenbart und jede freundliche Illusion ihm zerstört hot, erstaunt zurückschreckt, mit dem Ausruf: „Schwoger, z'weg'n der werd' ich mich nit z'viel am Toddett odongstigen!"

Die die Heilung Grillhofer's vollendet, ist die Horlocherlies, welche von der Mutter wohl die Resolutheit und die Lebenslust geerbt hat, welche zwar, nach dem Worte ihres Liedsten, „dem Teufel aus der Butten gesprungen ist", aber doch auch die helleren Regungen des Gemüths in ihrer frohen Seele trägt. Ihr Gesang schmettert übermüthig hinein in die trostlose Büßerweise des Dusterer, bekämpft sie und besiegt sie; und wenn jener detet und plärrt:

Erlös uns von des Lebens Pein
O Herr in Deinen Gnoden
Und führ uns in den Himmel ein,
Das kann uns gor nicht schaden,

so singt sie um so heller ihr Liedlein:

Warum soll i nit lustig sein?
Gott is o guter Monn,
Wer g'sollt' es Leb'n, wer schmeckt der Wein
Und Neanwod geht's wos an!

Und ihrer Weisheit letzten Schluß, mit dem sie den Dusterer, als mit einer wahren Christenlehre entläßt, gibt sie diese einfache Form:

Der Herrgott hot's Leb'n
Zum Freudigsein geb'n.
Und wos wir ost schlecht —
Er mocht's do no recht.

Die Aufführung des Deutschen Theaters verdient allen Dank, auch wo sie den Intentionen des Dichters nicht gonz entsprechen konnte. Anzengruber hot das Stück für das Theater an der Wien geschrieben, das heißt, er hat die Gesangsstrophen als einen integrirenden Theil des Werkes gleich mit erfunden; das Deutsche Theater mußte diese leider fortlassen und was es an einigen Stellen zum Ersatz wählte: Zitherklang hinter der Szene und gefühlvolles Abendglühen, das gibt den frischen Liebesszenen einen Anschein von theatralischer Schablone, der ihnen ursprünglich fern ist. Die interessanteste Gestalt des Stückes, den Dusterer, hat Herr Friedmonn nicht gonz auf die Höhe der Dichtung gehoben, oder sie als gewandter Darsteller sehr wirksam und charakteristisch wiedergegeben; die Eindringlichkeit seiner Stondreden, dieses longgezogene: „Grillhofer! Grillhofer!" vergißt sich nicht leicht. Herr Pohl hat als Grillhofer den lautesten und verdientesten Beifall erholten; zwischen der Bußhoftigkeit und der aufzuckenden Lebenslust des Mannes vermittelt er fein und findet besonders für die Freude des Voters an seinem Kinde ergreifende Töne. Als er an entscheidender Stelle den aufklärenden Brief der alten Horlocherin zweimol hintereinander zu lesen hot (einen Einfall, welchen der Verfasser des „Tropfen Gift" in sein Stück hinübergenommen hat), kam selbst bei offener Szene der unmittelbarste Beifall. Auch das jüngste Mitglied der Bühne, Frl. Housner, hot als Horlocherlies reichlichen Applaus erhalten; ihr sind Sicherheit des Auftretens, Routine und gute Einfälle nicht abzusprechen, aber der Ursprünglichkeit dieser Gestalt war das kleine Fräulein in keinem Sinne gewachsen, und an Stelle derber Natur trat die Konvention des Soubrettenthums.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Staatsmann und Historiker.

(„The Nineteenth Century".)

Der alte Gladstone ist wirklich, was geistige Spannkraft anlangt, ein „wonderful man". Achtundsiebzig Jahre alt steht er nicht nur an der Spitze der parlamentarischen Opposition, verfolgt er nicht nur seine weitsichtigen irischen Reformpläne mit derselben Energie, mit der er vor Jahrzehnten seine großartigen Finanzreformen durchgesetzt hat, — sondern er lebt auch mit allen wissenschaftlichen Interessen seiner Zeit fort. Vor uns liegen die Junihefte der „Contemporary Review" und der Monatsschrift „The Nineteenth Century". Beide Zeitschriften enthalten einen längeren Aufsatz von dem Right Hon W. E. Gladstone M. P. In der ersteren bespricht der größte lebende Staatsmann Englands „The great Olympian sedition". Man darf nicht glauben, daß es sich dabei um einen modernen politischen Vorgang unter einem homerischen Titel handele. Nein, der olympische Aufstand ist buchstäblich zu nehmen. Here, Poseidon und Athene verschwören sich gegen Zeus. „It was probably at the time, when he was not yet well settled on his throne." — Von diesen Begebenheiten bis zu dem Gegenstande, den Gladstone in „The Nineteenth Century" behandelt, ist ein weiter Schritt. Er bespricht hier die beiden soeben erschienenen Bände V und VI von Lecky's „Geschichte Englands im 18. Jahrhundert".

Die eigentliche Ursache dieses Aufsatzes ist wohl nicht litterarischer, sondern politischer Natur. Lecky ist ein entschiedener Gegner von Gladstone's irischer Politik und er hat sich in seinem Geschichtswerk dazu hinreißen lassen, die politische Integrität Gladstone's gelegentlich anzuzweifeln.

Anspielend auf einen Wahlaufruf Gladstone's aus dem Jahre 1874, worin die Aufhebung der Einkommensteuer in Aussicht gestellt wurde, schreibt Lecky: „Wir haben einen Minister mit dem Versprechen vor das Land treten sehen, daß — wenn er wieder ins Amt gelangen sollte — er die hauptsächlichste direkte Steuer, welche von der Klasse zu zahlen war, die damals bei den Wahlen die Herrschaft hatte, abschaffen werde." Dies Verfahren erscheint Lecky als ein verwerflicher Versuch politischer Korruption. — Gladstone nimmt den hingeworfenen Fehdehandschuh auf und führt seine Sache in so überlegener Weise und dabei mit einer Logik in der Beweisführung, daß Lecky's Vorwurf als eine arge Unbesonnenheit erscheint. Was von diesem als ein Wahlköder bezeichnet ist, stellt sich in Gladstone's Vertheidigung als die Einlösung eines alten Versprechens dar. Was Lecky als ein leeres Wort ansieht, weist Gladstone als eine völlig ausführbare Maßregel nach, an deren Durchführung er nur durch seinen Sturz gehindert wurde.

Die Sache selbst hat für kontinentale Leser nur eine untergeordnete Bedeutung, aber die Art und Weise, wie Gladstone die Polemik führt, ist bezeichnend und nimmt für den Mann im hohen Maße ein. Gladstone gehört zu jener Gruppe von Staatsmännern, die es für eine Beleidigung halten, wenn man ihnen das Kompliment machen will, ihre Zeitgenossen betrogen zu haben. Politische Ehrlichkeit ist ihm die Vorbedingung für eine segensreiche staatsmännische Wirksamkeit.

Nachdem er einmal zur eigenen Vertheidigung gegen Lecky das Wort genommen hat, macht er zugleich eine Reihe weiterer kritischer Bemerkungen über Lecky's Geschichtswerk, die sehr beachtenswerth erscheinen. Dieselben drehen sich vorzugsweise um William Pitt und das Verhältniß Englands zu der großen französischen Revolution. Die Stellung Napoleons, so meint er, sei wesentlich als ein Produkt der Einmischung des Auslandes und speziell Englands in die inneren französischen Verhältnisse anzusehen. Pitt's Politik habe den schlimmsten Feind Englands wider Willen selbst groß gezogen. Pitt erscheint ihm ferner nicht in einheitlicher Entwicklung, sondern wahrhaft groß nur in der ersten Hälfte seiner staats-

männischen Laufbahn. Er weist im übrigen nach, daß Pitt in der Mitte der achtziger Jahre über die Irland zu bewilligende Selbstverwaltung ganz ähnliche Anschauungen hatte, wie sie hundert Jahre später Gladstone zur Durchführung zu bringen versuchte. Man sieht leicht, daß zwischen Lecky und Gladstone manche einschneidende Meinungsverschiedenheiten bestehen, die auf tiefere Ursachen zurückzuführen sind. Aber wir gentlemanlike führt Gladstone nichtsdestoweniger den Kampf, der, wie es am Schluß seines Artikels sagt, makes us not less anxious, that in his noble profession as an historian, there may still be reserved to him many long years of happiness and fame. Th. B.

Bismarck's parlamentarische Kämpfe und Siege. Von Friedrich Thudichum, ord. Prof. des Staats- und Kirchenrechts an der Universität Tübingen. Stuttgart 1887. Verlag von Ferdinand Enke.

Was Bismarck thut, ist wohlgethan. — Ein neuer Text zu dem alten Liede. Die Broschüre ist trocken geschrieben und enthält keinerlei neue Aufschlüsse. Der Grundgedanke dagegen ist mit einer byzantinischen Konsequenz durchgeführt, die nichts zu wünschen übrig läßt. Nicht bloß, daß Bismarck sich allmählich zur Wahrheit durchgekämpft hat; nein, er war zu allen Zeiten gleich groß und er hatte zu allen Zeiten gleich recht, sowohl als Freihändler wie als Schutzzöllner, sowohl damals als er rief: „Nach Kanossa gehen wir nicht!" wie damals, als er den Papst einen besseren Freund des Deutschen Reichs nannte, als die Majorität des letzten Reichstages. Der unparteiische Verfasser ist niemals darüber im Zweifel, daß die Gegner des Reichskanzlers seit einem Vierteljahrhundert nur aus verdorbten politischen Stümpern, aus Reichsfeinden, Dokteinären ꝛc. bestanden haben. Selbst auf Männer wie v. Treitschke, v. Bennigsen, Falck, Delbrück fällt vorübergehend ein Schatten, sofern und soweit sie einmal anderer Meinung waren wie Fürst Bismarck. Man kann sich denken, wie es da erst den „Fortschrittlern" ergeht. Selbst der leiseste Versuch einer Rechtfertigung oder auch nur einer Entschuldigung der Opposition fehlt. Die Zeit von 1879—1884 wird sehr summarisch behandelt, die Zeit seit 1884 nur hier und da in einer Anmerkung gestreift. Von volkswirthschaftlichen Dingen, speziell von Zoll- und Handelspolitik, spricht der Verfasser mit einer selbst für einen deutschen Professor des Kirchenrechts unerlaubten Oberflächlichkeit. Die Wirkungen des Zolltarifs von 1879 erscheinen ihm selbstverständlich im rosigen Lichte und er fügt hinzu: „nachdem das Beispiel des Deutschen Reiches von den meisten übrigen europäischen Staaten, namentlich dem republikanischen Frankreich, nachgeahmt worden ist, darf ich mich der weiteren Beleuchtung des Streits für enthoben erachten." Auch ein Argument!

T. B.

Pariser Zerrbilder. (La comédie du jour sous la république athénienne par Albert Milland. Illustrations par Caran d'Ache, Paris 1887. Plon.)

An Satirikern leidet die dritte Republik keinen Mangel. Sardou hat in seinem Robogas, Rochefort in seinem „Intransigent", Jules Simon erst kürzlich in seinen Aufsätzen „Nos hommes d'état" Porträts und Karrikaturen vergegenwärtigt, die litterarisch alle Beachtung verdienen. Mit und nach ihnen haben sich mehr oder minder berufene Spöttre gemeldet, die ein Geschichtschreiber der „athenienfischen" Republik nicht ohne Vortheil zu Rathe ziehen wird: der jüngste unter den Anklägern der gegenwärtigen Ordnung der Dinge in Frankreich ist dagegen als Schriftsteller wie als Politiker nicht sonderlich ernst zu nehmen. Seines Zeichens Vaudevilliſt und Zeitungsschreiber, ist Albert Milland den Lesern des „Figaro", den Besuchern und Freunden der Pariser Possenbühnen seit langem als kleiner Witzbold bekannt, der sich am liebsten in Pasticcios und Mystifikationen versucht. An munteren Einfällen fehlt es ihm nicht: allein er sieht immer nur das Nebensächlichste: sein rebseliges Gewitzel trifft immer nur die kleinen Seiten der großen Dinge und eigentlich wohl wird ihm erst beim Kulissenklatsch. Wohl hören wir auch hier Spöttereien gegen die Ueberflüssigkeit eines Staatsoberhauptes vom Schlage Grévy's: aber politische Gedanken spielen weiter keine Rolle bei Milland: weit mehr beschäftigt ihn die sattsam beredete Knauserei des Präsidenten der Republik: die Seidstverständlichkeit, mit welcher Grévy 600 000 Francs jährlicher Repräsentationskosten für sich breit schlägt. Ebensowenig tief gehen seine Glossen über die neuen Schulgesetze, die Stellenjägerei, die Scheidungsfreiheit u. s. w. Und wir hätten deshalb überhaupt keinen Anlaß genommen, den Lesern dieser Blätter von Millaud's ungesalzenen Schwänken zu sprechen, wenn nicht ein Meister ersten Ranges, Caran d'Ache, diese hölzernen Puppen übergoldet hätte. Mit anderen Worten die Karrikaturen, welche dieser vollendete Zeichner von Grévy, Freycinet, Léon Say, Renan, Lesseps, Coquelin, Sarah Bernhardt, Sarcey, Naquet, Floquet, Rochefort und allen anderen wirklichen oder aufgeblähten Größen der dritten Republik zum besten gibt; eine ganze Reihe köstlicher Bilderbogen, in welchen er Last und Leid gewöhnlicher, philiströser Menschenkinder verewigt: das und anderes mehr stellt ihn in eine Reihe mit Busch und Oberländer, mit Gavarni und Cham. Sein überlegener und zugleich wohlwollender Humor durchwollet vom feinst ausgeführten Vollbild bis hinab zur unscheinbarsten Schlußleiste jede seiner Improvisationen. Es ist ein Genuß, unbekümmert um den Text, Caran d'Ache's Meisterstücklein anzuschauen und wieder anzuschauen: würde Papa Vischer das Buch durchblättern, er hätte reichen Anlaß, seiner herrlichen Parallele zwischen den Zeichnern der „Fliegenden Blätter" und des „Charivari"*) ein neues Kapitelchen „über satirische Zeichnung" folgen zu lassen: denn Caran d'Ache ist, erstaunlich genug, trotz seiner wundervollen Kenntniß französischer Typen, von Abstammung Russe und durch seine einzige Bildergabe heimathlicher Soldatenfiguren mit einemmale zu einer Spezialität ersten Ranges geworden. Der Prachtband, den wir in dieser beiläufigen Anzeige mit aller Wärme unseren Lesern und Leseinnen anempfehlen, dürfte manchen Tag und manches Jahr überdauern: vielleicht besinnt sich eines Tages bei einer schwerlich ausbleibenden neuen Auflage ein Moralist oder ein Kunstrichter — am besten ein edendürtiger Autor, der beides in einer Person ist — den Text Millaud's durch tiefer gründende Studien über Caran d'Ache, seine Zeit und seine Uebilder zu ersetzen.

— m.

Die Ansiedelungsverhältnisse in Nordamerika. Ein Rathgeber für Auswanderer. Nach offiziellen Quellen bearbeitet von J. v. Parseval, königl. bayerischer Regierungsrath a. D. Berlin. J. Zenker's Verlag.

Neben den positiven Kolonialschwärmern, die in Afrika und Neu-Guinea ein Neu-Deutschland gegründet zu sehen wünschen, existirt auch eine negative Spezies, die darauf ausgeht, das bisherige Hauptziel der deutschen Auswanderung, die Vereinigten Staaten von Amerika, in möglichst dunklen Farben zu schildern. Der Verfasser der vorliegenden Broschüre besorgt dieses Amt mit einer so unschuldsvollen Unkenntniß der transatlantischen Verhältnisse und pocht dabei mit so viel bäuerlich-demokratischem Selbstgefühl auf seine offiziellen Quellen, daß „dieser Rathgeber für Auswanderer" nur mit großer Vorsicht zu benutzen ist. Bei dem geringen Werth der Arbeit verlohnt es nicht der Mühe, das Falsche in den Raisonnements nachzuweisen. Um den Grad von Exaktheit des Werkes zu kennzeichnen, mögen ein paar Beispiele dienen: Bei der Angabe der Länge des Eisenbahnnetzes der Vereinigten Staaten verwechselt der Autor Kilometer mit englischen Meilen. Auf einer besonderen Tabelle wird ein Verzeichniß der größten Städte in den einzelnen Staaten und Territorien der Union gegeben, die von Fehlern wimmelt. Chicago erscheint mit 300 000 Einwohnern, während es mindestens 600 000 hat. Milwaukee mit 11 940, während es bereits nach dem Census von 1880 über 115 000 hatte; St. Paul ist mit 20 000 angegeben, während es heute rund 150 000 hat. Dahingegen erscheint St. Louis mit über 500 000, während es nach dem Census von 1880 erst 350 000 Einwohner besaß. Salt-Lake-City ist mit 2000 angegeben, hat heute etwa 30 000. Als die größten Städte im Staate Oregon werden angegeben Oregon-City mit 1382 und Jacksonville mit 2300 Einwohnern, während der Verfasser die über 40 000 Einwohner zählende Stadt Portland nicht zu kennen scheint. Auf einer anderen Tabelle ist eine Uebersicht der vom Jahre 1860 bis zum Juli 1885 an Eisenbahnen verliehenen Land-grants gegeben, die gleichfalls von lebhafter Einbildungskraft zeugt. So erscheint beispielsweise die Northern Pacific in der Liste mit einem Land-grant von 746 390 acres, während derselbe in Wirklichkeit mehr als fünfzigmal so groß war. In dieser Weise werden die ungeheuerlichsten Fehler gleich tabellarisch zusammengestellt. Nicht einmal die Autoritäten, auf die sich der Verfasser beruft, schreibt er richtig. So nennt er den Bibliothekar des Kongresses Spaffort anstatt Spofford.

Daß der Autor die Vereinigten Staaten nicht aus eigener Anschauung kennt, vollendet die Unbefangenheit dieses Rathgebers für Auswanderer.

B.

*) Altes und Neues, Heft 1, (Bonz, 1881).

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 37. Berlin, den 11. Juni 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die sozialpolitische Fata Morgana. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XXII. Von Proteus.

Die Versöhnung des Papstes mit Italien. Von Karl Braun-Wiesbaden.

Zu Schiller's Taucher. Von E. Aldenhoven (Gotha).

Eine Pilgerfahrt ins gelobte Land vor 1500 Jahren. Von Dr. B. Pick.

Der Pariser Salon des Jahres 1887. III. Von A. Baignères (Paris).

Bücherbesprechung:

Emanuel Geibel. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser hat sich bei den Feierlichkeiten in Kiel eine Erkältung zugezogen, die leider noch nicht vollkommen gehoben ist, die aber doch glücklicherweise auch zu ernsteren Besorgnissen keine Veranlassung zu bieten scheint. Immerhin ist der Kaiser seit seiner Rückkehr aus Kiel an das Zimmer gefesselt und war daher auch verhindert, die projektirte Reise nach Liegnitz zum Jubiläum des Königsgrenadier-Regimentes zu unternehmen

Das politische Leben in Deutschland findet nach wie vor seinen Mittelpunkt in jenen Berathungen, die augenblicklich im Reichstag über die Besteuerung von Branntwein und Zucker gepflogen werden. So bedeutungsvoll die Entscheidungen sind, die dort getroffen werden, so wenig erwähnenswerth sind alle sonstigen Vorgänge von politischem Charakter, und höchstens das verdiente nach Beachtung, was zu den Vorgängen im Reichstage gewissermaßen einen erläuternden Kommentar zu liefern geeignet erscheint.

Für die neueste Steuergesetzgebung werden die Nationalliberalen einen großen Theil der Verantwortung zu tragen haben, und es lohnt daher, den wahren Charakter jener Partei, welche die Erinnerungen an ihre Vergangenheit immer noch nutzbar zu machen sucht, in dem Augenblick zu fixiren, wo sie von neuem den Beweis liefert, daß ihr aus früherer Zeit nicht viel mehr als der Name geblieben ist. Von den Gegnern der Nationalliberalen ist oft genug ein Inventar der politischen Ueberzeugungen, die in dieser Partei leben, aufgenommen worden. Wahren wirthschaftlichen oder politischen Liberalismus suchte man vergeblich in demselben. Die Nationalliberalen selbst freilich behaupteten, daß nur die Böswilligkeit das Vorhandensein dieser schönen Prunkstücke zu leugnen vermöge. Jetzt liegt eine Veröffentlichung vor, die gewiß nicht den Zweck verfolgt, die nationalliberalen Politiker herabzusetzen. Die konservative Parteileitung hat ein Schriftstück an ihre Angehörigen versandt, das einen Rückblick über die politischen Ereignisse der jüngsten Vergangenheit gibt. Es war natürlicherweise dabei auch nothwendig, von dem Wahlkartell der Konservativen und Nationalliberalen zu Beginn dieses Jahres zu sprechen, und es schien geboten, die Vorwürfe jener kleinen ultrareaktionären Clique zurückzuweisen, die gegen eine Unterstützung der Schaar um Miquel und Bennigsen gewesen war, weil ihr eine Stärkung der nationalliberalen Partei mit einer Rückkehr zu den politischen Verhältnissen der siebziger Jahre gleichbedeutend zu sein schien. Das veröffentlichte Schriftstück weist nun nach, wie falsch es sei, die heutige nationalliberale Partei und die der Vergangenheit als gleichwerthig aber selbst nur als nahe verwandt mit einander zu betrachten. Die Ausführungen der konservativen Parteileitung gipfeln in den Worten:

„Wenn in konservativen Kreisen jetzt hie und da die Befürchtung laut wird, daß wir wieder einer Aera nationalliberaler Herrschaft entgegengehen, wie sie Anfangs der siebziger Jahre bestand — so ist das doch eine Verkennung der Zeitlage und der inneren Umwandlung der nationalliberalen Partei selbst — . . . . .“

Das ist richtig und kann als ein objektives Zeugniß gelten. Die Konservativen hätten wirklich keine Veranlassung, die nationalliberalen Politiker für konservativer auszugeben als diese in Wahrheit sind; zwischen heute und einst eine Wandlung zu konstatiren, die thatsächlich nicht in diesem Grade vorhanden ist Man darf erklären, daß alle Parteien über den Charakter der Nationalliberalen jetzt einer Ansicht sind; nur nach die Nationalliberalen selbst behaupten bei sich Eigenschaften zu entdecken, die sonst niemand, weder die wohlwollenden Freunde nach die entschiedenen Gegner bei ihnen aufzufinden im Stande sind. Das kann eine Selbsttäuschung sein, die als solche harmlos wäre; daß die Wählermassen sich aber keiner Täuschung mehr hingeben, dafür zu sorgen ist nothwendig. Die Verhandlungen in den Steuerkommissionen des Reichstages zeigen, daß die konservativen Wähler nicht falsch geurtheilt haben, wenn sie ihre Stimmen nationalliberalen Kandidaten gaben; die liberalen Wähler dagegen, die ein Gleiches thaten, werden wohl nicht mehr der Ansicht sein können, daß auch sie scharf blickend und politisch klug gehandelt haben.

Das neue Ministerium in Frankreich wird nach wie vor von der äußersten Linken mit Rücksichtslosigkeit bekämpft; und zwar nicht allein politisch erlaubte Waffen werden gegen Herrn Rouvier und seine Kollegen gebraucht, sondern auch solche, die anständige Polititer zu benutzen sich schämen sollten. Die persönliche Verdächtigung und Verleumdung richtet sich gegen die Minister, ja selbst gegen Herrn Grévy und seine Familie, weil dieser sich nicht entschließen konnte, ein radikales Ministerium zu berufen. Diese Vorgänge gehören in die politische Sittengeschichte der Republik; sie sind aber im Augenblick ohne politische Bedeutung, weil auf Grund dieser Argumente das Ministerium schwerlich zu Falle kommen wird. Ein anderer Vorwurf, der sich gegen das Kabinet richtet, ist zwar gleich grundlos, allein er beansprucht mehr Beachtung, weil politische Gimpel durch ihn eher in Versuchung geführt werden könnten, und weil er andererseits ein Körnchen von Wahrheit enthält, dem in Zukunft bedeutsamere Thatsachen entsprießen dürften. Man behauptet, die Minister hätten sich der Rechten verkauft. Diese Behauptung ist natürlich unwahr; aber richtig ist, daß die Rechte dem Kabinet Wohlwollen und Rücksichtnahme offen entgegenbringt. Hatte früher die Rechte jede Gelegenheit benutzt, um mit welchen Elementen immer eine neue Krisis hervorzurufen, so verzichtet sie heute zunächst hierauf. Es scheint leider als genügte dies, um auch gemäßigte Politiker gegen das Ministerium einzunehmen. Die Radikalen bauen hierauf ihren Plan; sie hoffen, Herrn Rouvier, weil sie ihn mit Hilfe der Rechten nicht stürzen können, gerade aus diesem Grunde bei den Republikanern so zu diskreditiren, daß er nun auch durch eine republikanische Majorität in Kürze beseitigt werden kann. Da die verständigen Elemente der Republikaner zur Stütze einer Regierung nicht stets ausreichen und da es ein Verbrechen sein soll, mit jenen Republikanern zuzüglich der Konservativen zu operiren, so wäre die Führung der Geschäfte überhaupt unmöglich, solange die Radikalen sich nicht als befriedigt erklärten. Ob ihnen ihr Anschlag gelingt, ist zweifelhaft; aber sicherlich wird die konservative Rechte der Deputirtenkammer aus diesen Parteiintriguen Vortheil ziehen. Man glaubt in der jetzigen Haltung der Rechten eine weitere Annäherung dieser Partei an die Republik zu erblicken. Diese Auffassung ist vielleicht falsch. Wahrscheinlich ist die Rechte innerlich ihren monarchischen Ueberlieferungen so treu wie stets; nur glaubt sie gerade diesen Prinzipien im Augenblick besser zu dienen, wenn sie sich vor dem Lande als eine Partei hinstellt, der vor allem an einer friedlichen, geordneten inneren Entwicklung gelegen ist. Der Majorität des französischen Volkes kommt es besonders hierauf an, und es mag daher wohl sein, daß die Royalisten und Imperialisten unter dem Aushängeschild von vorurtheilslosen Konservativen weitere Eroberungen machen, um dann im gegebenen Augenblick ihre Spezialinteressen mit um so größerem Nachdruck verfolgen zu können. Auf diese Gefahren macht der „Temps" aufmerksam; er sagt treffend: „L'avenir appartiendra aux plus sages; tâchons d'être plus sages que la droite." Wenn die Republikaner diese Lehre nicht beherzigen, so werden sie sich leicht die eigene Grube graben.

Das Zwangsgesetz gegen Irland wird wohl in kurzem in Kraft treten können. Die Opposition im Parlamente nimmt von ihrer Verschleppungspolitik Abstand, so daß die Schlußabstimmung in absehbare Nähe gerückt ist. Aus dem Parlamente ist die Agitation in das Land verlegt worden; die Parnelliten versuchen in Irland die Landbevölkerung zum offenen Kampfe aufzureizen, und in Wales hält Gladstone Reden, welche die auch dort unter den Pächtern herrschende Unzufriedenheit zu steigern geeignet erscheinen. Das Gesetz wird somit unter den schwierigsten Verhältnissen in Kraft treten und selbst seine Befürworter sind zweifelhaft, ob nicht statt einiger Beruhigung noch größere Verbitterung die nächste Folge sein wird. Die Partei Gladstone's hofft daher, daß dieser neue Fehlschlag der konservativen Politik ihr zu gute kommen muß, und aus den Reden der Gegner des jetzigen Kabinets spricht denn auch eine starke Siegeszuversicht. Vielleicht ist dieselbe doch nicht so ganz echt; wenigstens hat Gladstone gleichzeitig die Hand zu neuen Unterhandlungen mit den abgefallenen Whigs geboten. Die Verhältnisse sind unklar; aber es scheint auf allen Seiten die Ueberzeugung zu herrschen, daß in kurzem für die Parteien eine neue große Entscheidung bevorsteht, und Gladstone macht alle Anstrengungen, um alsdann wieder Herr der Ereignisse zu werden.

In dem Augenblick, wo sich in Europa die politischen Verhältnisse ein wenig günstiger gestalten, tauchen neue Verwicklungen in Asien auf. Rußland scheint zunächst seinen ehrgeizigen Plänen in unserem Welttheil zu entsagen; vielleicht darum, um nunmehr desto nachdrücklicher in Asien vorgehen zu können. Man möchte an eine Wechselwirkung zwischen diesen Ereignissen glauben. Die Kriegsgefahr hier scheint beseitigt, da taucht die Nachricht auf, daß die Verhandlungen über die Grenzverhältnisse in Afghanistan zwischen England und Rußland zum Stillstand gekommen sind, daß russische Truppen bereits in Bukhara eingerückt sind und daß von Rußland große Vorbereitungen gemacht werden, um aus den Wirren in Afghanistan den genügenden Vortheil ziehen zu können. Eine volle Beruhigung wird man also auch jetzt nicht erwarten dürfen; es bleibt nur der Trost, daß die Verwicklungen im Augenblick aus unserer unmittelbarsten Nähe in entlegene Gegenden Asiens verlegt sind.

Seinen Zollerhöhungen hat Rußland ein zweites Gesetz folgen lassen, das alle Ausländer, die Liegenschaften in den westlichen Provinzen des Zarenreiches besitzen, auf das schwerste schädigt. Ein Ukas verbietet allen Nichtrussen, Grund und Boden in den Gouvernements längst der russischen Westgrenze zu erwerben oder zu pachten. Offen gestehen die russischen Blätter ein, daß sich diese Maßregel vor allem gegen Deutschland richtet und in der That wird deutsches Kapital wohl von den größten Verlusten betroffen werden. Unsere Offiziösen scheinen diesen neuesten Schlag Rußlands gegen Deutschland wie alle bisherigen mit stiller Ergebenheit einstecken zu wollen; was ließe sich auch thun? Rußland verfolgt jene gepriesenen Prinzipien der „nationalen Wirthschaftspolitik", die wir so wirkungsvoll neu belebt haben und an denen wir noch immer festhatten, nur bis in die letzten Konsequenzen. Wären wir auch nicht aus politischen Gründen gezwungen, auf Rußland die äußerste Rücksicht zu nehmen; das offizielle Deutschland dürfte sich doch nicht beklagen, ohne sich selbst aufs schwerste anzuklagen.

In Oesterreich ist Graf Heinrich Clam gestorben. Er war deutscher Abstammung und doch einer der Führer der Czechen. Er gehörte zu jenem Feudaladel, der seiner Nationalität zu vergessen sucht, um gegen den deutschen Liberalismus mit Hilfe der slavischen Elemente des österreichischen Kaiserstaates reaktionäre Politik treiben zu können. Graf Clam soll eine begabte Natur gewesen sein; in um so höherem Grade machte man ihn für die Zustände verantwortlich, die jetzt in der habsburgischen Monarchie herrschen — Der ungarische Staat ist von einem schweren Unglück betroffen worden. Die Theiß ist aus ihren Ufern getreten und hat, wie vor Jahren, große Strecken fruchtbaren Landes verwüstet und ganze Ortschaften vernichtet. In Folge der früheren Theißüberschwemmungen waren große und kostspielige Schutzdauten ausgeführt worden; jetzt stellt sich heraus, daß dieselben fehlerhaft projektirt und nachlässig gebaut waren. Das Geld der Steuerzahler ist ohne Nutzen verausgabt worden und es richten sich daher auch schwere Anklagen gegen die ungarische Regierung, weil diese ihr Oberaufsichtsrecht nicht wirkungsvoll zur Geltung gebracht hat.

Zum Kardinalstaatssekretär ist Rampolla ernannt worden. Man beschäftigt sich nicht besonders angelegentlich damit, den Charakter dieses neuen päpstlichen Diplomaten zu ergründen, da man weiß, daß schließlich nur Leo XIII. die Politik der Kurie diktirt.

Die sozialpolitische Fata Morgana.

Man sollte meinen, das Gebiet der wirthschaftlichen Fragen sei das eigentliche Tummelfeld der rechnungsmäßigen Kritik. Die Ansicht ist auch weit genug verbreitet und sie erhält tagtäglich neue Nahrung durch die Unsumme statistischer Zahlen, mit denen die öffentliche Meinung fortdauernd überschüttet wird. Trotzdem ist jene Ansicht äußerst anfechtbar. Man kann vielleicht sogar mit mehr Recht behaupten, daß die nüchterne Kritik nirgends weniger zur Geltung gelangt, als da, wo das Mein und Dein in Frage kommt. Jene an Verrücktheit grenzende Vertrauensseligkeit, mit der immer wieder von Zeit zu Zeit und in allen Ländern sauer ersparte Pfennige Schwindlern vom Schlage eines John Law oder einer Adele Spitzeder aufgenöthigt werden, ist doch nur die akuteste Form einer Kritiklosigkeit, die Jahr aus Jahrein unzählige wirthschaftliche Existenzen fortrafft.

Nirgends gibt es thatsächlich mehr Wundergläubige als dort, wo sich alles in strengster Folgerichtigkeit entwickelt. Die Erscheinung wäre befremdend, wenn nicht diese Folgerichtigkeit selbst im einzelnen so schwer zu erkennen wäre. Einen volkswirthschaftlichen Prozeß in den ersten Stadien seiner Entwicklung zu verfolgen, ist leicht. Aber mit jedem Schritt, den man auf dem betretenen Wege weiter wandelt, wächst die Schwierigkeit, sich zurechtzufinden, da die Einwirkung der begleitenden Umstände nur allzuleicht selbst den Vorsichtigen in die Irre führt. Bei diesen Schwierigkeiten, die sich sogar der Erkenntniß dessen, was individuell rathsam ist, entgegenstellen, darf man sich nicht wundern, daß da, wo die sich durchkreuzenden wirthschaftlichen Interessen einer großen Gesellschaft in Frage kommen, wie bei der Gesetzgebung eines ganzen Staates, die Unklarheit noch viel größer ist. Wie Leute, die mit einer Stange im dichten Nebel herumfahren, so erscheinen denn auch jene Wirthschafts- und Sozialreformer, die auf ihre positive Leistungen und noch mehr auf die noch ungeborenen Kinder ihrer gesetzgeberischen Laune so stolz sind.

Wie hören wir nicht täglich die sozialreformatorischen Leistungen der letzten Jahre preisen; zwar nicht von denen, zu deren Gunsten sie geschaffen sind, aber doch von den Vätern der sozialpolitischen Gesetzgebung und ihren politischen Anhängern. Hört man diese Sozialreformer im Chor mit den Wirthschaftsreformern das Loblied unserer großen Zeit singen, so verdanken wir diesen Männern, daß Deutschland dem wirthschaftlichen und sozialen Ruin entgangen ist. Ihren Bestrebungen ist es zu verdanken, daß die nationale Arbeit nicht von der auswärtigen Konkurrenz erdrückt ist und unzählige Arbeiter drodlos geworden sind; sie sind es, die mit fürsorglicher Hand den kranken und den vom Unfall betroffenen Arbeiter vor der Verkümmerung bewahrt haben; und sie werden auch dem Handwerk den goldenen Boden wiedergeben. Alles im Wege gesetzgeberischer Mechanik! Wir Skeptiker, die wir uns mit den allgemeinen Redensarten von Ethik, Nationalgefühl und Standesehre nicht abspeisen lassen, sind begreiflicher Weise undequeme Gäste in einer so gläubigen Genossenschaft. Es gibt keine undankbarere Aufgabe, als demjenigen, dem die Fata Morgana eine schattige Oase vor die Augen zaubert, nachzuweisen, daß es sich nur um eine Luftspiegelung handelt.

Wodurch verbessert sich die wirthschaftliche Lage eines Arbeiters? — Dadurch, daß die Gegenleistung für seine Arbeit sich erhöht. Worin diese Gegenleistung besteht, ob in baarem Gelde oder in Arbeitsprodukten oder in einer kontraktlichen Fürsorge bei Unfällen, während einer Krankheit, im Alter u. s. w — das spielt erst in zweiter Linie eine Rolle. Auch die nicht in Geld bestehende wirthschaftliche Gegenleistung wird sich wenigstens annähernd in Geld abschätzen lassen. Um den wahren Werth der Gegenleistung richtig zu würdigen, ist es andererseits erforderlich, die Kaufkraft des Geldes mit in Rechnung zu stellen. Diese Kaufkraft ist je nach Ort und Zeit verschieden. Wenn deshalb beispielsweise ein Vergleich zwischen einem Tagelohn von 2 und einem solchen von 3 Mark angestellt wird, so ist keineswegs an und für sich schon ausgemacht, daß der Tagelohn von 3 Mark eine um 50 Prozent höhere Gegenleistung gegenüber der Arbeit repräsentirt. Sind die Bedürfnisse, welche beide im Vergleich gestellte Arbeiter mit ihrem Tagelohn befriedigen, dort wo — oder damals, als — die 3 Mark zur Auszahlung gelangten, gleichfalls um 50 Prozent theurer, so handelt es sich thatsächlich um einen ganz gleichen Lohn und beide Arbeiter haben für ihre Arbeit genau dasselbe Entgelt bekommen. Ob der Geldlohn steigt oder die Preise der Lebensbedürfnisse sinken, ist somit in der Wirkung für den Arbeiter ganz dasselbe. Wenn man die Besserung in der Lage des Arbeiterstandes gerecht abschätzen will, so ist gerade dieser Punkt nicht aus dem Auge zu verlieren. Jede Vervollkommnung der Produktionsbedingungen, durch welche der Preis der Lebensbedürfnisse herabgedrückt wird, wirkt somit wie eine Lohnsteigerung. Sie bedeutet nichts anderes, als die Gewährung eines höheren Entgelts für das gleiche Maß menschlicher Arbeit. In dieser Form vollziehen sich denn auch die wesentlichsten Fortschritte der wirthschaftlichen Kultur. Jede Vervollkommnung der Produktion besteht in letzter Linie darin, daß man mit einem geringeren Aufwande menschlicher Arbeit denselben wirthschaftlichen Effekt hervorbringt. Die Arbeit produktiver zu machen, darauf kommt alles an. Jede Erfindung, die diesem Ziele gerecht wird, jede Organisation, welche Arbeit entbehrlich macht, kurzum jede Arbeitsersparniß bedeutet einen Kulturfortschritt, der in letzter Linie niemandem sicherer und dauernder zu Gute kommt, als den Trägern der produktiver gewordenen menschlichen Arbeitskraft. Derjenige, welcher diese Arbeitsersparniß zuerst in Wirksamkeit setzt, hat den vollsten Anspruch auf einen Theil der durch ihn ersparten Arbeit, d h. mit anderen Worten auf einen Unternehmergewinn. Die Sozialisten haben ganz recht, wenn sie den Unternehmergewinn ansehen als etwas, das sich zusammensetzt aus fremder Leute Arbeit. Aber der Unternehmergewinn stellt keine Schmälerung des Entgelts dieser Arbeit dar, sondern er ist eine Prämie für die gesteigerte Produktivität dieser Arbeit und hält sich regelmäßig innerhalb der Grenzen dieses Werthzuwachses der Arbeit. Er sinkt obendrein in demselben Maße, wie die Konkurrenz anderer Unternehmer eintritt, und kann dabei nur sinken zu Gunsten der Arbeit.

Wenn man sich diese Gesichtspunkte vergegenwärtigt, so sollte man es für die Hauptaufgabe einer Gesetzgebung halten, alle Hindernisse zu beseitigen, die der Entwicklung zu einer immer größeren Produktivität der menschlichen Arbeit im Wege stehen. Der moderne Protektionismus verfolgt bekanntlich durchweg das direkt entgegengesetzte Ziel. Anstatt Arbeit zu ersparen schafft er Arbeit und ist, in sonderbarer Verblendung, sogar stolz darauf. Wenn er etwas fördert, so fördert er nur das wirthschaftlich weniger Rationelle; — wo er etwas hindert, da hindert er den Zusammensturz des wirthschaftlich weniger Brauchbaren. In jedem Falle aber wirkt er gerade dem Interesse der Arbeiter entgegen. Stellt man die große Schädigung, welche der deutsche Arbeiterstand durch die Protektionspolitik erlitten hat, gegenüber der Verbesserung seiner Lage, die man ihm durch die Kranken- und Unfallversicherung (etwas weiteres an Sozialreform ist ja bisher noch kaum sichtbar geworden) hat zu Theil werden lassen wollen, so schnellt die mit den Wohlthaten angefüllte Waage federleicht in die Höhe. Schreibt man aber ins Debet noch gar alles das, was aus der Steuerpolitik der letzten Jahre außerdem an Belastung für ihn hinzugekommen ist, so wird es schwer, keine Satire zu schreiben.

Jede kritische Betrachtung der Sozialpolitik der letzten Jahre aber sollte die Gesammtheit aller gesetzgeberischen Maßregeln ins Auge fassen, die auf die wirthschaftliche Lage des Arbeiterstandes von Einfluß gewesen sind. Ordnet man von diesen Gesichtspunkten aus das Konto der gepriesenen Sozialpolitik, und prüft man alle gesetzgeberischen Maßregeln der letzten Jahre nüchtern daraufhin, was sie dem Arbeiterstande gekostet und was sie ihm eingebracht haben, so muß man bereits sehr hoch rechnen, wenn man die Vortheile, welche dem Arbeiterstande aus der Kranken-

und Unfallversicherung erwachsen, auf 50 Millionen Mark pro anno veranschlagen will. Bringt man die Leistungen in Abzug, welche den Unternehmern bereits nach der früheren Gesetzgebung auf diesen Gebieten oblagen, so kann das, was an Wohlthaten für den Arbeiterstand neu geschaffen ist, auch nicht annähernd so hoch veranschlagt werden. Aber stellen wir immerhin 50 Millionen in das Kredit der Sozialpolitik ein. Dem gegenüber erscheinen im Debet seit dem Jahre 1879 — wenn man die bereits so gut wie beschlossene neue Branntweinsteuer mit in Rechnung nimmt — etwa 300 Millionen Mark allein an Zöllen und indirekten Steuern, die alljährlich mehr in die Kasse des Reichs fließen. Wieviel Millionen außerdem in Form künstlicher Preissteigerungen infolge der protektionistischen Wirkungen des Zolltarifs, sowie an direkten Subventionen und Ausfuhrprämien den inländischen Produzenten von Getreide, Fleisch, Zucker, Spiritus, Holz, Textilwaaren, Eisen, Lederwaaren u. s. w. zu entrichten sind, und ferner nach Annahme der Branntweinsteuervorlage entrichtet werden müssen, das entzieht sich jeder genaueren Berechnung. Selbst die geringste Schätzung würde aber ebenfalls 300 Millionen Mark per Jahr erreichen. Zusammen handelt es sich also um wenigstens 600 Millionen Mark, von denen, mit Rücksicht auf den Umstand, daß vorzugsweise der Konsum der breiten Masse der Bevölkerung getroffen wird, gewiß $^5/_6$ auf jene Gruppe der Bevölkerung entfallen, innerhalb deren die einzelne Familie weniger als 1000 Mark jährliche Einnahme hat. Diese Gruppe ist es vorzugsweise, welcher die Sozialpolitik zu Gute kommen soll. Man kann daher die Behauptung aufstellen, daß für jede Mark, die durch die arbeiterfreundliche Gesetzgebung der letzten Jahre den unteren Klassen der Bevölkerung zugewandt sind, etwa 10 Mark von eben denselben Bevölkerungskreisen erhoben wurden, theils zu Gunsten der Allgemeinheit, theils zu Gunsten einzelner bevorzugter Produzentenkreise. Das, was andererseits in den Einzelstaaten zu Gunsten der ärmeren Klassen geschehen ist, z. B. durch Ermäßigung oder Abschaffung gewisser direkter Steuern, fällt dagegen kaum ins Gewicht. Es beträgt für die betreffende Gruppe der Bevölkerung in allen deutschen Einzelstaaten zusammen noch nicht 25 Millionen Mark.

So sieht bei nüchterner Betrachtung die Politik aus, gegen welche wir hartherzigen Manchestermänner seit 1879 auf das Entschiedenste Opposition gemacht haben. Diese Politik werden wir weiter bekämpfen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XXII.

Die Früchte der Session reifen; in der nächsten Woche werden voraussichtlich die beiden großen Finanzgesetze durch das Plenum gehen. Für die Zuckersteuervorlage hat die Regierung eine feste Majorität, die sich aus den geschlossenen Fraktionen des Centrums und der Nationalliberalen zusammensetzt und welcher die Freisinnigen werden Hilfe leisten müssen, sobald es darauf ankommt, agrarische Begehrlichkeit zurückzuweisen. Die Vorlage wird mit Abänderungen, die nicht nennenswerth sind, angenommen werden.

Untersuchen wir zunächst, worin der Fortschritt derselben liegt. Vor noch ungefähr zehn Jahren galt es für jeden Zuckerfabrikanten nördlich des Main als ein unumstößliches Dogma, daß das Heil der Zuckerfabrikation und der mit ihr untrennlich verbundenen Landwirthschaft ausschließlich auf der Rübensteuer beruhe und daß jedermann, der das Wort Fabrikatsteuer oder Konsumsteuer in den Mund zu nehmen wagte, als ein Tempelschänder zu behandeln sei. Und noch vor zwei Jahren waren alle diejenigen, welche für eine dieser beiden mit einander nahe verwandten Steuerformen eintraten, in einer hoffnungslosen Minorität. Heute erinnert sich schlechthin niemand mehr, jemals ein Gegner der Konsumsteuer gewesen zu sein. Im Gegentheil, alle diejenigen, welche die Konsumsteuer gehaßt haben, weil sie ihrer Natur nach die Exportprämie ausschließt, konzentriren jetzt ihr Nachdenken darauf, wie man auch neben der Konsumsteuer die Exportprämie erhalten und noch ausdehnen kann.

Die Anerkennung der Konsumsteuer als einer verständigen Steuerform ist ein Sieg der von uns vertretenen Prinzipien. Unsere Niederlage besteht darin, daß sie noch nicht als die verständige, als die allein verständige Steuerform anerkannt wird. Indessen erregt uns diese Niederlage weniger Schmerz, als uns unser Sieg mit Freude erfüllt; denn wir haben eine gewisse Vorahnung davon, daß das Zuckersteuergesetz, welches jetzt gemacht wird, das letzte mangelhafte und das vorletzte überhaupt ist, welches in einer langen Reihe von Jahren berathen wird. Vielleicht schon in kurzer, jedenfalls aber in etwas längerer Zeit wird man zu der Einsicht gelangen, daß es durchaus nothwendig ist, ganze Arbeit zu machen.

Die Agrarier haben sich bei der Behandlung dieses Gesetzes auf falscher Fährte befunden. Sie waren mit der herzerfrischenden Naivität, die sie auszeichnet, der Ansicht, es komme jetzt nur darauf an, der nothleidenden Landwirthschaft, welcher mit der kleinen Zuckerexportprämie, die sich auf mindestens 30 Millionen Mark jährlich bezifferte, nicht hinreichend geholfen worden ist, mit einer größeren Exportprämie unter die Arme zu greifen, und ohne Zweifel leben sie dabei des guten Glaubens, daß der Staatskasse am wirksamsten geholfen wird, wenn sie recht viel verschenken darf, vorausgesetzt nur, daß sie an ehrenwerthe Leute verschenkt, und ehrenwerth sind die Agrarier, alle, alle ehrenwerth. Und du sie am Ende einsehen, daß ein Geschenk von mehr als 30 Millionen Mark nicht mehr in versteckter Form gegeben werden kann, weil es unter der Schürze hervorragt, so setzen sie jetzt alle Blödigkeit bei Seite und erklären sich bereit, eine Exportprämie auch in offener Gestalt anzunehmen, vorausgesetzt nur, daß sie groß genug ist. Denn was auch Rudolph von Ihering in seiner geistreichen Weise gegen das Trinkgeld geschrieben haben mag, der schwerste Vorwurf, den man gegen ein Trinkgeld erheben kann, bleibt doch immer der, daß es nicht groß genug ist.

Hier aber stoßen die Agrarier auf den entschiedenen Widerspruch der Regierung. Zu offenen, ehrlich anerkannten Exportprämien will sich die Regierung nicht verstehen. Einestheils nicht wegen der bestehenden Handelsverträge, welche die Exportprämien verbieten. Den Agrariern machen freilich diese Handelsverträge wenig Sorgen. Sie meinen, daß wie man Spanien veranlaßt habe, auf die Bindung des deutschen Roggenzolls zu verzichten, man auch das „kleine Serbien" veranlassen könne, dem Einspruch gegen Zuckerexportprämien zu entsagen, und daß, wenn man nur erst eine Exportprämie eingeführt habe, sie ein gutes Kompensationsobjekt sein werde, um bei dem Abschlusse neuer Handelsverträge andere Vortheile dagegen einzutauschen. Aber die Regierung will anderntheils auch nicht, weil sie sich aus der Delbrück'schen Zeit noch die Einsicht gerettet hat, daß Exportprämien, — Unterstützungen der Industrie, um dem Auslande billige Waaren zu verschaffen, — absolut verwerflich sind, und weil sie zu der Ueberzeugung gekommen ist, daß sie sich durch Unthätigkeit und Gleichgültigkeit in das System der versteckten Prämien schon zu tief hat hineinziehen lassen, und weil sie es für nothwendiger hält, selbst die versteckten Prämien allmälig zu beseitigen, als ihnen durch eine Verwandlung in offene Prämien das Siegel der Anerkennung aufzudrücken. Der Differenzpunkt zwischen der freisinnigen Partei und der Regierung besteht nur noch darin, ob es besser sei, einen Fehler, in den man sich hat verwickeln lassen, mit einem kühnen Entschlusse zu beseitigen, oder ob man fort und fort mit gutgemeinten, aber halben Maßregeln sich begnügen soll. Die Erfahrung wird uns in Zukunft Recht geben, wie sie es uns bisher gegeben hat.

Betrachten wir das Zuckersteuergesetz als eine unvoll-

kommene, aber doch auf den rechten Weg leitende Maßregel, so stehen wir dem Branntweinsteuergesetz mit der Empfindung gegenüber, daß es in der Kommission in keinem wesentlichen Punkte verbessert, sondern erheblich verschlechtert worden ist. Wir verdanken dies insbesondere der regen Theilnahme der Bayern, welche alles gethan haben, um das Gesetz zu Stande zu bringen, und nichts, um es zu verbessern. In die Branntweinsteuergemeinschaft zugelassen zu werden, ist für die süddeutschen Staaten eine große Wohlthat, für deren Empfang sie sich durch Zugeständnisse dankbar erweisen müßten; statt dessen haben sie ihre Bereitwilligkeit des Beitritts als eine Konzession verwerthet, für welche sie Gegenleistungen in Anspruch zu nehmen hätten. Wird bei einer hohen Branntweinsteuer im Norden die Maischsteuergrenze aufrecht erhalten, so muß der Uebergangsverkehr mit so einschneidenden Kontrollmaßregeln belastet werden, daß der bayrische Bierexport dabei nicht aufrecht erhalten werden könnte

Nicht gebessert hat die Kommission den hohen Betrag der Steuer, der noch jetzt ohne hinreichende Motivirung dasteht Nicht gebessert hat die Kommission die hohe Differenz zwischen dem privilegirten und dem nicht privilegirten Branntwein. Wie sehr man auch die Behauptung bestreiten möge, daß man mit dem Nachlaß von 20 Pfennigen ein Geschenk für die Brenner beabsichtige, so geht doch jeder Erklärungsgrund für die ganze Vorschrift verloren, wenn man dieses Geschenk nicht gewähren wollte. Verschlechtert ist das Gesetz, indem der künstliche Aufbau desselben noch weiter erkünstelt wird. Die Unterscheidung zwischen gewerblichen und landwirthschaftlichen Brennereien ist gesteigert; ein Unterschied zwischen großen und kleinen Brennereien neu eingeführt, eine vollständige Staffelung geschaffen, deren Verständniß sich bei der ersten Durchlesung des Entwurfes niemandem erschließt, und von der nicht abzusehen ist, ob sie nicht einen Rest enthält, der selbst bei längerem Nachdenken unverständlich bleiben wird. In welcher Zeit jemand brennen darf, wem es gestattet wird, seinen Betrieb auch im Sommer fortzusetzen und wem nicht, darüber findet sich eine Fülle der willkürlichsten Kasuistik. Ueberall tritt das Bestreben hervor, den Brennereibetrieb von Staatswegen zu regeln und ihm seine Wege vorzuschreiben. Wo die Grenze ist, dieselts welcher es ein Gott wohlgefälliges Werk ist, der Landwirthschaft durch intensiveren Kartoffelbau nachzuhelfen, und jenseits welcher das Teufelswerk beginnt, dem nach Völlerei begierigen Menschenherzen durch Verbreitung der Branntweinpest verderbliche Nahrung zuzufügen, darüber bewegt sich das Werk in einer Reihe von Spitzfindigkeiten, welche gegenüber den massiven Anforderungen des Lebens nicht Stand halten werden.

Zu den Verschlechterungen, die durch die Kommission in das Gesetz hineingekommen sind, ist noch der Reinigungszwang für den Branntwein zu zählen. Das Bestreben, dem konsumirenden Publikum ein Getränk zu bieten, welches auf die Gesundheit nicht nachtheilig wirkt, ist ja vollkommen berechtigt, allein es ist ein völlig hohler Schein, wenn man glaubt, daß durch diese Vorschrift jenes Streben verwirklicht werde. Wie ein Branntwein beschaffen sein muß, der den hygienischen Anforderungen genügt, wissen wir bisher schlechthin nicht, und was sich Herr Miquel unter Reinigung des Branntweins denkt, wissen wir noch viel weniger. Es ist charakteristisch, daß grade an diese inhalts- und bedeutungslose, oder gefährliche Bestimmung die Nationalliberalen ihr Herz gehängt und erklärt haben, sie würden gegen den ganzen Gesetzentwurf stimmen, wenn dieselbe nicht angenommen werde. Durch diese Drohung veranlaßten sie die Konservativen, auf den Vorschlag einzugehen, diese mochten aber die Gegenforderung, daß das Reich die Kosten für die Reinigung übernimmt, den nun wieder die Nationalliberalen bereitwillig acceptirten. So kam denn in fünf Minuten auf Grund eines nur handschriftlich vorliegenden Amendements der berühmte Parograph zu Stande, wonach das Reich jedem Brenner die zur Reinigung des Branntweins erforderlichen Apparate unentgeltlich stellt. Was für ein armseliger Schächer war doch der gute König Ludwig VII von Frankreich. Als die Kassen des Reiches leer waren, befahl er, jedem Sänger eine goldene Kette zu reichen und Graf Dunois lachte, daß der König goldene Ketten aus seinem Munde schüttelt. Herr Miquel aber schüttelt nicht allein goldene Ketten, sondern ganze Rektifikationsapparate aus seinem Munde. Der Beschluß der zweiten Lesung, durch welchen die Gewährung des Rektifikationsapparates bescheiden in eine angemessene Beihilfe seitens der Reichskasse verändert wurde, hat in der Sache Nichts gebessert; er ist von einer Unbestimmtheit, die den schwersten Sorgen die Thür öffnet.

Die Kommission hat sich endlich für eine Nachsteuer entschieden, wenn auch nur zu dem halben Betrage, den die Regierung vorgeschlagen hatte. In wirthschaftlicher Beziehung wird durch Einführung einer Nachsteuer ebensoviel geschadet als genützt. In fiskalischer Beziehung wird sie einen sehr bescheidenen Ertrag liefern. Man hätte in der That der allgemeinen Erregung, die sich gegen die Nachsteuer vielleicht mit größerer Heftigkeit richtete, als sie werth war, Rechnung tragen und darauf verzichten sollen. Die Versuche, im Voraus zu berechnen, welche Umgestaltungen sich auf dem Weltmarkte in Folge des Gesetzes und der Nachsteuer insbesondere, vollziehen werden, haben in der That sehr wenig Werth Aus der Milliardenzeit her wissen wir, daß alle unsere wirthschaftlichen Rechnungsmethoden sehr unvollkommener Art sind, wenn wir es mit ungewöhnlich großen Faktoren zu thun haben

Während die Kommissionen mit so großen Aufgaben zu thun hatten, hat das Plenum nur eine geringe Wirksamkeit entfalten können. Das Gesetz über die Dampfersubvention hat der ersten Abänderung unterzogen werden müssen, auf welche mehrere folgen werden. Die bisherige Route der Mittelmeerlinie ist nicht aufrecht zu erhalten. Im ganzen hat sich herausgestellt, daß die großartige Unterstützung, welche das Deutsche Reich gewährt, weit mehr dem Zwecke dient, englische Passagiere als deutsche Waaren schnell und billig nach Ostasien und Australien zu befördern. Natürlich war die freisinnige Partei mit der Regierung sehr bereit, den Norddeutschen Lloyd von der Verpflichtung zu dispensiren, Versprechungen zu erfüllen, deren Erfüllung noch unwirthschaftlicher wäre, als ihre Eingehung. Das Centrum dagegen bestand auf seinem Schein und wenn es damit einen Mißerfolg hat, so möge es sich daraus eine Warnung entnehmen in Zukunft keine solchen Scheine mehr zu acceptiren und keine Leistungen einzugehen, die nur mit solchen Scheinen beglichen werden können.

Eine weitere Debatte fand statt über die Beschränkung der Kinderarbeit. Wir betrachten diese Frage als eine diskutable, die nur auf dem Wege der Erfahrung gelöst werden kann. Daß dem Staate die Pflicht obliegt, die Kinder unter gewissen Umständen gegen die eigenen Eltern zu schützen, ist uns nicht zweifelhaft und hier schrecken wir vor einem Eingriffe in die wirthschaftliche Freiheit nicht zurück. Desto schwerer wiegt für uns die Frage, ob ein solcher Eingriff, in der besten Absicht unternommen, nicht Folgen haben kann, die der guten Absicht zuwider laufen. Die Frage, wie weit der Eingriff gehen darf, ist eine Doktorfrage; die Frage, wie weit der Eingriff gehen kann, ohne einen den Nutzen überwiegenden Schaden hervorzubringen, ist eine Frage recht praktischer Sozialpolitik Dieser Frage gegenüber verhielt sich der Bundesrath völlig schweigsam und unthätig. Ich hätte ein Recht, mich darüber zu wundern, allein ich mache von diesem Rechte keinen Gebrauch.

Proteus.

Die Versöhnung des Papstes mit Italien.

Vom Papst erwartet man heute verschiedene Dinge, die mit dem Papstthum, und zwar theils mit dessen welthistorischer Vergangenheit und theils mit dessen augenblicklicher prekärer Lage, schwer in Einklang zu bringen sind. Er soll überall die konservativen Regierungen in inneren

Landesangelegenheiten stützen; soll den Schiedsrichter und den Vermittler spielen, — nicht nur in betreff des „Bischen Insel Yap", sondern am Ende auch in betreff der Meinungsverschiedenheiten zwischen den Deutschen und den Franzosen, von welchen letztere ein durch zu Recht bestehenden völkerrechtlichen Vertrag abgetretenes Land zurückverlangen, das die ersteren unter keinerlei Umständen herausgeben wollen. Er soll sich mit Italien, das ihm sein dominium temporale genommen, versöhnen, ohne daß er das letztere zurück erhält, und obwohl die Proteste und Anklagen gegen das „subalpine Königreich", welche Leo XIII. bis zum heutigen Tage zu erheben nicht müde wird, sich wenig oder gar nicht unterscheiden von denjenigen, welche Pio Nono von seiner Depossedirung an bis zu seinem Tode erhoben hat.

In letzterer Beziehung will ich nur daran erinnern, daß von dem einen Papst wie von dem andern Italien und Deutschland gewöhnlich in demselben Athem und in der nämlichen Tonart angeklagt wurden. Es sind noch keine zwei Jahre her, daß Leo XIII. (am 30. Juni 1885) im geheimen Konsistorium eine Allokution hielt, in welcher er zuerst eine ganze Reihe von Beschwerden gegen die italienische Regierung aufstellte, um dann mit folgenden Worten auf Frankreich und auf Deutschland überzugehen:

„Frankreich macht uns viel Sorge wegen der zahlreichen Hindernisse, welche der dermalige Gang der öffentlichen Angelegenheiten dort der Kirche bereitet. Dasselbe muß man von Deutschland sagen. Wir wünschen gewiß nichts mehr und bemühen uns um nichts eifriger, als um die erhoffte dauerhafte Wiederherstellung der Eintracht zwischen Staat und Kirche; doch wird es noch viele Mühe kosten, ehe die Schwierigkeiten beseitigt sind. Darum ist es, wenn je, heutzutage nothwendig festzustehen im Kampfe, und was noch weit wichtiger ist, einmüthig und in guter Ordnung zu kämpfen."

Am 2. März dieses Jahres waren es zwei Jahre, daß Leo XIII. in einer Ansprache an die Kardinäle, welche ihn zu seinem Geburtstage beglückwünschten, die Idee einer Vereinbarung mit Italien (auf Grund des Garantie-Gesetzes vom 13. Mai 1871) mit Entrüstung zurückwies und sich mit aller Entschiedenheit erklärte wider die Leute, „welche versichern, der römische Pontifex könne und solle sich darein fügen und sich mit derjenigen Freiheit begnügen, welche ihm geblieben ist."

„Derjenige," frogte der heilige Vater, „der nicht angestanden hat, eine Invasion in die Staaten der Kirche zu machen, mit Gewalt die Stadt in Besitz zu nehmen und bis an die Pforten dieser unserer päpstlichen Wohnung vorzudringen, kann der uns Sicherheit geben, daß er nicht auch noch diese letztere heimsuchen wolle?"

„Solche Rathschläge geben," sogt er weiter, „bos heißt doch dem Schaden auch noch den Spott und den Hohn hinzufügen."

Heutzutage tauchen nun immer neue Gerüchte auf, welche die Möglichkeit einer Versöhnung zwischen dem Papstthum und dem Königreich Italien in nähere oder entferntere Aussicht stellen: und diese Gerüchte finden starken Anhalt in unzweifelhaften und offiziellen Aeußerungen Leos XIII. Wir haben daraus Veranlassung genommen, einen Rückblick zu werfen auf die Stellung des Papstes in völkerrechtlicher Beziehung seit der Okkupation Roms durch die Italiener und auf das Verhältniß zwischen dem Papst und dem König von Italien seit 1870.

Ferdinand Gregorovius schrieb im Jahre 1871:

„Pius IX. hat soviel Stürme des Lebens erfahren, wie wenige Päpste vor ihm; ein tragisches Schicksal ohne Gleichen hat sich an ihm vollzogen. Ein freiwilliger Gefangener trauert er im öden Vatikan; — ein jetzt verschollener Name in seinem eigenen Rom, wo er ehemals (1847) der Abgott des Volkes gewesen. Ein räthselhaftes Schicksal ließ Pius IX. auf dem heiligen Stuhle länger dauern, als alle seine Vorgänger, so viele deren geschichtlich bekannt sind. Der voraussichtlich „letzte Papst mit weltlicher Gewalt" hat Rom am längsten regiert. Dies sind Daten von Thatsachen. Wir stehen an verschlossenen Pforten geheimnißvoller Zukunft. Die Quadratur des römischen Zirkels ist noch nicht gefunden."

Heute, 1887, ist der erste König von Italien, Victor Emannet, der Pius IX. seiner weltlichen Herrschaft entkleidet hat, längst zu seinen Ahnen versammelt und auch der langlebige Papst hat der Sterblichkeit seinen Tribut entrichten müssen. Sein Nachfolger, Leo XIII, ein Gelehrter und zugleich auch ein Staatsmann, hat zwar natürlich festgehalten an den Traditionen des Papstthums, aber seine Art, mit den weltlichen Mächten zu verkehren, ist nicht dieselbe. Man sagt, daß er auch die Frage des „römischen Zirkels" mit Eifer studire. Allein die „Quadratur dieses Zirkels" ist auch heute noch nicht gefunden, — nicht einmal theoretisch, geschweige denn praktisch.

Vielmehr ist die Stellung des Papstes sowohl Italien als Einzelstaat gegenüber als auch im völkerrechtlichen Verkehr der übrigen Nationen und Staaten eine unklare, abnorme, auf Fiktionen und Widersprüchen beruhende.

Der Papst ist kein Inländer und kein Ausländer; er behauptet, überhaupt keinem Staatsverband anzugehören, und verlangt „Herstellung eines Zustandes der Dinge, wobei er, der Papst, keiner Macht unterthan sei". Er ist seiner Abstammung nach ebenso gut ein Italiener wie die große Mehrzahl seiner Vorgänger, aber er ist nicht „Unterthan des Königs von Italien". Er hat seinen Wohnsitz in Rom, aber er ist nicht römischer Bürger. Er ist kirchlich „souveräner" Herrscher, allein er hat kein Herrschaftsgebiet mehr, kein Land, das er regiert, keinen Staat, an dessen Spitze er steht, unabhängig im Innern wie nach außen. Gleichwohl hat er das aktive und passive Gesandtschaftsrecht. Er empfängt diplomatische Vertreter der Souveräne, und er hat das Recht, solche Vertreter in fremde Länder zu schicken. Selbst Frankreich, welches es übel nahm, daß der Papst von dieser Befugniß in China Gebrauch machen wollte, vermochte nicht, das Recht an und für sich zu bestreiten. Es meinte nur, daß Frankreich als Protektor der katholischen Kirche in Ostasien, obgleich es gegenwärtig keinen „Rex christianissimus" an seiner Spitze habe, vermöge seiner großen politischen und militärischen Mittel der Aufgabe am besten zu genügen im Stande sei. Papst Leo XIII. dagegen war anderer Meinung, indem er sich darauf berief, daß sein Vertreter die Aufgabe habe, „eine bessere Organisation der Christengemeinden in China herbeizuführen", wobei dem französischen Vertreter das bisherige Gebiet seiner Thätigkeit verbleibe; und der „Osservatore Romano" fügte stolz hinzu, selbst wenn alle Kanonen mochtlos wären, werde in China der Missionär „unter dem Schutze des Repräsentanten der ersten moralischen Macht der Welt fortfahren, das Reich Christi unter den Anhängern des Confuzius aufzurichten". In früheren Zeiten hätte man in einer solchen zwischen dem Papst und Frankreich ausbrechenden Fehde über asiatische Angelegenheiten am Ende den Keim zu europäischen Verwicklungen argwöhnen können. Haben doch Fürsten der rechtgläubigsten katholischen Gesinnung, wie Kaiser Karl V., kein Bedenken gehabt, bei Differenzen mit dem Papst, den Kirchenstaat und die ewige Stadt mit Krieg zu überziehen. Heutzutage ist eine solche Invasion nicht mehr möglich. Seitdem der Papst die weltliche Herrschaft verloren, ist er nicht mehr bedroht von den Gefahren, welche mit der Herrschaft über ein Land unvermeidlich verbunden zu sein scheinen, als da sind Krieg, Revolution, Staatsbankerott u. s. w. Keine feindliche Armee, keine im Finstern schleichende Verschwörung, keine Schaar von Gläubigern, welche stets genei[gt] ist, ausländische Intervention anzurufen, kann mehr den Frieden der Residenz des heiligen Vaters bedrohen; und es hat daher auch nicht an katholischen Schriftstellern gefehlt, welche der Meinung sind, das Oberhaupt der katholischen Christenheit sei jetzt, — gewisse völkerrechtliche Garantieen vorausgesetzt —, freier und unabhängiger von weltlichen Gewalten und Mächten, als zu jener Zeit, da es zugleich auch das Oberhaupt eines ziemlich schwächlichen, leistungs- und widerstandsunfähigen weltlichen Kleinstaates gewesen, dessen Neutralität und Unverletzlichkeit nicht gorantirt war. Was insbesondere das Protektorat einer europäischen Macht über

Christen und nichtchristliche Länder anlangt, wie z. B. das von Rußland in der Türkei, oder von Frankreich in Syrien und China und dem sonstigen Ostasien, so liegt bei diesen die Möglichkeit einer Gefährdung des Friedens viel näher, als wenn dort der Papst einen Nuntius hinschickt, — namentlich seit der Papst nicht mehr weltlicher Herrscher ist und nicht mehr über Armeen und Flotten gebietet. Freilich ist es nicht leicht, alle jene Fragen definitiv jetzt schon zu entscheiden. Die Zeit, seit welcher dieser Zustand der Dinge andauert, ist noch zu kurz; es haben sich innerhalb derselben völkerrechtliche Ansichten, feststehende Ueberlieferungen oder Rechtsgewohnheiten noch nicht ausbilden können. Jedenfalls aber ist es nicht etwa auch dazu noch zu früh, die Stellung des Papstes, der kein staatliches Herrschaftsgebiet mehr hat, innerhalb der weltlichen Staats- und Regierungsgewalten, in das Auge zu fassen und darüber nachzudenken, ob eine Möglichkeit vorliegt, den Ansprüchen des Papstes in Betreff der Unabhängigkeit seiner kirchlichen Stellung zu genügen, ohne Störungen des status quo der weltlichen Staatengebilde zu provoziren.

Bis vor wenigen Jahren konnten die „Zelanti", die klerikalen Führer, nicht oft genug versichern, es bleibe dem Papst nichts anderes übrig, als den italienischen Boden zu verlassen und sich anderwärts niederzulassen, d. i. auf dem Gebiete irgend eines anderen katholischen oder auch protestantischen Staates. Denn ein Territorium, wie weiland Avignon, steht gegenwärtig nicht mehr zur Verfügung, auch sind die Erfahrungen, welche das Papstthum während seines Aufenthaltes in Avignon gemacht hat, ziemlich abschreckend. Fassen wir daher zunächst das Verhältniß des Papstes zu Italien in das Auge.

Der Papst hat eine Vereinbarung auf Grund des italienischen Garantiegesetzes vom 13. Mai 1871 bis jetzt zurückgewiesen, auch die ihm zugedachte jährliche Dotation von drei Millionen Franrs (genau beziffert: 3 225 000 Lire) nicht bezogen; die Ausscheidung eines Fonds oder eines Vermögens-Kompleres, welcher eine solche Rente abwirft, würde ihm vielleicht annehmbarer erschienen sein; dagegen eine unfundirte jährliche „Civilliste", welche einen Bestandtheil des Budgets des „subalpinen Königreichs" bildet und alljährlich von den Kammern verwilligt werden mußte, schien ihm seiner Stellung nicht zu entsprechen. Schon Napoleon III. hatte ein Projekt ausgesonnen, dem Papst durch Vereinbarung aller Regierungen katholischer Länder oder einer erheblichen Zahl katholischer Staatsbürger ein internationales Budget zu konstituiren, zu welchem jeder Staat nach Maßgabe der Ziffer seiner katholischen Bevölkerung beiträgt; — allein nach seinem Sturz ist niemand auf diese etwas unklare und unreife „idée Napoléonienne" zurückgekommen — der Papst ebensowenig wie Italien, das allerdings den Papst lieber an sich fesseln will als an Dritte.

Abgesehen von jener Jahresrente aber genießt der Papst diejenigen Rechte thatsächlich, welche ihm jenes Gesetz von 1871 zuspricht, und zwar sind dieselben dem jeweiligen Papst zugesprochen und werden, so lange der Papst in Rom oder auf italienischem Boden verbleibt, demselben gewährt werden. Das Gesetz steht unter dem Schutz der Verfassung. Hätte der Papst sich bereit finden lassen, mit der italienischen Regierung, den Vorschlägen des Grafen Cavour entsprechend, in ein Vertragsverhältniß zu treten, dann wären ihm wohl noch größere Zugeständnisse gemacht worden.

Die Rechte und Privilegien, welche der Papst auf Grund jenes zur Zeit von ihm nicht anerkannten Gesetzes praktisch und faktisch genießt, sind im wesentlichen folgende:

1. Die Ehrenrechte eines Herrschers, die Unverletzlichkeit seiner Person und seiner Paläste, welche kein Staatsbeamter betreten darf ohne seine besondere Erlaubniß.

2. Das Recht der Exterritorialität für sich und die bei ihm beglaubigten Gesandten. „Der Vatikan ist einem ausländischen Kriegsschiffe zu vergleichen, das in einem italienischen Hafen vor Anker liegt," sagt geistreich, wenngleich nicht ganz richtig, ein völkerrechtlicher Autor. Das ökumenische Konzil und das Konklave während der Sedisvakanz genießen ähnliche Rechte. Die Person des Papstes genießt gegen Beleidigungen und Angriffe den nämlichen Schutz der italienischen Gesetze, wie die Person des Königs von Italien; die Geistlichen und Beamten des Papstes, auch wenn sie Ausländer sind, haben die Rechte von Italienern.

3. Der Papst korrespondirt frei mit dem Episkopat und der ganzen katholischen Christenheit. Die italienische Regierung befördert der Kurie ihre Telegramme und Korrespondenzen.

4. Der Papst hat den steuerfreien Nießbrauch, aber nicht das Veräußerungsrecht bezüglich des Vatikan und des Lateran und einer weiteren Anzahl von Gebäuden und Grundstücken. Dagegen hat er bestimmte Verpflichtungen hinsichtlich der Sammlungen und Kunstwerke, welche im Grunde allen Kulturvölkern angehören.

5. Die beim Papst, kraft seines passiven Gesandschaftsrechts beglaubigten Gesandten und sonstigen diplomatischen Agenten genießen dieselben Rechte wie diejenigen, welche beim König oder der italienischen Regierung beglaubigt sind. Auch die vom Papst an auswärtige Regierungen entsandten diplomatischen Vertreter genießen in Italien „die herkömmlichen völkerrechtlichen Prärogativen und Immunitäten", was freilich praktisch ohne großen Belang ist.

6. Der Papst hat, unter Ausschluß aller italienischen Schulbehörden, die oberste Leitung aller Seminarien, Akademien, Kollegien und Institute zur Erziehung und Ausbildung katholischer Geistlichen.

Minder wichtige Rechte übergehe ich an dieser Stelle mit Schweigen.

Man wird zugeben müssen, daß diese Rechte und Privilegien sehr erheblich sind. Allein Leo XIII. erklärt sie ebenso, wie Pius IX., für gänzlich unzureichend. Zugleich beschwert er sich über unzulängliche Vollziehung und eine Reihe unbestraft gebliebener Angriffe und Beleidigungen, so namentlich über die Exzesse, welche in der Nacht der Beisetzung der sterblichen Reste Pius IX. seitens jugendlicher Ruhestörer stattgefunden haben, und darüber, daß die italienischen Behörden und Gerichte der Person des Papstes nicht denselben Schutz gewähren, wie derjenigen des Königs. Von der anderen Seite wird darauf hingewiesen, mit welcher fabelhaften Geduld und Langmuth der König und seine Behörden sich die gröbsten Injulten seitens der Klerikalen und der „Zelanti" gefallen lassen.

Ich will hier nicht auf alle die einzelnen Streitpunkte eingehen, welche im Laufe der letzten Jahre zwischen Italien und der Kurie aufgetaucht und mit mehr oder weniger Bitterkeit erörtert worden sind. Es genügt zu sagen: daß in einem so engen Raum, wie in dem einer Stadt von mäßigem Umfang, welche das Oberhaupt der katholischen Christenheit und das Oberhaupt eines modernen Verfassungsstaates nebeneinander beherbergen muß, selbst bei beiderseitigem guten Willen Reibungen unvermeidlich sind.

Dem König ist die Anwesenheit des Papstes unbequem, schon deshalb, weil er bezüglich mancher europäischer Dynastieen ein Hinderniß oder wenigstens eine Erschwerung des persönlichen Verkehrs bildet, wie solcher in neuerer Zeit gebräuchlich ist unter den Monarchen Europas. Der Papst, welcher der Erde der großen Traditionen sowohl des heidnischen als des christlichen Rom ist, fühlt sich mit dieser Stadt auf das engste verwachsen und mehr berechtigt, als irgend eine andere Gewalt, er empfindet die Anwesenheit eines fremden Herrschers sehr schmerzlich auf einem Gebiete, das er gewohnt ist als temporelles Substrat der spirituellen Gewalt zu betrachten. Auch kann man nicht leugnen, daß in mancher Hinsicht das moderne Königthum selbst wider seinen Willen geeignet ist, das mittelalterliche Papstthum in den Schatten zu stellen. Aber so sehr beide Gewalten einander widerstreben, so sehr sind sie auf der anderen Seite wieder an Rom und durch Rom an einander gefesselt. Der König kann Rom nicht aufgeben, ohne das junge Königreich, das so lange nach dieser Hauptstadt gerungen, in unabsehbare Krisen zu stürzen und europäische Verwicklungen heraufzubeschwören, in welchen auch die Italien so nahe berührende und immer mehr in den Vordergrund tretende Frage der Herrschaft im Mittelmeer eine Rolle spielt, eine Frage, an welcher

Oesterreich-Ungarn, Frankreich, England, Italien, vielleicht auch Rußland in erster Linie interessirt sind und nach welcher sich jetzt schon politische Wahlverwandtschaften, Einverständnisse und Bündnisse zu gruppiren beginnen, auch soweit es sich handelt um nicht katholische und nicht direkt interessirte Mächte. Soviel freilich kann man als unzweifelhaft feststehend betrachten, daß keine Macht — auch keine der sogenannten „katholischen Mächte" — daran denkt, dem Königreich Italien seine Hauptstadt zu entreißen. Daß Deutschland derartige Pläne hege oder auch nur entfernt begünstige, ist in Italien eine Spanne Zeit lang hin und wieder geargwohnt worden; aber gegenwärtig hat sich dort die öffentliche Meinung wieder vollständig beruhigt. Aber auch dem Papst wäre es nicht leicht, Rom mit einer anderen Residenz zu vertauschen; er würde dadurch einen Theil seines weltgeschichtlichen Nimbus verlieren; selbst auf den Siegeln eines deutschen Kaisers findet sich der Spruch:

„Roma caput mundi regit orbis frena rotundi",

und je mehr das Kaiserreich verfiel, desto mehr verwuchs das Papstthum mit Rom, indem es jenen Spruch von der Führung der Zügel des Erdenrundes von der kaiserlichen Gewalt auf die päpstliche zu übertragen bemüht war.

Trotz aller dieser Schwierigkeiten, welche ihre Wurzeln in der Vergangenheit haben, eröffnen sich einige Zukunfts-Perspektiven auf eine mögliche Lösung und Versöhnung. Man kann wohl mit Bestimmtheit behaupten, das Papstthum hat die Auswanderungsabsicht definitiv aufgegeben. Selbst Pius, obgleich von dem bitteren Gefühl des Depossedirten auf das stärkste ergriffen, konnte es nicht über sein italienisches Herz bringen, Rom und Italien zu verlassen. Einige Zeit lang behalf man sich mit der Fiktion der „vatikanischen Gefangenschaft". Allein auch diese ist nicht mehr aufrecht zu erhalten, namentlich angesichts der förmlichen Völkerwanderungen der andächtigen katholischen Welt, deren Ziel in neuerer Zeit Rom ist.

Aber ebenso, wie auf der einen Seite der Ruf nach Auswanderung des Papstes verstummt ist, verstummt auf der anderen auch das Verlangen, daß der Beherrscher des „subalpinen Königreiches" dem Papst Rom oder gar das ganze Domanium temporale, dessen Grenzen zu verschiedenen Zeiten sehr verschieden gewesen sind, wieder zurückgeben müsse. Nur auf der Herstellung eines Zustandes, bei welchem der Papst keiner fremden Macht unterworfen ist, wird noch bestanden — auch von Leo XIII. Was aber die Italiener anlangt, so glaube ich, unbeschadet der feindseligen Haltung, welche ein Theil derselben gegen das Papstthum und den Papst zuweilen mit einer gewissen ostentativen Geflissenheit zur Schau trägt, annehmen zu dürfen, daß im Ernst dieselben nicht wünschen, daß das Papstthum und der Papst den italienischen Boden verlasse. Sie unterschätzen nicht die gegenwärtigen Vortheile, die dessen Anwesenheit hat und dauen sogar mancherlei zum Theil sogar sehr phantastische Pläne für die Zukunft.

Erinnern wir uns an den bekannten Bericht des französischen Botschafters Marquis d'Harcourt, welcher Bericht Ende Oktober 1871 von Jules Favre veröffentlicht wurde. Danach hat Pio Nono dem Marquis d'Harcourt, als ihm derselbe am 26. April 1871 seine Kreditive überreichte, gesagt, wenn man ihm seine Staaten wieder geben wolle, werde er das nicht annehmen, denn hier sei seine Souveränität nicht mehr zu recherchiren; aber was er wünsche, sei ein kleines Stück Land (wohl auf italienischem Boden), wo er Herr sein würde; so lange dieses ihm fehle, könne er seine geistlichen Funktionen nicht in ihrer ganzen Fülle ausüben. „Hoc erat in votis!" Pio Nono hat wohl später diese Offenherzigkeit bereut. Aber sie kann vielleicht den Ariadnefaden bieten, der aus dem Labyrinth führt. Es wird wohl nicht unmöglich sein, so „ein kleines Stück Land" auf italienischem Boden zu finden, weit genug entfernt von Rom, um lokale Friktionen zu meiden, nahe genug, um den alten Nimbus zu wahren. Wenn ein Pius das sagen konnte unmittelbar nach der Katastrophe von 1870, dann kann es auch ein Leo wohl denken, nachdem sich die Dinge geklärt und die Leidenschaften abgekühlt haben. Wenn daneben noch für die italienisch-päpstliche Civilliste eine Fundation in Grundeigenthum, wenn endlich für dieses Einnahme-Budget sowohl wie für die völkerrechtliche Stellung und die territoriale Neutralität des jeweiligen Papstes in irgend einer Form eine höhere Bürgschaft gefunden, und die bisherige italienische Garantie unter europäischen Schutz gestellt würde, dann wäre vielleicht „die Quadratur des Zirkels" zu finden und das alte Papstthum mit dem neuen Königreich der „Italia una" zu versöhnen. Ich beschränke mich für heute auf diese Andeutungen und behalte mir vor, dieselben demnächst vielleicht im einzelnen näher auszuführen.

Karl Braun-Wiesbaden.

Zu Schiller's Taucher.

Es ist bekannt, daß Schiller in seinem Taucher eine alte italienische Geschichte behandelt hat von einem Manne, der wegen seiner Lebensart Cola Pesce, das ist Klaus-Fisch, genannt wurde und welcher seinen Tod fand, da ihm von einem Könige von Sizilien befohlen war, eine goldene Schale aus dem Meeresstrudel von Messina heraufzuholen. Eine Erzählung, welche der Schiller'schen sehr nahe steht, findet sich schon in dem 1678 erschienenen Buche Mundus subterraneus von Athanasius Kircher, dem deutschen Jesuiten, welcher allen Romfahrern als der Gründer des Museum Kircherianum bekannt ist. Freilich ist die Person des Helden dort wesentlich anders aufgefaßt als von unserem Dichter. Es ist der Wassermensch, welcher vier bis fünf ganze Tage im Meere lebt und sich von rohen Fischen nährt, und der Berichterstatter hat es sich schön ausgemalt, wie der Cola manchmal in stürmischer See den Schiffern begegnet, die ihn zuerst für ein Meerwunder halten, dann aber als guten Bekannten begrüßen und an Bord nehmen. Da wird er mit Speise und Trank gestärkt und schwimmt dann wieder weiter, denn er besorgt die Post von Sizilien nach Katadrien, die Briefe hat er in einem ledernen Ranzen wohl verwahrt. Es ist natürlich, daß ein Mensch bei solcher Lebensart allmählich zur Amphibie wird, daß die Lunge sich für den langen Aufenthalt im Wasser einrichtet und ihm schließlich Schwimmhäute zwischen den Fingern wachsen. So weiß man ja auch von einem Spanier, Franzesco de Cierganes, zu erzählen, welcher zuletzt einen Ansatz von Schuppen an Rücken und Kreuz bekam.

Ganz wie bei Schiller ist von Kircher anschaulich geschildert, wie Nicola in den Schlund der Charybdis hinabtaucht — und wie er bei der Rückkehr in der Hand die goldene Schale schwingt. Der Dichter aber gibt ihm dann statt eines reichlichen Frühstücks einen Becher Wein und führt zugleich „die liebliche Tochter" ein. Die Gewalt des Stromes, die unterseeischen Klippen und die Ungeheuer der Tiefe entnahm er wieder seinem Vorgänger. Auch bei diesem ist die Schale von einer Felsenhöhlung aufgefangen, wie der Becher an spitzen Korallen hängt. Nur deshalb konnte sie der Taucher erreichen, ehe sie in der bodenlosen Tiefe verschwand. Kein Wunder, daß er beim zweiten Versuch, zu dem er durch einen Beutel mit Gold verführt wird, sein Leben einbüßt. Denselben Schluß gibt nach ein Zeitgenosse Schiller's, Franz von Kleist, in einem erzählenden Gedicht. Wir wissen nicht, wer hier zuerst geändert hat, und es ist daher sehr zu bedauern, daß wir die unmittelbare Quelle des Dichters nicht kennen. Der Bericht Kircher's scheint ihm nicht vorgelegen zu haben, denn der Name Cola Pesce war ihm fremd geblieben, wie wir aus einem Brief an Goethe erfahren. Auch des Königs Name, Friedrich, verschweigt er. Bei der Beschreibung der Charybdis, welche bald den gähnenden Abgrund bloßlegt, bald den schäumenden Gischt gen Himmel schleudert, hatte er sich an Homer gehalten, dem

als Goethe ihm schreibt, daß sich der Vers: „Wie es wallet und siedet und brauset und zischt", beim Rheinfall zu Schaffhausen „legitimirt habe", antwortet er in seiner rührenden Weise: „Ich habe diese Natur nirgends als etwa bei einer Mühle studiren können, aber weil ich Homer's Beschreibung von der Charybde genau studirte, so hat mich dies vielleicht bei der Natur erhalten."

Es ist, wie gesagt, schade, daß wir die nächste Quelle des Dichters nicht kennen, denn wir können jetzt nicht mit Gewißheit sagen, ob er zuerst den gewerbsmäßigen Taucher in einen Edelknaben verwandelt und an Stelle der Habgier die Liebe gesetzt hat, wonach das Ganze erst die edle Form und den großartig wehmüthigen Schluß erhalten konnte.

Man hat in neuerer Zeit behaupten wollen, daß in dieser dichterischen Umgestaltung eigentlich die ursprüngliche Form der Erzählung wieder zu ihrem Recht gekommen wäre, indem man annimmt, die Geschichte von Cola Pesce sei die durch einen wirklichen Vorgang veranlaßte litterarische Formulirung einer weit verbreiteten Sage, welche einer Anzahl von französischen und italienischen Volksliedern zu Grunde liege. Zu diesen rechnet man die bekannte venezianische Barcarole O pescator dell'onda, die von einem Mädchen erzählt, welchem sein Ring ins Meer gefallen ist, und von einem Fischer, der ihn herausholt und einen Kuß dem Lohn in Golde vorzieht. Das Lied wird jetzt auch in Neapel gesungen, wobei aus dem pescator dell'onda zuweilen ein pescator di Londra wird, wie aus dem „strahlaugigen" Mädchen des deutschen Volksliedes ein „Stralauer Mägdelein" geworden ist. Ursprünglich aber sind die italienischen Lieder dieser Art gerade im Süden nicht bekannt gewesen Sie sind nahe verwandt mit einer französischen Romanze, welche Uhland übersetzt hat in dem Gedicht: „Des Königs von Spanien Tochter ein Gewerbe zu lernen begann." Diese Romanze scheint besonders im Westen Frankreichs verbreitet zu sein.

Den wesentlichen Inhalt geben die Verse:

Qu'avez-vous donc, la belle,
Qu'avez-vous à pleurer?
Je pleure mon anneau d'or
Qui est tombé au fond.
Ne pleurez plus, la belle,
Je vais vous le retrouver.
Le premier coup qu'il plonge,
Le sable a rapporté.
Le second coup qu'il plonge,
L'anneau d'or a sonné.
Le troisième coup qu'il plonge,
Le garçon s'est noyé.

Die Einleitung ist mannigfach abgeändert, indem Namen und Ort verschieden angegeben werden, und ebenso der Schluß, in welchem der unglückliche Seemann oder Ritter den Wunsch ausspricht, man möge seiner Mutter oder dem Fürsten nicht sagen, daß er ertrunken sei, sondern daß er das schönste Mädchen im Lande gefreit habe. Einmal wird auch die Sirene angerufen:

Chante, chante sirène,
T'as moyen de chanter
Tu as la mer à boire,
Mon amant à manger.

Oefter wird hinzugefügt, wie er begraben wird: vier Lorbeerbäume wachsen auf seinem Grabe:

Sur la plus haute branche
Rossignol a chanté.
Chante, beau rossignol,
Toi qui as le coeur gai.
Le mien n'est pas de même,
Il est bien affligé.

Die Melodie dazu ist eintönig und schwermüthig wie der Wellenschlag des Atlantischen Ozeans. Doch findet sich auch in Frankreich eine heitere Fassung des Liedes, welche der frischen italienischen Weise entspricht mit ihrem Schluß:

Non voj ne cento scudi
Ne borsa ricamà,
Un basiu sol d'amore
It mio cuor inamorera.

Mir scheint hiernach ein französisches Gedicht vorzuliegen, das im Munde des Volkes die vornehme Romantik abgestreift hat und in der harmloseren Gestalt nach Oberitalien übertragen ist. Der Zusammenhang mit Cola Pesce bleibt dabei unklar und er wird immer zweifelhafter, je weiter wir die Erzählung zurückverfolgen, was nach den fleißigen Zusammenstellungen verschiedener Gelehrten (auch in der Pariser Zeitschrift „Mélusine") keine Mühe macht.

In die gedruckte Litteratur eingeführt ist die Geschichte durch den geistvollen Humanisten Jovianus Pontanus, welcher am Ende des fünfzehnten Jahrhunderts das geistige Leben Neapels beherrschte. Die bewegliche Phantasie des Südländers spielt ja gerne mit solchen Fabeleien und die lebhafte Geistesarbeit der Renaissance brachte alle möglichen Seltsamkeiten aus der Volksüberlieferung zu Tage Gerade Jovianus hatte ein offenes Ohr für die Redensarten des niederen Volkes und das Ammengeplauder Es ist daher wohl möglich, daß er diese Sage irgendwo gehört hat, vielleicht von einem der öffentlichen Erzähler, welche noch jetzt das Volk in Unteritalien unterhalten. Was man heutzutage in Neapel von Pesce Nicolò erzählt, klingt ganz wie die Erfindungen solcher Straßendichter: da berichtet er, daß auf dem Meeresgrunde ein Garten von Korallen und Edelsteinen sei, und daß die Insel Sizilien auf drei mächtigen Säulen ruhe, von denen die eine zerbrochen sei, er fährt im Bauche eines Fisches dahin und schließlich muß er nach einer Kanonenkugel tauchen; als er sie aber erreicht hat und den Kopf erhebt, da sieht er hoch über sich das Wasser wie ein Gradgewölbe von Marmor und findet sich in einem stillen leeren Raum, aus dem er nicht entrinnen kann. Seit dem vorigen Jahrhundert hat man seinen Namen mit einem mittelalterlichen Relief, einem „wilden Mann", in Via Mezzocanone verbunden, das auch Matilde Serao in ihren Kindergeschichten erwähnt

Aus dem Munde des Jovianus hatte der Neapolitaner Alexander ab Alexandro die Geschichte. Nach ihm stammt Cola aus Catania, er trägt zwar noch kein Postfelleisen, sondern richtet nur die Botschaften der Schiffer aus, die ihm zufällig begegnen, sonst aber ist die ganze Entwicklung schon angedeutet. Merkwürdig ist nur eines: Cola soll nach Alexander von sich ausgesagt haben, daß er sterben würde, wenn er lange außerhalb des Wassers leben müßte. Auch in der poetischen Erzählung, welche Jovianus selbst in seiner „Urania" mit dem ganzen Apparat der antiken Mythologie ausgestattet hat, findet sich ein eigenthümlicher Zug, daß der Taucher nämlich wegen seiner Vorliebe für die See von Vater und Mutter gescholten wird. Wir werden gleich sehen, daß beides von Bedeutung ist.

Der Herd der mündlichen Ueberlieferung ist jedenfalls Messina, wie der sizilianische Geschichtschreiber Thomas Fazellus um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts bezeugt. Auch die spanischen Schriftsteller, welche die italienischen ausschreiben, scheinen eine volksthümliche Fassung gekannt zu haben, denn sie nennen als König den Arragonesen Alfonso, was bei der politischen Verbindung Spaniens mit Sizilien nicht auffallen kann. Am Ende des sechzehnten Jahrhunderts gab es schon ein Volksbuch in Barcelona, das von Cola handelte und Cervantes konnte die Gestalt des Fischmenschen als bekannt voraussetzen Ein Spanier des siebzehnten Jahrhunderts, Majolo, kennt sogar einen Piscis Colanus in Sizilien und einen Colapiscis aus Apulien: der eine stammt von der lateinischen Form Colan bei Alexander ab Alexandro, der andere aus den Commentarii Urbani des Raphael von Volterra. Dieser Zeitgenosse des Jovianus, welcher den Fischmenschen in die Zeit der Königin Johanna setzt, hatte offenbar die Aufzeichnung eines älteren Chronisten vor Augen. Eine solche finden wir im vierzehnten Jahrhundert bei Frater Pipinus von Bologna. Dieser sagt am Schluß: „Ich erinnere mich als Knabe gehört zu haben, wie die Mütter ihre schreienden Kinder, um sie bange zu machen, an Nikolao erinnerten", — und dazu paßt es vortrefflich, wenn er erzählt, der Taucher sei von seiner Mutter verflucht worden, daß er nicht außerhalb des Wassers leben könne. Gerade dies scheint mir ein wesent-

Digitized by Google

licher Zug des Märchens zu sein, den Jovianus nur in abgeschwächter Form behalten hat, den die Mütter aber brauchten, um ein warnendes Beispiel kindlichen Ungehorsams vorzuführen. Nach Pipinus ist der Taucher um 1239 geboren und von Friedrich II. in den Tod gesandt. Da trifft es sich denn gut, daß wir den ausführlichen Bericht eines Zeitgenossen, des Fraler Salimbene von Parma, haben, welcher die Versuchung des Tauchers zu den wunderlichen Einfällen, den superstitiones, des großen Hohenstaufen rechnet. Auch Salimbene weiß von dem Fluch der Mutter, die von Nicolao einmal schwer beleidigt war. Das habe er von den Mönchen in Messina, seinen guten Freunden, selbst viel hundertmal gehört und er habe dort noch unter den Minoriten einen Vetter, Giacomo di Cassio von Parma, der ihm die ganze Geschichte erzählt habe. Man hat in diesen Worten des guten Klosterbruders die Bestätigung finden wollen, daß es sich wirklich um einen geschichtlichen Vorfall handle. Ich gestehe, daß ich gerade durch die Quellenangaben des Parmesaner Mönches, wie durch die des Frater Pipinus in dem Verdacht bestärkt werde, daß der Fischmensch, von dem Salimbene in Messina gehört hatte, und die Geschichte von der goldenen Schale, welche ihm Vetter Jacob berichtete, ursprünglich gar nicht zusammen gehören. Die letztere findet sich ohne Namen auch in einer moralischen Erzählung in der Scala Coli des Dominikaners Joannes Junior und Cola Pesce ist jedenfalls älter als Friedrich II. von Hohenstaufen. Er wird bereits am Ende des zwölften Jahrhunderts von einem provençalischen Dichter Raimon Jordan erwähnt und um dieselbe Zeit haben zwei Engländer von ihm berichtet. Der eine ist Gervasius von Tilbury, der Marschall des deutschen Kaisers Otto IV., welcher um das Jahr 1188 in Bologna und Neapel lebte. Er erzählt in seinem Otia imperialia, daß Nikolaus auf Befehl des Normannenkönigs Roger in die Charybdis hinabgestiegen sei und von großen Wäldern auf dem Meeresgrunde berichtet habe, durch welche der Strudel hervorgebracht werde. Den Schiffern sagte er die Stürme vorher und bat sie um Oel, wohl um die Gewalt der Wellen zu brechen. Der andere Fabulant dieser Zeit ist Walther Mapes, der Günstling Heinrichs II., welcher lange Zeit für den Vater der Goliardenpoesie gegolten hat. Nach ihm pflegte der Taucher ein Stück altes Eisen mit in die Tiefe zu nehmen, das wahrscheinlich wie sonst ein Stein zur Beschwerung dienen sollte; seinen Tod fand er auf dem Lande, da der König Wilhelm von Sizilien ihn zu sich führen ließ und er fern vom Meer nicht leben konnte. An geschichtliche Wahrheit wird hier wohl niemand denken, welcher die Fülle wundersamer Historien liest, die Walther und Gervasius zusammengetragen haben. Der letztere steht als Staatsmann allerdings auf der Höhe der modernen Politik, wenn er seinem welfischen Fürsten die Lehre von den beiden höchsten Auloritäten, dem Papste und dem Kaiser, predigt, im übrigen ist er ein echtes Kind seiner Zeit, die mit einer wahren Leidenschaft an Wundergeschichten hing. Ihm erscheint das Dasein unterseeischer Wälder sehr glaubhaft, da er ja am Strande selbst die Meereicheln gesehen hat. Diese eine Bemerkung ist bezeichnend für ein Jahrhundert, welches Leibniz omnium saeculorum post Christum natum ineptissimum genannt hat.

Wenn wir die Hauptzüge der älteren Berichte zusammenfassen, so erhalten wir eine Schiffersage von einem Fischmenschen, der von seiner Mutter verflucht im Meere leben muß, den Seefahrern die Stürme voraussagt und die Wunder der Tiefe kennt. Professor Steinthal hat vor kurzem die Vermuthung ausgesprochen, daß dem Cola eine mythische Figur zu Grunde liege, und ihn mit dem heiligen Nicolaus von Bari in Verbindung gebracht. Allerdings ist Nicolaus seit dem sechsten Jahrhundert der Schifferheilige des östlichen Mittelmeeres (übrigens auch am Donaustrudel bei Linz als solcher verehrt), aber in Bari ist er erst seit dem Jahre 1087 zu Hause, seit seine Gebeine aus Myra in Lycien hierhergebracht wurden. Wenn der provençalische Troubadour von Nichola de Bar spricht, so muß man freilich an den Heiligen denken, auch Gervasius nennt als Heimath des Nicolaus Apulien, es wäre jedoch leicht möglich, daß die Sage unter der Normannenherrschaft von Messina nach Bari gewandert wäre. Den Taucher und den Heiligen auf dieselbe Wurzel zurückzuführen ist schon deshalb schwierig, weil die Gestalt des Heiligen Nicolaus zu unbestimmt ist, als daß man sie mit einer bekannten Meergottheit zusammenbringen könnte. Wenn er zum Beispiel auf Zakynthos der Alte, ὁ γέρος, genannt wird und auf derselben Insel von einem Meerwesen erzählt wird, welches zur Hälfte als Fisch, zur Hälfte als Mensch gebildet sei, so liegt es nahe, an den ἅλιος γέρων der Alten zu denken, wenn es aber weiter heißt, daß der Meeresdämon eine Gabel mit drei Zinken führt und von Delphinen getragen wird, so ist wiederum die Erinnerung an Poseidon nicht abzuweisen.

Die Verehrer des Heiligen sind natürlich zumeist auch Taucher, denn das Tauchen spielt im Mittelmeer ja eine ganz andere Rolle als an unseren Küsten. Wie hoch die Kunst schon bei den Knaben ausgebildet ist, weiß jeder, der den Golf von Neapel besucht hat. Schon das Gewerbe der Schwamm- und Korallenfischer weist darauf hin. Als Ludwig Roß das Kloster des heiligen Nicolaus in Lycien besuchte, traf er mit solchen Tauchern zusammen, welche sich dort den Segen für ihre Fahrt an der syrischen Küste holen wollten. Es ist deshalb vielleicht kein Zufall, daß der Fischmensch und der Heilige denselben Namen führen. Denn merkwürdiger Weise wird der erstere von Watther Mapes und Gervasius nicht Cola Piscis genannt, was doch die gelehrten Engländer nicht mißverstehen konnten, sondern Cola Pipa oder Pipe und die Vermuthung ist daher erlaubt, daß hier das griechische Wort κολυμβήτης, der Taucher, in der Verstümmelung zum Eigennamen geworden ist.

Die alten Griechen hatten ja auch ihre Tauchersagen. So erzählten die Athener von Theseus, daß König Minos ihn verspottet habe, weil er angebe, der Sohn des Poseidon zu sein, und seinen Ring ins Meer geworfen habe, damit jener seine Abstammung beweise. Theseus aber brachte ihn aus der Tiefe zurück und zugleich einen goldenen Kranz, ein Geschenk der Amphitrite. Auch gab es auf Lesbos eine Sage, daß ein Jüngling, welcher seine ins Meer gefallene Geliebte retten wollte, in den Wogen verschwand. Eine große Welle spülte ihn einst wieder ans Land mit einem Becher von wunderbar schönem Golde und er erzählte, daß das Mädchen bei den Nereiden wohne und er selbst die Rosse des Poseidon weide. Ein Meerwesen aber gab es, das vor allem als Taucher genannt wurde; das ist Glaukos, der Gott mit dem Fischschwanz, welcher den Seefahrern erscheint und ihnen die Stürme voraussagt. Die klugen Gelehrten der Kaiserzeit erklärten, daß er ein ausgezeichneter Taucher gewesen und für einen Gott gehalten sei, weil er zuletzt im Meere untergegangen. Doch auch im allgemeinen Glauben war er schon frühe zu einer Märchenfigur geworden, wie sie im Sinne des Volkes länger fortleben als die vornehmen Götter, die von den christlichen Heiligen abgelöst sind. Tempel und Statuen hatte er nicht, aber die Schiffer riefen im Sturm: „Komm heraus, Glaukos!“ und daß gerade die kleinen Leute ihn verehrten, beweist ein Epigramm, in welchem ein Seemann ihm an der Spitze der Meergottheiten sein abgeschorenes Haupthaar weiht, „weil er nichts anderes hat“.

In den Gewässern zwischen Euböa und Böotien, bei der kleinen Stadt Anthedon war seine Heimath. Noch im zweiten Jahrhundert zeigte man dort den Ort, wo er ins Meer gesprungen war, denn er war ursprünglich ein Mensch gewesen und erst durch den Genuß eines Zauberkrautes verwandelt worden. Gerade aus dieser Gegend aber sind die hellenischen Kolonisten an die Meerenge von Messina gekommen. Sie hatten zuerst das campanische Kyme gegründet, wo noch Virgil den Glaukos als den Vater der Sibylle nennt. Daß sie den Glaukos nach Messina mitgebracht haben, wird ausdrücklich bestätigt durch den Namen der Scylla. Denn diese ist die Geliebte des Glaukos und von der eifersüchtigen Circe in das Meerungeheuer verwandelt worden. — Wollten wir die Herkunft des Glaukos weiter verfolgen, so müßten wir nach Asien gehen in die Heimath des Volkes, welches einmal die Küsten Griechenlands besetzt

hatte. Da haftet die Sage von ihm an der Insel Syme, deren Bewohner auch in neuerer Zeit als gute Taucher bekannt sind, und in Lycien, der Heimath des heiligen Nicolaus, war er im Alterthum als Heros verehrt. Da wir in diesen Gegenden eine Gottheit finden, welche die Griechen Zeno-Poseidon, also den Gott des Himmels und des Meeres nannten, so dürfen wir wohl annehmen, daß sich Glaukos hier zuerst, als das Volk aus dem Innern Asiens ans Meer gelangt war, von dem großen Gott als Herr des Meeres abgezweigt hat. Doch das ist Vermuthung; sicher scheint mir, daß der hellenische Glaukos in Messina die byzantinische Zeit überdauert hat, indem die Kinder und Seeleute sich von dem Taucher erzählen ließen, welcher mit den Fischen im Wasser leben muß und Kunde hat von dem Wehen der Stürme und den Tiefen des Meeres. Wie solche klassische Erinnerungen im Mittelalter fortlebten, sehen wir an der Geschichte vom Gorgonenhaupte, welche Walther Mapes und Geroasius zugleich mit dem Bericht von unserm Cola erzählen. Als dann die Araber und Normannen kamen, hat die Brandung in der Meerenge von Messina ihre Phantasie nicht weniger als die der alten Griechen erregt. Vielleicht brachten die Araber ein muhamedanisches Märchen mit von einem verzauberten Frosch, welcher dem Könige seinen Ring aus einem Ktusse herausholt, und die Normannen dachten an einen Mann von der Insel Alderney, der sich im Meeresstrudel an eine Klippe hielt und von dem Rückstrom wieder ans Land getragen wurde. Wahrscheinlich hatten sie auch schon jene französische Romanze in ihrer Heimath gesungen. Jedenfalls wurde im zwölften Jahrhundert die Geschichte von der goldenen Schale ausgebildet, welche später auf den berühmten Hohenstaufen übertragen und zuletzt durch unsern großen Dichter in eine so vollendete Form gebracht ist, daß uns jetzt nur noch übrig bleibt, Betrachtungen anzustellen über die mannigfache Wandelungs- und Bildungsfähigkeit des menschlichen Gedankens.

C. Aldenhoven.

Eine Pilgerfahrt ins gelobte Land vor 1500 Jahren.

In einer der letzten Sitzungen der Akademie der Wissenschaften hat Professor Mommsen von einem neu entdeckten Reisebericht nach dem gelobten Lande Mittheilung gemacht und einige Stellen desselben, die sich auf die Topographie der Sinaigegend beziehen und für die römische Verwaltung wichtig sind, besprochen. Es dürfte für den Leserkreis der „Nation" interessant sein, etwas weiteres über den Inhalt jenes Reiseberichts zu erfahren.

Die Handschrift, welche der verdiente italienische Alterthumsforscher Gamurrini in Arezzo aufgefunden und soeben veröffentlicht hat*), gibt uns leider nur einen verhältnißmäßig geringen Theil des Berichts; während die ganze Reise drei Jahre gedauert hat, bezieht sich das Fragment auf weniger als ein halbes Jahr. Aber eine Ergänzung bieten die Auszüge, welche Petrus Diaconus im 12. Jahrhundert für seine Schrift de locis sanctis aus unserem Bericht gemacht hat. Man glaubte bisher, daß die Schilderungen des Petrus auf einer Reisebeschreibung aus seiner eigenen Zeit beruhten, da er in den Auszügen, selbst da, wo er seine Quelle wörtlich ausschreibt, doch wenigstens die Sprache derart verändert hat, daß man hinter dem gesucht-ciceronianischen Mönchslatein nicht viel von dem halbbarbarischen aber frischen und geläufigen Vulgärlatein des Originals erkennt. Anderenfalls hätte wahrscheinlich die Sprache allein genügt, um nicht nur die Zeit, sondern auch die Heimath und — das Geschlecht des Verfassers zu ermitteln. Jetzt, wo wir das Original haben, sind wir nicht mehr auf die Sprache allein angewiesen. Es geht aus mehreren Stellen der Schrift hervor, daß sie in der Zeit Theodosius des Großen von einer vornehmen, aus dem südlichen Frankreich stammenden Dame verfaßt ist; und die Vermuthung Gamurrini's, daß wir es mit Silvia, der Schwester des bekannten Ministers Rufinus zu thun haben, hat viel für sich. Die Pilgerin hat sich im ganzen drei Jahre im Orient aufgehalten, überall mit dem größten Entgegenkommen empfangen. Nach Verlauf dieser Zeit sendet sie von Konstantinopel aus einen Bericht an ihre „ehrwürdigen Schwestern" nach der Heimath; Gamurrini nimmt gewiß mit Recht an, daß die Pilgerin einem Kloster angehört hat; an Frömmigkeit und Bibelkunde hat es ihr jedenfalls nicht gefehlt.

Von diesem Reisebericht nun ist in der neuen Handschrift ein Theil auf uns gekommen. Es ist sehr zu bedauern, daß der größte Theil verloren ist; namentlich über die heiligen Stätten in Jerusalem fehlt der Bericht, wenn wir auch aus der Beschreibung der Feste und Ceremonien, welche den Schluß des erhaltenen Theils bildet, nachträglich einiges über die Hauptkirchen erfahren. Aber auch so noch enthält die Handschrift genug des Interessanten.

Der Anfang des Fragments führt uns in eine Gegend, welche dem deutschen Publikum seit einem Jahrzehnt wohlbekannt ist: es ist der Sinai und die Wüstenstadt Pharan, in deren Verhältnisse uns Ebers' Roman Homo sum einen so vollkommenen Einblick gewährt hat, daß wir sogar die Denk- und Empfindungsweise jener Wüstenbewohner aus dem vierten Jahrhundert ganz genau kennen lernen und mit Befriedigung bemerken, wie sie gar so sehr mit der unsrigen übereinstimmt. Unsere Pilgerin beschreibt den heiligen Berg sehr eingehend. Sie staunt über die ungeheure Höhe des Gebirges und namentlich des Mittelpunktes, „wo die Majestät Gottes herabstieg". Sie glaubt, nie ein so hohes Gebirge gesehen zu haben — sei es, daß sie in der That trotz ihrer gallischen Heimath die Alpen nicht kennt oder daß die Heiligkeit des Ortes ihr alles erhabener erscheinen läßt. Trotzdem besteigt sie — zu Fuß — den 2800 Meter hohen Berg bis zum Gipfel, gewiß eine tüchtige Leistung für eine Dame, zumal die Besteigung mitten im Winter erfolgt. Auf den Vordergen gesellen sich zahlreiche Mönche und Asketen zu ihr, die sie hinaufgeleiten zu der obersten Platte des Berges, wo ein kleines Kirchlein die Stätte der Gesetzgebung schmückt. Niemand wohnt hier oben, nur einer der Asketen, ein ehrwürdiger Greis, weilt am Tage in der Nähe des Heiligthums. Von den wenigen Bäumen, die dort auf dem sonst steinigen Boden wachsen, erhält die Pilgerin einige Früchte zum Andenken. — Hinabsteigend passirt sie zuerst den Horeb, wo man ihr die Höhle zeigt, in welcher der Prophet Elias auf der Flucht sich verborgen hatte. Weiter geht es an den zahlreichen Stätten vorbei, an welchen frommer Glaube die Ereignisse der mosaischen Erzählung lokalisirt hatte; stets wohnt ein Einsiedler in der Nähe, und an den wichtigsten Stellen erhebt sich eine Kirche, in welcher am Jahrestage des Ereignisses die heiligen Männer zur Feier sich versammeln. Eine solche Kirche steht auch an dem Dornbusch, aus welchem der Herr im Feuer zu Mose sprach, — „und bis zum heutigen Tage grünt dieser Dornbusch und läßt Zweige hervorsprießen." Hier wie überall verrichten die Pilgerin und ihre Begleiter ein Gebet, und man liest die dazu gehörige Stelle der heiligen Schrift; „denn dies hatte ich mir gerade am meisten gewünscht, daß, wohin wir auch kämen, immer die Stelle selbst aus der Schrift gelesen würde." Zu diesen religiösen Uebungen findet sie vollauf Gelegenheit. Denn die Mönche zeigen der wißbegierigen Dame — sie schreibt selbst an ihre Mitschwestern, daß sie „ziemlich neugierig" ist — kurz nacheinander den Platz, wo die Kinder Israel lagerten, wo sie das goldene Kalb machten, wo Mose im Zorne die Gesetzes-

*) S. Hilarii tractatus de mysteriis et hymni et S. Silviae Aquitanae peregrinatio ad loca sancta. Quae inedita ex codice Arretino deprompsit Joh. Franc. Gamurrini. Rom 1887 (Biblioteca dell' Accademia storico-giuridica vol. quarto).

tafeln zerschlug, wo das goldene Kalb verbrannt wurde, und andere mehr.

Von Pharan zieht die Pilgerin an der Küste entlang durch die Wüste nach Klysma. Dies ist die Stätte, wo die Kinder Israel trockenen Fußes das Meer durchschritten, und man zeigt der staunenden Dame mitten im Sande die Spuren von Pharaos Kriegswagen: „zwischen Rad und Rad waren 24 Fuß und darüber, die Räder selbst aber haben je zwei Fuß in der Breite." Indessen dieser Ort ist nicht bloß biblisch interessant. Es ist ungefähr die Stelle des heutigen Suez, und schon im vierten Jahrhundert, wie wir jetzt erfahren, pflegten sich hier die Schiffe, die den indischen Handel vermittelten, zu versammeln, und alljährlich einmal fuhr der römische Zollbeamte mit ihnen hinunter nach Indien — Von Klysma wendet sich unsere Pilgerin nach dem Lande Gosen. Der Weg führt wiederum durch die Wüste Vier Klöster bilden die Stationen, aber jedes dieser Klöster ist zugleich ein Kastell mit römischer Besatzung; Soldaten geleiten die Pilgerin und die Mönche von einer Station zur anderen durch das unsichere Land. In dieser Gegend liegen die von den Juden für Pharao erbauten Städte Pithom und Ramses; ersteres ist zur Zeit der Reise ein römisches Kastell, aber von Ramses ist nichts übrig geblieben „als ein ungeheuerer Thebäischer Stein, worin zwei riesige Bilder gemeißelt sind, von denen es heißt, daß sie die heiligen Männer Mose und Aaron darstellen; . . . . und auch ein Sykomorenbaum ist da, der von den Patriarchen gepflanzt sein soll." Den Untergang der Stadt erklärte die christliche Sage damit, daß Pharao auf der Verfolgung der Israeliten ihre Stadt aus Zorn zerstört habe. – Nachdem die Pilgerin alle diese Stätten mit frommer Scheu besichtigt hat, geht sie über die ägyptischen Städte Arabia und Pelusium wieder nach Jerusalem. Von hier aus werden mehrere Ausflüge unternommen, um noch einige heilige Stätten in Palästina selbst zu sehen Die Pilgerin besteigt den Berg Nebo, von dem aus Mose das gelobte Land erblickte und wo man ihr in der Kirche auf dem Gipfel noch einen an den Tod des Gesetzgebers erinnernden Stein zeigt. Auch hier wimmelt es von Einsiedlern; die sagenreiche Gegend lud zur Einkehr ein. Denkmäler der Vorzeit waren in Fülle vorhanden, die fehlenden dachte man sich: die Salzsäule, in welche die Frau Loth's verwandelt worden war, hat unsere Pilgerin nicht selbst gesehen, aber den Ort, wo sie vordem gestanden, mußte man ihr noch zu zeigen. — Ein anderer Ausflug führte nach Uz, wo das Andenken Hiob's gefeiert wurde. Unterwegs stieß man auf Ueberreste von dem Palast des Melchisedek, in dessen Fundamenten die Bewohner noch manche Trümmer von Erz- und Silbergeräth zu finden behaupteten. Auch eine christliche Reminiscenz gab es in dieser Gegend: in Enon zeigte man der Pilgerin einen kleinen gartenumgebenen See, in welchem einst Johannes getauft haben sollte und wo in jener Zeit alljährlich am Passahfeste die Taufen vollzogen wurden. Nachdem dann am Grabe des Hiob, dessen wunderbare Auffindung erzählt wird, die üblichen Gebete verrichtet sind, kehrt unsere Pilgerin nach Jerusalem zurück.

Unterdessen ist das dritte Jahr der Reise vollendet Die Dame tritt die Rückreise an; um auch noch Mesopotamien, namentlich Edessa mit seinen vielen heiligen Erinnerungen, kennen zu lernen, nimmt sie den Weg über Antiochia. In Edessa wird am Grabe des Thomas gebetet, und der Palast des Abgaros bewundert. Mit heiliger Scheu betrachtet die Pilgerin den Brief des Heilands, den Ananias der Läufer dem frommen Könige gebracht hat; eine Abschrift davon erhält sie als Gastgeschenk von dem Bischof der mächtigen Gemeinde. Für die bekannte Sage von der Uneinnehmbarkeit Edessas, die ja noch in den Kreuzzügen eine Rolle gespielt hat, gibt unser Bericht ein neues Zeugniß: Als Abgaros hochbetagt war, belagerten die Parther seine Stadt. Er zog mit dem Volke ans Thor und erhob den Brief des Heilands; da entstand Finsterniß vor den Augen der Feinde, sie sahen die Stadt nicht mehr und zogen sich zurück. Aus Rache leiteten sie den Fluß ab; da entsprang mitten im Palaste des Königs eine neue Quelle; der Fluß draußen trocknete ein, aus Wassermangel mußten die Parther abziehen; drinnen aber in der Stadt sprudelte unversiegbar die Quelle und versorgte die Christen mit dem herrlichsten Wasser. — Nicht fern von Edessa liegt Charrä, ein Ort, der reich ist an Erinnerungen an die Patriarchen. Dort feiern die Pilger das Fest des heiligen Elpidius und finden so Gelegenheit, alle Asketen der Gegend zu sehen, die außerdem nur einmal im Jahre, zum Passah, ihre Höhlen verlassen. Merkwürdig ist, daß die heidnischen Einwohner der Stadt die Gräber des Nachor und Bathueles verehren, obwohl ihnen diese Verwandten des Erzvaters Abraham gewiß nur aus der Bibel bekannt waren. — Die Absicht, auch Hur, die Stadt der Chaldäer, zu besuchen, mußte aufgegeben werden, weil diese Stadt damals schon zu Persien gehörte und „dort die Römer keinen Zutritt haben". So wendet sich denn die Pilgerin endlich zur Heimkehr. Nur noch einen Abstecher macht sie nach dem isaurischen Seleucia; hier findet sie eine Bekannte von Jerusalem her, die ehrwürdige Marthane, welche das zum Schutz gegen die diebischen Isaurer fest ummauerte Kloster der heiligen Thekla leitet. — Ueber Cappadocien, Galatien und Bithynien geht dann der Weg nach Konstantinopel. Die Pilgerin hat die Absicht, auch noch Ephesus zu besuchen; ob sie dieselbe ausgeführt hat, wissen wir nicht. Zunächst bleibt sie zur Erholung in der Residenz und schreibt hier den Bericht über die Reise, von dessen Inhalt wir einen Theil hier wiedergegeben haben Gründliche Bearbeitungen des neuen Fundes von Seiten der Fachgelehrten werden nicht lange ausbleiben; ihnen erst wird man die volle Würdigung des Berichts zu verdanken haben; zur allgemeinen Orientirung aber werden die vorstehenden Ausführungen genügen

B. Pick.

Der Pariser Salon des Jahres 1887.

III.

Da ich meinen Artikel nun schon einmal in verschiedene Abtheilungen zerlegt habe; da eine Unterbrechung schon eingetreten ist, so mache ich gleich eine Parenthese und sage einige Worte über die Ausstellung der Werke von Millet. Sie ist in diesem Augenblick in der Ecole des Beaux-Arts allen zugänglich. Ich schweife von meinem Thema nicht ab, denn ich spreche immer noch von der Malerei und es handelt sich auch fast um einen Lebenden; der Maler ist beinahe ein Zeitgenosse und seine Werke vollkommen modern. Sein Platz — und die Nachwelt wird ihm einen hervorragenden anweisen, wie ich meine — befindet sich unter den Künstlern der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, unter jenen, die man mit dem Beinamen der Realisten bedacht hat und deren Chorführer Courbet war. Millet machte sich schnell genug von jedem fremden Einfluß frei; er betrachtete die Landschaft, die ihm gefiel und machte sich daran sie zu malen, wie es ihm gut dünkte. Eine Parenthese darf aber keine Biographie sein; ich werde also weder bei seinem ersten Auftreten noch bei der allmählichen Entwicklung seiner Fähigkeiten verweilen. Ich möchte nur bemerken, daß, wenn seine Werke bedeutend, sein Einfluß nicht geringer gewesen ist und zwar nicht darum, weil viele Maler seine Art zu sehen und zu schaffen nachzuahmen versuchten, sondern darum, weil eine große Schaar seiner Spur gefolgt ist, indem sie weder besondere Umschau nach einem Sujet, noch nach einem Ideal hielten. Millet war in die Wahrheit vernarrt, und seine Narrheit ist ansteckend gewesen.

Die Ausstellung, die im Augenblick ihre Thore geöffnet hat, enthält nur eine recht beschränkte Anzahl seiner Bilder, weil viele und zwar die besten derselben Amerikanern gehören. Warum finden gerade sie an dieser Malerei einen so besonderen Geschmack? Es scheint, daß in den Vereinigten

Staaten der Glanz der Farben und die Unruhe der Komposition in höherem Grade entzücken, als eine saubere Ausführung im Dienste einer tiefen inneren Erregung. Das ist der Grund, warum die Amerikaner der Wahrheit ihre Reverenz machen, wenn sie Millets kaufen. Unter denen, die sie uns zurückgelassen haben und die man jetzt in den Beaux-Arts sieht, gibt es berühmte Bilder, wie „l'Angelus", das ich vielleicht mit Unrecht nicht als das trefflichste Werk des Meisters betrachte. Auf dem Felde, von dem sie heimkehren wollen, machen zwei Landleute, Mann und Frau, Halt; sie verrichten ihr Gebet, denn die Abendglocke ertönt soeben. Der eine hält seine Mütze in der Hand, die andere faltet die Hände und beide sind einer Gläubigkeit hingegeben, die . . . aber was fällt mir bei von Gläubigkeit zu sprechen und wie kann ich mich mit den Empfindungen der Modelle beschäftigen! Ich verstoße gegen die Vorschriften der Schule und ich darf nur konstatiren, daß beim Angelus sich die Silhouetten von einem rosigen Himmel abheben und daß Millet seinen Stoff nicht gewählt hat, weil er an ihm irgend ein besonderes Interesse nahm oder weil er in ihm etwas Majestätisches fand, sondern nur darum, weil er seltsame Linien und interessante Farben darbot. Für meinen Geschmack ist der Schauplatz ein wenig zu sehr eingeengt und ich liebe mehr Gestalten in einer Landschaft, die sich in weitester Ferne verliert. Vor den „Glaneuses" empfinde ich reinere Befriedigung: die Frauen im Vordergrunde raffen die Aehren zusammen; ihre Stellungen sind natürlicher, als die der Betenden; sie heben sich ab von sonnenbeleuchteten Feldern, wo Garben aufgethürmt werden und wo Heuschober stehen. Wie wunderbar ist das! Eine kleine Schäferin, den Kopf unter einem großen Sonnenhut, zieht langsam an der Spitze ihrer Schafheerde dahin. Sie hält in den Händen ein Strickzeug und arbeitet. Auf welchem Hintergrunde hebt sich dieser ländliche Zug ab. Bis in die äußerste Ferne sieht man Felder, die einen hinter den anderen; verschiedene Kulturen, aber einförmiges Terrain. Das ist das flache, platte Land, aber Dank Millet können wir es auf der Leinwand und dann auch in der Wirklichkeit nicht ohne innere Erregung betrachten. Ein Gemälde, es hieß „Novembre", das vor etwa zwanzig Jahren ausgestellt wurde, ist zum Appell nicht erschienen. Wo ist es? Ich weiß es nicht; aber es gibt ein anderes Bild, das an jenes erinnert, und das somit unser Bedauern darüber, daß jenes fehlt, vermehrt oder vermindert, je nachdem unsere Stimmung beschaffen ist. Er liebte, der große Künstler, die weiten, beackerten Felder, die der Herbst und der Winter schwarz und verödet erscheinen lassen. Der Himmel, der mit Wolken behangen ist, guckt in einem Eckchen hervor und spiegelt sich wieder in einigen Klumpen Schnee, den die Sonne nicht geschmolzen hat. Eine Egge oder ein verlassener Karren, das sind die Staffage; und statt aller Kreatur eine Schaar schwarzer Raben, die sich vom Himmel abheben und einige Nachzügler, die in den Furchen auf Beute ausgehen. Es scheint mir unmöglich, daß man der Melancholie, die hier zum Ausdruck kommt, widersteht und jeder Freund der Malerei und des Herbstes wird verstohlen sein Auge trocknen müssen. Wie soll man mit einem ähnlichen Künstler Abrechnung halten und was soll man anderes thun, als ihn für groß erklären, bevor man die Ecole des Beaux-Arts nach verlassen hat.

Wir sind wieder in den Champs Elysées; halten wir dort Umschau nach Landschaftern wie Millet. Breton ist weder sein Rivale noch sein Schüler; er kam nach ihm und man kann nicht recht bestimmen, was er seinem Vorgänger zu verdanken hat. Das hieße die Bilanz zwischen Corneille und Racine ziehen. Der Vergleich kam ganz natürlich, denn Mr. Breton schreibt ebenso vortrefflich Verse als er malt, und wir können seine seltsamen und naiven Verse nicht lesen ohne wahrzunehmen, daß er ein Maler ist, noch kann man seine Bilder betrachten ohne zu ahnen, daß er ein Poet. „A travers champs" und „la fin du travail" sind die Namen der beiden Gemälde, die er in diesem Jahre ausstellt. Sie sind von kleinem Umfang, die Rahmen von gleicher Größe und die Stunde die nämliche. Auf dem einen verbreitet die untergegangene Sonne noch rosiges Licht, von dem sich die Arbeiter abheben, die durch Zeichen mit einander sprechen. Auf dem anderen entsendet die Sonne, bevor sie verschwindet, noch weißglühende Strahlen, aber die Landleute drehen ihr den Rücken zu und marschiren gerade auf den Beschauer los. Man kann nicht besser beobachten und besser das Beobachtete wiedergeben. Das sind zwei merkwürdige Stücke in der Sammlung ländlicher Szenen, die Breton geschaffen hat.

Ein Landschafter, leider! er fehlt beim Aufruf. Der Tod hat ihn vor einiger Zeit dahingerafft; es ist Bastien Lepage. Heute ist sein Platz nicht mehr vollkommen frei und ich sehe einen Namen und ein Talent wachsen, das ihn unter uns ersetzen wird. Ich meine Mr. Lhermitte. Man betrachtete früher seine bemerkenswerthen Skizzen. Er zeichnete sich aus in der Wiedergabe ländlicher Behausungen, mochten sie düster oder lächelnd sein. Man konnte bisher seiner Malerei vorwerfen, daß sie kein größeres Interesse als seine Zeichnungen wachrief. Die Farbe war nicht eigenartig und die Art der Behandlung nicht ungewöhnlich. In diesem Jahr aber ist sein Gemälde in jeder Beziehung bedeutender als seine Skizzen. Man urtheile. „La fenaison" bringt vier Gestalten von natürlicher Größe; im Vordergrunde ein betagter Mann, der seine Sense schärft, er hockt auf schon gemähtem Heu; ein junges Weib liegt ausgestreckt da; gewiß, es ist ihr Mann, der einem reizenden kleinen Mädchen, dem das Lächeln auf den Lippen steht und das den Rechen auf der Schulter hat, Aufträge ertheilt. Alles ist richtig, gut beobachtet; ich glaube nicht, daß man irgend einen Vorwurf erheben könnte. Das ists vielleicht gerade, was man vermißt. Man wünschte, daß vor dem Antlitz der Natur der Künstler ergriffener, weniger Herr seiner selbst wäre.

Da wir einmal von der Landschaftsmalerei sprechen, so möchte ich auf einen Maler hinweisen, der es mit seiner Kunst ernst nimmt und der auch die Landleute von ihrer ernsten Seite packt. Er beobachtet sie in ihren religiösen Verrichtungen, und das ist neben der Arbeit und dem Trinken im Wirthshaus auch ein Standpunkt. Mr. Bouveret führt uns, vielleicht weil seine Modelle daher waren, bis in die Bretagne und er hat ein Recht dazu, denn wir wohnen dort einer rührenden und ergreifenden Ceremonie bei. Seine Leinwand von kleinem Umfange hat zum Hintergrund eine alte Kirchenmauer, durch deren Thür die Prozession bretonischer Bauern, ein jeder die Kerze in der Hand, dahin zieht. Im Vordergrunde, ganz en face, liegt auf den Knieen eine betagte Bäuerin, deren röthliches Gesicht durch einen weißen Kopfputz noch gehoben wird. Ihre Andrunst ist rührend. Nirgends Uebertreibung, nur Natürlichkeit und Wahrheit. Die Erregung, die der Betrachter des Bildes empfindet, ist durch kein tadelnswerthes Mittel erzeugt und wir befinden uns hundert Meilen von jenen ausdrucksvollen Köpfen, die früher so beliebt waren. Keine Verwandtschaft findet sich hier mit jenen Frauen und Wittwen von Seeleuten, mit jenen Waisen und jenen Scheintodten, die uns einst Thränen entlockt haben.

Es ist für einen Maler von großem Vortheil, sich eine Spezialität zu schaffen; seine Beobachtung und sein Talent stets an denselben Objekten zu prüfen; es scheint dies das sicherste Mittel, sich zuerst eine gewisse Berühmtheit und dann wahres Ansehen zu erobern. Es handelt sich nicht um eine nüchterne Berechnung; keineswegs; es soll das ein natürlicher Trieb der Beanlagung sein. Alle gewinnen dabei, die Künstler und das Publikum. Die einen brauchen ihre Phantasie nicht auf die Folterbank zu spannen und der Betrachter erkennt seine Freunde auf den ersten Blick, ohne nur nach dem Namenszug zu sehen. Die Eitelkeit ist geschmeichelt und man ist gegen ein Bild nachsichtig, dessen Maler man schon von weitem laut verkündet hat.

Mr. Dantan hat eine besondere Vorliebe für das Weiß in allen seinen Abstufungen, das vom hellen Tageslicht beleuchtet wird. Er gibt uns die verschiedenen Töne bewundernswerth wieder und wo könnte er reichere Auswahl finden, als in einem Bildhaueratelier oder in einer Gipsfarmerei. Dort spielen sich Szenen ab, die seinen Pinsel locken. Und ohne Mühe errieth ich denn auch den ge-

Digitized by Google

schicklen Maler als ich sah, daß auf einem Bilde ein Gipsabguß vom lebenden Körper gemacht wird. Die beiden Arbeiter, der eine jung, der andere alt, sind gerade beschäftigt, ihrem niedlichen Modell ein letztes Gipshöschen abzunehmen; sie sind umgeben von unförmlichen Klumpen, alles durcheinander und über dem Ganzen dreitet sich ein klares und herrliches Licht aus.

Unter die Zahl der glänzendsten Spezialisten muß man auch Mr. Béraud rechnen, den feinen und geschickten Beobachter des Pariser Lebens. Ist Mr. Dantan ein Symphoniker in Weiß, so Mr. Béraud in Schwarz. Er hat den Salle des pas perdus im Palais de Justice gemalt, wo von einem klaren Hintergrund sich die schwarzen Roben und schwarzen Hüte der Advokaten abheben. Er hat keine Porträts geliefert, damit die Neugierde, das Suchen nach Aehnlichkeiten nicht die Aufmerksamkeit von der Malerei ablenke. Und das wäre in der That ein Schade.

Mr. Luigi Loir ist für uns kein Fremder mehr; seine Leidenschaft gehört Paris, obgleich er in Oesterreich geboren, freilich von französischen Eltern, und obgleich er ein Zögling der Kunstschule von Parma ist. Trotzdem haben es unsere Quais und unsere Schlagbäume ihm angethan; aber er liebt sie nicht etwa zu allen Jahres- noch zu allen Tageszeiten. Er ist ein Spezialist, der als Vorbild dienen kann. Schneit es auf seiner Leinwand nicht, so darf es doch wenigstens kaum Tag sein. Er wählt jenen flüchtigen Moment, wo die Straße nur durch ein undestimmtes Licht erhellt ist; durch einige Blitze der untergehenden Sonne und durch das erste Leuchten der Straßenlaternen, in denen man soeben das Gas entzündet hat. Dieser Pariser Zauberer zeigt uns in diesem Jahre, wie gewöhnlich, die Dämmerung auf dem Quai irgend eines entlegenen Stadtviertels. Die Modernen mögen in dem Bilde der Bewunderung genug finden, unvergleichliche Technik, eine einzige Geschicklichkeit, eine breite und doch ausgiebige Art zu malen. Wer vom Handwerk ist, kann sich begeistern an den Details; die alten Liebhaber aber, und unter sie rechne ich mich, haben vor dem Bilde verworrene Träume und sie empfinden vor der Leinwand eine tieftührende Melancholie. Alle Requisite dazu sind vorhanden; man hat den schwindenden Tag, den Herbst, — denn die Bäume sind fast ohne Blätter, — den Nebel und die Kälte, welche die Fußgänger veranlaßt, den Schritt zu beschleunigen, ein düsteres Licht, das der rothen Laterne eines Dampfschiffes, welches sich der Station nähert, ausströmt. Mit einigem guten Willen glaubt man das unheimliche Pfeifen zu hören. Man mag in manchem die Kunst erneuern; ihre Empfindungslosigkeit proklamiren, sie zu einem Tournier der Geschicklichkeit und malerischer Vervollkommnung erniedrigen; dem Kunstwerk entsteigt doch mehr als man glaubte hineingelegt zu haben. Mag der Maler wollen oder nicht, verdient er seinen Namen, so bleibt er in den Augen des harmlosen Beschauers ein Poet und ich bekenne, zu dieser Art von Beschauern gehöre auch ich.

Ein einfaches Mittel, die Aufmerksamkeit des Publikums von neuem zu erregen, wenn man bereits seine Spezialität und einen gewissen Ruf besitzt, besteht darin, daß man plötzlich, mit Eklat, auf sein besonderes Gebiet verzichtet. Also wenn man Landschafter ist, macht man auf einmal ein Porträt; ist man seiner Stilleben wegen berühmt, so malt man lebende Wesen, recht lebendige. Mr. Bergerat ist berühmt seiner Pflaumen und Pfeffergürkchen wegen. Wenn man jetzt das Porträt betrachtet, daß er von einem seiner Freunde, dem Herrn X. geliefert hat, so erinnert man sich der Pfeffergurken und kommt in Versuchung ihm den Rath zu geben, daß er zu diesen Pfeffergurken zurückkehrt. Mr. Vollon hätte der Kontraste nicht von Nöthen gehabt und sein Bild von dem Port de la Joliette in Marseille kann für eine der besten Leistungen des Salon gelten, selbst wenn man der Orangenschalen und der Weinbeeren, die gleichfalls von ihm stammen, vergißt. Wer ahnte, daß dieser Meister, der unvergleichlich allen Hausrath vom einfachsten bis zum reichsten malt, auch ein Marinemaler ersten Ranges werden könnte, wenn ihm der Kitzel gerade kommt. Der Port de la Joliette empfängt uns mit seiner Kathedrale, seinen Häusern, seinem Hafendamm, auf dessen äußerster Spitze ein Leuchtthurm steht. Die saphirnen Fluthen der rechten Seite gehen links allmählich ins türkisfarbene über. Der Himmel ist fast so weit als das Meer; keine Wolke steht an ihm und nur einige Rauchsäulen erheben sich über den bläulichen Hügeln, die die Stadt überragen. Man kann die verschiedenen Abstufungen des Blau, wie des klaren und tiefen Grau der Kirchen und Häuser, die diesen Winkel von Marseille bilden, nicht besser zur Geltung bringen. Welch entzückendes Bild, das man mit Freuden lange betrachtet. Dem ersten berückenden Eindruck folgt noch eine Menge einzelner schöner Entdeckungen! Mr. Vollon ist einer der großen Maler des heutigen Frankreich.

Paris. Arthur Baignères.

Emanuel Geibel. Aus Erinnerungen, Briefen und Tagebüchern. Von Karl T. T. Litzmann. Berlin. Wilhelm Hertz 1887. VIII. und 254 S.

Unter allen, nach Geibel's Tode so zahlreich erschienenen, biographischen Schriften ist die vorliegende die authentischste, reichhaltigste und anspruchsloseste. Der Verfasser, ein Jugendfreund des Dichters, gibt hier aus dem Schatze seiner eigenen Erinnerung, vornehmlich aber auf Grund eines sehr reichen mit Hilfe von Freunden, Verwandten des Dichters und von bekannten Sammlern zusammengebrachten Materials eine reiche Fülle von Nachrichten über den vor wenigen Jahren Dahingeschiedenen. Es ist keine Biographie, denn es wird in dem Buche keinerlei Versuch gemacht, die Dichtungen kritisch oder ästhetisch zu würdigen, auch nicht der, alle Vorgänge des Lebens ausführlich zu erzählen, allgemein bekannte, vielbesprochene Ereignisse werden vielmehr nur angedeutet, leichthin berührt — sondern eine Chronik, in welcher der Berichterstatter kurz die Ereignisse verzeichnet und am liebsten dem Helden selbst das Wort zur Erzählung verstattet. Gerade diese Fülle von Briefen und Tagebuchaufzeichnungen gibt dem Buche seinen eigenartigen bleibenden Werth. Man lernt den Menschen in seiner Liebenswürdigkeit, seinem reinen idealen Sinn, seiner Liebeswärme, seiner Freundestreue, seiner Bescheidenheit, seiner rastlosen Arbeit an der eigenen Fortentwicklung kennen. Man freut sich des lebhaften stets gleichbleibenden Interesses für Politik und Litteratur, der Theilnahme, mit welcher der alternde, kränkelnde Dichter die Produktion der Neueren und Neuesten — Ernst von Wildenbruch's und der modernen französischen Romanschriftsteller — verfolgt, der Milde und aufrichtigen Anerkennung, mit welcher er die dichterischen Werke seiner Altersgenossen beurtheilt. Der heftige Eifer, der ihn beseelt, treibt ihn niemals zu heftiger Polemik; Mißgunst liegt seinem reinen Sinne fern. Voll Enthusiasmus betrachtet er die großen Dichtwerke der Vorzeit; merkwürdigerweise ist es Shakespeare, der ihn zu den häufigsten und lebhaftesten Lobpreisungen veranlaßt, Goethe und Schiller werden nur selten erwähnt und beurtheilt, obwohl aus der Jugendzeit des Dichters das Bekenntniß existirt, daß gerade Goethe's Werke ihn zum Schaffen angereizt haben. Besonders rührend ist aber des Dichters stets gleich starke Liebe zur Heimath, seine unzerstörbare Pietät für alles, was ihm in seiner Kindheit und Jugend theuer und werth gewesen. Und der eigenthümliche Reiz dieses Buches besteht eben darin, daß ein selbst ergrauter Jugendfreund des Dichters hier das Wort führt aber dem Verstorbenen das Wort ertheilt und in einer eigenthümlichen Mischung von stolzer Freude und inniger Wehmuth uns in eine Zeit zurückführt, die zwar verflogen ist, die aber nicht verdient, aus unserem Gedächtnisse zu entschwinden.

L. G.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 67. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 88. Berlin, den 18. Juni 1887 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereinen bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, das Abonnement rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Das Jubiläum der Königin von England. Von Georg von Bunsen.

Parlamentsbriefe. XXIII. Von Proteus.

Die deutsche Krankenkassenstatistik für das Jahr 1885. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Aus unserem Citatenschatz.

Wandlungen im Urtheil Englands über Byron als Dichter. Von Charles Grant (Neapel).

Historische Glosse:
Das goldene Buch von Jara. Von Historicus.

Der Pariser Salon des Jahres 1887. (Schluß.) Von Arthur Baignères (Paris).

Therese Raquin. (Friedrich-Wilhelmstädtisches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Gedanken über Goethe. Bespr. von Prof. L. Geiger.

Gebhard Leberecht von Blücher. Bespr. von A. St.

Die Rose von Sesenheim. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser ist leider von seiner Erkrankung bisher nicht vollkommen genesen; die Nachwehen der Erkältung machen sich noch fühlbar und vor allem ist eine allgemeine Schwäche zurückgeblieben, die den Monarchen zwingt, sich die größte Schonung aufzuerlegen.

Weit erfreulicher ist die Wendung im Befinden des Kronprinzen. Längere Zeit hindurch konnte man sich ernsterer Besorgnisse nicht erwehren. Es war zweifelhaft, ob dem Halsleiden des Thronerben nicht ein bösartiger Charakter zugesprochen werden müßte. Die deutschen Aerzte schienen dieser Annahme zuzuneigen, ohne doch ihrer Sache vollkommen sicher zu sein. Auf Veranlassung des Herrn von Bergmann — und nicht wie bisher vielfach behauptet worden ist auf Veranlassung der Kronprinzessin — wurde schließlich Mr. Mackenzie aus England hinzugezogen; Partikelchen, die aus dem Halse des Kronprinzen durch operative Eingriffe entfernt worden waren, sind darauf durch Professor Virchow einer eingehenden mikroskopischen Untersuchung unterzogen worden. Auf Grund dieser Untersuchung vermochte Herr Virchow mit Bestimmtheit die Annahme zu zerstreuen, als ob ein gefährliches Leiden zu Grunde liege. So scheint denn jetzt die sichere Aussicht vorhanden zu sein, daß die Gesundheit des deutschen Thronfolgers völlig und in kurzer Zeit wieder hergestellt sein wird. Jene bange Sorge, die das deutsche Volk belastet hatte, entschwindet und alle jene Hoffnungen, die Hunderttausende dem Kronprinzen entgegendringen, richten sich neugekräftigt wieder auf.

Das Jubiläum der Königin von England hat den Kronprinzen mit seiner ganzen Familie nach England geführt und dort wird denn auch die kronprinzliche Familie so lange verbleiben, bis es gelungen ist, das Leiden des hohen Patienten vollkommen zu beseitigen.

Vor dem Reichsgericht zu Leipzig wird im Augenblick ein Prozeß gegen eine Anzahl Bewohner des Reichslandes wegen Vorbereitung zum Hochverrath verhandelt. Das Verbrechen der Angeklagten besteht darin, daß dieselben der Patrioten-Liga theils als Mitglieder angehört, theils dieselbe zum mindesten durch einmalige Geldbeiträge unterstützt haben; und da die Patrioten-Liga wiederholentlich als ihr Ziel die gewaltsame Lasreißung der Elsaß-Lothringischen Lande vom Deutschen Reiche proklamirt hatte, so sollen sich jene Leute, die in der einen oder der anderen Weise ihre Beihilfe der Vereinigung geleistet haben, landesverrätherischer Handlungen gegen das Deutsche Reich schuldig gemacht haben. Die Angeklagten behaupten dem gegenüber, daß ihnen die gefährlichen Tendenzen der Patrioten-Liga unbekannt gewesen

seien, und daß sie keinesfalls dieselben billigen würden; sie suchen sich darzustellen als Leute, die entweder in völliger Unwissenheit, nur zufällig, mit dem französischen Verein in Verbindung gekommen sind, oder die doch höchstens angenommen hatten, daß derselbe an der Hebung des französischen Patriotismus im allgemeinen zu arbeiten sich vorgesetzt hatte. Daß alle Angeklagten diesem naiven Glauben gelebt haben, ist wohl kaum wahrscheinlich; dagegen enthält der Prozeß auch nicht das Bild einer direkten gefahrvollen Verschwörung, die in den Reichslanden gegen die Sicherheit Deutschlands mit französischer Hilfe gesponnen worden ist. Vor Eröffnung der Verhandlungen war vielfach vorausgesetzt worden, daß es sich bei der Anklage gerade hierum handele. Diese Annahme ist jetzt nicht mehr aufrecht zu erhalten; welche Gesinnungen auch die Inhaftirten gegen Deutschland hegen mögen; und wie weit sie auch sich in strafbare Handlungen mögen verstrickt haben, den Charakter aktiver Verschwörer, die feldstthätig an der Aenderung der Verhältnisse mitzuarbeiten entschlossen sind, diesen Charakter weisen die Angeklagten nicht auf.

Die „Wesee-Zeitung" steht seit einiger Zeit nicht mehr auf dem Standpunkt der deutsch-freisinnigen Partei; schon beim letzten Wahlkampfe hat sie den Kandidaten der Kartell-Parteien in Bremen unterstützt; um so schwerer zu verdächtigen wird das Urtheil sein, das dieses Blatt über die jetzige Reichstagsmajorität und über die Vorgänge im Reichstage fällt In einem Leitartikel läßt sich die „Weser-Zeitung" folgendermaßen vernehmen:

„Die große Militärfrage ist so glatt und geräuschlos, ja ohne allen Aufwand von Kraft und Leidenschaft erledigt worden, daß man kaum noch einen schwachen Nachhall von ihr verspürt. An ihre Stelle sind die Steuerfragen getreten, von denen vorher möglichst wenig geredet wurde und die nachträglich fast die ganze Session beherrscht haben. Man wird künftig, wenn man von dieser Session spricht, kaum an die neu geschaffenen Regimenter und die bewilligten Militäreisenbahnbauten anknüpfen, sondern an Branntwein und Zucker und die wundersamen Schicksale, denen diese beiden interessanten Verbrauchsartikel im Frühling 1887 ausgesetzt waren. Lehrreich ist dieser Kontrast zwischen Anfang und Ende, weil er zeigt, wie bedenklich es ist, nur auf die Stimmung des Tages zu achten, wenn man eine Wahl auf drei Jahre, ja sogar wenn man nur eine Wahl auf drei Monate trifft. Wir bilden uns doch ein, daß mancher deutsche Mann einen anderen Namen auf den Stimmzettel geschrieben haben würde, wenn er im Februar an den Juni gedacht oder gar vorausgesehen hätte, was im Juni von den Vertretern der Nation werde beschlossen werden. Wir können nicht glauben, daß der Triumph, den die Agrarier ohne Zweifel durch die Verabschiedung des Branntweingesetzes und des Zuckergesetzes erringen werden, dem wirklichen Willen des Volkes auch nur annähernd entspricht. Das würde eine Großmuth und Freigebigkeit voraussetzen, die in der Weltgeschichte ohne Gleichen wäre. Die berühmte Milliarde, die nach der Rückkehr der Bourbonen Frankreich den Emigrirten gezahlt hat, verschwindet ja vollständig, wenn man sie mit den Opfern vergleicht, welche das Deutsche Reich auf sich nimmt, um einer kleinen Anzahl von angesessenen Unterthanen — nicht etwa konfiszirtes Gut zu ersetzen — sondern den Kampf um das Dasein bequemer zu gestalten als durchschnittlichen Menschen."

Und die „Weser-Zeitung" fährt fort: „Ueber diesen Punkt wird in den kommenden Jahren noch viel geredet werden. Man wird der Nation immer wieder vorrechnen, was sie auf Grund dieser beiden Gesetze Jahr für Jahr unnöthiger Weise, d. h. ohne Nutzen für den Reichsschatz zu zahlen hat" Und gewiß wird schließlich die richtige Erkenntniß sich dann auch siegreich Bahn brechen; aber welche unwirthschaftliche Vergeudung von Nationalvermögen wird bis dahin eingetreten und welche Kämpfe werden zu bestehen sein, ehe die Folgen jener Kurzsichtigkeit, der die Wähler bei den letzten Wahlen verfallen waren, wieder aus der Welt geschafft sind.

Die Agitation, die Gladstone in Wales aufgenommen hatte, um auch dee dortigen ursprünglich keltischen Bevölkerung die Vorliebe für eine größere staatliche Unabhängigkeit einzuimpfen, findet in der englischen Presse nach wie vor die härteste Verurtheilung. In einem offenen Briefe ergreift auch Mr. Bright, in früheren Zeiten dee treue Freund Gladstone's, das Wort und weist darauf hin, daß Wales nach der letzten Volkszählung nur 1 360 000 Einwohnee hatte, also 300 000 Seelen weniger als Ulster in Irland; während man aber Ulster gegen seinen Willen und obgleich es an Rasse und Religion vom Reste Irlands sehr verschieden ist, doch nach Gladstone's Plänen an ein Dudliner Parlament auszuliefern keine Scheu tragen würde, so wollen dieselben Politiker andererseits dem kleineren Wales zu einer größeren Selbständigkeit England gegenüber verhelfen. Der Brief von Bright scheint nicht ohne nachhaltigeren Eindruck auf die englische Bevölkerung geblieben zu sein; wenigstens hat derselbe in der Presse das lebhafteste Echo hüben und drüben geweckt. Interessant in dem Schreiben ist nun noch jene Stelle, in der Bright das psychologische Motiv für die Haltung Gladstone's aufzudecken sucht. Es heißt da: „Ist es nicht wunderbar, wie einseitig Mr. Gladstone sein kann und wie seine großen geistigen Fähigkeiten einer Idee unterworfen sein können und wie er aus seinem Geiste alles bannen kann, wie wichtig es auch sein mag, das seinem Vorsatz oder dem Objekt, das ee vor sich hat, nicht dient?" In diesem ausschließlichen, leidenschaftlichen Streben nach dem einmal vorgesetzten Ziel liegt die Stärke, aber auch die Schwäche, die gefährliche Einseitigkeit im Charakter Gladstone's bei aller seiner sonstigen geistigen Beweglichkeit.

Das große Ereigniß in der internationalen Politik der letzten acht Tage ist der Ministerwechsel in Serbien. Wiewohl dieser Vorgang seine unmittelbarste Wirkung zunächst nur für Serbien selbst haben wird, so zweifelt man doch nicht daran, daß er auch über die Grenzen des Landes hinaus empfunden werden und schließlich seine nicht geringe Bedeutung auch für die Weiterentwicklung der orientalischen Frage haben dürfte. Das letzte serbische Ministerium war Oesterreich durchaus ergeben, und gerade diese Ergebenheit gegen den benachbarten Kaiserstaat hatte den abgetretenen Ministern den Haß der Bevölkerung eingetragen, die immer noch vorwiegend von panslavistischen Idealen erfüllt zu sein scheint. Der jetzige Ministerpräsident Ristic gilt dagegen, — seine ganze Vergangenheit spricht hierfür, — als entschiedener Parteigänger Rußlands; auch die Bewohner der serbischen Hauptstadt beurtheilen ihn so und begrüßten seine Ernennung demgemäß mit lärmenden Demonstrationen, deren Charakter ebenso entschieden feindlich für Oesterreich wie freundlich für Rußland war. Ristic hat zwar erklärt, daß seine Politik eine Politik des Friedens und der Freundschaft mit allen benachbarten Staaten sein werde, allein schon dieses Programm bedeutet eine Wendung zu Ungunsten Oesterreichs; denn bisher war der österreichische Einfluß in Belgrad allein herrschend, während man jetzt auch den russischen Rathschlägen in gleicher Weise ein geneigtes Ohr schenken will.

In Oesterreich ist man daher über den Umschwung, den die politischen Verhältnisse erfahren haben, nicht wenig beunruhigt und wenngleich man sich hütet, durch eine direkte und offene Intervention das serbische Selbstgefühl zu reizen, so sucht man doch andererseits durch Drohungen wie durch Ermahnungen das Nachbarland bei der bisherigen Politik festzuhalten. Es ist richtig, daß im serbisch-bulgarischen Kriege Serbien durch Oesterreich gerettet worden ist; dagegen stehen den großserbischen Aspirationen jene Erwerbungen im Wege, die Oesterreich auf der Balkanhalbinsel gemacht hat und die es freiwillig niemals herausgeben wird. Der Dankbarkeit tritt also ein sehr reales Interesse entgegen, und gerade Ristic gilt als einer der entschiedensten Vorkämpfer jenee Interessen, die mit den großserbischen Ideen verknüpft sind. Ob unter diesen Umständen Oesterreich im Stande sein wird, seine bisherige Stellung in Serbien zu wahren, erscheint recht zweifelhaft.

In der orientalischen Frage ist damit ein völliger Rollenwechsel gegen früher vor sich gegangen.

Es scheint, daß durch eine Art Uebereinkommen für Rußland die Sphäre direkten Einflusses auf Bulgarien, für Oesterreich auf Serbien beschränkt war, ohne daß doch der eine oder dee andere Staat zu einer unmittelbaren militärischen Intervention das Recht gehabt hätte. Nachdem Rußland seine Stellung in Bulgarien, hat Oesterreich jetzt die seine in Serbien verloren, und es könnte nun wohl sein, daß man von Petersburg aus solange eine Oesterreich unbequeme und gefährliche Agitation in Serbien nährt, bis das Wiener Kabinet sich entschließt, Rußland in der bulgarischen Frage einige Zugeständnisse zu machen. Der serbische

Ministerwechsel wird daher vielleicht für die ganze Balkanhalbinsel folgenschwer genug sein

Stets neue Zollerhöhungen publizirt die amtliche russische Gesetzsammlung Zu allen bisherigen Steigerungen der Einfuhrzölle kommt jetzt noch eine solche auf Näh- und Strickgarn, sowie auf Tabak. Man hat mit Recht bemerkt, daß, wenn es auch vorübergehend gelungen sein mag, die Ideen Katkow's und der Panslavisten in der auswärtigen Politik zurückzudrängen, diese Elemente doch gerade in der russischen Handelspolitik jetzt einen Sieg nach dem anderen erringen. Der Augenblick rückt näher, wo jeder Handelsverkehr der westeuropäischen Staaten mit Rußland so gut wie unmöglich sein wird; wo das Moskauer Ideal, eine völlige Absperrung Rußlands, erreicht sein dürfte.

* * *

Das Jubiläum der Königin von England.

Fünfzig Jahre Königin des Reiches, darin die Sonne nicht untergeht. Fünfzig Jahre, seitdem das 18jährige Mädchen, aus nächtlicher Ruhe aufgeschreckt, zu den Großwürdenträgern herabstieg um zu vernehmen, daß sie Königin sei Und heute noch in rüstigster Gesundheit dastehend, ein echtes Frauenleben mit all seinem jähen Wechsel von Herzensfreuden und namenlosem Herzensweh. Niemand wird der Königin Viktoria den Ruhm bestreiten, die vollgereifte Vertreterin eines Zeitalters zu sein, welches, so streng man auch mit ihm ins Gericht gehen mag, das wahrhaftigere, oder sagen wir bescheidener, das Lüge und Wahrheit deutlicher von einander scheidende Zeitalter genannt werden darf Die paar Millionen Menschen, welche künftigen Dienstag ihr auf dem Kirchgange zujubeln, werden sich sagen dürfen: Diese Fürstin hat das Gelübde ihres Regierungsantritts treu gehalten, die Liebe, welche ihr der Unterthan als erb- und eigenthümlich zutrug, erst noch zu verdienen getrachtet durch getreuliche Arbeit sowie durch Herzenstheilnahme an allem Leid und aller Freude ihres Volkes.

Es ist wahr, dieses ihr Volk hat Mühe gehabt, sich ein Vierteljahrhundert lang an die Abgeschlossenheit einer untröstlichen Wittwentrauer zu gewöhnen. Desto lebhafter ist heute die Befriedigung, ja der Jubel ob ihres verständnißvollen Hervortretens aus dem so lange gesuchten Dunkel. Und im Grunde: was war jene Trauer anders als die Bethätigung einer grenzenlosen, einer durch keinen äußeren Glanz, Ruhm oder Erfolg, durch keinerlei Zerstreuung von dem allerheiligsten ihrer Ehe ablenkbaren Liebe? Die Völker der Kolonien wie des Heimathlandes haben die erlauchte Einsiedlerin begreifen gelernt, mancher verehrte sie deshalb nur desto mehr.

Für uns Außenstehende ist der Blick nach England hinüber in diesem Augenblicke wesentlich ein praktisch-politischer Wird derjenige, so fragt man sich, der die Summe einer geradezu fieberhaft betriebenen gesetzgeberischen und sozialen Arbeit unbesangen zieht, am Schlusse seiner Rechnung ein der Hauptsache nach günstiges Resultat verzeichnet finden? Und zweitens: Was stellt das neue, viel volksthümlicher ausgestaltete England in Europa und der Welt dar? Mehr als Andeutungen über den letzten Gedankengang, welcher in dieser Doppelfrage begriffen liegt, würden hier nicht am Platze sein. Vielleicht sind sie als solche nutzbringend.

Zunächst mag die Thatsache ohne Weiteres ausgesprochen werden, daß jenes „Alt-England", welches auch bei uns so manches edle Gemüth liebte, unter den Einwirkungen der Gesetze und umgewandelten Anschauungen zum größten Theile verschwunden ist Wir wollens keinem Engländer der höheren Klassen verargen, daß er wehmüthig der wenig angefochtenen Stellung gedenkt, welche Seinesgleichen, von den Wogen einer Europa beherrschenden romantischen Reaktion getragen, noch fünfzehn Jahre nach dem Krieg wider den Erben der französischen Revolution behauptete. Und doch war dem Baume „Alt-Englands" im Jahre der Thronbesteigung Viktoria's schon die Art an die Wurzel gelegt durch die Reformakte des Jahres 1832, welche der erdrückenden Gewalt weniger Adelsfamilien ein Ende machte. Es wäre schwer das Land in Europa zu nennen (oder wäre es die Schweiz?), in dessen innerem Gefüge sich seit fünfzig Jahren Wandlungen so einschneidender Art vollzogen hätten wie in England Italien und Deutschland haben eine politische Einheit begründet, Spanien und Frankreich ihre Herrscher gestürzt, Rußland mit der Errichtung eines dritten Standes einen Anfang gemacht, die gewaltige Austria sich mit ihren Völkern auseinander zu setzen begonnen; jedoch nur die britische Insel (ich rede leider nicht von Irland) verbrachte die fünfzig Jahre in planmäßiger Umgestaltung ihres sozial-politischen Gemeinwesens. Der Engländer, der ja weniger als wir es fürchtet, Dinge bei ihrem Namen zu nennen, bezeichnet diese grundstürzende Aenderung als demokratisch. Allmählich hat er sie kommen sehen; mit offenen Augen hat das jetzt alternde Geschlecht dazu mitgewirkt: ihm ist es gelungen, sie nicht bloß in gesetzlichen Formen, sondern sogar unter Zustimmung der alten Adelsfamilien durchzuführen. Der ehemals vom Wahlrecht ausgeschlossene Arbeiterstand streckt sich im Vollbesitz politischer Stellung wie Einer, der daheim ist. Es fällt ihm nicht ein, für sich eine Standes-Gesetzgebung zu fordern, nachdem seine Freunde so lange über verrottete Standesvorrechte geklagt haben. Er ist es recht zufrieden, daß England in den großen historischen Familien jene „königlichen Existenzen" zu pflegen fortfährt, auf welche Fürst Bismarck, wenn ich nicht irre, in einer seiner Reden hinwies; er schlägt die Unterstützung, welche einzelne Vertreter derselben seinem Interesse zuwenden, sehr hoch an. Allein er fühlt sich. Wenn er erst einmal gewisse Forderungen ernstlich stellt, so läßt er sich durch glatte Worte nicht mehr abspeisen, sondern wird sie vorbringen, hartnäckig immer und immer wieder verkünden, bis sie entweder erreicht sind oder — er sich etwa im Laufe der Jahre anders besinnt.

Zu den ersteren rechne ich auch sein Verlangen nach einer Abschaffung von Ausfuhrprämien auf Zucker Seitens europäischer Länder, welche nach seiner Ueberzeugung ein durchaus gesundes Gewerbe Englands in unbilliger und ihnen selbst nachtheiliger Weise schädigen. Die englische Regierung kann sich dieser Frage wegen eines schönen Tages vor inneren Verwickelungen befinden, und wenn wir uns aus Gründen der deutschen Politik einmal entschließen, unsre durch und durch verwerflichen Ausfuhrprämien mit einem Federstriche zu beseitigen, so wird von der kaum erklärlichen Verstimmung wider Deutschland, welche gegenwärtig die Masse der englischen Bevölkerung erfüllt, ein nicht ganz unberechtigter Anlaß gehoben sein. Wir würden meines Dafürhaltens eine Gegenrechnung wider England aufstellen und verlangen können, daß die ebenfalls unbilligen aber nur dem Kenner sichtbaren Prämien für englischen Branntwein, wie sie die bestehende Akzise-Gesetzgebung in sich birgt, aufgehoben werden.

Als gewichtiges Beispiel von Forderungen des englischen Arbeiterstandes, welche ausnehmend wuchtig auftreten, von denen jedoch noch immer mit Wahrscheinlichkeit prophezeiht wird, daß sie einmal in ihr Gegentheil umschlagen könnten, sei es gestattet, seiner Abneigung gegen jeden Krieg zu gedenken. Der englische Arbeiter würde sich unwillig abwenden, wenn Jemand in dem seit Jahrhunderten angeerbten Tone vom d-d Frenchman reden oder hang the Dutchman rufen wollte. Das Kriegführen erklärt er für aristokratischen Sport, bei dem man ihm selbst nur seine Knochen und seine Gesundheit hergeben heiße. Darum doch keine Spur von sybaritischer Weichlichkeit, so wenig wie von körperlicher Entartung. Aber einen Theil der ungeheuren Macht über die Gemüther des englischen Volkes, welche Gladstone besitzt, verdankt er unzweifelhaft seinen friedeathmenden Glaubensbekenntnissen, die freilich den Premierminister Gladstone weder vor dem unklugen Beginne noch

vor dem unrühmlichen Schluß des ägyptischen Feldzuges bewahrt haben. Die Zeit mag kommen, da die Stimmung der Arbeitermassen sich in die alte Rauflust zurückbildet; daß ein ehrgeiziger Politiker heutzutage auf starken Anhang im Volke rechnen darf, wenn er auf Abminderung des Kriegsbudgets dringt, das beweist die Schwenkung des Tory-Demokraten Lord Randolph Churchill.

Diese beiden Beispiele mögen zur Kennzeichnung der Gefühle dienen, welche die zur Macht gelangten Kreise Englands beseelen. Daß dieselben den entscheidenden Einfluß erreichten, Schritt vor Schritt, von dem Jahrzehnte an beginnend, in welchem der Thronwechsel vor sich ging, bis heute, das ist eben der Hauptinhalt dieses halben Jahrhunderts engtischer Geschichte.

Wer kennt nicht die lebhaften Kämpfe, unter denen von 1832 bis 1885 in fünf Reformgesetzen das Wahlrecht Englands auf immer breitere Schichten ausgedehnt wurde! Sie haben der Nation den Vortheil gebracht, daß derartige Reformen in der That „Errungenschaften", nicht bloß dekretirte, sondern durch Arbeit verdiente und deshalb unantastbare Rechte wurden, — auch im späteren Verlaufe noch den anderen Vortheil, daß nicht bloß die Liberalen, sondern auch ein Tory-Ministerium am Werke mitarbeitete. Das gegenwärtige Unterhaus, seit Erreichung des Zieles das zweite, hat einen vorwiegend antiradikalen Charakter, ein neuer Beleg für die alte Erfahrung, daß Volksmassen der konservativen Strömung ebenso zugänglich sind wie einer volksthümlicheren.

Nie ist etwas Wahreres behauptet worden, als daß die großen Reformatoren von Lykurgos bis auf unsere Tage nicht sowohl Schöpfer und Bildner, als vielmehr Hinwegräumer gewesen sind. Diesen Stempel trägt auch die Gesetzgebung, welche dem langen Regiment der Königin Viktoria zum Ruhme gereicht. Kein Strafgesetzbuch ahndete eine gleiche Anzahl Vergehen mit dem Tode, nur wenige Strafvollzugsordnungen enthielten so grausame Bestimmungen wie die englische; in beiden Hinsichten ist man drüben mit dem Beispiel von menschlicheren Bestimmungen vorgegangen, welche vielfach als die Grenze der Milde schon überschreitend getadelt werden. Auch das Gebiet des Arbeiterschutzes, der Frauen- und Kinderarbeit, der Haftpflicht 2c. ist vom Parlament, unter dem Einfluß des Grafen Shaftesbury, früher als anderswo durchforscht und furchtlos beackert worden. Manche bequeme, aber die Armuth entwürdigende Bestimmung des alten Armenrechtes hat besserer Vorsorge Platz gemacht. Die allmähliche Abschaffung aller Einfuhrzölle bis auf die den Tabak und Spirituosen belastenden hat dem ehemals hochentwickelten Schmuggel fast völlig ein Ende gemacht, allen Klassen der Bevölkerung sogar ein wohlfeiles Frühstück und billige Bekleidung verschafft, den Eifer für Aneignung jedes industriellen Fortschrittes aufs äußerste verschärft, die Krisen erträglicher gemacht, die Bevorzugung des Grundadels aufgehoben und damit den Klassenhaß ermäßigt, wenn nicht beseitigt. In der Herabminderung des Briefportos that die englische Postverwaltung den ersten bahnbrechenden Schritt und sie hat sich, bis ein Stärkerer über sie kam, der in Deutschland weilt und wirkt, an der Spitze der Vorwärtsbewegung zu halten verstanden. Das Volksschulwesen ist von Grund auf umgemodelt und materiell wie intellektuell in so glänzender Weise angefaßt worden, daß die älteren Traditionen (wie die schottische, sächsische, preußische) bereits zuzusehen Grund haben, daß man sie nicht überflügele. Die „arbeitenden" Klassen sind weniger Stunden und für höheren Lohn beschäftigt als ehedem und beginnen sich aus eigener sittlicher Kraft der Völlerei zu erwehren, zu welcher längere Muße und eine besser gefüllte Börse zu verlocken pflegen. Daß der Reichthum des Landes während der Regierung der Königin Viktoria ungeheuer angewachsen ist, war längst bekannt; — in den letzten dreißig Jahren (um nicht weiter zurückzugehen) stieg die Veranlagung zur Einkommensteuer von 6160 auf 12 620 Millionen Mark. Was minder bekannt sein dürfte, ist die wohlthuende Thatsache, daß bei einem Anwachsen der Bevölkerung um genau ein Zehntel während der letzten 10 Jahre die Zahl der Einkommen zwischen 4000 und 20 000 Mark um 30 pCt. gestiegen ist, während die einen Betrag von 100 000 Mark übersteigenden um 10 pCt. herabgingen.

Was man Alt-England nannte ist dahin. Das neu entstehende Reich wird wesentlich ein Welt- und nicht länger ein europäisches Reich sein. Je früher diese Ueberzeugung den Politikern Europas in Fleisch und Blut übergeht, desto geringere Enttäuschungen wird sie hervorrufen. Die überseeischen Ansiedelungen der gewaltig zunehmenden Rasse haben nicht bloß einen ungeahnten Aufschwung genommen, sie sind durch eine Art Leidenschaft mit dem Mutterlande so innig verbunden, daß die Frage nach Herstellung engerer, organischer Beziehungen schon in den Vordergrund zu treten beginnt. Das fremde, absolut regierte Indische Reich bezeugt noch wenig Lust, den fremden Machthaber abzuschütteln, der ihm ungeahnten Frieden und trotz hoher Steuern gesicherten Wohlstand gebracht hat, und im wesentlichen das Land um des Landes willen verwaltet. Die Willens- und Muskelkraft der englischen Nation ist, wenn auch minder auf Kampf und Sieg gerichtet, noch lange keiner Entartung anheimgefallen. Eine brausende, unbändige, gesunde Arbeitslust durchwogt den nationalen Körper Englands. Und noch Eines müssen wir uns gegenwärtig halten. — Wer drüben den Finger auf einen sittlichen Makel, auf irgend ein eingewurzeltes Uebel legt, der findet heutzutage willigere Hörer und Hetfer als das vor hundert Jahren in England der Fall war, anderswo gegenwärtig der Fall ist.

Inmitten dieses thatendurstigen und schaffensfrohen Volkes thront Königin Viktoria, ein Typus germanischer Frauenart, uns Deutschen allezeit wohlgesinnt, im Denken und Empfinden so deutsch wie sie im Wollen und Handeln sich mit dem eigenen Volke eins weiß. Wir rufen ihr, der Mutter unserer Kronprinzessin, einer Ahnfrau unseres künftigen Kaisergeschlechts, aus vollem Herzen den Segensgruß hinüber.

Georg von Bunsen.

Parlamentsbriefe.

XXIII.

Der denkwürdigste und lehrreichste Augenblick der dreitägigen Branntweinsteuerdebatte war der, in welchem Herr von Scholz erklärte, die Regierung habe noch lange nicht genug. Es gibt Leute, welche meinen, diese Erklärung sei von Herrn von Scholz unklug, übereilt gewesen; sie werde möglicherweise nachtheilig auf seine Stellung zurückwirken. O nein, diese Erklärung des Herrn von Scholz war sehr wohl überlegt, war in der Stellung, in welcher die Regierung sich augenblicklich befindet, ein außerordentlich kluger Schachzug, und unter denen, welche diese Erklärung tadeln, wird sich niemand befinden, an dessen Meinung, an dessen Autorität dem Herrn von Scholz irgend etwas gelegen ist.

Objektiv betrachtet war freilich zur Abgabe dieser Erklärung der Augenblick so ungeeignet wie möglich. Es war ein Amendement eingebracht, welches dem eigentlichen Thema des Gesetzes ziemlich fern lag und welches nicht die geringste Aussicht auf Annahme hatte. Es war in der Kommission mit einem gewissen Spott begraben worden, und von den führenden Mitgliedern der Fraktionen, von denjenigen, welche sich eingehender mit dieser Vorlage beschäftigt haben, hatte kein einziger Neigung gezeigt, dieses Amendement, auf dessen Inhalt es hier nicht weiter ankommt, wieder einzubringen. Einer jener Parlamentarier, die stets ihre einsamen Wege wandeln und die auf die Vorstellungen ihrer eigenen Parteigenossen über dasjenige, was zweckmäßig ist oder nicht, keine Rücksicht zu nehmen pflegen, hatte sich nicht zurückhalten lassen, dieses Amendement einzubringen. Ueber solche Amendements, denen ein Begräbniß ohne Sang und Klang sicher zu sein scheint, pflegt die Regierung sich sonst nicht zu äußern; Herr von Scholz aber war der erste, der zu dem Amendement des Herrn Struckmann das Wort nahm und

eine Erklärung abgab, die kaum einen andern Inhalt hatte, als den, daß die Regierung nach lange nicht genug Geld habe, auch wenn dieses Amendement abgelehnt werde.

Daß für die Abgabe dieser Erklärung der am wenigsten geeignete Ort gesucht wurde, zeigt lebiglich, wie ernst es der Regierung mit dieser Erklärung gewesen ist. Die Führer derjenigen beiden Parteien, welche abwechselnd mit den Konservativen zur Bildung einer gouvernementalen Majorität zusammenzutreten pflegen, hatten übereinstimmend die Erklärung abgegeben, daß sie zwar die von der Regierung geforderte Summe bewilligten, ohne eine genaue Prüfung der Nothwendigkeit zu fordern, daß sie nun aber für einige Zeit, also mindestens bis zum Schlusse der Legislaturperiode, kein Geld mehr bewilligen würden.

Eine solche Erklärung hätte ein schwerwiegendes Präjudiz schaffen können, wenn Herr von Schotz demselben nicht entgegengetreten wäre. Er mußte demselben entgegentreten. Wenn jemals bei einer neuen Forderung der Regierung die Herren von Bennigsen und Miquel oder Herr von Huene sich darauf berufen sollten, daß sie die Branntweinsteuer nur unter der Bedingung angenommen hätten, daß die Regierung sich damit für absehbare Zeiten als abgefunden betrachten solle, so muß ihnen die Regierung mit der Antwort entgegentreten können, sie hätten die Branntweinsteuer unter einer Bedingung bewilligt, welche die Regierung für unannehmbar erklärt habe, und die darum null und nichtig sei.

Und er *konnte* diese Erklärung abgeben, ohne die Zuverlässigkeit seiner Gefolgschaft auf irgend eine schwere Probe zu stellen. Es steht fest, daß für die Bewilligung einer so großen Summe, wie sie in dem Branntweinsteuergesetz enthalten ist, zur Zeit kein Bedürfniß vorliegt. Das Bedürfniß beziffert sich im allerhöchsten Falle nicht auf volle 90 Millionen und das Gesetz wird vielleicht beinahe den doppelten Ertrag liefern. Andererseits versteht es sich von selbst, daß man zukünftige Verwendungszwecke in jedem beliebigen Betrag an die Wand malen kann. Einer Regierung, die so voll von Plänen ist, wie die gegenwärtige, wird es stets möglich sein, Gelder von jedem beliebigen Betrage unterzubringen.

Nun machen Centrum und Nationalliberale übereinstimmend den Fehler, daß sie sich bereit erklären, über das nachgewiesene Bedürfniß hinaus Geld zu bewilligen; „das Reich braucht Geld," sie wollen also ein Pauschquantum bewilligen, mit welchem die Regierung sich einrichten soll. Ueber dieses Pauschquantum hinaus wollen sie sich aber nicht engagiren lassen.

Ein solcher Standpunkt ist unhaltbar. Eine Partei, die sich einmal von dem Standpunkt hat abdrängen lassen, Geld nur nach Maßgabe des als unabweislich nachgewiesenen Bedürfnisses zu bewilligen, kann auf diesen Standpunkt niemals wieder zurückkehren. Jeder Pfennig Geldes, den die Regierung über ihr Bedürfniß hinaus in den Kassen liegen hat, wirkt zauberisch; er verleitet zu Ausgaben, die später unvorhergesehene neue Ausgaben im Gefolge hat. Es gibt eine moralische Novelle von Zschokke: „Das Loch im Aermel", in welcher nachgewiesen wird, wie jemand, der ein Loch im Aermel nicht zur rechten Zeit beachtet und stopfen läßt, sich auf dem abschüssigen Wege zur gänzlichen Verwahrlosung befindet. Jeder Pfennig, der einer Regierung über das nachgewiesene Bedürfniß hinaus, über die Bilanz hinaus, bewilligt wird, ist ein Loch im Aermel, das allmählich zur vollständigen Zerrüttung der Finanzen führen muß.

Wer einmal durch die allgemeine Wendung: „das Reich braucht Geld", sich zu Bewilligungen hat bestimmen lassen, die über das nothwendige Maß hinausgehen, für den wird diese allgemeine Wendung immer ein hinreichendes Motiv zu Geldbewilligungen sein. Das weiß Herr von Scholz sehr wohl; er weiß, daß er sich auf diejenigen, die ihm unter solchen Umständen einmal Geld bewilligt haben, für alle Zukunft wird verlassen können. Und darum hielt er gerade diesen Augenblick für geeignet, um mit voller Bestimmtheit zu erklären: „da das Branntweinmonopol nicht zu Stande gekommen ist, ist das Geldbedürfniß der Regierung nicht gedeckt." Das ist eine Erklärung, auf welche die Regierung in späteren Zeiten immer wieder wird zurückgreifen können, und er konnte diesen Trumpf ausspielen, ohne zu fürchten, daß sein Spiel für den Augenblick aertoren geht. Seine Erklärung würde ein sehr großer Fehler gewesen sein, wenn sie die Folge gehabt hätte, daß nunmehr Centrum und Nationalliberale in erneute Erwägung gezogen hätten, ob sie das Gesetz, durch welches sie nunmehr die erhoffte Ruhe und den ersehnten Frieden doch nicht erkaufen, nicht lieber ablehnen wollen. Aber Herr von Scholz war sicher, daß dieser Erfolg nicht eintreten werde.

Herr von Bennigsen wurde durch die Erklärung des Herrn von Schatz im höchsten Grade überrascht und peinlich berührt und er gab diesen Empfindungen dadurch Ausdruck, daß er auf Herrn Richter losschlug. Den eigentlichen Fehler des Herrn von Scholz fand er lediglich darin, daß dieser dem Herrn Richter zu einer Gegenerklärung Veranlassung gegeben hat. Nun hat Herr Richter weiter nichts gethan, als daß er die Erklärung des Herrn von Scholz niedriger gehängt hat. Er hat dasjenige, was Herr von Schotz mit leiser Stimme gesagt hat, mit lauter Stimme wiederholt, und hat so den Herrn von Bennigsen, der es gern überhört hätte, gezwungen, es zu hören. Und dazu steht man einander doch im Rebekompse gegenüber, um einander zu hören und sofort die nöthige Antwort zu geben.

Und dafür, daß Herr Richter auf die Erklärung des Herrn von Scholz diejenige Aufmerksamkeit gelenkt hat, die ihr gebührte, richtete Herr von Bennigsen, dessen vornehme Art in der Polemik sonst in hohem Grade anzuerkennen ist, gegen Herrn Richter Angriffe, welche — verzeihen Sie das harte Wort — an Herrn von Eynern erinnerten. Er verspottete die freisinnige Partei um ihrer Wahlniederlagen willen, jetzt, im gegenwärtigen Augenblicke, in welchem die Berichte der Wahlprüfungskommission trotz aller Bemühungen der Wahlmacher, zu beschönigen und zu verschleiern, anfangen, ein helles Licht auf die Mittel zu werfen, mittelst deren die Kartellbrüder ihre Siege erfochten haben. Er ermahnte die freisinnige Partei, Buße zu thun, das heißt ihre Grundsätze zu verleugnen, jetzt in dem Augenblicke, in welchem er eine bittere Erfahrung darüber machte, welchen Schaden und Spott derjenige erntet, der seine Grundsätze verleugnet.

Einen zweiten Punkt der Debatte, der die Aufmerksamkeit des Politikers in hohem Grade herausfordert, bilden die Erörterungen über die Reservatrechte der Südstaaten. Von Seiten der „nationalen Majorität" wor es als eine besondere Lichtseite der Vorlage hervorgehaben, daß sie nicht allein dem Reiche Geld schafft, sondern auch den Kitt der deutschen Einheit vermehrt. Die süddeutschen Staaten werden in die Branntweinsteuergemeinschaft eintreten. Abgesehen davon, daß der Biermain um vieles tiefer und breiter ist als der Schnapsmain, und daß die Ueberbrückung des Schnapsmains sehr wenig Werth hat, so lange der Biermain fortfährt uns zu trennen, ist es positiv unrichtig, daß die Ausdehnung dieses Gesetzes über ganz Deutschland einen Fortschritt in der deutschen Einheit bezeichnet; vielmehr ist es ein Sieg des Partikularismus.

Die Reservatrechte bleiben bestehen; sie werden sogar in ihrer Form noch verschärft. Bisher bedeutete ein Reservatrecht nur das, daß ein einzelner Staat in Beziehung auf einen einzelnen Punkt dem Gesetze des Deutschen Reiches nicht untergeben ist; in Zukunft wird es bedeuten, daß der einzelne Staat durch sein liberum veto das Deutsche Reich hindern kann, seine Gesetze nach seinem Bedürfnisse zu verbessern. Herr Windthorst hatte ernsthafte Sorgen darüber, ob für die Reservatrechte der Südstaaten in der That in ausreichender Weise gesorgt sei, und das gab dem württembergischen Bundesrathsbevollmächtigten Veranlassung, in schwungvoller, von echt schwäbischem Patriotismus durchglühter Rede auseinanderzusetzen, daß im Deutschen Reiche nichts fester stehe, als der ungeschmälerte Bestand der Reservatrechte und daß es gar nicht nöthig sei, sich in dieser Beziehung irgend einer Befürchtung hinzugeben. Und dieser Lobgesang auf die Reservatrechte, dieser freudige Glaube

an ihre Zukunft wurde von der „nationalen Majorität“ mit einem Beifallssturm aufgenommen. Signatura temporis!

An der Vorlage ist in der Plenarberathung nichts von Erheblichkeit geändert worden. Nächst der unmotivirten Höhe der Steuer war der bedenklichste Punkt derselben die differentielle Begünstigung des alten und befestigten Brennerthums in Höhe von 20 Mk für den Hektoliter. Zur Begründung dieser bedenklichen Vorschrift hatte Herr Miquel nur anzuführen, daß diese Reichstagsmajorität keine Branntweinsteuervorlage annehmen wird, welche diese differentielle Begünstigung nicht enthält. Das ist thatsächlich richtig. Und es genügt auch. Die Branntweinsteuervorlage muß zu Stande kommen, und darum kann man sie mit den bedenklichsten Dingen bepacken, ohne sie Herrn Miquel unannehmbar zu machen. Schließlich müssen wir uns bei der Reichstagsmajorität noch bedanken, daß sie von der Herzensgüte des Herrn Miquel einen so diskreten Gebrauch gemacht hat.

Auch für die Zuckersteuer hat sich die kompakte nationale Majorität gefunden, hinsichtlich deren wir uns nun schon daran gewöhnen müssen, daß sie nicht nur aus drei, sondern aus vier Kompagnien besteht. Der Widerstand gegen die Regierungsvorlage ging ursprünglich von den Agrariern aus, denen die hohe Exportprämie, welche sie genießen, nicht genügt. Die Nationalliberalen hatten ursprünglich Neigung, und sie hätten auch die Macht dazu gehabt, die Regierungsvorlage in unveränderte Gestalt, das heißt ohne weitere Verschlechterung ihres mangelhaften Inhalts durchzusetzen. Aber dann kam ihnen plötzlich der Gedanke, daß es doch etwas zu bedenkliches sei, ihre Ansichten durchzusetzen, ohne ein Kompromiß abzuschließen. Wie leicht könnten sie aus der Uebung kommen, Kompromisse abzuschließen; wie leicht könnten sie diese Kunst ganz verlieren. Und wenn sie die Kunst nicht mehr verstehen, Kompromisse zu machen, so können sie gar nichts mehr, und was soll dann aus ihnen werden? So entschlossen sie sich, einem Amendement des Grafen Chamaré zuzustimmen, das die Exportprämie relativ erhöht.

Der freisinnigen Partei sind ihre Wege mit aller wünschenswerthen Klarheit vorgezeichnet. Sie will die Konsumsteuer, als die der Natur des Artikels am besten entsprechende Steuerform, welche die Gewährung des steuerfreien Exports an jedermann ermöglicht, unter wie ungünstigen Bedingungen er auch produzire, und dabei doch die Exportprämie völlig ausschließt. Und wenn sie das nicht durchsetzen kann, so verlangt sie wenigstens die Beseitigung der Extraprämie für die Raffineure, eine Begünstigung, die mit keinem agrarischen Mäntelchen zugedeckt werden kann, und welche fortdauernd die Gefahr in sich schließt, daß England eines Tages im Interesse seiner Raffinerie zu Retorsionsmaßregeln greift, welche es unbeschadet seines freihändlerischen Standpunkts durchführen kann.

Einen großen Theil seiner Zeit wandte der Reichstag den Berathungen von Anträgen zu, die in das Kapitel der Arbeiterschutzgesetzgebung gehören. Es trat hier der eigenthümliche Fall ein, daß der Bundesrath sich dieser Berathung gegenüber vollständig schweigsam verhielt. Daß der Bundesrath die gefaßten Beschlüsse zum Theil mißbilligt, ist begreiflich; wahrscheinlich fallen seine Bedenken zusammen mit denen, die aus dem Schooße der freisinnigen Partei geltend gemacht wurden. Aber daß er seinen Bedenken nicht Ausdruck gab, ist schwer zu begreifen. Die Sozialreform steht doch noch immer auf seinem Programm, und die Kompetenz des Reichstages zur Behandlung der Frage läßt sich nicht anfechten. Vor einigen Jahren äußerte der Reichskanzler einmal seine Vorliebe für Initiotionanträge aus dem Schooße der Volksvertretung. Aber kürzlich das Herrenhaus und nunmehr auch der Reichstag mit der nationalen Majorität haben hinsichtlich der Ausübung dieses Rechtes unliebsame Erfahrungen gemacht.

Proteus.

Die deutsche Krankenkassenstatistik für das Jahr 1885.

Die Statistik der Krankenversicherung der Arbeiter im Jahre 1885 ist nunmehr erschienen und dem Reichstag mit einer einleitenden Denkschrift vorgelegt worden. Es kann nicht befremden, daß dies erst jetzt geschieht. Denn die Neuheit des Gegenstandes, der Umstand, daß es sich bei der Krankenversicherung um den ersten Schritt auf dem Gebiet der sozialpolitischen Experimentalgesetzgebung handelt, machen es erklärlich, daß die nahezu 38 000 Nachweisungen, welche bearbeitet werden mußten, vielfach in mangelhafter Weise aufgestellt waren. Viel Zeit und Arbeitskraft nahm daher die Depouillirung dieses statistischen Materials in Anspruch, welches trotz aller Berichtigungen keineswegs als ein erschöpfendes und vollkommen zuverlässiges bezeichnet werden kann. Dazu kommt, daß es an allgemein gültigen Vorschriften für die Buch- und Rechnungsführung der Krankenkassen fehlt, und so erklärt es sich, daß die Statistik in diesem Fall viel weniger zuversichtlich auftritt, als dies sonst in unserem statistischen Zeitalter der Fall zu sein pflegt. Die Denkschrift selbst betont zu wiederholtem Male, daß diese Statistik noch zu sehr den Charakter eines ersten Versuches trage, als daß auf sie schon ein sicheres Urtheil über die neue Organisation gegründet werden könne.

Ueberdies war bei dem Beginn des Jahres 1885 zwar das Krankenkassengesetz in Kraft getreten, die Organisation der Krankenkassen selbst aber noch keineswegs vollendet. Vielfach kam in einzelnen Bezirken die Organisation erst im Laufe des Jahres zum Abschluß, und so erklärt es sich, daß am Schlusse des Jahres 18 776 Krankenkassen bestanden, während bei dessen Beginn nur 17 511 vorhanden, und daß zu Anfang des Jahres 3 727 231 Arbeiter versichert waren, während beim Jahresschluß die Zahl der Versicherten auf 4 294 173 gestiegen war; eine Zunahme von 7,2 pCt. bei den Kassen und von 15,2 pCt. bei den Mitgliedern derselben. Zu jenen 4¼ Millionen Personen, welche am Schlusse des Jahres in 18 776 Krankenkassen versichert waren, kommen aber noch die Angehörigen der deutschen Knappschaftskassen hinzu, deren Zahl mindestens 371 745 beträgt. Man kann also annehmen, daß die Zahl der nach dem Krankenkassengesetz versicherten industriellen Arbeiter in Deutschland in dem Erhebungsjahre etwa 4 666 000 betrug; das sind 10 pCt. der Reichsbevölkerung.

An Gelddeiträgen sind von den Versicherten, abgesehen von den Knappschaftskassen, rund 56 Millionen Mark aufgebracht worden. Davon entfallen 1 207 526 Mk. auf Eintrittsgelder, die übrigens fehlerhafter Weise auch bei einzelnen Gemeindeversicherungen erhoben worden sind; es verbleiben also etwa 54,9 Millionen Mark an eigentlichen Beiträgen. Die vorliegende Statistik macht nun den Versuch, hieraus das durchschnittliche Jahreseinkommen der versicherten Arbeiter zu ermitteln, indem sie den Satz von 2 pCt. als durchschnittliches Verhältniß der Beiträge zum Lohn annimmt. So kommt man zu einem versicherungspflichtigen Jahreseinkommen von nicht weniger als 2¾ Milliarden Mark.

Dabei ist der Prozentsatz beachtenswerth, mit welchem die Arbeiterinnen betheiligt sind. Es gilt in gegenwärtig bei vielen für ein Zeichen ganz besonderer Arbeiterfreundlichkeit, wenn man die Frauenarbeit in den Fabriken möglichst einzuschränken sucht. Wie vorsichtig man aber in dieser Hinsicht zu Werke gehen sollte, mag indessen auch diese Statistik lehren, welche die Bedeutung der industriellen Frauenarbeit erkennen läßt. Man kann insbesondere die Kinderarbeit in den Fabriken nicht so leichthin mit der Frauenarbeit zusammenstellen und am Ende gar gleichmäßig behandeln wollen. Denn während in den deutschen Fabriken nur circa 19 000 Kinder beschäftigt sind, weist die Krankenkassenstatistik 778 898 Arbeiterinnen auf, welche im Jahre 1885 gegen Krankheitsgefahr versichert waren, nicht weniger denn 22,2 Prozent im Vergleich zu den männlichen Mit-

gliedern der Krankenkassen. Am stärksten sind die Arbeiterinnen in den Betriebs- oder Fabrikkrankenkassen vertreten, woselbst auf 100 männliche nahezu 29 weibliche Mitglieder kommen. In der Gemeindeversicherung entfallen 27, bei den Ortskrankenkassen 21,8 und bei den eingeschriebenen Hilfskassen nur 10,5 Arbeiterinnen auf 100 männliche Arbeiter. Es liegt in der Natur der Sache, daß bei den Baukrankenkassen und ebenso bei den Innungskrankenkassen die Betheiligung des weiblichen Geschlechts eine nur minimale ist, nämlich bei den ersteren nur 1 Prozent der männlichen Mitglieder und bei den Innungskrankenkassen 2½ Prozent.

Was übrigens diese Innungskrankenkassen anbetrifft, so gibt die Krankenkassenstatistik durchaus kein erfreuliches Bild von den Leistungen der Innungen auf diesem wichtigen Gebiet; namentlich wenn man bedenkt, daß die Errichtung von Krankenkassen schon längst als eine der wichtigsten Aufgaben der Innungen anzusehen war. Die Krankenkassen der Innungen repräsentiren nur 1 Prozent der im Jahre 1885 vorhandenen Krankenkassen In nicht weniger als 14 deutschen Staaten und namentlich in allen süddeutschen gibt es überhaupt keine Innungskrankenkassen. Das Gesammtvermögen dieser Innungskassen betrug am Schlusse des Jahres 1885 nur 75 208 Mk. gegenüber 13 404 173 Mk. Vermögen der Fabrikkrankenkassen und 4 161 790 Mk. der eingeschriebenen Hilfskassen. Auf ein Mitglied kommt bei den Innungskassen ein Vermögen von nur 2,8 Mk., während bei den Fabrikkrankenkassen die Vermögensquote pro Kopf des Versicherten 10,9 Mk. und bei den eingeschriebenen Hilfskassen 5,9 Mk. beträgt. Vielfach haben endlich diese Innungskassen einen so geringen Umfang, daß dieselben als lebensfähig kaum bezeichnet werden können. In Preußen beträgt z. B. die durchschnittliche Zahl der Mitglieder einer Innungskrankenkasse nur 120, in Bremen 76, in Sachsen-Weimar 67, in Lübeck 60, in Reuß ältere Linie 46 und in Mecklenburg-Schwerin gar nur 43. Die Denkschrift knüpft hieran die Bemerkung, daß Innungskrankenkassen von allzukleinem Umfang kaum selbständig leistungsfähig sein dürften, falls nicht die weitere Entwicklung zu einer Verstärkung führen sollte. Das ist eine Mittheilung, die in dem gegenwärtigen Kampfe um die Ausdehnung der Innungsbefugnisse auf die Herren Zünftler vielleicht etwas deprimirend wirken könnte. Aber freilich diese Herren erblicken ja in der Zwangsinnung das letzte Ideal ihrer anachronistischen Bestrebungen, und ja wird man denn auf diesem Wege, nämlich durch Innungszwang und Zwangsinnung, auch die Innungskassen lebensfähig zu machen suchen. Der Anfang hierzu wird durch die gegenwärtige Vorlage der Reichsregierung über die Ausdehnung der Innungsbefugnisse auf Nichtmitglieder der Innungen in bedauerlicher Weise gemacht!

Aber auch bei der Gemeindeversicherung kehrt die Erscheinung wieder, daß viele dieser Spezies von Krankenkassen zu klein sind, um auf die Dauer lebensfähig zu sein. Bei der Gemeindeversicherung tritt in dieser Statistik, sie sei immerhin eine unvollkommene, klar zu Tage, wie bedenklich es war, Stadt und Land, große und kleine Ortschaften, Fabriken und Kleingewerbe schlechthin und ohne Unterschied in die Schablone des Krankenversicherungsgesetzes hinein zu zwängen. Ebenso bestätigt diese Statistik die Beobachtung, „daß der gesetzgeberische Gedanke, wonach die Gemeinde-Krankenversicherung *nur aushilfsweise*, also nur da eintreten sollte, wo die anderen Kassenarten nicht ausreichen, nicht durchaus zur Verwirklichung gekommen ist, sondern daß diese Art eine darüber hinausgehende Ausdehnung erhalten hat." Im Jahre 1885 entfielen nämlich von den Krankenkassen (immer abgesehen von den Knappschaftskassen) nicht weniger als 57 pCt. auf die Gemeindeversicherung gegenüber 29 pCt. Betriebskrankenkassen, 20 pCt. Ortskrankenkassen, 10 pCt. eingeschriebene Hilfskassen, 3 pCt. landesrechtliche Hilfskassen und 1 pCt Innungskassen. In Bayern erklärt sich das besonders stark hervortretende Uebergewicht der Gemeindekrankenversicherung allerdings aus dem Umstand, daß dort schon seit längerer Zeit eine an die Gemeindeverwaltung angeschlossene Krankenversicherung mit Versicherungszwang bestanden hat. 90 pCt. der bayerischen Krankenkassen gehören daher in die Kategorie der Gemeindeversicherung. Aber auch in anderen Staaten überwiegt die letztere. Der durchschnittliche Mitgliederbestand einer solchen Kasse ist im Reich 83,5, während auf eine Ortskrankenkasse durchschnittlich 415,6, auf eine Betriebs- (Fabrik-) Krankenkasse 230,4 und auf eine eingeschriebene Hilfskasse 404,8 Mitglieder kommen. In Bayern ist die durchschnittliche Mitgliederzahl einer Gemeindeversicherungskasse nur 64, in Mecklenburg-Schwerin 44,8, in Reuß älterer Linie 42, in Sachsen-Altenburg 40,9, in Reuß jüngerer Linie 20,3 und in Lübeck gar nur 12,3.

Wichtig ist ferner auch folgendes Ergebniß, wenn auch die dadurch bestätigte Thatsache bekannt und unbestritten gewesen ist. Auch bezüglich der Ortskrankenkassen ist nämlich der ursprüngliche gesetzgeberische Gedanke nur wenig zur Verwirklichung gekommen, wonach in der Regel nur Personen gleicher oder verwandter Berufszweige zu einer Ortskrankenkasse vereinigt werden sollten. Dies läßt sich eben in kleineren Orten nicht durchführen, und so ist es umgekehrt zur Regel geworden, daß die Ortskrankenkasse *alle* versicherungspflichtigen Personen in der betreffenden Gemeinde umfaßt. Vielleicht wird in der Folgezeit die Frage zu entscheiden sein, ob nicht eine Verschmelzung der Gemeindeversicherung mit der Institution der Ortskrankenkassen am Platze sein möchte, zumal da schon jetzt vielfach bei den Ortskrankenkassen, ebenso wie bei der Gemeindeversicherung der Bezirk der Kasse ein erweiterter ist und nicht bloß eine einzelne Gemeinde umfaßt.

Was die Vermögensverhältnisse der Krankenkassen anbetrifft, so wird sich bei der Prüfung der Kassenergebnisse des ersten Jahres allerdings eine ganz besondere Vorsicht nöthig machen, und man wird sich gerade in diesem Punkt vor übereilten Schlußfolgerungen zu hüten haben. Immerhin kann die Thatsache nicht ignorirt werden, daß zwar bei drei Vierteln der Kassen die ordentlichen Einnahmen genügten, um den laufenden Verpflichtungen gerecht zu werden, daß aber nur zwei Drittel einen so bedeutenden Ueberschuß hatten, um daraus dem Reservefonds die gesetzlich vorgeschriebene Quote zuzuführen. Bei der Gemeindeversicherung hatten 1 299 Kassen ein Defizit aufzuweisen gegenüber 5 033 Kassen mit einem zur Bildung des vorschriftsmäßigen Reservefonds ausreichenden Einnahmeüberschuß und 556 mit einer geringeren Mehreinnahme. Bei den Ortskrankenkassen hatten 24,4 pCt. ein Defizit aufzuweisen. Bekanntlich haben ja auch inzwischen nicht wenige Gemeindeversicherungen die Beiträge der Mitglieder von 1½ pCt. des durchschnittlichen Tagelohns auf 2 pCt. erhöhen müssen. Man ist ferner dazu übergegangen, Fixationsverträge mit den Kassenärzten abzuschließen, und Petitionen von Krankenkassen, welche an den Reichstag gelangt sind, beantragen eine Abänderung des Gesetzes in dem Sinne, daß Ortskrankenkassenverbände nicht nur die Anlage und der Betrieb gemeinsamer Anstalten zur Heilung und Verpflegung erkrankter Mitglieder, sondern auch die Errichtung von Dispensiranstalten gestattet werden möchte. Vielfach ist auch die Frage aufgeworfen, ob man nicht für die Zwangskassen das bei den eingeschriebenen und bei anderen freien Hilfskassen bestehende System adoptiren sollte, wonach anstatt der Verpflichtung, für Arzt und für Arzenei zu sorgen, eine Erhöhung des Krankengeldes eintritt.

Dieser letztgedachte Umstand macht es denn auch erklärlich, warum bei den Hilfskassen das Krankengeld sich viel höher stellt, als bei den anderen Kassen. Es beträgt bei den eingeschriebenen Hilfskassen 84,25 pCt. der Gesammtausgabe, während 3,29 pCt. derselben auf den Arzt, 2,74 pCt. auf Arznei und sonstige Heilmittel und 4,96 pCt. auf Verpflegungskosten an Anstalten entfallen. In der Gemeindeversicherung dagegen beträgt das Krankengeld nur 30,08 pCt., nicht weniger als 26,15 pCt. entfallen auf den Arzt, 15,47 pCt. auf Arznei und sonstige Heilmittel und 28,22 auf Verpflegungskosten, welche an Anstalten zu bezahlen waren. Im ganzen sind von den Kassen, abgesehen von den Knappschaftskassen, 23 190 677 Mk. an Krankengeld, 8 593 907 Mk. ärztliches Honorar und 6 773 335 Mk. für Arznei und sonstige

Heilmittel im Jahr 1885 bezahlt worden. Hierzu kommen 4 326 825 Mk. Verpflegungskosten an Anstalten, sowie 633 298 Mk. Unterstützung an Wöchnerinnen und endlich 2 086 334 Mk. Sterbegeld.

Beachtenswerth ist endlich der Umstand, daß, abgesehen von den eigenartigen Baukrankenkassen, diejenigen Kassen einen günstigeren Geschäftsabschluß aufweisen, welche im Durchschnitt einen kleineren Umfang haben; während die Kassen mit einer durchschnittlich größeren Mitgliederzahl unter ungünstigeren Geschäftsergebnissen arbeiten. Dies steht also im Widerspruch zu der gewöhnlichen Annahme, daß die größere Kasse sich regelmäßig in einer finanziell günstigeren Lage befinden werde. Ich würde geneigt sein, diese Erscheinung der Krankenkassenstatistik mit dem Umstand in Verbindung zu bringen, daß bei kleineren Kassen mit einer nicht allzu großen Mitgliederzahl die Kontrolle der Mitglieder in Betreff der Krankheitssimulation regelmäßig eine viel leichtere und wirksamere ist, als bei einer großen und umfangreichen Kasseninstitution; und bekanntlich ist ja die Simulation mit ihren pekuniären Nachtheilen die Hauptschwierigkeit in dem gesammten Krankenkassenwesen. Indessen will ich in diesem Punkte dem Verfasser der Denkschrift nicht entgegentreten, wenn er eben diese Wahrnehmung als besonders geeignet bezeichnet, um zur Vorsicht in der Beurtheilung der Sache und zu weiterer statistischer Beobachtung aufzufordern. Karl Baumbach.

Aus unserem Citatenschatz.

„Man kann bestechen, indem man gierigen Anhängern öffentliche Stellen verspricht oder gibt; man kann auch — viel einfacher — bestechen, indem man durch Gesetze dem einen Theil des Volkes sein Eigenthum raubt, um es dem andern zu geben. Diese letztere Art dürfte die Bestechungsweise der Neuzeit werden."

Sir Henry Sumner Maine: „Die volksthümliche Regierung." Autorisirte deutsche Ausgabe. pag. 68. (Berlin 1887 bei Julius Springer.)

Wandlungen im Urtheil Englands über Byron als Dichter.

Karl Elze's Werk über Lord Byron*) ist allen Liebhabern Byron'scher Poesie allzu gut bekannt, als daß es mehr als eines bloßen Hinweises auf die dritte Auflage desselben bedürfte. In derselben sind, so weit ich es konstatiren konnte, die neusten Aufschlüsse über Byron's Leben nicht nur pflichtgemäß verzeichnet, sondern größtentheils auch sorgfältig in den Text hineingearbeitet. Die Gestalt des Dichters, wie sie ursprünglich gezeichnet war, bleibt in allem Wesentlichen unverändert, nur die Farben sind tiefer und das Detail ist reicher geworden. Ich stimme in manchen ästhetischen und einzelnen psychologischen Punkten nicht mit Professor Elze überein, aber es unterliegt meines Erachtens keinem Zweifel, daß sein Werk das beste ist, welches über Byron, als einem der merkwürdigsten und einflußreichsten Dichter unseres Jahrhunderts, geschrieben ist. Der Erfolg, den Uebersetzungen des Werks nicht nur in England, sondern auch in andern Ländern Europas gefunden haben, ist der deutlichste Beweis dafür. Es erscheint unter solchen Umständen nutzlos, einen Schriftsteller zu kritisiren, der schon längst durch das Fegefeuer täglicher, wöchentlicher und monatlicher Kritik hindurchgegangen und das Paradies klassischer Autorschaft erreicht hat. Ich beabsichtige deshalb auch nicht, mit ihm in eine Diskussion einzutreten über Punkte, betreffs deren unser Geschmack und unsere Meinungen auseinandergehen. Die dritte Auflage des Elze'schen Werkes soll mir vielmehr nur zum Ausgangspunkt für einige Bemerkungen über den Dichter Byron dienen.

*) Lord Byron von Karl Elze. Dritte umgearbeitete Auflage. Berlin 1886. Verlag von Robert Oppenheim.

Woran liegt es, daß Lord Byron in seinem Heimathlande in Ungnade gefallen ist? Die Thatsache wird vielleicht bestritten; wahrscheinlich werden sogar Jahr für Jahr mehr Exemplare von seinen Werken verkauft, als von denen irgend eines anderen englischen Dichters, mit Ausnahme Shakespeare's und vielleicht Milton's, dessen Dichtungen ein beliebtes Geschenk für Konfirmandinnen bilden; — und die Abrechnungen der Verleger geben oft besseren Aufschluß über die Popularität, als die zirkulirenden Revuen; besonders wenn Werke einer früheren Periode in Frage stehen. Nichtsdestoweniger ist es sicher, daß die Werthschätzung des Dichters in den litterarischen Kreisen Englands sich erheblich verringert hat, mehr verringert, als mir berechtigt scheint. Weder Prüderie noch Puritanerthum sind daran Schuld, sondern die Richtung, welche die englische Poesie seit seinem Tode eingeschlagen hat. Während seines Lebens war er der Napoleon der englischen Dichtkunst und das Szepter entsank erst mit seinem Tode seiner Hand. Die nothwendige Reaktion blieb nicht aus, und sie ist vorübergegangen; sie kann nicht länger als Erklärung für die Vernachlässigung dienen, mit der Byron heute von den meisten kritischen Führern seines Landes behandelt wird. Nach ihnen sollte man meinen, Byron's Poesie sei nur eine glänzende Episode in der englischen Litteratur gewesen. Der eigentliche Impuls zu ihrer Fortentwicklung sei wenigstens mehr von Wordsworth, Coleridge, Keats und Shelley ausgegangen, als von Byron. — Shelley war ein persönlicher Freund Byron's; er adoptirte nicht nur, er vertrat sogar offen weit extremere Ansichten in der Religion und in der Politik. So lange er lebte, ward sein Name durch Verleumdungen besudelt, die ebenso unbegründet und beinahe so niederträchtig waren, wie diejenigen, welche Lady Byron über ihren Gatten in Umlauf brachte. Shelley war, wie er von sich selbst sagte, ein aus der menschlichen Gesellschaft Ausgestoßener. Moore und andere Freunde Byron's fürchteten, dieser werde seinen Ruf durch seine Intimität mit Shelley ruiniren. Jetzt hat sich das Blatt gewandt. Swinburne hat geäußert, daß Shakespeare nicht zweifelloser der größte Dramatiker als Shelley der größte Lyriker Englands sei; und wahrscheinlich stimmen von zehn gebildeten Engländern neun dieser Ansicht bei. Prüderie und Puritanerthum sind somit kein genügender Erklärungsgrund für die Thatsache, daß der Dichter Byron nicht mehr jene Stellung einnimmt, die er einst in der Meinung seiner Landsleute besaß.

Jene Stellung war übrigens stets eine eigenartige. Ein gut Theil von persönlichem Interesse war mit der Bewunderung, die seine Werke erregten, verknüpft. Er erweckte eine halb furchtsame, halb sympathische Neugier, welche die Einbildungskraft mancher Leute entzündete, die den Vorzügen seiner Werke allein ziemlich indifferent gegenübergestanden haben würden. Er besaß beinahe alle Eigenschaften, die für einen romantischen Helden erforderlich sind. Er war ein Edelmann, der in seinem ersten Werke kindische Eitelkeit mit Ahnenstolz gepaart zeigte, und der dann in dem Hause der Lords sich zum Liberalismus bekannte nicht in der hergebrachten Manier der Whigs, sondern wie es schien, aus einem rein populären Impulse heraus. Er war ein Krüppel von bemerkenswerther Schönheit, von dem man sich erzählte, er habe athletische Kunststücke ausgeführt, die nicht nur große Festigkeit der Nerven, sondern auch ungewöhnliche Muskelkraft und Ausdauer erforderten. Als sein Name zuerst allgemein bekannt wurde, galt er für arm, stolz, launenhaft und edelmüthig. Niemand konnte auch nur eine halbe Stunde in seiner Gesellschaft zubringen, ohne von seiner außergewöhnlichen geistigen Kraft beeinflußt zu werden. Und endlich besaß er in höchstem Maße jenen undefinirbaren Reiz, der einzelne Menschen zu den Abgöttern

der Gesellschaft macht. — Sein Leben war fast so sonderbar, wie sein Charakter. In seiner Jugend war er aus seinem gewöhnlichen Wohnsitz plötzlich verschwunden und durch den Orient gewandert, der damals noch als das Land der Mysterien galt. Er verließ England als ein Jüngling und kam wieder als ein Mann; allerdings als ein Mann mit einem wenig regulirten Geist und ungezähmten Leidenschaften, aber selbstbewußt und mit großem Selbstvertrauen.

Die Veränderung, die wenig Aufmerksamkeit erregt haben würde, wenn sie allmählich unter den Augen seiner Genossen vorgegangen wäre, überraschte, da sie so plötzlich sich vollzog, und man suchte nach einer Erklärung für das veränderte Wesen und Betragen.

Byron hatte sich von England verabschiedet mit seinem Werk: „English Bards and Scotsch Reviewers", einer Satyre, die bei allem Witz und aller Kraft in einzelnen Partien doch kindisch heftig und unbedacht war. Seine Rückkehr wurde dem Lesepublikum durch das Erscheinen des ersten Theils von „Childe Harold" angekündigt. Es ist nicht zu verwundern, daß dieser Band einen großen unmittelbaren Erfolg hatte, besonders in der Gesellschaft, zu welcher der Dichter gehörte. Wordsworth und Coleridge waren nur einem kleinen Cirkel und wenigen verstreuten Liebhabern der Dichtkunst bekannt. Die Gegenstände, welche Wordsworth behandelte, waren, ebenso wie sein Stil, nicht nach dem Geschmack jener großen Welt, die gewohnt ist, mit der Kunst Spielerei zu treiben. Im Zeitalter Pope's war die Dichtkunst höfisch und konventionell gewesen. Wordsworth dagegen war, besonders in seinen früheren Schriften, gesucht däurisch und einfach, und er genoß infolge dessen geringe Gunst bei den Besuchern der fashionablen Dejeuners und Bälle in London. Länger als ein halbes Jahrhundert hindurch war die Liebe zum Naturgenuß und zu den Naturlauten unter ihnen beständig im Wachsen, aber sie besaßen weder die Erkenntniß noch die Bildung, die nothwendig waren, um die Wahrheit und die Feinheit in den Einzelheiten zu würdigen, die das Hauptverdienst dieses Dichters bildeten. Byron andererseits wandte sich an den halbgebildeten Geschmack des Publikums und befolgte eine Methode, die dem letzteren besser zusagte. Er brachte starke Effekte und packende Kontraste zur Anwendung, und er verweilte lieber bei den Gefühlen, die aus einer ungebändigten Natur hervorgehen, als bei der Natur selbst. Noch wichtiger war es, daß die Melancholie in der englischen Litteratur zuerst im „Childe Harold" einen bestimmten Ausdruck fand. Das Gefühl des Unbefriedigtseins war unter der Jugend der Periode weit verbreitet; aber es war bis dahin stumm gewesen. Als es nun plötzlich einen Interpreten fand, da eilten Jünglinge und Jungfrauen sich gegenseitig zu gestehen: Das ist es, was ich selbst gedacht, was auch ich gefühlt habe. Von da an begann Byron mit einem Schlage einen Einfluß auf die Jugend seiner eigenen Generation auszuüben, wie ihn kein englischer Dichter seit Jahrhunderten besaß. Tausende, die ihn niemals gesehen hatten, fühlten sich zu ihm hingezogen, wie zu einem persönlichen Freunde und Vertrauten. Das war ein großer Vortheil für den Autor und eine große Gefahr für den Mann. Schriftsteller, welche die Neigung haben, lieber bei den trüben, als bei den fröhlichen oder tragischen Seiten des menschlichen Lebens zu verweilen, sind leicht dem Verdacht ausgesetzt, daß sie selbst zu den Gefühlen neigen, die sie zum Ausdruck bringen. Von Anfang an glaubte deshalb die Welt, daß Byron selbst der Held seines Gedichtes sei. Als dann seine orientalischen Erzählungen rasch nach einander erschienen, gaben dieselben den Anlaß zu allerlei sonderbaren Vermuthungen, die darauf hinausliefen: die Ursache all seiner Melancholie und seiner Launen sei in einer dunklen Geschichte von Liebe und Verbrechen zu suchen, die ihr bitteres Ende während seiner Abwesenheit in entfernten Landen gefunden habe. Byron hatte wahrscheinlich im Anfange nicht beabsichtigt, diesen Eindruck hervorzurufen, aber als er fand, daß derselbe interessant machte, und ihm eine gewisse soziale Auszeichnung sicherte, that er nichts, um denselben zu verwischen. Es ist sogar kaum zu leugnen, daß er in größerer Gesellschaft das Seinige that, um jenen Eindruck zu verstärken. Diesem Umstande war in nicht geringem Grade jene grausame Ungerechtigkeit zu verdanken, mit der er in seinen späteren Lebensjahren von seinen Landsleuten behandelt wurde. Das Publikum blieb dabei, ihn nicht so zu beurtheilen, wie es irgend ein anderes männliches oder weibliches Wesen beurtheilt haben würde, sondern nach jenem romantischen Kodex, den Byron selbst verbreitet hatte. Die eifrigsten Bewunderer seiner Verse, Leute, die durch seine Phantasie am allerstärksten beeinflußt waren, wurden seine schlimmsten Verleumder, da sie eher geneigt waren, die schrecklichsten Vergehen zu vermuthen, als zu glauben, daß Byron sich durch landläufige Gefühle und Motive leiten lasse.

Ein beträchtlicher Theil von dem europäischen Rufe des Dichters ist auf dieselbe Ursache zurückzuführen. Der mythische Byron, den die Einbildungskraft seiner Zeitgenossen aus Fragmenten seiner Lebensgeschichte und einzelnen Stellen seiner Werke konstruirt hatte, der waghalsige Abenteurer, der Mann mit unbändiger Leidenschaft, Entschlossenheit und hingebender Zärtlichkeit, der gefallene Engel, der vom Schicksal besiegte aber nicht gebeugte Held — erschien viel zu sehr als die Verwirklichung des romantischen Ideals jener Periode, als daß er nicht Bewunderer, weit über die Grenzen Englands hinaus, hätte finden sollen. Ein litterarisches Verdienst Byron's trug wesentlich zu diesem Erfolge im Auslande bei. Scott war der einzige seiner englischen Zeitgenossen, der zu seinen Lebzeiten sich einen großen Kreis fremder Leser sicherte, und er war wie Byron ein Weltmann. Es klebte nichts provinzielles an ihnen, noch gehörten sie zu irgend einer litterarischen Clique. Sie lebten unter Leuten und schrieben für Leute, die einen aktiven Antheil an dem Leben der Nation nahmen, und die verschiedenartige Anschauungen und verschiedene geistige Interessen vertraten. Scott war ein ebenso aufrichtiger Konservativer wie Wordsworth, Byron ein ebenso zuverlässiger Liberaler wie Shelley, und so lange er lebte, weit einflußreicher und nützlicher für seine Partei als dieser; aber Scott und Byron waren im Stande, nicht nur höflich, sondern auch freundschaftlich mit einander zu verkehren. Sie nahmen lebhaften Antheil an manchen Dingen, die außerhalb der Dichtkunst und der Politik lagen. Gerade dies erhielt beide gesund und in geistiger Berührung mit ihrem Zeitalter. Sie standen an dichterischer Begabung verschiedenen ihrer Zeitgenossen nach, aber ihr intellektuelles Leben war umfangreicher und vielseitiger. In beiden war der Sinn für das Lächerliche stark ausgebildet, wenngleich in jedem nach einer etwas verschiedenen Richtung hin, und dieses hielt sie von einzelnen Formen der Uebertreibung zurück. Wie ein in der Einsamkeit oder nur in einem kleinen Kreise von Anhängern und Bewunderern vollbrachtes Leben leicht zu Manierirtheit im Stil und zur Exzentrizität in Gedanken und Gefühlen verleitet, so ist andererseits eine beständige Berührung mit der realen Welt und der Verkehr mit allen Arten von Menschen und Lebensstellungen sehr geeignet, diese Fehler im Schach zu halten; und gerade von jenen beiden Fehlern waren Scott wie Byron in bemerkenswerthem Grade frei. Wenn wir ihre Werke aufschlagen, so fühlen wir, daß wir in eine Welt eintreten, woselbst die Sprache des Parlaments und der guten Gesellschaft gesprochen wird und Launen und Grillen sorgfältig unterdrückt werden. Welche Affektirtheit auch immer in den Ideen zu Tage treten mag, in der Form des Ausdrucks ist sie nicht zu bemerken. Der Ausdruck ist oft sorglos bis zur Nachlässigkeit, aber niemals ausgeklügelt und selbstbewußt. Wie es nun aber Männern, die sich sehr frei in der Gesellschaft ihres eigenen Landes bewegt haben, äußerst leicht zu fallen pflegt, sich Eingang in die Gesellschaft fremder Länder zu verschaffen, so wurden auch Byron und Scott von der litterarischen Welt in Deutschland und Frankreich bereitwillig aufgenommen und auf gleichem Fuß behandelt. Ihr Stil war frei von Absonderlichkeiten und störender Manierirtheit. Es war deshalb noch kein besserer Stil, als ihn jeder ihrer Zeitgenossen besaß; im Gegentheil, in ihren ernsten Versen wenigstens war dieser Stil etwas arm, konventionell und farblos, aber über Ziel und Absicht

desselben konnte kein Zweifel aufkommen. Er meinte, was er sagte, und wenig, wenn überhaupt, mehr. Dasselbe galt von den Gegenständen, die behandelt wurden. So voll von wilden Abenteuern die Erzählungen sein mochten, die Motive der Handelnden wurden in denselben dem Leser stets klar vor Augen gebracht, und jedem verständlich, der die Worte des Gedichts verstehen konnte. Daher die warme Aufnahme, welche beide Schriftsteller bei der ausländischen Kritik fanden

Derart waren die wesentlichen Vorzüge der Byron'schen Dichtkunst, aber mit diesen Vorzügen waren zugleich erhebliche Mängel verknüpft. Es ist unnöthig, hier bei dem Umstande zu verweilen, daß er das ganze menschliche Leben so darstellte, als ob es ein einziger Paroxismus der Leidenschaft wäre, denn dies mag wenigstens theilweise mit der Form zu entschuldigen sein, die er wählte, und wenn es ein Fehler war, so wurde derselbe von vielen der ausgezeichnetsten Schriftsteller jener Zeit getheilt. Aber die Helden seiner ernsten Dichtungen, obgleich sie in gebildeter Gesellschaft durchaus präsentabel sind, und man nicht zu fürchten braucht, daß sie etwas sagen oder thun, was nicht selbst junge Damen verstehen und mitfühlen könnten, sind doch gleichzeitig bloße Puppen oder besser Theaterhelden. Ihre Sprache entspricht ihrer Natur. Die großen Kontraste, die Byron vorführt, entspringen der äußersten Vernachlässigung von Harmonie und Wahrheit, und seine starken Effekte konnten nur durch eine über die bloße Vernachlässigung hinausgehende Verfälschung im Detail hervorgebracht werden. Es war der Weltmann und nicht der Dichter, der auf den Gedanken kam, den sinkenden Tag mit einem sterbenden Delphin und die stürmische Nacht mit dem Licht in dem dunkeln Auge eines Weibes zu vergleichen. Man sollte sogar meinen, daß selbst der Weltmann lieber auf eine Metapher hätte Verzicht leisten als eine so falsche Münze in Umlauf setzen sollen.

Seit Byron's Tode ist nun aber eine große Wandlung in der dichterischen Litteratur Englands eingetreten. Die Charaktertypen, welche er darzustellen liebte, haben ihren Reiz verloren und der Roman in Prosa hat die Domäne des Verses etwas eingeschränkt. Niemand liest heute ein Gedicht der Erzählung wegen, und weniger, als früher, wird heute der stürmischen Gemüthserregung und einzelnen packenden Szenen eine ausschlaggebende Bedeutung beigelegt. Vielleicht ist jetzt der Theil des Publikums, der wirklich von der Poesie Genuß hat, geringer, als man gewöhnlich meint, aber sein Geschmack ist weit höher entwickelt und viel kritischer ausgebildet. Was der moderne Engländer vor allem andern von einem Gedicht verlangt, — Wahrheit und Feinheit im Detail, Geschmack und melodiöser Reichthum im Versbau wie äußere künstlerische Vollendung — das sind gerade die Eigenschaften, welche Byron abgingen, während die dichterischen Vorzüge, die er besaß, heute vielleicht allzusehr unterschätzt werden. Das ist die Ursache, weshalb Byron augenblicklich von den Beherrschern des dichterischen Geschmacks unverdient niedrig gestellt wird, während seine Popularität bei der großen Masse des Lesepublikums, wie bereits hervorgehoben ist, unerschüttert blieb.

Uebrigens bezieht sich jenes abfällige Urtheil nur auf seine ernsten Werke Seinen Humor lernen die Engländer dagegen von Jahr zu Jahr höher schätzen. Selbst als bloßer Satiriker muß ihm ein vornehmer Platz in einer Litteratur eingeräumt werden, die sich rühmen darf, Satiriker wie Butler, Swift, Dryden und Pope zu besitzen, während er in dem ihm eigenen Gemisch von Witz und Pathos unerreicht dasteht. Hier wurden selbst seine Fehler zu Vorzügen: seine Neigung, die Leidenschaft zu vertiefen und zu verdunkeln, läßt seinen Spott nur um so glänzender hervortreten. Die rasch hingeworfenen Umrisse bei der Skizzirung der ernsten Szenen; der manchmal sorglose Vers mit den phantastischen Reimen, — alles wirkt hier mit. Eine subtilere Melodie und eine sorgfältigere Zeichnung würden nicht nur liederflüssig, sondern im Ton geradezu störend sein. Ueber die ästethische Bedeutung dieser Dichtgattung können die Meinungen und der Geschmack auseinander gehen; aber man darf gewiß behaupten, daß — als geistiges Monument betrachtet — kein einziges englisches Gedicht in unserem Jahrhundert so vielseitige und glänzende Gaben aufweist, wie Byron's Don Juan.

Neapel. Charles Grant.

Historische Glosse.

Das goldene Buch von Zara.

Es war im Jahre 1419. Die Republik Venedig hatte den größten Theil Dalmatiens durch Geld, durch Waffengewalt und durch Verrätherei in ihren Besitz bekommen, darunter auch die Grafschaft Zara mit deren gleichnamiger Hauptstadt. Die venetianische Signoria entsandte nunmehr einen Comes oder Proveditor nach der unterworfenen Provinz, um dort ein dauerndes Regiment einzuführen. Der Proveditor, ein Nachkomme des Dogen Pietro Gradenigo, der im Jahre 1297 das Goldene Buch Venedigs, in das die regierungsfähigen Familien eingezeichnet wurden, geschlossen hatte, bekam Vollmacht, die Konstitution von Zara möglichst derjenigen Venedigs anzupassen, den Adel zu begünstigen und die Finanzquellen reichlicher fließen zu lassen. Der Abgesandte Venedigs überzeugte sich bald, daß der letzte Theil dieser Instruktion der bei weitem schwierigste war und daß ein namhafter Steuerertrag nur von jenem berauschenden Getränk zu gewinnen sei, welches aus dem Saft der Maraska-Kirsche gewonnen wurde und bis zum heutigen Tage als Maraschino di Zara weltberühmt geblieben ist. Die Maraska-Kirsche aber und ihr Fabrikat bildeten einen Haupt-Erwerbszweig des Adels der Grafschaft Zara, besonders jenes Adels, dessen sterile Besitzungen für die Produktion von Getreide und Oliven ungeeignet waren. — Bei dieser schwierigen Sachlage versammelte der Proveditor eines Tages — es war am Jahrestage des San Donato — den gesammten Adel der Grafschaft in der Stadt Zara und trug demselben folgendes vor: Es sei durchaus erforderlich, die Steuern der Provinz zu erhöhen und er habe sich davon überzeugt, daß der Extrakt der Maraska-Kirsche, der am ganzen Mittelmeer so hoch geschätzt werde, vor allem geeignet sei, die ins Auge zu fassende Steuer zu tragen Aber — so fügte er, als das lebhafte Murren der Edlen von Zara sich etwas gelegt hatte, hinzu — Venedig beabsichtigt nicht, dem verbündeten Adel der Provinz einen Schaden zuzufügen; es gedenkt vielmehr die Bedürfnisse der Republik mit den Interessen des Adels von Zara auf das engste zu verknüpfen. Die Versammelten horchten hoch auf Es erscheint — so fuhr der Proveditor fort — nicht mehr als billig, daß diejenigen, welche dem Landeskulturinteresse durch die Pflege der Maraska-Kirsche so große Dienste leisten, auch an dem Steuerertrage theilnehmen, den der Staat aus jenem dankbaren Gewächs zieht. Wer das Getränk genießt, der steht außerdem so sehr unter dem Einfluß der berauschenden Wirkung desselben, daß es ihm nichts verschlägt, ob er einige schlechte Münzen mehr oder weniger hinzugeben hat, um in den Besitz des köstlichen Trankes zu gelangen. Das leuchtete dem Adel von Zara alsobald ein und man ging an die nähere Ausarbeitung des Vorschlags. Es wurde vereinbart, daß der dritte Theil des ganzen in Dalmatien aufkommenden Steuerertrags, je nach der Anzahl der gepflanzten Kirschbäume, den einzelnen Adligen alljährlich zugewiesen werden solle. Das Kataster, welches der Vertheilung zu Grunde zu legen sei, ward sofort von einem geschickten venetianischen Schreiber angefertigt, und als dasselbe vorlag, meinte der Sproß des Dogen Gradenigo, daß er in diesem Buche, welches den Wohlstand der Edlen von Zara bis in ferne Zeiten verbürge, das „Goldene Buch" von Zara erblicke. Die ganze Versammlung

begab sich danach in die Kirche von San Donato zur Abhaltung eines Gottesdienstes.

San Donato zeigte sich heute als San Donatore, — so begann der Provveditor seinen Bericht an die venetianische Signoria, den er noch am selben Abend seinem vertrauten Schreiber diktirte. Historicus.

Der Pariser Salon des Jahres 1887.

(Schluß.)

Nachdem ich zu Beginn einen Eid abgelegt hatte, daß ich nur meiner Phantasie folgen würde, ohne irgend welche Ordnung innezuhalten, so gehorche ich jetzt doch einer Art Methode und ich ertappe mich darauf, daß ich das, wovon ich spreche, gewissermaßen gruppire. Meine Gemälde folgen und — ähneln einander. Wie soll man aber auch Abwechselung in die Schilderungen von Landschaften und gar Porträts hineinbringen, die wirklich den aller undankbarsten Stoff für die Beschreibung bieten. Selbst wenn man von einem zum anderen schweifte, wenn man nach einem Sonnenuntergang von einer jungen Tänzerin spräche, so könnte ich doch nicht hoffen, jenes Ideal zu erreichen, das mir in der Ferne vorschwebte. Und die Gewohnheit war stärker als der Vorsatz. Sei ruhig, lieber Leser, ich werde die Schilderungen nicht bis zum Ueberdruß fortsetzen. Was gäbe es Langweiligeres, als daß die Beschreibung einer Leinwand, die man nicht sieht, von einem Lande spricht, das man gleichfalls nicht kennt. Ich werde mich nach Möglichkeit in Acht nehmen.

Zunächst möchte ich erwähnen, daß einer der Führer unserer alten Landschafterschule, die aus der großen Zeit datirt, sich eingefunden hat; Mr. Cabat, seit kurzem Direktor der Schule in Rom und im Jahre 1834, also vor 53 Jahren, mit der Medaille zweiter Klasse ausgezeichnet, ist da. Wir sehen von ihm zwei Gemälde und sie beweisen, daß er ein großes Talent besessen, allein, daß er ein Kind seiner Zeit ist und daß unsere jungen Zeitgenossen in der Natur etwas anderes sehen und suchen als ihre Vorgänger. Wer verlegte sich denn heute darauf, auf seiner Leinwand eine Gruppe Bäume, meist Eichen, mit ihrem verworrenen und feinen, zahlreichen Geäst eingehend zu studiren und plastisch hinzustellen! Ist es nöthig, das Blattwerk zart zu verschmelzen und ein Ganzes aus diesem melancholischen Grün zu gestalten? O, nein! Heute trifft man nirgends eine Auswahl; man benutzt den Wind, wie er weht, und die Bäume, wie sie wachsen. Man ist auf die Genauigkeit versessen und statt eine Interpretation zu geben, nimmt man ein Protokoll auf, aus dem deutlich Stunde und Ort des Vergehens zu erkennen sind. Und wirklich, es liegt manchmal ein solches vor; wenn nämlich das Gemälde nichts werth ist. Man begnügt sich heute damit, der unterthänige Diener der Natur zu sein; früher ging der Ehrgeiz höher, man strebte danach, ihr guter Freund zu werden. Wozu sollte es dienen, alle mehr oder weniger geschickten Meister aufzuzählen, die die Fahne der Landschaftsmalerei hochhalten, wenngleich weniger hoch als Rousseau, Corot und Daubigny. Wie viele gibt es nicht? Ich will sie nicht zählen und hüte mich die Liste aufzumachen. Sie wäre recht lang. Ich würde sicherlich an die Spitze Mr. Japy mit seinem Maimorgen und seinem Septemberabend setzen. Welches von beiden Bildern ist das bessere? Das ist schwer zu bestimmen; ich glaube, das einfachste ist, sich auf die Neigungen des Betrachters zu berufen. Was liebt er mehr? Die blühenden Obstbäume, den blühenden weißen und rothen Hagedorn, die aufgehende Sonne; oder Zweige, die verdorren, einige welke Blätter an der Erde und ein röthliches Licht am Himmel, das sich im Wasser wiederspiegelt. Er wähle! Mr. Japy schildert, wie man sieht, ebensogut den Frühling wie den Herbst. Mr. Pelouze tritt diesmal hinter ihm zurück; aber nicht darum, weil er weniger Talent und weniger Geschicklichkeit besitzt, sondern weil der Winkel Erde, den er schildert, uns weniger entzückt. Ich gestehe es zu meiner Schande, ich bin noch nicht odgestumpft gegen den dargestellten Stoff. Die Quelle Bergerette in der Nähe von Besançon ist mir zu grün; man könnte sie eine Allegorie der bouillon d'herbes nennen, die jetzt auf den Speisezetteln der Restaurationen angezeigt wird. Gewiß, Mr. Heilduth hätte stets Talent, was er auch malte; allein man muß es ihm Dank wissen, daß er die Szenerie so gut gewählt, in der sein Sommertag sich uns darstellt. Ein Liebespaar ist ausgestreckt im Grünen, ein Hund, ein Schirm bei ihnen. Die Seine fließt ihnen zu Füßen vorüber und wir sehen die Ufer des Flusses mit Bäumen und Blumen besetzt, ohne daß eine gemeine Schänke oder eine bürgerliche Behausung die schöne Linie unterbräche. Das ist leidhaftiges Glück. Aber Friede den braven Landschaftern und dehnen wir unsere Liste nicht ungebührlich aus. Fangen wir eine eigentliche Liste gar nicht an, so sind wir wenigstens mit Bewußtsein ungenau.

Ist meine Aufgabe sehr schwierig in Betreff der Landschaften, was ist sie dann erst für die Porträts? Wer das Modell nicht kennt, welches Interesse soll dem die Kopie bieten und wer weder das eine noch das andere kennt . . .? Trotzdem kann ich mich nicht enthalten niederzuschreiben, daß Mr. Latour schöne Werke schafft Er hat in diesem Jahr ein Porträt von Adolphe Jullien, dem Kritiker Wagner'scher Musik, ausgestellt, und es ist dies ein treffliches Stück Malerei. Mr. Blanche ist unter den Jungen in voller Thätigkeit und seine Porträts machen einiges Aufsehen. Unter anderen hat er ein bemerkenswerthes Bild in Pastell eingesandt. Jenes Gemälde, auf dem drei in Weiß gekleidete junge Mädchen sich anschicken, Musik zu machen, ist, was die Beleuchtung anbelangt, sehr merkwürdig. Der Katalog bezeichnet es nicht als Porträt; allein ich möchte nicht zugeben, daß diese drei eleganten Gestalten nur Idealbilder sind und ich schwöre, daß sie leben. Mr. Friant nennt sein Gemälde dagegen ein Porträt und ich sehe ein Genrebild, auf dem ein Ehepaar nach dem Diner den Kaffee trinkt Der Umfang ist klein, aber wie trefflich ist der Raum ausgefüllt von dem Gatten, der bequem dasitzt, das Käppchen auf dem Kopf, von der Frau, die gerade in die Tasse eingießt, von einem Ebenholztisch mit eingelegter Bronzearbeit und von zahlreichen Silbergeräthen.

Schließlich möchte ich noch auf jene Gruppe Ausländer hinweisen, die regelmäßig in Paris erscheinen, die alljährlich zur Zeit der Ausstellung ihre Gemälde bei uns importiren. Norwegen, Schweden und Dänemark haben ihre wohlbekannten Vertreter. Eine der hervorragendsten Gestalten ist ein Norweger, Mr. Normann aus Bodoe. Seine Gemälde sind von bewunderungswerther Ausführung. Er gibt den Dingen ein Relief, einen Glanz, eine Gestalt, daß man überrascht ist und erstaunen muß Wenn man Zweifel in die Aehnlichkeit setzt, so darf man erwidern, daß nur wenige Betrachter unter uns den Raffund kennen oder eine Sommernacht auf den Lofoten in Norwegen erlebt haben. Welch seltsame Nächte mit ihrem rothen und rosigen Licht, wie wenn die Sonne die ganze Nacht gebrauchte um endlich zur Ruhe zu gelangen. Einen anderen Norweger schätze ich noch höher und ich gäbe ihm die Palme, wollte er nur sein eigenes Land malen. „Le soleil de Mars", ein Gemälde, das er aus unserem Creuse-Departement heimgebracht hat, weist nur eine entfernte Verwandtschaft mit „le soir de la Saint Jean en Norwège" auf. Welch entzückendes Bild! Man braucht sich mit der Naturtreue nicht zu beschäftigen und wird doch von dem Reize dieser wunderbaren Szene erfaßt. Eine Barke ist auf den Wassern eines Seees fast unbeweglich; der Ruderer hat die Ruder sinken lassen, um sich seine Pfeife anzuzünden. Weiter hinten spielt ein Landmann auf einer Art Harmonika und zwei junge Mädchen sehen und hören zu. Vom Himmel sieht man nichts; die dichten grünenden Ufer des Sees wölben sich dis oben hinauf. Das Wasser dietet das Hauptinteresse und es beansprucht den größten Platz auf der Leinwand. Welch bewunderungswerthe Spiegelfläche! Es ist völlig ruhig, die Ruder ziehen kleine Schaumfurchen, in denen sich die Barke und ihre Insassen in leichter Schwankung spiegeln. Man ergötzt sich an dem Schauspiel,

Digitized by Google

mon empfindet den Eindruck einer mildheiteren Melancholie, die, wie es scheint, der Abend in allen Ländern zu erzeugen vermog.

Ein Däne, Mr. Kroyer, heimst zu seinen vergangenen neue Erfolge mit zwei Bildern ein, die in ihren Lichtwirkungen verschieden, aber gleichmäßig vortrefflich behandelt, ein wahres Interesse einflößen. Der Sommer om Stronde von Skagen ist blendend. Die Sonne scheint in voller Kraft und es gibt ein Eckchen, wo das Meer in silbernen Fluthen über den Sand om Stronde hinfließt. Einige Kinder gehen hinein in dos Wosser, schwimmen oder scherzen. Ihre kleinen Körper, die auf der Lichtseite rosig, ouf der Schattenseite schwarz sind, heben sich von dem Meer im Hintergrund klar ab. Wir sind weit genug von Trouville und Brighton; es sind die Kinder von Fischern, die sich baden; die Boote sind ouf den Sond am Ufer gezogen! Auf dem anderen Bilde desselben Malers handeit es sich weder um die freie Natur noch um die Sonne; wir wohnen einer musikalischen Abendunterhaltung bei, die er in seinem Atetier gidt. Die Sonne wird durch Kerzen ersetzt und statt freier Luft gidt es eine graue Atmoiphäre, ein Gemisch verschiedenartigen Rauches, aus Pfeifen, Cigarren und Cigaretten. Suchen wir nichts anderes, als was er in das Bild hineingelegt hat: Eine adsolut treue Wiedergade der Wirklichkeit. Mr. Smith Hald — wir kehren nach Norwegen zurück — hat schöne Seestücke — schönere als die des letzten Jahres — gesondt. Ein Gemälde, das mich detroffen gemacht hat, stammt von einem Bayern, von Schildknecht. Es nennt sich das Dorforaket und zeigt uns eine gute atte Frau, die für eine Nachbarin oder eine Klientin die Karten legt. Die Gestalten sind klein und man sieht sie nur dis zur Taille Der Ausdruck im Gesicht der Alten ist ader sehr fein. Muß ich erst sagen, daß ihr Lächeln eines gewissen Skepticismus nicht entdehrt, während die, welche sich Raths erholt, wie ein Muster an Naivetät erscheint. Und doch ist sie nicht jung. Die Gesichter in vollem Lichte sind ausgezeichnet modellirt, sehr gut gezeichnet.

Auch diejenigen, welche so einfache Sujets und so niedere Geschöpfe nicht lieben, können ihre Neigungen für die Großen dieser Welt befriedigen. Mr. Tuxen, eine Däne, hat auf einer riesigen Leinwand die dänische Königsfamilie olle Verwandtschaftsverzweigungen, Wurzeln und Blüthen indegriffen, gemalt. Das ist ein lebendiger genealogischer Stammbaum. Ich schließe die Liste der importirten Maler.

Und es ist wirklich Zeit, meine schon zu lange Aufzählung überhaupt zu deenden; und doch ist sie kurz, wenn man bedenkt, daß der Katalog aus 5318 Nummern desteht; freilich indegriffen die Zeichnungen, die architektonischen Entwürfe, die Radirungen u. s. w. Aber ich desitze nicht den Ehrgeiz, selbst eine nur unvollkommene Idee von dem Salon zu geden, der alljährtich im Palais des Champs Elysées eröffnet wird. Alles, wos ich erhoffe, ist, ein allgemeines Bild vom Zustand der zeitgenössischen Kunst in Frankreich zu entwerfen. Etwas wie einen meteorologischen Bericht möchte ich adfassen, in dem ich die höchste, die niedrigste und die mittlere Temperatur der Pariser Ateliers verzeichne Ich konstatire mit Stolz, daß sie sich über Null erhedt. Man wird vielleicht finden, daß ich ein Optimist din und die Künstler, von denen ich spreche, allzu regelmäßig mit Lod dedenke. Aber warum sollte man die erwähnen, die ein schlechtes Zeugniß verdienen? Bei den öffentlichen Festlichkeilen zu Ende des Schuljahres werden nur Preise vertheilt und das Pudlikum erfährt nur von denen, die sich drav geholten haden. Wenigstens habe ich nach dieser Richtung hin keine Unterlassung zu dereuen und ich glaube nicht, daß sich ein hervorragendes Talent gezeigt hat, das ich nicht erwähnt hätte. Die Gruppen bleiben die nämlichen, wie auch in den anderen Vereinigungen von Menschen; rechts und links die Extremen und in der Mitte, odgleich sie Künstler sind, vernünftige Wesen, die glauden, daß ein woht ausgestatteter, im Gleichgewicht defindlicher Kopf, gerade wie ein gut gemischter Satot, verschiedene Ingredienzien in richtigem Verhältniß entholten soll; Beodachtung, Phantasie, Geist und daß diese werthvollen Zuthaten da sind, um der Zeichnung und den Forden erst die rechte Würze zu geben.

Also auf Wiedersehen im nächsten Jahr.

Paris. Arthur Baignères.

Therese Raquin.

(Friedrich-Wilhelmstädtisches Theater.)

Das Aufsehen, welches die Darstellung von Emile Zola's Drama „Renée" in Paris gemacht hat, hat den Regisseur des Münchener Hoftheaters, Herrn J. Savitz, veranlaßt, ein älteres Stück des großen fronzösischen Naturalisten für die deutsche Bühne zu bearbetten, seine „Therese Raquin", welche in Paris 1873 in Szene ging. Die Gesellschaft des Direktor Kurz vom Ostendtheater, welche in dem augenblicklichen Chassez-croissez der Berliner Theater auf der Operettenbühne des Friedrich-Withelmstädtischen Theater Vorstellungen gidt, hat dieses Werk, zu dem der genius loci dedenklich den Kopf geschüttelt haben mag, nun zur Aufführung gebracht und damit eine aus Beifall und Adlehnung gemischte Aufnahme gefunden. Die Vorstellung an sich ist sehr ungleichmäßig, gute und schlechte Momente wechseln und der auf Natur und eigenartige Charakteristik gerichteten Anforderung des Dichters sind die Schauspieler nur theilweis gewochsen; dennoch verdient das Unternehmen des Herrn Kurz tedhafter Dank: es machte uns mit einem der merkwürdigsten neueren Dramen bekannt, welches den gerade in diesem Theoterjahr eifrig geführten Dedatten über Recht und Grenzen des modernen Realismus neuen Stoff zutragen kann

Gleich den anderen Dramen Zola's ist auch das gegenwärtige ous einem Roman des Dichters genommen und dieser epische Ursprung der Fabel kommt ihr nicht zu Gute. Während der Autor die adsolute Wahrheit seiner Vorgänge, das, was die Franzosen la verité vraie nennen, der konventionellen Anschauung entgegenzusetzen wünscht, welche im Drama der Scribe'schen Schule noch vorherrscht, kommt auch er, sofern es sich um die Technik seines Stückes handelt, über die konventionellen Freiheiten der Theotermache nicht hinaus: er läßt, um eine Expositlon zu gewinnen, die handelnden Personen sich über ihre „Vorgeschichte" frei und klar und ausführlich aussprechen, er macht, um das Auf- und Abgehen seiner Menlchen, sich zu erleichtern, einen undeschränkten Gebrauch von der Klingel im Laden der Madame Roquin, welche die Ueberflüssigen stets im rechten Moment abruft, und er hält, was schwerer wiegt, auch in dem Ton und Stil des Ganzen die angestrebte und oft glänzend erreichte Natürlichkeit nicht fest, sondern fällt, sei es der Bühnenwirkung zu Liebe oder nur ous Mangel an dichterischer Seldstdeherrschung, in die hergebrachte, volltönende Sprache der schlechten Tragödien zurück. Man hat Zola's Bestrebungen und seine „Therese Raquin" mit Ibsen und dessen „Rosmersholm" verglichen, und eine Aehnlichkeit nicht nur des Stoffes, sondern auch der poetischen Ziele ist in der That nicht adzuweisen; ader als geschlossenes Kunstwerk steht Ibsen's Dichtung ganz ohne Frage hoch über der Zola'schen: jener ist ein fertiger Dramatiker, der alle Mittel seiner Kunst frei deherrscht, dieser ist, als Bühnenschriftsteller, noch ganz im Werden und man mag zweifeln, ob er in so vorgerückten Johren noch zur Meisterschaft auf dem ihm nicht von Anfang an zugehörigen Gediet vordringen wird.

Allein die Lücken im Bau des Stückes und die schweren Mängel, welche hieraus entspringen, (sie machen zumeist in der ersten Hälfte d-s Abends sich geltend,) tödten nicht seine

Vorzüge, nicht die Kraft und Originalität seiner entscheidenden Szenen, noch die strenge, starke und wahre Wirkung, welche zuletzt doch, trotz mancher sehr entbehrlichen Uebertreibungen, zurückbleibt. Die Aehnlichkeit der „Therese Raquin" mit „Rosmersholm", im Stoff, wie in der ethischen Grundidee, liegt deutlich zu Tage: in beiden Stücken handelt es sich um einen Mord aus Liebe, in beiden verscheucht das Gespenst der Vergangenheit das Glück, auf das die Thäter hofften, und mit dem eigenen Tode büßen sie ihre Schuld. Nicht durch ein Aeußeres kommt die Vergeltung, weder durch Geistererscheinungen im Stile Banquo's, noch durch den moderneren Apparat des Gerichts, sondern völlig aus dem Innern des Menschen schlägt sie empor, aus einem unabweislichen, unbezwinglichen Gewissenstrieb. Als Therese Raquin den Gedanken, welchen ihr Liebhaber Laurent ihr eingeflüstert: den eigenen Gatten zu tödten, aufnimmt, hilft sie sich über das Fürchterliche mit den Worten fort: „Was niemand weiß, existirt nicht"; aber sie erfährt zu spät, Laurent mit ihr, daß vor ihrem Innern dies Wort keine Geltung hat, daß für sie, gerade für sie, existirt, was sie ewig vergessen möchte, und diese Erkenntniß allein ist es, welche die Liebenden nicht zu einander kommen läßt in der Hochzeitsnacht, welche ihre Neigung verbittert und in Haß verkehrt und sie zuletzt in den Tod treibt, das Geschehene zu sühnen.

Nicht alle Szenen in dieser Entwicklung sind mit der gleichen Kraft und Eigenart ausgestaltet; in der Schilderung der Brautnacht, des Gegensatzes zwischen dem erhofften Glück der stillen Stunde und der trennenden Mächte, die hinter die Liebenden treten, beschreitet Zola einen Weg, den auch Sardou in „Dora" oder „Daniel Rochat" gewandelt ist (wie denn die ganze Sphäre des Dramas mit seinem Ehebruch und dem geschlechtlichen Moment als dem entscheidenden völlig innerhalb der französischen Anschauung steht); und das übel motivirte Eintreten der Mutter des Gemordeten in die Handlung, welches doch keine Entscheidung bringt, die Paralyse, welche sie befällt, und aus der sie unter krampfartigen Bemühungen aufzuwachen strebt, bringen ein ebenso häßliches, wie in der Oekonomie des Dramas gänzlich überflüssiges Element in das Stück hinein. Aber doch, wieviel unmittelbares Leben, scharf beobachtet und mit bewunderungswürdiger Konsequenz gestaltet, tritt uns aus diesem Drama entgegen! Die Charaktere der Hauptpersonen, der heftigen, wilden Therese, des Nichtsthuers und Feinschmeckers Laurent, des armen Schwächlings Camille, der zu nichts auf der Welt taugt, nicht einmal zur Ehe, heben sich mit völliger Bestimmtheit von einander ab; die Welt beschränkten Kleinlebens, in der man Donnerstags Domino spielt, Sonntags eine Kahnpartie macht, und das Leben, einem Uhrwerk gleich, regelmäßig verläuft, tritt in einer frappanten Fülle kleiner Züge vor uns hin und gibt den rechten Hintergrund her zu der wilden That, die mitten aus der Ruhe dieser Philisterei heraus aufsteigt; überall blicken wir, über das momentane Geschehniß hinaus, auf die tieferen, bewegenden Ursachen der Handlung, in Schuld und Sühne, hin, und ein Menschenkenner, dessen Unerschrockenheit so groß ist, wie seine künstlerische Anschauung, spricht, auf diesem eng begrenzten Boden, in dieser dem nur von außen Zuschauenden so anstößigen „Mordgeschichte" echte psychologische Wahrheiten aus

Selbstverständlich hat es auch diesmal an Beurtheilern nicht gefehlt, welche nicht nur durch ihre groben Worte, sondern auch durch ihre groben Mißverständnisse dem Dichter zu nahe traten Weil der Mörder in nächtiger Stunde in dem Bilde, das er selbst von dem Todten gemalt, dessen Gespenst zu erblicken glaubt, — erhält Zola von einem besonders scharfen Herrn den Vorwurf, romantischen Geisterspuk, den er doch seiner naturalistischen Theorie nach durchaus verpönen müsse, in das Drama einzuführen: und der verehrte Kritiker weiß also die einfache Unterscheidung nicht zu finden zwischen dem, was Laurent und dem, was Zola dichterisch glaubt, zwischen einem Gespenst, das nur in der Vorstellung des abergläubischen Mörders lebt und einem, das der Dichter leibhaftig umlaufen läßt Gegenüber jedem eigenartigen Bühnenwerk von neuem offenbart sich der beschämend niedrige Stand unserer öffentlichen Kritik: natürlich meine ich hier „Kritik" als eine Gesammtheit aller Schreibenden genommen, als eine mechanische Addition, bei welcher man die Stimmen zählt und nicht wägt.

Otto Brahm.

Gedanken über Goethe. Von Victor Hehn. Berlin 1887 Gebrüder Boentraeger (Ed. Eggers). 327 S.

Victor Hehn, der berühmte Verfasser der gelehrten Studie „Kulturpflanzen und Hausthiere" und des feinsinnigen Buches „Ueber Italien", das die Freude aller wahrhaften Italienschwärmer ausmacht, bietet in diesem Werke, von dem noch ein zweiter Theil in Aussicht gestellt wird, eine Sammlung seiner Goethe-Aufsätze, von denen einige bereits in den „Grenzboten" erschienen waren. Die Sammlung zerfällt in zwei große Abschnitte. Der erste gibt Beiträge zur Würdigung Goethe's; der zweite versucht darzulegen, wie Goethe die Menschen und die Natur ansah. Die dem zweiten angehörigen Abhandlungen: „Naturformen des Menschenlebens; Stände; Naturphantasie" zeigen, wie wunderbar der Verfasser Goethe's Werke beherrscht. Er kennt alle seine Aeußerungen, aber er stellt sie nicht in ermüdender Weise zusammen, sondern er weiß in lebendiger Art uns ihnen ein Gesammtbild zu gestalten. Ein Muster für diese Darstellungsweise, an welcher der Philologe, hier als Sammler des Stoffes, gleichen Antheil hat, wie der Naturforscher, der Gesetze zu ergründen, das einzelne unter allgemeinen Gesichtspunkten aufzustellen bemüht ist, bildet die Abhandlung: „Naturformen des Menschenlebens". Der Verfasser thut dar, wie Goethe in „idealen Umrissen die dahinrennende Naturgestalt unseres Geschlechtes zeigt", wie er je nach der Stimmung, die ihn selbst beherrscht, der Unerfahrenheit oder der Reife, bald das Unruhige, Rastlose der Menschennatur, bald das gefestete Beharren in friedlichen, edlen Verhältnissen darstellt. Der erste große Abschnitt besteht aus zwei großen Abhandlungen, die, soweit mir bekannt, bisher noch nicht gedruckt waren, während die drei letzten bereits in den „Grenzboten" Platz gefunden hatten. Der erste „Südwest und Nordost" zeigt in geistvoller, geschickter Parallele den Gegensatz des Nordens und des Südens, des Frankfurter Bürgersohnes und des preußischen Königs, Goethe's Vorliebe für Natur und Kultur des Südens, sowohl Deutschlands als Europas, das Verhältniß Goethe's zu Berlin. Die Vorliebe des Verfassers für Goethe und den Süden tritt deutlich hervor, doch wird er auch Friedrichs imponirender Herrschergestalt gerecht und hat für Berlins gewaltige Entwicklung anerkennende Worte. Die zweite Abhandlung, die fast die Hälfte des ganzen Bandes einnimmt: „Goethe und das Publikum", führt mit Recht den Nebentitel: „Eine Litteraturgeschichte im Kleinen". Sie bespricht die einzelnen Werke Goethe's in chronologischer Reihenfolge, weiß in sehr feinsinniger Art Wesen und Bedeutung eines jeden anzugeben und führt aus, wie diese Schriften von der berufs- und unberufsmäßigen Kritik, in Zeitschriften und vertrauten Briefen der Zeitgenossen besprochen, gelobt und verkannt wurden. Die Stellung der großen deutschen Schriftsteller gegen Goethe wird dargelegt z. B. Lessing's, dem geradezu Neid und Eifersucht schuld gegeben wird und Klopstock's; die Unkenntniß und Nichtachtung des Publikums gezeigt, welche Bürger's „Lenore" zum Meisterwerk stempelte und an Goethe's „Der untreue Knabe" achtlos vorüberging. Sehr merkwürdig, aber freilich stark bestreitbar ist die Ausführung, daß während der ersten Weimarer Zeit niemand, am wenigsten der Herzog im Stande gewesen wäre, Goethe zu erfassen. Nicht minder originell, aber freilich auch stark zu bestreiten ist die Auffassung des Verhältnisses von Schiller zu Goethe. Das Publikum, das sich bis zum Ende des Jahrhunderts ablehnend oder mindestens kühl gegen Goethe verhalten hatte, wird erst seit dem Auftreten der Romantiker warm, ja begeistert. (A. W. Schlegel.) Auf die Begeisterung folgt die Periode eines versteckten Krieges, in welchem die Stimmung zwischen Anerkennung und Anfeindung hin und her schwankt. (Dorothea und Friedrich Schlegel, die Heidelberger.) Auch das Verhältniß Goethe's zur Kunst und zu den Künstlern wird in Betracht gezogen: seine Stellung gegen das Mittelalter in Kunst und Poesie und die Erbitterung, mit welcher die in ihrem Streben Bedrohten seinen Standpunkt bekämpften. In besonders lebhafter Weise werden die Vorwürfe besprochen, welche Goethe's sog. Irreligiosität und Immoralität gemacht wurden und werden („Wahlverwandtschaften, Faust") und hier Sätze gebraucht, die in gewissen Kreisen großen Anstoß erregen werden, z. B. der: „Goethe stand eben auf einer höheren ethischen Stufe, von der in den bisherigen Lehren und Geboten nichts enthalten war." Der Kampf gegen Goethe — besonders im 4. Jahrzehnt unseres

Digitized by Google

Jahrhunderts — von Menzel, Börne, Heine, Gervinus geführt wird lebhaft besprochen; Hehn's Haß gegen den letzteren tritt in ziemlich geoben Ausdrücken hervoe. Nach seiner Meinung wird auch die moderne Kritik (Bischer) Goethe nicht gerecht; der Goethe-Philologie ist er gram; auch die mndernen Illustrationen und Erklärungen rücken Goethe den Gebildeten nicht näher. „Wenn man gesagt hat, Goethe sri kein Volksdichtee, sondern der Dichter der obern Zehntausend, d. h. der geistig obern, so scheint uns diese Zahl noch oiel zu hoch gegriffen. Gäbe es ein allgemeines Stimmrecht üder ästhetische Dinge wie über politische — und das Urtheil über erstere ist doch viel leichter als über letztere — man würde mit Erstaunen sehen, was das Fazit wäee!"

Hehn's Gedanken über Goethe sind ein bedeutsames Buch, dessen Lektüre nimm jeden anzurathen ist, der die Bekanntschaft eines originellen Denkers machen will. Hehn ist gelehrt, gedankenreich, ein Meister des Stils und im Aussprechen seiner Meinung kühn und rücksichtslos. Es wird seinem Buche an Gegnern nicht fehlen; ich selbst, wenn ich das Werk lobe, bin sehr weit davon entfernt, mich mit allen Ansichten desselbm einverstunden zu erklären. Aber die Darlegung dieses Gegensatzes gehört mehe in ein Fachblatt. Nur auf eines ist gerade in der „Nation" hinzuweisen. Hehn ist ein erbitterter Gegner des Lideralismus, der Zeitungen und der Juden. Den letzteren theilt er Schläge aus, wo er nue kann. Er sucht — nicht immer gerecht — olle Stellen Goethe's zusammen, welche wider die Juden sprechen und übergeht das, was günstig füe sie lautet. Bei der Erwähnung von Börne und Heine, von Dorothea Schlegel wimmelt es von den heftigsten Angriffen wider Juden und Judenthum; ja, bei der gelegentlichen Erwähnung, daß Goethe's Vaterstadt eine preußische Landstadt geworden sei, fehlt es nicht an dem Zusatz: „Und daß diese Stadt unter das harte Joch der Judenschaft gerathen und dieses stumm ertragen würde! Welche dieser beiden Vorstellungen wüede ihm widerwärtiger gewesen sein? Wir glauben die letztere." Die Zeitungen macht Hehn verantwortlich füe die Seichtigkeit in der Behandlung aller wichtigen Gegenstände; als Schuld des Lideralismus bezeichnet er das Verschwinden des Verständnisses füe echte Poesie und Kunst. Am Ende des Hauptaufsatzes fnnes Buches weist er auf die Ehren hin, welche Victoe Hugo bei seinem Tode erwiesen wurden und fragt, was wohl in Deutschlaud geschehen würde, wenn Goethe jetzt stürbe und die Regierung oom Reichstag einen Beitrag zu einem Leichendegängniß oder einem Denkmal erbäte. Er antwortet: „Eugen Richter würde von den Lasten des armen Volkes sprechen, andere aus seinem Gefolge würden fragen, was der Verstorbene wohl füe die Freiheit gethan, Windthorst wüede unter stillschweigender Zustimmung der rechten Seite hinzufügen, Goethe sei ein Heide gewesen und habe niemals für sein und seines Volkes ewiges Heil gesorgt, in den Zeitungen aber hätten die Juden elende, aus irgend einem Konversationslexikon geschöpfte Artikel gebracht, die am nächsten Tage schon wiedee vergessen worden wären." Stände eine solche Tirade in dem Zeitungsartikel eines konservotiven oder antisemitischen Heißsporns, so wüede man sie gleichmüthig ansehen, vielleicht kaum über dieselbe die Achsel zucken, in dem Buche eines Mannes oon der Bedeutung Viktor Hehn's, den man geen voll und ganz verehren möchte, liest man sie mit tiefer Trauer.

Ludwig Geiger.

Gebhard Leberecht von Blücher. Von Dr. Gael Blasendorff, Oberlehrer am Königlichen Bismarck-Gymnasium zu Pyritz. Mit dem Bilde Blücher's und der Nachbildung eines eigenhändigen Briefes. Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung. 1887. VIII und 400 S.

Blasendorff ist den Freunden vaterländischer Geschichte längst als Sammler und Herausgeber anziehender Briefe Blücher's bekannt, die in der Zeitschrift „Im neuen Reich" und in der historischen Zeitschrift von H. v. Sybel erschienen sind. Seine Beschäftigung mit dem Leben des Marschall Vorwärts führte ihn zue Auffindung noch undekonnter Dokumente in öffentlichen und Privat-Archiven. Der Wunsch, aus den Rohmaterialien ein Lebensbild zu gestalten, das die treffliche Arbeit von Wigger ergänzen sollte, veranlaßte ihn, das vorliegende fleißige Werk zu schreiben, dem man die Art seiner Entstehung leicht anmerkt. Auch ist der Verfasser weit entfernt von dem Anspruch, es für eine allen Anforderungen gemäße Leistung auszugeben, wie er denn namentlich daeauf verzichtet, mit den Militärschriftstellern von Beruf wetteifern zu wollen. Ihm kam es vor allem darauf an, die geistige Physiognomie des Marschall Vorwärts zu schildern, der volksthümlichen Auffassung derselben durch Mittheilung der Worte seines Helden selbst zu Hilfe zu kommen und die scharf ausgeprägte Eigenthümlichkeit des Menschen, ohne deren Kenntniß man die des Feldherrn nicht verstehe, zu lebhafter Anschauung zu bringen. Gut es vielleicht zu writ, wenn dies und jenes neue, inhaltlich unbedeutende Schreiben mit der bekannten köstlichen Orthographie Blücher's zum Abdruck gelangt oder aus den Werken von Pertz, Wigger und anderen übernommen worden ist, so läßt sich dafür nicht verkennen, daß Blasendorff manches von Werth beigebracht hat, das man ungern missen möchte. Gelegentliche Ergänzungen und Berichtigungen werden sich bei einem solchen Werke, wenn der Verfasser sich die nöthigen litterarischen Hilfsmittel an seinem Wohnorte nicht sämmtlich verschaffen konnte, immer beibringen lassen. Beispielshalber sei auf die Bemerkungen über Blücher hingewiesen, die sich in den kürzlich veröffentlichten Depeschen St. Marian's, des Gesandten Napoleon's am Berliner Hofe, vorfinden. Eine rühmende Erwähnung verdient das dem Bande beigefügte Bild Blücher's von Gröger.

A. St.

Die Rose von Sesenheim. Eine Erzählung aus Goethe's Liebesleben von Arthur Zapp. Berlin 1887. Verlag von Siegfried Cronbach. 160 S.

Unsere modernen Romanschriftsteller sind nicht geschützt und können, wie man behauptet, nicht geschützt werden gegen Dramatisirung ihrer Erzählungen oder underweitige Verwerthung ihrer Stoffe. Man wird sich daher nicht verwundern, daß die älteren es nicht besser haben und braucht es von vornherein Herrn Zapp nicht zu verargen, daß er die Friederiken-Episode aus „Dichtung und Wahrheit" novellistisch bearbeitet hat. Als Novellist hat er das Recht, manches zu seiner Vorlage hinzu zu erfinden. Daß Goethe bei Herrn Zapp gleich am ersten Abend sich zu erkennen gibt und zwae indem er die letzte Strophe eines Goethe'schen Liedes rezitirt, mag hingehen, obwohl es nicht schön ist; daß ein Lehrmann Schäbler die Hand dee Friderike begehrt und abgewiesen wird, ertragen werden; daß aber Goethe's Freund Wieland Friderike zum Verzicht auf die Hand des Freundes zwingt dadurch, daß er ihr ein großes Mahnschreiben des alten Rath Goethe vortieft, gehört zu den unerlaubtesten Monstrositäten. Noch schlimmer ist freilich, wenn der jugendliche Liebhaber „ein zierlich geaebeitetes Schild, auf dem die Inschrift ‚Friderikensruh' in goldenen Lettern prangt" bestellt und an einen Baum befestigt. Von einem „Dichter" muß man nicht gerade litterarhistorische Kenntnisse verlangen; aber für uns ist es eine starke Zumuthung zu glauben, daß Friderike schon 1771 — freilich, wie Herr Zapp sagt, „fast unbewußt" — das Gedicht „Gefunden" dekumirt, das Goethe erst 1789 schrieb und zur gleichen Zeit das Liedchen „Uf'm Bergli bin ich gesessen" singt, das Zelter 1811 als erster zum komponiren erhielt. Wollte wirklich ein Dichter nach Goethe die Idylle von Sesenheim noch einmal schildern, so müßte er mit Goethe's erstem Abschied schließen. Der Historiker und Selbstbiograph mag von dem fernern Leben Brider, ja ee mag auch von ihrem nachmaligen Zusammentreffen (1779) erzählen; der Dichter darf es nicht. Die Dichtung verlangt einen Abschluß, aber sie gestattet nicht eine Wiederaufnahme einer abgeschlossenen Handlung. Indem Zapp auch diese zweite Begegnung mit mancherlei neuen Zuthaten erzählt, die durchaus nicht in Goethe's und Friderikens Wesen begründet sind, bewegt er nur, daß er füe dieses Wesen kein rechtes Verständniß und von dichterischer Arbeit keine zutreffende Vorstellung hat. Wäre er Maler, so könnte man ihn nur einen schlechten Kopisten nennen.

L. G.

Briefkasten der Redaktion.

J. L. Rivers in Freiberg i. S. Besten Dank für das übersandte Werk.

Getreuer Abonnent. Berlin. Für Ihren Hinweis auf Pückler besten Dank. Im geeigneten Augendlick werden wie uns Ihre gütige Mittheilung zu Nutze machen.

Amicus. Berlin. Ueber diesen Punkt sind uns die verschiedensten artigsten Wünsche zu Ohre gekommen. Der Betreffende hat ebenso entschiedene Anhänger wie Gegner. Trotzdem danken wir Ihnen für Ihe Interesse, und es soll Ihee Anregung in ernste Erwägung gezogen werden.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Tiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 6

Nr. 39. Berlin, den 25. Juni 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, das Abonnement rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Rückblick auf die Reichstagssession. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der Prozeß der „Patriotenliga" vor dem Reichsgericht. Von A. Munckel, M. d. R.

Die Reichslande der Vereinigten Staaten. Von Gustav Körner (Belleville, Ill.).

Zum 80. Geburtstag von Friedrich Theodor Vischer. Von Anton Bettelheim (Wien).

Bei Gelegenheit der Donatello-Ausstellung in Florenz. Von W. Dietrich (Florenz).

Von den Geheimnissen des Erdinnern. Von M. Wilhelm Meyer.

Bücherbesprechungen:

Scheffel's Leben und Dichten. Bespr. von Julius Duboc.

Le théâtre en Allemagne. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Genesung des Kaisers schreitet in so erfreulicher Weise vorwärts, daß, wie es scheint, alle ernsteren Besorgnisse jetzt als beseitigt gelten können.

Noch läßt sich ein abschließendes Urtheil über den Ausfall der Wahlmännerwahlen zum bayerischen Landtag nicht gewinnen. Die Nachrichten aus den ländlichen Bezirken sind lückenhaft und auch die Angaben aus den Städten erscheinen nicht besonders zuverlässig. Immerhin kann man doch im allgemeinen schon mit ziemlicher Zuversicht die Richtung bestimmen, in der die Parteiverschiebungen vor sich gehen werden. Man wird sich kaum täuschen, wenn man annimmt, daß die bayerischen Ultramontanen und Konservativen zusammen eine Reihe von Sitzen verlieren werden; aber die Einbuße wird voraussichtlich keine allzu große sein. Soweit sich übersehen läßt, ist die Ursache dafür, daß der Sieg nicht einen noch ausgesprocheneren Charakter aufweist, in der Haltung der nationalliberalen Partei zu suchen. Freisinnige und Nationalliberale hatten für den Wahlkampf ein Kartell den anderen Parteien gegenüber abgeschlossen; dann waren die Freisinnigen von ihren Bundesgenossen aber vielfach in Stich gelassen oder sogar mit Hilfe konservativer Elemente bekämpft worden. Dieser Zwiespalt in den liberalen Reihen hat sich gerächt; wenn es Ultramontanen und Konservativen gelungen ist, manche Scharte wieder auszuwetzen, so tragen in erster Reihe wohl die Nationalliberalen hierfür die Verantwortung, die eine einträchtige Wahlarbeit durch ihr selbstsüchtiges Vorgehen vielfach gestört oder sogar verhindert haben.

Das Urtheil in dem Leipziger Hochverrathsprozesse ist jetzt gefällt worden. Vier der Angeklagten wurden zu Festungshaft bis zu 2 Jahren verurtheilt, die anderen sind freigesprochen worden. Der Prozeß, der damit zum Abschluß gelangt ist, hat in Deutschland keine besondere Erregung hervorgerufen. Sobald es sich herausgestellt hatte, daß durch die Handlungen der Angeklagten eine unmittelbare und ernste Gefährdung des Deutschen Reiches nicht hätte herbeigeführt werden können, sank der Prozeß in jene Sphäre herab, in der es sich nur noch darum handelt, ob eine bestimmte Anzahl von Personen sich einer Gesetzesverletzung, die ohne weittragende fühlbare Bedeutung für die Allgemeinheit ist, schuldig oder nicht schuldig gemacht hat. Der Ausblick auf den möglichen Eintritt großer Ereignisse fehlte und damit schwand die Antheilnahme der öffentlichen Meinung. Jetzt nach der Urtheilsfällung tritt jedoch ein zweites, neues Moment in den Vordergrund der Diskussion; es fragt sich, welche Bedeutung muß die neueste Entscheidung des Reichsgerichts für die Rechtsprechung überhaupt gewinnen; die Bedeutung ist keine kleine; ein

besonderer Aufsatz dieser Nummer legt dar, daß die Anschauungen, zu denen sich das Reichsgericht bekennt, nicht ohne weittragende Konsequenzen sind.

In Frankreich hat das Leipziger Urtheil ein neuerliches Aufflackern des Chauvinismus herbeigeführt; selbst gemäßigte und besonnene Blätter fällen die härtesten Urtheile über die deutschen Richter. Die Berechtigung dieser Urtheile in Betracht zu ziehen, ist überflüssig; die vielen Entstellungen, die sie enthalten, zu widerlegen, wäre nutzlos; es bleibt nichts übrig, als sich mit den Thatsachen, wie sie sind, abzufinden und die Konsequenzen, die dieser Prozeß auch für unsere internationalen Beziehungen gehabt hat, festzustellen. Von der Rechtsfrage abgesehen, stellt sich die Bilanz dann folgendermaßen: Die Verurtheilung von vier Angeklagten, welche Beiträge für die Patriotenliga gezahlt haben, hat für die Sicherheit Deutschlands keine Bedeutung; die Agitation, die dieser Prozeß in Frankreich neu belebt hat, ist dagegen wohl schwerlich ganz bedeutungslos.

Der frühere deutschfreisinnige Reichstagsabgeordnete Major a. D. Hinze ist von einem aus Offizieren gebildeten Ehrengerichte des Rechtes verlustig erklärt worden, den Majorstitel zu führen und die Offiziersuniform zu tragen.

Man macht es Herrn Hinze zum Vorwurf, daß er im Wahlkampfe des Jahres 1884 einen politischen Gegner, der ihn verläumdet hatte, durch die Gerichte hat verurtheilen lassen, statt ihn zum Zweikampf herauszufordern. Dieser Vorgang, der nach bürgerlichen Begriffen in den einzig zulässigen Formen und zur vollen Ehre des Herrn Hinze seine Erledigung gefunden hat, liegt aber so weit zurück, daß man wohl sogern darf der eigentlich ausschlaggebende Grund für die Urtheilsfällung sei in einem anderen Umstand zu suchen und zwar darin, daß Herr Hinze im letzten Reichstagswahlkampfe mit Entschiedenheit für die liberale Sache eingetreten ist, und sich daher gegen die Bewilligung des Septennats ausgesprochen hat. Der Standpunkt, der von Herrn Hinze eingenommen worden ist, wurde aber bekanntlich auch von der Majorität aller jener Deutschen getheilt, die damals ihre Stimme abgegeben haben.

Die Thatsache ist charakteristisch, daß es selbst einem Offizier a. D. verwehrt sein soll, seiner innersten Ueberzeugung folgend, in gewissen Fragen eine selbständige Meinung zu bekennen. Denn nur hierum kann es sich handeln, da man nicht wird sogern wollen, daß eine Meinung ehrenrührig sein könne, der sich die Majorität der wählenden Deutschen angeschlossen hat. Wenn es aber für Personen, die in das bürgerliche Leben zurückgetreten sind, nur dann möglich ist, in irgend einem Verhältniß zum Offizierstand zu verbleiben, wenn sie auf die uneingeschränkte Geltendmachung ihrer ehrlichen Ueberzeugungen verzichten, so kann die Wahl unabhängigen Naturen nicht schwer fallen. Das Vaterland zu vertheidigen wird jeder gern bereit sein, der dazu berufen ist; einer Korporation dagegen anzugehören, die in ihrer freien Meinungsäußerung beschränkt erscheint, ist ein Vorzug, der unter selbständigen Charakteren nur geringen Neid erregen dürfte.

Das Jubiläum der Königin von England ist ohne irgend eine Störung glanzvoll verlaufen. Die Huldigungen, die der Beherrscherin der vereinigten Königreiche dargebracht worden sind, waren großartige; alle Fürstenhöfe Europas wie auch die fernsten asiatischen Staaten waren vertreten. Aus dem Festjubel, der den Zug der Königin auf dem Wege zur Westminsterabtei umbrauste, lösten sich Klänge los, die uns in Deutschland ganz besonders sympathisch berühren werden; es waren die Huldigungen, die die Bevölkerung Londons ganz spontan unserm Kronprinzen darbrachte, der, ein gutes Zeichen für seine fortschreitende Genesung, zu Pferde den Wagen seiner königlichen Schwiegermutter begleitete. Die Feier in London fand ihre volle Ergänzung aber erst in den sympathischen Artikeln, welche der Königin Zeitungen aller Länder und aller Parteien widmeten. Gewiß verherrlichten diese Artikel zunächst die Person, der sie galten; allein diese Person symbolisirt gleichzeitig ein politisches System, und wer die Regentin Victoria pries, und den Segen ihrer Herrschaft predigte, der pries gleichzeitig das konstitutionelle Regime, dessen aufrichtig ergebene Vertreterin die englische Königin stets gewesen ist. Unsere reaktionäre Presse, die so volltönend das Lob und die Erfolge dieser fünfzigjährigen Regierung zu singen weiß, wird durch kleine Mittel den Eindruck nicht zu bannen vermögen, daß alles Große, was in England errungen worden ist, sich als Ergebniß der ungehinderten Wirksamkeit freier Institutionen darstellt. Das Fest der Königin ist auch ein Fest des Konstitutionalismus. Die Königin kann befriedigt auf ein mächtiges Volk herabblicken, das mit freien Institutionen seine Probe bestanden hat. Unzweifelhaft birgt auch das englische Staatsleben seine Schäden; aber die rechte Perspektive zu ihrer Beurtheilung wird man leicht gewinnen, wenn man jene beiden Reiche, welche die entgegengesetzten Regierungsformen in Europa repräsentiren, mit einander vergleicht. In den Londoner Straßen, die der Festzug passirte, wurden ungehindert Flugblätter vertheilt, welche die republikanische Staatsform priesen und gegen den verschwenderischen, nutzlosen Pomp der Monarchien eiferten. Was schadet sie. Jubel umbrauste trotzdem die Königin. Der Gatschina aus wird dagegen jede Lebensäußerung des russischen Volkes geleitet und geschulmeistert, und der Zar kann nicht wagen, unter sein Volk zu treten.

Die Wahlen zum ungarischen Partament haben mit einem großen Siege der Partei des Ministers Tisza geendet. Die verschiedenen Oppositionsparteien werden, selbst vereinigt, nicht im Stande sein, der Regierung irgend welche Schwierigkeiten zu bereiten. Das Regime Tisza steht also fester wie je. Ruhestörungen, die bei Wahlen in Ungarn selten auszubleiben pflegen, sind auch diesmal zu verzeichnen. Vor allem ist es wieder antisemitischer Pöbel, und zu dem gehören auch die antisemitischen Reichstagskandidaten, der sich ausgezeichnet hat. Brandstiftungen und Schlägereien sind die Folgen der Aufhetzungen gewesen, die von jener Partei ausgegangen sind, mit deren Vertreter einst Herr Stöcker und Henrici hier in Berlin Händedrücke gewechselt hatten.

Im Orient ist es still im Augenblick; allein man traut dem Frieden nicht. Das Kabinet Ristic erregt nach wie vor ernste Beunruhigung in Oesterreich und diese Beunruhigung ist auch durch die friedfertigsten Versicherungen des serbischen Ministers bisher nicht zu bannen gewesen. Die Verhältnisse in Serbien hält man für schwankend; und da man überzeugt ist, daß der Kabinetswechsel weniger aus politischen Gründen denn in Folge von Zerwürfnissen zwischen dem König Milan und seiner Frau herbeigeführt worden ist, so zieht man selbst jene Folgen in Rechnung, die sich etwa aus dem Versuche, den jetzigen Herrscher zu verdrängen oder zur Abdankung zu bewegen, ergeben könnten.

Rückblick auf die Reichstagssession.

Am Schlusse gab der Präsident die gewohnte Uebersicht. Anstatt dieselbe zu wiederholen, will ich hier einen Ausschnitt aus derselben geben; ich will zusammenstellen, was der Reichstag in der letzten Woche geleistet hat. In der Woche, die am Montag, den 13. Juni, begann und mit dem Schlusse der Session am Sonnabend, den 18. Juni, ihr Ende erreichte, hat der Reichstag sieben Sitzungen abgehalten, die zusammen 44 Stunden 10 Minuten währten. Er hat also an sechs auf einander folgenden Tagen durchschnittlich täglich sieben Stunden und zwanzig Minuten gesessen, eine Arbeitszeit, neben welcher Berathungen zur Verständigung von Fraktion zu Fraktion nebenher gehen mußten. Es sind in dieser Zeit erledigt worden zwei von der Regierung eingebrachte Gesetzentwürfe in erster, zweiter und dritter Lesung, sechs solcher Gesetzentwürfe in zweiter und dritter Lesung, und drei solcher Gesetzentwürfe in dritter Lesung. Das sind im ganzen elf von der Regierung eingebrachte Gesetzentwürfe unter 27, die überhaupt abgeschlossen worden sind.

Von solchen Vorlagen der Regierung, die keinen Gesetzentwurf enthielten, sind zwei in zweiter und dritter Lesung, eine in dritter Lesung und zwei in einmaliger Sitzung erledigt worden. Von den Initiativanträgen der einzelnen Abgeordneten sind drei in zweiter und dritter Lesung und einer in dritter Lesung berathen worden. Nebenher hat von den 10000 eingegangenen Petitionen etwa die Hälfte in dieser Woche ihre Erledigung gefunden und endlich sind auch acht Wahlen geprüft und für gültig erklärt worden.

Wenn mir nun jemand einwenden wollte, daß ich mich bei dieser Darlegung auf das subalterne Kunststück der Nummernmacherei verlege, so will ich darauf erwidern, daß unter den Gegenständen, welche in dieser Weise ihre Erledigung gefunden haben, sich dasjenige Thema befunden hat, welches am reichsten an Zweifeln und Bedenken ist und daß auf dieses allein ein sehr großer Theil der verwandten Zeit entfällt, nämlich das Branntweinsteuergesetz. Auch die Hinweisung ist nicht ohne Interesse, daß der stenographische Bericht über diese Eine Woche (292 Seiten) den vierten Theil des stenographischen Berichts über die ganze parlamentarische Session von 15 Wochen füllt.

Es liegt, wie ich meine, auf der Hand, daß unter solchen Verhältnissen die Bilder von parlamentarischer Arbeit, die man sich sonst macht, unzutreffend werden. Ich meine, die Majorität hätte die Pflicht gehabt, entweder einen großen Theil des ihr vorliegenden Materials für diese Session über Bord zu werfen, oder wenn sie dessen schleunige Erledigung für unerläßlich hielt, auch sich selbst das Opfer aufzuerlegen, so lange zusammenzudleiben, bis die Durchberathung desselben in dem üblichen parlamentarischen Tempo erfolgen kann. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß Bemerkungen, die zur Sache sehr wichtig gewesen wären, vor der Geburt erstickt worden sind; daß andere Reden, die glücklich vom Stapel gelaufen sind, doch nicht die Ohren berührt haben, für die sie berechnet waren. Das Branntweinsteuergesetz ist mit manchen Undeutlichkeiten und Zweifeln behaftet geblieben, die hätten wieder gehoben werden können und müssen, wenn nur noch ein Zeitraum von drei Tagen zur Verfügung gestanden hätte, und deren Geldwerth, da sie nicht gehoben sind, auf viele Millionen anzuschlagen ist, über welche nun im Wege Rechtens prozessirt werden muß. Von dem Unfallsgesetze über die Rhederei nehme ich an, daß die Genehmigung desselben selbst in diesem Reichstage unmöglich gewesen sein würde, wenn die Opposition nur eine ruhige Stunde gehabt hätte, um ihre ungewöhnlich schweren Bedenken gegen dasselbe darzulegen. Dem Abgeordneten Broemel, der die Selbstüberwindung hatte, in später Nachtsitzung gegen dasselbe einzutreten, hielt der Staatssekretär Herr von Bötticher spottend vor, daß er für seine lange Rede nicht das Ohr des Hauses gehabt habe. Der Spott war in den Thatsachen vollkommen begründet; nur hätte derselbe das Haus treffen müssen, das einer Rede, die eben so stoffreich wie lang war, sein Ohr nicht leihen wollte. Die Folgen des Gesetzes werden voraussichtlich die sein, daß eine große Anzahl von Schiffen sich demselben durch einen Wechsel der Nationalität entziehen wird und daß so die Bedenken des Herrn Broemel zur praktischen Geltung kommen, über welche der Regierungsvertreter mit der in den urbansten Formen gehaltenen Ironie hinwegging, wie ein Abgeordneter auf den seltsamen Gedanken kommen könne, Reden zu halten. Und damit endlich die wirksame Schlußpointe nicht fehle, hat in der letzten Sitzung der Vizepräsident Herr Dr. Buhl eine Diskussion geschlossen, bevor sie eröffnet worden war, bevor die Redner, die zu derselben sprechen wollten, die geschäftsordnungsmäßige Möglichkeit hatten, sich zum Worte zu melden, und hat dann einen Abgeordneten, welcher diesem Verfahren gegenüber sich in nicht verletzender Form auf die Vorschriften der Geschäftsordnung berief, zur Ordnung gerufen.

Schon der Verlauf dieser ersten Session der neuen Legislaturperiode hat bewiesen, daß es sich bei den letzten Reichstagswahlen nicht um das Septennat gehandelt hat, sondern um andere Dinge, über welche man während der Reichstagswahlen den Schleier so dicht als möglich gedeckt hat. Außer den Forderungen für die Vermehrung der Präsenzstärke des Heeres tauchten sehr bald nach dem Zusammentritt des Reichstages eine erhebliche Forderung für außerordentliche Bewilligungen auf, gegen welche sachlich nichts eingewendet werden kann, hinsichtlich deren es aber doch wünschenswerth gewesen wäre, daß sie schon zuvor wenigstens mit einem Worte angedeutet worden wäre. Es schlossen sich daran die Forderungen für den Geldbedarf des Reiches. Die Branntweinsteuer ist in einer Höhe bewilligt worden, welche den zur Zeit nachgewiesenen Bedarf des Reiches erheblich übersteigt. In der Bewilligung liegt nicht allein eine Deckung dieses Bedarfs, sondern darüber hinaus ein sehr erhebliches Geschenk für die Brenner. Die Festsetzung einer Differentialsteuer, die Staffelung, die zwischen den alten und neuen, den landwirthschaftlichen und den gewerblichen Brennereien gemacht worden ist, enthält in fossiler Form die Reste des ursprünglichen Monopolgedankens, von dem man uns versichert hatte, daß er bei Seite gelegt worden sei. Sie enthält geldeswerthe Realprivilegien für die im Jahre 1887 bestehenden Brennereien und eine Erschwerung für all diejenigen, welche es in Zukunft ihrem wirthschaftlichen Interesse für angemessen halten, Brennereien neu zu begründen. Zur Rechtfertigung der Differentialsteuer hat Herr Miquel nur das eine Motiv anzuführen vermocht, es werde unmöglich sein, ohne eine solche Differentialsteuer einen Gesetzentwurf über die Belastung des Branntweins zur Verabschiedung zu bringen. Ein schönes Zeugniß für die agrarische Partei, die sich damit brüstet, daß sie für die Bedürfnisse des Reiches stets eine offene Hand habe; ein schönes Zeugniß von einem ihrer Verbündeten, daß sie zur Deckung der Bedürfnisse des Reiches gar nichts bewilligen werde, wenn nicht ein erheblicher Vortheil für sie selbst abfällt.

Hinsichtlich der Zuckersteuer fällt auf, daß die Einführung einer Konsumsteuer, die man uns viele Jahre hindurch als etwas schlechthin Unmögliches dargestellt hat, sich jetzt unter dem Zwange der Noth ohne jede Schwierigkeit vollzieht. Und wenn man nun die Frage aufwirft, warum diese Konsumsteuer, die man heute als ebenso verständig wie durchführbar anerkennt, nicht zu der allein herrschenden Steuer gemacht wird, so wird die Antwort gegeben, die Materialiensteuer sei nicht zu entbehren, weil sie die Möglichkeit gewähre, eine versteckte Ausfuhrprämie zu gewähren. Eine *versteckte* Prämie sei aber aus dem Grunde nicht zu entbehren, weil eine *offene* Prämie durch die Handelsverträge verboten sei. Bisher hat ein Prämiensystem allerdings thatsächlich bestanden, aber man hat wenigstens von offizieller Seite den Bestand desselben so gut wie möglich in Abrede gestellt; im Jahre 1887 ist zum erstenmal die Existenz dieses Prämiensystems offiziell anerkannt worden.

War es die Absicht gewesen, durch reichliche Geldbewilligungen die Anforderungen der Regierung zum vollständigen Schweigen zu bringen, so ist diese Absicht durch eine gelegentlich abgegebene Erklärung des Finanzministers vereitelt worden, welcher die Versicherung abgegeben hat, die Regierung sei keineswegs zufrieden gestellt, da sie das Monopol nicht erhalten hat.

In militärischen und finanziellen Fragen ist die neugeschaffene Majorität der Regierung gefolgt; in anderen Dingen geht sie über die Pläne derselben hinaus. Die Regierung hat bereits hart zu kämpfen, damit die Tendenzen, die sie einst begünstigt hat, ihr nicht über den Kopf wachsen. Hinsichtlich der Kunstbutter hat sie mit den Agrariern, hinsichtlich des Befähigungsnachweises mit den Künstlern, hinsichtlich der Frauen- und Kinderarbeit mit den heißblütigen Sozialpolitikern harte Kämpfe zu bestehen gehabt. Es sind Beschlüsse zu Stande gekommen, die uns nur darum verhältnißmäßig ruhig lassen, weil wir zu der Regierung das Zutrauen hegen, sie werde denselben ihre Genehmigung versagen.

Unter den eingebrachten Gesetzentwürfen ist eine nicht geringe Anzahl, die sich als leichte Reparaturarbeit an solchen Gesetzen charakterisiren, die erst vor kurzem zu Stande gekommen sind. Hierher sind die Novellen zum Nahrungs-

mittelgesetz, zum Dampfersubventionsgesetze, zum Gesetze über die Rechtsverhältnisse der Schutzgebiete zu zählen. Sie beweisen sämmtlich, wie nothwendig es ist, die Vorlagen der Regierung sehr genau zu prüfen und sich nicht durch einen unklaren patriotischen Drang zu übereilter Annahme bestimmen zu lassen. Hinsichtlich der Unfallversicherung hat die freisinnige Partei die Genugthuung gehabt, das Deckungsverfahren, für welches sie als für das allein richtige Prinzip Jahre lang gekämpft hat, wenigstens in einem vereinzelten Falle zur Anwendung gebracht zu sehen.

Die Wahlprüfungskommission hat diesmal mit großer Schnelligkeit gearbeitet; es liegen ihr nur noch acht Fälle zur Bearbeitung vor, darunter freilich einige der schwierigeren und bedenklicheren Fälle. Die von ihr ausgegebenen Berichte zeigen deutlich, wie groß der Druck gewesen ist, den der Beamtenapparat ausgeübt hat; sie zeigen aber auch, wie sehr sich die Wahlprüfungskommission bemüht, über die dadurch geschaffenen Bedenken hinwegzukommen. Man legt dem langjährigen früheren Präsidenten der Wahlprüfungskommission den Ausspruch in den Mund, bei Festhaltung der früher inne gehaltenen Prinzipien müßte die jetzige Majorität sich selbst vernichten. Die ausgedehntesten Agitationen der Landräthe werden nicht mehr als unerlaubte Wahlbeeinflussung, sondern als statthafte Bethätigung eigener staatsbürgerlicher Rechte angesehen.

Mit Befriedigung kann unsere Partei nur auf die Vorlagen sehen, welche nicht zu Stande gekommen sind. Trotz alles Stürmens nach vorwärts sind die beiden mangelhaften Vorlagen über die Beschränkung der Oeffentlichkeit des Gerichtsverfahrens und über die Justizgebühren liegen geblieben. Freilich werden sie im nächsten Jahre wiederkommen. Und in welcher Gesellschaft werden sie wiederkommen! Gemeinsam mit einem Gesetze über die Erhöhung der Kornzölle und mit einer Vorlage über die Altersversicherung, welche voraussichtlich den Säckel des Reiches stark in Anspruch nehmen wird. Es bleibt kaum auszudenken, was dann noch der dritten Session der Legislaturperiode vorbehalten bleiben wird.

Alexander Meyer.

Der Prozeß der „Patriotenliga" vor dem Reichsgericht.

Das Erkenntniß des Reichsgerichts gegen die der Theilnahme an der Patriotenliga beschuldigten Personen ist ergangen. Vier von ihnen, darunter ein Franzose, sind zu Festungsstrafen verurtheilt. Damit ist anerkannt, daß das Bestreben der Liga in Deutschland als ein hochverrätherisches zu gelten hat. Die Liga würde mithin eine gewissermaßen amtliche Bestätigung ihrer Gefährlichkeit erhalten haben, wenn man sich nicht erinnerte, daß der höchste deutsche Gerichtshof auch den Versuch mit untauglichen Mitteln für strafbar erklärt. Er hat sich allerdings über die Tauglichkeit oder Untauglichkeit der Liga zu dem ihr zugeschriebenen Unternehmen nicht ausgesprochen, vermuthlich, weil es sich nicht um einen Versuch, sondern nur um eine Vorbereitung handelt, die noch weniger ist als ein Versuch. Jedenfalls aber dürfen diejenigen, welche Herrn Paul Déroulède, wenn auch ernsthaft nehmen, doch nicht für eine ernsthafte Gefahr für Deutschland erachten, sich des Glaubens getrösten, daß das Reichsgericht in folgerichtiger Durchführung des einmal angenommenen Rechtssatzes, wie früher den Versuch, so jetzt die Vorbereitung mit untauglichen Mitteln für strafbar erachtet hat.

Das Sachverhältniß ist bekannt. Die am 12. Mai 1882 von Déroulède und anderen begründete Liga bezeichnete als ihren Zweck die Entwicklung der sittlichen und körperlichen Kräfte des französischen Volks, als ihr Ziel die vollständige Aufrichtung (relèvement) Frankreichs, und ließ in ihren ursprünglichen Satzungen deutlich durchblicken, daß sie zur Erreichung dieses Ziels einen Krieg für unvermeidlich halte. Daß sie als nächstes Ziel die Wiedereroberung Elsaß-Lothringens im Auge hatte, war niemandem zweifelhaft, wurde aber ausdrücklich erst im Jahre 1885 in die Statuten aufgenommen.

Den Krieg herbeizuführen, war zur Aufgabe der Gesellschaft als solcher nicht gemacht. Auch die Thätigkeit der Gesellschaft erstreckte sich nur auf die Errichtung, Unterhaltung und Unterstützung von Schützen-, Turn-, Gesangs- und ähnlichen Gesellschaften, die den Zweck verfolgten, für den Fall des Krieges die Tüchtigkeit zum Kriege zu verstärken. Dagegen betrieben die Wortführer der Liga und die in ihrem Dienst stehende Zeitung „le Drapeau" allerdings die Schürung einer zum Kriege mit Deutschland treibenden Bewegung.

Den getroffenen Bestimmungen nach war die Liga auf Frankreich und die Franzosen beschränkt. Man nahm aber auch deutsch gewordene Elsaß-Lothringer in Elsaß-Lothringen auf. Die Zahl der letzteren soll im ganzen die Höhe von 62 erreicht haben. Eine Rangordnung der Mitglieder war — ähnlich der Einrichtung der deutschen Reichsfechtschule — lediglich nach der Höhe der Beiträge gegeben. Man wurde mit 40 Fr. jährlich dirigirendes (membre directeur), mit 20 Fr. gründendes (membre fondateur), mit 10 Fr. Gesellschaftsmitglied (membre associé), während die weniger als 10 Fr. jährlich Zahlenden sich mit dem Titel und den Rechten eines bloß zugelassenen Mitgliedes (membre adhérent) begnügen mußten.

Die Verurtheilten gehören den drei letzten Klassen der Mitglieder an. In der Zahlung der Beiträge — in einem Falle auch in der Verleitung eines anderen zur Zahlung eines Beitrages — besteht ausschließlich ihre verbrecherische Handlung. Mit Rücksicht auf die Schwere dieses Verbrechens hat der Gerichtshof mildernde Umstände ausgeschlossen, die vom Ober-Reichsanwalt den Angeklagten vorgeworfene ehrlose Gesinnung indessen seinerseits nicht festgestellt.

Der Hochverrath wird mit Recht in jedem Strafgesetzbuch unter die schwersten Verbrechen gerechnet. Er bedroht das Bestehen der gesammten Staatsordnung und seine Bestrafung entspringt aus dem natürlichen Recht des Staates auf Selbstschutz. Seine eigenthümliche Beschaffenheit bringt es mit sich, daß der mißlungene Hochverrath als vollendetes nicht wie in anderen Straffällen, als versuchtes Verbrechen angesehen wird, weil der gelungene Hochverrath meist nicht gestraft werden kann. Eben deshalb nehmen die — bei anderen Verbrechen regelmäßig straflosen — „vorbereitenden Handlungen" beim Hochverrath die Stelle des Versuchs ein, die ihnen nicht einmal bei dem nahe verwandten Landesverrath eingeräumt ist.

Daraus folgt, daß auch die vorbereitende Handlung zum Hochverrath ein schweres Verbrechen ist. Der Gesetzgeber denkt aber gleichwohl mildernde Umstände dabei als möglich. Da der Gerichtshof sie im vorliegenden Falle ausgeschlossen hat, so muß es mildere Fälle vorbereitender Handlungen geben. Der Ausschluß mildernder Umstände hat auch demjenigen Angeklagten gegenüber Platz gegriffen, welcher Franzose ist, und von welchem der Gerichtshof anerkennt, daß er seit seinem Aufenthalt in Deutschland sich von aller politischen Thätigkeit fern gehalten hat. Es ist also zweifellos, daß sämmtliche französische Mitglieder der Patriotenliga, die sich in Deutschland betreffen lassen, sich hier aus § 86 Strafgesetzbuch zu verantworten haben. Und zwar wird ihr Verbrechen zu den schwereren gehören, bei welchem mildernde Umstände nicht zugebilligt werden können.

Unter solchen Verhältnissen lohnt es der Mühe, sich einen leichteren Fall der vorbereitenden Handlungen zum Hochverrath in der Vorstellung zu bilden, welcher die vom Gesetzgeber für möglich gehaltenen mildernden Umstände wirklich zuläßt. Da ein solcher Fall ersichtlich von geringerer Bedeutung sein muß, als der soeben zur Beurtheilung gelangte, so ist klar, daß er nur ein verhältnißmäßig unbedeutendes Maß verbrecherischer Willensbethätigung enthalten

wird. Die Gefahr, in einen solchen Fall verwickelt zu werden, ist um so größer, als dabei sogar die Fahrlässigkeit eine Rolle zu spielen berufen sein kann. Denn in dem jetzt abgeurtheilten Falle hat das Gericht angenommen, daß zwei der Verurtheilten, welche dem deutschen Kaiser den Treu-Eid geleistet hatten, durch ihre hochverrätherisch vordereitenden Handlungen diesen Eid nur fahrlässiger Weise verletzt haben. Man kann also Hochverräther sein, selbst wenn man fahrlässiger Weise glaubt, die Kaiser und Reich angelobte Treue gar nicht gebrochen zu haben, und ein solcher Fall des Hochverraths kann sogar noch zu den schwereren gehören. Die Gefahr der Ueberschreitung der Grenze der Strafbarkeit ist also eine sehr erhebliche.

Auch der Umstand, daß zu jedem Hochverrath (§§ 80, 81 Strafgesetzbuch) die Anwendung von Gewalt gehört, kann wenig beruhigen. Denn es handelt sich nicht bloß um den Hochverrath selbst, sondern um die vordereitenden Handlungen dazu. Die „Vordereitung" kann sich sehr weit zurückerstrecken. Nach der glaubwürdigen Erklärung des Herrn Ober-Reichsanwalts fällt auch die Vordereitung zur Vordereitung noch unter den Begriff der Vordereitung. Es steht kaum etwas entgegen, diese Vordereitungen noch weiter vorzudereiten. Dadurch aber verliert die ganz im Hintergrunde stehende Gewalt nach den Regeln der Perspektive viel von ihrer Furchtbarkeit und Erkennbarkeit. Es wird dem Angeklagten wenig nützen, einzuwenden, daß er sie nicht erkannt hat, sobald sie von der Anklagebehörde entdeckt worden ist. Im Gegentheil kann diese Verborgenheit leicht den Vorwurf einer beabsichtigten Verheimlichung erwecken. Eine jeder Gewaltsamkeit abgeneigte friedfertige Gesinnung ist also kein durchaus zuverlässiger Schutz gegen den Vorwurf hochverrätherischer Bestrebungen. Wo überhaupt Bestrebungen vorhanden sind, welche sich auf eine Aenderung bestehender staatlicher Zustände richten, da kann bei einer Vereinigung zwischen mehreren Personen der gewaltthätige Sinn einzelner die friedlichen Neigungen der Uebrigen der Verantwortung aussetzen.

So machten im vorliegenden Falle die Angeklagten aus ihrer durch Geburt und Erziehung begründeten Vorliebe für Frankreich kein Hehl. Es ist auch nicht zu bezweifeln, daß sie es vorziehen würden, wieder französisch zu sein, wenn dies lediglich von ihrem Gutfinden abhinge. Sie nehmen nach wie vor Theil an der Größe und Machtstellung Frankreichs. Alles das ist ihnen unverwehrt. Selbst die Stärkung französischer Macht durch Gelderträge wird man ihnen nicht verübeln können, so lange sie nicht ausdrücklich zum Kriege gegen Deutschland geschieht. Die Erziehung und Kräftigung der französischen Jugend auch für den Kriegsfall ist noch nicht ausdrücklich gegen Deutschland gerichtet. Der Fall ist denkbar, wenn auch vielleicht nicht wahrscheinlich, daß ein europäischer Krieg Frankreich an der Seite Deutschlands findet. In einem solchen Falle wäre die Kräftigung Frankreichs für uns erwünscht. Die Gewährung von Mitteln zur allgemeinen Stärkung französischer Kriegstüchtigkeit ist also an und für sich noch keine hochverrätherische Handlung. Daß der bloße Wunsch, eintretenden Falls die verstärkte Kriegstüchtigkeit auch gegen Deutschland verwendet zu sehen, den sogenannten Dolus eventualis herstellen sollte, läßt sich bezweifeln, so lange er sich nicht in einer Handlung bethätigt. Solche Handlungen aber sind nicht den Angeklagten, sondern nur anderen Mitgliedern der Liga schuldgegeben, deren Thaten das erkennende Gericht als Handlungen der Liga angesehen hat. Der zu Grunde gelegte, in den Gründen verkündete Satz, daß die Gesellschaft nicht nach ihren Statuten, sondern nach ihren Thaten zu beurtheilen sei, trifft dasjenige, was er beweisen will, insofern nicht ganz, als er unentschieden läßt, woraus zu entnehmen, ob irgend eine bestimmte That als die That der Gesellschaft, oder die That einzelner Gesellschaftsmitglieder anzusehen ist.

Es muß also als den Thatbestand des § 86 Strafgesetzbuch erfüllend angesehen werden, wenn jemand an den Bestrebungen einer Gesellschaft Antheil nimmt, welche von den Mitteln zur Erreichung des von ihr angestrebten Zieles eine Aenderung staatlicher Zustände in Deutschland auch die Gewalt nicht ausdrücklich ausschließt. Und zwar wird als Gewalt in diesem Sinne auch der Krieg angesehen, welchen eine fremde Macht gegen Deutschland erklärt, weil für Deutschland nur derjenige Krieg legal ist, welcher durch die verfassungmäßigen Organe des Deutschen Reichs erklärt wird. Der Unterschied, welchen das Strafgesetzbuch zwischen Hochverrath und Landesverrath im wesentlichen dahin trifft, daß der Hochverrath die eigene Auflehnung von Privatpersonen gegen die deutsche Macht, der Landesverrath die Unterstützung einer fremden Staatsmacht gegen Deutschland darstellt, kommt — trotz § 87 Strafgesetzbuch — nicht in Betracht, wenn eine Gesellschaft mit eigenen Mitteln die Herbeiführung des Krieges betreibt. Käme dieser Unterschied in Betracht, so würden die Angeklagten freizusprechen gewesen sein, weil es eine strafbare Vordereitung zum Landesverrath nicht gibt.

Es ist klar, daß nach diesen geltenden Grundsätzen die Bethätigung irgend welcher Unzufriedenheit mit bestehenden Zuständen, welche von mehreren Personen gemeinsam geübt wird, jeden Einzelnen in die gefährliche Lage der Zuwiderhandlung gegen § 86 Strafgesetzbuch leicht dringen kann. Ein zuverlässiger Schutz dagegen wird nur in der durchgreifenden Aenderung der Gesinnung und in dem Aufgeben politischer Bestrebungen zu finden sein. Denn jedes politische Streben richtet sich auf Aenderung bestehender Zustände. Die entfernte Möglichkeit, daß am Ende eines solchen Strebens ein gewaltsamer Akt stehen könnte, wird oft gegeben sein. Und wenn dem Angeklagten mit Erfolg vorgeworfen werden kann, daß er sich diese Folge habe vorhersagen müssen, und wenn der Schluß daran geknüpft wird, daß er sie sich auch vorhergesagt habe, so kann das Verbrechen gegen § 86 vollendet sein.

Das ist die Lage des bestehenden Rechts. Sie gibt, wie jedermann erkennen wird, dem Deutschen Reiche einen sehr ausreichenden Rechtsschutz, der seiner Eindringlichkeit nach dem militärischen Schutze durch das deutsche Heer ebendürtig an die Seite gesetzt werden kann. Daß die öffentliche Verhandlung der Sache diesen Zustand aller Welt klar gelegt hat, ist dankbar anzuerkennen. Eine andere, nicht rechtliche, sondern politische Frage ist es, ob das Reich so umfassenden Schutzes bedarf. Die Ablehnung mildernder Umstände kann zu dem Glauben führen, daß es die Gefahr für das Deutsche Reich war, welche den Gerichtshof zu der strengeren Auffassung bestimmte. Dieser Glaube würde schädlich sein. Das Deutsche Reich hat die Patriotenliga nicht zu fürchten. Man kann sogar zweifeln, ob es nicht zweckmäßig wäre, den Begriff der vorbereitenden Handlungen im Wege der Gesetzgebung soweit einzuschränken, daß dasjenige Stadium der Vorbereitung, in welchem die Angeklagten betroffen worden sind, aus dem strafbaren Gebiet der Handlungen in das straflose Gebiet der Wünsche und Gedanken verwiesen würde. Die Umwandlung dieser Wünsche und Gedanken, welche in Elsaß-Lothringen herbeizuführen doch unser Streben sein muß, wird auf dem Wege der Strafrechtspflege nicht zu erzielen sein. Und es wäre beklagenswerth, wenn das Ergebniß der zu Ende geführten Verhandlung weniger dem Deutschen Reiche, als dem Herrn Paul Déroulède zum Vortheil und zum Ruhm gereichen würde.

A. Munckel.

Die Reichslande der Vereinigten Staaten.

Nachdem England durch den Frieden von 1783 die Unabhängigkeit der 13 Kolonien, oder die Vereinigten Staaten von Amerika, anerkannt und alle seine Besitzungen südlich von Kanada und östlich vom Mississippiflusse an dieselben abgetreten hatte (das Territorium westlich vom Mississippi und ein kleiner Theil östlich vom Mississippi an dessen Ausfluß in den Golf war im Frieden von 1763 zwischen Großbritannien und Frankreich letzterem verblieben), befand sich die ungeheure Landstrecke von dem westlichen

Digitized by Google

Abhang des Alleghanygebirges und seinen südlichen Ausläufern bis zum Mississippi in einer sehr eigenthümlichen Lage. Die faktischen Grenzen der 13 neuen Staaten waren im Westen diese Gebirgszüge, welche sich unter verschiedenen Namen vom St. Lawreneefluss bis in die Carolinas hinunterziehen, und im Osten das Atlantische Meer. Mehrere dieser dreizehn Staaten beanspruchten theils kraft des ihnen von der früheren britischen Regierung verliehenen Charakters, theils auf Grund von Eroberungen, welche sie als einzelne Staaten während des Unabhängigkeitskrieges gemacht haben wollten (Virginia), große Strecken dieses ausgedehnten Gebietes, und ihre Ansprüche kreuzten sich vielfältig.

Bald indessen regte sich der Gedanke in einzelnen der Staaten, ihre Ansprüche zum allgemeinen Besten an die Union selbst abzutreten und die aus den zu verkaufenden Ländereien erzielten Beträge zur Zahlung der Kriegsschuld und zu Pensionen für Invaliden zu verwenden. Eine der größten und wichtigsten Cessionen seiner Ansprüche an die Allgemeinheit machte Virginien im Jahre 1784; — es trat nämlich alles Land ab nordwestlich vom Ohio und östlich vom Mississippi, begrenzt im Norden von den britischen Besitzungen. Aus diesem Territorium haben sich seitdem die großen und blühenden Staaten Ohio, Indiana, Illinois, Michigan und Wisconsin entwickelt.

Es galt nun von Seiten des Kongresses, diesen Territorien eine Verfassung zu geben, und dies geschah durch eine Ordonnanz des alten Kongresses der Konföderirten Staaten, die aber später durch den Kongreß, der sich infolge der noch jetzt geltenden Konstitution von 1789 bildete, bestätigt wurde.

Dieses Nordwestgebiet enthielt zur Zeit nur wenige anglo-amerikanische Einwohner, wohl aber ziemlich bedeutende Kolonien von Franzosen, welche einst aus Kanada eingewandert waren, sowie eine große Anzahl von Indianerstämmen. — Die durch diese Ordonnanz eingeführte Verfassung war keineswegs eine liberale, wenigstens nicht nach heutigen amerikanischen Begriffen. Allerdings war Religionsfreiheit garantirt, sowie die Habeas-Korpusakte, Geschworenengerichte und das Common Law of England; und ebenso wurde das Bestehen der Sklaverei im ganzen Territorium verboten. Doch erst dann, wenn die Anzahl der weißen Bevölkerung sich auf 5000 betaufen würde, sollten die Bewohner, welche Bürger der alten Vereinigten Staaten waren, über zwei Jahre im Territorium gewohnt hatten und 50 Acker Land in freiem Eigenthum besaßen, das Recht erlangen, sich eine Gesetzgebung zu wählen; und die Gesetzgeber selbst mußten dieselben Qualifikationen haben wie die Wähler, und außerdem 200 Acker Land in völlig freiem Eigenthum besitzen.

Der Kongreß (später der Präsident mit Einwilligung des Senates der Vereinigten Staaten) hatte den Gouverneur auf eine Anzahl von Jahren zu ernennen. Ebenso einen Staatssekretär. Auch die Mitglieder des Gerichtshofes wurden vom Kongreß (Präsidenten) ernannt, und alle diese Beamten mußten eine gewisse Quantität Land in freiem Eigenthum besitzen.

Ehe die Gesetzgebung aber in Kraft treten würde, hatte der Gouverneur alle nicht vom Präsidenten ernannten Beamten bis zu den untersten anzustellen, sowie er auch Befehlshaber der Miliz war und alle Offiziere zu ernennen hatte.

Nachdem aber die selbständige Legislatur ins Leben getreten war, sollte es derselben freistehen, die Amtspflichten aller Magistrate zu definiren, doch die Anstellung selbst während dieser temporären Regierung mußte in den Händen des Gouverneurs verbleiben. Außerdem sollte noch eine Art Oberhaus gebildet werden, aus fünf Personen bestehend, die aus zehn von der Volksvertretung vorgeschlagenen Personen durch den Kongreß (Präsidenten) gewählt werden sollten. Diese drei Faktoren waren zum Erlaß von Gesetzen für das Territorium berechtigt, die Gesetze durften aber nicht gegen die Bestimmungen der Ordonnanz verstoßen. Der Gouverneur hatte ein unbedingtes Veto, und er konnte die Gesetzgebung vertagen oder auflösen nach seinem eigenen Ermessen. Alle Beamten mußten dem Kongreß Treue schwören (später der Konstitution der Vereinigten Staaten). Das Ober- und Unterhaus zusammen hatten einen Delegirten zum Kongreß der Vereinigten Staaten zu wählen, der aber kein Stimmrecht hatte. Es wurde ferner bestimmt, daß später aus diesem Territorium drei bis fünf Staaten gebildet werden sollten, sobald einer der Theile des Territoriums eine Bevölkerung von 60 000 Personen haben würde; und er sollte dann als gleichberechtigt mit den alten dreizehn Staaten in den Bund treten.

Es war nöthig, dieses organische Statut eines Territoriums etwas ausführlich zu behandeln, weil es in vielen wesentlichen Punkten das Vorbild aller späteren Organisationen unserer Territorien geworden ist. In vielen, nicht in allen; denn getreu dem Geiste, welcher die Gesetzgebung in Alt-England Jahrhunderte hindurch beherrscht hat und noch bis zur Stunde mehr als irgendwo anders beherrscht, haben die amerikanischen Gesetzgeber stets den Verhältnissen Rechnung getragen und Inkonsequenzen nicht gescheut. So hat man denn auch jedesmal die geographische Lage sowie den Charakter der vorhandenen oder der zu erwartenden Bevölkerung berücksichtigt, und namentlich auch dem stets wachsenden Verlangen, dem Volke größere Rechte zu gewähren, Genüge geleistet. Von Wählern und Gewählten verlangte man später nicht mehr eine gewisse Quantität von Grundbesitz, — vielfach nicht einmal mehr, daß der Wähler ein Bürger der Vereinigten Staaten sein müsse. — Von Zeit zu Zeit wurden diese organischen Gesetze durch Kongreßgesetze ergänzt, und fast immer in dem Sinne, der Territorialbevölkerung mehr Selbstregierung (Self Government) zu geben.

Zum Vergleich mit dieser Ordonnanz von 1787 wollen wir das organische Gesetz eines der neueren Territorien, das für Dakota erlassene, vom 2. März 1861 stellen. Der Gouverneur wird auf vier Jahre vom Präsidenten ernannt, kann aber jederzeit vom Präsidenten abberufen werden. Der Gouverneur ist Befehlshaber der Miliz und Superintendent der Indianerangelegenheiten, kann begnadigen wegen Verbrechen gegen die Territorialgesetze und hat für Ausführung der Gesetze zu sorgen. Er hat ein unbedingtes Veto. Ein Staatssekretär, auf vier Jahre vom Präsidenten ernannt, hat unter anderen Pflichten auch die, alle Exekutivverhandlungen und erlassene Gesetze dem Präsidenten und beiden Häusern des Kongresses jährlich einzusenden. Eine Legislatur wird vom Volke erwählt. Die Wähler müssen Bürger sein, oder doch ihre Erklärung abgegeben haben, Bürger werden zu wollen. Die gesetzgebende Gewalt soll sich auf alle Gegenstände beziehen, die mit Recht derselben unterliegen; nur dürfen die Gesetze nicht gegen die Konstitution der Vereinigten Staaten, noch gegen dieses organische Statut verstoßen. Alle Beamte werden vom Gouverneur angestellt oder vom Volke gewählt, wie es die Gesetzgebung des Territoriums bestimmen wird — mit Ausnahme der Beamten, über deren Anstellung in dem organischen Gesetz anders verfügt ist. — Für die Wahl des Unterhauses (Legislatur, Repräsentantenhaus) wird der Staat in gewisse Distrikte getheilt, und ebenso in kleinere Distrikte für eine beschränkte Anzahl der Oberhausmitglieder. Beide zusammen bilden die gesetzgebende Gewalt. Die richterliche Gewalt ruht in einem Appellationsgericht, in Distriktsgerichten, Nachlassenschafts- und Vormundschaftsgerichten und Kreisgerichten, deren Jurisdiktion genau bestimmt ist. Von dem Obergericht geht die Appellation an das oberste Gericht der Vereinigten Staaten zu Washington. Alle diese Beamten werden vom Präsidenten mit Zustimmung des Senats ernannt, ebenso der Staatsanwalt, sowie der Hauptgerichtsvollstrecker. Diese Beamten stellen alle ihre eigenen Unterbeamten selbst an.

Die Gesetzgebung hat einen Delegaten zum Kongreß zu erwählen, der dort Sitz aber keine Stimme hat.

Die Konstitution und die Gesetze der Vereinigten Staaten, wenn letztere nicht der Lokalität wegen unanwendbar sein sollten, haben in dem Territorium dieselbe Gesetzeskraft, die sie im übrigen Lande haben.

Alle diese Reichslandgesetze, die bisher zur Sprache kamen, bezogen sich auf Territorien, welche der Jurisdiktion der Vereinigten Staaten unterstellt waren. Wie behandelt man aber Gebiete, die entweder durch Cession, wie Louisiana,

oder durch Eroberung, wie Neu-Mexiko, Utah, Arizona, Nevada in den Besitz der Vereinigten Staaten übergingen?

Nehmen wir Louisiana. Das erste Gesetz (1803), welches der Kongreß nach der Cession erließ, war einfach genug. Es autorisirte den Präsidenten, alle Beamten im Territorium anzustellen, ihre Amtspflichten zu definiren und sie mit der Militärmacht zu unterstützen, damit die Bewohner von Louisiana in dem freien Genuß ihrer Freiheit, ihres Eigenthums und ihrer Religion beschützt würden. Dieses Gesetz, welches einem wohlwollenden militärischen Despotismus ziemlich gleichkam, wurde aber alsbald (1804) durch ein anderes ersetzt, welches, wie in der Ordonnanz von 1787, dem Präsidenten die Anstellung von Gouverneur, Staatssekretär, Richtern u. s. w gab. Die Gesetzgebung wurde in die Hand des Gouverneurs und eines gesetzgebenden Raths gelegt, der aber vom Präsidenten ernannt wurde. Durch diese Gesetzgebung konnten alle bestehenden Gesetze der früheren Regierungen modifizirt oder widerrufen werden; doch durften die erlassenen Gesetze der Konstitution oder den Gesetzen der Vereinigten Staaten nicht zuwiderlaufen. Eine Reihe der wichtigsten Gesetze der Vereinigten Staaten wurden für im Territorium gültig erklärt. Alle vom Gouverneur und seinem Rath erlassene Gesetze mußten dem Kongreß vorgelegt werden, der sie billigen oder verwerfen konnte.

Bis zum Jahr 1812, in welchem Jahre Louisiana als gleichberechtigter Staat in die Union aufgenommen wurde, blieb dieses Reichslandgesetz von 1804 in Kraft.

Man wird bemerken, daß dieses Gesetz nicht so liberal war wie das ähnliche von 1787, welches oben besprochen ist, und natürlich bei weitem nicht so liberal wie die späteren. Die Gesetzgebung war in der Hand des Gouverneurs und seines Beiraths, welche beide vom Präsidenten ernannt waren. Alle Militärbeamten und alle höheren Civilbeamten und Richter hatte der Präsident zu ernennen. Ein vom Volk gewähltes Unterhaus war nicht vorhanden, ebenso war keine Vorsorge getroffen, einen Delegaten für den Kongreß zu ernennen.

Die Ursache dieser abweichenden Bestimmungen in dem Territorialgesetz von Louisiana liegt auf der Hand. Die Bevölkerung von Louisiana zur Zeit der Cession bestand aus Franzosen und deren hier geborenen Nachkommen (Kreolen) und einer kleinen Anzahl von Spaniern. Von Angloamerikanern war kein nennenswerther Bruchtheil vorhanden. Diese Bevölkerung war, wenn auch nicht gerade mit absolutem Haß, doch mit tiefster Abneigung gegen die Nordamerikaner (Yankees) erfüllt. Schon die Religion bildete eine tiefe Kluft, da in den Vereinigten Staaten zu jener Zeit die Zahl der Katholiken nur ganz unbedeutend war und in den meisten Staaten gar keine Katholiken existirten. — Wäre der Vertrag zwischen Frankreich und den Vereinigten Staaten nicht sehr geheim gehalten worden, und hätten die letzteren nicht augenblicklich mit bewaffneter Macht Besitz ergriffen, so daß die Cession die Bewohner von Louisiana wie ein Blitz aus heiterem Himmel traf, so ist kaum zu bezweifeln, daß es zu Widersetzlichkeiten gekommen wäre. Deswegen setzte der Kongreß dem neuen Reichsland den Daumen etwas aufs Auge. Doch war das Joch leicht; denn indem das neue Land unter die Fittiche der amerikanischen Konstitution kam und deren Bill of rights, Preßfreiheit, Geschworenengerichte, Habeas-Korpus, Religionsfreiheit, Versammlungsrecht u. s. w genoß, konnte kaum an einer Unterdrückung die Rede sein; und die Franzosen und Kreolen fügten sich allmählich in unser Staatensystem ein, ohne daß es zu Friktionen kam, und schon im Kriege 1812 gegen England zeigten sie sich als ganz erträgliche Patrioten.

Als nach dem Frieden von Frankfurt die Frage, wie mit Elsaß-Lothringen zu verfahren sei, sich dringend in den Vordergrund stellte und die Idee, es zu einem Reichsland zu machen, bei der Reichsregierung Eingang zu finden schien, erlaubte sich der Verfasser dieses Artikels, sich schriftlich an den deutschen Gesandten in Washington zu wenden, ihn auf unsere Territorialgesetzgebung zu verweisen und ihn zu bitten, wenn er irgend glaube, daß man aus dieser Gesetzgebung etwa Nutzen ziehen könne, die Aufmerksamkeit des Kanzlers auf diese unsere Gesetzgebung zu lenken. Es ist anzunehmen, daß der Gesandte den Vorschlag für ungeeignet hielt; denn er blieb selbst die Anzeige des Empfangs des Schreibens schuldig, obgleich er den Verfasser persönlich kannte*). Vielleicht auch waren ihm unsere Territorialgesetze böhmische Dörfer, und er wollte sich nicht die Mühe geben sie zu studiren, um darüber zu entscheiden, ob sie eine Analogie bieten würden zu den zu erlassenden Gesetzen über die wiedererworbenen Provinzen.

Einen sehr großen Irrthum, dessen Folgen noch heute, und besonders heute, sich so schädlich erwiesen haben, hätte man vermeiden können, — nämlich solchem Reichslande eine volle Vertretung im Reichstage zu geben, wenn man sich unsere Territorialgesetzgebung zum Muster genommen hätte. Einer oder mehrere Delegaten, ohne Recht zu stimmen, wären an ihrem Platze gewesen, um als Sachkundige Erklärungen und Aufschlüsse zu geben und die wahren Interessen ihrer Konstituenten dem Reichstage zu empfehlen.

Auf der andern Seite konnte man ihnen dann eine einheimische Gesetzgebung geben wie bei uns, indem durch das Vetorecht des Gouverneurs und das Recht des Reichstags, jederzeit übergreifende Gesetze zu annulliren, das Reich vor Schaden behütet worden wäre.

Belleville, Ill. Gustav Körner.

Zum 80. Geburtstag von Friedrich Theodor Vischer.

Epimetheus: Wie vieles ist denn Dein?
Prometheus: Der Kreis, den meine Wirksamkeit erfüllt.
Goethe: „Prometheus."

Der große deutsche Autor, den wir Jüngere schon in unserer Knabenzeit als den Altmeister der deutschen Aesthetik preisen hörten, erreicht am 30. Juni die Jahre des Psalmisten. An Huldigungen aller Art für den schöpferischen Kritiker und kritischen Schöpfer wird es nicht fehlen. Allen voran werden die schwäbischen Stammesgenossen zur Stelle sein, die ja ihrem berühmten Landsmann schon 1877 längst verdiente triumphale Ehren zugedacht hatten: allein dazumal entzog sich Vischer durch eilfertige Flucht dem „Wonnegrans" der Gratulanten. Gleich nach ihnen werden aber ungezählte, dankbare Verehrer aus allen Reichs- und Weltgegenden sich melden, Schüler aus der Tübinger und Zürcher Zeit, englische Shakespeare-Freunde, Abordnungen aus Italien und Griechenland, Liebhaber seiner kritischen und lyrischen, die starke Gefolgschaft seiner epischen, dramatischen und parodistischen Gänge: denn Albert Einhart, das Schusselfinger Pfarrhaus-Idyll und der dritte Theil „Faust" haben ihre treue Gemeinde stetig wachsen gesehen. Alle Festgäste werden würdigen Willkomm bei dem sokratischen Doppelgänger von „Auch Einer" finden: denn sein erbittertster Lebensfeind, der böse Geist Grippo, wird hoffentlich, unserem abscheulichen Frühjahr zum Trotz, so viel Takt haben, der schönen Feier fernzubleiben: es wird auch ohne ihn stürmisch genug in der Stuttgarter Gelehrtenklause zugehen. Von der Wand herab wird das „Bild mit vollen Wangen", Vischer's Knabenporträt, ein wenig befremdet auf das tärmende Getümmel niederblicken; der Leibhund des Gefeierten wird alle Mühe haben, in dem Gedränge den altbewährten Hausfreunden durch verständnißinniges „Stupfen mit seinem feinsten Organ,

*) Anmerkung der Redaktion: Der Verfasser dieses Artikels war selbst seiner Zeit im diplomatischen Dienst — als Gesandter der Vereinigten Staaten in Madrid — thätig.

Digitized by Google

der — Nase*)," seine Anwesenheit bemerklich zu machen; und die „gute, alte Schwarzwaldtochter**)" wird mit ihrem Tik, Tak, Tak kaum vernehmbar sein in dem Schwall von offiziellen Ansprachen und akademischen Begrüßungen.

Stille, andächtige Stille wird erst eintreten, wenn der Jubelsenior, wie seinerzeit Leopold von Ranke an seinem 90. Geburtstag, das Wort nehmen wird, um die Summe seiner Existenz zu ziehen. Mit der stahlhaltigen Kraft, dem Dichterschwung und Forschermuth, wie sie den kleinsten und größten seiner Reden und Arbeiten eigen, wird er sein künstlerisches und politisches Glaubensbekenntniß ablegen; wird er seinen Pantheismus dem — wenn der Ausdruck erlaubt ist — landläufigen Pansatanismus gegenüber vertheidigen; wird er, aller pessimistischen Anfechtungen ungeachtet, sein „aberes Stockwerk" fester fundamentiren, denn je zuvor. Und aller guten Geister seines Lebens wird er gedenken: der geschiedenen, geliebten Freunde Uhland und Kerner, Strauß und Mörike; auch seine Meister, Hegel, „den Aristokraten des Begriffs" und Jean Paul, den „in Bier und Thränen mächtigen Kneipanten" wird er nicht vergessen. Dann aber wird er die Künstlerprofile Raphaels und Michelangelo's, Goethe und den Liebling seines Herzens, Shakespeare, „dies feuerrothe, von milchweißen Strahlen himmlischen Aethers durchschaffene Nordlicht" vor den entzückten Gästen aufsteigen lassen mit jener Bildnerkraft veranschaulichender Phantasie, die nach keinen seiner Leser, keinen seiner Hörer unbezwungen gelassen. Kurzum: wie sonst wohl hochgebarene, große Herren Freudentage ihres Hauses durch Widmungen zum allgemeinen Besten verherrlichen, wird Vischer bei dieser Familienfeier aller deutschen Kunstfreunde als der eigentliche Festgeber auftreten. Ja, im Grunde genommen, ist der Achtzigjährige mit seinen Ueberraschungen schon vor dem Jubeltage herausgerückt: in dem „Festspiel zur Uhlandfeier"***) hat er seinen tiefsten Gedanken über Patriotismus und Weltbürgerthum dauernden Ausdruck geliehen. Und in seiner neuesten, der Vollendung zugehenden Schrift über den Symbalbegriff wird er durch eine der heikelsten, kunstphilosophischen Untersuchungen die positive Ergänzung zu der, vor allem durch ihre Wahrhaftigkeit bewunderungswürdigen Selbstkritik seiner Aesthetik geben. „Den Kopf von Arbeit überschneit", „im Himmel Bürger und im Schwabenland", ungebeugt durch die Last der Jahre, mit ungeminderter Frische und Ausdauer als Dichter und Denker wirkend, stillbefriedet in seinem Greisenglück, ledig aller tobenden Leidenschaft und doch nach wie vor ganz erfüllt von der Einen, dem ethischen Zorn auf das Schlechte, das Gemeine: so erscheint uns dieser Kernmensch in seinem grünenden, thatenreichen Alter. „Wie steht der Mann da neben dem windigen Litteratengeschlechte, das jetzt mehr und mehr ins Kraut schießt, den Zapplern nach unverdientem Ruhm, den Clique- und Claquemachern, den Lobrezensionenbestellern, den Anzettlern kleiner Schmätzereien, Zänkereien und Stänkereien, die da Händel und Skandal suchen, um nur genannt zu werden, den Affen, die sich bald im Mutterleib schon für ein Titelkupfer werden photographiren lassen†)."

Welche Erquickung, sich immer tiefer in das Unicersum seiner Gedanken- und Traumwelt zu versenken! welches Labsal, mit ihm den vollen Kreis auszuschreiten, den seine Wirksamkeit erfüllt. Das Reich des Naturschönen und die sittlichen Mächte des öffentlichen Lebens, Geschichte und Politik, Landschaft und Völkerpsychologie, die griechischen Tragiker und die Zeichner der „Fliegenden Blätter", der übermüthige Studentenhumor des Menschengeschlechtes und die letzten Fragen des alten und des neuen Glaubens, die Passen einer ironischen Monographie über das System des harmonisch oerschnupften Weltalls und die verborgensten Regungen von Faust und Hamlet — all das und anderes mehr behandelt und durchdringt dieser „Gebietende im Reich der Wissenschaft". Und mit welcher Sprachgewalt meistert er jeden, auch den sprödesten Stoff! alle Heimlichkeiten der Mundart sind dem Dichter des lieblichen schwäbischen Lustspiels „Nicht I, a" so toohlvertraut, wie die drolligen Rabelais' und Fischart's, würdigen „Sprachoerkröpfungen und Sprachverschnörkelungen" dem Parodisten des zweiten Theils oom „Faust". Und derselbe Mann, der uns alle Herrlichkeiten hellenischer Kunst und Natur, alle Heimlichkeiten Shakespeare'scher Frauengestalten, die „Dummlichen" Desdemona's, die unschuldsoolle Ophelia zu oergegenwärtigen weiß, setzt am rechten Ort mit derbem, burschikosem Humor ein; straft „empfindsame Zuckerbäcker der deutschen Poesie", die „Nachmittagsprediger der Aesthetik für sentimentale alte Jungfern" mit epigrammatischer Schlagkraft; scheut als Moralist gegen Modethorheiten, in gerechter, polemischer Nothwehr auch nicht das härteste, sackgrobe, selbst cynische Wort*). Je länger wir seinen Spuren folgen, desto mächtiger packt er uns, hält er uns fest. Denn noch gewaltiger als sein System, größer als jedes einzelne, als die Gesammtheit seiner Werke erscheint uns seine Persönlichkeit selbst, die in der Vielseitigkeit der Bestrebungen, in der Fülle ihrer Leistungen an die uomini singolari der Renaissance, an einen Leon Battista Alberti erinnert, während sein patriotisches Ungestüm, sein grimmiges Losgehen auf Lüge, Falschheit, Niedertracht jeder Art, sein heiliger Eifer für die Wahrheit oerwandte Züge mit manchem Wortführer der Reformation, insbesondere mit seinem theuren Hutten, aufweist. So gewinnt er uns in Ernst und Scherz, durch seine Hauptwerke, wie durch seine Schnurren, durch seine innersten Charakter-Eigenthümlichkeiten, wie durch seine grillenhaften Launen: denn jede seiner Kundgebungen durchwaltet eine Individualität, so stark, so absonderlich, so echt, so einzig, daß für Vischer, wenn für irgenbwen, das Wort zutrifft: „Natur zerbrach die Form, nachdem sie Dich erschuf." Es ist denn auch bezeichnend, daß das erste Thema, welches den Tübinger Stifter anzog, eine Untersuchung über das Daimonion des Sokrates war. Gehen wir deshalb dem Manne selbst, seinem Temperament, seinem Schicksale nach: halten wir seine gewissenhafte autobiographische Skizze**) mit seinen Dichtungen, vor allem mit dem Buche „Auch Einer" zusammen, dessen Held uns Vischer's Persönlichkeit, bald poetisch oerdunkelt, bald poetisch verklärt, oor Augen stellt. Vielleicht kommen wir dann zu dem Ergebniß, daß der „stirngefurchte Denker", der in der „geistrengsten aller Geisteswellen" einen der ersten Plätze sich erobert, von Haus aus zum Künstler angelegt war.

In seinen Adern rollt das Blut Peter Vischer's: als Erbgut wird in seiner Familie ein kleines, silbernes Kruzifix des berühmten Erzgießers aufbewahrt und wenn auch der urkundliche Nachweis nicht mehr zu erdringen ist, da die Nürnberger Zunftbücher verschwunden sind: am Sebaldusgrab sprach „das verwandte Blut" unzweideutig genug:

> Ja, ja, ererbt von dem getreuen Alten,
> Kaum weiß ich's noch, die Zeit ist schon so lang,
> Drang mich ein Geist, zu schaffen, zu gestalten
> In Erz, in Farben, in des Wortes Klang.
>
> Ihm flog voran und wiegte sich im Blauen
> Ein frischer Sinn, weit wie die Welt und frei
> Und trug oon Allem, was da ist zu schauen,
> Willkommner Beute reichen Stoff herbei.
>
> Bereites Werkzeug war dem innern Dichter
> Ein Auge, das nicht stumpf und irrend schweift,
> Das jeden Wesens Bildung, Maß und Lichter
> Mit sichrem Blicke findet, faßt und greift . . . .***)

Weshalb Vischer diesem innersten Drange nicht folgen durfte, wird uns ein Blick auf seine Familienverhältnisse

*) Vergl. „Auch Einer." II. 218.
**) Lyrische Gänge: „An meine Wanduhr."
***) Aufgeführt im königl. Hoftheater zu Stuttgart 24. April 1887. (Stuttgart, Bonz, 1887.)
†) Vischer: Kritische Gänge. Neue Folge. 4 Hefte: Ludwig Uhland. S. 107. Stuttgart, Cotta, 1863.)

*) Mode und Cynismus. — Vergl. auch Einhart's Wanderschicksal. (Lyrische Gänge. 155.)
**) Mein Lebenslauf. Von F. Th. Vischer. Altes und Neues, 3. Heft. Stuttgart, Bonz, 1882.
***) An das Bild Peter Vischer's am Sebaldusgrab in Nürnberg. (Lyrische Gänge. 40.)

lehren. Deutschland hat es kaum zu bedauern, daß unser Jubilar den Kranz nicht gerade als bildender Künstler im engeren Wortsinn errungen: er selbst freilich klagt, daß er nur „ein Getheilter geworden“:

Ein halbes hier und dort ein halbes Glück,
Den Scheitel grüßet kalte Luft aus Norden
Und nach dem Süden geht der feuchte Blick
— — — — — — — — — —
Der Denker Paßamt fordert hin und wieder
Den Ausweis und bezweifelt, ob er echt,
Der Ahnherr zuckt mir tragend durch die Glieder,
Wo bleibst Du, Sohn? Du gingst? Es war nicht recht.

Es ist nicht das einzige Mal, daß Vischer solcherart das Loos von Naturen bedauert, die zwischen Kritik und schaffende Kunst in die Schwede geworfen sind: ja, er klagt elegischer, als David Strauß, der das „Stück von einem Poeten“, das in ihm war, mit stiller Selbstbescheidung als Grundlage hinnahm, worauf sein ganzes Wesen aufgebaut war.

„Es ist spaßhaft“, schreibt Strauß in seinen litterarischen Denkwürdigkeiten, „aber ich kann meinen geistigen Organismus nicht anschaulicher machen, als wenn ich von meinem Namen ausgehe, der hier in der That ein omen ist. Das mir gleichnamige Thier ist ein Vogel, aber kann nicht fliegen; statt der Flügel hat es nur Stummeln, aber diese beflügeln seinen Lauf So kann ich nicht dichten (— ein Bekenntniß, dem übrigens die Verse Strauß' im „poetischen Gedenkbuch“ widerstreiten —), aber ich habe nichts, weder Großes, noch Kleines geschrieben, wobei mir der Poet in mir nicht zu Statten gekommen wäre.“

Melancholischer zeichnet „Auch Einer“ (II. 228) sein Selbstporträt: „Poesie, Philosophie. Ich bin ein rüstig marschirender Stelzfußmann“.

Straußenstummel und Stelzfuß: in beiden Gleichnissen klingt ein Ton reckenhafter Selbstverspottung über die unzulängliche Entwicklung der dichterischen Kraft an. In solchen Scherzreden gedenken wohl auch Hagen und Walther von Aquitanien ihrer Schäden und Wunden: im Vollbewußtsein ihrer sonstigen Stärke. Gleichwohl schien es uns nothwendig, auf diesen gelegentlich eingestandenen Zwiespalt in Vischer's Wesen und Wirken hinzuweisen: einen Bruch hat er in dieser starken Natur nicht zuwege gebracht, danken wir ihm doch mit das eigenthümlichste seines Reizes. „Die Natur,“ bemerkt Strauß, gewiß nicht ohne Beziehung auf seine und des Freundes Art, in seiner Nathan-Studie, „kehrt sich an unser doktrinäres Fachwerk nicht, indem sie ihre Gaben austheilt. Sie legt Platon's philosophischem Geist ein Stück von einem Poeten zu und er schreibt seinen Phädon, sein Gastmahl, Bastarde nach dem System, unvergleichbar herrliche, ganz einzige Produkte für jeden gesunden, unbefangenen Sinn. Sie weiß in Schiller den Dichter durch den Philosophen und Redner zu ergänzen. Sie weiß in Lessing Verstand und Einbildungskraft so wunderbar zu vermählen, daß ihm Gründe und Gegengründe zur Rede und Gegenrede werden, die Dialektik der Gedanken zum Dialog von Personen sich belebt, das Gespräch zum Drama sich ausbreitet“*). Sie weiß, möchten wir hinzufügen, in Friedrich Theodor Vischer kritisches Verständniß mit schöpferischem Bildnersinn so untrennbar zu verschmelzen, daß die beiden Hälften ein Ganzes ausmachen, daß wir seine Reden auf Mörike und Auerbach, seine Charakteristiken von Uhland, Rethel, Gottfried Keller als runde Kunstwerke eines geborenen Plastikers verehren können.

Und dieselbe Natur, dies „geniale, launenhafte Weib“ gibt „Auch Einem“ zu den tiefsinnigsten Gedanken, zu dem lautersten Mitgefühl für das Leid aller Kreatur, zu dem himmelstürmenden Trotz die lächerlichste, bedauernswertheste Empfindlichkeit gegen „das Bagatell“, gegen die Erbärmlichkeit der Alltags-Zufälle mit auf den Lebensweg. Und so wird aus diesem Aufeinanderprallen der heftigsten Leidenschaften und absurder Kleinigkeitskrämerei in derselben Menschenbrust ein tragikomisches Original, das wir so wenig vergessen, wie den Helden des humoristischen Erstlingswerkes eines anderen großen Schülers von Jean Paul: den Diogenes Teufelsdröck von Thomas Carlyle. Die Kleidertheorie von Sartor resartus und die Katarrh-Mythologie von Albert Einhart sind einander werth: beide durch die Macht der Idee aus der Welt des Bizarren, Halboerrückten zuguterletzt hinaufgehoben in die Region des Ewiggiltigen: beide weder ein Roman, noch ein Capriccio, noch eine Novelle, noch eine Reise-, sondern kurzweg eine Lebens-Bekanntschaft: zwei Käuze, würdig, in den elysäischen Gefilden bei Schoppe und Vult sich Aufklärung über all die Räthsel zu holen, die ihnen hienieden ungelöst geblieben. Die Helden Jean Paul's, die Originale Carlyle's und Vischer's werden einander rasch und ganz verstehen.

Nicht auf diese Wahlverwandten, auf Vischer's engste Landsleute, hat Berthold Auerbach hingewiesen, da er diese wunderlichen Gegensätze mit dem Generalnenner „Ludwigsburgismus“ auszugleichen versuchte. „Justinus Kerner, Eduard Mörike, Friedrich Vischer und David Strauß sind Ludwigsburger Kinder. Eine eigene Romantik erwuchs in den jugendlichen Seelen der Kinder jener Stadt, die eine sehr realistische, von Trommelwirbeln und Signalhörnern durchtönte Garnisonsstadt ist und zugleich mit ihren verlassenen Schlössern, Parks und menschenleeren Straßen allen mystisch-phantastischen Gebilden Raum gewährt“ *). Mag sein, daß auch diese äußerliche Anregung mitgespielt: entscheidend war sie schwerlich für Vischer's Bildungsgang. Denn schon früh, nach dem Tode seines trefflichen Vaters, der als Oberhelfer (Archidiakonus), ein Opfer strenger Pflichterfüllung, sich im Militärspital ein Lazarethfieber holte, kam der Knabe nach Stuttgart; die Mutter, eine geborene Stäudlin, führte den Knaben in die Maler-Ateliers von Eberhard Wächter und Hetsch, in die Bildner-Werkstatt von Dannecker: hier hat der junge Vischer die stärksten bleibenden Eindrücke empfangen, hier sprach er den Wunsch aus, Maler zu werden. Wächter aber rieth der Mutter schroff ab und da zudem die Mittel des bescheidenen Haushaltes kaum zur Verwirklichung dieses Vorhabens ausgereicht hätten, mußte der Knabe, der das Landexamen trefflich bestanden, in das Blaubeurer Kloster als Stipendiat. Die „Einlieferung“ geschah im Herbst 1821; die Fahrt über die schwäbische Alb wurde von der Wittwe Vischer gemeinsam mit Kaufmann Strauß aus Ludwigsburg unternommen, der seinen Sohn Fritz hinführte. Der Autor des „Leben Jesu“ hat uns in seiner Biographie Märklin's jenes Klosterleben, Lehrer und Kameraden nahe gebracht: „eine Fülle von Originalität, Witz und Humor entwickelte Fr. Vischer; er war die Seele jeder heiteren Gesellschaft oder komischen Darstellung, ein geschickter Zeichner, besonders in Karrikaturen. Aus Blaubeurer Beziehungen entstand der Name Schartenmaier, unter dem er noch im letzten Jahr unseres dortigen Aufenthalts und dann in der ersten Universitätszeit — zuletzt im Jahre des großen Krieges — jene Volksgedichte lieferte, aus denen mehrere Kernverse in ganz Deutschland Kurs erhalten haben“**).

Wir haben hier die ersten Proben der gesunden, parodistischen Kraft, mit der sich Vischer gegen alles Pedantische, Schulmäßige, Famulus-Wagnerhafte zur Wehre setzt. Die Schöpfungen, die er am höchsten hält, neckt er am liebsten mit seinen Scherzen Hamlet, dessen Charakteristik er stets wieder aufs neue vornimmt, mit nimmer sich genugthuendem Forscher-Ernste, verspottet er in „Auch Einer“ als Hämorrhoidarius. Othello wird als Beweisstück für die Katarrh-Theorie herangezogen und wie Deutobold Mystifizinski Allegoriowitsch Symbolizetti „Faust's Reinigung und Entschweinigung“ dramatisirt, weiß jeder Kenner des „Faust“, also jeder gute Deutsche. Es sind durchwegs fröhliche Proteste gegen „zahnlose Pietät“ und kritiklose „Verehrungsmichelei“, die in diesen Schwänken zum Ausdruck gelangen. Wie un-

*) D. F. Strauß. Gesammelte Schriften. I. 8. II. 80. (1876.)

*) Berthold Auerbach: Wissen und Schaffen. Aphorismen zu Vischer's „Auch Einer“. Deutsche Rundschau XIX. S. 269. 1879
**) D. F. Strauß. Gesammelte Schriften. X. 195.

gemessen Vischer sich aber zugleich zu begeistern weiß, bezeugen gerade diese Paradieen. Größeres, Edleres, Erschöpfenderes zum Ruhme Goethe's ist nirgends gesagt worden, als in dem Hymnus des „Unbekannten" in „Faust. Der Tragödie dritter Theil (II. Auflage S. 210–217)", ein Gedicht, welches das Goethe-Jahrbuch längst an erster Stelle hätte bringen sollen. Sollte es aber trotzdem noch grollende Pedanten geben, so sollte man sie — wenn Pedanten überhaupt je zu beruhigen wären — zum Schweigen bringen durch Einhart's Bekenntniß (II 325): „Fremdlinge auf Erden lachen gern. Das kommt von ihrem scharfen Auge und von der Höhe ihres Sehpunkts. Aber es ist ein anderes Lachen, als das Lachen gemeiner Seelen. Auch lachen sie gern über sich selbst." — Beweis dessen „Auch Einer", der manche Eigenheit Vischer's, ins Groteske hinaufgesteigert, persiflirt.

Diese Naturgabe seines unverwüstlichen Humors hat ihn aufrecht erhalten in allen Sorgen und Mühen seines Lebens, die ihn über das Tübinger Stift, nach einem flüchtigen Zwischenspiel als Horrheimer Pfarrvikar, nach kurzer Wanderzeit in Deutschland und Oesterreich, nach schweren, inneren Kämpfen auf die akademische Laufbahn drängten. Es ist alldekannt, wie auch ihn „der Exterdikt der kirchlichen Verfatgung" traf; bekannt, daß er zwei Jahre lang vom Amte, seiner Tübinger Professur, suspendirt wurde; bekannt, daß auch er dann in der Paulskirche und nach dem „Marterjahr" in Stuttgart mitthat; bekannt, daß er im Jahre 1855 nach Zürich an das Polytechnikum berufen und, Dank bewährten Fakultäts-Intriguanten, von dort weder nach München, noch nach Wien berufen wurde. Als dann 1866 der Kultusminister von Golther, ein ehemaliger Schüler Vischers, den Meister wieder in die Heimath lud, durfte dieser in den dringenden Anfragen des Ministers „einen Willen des Landes erblicken, ein altes Unrecht gut zu machen, den letzten sühnenden Akt zu der Geschichte seiner Suspension zu fügen." Seither ist Vischer wohl an andere Hochschulen geladen worden: allein abwohl nach seinen eigenen Worten etwas Tragisches darin liegt, daß er im letzten Stadium seines Lebens sein Wirken verengen und sich, der leidigen Württemberger Hochschul-Verhältnisse wegen, damit begnügen mußte, an einem Polytechnikum, statt an einer Universität zu wirken, schlug die Pietät als Pflicht durch. Vischer blieb in Stuttgart. Einen gewissen Trost durfte es ihm bereiten, daß sein Wort, wenn auch nur das gedruckte, allerorten Wiederhall fand. Sein Hörsaal war fortan ganz Deutschland. Er hat dankbare Schüler auf allen Lehrkanzeln und Redaktionen: Ludwig Speidel und Richard Weltrich sind Geist von seinem Geist und der Mann, der zugleich Fleisch von seinem Fleisch, der Biograph Luca Signorelli's, Robert Vischer, hat mit seinem Namen, seiner Kunst- und Weltanschauung, auch ein Stück seiner männlichen Prosa und ein Theil seiner lyrischen Begabung überkommen.

So wirkt und schafft Vischer als lebendige Geistesmacht im jungen und jüngsten Deutschland. Seine „Aesthetik" bleibt nach wie vor eines unserer „besten und bestbestohlenen Bücher": wenngleich oder weil er „die ganze Methode Hegelscher Begriffsbewegung"*) darin preisgibt und mit seltener Entsagung auf alle Lücken und Gebrechen seines Riesenbaues hinweist. Seine Prophezeihungen bleiben aufrecht: unerschüttert in der Zuversicht auf die Erziehung des Menschengeschlechtes verheißt er uns eine wirklich gereinigte Religion, eine neue Philosophie, eine neue Poesie: „ich glaube, wir sind viel zu kleinmüthig, wenn wir sie nicht hoffen; die Menschheit ist noch kein Greis, sie wird sich noch oft verjüngen."**)

Als Patriot hat Vischer die Freude erlebt, daß der Korpsstudent Bismarck die Ideen der Burschenschaft verwirklicht hat:***) es ist dabei nicht ganz nach dem Herzenswunsch des alten Großdeutschen zugegangen, den sein Künstlersinn zu den Alpenvölkern Deutschösterreichs, zu der Gemüthlichkeit des raimundischen, vormärzlichen Alt-Wien zog: manche mephistophelische Regung hat sein Mißfallen herausgefordert: zu guterletzt entsann er sich aber, daß er selbst in Stunden der Verzweiflung vor den Schicksalsjahren Sechsundsechzig und Siebzig ausrief: „wenn uns Einer zusammenbringt, und wär's der Teufel, mir auch recht!" Und endlich nimmt er mit Recht eine freiere Stellung für diejenigen in Anspruch, deren Beruf kein politischer ist. Ein ästhetischer Ruhekopf war Vischer darum zeitlebens nicht: nichts ist ihm an Goethe verdrießlicher, als seine Haltung Deutschland gegenüber. Und mit all ihren Fehlgriffen und Lufthieben werden Vischer's politische Schriften geschichtlich denkwürdige Urkunden bleiben, ganz abgesehen vom Feuergeist, der auch den Nachgeborenen aus jedem Blatt entgegentreten wird, alles entzückend, alles mit sich fortreißend durch die Wärme der Ueberzeugung, den Adel der Form. Nicht Vischer hat seine politischen Ansichten geändert: Deutschland ist nach dem französischen Krieg, den Vischer am liebsten selbst als Soldat mitgemacht hätte, ein anderes geworden: der Entscheidungstag von Sedan ist denn auch, bezeichnend genug, der letzte Eintrag in Albert Einharts „Tagebuch". Uhland hat die große Wandlung nicht mehr erlebt; Geroinus nicht anerkannt; Strauß und Auerbach durften sich ihrer nicht allzulange erfreuen; sie hat den letzten dieses erlauchten Kreises, Vischer, nicht blind gemacht gegen so manches Häßliche und Unwürdige, was „die Ehre, den guten Namen der Nation"*) gefährden konnte. Aber festgegründet bleibt seine Hoffnung auf die Zukunft: auf die Jugend „nach Mast, aber Ausstich, feurig und echt." Und in solchen Gesinnungen geht er dem achtzigsten und hoffentlich auch noch dem neunzigsten Geburtstag entgegen:

Fuß über Grüften,
Fest auf dem Festen,
Haupt in den Lüften
So ist's am besten.

Wien, Mitte Juni. Anton Bettelheim.

*) Kritische Gänge. Neue Folge. 6. Heft. 1873. S. 110.
**) Ebenda. 4. Heft. S. 70.
***) Lyrische Gänge. „Burschenschaft und Korps" (163).

Bei Gelegenheit der Donatello-Ausstellung in Florenz.

Donatello wurde wahrscheinlich im Jahre 1386 geboren. Die Feier seines fünfhundertjährigen Geburtstags, verbunden mit einer Ausstellung seiner Werke, ist jedoch von seiner Vaterstadt auf den Mai dieses Jahres verlegt worden, um mit den Festen der Enthüllung der Domfaçade vereinigt zu werden. Nicht ohne inneren Grund. Der Domdau hat ihm Gelegenheit zur Entfaltung seiner Kräfte und dadurch den Anstoß zur freieren Entwicklung der modernen Skulptur überhaupt gegeben. Wie Ghiberti an den Thüren des dem Dom gegenüberliegenden Baptisteriums die ersten lebensvollen Reliefs, so hat Donatello die ersten lebensvollen Freistatuen seit dem Alterthum geschaffen.

Die Hauptwerke der ersten zwanzig Jahre seines Schaffens stehen alle dicht um den Domplatz zusammen. Von den Nischen des Glockenthurms und der nahen, thurmartigen Kirche Or San Michele blicken seine Evangelisten und Propheten in das Straßenleben von Florenz, wo es am dichtesten ist, seit fast fünfhundert Jahren herab und erinnern die flanirenden Nachkommen an das stürmischere, strebsamere Treiben der großen Vergangenheit. Aus den Eindrücken der Tagesereignisse jener Zeit heraus sind sie für das Volk geschaffen; die Zünfte waren die Auftraggeber und zwar manchmal recht schwer zu befriedigende. Den St. Markus, denselben, von dem Michelangela bemerkte: „niemand könne sich des Glaubens an das Evangelium erwehren, wenn es

*) Altes und Neues. 3. Heft. 163.

von einem so aufrichtig blickenden Mann gepredigt würde", wollten die Leinweber dem Donatello nicht abnehmen und erst als er an den Ort gestellt wurde, für den er berechnet war, erklärten sie sich einverstanden.

Der St. Georg, den die Zunft der Waffenschmiede bestellte, ist eine freie, stolze florentinische Jünglingsgestalt. Mit vornehm gerunzelter Stirn steht er fest und stählern auf beide Beine gepflanzt, in einer Haltung, als wollte er sich bewegen; die Zehen des linken Fußes drücken sich schon in den Boden, der rechte Arm hängt lose herab und zeigt doch Energie, der Körper steckt von oben bis unten im Harnisch und zeigt doch seine Spannkraft, die elegante linke Hand ruht leicht auf dem Schild.

Besonders zwei seiner Gestalten hat Donatello unmittelbar aus dem öffentlichen Leben der Stadt entnommen, zwei von den Propheten der Campanile, um deren Prophetenthum er sich wenig bekümmerte. Allgemein bekannte Männer, die die Florentiner reden zu hören gewohnt waren, erbitterte Gegner der Mediei, Giovanni di Barduccio Cherichini und Francesco Soderini, von denen der letztere 1433 sich erbot Kosmo im Gefängniß zu erwürgen, werden als eine Art Florentinischer Brutus und Cassius, der eine wie ein römischer Redner, der andere wie ein griechischer Philosoph in die hohen Nischen des Campanile gestellt. Lebhaft vorschreitend, stark vorgeneigt, in ganz momentaner Haltung, massigem, tiefausgehöhltem Gewand und mit unvergleichlich markanten Gesichtszügen blicken sie von ihrer Höhe zu uns herab. Der Cassius mit dem hohlen Blick hat kurzgeschorne Haare und anliegende Ohren, der Schädel tritt kahl im vollen Lichte hervor und glänzt wie ein Kürbis, was ihm den Beinamen Zuccone, eingetragen hat. Seine Brauen sind spitz in die Höhe gezogen, links höher als rechts, er bewegt den Kopf und die Schulter nach links vorwärts, während er mit einem schrägen Blick nach rechts sieht, den Mund beim Sprechen nach rechts verzieht und mit dem rechten Bein vorschreitet, diese doppelte Bewegung ist überraschend momentan, er hebt schon mit der linken Hand das ihn hemmende Gewand in die Höhe, um jetzt links vorzuschreiten, während er die rechte Hand in der Tasche seiner Toga hält, denn seine Toga hat eine Tasche. Durch diese Nachlässigkeit bei aller Erregung macht er den Eindruck eines gewohnheitsmäßigen Volksredners, durch den verzogenen Mund und die geöffneten Nasenflügel den Eindruck des heftigen Eiferers. Seine Augen blicken scharf und stechend auf die Menge, man erkennt nicht gleich, ob nach rechts oder links, doch hat man ja deutlich die Empfindung, daß sein Blick in die Menge eindringt daß man sie deutlich um sich zu haben glaubt, wenn man zu ihm aufschaut. Nicht umsonst hat ihm Donatello bei der Arbeit immer zugerufen: „Schwatze, schwatze, bis Du Blut schwitzst!" Der Künstler glaubte selbst so sehr an sein Werk, daß er bei seinem Zuccone zu schwören pflegte.

Während dieser lang und hager, ist sein Nachbar in der nächsten Nische untersetzt und viereckig an Haupt und Gliedern. Er hat breite Stirn und Kinn, breite, zerknitterte Schläfen und Augenwinkel, dichten Haarwuchs, geballte Brauen und dicke, vorstehende Unterlippe, die rechte Schulter und die für die Perspektive berechneten großen Füße sind bloß, er trägt einen groben, hartbauschigen Mantel und in der linken Hand eine Schriftrolle, auf der der Name Jeremias steht; die rechte drückt er an das Bein an.

Der Standort der Statuen am Campanile ist höher als der Giebel eines griechischen Tempels und doch hat der moderne Künstler es unternommen, in dieser Entfernung nicht nur Körperformen, Haltung und Komposition wie in den griechischen Giebeln, sondern auch bestimmte geistige Charakterzüge im Gesicht und in der Bewegung zur Wirkung zu bringen und hat Gesicht und Bewegung mit äußerster Anstrengung so energisch wie möglich gestaltet. Er suchte sich zu helfen, indem er Allen bekannte Menschen darstellte, deren Züge jeder deshalb leichter auch in der Entfernung erkennen konnte; aber auch auf uns machen der Zuccone und der Jeremias in ihrer Höhe noch einen scharf sich einprägenden Eindruck, der allerdings sehr verstärkt wird, wenn wir einen Gipsabguß der Köpfe gesehen haben, wie es uns jetzt durch die Ausstellung im Nationalmuseum ermöglicht ist. Seinen Evangelisten für die Nischen von Or San Michele und auch den ersten Propheten für den Campanile gab Donatello noch keine Porträtköpfe, doch dann sah er sich durch die Rücksicht auf den hohen Standort dazu veranlaßt und so sind die ersten Porträtköpfe der modernen Kunst für die Wirkung in einer Entfernung von 20 m gearbeitet.

Was Donatello in dem für die Nähe berechneten Porträt leisten konnte, zeigt uns seine Terrakottabüste des Niccolo da Uzzano, der durch seine schmutzig gewordene Bemalung hindurch noch eine unzerstörbare Wirkung ausübt, ganz Haut und Knochen und Muskeln, dabei so durchgearbeitet, so ganz in Form und Ausdruck verwandelt, daß man mit den Fingern nachfühlen muß, was man mit den Augen nicht aufnehmen kann. Der Hinterkopf ist durch die Haare hindurch ebenso ausgeführt wie das Gesicht, die weitklugen, durchdringenden Augen liegen tief in den hageren Augenhöhlen und treten doch mit dem oberen Augenlid energisch hervor; die festen, geschlossenen Lippen erwecken den Eindruck der Nüchternheit und Zähigkeit, wogegen die lebendige Biegung des Halses etwas Schwungvolles hat.

In diesen Porträts ist Donatello's künstlerischer Charakter vollkommen zum Ausdruck gekommen, er hat vollkommen erreicht, was er wollte. Er sucht der unmittelbaren Wirklichkeit so nahe als möglich zu kommen und ihr dabei mit äußerster Anstrengung soviel Leben und Ausdruck als möglich zu geben; in ganz momentanem Ausdruck und ganz momentaner Bewegung reflektirt er die ganze Persönlichkeit. Er ist gewiß kein Naturalist in dem Sinne eines objektiven Nachahmers der Alltäglichkeit, er jagt das Nichtssagende erbarmungslos aus seinen Werken heraus und läßt ihm auch nicht einen Fingerbreit Raum, vollste intensive Lebendigkeit ist sein erstes Augenmerk. Doch idealisirt er auch nicht nach irgend einer Schule oder Konvention, sondern auf eine ganz persönliche Weise.

Dies Ganz-Persönliche in seinen Werken verdankt er seiner Stellung als Erster in der Reihe der modernen Künstler. Welche Frische und Freiheit gibt ihm seine Stellung als Erster! Keine Tradition, kein herrschender Geschmack, dem er folgen oder gegen den er Opposition machen müßte! Er hatte ein frei empfängliches Publikum vor sich und speziell das seiner Vaterstadt gab ihm stets neue Anregung, wie er es selbst bezeugt hat. Als man ihn in Padua zu halten suchte, erklärte er, wenn er länger in Padua bliebe, würde er alles vergessen, was er wisse, da er dort von jedem zu sehr geladt würde; er kehre viel lieber in seine Vaterstadt zurück, um dort beständig getadelt und dadurch zu neuem Studium und Erwerbung neuen Ruhmes veranlaßt zu werden.

Jedes neues Kunstwerk war ein großes Ereigniß, jeder Fortschritt wurde mit Spannung verfolgt und durch diese Spannung des Publikums wurde auch die Anspannung aller Kräfte des Künstlers aufs äußerste gesteigert.

Fast jedes von Donatello's Werken bedeutet einen entscheidenden Fortschritt in seiner Kunst, überall ist er der glückliche Finder. Er ist der erste, der die Freistatuen in Marmor in nach geschlossener Haltung belebt, der ihnen dann im Bronzeguß die Hände vom Körper löst und die Kleider abwirft, er hat die erste große Reiterstatue seit dem Alterthum gegossen und im Relief einen ganz neuen flachen Stil ausgebildet. Der Stoff, den die Kirche für seine Reliefs ihm gab, hätte ihn beengen können, doch er ist der erste, der den Stoff vollkommen souverän behandelt und aus rein künstlerischen Gesichtspunkten schafft. Er hat sich, im Gegensatz zu den meisten Künstlern der Renaissance, auf die eine Bildhauerkunst beschränkt, aber in dieser auf allen Gebieten eine volle Ernte eingeheimst. Die Siegesfreude fühlen wir aus seinen Werken heraus.

Wie ein Entdecker geht er auch an jeden einzelnen Stoff heran und sucht einen ganz individuellen Reiz ihm abzugewinnen. Es ist weniger seine Art, in die Natur hineinzulegen, als herauszulesen, weniger, aus verschiedenen Modellen zusammenzukomponiren, als das einzelne mit gesteigertem Leben freier entwickelt darzustellen. Manchmal ist es die reine Schärfe des Sehens ohne Zusatz, die fesselt.

Digitized by Google

Der frisch empfundene Reiz seiner Werke muß frisch nachempfunden werden und erfordert mehr Anstrengung zum Genuß als ein mehr konventioneller erfordern würde, der uns durch Werke von Vorgängern oder Schülern schon halb bekannt wäre.

Neben seinen Campanilefiguren und Porträtköpfen ist sein Hauptwerk und das großartigste Denkmal für die Kühnheit seines Geistes die große Reiterstatue des Condottiere Gattamelata in Padua.

Womit man sich vor Donatello begnügen mußte, wenn man eine Reiterstatue darstellen wollte, zeigen die gemalten im Dom zu Florenz. Wenn wir in Benvenuto Cellini's Lebensbeschreibung lesen, in wie große Aufregung ihn noch hundert Jahre später der Guß einer einfachen Bronzestatue, seines Perseus, versetzte, können wir uns einen Begriff davon machen, was für ein Wagniß der Guß der ersten großen Reiterstatue seit dem Alterthum war, der Donatello von den Paduanern aufgetragen wurde. Die Reiterstatue des Marc Aurel in Rom und die Pferde an San Marco in Venedig waren die einzigen Vorbilder, an denen er studiren konnte. Er selbst baute sich erst versuchsweise ein großes hölzernes Pferd, das noch jetzt in Padua aufbewahrt wird. Und doch drückt sein Werk fast ein Uebermaß von Kraft aus, besonders das Pferd, schnaubend, wuchtig, mit kurzen Beinen, die breite Brust und der Hals viel mächtiger als der Hintertheil, so daß es aufwärts zu schreiten scheint, eine gewaltige Masse von unwiderstehlicher Bewegung und doch völlig unter der Herrschaft des Reiters, der zu klein und leicht erscheinen würde, wenn er nicht so fest im Sattel säße und Kopf und Haltung so stark seine geistige Herrschaft ausdrückten.

Die Vorliebe für scharfe Züge, entschiedene Bewegung, dramatisches Interesse herrscht in Donatello's Reliefkompositionen wie in seinen Einzelgestalten. Es ist eine wahrhaft künstlerische Furia, die er in ihnen ausläßt, so daß man ihn wie Michelangelo den „Schrecklichen" genannt hat. In der Gesammtkomposition wie in den Einzelfiguren dringt er durch die doppelte Bewegung den Eindruck des Momentanen hervor. Bei der Ueberreichung von des Täufers Kopf an Herodes, den er für die Taufkapelle in Siena arbeitete, stellt er das Zurückschrecken der einen, das Gespanntzusehen der andern und in den meisten Gestalten beide Affekte zugleich dar. Bei den Wundern des heiligen Antonius drängt die Menge theils lebhaft heran, theils weicht sie erschrocken zurück. Diese Reliefs sind nicht wie Ghibertis halb Freigruppen, sondern stellen flach, mit fast unmerklichen Abstufungen und zunehmender Sicherheit in der Benutzung der von Brunelleschi damals entdeckten Gesetze der Perspektive in architektonischem Rahmen eine Fülle von Gestalten dar. Frauen mit niobidenartig flatternden oder von den Brüsten herabgeglittenen Gewändern, Jünglinge mit kurzen an den Seiten offenen Hemden, Kinder und Alte stehen auf den Zehen, klettern um die Säulen, umschlingen sich, setzen sich über die Schulter, kriechen auf den Knieen heran, ein Jüngling drückt, vom Staunen überwältigt, seine Stirne in den Staub; ein Kind versucht an einer Mauer emporzuklettern, eine Frau trägt Wassereimer, in der Ecke des einen Reliefs wandelt eine etwas dicke Sokratesfigur, die eine Hand in die Hüfte gestützt, die andere auf den Bauch gelegt, oder es liegen Frauen wie Nymphen, Männer wie Flußgötter in den Ecken.

Was Donatello's Gestalten thun oder leiden, thun oder leiden sie stark und deutlich. Die tanzenden Kinder in kurzen Hemdchen mit Flügeln, die für die Domorgel in Florenz und für die Kanzel in Padua geschaffen sind und in der Nähe mit ihren Satyrgesichtern und derben breiten Formen etwas Abstoßendes haben, führen keinen lieblichen Reigen, wie die tanzenden Kinder Luca Della Robbias, sondern einen wilddewegten dachischen Taumel aus, sie springen mit gespreizten Beinen, schwingen das Tamburin, blasen, laufen unter zusammengehaltenen Trompeten hindurch und blicken durch Kränze; winden und drehen und verschlingen sich, die Hände vorne oder im Rücken. Die Engel, die in zwei Reliefs Christi Leichnam halten, weinen nicht, sie heulen. Die Klageweiber auf dem Relief der Grablegung in Padua spreizen die Hände zum Himmel oder raufen sich die Haare, daß ihnen die Adern an der Stirne hervortreten. An seinen letzten Reliefs für die Kanzeln in San Lorenzo, die er nicht mehr selbst ausführte, stürmen Klageweiber wie Mänaden oder Furien umher, beißen in ihre Haare oder schütteln die langen Strähnen über ihr Gesicht herab.

In seinem Streben nach markantem Ausdruck kümmert sich Donatello nicht um die hergebrachten Typen. Bei seinem Kruzifix erinnert Eugène Müntz mit Recht an die Worte Tertullians: „Wenn Jesus häßlich war in den Augen der Menschen, wenn seine Züge grob und gewöhnlich waren, erkenne ich in ihm meinen Gott." Der Christus in Santa Croce ist ein Mensch aus dem Volk, ein Vertreter der dumpf leidenden Menge. Von seinen langen Haaren fällt ihm ein dichter Büschel über die Stirn; seine Beine sind stark gebogen und ruhen fest auf dem großen Nagel, der durch seine Füße geht.

Ein seltsamer Typus sind Donatello's langhaarige zottige, skelettartige Büßer, Johannes und Magdalena, denen man es anmerkt, daß sie ehrlich gebüßt haben.

Sein Spätwerk, das in der Loggia dei Lanzi steht, die Judith, verräth in seiner gesuchten Eigenart abnehmende Kraft. Holofernes sitzt schlaftrunken auf einem Kissen mit herabhängenden Beinen, von Judith beim Schopfe gehalten, die das Schwert ohne Kraft schwingend über ihm steht, ihr linker Fuß auf seinem zurückliegenden rechten Arm und seine Schulter zwischen ihren Beinen.

Durchaus eigenartig ist Donatello auch in den Motiven der Kleidung, die er oft scherzend behandelt. Er zeigt gern alle besonderen Formen des Körpers, bevorzugt kurze Hemden, die an den Seiten offen sind und nichts verbergen, und schafft Gestalten mit Wams ohne Hosen oder mit Hosen ohne Wams; an einem Relief erscheint ein Jüngling mit phrygischer Mütze, ganz kurzer Chlamys und ganz langer Schärpe um den Leib. Von den beiden ersten Bronzestatuen, die Donatello gegossen hat, trägt der kleine Kupido Hosen, die ihm vorn und hinten volle Freiheit lassen und nur an den Hüften an einem Ledergurt befestigt sind; im Rücken hat er ein Satyrschwänzchen und auf dem Satyrköpfchen einen spitz in die Höhe stehenden Schopf Haare, unter seinen Füßen ringelt sich eine Schlange, er hat eben seinen Pfeil abgeschnellt, hält die Hände erhoben und freut sich, daß er getroffen hat. Der David, dessen jugendfrische, siegreiche Haltung Donatello's Wesen ebenso entspricht wie der Treffer des kleinen Kupido, steht in einem großen Siegerkranz, unbekleidet bis auf einen bekränzten Schäferhut und Beinschienen, das linke Bein mit einwärts gebogenem Knie, auf der bärtigen Backe des Goliathhauptes, das rechte mit durchgedrücktem Knie auf dem einen großen Flügel des Goliathhelmes, während der andere lange Helmflügel an die innere Seite des Beines sich andrückt. Die rechte Hand hält das Schwert, während die Linke, einen Stein umschließend, sich in die Hüfte stemmt. Die Arme sind hager, der Leib etwas vortretend, die rechte Hüfte eckig, dabei aber die Stellung leicht und elastisch.

Auch Werke Donatello's von mehr allgemein idealisirendem Stil sind uns sicher beglaubigt erhalten und andere werden ihm zugeschrieben, doch sind derb-kindliche, hagerjugendliche und eckig-männliche Formen für ihn die eigentlich charakteristischen. Er ist ein männlicher Geist, der in männlichen Gestalten denkt; Frauen erscheinen bei ihm fast nur als Klageweiber oder Zuschauerinnen. Eine zarte Prinzessin, die vor ihrem Palast mit gefalteten Händen zuschaut, während St. Georg zu Pferde den Drachen spießt, finden wir in einem kleinen Flachrelief. Sein schönstes Frauenbild ist die Jungfrau in dem Relief der Verkündigung in Santa Croce, die zuerst, erschreckt durch das plötzliche Erscheinen des Engels, sich vom Sessel erhoben hat, um sich zu entfernen, dann aber, nach Vasari's zarter Schilderung, „schüchtern und holdselig ihre Person zu einer onestissima reverenza herumwendet, um seinen Gruß zu erwidern," und Demuth und Dankbarkeit über die unerwartete Gabe, die er ihr verkündet, in ihrem Gesicht ausdrückt. Ihr Kopf und das künstlich-anschmiegende des Gewandes verrathen den

Einfluß der Antike, während die doppelte, nach links schreilende und nach rechts sich umwendende Bewegung wieder das Streben nach völliger Belebung aller Glieder und momentaner Haltung zeigt.

Vor allem um Freiheit und Leben war es Donatello zu thun und hauptsächlich in diesem Sinne lernt er von der Antike. Die Freude an nackten Körpern, die Vorliebe für durchsichtige, anschmiegende Stoffe, die Behandlung der flatternden Gewänder, der bachische Taumel seiner tanzenden Kinder beweisen sein eifriges Studium; technisch hat er am meisten für seine Reiterstatue vom Altertum sich angeeignet, doch der Geist seiner Werke ist durchaus modern, feurig, dramatisch, mehr auf das Charakteristische als auf das Schöne gerichtet.

All den tanzenden und musizirenden Kindern auf den Reliefs in Florenz, Prato, Padua gibt er scharfe, unkindliche Gesichter, allerdings sind sie für die Fernwirkung berechnet und es läßt sich dadurch der Gegensatz erklären zu den freien, heiteren Knabenköpfen, die Johannes den Täufer darstellen, zu den wachsweichen Kinderköpfchen auf dünnem Hals, von denen der eine hell auflacht, und zu den Christuskindern auf einigen Madonnenreliefs, alles Werke, die ihm zugeschrieben werden.

Er liebte seine Kunst nicht nur in ihren großen Aufgaben, sondern auch in den kleinsten, und fertigte sogar Wappen für die Kamine und Hausfaçaden seiner Mitbürger an.

Als Mensch erscheint Donatello in Vasaris Biographie sorglos und anspruchslos, aber stolz; durch Bedürfnißlosigkeit unabhängig. Freigebig gegen seine Freunde, ließ er sich seinerseits später, als er alt wurde und nicht mehr arbeiten konnte, von den Medicis erhalten. Sein Geld hing in einem Korb an einem Seil von der Wand herab; jeder seiner Arbeiter und Freunde konnte sich nehmen, was er brauchte, ohne ein Wort zu sagen; dagegen einem Genovesischen Kaufmann, der ihm seine Arbeit an einer Büste tageweise berechnen wollte, antwortete er, daß er in dem hundertsten Theil einer Stunde die Arbeit eines Jahres zerstören könne, stürzte die Büste auf die Straße, daß sie in tausend Stücke zersprang, und erklärte dem Kaufmann, er zeige, daß er gewohnt sei, um Bohnen zu handeln und nicht um Statuen. Die Bildhauer waren nicht mehr Handwerker, sie waren Künstler geworden und fühlten sich als solche, dagegen war ihnen die Ueppigkeit der späteren Zeit noch vollkommen fremd. Die Einfachheit ihrer Lebensgewohnheiten zeigt Vasaris Geschichte, wie Donatello, als Brunelleschi ihm ein von ihm verfertigtes Kruzifix zeigte, in seinem Interesse für das Werk des Freundes alles, was sie auf dem Mercato Vecchio zum gemeinsamen Mittag gekauft hatten, Eier, Käse, Butter auf die Erde fallen ließ.

Eine feine Ironie und Ueberlegenheit zeigt uns eine andere von Vasari's Geschichten. Die Schuhmacher hatten, um zu sparen, Nanni di Bianco anstatt ihm eine Statue aufgetragen und riefen, da dieser schließlich gegen die Verabredung eine größere Summe verlangte, als Donatello gefordert hatte, diesen zum Schiedsrichter an; sie meinten, er werde das Werk des geringeren Künstlers nicht höher taxiren als sein eigenes, vielleicht sogar aus Verdruß, weil ihm selbst die Arbeit entgangen, den Preis recht niedrig bemessen. Donatello aber setzte ihnen auseinander: „Nanni wird seine Arbeit viel schwerer als mir, er muß mehr Mühe und Zeit darauf verwenden, daher müßt ihr ihm, gerechte Leute wie ihr seid, auch einen höheren Preis bezahlen."

Eine innige Freundschaft verband ihn mit den Medici und der Familie der Martelli. Viele seiner Werke waren für Cosimo bestimmt, er hauptsächlich veranlaßte und leitete die Antikensammlung der Medicis. Er ließ sich neben Cosimo in San Lorenzo begraben, damit sein todter Körper ihm nahe wäre, wie er lebend immer mit dem Geiste ihm nahe gewesen.

Donatello starb 1466, über 80 Jahre alt. Nach seinem Tode verfaßten die Florentiner Jahre lang unzählige Sonette auf ihn, wie sie zu seinen Lebzeiten unermüdlich ihn kritisirt hatten. In der Neuzeit hat sich erst in den letzten Dezennien das Interesse der Kunstforschung ihm zugewendet und ein Deutscher, Dr. H. Semper, hat zuerst das Material für die Datirung seiner Werke gesammelt. Eugène Müntz hat eine populäre Biographie geschrieben und jetzt zur Feier seines fünfhundertjährigen Geburtstages sind eine Reihe von italienischen Publikationen erschienen und Monumente aufgestellt worden, doch das werthvollste Festgeschenk ist die Donatello-Ausstellung im großen Saal des alten Gerichtspalastes, der jetzt als National-Museum dient. Da haben wir neben den Originalwerken des Museums die Gipsabgüsse aller seiner Hauptwerke, die nicht in Florenz sind, vor allem der großen Reiterstatue und der Reliefs aus Padua und Prato und auch von denjenigen Florentiner Werken, die im Original im Dunkel der Kirchen aber auf ihrem hohen Standort schwer zu erkennen sind, können wir gute Gipsabgüsse, wenigstens der Köpfe, jetzt in der Nähe studiren. Alle diese Abgüsse, die im Saale vereinigt bleiben werden, erleichtern es wesentlich, einen Gesammteindruck von der künstlerischen Persönlichkeit Donatello's sich zu erwerben. Die Keckheit und Vielseitigkeit seines Geistes, das Frische, Persönliche, Scharf-sich-einprägende seiner Werke kommt uns viel lebendiger zum Bewußtsein, wenn wir sie jetzt so nahe bei einander vergleichen können. Keiner hat die Wirklichkeit unmittelbarer gepackt und intensiver belebt, als Donatello. Er ist ein männlich-herber, unbändiger Geist wie Michelangelo, wenn auch jugendlicher, momentaner, eckiger, dabei natürlicher und nicht titanisch wie dieser; er hat Formen gefunden, die noch die Phantasie von Künstlern wie Mantegna, Raphael, Michelangelo im Bann gehalten haben.

Florenz. W. Dietrich.

Von den Geheimnissen des Erdinnern.

Es ist eigentlich unglaublich wenig, was wir über die physische Beschaffenheit desjenigen Himmelskörpers wissen, welchen wir bewohnen, wenn wir diese Summe von Wissen in graduelle Vergleichung ziehen, mit den diesbezüglichen Erfahrungen, welche wir über die himmelweit entfernten Geschwister der Erde sammeln konnten. Auf dem Monde beispielsweise kennen wir, abgesehen von den zwei Fünfteln seiner Oberfläche, welche uns beständig abgewendet und deshalb ein für allemal aus unserem Forschungskreise gerückt sind, jeden Berg und jeden Hügel von einigen hundert Fuß Höhe; die topographische Karte des Mondes ist bis in alle kleinsten Details im Terrain so genau aufgenommen, wie es der gestrengste Generalstabschef nicht besser wünschen möchte. Dagegen kann es im Innern von Afrika, von Australien und Grönland, und an beiden Polen der Erde noch ungeheure Gebirgszüge, Flüsse, Seeen, Binnenmeere geben, von denen wir nichts ahnen.

Andererseits kennen wir die chemische und physische Beschaffenheit der Stoffe, welche auf der Sonne glühen, bis auf viele hundert Meilen Tiefe unter ihre Oberfläche hinab Von der Erde aber wissen wir nicht einmal mehr, wie die Dinge beschaffen sind, welche sie ein paar tausend Meter unter unseren Füßen birgt. Das tiefste Loch, welches Menschenhände in die Erdkruste gebohrt haben, ist ca. 1200 Meter tief und befindet sich in der Nähe von Berlin bei Sperenberg. Es wurde, eine Arbeit von mehreren Jahren, auf Kosten der preußischen Regierung zu wissenschaftlichen Zwecken bis in diese Tiefe geführt. Aber der Mensch selbst hat sich bis jetzt kaum 800 Meter unter die Oberfläche hinabwagen können.

Und gerade in diesen unzugänglichen Tiefen regen sich gar unheimliche Kräfte, die oft mit entsetzlicher Gewalt in unsere Schicksale eingreifen, deren Erforschung uns also zum Zwecke unmittelbarster Selbsterhaltung auf das Allerlebhafteste interessiren muß.

Da donnert und grollt es unter unseren Füßen wie

Digitized by Google

von einem unterirdischen Gewitter, oder als stießen die Dämonen der Unterwelt in fürchterlicher Geisterschlacht gegen einander. Monatelang hat oft solches Getöse angedauert zum unbeschreiblichen Schrecken der Bevölkerung, welche aus der Gegend, als sei sie verpestet, entfloh, ohne daß sich jedoch der Boden jemals auch nur leise zitternd geregt hätte, bis das Getöse wieder nachließ. An anderen Orten zitterte der Boden ebenso lange Zeit fast beständig, ohne daß ein Geräusch vernommen wurde. Von schrecklichen Erdbeben, von Vulkanausbrüchen, welche weite blühende Gefilde, ungezählte Menschenleben in Lavaströmen, in Aschenregen und Höllenqualm schneller als es sich sagen läßt, vernichtet und erstickt haben, davon hörten wir Alle wahrlich schon der schrecklichen Dinge genug, um sie hier wiederholen zu müssen. Hohe Berge sind dabei schon über Nacht entstanden, wo Tags zuvor noch ebenes Feld war. An anderen Stellen treten ganze Lavaseeen zu Tage, heben und senken ihre unheimlichen Fluthen und stoßen brodelnd Gase aus. Dort wieder sprühen heiße Quellen fontänenartig hervor, beginnen und enden ihre Thätigkeit zu so bestimmt innegehaltenen Zeiten, wie es pünktlicher die Parkverwaltung von Sanssouci mit ihren Wasserwerken wahrlich nicht ausführen könnte. Von Petroleum, Leucht- und Heizgas, welches fertig für den menschlichen Gebrauch aus den geheimnißvollen unterirdischen Fabriken hervorquillt, profitirt die ganze Menschheit. Weniger bekannt mag sein, daß an einigen Stellen solche Gase aus den Tiefen nur und zwar dann mit großer Gewalt hervorbrechen, wenn das Barometer sehr tiefen Stand zeigt. Unmerklich langsam heben sich im Laufe der Jahrhunderte weite Küstengebiete aus dem Meere; andere sinken in dasselbe herab. Leise Fortbewegungen und Erzitterungen des Bodens, zwar nur für die feinsten mikrometrischen Apparate fühlbar, finden fast überall statt, wo man diese subtilen Beobachtungen anstellt, nirgends ist die Erde, nicht das festeste Gestein, auch nur einen Moment in Ruhe und ein unendlich scharfes Auge würde das Steingerölle der Erdoberfläche, auf welcher wir sorglos unsere Wohnstätten aufschlugen, beständig auf- und niederwogen sehen, wie das Meer.

Und noch andere Kräfte, nicht minder geheimnißvoll wie jene erderschütternden wenn auch glücklicherweise ohne Gefahr für das Menschendasein, strömen mit Blitzesschnelle unter unseren Füßen hinweg von Pol zu Pol. Eine räthselhafte richtende Kraft hält die Magnetnadel in ihrer wegweisenden Stellung fest. Aber diese Kraft selbst ruht nicht; sie strahlt nicht wie bei einem Magneten von zwei festen Punkten aus, sondern ihre kräftigen Ausstrahlungspunkte wandern unter der Erdscholle, geleitet von nach gänzlich unbekannten Gesetzen, Schritt vor Schritt weiter fort und oft belunden plötzliche Zuckungen der Magnetnadel das Vorhandensein gewaltiger elektrischer Ströme, die sich im Erdinnern bejreiten und dann aus den Erdleitungen, deren sich unsere Telegraphenstationen bedienen, um den gebrauchten Batteriestrom in die Erde abzuführen, mächtig überwallend emporströmen in die Apparate, so daß auf weite Strecken jede telegraphische Verständigung stunden- und tagelang unmöglich wird. Die Telegraphenbeamten sagen dann: „Es ist Erdstrom in der Linie." Zu gleicher Zeit pflegen blutige Nordlichter sich über den Himmel ganzer Zonen auszubreiten. Zuweilen auch sieht man die Magnetnadel plötzlich unruhig werden, während zu gleicher Zeit, oft mehrere hundert Meilen entfernt, ein heftiges Erdbeben auftrat.

Alle diese unterirdischen Mächte stehen also in Beziehung zu einander. Woher rühren sie? Was geht dort in der Tiefe unter uns vor, wenn die Erde bebt, wenn Vulkane speien und Berge entstehen, wenn der Erdstrom emporquillt und das Nordlicht aufflammt? Das sind ebenso viel Räthsel wie Fragen; und doch betreffen sie diesen Planeten, den wir bewohnen, der uns trägt, den wir berühren. Ist diese Unkenntniß nicht wahrhaft demüthigend für uns?

Ja selbst über die fundamentalsten Fragen, wie die, ob das Erdinnere flüssig oder fest sei, kann man eine zweifellose Antwort nicht geben. Offenbar herrscht eine ungeheuere Gluth im Innern der Erde und diese ist eine der erzeugenden Bedingungen all jener bedrohlichen und räthselhaften Erscheinungen, welche von dort her bei uns zu Tage treten. Aber es wäre eine sehr oberflächliche dilettantenhafte Ansicht, wollte man von dieser unzweifelhaft sehr großen Hitze auf den flüssigen Zustand des Erdinnern schließen. Rudolf Fald zwar, an welchen heutzutage sofort jedermann im Publikum denkt, sobald von Erdbeben die Rede ist, glaubt fest an das glühende Lavameer, über welchem wir auf einer gebrechlichen Eischale schwimmen. Es muß aber dabei betont werden, daß Fald's plutonischer Standpunkt ein längst veralteter ist, von welchem sich gegenwärtig geradezu alle Fachgelehrten abgewandt haben. Während früher die meisten Geologen an das glühende „Magma" glaubten, haben sie sich von der Macht der Thatsachen, wenn auch theilweise mit anfänglich großem Widerstreben, überzeugen lassen müssen, daß der Druck die Grenzen zwischen den drei Aggregatzuständen sehr wesentlich zu verschieben im Stande ist: die bis dahin „permanent" genannten Gase hat man durch den Druck allein flüssig zu machen verstanden; Flüssigkeiten sah man bei erhöhtem Druck erstarren, während ihre Temperatur unter gewöhnlichen Umständen sie flüssig erhalten hätte.

Wir wissen aber doch das Eine wenigstens mit Sicherheit, daß die Gesteinschichten in den Tiefen der Erde einen gewaltigen Druck auszuhalten haben. Wenn dieser einerseits zwar nothwendig Wärme erzeugt, so kann er doch andererseits den Molekülen unmöglich so viel Freiheit gewähren, daß dort die freie Beweglichkeit des Flüssigen herrscht und keineswegs kann nach den geläuterten Begriffen der heutigen Wissenschaft noch von einem feuerflüssigen Meere die Rede sein, welches unter unseren Füßen ebbt und fluthet, wie es Rudolf Fald für seine Erdbebenprophezeiungen nöthig hat.

Eigentlich hat dies Bedenken wegen des großen Druckes, welcher das Flüssigwerden verhindert, bei den Gelehrten schon lange bestanden. Aber die flüssige Lava, welche aus den Vulkanen hervorquillt, schien doch gar zu deutlich für ein glühend flüssiges Erdinnere zu sprechen. Seit man sich jedoch vergegenwärtigte, daß die Vulkane sämmtlich längs jener großen Bruchlinien aufgerichtet sind, wo mächtige Schollen Erdreichs, Meere bildend, neben feststehenden Gebirgen tief hinabsanken, erkannte man zugleich, wie hier der Druck der überliegenden Schichten sich in den Spalten stellenweise stark vermindern konnte, während die Temperatur nicht so plötzlich abnahm, so daß hier das befreite glühend heiße Gestein flüssig gemacht und zugleich emporgedrückt werden mußte, um aus den Vulkanschloten emporzuquellen.

Diese neue Anschauungsweise will dabei keineswegs bestreiten, daß ein Einfluß des Mondes auf diese Vorgänge, welcher zuerst längst vor Fald von dem englischen Forscher Perrey vermuthet wurde, wirklich existirt. Der Mond zieht das ihm nächst stehende Erdreich in der That mehr an, als das entferntere. Dadurch kann er gelegentlich die durch andere mit einander im Kampfe liegende Kräfte aufgespeicherte Spannung lösen und eine Art Explosion zu Stande bringen, so etwa wie ein Zündholz, das man in ein Pulverfaß wirft. Der Mond ist aber nur in vereinzelten Fällen die auslösende Kraft, aber keineswegs die eigentliche Ursache der Erdbeben; daher kommt es auch, daß nur in so sehr vereinzelten Fällen in den Zeiten, zu welchen die Fald'schen sogenannten „Erdbebenfaktoren" wirken, wirklich auch Erdbeben stattfinden, aus denen dann nach Kräften Münze geschlagen werden muß.

Daß während Erdbeben selbst da, wo der Erdboden unerschüttert bleibt, die Magnetnadel oft zu schwanken beginnt, können wir wohl begreifen. Denn sobald das Erdreich aus seiner Ruhe gerissen wird und sich wellenförmig auf und nieder bewegt, müssen sich doch seine einzelnen Theile gegen einander reiben und dadurch Wärme und Elektrizität erzeugen. Diese Extraströme verbreiten sich schnell und zucken unter uns hinweg. Die Magnetnadel zeigt sie wie jeden anderen Strom an, der in jenen permanenten eindringt, der seinerseits ihre konstante nordsüdliche Richtung bedingt.

Wie aber ist dieser permanente Erdmagnetismus zu erklären? „Nun, die Erde ist einfach ein ungeheurer Magnet;

in ihrem Innern gibt es ja so ungemein viel Eisen und auch wirkliche natürliche Magnete." Das war ohngefähr die erste, schlichteste Antwort auf diese Frage, welche der Wissenschaft in ihrer Kindheit, als die ewig peinigenden „Wenn" und „Aber" noch nicht auf sie eindrangen, welche eben immer erst die spätere kritische Forschung aufwühlt, genügen mochte, und auch das große kritiklose Publikum ist leider immer mit so leicht zu behattenden Schlagworten vollauf befriedigt.

Aber wir haben doch vorhin gesehen, daß das Erdinnere glühend heiß ist. Wenn man indeß einen Magnet ausglüht, so verliert er seine zauberhafte Kraft vollständig und wird ein ganz gewöhnliches werthloses Stück Eisen. Setzt wenn man einen Magnet nur allmählich bis zu mäßigen Temperaturen erwärmt, so büßt er mit jedem Wärmegrade einen Theil seiner Kraft ein, die er dann bei der Abkühlung nur theilweise wieder gewinnt. Der Erdkern kann also unmöglich magnetisch sein. Die geheimnißvolle Kraft steckt nur in der kalten Erdkruste ziemlich auf der Oberfläche. Aber ursprünglich kann dieser Magnetismus natürlich auch nicht darin gesteckt haben. Denn wir erfahren, daß die Erde einstmals selbst bis an ihre Oberfläche glühend flüssig gewesen ist. Ein ausgeglühter Magnet wird aber gewöhnliches Eisen. Die Erde könnte also nur in späteren geologischen Perioden, als bereits das Leben auf derselben sich ausbreitete, magnetisirt worden sein. Wie das zugegangen ist, davon können wir uns indeß gar keine plausibele Vorstellung machen. Meiner Phantasie wenigstens fällt selbst nicht die gewagteste Hypothese ein, es sei denn die, daß früher einmal ungeheuer viel magnetisches Meteoreisen aus dem Himmel herabgefallen wäre. Das entspricht dann dem südlichen deus ex machina, der aus den Wolken herabsteigt, wenn sich der naturforschende Dichter gar nicht mehr anders zu helfen weiß.

Zwar, wollen wir das geheimnißvolle Wesen der unterirdischen Ströme überhaupt verstehen lernen, so müssen wir die Gründe allerdings doch vom Himmel herab holen, da wir sie in der Erde nirgends entdecken können. In der That werden wir fast unmittelbar darauf hingewiesen; denn die Magnetnadel, welche allein uns über diese mysteriösen Vorgänge im Erdinnern Aufschluß gibt, folgt wunderbarerweise während des Tages und der Jahreszeiten dem Laufe der Sonne. Das strahlende Gestirn, dem wir alles verdanken, das überall hin Licht und Leben und Wärme verbreitet und dem ganzen weitest verzweigten Haushalte der Natur waltend vorsteht, es übt auch hier wie überall seinen Einfluß. Es muß uns wahrlich wie ein Wunder erscheinen, wenn wir deutlich sehen, wie die Magnetnadel unruhiger zu werden beginnt, wenn die Sonne Morgens über den Horizont emporsteigt, wie ihr Nordende nach Osten der Sonne entgegen eilt und ihr auf dem täglichen Wege folgt, wie ihre Neigung gegen den Horizont mit der Höhe der Sonne zu- oder abnimmt und wie diese Ausweichungen der Nadel aus ihrer gewöhnlichen Lage im Sommer beträchtlich größer werden als im Winter. Zwar sind diese Abweichungen nur verhältnißmäßig gering; sie erreichen selten einen Viertelgrad im Winkelwerthe. Die mächtigere Anziehung der nahen erdmagnetischen Kraft hält die Nadel zu fest; sie kann dem anziehenden Einflusse der Sonne nur zum kleinen Theile folgen. Immerhin aber ist es kaum zu glauben, was wir hier unwiderleglich sehen, daß ein Gestirn auf zwanzig Millionen Meilen Entfernung elektrische Wirkungen auszuüben vermag.

Das neue Wunder, welches wir auf diesem dunkeln Gebiete neben den vielen anderen entdeckt haben, erfährt allerdings dadurch eine theilweise Aufklärung, daß wir uns an die schon früher erwähnte Thatsache erinnern, welche zeigte, daß ein Magnet durch Erwärmung von seiner Kraft verliert. Wenn die Sonne aber aufgeht, so erwärmt sie den Erdboden. Die Vertheilung seines Magnetismus verändert sich und es entstehen lokale Ströme, welche mit der Erwärmung durch die Sonne vorschreiten und dadurch den beobachteten Einfluß auf die Richtung der Magnetnadel nehmen müssen.

Aber dieser Einfluß von Seiten der Sonne ist nicht der einzige. Es ist seit dem Jahre 1852, in welchem drei Forscher, Sabine, Wolf und Gautier zugleich diese Entdeckung machten, unzweifelhaft bekannt, daß sich der magnetische Zustand der Erde in demselben Grade ändert, wie die Fleckenzahl auf der Sonne. Wenn die von glühenden Metalldämpfen erfüllte Atmosphäre des mächtigen Centralgestirnes von außergewöhnlich vielen Stürmen beunruhigt wird, und sich in Folge dessen weit ausgedehnte Fleckengruppen auf seiner Oberfläche bilden, aus denen die ungeheuern Flammenzungen der Protuberanzen hervorbrechen, dann empfinden, wie es scheint, alle Glieder des großen Systems diesen Aufruhr tief innerlich mit der mütterlichen Sonne. Man beobachtete, daß dann das geheimnißvolle phosphoreszirende Licht, welches oft die Nachtseite der Venus erleuchtet, besonders häufig auftritt, daß auf Jupiter und Saturn eigenthümliche Wolkengebilde deutlicher wie gewöhnlich hervortreten und für die Erde ist es ganz unzweifelhaft, daß um genau dieselbe Zeit das elektrische Meer unter unseren Füßen von heftigen Stürmen bewegt wird, welche sich in magnetischen Blitzschlägen, dem Nordlicht, schließlich Luft machen. Die magnetischen Pole schreiten dann in ihrer sekularen Bahn besonders schnell vorwärts und oftmals steigen dann so heftige Ströme in die Telegraphenleitungen empor, daß man sich derselben statt der gewöhnlichen Batterieströme bedienen kann, um sogenannte „Auroradepeschen" zu befördern. So ist es durch vielfache Beobachtungen im Bereiche des deutschen Telegraphennetzes, welches die Regierung während der letzten Jahre bereitwilligst zu Zwecken solcher wissenschaftlichen Untersuchungen zur Verfügung gestellt hat, konstatirt worden, daß hier zu solchen Zeiten ein vorwiegend südost-nordwestlicher Strom durch die Drähte gedrängt wird, der in dieser oder der entgegengesetzten Richtung mit mehr oder minderer Konstanz fließt.

Aus alledem geht hervor, daß höchst wahrscheinlich die Sonne die eigentlichste Ursache des Erdmagnetismus ist. Sie selbst kann allerdings nicht magnetisch sein, weil sie glüht, aber sie entwickelt unzweifelhaft ungeheure Mengen von freier Elektrizität. Durch diese wirkt sie induzirend auf die Eisenmassen der Erde, wie das gesetzmäßig nothwendig ist. Mit der Menge der freien Elektrizität auf der Sonne muß sich dann gleichzeitig auch der magnetische Zustand der Erde ändern und kann dadurch alle die Erscheinungen aufweisen, welche wir als tägliche und sekulare Variation der Magnetnadel kennen lernten.

In der That kann es dem unbefangenen Blicke kaum Wunder nehmen, daß die Sonne, welche aus einer Himmelsferne die Erde mit der gigantischen Gewalt der Anziehung an sich fesselt, auch eine elektrische Anziehung ausübt, die ja der Schwere in so sehr vielen Stücken ähnlich ist und deren Urkraft gleichfalls in aller Materie, wenn auch meistens gebunden, schlummert. Wie aber die Differenz der Sonnenanziehung zwischen der Tages- und Nachtseite der Erde einen Theil des Fluthphänomens hervorruft, so sehen wir auch das elektrische Meer unter der Erde ebben und fluthen und viele vorher noch ganz in mysteriöses Dunkel gehüllte Erscheinungen werden damit von einem Lichtstrahl erhellt, der zu ihrer vollkommenen Erkenntniß einst Wesentliches beitragen wird.

Wir müssen uns offenbar gewöhnen, die Erde in noch viel allgemeinerer Weise als ein Glied einer größeren Gemeinschaft von Himmelskörpern zu betrachten, als es bis dahin geschah. Der geozentrische Standpunkt, welchen die gesammte menschliche Empfindung seit Jahrtausenden bis zu Kopernikus einnahm, läßt sich in ein paar hundert Jahren nicht so gründlich ausrotten, daß nicht selbst in hervorragenden Geistern hie und da ein Rudiment davon unbemerkt zurückbliebe.

Ganz besonders muß in dieser Hinsicht betont werden, daß die Geologen, deren Wissenschaft ja noch sehr jung ist, sich von diesem geozentrischen Standpunkte nur mit großem Widerstreben zu trennen vermochten. Seit man aber begann, die Ursachen der geologischen Umwälzungen, welche doch den ganzen Erdball als Himmelskörper umgestalteten,

Digitized by Google

in kosmischen Einflüssen zu suchen, beginnt es auch hier zu dämmern. Durch die allmähliche Veränderung der Umdrehungszeit der Erde und der Bestrahlung durch die Sonne lassen sich die Kräfte für die allmähliche Hebung und Senkung des Erdreichs, für die Bildung der Gebirge, die Entstehung der Vulkane und der Erdbeben ohne Schwierigkeit herleiten. Die genauere Ausarbeitung dieser Ideen über die kosmischen Einflüsse auf geologische Umwälzungen wird, wenn man sich vor leider schon zu deutlich hervortretenden Wucherungen auf diesem fruchtbaren Gebiete gebührend zu schützen weiß, auch hier Klarheit verbreiten.

Jedenfalls aber mag dieser Ueberblick über die vielen offenen Fragen in Bezug auf die Physik der Erde zeigen, wie sehr sich heutzutage der Blick des Forschers erweitern muß, um die Einflüsse zu übersehen, welche alle Objekte seiner Beobachtung bis in vorher ganz ungeahnte Entfernungen hin mit einander unzertrennlich verbindet.

M. Wilhelm Meyer.

Scheffel's Leben und Dichten. Von J. Proelß. Freund & Jeckel. Berlin 1887.

Eine Biographie, die nach kaum vollendetem Trauerjahre — am 9. April 1886 starb der Dichter des „Ekkehard", — bereits fertig ausgearbeitet und im Druck vorliegt, hat zwei große Vortheile für sich, denen allerdings auch ein nicht unerheblicher Nachtheil gegenübersteht. Sie trifft, was ja namentlich bei der großen Popularität, die Scheffel genossen, gilt auf das frische Interesse, die jeder Einzelheit im Lebensgang des Verstorbenen zugewandte warme Theilnahme eines ausgedehnten Leser- und Freundeskreises, — und sie vermag die Zeugnisse und Mitarbeit Ueberlebender, die den Dichter auch als Menschen gekannt und mit ihm verkehrt haben, für ihre Zwecke, für die Richtigstellung des Thatsächlichen u. s. w. heranzuziehen. Was das Erste betrifft, so fällt der Umstand, daß von Scheffel's Schriften (Ekkehard in etwa 90, Gaudeamus in 50, Trompeter von Säkkingen in 140, die übrigen Schriften in 35 Auflagen und Ausgaben) nach einer, wie es scheint, nicht übertriebenen Schätzung zusammen etwa 500 000 Exemplare erschienen sind, gewiß schwer ins Gewicht, wenn man die Frage zu beantworten hat, wie vielen Lesern mit dem populären Erscheinen eines Lebens- und Schaffensbildes eines so ungewöhnlich gefeierten und begehrten Schriftstellers ein Gefallen geschieht. Nicht jede Auflage vergriffener Auflagen verbürgt zwar ohne weiteres eine persönliche liebevolle Theilnahme an den Schicksalen des Autors. Dazu gehört mindestens, daß derselbe an gewisse Herznerven gerührt hat oder auch als guter Kumpan bei frohen Gelagen erschienen ist. Bei Scheffel aber darf man ohne weiteres dieselbe um so mehr voraussetzen, als gerade diesen beiden Anforderungen von ihm in hohem Maße entsprochen worden ist, was selbst diejenigen nicht in Abrede stellen werden, die den absoluten poetischen Werth der Scheffel'schen Schöpfungen vielleicht etwas unter dem Tageskurs anzusetzen geneigt sind. Den zweiten Vortheil anlangend, so hat der Verfasser diese fleißigen und umfangreichen (650 S.) Arbeit ihm in ausgiebigster Weise für dieselbe zu verwerthen gewußt und dadurch ihren authentischen Werth und Gehalt in ungemein dankenswerther Weise erhöht. Eine ganze Reihe von persönlichen Bekannten des Dichters und zuverlässigen Gewährsmännern, die namentlich aufgeführt werden, hat theils zu dem Gesammtinhalt beigesteuert, theils die Darstellung des Verfassers einer Prüfung und letzten Durchsicht unterzogen. Nicht minder ist es demselben gelungen, behufs Benutzung brieflichen und sonstigen Materials einige für seinen Zweck besonders wichtige Quellen aufzuschließen, so die im Archive des „Engen" vorgefundenen humoristischen Episteln des Meister Josephus an Häusser, die an die „Fliegenden Blätter" gelieferten, meist anonymen Beiträge, unveröffentlichte Dokumente von seiten des Großherzogs von Weimar und des Kommandanten der Wartburg, Herrn v. Arnswald u. s. w. Hiedurch über gewisse dunkele Partien in Scheffel's Leben ein aufhellendes Licht verbreitet zu haben, darf sich der Verfasser wohl mit Recht berühmen. Daß die Darstellung so sehr in die Breite gegangen ist, möchten wir an sich nicht tadeln. Wie unmittelbar nach dem Tode die Leidtragenden sich jeden einzelnen, an sich manchmal gar nicht erheblichen Zug, jedes kleinste Begebniß aus dem Leben eines theuren Verstorbenen zu vergegenwärtigen lieben, so dürfte es auch in diesem Fall sein. Ausführlichkeit ist zu manchmal mehr werth als Abrundung und Plastizität, an der es hier und da, wie der Verfasser sich selbst nicht verhehlt, der Darstellung etwas gebricht. Fraglicher dürfte sein, ob ein biographisches Gemälde, an dem so viele, dem Dichter besonders befreundete Hände mitgeholfen haben, nicht Gefahr läuft, eine etwas parteiliche günstige und voreingenommene Auffassung zu vertreten. Selbst bei dem Streben nach möglichster Objektivität wird sich diese Klippe unter solchen Umständen schwer vermeiden lassen. Am wenigsten wird man — und das ist der im Anfang berührte Nachtheil jeder so rasch am kaum geschlossenen Grabe geschriebenen Biographie — eine eingehende, minutiöse, mit psychologischem Spürsinn sich vertiefende Analyse der intimsten Herzensfalten und dann des eigentlichen ethischen Grundkerns der Person erwarten dürfen. Gehört diese schon an sich zu den schwierigsten, nur unter besonders günstigen Umständen zu lösenden Aufgaben der biographischen Charakteristik, so wird dieselbe da vollends unmöglich, wo das Material selbst noch unter dem Siegel der Diskretion ruht. Von der eigentlichen Bedeutung des einschneidenden Verhältnisses, in dem der Dichter zu seiner 18 Jahre von ihm getrennt lebenden Frau gestanden, erfahren wir aus der vorliegenden Biographie daher so gut wie nichts. Auch der ihm schließlich nachgesagte Nobilitirungsdünkel findet keine als eine im allgemeinen abwehrende Erwähnung. Aber wenn die Kritik uns hier auch etwas unter dem Wahlwollen zu kurz zu kommen scheint, so thut das doch im allgemeinen dem Werthe der umsichtigen, schlicht und warm geschriebenen Arbeit keinen Abbruch, die von den vielen Lesern und namentlich den Verehrern Scheffel's gewiß willkommen geheißen werden wird. Dem Buch sind zehn Abbildungen beigegeben, die ebenfalls als erwünschte Beilagen zu gelten haben, wenn ihr künstlerischer Werth auch zu wünschen übrig läßt.

Dresden. Julius Dubac.

Le théâtre en Allemagne. Son origine et ses luttes (1260—1760) par Ida Brüning. Préface de Henri de Lapommeraye. Paris 1887. E. Plon, Nourrit & Comp.

Der Anfang dieser neuen Geschichte des deutschen Theaters — denn es wird uns ein zweiter Band in Aussicht gestellt — rührt von einer deutschen Frau her, die durch ihre Schicksale und durch ihre Bühnenleistungen in Deutschland und Frankreich bekannt ist. Aber man kann eine sehr gute Schauspielerin und eine edle Frau sein und braucht deshalb von der Geschichte des deutschen Theaters nichts zu verstehen. Für Deutsche bietet das Buch nichts, was man nicht in jedem Handbuch der deutschen Litteratur ebenso gut und besser finden könnte; vor den Kundigen richtet sich die Verf. dadurch, daß sie als ihre Haupt-„Quelle" Ed. Devrient's Theatergeschichte nennt. Die Eintheilung des Buches in 12 Kapitel ist weder schlecht noch gut, die beigegebenen Holzschnitte — Abbildungen bedeutender Persönlichkeiten und Situationen aus der Theatergeschichte — sind entsetzlich. Die Kenntnisse der Verf. sind mangelhaft; neu edirte Quellen und die zahlreichen Forschungen und Darstellungen, die gerade mit der deutschen Theatergeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts sich beschäftigen, sind nirgends benutzt; wir hören von einem italienischen Tragödiendichter Buccelai und einem Komödiendichter Ribiena; in Wirklichkeit heißt der erstere Ruccellai, der letztere Bibbiena; daß Tasso sich ein besonderes Verdienst um das Aufführen von Tragödien erworben habe, wie S. 60 gesagt wird, müßte erst bewiesen werden. Das einzige Verdienst des Buches besteht darin, daß in einem französisch geschriebenen und in Paris erscheinenden Werke ein deutscher Stoff von deutschem Standpunkte aus behandelt wird. L. G.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Potsdamerstraße 50.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8.

Nr. 40. Berlin, den 2. Juli 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Die deutsche Sozialpolitik in kritischer Beleuchtung. Von Th. Barth, M. d. R.

Von Leo XIII. und seiner Politik. Von * * *

Eine „wissenschaftliche" Leistung des Kathedersozialismus. Von Max Weigert.

Die Standesehre. Von Junius.

Die „Ibsen-Gemeinde". Von Ludwig Fulda (München).

Der französische Roman im XVII. Jahrhundert. Von Prof. H. Morf (Bern).

Bücherbesprechungen:

Monumenta Germaniae paedagogica. Bespr. von Prof. Ludwig Geiger.

Goethe-Jahrbuch Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Nachrichten über den Gesundheitszustand des Kaisers wie des Kronprinzen lauten gleich günstig. Der erstere ist von seiner Krankheit soweit wieder genesen, daß er seit längerer Zeit Ausfahrten zu machen im Stande ist und nur noch sein Kräftezustand läßt gegen früher ein wenig zu wünschen übrig. Der Kronprinz aber hat sich, wie es heißt, mit günstigstem Erfolge einer neuen Operation unterzogen, durch die nunmehr bis auf einen kleinen Rest die Wucherung aus dem Halse vollkommen entfernt worden ist. Die Berichte aus England bekräftigen weiter die Hoffnung, daß der deutsche Thronfolger in kurzem völlig wiederhergestellt sein wird.

Das Verfahren, dessen Opfer der frühere Reichstagsabgeordnete und Major Hinze geworden ist, hat bereits seinen Charakter als Einzelerscheinung verloren. Der bisherige Landwehr-Assistenzarzt Dr. Lempke in Haynau ist gleichfalls aus allen seinen militärischen Verhältnissen entlassen worden und zwar hat gegen ihn nicht einmal irgend ein offizielles Verfahren geschwebt, er ist nicht vernommen worden, die Gründe, die gegen sein Verbleiben bei der Landwehr sich geltend machen ließen, wurden ihm nicht mitgetheilt, nur die Thatsache seiner Entlassung wurde ihm eröffnet. Ein Urtheil, dessen Motive man der Oeffentlichkeit vorenthält, gewinnt nicht an überzeugender Kraft. Man wird auch voraussetzen dürfen, daß die Urtheilsgründe nicht deshalb verschwiegen worden sind, weil sie mit allzugroßer Deutlichkeit den Beweis zu liefern im Stande waren, daß Herr Dr. Lempke in der That ungeeignet für die Verwendung als Militärarzt ist. Um so wahrscheinlicher wird es, daß in Wirklichkeit absolut nichts weiter das Verfahren gegen den Genannten veranlaßt hat, als jene Umstände, die man in Haynau als die maßgebenden ansieht. Betrachten wir das vorliegende Material. Danach war in Haynau das Gerücht verbreitet, daß Dr. Lempke republikanischen Ueberzeugungen huldige. Dr. Lempke protestirte hiergegen, bekannte sich als einen „begeisterten Anhänger der Hohenzollerndynastie" und suchte den Verbreiter jener Nachricht gerichtlich zu belangen. Es glückte, denselben, einen Kanzleirath a. D. Schade zu ermitteln; der Betreffende gestand jedoch nun vor dem Schiedsmann, eine Aeußerung republikanischen Inhalts von Dr. Lempke selbst nicht gehört zu haben und wußte nur anzugeben, daß ein Rektor vor mehreren Jahren öffentlich erzählt hatte, Dr. Lempke habe „einmal am Biertisch interessante akademische Unterhaltungen über alte deutsche republikanische Volkssitten und Gebräuche geführt." Seiner eigenen Verantwortung entzog sich Herr Schade dadurch, daß er gegen den Kläger sich durch Berufung auf die inzwischen eingetretene Verjährung zu schützen suchte. Der Prozeß enthält die charakteristische Kleinlichkeit, mit der in Provinzialstädten politische Gegner durch Klatsch bekämpft werden. Der zweite Vorwurf, der sich gegen Dr. Lempke richtet, ist der, daß er bei einer öffentlichen Zusammenkunft neben einer Rede des Kriegsministers für das Septennat auch eine solche des Abgeordneten Richter gegen dasselbe verlesen und sich bei einer Zustimmungserklärung für den letzteren betheiligt hat. Endlich hat der Genannte in einer liberalen Versammlung, in der er den Vorsitz führte, einen konservativen Redner und Reservelieutenant das Wort verweigert, weil die Anwesenden es mit überwiegender Mehrheit ablehnten, den Betreffenden zu hören. Hierdurch soll Dr Lempke sich einer Verletzung der kameradschaftlichen Rücksichten schuldig gemacht haben. Das sind die Gründe, die man in Haynau für diese neueste Dienstentlassung anführt; wenn man dieselben auf ihren materiellen Gehalt prüft, so laufen sie darauf hinaus, daß auch Dr. Lempke seiner militärischen Stellung verlustig gegangen ist, weil er sich zu den Prinzipien der deutschfreisinnigen Partei bekennt und aus seiner Ueberzeugung kein Hehl gemacht hat.

Digitized by Google

Der frühere Major Hinze, — denn der bleibt er, man kann ihm den Titel Major a. D. aberkennen, aber nicht die Thatsache beseitigen, daß er als Major mit Auszeichnung im Heere gedient hatte — wie der frühere Landwehrassistenzarzt Dr. Lempke verdanken somit augenscheinlich ihre Entlassung in letzter Linie denselben Ursachen. Der Verlust des Titels wird voraussichtlich keinen der Genannten besonders schmerzlich berühren; denn man mißt Titeln in liberalen Kreisen keine besondere Bedeutung bei; in den Augen ihrer Gesinnungsgenossen haben beide aber nichts, absolut nichts als ein paar Buchstaben vor ihren Namen eingebüßt. Etwas anderes ist es, daß man zwei Männer, deren jeder als Soldat in hohem Grade seine Pflicht gethan hat, in die Unmöglichkeit versetzt, weiter dem Vaterlande zu dienen. Herr Hinze ist für seine Tapferkeit mit dem eisernen Kreuz geschmückt worden; Herrn Dr. Lempke wurde auf ausdrücklichen Befehl der Kaiserin im Jahre 1870 wegen seiner hingebenden Thätigkeit im Lazareth eine öffentliche Anerkennung ausgesprochen. Diese beiden Kräfte gehen dem Vaterlande für militärische Zwecke verloren. Das kann ein Staat wie Deutschland natürlich leicht verschmerzen; aber bedenklicher ist die Perspektive, welche die Vorgänge eröffnen. Soll es in Deutschland unmöglich sein, daß jemand offen seine freisinnige Ueberzeugung bekennt und doch in einer bevorzugteren militärischen Stellung, zu der ihn seine Befähigung beruft, dem Vaterlande dient? Zur Entscheidung dieser Frage bilden die neuesten Vorgänge Präzedenzfälle.

Einen weiteren Beweis dafür, wie mit allen Mitteln, die den herrschenden Gewalten zur Verfügung stehen, das furchtlose Eintreten für liberale Ueberzeugungen bekämpft wird, bietet der Prozeß, zu dem mehrere Stettiner Magistratsmitglieder gedrängt worden sind. Dieselben hatten einen Wahlaufruf für den damaligen Kandidaten der deutschfreisinnigen Partei, jetzigen Reichstagsabgeordneten Broemel unterzeichnet, in dem die Ueberzeugung zum Ausdruck gelangte, daß die Regierung nicht in erster Linie um des Septennats willen den Reichstag aufgelöst habe, sondern weil sie sich eine gefügige Majorität zur Bewilligung von Steuern verschaffen wolle. Der Regierungspräsident fand, daß die Unterzeichnung eines derartigen Wahlaufrufes selbst für „mittelbare Staatsbeamte", wie Magistratsmitglieder es sind, unzulässig sei, eine Pflichtverletzung gegen die Regierung bedeute und er erkannte daher auf eine Verwarnung gegen die Unterzeichner. Auf eine Beschwerde der Betroffenen erfolgte von Seiten des Oberpräsidenten keine Remedur und erst das Oberverwaltungsgericht hat jetzt die Verwarnung als unberechtigt aufgehoben. Die Entscheidung ist erfreulich, aber sie kann doch über die Thatsache nicht hinwegtäuschen, daß Personen, die in irgend einem und sei es noch so losem Abhängigkeitsverhältniß zu den Staatsbehörden stehen, in der freien Bethätigung ihrer politischen Ueberzeugungen thatsächlich behindert sind.

Dieser Kampf gegen die deutschfreisinnige Partei erhält den richtigen Hintergrund erst durch eine Reihe von Artikeln, die in jüngster Zeit in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung", dem Kanzlerorgan, veröffentlicht worden sind. Die Behauptungen jener Artikel laufen darauf hinaus, daß in neuester Zeit allmählich eine starke Annäherung zwischen der Sozialdemokratie und den Anhängern der deutschfreisinnigen Partei stattgefunden habe; daß beide „in engere geistige Beziehungen zu einander getreten sind, als es bisher für politisch klug und taktisch richtig bei ihnen gegolten hatte." Die Artikel suchen darzuthun, daß schließlich ein so tiefer Gegensatz zwischen beiden Parteien gar nicht bestehe, daß die Unterschiede in sanfter Abstufung in einander übergehen, daß, bei Lichte besehen, die einen so ziemlich dasselbe wollen wie die anderen. Man würde sich lächerlich machen, wenn man diese Behauptungen ernstlich zu widerlegen suchte. Die Behauptungen gehören in die Kategorie des „groben Unfugs"; allein man kann nicht leugnen, daß in diesem Unfug Methode steckt, und man weiß nicht, welche Konsequenzen schließlich diese perfide Methode herbeiführen soll. Soll etwa ein weiterer Schritt folgen, und sucht man den Gedanken vorzubereiten, daß es nöthig ist, das Sozialistengesetz mit so weiten Fangarmen auszustatten, daß es auch die Deutschfreisinnigen zu ergreifen vermag? Warten wir das ab und trösten wir uns vorläufig mit dem Bewußtsein, daß eine Partei, die man nach dem letzten Wahlkampf so feierlich zu Grabe getragen hat, immer noch lebendig genug ist, um ihre Gegner nicht schlafen zu lassen. Die Angriffe, die der Liberalismus zu erfahren hat, zeigen, wie sehr man ihn noch fürchtet; so wenig sicher sind die Sieger ihrer Sache, daß sie den „Todten" immer von neuem zu tödten suchen.

Die bayerischen Wahlen haben zu dem Ergebniß geführt, das erwartet worden ist. Weder die Liberalen, noch die Ultramontanen verfügen über eine feste Mehrheit; die Entscheidung wird meist bei einer kleinen Gruppe von Konservativen und Klerikalen liegen, die eine vermittelnde Stellung einzunehmen suchen. Das bayerische Ministerium, dessen Liberalismus stets sehr fragwürdiger Art gewesen ist, befindet sich daher in der günstigen Lage, die verschiedenen Parteien auf der rechten und linken ganz nach Bedürfniß gegen einander ausspielen zu können. — Speziell die Anhänger der deutschfreisinnigen Partei können mit dem Ergebniß des Wahlkampfes um deswillen einigermaßen zufrieden sein, als sie — trotz mannigfacher Anfeindungen von Seiten ihrer nationalliberalen Bundesgenossen — in kaum verminderter Stärke — zwei Mandate dürften verloren sein, — in den Landtag zurückkehren.

Der fürstbischöfliche Stuhl von Breslau ist wieder besetzt worden. Die Vorschlagsliste des Kapitels ist vom Papste unberücksichtigt geblieben; statt dessen ist auf Grund einer Vereinbarung zwischen Berlin und Rom Bischof Kopp aus Fulda berufen worden. Die deutschen Regierungsblätter feiern dieses Ereigniß; sie sehen in Herrn Kopp einen Friedensfürsten; die ultramontanen Parteien behaupten dagegen nicht weniger befriedigt zu sein; sie geben zu verstehen, daß Herr Kopp in seinem Innern genau das sei, was auch sie sind. Möglich wäre das wohl; es wäre nicht das erste Mal, daß die Regierung an einem ihrer Protégés schlimme Erfahrungen machte.

In Frankfurt a. M. ist eine Versammlung von Vertretern der Berufsgenossenschaften zusammengetreten, zu dem Zwecke, um einen Verband dieser Korporationen zu gründen. Wie diese Idee im einzelnen ausgestaltet werden soll und welche Tendenzen man schließlich zu verfolgen gedenkt, das läßt sich noch nicht klar erkennen.

König Milan hat sich persönlich nach Wien begeben, um dort Aufklärungen über die serbische Politik und die serbischen Verhältnisse zu ertheilen. Man wird aus dieser Thatsache wohl den Schluß ziehen dürfen, daß der König nach wie vor geneigt ist, freundschaftliche Beziehungen zu Wien zu pflegen. Allein eine andere Frage ist es, ob er die Macht hierzu hat. Das scheint zweifelhaft zu sein. Es macht fast den Eindruck, als suche der König österreichische Hilfe, aber sei selbst ziemlich machtlos gegen die Intriguen seiner Frau und gegen die panslavistische Opposition des eigenen Volkes.

Die Konvention, die zwischen England und der Türkei über Egypten abgeschlossen werden sollte, ist, wie es scheint, an der Opposition von Rußland und Frankreich gescheitert. In London wird man sich über diesen Mißerfolg zu trösten wissen; die Engländer stehen jetzt nicht schlechter als vorher; sie bleiben einfach im Nilland.

In Frankreich macht sich eine erfreuliche Reaktion gegen das sinnlose Gebahren der Patriotenliga bemerkbar. Aus Anlaß des Leipziger Hochverrathsprozesses hatten die Anhänger von Herrn Déroulède eine Versammlung veranstaltet, in der die unsinnigsten Reden gehalten und die thörichtsten Resolutionen gefaßt worden sind. Es war klar, daß durch ein derartiges Vorgehen die Lage der Verurtheilten nicht im geringsten gebessert und die Lage der französischen Diplomatie nur verschlechtert werden mußte. Dieser Erkenntniß haben sich eine ganze Anzahl angesehener Leute nicht verschlossen und sie erklärten daher ihren Austritt aus der

Patriotenliga; auch die französische Presse tadelte fast ohne Ausnahme mit größter Schärfe die Vorgänge in der Versammlung. Das ist erfreulich So lange die Kaltblütigkeit und der gesunde Menschenverstand in Frankreich die Oberhand haben, so lange dürfen wir hoffen, vor einem Kriege mit seinen unabsehbaren Folgen verschont zu bleiben.

* * *

Die deutsche Sozialpolitik in kritischer Beleuchtung.

Der unter dem Titel: „Die sozialpolitische Fata Morgana" in Nr. 37 der „Nation" veröffentlichte Aufsatz hat dem „Hannoverschen Courier" (Morgenausgabe vom 24. Juni) Veranlassung zu einer eingehenderen Erwiderung gegeben. Die Einwendungen sind im wesentlichen sachlicher Natur und ermöglichen es daher, in kantradiktorischer Form die Würdigung jener Sozialreform fortzuführen, die kritiklos zu preisen zum Schaden der Sache so vielfach Gewohnheit geworden ist.

Ich hatte in meinem Artikel den Nachweis angetreten, daß, wenn man die seit 1879 im Reich befolgte Steuer-, Wirthschafts- und Saziatpotitik in ihrer Gesammtwirkung auf die wirthschaftliche Lage der ärmeren Klassen der Bevölkerung zur Abwägung dringe, der Schaden für diese Klassen ein unverhältnißmäßig größerer sei als der Vortheil. Um dem Vergleich eine zahlenmäßige Unterlage zu geben, waren die Resultate der Steuer- und Wirthschaftspolitik einerseits und die Resultate der Sozialpolitik andererseits nach Geldwerthen berechnet und abgeschätzt, natürlich nur in runden Zahlen. Danach mußten seit 1879 etwa 300 Millionen Mark per Jahr (unter Berücksichtigung der in der letzten Reichstagssession verabschiedeten Steuergesetze) als Zuwachs an Zöllen und indirekten Steuern ins Debet eingestellt werden und weitere 300 Millionen Mark jährlich als Mindestbetrag der Belastung, die in Form künstlicher Preissteigerungen in Folge der protektionistischen Wirkungen des Zolltarifs sowie aus direkten Subventionen und Ausfuhrprämien erwachsen. Von diesen rund 600 Millionen entfallen etwa 500 Millionen auf jene Bevölkerungsschichten, in denen die einzelne Familie weniger als 1000 Mark Einkommen hat. Dem gegenüber schätzte ich die jährlichen Zuwendungen an dieselben Bevölkerungskreise aus den sozialpolitischen Gesetzen auf 50 und aus Steuerbefreiungen auf 25 Millionen Mark.

Der „Hannoversche Courier" macht mir daraufhin zunächst den Vorwurf, bei dieser Rechnung willkürlich verfahren zu sein. Nun denke ich selbstverständlich nicht daran, jene Bilanz für eine exakte Abrechnung ausgeben zu wollen, aber ich behaupte, daß sämmtliche Zahlen der Debetseite nie driger und sämmtliche Zahlen der Kreditseite höher gegriffen sind, als sie thatsächtich eingestellt werden müßten. Betreffs des ersten Postens von 300 Millionen Mark scheint dies auch gegnerischerseits nicht bestritten zu werden. Sollte das trotzdem der Fall sein, so gebe ich anheim, das letzte Reichsbudget vor 1879 mit dem Reichsbudget von 1886/87 zu vergleichen und den Mehreinnahmen aus Zöllen und indirekten Steuern, die so erhellen, die jetzt bei der vorsichtigsten Kalkulation zu erwartenden Mehreinnahmen aus der eben beschlossenen Branntweinkonsumsteuer und der reformirten Zuckersteuer hinzuzurechnen; man erhält dann eine Summe, die 300 Millionen übersteigt. Aber, wie bereits erwähnt, der „Hannoversche Courier" scheint diesen Posten in seiner Höhe auch kaum zu bemängeln. Dagegen will er den zweiten Posten von 300 Millionen Mark in keiner Weise gelten lassen. Prüfen wir denselben näher!

Das Branntweinsteuergesetz wendet den privitegirten Brennern in der Form der Differentialsteuer 34 Millionen Mark, in der Form von Ausfuhrprämien mindestens 6 Millionen Mark, zusammen 40 Millionen Mark jährlich zu. — Die Zuckerprämien kosten den deutschen Konsumenten und Steuerzahlern auch nach der kürzlichen Reform mindestens 20 Millianen Mark per Jahr. — Was ferner die preissteigernde Wirkung der Schutzzölle anlangt, so wird es genügen, wenn ich näher nur auf den wichtigsten dieser Zölle, den Kornzall, eingehe: Nach den genauen Berechnungen, die der hervorragendste Statistiker Deutschlands, E. Engel, vor 1¾ Jahren in der „Natian" (III., Nr. 6 in dem Artikel: „Unser tägliches Brat") vargenammen hat, konsumirt der Durchschnittsbewohner des Deutschen Reichs jährlich 185 Kilogramm Brotgetreide Das ergibt einen Gesammtkonsum von mehr als 85 Millionen Dappelcentner. Nimmt man an, daß davon durchschnittlich 15 Millionen Doppelcentner auf die Einfuhr fremden Getreides entfallen, für welche der Eingangszoll van 3 Mark per 100 Kilo dezahlt werden muß, so bleibt eine Menge von 70 Millionen Doppelcentnern inländisches Produkt, dessen Preis durch den Schutzzoll um 3 Mark per Doppelcentner höher gehalten werden soll als er ahne den Schutzzall stehen würde. Diese künstliche Preissteigerung beziffert sich auf 210 Millionen Mark, wenn die volle protektianistische Wirkung des Zolles eintritt. Und gerade bei dem Artikel Brotgetreide, von dem Jahraus Jahrein erheblich mehr im Inlande konsumirt als produzirt wird, kann man annehmen, daß der beabsichtigte Effekt nahezu zum Vallen eintritt Um vorsichtig zu rechnen, will ich aber jene 210 Millionen um volle 20 Prozent kürzen. Es blieben dann 168 Millionen.

Der oft gehörte Einwurf, daß trotzdem der Preis des Getreides heute billiger sei, als in manchen Jahren jener Periode, wo Getreide zollfrei war, ist nur der volkswirthschaftlichen Unschuld zu verzeihen. Die absolute Preishöhe einer Waare ändert nichts an der Natur der konstanten schutzzöllnerischen Belastung. Eine Steuer von 20 Mark bleibt eine Steuer auch dann, wenn ich die Waare, auf welcher die Steuer ruht, um 20 Mark billiger einkaufe, als zu irgend einer früheren Zeit. Die drei Posten von 40, 20 und 168 Millionen Mark substantiiren den Gesammtposten von 300 Millionen bereits bis zur Höhe von 228 Millionen Mark. Wenn man sich nun ferner vergegenwärtigt, daß der minder Begüterte beinahe seine sämmtlichen Lebensbedürfnisse, soweit dieselben auf inländischen Produkten beruhen: den Speck in der Suppe, wie das Hemd am Leibe und den Stuhl, auf dem er sitzt: seit 1879 den Wirkungen der protektionistischen Vertheuerungspolitik unterworfen gesehen hat, so erscheint es gewiß nicht gewagt, wenn man für alle diese unzähligen Einzetwirkungen eine Summe von 72 Millionen Mark einstellt In Wirklichkeit dürfte der Betrag ganz erheblich viel größer sein. Wenn ich daher das Debetkonto der herrschenden Politik insgesammt mit 600 Millionen Mark belastet habe, so liegt darin gewiß keine Uebertreibung. Von diesem Betrage trägt meiner Annahme nach jene Gruppe der Bevölkerung, innerhalb deren die einzelne Familie weniger als 1000 Mark jährtiche Einnahme hat, etwa ⅚, also rund 500 Millionen. Dieser Annahme liegt einerseits die Erwägung zu Grunde, daß nach der Statistik der Klassen- und Einkommensteuer in Preußen ungefähr ⅚ der Gesammtbevölkerung jenen Klassen angehören, in denen der Einzelsteuernde oder der Haushattungsvorstand weniger als 1000 Mark jährtiches Einkommen haben; andererseits aber die weitere Erwägung, daß die indirekten Steuern und Zölle, welche seit 1879 neu eingeführt oder erhöht sind, ganz überwiegend jene Artikel getroffen haben, die — wie z. B. Getreide und Branntwein — von dem minder Wohlhabenden auch absolut in größeren Quantitäten konsumirt werden, als von dem besser Gestellten.

Wenden wir uns nun zur Kreditseite. Nach der Statistik der Krankenversicherung der Arbeiter im Jahre 1885, welche dem Reichstage Anfang Juni zugänglich gemacht ist, kann man ersehen, daß jenes Drittel der Kosten der Krankenversicherung, welches nicht von den versicherten Arbeitern selbst zu tragen ist, sich auf rund 15 Millionen Mark per Jahr beziffert. Wie hoch die Leistungen in Geld zu veranschlagen sind, welche aus der Unfallversicherung den ver-

Digitized by Google

sicherten Arbeitern zu gute kommen, ist noch nicht genau zu ermitteln. Ich habe dafür 35 Millionen Mark eingesetzt und ganz bei Seite gelassen, was infolge der Karenzzeit durch die Krankenkassen, also zur Hauptsache durch die Arbeiter selbst, zu zahlen ist, und daß ferner durch das frühere Haftpflichtgesetz in gewissem Umfange ebenfalls schon eine Unfallfürsorge geschaffen war, die bei einer genaueren Abrechnung gegen die Leistungen der jetzt bestehenden Unfallversicherung in Ansatz zu bringen sein würde.

Was endlich den Posten von 25 Millionen Mark anbetrifft, welcher der herrschenden Steuerpolitik als Beitrag zur Entlastung der in Rede stehenden Bevölkerungsgruppe gut geschrieben ist, so habe ich die zur Verminderung der Klassensteuer in Preußen verwandten Summen zu Grunde gelegt und supponirt, daß im übrigen Deutschland verhältnißmäßig gleiche Beträge zum gleichen Zwecke aufgewandt seien. Auch dabei ist meine Beweisführung, wie mir scheint, noch über die Wirklichkeit hinausgegangen.

Von einer Tendenz, „das Schuldkonto der staatlichen Gesetzgebung möglichst hoch zu beziffern und den Gewinn derselben möglichst geringfügig darzustellen", wie sie der „Hann. Cour." in meinem Artikel glaubt wittern zu sollen, kann deshalb in keiner Weise die Rede sein.

Auch der weitere Vorwurf: ich hätte zwar bereits den muthmaßlichen Ertrag aus der Erhöhung der Branntwein- und Zuckersteuer in Rechnung gezogen, auf der anderen Seite aber sei es mir nicht eingefallen, dasjenige, was davon zur Weiterbildung der sozialpolitischen Gesetzgebung verwendet werden oder zur Reform anderer Steuerarten dienen soll, zu berücksichtigen, ist hinfällig. Allerdings ist richtig, daß ich auf die angedeuteten Zukunftspläne keine Rücksicht genommen habe. Hätte ich das gethan, so wäre ich auch gezwungen gewesen, jene weiteren Belastungspläne mit in Betracht zu ziehen, die — wie z. B. die abermalige Erhöhung der Getreidezölle — nach einer weit verbreiteten Ansicht ihrer Verwirklichung viel näher sind, als die vom „Hann. Cour." ins Auge gefaßten Benefizien.

Der letzte und am meisten prinzipielle Einwand des „Hann. Cour." richtet sich dagegen, daß ich überhaupt die Früchte der Steuerpolitik und des Protektionismus mit den Früchten der Sozialpolitik zur Kompensation gebracht habe. „Niemandem — so führt unser Gegner aus — wird es einfallen, einen unlöslichen Zusammenhang zwischen Sozialreform einerseits und Protektionspolitik und der gegenwärtigen Finanz- und Steuerpolitik andererseits behaupten zu wollen." — Gewiß hätte das Eine auch ohne das Andere eintreten können; aber niemand ist eifriger, als gerade die offiziellen Vertreter der Sozialpolitik, bemüht gewesen, alle zur Vergleichung herangezogenen gesetzgeberischen Maßnahmen als die Früchte *eines* Baumes darzustellen. Selbst diejenigen aber, welche etwa der Ansicht sein sollten, daß die neuen Steuern in jedem Falle unabwendbar gewesen wären, werden doch zugestehen müssen, daß ein innerer Zusammenhang — wie auch ein zwingender Anlaß zur Vergleichung — vorliegt zwischen einer Protektionspolitik, welche die Allgemeinheit zu Gunsten einer beschränkten Anzahl von Arbeitgebern belastet, und einer Sozialpolitik, die von den Arbeitgebern gewisse Beiträge zu Gunsten kranker und vom Unfall betroffener Arbeiter verlangt. Und gerade diese Zusammenstellung ist für die herrschende Politik ganz besonders ungünstig. Es unterliegt gar keinem ernsthaften Zweifel, daß allein der Betrag, der einer geringen Anzahl privilegirter Branntweinbrenner und Zuckerproduzenten auf Grund des Ausfuhrprämiensystems und der Differentialsteuer an Unterstützung aus allgemeinen Mitteln jährlich zufließt, die Höhe der Beihülfen, welche die Sozialreform dem Arbeiterstande jährlich zuwendet, nicht unerheblich übersteigt. Sozialreform und Protektionismus von *einem* Gesichtspunkte aus zu betrachten, ist aber noch aus einer andern Erwägung heraus durchaus gebaten. Die Bewunderer unserer offiziellen Sozialpolitik sind dermaßen fasziniert, daß sie als eine „fruchtbare" Sozialreform nur das anerkennen, was im Deutschen Reich seit einigen Jahren auf dem Gebiete der Kranken- und Unfallversicherung gesetzgeberisch verwirklicht wird. Auch der „Hann. Cour." meint, daß „von einer fruchtbaren Sozialreform in allen übrigen Ländern, vielleicht von Oesterreich abgesehen, keine Spur zu bemerken sei." Es scheint beinahe, als ob in gewissen Kreisen bei uns sich der Begriff von dem, was soziale Reform ist, bis zur Lächerlichkeit verengert hat. Dem gegenüber kann nicht nachdrücklich genug immer wieder darauf hingewiesen werden, daß der wesentlichste Zielpunkt einer jeden fruchtbaren Sozialreform die Erhöhung der gesammten Lebenshaltung des Arbeiterstandes ist und daß eine künstliche Vertheuerung der nothwendigsten Lebensbedürfnisse gerade diesem Zielpunkte direkt entgegenarbeitet. Die Aufhebung der Kornzölle in England war eine soziale Reform, die an Bedeutung alle Leistungen unserer vielgerühmten Sozialpolitik tief in den Schatten stellt.

Welche staatssozialistische Verblendung liegt außerdem darin, die Sozialreform, die sich in anderen Ländern aus der freien Initiative herausentwickelt hat, den sozialreformatorischen Leistungen der deutschen Gesetzgebung gegenüber als ein Nichts zu behandeln. Wir empfehlen dem „Hann. Cour." den Rechnungsabschluß der bekannten Prudential Assurance Company in London für das Jahr 1886 durchzusehen. Die Gesellschaft befaßt sich vorzugsweise mit der Arbeiterversicherung und am Schlusse des Jahres 1886 waren bei diesem einen Institut der Privatversicherung 7 111 825 (1885: 6 695 890) Policen in Kraft; nicht weniger als 135 000 Todesfälle waren in einem Jahre zu liquidiren und $1^1/_{10}$ Million Pfund Sterling wurden an fälligen Versicherungen ausgezahlt. Ich sollte denken, daß derartige Leistungen der privaten Initiative sich wohl neben unseren staatlichen Leistungen sehen lassen können; wenn sie auch nicht in einen so weitläufigen und kostspieligen Apparat, wie ihn unsere Berufsgenossenschaften darstellen, eingekapselt sind. Oder will man etwa bei uns schon nichts mehr als „fruchtbare" Sozialreform gelten lassen, was nicht im Wege der Gesetzgebung *erzwungen* wird?

Die Ueberschätzung dessen, was im Wege des Zwanges erreicht werden kann, ist ja allerdings die schlimmste Folge jener staatssozialistischen Politik, die im Deutschen Reich seit geraumer Zeit getrieben wird. Wie sie die Sozialreformer um jeden Preis blind gemacht hat gegen die kostspieligen und irreparabelen Mängel der berufsgenossenschaftlichen Organisation*), so hat sie schon jetzt die sozialreformatorische Energie der Einzelnen geschwächt und an die Stelle der Selbsthilfe im wachsenden Maße ein Vertrauen zu dem scheinbar alles vermögenden Staate gesetzt: Und doch hat Oliver Goldsmith heute vielleicht mehr als jemals recht mit den bekannten Versen:

How small of all that human hearts endure
That part, which laws or kings can cause or cure.

Th. Barth.

Von Leo XIII. und seiner Politik.

Wer je Lenbach's merkwürdiges Porträt Leo XIII. gesehen hat, der wird über jenes seltsame Lächeln gegrübelt haben, das auf dem Bilde das Gesicht des Papstes fast zur Fratze verzerrt. Dieses Lächeln ist dem Papste eigenthümlich; es ist geheimnißvoll und man wagt nicht zu entscheiden, ob dasselbe sein überlegenen Spott oder salbungsvolle Freundlichkeit ausdrücken soll. Man sollte meinen, daß die Unterscheidung hierzwischen keine schwere

*) Gerade während ich diesen Artikel schreibe, empfange ich dafür einen neuen Beleg. Ein Freund der „Nation" schreibt mir aus Lübeck: „Soeben erscheint der Bericht über die „entsetzlich hohen Verwaltungskosten in der Bekleidungsberufsgenossenschaft" und gibt dabei folgende Zahlen an:

Bis jetzt gezahlte Entschädigungen	Mk. 3986
Reservefonds	„ 12000
Verwaltungskosten bis 31./12. 1886	„ 49429
Veranschlagte Verwaltungskosten pro 1887 . .	„ 46000.

sein könnte. Spott und Freundlichkeit sind nicht zu verwechseln und doch scheinen im Gesichte des Papstes beide Empfindungen gleichzeitig zu spielen. Nichts ist daher auch natürlicher, als daß vor diesen schwer zu deutenden Zügen die Urtheile über den Charakter des Papstes weit auseinander gehen; die einen sehen in diesen Augen und in dieser scharfen Linie, die von den Nasenflügeln zu den Mundwinkeln hingeht und die den Mund noch größer erscheinen läßt, als er ohnedies ist, nichts als Milde und das breite Lächeln einer allumfassenden Liebe; die andern meinen gerade in diesen Mundwinkeln und in diesem Blicke heimliche Dämone zu erspähen und nennen Leo XIII daher: „Le Pape Voltaire". Wer hat Recht? Schließlich findet man einen Ausweg; man betrachtet das Lächeln als eine Maske, als eine längst erstarrte Grimasse, die heute nicht mehr viel zu bedeuten hat, deren Bedeutung nur darin besteht, daß sie verbirgt, was in Wahrheit diese Züge bewegen könnte.

Leo XIII. ist kein Voltaire*); er hat mit dem großen Franzosen nichts gemein, als eine flüchtige Aehnlichkeit in den Gesichtsformen. Der Papst hat nie den Versuch gemacht geistreich zu erscheinen; hat nie es unternommen, seine Hörer durch einen ungewöhnlichen Gedankenblitz zu blenden, zu überraschen, fortzureißen. Die Rede des Oberhauptes der katholischen Christenheit gleitet in wohlgefügten Perioden dahin, volltönend, saldungsvoll, belebt von einem kühlen Hauche jener Poesie, die in einigen römischen Klassikern zu finden ist. Behaupten Kenner, daß Pius IX. ziemlich gewaltthätig und rücksichtslos mit dem Lateinischen umgegangen ist, so strebt Leo XIII. dagegen gerade eine tadellose Form an. Der verstorbene Papst setzte sich über die Schranken der Sprache hinweg, um seinem lebhaften Naturell freie Entfaltung zu gönnen; er gefiel sich in kühnen Bildern, ungewöhnlichen Antithesen, vorwärts stürmender, leidenschaftlicher Gedankenführung; er war in der Unterhaltung unruhig, er gebrauchte packende Worte, die nicht selten ein scharfes Gift enthielten. Der jetzt lebende Papst verzichtet vor der Oeffentlichkeit, wie im Privatgespräch darauf, durch den Inhalt seiner Rede als eine eigenartige, ungewöhnliche Persönlichkeit zu erscheinen; was er für die Welt sagt, ist klar, wenn es der Zweck erfordert; oder gesucht zweideutig, wenn dies nützlicher erscheint; aber meist diallos; ohne persönlichen Accent, und nur der Hülle, welche die häufig banalen Gedanken umgibt, wird eine ausgesuchte Sorgfalt zugewendet. Es erscheint wie eine berechnende Scheu, wenn Leo XIII. sich hütet, dem Worte von seinem eigensten Ich etwas anzuvertrauen; in der Form offenbaren sich freilich seine individuellen Neigungen; aber gerade der Triumph seiner nach guten Mustern gebildeten lateinischen Rede ist es wiederum, die Persönlichkeit hinter einem starren Klassizismus verschwinden zu lassen.

Die Formen des Gesichtes wie der Rede lassen also eher den forschenden Blick zurückprallen, als daß sie ihm das Wesentliche in diesem Charakter enthüllten.

Pius IX. hatte dem weltlichen Leben angehört. Leo XIII. ist nie etwas anderes als Priester gewesen. Seit frühester Jugend war er für den geistlichen Stand bestimmt worden; seine Aussichten, seine Neigungen, seine Arbeiten waren nie auf ein anderes Ziel gerichtet gewesen. Er soll ein vortrefflicher Schüler gewesen sein und er eignete sich in der Theologie, im kanonischen Recht, in der Philosophie, aber auch in den schönen Wissenschaften jenen ganzen Gedankenkreis an, den die katholische Kirche den Ihrigen zur Verfügung stellt. Erst verhältnißmäßig spät mit achtundzwanzig Jahren empfing Joachim Pecci nach diesen langjährigen, erfolgreichen Studien die Priesterweihe. Er durchmaß dann allmählich die kirchliche Laufbahn, stets nur für kürzere Zeit und vorübergehend, wie als Nuntius in Belgien, dem stilleren, geistlichen Leben entfremdet. Die kirchlichen Wissenschaften pflegte er weiter aus innerster Neigung; vor allem der katholischen Philosophie und der lateinischen Poesie gehörte seine Muße; er fand es genußreich, sich in die Systeme der mittelalterlichen Denker zu vertiefen und in möglichst wohllautenden korrekten lateinischen Versen Gedanken von zweifelhaftem poetischen Werthe auszusprechen. Diesen Neigungen entsprang allmählich ein gewisser Vorrath von lateinischen Gedichten und andererseits später die Nutzbarmachung des Thomas von Aquino für die heutige Kirche. Was Leo XIII. auf diesen Gebieten gedacht und geschaffen hat, ist eine ganz ansehnliche Blüthe gewisser Regungen im künstlerisch-wissenschaftlichen Geistesleben des jetzigen katholischen Klerus.

Dem modernen Menschen erscheint diese Thätigkeit des Papstes weltfremd, allerlhümelnd und man sollte glauben, es müßte ein überlegener Geist des neunzehnten Jahrhunderts, mag er immerhin selbst diesen Arbeiten obliegen, so doch klar erkennen, daß er auf diesen Pfaden nur einer persönlichen Liebhaberei nachgeht, aber den Zusammenhang mit der eigenen Zeit verloren hat. Dieser Gedanke scheint Leo XIII. nicht gekommen zu sein. So fest ist er mit der einen Seite seines Wesens in entlegene Gedankenkreise gebannt, daß er seine Bestrebungen zur Wiederbelebung der scholastischen Philosophie, wie seine lateinischen Gedichte gleich ernst nimmt. Er fühlt sich als einen Dichter, der auch heute volle Beachtung verdient und da er für Lob sehr empfänglich ist, so hält er darauf, daß diese Seite seines Wesens, die ihm nicht als die unbedeutendste erscheint, von hellem Lichte getroffen wird. Er setzt seinem Porträt ein eigen verfaßtes lateinisches Distichon unter; er übersendet auch dem Fürsten Bismarck als „Zeichen der Werthschätzung", die er für ihn empfindet, ein Bändchen selbst gedichteter lateinischer Poesien, und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" verkündet in richtiger Beurtheilung des päpstlichen Charakters diese Thatsache der Welt und fügt, wie sonst für den Politiker, so diesmal einige schmeichelhafte Bemerkungen für den Papst-Dichter hinzu. Im Verlaufe der ernsten, zähen Verhandlungen, die zwischen Berlin und Rom schweben, gehörte jener Augenblick dem Humoristen, da Fürst Bismarck in seiner schmalen Hand die fein stilisirten, gutartigen, christlichsinnigen lateinischen Verse seines großen Gegners wog und dann öffentlich seiner Erbauung in einigen wohlgefügten, ernsthaft dahinmarschirenden Lodiprüchen Ausdruck leihen ließ.

Es ist klar, daß eine Persönlichkeit, die an der sorgsamen Feilung eines lateinischen Verses, an dem Bau einer schön geschwungenen Periode Freude und Befriedigung findet, nicht leicht den Ton treffen wird, der in das Ohr der Massen fällt. Wenn es schon ein Zeichen von Geistesaristokratie wäre, nur für das Verständniß und den Geschmack eines kleinen Kreises schöpferisch thätig zu sein, so müßte man Leo XIII. einen Geistesaristokraten nennen. Jedenfalls geht sein Ehrgeiz dahin, weniger bei den Tausenden, als bei den Wenigen Anerkennung und Ruhm zu finden. Das ist wichtig; seine Poesie wie seine Politik sind für das Kabinet, nicht für den Marktplatz gearbeitet.

Leo XIII. ist ein Geist, der sich in der Zurückgezogenheit gebildet hat; aber wie unmodern auch seine persönlichen Liebhabereien sein mögen, er muß doch stets ein feiner und tiefblickender Beobachter des Lebens der Gegenwart gewesen sein; er selbst trägt nicht das Gepräge eines modernen Menschen; vielleicht ist gerade eine Natur, die mit durchdringendem Scharfblick ausgestattet ist, und die doch nicht ganz in unserer Zeit wurzelt, besonders geeignet, die Gegenwart zu beurtheilen; von einem abseits liegenden Standpunkt ist unter Umständen eine richtigere Perspektive zu gewinnen.

Man hat häufig genug darauf hingewiesen, daß jenes Geschlecht, das früher mit der Leitung der diplomatischen Geschäfte betraut war, keine Nachkommen hinterlassen hat, jetzt ausgestorben ist. Diese Spezies hätte heute auch kaum noch eine Daseinsberechtigung. Früher wurde die Politik von einigen wenigen mit souveräner Freiheit gemacht; heute wird sie dagegen in letzter Linie von den Masseninteressen und Massenempfindungen diktirt; die Psychologie aber mit der die Massen behandelt werden müssen, ist eine völlig andere, als die, unter deren Gesetzen das einzelne Individuum steht. Die Delikatesse, Feinheit, Geschmeidigkeit, die aus der Bearbeitung, Leitung, Umstimmung des einzelnen Menschen eine Kunst gemacht hatte, ist zurückgetreten; der Appell an

*) Vergl. Nouvelle Revue: La Société de Rome 1887.

die offener liegenden Instinkte der Hunderttausende nimmt heute die erste Stelle ein und als letzte Konsequenz dieses Appelles steht stets ein modernes Riesenheer da, das eine ausschlaggebende Bedeutung für jede Entscheidung hat. Ein Diplomat auf herrschendem Posten, in dessen Berechnungen Kanonen und Repetirgewehre eine untergeordnete Rolle spielen, ist eine Seltenheit geworden. Nur eine Kanzlei gibt es, die auf diese Mittel Verzicht leisten mußte, und die trotzdem ihre Stellung mitten im diplomatischen Weltgetriebe zu wahren vermocht hat. Es ist die römische und ihr Leiter ist Leo XIII.

Das Papstthum hat seine rein weltlich-reale Machtstellung vollkommen verloren; es ist nicht mehr im Stande, Heere in Bewegung zu setzen. Für diese Entwicklung ist der Verlust des Kirchenstaates nicht von ausschlaggebender Bedeutung gewesen. Die Besetzung Roms symbolisirt nur gleichsam den ganzen Prozeß innerer Umgestaltung, der die europäischen Verhältnisse seit längerer Zeit ergriffen hatte. Nationale und materielle Interessen haben eine so ausschlaggebende Bedeutung im Staatsleben der einzelnen Völker erlangt, daß für das Papstthum keine Aussicht mehr vorhanden zu sein scheint, weltliche Mächte rein kirchlichen Zwecken dienstbar zu machen. So ist der Katholizismus, dessen Wurzeln am weitesten in die Vergangenheit zurückreichen und der am stärksten von allen herrschenden europäischen Mächten unter dem Banne der Vergangenheit leidt, am ersten gezwungen gewesen, eine Kampfesweise zu adoptiren, die nach dem Glauben idealer Schwärmer in ferner Zukunft schließlich allein die Geschicke der Welt bestimmen wird. Dem Katholizismus bleibt im Augenblick nichts übrig, als sich ausschließlich der geistigen Machtmittel, über die er verfügt, zu bedienen. Vielleicht ist das für die Sache, die er vertritt, kein Nachtheil gewesen.

Pius IX. war zuerst gezwungen, der veränderten Weltlage gegenüber Stellung zu nehmen, die sich allmählich herangebildet hatte und die dann schließlich allen sichtbar als siegreiche Feindin alte Stützen der Kirche zertrümmerte. Seine Politik wurde von seinem Temperament, der stärksten Macht in ihm, diktirt. Die reflektirende Erwägung übte, wie es scheint, keine große Herrschaft über ihn aus. Er war der Verletzte und begnügte sich mit der verhältnißmäßig leichten Aufgabe, überall dort leidenschaftlich Einspruch zu erheben, wo er sein Recht, das Recht der Kirche vergewaltigt glaubte. Seine Handlungen erschienen von jener geradlinigen Konsequenz, die die Massen verstehen, und seine Reden, oft voll packender Ursprünglichkeit, wußten dem Verständniß aufopferungsfähige Sympathie hinzuzufügen. Pius IX. besaß gerade jene Eigenschaften, welche die Massen entzünden, und wenn die katholische Hierarchie auch wahrscheinlich im Stande gewesen wäre, ohne dies persönliche Anblasen des Papstes das Feuer in Brand zu erhalten, so war doch ihre Aufgabe jetzt sehr erleichtert.

Als Leo XIII. den Stuhl Petri bestieg, fand er die katholische Macht straff organisirt vor und in mehreren Ländern in starrer Gegnerschaft zu der herrschenden Regierung. Diese Zustände aufrecht zu erhalten, bei der Politik Pius IX. zu beharren, wäre gewiß möglich gewesen. Der jetzige Papst that es nicht; seine Naturanlage wies ihn in andere Bahnen und seine historische Stellung erleichterte es ihm, Siege mit den Waffen zu erringen, die er am besten zu führen wußte.

Leo XIII. besitzt nicht wie sein Vorgänger die Fähigkeit, Massen in Bewegung zu setzen. Politische Erwägungen mögen ihn diesen Mangel seiner Natur aber leicht haben verschmerzen lassen. Er mußte sich sagen, daß mit den Mitteln, die Pius IX. aufgewandt hatte, nur dann ein Erfolg zu erringen war, wenn die Staaten, gegen die der Vorstoß sich richtete, offen gedemüthigt und bis in ihre Grundvesten erschüttert wurden. Und es fragte sich, ob ein solcher Sieg dem Katholizismus wesentlich zum Vortheil gereichen würde; es war nicht unwahrscheinlich, daß die Schwächung der bestehenden Gewalten jenen Elementen zugute kommen würde, die gleich feindlich der Kirche wie der weltlichen Macht gegenüber stehen. So änderte Leo XIII. das Programm, an das seinen Vorgänger in erster Reihe persönliche Verbitterung gefesselt hatte.

Aber hatte Pius IX. auch keine Politik getrieben, die selbst zum Ziele führen konnte, so war doch seine Haltung die nothwendige Vordedingung für die Erfolge des jetzigen Papstes. Das sollte nicht vergessen werden. Die unfruchtbare Politik des einen war erforderlich, um die Früchte des anderen zu zeitigen.

Die Bedeutung des Katholizismus war in der modernen Gesellschaft unterschätzt worden. Erst die Macht, die Pius IX. für seine Zwecke mobil machte und dann zusammenbrach, klärte die Täuschung auf. Leo XIII. fand ein Heer vor, das die Gegner der Kirche achten gelernt hatten; und wenn dieses Heer als Feind nicht zu unterschätzen gewesen, so lag die Erwägung nahe, was es als Freund werth sein möchte. Von diesen Voraussetzungen ging die Politik des jetzigen Papstes aus. Die Massen, über die Leo XIII. verfügte, wurden von ihm nicht mehr als Sturmbock benutzt; er zog es vor, sie als Miethstruppe dem zu überlassen, der einen angemessenen Preis zu zahlen bereit war. Den Staaten konnte folgende Möglichkeit vorgerückt werden: sie dürften für die Lösung aller rein politischen und rein wirthschaftlichen Fragen auf eine mächtige Unterstützung rechnen, wenn sie dem Katholizismus für dessen eigenste Bestredungen die Fesseln lösten. Die Versuchung wirkte. Statt sich auf die Massen ausschließlich zu stützen, wie sein Vorgänger, gewann Leo XIII. die Mächtigen für seine Sache.

Diese Aufgabe, die er vollbracht hat, war die leichtere; die Logik der Verhältnisse drängte auf diese Annäherung hin. Weit schwieriger war es für Leo XIII., mit den ersten Siegen nicht die Gewißheit späterer schwerer Niederlagen zu erlangen. Seine Macht beruhte auf jener Gefolgschaft, die Pius IX. um die Kurie zu sammeln vermocht hatte; jene Gefolgschaft wurde aber in erster Reihe vom Haß gegen die angeblichen Bedrücker der Kirche zusammengehalten. Was Leo XIII. zu vollbringen hatte, war also nichts geringeres als ein Freiwilligenheer, das wohl bereit war gegen einen bestimmten Feind zu kämpfen, jetzt eben diesem Feinde als Hilfskorps zur Verfügung zu stellen, ohne daß die Schaaren, die nur auf ihre alte Aufgabe eingeschworen waren, auseinander liefen. Trat dieses letztere ein, so hatte der Papst den Stützpunkt seiner Macht verloren; so hatte er das Pfand aus der Hand gegeben, das seine Feindschaft bedrohlich und darum seine Freundschaft begehrenswerth erscheinen ließ. Gewiß ist es schließlich unvermeidlich, daß die klerikalen Massen bei dem friedlichen Zusammenleben von Staat und Kirche zusammenschmelzen, aber dieser Augenblick darf erst dann eintreten, wenn an Stelle der schwerer disziplinirbaren Laienkämpfer sich der Klerus so fest wieder eingenistet hat, daß das Papstthum für die eine Macht, die es verlor, eine andere eingetauscht hat, die ihm weit genehmer ist.

Auf dieses Ziel ist Leo XIII. unverrückbar, mit äußerster Zähigkeit, aber auch mit äußerster Vorsicht und Geschicklichkeit losgesteuert. Ganz unmerklich drachte er das Steuer aus der früheren Lage immer weiter herum, bis es schließlich deutlich auf diesen Punkt zeigte. Die Schwierigkeiten, die der Papst dabei in seiner nächsten Umgebung zu überwinden hatte, scheinen ganz ungewöhnliche gewesen zu sein. Er schritt doch vorwärts; er folgt nur seinen eigenen Gedanken; seine Umgebung, das Kollegium der Kardinäle ist ohne Einfluß auf ihn. Alle jene Personen, die man so häufig genannt hat, Jacobini, Galimberti u. s. w. sind oder waren nichts als gefügige Werkzeuge in der Hand ihres Meisters; eine selbständige Bedeutung besaßen sie nie. Pius IX. galt als Absolutist, aber er war nur eine leidenschaftliche Natur, die in Momenten aus ihrem eigensten Innern heraus impetuos handelte und die sich im allgemeinen sehr gut leiten ließ. Leo XIII. ist ein Absolutist, eine stets gleichwirkende Verstandeskraft macht ihn dazu; um so eher versteht man auch seine Politik, die das undisziplinirte Heer durch disziplinirte Kleriker ersetzt; und die auch dieses Heer in seinen Freiheiten, in seinem Wahlrecht, rücksichtslos nach Erforderniß beschränkt. Der Papst soll unbeugsam sein, und wenn man auch behauptet, daß er für Schmeichelei ein williges Ohr besitzt, so

wüßte man doch nicht, daß er je von Schmeichlern in Abhängigkeit gerathen wäre Er ist eine starke Natur, aber er poradirt nicht mit seiner Stärke. Er liebt es im Gegentheil, harmlos, wohlwollend zu erscheinen und er ist es auch im Leben. Wie hinter seinen Zügen eine zähe Festigkeit wohnt, die man nicht vermuthete, so spielen sich seine Handlungen auch gleichsam hinter einem Vorhang ab. Er beseitigt den Widerstand, der sich ihm entgegenstellt, doch ohne Eklat; er bricht ihn nicht gewaltthätig, sondern macht ihn allmählich erlahmen

Leo XIII sucht die reale Macht und sagt daher auch nicht blind hinter Rechtstiteln her, die er geltend zu machen befugt wäre, aber deren materielles Gewicht nur leicht ist. Für die römische Frage liegt in diesem seinem Charakterzug der Schlüssel. Einsichtige Beobachter haben sich daher auch über den Ausgang nicht getäuscht. Noch bevor Leo XIII. jenes merkwürdige, für so viele überraschende Schriftstück veröffentlicht hatte, in dem zuerst in dunklen Worten die Möglichkeit einer Auseinandersetzung mit Italien angedeutet war, schon vorher hatte ein guter Beobachter in der „Nouvelle Revue" darauf hingewiesen, daß die Souveränitätsfrage für den Papst nach manchen Drehungen und Wendungen kein unüberspringbares Hinderniß sein würde. . . .

Eine „wissenschaftliche" Leistung des Katheder-Sozialismus.

Vor einigen Monaten erschien unter den Abhandlungen aus dem staatswirthschaftlichen Seminar zu Straßburg eine Schrift, betitelt: „Die oberelsässische Baumwollindustrie und ihre Arbeiter" von Dr. Heinrich Herkner, welche einiges Aufsehen verursacht hat. „Auf Grund der Thatsachen", wie er sagt, unternimmt es der jugendliche Verfasser, mit der Legende von der günstigen Lage der oberelsässischen Arbeiterverhältnisse, der dort getroffenen humanitären Einrichtungen, der arbeiterfreundlichen Bestrebungen der Fabrikanten gründlich aufzuräumen. Mehr, als in der Regel von ähnlichen Publikationen hat die Presse von dem angeführten Buche Notiz genommen, die Tagesblätter der verschiedensten Parteirichtungen: die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", das „Deutsche Tageblatt", die „Frankfurter Zeitung" und die „Volkszeitung" haben von verschiedenen Standpunkten aus die Schrift getadelt oder gelobt; ganz besonders hat selbstverständlich ihr Inhalt die elsässischen Industriellenkreise auf das lebhafteste beschäftigt und entrüstet. Vor kurzem ist aus der Feder des Stadtarchivars in Colmar, X. Mossmann, ein „offener Brief an Herrn Dr. H. Herkner über sein Buch, die oberelsässische Baumwollindustrie und ihre Arbeiter" veröffentlicht worden.

So ist des jungen Gelehrten Erstlingswerk zu einer sensationellen Leistung aufgebauscht worden. Es ist eine solche jedenfalls, wenn man die Methode der Kritik des Herrn Verfassers ins Auge faßt. Dieselbe bewegt sich etwa in folgendem Gedankengange: Ich hatte immer gehört, die oberelsässischen Baumwollfabrikanten sorgten trefflich für ihre Arbeiter, ihre Wohlfahrtseinrichtungen wurden aller Orten gepriesen, sie sollen eine cité ouvrière gegründet haben, die schon auf der Pariser Ausstellung von 1867 des größten Lobes und Preises für würdig erachtet wurde, und ich habe bei meinen wissenschaftlichen Studien an Ort und Stelle gefunden, daß im Oberelsaß viel Noth und Elend herrscht, daß die Spinner, Weber und Drucker den ganzen Tag arbeiten müssen, um einen kärglichen Lebensunterhalt zu verdienen, daß ihnen für schlechte Arbeit Lohnabzüge gemacht werden, einzelne haben mir sogar gesagt, daß ihre Frauen und Töchter unsittlichen Angriffen seitens ihrer Arbeitgeber ausgesetzt sind, — und die berühmte cité ouvrière, mit den gepriesenen Arbeiterhäuschen, sieht gar nicht so sauber aus wie auf den hübschen Abbildungen, die ich gesehen habe, ja in den meisten für eine Familie bestimmten Häusern wohnen deren mehrere!

Wenn der Herr Verfasser mit solchen Illusionen an seine Untersuchung gegangen ist, so mußte ihn das Ergebniß derselben selbstverständlich betrüben; wenn er glaubte, an Stelle der Sorgen und Mühen, unter denen die Arbeiterbevölkerung anderer Fabrikdistrikte lebt, im Oberelsaß ein exceptionelles Wohlergehen zu finden, so war eine Enttäuschung unausbleiblich. Aber ein Mann der Wissenschaft sollte doch nicht eher an der Ausbildung anderer arbeiten, bevor er nicht selbst zu der Erkenntniß durchgedrungen ist, daß es in der Volkswirthschaft keine Wunder gibt, sonst ist seine Arbeit keine wissenschaftliche, wenn sie auch einen noch so gelehrten Titel trägt und unter den Auspizien eines Universitätsinstituts erscheint. Herr Herkner hat die oberelsässische Industrie für ein soziales Eldorado angesehen und war entrüstet, als er die nackte Wirklichkeit sah Und als das, was er vorfand, nicht dem entsprach, was er sich vorgestellt hatte, läßt er den Unmuth über seine Enttäuschung an den Fabrikanten aus, welche sie ihm bereitet haben; Aussagen unzufriedener Arbeiter bilden dabei den wesentlichsten Theil seiner klassischen Zeugnisse.

Wenn Herr Herkner Arbeiterelend im Elsaß schildert, so sagt er dabei niemandem, der industrielle Verhältnisse aus der Praxis kennt oder unbefangen theoretisch über dieselben nachdenkt, etwas neues. Eine Großindustrie, vorzugsweise auf die Erzeugung von Massenartikeln eingerichtet, kann in ihren Arbeitsverhältnissen keine exceptionell andere Stellung einnehmen als die Konkurrenz-Industrien. Der Wettbewerb um die Weltmärkte, auf den die elsässische Fabrikation angewiesen ist, zwingt sie, ihre Produktionsverhältnisse denen ihrer Konkurrenten anzupassen. Es heißt oft — so bedauerlich das ist —: mäßige Löhne oder gar keine. Jedoch die Vergleichung mit der Lage der Arbeiter in anderen Industriecentren läßt Herr Herkner außer Acht. Nach den jüngst veröffentlichten Zahlen des Reichsversicherungsamtes beträgt der Durchschnittslohn der Arbeiter (inklusive des Lohnes der Frauen- und Kinderarbeit)

in der Rheinisch-westfälischen Textil-Berufsgenossenschaft	Mk.	624	pr.	Jahr,
" " Seiden-Berufsgenossenschaft	"	612	"	"
" " Textil-Berufsgenossenschaft von Elsaß-Lothringen	"	600	"	"
" " Norddeutschen Textil-Berufsgenossenschaft	"	564	"	"
" " Süddeutschen Textil-Berufsgenossenschaft	"	540	"	"
" " Sächsischen Textil-Berufsgenossenschaft	"	532	"	"
" " Leinen-Berufsgenossenschaft	"	492	"	"
" " Schlesischen Textil-Berufsgenossenschaft	"	388	"	"

Man kann also nicht sagen, daß die im Elsaß gezahlten Löhne im Vergleiche zu den in der Textilindustrie überhaupt gezahlten eine ungünstige Stelle einnehmen; sie stehen nur sehr wenig unter den höchsten und nicht unerheblich über den Löhnen, die in Süddeutschland, also dem in den Lebensbedingungen und der Art der Industrie dem Elsaß am nächsten stehenden deutschen Landestheile, gezahlt werden. Sollte Herr Herkner, als Fabrikantensohn aus Oesterreich, nicht Gelegenheit gehabt haben, sich auch von dort mit Vergleichungsmaterial zu versehen, und würde ihn das nicht in seinen Urtheilen über elsässische Fabrikantenhärte etwas milder gestimmt haben?

Der Verfasser geht von der Ansicht aus, daß alles, was die oberelsässischen Fabrikanten zum Nutzen ihrer Arbeiter geschaffen haben, schlecht und ungeeignet ist, und daß alle die Wohlfahrtseinrichtungen, welche bestehen, nur aus dem Grunde ins Leben gerufen worden sind, um die Arbeiter in wirthschaftlicher, moralischer und politischer Abhängigkeit von dem Arbeitgeber zu halten.

Wenn dem Arbeiter Gelegenheit gegeben wird, sich ein eigenes Heim zu erwerben, so heißt es, daß der Fabrikant

Digitized by Google

ihn dadurch an seine Scholle zu fesseln sucht; die Fabrik-Krankenkassen, welche schon in den dreißiger Jahren entstanden, stellen eine gewissenlose Ausbeutung der Arbeiter dar; die Gesellschaft zur Verminderung von Unfällen, die bereits 1867 gegründet wurde, wird abfällig beurtheilt. Die geringe Kenntniß, welche Herkner von der Großindustrie und ihren Bedürfnissen besitzt, zeigt sich an einer Reihe von Ausstellungen, die er über die Einrichtungen der Etablissements und die Handhabung der Ordnung in ihnen macht. Daß eine Fabrik einen Pförtner besitzt, welcher den Unberufenen den Eintritt verwehrt und die Arbeiter beim Verlassen der Fabrik beobachtet, damit nicht Werkzeuge und Materialien veruntreut werden, — daß die Fenster in den Arbeitssälen aus gewelltem Glase bestehen, wodurch das Hinaussehen der Arbeiter verhindert wird: erscheint ihm als unerhörte Sklaverei; — daß trotz der von ihm nicht geleugneten, in den meisten Fabriken eingeführten Ventilationseinrichtungen die Temperatur zuweilen hoch und die Räume nicht staubfrei sind, wird nicht der Art der Beschäftigung, sondern den Fabrikherren zur Last gelegt. Herr Herkner soll industrielle Etablissements nennen, welche besser eingerichtet sind, als die angegriffenen, er soll sagen, wo der Fabrikant für fehlerhafte Arbeit nicht seinen Arbeiter in Anspruch nimmt, wo die Trennung der Geschlechter bis zum Extrem durchgeführt ist!

Wir haben solche Einzelheiten erwähnt, um dem Leser wenigstens andeutungsweise ein Bild von der Argumentation des Verfassers des in Rede stehenden Buches zu geben. Der Grundzug desselben ist — und das ist die Ursache, weshalb wir uns ausführlicher mit ihm beschäftigt haben — ein blinder Haß gegen die Leistungen des Individualismus. Was der Einzelne an Gutem und Nützlichem thut, ist verderblicher Ausfluß des Egoismus, ist schlecht und strafwürdig.

Von diesem Standpunkte aus kritisirt er alles, was aus der Initiative der elsässischen Industriellen an nützlichen Leistungen für die Arbeiter hervorgegangen ist. Daß viel Unvollkommenes geschaffen worden ist, daß noch viel nachzuholen übrig bleibt, wer wollte das leugnen? Wenn er die Gewinnbetheiligung der Arbeiter geringschätzend behandelt — wie sie z. B. in der Fabrik von Schaeffer, Lalance & Co. eingerichtet ist — so bin ich gewiß der Ansicht, daß durch die Gewinnbetheiligung kein Allheilmittel gegen Arbeiternoth und -Elend geschaffen ist. Ich habe das bereits vor 13 Jahren ausgeführt und meine Meinung nicht geändert. (Vergleiche Schriften des Vereins für Sozialpolitik: Mein Gutachten „über Betheiligung der Arbeiter am Unternehmergewinn" 1874.) Aber den wohlmeinenden Versuch eines Fabrikanten, die Lage seiner Arbeiter durch ihre Betheiligung am Gewinn seines Unternehmens zu bessern, als ein „typisches Beispiel für die Sozialpolitik des industriellen Magnatenthums im Oberelsaß" zu bezeichnen und damit die Angelegenheit als erledigt zu betrachten, scheint mir ein typisches Beispiel für die Oberflächlichkeit und Voreingenommenheit des Herrn Verfassers zu sein, die aller Orten in seinem Buche zu Tage tritt.

Und worin sieht Herkner die Besserung der Verhältnisse, was ist die Ursache, weshalb seiner Ansicht nach so vieles im Elsaß schlecht ist? Die deutsche Gewerbegesetzgebung wird Abhilfe schaffen, der Staat, der den elsässischen Fabrikanten zu viel Machtbefugnisse gelassen hat, muß dem dort noch herrschenden Ausnahmezustand ein Ende machen. — Die sozialpolitische Aktion des Deutschen Reiches wird Ordnung in diese zum größten Theile auf individueller Thätigkeit beruhenden Leistungen bringen.

Daß die deutsche Gewerbeordnung auch im Elsaß Geltung erlange, erscheint mir nothwendig zur Herbeiführung gleichmäßiger Produktionsbedingungen. Was Altdeutschland recht ist, soll den Reichslanden billig sein. Aber daß durch diesen Akt die Verhältnisse der elsässischen Arbeiter gebessert werden, muß man in gelinden Zweifel ziehen. Hat Herr Herkner auch nur im geringsten ernsthaft zu untersuchen unternommen, ob die der deutschen Gewerbegesetzgebung unterstellte Industrie besser für ihre Arbeiter sorgt als die elsässische, ob die Beschäftigungsdauer der Arbeiter dort kürzer ist als hier, die Benutzung der Kinderarbeit mehr eingeschränkt, die Einrichtungen der Fabriken besser, die Schutzvorrichtungen an den Maschinen vollkommener? Keineswegs; eine unbefangene Vergleichung fehlt, er tadelt hier, ohne nachzuweisen, daß es anderswo besser ist.

Vor fast 30 Jahren hat Friedrich Engels seine bekannte Abhandlung über die Lage der arbeitenden Klassen in England verfaßt und in derselben den Einfluß des modernen Industriesystems auf die Arbeiterverhältnisse in den schwärzesten Farben geschildert. Roscher nannte dieselbe „ein aus den Schattenseiten der Wirklichkeit, mit Verschweigung der Lichtseiten komponirtes Nachtgemälde", und ähnlich könnte man über die vorliegende Arbeit urtheilen.

Das Glaubensbekenntniß der elsässischen Fabrikanten faßt Herkner zusammen, indem er die sozialpolitische Doktrin von Engel-Dollfuß, eines der hervorragendsten elsässischen Industriellen, wie folgt darstellt:

„Die Doktrin des „laissez faire" ist ihm ein unumstößliches Dogma. Eine soziale Frage kennt er nicht, er sieht nur einzelne, aus verschiedenen Quellen fließende Mißstände, von denen jeder auch einzeln gehoben werden kann. In erster Reihe glaubt er die Unternehmer dazu berufen. Für diese besteht eine moralische Verpflichtung, den Arbeiter, welcher durch Alter, Krankheit, Unfälle arbeitsunfähig und brotlos geworden ist zu unterstützen, ihm zu geben soviel man kann. In den Eingriffen des Staats zum Schutze der Arbeiter erblickt er eine Verirrung. Daß der Arbeiter noch durch etwas anderes, als Sparsamkeit und Fleiß zur Besserung seiner Lage beitragen könnte, liegt außer dem Bereiche jeder Möglichkeit."

Ironisch fügt Herr Herkner hinzu, daß das der ganze soziale Katechismus sei, — „nicht sonderlich gelehrt noch verwickelt, vielleicht etwas verjährt und aus der Mode gekommen, nachdem er schon durch ein halbes Jahrhundert in Anwendung steht!"

Allerdings ist dieser Katechismus nicht sehr gelehrt; auch etwas verjährt — der alte Benjamin Franklin war ja auch schon derselben Ansicht — aber wo Fabrikanten und Arbeiter sich nach ihm gerichtet haben, sind die günstigen Wirkungen nicht ausgeblieben. Was bis jetzt geleistet worden ist, verdankt diesen Lehren sein Entstehen; wir wollen sehen, was die neue sozialpolitische Weisheit zu Wege bringt.

Herr Herkner scheint die „eine soziale Frage" erkannt zu haben; es wird sich zeigen, wie er und seine Freunde unter ihrem Patron, dem allein seligmachenden Staate, dieselbe zu lösen im Stande sind.

Max Weigert.

Die Standeslehre.

(Frei nach einem Lucian'schen Göttergespräch.)

Athene. Hermes.

Athene: Ist es wahr, Hermes, was mir eben Ares erzählt, daß es auf der Erde Menschen gibt, die es für ehrenrührig halten, den Gesetzen zu gehorchen und der freien Ueberzeugung zu folgen? — Hermes: Allerdings. — Athene: Und was macht man mit denen, die in einer solchen Verblendung sich befinden? Bemühen sich nicht die Freunde der Weisheit, sie zu belehren, wie thöricht und wie verderblich für den Staat ihre Anschauungen sind? — Hermes: Das thun sie wohl, aber sie predigen tauben Ohren. Denn die Leute, von denen Ares Dir erzählt hat, haben sich, um die Stimme der Vernunft nicht zu hören, mit einem gar merkwürdigen Wachs die Ohren zugestopft, wie Odysseus, aus Furcht vor dem Gesange der Sirenen, es mit seinen Gefährten machte. Dies Wachs, welches so fest sitzt, daß man die damit verklebten Ohren auch nicht mit

einem Bohrer zu öffnen vermöchte, nennen die Sterblichen Standesehre. — Athene: Aber kann denn die Standesehre verbieten, den Gesetzen zu gehorchen? — Hermes: Die Standesehre verlangt sogar bisweilen, die Gesetze zu verletzen und zu den Sitten der Barbaren zurückzukehren, die ihre Streitigkeiten Mann gegen Mann ausfechten, weil sie nicht gelernt haben, sich den Gesetzen zu fügen. — Athene: Hat denn Asklepios kein Mittel, um diese gefährliche Krankheit zu heilen? — Hermes: Asklepios ist hier völlig ohnmächtig, denn die von der Standesehre Befallenen halten sich nicht für krank, sondern für ganz besonders gesund; ja sie fühlen sich so glücklich in ihrer Beschränkung, daß, wenn jemand in Folge der Standesehre seinen Tod findet, seine Genossen von einer Genugthuung reden, die dem Gelödteten zu Theil geworden sei. — Athene: Ich hoffe, Hermes, daß Du nicht versuchst, Dich über mich lustig zu machen. — Hermes: Ich rede im vollen Ernst, Athene — Athene: Dann hat Ares auch wohl recht, wenn er behauptet, daß es auf der Erde für ehrenrührig gelte, seiner Ueberzeugung zu folgen? — Hermes: In mancher Beziehung gewiß. — Athene: Wer trägt denn die Schuld an diesem Unverstand? — Hermes: Die Standesehre. — Athene: Wieder diese Standesehre. Erkläre mir doch auch dies etwas näher, Hermes! — Hermes: Wer unter der Herrschaft der Standesehre steht, der muß sich das selbständige Nachdenken abgewöhnen. Die für ihn nothwendigen Begriffe werden ihm fix und fertig geliefert. Nach ihnen hat er zu denken und zu handeln. Wird er dann dabei ertappt, wie er etwas zu denken oder zu äußern wagt, was mit den für den ganzen Stand festgestellten Anschauungen im Widerspruch steht, so hat er die Ehre des Standes verletzt und kann aus demselben ausgeschlossen werden. — Athene: Die endliche Erlösung aus solchen Banden ist wenigstens ein kleiner Ersatz für die lange ertragene Knechtschaft. Wie glücklich mögen die Befreiten sein! — Hermes: Du irrst, Athene. Diese Erlösung soll keine Wohlthat, sondern eine Strafe sein. — Athene: Die Befreiung eine Strafe! Hat denn die Freiheit gar keinen Reiz mehr für die Menschheit? — Hermes: Bei manchen Völkern nicht mehr. Mag man ihnen auch das schwerste Joch auf den Nacken legen; sie trösten sich damit, daß der Kopf nur um so tiefer auf die Krippe gedrückt wird. — Athene: Ich sehe wohl, ich habe auf der Erde nichts mehr zu suchen. — Hermes: Du würdest bei Deinem Freimuth auch nicht lange von der Polizei geduldet und alsbald wieder nach dem Olymp ausgewiesen werden.

Junius.

Die „Ibsen-Gemeinde".

Noch kein Jahr ist verflossen, seit wir an dieser Stelle die Aufführung der „Gespenster" in Augsburg als eine vereinzelte Merkwürdigkeit bezeichneten und die Gründe dafür anzugeben suchten, warum ein großer Dramatiker auf der deutschen Bühne unmöglich sei. Seitdem ist das Unerhörte wirklich und wahrhaftig geschehen; dieser große Dramatiker ist mehrfach aufgeführt worden, sogar in der Reichshauptstadt selbst, man hat ihn geehrt und gefeiert wie sonst nur einen Heldentenor, und mit einem Schlage ist eine Anzahl von seltsamen Menschen aus dem Boden gewachsen, welche auch bereits von überlegenen Kritikern einen mitleidigen Gattungsnamen erhalten haben: die „Ibsen-Gemeinde".

Es muß mit diesen Leuten eine eigenthümliche Bewandtniß haben. Denn der Umstand, daß sie einem Dichter aufrichtige Bewunderung zollen, reicht doch nicht aus, um sie als eine Art von Sekte, von Geheimbund oder litterarischer Verschwörung hinzustellen. Auch deutsche Poeten wären zu nennen, die äußerst rasch einen Kreis begeisterter Anhänger gefunden haben, und dennoch ist es selbst den boshaftesten Menschen nie in den Sinn gekommen, von einer „Ebers-Gemeinde" oder gar von einer „Blumenthal-Gemeinde" zu sprechen. Wo liegt also gerade hier der Aberglaube? Nun, jene überlegenen und unverlegenen Kritiker haben auch auf diese Frage eine Antwort.

Sie erklären die Huldigungen, welche man Henrik Ibsen darbringt, aus dem alten deutschen Hang, das Ausländische auf Kosten des Einheimischen zu überschätzen. Diese nämlichen Herren, die berufenen Chauvinisten unserer Litteratur, haben zwar an der französischen Boulevard-Komödie ihren Geschmack gebildet, finden zwar in sklavischen Nachahmungen derselben die Zukunft des deutschen Konversationsstückes; aber von den blutsverwandten norwegischen Gestalten wollen sie nichts wissen. Indessen, sehen wir auch ganz ab von dieser nahen Verwandtschaft, uns Deutschen steht es überhaupt nicht gut, Schlagbäume und Zollschranken im Reiche der Kunst zu errichten. Der Lieblingstraum unseres ersten Genius war die Weltlitteratur, und wir sollten nie vergessen, daß wir uns den größten deutschen Dramatiker von einem verwandten Volke geliehen haben — Shakespeare.

Und ein tiefes Gefühl der Verwandtschaft ist es gewesen, wenn die Schriftsteller der Hauptstadt fast vollzählig sich versammelten, um den Ausländer Ibsen zu feiern. Nicht einem Fremden galten diese Ehren, sondern dem Dichter, welchen wir als einen der Unseren verstehen und empfinden, als einen Sohn nicht der deutschen Erde, aber des deutschen Geistes. Daß dieser Geist in ihm einen auserwählten Verkündiger gefunden hat, daß die bewegenden Ideen der Zeit in ihm mehr als in irgend einem lebenden Poeten nach Gestaltung ringen: dies ist der ganze Aberglaube der Ibsen-Gemeinde.

Oder noch richtiger: diese Ibsen-Gemeinde existirt gar nicht. Sondern hier zeigen sich abermals in genauer Wiederholung diejenigen allgemeinen Erscheinungen, welche noch stets dem Auftreten einer bedeutenden und originalen Persönlichkeit gefolgt sind. Zunächst bildet sich ein kleiner Kreis von Eingeweihten, der nur ganz langsam sich ausdehnt; außerhalb dieses Kreises erweckt der neue Name nur dunkle, verschwommene Vorstellungen. Dann — meistens ganz plötzlich — entsteht die sogenannte Sensation, und der echte Held theilt das Schicksal mit vielen unechten: er wird der Held des Tages. Nur in einem Punkte unterscheidet er sich von jenen Unechten: ihm gegenüber gibt es nur Liebe oder Haß, keine Gleichgültigkeit; nur Bejahung oder Verneinung, keine bedingte Anerkennung. In beiden Parteien finden sich allerdings Aufrichtige und Heuchler; manche Leute bejahen das Licht, damit sie auch ein wenig mitbeleuchtet werden, und manche Leute verneinen den Berg, um nicht zugeben zu müssen, daß sie im Schatten stehen.

Das Bequemste ist es nun freilich, wenn man mit einer so alles litterarische Militärmaß überragenden Gestalt möglichst rasch fertig zu werden sucht. Man hat zu diesem Zweck mehrere alterprobte Methoden zur Verfügung. Man schleppt irgend eine vorgefaßte Meinung herbei, irgend eine hochtrabende Floskel aus der Aesthetik, irgend eine abgescheuerte und neu aufgeputzte kritische Phrase, irgend ein gut erhaltenes Schlagwort; oder noch besser, man wird witzig, sehr witzig; man macht über die neue Kunst irgend ein neues Späßchen, und das ist zwar nicht erschöpfend, aber amüsant.

Die ernste und ehrliche Kritik hat natürlich eine ganz andere Aufgabe; sie wird versuchen, eine unbefangene Erkenntniß anzubahnen; sie wird die neue Erscheinung im Zusammenhang mit ihrer Zeit betrachten; sie wird veraltete Maßstäbe bei Seite lassen und wird nicht nur fragen: Was will ich? oder: Was will die Aesthetik? sondern: Was will dieser Dichter, und wie weit ist sein Können seinem Wollen nachgeflogen?

Dieser Aufgabe hat sich jüngst Otto Brahm unterzogen in einer Broschüre,*) welche mit leidenschaftsloser Klarheit und aufrichtiger Sachlichkeit sich ihrem Gegenstande hingibt. Mit knappen Strichen sind die Umrisse des kühnen Dichterprofiles nachgezeichnet und nicht ohne bewußte Kunst

*) Henrik Ibsen. Ein Essay. Berlin 1887. Freund & Jeckel

Digitized by Google

der poetische Entwicklungsgang aus der Persönlichkeit hergeleitet. Auf eine erschöpfende Analyse der einzelnen Werke konnte sich Brahm schon wegen der Oekonomie seiner kleinen Schrift nicht einlassen; aber um so gewissenhafter versucht er diese Werke zu begreifen und darzustellen als die fortschreitenden Bekenntnisse eines rastlosen Geistes, dessen höchste Leidenschaft die Wahrheitsliebe ist. Hierin bildet die Arbeit eine willkommene Ergänzung zu dem vortrefflichen Aufsatz von Georg Brandes;*) der dänische Kritiker steht mehr auf dem Standpunkte des Psychologen, der deutsche mehr auf dem des Historikers, jener analysirt den Gewordenen, dieser begleitet den Werdenden.

Beiden liegt die Anmaßung fern, das letzte Wort über einen Dichter sprechen zu wollen, der selbst sein letztes Wort noch nicht gesagt hat. Beide stimmen darin überein, daß dieser Dichter von romantischen Anfängen ausgehend der Modernste der Modernen geworden ist und jetzt an den Thoren einer künftigen Kunstentwicklung steht. Es wäre billige Prophetie, wollte man, etwa aus Ibsen's Werken heraus, ein schematisches Programm dieser Entwicklung aufstellen. Denn wo in unserer Voraussetzung eine schöne gerade Linie ist, da bewegt sich nachher die Wirklichkeit im Zickzack wunderlicher Sprünge und Gegensätze, und nichts wäre verderblicher als wenn wir den Hang zum Konstruiren, mit welchen unsere Historiker allzuoft an die Vergangenheit herantreten, auch auf die Zukunft ausdehnen wollten. Aber Eines wird man doch mit Sicherheit behaupten dürfen: so gewiß jede wahre Kunst aus der herrschenden Weltanschauung emporwächst, so gewiß wird die Kunst unserer Zeit immer mehr sich den großen wissenschaftlichen Ideen des Jahrhunderts zu eigen geben.

Man kann Ibsen in diesem Sinne nicht auffassen, ohne daß eine Parallele sich herandrängte, welche auch Brahm gestreift hat. Gleich tiefe Wirkungen, gleich hitzige Streitigkeiten hat in Deutschland noch ein anderer Ausländer wachgerufen: Emile Zola. Auch Zola stellt sich auf den Boden der Naturwissenschaft; auch er will wahr sein, nichts als wahr; ja, er glaubt sogar, den Künstler und den Forscher in sich vereinigen zu können. In beiden kämpft die aufrichtige Natur gegen die verlogene Gesellschaft. Aber Ibsen ist von beiden der größere Dichter. Ohne Frage ist auch Zola eine echte, ursprüngliche Künstlernatur; aber was der Poet in ihm mit lichtvollen Augen erschaut, das trübt und verwirrt der Agitator, der Fanatiker. Neuerdings scheint er sich zwar unwillkürlich über die Schranken der eigenen Theorie zu erheben, welche nicht nur der Kunst eine wissenschaftliche Grundlage geben, sondern sie überhaupt mit der Wissenschaft identifiziren will. Dies ist unmöglich, weil der einzelne Fall, den der Künstler herausgreift, noch so nothwendig und folgerichtig sein kann, ohne darum jemals Allgemeingültigkeit im Sinne eines Lehrsatzes zu erlangen. Die Wahrheit eines Kunstwerks ist eben niemals eine mathematische, sondern nur eine symbolische. Mit sicherer Empfindung hat Ibsen den Werth der Symbolik erkannt; deshalb ist sein Realismus poetischer als derjenige Zola's. Und nicht allein deshalb. „Was er mir weise verschweigt, zeigt mir den Meister des Stils" Niemals war ein litterarischer Reformator so beredt wie Zola, niemals so schweigsam wie Ibsen. Der Dramatiker hatte nicht Zeit, theoretische Schriften zu verfassen, ästhetische Kämpfe zu führen, tiefsinnige Definitionen aufzustellen. Er ist Dichter, nur Dichter, und mit stolzer Bescheidenheit hat er ein für allemal das Wort abgetreten an seine Gestalten.

Es würde eine besondere Untersuchung verlohnen, die realistische Symbolik, welche Ibsen für seine eigensten Zwecke ausgebildet hat, näher zu prüfen. Gerade in dieser Kunst ist er zu immer größerer Meisterschaft durchgedrungen. Ein äußerer Vorgang zieht in schlichter Natürlichkeit, in scharfer Tagesbeleuchtung an uns vorüber; Menschen, die eine streng sachliche, bis zur Nüchternheit einfache Sprache reden, zeigen sich in ihren Wünschen, Befürchtungen, Leidenschaften auf das Nächste, das Greifbare gerichtet; die Handlung spielt nicht irgendwo im Reiche der Idee, sondern innerhalb fest umschränkter lokaler Verhältnisse. Wir können unsere Rechnung finden, wenn wir nur sehen, was sichtbar, nur hören, was hörbar ist: ein Stück wirklichen Lebens. Aber wer nicht nur sieht, sondern lauscht, nicht nur hört, sondern horcht, dem wird allmählich zu Muth, als ob hoch über den kämpfenden, ringenden Menschen nach ein anderer Kampf statt finde — eine Geisterschlacht. Wie zwei beflügelte Heere befehden sich die Ideen der alten und der neuen Zeit.

Wirkliche „Gespenster" sind es, welche Frau Alving im Blumenzimmer sieht; denn gerade als ob die Todten aus dem Grabe gestiegen wären, so leben ihre unreinen Leidenschaften wieder auf in ihren Nachkommen. Aber mit dem Paar aus dem Blumenzimmer taucht unheimlich ein ganzes Geschlecht, ein ganzes Zeitalter vor uns auf, welches leidet an der ererbten moralischen Erkrankung, welches seufzt unter der Last abgestorbener und noch nicht degradener Ideen. Wirkliche Bakterien sind es, welche der „Volksfeind" Doktor Stockmann in der Wasserleitung des heimischen Badeortes findet; aber nicht nur das Wasser ist vergiftet, sondern auch ein Gesellschaftskörper, der zu seiner Erhaltung die Lüge braucht. Eine wirkliche „Wildente" vegetirt im Bodenraum des Photographen Ekdal; mit zerschossenen Flügeln wurde sie hervorgeholt vom Grunde des Meeres; aber genau so vegetiren unzählige Menschen, die einmal untergetaucht sind bis auf den schlammigen Meergrund des Lebens und nur den Weg finden, sich äußerlich wiederherzustellen, aber nicht die sittliche Kraft, sich innerlich zu erneuern. Und wie in der Phantasie des Volkes das weiße Roß auf Rosmersholm immer wiederkehrt, das Unheil vorausverkündend, so können wir uns nicht frei machen von dem „ewig Gestrigen", von der Bürde des Ueberkommenen, die uns den Athem beklemmt und die Kraft der Entschlüsse lähmt.

Diese ganze Symbolik läßt sich ohne Mühe auf ein einziges Grundthema zurückführen, auf die Idee der Determination, also auf eine Idee, welche in der Philosophie lange herumgeirrt ist, bis die Naturwissenschaft ihr einen festen Kern verlieh. Daß wir uns und unser Schicksal nicht selbst bestimmen, daß vielmehr alles, was vor uns war, und alles, was mit uns zugleich ist, jede unserer Lebensäußerungen beeinflußt, dies ist der Weisheit letzter Schluß auf welchen die Entwicklungslehre, die Kulturgeschichte und die Gesellschaftswissenschaft gleichzeitig hinauslaufen. Jene alte Theorie des Dramas, wonach die handelnden Personen volle Willensfreiheit und volle Verantwortlichkeit besitzen sollen, gehört deshalb zu den Dogmen, die langsam, aber sicher in sich selbst zerbröckeln Auch mit dem daraus abgeleiteten Begriff der tragischen Schuld wird kein naturwissenschaftlich geschulter Verstand mehr auskommen In der neueren Epik denkt man nicht mehr daran, uns den Menschen als seines Glückes Schmied hinzustellen; das Bestreben aller großen Romanschriftsteller ist darauf gerichtet, den einzelnen in durchgängiger Abhängigkeit von der Gesammtheit zu zeigen. Selbst die spezielle Idee der Vererbung hat in unserer Romanlitteratur anerkanntes Heimathrecht erworben, und ein so wenig revolutionärer Epiker wie Gustav Freytag hat ihr in den „Ahnen" eine dichterische Form zu geben versucht.

Ibsen hat als Dramatiker nichts anderes gethan als was man von jedem modernen Romanschriftsteller verlangt: er hat die Wahrheit gesagt, so vollständig wie wir sie wissen. Er hat gebrochen mit jener ehrwürdigen Bühnentradition, welche das Leben schminkt und von den Dingen nur die schön bemalte Vorderseite sehen läßt. Er ist genau so ehrlich wie die alten Tragiker es waren, und was ihn von jenen trennt, das ist genau dasselbe, was zwischen Aristoteles und Darwin liegt.

In jedem Sinne ist es daher eine bedauerliche Begriffsverwirrung, wenn man seine Dramen als „Schicksalstragödien" bezeichnet. Sie sind es weder in der phantastischen Bedeutung, welche kraftlose und mißverstehende Nachahmer der Antike zu Anfang unseres Jahrhunderts dem Worte anhingen, noch in der klassischen Bedeutung. Die einzige Uebereinstimmung beruht in der Technik. Wie in dem

*) Henrik Ibsen. Nord und Süd, Nov. 1883. Wieder abgedruckt: „Moderne Geister" 2. Aufl.

klassischen Vorbild der Schicksalstragödie, im „König Oedipus", gehört auch in Ibsen's späteren Dramen die schuldvolle Verwicklung der Vorgeschichte an, und die Handlung spinnt sich weniger durch neue Begebenheiten als durch die Aufdeckung des Vergangenen fort. Das tragische Verhängniß ist mit dem Beginn des Dramas schon gegeben, und jeder Schritt, durch den man ihm entrinnen will, führt ihm näher. Aber — und hierin besteht der fundamentale Unterschied — die Macht, welche den wehrlosen Menschen mit eisernen Armen umklammert, ist nicht jenes mystische Fatum. Das moderne Schicksal, das mächtiger ist als der Wille des einzelnen, als der Rathschluß der Götter, es heißt: Gesammtheit. In den Bedingungen unseres Geschlechtes, unserer Geburt, unserer Erziehung, unseres Zusammenlebens erkennt dieser neue Tragiker die ewige Fessel unseres freien Willens.

Dies ist nicht bühnengemäß sagen die geistvollen Kritiker, und sie mögen ja von heut auf morgen Recht haben. Aber wenn die Wahrheit nicht bühnengemäß ist, dann bezeichne man das Theater als was man will; nur füge man der Kunst nicht die bittere Kränkung zu es eine Kunststätte zu nennen.

Die Wahrheit ist nicht bühnengemäß, und sie ist auch nicht lebensgemäß. Deshalb hat Ibsen sich abgewendet von der Bühne und vom Leben; er ist ein einsamer Mann geworden, weil er nicht lügen konnte. Seine ganze Kunst ist der Kampf einer tiefen, leidenschaftlichen Wahrheitsliebe gegen die Unwahrheit. Nora und Frau Alving, Dr. Stockmann und Gregers („Wildente") und Pastor Rosmer, sie sind nicht nur seine Hauptgestalten, sondern seine echten Kinder. Sie alle haben nur die eine Frage im Herzen und auf den Lippen: Was ist wahr? Sie können nicht rasten, bis sie die Antwort gefunden haben, und ist sie einmal gefunden, dann beharren sie darauf einer Welt zum Trotz; dann schwingen sie die stolze Fahne mit rücksichtsloser Kampfeslust und hatten sie, wenn sie unterliegen, noch im Tode fest umklammert.

Auch da, wo die Lüge das Glück ist und die Wahrheit Verderben bringt, auch da, wo der ungestüme Streiter einsehen muß, daß er „mit der idealen Forderung in eine Häuserwohnung getreten" ist, in der es keine soloenten Leute gibt, auch da können wir nicht zweifeln, auf welcher Seite der Dichter steht, so groß die stille Gerechtigkeit sein mag, mit der er hinter seine Gestalten zurücktritt.

In dem Gregers Werle der „Wildente" hat Ibsen sich selbst gleichsam in eine satirische oder besser ironische Beleuchtung gerückt; denn auch ihm wurde lange Zeit die ideale Forderung ganz und gar nicht honorirt, und das Publikum, welches sich in seiner dumpfen Armuth so außerordentlich behaglich fühlte, war schnell bereit, vor diesem unbequemen Gläubiger den Offenbarungseid abzutegen. Denn da trat ein Mann auf die Bühne, der den wohlgeborenen Parquetbesuchern und Logeninhaber nicht allerlei bunte Glasperlen schenkte, sondern im Gegentheil ihnen all den schönen Flitter fortnehmen wollte, mit dem sie die Spalten und Abgründe des Lebens kunstreich überspannen hatten.

Aber die ideale Forderung läßt sich doch nicht dauernd die Thüre weisen; mit verstärktem Muthe pocht sie wieder und wieder an, zuletzt so deutlich, daß selbst Theaterdirektoren sie hören müssen. Sie geben bald gezwungen nach; sie öffnen, und siehe da, es entsteht eine Ibsengemeinde und hält sie schadlos, wunderliche Leute, welche jene Forderung anerkennen und dafür bezahlen, daß man ihnen die Wahrheit sagt.

Die Zahl derjenigen, welche der Bühne eine hohe Kulturaufgabe zutrauen und zumuthen, wird wachsen, und dieser Dramatiker wird lebendig unter ihnen fortwirken. Denn Henrik Ibsen hat dem modernen Theater neue große Ziele gewiesen. Dafür wird ihm einst eine viel stattlichere „Ibsengemeinde" als die jetzige Dank wissen; aber sie wird nicht mehr den zweifelhaften Uebernamen tragen, und zwar aus einem sehr naheliegenden Grunde: die Erfinder dieser Bezeichnung werden dann längst den Weg aller witzigen Eintagsfliegen gegangen sein. Ludwig Fulda.

Der französische Roman im XVII. Jahrhundert*).

Zerschunden vom Sturz mit der Rocinante, zerbläut von den Hieben des Maulthiertreibers lag Don Quijote in seiner Kammer in tiefem Schlafe. Der Pfarrer und der Barbier, Meister Nikolas, aber beschlossen mit der Haushälterin, über die Bücherei des unglücklichen Ritters derweilen Gericht zu halten und all die unheilvollen Abenteuer- und Ritterromane, ob deren Lektüre der sinnreiche Junker den Verstand verloren, dem Feuer zu überantworten. Im Hofe sollte der Scheiterhaufen für den denkwürdigen Autodafé errichtet werden und Meister Nikolas langte das erste Werk vom Gestelle herab, damit der Pfarrer es dem Feuer übergebe — es trug den Titel: Die vier Bücher des Amadis von Gallien. „Ich habe sagen hören, bemerkt da der Pfarrer, daß dieses Werk das erste Ritterbuch gewesen, welches in Spanien gedruckt worden und daß alle übrigen von ihm ihren Ausgang genommen. Also zum Feuer mit diesem Amadis, als dem Irrlehrer und Stifter einer so schlimmen Sekte!" Doch der Barbier war anderer Meinung: „Amadis soll das beste der Bücher dieser Art sein und so muß ihm, als einzig in seiner Kunstgattung, Gnade zu Theil werden." „Das ist richtig, erwiderte der Pfarrer, drum sei ihm das Leben gewährt." Die nächstfolgenden Bände aber werden ohne Fürsprache zum Feuertode verurtheilt.

So hat Cervantes dem Amadis ein Kränzchen gewunden und dessen relative Vorzüglichkeit anerkannt, obschon er, der mit seinem Don Quijote die Ritterromane vernichtete, im übrigen gerade diesen Amadis zur hauptsächlichsten Unterlage seiner parodistischen Nachahmung genommen hat.

Diesem anerkennenden Urtheil eines kundigen Richters entspricht die Ausnahmestellung, die das Ritterbuch vom Amadis in der Geschichte der Romandichtung überhaupt einnimmt. Amadis ist das Bindeglied, das von der Welt des mittelalterlichen Romans herüberführt in diejenige des modernen. Keine Litteratur legt dafür so deutlich Zeugniß ab, wie die französische. —

Habent sua fata libelli. Der Kern der Amadissage ist bretonisch. Durch das Medium französischer Bearbeitungen, die uns leider verloren gegangen sind, hindurch, ist dieselbe nach Spanien gekommen, wo sie um die Mitte des XIV. Jahrhunderts allbeliebt war. Aus Spanien stammt auch die erste uns erhaltene Aufzeichnung der Sage, doch ist diese bereits eine nahmhaft spätere Erweiterung (um 1470) der ursprünglich einfacheren Erzählung, eine Erweiterung auf vier Bücher. So hat zu Ende des XV. Jahrhunderts, da die deutschen Buchdrucker in Spanien sich seiner als eines lohnenden Verlagsgegenstandes bemächtigten, der Amadis bereits eine lange Geschichte hinter sich; er ist weit gereist und groß geworden. Mit Hilfe der Buchdruckerkunst gründet er sich eine Familie und die Geschichte seiner Söhne und Vettern füllen weitere Bände. Zu Anfang des XVI. Jahrhunderts ist Amadis von Gallien zwölf Bücher stark geworden, nachdem er seit 1470 durch die Hände von weitern vier Dichtern gegangen war.

So fand ihn der französische König Franz I., als er in Spanien gefangen saß (1525). Er beauftragte nach seiner Rückkehr den durch mancherlei wohlgelungene Uebertragungen bekannten Sieur des Essarts mit der Uebersetzung. Dieselbe erschien 1543—1548 in zwölf Bänden, ziemlich frei gehalten und glücklich stilisirt, so daß ein berühmter Zeitgenosse von ihr sagt: gu'on y peut oueillir toutes les belles fleurs de nostre langue françoise.

Und Frankreich, das damals seine eigenen alten Ritterbücher aufgegeben und vergessen hatte, bereitete diesem von

*) Geschichte des französischen Romans im XVII. Jahrhundert von Dr. H. Körting, Leipzig, Mauke 1885—1887. 2 Bände.

einem mehrhundertjährigen Aufenthalt in Spanien zurückkehrenden Ritterromane einen enthusiastischen Empfang. Der ersten Uebersetzungen folgten binnen wenigen Jahrzehnten zehn weitere und während deren Auflagen sich drängten, häuften sich auch die Fortsetzungen und Nachahmungen so, daß der französische Amadis schließlich aus 25 sehr umfangreichen Büchern bestand.

In breitem Strome ergießt sich sein Einfluß über die Gefilde des französischen Romans des XVII. Jahrhunderts, wesentlich unterstützt, in einigen Punkten modifizirt, durch denjenigen einer anderen Dichtung: des spätgriechischen Liebesromans, dessen Kenntniß den Franzosen dasselbe XVI. Jahrhundert gebracht hatte. Heliodor's äthiopische Geschichten, die in zehn Büchern erzählen: les loyales et pudiques amours de Théagène, Thessalien, et de Charielée, Ethiopienne, waren 1549 vom Altmeister der französischen Uebersetzer, dem Bischof Jacques Amyot, aus dem Griechischen übertragen worden und bildeten in dieser Uebertragung noch hundert Jahre später das Ergötzen des jungen Racine in Port Royal. Andere wurden von andern übersetzt und ein Nachdichter stellte sich ein, der den griechischen Ton so gut traf, daß hinter seiner Imitation lange ein griechisches Original gesucht wurde.

Nach dem Muster des Amadis und dieser griechischen Geschichten bildete der Franzose des XVII. Jahrhunderts Inhalt und Form seines Romans. Hier fand er auf einem Hintergrund kriegerischer Abenteuer eine Darstellung der Liebe zwischen Personen der vornehmsten Welt, welcher die Menschheit nur so als Folie dient und zwar einer Liebe, die nicht wird, die keine innere, sondern nur eine äußere Geschichte hat. Seelische Entwicklung mangelt und dieser Mangel an inneren Erlebnissen wird durch äußere ersetzt und zwar durch deren Häufung. Zahllose Episoden unterbrechen die Haupthandlung und reihen ein retardirendes Moment an das andere. Trotzdem die verschiedensten Länder des Erdkreises der viel umgetriebenen Liebe als Schauplatz dienen, finden sich keine Schilderungen der Natur, der Naturssinn fehlt.

In der Auffassung dieser Liebe und der Stellung derselben zu den übrigen Elementen der Handlung folgt der französische Roman nicht Amadis, sondern den Griechen. Die Liebe im Amadis ist noch wesentlich diejenige der höfischen mittelalterlichen Schablone: der Ritter steht in einem feudalen Abhängigkeitsverhältniß zu seiner Dame, der er dient nach allen Regeln der höfischen Lebenskunst; die Liebe ist eine ritterliche Tugend, wie z. B. die Freigebigkeit und gehört wie diese als bloßer Theil zu dem höher stehenden Ganzen der Courtoisie. Seit dem verdienten Braunfels*) ist es Sitte geworden, den Amadis hier auszunehmen und ihm eine schon viel modernere, selbständigere, von der Courtoisie losgelöste Auffassung des Eros zu vindiziren, ihn hierin als den Urvater des modernen Romans zu bezeichnen. Es ist dies eine starke Ueberschätzung des Buches, die sich auch bei Körling findet. Nicht im Amadis, beim Griechen vielmehr fand der Franzose „Liebe um ihretwillen", die rein menschliche Leidenschaft, deren Darstellung im Centrum der Aufgabe steht. Und während der Ritterroman sich in der sinnlichen Ausmalung der Liebesszenen gefällt, bietet die griechische Geschichte eine Liebe, die ganz idealistisch gehalten, gleichsam losgelöst ist vom Elemente der Sinnlichkeit. Auch darin ging der Franzose mit dem Griechen, und von der ganzen Auffassung des Eros im Ritterroman nahm er nur das eine herüber, daß er die Liebe als eine nach bestimmten Regeln zu führende Kunst auffaßte.

Einen breiten Raum nimmt im Ritterroman der Zauberspuk ein. Riesen und Zwerge, Feen und Drachen, über- und unterirdische Reiche geben der höfischen Handlung ein reiches Kolorit. Es ist keltisches, bretonisches Erdtheil. Nicht ohne Zögern, aber schließlich doch mit Entschiedenheit hat das XVII. Jahrhundert sich von dieser mittelalterlichen Romantik losgesagt. —

*) Seine letzte Aeußerung darüber in der Einleitung zu seiner vortrefflichen Uebersetzung des Don Quijote in der Kollektion Spemann.

Es gibt endlich noch eine dritte Quelle, aus welcher der französische Roman damals seine Inspirationen schöpfte: die Schäferdichtung. Auch hierin hatte das XVI. Jahrhundert Epoche gemacht. Es hatte den Franzosen nicht nur die dukolische Poesie Vergil's, sondern auch den griechischen Pastoralroman von Daphnis und Chloe (in einer Uebersetzung Amyot's, 1559) gebracht und nicht nur des Alterthums, sondern mit der italienischen und spanischen Renaissancepoesie auch Boccaccio's, Sannazaro's, Montemayor's Hirtendichtung erschlossen. Die Italiener besaßen damals keinen eigentlichen Schäferroman und so sind es wiederum die Spanier, welche als Lehrmeister Frankreichs in der vordersten Reihe stehen. Ein talentvoller, als Musiker und Poet, als Schöngeist und Soldat von seinen Zeitgenossen geschätzter Mann, dessen Familiennamen wir nicht kennen und der sich nach seiner Heimathstadt Jorge de Montemayor nennt, erzählte ums Jahr 1555 die Geschichte seiner unglücklichen Liebe in schäferlicher Einkleidung. Er versteckt sich hinter dem Namen Sireno, seine Dame nennt er Diana (daher der Titel des Buches: Die sieben Bücher von der Diana) und eine ganze Reihe im Vordergrund des Interesses stehende Zeitgenossen verbirgt er hinter den Masken der übrigen Hauptpersonen. Die Handlung ist dabei in utopistische Thäler eines portugiesischen Flusses verlegt und spielt in der imaginären Zeit, wo die griechischen Götter friedlich neben christlichen Klöstern wohnen und die Aebtissin der Nymphe begegnet. Das pastorale Element ist ihm in solchem Maße bloße Einkleidung, daß jegliches liebevolle Verweilen bei der Betrachtung der Natur oder der idyllischen, schäferlichen Thätigkeit fehlt. Der Naturssinn mangelt. Diese Hirtendichtung ist eine Schablone, eine Unnatur.

Sie steht dem Ritterroman auch in manchem anderen nahe: im Mangel an psychologischer Entwicklung, in der Kompositionsweise (Reichthum an Episoden); in vielem unterscheidet sie sich von ihm: es fehlt das ritterliche Element, man kann wohl sagen, gänzlich; der Wunderspuk ist auf die schon von Cervantes getadelte Verwendung von Zaubertränken reduzirt; das Element der Sinnlichkeit ist in den hochgehenden Wogen der Sentimentalität ertränkt. Eine überschwengliche Gefühlssinnigkeit spricht aus den zahllosen Liebesklagen, bald in Prosa, bald in eingelegten lyrischen Stücken: immer in wohltönender glatter Sprache. In dieser in so glücklicher Weise zum Ausdruck gebrachten Sentimentalität liegt vorzüglich das Geheimniß des Erfolgs der Diana. Wie man sich in Frankreich in den rauhen Zeiten der Revolution mit Vorliebe den Geßner'schen Idyllen zuwandte, so ließ man sich in Spanien zur Zeit Karl's V. und Philipp's II. von den Liebesklagen Montemayor's bezaubern. Dazu kam der besondere Reiz, der in dem Versteckspielen lag, das der Roman mit zeitgenössischen Persönlichkeiten trieb, der Reiz, die sogenannten déguisements aufzudecken. Wir kennen 21 Auflagen der Diana aus dem XVI. Jahrhundert.

1578 erschien die erste französische Uebersetzung, die nicht die einzige blieb und die Verhältnisse sorgten dafür, daß dieser Schäferroman in der Gunst des Publikums mit dem Ritterroman erfolgreich konkurrirte. Man war in Frankreich nach den blutigen Bürgerkriegen des XVI. Jahrhunderts, in welchen, nach einem Ausdruck Giordano Bruno's, das Land avait joué la tragédie sur un échafaud, eben in der Stimmung, welcher die Schäferdichtung entgegenkam. So geschah es, daß der erste französische Roman des XVII. Jahrhunderts zugleich der erste eigentliche französische Roman überhaupt, wesentlich die Diana imitirt. Er trägt nach der Heldin den Titel Astrée und ist verfaßt von einem Mitglied der vornehmsten französischen Gesellschaft, Honoré d'Urfé, der sich selbst unter dem Namen Celadon zum schäferlichen Helden seiner Erzählung macht. Die Astrée ist von 1610—1627 in fünf Bänden von zusammen über 5000 Seiten enggedruckten Textes erschienen: sie hat somit sowohl durch die Art ihrer Publikation wie durch ihren Umfang die Geduld der Leserwelt auf die Probe gestellt, — eine Probe, welche diese übrigens glänzend bestand. Das Buch hatte einen gewaltigen Erfolg, auch außer-

hold Frankreichs. 1624 schrieb eine deutsche Académie des parfaits amants an d'Urfé, ihn um raschere Fortsetzung der Astrée bittend; der Brief ist von 29 Prinzen und Prinzessinnen und 19 edeln Frauen und Herren unterzeichnet, welche die schäferlichen Namen des Romans unter sich vertheilt hatten und d'Urfé den Ehrennamen des Celadon anboten.

Die Astrée ist ihrem spanischen Vorbilde in vielen Beziehungen überlegen. Obschon reich an episodischen Einschiebseln — man zählt deren 33 — ist das Ganze einheitlicher gestaltet, ohne freilich höheren Anforderungen an der Einheit der Komposition und des Interesses zu genügen. Hand in Hand damit geht eine bessere Charakteristik der Hauptpersonen, die, wie bei Montemayor, Masken zeitgenössischer Persönlichkeiten sind. So ist der Roman ein Stück französischer Gesellschaftschronik in einer für uns freilich nicht mehr überall durchsichtigen Vermummung. — D'Urfé ist ein Meister des Stils. Seine umfassende Bildung hat ihm auch zur Benutzung anderer Quellen geführt: er schöpft aus der griechischen, lateinischen und italienischen Schäferdichtung. Auch darin erweitert er den vom Spanier überlieferten Rahmen, daß er — für den Franzosen charakteristisch — dem ritterlichen Element in seiner Schäfergeschichte dreilen Platz gewährt: d'Urfé's Schäfer stammen von Rittern ab; sie sind so zu sagen selbst Ritter, welche nur vorübergehend das Schäfergewand angezogen haben; das schäferliche Idyll wiederhallt am Schlusse von Kriegsgeschrei, Celadon entpuppt sich als Held. Ebenso hat d'Urfé dem Wunderspuk mehr Raum gewährt als Montemayor, indessen gefährdet derselbe in seiner kundigen Hand die innere Wahrscheinlichkeit der Handlung weniger als beim Spanier.

Der Einfluß des Amadis tritt hier klar zu Tag. Er zeigt sich auch darin, daß die Astrée, wie der mittelalterliche Roman, mit einen didaktischen Zweck hat, ein Lehrbuch der feinen Lebensart sein will, le bréviaire des courtisans sagt d'Urfé. Zu dieser Lebensart gehört auch der erlernbare Theil der Liebe: die Galanterie, welche von diesen Lehrbuch-Romanen für die Liebe selbst gehalten wird. So wird, wie bereits gesagt, der Eros zur Kunst.

Noch breiter macht sich das Ritterthum in den freilich nicht sehr zahlreichen Schäferromanen, welche auf die Astrée folgen. Da die schäferliche Stimmung in dem rasch wieder aufblühenden Frankreich des siebzehnten Jahrhunderts nicht zu lange vorhielt (kaum über das Ende des dritten Jahrzehnts hinaus), so kam das pastorale Element im Roman aus der Mode und machte dem ritterlichen, heroischen vollständig Platz. Erst erscheint dieses noch verquickt mit dem Märchenhaften; dann erliegt auch dieses und mit ihm verschwindet die Unbestimmtheit der Lokalisirung und Datirung der Handlung, das „Es war einmal". Unter dem Einfluß der in trefflichen Uebersetzungen zugänglichen antiken Historiker wird dieselbe ins Alterthum verlegt und die galanten Krieger erhalten die Namen berühmter römischer, griechischer, persischer Helden. So wird der Celadon zum Cyrus. In Wirklichkeit wird der Roman damit um nichts historischer, hier wie dort handelt es sich immer um ein bloßes déguisement zeitgenössischer Personen und Galanterien. Auch die Länge hat er vom Schäferroman herübergenommen: La Calprenède's Cassandra (1642—45) hat 5500, Madeleine de Scudéry's Cyrus (1649—1653) gar 6700 Seiten, größtentheils angefüllt durch Liebesgespräche und Liebesbriefe. Auch der Gewissenhaftigkeit des Litterarhistorikers wird es selten gelingen, die bleischwere Monotonie dieser Bücher zu überwinden. Deshalb verdient H. Körting für sein treffliches fleißiges Werk besonderen Dank.

Und wie dieser heroisch-galante Roman in der Hand einer Dame diejenige charakteristische Ausprägung gefunden, in welcher er das Jahrhundert beherrscht, so wird auch von der Hand einer Dame diese Herrschaft gestürzt. 1677 publizirt die Gräfin Lafayette ihre Princesse de Clèves (240 Seiten 12°) und dieser David bringt den Goliath zu Fall. Die Princesse de Clèves ist ein im XVI. Jahrhundert spielender, lebenswahrer Roman von feiner psychologischer Entwicklung. Er mußte für das Publikum der Cyrus und Cassandra eine wahre Offenbarung sein und er bietet auch dem modernen Leser noch wirklichen Genuß.

Man weiß, wie neben dem hier besprochenen vornehmen idealistischen Roman im XVII. Jahrhundert noch ein realistischer sich findet, der in den niedrigeren Schichten der Gesellschaft sich bewegt. Seine Verfasser sind weniger fruchtbar als diejenigen, von denen hier die Rede war, aber sie sind begabter. Ihre Leistungen besitzen dauernderen Werth als Astrée und Cyrus, aber der Geist des klassischen Jahrhunderts spricht nicht aus ihnen. Eine Beurtheilung derselben hat die Kenntniß des idealistischen Moderomans zur Voraussetzung. Körting widmet ihnen den zweiten Band seines Werkes.

Bern. H. Morf.

Monumenta Germaniae paedagogica. Herausgegeben von Karl Kehrbach. Band II. Ratio studiorum et institutiones scholasticae societatis Jesu. 1. edidit G. M. Pachtler. Berlin 1887. A. Hofmann & Comp. LIII und 460 S.

Das „nationale Unternehmen", von welchem der vorliegende Band einen Theil bildet, ist von Prof. S. Günther ausführlich charakterisirt worden. (Vergl. „Die Nation" 1887 Nr. 9, S. 129—132.) Ich würde vielleicht, wenn ich eine solche Charakteristik zu schreiben gehabt hätte, mehr Bedenken gegen den ganzen Plan, namentlich gegen das Zusammenwerfen von Urkundensammlungen und Darstellungen geäußert haben, welche letztere doch wohl nicht in den Rahmen der Monumenta einzufügen sind; aber ich würde gleich dem frühern Beurtheiler der Geschicklichkeit und Rührigkeit des Herausgebers alles Lob ertheilt und den Opfermuth des Verlegers bewundert haben. Das Letztere freilich mit einer kleinen Einschränkung. Mir scheint, daß bei dem zweiten Bande der Grundsatz nobtesse oblige nicht genügend gewahrt ist! Ein Verleger, der ein solches Werk herausgibt und der sich über die, wenigstens in der ersten Zeit nothwendigen, erheblichen Opfer von vornherein klar ist, muß seinen Stolz darein setzen, das Werk auch äußerlich, wenn nicht prächtig, so doch würdig auszustatten. Das ist bei dem vorliegenden Bande nicht geschehen; Farbe und Quatität des Papiers sind schlecht; der Band präsentirt sich in keiner Weise monumental. Aber wir haben weniger über das Aeußere als über das Innere des Bandes zu sprechen. Auch in Bezug darauf habe ich manche Bedenken. Es wird uns ein erster Band Quellen für die Erziehungsweise der Jesuiten geboten, zwei weitere Bände in Aussicht gestellt, ferner eine Gesammtdarstellung des jesuitischen Erziehungswesens verheißen, über deren Ausdehnung nichts gesagt wird; aber die darüber gemachten Andeutungen sind derart, daß wir uns auf drei Bände gefaßt machen müssen. Das ist zu viel. Eine derartige Ausdehnung eines naturgemäß sehr theuren Werkes muß selbst den bestdotirten Bibliotheken eine unerträgliche Last werden!

Was der gelehrte Herausgeber in diesem Bande bietet, der mit wenigen Ausnahmen nur das 16. Jahrhundert behandelt, verdient alles Lob. Er hat seinen, zumeist handschriftlichen, Stoff aus zahlreichen Archiven und Bibliotheken gesammelt, die in der Einleitung gewissenhaft aufgezählt werden. Die Art der Bearbeitung, die Eintheilung des Stoffes ist durchaus lobenswerth. Was die erstere betrifft, so werden die Urkunden in der originalen Schreibweise mitgetheilt, kurze kritische und erklärende Anmerkungen dem Texte beigegeben, besonders wichtigen Privilegien eine deutsche Uebersetzung hinzugefügt. Letzteres wäre nicht nöthig gewesen; da das Werk doch unsschließlich für Gelehrte bestimmt ist, so hätte ein Abdeuck des lateinischen Textes genügt, zumal die Uebersetzung nichts weniger als fehlerfrei ist. Der vorliegende Band zerfällt in drei Theile. Der erste enthält die päpstlichen Privilegien, die Konstitutionen der Gesellschaft Jesu und die Beschlüsse der Generalkongregationen über das Schulwesen. Der zweite Theil bringt die chronologisch geordneten örtlichen Vorschriften über das Schul- und Erziehungswesen (von 1548 bis 1599.: Schulregeln, Lektionspläne, Visitationsordnungen, Fakultätsstatuten, gelegentlich auch Promotionsgebühren (wobei doch in Parenthese bemerkt sein soll, daß die starke Berücksichtigung der Universitäten in einem speziell dem Schulwesen gewidmeten Werke mir nicht am Platze zu sein scheint). Ein dritter und letzter Theil enthält Nachrichten über

Kollegien, besonders das collegium Germanico-Hungaricum, Konvikte und Seminarien.

Diese kurze Inhaltsangabe kann natürlich den reichen Inhalt unseres Bandes kaum andeuten. Unsere Anzeige aber muß sich darauf beschränken, im allgemeinen auf den Werth des Werkes hinzuweisen, sie kann nicht eine Klarstellung des jesuitischen Erziehungswesens geben. Nur auf ein paar Einzelheiten will ich aufmerksam machen. Eine Schulordnung aus Ingolstadt (1568) gibt als Lektüre für das Lateinische einige Reden, Briefe, philosophische Schriften Cicero's, Ovid's Tristien, für das Griechische nur Demosthenes' Philippica; von Deutsch ist nur bei der Erklärung des Katechismus für die noch ganz unreifen Schüler der untersten Klasse die Rede. Sehr interessant ist eine Bestimmung über die Prämienbewerbung (c. 1580). Es wird ein Aufsatz, eine Rede, ein Gedicht oder Drama zum Wettbewerb aufgegeben, natürlich nur in griechischer oder lateinischer Sprache; wer das beste macht, erhält den von der Schule angeschafften oder den von Gönnern gestifteten Preis. Preisrichter sind zwei Professoren, die aber nicht in den Klassen unterrichten dürfen, aus denen die Bewerber sind, und ein Gelehrter, der überhaupt nichts mit der Schule zu thun hat. Die Preisvertheilung geschieht öffentlich und feierlich: Musik wird gemacht, Gedichte werden vorgelesen, die Krönung des jugendlichen Siegers wird zum Haupt- und Staatsakt. Auch gar viele kulturhistorische Notizen können aus unseren Urkunden gewonnen werden. So erfahren wir aus den Bestimmungen des Dillinger Konvikts (1590), daß die wöchentlichen Ausgaben für das Essen 65, für das Trinken 63 (!), für Arzt, Barbier, Pedell, Tinte zusammen 1 Fl. betragen. Aus der Schulordnung des Gregorianums in München entnimmt man, daß den Schülern Ball, Billard, Schach, aber kein Kartenspiel erlaubt war. Damit der Humor nicht fehle, sei erwähnt, daß in einem Konvikt wegen der vielen Flöhe und anderen Ungeziefers jedem Aufseher wöchentlich zwei Hemden zugebilligt werden commoda et integra ut minus patiantur. Oder folgende Bestimmung aus der Instruktion für einen Koch: er solle bei der Austheilung der Speisen recht sauber zu Werke gehen, dürfe sich daher bei derselben nicht der Finger, sondern müsse sich der Gabel bedienen! — Eine lesbare, gedrängte Darstellung des gesammten jesuitischen Schulwesens nach den hier veröffentlichten und noch zu veröffentlichenden Materialien wäre ein sehr wichtiges und lohnendes Unternehmen.

Ludwig Geiger.

Goethe-Jahrbuch. Band VIII. (Ruetten & Loening, Litterarische Anstalt, Frankfurt a. M. 1887.) Herausgegeben von Ludwig Geiger.

Aus dem Goethe-Archiv sind diesmal 81 Briefe, an den Dichter gerichtet, von Erich Schmidt ausgewählt, mitgetheilt: „Stimmen aus England, Italien, Frankreich und Skandinavien bilden zu Ehren des größten Vertreters der Weltlitteratur einen internationalen Chorus, in welchem neben der Antwort auf W. Scott's behagliches Sendschreiben den jugendlichen Ergüssen Oehlenschläger's, dem gewandten Geplauder der Staël und der selbstbewußten Huldigung Ugo Foscolo's, der nun selbst die litterarische Abkunft seines Ortis bezeugt, Manzoni's schon bekannter Brief nicht fehlen durfte. Auf Briefe der Herder'schen Familie folgen Urkunden aus dem Schiller'schen Kreise, Schiller's Gattin, Körner, die beiden Humboldt. Den Schluß bilden Briefe Niebuhr's, zu dem von W. v. Humboldt manche Brücken führen und ein auf Goethe's Verhältniß zu Niebuhr bezügliches Schreiben Savigny's." Die Verehrung, die sich in den Zuschriften des Geschichtschreibers von Rom offenbart, hat uns bei der Sprödigkeit dieser Natur doppelt ergriffen und noch nach Niebuhr's Tod schreibt Savigny an Goethe bezeichnend genug: „Er (N.) hat mir die Sorge für seine Kinder anvertraut, seinem Werk habe ich von je her sehr nahe gestanden und ich hoffe, daß in einer nicht entfernten Zeit der 3. Band aus den hinterlassenen Papieren wird herausgegeben werden können. Daher erlaube ich mir nun die Frage, ob mir wohl Ihre Gedanken mit der Erlaubniß mitgetheilt werden möchten, sie als Vorwort oder Zugabe zum 3. Bande bekannt zu machen? Dieses lebhaft zu wünschen bestimmt mich nicht nur mein eigenes Interesse, sowie das Interesse aller, die an der Sache Antheil nehmen, sondern auch das Bewußtsein, daß mein hingeschiedener edler Freund, wenn er selbst mit dieser Gabe und dieser Erlaubniß erfreut worden wäre, dadurch in solchem Grade würde beglückt worden sein, wie durch keine andere mögliche Frucht seiner Arbeit": ein Wunsch, den Goethe nicht erfüllen zu sollen vermeinte. Die unbedingte Anerkennung der überragenden Stellung, die Goethe von den ersten seiner Zeitgenossen zu Theil wurde, erfüllt uns heute noch mit inniger Genugthuung: die Mittheilung solcher Papiere wird denn auch gewiß allseitig willkommen geheißen werden. Goethe's eigene Briefe an Höpfner, Frau v. Heygendorf, Voigt, Streckfuß und den Landgrafen von Darmstadt zählen dagegen nicht zu dem Charakteristischesten, was wir von oder über den Dichter des „Faust" hören können und seine (gelegentlich menschlich und sachlich beachtenswerthe) Geschäftskorrespondenz mit Frommann hätten wir besser nur durch ein paar bezeichnende Proben vertreten gesehen. Kleinigkeitskrämerei der Aei oder die tiefsinnige Hypothese (S. 231), daß Goethe Faust's Vornamen aus dem überlieferten „Johann" der Sage mit Rücksicht auf Friedrich Heinrich Jacobi in „Heinrich" umgewandelt, thun der Goethe-Forschung großen Stils Eintrag. Diese letztere kommt erfreulicherweise zu Wort in Victor Hehn's Abhandlung: „Goethe und die Sprache der Bibel". Es trifft sich ganz eigen, daß auch ein anderer Siebengescheidter Friedrich Nietzsche, in seinem jüngsten, merkwürdigen Buch: „Jenseits von Gut und Böse" dem alten Testament seine besondere Aufmerksamkeit zuwendet. Im übrigen sind freilich Hehn's und Nietzsche's Ansichten über das Judenthum geradezu Gegensätze: wo dieser mit überschwenglichem Lobe einsetzt, überrascht uns jener mit tiefgewurzeltem Haß. Und so schöpfen wir aus beiden jederzeit lebhafte Anregung, nicht immer aber lautere Wahrheit und Weisheit. Erquicklicher ist der Verkehr mit so originellen, wenngleich paradoxen Denkern immerhin, als die Musterleistungen der Schulstube, im Stil von Vischer's Deutsch-Grübelwitz und Heschert. Die weiteren Gaben des Jahrbuches bringen in den herkömmlichen Rubriken die umsichtig geordneten Beiträge zur Kritik der Goethe-Litteratur, Biographisches u. s. w. Die Chronik, die Miscellen u. dgl. m. enthalten manches Lesenswerthe, u. a. auch: Nachrufe auf Wilhelm Scherer und Frommann. Nicht ganz einverstanden können wir uns aber mit den Berichten über die Goethe-Gesellschaft selbst erklären: Hermann Grimm's vorjähriger Vortrag über „Goethe im Dienste unserer Zeit", sowie Erich Schmidt's Rede wären nirgends besser am Platze gewesen, als im Goethe-Jahrbuch selbst. Wir hoffen, daß der verdiente Herausgeber für den nächsten Band die diesmaligen Festreden Suphan's und Erich Schmidt's sich nicht entgehen lassen wird. Die freudigste Ueberraschung hat uns aber, Dank Geiger's Aufforderung, Conrad Ferdinand Meyer bereitet: sein Gedicht: „Schatzgeister", dem mit Recht der Ehrenplatz eingeräumt wurde, ist in Wahrheit die Krone des Sammelwerkes. Der Meister der historischen Novelle vergegenwärtigt in seinen festgefügten Versen einen herrlichen Spaziergang am heimathlichen See: da naht ihm Goethe:

Und er wies auf ein Gelände:
Hier an einem lichten Tage
Fand ich Eure schönste Soge
Und ich nahm sie mit mir fort.
Wondernd hab' ich dann gesonnen,
Was zu bilden ich begonnen
Legt in Schiller's edle Hände
Nieder ich als reichen Hort.

Nun folgt eine Verherrlichung der Briden, würdig der Schweiz, würdig auch der Schiller-Gedichte Keller's und Meyer's, vor allem würdig des Phantasiestückes:

Schiller's Bestattung*).

Ein ärmlich düster brennend Fackelpaar, das Sturm
Und Regen jeden Augenblick zu löschen droht.
Ein flatternd Bahrtuch. Ein gemeiner Tannensarg
Mit keinem Kranz, dem sorgsten nicht und kein Geleit!
Als brächte eilig einen Frevel man zu Grab.
Die Träger hasteten. Ein Unbekannter nur,
Von eines Mantels kühnem Schwung umweht,
Schritt dieser Bahre nach. Der Menschheit Genius war's.

*) Gedichte von Conrad Ferdinand Meyer. 2. verm. Auflage Leipzig 1883. Haessel.

—m.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 41. Berlin, den 9. Juli 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 5-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Soziale Reform durch freie Genossenschaften. Von K. Schroder, M. d. R.

In eigener Sache. Von Constantin Bulle, M. d. R.

Die Furcht vor dem deutschen Spiritus. Von Th. Barth, M. d. R.

August Friedrich Pott †. Von Carl Abel.

Vom letzten Direktor des Burgtheaters. Von Anton Bettelheim (Wien).

Wagnerthum in England. Von Hermon Helferich.

Bücherbesprechungen:

Jean Joseph Mounier. Bespr. von A. St.

Zwei schwäbische Publizisten. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser ist nach Ems abgereist und im besten Wohlsein daselbst eingetroffen. Auch die Nachrichten über den Kronprinzen aus England lauten gleich befriedigend wie bisher.

Obgleich Minister von Boetticher im Reichstage mit aller nur wünschenswerthen Entschiedenheit gegen das „Kunstduttergesetz" in der Form, die ihm die Majorität gegeben hatte, aufgetreten war, so wird die Vorlage doch jetzt Gesetzeskraft erlangen. Minister v. Boetticher kommt auf diese Weise in eine eigenthümliche Lage; ein Gesetz, das er für unannehmbar erklärt hatte, wird wenig später von der Regierung trotzdem angenommen; seine Argumente bleiben unberücksichtigt. Diese Entwicklung ist charakteristisch, aber nichts weniger als überraschend. Sie beweist von neuem, daß es in Preußen und Deutschland unter den Staatsmännern nur eine Stimme gibt, deren Aeußerungen ausschlaggebend in das Gewicht zu fallen vermögen; das ist die Stimme des Fürsten Bismarck. Alle übrigen Minister mögen Ansichten vertreten, aber damit ist durchaus noch nicht gesagt, daß diese Ansichten für die schließliche Gestaltung der Verhältnisse von bestimmendem Einfluß sind. Es kann nur zu leicht geschehen, daß die letzte Entscheidung gerade dem widerspricht, was der Minister vertreten hat; so geschah es hier, trotzdem bleibt Herr von Boetticher natürlich auf seinem Posten, ja er läßt sogar bekannt geben, daß keineswegs die preußischen Bundesrathsbevollmächtigten gegen seinen Willen für das Kunstduttergesetz gestimmt hätten. Wer hatte das auch vorausgesetzt? Der Minister wie die übrigen Bevollmächtigten folgen eben denselben Impulsen; Impulsen, die auf den einen so gut wirken wie auf die andern und die daher alle Differenzen unmöglich machen. Herr von Boetticher legt Werth darauf, nachzuweisen, daß er nicht überstimmt worden ist, sondern laudabiliter se subjecit. Das ist so glaublich; nach Lage der Verhältnisse in Deutschland wird niemand Herrn von Boetticher den Ruhm schmälern wollen, der darin liegt, daß er ein paar Wochen später ein Gesetz acceptirt, das er bisher bekämpft hatte. Diese Anpassungsfähigkeit ist für Minister, die neben dem Fürsten Bismarck zu wirken wünschen, eine unumgängliche Nothwendigkeit; der neueste Vorgang bestätigt es; und er bestätigt damit gleichfalls, daß die Charakteristik, die freisinnige Redner im Parlamente von dem Einfluß und der Stellung der Minister und hohen Beamten neben dem Fürsten Bismarck häufiger gegeben haben, nur allzu treffend ist.

In einer ähnlichen Lage wie Minister von Boetticher befinden sich auch die Nationalliberalen dem Kunstduttergesetz gegenüber. Da der Minister seine Autorität dagegen eingesetzt hatte, so hatten auch die Nationalliberalen den Muth gefunden, dagegen zu stimmen. Nachdem sie den Agrariern beim Spiritus und beim Zucker völlig zu Willen gewesen waren, und ihnen Riesenintereſſen ausgeliefert hatten, mußten sie wenigstens bei der Butter einen kleinen, winzigen Triumph zu erlangen; sie hatten das Fell des Bären gutwillig ausgeliefert, nur den kleinen Schwanzstutz hatten sie als Siegestrophäe für sich begehrt. Auch diesen ihnen auszuliefern, hat man nicht für nothwendig erachtet. Warum hätte man ihrem Selbstgefühl auch diese kleine Ladung kredenzen sollen. Es ist erprobt, daß die Nationalliberalen sehr gut ohne Selbstgefühl leben können, während sie leicht querköpfig werden und leicht sich halbvergessene Krankheitssymptome bei ihnen wieder melden, sobald sie sich an dem nunützen Getränk des Selbstgefühls berauschen. Obgleich also das Kunstduttergesetz — und zwar auch nach der Anschauung der Regierung, zum Theil undurchführbar, unzweckmäßig und ungerecht ist, so bewilligt man es doch, um den Agrariern eine Liebe zu erweisen und kümmert sich nicht um die heftigen Proteste der nationalliberalen Presse. Das mag der Partei Bennigsen-Miquel einen Maßstab dafür geben, welchen Einfluß sie auf die Regierung zu üben vermag und wie viel Gewicht ihr, wie viel Gewicht den Agrariern zukommt. Die Rechnung ist für die National-

Digitized by Google

liberalen nicht sehr erfreulich. Sie geben denn auch unkluger Weise ihrer Verstimmung offen Ausdruck. Das sollten sie nicht thun; sie sollten sich an Herrn von Boetticher ein schönes Beispiel nehmen und sich mit jener Grazie, die sie schon so häufig bewiesen haben, ins Unvermeidliche fügen.

Bei den Verhandlungen des deutschen Aerztetages in Dresden haben sich jene Bestrebungen siegreich behauptet, die man als die zünftlerische Richtung unter den medizinischen Praktikern bezeichnen kann. Es wurde ein Beschluß angenommen, dem zufolge bei der Reichsgesetzgebung dahin gewirkt werden soll, daß zur Ertheilung von ärztlichem Rath wie zur Behandlung von Kranken nur staatlich geprüfte Mediziner berechtigt sein dürfen. Man verlangt für die Aerzte ein Heilmonopol. Dieser Beschluß soll sich gegen die Kurpfuscherei richten und niemand wird eine Lanze für dieselbe brechen wollen. Eine andere Frage ist es dagegen, ob durch staatliche Strafbestimmungen wirklich die Kurpfuscherei beschränkt wird. Die Erfahrung spricht dagegen. Aber es kommt noch etwas hinzu; während die Aerzte für sich ein Monopol verlangen, sind sie doch nicht geneigt, die Verpflichtung auf sich zu nehmen, unter allen Umständen dem Rufe der Kranken zu folgen. Der Kranke, der allein auf sie angewiesen ist, soll nicht die Garantie haben, auch wirklich Hilfe bei ihnen zu finden. Dem Arzt soll es auch ferner freistehen, aus Bequemlichkeitsrücksichten oder weil ihm das Honorar zu gering erscheint, seine Dienste versagen zu können. Diese Berechtigung, an der man festzuhalten gedenkt, wirft den tiefsten Schatten auf jene in Dresden häufig wiederholten Betheuerungen, daß nur „ethische Gründe" die Aerzte dazu veranlassen, gegen das Kurpfuscherthum die staatliche Hilfe anzurufen. Die Motive, von denen die Versammlung in ihren Beschlüssen geleitet worden ist, waren gewiß keine einheitlichen. Man mag es unerörtert lassen, ob auch einiges Brotinteresse sein Gewicht mit in die Wagschale geworfen hat. Das wäre schlimm; aber auch so bezeugt der Beschluß, daß zahlreiche Vertreter des ärztlichen Standes nicht mehr von dem stolzen Selbstbewußtsein erfüllt sind, es könne ein tüchtiger Mediziner es noch immer mit jedem Charlatan in der Gunst des Publikums aufnehmen. Das Vertrauen zur eigenen siegreichen Tüchtigkeit wie zu dem siegreichen Vorwärtsschreiten der allgemeinen Bildung, das dem ernst Strebenden so sehr zu gute kommen muß, scheint manchen Aerzten, wie so vielen anderen Elementen in Deutschland, allmählich verloren zu gehen; auf die Zeit frischen Aufschwunges ist jetzt eine Periode gefolgt, in der man engherzig, schwächlich und pessimistisch bei der Bekämpfung jeder Art von Unkraut nur auf die Polizei noch glaubt vertrauen zu können.

Ein neuer Hochverrathsprozeß, der in dieser Woche in Leipzig verhandelt wurde, ist viel ernsterer Natur als jener, der kürzlich zur Aburtheilung gelangte. Einer der Angeklagten hat offen bekannt, daß er der französischen Regierung wichtigere militärische Geheimnisse des Deutschen Reiches ausgeliefert hat; es ist klar, daß durch derartige Enthüllungen die Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland nur weiter getrübt werden müssen. Besonders erschwerend fällt bei diesem Prozeß noch ins Gewicht, daß französische Grenzbeamte und französische Offiziere als die direkten Verleiter zum Hochverrath erscheinen. An den Thatsachen würde ja auch nichts geändert, wenn eine vorgeschobene Person den Vermittler gespielt hätte. Dieses direkte Eingreifen von französischen Beamten ist aber noch provozirender; es verstößt gegen den internationalen Kodex, nach dem die Regierungen sich freilich Verräthereien zu Nutze machen, aber sich wohl hüten, in unmittelbare Verbindung mit Verräthern zu treten. Wenn die französische Regierung auch diese Etikettenrücksicht hat fallen lassen, so ist es nur natürlich, daß sich jetzt eine herbe Kritik direkt gegen sie richtet.

Die Verhandlungen in Leipzig bilden aber nicht den einzigen Anlaß, der hüben und drüben Verbitterung erzeugt. Die großen Ursachen des Interessengegensatzes zwischen Frankreich und Deutschland bestehen seit dem Jahre 1870; der neueren Zeit war es aber vorbehalten, diesem unter der Asche glimmenden Feuer stets neue leicht entzündliche Nahrung hinzuzuführen. Aus einer Fülle kleinerer Motive wird der Haß diesseits und jenseits der Grenze beständig geschürt. Geht man auf die letzten Ursachen, die diesen traurigen Zustand erzeugt haben, zurück, so entdeckt man, daß ganz wesentlich hierfür jener engherzige Geist verantwortlich zu machen ist, der seit dem Ende der siebziger Jahre die Handelspolitik der europäischen Völker beherrscht, und der, wie er die einzelnen Länder gegen die Waaren des Nachbars absperrt, so jetzt auch den Fremdenverkehr, den Uebertritt der Personen aus einem Staat in den andern am liebsten verhindern möchte, der jedweden, der außerhalb der eigenen Grenze Handel treibt, gewissermaßen als einen feindlichen Eindringling, als einen Schmarotzer am Körper des Nationalwohlstandes betrachtet. Diese Lehre ist in Deutschland mit vielem Erfolge und unter hoher Protektion gepredigt worden; wir haben uns mit Schutzzöllen umgeben und munter ausgewiesen; Rußland ist hinter uns nicht zurückgeblieben; warum soll man sich wundern, wenn jetzt auch Frankreich in seiner Weise diese Prinzipien fortentwickelt. Dabei tritt immer wieder die Erscheinung hervor, daß die Staaten nicht nur einander, sondern sich selbst auch mit ihren eigenen Maßregeln schwer schädigen. Nicht sowohl eine klare Erwägung der allgemeinen Interessen diktirt jene Völkerisolirungsgesetze, als vielmehr Klassenhabsucht oder blinder Rassenhaß. Die Beispiele bieten sich stets von neuem. Deutschland führt sein neues Branntweingesetz ein; und Frankreich erhöht seinen Spirituszoll derartig, daß jeder Import über die blau-weiß-rothen Grenzpfähle zur Unmöglichkeit wird. Frankreich will sich vor einer Ueberschwemmung mit deutschem Spiritus sichern. Aber vorläufig steht eine solche gar nicht in Aussicht; sie wird vielleicht erst eintreten, wenn das provisorische französische Gesetz bereits aufgehört hat zu existiren. Engherzigkeit und Kurzsichtigkeit bieten bei diesen Maßregeln einander stets die Hand. Am liebsten möchten die Franzosen noch weiter gehen; in Marseille verlangt man die Ausschließung der italienischen Professoren aus dem Konservatorium; im Pariser Munizipalrath beantragt man die Entlassung sämmtlicher deutschen Arbeiter, selbst der Straßenkehrer; und in der Deputirtenkammer studirt eine Kommission die Frage, ob es nicht zulässig ist, alle in Frankreich sich aufhaltenden Ausländer mit einer Extrasteuer zu belasten. Das europäische Ideal ist die chinesische Absperrung geworden. Dieser Zustand ist so krankhaft, daß er nothwendigerweise zu einer Katastrophe führen muß. Die Symptome für eine solche mehren sich denn auch. Die Aussicht, daß Frankreich eine Fremdensteuer einzuführen gedenkt, die natürlich vor allem die Deutschen treffen würde, beantwortet die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" mit der Drohung, daß in diesem Falle bei uns Repressionsmaßregeln ergriffen werden müßten. Wenn wir uns alsdann auch gegen die letzten russischen Ukase, wie es der herrschenden Logik durchaus entspräche, mit verwandten Maßregeln zur Wehre setzten und wenn Rußland wiederum ein gleiches thäte, so nähern wir uns deutlich dem Zeitpunkt, wo aus diesen versteckten Feindseligkeiten, aus diesem verdienten Handelsneid und dieser nationalen Verbitterung schließlich der offene Kampf hervorlodern muß. Das sind Konsequenzen, welche die so sehr gepriesene nationale Wirthschaftspolitik nicht zum wenigsten mit verschuldet hat. Demjenigen aber, der durch sein mächtiges Beispiel dieser völkerentzweienden Politik zuerst einen mächtigen Impuls gegeben hat, liegt mit dieser seiner That keine geringe Verantwortung auf den Schultern.

In England haben bei einer Ersatzwahl zum Parlament die Konservativen einen Sitz, der für völlig gesichert galt, an die Gladstonianer verloren. Das gilt für ein Zeichen, daß die Sache, die der frühere Premier vertritt, im Volke im allgemeinen an Boden gewinnt. Man betrachtet das Ergebniß der einzelnen Wahl als einigermaßen typisch für das ganze Land. Die Regierungspresse verhehlt daher nicht ihre Besorgnisse, und die Opposition träumt von baldigem Siege. Zunächst hat man wohl mit einem Regierungswechsel noch nicht zu rechnen; aber wohl könnte es sein, daß die Ersatzwahl einen Einfluß auf die Haltung und die Zusammensetzung der vorhandenen Regierung ausübt.

Die bulgarische Sobranje ist von neuem in Tirnowa zusammengetreten. Schon die Wahlen für das Präsidium der Nationalversammlung, wie auch die ersten Verhandlungen haben bewiesen, daß die große Majorität der Vertreter des bulgarischen Volkes nach wie vor an ihrer Feindschaft gegen Rußland festhält. Man hat daher auch unbekümmert um die Haltung des Petersburger Kabinets die Fürstenwahl vorgenommen. Unter diesen Umständen wäre es leicht möglich, daß die jetzige Session genau so ergebnißlos wie die vorhergehende verläuft. Die Bulgaren schmeicheln sich freilich mit einer anderen Hoffnung; sie glauben zu der Annahme berechtigt zu sein, daß Prinz Ferdinand von Koburg, der Erwählte, zunächst auch ohne Zustimmung Rußlands die Fürstenwahl annehmen wird.

Soziale Reform durch freie Genossenschaften.

In der Versammlung der Unfall-Berufsgenossenschaften, welche am 27. v. M. in Frankfurt a. M. stattfand, hat der Staatsminister v. Boetticher die Erwartung ausgesprochen, daß schon in naher Zeit die Alters- und Invaliden-Versicherung zu Stande kommen und daß dann Deutschland auf dem Gebiete der Humanität eine Gesetzgebung besitzen werde, wie sie kein anderes Land habe. Darin hat er ganz recht. In keinem andern Lande der Welt besteht eine so allgemeine von Staats wegen angeordnete und geleitete, theilweise auch sogar bezahlte Fürsorge für die arbeitenden Klassen bei Krankheiten, bei Verletzungen im Betriebe und in der Zeit der Invalidität und des Alters, wie sie Deutschland nach Vollendung seiner Versicherungsgesetzgebung haben wird. Auch wird derselben der Charakter der Humanität in dem Sinne, in welchem dieses Wort gebraucht zu werden pflegt, niemand abstreiten: die wirthschaftliche Lage der arbeitenden Klassen im ganzen wird zunächst gebessert; denn wenn sie auch sehr erheblich zu den Kosten der Kranken- und Unfallversicherung — bei letzterer infolge der Karenzzeit — beitragen müssen und wahrscheinlich beträchtliche Beisteuern zu der Alters- und Invalidenversorgung zu leisten haben werden, so werden sie doch — wenn man von den Wirkungen der gleichzeitig ins Leben gerufenen, die arbeitenden Klassen vorzugsweise treffenden Steuer- und Protektionspolitik absieht — mehr erhalten, als sie geben, weil die Arbeitgeber und demnächst auch das Reich ansehnliche Zuschüsse zu machen haben. Man mag selbst zugeben, daß diese Erfolge in so kurzer Zeit auf keinem anderen Wege hätten erreicht werden können, als durch den Zwang des Staates.

Wer die Sache nur von diesem Standpunkte aus betrachtet, wird der Arbeiter-Versicherungsgesetzgebung und denjenigen, welche sie betrieben haben, an erster Stelle dem Staatsminister v. Boetticher, seine Anerkennung nicht versagen können.

Aber es ist auch eine andere Seite zu berücksichtigen. Welchen Einfluß wird ein Zustand, in welchem durch direkten Zwang des Staates so, daß ohne jede eigene Entschließung und mit einer fast nur passiven Mitwirkung den Arbeitern die Sorge für die wesentlichsten Nöthe ihres Lebens abgenommen ist, auf die Beschaffenheit und Gesinnung derselben üben? Werden sie die Freiheit von diesen Sorgen dazu benutzen, um ihre Kraft auf andern Gebieten zu bethätigen oder werden sie noch sorgloser werden, als sie, leider, im Durchschnitte heute sind? Werden sie an Selbstvertrauen und Energie gewinnen, oder werden sie sich daran gewöhnen, auch ihre sonstige Förderung von dem Eingreifen des Staates zu erwarten? Ja, ist nicht zu befürchten, daß der sehr starke Anreiz zu immer größeren Anforderungen an staatliche Leistungen, welcher in den bisherigen Gewährungen liegt, unter Umständen sehr bedenkliche politische Erregungen hervorruft?

Wenn nicht auf die Versicherungsgesetzgebung wirksame Bestrebungen folgen, welche ganz besonders darauf gerichtet sind, eine starke eigene freie Thätigkeit der arbeitenden Klassen hervorzurufen, so scheint allerdings die Gefahr sehr nahe zu liegen, daß dieselben an Selbstvertrauen, Kraft und Initiative nach verlieren. Dadurch würden aber nicht allein ihre Arbeitsleistungen zu ihrem eigenen und der gesammten Nation Schaden verringert werden und die durch die Versicherungsgesetzgebung gewährten Vortheile wieder verloren gehen, sondern der Arbeiterstand würde sozial und politisch in seiner Entwicklung zurück gehalten werden, während doch die Förderung derselben die wichtigste Aufgabe des modernen Staates ist.

Um so bedenklicher würde dies sein, wenn etwa die anderen civilisirten Länder uns dabei einen Vorsprung abgewinnen sollten, denn je mehr die allgemeine Bildung und die Herrschaft des Menschen über die Natur wächst, desto mehr wird im industriellen und politischen Wettkampfe zum entscheidenden Machtfaktor die in dem Volke konzentrirte Energie und Tüchtigkeit und deren Maß bestimmt sich wieder nach dem Maß der Kraft der einzelnen Individuen.

Nun ist nicht zu leugnen, daß keineswegs Initiative, Unternehmungsgeist und Energie diejenigen Eigenschaften sind, durch welche der deutsche Arbeiterstand sich auszeichnet: wir sehen denn auch, daß viel mehr für ihn als durch ihn zur Besserung seiner Lage geschieht. Im Vergleich namentlich zu England, aber seit einiger Zeit auch zu Frankreich bleibt Deutschland in allen denjenigen Bestrebungen zum Besten der arbeitenden Klassen zurück, welche von diesen selbst betrieben werden müssen: Gewerkvereine, Genossenschaftswesen, freie Unterstützungskassen, Vereinigungen gegen die Trunksucht ꝛc. haben sich von jeher im deutschen Arbeiterstande nicht recht entwickeln wollen und sind jetzt ganz zurückgedrängt. Die Selbsthilfe findet weder bei den Arbeitern, noch bei den wohlhabenderen Klassen, nach selbst bei dem Staate Anklang, ja der letztere thut nicht bloß durch die Versicherungsgesetzgebung, sondern auch sonst alles, was er kann, um die Verfolgung dieses Weges zu erschweren.

Die heute herrschende politische Richtung will eben keine selbstbewußte, politisch reife, sondern unterwürfige Arbeiter haben. Aber das ist bei der Entwicklung, wie sie jetzt in allen modernen Staaten im Gange ist, auf die Dauer unmöglich. Nur zwischen zwei Dingen ist die Wahl. Entweder die Arbeiter werden zum Widerstand gegen die bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung gedrängt und das ist die nothwendige Folge eines Systems, welches sie in ihrer sozialen und politischen Entwicklung zurückhält und ihnen zu einem gewissen Ausgleich wirthschaftliche Vortheile gewährt, welche nicht einmal genügend gewürdigt werden. Oder man gibt den Arbeitern ehrlich volle staatsbürgerliche Freiheit — nicht bloß durch Verfassungsbestimmungen, sondern namentlich in der Praxis, fördert ihre vernünftigen selbsthilflichen Bestrebungen, ohne sich durch anfängliche, dabei sich vielleicht ergebende Thorheiten stören zu lassen und thut alles, um aus den Arbeitern selbstbewußte, verständige, freie Bürger zu machen, welche nicht gezwungen, sondern aus eigener Ueberzeugung die staatliche Ordnung schätzen und das wohlbegründete Vertrauen haben, daß vernünftige von ihnen ausgehende Reformvorschläge eine gute Statt finden.

Auf dem ersten Wege ist Deutschland viel zu weit schon, wie uns scheint, gegangen, aber doch noch nicht so weit, daß nicht ein Einlenken auf den andern noch möglich wäre.

Diejenigen Politiker, welche Sozialpolitik nicht im Interesse gewisser Klassen oder zu Wahlzwecken treiben, und welche meinen, sei es aus wirklicher Ueberzeugung oder weil sie glauben, nicht mehr inne halten zu können, die Versicherungsgesetzgebung zu Ende führen zu müssen, sollten sich ernsthaft überlegen, ob sie nicht daneben alles zu thun hätten, was die Entwicklung der Arbeiter zur Selbständigkeit fördert. Lange kann es nicht mehr so weiter gehen wie bisher, ohne zu den bedenklichsten Folgen zu führen, und ein gewissenhafter Politiker wird sich nicht mit dem Troste begnügen, daß zur Zeit noch unser Staatswesen stark genug ist, um etwaigem revolutionärem Anstürmen zu widerstehen. Nicht

in etwaigen Revolten liegt die eigentliche Gefahr, sondern in der Schwächung der Kraft der Nation durch Zurückhalten der Entwicklung des größten Theiles ihrer Angehörigen und durch Aufrechterhalten von gegensätzlichen Interessen und Bestrebungen, welche ein einheitliches Zusammenwirken hindern.

Was wir zu thun haben, ist das, was die Engländer mit den Worten bezeichnen to educate our masters. d. h. wir müssen der Thatsache ehrlich in das Auge sehen, daß die politische Macht in großem Umfange an die arbeitenden Klassen kommen wird und bei Zeiten sorgen, daß sie van derselben einen dem Staatswesen zuträglichen Gebrauch machen. indem wir sie dafür bilden. Einen ganz nothwendigen Theil dieser Bildung macht die Selbsterziehung der arbeitenden Klassen durch Sorge für ihre Interessen und Theilnahme am öffentlichen Leben aus. Das lehrreichste Beispiel einer solchen Selbsterziehung bietet das englische Arbeitergenossenschaftswesen, welches jetzt nahezu eine Million Mitglieder, also eine Bevölkerung von etwa der vierfachen Zahl umfaßt und aus ihnen tüchtige, ebenso selbstbewußte und selbstvertrauende, wie ordnungsliebende friedliche Bürger gemacht hat. Auf keinem Gebiet ist von den deutschen Arbeitern weniger geschehen, als auf diesem; und auf keinem könnten gerade sie mehr leisten, da die gute Schulbildung, welcher sie sich erfreuen, ihnen dabei zu statten kommen würde. Hierauf sie hinzuweisen und soweit nöthig, sie dabei zu unterstützen, wäre eine lohnende Aufgabe.

Um dazu anzuregen, wird „Die Nation" in nächster Zeit einige Notizen über die neueste Entwicklung des englischen Genossenschaftswesens bringen; hoffentlich wird jetzt, wo alles einig ist, die Regierung der Königin Victoria zu preisen, die Darstellung einer der glänzendsten Leistungen dieser Periode nicht „unpatriotisch" erscheinen.

K. Schrader.

In eigener Sache.

Ende April d. J. wurde von der Firma Veit & Comp. in Leipzig die letzte Lieferung der zweiten Auflage meiner „Geschichte der neuesten Zeit (1815—1885)" ausgegeben. Den letzten Korrekturbogen hatte ich bereits am 2. März zurückgeschickt und Aushängebogen, die mir früher regelmäßig zugegangen waren, seitdem nicht mehr empfangen. Da ich jedoch durch andere Anforderungen stark in Anspruch genommen war, hatte ich weder diese Versäumniß, noch das lange Ausbleiben der Schlußlieferung sonderlich beachtet und durchblätterte diese letztere, als ich sie endlich am 30. April erhielt, ohne den leisesten Argwohn, lediglich in der Absicht, mich durch einige Blicke von der Beschaffenheit des Namen- und Sachregisters, das ich nicht selbst ausgearbeitet hatte, zu überzeugen.

Zufällig fiel mein Auge dabei auch auf das Schlußwort, und die befremdliche Kürze desselben machte mich stutzig. Kaum zwei und eine halbe Seite lang? Das war doch auf dem Korrekturbogen mehr gewesen! Ich durchflog es schnell, und stockte bald, als ich an den an sich unverständlichen und mit dem Vorhergehenden durchaus nicht in Zusammenhang stehenden Satz kam: „Die historische Wahrheit kann nicht kräftiger gefördert werden, als durch die Belebung des historischen Sinnes." Daß ich diese Dummheit nicht geschrieben haben könne, sondern daß ich, was hier van der historischen Wahrheit gesagt wurde, von der politischen Bildung gesagt haben müsse, war mir sofort klar; aber ich konnte doch in der Hast der Korrektur eine böse Flüchtigkeit begangen und beim mechanischen Lesen den Ausfall einiger Zeilen übersehen haben! Glücklicher Weise fand ich nach einigem Suchen unter allerlei zur Makulatur bestimmten Papieren noch die Dubletten des Korrekturabzugs, und nun male man sich mein Erstaunen, als ich entdeckte, daß vor dem aminösen Satze eine ganze Druckseite hinausgeworfen war, daß man aus dem Schlußworte nahezu 60 Zeilen hinter meinem Rücken gestrichen hatte, daß der ganze Band statt 479 Seiten, wie in der Korrektur, nur noch 476 Seiten zählte.

Ueber die Motive, die den Verleger zu diesem, seit Diderot's ähnlichem Erlebnisse, wohl beispiellosen Verfahren verantaßt haben mochten, konnte nach dem Inhalt des Gestrichenen kein Zweifel sein. Damit aber der Leser selbst im Stande sei zu urtheilen, muß ich mir erlauben, die beseitigte Hauptstelle hier wörtlich nach dem Manuskripte zum Abdruck zu bringen. Nachdem ich ausgeführt, daß Perioden der mühsamen Vertheidigung errungener Fortschritte für die gesunde politische Entwickelung der Völker so nothwendig seien wie für die Natur der Winterschlaf — eine Betrachtung, die in Gnaden des Abdrucks für würdig befunden ist — folgten die nachstehenden gefährlichen Sätze, durch deren Unterschlagung sich die Firma Veit & Comp. um das Wohl des Vaterlandes verdient zu machen gesucht hat:

„Gewiß wird man aus einer solchen Anerkennung der guten Wirkungen des Stillstandes nicht den Schluß ziehen dürfen, daß es geboten oder auch nur zulässig sei, die liberale Fahne zu senken und dem konservativen Ansturm freiwillig das Feld zu räumen. Aber zu einer solchen Folgerung wird auch niemand bereit sein, der an der Hand der Geschichte die großen Segnungen, die wir dem Liberalismus verdanken, studirt und daraus gelernt hat, daß wirklich verloren nur das ist, was nicht vertheidigt wird, während die Vertheidigung der liberalen Ideen, selbst wenn sie zunächst mit einer Niederlage endete, noch immer zu einer Läuterung und Stärkung derselben gedient und ihren künftigen Sieg vorbereitet hat.

Freilich geht durch weite Schichten unseres Volkes seit Jahren ein Zug des Heroenkultus, der gerade diejenigen Bestandtheile der Bevölkerung, auf welchen vorzugsweise die Kraft des Liberalismus beruhen sollte, des politischen Denkens entwöhnt und sie geneigt macht, als erste patriotische Pflicht die unbedingte Unterstützung des großen Staatsmannes zu betrachten, dem wir in erster Linie die Begründung des Deutschen Reiches verdanken. Hunderttausende haben in den wichtigsten Fragen ihre Meinung im Handumdrehen geändert und verkehren jetzt ebenso eifrig, was sie früher verherrlicht, wie sie das verherrlichen, was sie früher verketzert haben. Gewiß gründet sich auch diese Erscheinung, so niederdrückend sie ist, zum guten Theil auf Motive, die moralisch nicht verwerflich sind: auf die Bewunderung für eine überlegene Intelligenz, auf die Dankbarkeit für außerordentliche Verdienste, auf die bewußte Zurückdrängung des vermeintlichen Parteiinteresses gegenüber dem angeblichen Gesammtwohl. Aber nicht minder erkennbar wirken die entgegengesetzten Triebfedern mit, die Furcht vor einer überlegenen Energie, die Hoffnung auf dankbare Vergeltung geleisteter Dienste, die bewußte Verhüllung eigensüchtiger Interessen in patriotische Gewänder. Gegen solche Gesinnungen mit historischer Belehrung ankämpfen zu wollen wäre ein thörichtes Unternehmen; wohl aber mag die geschichtliche Betrachtung den Irrwahn beseitigen, als ob die großen weltgeschichtlichen Wendungen lediglich das Werk einzelner Männer wären. Alle Pläne, welche zur Ausführung reifen sollen, bemerkt Deutschlands größter, jüngst verstorbener Historiker in dem letzten Bande seiner Weltgeschichte, bedürfen außer den zu diesem Werk berufenen Persönlichkeiten einer geistigen Wurzel und zusammentreffender Elemente des allgemeinen Lebens; wenn aber die subjektiven und momentanen Antriebe bei den leitenden Männern überwiegen, so müssen ihre Gedanken mit ihrem Leben verschwinden. Wie weit das letztere bei den Ideen, die unsere innere Politik seit fast einem Jahrzehnt bestimmen, der Fall sein wird muß die Zukunft entscheiden; wenn man aber die geistige Wurzel, aus welcher die deutsche Einheit entsprungen ist, und die zusammentreffenden Elemente des allgemeinen Lebens, die ihr Gedeihen gefördert haben, gänzlich zu vergessen oder wohl gar geringschätzig in Abrede zu stellen geneigt ist, nur um dadurch alles Verdienst auf wenige Schultern häufen zu können, so ist das eine Verirrung, die zu bekämpfen ebenso sehr im Interesse der historischen Wahrheit wie in dem der politischen Bildung liegt."

Die heroische Anstrengung, welche diese lange Streichung erforderte, scheint nun die geistigen Kräfte meines Herrn Korrektors derartig erschöpft zu haben, daß er ein wenig eingeschlummert ist. Denn während mein Manuskript fortfuhr: „Diese letztere aber (d. h. also die politische Bildung) kann nicht kräftiger gefördert werden als durch die Belebung des historischen Sinnes" — widerfuhr ihm das Mißgeschick zu schreiben: „Die historische Wahrheit kann ꝛc." Das scheint mir doch eine unfreiwillige Bescheidenheit zu sein. Offenbar kann der geehrte Herr die Verdienste, die ein gewissenhafter Verleger sich durch die Korrektur seiner Verlagsartikel um die „historische Wahrheit" zu erwerben in der Lage ist, im Ernste nicht so arg unterschätzen, wie er sich hier den Anschein gibt. In seiner Stelle hätte ich es muthig drucken lassen: „Die historische Wahrheit kann nicht kräftiger gefördert werden, als wenn alle Verleger historischer Werke sich das rühmliche Beispiel der Firma Veit & Comp. in Leipzig zum Muster nehmen!"

Natürlich war ich nun nicht wenig gespannt zu sehen, wo denn die beiden anderen Seiten, die im Vergleich mit dem Korrekturabzug fehlten, gestrichen seien; aber das war keine leichte Aufgabe, denn die Säuberung erstreckte sich bis in den sechsten Bogen rückwärts und bezog sich fast genug auf ein einzelnes Wort, das ganz beseitigt aber auch wohl durch ein anderes ersetzt war. Hatte ich von „Wahlbeeinflussungen der schlimmsten Art" gesprochen, so waren daraus schlechtweg „Wahlbeeinflussungen" geworden; redete ich von „Kolonialschwärmerei", so war dafür decenter Weise die „Kolonialpolitik" untergeschoben; hatte ich in einer Erscheinung ein „denkwürdiges, beschämendes" Zeugniß erkannt, so begnügte sich der bescheidenere Korrektor mit der Denkwürdigkeit; war nach meiner Ansicht die Forderung von Diäten „mit gutem Fug" gestellt, so theilte der Herr diese Meinung nicht und strich die Worte; erschien mir das „verletzende" Verhalten Bismarck's bei Lasker's Tode als ein Umstand, der den Gegensatz zu den Sezessionisten verschärfte, so mußte das „verletzende" Wort dem Korrekturstift weichen; auch duldete dieser weder, daß die Wehrsteuer „glänzend" durchfiel, noch daß die Schutzzöllner „mit Vergnügen" den Weintraubenzoll bewilligten; nicht einmal, daß der Kanzler „in seiner schneidigen Weise" gegen die ungünstig berichtenden Handelskammern „zu Felde zog", passirte die Censur, geschweige denn, daß er „gereizt", aber daß er „sehr ungehalten" geworden sei, aber gar daß er „zornig seine Entlassung verlangt habe"; nach dem Geschichtswerk der Herren Veit & Comp. empfand er höchstens „Unzufriedenheit", „erklärte nicht sein Einverständniß" und „erbat" seine Entlassung. Doch ich würde kein Ende finden, wenn ich alle diese feinen Retouchen dem Leser vortragen wollte; gerechter Weise muß ich aber hinzufügen, daß so mancher Streichung auch manche Bereicherung gegenüber steht. Im höflichen Sachsen erträgt man es nicht, daß von dem Fürsten Reichskanzler wie von dem ersten besten berühmten Manne blos als von „Bismarck" gesprochen wird; Goethe hat ja in der Litteraturgeschichte den Geheimen Rath und selbst den Adel leider unrettbar verloren; aber dem Fürsten Bismarck ist der Fürstentitel, wenn die Herren Verleger nur ihre Pflicht thun, doch vielleicht in der Geschichtsschreibung noch zu retten. Nun vollends von Herbert Bismarck statt vom „Grafen", von Puttkamer statt vom „Minister von Puttkamer", von Melchers statt vom „Erzbischof" Melchers zu reden, ist augenscheinlich eine taktlose Familiarität, und ich erkenne es dankbar an, daß mein Herr Verleger in vielen Fällen dieser Art das bischen Druckerschwärze nicht gespart hat, um sein Werk von häßlichen Flecken zu reinigen; nur hätte er darin wohl etwas konsequenter sein können.

Uebrigens hat er sie, die Druckerschwärze nämlich, an anderen Stellen reichlich erspart. Bei Besprechung der Kolonialpolitik hatte ich z. B. geschrieben: „Allein unklare Träumereien und ein gewisser romantischer Zauber, welcher die kolonialen Pläne umhüllte, machten die Sache doch allmählich immer populärer" — gestrichen! Ich hatte gemeint, Deutschlands politisches Ansehen sei dadurch zeitweilig allerdings eher erhöht als geschwächt worden; „die Frage war nur, ob bei einer schwächeren Leitung der deutschen Diplomatie nicht die entgegengesetzte Wirkung eintreten könnte, da doch selbst Bismarck eine solche Schlappe wie in dem Karolinenstreit nicht hatte vermeiden können" — gestrichen! Ich vertrat die Ansicht, daß nach dem Nobiling'schen Attentat die bisherige Reichstagsmehrheit sich in der moralischen Zwangslage befunden haben würde das Sozialistengesetz zu genehmigen, „trotz der klaren Erkenntniß, daß man damit einen falschen Weg beschreite" — gestrichen! Nach Erwähnung der Abberufung des bayrischen Gesandten von Rudhardt hieß es im Manuskript: „Nach diesem Vorgange zeigte der Bundesrath keine Lust mehr dem Kanzler in der Hamburger Frage Widerstand zu leisten, aber die „Römlinge und Fortschrittler waren nicht so leicht eingeschüchtert, da sie die erzwungene Aufgabe der Freihafenstellung Hamburgs ebenso wohl für rechtswidrig, wie für einen politisch gehässigen Ausfluß der neuen Wirthschaftspolitik hielten" — gestrichen! „Besonders durch Briefe und Telegramme an sogenannte Bauernvereine" sei der Kanzler kräftig für konservative Wahlen eingetreten — gestrichen! Und wenn es dann gar hieß: „Wie weit der Nationalliberalismus praktisch in der Vertheidigung parlamentarischer Rechte gehen werde, mußte freilich dahingestellt bleiben; immerhin wagte es doch auch in seiner Mitte niemand, wie es zwei Jahre später geschehen sollte, das theoretische Bekenntniß zum Kampf gegen die Reaktion zu verweigern" — natürlich gestrichen, erbarmungslos gestrichen! Und so in infinitum, wo immer eine Aeußerung das Mißfallen des Herrn Verlegers hervorrief.

Aber manchmal mußte doch nun schlechterdings für das Gestrichene etwas anderes an die Stelle gesetzt, es mußte eine Umarbeitung vorgenommen werden. Auch das überschritt die Kräfte des damit Beauftragten nicht. Die eine oder andere Probe muß der geneigte Leser sich schon gefallen lassen.

So schrieb der Verfasser:	So schreibt der Verleger:
Die erste Meldung (von der Vermittelung des Papstes im Karolinenstreit) stieß allgemein auf Unglauben und Spott; aber als die Nachricht sich bewahrheitete, befand die öffentliche Meinung auch diesen Schritt, wie alles, was Fürst Bismarck that, als wohlgethan	. . . ließ die öffentliche Meinung diesem unvermutheten Schritt des Fürsten Bismarck bald ihre Billigung zu Theil werden.
Ueber die Verwerthbarkeit dieser Erwerbungen (der Ostafrikanischen Gesellschaft) herrschten freilich erhebliche Zweifel, nicht minder über die Rechtsgültigkeit derselben, deren Anerkennung durch den Reichskanzler vorerst ausblieb, da das Ergebniß der Arbeiten der gemischten Kommission abgewartet werden mußte. Besondere Ursache zum Mißtrauen flößte die Gesellschaft aber dadurch ein, daß ihre Unternehmer nicht wie die Hamburger Häuser in Kamerun . . . mit eigenen Mitteln ihre Pläne durchzuführen willens schienen, sondern sich an das große Publikum wandten und dasselbe zum Erwerb von Antheilsscheinen aufforderten; je umfangreicher die Landerwerbungen waren, um so unvortheilhafter mußte der Zweifel an der eigenen Kapitalkraft der Gesellschaftsgründer wirken.	. . . Erwerbungen, die erst durch das Abkommen zwischen England und dem Deutschen Reich über die Abgrenzung des Sultanats von Zanzibar auf eine sichere politische Grundlage gestellt wurden, waren die Ansichten sehr getheilt. Namentlich befürchtete man, daß es den leitenden Personen in der . . . Gesellschaft, die nicht, wie die Hamburger Häuser . . . mit eigenen Mitteln ihre Pläne durchzuführen in der Lage waren, nicht gelingen möchte, die erforderlichen bedeutenden Mittel aufzutreiben; je umfangreicher die Landerwerbungen waren, um so berechtigter erschien dieser Zweifel.
Worin aber seine Pläne eigentlich bestünden, wußte niemand, und so konnte es geschehen, daß die, welche später durch seine Wirthschaftspolitik am schwersten geschädigt wurden, wie z. B. die Kaufmannschaft in den Hansestädten, sich an die Spitze einer populären Agitation stellten, um sein Verbleiben im Amte zu fordern.	Worin aber seine Pläne bestünden, wußte noch niemand. Als die Nachricht von seinem Entlassungsgesuche sich verbreitete, entstand eine populäre Agitation, an deren Spitze sich u. a. die Kaufmannschaft in den Hansestädten stellte um u. s. w.
Allein der Reichskanzler dachte gar nicht daran, den Reichstag wieder zu berufen, sondern beschloß, die Gelegenheit zu benutzen, um durch Neuwahlen in dieser erregten Zeit sich eine gefügigere Volksvertretung zu beschaffen.	Allein der Reichskanzler verzichtete darauf, den Reichstag wieder zu berufen, er beschloß durch die Anordnung von Neuwahlen eine anders zusammengesetzte Volksvertretung zu schaffen
Der Kaiser forderte den Kanzler auf, Vorschläge zu machen, um die Wiederkehr eines derartigen Konfliktes der Pflichten zu verhüten. Der erschrockene Bundesrath aber beeilte sich, seinen Beschluß nach dem Willen des Kanzlers zu ändern. Allein dieser nutzte die günstige Lage noch weiter aus. Er bezeichnete in einer Denkschrift die geschäftsordnungswidrig gestattete und allgemein üblich gewordene gegenseitige Substitution der Bevollmächtigten als verfassungswidrig und empfahl außerdem eine Revision der Geschäftsordnung in der Weise, daß u. s. w.	. . . verhüten, während der Bundesrath seinem Beschluß zurücknahm. Der Reichskanzler sah sich darauf veranlaßt, eine Revision der Geschäftsordnung des Bundesrathes vom 27. Februar 1871 vorzuschlagen. Er bezeichnete in einer Denkschrift die in Verhinderungsfällen seither gestattete gegenseitige beliebige Substitution . . . . als verfassungswidrig und empfahl außerdem eine Revision der Geschäftsordnung u. s. w.

Digitized by Google

Auf seines Nachfolgers, des Herrn van Boetticher, Uebereinstimmung mit seinen eigenen Plänen glaubte Fürst Bismarck vollständig bauen zu können.

An seiner Stelle wurde im September der seitherige Oberpräsident von Schleswig-Holstein, Herr von Boetticher, zum preußischen Staatsminister und Staatssekretär des Reichsamts des Innern ernannt.

Fast gleichzeitig machte der Kanzler auch einen neuen Versuch in Preußen, wo er die Verantwortlichkeit seiner Kollegen im Ministerium nicht beseitigen konnte, den Einfluß derselben durch eine neue Einrichtung, die zugleich dem Landtag eine gewisse Konkurrenz machen sollte, zu beschränken. Mit Hilfe des Druckes, den er jederzeit durch sein Entlassungsgesuch zu üben im Stande war, erreichte er die Zustimmung des Staatsministeriums zu dem Vorschlage, den ganz in Vergessenheit gerathenen preußischen Staatsrath wieder ins Leben zu rufen.

Fast gleichzeitig machte der Kanzler mit Zustimmung des preußischen Staatsministeriums den Vorschlag, den preußischen Staatsrath wieder ins Leben zu rufen.

Statt die Zahl der Beispiele noch mehr zu häufen, will ich mit dem Abdruck einer Stelle schließen, in der die in runde Klammern eingeschlossenen Wörter und Sätze von meinem verehrten Herrn Verleger gestrichen, das in eckigen Klammern Stehende aber aus eigenem Vorrath zum Ersatz geliefert ist.

Die (verletzende) Art, in welcher Fürst Bismarck bei dieser wie bei andern Gelegenheiten seinen Gegnern vaterlandsfeindliche Gesinnung und nicht selten auch republikanische Gelüste schuld gab, mußte (ihm natürlich die Gemüther mehr und mehr entfremden) [die bestehende Kluft immer mehr erweitern]. (Von Jahr zu Jahr war es schwerer geworden in dem Manne, dessen neuere politische Richtung der eheliche Liberalismus überzeugungsgemäß bekämpfen mußte, doch immer zugleich den hochverdienten und verehrten Begründer des Deutschen Reiches zu achten und nur in sachlicher Weise seinen Plänen entgegenzutreten.) Die persönliche Bitterkeit, die sich früher nur in den Reden einzelner Parlamentarier Luft zu machen gesucht hatte, ergriff auch maßvoll und ruhig überlegende Männer, die einst zu des Kanzlers treusten Mitarbeitern gehört hatten. In demselben Maße [jedoch] wie die Kluft sich zwischen ihnen und (Bismarck) [dem Kanzler] erweiterte, wuchs (freilich) auf der andern Seite die (Vergötterung und kritiklose Hingebung, die all sein Thun und Reden bei der großen Masse der) [unbedingte Zustimmung, die er bei] Konservativen und Nationalliberalen fand (auch an solchen fehlte es nicht, die aus Furcht vor der Macht, die in des Kanzlers Händen lag, und weil sie ihm zutrauten, daß er dieselbe rücksichtslos zu ihrem oder ihrer Wahlkreise Nachtheil anwenden werde, in den Chorus einstimmten, nicht ohne in der Tasche die Faust zu ballen. Sie alle, die aufrichtig oder berechnend, aus Dankbarkeit oder aus Klugheit [Alle aber, die] dem großen Staatsmanne ihre Huldigung darzubringen wünschten, fanden dazu die geeignetste Gelegenheit am 1. April 1885, dem siebzigsten Geburtstage des Fürsten, an dem es mit Zeichen der Verehrung überschüttet wurde, (die, beispiellos wie sie waren, doch sicher nicht das Maß des Verdienste überschritten, die er sich in der Vergangenheit um Deutschland erworben hatte; sich von diesen Kundgebungen fern halten zu müssen, weil der Kanzler selbst die bescheidnte Beziehung auf seine früheren Thaten unwillig zurückgewiesen haben würde, war für manchen seiner Gegner eine bitter empfundene Nothwendigkeit). Auch durch ein großartiges Nationalgeschenk wurde ihm der Dank (seiner Verehrer) [des deutschen Volkes] ausgedrückt. Von den 2½ Millionen, die als „Bismarckspende" gesammelt waren, bestimmte das Komité, an dessen Spitze der Herzog von Ratibor stand, 1½ Millionen für den Ankauf des Stammgutes Schönhausen; der Rest wurde dem Fürsten zu einer Stiftung übergeben, deren Zweck er selbst festzustellen hatte; daß er sie im Interesse der Lehrer an höheren Schulen errichtete, überraschte wohl allgemein (und wurde vielfach als eine recht zweifelhafte Auszeichnung betrachtet).

Man wird es begreifen, daß ich nach Konstatirung dieser und zahlreicher anderer Willkürlichkeiten ähnlicher Art entschlossen war, die Sache sofort an die Oeffentlichkeit zu bringen und mein Recht auf gerichtlichem Wege zu wahren. Durch die telegraphische Bitte der Herren Veit und Comp. und durch eine persönliche Zusammenkunft, in welcher der Chef der Firma alle meine Forderungen zu erfüllen, insbesondere auch die letzten sechs Bogen neu zu drucken und durch eine öffentliche Erklärung den Käufern des Werkes zur Verfügung zu stellen versprach, ließ ich mich bewegen von meinem Vorhaben Abstand zu nehmen. Gleich darauf stellte sich indessen heraus, daß die Verlagshandlung noch in einem anderen Punkte eigenmächtig vorgegangen war, indem sie, ohne das Recht dazu von mir erworben zu haben, ja obwohl zu ihrer Kenntniß gebracht war, daß ich durch ältere kontraktliche Verpflichtungen gegen eine andere Verlagshandlung selbst verhindert war ihr dies Recht einzuräumen, eine Sonderausgabe des vierten Bandes unter dem Separattitel: „1871—1885 Geschichte der letzten fünfzehn Jahre. Von Constantin Bulle" veranstaltet hatte. Fast wie ein Hohn sah es aus, daß auf dem Umschlage derselben eine Rezension vorgedruckt war, welche das „konservativere" Urtheil der zweiten Auflage belobte und dadurch natürlich den Käufer in einen Irrthum über meinen, der Verlagshandlung doch wohl bekannten politischen Standpunkt versetzen mußte. Nachdem auch in Bezug auf diese Sonderausgabe längere Verhandlungen mit der Firma Veit und Comp. gepflogen sind und die letztere dabei sogar die früher übernommene Verpflichtung des Umdrucks der letzten sechs Bogen wieder bestritten hat, sehe ich mich nun doch genöthigt, auf meinen ersten Entschluß zurückzukommen und einerseits mein Recht auf gerichtlichem Wege zu suchen, andererseits aber auch das Publikum davon in Kenntniß zu setzen, daß die Gestalt, in welcher mein Buch ihm dargeboten wird, ihren Ursprung einem unerhörten Mißbrauch des Vertrauens verdankt, das zwischen Autor und Verleger vorausgesetzt zu werden pflegt.

Bremen. Constantin Bulle.

Die Furcht vor dem deutschen Spiritus.

Seitdem das Branntweinsteuergesetz, mit seiner Exportbonifikation von rund 48 Mark per Hektoliter für die Zeit vom 1. Juli bis 30 September, publizirt worden ist, hat sich bei verschiedenen unserer Nachbarn der Gedanke festgesetzt, es drohe ihnen die Gefahr einer zeitweiligen Ueberschwemmung mit deutschem Spiritus und es sei geboten, sich vor dieser Sintfluth in eine sichere protektionistische Arche Noah zu retten. Die Franzosen haben in dieser Besorgniß Hals über Kopf ihren Spirituszoll für die Zeit bis zum 30 November d. J. von 30 auf 70 Franks erhöht. Es mag dahingestellt bleiben, wie viel die klugen französischen Brenner und wie viel die thörichten politischen und wirthschaftlichen Chauvinisten zu diesem Resultat beigetragen haben, jedenfalls stellt der Beschluß der französischen Gesetzgebung sich nicht als ein glänzendes Zeugniß von Umsicht und Besonnenheit dar. Allerdings sitzen wir Deutsche ja selbst allzusehr im Glashause, als daß wir uns über protektionistische Thorheiten anderer Völker aufhalten dürften, aber im vorliegenden Falle scheint doch mit einer ganz außerordentlichen Mißachtung der thatsächlichen Verhältnisse vorgegangen zu sein.

Es steht fest, daß der Export von deutschem Spiritus bis jetzt ungewöhnliche Dimensionen nicht angenommen hat. Es ist aber nach Lage der Verhältnisse auch gar nicht wahrscheinlich, daß es der Fall sein wird. Der deutsche Spiritus hat auf unseren Märkten jetzt den Preis von 66—68 Mark per Hektoliter. Noch vor wenigen Monaten kostete er 36—38 Mark. Die Differenz von 30 Mark kommt denjenigen zu gute, welche Spiritus aus jener früheren Zeit in die heutige hinüber gerettet haben. Um welche Quantitäten es sich dabei handelt, ist nicht einmal annähernd zu ermitteln. Zu diesen Mengen des bereits vorhandenen Spiritus treten diejenigen Quantitäten, welche in der Zeit vom 1. Juli bis 30 September neu in Deutschland produzirt werden. Dies Quantum ist aber nach § 46 sub a des Branntweinsteuergesetzes beschränkt auf drei Viertel des Betriebsumfangs, den die einzelne Brennerei in dem entsprechenden Zeitraume des Vorjahres gehabt hat. Ohne Zweifel werden die einzelnen Brennereien sich bemühen, dies limitirte Quantum im vollen Umfange zu produziren, weil sie die bisher genossene Exportprämie von durchschnittlich etwa 3 Mark per Hektoliter während des fraglichen Vierteljahrs in dreifacher Höhe genießen; denn für die Produktion des laufenden Quartals sind nach § 46 sub b Maischraumsteuer und Exportbonifikation verdreifacht. Jene Produktion wird somit bis zum 30. September mit durchschnittlich 9 Mark per Hektoliter — statt wie bisher mit durch-

schnittlich 3 Mark — prämiirt. Diese Prämie aber — und da treffen wir auch in Deutschland vielfach auf einen sonderbaren Irrthum — tritt keineswegs nur dann hervor, wenn der Export wirklich erfolgt, sondern sie erlangt vielmehr praktisch für den Brenner in der Weise Geltung, daß sich für ihn der Nettopreis seines Produktes, den er nach Abzug der thatsächlich verausgabten Maischraumsteuer erlöst, erhöht — einerlei, ob der Export des Spiritus wirklich erfolgt oder nicht. Ich halte es nun für möglich, ja sogar für wahrscheinlich, daß der thatsächliche Export aus Deutschland in der Zeit bis zum 30. September nicht höher, sondern geringer sein wird, als in dem entsprechenden Zeitraum der Vorjahre, — und zwar aus folgender Erwägung: Der deutsche Spiritus, der in Frage steht, muß in der relevanten Periode dieses Jahres um ein Viertel der gewöhnlichen Produktion des dritten Jahresquartals geringer veranschlagt werden. Das Angebot, sei es für Weltmarktszwecke, sei es für die Bedürfnisse des inneren Konsums, wird somit nicht unbeträchtlich verringert. Die Nachfrage dagegen wird sich andererseits gerade für den inländischen Bedarf mutmaßlich in dem Quartal Juli–September dieses Jahres erheblich höher stellen, als während derselben Periode in früheren Jahren. In früheren Jahren lag — abgesehen von den gewöhnlichen Transaktionen der Spekulation — kein Anlaß vor, über die Bedürfnisse des Konsums hinaus Spiritus aus dem Markt zu nehmen; im dritten Quartal dieses Jahres wird dagegen zwar der Konsum wegen der bereits eingetretenen starken Erhöhung der Spirituspreise etwas zurückgehen, aber dieser Konsumrückgang wird nicht bloß kompensirt, sondern sehr erheblich übertroffen durch die Wirkungen des Anreizes für Konsumenten und Detaillisten, sich bis zum 30. September mit Spiritus über den momentanen Verbrauch hinaus zu versorgen. Nach § 46 sub 2 können nämlich Schankstätten 40 und Private 10 Liter reinen Alkohols am 1. Oktober d. J. in ihrem Besitz haben, ohne daß diese Mengen der Nachsteuer von 30 Mark per Hektoliter unterworfen werden. Es ist höchst wahrscheinlich, daß — um die Nachsteuer zu sparen — sich speziell manche Privatleute, die früher weit weniger in Vorrath nahmen, noch im voraus mit 10 Liter Alkohol in der Form von Trinkbranntwein versorgen werden. Dazu aber kommt, daß die verhältnißmäßig geringe Schwierigkeit, Quantitäten von Spiritus durch Detraude vor der Nachsteuer zu schützen, voraussichtlich ebenfalls in nicht unerheblichem Grade seinen Einfluß auf zahlreiche Personen ausüben wird, sich in höherem Maße als sonst mit Spiritus vor dem 30. September zu versehen.

Die inländische Nachfrage wird deshalb gerade in diesem Quartal verhältnißmäßig hoch sein. Dem gegenüber würde ein Anreiz zum Export bis zum 1. Oktober nur dann eintreten, wenn die Spirituspreise unter der erhöhten Nachfrage so steigen sollten, daß die Aussicht eintritt, man werde nach dem 1. Oktober vollversteuerten Spiritus billiger kaufen können, als der Spiritus vor dem 1. Oktober zuzüglich 30 Mark Nachsteuer kostet. Diese Aussicht ist aber bei den jetzigen Preisen noch in keiner Weise vorhanden. Selbst die Besorgniß, die Nachsteuer für die nicht untergebrachten Mengen wirklich zahlen zu müssen, kann deshalb einstweilen noch keinen Impuls zum Export geben. Gerade im laufenden Quartal wird daher vermuthlich deutscher Spiritus effektiv auf die Preise des Weltmarktes weniger drücken, als es der Fall gewesen wäre, wenn das Branntweinsteuergesetz nicht gegeben sein würde.

Die Wirkung auf den Weltmarktspreis tritt aller Wahrscheinlichkeit nach erst nach dem 1. Oktober hervor, in stärkerem Grade voraussichtlich erst dann, wenn das provisorische französische Gesetz bereits abgelaufen sein wird, also nach dem 30. November. Während nämlich bis zum 1. Oktober der inländische Bedarf sich zu decken suchen wird, soweit er irgend hoffen kann, dabei der Nachsteuer zu entgehen, wird er nach dem 1. Oktober sich so lange wie möglich sträuben, Spiritus aufzunehmen, der mit der Konsumabgabe von 50 bezw. 70 Mark per Hektoliter belastet ist. Das muß naturgemäß dazu führen, daß deutscher Spiritus auf dem Weltmarkte angeboten wird. Damit wird dann der Preisdruck auf dem Weltmarkt eingeleitet sein, der als die letzte Folge des Branntweinsteuergesetzes und speziell des Differentialsteuersystems angesehen werden muß. Der Gewinn, den die privilegirten Brenner aus der Differentialsteuer für einen Theil ihrer Produktion ziehen, befähigt sie wirthschaftlich, weit über den wirklichen Bedarf hinaus zu produziren, und es ist zehn gegen eins zu wetten, daß die Gesammtproduktion, trotz des sicher zu erwartenden Konsumrückgangs in Deutschland, wenn überhaupt so doch nicht wesentlich gegen früher eingeschränkt werden wird. Dieser Unverstand aber wird und muß, wie jede andere Ueberproduktion, ein Sinken der Weltmarktspreise zur Folge haben, das dann natürlich auch trotz des Zollschutzes auf die Inlandspreise eines Landes wie Deutschland, das mehr Spiritus produzirt, als es konsumiren kann, zurückwirkt. Auf diese Weise wird das den privilegirten Brennern aus der Differentialsteuer zufließende Geschenk von jährlich 34 Millionen Mark am letzten Ende — neben all den anderen politischen und moralischen Schäden, die es im Gefolge hat — noch dazu dienen, den Weltmarkt zu zerrütten. In den definitiven, nicht in den provisorischen Bestimmungen unseres Branntweinsteuergesetzes liegt die Gefahr für die Weltmarktspreise. Die Angst der Franzosen vor der Invasion des deutschen Spiritus ist dagegen einstweilen noch durchaus unbegründet.

Th. Barth.

August Friedrich Pott †.

Der große Gelehrte, welcher soeben zu Halle a. S. gestorben ist, nimmt in der ruhmreichen Geschichte der deutschen Philologie eine der ersten Stellen ein.

Als Sohn eines hannöverschen Dorfpredigers zu Nettelrode 1802 geboren, studirte er seit 1821 in Göttingen Philologie, wurde 1825 Kolladorator im Celler Gymnasium, 1827 Privatdozent an der Berliner Universität und 1833 Professor der allgemeinen Sprachwissenschaft – der erste, wie er von sich zu rühmen pflegte, für den eine Professur in der neuen Disziplin geschaffen ward — zu Halle. Aus dieser von ihm vor 54 Jahren übernommen Professur ist er am 6. Juli geschieden.

Ihn zu der Höhe zu führen, die er rasch erklomm, vereinten sich seltene Begabung, eine empfängliche Zeit und die Förderung einsichtiger und edeler Männer bei den ersten, scheinbar gewaglen Schritten.

Es waren die Tage, in denen Humboldl grundlegende Wahrheiten über die Verbindung von Sprache, Vernunft und Volksthum gefunden und Grimm, den Philosophen ergänzend, im Leiblichen der Sprache, in den Lauten, waltende Gesetze nachzuweisen begann. Vom geistigen Feuer Humboldt's beseelt, unternahm Pott an der Hand der phonetischen Grundlagen, welche Grimm für die germanischen Sprachen und ihr Verhältniß zu den anderen indogermanischen Idiomen geschaffen, die Beziehungen dieser Idiome unter sich zu ergründen. In dem Lichte, welches diese Wechselbeziehungen auf die Geschichte jedes einzelnen indogermanischen Idioms warfen, ging er an die Zurückführung der Worte und Begriffe auf ihre Wurzeln in allen — das eigentliche Werk seines Lebens.

Ein Riesenwerk schon dem äußeren Umfange nach, sind seine etymologischen Forschungen in ihrer zweiten, erst vor wenigen Jahren vollendeten Ausgabe geworden. Eine noch größere Leistung ihrem inneren Gehalte nach. Es galt Ordnung in ein ungeheueres chaotisches Gebiet zu bringen, auf welchem die sichtliche Identität von allerlei Worten bisher allerlei Vergleichungen veranlaßte, ohne daß für die gleichzeitig auftretenden Verschiedenheiten ein Gesetz gefunden worden war, welches sie vor der willkürlichen Hineinziehung in die komparativen Versuche bewahrte. Wie Voltaire spottete, war die Etymologie eine Wissenschaft, in welcher die Vokale

Digitized by Google

nichts und die Konsonanten so gut wie nichts bedeuteten. Eine politische Umwälzung sollte die philologische einleiten. Zwei englische Richter in den neu erworbenen ostindischen Besitzungen, William Jones und Henry Thomas Coledrooke, eigneten sich am Anfang dieses Jahrhunderts einige Landessprachen und das ihnen zu Grunde liegende Sanskrit mit so großem Erfolge an, daß sie die Verwandtschaft mit Griechisch, Latein, Germanisch und Keltisch erkannten. Der von ihnen gegebene Anstoß wirkte in England mächtig nach, und wurde uns durch die muthige Geistigkeit eines Nichtgrammatikers übermittelt, als unsere Grammatiker von der Verbindung mit den nackten und schwarzen Indiern noch nichts wissen wollten. Friedrich Schlegel's Schrift „über die Sprache und Weisheit der Inder" (1808) betrachtete die entdeckte Sprachverwandtschaft von geschichtlicher und philosophischer Seite mit so eindringender Schärfe, daß eine bloß ignorirende Ablehnung nicht mehr möglich blieb. Sein Bruder Wilhelm sekundirte dem kühnen Fechter; Wilhelm von Humboldt trat munitionbereitend, wie er pflegte, in die Allianz; und Franz Bopp feuerte den ersten Kernschuß durch seinen Nachweis eines identischen Konjugationssystems im Sanskrit und einer Anzahl anderer indogermanischer Idiome (1816). Durch diese Vorgänger, welche Abschleifung der Flexion in unseren europäischen Idiomen durch Vergleichung mit dem besser erhaltenen Sanskrit unzweifelhaft machten, auf Sprachstudien in historischer Auffassung geführt, veröffentlichte Jakob Grimm 1819 den ersten Band seiner also betitelten deutschen Grammatik. In diesem Werk, welches längst ein Stolz der Nation geworden ist, war außer der eingehendsten Vergleichung der verschiedenen germanischen Sprachen unter sich fast nebenbei das Gesetz ihrer Lautbeziehungen zu den anderen indogermanischen Idiomen niedergelegt. Wie die deutschen Idiome unter sich ihm einen regelmäßigen Lautwechsel in verwandten Worten darlegten, so ergab sich Grimm auch entsprechende phonetische Gesetzmäßigkeit zwischen Germanisch als eins betrachtet und seinen Schwestersprachen in den beiden alten Kontinenten. Nun hatte man einen Maßstab für die Feststellung des Verwandten; nun war der willkürlichen Etymologie ein Damm gesetzt und ein Kompaß für die Erforschung des Sprachozeans gefunden. Man wußte, welcher Laut einen anderen Laut in einer verwandten Sprache zu vertreten hat. Nicht mehr allgemeine Aehnlichkeit, die jeder verschieden eng oder weit auffassen konnte, sondern bestimmte Regel entschied

Auf diesem Gesetz der Grimm'schen Lautverschiebung hat Pott, nunmehr in die Arena tretend, die heutige Etymologie begründet. Es ist klar, wenn sich ein festes lautliches Urtheil gewinnen ließ über die Verwandtschaft eines germanischen Wortes mit einem Worte einer anderen indogermanischen Sprache, so war durch die gemeinsame sichere Beziehung aller dieser anderen zum Germanischen auch ein Mittel zur Verwandtschaftserkenntniß ihrer Worte unter sich gegeben, obschon sie, unter sich allein verglichen, weniger regelmäßige Lautvertretungen zu zeigen schienen. Diese beiden Beziehungen zu entwirren, jede an der anderen zu messen und in sich zu ordnen, war die Aufgabe, die sich Pott gesetzt. Alle einschlagenden Sprachen beherrschend, hat er in ihrer Gesammtetymologie ein Werk geliefert, welches den vielen Einzelarbeiten auf demselben Gebiete gemeinsame Grundlage, unerschöpflichen Stoff und ichorsinnigste Weisung gewährt Dem ungeheueren Material ist die feste und feine Hand, welche es gesichtet hat, völlig gewachsen gewesen; manchmal diffus aus überströmender Kraft, ist er immer voll Kenntniß, Lehre und Geist.

In Bezug auf das letztere imponderabile Ingredienz seiner Arbeiten ist die Bemerkung unumgänglich, daß er die Etymologie nicht bloß für eine Wissenschaft, sondern auch für eine Kunst ansah und den Durchschnittsverstand für ebenso wenig befähigt hielt, Etymologie zu treiben, als eine andere Leistung von höherer Intellektualität zu unternehmen. Er war einerseits Psychologe genug, um die begriffliche Seite der Etymologie für ebenso wichtig zu halten, wie die lautliche, und die Entstehung der meisten Gedanken, die sich in ihrer Ableitung aus einigen wenigen ursprünglichen zeigt, als ein Forschungsgebiet zu bezeichnen, das nicht von Jedermann betreten werden dürfe. Er war sich andererseits auch im Lautlichen bewußt, mit einer psychischen Emanation zu thun zu haben, deren Gesetze theils einfach und offenkundig, theils durch Zeit, Volksart und andere Umstände verhüllt, nur dem einsichtigeren Verständniß sich darbieten, oder sich nicht darbietend von ihm ehrerbietig vorausgesetzt werden müssen. Es ist nicht schwer ihm recht zu geben, wenn man seine eigenen Schriften ansieht.

Die Zahl derselben ist eine außerordentliche, und berührt außer seinen indogermanischen Hauptthematen viele andere Sprachen und Probleme. Um nur einiges zu erwähnen, so hat er die Grenzen der Sprachverwandtschaft gegen Max Müller festgestellt, die Zigeunersprache als indischen Dialekt nachgewiesen, die Bantuidiome entdeckt, die Zählmethoden erforscht, die Wurzelreduplikation, die Ungleichheit der Rassen, den Ursprung des Menschengeschlechts u.c. vom linguistischen Standpunkt erörtert. Die meisten seiner Bücher sind in die klassische Litteratur des Faches übergegangen. Frisch und beweglich bis in die letzten Tage und ebenso wissenschaftlich wahrhaft wie scharf, ist er auch einer der ersten gewesen, die den Gegensinn anerkannten, und hat diese scheinbar unmögliche Sinnoerkehrung zum Gegenstand einer besonderen weitgehenden Zustimmung gemacht, gerade weil er sie früher völlig leugnete. Nie hervortretend, außer wo die Sache ihn rief, that er es stets, wo er es zu müssen glaubte.

Das stille Zimmer der Barfüßergasse, das 54 Jahre eine so treue, frohe und riesige Arbeit gesehen, ist nun leer. Aber als ebenso viele sprechende Denkmäler stehen die Schriften, die er darin geschaffen, in den Bibliotheken der Welt. Die Geschichte der menschlichen Vernunft, in nationale Sprachen gegliedert, dankt seiner Etymologie die wichtigsten Beiträge. Heil uns, wenn wir viele so werthvolle und dabei so anspruchslose Leben zu verzeichnen haben.

Für den wartenden Setzer im letzten Augenblick hingeworfen, sind diese flüchtigen Worte gänzlich außer Stande, das Bild des großen Entschlafenen zu zeichnen. Ihre Entschuldigung ist, daß auch eine lange Abhandlung das schwer vermocht hätte. Carl Abel.

Vom letzten Direktor des Burgtheaters.

Warum geht Wildrandt eigentlich? weshalb gibt er freiwillig einen Wirkungskreis auf, dessen gleichen sich für einen Dramaturgen und Theaterdichter kaum zum zweitenmal in Deutschland findet? welche Gründe bestimmen ihn, auf seinen Rücktritt zu beharren, obwohl alle maßgebenden Persönlichkeiten ihn mit Bitten und Versprechungen zu halten versuchten? Gelten ihm die Sympathieen der Besten so wenig? Hat die berufene Kritik ihm nicht vom ersten bis zum letzten Tage mit herzlichem Antheil unterstützt und gefördert? Sind die Schauspieler nicht durchwegs auf seiner Seite gewesen und geblieben? Warum scheidet er gerade nach einem Theaterjahr, in dem er mit den Leuten seiner Wahl Erfolg auf Erfolg errungen? Konnte er nicht wenigstens die Uebersiedlung in das neue Haus abwarten? Haben wir es mit einer Laune, mit einem Charakterräthsel zu thun? Will uns Wildrandt in der Gestaltung seines eigenen Lebens ein novellistisches Problem hinstellen, so absonderlich, wie das Motiv von Fridolins heimlicher Ehe? Oder spielt er gar mit Fiesco's Wort: ein Diadem erkämpfen ist groß, es wegwerfen göttlich?

Fragen dieser und anderer Art beschäftigen trotz oder infolge des vielen Geredes noch immer die meisten Freunde des Burgtheaters in Wien. Und — ich schließe so aus ihrer liebenswürdigen Aufforderung, Wildrandt's dramaturgische Thätigkeit zu epilogiren — auch im Reiche möchte man gern la vérité vraie hören, wie der Franzose so bezeichnend

sagt: die volle und ganze Wahrheit, wie unsere Gerichtssprache noch bezeichnender meint: denn es gibt ja auch halbe, Viertels- und noch brüchigere Wahrheiten. Nun denn: dieser Wunsch ist leicht erfüllbar: wir brauchen uns nur bei Wilbrandt selbst Raths zu erholen: aufrichtigeren Bescheid wird niemand geben, als dieser seltene Künstler, der zugleich ein noch seltenerer Charakter ist.

Wilbrandt verzichtet auf sein Amt, weil er sich physisch überarbeitet hat. Dies der erste und entscheidende Grund. Nebenbei wird freilich auch seine mecklenburgische Gelassenheit der lästigen Oberbehörden überdrüssig geworden sein. „Und es gewöhnt sich nicht mein Geist hieher." Der Stoßseufzer Iphigeniens im Land der Skythen hat wohl auch für unseren Poeten in der Amtsstube der Rechenmeister der General-Intendanz Geltung. Niemand kann es redlicher meinen, als Baron Bezecny: er ist nicht entfernt mit den „eleganten Hofdedienten" zu verwechseln, die dem deutschen Theater so viel geschadet haben: aber die geschmeidigste, wohlwollendste Persönlichkeit ist schwächer, als ein ganzes, verkehrtes System, das sie verkörpert. Und das System der Kunst-Excellenzen ist und bleibt ein Hinderniß für jeden selbständigen Dramaturgen: darin stimmen Deorient und Laube zusammen. Und was diese beiden trefflichen Nothelfer des deutschen Theaters gesagt und geschrieben, das hat Wildrandt fünf Jahre lang gedacht und empfunden. Neben dem Uebermaß geistiger und physischer Anstrengung, das der Beruf als solcher ihm auferlegte, neben der Leitung der Proben, der Bearbeitung und Beurtheilung alter und neuer Stücke, neben dem brieflichen und persönlichen Verkehr mit Darstellern und Autoren soll ein Hoftheaterdirektor auch noch Tag für Tag diplomatische und finanzielle Verhandlungen, wenn nicht gar Streitigkeiten, mit den Kassengewaltigen der Intendanz zum Austrag bringen. Er hat nicht etwa bloß darauf zu achten, daß der Haushalt im Großen, Ganzen geregelt bleibt: er muß mit Beamten zweiten, dritten Ranges, die aber nebenher Intriganten ersten Ranges sein können, steten Kleinkrieg führen um jeden neuen Statisten, um jedes neue Versetzstück. In Fehden der Art fühlte sich Dingelstedt in seinem Element: es war ihm eine Lust, die Schreiberseelen zu reizen, zu necken, zu verhöhnen. So kleinliche Schwänke stimmen nicht zu Wilbrandt's großem Sinn: er hat seine reiche Kraft einzig und allein in den Dienst der Kunst gestellt: mit den Rücken und Tücken der Büreaukratie mag er nichts zu schaffen haben. „Bleibe ich noch ein bis zwei Jahre hier, dann bin ich gewiß, weiterhin weder als Direktor, noch als Schriftsteller etwas leisten zu können" — so äußerte er kürzlich gesprächsweise. Seine Nerven haben ihm den Dienst aufgesagt. Genau so, wie anfangs der Sechzigerjahre. Damals schrieb der junge Wilbrandt in patriotischer Begeisterung als publizistischer Freiwilliger mit Karl Brater die „Süddeutsche Zeitung": über der aufreibenden Tagesarbeit des Musterjournalisten (dessen Leitartikel, Essays, Theater- und Kunstkritiken längst gesammelt sein sollten) wurden aber höhere Aufgaben nicht vernachlässigt. Der Erstlingsroman: „Geister und Menschen", seine Kleist-Biographie wurden in derselben Zeit „fertig": — ein Gleiches widerfuhr dazumal leider aber auch den Kräften des jungen Autors, der in Südfrankreich und Italien langsam die Wunde ausheilen ließ, die er der eigenen Gesundheit geschlagen.

Als regierender Dichter — um ein Wort Laube's zu gebrauchen — hat er es nicht anders gehalten, wie als Publizist und Dramatiker. „Wir sind dazu da, um verbraucht zu werden" — meint er mit David Strauß und Berthold Auerbach. Er hat denn auch in den sechs thatenreichen Jahren seiner Theaterleitung litterarisch mindestens ebensoviel geleistet, wie irgend einer seiner Vorgänger — den einzigen Schreyvogel vielleicht ausgenommen. Und wenn er vor der Zeit seinen Abschied genommen, so darf er sich wohl berühmen, vor der Zeit die Verheißungen seiner Antrittsrede verwirklicht zu haben.

„Ich hätte" — so sagte Wilbrandt am 30. November 1881 bei seiner Installation — „die schwere Verantwortung dieses so ehrenvollen und so viel fordernden Amtes nie auf mich genommen, wenn es sich nicht darum handelte, für ein Ideal zu wirken. Der Direktor eines Privattheaters, neben dem links die Kunst, rechts die Sorge steht, hat es schwer, ein Idealist zu sein; der Direktor des Burgtheaters aber kann und darf es sein. Das Ideal ist gegeben: große Künstler und große Dramaturgen haben es durch viele Dezennien vor Augen gehabt; angestrebt und als heiliges Vermächtniß hinterlassen: Diese Bühne, die noch immer die erste Bühne deutscher Zunge ist, zum höchsten Muster und Vorbild in jedem Sinne zu machen. Wie gut sich aber der Idealismus im Burgtheater mit der Kasse verträgt, das weiß niemand besser, als die Herren von der Kasse: zu den großen Klassikern ist der stärkste Zulauf und die erhabensten Dichter sind auch die erhabensten Alliirten unseres Instituts. Unsere Aufgabe ist freilich, neben dem Ewigen auch das vergänglich Lebendige, neben dem Gewordenen auch das Werdende zu pflegen; alles das zu pflegen, was einen doppelten Zweck zu erfüllen verspricht: die Zuschauer edel anzuregen aber mit Geist zu unterhalten und den Künstlern fruchtbare Aufgaben zu stellen. Oder lassen Sie mich's durch drei Verneinungen ausdrücken: wir haben vor allem drei Feinde abzuwehren: aus dem Repertoir die Trivialität, von der Bühne die Unwahrheit, von der Kasse das Defizit. Ein artistischer Direktor, der diesen Feldzug unternimmt, muß nach meiner Denkart ohne persönlichen Ehrgeiz und Egoismus nur für das Gedeihen des Ganzen leben; er soll das Band aus der Fabel sein, das die Pfeile zum Bündel zusammenbindet und so die einzeln wohl zerbrechlichen unüberwindlich macht. Seine Wirkung, sein Erfolg beruht auf der Kraft der Pfeile, aber auch auf der Kraft, mit der er die Pfeile zusammenhält. Keiner der einzelnen darf ihm diese nothwendige, pflichtwürdige, dem Ganzen dienende Festigkeit verübeln, wenn sie auch gelegentlich den Einzelnen drückt. Dieses eine kann ich Ihnen versprechen: ich werde, was ich thue, nur aus Liebe zur Sache, aus herzlichem Wohlwollen und aus heiligem Verlangen nach Gerechtigkeit thun und ich werde von niemandem unter Ihnen allen etwas anderes fordern, als was ich selber unermüdlich zu bewähren entschlossen bin: Pflichtgefühl, Hingebung und Disziplin."

Man braucht diese Programmrede nur Satz für Satz zu erläutern, um die Geschichte von Wildrandt's Amtsführung zu schreiben. Das Repertoire des Burgtheaters war zu keiner Zeit abwechslungsreicher, vielseitiger, dem Edelsten dienstbarer, als unter Wildrandt's Direktion: Oedipus, Elektra, der Cyclop, der Richter von Zalamea, Dame Kobold, der Arzt seiner Ehre, die Faust- und Wallenstein-Trilogie, Coriolan, Was Ihr wollt, Viel Lärm um nichts: diese und andere Meisterwerke der klassischen Litteratur vergegenwärtigte Wildrandt, von trefflichen Regisseuren und Darstellern unterstützt, in mustergültigen Aufführungen. Wie er daneben Dumas und Sardou, Doczi und Nissel, Lindau und Triesch, Blumenthal und Moser, Turgénjew und Gogol zur Geltung kommen ließ, wurde in diesen Blättern wiederholt (Nation, Jahrgang III, Nr 16, Jahrgang IV., Nr. 26) hervorgehoben. Als „Stiefvater" erwies sich Wildrandt nur den eigenen Kindern gegenüber: sein „Ohlerich", „die Maler", „die Vermählten", „Jugendliebe" und „Unerreichbar" — mit das feinste, was das neuere deutsche Lustspiel hervorgebracht, erschienen viel zu selten: einzig und allein durch Wilbrandt's Schuld. Dagegen war es keineswegs sein Fehler, wenn die Meister der Volksdichtung, Raimund und Anzengruber, nicht in der Burg gespielt wurden: sein Versuch, den „Verschwender" auf der Hofbühne einzubürgern, wurde von der Kritik abgelehnt. Nicht für immer.

Die außerordentliche Fülle neuer Stücke bot den Darstellern neue Aufgaben in Hülle: es ist der einzige Tadel, den wir gegen Wildrandt's Leitung vorbringen, daß er fast durchwegs mit den von Laube und Dingelstedt engagirten Kräften arbeitete: neue Talente hat er kaum entdeckt: die Damen Barsescu, Formes und Reinhold, sowie Herr Reimers haben ihre Proben erst noch zu erbringen. Mit welch feinem Kennerblick hat Wilbrandt aber die ausgezeichneten Alten zu

Digitized by Google

neuen Rollen und Fächern herangezogen: vor seiner Direktion galt Baumeister nur als trefflicher Naturbursche: heute, nach seinem Pedro Crespo, gilt er als der besten einer unter den deutschen Heldenväiern. Und mit welcher Milde und Güte hat Wildrandl das Schauspielervölklein regiert. Da war nichts von dem „kurzen Imperativ", den noch Schiller dem Weimaraner Direktor Gaethe im Verkehr mit den Komödianten anempfahl; da gab es auch nicht das Schaukelsystem zwischen Kuchen und Knüppel, das Laube, als richtiger Zigeunerhauptmann, seinen Leuten gegenüber beliebte; ebensowenig verfingen die Vorschläge Speidel's, der den Prinzipal am liebsten wie einen Thierbändiger, mit Peitsche und Pistole hätte dreinfahren sehen. Wildrandl war und blieb als Direktor, was er allzeit gewesen: ein hochsinniger, ideal angelegter Künstler. Er wirkte nur durch die Macht seiner Persönlichkeit. Und das so segensreich als möglich. All das häßliche Geklätsche und Geträtsche, das Intriquiren und Andiren, das unter Dingelstedt-Mephisto vom Chef so behaglich gepflegt wurde, kam unter Wildrandt außer Uebung. Der Wahrheit zu Ehren muß allerdings hinzugefügt werden, daß die Regisseure des Burgtheaters, Sonnenthal, Gabillan, Hartmann, Lewinsky, Männer sind, die jedem Stande zur Ehre gereichen würden. Und ihr Beispiel, sowie die tadellose Lebensführung der meisten Mitglieder des Burgtheaters, die hochgeachtete soziale Stellung, welche sie in Wien einnehmen, macht es einem Direktor leicht, lediglich das Ehrgefühl, den Gemeinsinn seiner Leute anzurufen.

Daß Wildrandt das gethan und wie er es gethan, hat ihm die Sympathieen aller eingetragen. Die Schauspieler haben seinen Entschluß, das Burgtheater zu verlassen, bekämpft bis zum letzten Augendlick und aufrichtig betrauert. Dieselben Gesinnungen offenbarte die vornehme Kritik, allen voran Ludwig Speidel, dieser treue Freund des Burgtheaters, der trotz all seiner Launen und ungestümen Aufwallungen mit den Besten dieses Hauses in eine Reihe gestellt werden muß. Die unwürdigen Kläffer, die Wilbrandt aus Neid oder aus gekränktem Ehrgeiz so klobig, als ungerecht begeifert haben, waren im Laufe der Jahre allmälig stiller geworden; in ihren Nachreden kamen auch sie, alle, ohne Ausnahme zu dem Schluß: daß im Augendlick nirgends ein Ersatzmann Wildrandt's zur Stelle sei, der sich als Kenner und Künstler, als Dramaturg und Charakter mit ihm messen könne. Seines Gleichen werden wir gewiß nicht wieder sehen: aber auch wenn wir unsere Ansprüche sehr herabstimmen: — mit wirklichem Schrecken werden wir gewahr, wie arm wir an echten Bühnenleitern. Schon Laube klagt in seinem guten Buch über das norddeutsche Theater: „Die innere Ausdildung wird vernachlässigt, die Ausdildung der Schauspieler, die Ausdildung der Szene. Die Erziehung der Schauspieler, die Aufziehung des Stückes wird mangelhaft betrieben. Und was nach schlimmer ist: hierfür fehlt es an Talenten. Schröder, Iffland, Schreyvogel haben hierdurch gute Theater geschaffen und erhalten. Es fehlen uns wirkliche Dramaturgen. Nichts mehr und nichts minder."

Trifft die Schuld dafür aber nicht in erster Reihe die Herren unserer Hofdühnen? Berufen sie — und wäre es auch nur versuchsweise — entwicklungsfähige Talente? Pflegen sie dramaturgischen Nachwuchs? Hätte man nicht wohl daran gethan, Gustav Freytag zu rechter Zeit an einer leitenden Bühne als Führer in der Praxis bewähren zu lassen, was er als Theaterdichter und als Theoretiker so ausgezeichnet offendarte: Verständniß des lebendigen Schauspiels? Behilft man sich nicht in Berlin, Weimar, München mit Kavalieren, Dilettanten und Handwerkern, statt Männer vom Bau zu Gast zu ziehen? Paul Heyse hätte seinerzeit ein Theater so gut zu leiten verstanden, wie der oder jener Hofmarschall. Und Hapsen, Lindau, Wildendruch wären gewiß im Stande, am rechten Ort uns Rechtes vorwärts zu dringen. Was uns und ihnen Noth thäte, wäre ein praktischer Kursus an der Dramaturgenschule, welch letztere nichts anderes sein kann, als die Schule der offenen Bühne. Auf diesem heiklen Boden haben „Idealisten" wie Goethe, Tieck und Immermann so Treffliches zu Stande gebracht, daß selbst der realistische Kraftmensch Laube dankbar anerkennt: das Wirken dieser Edlen habe die Besten des Volkes für unser Bühnenwesen erregt: die Weihe poetischer Größe sei gewonnen worden für unser deutsches Theater. Mit und neben diesen Dichter-Dramaturgen wird fortan auch Adolph Wildrandt genannt werden müssen. Er hat sich nun auch als Praktiker hoch verdient gemacht um unsere Bühne. Sein Meisterstück würde er aber leisten, wenn er nach Jahren wohl verdienter Muße, nach der Vollendung seiner bedeutendsten Entwürfe wieder sein wollte, was er ist, wie zur Stunde kein anderer unter den Lebenden: der erste Dramaturg Deutschlands.

Wien, 4. Juli 1887. Anton Bettelheim.

Wagnerthum in England.

Die United Richard Wagner Society, deren Präsident ein wirklicher Earl, deren Sekretär einer der gebildetsten englischen Kunsthändler ist, und deren Mitglieder dennoch zum größeren Theil nur aus den Deutschen in London bestehen, gab Dienstag, den 28 Juni, eine „Conversazione", d. i. nach unseren deutschen Begriffen genau ein Konzert, bei welchem jedoch sehr große Pausen stattfinden, in denen die Anwesenden konversiren können. Der Earl mit den Sängerinnen, der Sekretär mit der ganzen Society und die Mitglieder mit ihren Freunden.

Es würde aber so wenig im allgemeinen angebracht sein, wie im besonderen für einen Laien, wie ich es nun bin, sich schicken, über Vorzüge und Fehler der Wagner'schen Musik sich noch zu ergehen; das Thema ist, meine ich, einigermaßen erschöpft und die Meinungen haben sich vielfach beruhigt; seit des Meisters Tode ist etwas wie eine Verständigung eingetreten. Aber die das Publikum bilden, die Wagnerianer und die Wagnerianerinnen, können und dürfen immerhin, wenn nicht von einer Kritik, so doch von einer Betrachtung gestreift werden. In fremdem Lande Heimisches sehend, sieht man das Heimische klarer und mit Augen, die durch die Pflicht viel Neues aufzunehmen geübter geworden sind, lernt man auch das Gewohnte mit dem frischeren Blick, den man für das Neue hat, anzusehen.

Ich glaube, man sollte die Wagnerianer in drei Klassen zerfallen lassen. Die ersten — um mit den (nicht physisch) leichtesten anzufangen — sind die Wagnerianer mit nationalem Bewußtsein, welche für alles, was nach ihrer Idee an großen Gedanken in Deutschland erzeugt wird, begeistert Kluds bilden. Sie sind ebensowohl Jägerianer wie Wagnerianer, sehen blühend aus, wie ihre Unterkleidung gesund ist, und die stattliche Leibesrundung, der langwallende blondröthliche Bart und die fröhliche Färbung der Gesichtsmitte — denn auch die alten Deutschen tranken immer gern noch eins — verkünden den ganzen Mann, den Mann, der voll und ganz für das, wovon er einmal überzeugt ist, eintritt, ohne viel nach dem Warum und Wiefo zu fragen und ohne viel Skrupel, ob er seine Ueberzeugung auch begründen könne. Ganz anders sind die zweiten, die mageren Wagnerianer. Man könnte alle Menschen in solche, die zur Korpulenz neigen und solche, die immer magerer werden, eintheilen, sagt Heine irgendwo. Die mageren sind die gefährlichen Menschen, und die fetten sind die ungefährlichen Menschen. Mager ist Cassius, Julius Cäsar selbst war mager, und mager sind ebenfalls die Wagnerianer des Intellekts. Im übrigen lang, mit Brillen. Sie haben die größte Aehnlichkeit unter einander. Mit denen der ersten Klasse theilen sie den langen Bart, er ist aber bei ihnen ihrem ganzen Wesen nach spitzer. Natürlich sind ihre Stimmen hoch, denn wo fänden ihre Ideen sonst Platz. Ihre Haare fangen an auf dem Kopfe dünner zu werden, und darum wird es vielleicht von ihnen nicht mehr der Mühe für werth

erachtet, sie durchzukämmen. Sie bringen auch gemeiniglich zu wenig oder gar kein Oel hinein. Es ist sehr unangenehm, im Konzert hinter ihnen zu sitzen. Denn erstens sind sie von so langer Gestalt und dann haben sie die schlimme Eigenschaft hochgradiger Nervosität, wenn Wagner'sche Musik gespielt wird. Sie hören nicht eigentlich zu, sie kontrolliren. Und wenn in der linken Ecke hinten ein Mann des Orchesters nicht ganz korrekt ist, werfen sie den ganzen Oberkörper auf die linke Seite und blicken scharf hinüber, und wenn ein Fehler auf der rechten gemacht wird, springen sie in die Höhe mit einer leidenschaftlichen Wendung nach der rechten Seite. Es ist sehr unangenehm, hinter ihnen zu sitzen. Auch weil sie so viel gefragt werden. Diese Dame fragt sie, ob auch nichts überschlagen wurde und jene Dame fragt sie nach einem Motiv. Und wie Giraffen dehnen sie dann ihre Köpfe auf den langen Hälsen bis zu der Dame hin. Dabei sind sie eigentlich gesellschaftlich sehr ungeschickt; ihre Bewegungen sind zu hastig, ihre Arme zu lang und wahrscheinlich ihr Gespräch zu pedantisch; in den Verbeugungen, mit denen sie auf ihnen bekannte Damen zuschreiten, würden sie noch manche Verfeinerung lernen können, und auch ihr Gang ist, wenn sie eine Dame führen, nicht galant genug, geht nicht auf den Schritt der Dame ein, sondern geht in seiner eigenen Tonart fort, bald nervöser, ungleicher, bald mit dem Ansatz zu gelassener Heldenbewegung; aber das gelingt ihnen nicht, das können nicht die mageren, sie haben keine runden Bewegungen.

Man sagt, daß sie in der Debatte sehr scharf werden und daß es unangenehm sein soll, wie sie einen durch die Brille anblicken, wenn man widerspricht. Ich habe es nie versucht. Vielleicht sind sie im Grunde unmusikalische Leute und klammern sich in einer Art von verzweifelter Liebe an Wagner, der ihnen durch die unterscheidenden Dinge in seiner Musik zu Hilfe kommt; denn es ist bemerkenswerth, wie häufig Wagner von Ohren verstanden wird, die sonst Musik nicht verstehen — abgesehen natürlich von den anderen, die er begeistert und die mit jeder Fiber musikalisch sind.

Und das bringt mich auf die dritte Klasse, von der ich bemerke, daß sie sich viel genauer von der ersten und zweiten trennt, als diese beiden, bei denen manche Schattirung zusammenfällt, von einander geschieden sind. Die dritte Klasse besteht durchweg aus gesteigert musikalischen Leuten. Es ist ein ganz anderer Typus. Gewöhnlich nicht groß; kleine weiche Menschen mit schwärmendem Haupthaar, bartlos; die Musik schwimmt ihnen in den nassen Augen. Keine dezidirten Gesichter. Verwaschene Beethoven-Nasen. Langend, bangend, bald noch unentwickelt; enthusiastisch und talentirt. Dieselben Naturen, die in den früheren Epochen in Chopin, in Schumann ihr alles sahen und in ihrem Fanatismus für Kunst immer Einen Künstler anbeten. Sie sind die traitables unter den Wagnerianern, und es ist bei ihnen noch alles möglich. Sie können plötzlich ganz anders werden. Sie führen das Wort im Munde: wir finden nur das Schöne schön; aber sie haben keine Kritik.

Wenn man ein Freund starker Ausdrücke wäre, könnte man also sagen, die dritten sind diejenigen, die musikalischen Sinn haben, aber weniger Verstand, die zweiten die, die den Verstand haben, aber nicht den musikalischen Sinn, und in die erste Klasse gehören alle Wagnerianer, die weder musikalischen Sinn noch Verstand hätten. Es wird aber keiner freiwillig eintreten.

Freu dich, mein Herz, wir kommen zu den Wagnerianerinnen. Ich stehe denselben viel näher als den Männern. Denn was mir bei Männern nicht genehm ist, darf ich bei den Frauen mit ihrem Geschlecht begründen und liebenswerth finden. Dieses Hingerissensein bis zum Thörichten schätze ich als eine schöne Passion bei den Frauen. Was in der aufgeregten Luft eines Wagnerabends im Münchener Hoftheater, im bleichen Licht der heruntergeschraubten Flammen wogt und geheimnißvoll durch den Raum zieht vor dem Anfang, das ist eine Elektrizität, die zu einem großen Theil von den blonden, bleichen, großen Frauen angeregt wird, die zu Wagnerfrauen prädestinirt, nirgends so wie gerade in München sich finden. Man kann solche Stimmung und solches Aufkommen der Empfänglichkeit, schon ehe die Instrumente in ihrer Tiefe zu grollen anfangen, ehe das Licht ganz klein gedreht ist und der aufgezogene Vorhang ein blendendes Bild enthüllen wird, nur andeuten, nicht bestimmt in seinen Gründen zeigen. Es ist in aller Musik ein gewisses sinnliches Element, und bei Wagner ist es bis zum äußersten gesteigert. Die Erwartung hiervon, die Reflexe dieser Spannung in den Frauen geben solchem Wagnerabend, bevor Wagner beginnt, eine eigenthümliche Atmosphäre, eine leidenschaftliche dunkle Farbe — ich gebe alle Ungesundheit zu, ich gebe aber auch das gewaltige Talent zu, das, um selbst solche Vorgefühle zu erregen, nöthig war, darin die nackten Schultern und die blonden Frisuren der Frauen mitspielen.

Und nun soll endlich die Aufführung, die zu diesen Betrachtungen über ihr Publikum Anlaß gab, kurz erwähnt werden. Ein deutscher Männerchor und ein englischer Damenchor sangen Sachen aus dem fliegenden Holländer, ein Herr spielte eine Paraphrase über Walter's: „Am stillen Heerd zur Winterszeit" aus den Meistersingern, und die ganze erste Szene aus Rheingold wurde von drei Damen als Rheintöchter in Konzerttoilette und einem Herrn, der den Alberich vorstellte, auf eine schauderhaft schreiende Weise zum Gehör gebracht, nachdem das Vorspiel, von Dr. Hanns Richter schönstens gespielt, auf dem Klavier vorausgegangen. Es zeigte sich, daß es möglich ist, von Bühne und Kostüm zu abstrahiren, wenn nur Wagner'sche Instrumentalmusik gegeben wird, und daß es unmöglich ist, mit Sängern und Sängerinnen, die still stehen müssen, Wagner'sche Musik zu auch nur einiger Wirkung zu bringen. Das Gelächter der stillstehenden Rheintöchter war ein Salongelächter geworden; die Sängerinnen waren auch möglichst verständnißlos und geberdeten sich wie moderne Lustspielfiguren, es war völlig verfehlt. Dagegen wurde das Siegfriedidyll, für kleines Orchester eingerichtet, zum Schluß unter Hanns Richter wunderschön vorgetragen. Es wirkte der Zauber der Tonmalerei überwältigend, und über den Saal mit seinen Engländern und Deutschen breitete sich ein Etwas von der traumhaften Stimmung, welche sich in Deutschland stets bei guten Wagneraufführungen einstellt.

London. Herman Helferich.

Jean Joseph Mounier. Sa vie politique et ses écrits par L. de Lanzac de Laborie. Avocat à la cour d'appel. Paris 1887. Librairie Plon. 341 S.

Mounier ist dem deutschen Publikum zuerst durch Friedrich Gentz genauer bekannt geworden. Seine „Erörterungen über die Ursachen, worum die Revolution nicht zur Freiheit geführt habe", waren dem jugendlichen Publizisten, der schon Burke und Mallet du Pan übersetzt hatte, wie aus der Seele geschrieben. In einer späteren Epoche seines Lebens mußte diesem freilich mancher Ausspruch Mounier's, den er ehemals gebilligt hatte, als ein verderblicher Rest revolutionärer Anschauung erscheinen. Denn derselbe Mounier, den die tragischen Oktoberereignisse des Jahres 1789 zum Verlassen des Präsidentenstuhles der Konstituante und zum Verlassen des Vaterlandes bewogen, der liefblickende Politiker, der es bitter beklagte, daß man vollkommener Gleichheit nachjagend, die bürgerliche Freiheit aufs Spiel gesetzt habe, hatte deshalb nicht vergessen und nicht verworfen, wofür er schon in seiner Provinz, der Dauphiné, mit Wort und Schrift begeistert gekämpft hatte. Als er zur Zeit des Kaiserreichs, in Napoleons Dienste getreten, im Staatsrath saß und hier unerschrocken seine Meinung äußerte, sagte ihm der Kaiser: „Mounier, Sie sind noch immer der Mann von 1789." „Gewiß Sire," erwiderte er, „die Zeiten ändern sich, aber nicht die Grundsätze." Er bestätigte durch sein Beispiel den Satz, den sein Biograph einmal ausspricht: „Wenn Kompromisse im politischen Leben eine unentbehrliche Sache sind, so darf man doch nie Mißbrauch mit ihnen treiben, woferne man die Absicht hat, die unabänderlichen und wesentlichen Prinzipien, von denen

die Geschicke der Völker abhängen, in die Gesetzgebung eindringen zu lassen."

Bisher hatte man keine ausführliche Lebensbeschreibung des charaktervollen und hochbegabten Mannes, der neben Malouet der bedeutendste Vertheidiger der konstitutionellen Monarchie und des Zweikammersystemes nach englischem Muster in den Reichsständen war. Seit kurzem liegt aber in der oben genannten Arbeit ein Werk vor, das diese Lücke sehr gut ausfüllt. Der Verfasser ist ein gründlicher Kenner seines Gegenstandes, hat in Paris, Grenoble und Autun neben der gedruckten Litteratur mancherlei bislang Unveröffentlichtes, darunter nicht weniges aus Mounier's Manuskripten nutzbar gemacht, beweist gesundes Urtheil und gute Darstellungsgabe. Er hütet sich, seine Verehrung für Mounier's Andenken soweit zu treiben, ihm alles und jedes aufs Wort zu glauben, wie er denn namentlich Mounier's Aussagen über das Verhalten Mirabeau's mit Fug und Recht als sehr parteiisch und theilweise als ganz unhaltbar bezeichnet. Auch verhehlt es wahrthuend, in ihm einen Mann kennen zu lernen, der von Chauvinismus weit entfernt ist. „Die nationale Eigenliebe," sagt er einmal, „hat uns immer glauben lassen, daß sich Europa nach uns richte." Wo er dazu genöthigt wird, Mounier's Schriften zu analysiren, setzt er sich ein richtiges Maß. Wo er allgemeine Erörterungen über Fragen, die in der Revolutionsgeschichte auftauchen, einzuflechten hat, beweist er, daß er sie gründlich studirt hat.

Ueber manche Einzelheit würde sich freilich streiten lassen. Daß Ludwig XVI. große Anhänglichkeit an Turgot gehabt, daß Maria Theresia sich wenig um die Erziehung ihrer Kinder bekümmert, daß Maria Antoinette sich mit Mounier's politischem Prageamm wahrhaft befreundet habe: diese und einige andere Behauptungen des Verfassers sind angreifbar. Auch scheint er bei seinem Versuche, den Herzog von Orleans von der indirekten Theilnahme an den Oktoberereignissen des Jahres 1789 freizusprechen, zu weit zu gehen. Wie ließe sich sonst erklären, daß dieser seinen Banquier anwies, die verabredete Summe nicht zu zahlen, „da der Tropf noch lebe, das Geld also nicht verdient sei". Indessen statt bei solchen Einzelheiten zu verweilen, wollen wir uns des von dem Verfasser entworfenen Gesammtbildes erfreuen. Auch heute noch läßt sich von Mounier einiges lernen. Und da es wieder Mode zu werden scheint, selbst auf die gemäßigten Mitglieder der Konstituante, wenn sie nur der Ausbildung einer freien Verfassung zustrebten, im figürlichen Sinne des Wortes Steine zu werfen, so mag man sich an das Wort halten, welches Mounier's Biograph mit Bezug auf seinen Helden ausspricht: „Es ist ein Unglück, und nicht das geringste der willkürlichen Regierungen, daß auch die ehrlichsten Leute, wenn sie ihnen Widerstand leisten, den Anschein haben, Aufwiegler zu sein." A. St.

Zwei schwäbische Publizisten.

Dr. Wilhelm Lang, der bekannte ehemalige Herausgeber der Zeitschrift „Im neuen Reich", der Schwiegersohn des früheren Chefredakteurs der „Allg. Ztg.", Kolb, der Vetter des Zürcher Predigers Heinrich Lang, der treffliche Autor „transalpinischer" Studien erfreut uns mit einer Sammlung seiner der engeren Heimath gewidmeten Aufsätze: „Von und aus Schwaben Geschichte, Biographie, Litteratur."*) Im Untertitel hätte von rechtswegen noch der Beisatz folgen sollen: Theologie und Landschaft. Denn mit die besten Gaben Lang's sind seine Charakteristiken der großen schwäbischen Theologen, die Würdigung von David Strauß und F. Ch. Baur: das Bild insbesondere, das Lang von diesem Letzteren entwirft, dessen Schüler er selbst als Tübinger Stiftler gewesen, hat schon, und das mit vollem Recht, den Lobspruch eines so berufenen Kenners, wie F. Th. Vischer, gefunden. Lang offenbart in dieser Studie offenen Blick für das Gegenständliche und eine gründliche Kenntniß aller einschlägigen philosophischen und kirchengeschichtlichen Streitfragen. Als Landschafter überrascht uns Lang wiederum durch eine nicht alltägliche, sinnige Art der Naturauffassung, der sich ein milder Humor ganz allerliebst zugesellt: die Vergegenwärtigung von Murrhardt, der weltabgeschiedenen Prälatur, in der Schelling's Karoline die letzte Ruhestatt gefunden, die hübschen Skizzen aus dem Hegau mit der wunderlichen Staffage des einsiedlerischen, abgewirthschafteten Erb- und Burgherrn zu Hohenkrähen, eines Jugendgespielen von Louis Napoleon, gemuthen geradezu künstlerisch. Die Denkblätter für Schelling, Hegel, Hermann Reuchlin, und Mörike sind bei aller geziemenden Pietät nichts weniger als kritiklos; gescheit und gerecht setzt sich Lang in Lob und Vorbehalten mit seinen großen und größten Landsleuten auseinander. Für die politische Haltung unseres Autors ist es bezeichnend, daß er an erster Stelle einen aus dem Jahr 1867 stammenden biographischen Versuch über Paul Pfizer beibringt. Werthvolle geschichtliche Beiträge finden wir in den fleißigen, wohlabgewogenen Untersuchungen über die schwäbischen Parteigänger der französischen Revolution, über Justinus Kerner's Bruder Georg, über „Bassenville's Schatten" und den vielberufenen Schorndorfer Reinhard, der sein bewegtes Leben als Pair von Frankreich beschloß, über den Franzosenfeiertag und die auswärtige Politik der württembergischen Stände. Wir sehen den weiter angekündigten Heften mit aufrichtigem Antheil entgegen, denn Wilhelm Lang bewährt als Publizist und Essayist die Traditionen der berühmten Schule, aus welcher er hervorgegangen: den kritischen Zug und die musterhafte Stilistik der Tübinger Repetenten. — Dasselbe „Stiftergeschmäckle" im guten Wortsinn zeichnet auch die „Abhandlungen und Gedichte" des vorzeitig geschiedenen Adolph Bacmeister aus*). Der Autor ist in der Gelehrtenwelt durch eine Reihe von klassischen Arbeiten (Keltische Studien, Alemannische Wanderungen u. a. m.) längst als Meister anerkannt. Die Sammlung seiner kleineren Schriften und Humoresken, welche Freundeshand in dem vorliegenden Büchlein vereinigt hat, verdient in weitere und weiteste Kreise zu dringen. Das etymologische Gespräch „Schloß und Schlüssel", die launige Erörterung über die kulturgeschichtliche Bedeutung des „A-B-C" gehören zu dem Vollendetsten, was Deutsche in der Kleinkunst des Feuilletons geleistet haben. Litterarhistorisch bedeutsam ist die hier wieder abgedruckte Anzeige von Scheffel's Ekkehard in der „Beilage zur Allg. Ztg.", deren Redakteur Bacmeister lange Zeit gewesen: hat sie doch mit zu dem durchschlagenden Erfolge des über ein Jahrfünft zum Ladenhüter verurtheilten Buches ein gut Theil beigetragen. Meisterhaft ist die politische Humoreske über die Neutralität der süddeutschen Staaten und ihre Fürsprecher anno 1870; seines Meisters Ludwig Steub würdig erscheinen die Reiseskizzen „vom Starnberger See" und „über den Brenner". — Unter den ungleichartigen Gedichten gebühren den „Deutschen Sonetten" wohl der Vorrang die Profile von E. M. Arndt, Humboldt, Karl Ritter, Uhland, Jakob Grimm, Fallmerayer und Mörike wiegen manche bogenreiche Biographie dieser Denker und Dichter auf; aber die Frage bleibt offen, ob Bacmeister diese wirklich bedeutenden Gedanken über seine Lieblinge nicht noch viel markiger in seiner von echtem Naturzauber umspielten Prosa, als in diesen mehr gemachten, als gewachsenen Versen zum Ausdruck gebracht hätte. — Sehr anziehend sind die biographischen Mittheilungen der Einleitung: Bacmeister war 1848 feuriger Republikaner: er schloß sich dem ersten der deutschen Freischaarenzüge an, der unter Bornstedt's Führung seinen Einfall in das badische Oberland machte, kam am 27. April in das Gefecht bei Dossendach im südlichen Schwarzwald, wurde gefangen genommen und späterhin über Bruchsal auf den Hohenasperg gebracht. Als ihm der dortige Kerkermeister das Album hinlegte, schloß er den Eintrag mit den Worten:

> Keine Zeile wollte mir gelingen.
> Sonst flossen mir doch immer die Sonette,
> Unmuthig werf ich meine Feder nieder.
>
> Im Kerker kann ich keine Lieder singen;
> Erst brecht mir auseinander diese Kette,
> Dann quillt entfesselt auch der Strom der Lieder . . .

Es wurde bald Gnade geübt: Bacmeister wirkte zuerst als Schulmann, hernach als Zeitungsmensch mit gleichem Verdienst. Als Politiker mäßigte er allmählich seine Jugendansichten. Großdeutsch blieb er bis zum Jahre 1870: dann machte er seinen Frieden mit der preußischen Barmacht. Er hielt treu zu dem neuen Reich: er hatte umgesattelt, aber ganz Deutschland hatte das mit, ja vor ihm gethan.

*) Vier Hefte. Stuttgart 1885—1887. W. Kohlhammer.

*) Mit einer Biographie und dem Bild Bacmeister's herausgegeben von J. Hartmann, J. Klaiber und Rud. Schmid. Stuttgart 1886.

—m.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 42. Berlin, den 16. Juli 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3831 eingetragen.

Inhalt.

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Gewalt und Kritik. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur römischen Frage I. Von K. Heinrich.

Ein Wort über unsere heutigen Studenten-Verbindungen Von Professor J. Möller (Königsberg).

Studenten und Arbeiter. Von Fredrik Bajer, Mitglied des Volksthing (Kopenhagen).

Morell Mackenzie über die Pflege und Ausbildung der Stimme. Von Dr. med H. Kurella (Detmold).

Buffalo Bill in London. Von Herman Helferich (London).

Zeitschriften:

„Revue Internationale": General Boulanger. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es ist das Gerücht verbreitet, daß Fürst Bismarck die Absicht hege, auf sein Portefeuille als preußischer Handelsminister zu verzichten. Dieser Nachricht ist bisher nicht widersprochen worden; sie scheint daher begründet zu sein. Dem Fürsten Bismarck kann in der That auch nicht allzuviel daran gelegen sein, noch ferner das Amt als preußischer Handelsminister zu bekleiden. Er hat in dieser Stellung selbst nach dem Urtheile seiner Verehrer keine Lorbeern zu pflücken vermocht. Verzichtet Fürst Bismarck aber auch auf die direkte Leitung des Handelsministeriums, so bleibt ihm doch jener persönliche Einfluß, den er auf alle Ressorts auszuüben vermag und der alle Minister in höherem oder geringerem Grade zu Verkündern seines Willens macht. Ein Personenwechsel im Handelsministerium ist somit durchaus nicht gleichbedeutend mit einem Systemwechsel. Der leitende Geist bleibt für alle Fragen von prinzipieller Bedeutung vielmehr derselbe und nur die verantwortliche ausführende Person trägt einen anderen Namen. Unter diesen Umständen kann die Verlockung, Handelsminister zu werden, denn auch für Männer, die außerhalb der büreaukratischen Reundahn stehen und die im Leben eine selbständige Bedeutung für sich in Anspruch nehmen, keine allzu große sein. Man mag daher einige Zweifel hegen, ob Herr Miquel, der, wie behauptet wird, zum zukünftigen Handelsminister ausersehen ist, in Wirklichkeit auch bereit sein sollte, die ihm zugedachte Ehre zu übernehmen. Daß Herrn Miquel das Portefeuille angeboten worden ist oder werden wird, erscheint nicht unwahrscheinlich, weit unwahrscheinlicher ist es dagegen, daß der jetzige Oberbürgermeister von Frankfurt a. M., der für einen geschickten Rechner gilt, zum Zugreifen verlockt werden kann. Herr Miquel ist im Augenblick der Führer einer ziemlich zahlreichen Partei; es ist richtig, daß diese Partei nur in dem Falle eine selbständige Bedeutung besitzt und einen kampffähigen Heereskörper darstellt, wenn sie mit Hingabe und Enthusiasmus die Ideen der Regierung vertheidigt; der Führer der Nationalliberalen käme voraussichtlich in eine verzweifelte Lage, wenn er sich einmal beifallen lassen sollte, in einer wichtigeren Frage seine Truppen gegen den Fürsten Bismarck zu führen. Die Selbständigkeit des Herrn Miquel als Führer der Nationalliberalen ist also nur eine sehr beschränkte; es ist ihm nicht viel mehr gestattet, als daß er mit den äußeren Anzeichen inneren selbständigen Entschließens, seine Anhänger einen Weg führt, der ihm vorgezeichnet ist. Seine Bewegungsfreiheit und seine Macht ist eine mehr scheinbare, als eine wirklich vorhandene. Aber auch dieser Schein hat seinen Werth und gerade Herr Miquel wird den Schein schwerlich zu gering schätzen. Als Minister könnte ihm dagegen selbst der Schatten der Unabhängigkeit verloren gehen; er träte in die Reihe jener Kollegen des Fürsten Bismarck ein, deren einzelne politische Physiognomie zu unterscheiden allmählich zur Unmöglichkeit geworden ist; und man wüßte nicht, wo gerade Herr Miquel die Kraft hernehmen sollte, nicht genau so zu erscheinen, wie die anderen preußischen Minister; seine Partei kann ihm gewiß nicht als Stützpunkt dienen, um höher aufgerichtet und fester zu stehen, als alles um ihn her. Man möchte daher zunächst annehmen, daß Herr Miquel es wohl vorzieht, jenes Quantum Reputation, welches mit seinem Namen verknüpft ist, für spätere Zeit aufzusparen, statt es in ein Geschäft zu stecken, das selbst bescheidenen Gemüthern so wenig verheißungsvoll erscheinen muß. Aber griffe er doch zu, hätten darum die Konservativen Veranlassung, sich unbehaglich zu fühlen? und sie geben schon jetzt, wo nur die Möglichkeit droht, Symptome der Unruhe zu erkennen. Schwerlich! Herr Miquel in seiner nationalliberalen Ministervereinsamung wird den Staatswagen nicht um einen Zoll aus jenen Bahnen herausdrängen, die Fürst Bismarck vorzuzeichnen für zweckmäßig findet. Ob das preußische Ministerium also ein wenig nationalliberalen Aufputz erhält oder nicht erhält, dieser

Umstand ist ebensowenig geeignet, Furcht wie Hoffnungen zu erregen.

„Es kreischte das Gesindel und klatschte in die rauhen Fäuste, und warfen die schweißigen Nachtmützen in die Höhe und gaben eine solche Last stinkenden Athems von sich . . ., daß Cäsar fast daran erstickt wäre; denn er wurde ohnmächtig und fiel nieder." — Diese Schilderung gibt Casca bei Shakespeare vom Luperkalien-Feste und sie paßt recht gut auf die Vorgänge, die sich bei der Abreise des General Boulanger in Paris zugetragen haben. Man jubelte dem bisherigen Kriegsminister wie einem Cäsar zu, stürmte den Bahnhof, warf sich vor die Maschine und verzögerte so um viele Stunden die Abreise des Generals, der sogar seinem großen Vorbilde darin folgte, daß er in der Umarmung des süßen Pöbels die Besinnung verlor und erst durch ein Glas Bier wieder zum Bewußtsein gebracht werden mußte. Der Pariser Mob lieferte den Beweis, daß er unter der Republik noch genau derselbe ist, wie zur Zeit des Empire; die republikanische Staatsform hat nicht vermocht, große Massen, deren Mitglieder sich freilich Republikaner nennen, auch zu solchen zu erziehen. Das ist ein Symptom, das die Beachtung wohl verdient. Jene Massen, die den General Boulanger umjubelten, sind reif und werth, daß ihnen irgend ein Imperator den Fuß auf den Nacken setzt. Die Person ist dabei gleichgültig, sie verlangen nur ein Idol, vor dem sie sich in den Staub werfen können. Denn wirklich nichts weiter als solch ein hohles Idol ist General Boulanger. Die einzigen positiven Fähigkeiten, die er bisher gezeigt hat, bestehen darin, daß er auf einem schönen Pferde mit Anstand zu reiten versteht, daß er von sich reden zu machen weiß und daß er eine unendliche Thätigkeit entwickelt, über deren heilsame Wirksamkeit für die Armee aber die größten Zweifel bestehen. Ihn zum nationalen Helden zu machen, liegt also absolut kein Grund vor. Er ist dem Pöbel nur werth, weil er dem Geschmack des Pöbels entgegenkommt, in jeder Beziehung, und leider auch darin, daß er wie jener gedankenlos mit der Revancheidee und mit der Möglichkeit eines französisch-russischen Bündnisses spielt. Wenn die Demonstrationen für General Boulanger also noch etwas anderes als Skandallust und Servilität zum Ausdruck gebracht haben, so ist es Haß gegen Deutschland. Man ehrt den General, weil die letzte deutsche Wahlkampagne neben so vielen anderen üblen Folgen die Franzosen leider fälschlich zu dem Glauben verleitet hat, daß Boulanger bei uns in Wirklichkeit gefürchtet wird. Dieses stets erneuerte, ungezügelte Hervorbrechen des Deutschenhasses in Frankreich ist traurig genug und man kann nicht ohne Besorgniß daran denken, was geschehen würde, wenn die Instinkte des Mobs, der nichts zu verlieren hat, und der Fanatismus von Leuten, die zu denken verlernt haben, auch nur vorübergehend zur Macht gelangten.

Glücklicherweise scheint es, daß dieser Augenblick vorläufig noch nicht allzu nahe gerückt ist. Das jetzige französische Ministerium hat im Kampfe gegen den Radikalismus und den General Boulanger einen glänzenden Sieg errungen. Die Radikalen wagten im Parlament es nur noch vereinzelt für den General einzutreten, Clemenceau verzichtet bereits darauf und auch die andern haltlosen Vorwürfe, die man gegen die Minister richtete, mußten zerstieben. Die Radikalen sind dem Kabinet feindlich gesinnt, weil keiner der ihrigen ein gewichtiges Portefeuille erhalten hat und weil General Boulanger entfernt worden ist. Wie berechtigt das letztere war, wurde den Ministern nach den neuesten Vorgängen leicht darzuthun; und gleich leicht war es nachzuweisen, daß nur politische Frivolität die Radikalen veranlaßt, ein Kabinet zu bekämpfen, dem man bisher keinen andern Vorwurf machen kann als den, daß es nicht aus Elementen der äußersten Linken gebildet ist. Dieser Sieg des jetzigen Ministeriums, der durch den ungestörten Verlauf des Nationalfestes am 14. Juli noch ein erhöhtes Relief erhalten hat, hat auch seine internationale Bedeutung. Man wird nicht voraussetzen dürfen, daß die heutigen Machthaber in Frankreich Deutschland besonders freundlich gesinnt sind. Aber sie scheinen wenigstens das Gefühl ihrer Verantwortlichkeit zu haben, und da Deutschland stark ist, so werden sie sich wohl hüten, blindlings ihr Vaterland in Gefahren zu stürzen.

Wie Frankreich und Deutschland, so stehen auch Deutschland und Rußland jetzt mit geballter Faust in der Tasche einander gegenüber. Die Zeit, da der Reichskanzler von der fest begründeten Freundschaft zwischen den beiden Kaiserreichen sprach, liegt zwar kaum ein halbes Jahr hinter uns, aber sie ist gründlich vergessen. Die russische Presse hat freilich nie aufgehört gegen uns zu hetzen; neu ist es dagegen, daß auch wir nunmehr den Kampf aufzunehmen beginnen. Zunächst haben die offiziösen Zeitungen mit ungewöhnlichem Nachdruck gegen russische Papiere den Krieg zu führen unternommen. Der Kurs russischer Werthe ist auf diese Weise zum Theil schon beträchtlich geworfen worden und deutsche Kapitalisten haben somit nicht geringe Einbußen erlitten. Man muß voraussetzen, daß ernste Gründe die Veranlassung zu den Warnungen der offiziösen Blätter vor russischen Kapitalsanlagen liefern; aber auch dann bleibt der Regierung ein Vorwurf nicht erspart, der nämlich, daß sie durch abhängige Organe wie jetzt warnend, so vor einiger Zeit die Kauflust animirend das Publikum beeinflußt hat, und daß sie damit die Privatspekulation direkt in die wechselnden Kombinationen der internationalen Politik mit hineingezogen hat. Das Hineinpfuschen in die freie Entwicklung von Handel und Gewerbe rächt sich hier wie bei so vielen anderen Gelegenheiten.

In England haben die Konservativen einen neuen Wahlsieg errungen und bei einem anderen Wahlgang ist die Zahl der für sie abgegebenen Stimmen wenigstens bedeutend gewachsen. Das sind Anzeichen, durch welche die liberalen Unionisten und Konservativen allmählich recht bedenklich zu werden beginnen. — Nur mittelbar mit der Politik als solcher hängt ein Vorfall zusammen, der aber für die politischen Sitten Englands außerordentlich charakteristisch ist. Ein junges Mädchen geht des Abends in London spazieren. Ein Polizist arretirt sie, weil er beobachtet zu haben glaubt, daß die junge Dame sich vorübergehenden Herren angeboten hatte. Das Mädchen leugnet, der Polizeirichter glaubt dagegen dem Beamten und entläßt die Verhaftete mit einem scharfen Verweis. Der Thatbestand war also der, daß ein Richter den Aussagen eines Polizisten mehr Glauben schenkte, als denen eines unbescholtenen Mädchens; dieser Vorgang erschien der öffentlichen Meinung in England ungeheuerlich. Es erfolgt eine Interpellation im Parlamente und als der Ressortminister nicht sogleich eine strenge Untersuchung zusagt, verbinden sich Konservative und Liberale, Mitglieder aller Parteien, und nehmen gegen den Minister eine Tagesordnung an, die diesen zu schleunigem Einlenken veranlaßt. Daß der Minister in dem Rechtsgefühl mit der Majorität nicht übereingestimmt hat, hat seine Stellung so untergraben, daß man von seinem Rücktritt spricht. Man liest freilich unaufhörlich, daß die Engländer ein in materiellen Interessen untergehendes Krämervolk sind; aber diese Krämer besitzen doch Idealismus genug, um ohne Besinnen die Freiheit und Rechte des Individuums zu wahren; um für die Wahrung dieser Rechte ohne Unterschied der Partei nachdrücklich einzutreten. Man übertrage das geschilderte Ereigniß nach Deutschland und frage sich, welchen Ausgang dann die Affaire genommen hätte. Der Puttkamer'sche Polizist ist bei uns der legitimirteste Vertreter des Staates; in England glaubt man den Staat besser durch den freien Bürger repräsentirt und man darf annehmen, daß der Staat damit auf breiteren und besseren Stützen ruht.

Die bulgarische Frage steht heute genau auf demselben Flecke wie vor acht Tagen. Ob der Prinz von Koburg die Einwilligung der Mächte, vor allem Rußlands erhält, ist mehr als fraglich; und ob er es wagt ohne diese Einwilligung die Regierung zu übernehmen, ist sehr ungewiß.

Gewalt und Kritik.

Als die Königin Viktoria am Jubiläumstage durch die Straßen ihrer englischen Hauptstadt zur Westminster-Abtei fuhr, wurden in der festlichen Menge, entlang der via triumphalis, Flugblätter verbreitet, in denen die republikanische Staatsform verherrlicht und die monarchischen Institutionen herabgesetzt waren. Man ließ die Kolporteure ruhig gewähren. — Fast genau zur selben Zeit forderte der General Fairchild auf einer öffentlichen Versammlung der Kriegervereine in Newyork Gott den Allmächtigen auf, den Präsidenten Cleveland zu tödten, indem er ihm Haupt und Hand lähme. Der Präsident der Vereinigten Staaten hatte nämlich sein Einverständniß mit dem Plan zu erkennen gegeben, die im Bürgerkriege von den Unionstruppen erbeuteten Fahnen der Rebellen den betreffenden Südstaaten wieder zurückzugeben. Das hatte den ehemaligen General so außer sich gebracht. Die blasphemische Aeußerung ist in der amerikanischen Presse in ihrer ganzen Geschmacklosigkeit an den Pranger gestellt, Herr Fairchild wird in Zukunft weniger ernst genommen werden, und damit ist die Sache abgethan. — In Berlin wurde vor wenigen Wochen ein Mann aus den unteren Ständen, ein ungebildeter Geselle, wegen Majestätsbeleidigung zu einer mehrmonatlichen Freiheitsstrafe verurtheilt, weil er in unehrerbietiger Weise über die Dynastie der Hohenzollern sich ausgelassen hatte. Die Aeußerung war in einem Gespräch auf der Straße, das der Angeschuldigte mit einem Bekannten geführt hatte, gefallen und von einem zufällig hinter den Beiden gehenden Dritten belauscht worden. Es vergeht kaum eine Woche, daß nicht in ähnlicher Weise gemeldet wird, wie hier ein Knecht, da eine Häkerfrau, dort ein Vagabund wegen Majestätsbeleidigung zu 6, 9, 12 oder mehr Monaten Gefängniß verurtheilt sei. Daneben ereilt von Zeit zu Zeit auch wohl einen gebildeten Menschen das Unglück, daß er wegen eines saloppen Ausdrucks, der ihm im Gespräch entschlüpfte, und den ein Denunziant im treuen Gedächtniß — oft viele Jahre lang — bewahrte, oder wegen einer unvorsichtigen Aeußerung, die ihm aus der Feder floß, seiner Freiheit auf Monate verlustig geht. In den vielen hunderten von Majestätsbeleidigungsfällen, die so alljährlich in Deutschland zur Verurtheilung gelangen, handelt es sich beinahe nie um eine bewußte Feindseligkeit gegen den Beleidigten, vielmehr in der Regel nur um eine Ungeschicklichkeit oder Unbesonnenheit im Ausdruck.

Aehnliches wiederholt sich auf der ganzen Stufenleiter des öffentlichen Dienstes. Die Beleidigungen gegen den Fürsten Bismarck beschäftigten seit Jahren in unzähligen Variationen die Gerichte, bei denen manchmal die allerfeinsten Zergliederungen des inkriminirten Wortlauts und die scharfsinnigsten Interpretationen neben den härtesten Strafen zu Tage treten. Aber auch die anderen Minister lassen gar leicht die Gerichte darüber entscheiden, wo die Grenze zwischen einer zulässigen Kritik und einer unzulässigen Beleidigung zu suchen sei. Die Beamtenbeleidigung ist jeder Stufe der Hierarchie gegenüber möglich und es kann deshalb nicht überraschen, daß die Auffassung, welche es einen Minister für angezeigt erscheinen läßt, eine beleidigende Kritik seiner Amtsführung durch die Gerichte verfolgen zu lassen, auch dazu führt, daß Schutzleute und Nachtwächter vor der allzu freien Meinungsäußerung des Volkes in ähnlicher Weise geschützt werden. Es ist dabei nicht einmal erforderlich, daß ein bestimmtes Individuum angegriffen wird. Wird sich doch in Kürze ein Reichstagsabgeordneter vor Gericht gegen die Anklage verantworten müssen, den Stand der Feldwebel beleidigt zu haben.

Da es civilisirte Länder gibt, welche diese ganze Kategorie von Beleidigungsprozessen praktisch so gut wie gar nicht kennen, ohne daß der Staat — in erkennbarer Weise — darunter Schaden leidet, so liegt die Frage nach den tieferen Ursachen der bei uns so auffallend zu Tage tretenden Erscheinung nahe.

Es wäre gewiß — vom ästhetischen vielleicht noch mehr als vom moralischen Standpunkte aus — erwünscht, wenn sich jede öffentliche Meinungsäußerung in Formen von nicht beleidigendem Charakter bewegte. Die dazu erforderliche Selbstbeherrschung, die sogar den größten Staatsmännern bisweilen fehlt, wird aber in einem ganzen Volke niemals zu finden sein. Nur eine allmähliche Verbesserung der öffentlichen Sitten und des Geschmacks darf verständigerweise erhofft werden, und wird um so eher erwartet werden können, je freier sich die öffentliche Meinung zu bewegen lernt. Die Festsetzung der Grenze, bis zu der die Kritik ungestraft gehen kann, bildet den Inhalt der wichtigsten politischen Kämpfe seit Jahrtausenden und man kann behaupten, daß das Maß von Freiheit, welches ein Volk überhaupt genießt, vorzugsweise in der Toleranz zum Ausdruck gelangt, mit der man die öffentliche Kritik gestattet und erträgt. Jede reaktionäre Periode pflegt deshalb auch mit besonderem Nachdruck gegen die Freiheit der Kritik zu Felde zu ziehen. Die Beleidigungsprozesse, die im öffentlichen Interesse angestellt werden, schießen mit jeder Reaktion stets üppig ins Kraut. Aeußerungen, die man vordem nicht beanstandete oder ignorirte, werden vor Gericht gezogen, und bei der Elastizität der gesetzlichen Bestimmungen auf diesem Gebiete fallen die Angeklagten nur zu leicht der juristischen Auslegekunst zum Opfer. Jedes Strafgesetzbuch enthält eine Reihe von Paragraphen, deren tieferer Sinn erst in reaktionären Zeiten erkannt wird. Man braucht beispielsweise nur an die Förderung der Erkenntniß vom Wesen des „groben Unfugs“ zu erinnern, welche wir der jüngsten Zeit verdanken. Die schärfere Handhabung der Strafgesetze geht begreiflicherweise mit der schärferen Ausübung der Verwaltungsbefugnisse Hand in Hand. Zu der Repression, mittelst deren die allzu freie Meinungsäußerung geahndet wird, tritt die Prävention, welche es zu verhindern sucht, daß eine freie Meinung überhaupt geäußert wird. Treten dazu dann noch Ausnahmegesetze, wie das Sozialistengesetz, deren Zweck ausgesprochenermaßen darin besteht, die Preß- und Redefreiheit für eine bestimmte Kategorie von Personen in noch höherem Grade zu beschränken, als dies bereits durch die ordentlichen Gesetze geschieht, so bildet sich nach und nach ein Zustand heraus, bei dem jede Ansicht, die mit den Anschauungen der gerade am Ruder befindlichen Regierung in Widerspruch steht, bereits als verdächtig — wenn nicht kriminell, wenigstens administrativ verdächtig — erscheint. Und dennoch ist der Einfluß, der durch die Erregung von Furcht auf die Gestaltung der öffentlichen Diskussion ausgeübt wird, vielleicht noch nicht einmal so verderblich, wie derjenige, der auf der Erregung von Hoffnungen beruht und dadurch, daß er auf die Unterdrückung der eigenen Ueberzeugung und auf die heuchlerische Zustimmung zu den herrschenden Anschauungen Prämien setzt, die moralische Korruption geradezu züchtet. Wie schon Macaulay in seinem Essay über „Southey's Colloquies on society“ sehr beredt ausführt, liegt es in der Natur der Dinge, daß jede Regierung, welche sich in den Kampf der Meinungen mischt, als Regierung nicht mit Vernunftgründen, sondern mit Drohungen und Belohnungen operirt. „Aus dem Streit zwischen Argumenten wird damit ein Streit zwischen dem Argument und der Gewalt. An die Stelle eines Kampfes, in dem die Wahrheit, nach der natürlichen Beschaffenheit des menschlichen Geistes, vor dem Irrthum einen entschiedenen Vortheil hat, tritt ein Kampf, bei dem es rein vom Zufall abhängt, ob die Wahrheit zum Siege gelangt.“ Die Behauptung Macaulay's ist so unzweifelhaft richtig, wie es unbestreitbar ist, daß fast alle segensreichen Wahrheiten die schwersten Kämpfe mit der organisirten Gewalt zu bestehen hatten, bevor sie anerkannt wurden. In diesem Kampfe mußte Sokrates den Schierlingsbecher trinken, verfiel Luther der Acht und wurde Galilei zum Widerruf gezwungen. Staatliche Gewalten haben die Sklaverei durch schwere Strafen gegen die öffentliche Kritik zu sichern gesucht, wie sie den lauten Wunsch nach einem einigen Deutschland mit dem Kerker ahndeten. Wohin man in der Geschichte aller Völker und aller Zeiten blickt, immer begegnet man jenen kultur-

Digitized by Google

feindlichen Bestrebungen, die in der Unterdrückung der freien Kritik bestehen.

Vergleicht man aber die Ausschreitungen der Gewalt gegen die Kritik mit den Ausschreitungen der Kritik gegen die Gewalt, so wird man an die Fabel von dem Wolf erinnert, dem durch das Lamm das Wasser getrübt wurde. Gerade die heftigste und ungerechteste Kritik öffentlicher Veranstaltungen oder öffentlicher Männer richtet erfahrungsmäßig wenig Unheil an. Wo man die Menschen ruhig reden läßt, da findet die extravaganteste Ansicht am raschesten ihren Meister. Eine starke, von der Richtigkeit ihres Weges überzeugte Regierung kann deshalb am leichtesten darauf verzichten, der öffentlichen Kritik Fesseln anzulegen.

Th. Barth.

Zur römischen Frage.

I.

Man konnte darauf gefaßt sein, daß die gewaltigen Umgestaltungen des europäischen Staatensystems, die in den Jahren 1859—1870 sich vollzogen haben, noch lange nachzittern und unseren Erdtheil nicht zur Ruhe kommen lassen würden. Daß die römische Frage, welche 1870 nur so nebenbei einen gewaltigen Schritt vorwärts gethan hatte, den die italienischen Patrioten seit Jahrhunderten herbeigesehnt hatten, nach einiger Zeit wieder aufleben, die Gemüther der Menschen bewegen und den Staatsmännern Gedanken machen werde, war von allem anderen abgesehen schon darum höchst wahrscheinlich, weil sie 1870, so zu sagen, eine improvisirte Lösung gefunden hatte, welche man von der einen Seite zwar für eine definitive zu erklären bereit gewesen war, die aber die andere schroff abgelehnt hatte. Denn fiel auch der Rest des Kirchenstaates der italienischen Nation wie eine reife Frucht in den Schoß, der Baum, von dem sie abfiel, blutete doch stark nach und schüttelte sich, als wären ihm dabei die Wurzeln seines Daseins verletzt worden. Der Kirchenstaat sollte ja zur Existenz der römisch-katholischen Kirche durchaus nothwendig sein, so daß Außenstehende ihn fast für den Felsen, auf den der Herr seine Kirche gegründet, hätten halten können. Und selbst wenn der Papst, wenn er von seiner Loggia über die ewige Stadt hinausschaute und auf seiner ehemaligen Sommerresidenz die Königsflagge von Savoyen wehen sah, es hätte verschmerzen können, daß alles das ihm unterthänig gewesen, die Menschen, deren Familien sich bei der Verwaltung des Kirchenstaates seit Jahrhunderten bereichert hatten, und die Einflüsterungen der Italien feindlichen Mächte sorgten schon dafür, daß die römische Frage nicht einschlummerte. Ihr Erwachen war nur eine Frage der Zeit. Daß es im allgemeinen im Interesse Italiens lag, diesen Moment so weit hinaus zu schieben wie möglich, liegt auf der Hand. Je länger die augenblicklich bestehenden Verhältnisse dauerten, desto mehr befestigten sie sich, desto sicherer entschwanden dem Gedächtniß der Menschen die Erinnerung an die bis dahin bestandenen Zustände und das Verlangen, sie wieder hergestellt zu sehen. Aus denselben Gründen durfte das Papstthum sie aber nicht allzulange bestehen lassen. Pius IX. hat deshalb auch keine passende oder unpassende Gelegenheit vorüber gehen lassen, ohne daran wenigstens mit starken Worten zu erinnern, daß er die Besitzergreifung des Patrimoniums Petri von Seiten der Italiener nicht anerkenne. Truppenmassen, um die Nachfolger der Colonna's und so vieler anderer Eroberer Roms wieder aus der Stadt herauszuwerfen, konnte er freilich nicht mehr aufbieten, und so blieben die Dinge, wie sie waren. Auch Leo XIII hat nicht unterlassen zu betheuern, daß er die bestehenden Zustände nicht als vollendete Thatsachen ansehe. Obgleich man nun bei den Stellvertretern Gottes auf Erden, die ja seit 1870 auch für unfehlbar erklärt sind, annehmen sollte, daß die ihnen zukommende Erleuchtung eine gleichartige sein müßte, so scheint sich das doch nicht zu bestätigen, und die angeborene Naturanlage auch der durch den Erwerb des päpstlichen Stuhles hinzugekommenen geistigen Bereicherung gegenüber ihr Recht zu behaupten. Denn offenbar verfährt Leo XIII. bei seiner Revindication der Rechte des päpstlichen Stuhles auf das Patrimonium des Apostelfürsten viel geschickter und weltmännischer als sein nach dem Urtheile vieler Katholiken wenig unterrichteter und welterfahrener Vorgänger. Das hat er unseres Erachtens auch durch die Art erwiesen, wie er die römische Frage am 23. Mai wieder auf die Tagesordnung gesetzt hat und durch die Wahl des Zeitpunktes, in dem er das gethan hat.

Als der Papst am 23. Mai die Feierlichkeit einer Kardinalskreirung dazu benutzte, um sich über das Verhältniß des h. Stuhles zu Italien auszusprechen, wußte er wohl, daß die Befürchtungen einer europäischen Conflagration ihren Eindruck auf die Massen verloren hatten, man also seiner Stimme aufmerksamer lauschen werde als wenige Wochen zuvor. Dazu kam, daß die Verkündigung der Wiederherstellung des Kirchenfriedens in Preußen ihm einen in mehr als einer Beziehung sehr gelegenen Anknüpfungspunkt darbot. Die ihm von der Zeit gebotene Gelegenheit, die in der bloßen Verkündigung eines solchen Ereignisses für den Gegner liegende Mahnung und sanfte Bedrohung und die subjektive Befriedigung, die sich freilich hinter saldungsvollen Worten verbergen mußte, über den von ihm für die Kirche errungenen Sieg über den ersten protestantischen Staat des Kontinents, alles das kam zusammen, um die Ansprache in diesem Moment zu motiviren und wirksam zu machen. Und durfte sich der Papst nicht sagen, daß er durch seine bisherige Politik dem h. Stuhle ein Ansehen und einen wirklichen Einfluß in der Welt verschafft habe, wie ihn dieser seit mehr als Menschengedenken nicht gehabt hatte? Hatte er auch noch über manche ungehorsame Söhne der Kirche, den erstgeborenen an der Spitze, manch bittere Klagen zu führen, so war ihm doch der Steigbügel zur Wiederbesitzergreifung seiner Weltstellung fast freiwillig, nicht wie einst seinem Vorgänger Alexander III. zu Venedig nach einer Schlacht von Legnano, sondern schon vor einer möglichen gehalten worden. Und hatte sich bei dem ganzen Verlauf des Streites nicht auch das für wälsche Herzen so erfreuliche Schauspiel wiederholt, daß man noch immer jenseits der Berge so ziemlich allerorten sich lieber vor einem Italiener beugt als sich mit seinen Landsleuten verträgt, ein Schauspiel, das auch für die Zukunft noch die besten Früchte zu tragen verhieß? Zugegeben auch, daß dieser Sieg mit einigen Konzessionen an den Gegner, und an welchen? erkauft war, der Papst durfte glauben, daß seine Mahnung an Italien um so zeitgemäßer sein werde, als sich die Regierung des Landes soeben aus einer schweren Krisis nur mit Mühe herausgearbeitet hatte, und ein Hinweis auf noch offene Wunden bekanntlich mehr wirkt als auf schon vernarbte. Und kann sich das Papstthum verhehlen, daß das eigentliche Streitobjekt bei weiterem ruhigen Gehenlassen der Dinge in wenigen Jahren in einen Zustand gekommen sein wird, daß selbst, wenn das Königreich Italien dasselbe wieder an die Kurie ausliefern wollte, es dem Lande ebenso beim besten Willen unmöglich wäre dieses zu thun als dem Papste es zu acceptiren?

Man hat in der letzten Zeit viel über die „Zerstörung" von Rom geklagt. Wir wollen hier nicht näher auf die Berechtigung hieroon eingehen. Aber eine Seite dieser sogenannten Zerstörung ist unseres Wissens bisher noch nicht hervorgehoben worden, die nämlich, daß mit ihr die Möglichkeit der Wiederherstellung päpstlicher Herrschaft über Rom noch viel sicherer zerstört wird als die Eichenhaine der Villa Ludovisi und die Viehweiden auf dem Forum Romanum. Mag der Kulturfortschritt auch hier auf Kosten der Aesthetik vor sich gehen, als einen Kulturfortschritt wird man es doch bezeichnen müssen, wenn durch die heutige Umgestaltung Roms der Rückfall der ewigen Stadt in die Hände eines Priesterregiments unmöglich gemacht wird. Darauf wird man sich aber verlassen dürfen, daß wenn die Häuserviertel zwischen dem Corso und dem Capitolinischen Hügel abgebrochen sein werden und ein vielleicht nichts weniger als künstlerisch vollkommenes Riesenmonument Viktor Emanuel's

von dem Kapitol in die erweiterten, luftigeren Straßen der Stadt schaut, d. h. mit anderen Worten, wenn der Umbau des modernen Roms fertig sein wird, dann kann die ewige Stadt nicht mehr von Pfaffen verwaltet und gegängelt werden. Es war ja das auch schon vor 1870 nur dadurch möglich, daß fremde Truppen die Römer niederhielten. Wer aber das päpstliche Rom gekannt hat, wie es in seiner schläfrigen, bequemen Ruhe, mit seiner antediluvianischen Verwaltung, seinem kleinlichen chikanösen Polizeiregiment dahinvegetirte, und dann bedenkt, daß dieses Rom der Römer und Pfaffen nur durch französische Bajonette der Kurie unterthänig erhalten werden konnte, der wird es erst recht als eine pure Unmöglichkeit begreifen, daß über das heutige Rom mit den Ansprüchen einer modernen Großstadt, seinem rasch und kräftig pulsirenden Leben wieder ein Papst-König herrsche, selbst wenn ein Nachkomme des Regalantuomo sich reumüthig aus ihm zurückgezogen hätte. So wenig als an der alten deutschen Pfaffenstraße, etwa Mainz, Koblenz, Bonn oder Köln, wieder unter den Krummstab gebracht werden können, so wenig wird Rom wieder von einem päpstlichen Stadtpräfekten regiert werden. Liest man freilich die ultramontanen Blätter der ganzen Welt, so sehnt sich die gesammte römische Bevölkerung nach den paradiesischen Zuständen von 1870 zurück; jeder Römer sieht jeden zugezogenen Italiener als einen Eindringling an; es leben nicht zwei, sondern drei ganz verschiedene Bevölkerungen in Rom, der Papst mit seinen Getreuen im Vatikan, die Römer und die Italiener, d. h. die Fremden. Wer das nicht glauben will, der mag es in liberalen italienischen Zeitungen selbst nachlesen, schreiben sie. Aber sieht man genauer zu, so zeigt sich sofort, daß es wohl zahlreiche Unzufriedene in Rom gibt, wie an allen Orten, wo Uebergangszustände herrschen, ja, daß selbst der Papst noch Anhänger in Rom hat. Würde man sie aber vor die Wahl stellen, unter das Priesterregiment zurückzukehren oder die heutigen hohen Steuern zu zahlen und das Ungemach eines Umbaues einer ganzen Stadt zu tragen, sie würden es doch einstimmig vorziehen, im Staub und Lärm als im Schmutz und der Todtenstille zu leben. Daß Kunst und Ruhe liebende Fremde über diesen Punkt anders denken, daß die zahlreichen Pilger aus aller Herren Länder in dem heutigen Rom eher ein Sodom und Gomorrha als eine Stadt des Herrn erblicken werden, versteht sich von selbst. Ebenso aber auch nicht minder, daß eine Bevölkerung, die trotz aller Erbitterung gegen das Priesterregiment, doch viele Jahrhunderte unter einer derartigen Herrschaft gelebt hat, sich eben nicht im Handumdrehen in allen neuen Verhältnissen wohl fühlen kann. Aber der kolossale Zuzug aus allen Theilen Italiens wird Rom bald zu einer Stadt machen, in der mehr nichtgedarene Römer leben als Nachkommen der Quiriten. Offenbar hat man hiervon auf der rechten Seite der Tiber eine ganz richtige Vorstellung. Denn wie wäre es sonst zu erklären, daß, sobald nur ein größerer Gebäudekomplex verkäuflich wird, dieser von geistlichen Genossenschaften aus allen Ländern der Kirche zu erwerben gesucht wird? Man will aber den Haupttheil der Stadt nicht ganz sekularisiren lassen. Aber der heutige Staat und die moderne Gesellschaft werden sich doch als stärker erweisen als die Aufkäufer zur todten Hand. Will aber die Kurie nicht bald vor vollendeten Thatsachen stehen, will sie die Entwicklung des modernen, antipapalen Roms nicht sich rasch vollenden lassen, so muß sie ihre Stimme erheben und versichern, daß sie ihre Rechte auf die ewige Stadt mit Nichten aufgegeben habe. Es steht zwar zu befürchten, daß ihr das nicht allzu viel helfen wird. Denn nachdem in dem ersten Jahrzehnt nach der Besitzergreifung der Stadt durch Italien die Privatthätigkeit noch sehr schüchtern aufgetreten war, weil sie nicht sicher war, daß das Königthum auf dem Quirinal seinen Thron dauernd aufgeschlagen habe, macht sie sich jetzt hier mit um so größerer Machtentfaltung und Energie und Rücksichtslosigkeit geltend, und ihren Anstrengungen wird das alte, päpstliche Rom sicher erliegen. Man kann sich, wenn man diese ganz unzähligen staatlichen und privaten Neubauten, Straßendurchbrüche, Versetzungen von Palastfassaden u. s. w. betrachtet, kaum des Gedankens erwehren, daß die, welche hier so hausen, einen Feind nicht mehr zu fürchten glauben, der sie bedrohen könnte, ja, daß sie vielleicht schon der Meinung wären, man habe drüben im Vatikan es im Stillen schon aufgegeben, sie in ihrem Thun zu stören.

K. Heinrich.

Ein Wort über unsere heutigen Studenten-Verbindungen.

Man hört neuerdings Klagen über das allen Kategorieen studentischer Verbindungen, Korps, wie Burschenschaften, Landsmannschaften u. s. w. gemeinsame Bestreben, in den Universitätsstädten eigene Grundstücke zu erwerben und diese dann mit vornehmem Luxus auszustatten. Gewisse aristokratische Korps sind hierin mit ihrem Beispiele vorangegangen und wohl nicht mit Unrecht sieht man die oft gerügte verschwenderische Einrichtung gewisser Offizierkasinos als das kopirte Vorbild an. Wie sollte auch nicht der Kastengeist, der esprit de corps, wie man ihn höflicher nennt, überall in gleicher Weise zur Erscheinung kommen, nur bei den Nachahmern noch etwas krasser als beim Original! Gibt es doch jetzt wohl auf jeder größeren Universität irgend eine Verbindung, welche ihren Mitgliedern ein Geckenthum, ein stutzerhaftes Wesen zur Pflicht macht, wie wir es sonst nur beim „jüngsten Lieutenant" belacht haben! Da dürfen die Herren Couleurbrüder nur feinste, hellfarbige Glacés tragen, müssen sich tagtäglich frisiren lassen und ein warmes Bad nehmen, die Fardenmütze muß alle paar Wochen erneuert werden, die Eisenbahn darf nur in zweiter Klasse und das Theater nur auf gewissen bevorzugten Plätzen benutzt werden. Solche Satzungen stimmen ja freilich vollkommen zu dem „Heim" mit großer Halle, Marmortreppe, getäfelten Fußböden und Wänden u. s. w.

Die Vertheidiger dieser ganzen Richtung sagen: jene Vorschriften über diese äußere Haltung der Studenten verfolgten den Zweck, die jungen Leute vor dem sonst in der Studentenschaft oft beklagten Hange zur Rohheit zu bewahren und frühzeitig an die Formen der guten Gesellschaft zu gewöhnen, und ebenso sei ein behaglich eingerichtetes gemeinsames Heim das beste Mittel, die Kommilitonen vom Besuche gemeiner Kneipen abzuhalten und vor einer ausschweifenden Lebensweise zu behüten.

Das klingt sehr schön; nur spricht leider die tägliche Erfahrung ganz anders. Sie lehrt, daß Ueberfeinerung sich mit Rohheit und Sittenlosigkeit nur zu gut verträgt. Die pikfeinen Herren verschmähen es nicht, sich bei festlichen Gelegenheiten bis zur Sinnlosigkeit zu betrinken, sich in gemeine Prügeleien einzulassen — conf. Göttingen! — und die wüstesten Streiche zu verüben, bei denen nicht einmal der Humor zu seinem Rechte kommt.

Wenn nach solchen Proben der Zweck, die jungen Leute zu guter Lebensart zu erziehen, als durchaus verfehlt bezeichnet werden muß, so darf man wohl fragen, wie die Führer und Urheber der bezeichneten Richtung unseres akademischen Lebens es verantworten wollen, die jungen Leute an einen Luxus zu gewöhnen, welcher der großen Mehrzahl sowohl bisher fremd war, als auch in Zukunft unzugänglich bleiben wird, weil er weit über die durchschnittliche Lebenshaltung selbst der wohlhabenderen Mittelklassen unseres Volkes hinausgeht. Die Folgen solcher Gewöhnung liegen auf der Hand. Zunächst ist es selbstverständlich, daß ein junger Mann, der die Tage in einem Prachtbau zubringt, den ganzen Zuschnitt seiner Ausgaben gemäß dieser äußeren Umgebung einrichtet, mögen seine Mittel dazu ausreichen oder nicht. Das heißt: die große Mehrzahl ist moralisch gezwungen, Schulden zu machen. Können die Eltern diese meist ins Wucherische vergrößerten Schulden decken, so ist

Digitized by Google

das Unglück noch erträglich. Aber wie viele junge Leute treten in ihre bürgerliche Laufbahn ein, belastet mit einer Bürde von Ehrenschulden, an denen sie noch Jahre lang zu tilgen haben! Gewiß ist alles das auch früher ohne den übertriebenen Luxus im Studententhum vorgekommen; aber es muß durch letzteren gesteigert und verallgemeinert werden.

Und nun der moralische Einfluß! Wie soll der Landpfarrer, der Amtsrichter, Arzt oder Lehrer in einem kleinen Provinzialstädtchen sich in seinen beschränkten Verhältnissen zufrieden fühlen, nachdem er 3 bis 4 Jahre lang gerade in der Lebensepoche, die sich sonst durch Genügsamkeit auszeichnete, allen Komfort eines englischen Klubhauses genossen hat? Nur wenige werden die Charakterstärke haben, sich zu bescheiden; bei den meisten wird ein Stachel der Unzufriedenheit zurückbleiben. Allen aber ist frühzeitig die Sucht nach sogenanntem materiellen Lebensgenuß eingeimpft, welches das moderne Strebertum, die Karrieremacherei erzeugt und das tödtliche Gift bildet für jedes ideale Interesse und jede edle Begeisterung bei unserer jüngeren Generation.

Aber die Wurzel des Uebels liegt tiefer. Noch vor wenigen Jahrzehnten gab es auf den deutschen Universitäten zwar einzelne „Lebensverbindungen", d. h. solche, denen man lebenslänglich verpflichtet blieb. Bei der großen Mehrzahl aber hörte der Zusammenhang mit dem Abgange von der Universität auf: man nahm einige Andenken von seinen Zeitgenossen mit, man blieb mit ihnen auf Du und Du und freute sich jederzeit, sie wiederzusehen. Die nachkommenden Generationen aber kannte man nicht mehr, mochten sie auch dasselbe Farbenband tragen. Nur bei besonderen Gelegenheiten, beim 30- oder 40jährigen Stiftungsfeste, beim Jubiläum der Universität frischten die „alten Herren" ihre Erinnerungen wieder auf und mischten sich mit Farbenmütze und Band geschmückt unter die jüngeren Couleurbrüder. Man wird zugeben müssen, daß dies das eigentlich normale Verhältniß war. Man mag über den Werth der Studentenverbindungen urtheilen wie man will — ihre guten Seiten sollen nicht bestritten werden — so viel steht doch fest, daß sie für das reifere Alter den Charakter des Ueberlebten tragen.

Wie aber hat sich neuerdings die Sache gestaltet? Alle Verbindungen, wie sie auch heißen mögen, finden es vortheilhaft, ihre Mitglieder lebenslänglich nicht mehr los zu lassen. Zu jedem Kommers, zu jeder Festlichkeit werden die „a. H. a. H." durch die öffentlichen Blätter eingeladen, von jedem Todesfall „gebührend" in Kenntniß gesetzt und naht ein wichtigeres Ereigniß, so versteht es sich von selbst, daß das Festkomitee sich aus den ältesten, wie aus den jüngsten Jahrgängen der Couleurbrüder rekrutirt. Natürlich fällt dabei der Löwenantheil der Kosten, wo nicht das Ganze, auf die alten Herren und manches alte Mitglied mit mäßigem Einkommen und starker Familie wird durch solche Kontributionen arg belastet.

Auch ohne besondere Einladung von Seiten der noch studirenden Jugend finden sich die alten Korpsburschen, wie die ehemaligen Burschenschafter jetzt ein- auch zweimal im Jahre zu einem solennen Kommers zusammen. Man nennt das: ewig jung bleiben. Als ob der Schmetterling sich zeitweise in die Raupe zurückverwandeln könnte! Aber es gibt doch eben immer etwas zu feiern und das ist in schlechten Zeiten ein Trost.

Dies alles ginge noch hin. Das Schlimmste ist: daß die lebenslängliche Zusammengehörigkeit mit der einstigen Studentenverbindung das Cliquen- und Protektionswesen in hohem Grade befördert. Es ist klar, daß mancher alte Saxo-Borusse, Guestphale oder Teutone später in angesehener Lebensstellung, als Regierungspräsident oder Oberbürgermeister einen entscheidenden Einfluß auf die Besetzung einträglicher, viel umworbener Stellen hat. Ich kenne mehr als ein Beispiel, daß in solchem Falle nicht dem Würdigsten, sondern dem Couleurbruder der Vorzug gegeben wurde und der Eintritt in gewisse Korps wird ja auch ganz offen mit dem Wunsche motivirt, sich für die künftige Laufbahn einflußreiche Gönner zu erwerben.

Seit Jahren werden die Reserve- und Landwehroffiziere von dem betreffenden Truppentheile zu allerlei kameradschaftlichen Zusammenkünften, zu Gedenktagen des Regiments, auch zu Ehrengeschenken an Kommandeurs und hohe Chefs herangezogen. Wie hier auf dem militärischen Gebiete, so greift der Kastengeist auch auf dem des bürgerlichen Lebens mittels der Studentenverbindungen mehr und mehr um sich — sehr zum Schaden des gemeinen Wohls und der Gesundheit unserer Volksseele!

J. Möller.

Studenten und Arbeiter.

(Ein Stück sozialer Arbeit in Dänemark.)

„Wir sind Herren im Reiche der Geister" — so sangen lange die Kopenhagener Studenten. Die Worte gehören einem Lied aus dem Jahre 1820 an, aus jener Zeit, da der sogenannte „Studenterforening" gestiftet wurde. Dieser ältere Studentenverein hat seit 1863 sein hübsches Gebäude in dem neuen Stadttheil in Gammelholm, dem großen Hotel „Zum König von Dänemark" gegenüber, — und zwischen diesen beiden vornehmen Gebäuden erhebt sich das Siegesdenkmal des Seehelden Niels Juel, der 1677 die Schlacht im Meerbusen von Kjöge gewann.

In einer der kleineren Straßen des alten Kopenhagen finden wir dagegen den am 2 Mai 1882 gestifteten jüngeren Studentenverein, den sogenannten „Studentersamfund". Im Hause Badstuestrade Nr. 11 hat er ein bescheidenes Lokal gemiethet. Während dort in dem jetzt 65 Jahre alten „Studenterforening", die meisten Mitglieder sich als „Herren" im Reiche der Geister fühlen, so wollen in dem nur 5 Jahre bestehenden „Studentersamfund" die Mitglieder nichts sein als „Diener im Reiche der Geister"; sie wollen gerade jene Kluft, die zwischen ihnen und den Arbeitern im eigentlichen Sinne, den Handarbeitern, besteht, überbrücken, und auch mit jenen Elementen, welche zwar eine höhere Bildung genossen haben, aber nicht gerade akademische Bürger waren, pflegen sie intimen Verkehr.

Es braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden, daß die Mitglieder des alten Vereins „die Rechte" und diejenigen des jungen „die Linke" in der Studentenwelt bilden. Mag diese Parteieintheilung auch nicht vollkommen mit der entsprechenden politischen zusammenfallen, so ist doch in erster Reihe der gegenwärtige Verfassungskampf in Dänemark die äußere Veranlassung zur Stiftung des „Studentersamfunds" gewesen. Die Trennung erfolgte freilich nicht plötzlich. Es dauerte mehrere Jahre, bevor der jüngere Verein sich als eine selbständige Gesellschaft von dem älteren loslöste.

Am 10. Mai 1881 stifteten die freisinnigen Studenten des alten Vereins das sogenannte „Academicum", welches zwar seine Versammlungen im Gebäude des „Studenterforenings" hielt, aber als ein Vorläufer des „Studentersamfunds" zu betrachten ist. Der Zweck desselben war, unter den Studenten „die Gleichgültigkeit für die großen Fragen, welche die Zeit bewegen, zu bekämpfen". Der neue Verein lud Reichstagsmitglieder und andere Politiker der Opposition ein, während der eigentliche „Studenterforening" sich immer noch sträubt, politische Diskussionen zuzulassen.

Auf der Generalversammlung am 22. April 1882 wurde der letzte Versuch gemacht, um die streitenden Parteien in demselben Vereine zusammen zu halten. Die Opposition schlug vor: „Die Generalversammlung beschließt, daß außer den gewöhnlichen Vorträgen künftig auch allgemeine politische Vorträge gehalten werden sollen." Auf der letzten Generalversammlung im Herbste 1881 war dieser Vorschlag nur mit einer geringen Stimmenmehrheit verworfen worden. Er wurde sorgfältig sowohl schriftlich als mündlich begründet. Die freiere Richtung schöpfte ihr Hauptargument aus der Thatsache, daß es

im „Academicum“ sich gezeigt hatte, daß Vorträge von Politikern der beiden Parteien mit Ruhe angehört worden waren, und daß Diskussionen zwischen Gegnern in voller Ordnung stattfinden konnten. Nach einer langen und scharfen Verhandlung wurde der Vorschlag von der Generalversammlung genehmigt. Aber was geschieht? Die Senioren wollten den Beschluß nicht vollziehen. Warum nicht? Sie behaupteten, die Anzahl der Stimmen, durch die ihre Wahl auf schriftlichem Wege erfolgt sei, sei viel größer gewesen als jene Majorität, die sich in mündlicher Abstimmung für den Antrag der Liberalen auf der Generalversammlung erklärt hatte. Das war richtig. Denn die „alten Studenten“, zum Theil bejahrte Staatsbeamte in den Provinzen, die in ihrer Jugend zehn Jahre hindurch Mitglieder des Vereins gewesen und daher, kraft einer alten Bestimmung, lebenslängliche Mitglieder geworden waren, zahlreiche derartige konservative Elemente hatten an der Wahl der Senioren theilgenommen, obgleich sie sonst fast niemals den Verein besuchten.

Der Verein hatte also eigentlich zwei miteinander im Kampfe liegende Majoritäten: eine, welche die Seniorats-wahlen beherrschte, und eine andere, welche auf den General-versammlungen, wo persönlich gestimmt werden mußte, Beschlüsse faßte, — Beschlüsse, welche die Opposition aber nicht durchführen konnte, weil sie nicht die vollziehende Macht besaß und das Seniorat nicht entfernen konnte. Der Knoten ließ sich nicht lösen, wenigstens nicht in näherer Zukunft auf friedliche Weise. Statt die Kräfte in einem „Verfassungs-kampfe“ — im kleinen ein Widerspiel des politischen — gegenseitig aufzureiben, beschloß der größte Theil der Oppo-sition auszuwandern, um ungestört seine Ideen verwirklichen zu können.

Die Ausgetretenen bildeten am 2. Mai 1882 den „Studentersamfund“, schrieben die Aeußerungs- und Ver-handlungsfreiheit auf ihre Fahne und wählten zu ihrem ersten Vorsitzenden Dr. phil V. Pingel, damals Adjunkt an der Metropolitanschule zu Kopenhagen und seit 1884 Reichstagsabgeordneter.

Seitdem haben die beiden Studentenvereine sich selbst-ständig und friedlich neben einander entwickelt. Aber mit dem gegenseitigen Kampfe hörte auch die dramatische Ent-wicklung auf. Trotzdem lohnt es der Mühe, die Geschichte des nur fünf Jahre alten „Studentersamfund“ kennen zu lernen.

Die Vorträge und Verhandlungen im jungen Vereine wurden bald so stark besucht, daß das alte enge Lokal zu klein wurde. Auch wurde die Gastfreundschaft hier in un-gewöhnlichem Umfange geübt, denn man wünschte sich nicht von der übrigen Bevölkerung abzusondern, sondern im Gegentheil strebte man danach, so viel wie möglich mit ihr Fühlung zu gewinnen, Gedanken auszuwechseln; man wollte lehren, aber auch lernen. Man fing an — in Kopenhagen wie auch außerhalb — an verschiedenen Orten Vorträge zu halten. Da man besonders mit der Arbeiter-bevölkerung Kopenhagens in Verbindung zu treten suchte, so merkte man bald, daß in jenen Kreisen ein starker Drang nach Bildung und Aufklärung vorhanden war.

So wurde auf Grund der Initiative des cand. mag. J. Schrölt am 21. December 1882 im „Studentersamfund“ ein Verein gestiftet, dessen Zweck in seinem Namen ausge-drückt ist: „Unterricht des ‚Studentersamfunds‘ für Arbeiter“. Zum Leiter dieses schwierigen, aber bald mit so gutem Er-folge thätigen Unternehmens wurde cand. phil. H. Trier gewählt, — ein Mann, der lange sowohl theoretisch als praktisch Pädagogik studirt hatte und der seit 1879 Redakteur der dänisch-norwegischen Zeitschrift „Vor Ungdom“ (d. h. unsere Jugend) gewesen ist; 1884—87 hat er auch als Reichs-tagsabgeordneter den ersten Kopenhagener Kreis repräsentirt. Trier leitet noch jetzt den Bildungsverein, und ist später auch Vorsitzender des „Studentersamfunds“ geworden.

Um die Arbeiter Kopenhagens für die Sache zu inter-essiren, wurden gleich nach Neujahr 1883 zwei große öffent-liche Versammlungen gehalten. Die Lokale waren gedrängt voll und der Beifall war außerordentlich, als Herr Trier seine erste Rede mit folgender Aufforderung an die Arbeiter schloß: „Kommen Sie nur zu uns, wie Sie stehen und gehen, bringen Sie nur Ihre Arbeitstracht mit zu uns in die Lesestube hinein, wenn Sie keinen anderen Anzug haben, — dieser Anzug ist doch schließlich eine Tracht, die mehr Respekt verdient als unsere Gesellschaftstoilette. Also: sehen Sie, was wir zu bieten haben, — sagen Sie, was Sie selbst wünschen, — und lassen Sie uns zusammen arbeiten, damit es uns allen zum Nutzen und zur Freude gereiche!“

Es wurden dann sogleich Listen ausgelegt, in die jene sich einzeichnen sollten, die am Unterricht theilnehmen wollten; als diese Listen vierzehn Tage später aus den Arbeitervereinen und den Werkstätten zurückkamen, hatten sich schon 1 468 Per-sonen eingeschrieben. Die Theilnehmer wurden in 69 Unter-richtskursen untergebracht, und der erste von diesen fing am 8. Februar an. 304 Theilnehmer hatten sich für Englisch vorgemerkt, für Rechtsschreibung 249, für Rechnen 195, für Deutsch 183, für Volkswirthschaftslehre 150, für Gesundheits-lehre 130, für Geschichte 90, für Mathematik 53, für Schön-schreiben 53, für Physik 23, für Chemie 22, für dänische Litteraturgeschichte 12 und physische Geographie 4; auch sind deutsche Arbeiter im Dänischen unterrichtet worden. Der Unterricht wurde in den Abendstunden von 8 bis 10 Uhr gegeben. Die Bezahlung betrug 50 Oere*) für das erste Unterrichtsfach, und nur 25 Oere für jedes der folgenden. Die Lehrer — sie meldeten sich so zahlreich, daß man nicht alle verwenden konnte — gaben sämmtliche Lektionen gratis. So hatte der Verein mit ökonomischen Schwierigkeiten nicht besonders zu kämpfen. Dazu kam, daß er schon am 3. April c. ca. 500 passive Mitglieder hatte, die jährlich ca. 2800 Kronen bezahlen; außerdem hatten die lebenslänglichen Mitglieder 900 Kronen beigesteuert, und 600 Kronen wurden von ver-schiedenen Personen geschenkt. In einer größeren Fabrik, wo man fürchtete, daß dem Unternehmen wenig Wohlwollen entgegen gebracht werden würde, gingen wider aller Er-warten gleich im Anfange 69 Kronen ein, die von den Ar-beitern freiwillig beigesteuert wurden. Nicht die Geldfrage bot besondere Schwierigkeiten, wohl aber stellten sich bedeu-tende Hindernisse in den Weg, um die nöthigen Lokale zu bekommen, da auch die Behörden dem Unternehmen im An-fange mißtrauisch entgegentraten.

Hin und wieder werden Versammlungen abgehalten, in denen die Lehrer und Schüler gegenseitig ihre Erfah-rungen austauschen. So kann sich jede Anschauung Geltung verschaffen, und Verbesserungen werden leichter angebahnt. Die fünf Unterrichtsinspektoren, darunter 1 weiblicher, weil auch Frauen unterrichtet werden, verfassen Berichte, die oft sehr lehrreich sind. Im allgemeinen ist es eine Freude, sie zu lesen. Sie erzählen viel von der Lernbegier unter den Arbeitern. Unnöthig bleiben die Arbeiter fast nie von den Unterrichtsstunden weg. Einige Beispiele sind rührend. Ich möchte nur einen Fall anführen. Ein Arbeiter hatte sich an einem rostigen Nagel gerissen. Die Hand, ja der Arm schwillt an. Er fährt doch, obgleich er dabei heftige Schmerzen hat, mit dem Schönschreiben fort. Der Mann will den Kursus zu Ende nehmen. Nur den letzten Abend ist er nicht zugegen. Ein Freund bringt seinen letzten Gruß, er liegt auf dem Todtenbett.

Der Unterricht hat sich später nach und nach erweitert. In einem Berichte vom Jahre 1885 findet man als neue oder mehr spezielle Fächer: Buchführung, Metallurgie, Farbenlehre, Haushaltungschemie und Gesetzeskenntniß. Die Anzahl der Lehrer näherte sich damals bereits der Zahl 200, und die der Schüler hat sich mehr als verdoppelt. Die Unterrichtslokale sind über die ganze Stadt verstreut. Meist befinden sie sich in Privatschulen, ab und zu in Restaurationen. Die polytechnische Schule und der große Industrieverein haben einige Säle überlassen. Der Unterrichtsverein hat schließlich auch schon einige Lehrbücher herausgegeben, die zur Be-nutzung für den Arbeiterunterricht mit einem Rabatt von 33⅓ pCt. verkauft werden. Und auch außerhalb Kopen-hagens, in anderen dänischen Städten hat man angefangen,

*) 89 Oere = 1 Mark und 100 Oere = 1 Krone (Skandinavische Münze).

Digitized by Google

Arbeiterunterricht nach dem Beispiele des „Studentersamfunds“ zu ertheilen.

Mit der Ertheilung von Unterricht an die Arbeiter steht ein ferneres Unternehmen des „Studentersamfunds“ in natürlichem Zusammenhang. Unter den Mitgliedern entstand der Wunsch, durch kleinere populäre Schriften Erleuchtung und Kenntnisse in weiteren Kreisen zu verbreiten.

Ein „Ausschuß zur Herausgabe der kleinen Schriften des Studentersamfunds“ wurde gewählt, und fing 1885 mit der Veröffentlichung seiner ersten 10 Oere-Schrift an. Vorsitzender des Ausschusses und Redakteur der im Verlage des „Studentersamfunds“ herauskommenden Schriften ist gleich vom Anfange an cand. mag. und polit. Dr. Neergaard gewesen, er ist gleichzeitig Redakteur der angesehenen, von ihm 1884 gegründeten Monatsschrift „Tilskueren“ — „Der Zuschauer“ — und seit dem Januar 1887 auch Reichstagsabgeordneter. Außer ihm hat der Ausschuß 10 Mitglieder, deren hauptsächlichste Arbeit darin besteht, die zahlreichen, oft ohne Zweifel sehr unreifen Manuskripte, die von den verschiedensten Verfassern eingeliefert werden, zu prüfen und zu zensiren. Als Verfasser kann nämlich ein jeder, auch akademisch nicht gebildete Leute, auftreten. Der „Studentersamfund“ sagt wie Molière: „Je prends mon bien où je le trouve“. Es verdient noch bemerkt zu werden, daß unter den bisher herausgegebenen 28 Schriften sich keine Uebersetzung und kein Nachdruck eines älteren Werkes befindet; alles sind Originalarbeiten.

Im Laufe eines Jahres wird eine „Reihe“ herausgegeben; die „Reihe“ besteht aus 20 Nummern, jede zum Preise von 10 Oere; 18 Schriften waren Doppelnummern und eine dreifach. Bis jetzt sind im ganzen 48 Nummern erschienen. Die Auflagen sind sehr groß. Im Anfange dieses Jahres waren schon 150 000 Exemplare von den ersten 28 Schriften verkauft — eine bedeutende Anzahl für einen so kleinen Büchermarkt wie den dänischen! Die Ursache, daß auch dieses Unternehmen sich nicht ökonomisch bezahlt macht, daß auch für diese Publikationen freiwillige Beiträge von vermögenden Gönnern in Anspruch genommen werden, ist darin zu suchen, daß der Preis eigentlich allzu billig ist. Eine bestimmte Schrift, die ich beispielsweise im Auge habe, umfaßt 78 Seiten, groß Oktav, und wird doch für nur 20 Oere verkauft, der Verkauf jedes Exemplars repräsentirt daher einen Verlust von — ich weiß nicht wie vielen — Oeren, und 12 000 Exemplare sind schon verkauft. Nach und nach ist der Ausschuß jedoch durch Schaden klug geworden.

Nach dem ursprünglichen Programm soll der Inhalt der Schriften dem Gebiete der Naturwissenschaft, der sozialen Wissenschaften und der Geschichte entlehnt werden. Die Erfahrung hat bewiesen, daß die Geschichte sich den ersten Platz errungen hat, und zwar sowohl was das Angebot der Verfasser als die Nachfrage der Leser betrifft. Von den 28 bisher herausgegebenen Schriften sind 15 historischen, 7 sozialwissenschaftlichen (davon 3 rechtswissenschaftlichen) und nur 6 naturwissenschaftlichen Inhalts (wenn darunter 3 hygieinische gerechnet werden). Die Grenzen zwischen den verschiedenen Gebieten sind freilich nicht leicht zu ziehen. Bei populären Schriften ist es schwierig, sie in streng systematischen Rubriken unterzubringen.

Interessanter dürfte es sein, die Titel der Schriften zu nennen — ich nenne sie zum Theil abgekürzt — und zwar in der Reihenfolge wie sie herausgegeben worden sind; die nebenstehenden Zahlen geben an, wie viele Exemplare jeder einzelnen Abhandlung bis zum 31. Januar 1887 verkauft worden sind:

		Verkauft Exemplare
1.	A. Ulrik: Von der Wohnung	6 788
2.—3.	H. Holm: Der norwegische Verfassungskampf	10 501
4.	G. A. Hagemann: Ueber den Zuckerbau	11 357
5.—6.	L. Zeuthen: Die Märzbewegung	11 895
7.—8.	V. Deeyee. Ueber Gesundheitspflege	7 777
9.	G. Brandes: Ludwig Holberg	6 631
10.—11.	K. Michelsen: Der Verfassungsbruch in Frankreich 1830	12 170
12.	H. Trier: Rousseau und sein „Emil“	5 869
13.—14.	F. Bajer: Nordische Neutralitätsbündnisse	6 374
15.—16.	N. Neergaard: Der Verfassungsbruch Napoleons III.	7 911
17.	E. Petersen: Von Sterndeuterei und Sternkunde (Tycho Brahe)	4 721
18.—19.	F. Slomann: Königin Margarethe	4 519
20.	N. Petersen: Deutschlands neueste Geschichte	5 057
21.—22.	M. Rubin: Englands ökonomische Machtstellung	3 619
23.—24.	A. Ulrik: Gesundheitspflege früher und jetzt	4 407
25.—2[illegible].	B. M. Amdeup: Die Gesetze über die Erbtheilung	3 923
27.—28.	H. Trier: N. F. S. Grundtvig	5 0[illegible]
29	K. M. Meyer: Vom Wasser	5 0[illegible]
30.—31.	N. Neergaard: William Gladstone	3 912
32.—34.	P. Th. Rasmussen: Die dänische Staatsverfassung	10 0[illegible]
35.	F. Bajer: Von der Verhinderung des Krieges durch Schiedsspruch	3 29[illegible]
36.—37.	Fräulein M. Pingel: Leonora Ulfeld's Gefängnißleben	2 56[illegible]
38.—39.	A. Barth: Karl I.	3 41[illegible]
40.	H. Höffding: Sokrates	2 76[illegible]
41.—42.	J. Marstrand: Benjamin Franklin	1 9[illegible]
43.—44.	E. Meyer: Geld	1
44.—45.	P. Sveistrup: Ueber Wirthschaftsgenossenschaften	?
45.—46.	R. Juel-Hansen: Die Luft als Lebensquelle	1

Diese kleine Statistik ist gleichzeitig interessant für einen jeden, der etwas vom dänischen Verfassungskampf gehört hat. Soll man es als einen Zufall betrachten, daß die Schriften, die von Verfassungskämpfen handeln, ganz besonders begehrt gewesen sind? Man vergleiche nur Nr. 10—11, 15—16 und 58—39. Ferner Nr 2—3 und 5—6. Und endlich sei erwähnt, daß eine so junge Schrift wie Nr. 32—34 in kurzer Zeit ebenso große Verbreitung erfahren hat, wie die älteren. Auf diese gewissermaßen politische Schriften folgen, in Rücksicht auf die Verbreitung, die eigentlich historischen und biographischen; in derselben Höhe stehen einige Arbeiten über Gesundheitspflege und verwandte Stoffgebiete von direkt praktischer Nützlichkeit. Wer unser dänisches Unternehmen nachahmen will, kann aus dieser Statistik Erfahrungen sammeln.

Was die Stellungen der Verfasser betrifft, so sind zwar die meisten Studenten, aber doch nicht ganz junge, vielmehr meist ältere oder Kandidaten der Philologie, der Jurisprudenz und anderer Wissenschaften, oder auch zum Theil schon Männer in höheren Stellungen; als wie Universitätsprofessor (Nr 40), Büreauchef (Nr. 21—22), Obergerichtsanwalt (Nr. 5—6 und 32—34), Schulvorsteher (Nr 18—19 und 47—48) u. s. w. Von den Reichstagsabgeordneten, die etwas geliefert haben, sind drei studirte Männer (Nr. 2—3, 12 und 15—16), aber nicht der vierte (Nr. 13—14).

Die einzige Verfasserin (Nr. 36—37) hat auch nicht studirt. Endlich finden wir unter den Autoren einen Bäckermeister (Nr. 41—42); er hat nicht allein mit seinem Vermögen, das durchaus nicht zu den kleinen gehört, dieses lobenswerthe Unternehmen stützen wollen; er hat auch zu zeigen gewünscht, daß man kein Studentenexamen abgelegt zu haben braucht, um mit den anderen Dienern „im Reiche der Geister“ glücklich wetteifern zu können.

Am 24. Oktober 1885 beschloß der „Studentersamfund“ eine neue, schwierige Aufgabe durchzuführen. Auf einer Generalversammlung wurde ein Ausschuß von Juristen gewählt; die vom „Studentersamfund“ gestiftete unentgeltliche „Rechtshilfe für Unbemittelte“ war damit ins Leben getreten. Cand jur. L. Zeuthen, später Obergerichtsanwalt, ist seit der Stiftung Vorsitzender des Ausschusses. Ihm zur Seite stehen vier andere Mitglieder des „Studentersamfunds“. Der Ausschuß kann außerdem eine geringere Anzahl Mitglieder kooptiren und zwar brauchen dieselben nicht nothwendigerweise dem „Studentersamfund“ anzugehören.

Die „Rechtshilfe“ war in der Hoffnung gegründet worden, daß Anwälte, Kandidaten der Jurisprudenz und Studenten, Mitglieder des Vereins, sowie außerhalb desselben stehende dem Unternehmen ihren Beistand leisten würden, und zwar unentgeltlich. Nur zur Erledigung der Büreaugeschäfte wurde eine bezahlte fest engagirte Kraft angenommen. Um das Unternehmen zunächst in Gang zu bringen, hoffte man auf freiwillige Geldbeiträge in Höhe von wenigstens 2000 Kronen.

Mitte November war diese Summe gesichert. Der Ausschuß miethete ein Lokal in der Aabenraastraße Nr. 8,

der reformirten Kirche gegenüber, und am 1. Dezember 1885 wurde die „Rechtshilfe für Unbemittelte“ eröffnet.

Die Büreauzeit ist von 12—1 Uhr, die gewöhnliche Mittagszeit der Arbeiter, festgesetzt. Doch werden in dieser Stunde nur die fertig gestellten Dokumente und dergleichen ausgeliefert. In den Monaten November bis Juni sind außerdem die Stunden von 7—9 Uhr Abends, und am Sonntag von 9—11 Uhr Vormittags für Konsultationen bestimmt.

Es ist klar, daß erst nach und nach die praktische Geschäftsführung in die richtigen Formen gebracht worden ist. Die Erfahrung war die beste Lehrmeisterin. Eine der größten Schwierigkeiten, die überwunden werden mußten, war die, gerechter und billiger Weise festzustellen, ob der Klient in der That eine „unbemittelte“ Person war. Die Büreaubeamten können artige Geschichten über diesen Punkt erzählen; so war es nur einem Zufall zu verdanken, daß man sich nicht von einem Wucherer narren ließ. Unangenehm war es auch für die „Rechtshilfe“, daß sie bisweilen gezwungen war, gegen ihre eigenen, Beiträge zahlenden Mitglieder vorgehen zu müssen. Allein das Wohlwollen, das man dem Verein entgegenbrachte, überwand diese Schwierigkeiten; und wie hoch man den „Rechtsschutz“ schätzt, mag folgender Vorfall lehren: ein Mann, bei dem der Verein eine Forderung gerichtlich einkassiren mußte, benutzte die Gelegenheit, um einen freiwilligen Beitrag für die „Rechtshilfe“ zu zeichnen; er wünschte der Vereinigung seine Anerkennung für dessen glänzende Wirksamkeit auszudrücken.

Auch die staatlichen Autoritäten haben den großen Nutzen der „Rechtshilfe“ anerkannt. Das Oberpräsidium in Kopenhagen — an das sich alle Eheleute, die um Separation oder Scheidung nachsuchen, und alle Mütter unehelicher Kinder, die Alimentationsbeiträge vertangen, zu wenden haben — weist jetzt stets die Antragsteller an die „Rechtshilfe“, damit diese die Eingaben und das andere erforderliche Material für die Leute abfaßt und beschafft.

Die „Rechtshilfe“ hat die Grenzen ihrer Wirksamkeit jetzt so weit gesteckt, daß sie nicht allein die juristische Vertretung in Rechtssachen übernimmt, sondern auch die Uebersetzung von Geschäftsbriefen in fremde Sprachen besorgt. Dieser letzteren Aufgabe widmet man sich gleichfalls, weil man auf diese Weise die Anzahl von „billigen Schreibstunden“ zu beschränken hofft, in denen unbemittelte und unwissende Leute oft der unverschämtesten Prellerei zum Opfer fallen.

Obgleich nicht alle, sondern nur alle wichtigen Sachen in die Journale des Vereins eingezeichnet werden, so haben im ersten Jahre doch ausweislich dieser Aufzeichnungen 6000 Personen bei der „Rechtshilfe“ Rath gesucht; thatsächlich sind aber ca. 13 000 Personen abgefertigt worden. Die zahlreichsten Streitobjekte betreffen Schuldsachen, mehr als 700 lagen vor. Dann sind nicht weniger als 500 Bittschriften an die Civilliste und an Wohlthätigkeitsvereine um Legate und andere Unterstützungen abgefaßt worden. Bei Briefen an Private mit der Bitte um Geldzuwendung wird dagegen nicht geholfen. Zwischen 4—500 Sachen betreffen Miethsverhältnisse, zwischen 3—400 Erb- und Erdtheilungsangelegenheiten, Alimentationsklagen, Separations- und Ehescheidungsprozesse, Gesindestreitigkeiten u. s. w. Zwar ist die Statistik nicht vollständig, weil die Zeit und die ungenügende Arbeitskraft des Personals es nicht erlaubt hat, alle Sachen zu journalisiren; aber die Zahlen geben doch eine Vorstellung davon, in welchen Richtungen das Bedürfniß nach Hilfe am größten gewesen ist.

Die praktische Erfahrung hat bald gelehrt, daß gewisse Fragen immer wieder zurückkehren. Daher hat man für diese Fälle denn auch die Antworten gleich drucken lassen. Die zwei Flugblätter, die so entstanden sind, handeln von den Verhältnissen zwischen „Hausmirthe und Miether“ (Nr. 1) und von der „Unterhaltungspflicht des Vaters dem unehelichen Kinde gegenüber“ (Nr. 2). Auf diesen zwei Gebieten hatte sich die größte Unwissenheit gezeigt.

Ferner hat man sich gemerkt, in welchen Quartieren der Stadt die meisten unbemittelten Rathsuchenden wohnen. Es stellte sich da heraus, daß viele einen sehr weiten Weg noch dem Büreau, unweit dem Mittelpunkte der Stadt, zu gehen hatten. So entstand der Gedanke, auch in den Vorstädten, in den eigentlichen Arbeiterquartieren, Filialen zu errichten. An dem Plan hält man fest, wenn auch bis jetzt leider noch das Geld fehlt, um diesen Gedanken zu verwirklichen. Wann dies geschieht, ist nur eine Zeitfrage. Die „Rechtshilfe“ ist ja das jüngste Kind des „Studentersamfunds“. Es wird noch wachsen und verbessert werden.

Wahrscheinlich werden der „Arbeiterunterricht“, die Herausgeber „populärer Schriften“ und die unentgeltliche, freiwillige „Rechtshilfe“ nicht die einzigen Institutionen bleiben, die durch den „Studentersamfund“ ins Leben gerufen werden. Die Studenten ziehen ihre geistige Nahrung aus der Universität; aber schon im Worte „Universität“ liegt die Erinnerung an eine solche Fülle von Aufgaben, die zu Gunsten der „Allgemeinheit“ zu lösen sind, daß dieses Füllhorn gewiß nicht schnell zu leeren sein wird. Anders wäre es freilich, wenn es sich herausgestellt hätte, daß die Studenten — ältere und jüngere — bei der Lösung der oben bezeichneten Aufgaben ihre besonderen Studien oder besonderen Beschäftigungen zu vernachlässigen begännen! Aber das läßt sich nicht, durchaus nicht behaupten. Im Gegentheil! Indem sie in den Fächern, die sie studiren, unterrichten, und — was die „Rechtshilfe“ betrifft — indem besonders die jungen Juristen hier praktisch ihre Dienste leisten, können sie sagen: docendo discimus — lehrend lernen wir.

Leider hat Dänemark nur eine Universität. Der „Studentersamfund“ will aber besonders mit dem lebendigen, mündlichen Worte wirken, und dieses erreicht nur die Bewohner Kopenhagens. Seine meisten Gesinnungsgenossen hat der „Studentersamfund“ dagegen außerhalb der Hauptstadt, auf dem Lande. Von dort verfolgt man mit Freude die segensreiche Wirksamkeit der freisinnigen Studenten. Man sieht mit Befriedigung, wie die Zahl der Brücken wächst, die über die Klüfte, die den sozialen Körper zerreißen, gebaut werden. Man sieht, wie die früheren „Herren im Reiche der Geister“ sich zu Dienern gemacht haben, wie sie sich der Arbeiterbevölkerung genähert haben und daher mehr und mehr von diesen mit Vertrauen betrachtet werden. Man hofft, daß jene Studenten, die Mitglieder des „Studentersamfund“ in ihrer Jugend gewesen sind, auch später als Beamte und in anderen Lebensstellungen, wenn sie über das ganze Land zerstreut sind, ihren Freisinn nicht verlieren werden.

Das Zutrauen der Landbevölkerung hat sich schon auf verschiedene Weise kund gemacht. Mehrmals haben die freisinnigen Bauern einer Gegend den „Studentersamfund“ gastfreundlich zu sich eingeladen. Die Pfingsttage sind in den letzten Jahren zu diesen Besuchen der Studenten bei den Bauern gewählt worden. Nur einer der ersten Ausflüge, der zu den Seeländern, fand in schneeweißer Winterzeit statt. Die Fahrt dagegen in das Gebiet der jütländischen Stadt Horsens im Jahre 1886, und die letzte Fahrt zu den Bauern in der Gegend zwischen Widorg, Randers und Aarhus im Jahre 1887, wurde in den schönen grünen Pfingsttagen veranstaltet. Eine Stimmung voll Herzlichkeit herrscht dann bei Gastgebern und Eingeladenen. Waldfeste mit Reden und Gesang wechseln mit vertraulichen Gesprächen, die zwischen Studenten und den gastfreundlichen Bauern ausgetauscht werden. Wer einen solchen Ausflug mitgemacht hat — wie der Verfasser dieser Zeilen —, der weiß nicht, ob die Freude der Bauern an den Studenten eine größere ist, oder ob die Studenten noch glücklicher über die Bauern sind. Ein Zeugniß der Zufriedenheit, die die akademischen Bürger draußen empfinden — und es hat allgemein Gültigkeit — liegt in den Worten, die der auch in Deutschland so wohl bekannte Dr. Georg Brandes bei einem Waldfeste nördlich von Horsens ausrief: „In dem Bauer, der mein Wirth ist, habe ich meines Gleichen an Bildung und meinen Meister an Gesundheit gefunden.“

Kopenhagen. Fredrik Bajer.

Morell Mackenzie über die Pflege und Ausbildung der Stimme.

Morell Mackenzie ist heute in Deutschland einer der bekanntesten Aerzte. Sein Fach, nach der charakteristischen Untersuchungsmethode — der Einführung eines kleinen Spiegels schräg über dem Kehlkopf —, als Laryngoskopie bezeichnet, verdankt seine Entstehung und rapide Entwicklung der ersten Anwendung dieser Methode durch die deutschen Aerzte Czermak und Türck. Mackenzie war einer der ersten und eifrigsten Schüler Czermak's; er machte sich die Weiterentwicklung dieser Methode zu seiner Lebensaufgabe und hat die Blüthe dieses Zweiges ärztlicher Kunst in allen ihren Phasen ununterbrochen gefördert. Die Gründung des großen Londoner Hospitals für Halskrankheiten (bekanntlich hat Berlin erst seit diesem Jahr eine Klinik für Kehlkopfkrankheiten erhalten), das englische Klima mit seinen fortwährenden Attacken auf die Athmungsorgane, und Mackenzie's ungewöhnliche musikalische Begabung, dies waren, nächst seiner deutschen Vorbildung, die Hauptfaktoren seiner Entwicklung. Dank seiner musikalischen Bildung war er sehr bald der Vertraute und Rathgeber aller bedeutenden Sänger Londons; und bald folgten den Sängern die Redner des Parlaments, der Kanzel, der Gerichte und des Lehrsaals. Ihnen allen war er in den tausend Nöthen eines der Oeffentlichkeit gehörenden „Organs" oft die letzte Zuflucht. Diese Beziehungen zu Sängern und Rednern haben nun für Dr. Mackenzie ein unerschöpfliches Material gebracht und ihm einen Einblick in die Erkrankungen der Stimme ermöglicht, wie er wohl nie einem Arzt vor ihm gewährt war. Wenn er hier mit glänzendstem Erfolge die Aufgabe löste, die Stimme zu pflegen und die Hygiene des Kehlkopfs zu entwickeln, so zeigte er sich ebenso sehr der chirurgischen Behandlung der schwersten, das Leben bedrohenden Kehlkopfsleiden gewachsen. Die „endolaryngealen" Operationen, der chirurgische Eingriff vom Munde aus unter Leitung des Kehlkopfsspiegels haben ihre heutigen Methoden zum großen Theil durch ihn erhalten und er hat für diese ein höchst subtiles Instrumentarium erdacht. Mackenzie besitzt eine phänomenale Geschicklichkeit, die ihn befähigt, mit der einen Hand sicher und gewandt in dem engen und leicht verletzten Gebiet des Kehlkopfs zu operiren, während die andere Hand den Kehlkopfspiegel hält, und das Auge gespannt und geschwind dem Spiegelbild des Operationsfeldes nachgeht. Die Virtuosität für diesen Zweig operativer Thätigkeit, so gewiß sie bei dem berühmten Arzte durch nun 25jährige Uebung entwickelt ist, spricht für eine ganz bestimmte individuelle Begabung; diesen Stempel des Individuellen tragen zum Theil auch die Operationsmethoden und das Instrumentarium Mackenzie's. Eine stattliche Reihe von litterarischen Werken enthält die wissenschaftlichen Resultate der umfassenden Erfahrungen Mackenzie's. Aber auch als populärer Schriftsteller ist er bekannt geworden, und die Freunde der „Fortnightly Review" unter den Lesern der „Nation" werden oft seiner klaren Darstellung und seiner vielseitigen Bildung in dort veröffentlichten Essays begegnet sein. Einen besonders durchschlagenden Erfolg hatte aber sein, gerade vor einem Jahre in erster Auflage erschienenes Buch über die Pflege und Ausbildung der Stimme*); schon im Februar erschien die dritte Auflage. Dieser Erfolg spricht für die Bedeutung des Buchs um so mehr, als es einerseits ja nicht an Handbüchern über Stimmbildung, an physiologischen Anleitungen zum Gesange fehlt, und als andererseits Mackenzie's Buch bei aller Anmuth der Darstellung doch die Fähigkeit voraussetzt, einer wissenschaftlichen Deduktion zu folgen. So kann es jedem Sänger, jedem Redner und jedem Arzte nicht dringend genug empfohlen werden. Denn auch der Arzt — den Laryngologen möchte ich nicht ausnehmen —, wird vieles finden, was ihm unbekannt war, und was der Verfasser noch an keinem anderen Orte gesagt hat.

Dr. Mackenzie will in seinem Buche keine „Gesangsschule" geben, sondern die beiden Hauptfaktoren behandeln, welche die Gesundheit der Stimme bedingen: ihre Schulung und Bildung, und die Pflege der ausgebildeten Stimme. Wenn nun auch für das Singenlernen die Kenntniß der Anatomie und Physiologie des Organs ebensowenig nöthig ist, wie das Studium des Auges für die angehenden Maler, so setzt das Verständniß hygienischer Rathschläge doch etwas von dieser Kenntniß voraus. Deshalb gibt der Verfasser im Anhang eine klare und anschauliche Skizze der Anatomie des Kehlkopfs und beginnt sein Buch mit einigen physiologischen Bemerkungen.

Wir lernen hier den von der Lunge bei der Ausathmung in den Kehlkopf getriebenen Luftstrom als Kraftquelle der Stimmerzeugung kennen, wir erfahren, daß zwei elastische Platten zwischen den Knorpeln des Kehlkopfs von vorn nach hinten ausgespannt sind, die Stimmbänder. Beim ruhigen Athmen liegen sie ungespannt der Wand des Organs an und lassen einen weiten Spalt zwischen sich, durch den die Athmungsluft ungehindert hindurchzieht; läßt man aber einen Vokal sagen, oder einen Ton angeben, so sieht man im Kehlkopfspiegel plötzlich die beiden weißglänzenden Bänder sich anspannen, nach der Mitte hinrücken, sich aneinanderlegen. Sie lassen der austretenden Luft nun nur einen ganz schmalen Schacht zwischen sich frei; hier muß der kräftige Luftstrom sich hindurchpressen und bei diesem starken Anprall gerathen die höchst elastischen Stimmbänder in Schwingungen. Von der Zahl dieser Schwingungen hängt die Höhe des Tons ab; es ist ja bekannt, daß manche Stimme drei Oktaven, ja noch mehr als diese umfassen könne, und daß ein geübter Sänger zwischen zwei Nachbartönen eine Reihe von Uebergängen besitzt, die kein begleitendes Klavier anzugeben vermag. Diese Fülle von Tönen ist durch den Abstand bedingt, den die Muskeln des Kehlkopfs den Knorpeln dieses Organs und damit den beiden Enden des zwischen den Knorpeln ausgespannten Stimmbandes geben; ihren Antrieb erhalten diese Muskeln indirekt von unseren Tonvorstellungen, und die Entwicklung dieser Vorstellungen bedingt die Möglichkeit, die Kehlkopfmuskeln zu den feinst nüancirten Bewegungen, zu den Kadenzen einer Patti, einzuüben.

Nachdem die Anzahl der Stimmbandschwingungen auf die ausströmende Luft übertragen worden ist, erhalten diese Schwingungen ihre Form (Klangfarbe) durch den Einfluß der von ihnen miterregten Durchgangsorte: den Schlund, die Mund- und Nasenhöhle mit ihren schwingungsfähigen knöchernen Wandungen und ihren beweglichen Organen, die, wie Zunge, Zäpfchen, Wangen und Lippen diesen Höhlen die verschiedenste Gestalt geben können und damit die Klangfarbe ändern. Bekanntlich hat jede Stimme ihr Timbre, ihr individuelles Gepräge, und innerhalb jeder Stimme gibt es wieder zahllose Nuancen der Klangfarbe, deren Hauptvertreter der Leser sich veranschaulichen kann, wenn er die fünf Hauptvokale nach einander auf ein und denselben Ton singt.

Steigt der Sänger vom tiefsten Ton seines Stimmgebiets allmählich die Skala hinauf, so kommt er bei einer bestimmten — individuell wechselnden — Höhe an einen Ton, den er mit der bisher verwendeten Art der Stimmerzeugung nicht mehr hervorbringen kann; er muß hier den Mechanismus der Tonbildung ändern, er kommt in ein „anderes Register". Diese viel umstrittenen „Register" unterscheiden sich, außer durch die Höhe ihrer Gebiete, auch noch durch ihre Klangfarbe. Seit der Einführung des Kehlkopfspiegels in das Studium der Klangbildung sind eine große Reihe der verschiedensten, zum Theil abenteuerlichsten Theorieen über die Bildung der Brust-, Falset- und Kopfstimme aufgestellt worden.

Mackenzie behandelt in einem Anhange diese Theorieen kritisch und gibt in einem zweiten Anhange ein höchst

*) The Hygiene of the Vocal Organs. A Practical Handbook for Singers and Speakers. By Morell Mackenzie. London 1887. Eine deutsche Uebersetzung des Buchs erscheint noch in diesem Sommer (aus der Feder eines angesehenen Laryngoskopikers) bei Voß in Hamburg.

interessantes Versuchsmaterial für diese Frage. Auf Grund dieses Materials entwickelt er im Text des Buches mit vollendeter Klarheit und in überzeugender Weise seine Lehren über die Registerbildung. Er kennt nur zwei Register: Bruststimme und Kopfstimme, beide werden durch die wechselnde Form der Stimmbänder bedingt.

Bei 400, in ihrem ganzen Stimmgebiet von ihm mit dem Kehlkopfspiegel untersuchten Sängern und Sängerinnen — unter ihnen waren eine Reihe glänzender Künstler (Nilsson, Albani u. s. w.) — bleibt beim Tenor etwa bis zum c, beim Sopran bis zum g die Stimmritze offen; von da an legen sich zunächst die knorpligen Enden der Stimmbänder aneinander; mit steigender Tonhöhe schließen sich auch die Ränder des größeren Rests dieser Organe in immer größerer Länge fest aneinander, bis in den höchsten Regionen der Kopfstimme die Stimmbänder nur noch einen kurzen, elliptischen Abschnitt der Stimmritze offen lassen, und nur der, diese Ellipse begrenzende Theil der Stimmbänder schwingt nun noch. Die allmähliche Verkürzung des schwingenden Apparats bedingt nach einem bekannten physikalischen Gesetz die Steigerung der Tonhöhe.

In dem Abschnitt über die Register liegt die glänzendste Leistung des kleinen Buchs; auch sind dieser Frage etwa 60 von seinen 230 Seiten gewidmet. Bei der großen Unsicherheit der bisherigen Behandlung dieses Kapitels und bei der hervorragenden Bedeutung der Registerausbildung für den Unterricht und die Pflege der Stimme ist diese eingehende Darstellung durchaus berechtigt.

Mackenzie betont bei seinen Rathschlägen über die Ausbildung der Stimme, daß er als Arzt, nicht als Maëstro spricht. Um so beachtenswerther ist es, daß ganz ähnliche Lehren sich in einer der besten unserer neuen Gesangsschulen, in Stockhausens „Gesangsmethode" (Leipzig 1884) finden. Die Ausbildung des Gehörs für den Gesang kann nach Mackenzie nicht früh genug beginnen; freilich müssen Kindern alle Finessen des Kunstgesanges fern gehalten werden. Die Bildungsepoche während der Puberlät erfordert ebensowenig Aussetzen des Unterrichts, wie die Muskel- und Knochenentwickelung dieser Epoche es berechtigen würde, den ungestümen Bewegungsdrang der Flegeljahre mit Bettruhe zu bekämpfen. Als Lehrer wähle man nur den besten, d. h. den erfolgreichsten, und man hüte sich vor jeder Massenausbildung. Zu lang kann die Studienzeit gar nicht sein. Die Tenor-Schnell-Fabrikation ist — abgesehen von ihrer ästhetischen Werthlosigkeit — der Ruin jeder, auch der ehernsten Stimme. Die alten Meister des italienischen Kunstgesangs bleibrn hier für alle Zeit mustergültig. Porpora ließ den jungen Caffarelli sechs Jahre lang Uebungen singen, die einen Bogen Notenpapier bedeckten. Als der Schüler am Ende dieser Zeit bescheiden um die Erlaubniß bat, eine Arie singen zu dürfen, da umarmte ihn der Maëstro nach den ersten Takten: „Figlio mio, tu sei il primo musico del mondo."

Der erste Schritt der Ausbildung soll die Herrschaft über Tiefe und Kraftentfaltung des Athems sein. Hier ist die lange vergessene Methode der alten Italiener die beste; auch Stockhausen empfiehlt sie (l. c. pag 11) mit den Worten: „Für die Ruhe des Kehlkopfes sind Zwergfell und Flankenathmung unentbehrlich." — Die Muskelleistung der Athmung auf die obere Region des Brustkorbs zu übertragen, ist nicht ohne große Gefahren. Professor Walshe erzählt in seinem Buch: Dramatic Singing, physiologycally estimated (pag 15): über musikalische Kritik, daß der Tenor Rubini das Schlüsselbein brach, als er bei dieser Art der Athmung sein hohes b singen wollte. Für die Hygiene der Athmung muß der Sänger vor allem an die frische Luft, und jede verständige Art des Sports wird die Kraft und Haltung seiner Stimme erhöhen.

Vor allem soll der Lehrer sich über den Charakter der Stimme von vornherein klar sein; daß ein Tenor als Bariton behandelt wird, sollte bei besseren Lehrern nie vorkommen. Die ersten Gesangsübungen sollen sich nun im mittleren Stimmumfang bewegen. Hier leistet gerade die Methode Stockhausen (l. c. pag. 10) den hygienischen Anforderungen vollkommen Genüge. „Das Hexachord, — ut, re, mi, fa, sol, la, — die Heimat der Stimme, ist für das Studium der Tonbildung gerade umfangreich genug."

Die Entwicklung der Stimme für die höheren Aufgaben der Technik ist physiologisch vor allem an den Ausgleich der Register gebunden, und das Portamento ist hygienisch vielleicht noch wichliger, als dies sanfte Gleiten der Stimme von einem Ton durch alle Zwischentöne zum nächst vorzutragenden es für den herzbewegenden Eindruck des Gesangs ist. Erst, wenn diese beiden Fundamente der Stimmbildung unerschütterlich geworden sind, darf an die Ausbildung der hohen Stimmregionen und an Kadenzen und Appoggiaturen gedacht werden.

Ein Tremolo wird auch der Physiologe sich nicht einnisten lassen und das verderbliche Staccato bleibe dem Anfänger ganz fern. Referent hat es einmal erlebt, daß der Gesangunterricht eines frischen Alt mit der Rachearie aus der Zauberflöte begann, was natürlich jede Stimmbildung ruiniren muß.

Es ist an dieser Stelle nicht möglich, dem Autor in seinen Erörterungen über die Gefahren gewisser Schulpraktiken für die Gesundheit der Stimme eingehend zu folgen. Daß viele Komponisten eine Reihe schöner Stimmen auf dem Gewissen haben, hebt er besonders heroor; Wagner aber vertheidigt er entschieden gegen diesen Vorwurf. Auch ein anderer englischer Arzt von Ruf, der oben erwähnte Walshe (l. c. pag. 124) nimmt Wagner vom Standpunkt der Stimmhygiene in Schutz.

Ist die Stimme nun fertig ausgebildet, und der Künstler in Aktion, so ist der erste Grundsatz, der ihn leiten soll, nie zu singen, wenn er aus irgend einem Grunde, sei's auch nur wegen eines subjektiven Gefühls, nicht „bei Stimme" ist. Das vox sana in corpore sano ist selbstverständlich; die allgemeinen Regeln der Hygiene gelten ausnahmslos für den Sänger. Freilich soll die Sorge um das körperliche Wohl nicht allen Lebensgenuß und alle Schaffensfreude verdrängen; im Gegentheil gibt voller Lebensgenuß erst die rechte Stimmung für den Gesang. Häuslicher Verdruß und leidenschaftliche Erregung, auch wenn dabei nicht gescholten und geweint wird, sind schlimme Feinde der Stimme. Den Freuden der Tafel darf der Sänger sich ruhig hingeben, wenn er nur allzuscharfe Gewürze meidet; ein solider ἔρως ὀδόντων kommt auch dem Vortrage zu gut. Alkohol und Tabak dürfen nie im Uebermoße genossen werden, besonders nicht in heißen, schlecht ventilirten Räumen, wo sie Schlund und Kehlkopf doppelt reizen. Die Kleidung soll vor allem die Athemwerkzeuge frei arbeiten lassen, auch wenn nicht gesungen wird; und das Schnüren und alle zugehörigen Artikel der Toilette verbannt Mackenzie mit Entrüstung zu anderen mittelalterlichen Folterwerkzeugen in die Schreckenskammer der weiblichen Tracht, worin ihm alle Aerzte und wenige Sängerinnen beistimmen werden. Was möglich ist, um den Hals abzuhärten, soll gethan werden; vor allem gehört dazu viel Bewegung in freier Luft, und jeder verständige Sport, bis auf das Jagen; es ist immer besser, feuchtem, kaltem Wetter mit Respirator, Shawl und seiten Schuhen zu trotzen, als sich zu verzärteln und dann allen Gefahren ausgesetzt zu sein. Von den unzähligen Hausmitteln und Medikamenten, die bei den Sängern als „gut für die Stimme" gelten, können die meisten bestehen bleiben, denn ihre Anwendung macht wenigstens Muth. Der Glaube an die geheimnißvollen Wirkungen von kaltem Rindfleisch, sauren Gurken oder Sardinen auf die Stimme kann wohl unter die Exzentrizitäten der Genies gerechnet werden. Auch das neueste Mittel, ein Extrakt aus der Luft Italiens, „Ammoniaphon" wird schwerlich der Stimme den Wohlklang verleihen können, der so viele Bewohner des „paese dove'l si risuona," auszeichnet

Vieles, was für die Hygiene der Singstimme gilt, läßt sich unmittelbar auf die Stimme des Redners übertragen, nur treten hier Gesichtspunkte in den Vordergrund, die beim Sänger fortfallen. Nur wer Gehör und „Stimme" hat, wird singen wollen) sprechen wollen aber alle Menschen (von den Taubstummen handelt unser Autor jedoch nicht), und hier

Digitized by Google

hat eine große Zahl unter uns mit angeborenen oder anerzogenen Sprachfehlern zu kämpfen, deren Ueberwindung eine der Hauptaufgaben für die Pflege der Sprache bildet.

Physiologisch ist der Unterschied zwischen Stimme und Sprache kein sehr erheblicher. Die Sprache bewegt sich meist in einem Umfang von 3—4 Ganztönen, die Artikulation der Konsonanten bedingt die Verständlichkeit der Sprache; deshalb sind Fehler und Krankheiten der Zähne, der Zunge, des Gaumens, der Nase und der Lippen eine so häufige Ursache von Sprachstörungen. Die Sprache hat nicht den vorgeschriebenen Rhythmus und Tonfall des Gesangs, mit dem ihr jedoch der Unterschied der Register gemeinsam ist. Während der Ton im Gesang wie ein Fluß in der Ebene ungehindert dahinfließt, wird der Vokalstrom der Sprache durch allerlei Hindernisse, durch Engpässe, Felsen, Inseln unterbrochen, und an diesen Hindernissen entstehen die Konsonanten.*) Die komplizirte, weniger leicht formulirbare Natur der Sprache macht ihre Ausbildung für jeden zu einer Nothwendigkeit, der für mehr als einen Zuhörer verständlich sein will. Es kann kein Zweifel darüber herrschen, daß die Schulung des Organs mit den ersten Sprachversuchen des Kindes beginnen kann und muß. Die Entwicklung einer starken Stimme muß von vornherein vor allem durch Spiel und Arbeit in freier Luft erstrebt werden. Der künftige Redner muß, wie Pantagruels Sohn, Gargantua, „crier comme tous les diables, pour s'exercer le thorax." Gesangunterricht ist eine höchst wünschenswerthe Beihilfe für den Sprachunterricht, und die Einübung reiner, klarer Vokale kann durch Singen nur gewinnen. Der Einfluß und das Beispiel des Lehrers, und deshalb eine vollendete, rednerische Ausbildung bei diesem, ist viel mehr als beim Gesang eine der Hauptbedingungen für die Ausbildung des künftigen Redners. Kinder sollten nie dem Einfluß unschön und gemein redender Dienstboten ausgesetzt sein. Eine gebrochene, rauhe, zitternde Stimme hat übrigens im Affekt noch immer die Aussicht auf eine ergreifende Wirkung. Eigentlich pathologische Störungen der Sprache sollte der Lehrer zu erkennen im Stande sein, und dem Arzte zuweisen; jede Heiserkeit, jedes Versagen der Stimme kann ein Anzeichen tiefer örtlicher oder nervöser Störung sein und erfordert ärztlichen Beirath. Ein absolut lückenloses Gebiß kann und sollte jeder Redner besitzen.

Die spezielle Hygiene des Redners wird sich vor allem auf eine sorgfältige Ausbildung stützen müssen, die allein eine volle Herrschaft über alle Mittel giebt. Eine große Menge von Fehlern in Vortrag und Haltung, die eine sehr gute Schulung entfernt, können bei angestrengtem Sprechen krankheiterregend auf die Sprachorgane zurückwirken. Eine weise Sparsamkeit mit der Stärke der Stimme ist für den Redner, dem stundenlang zugehört wird, wichtiger, als für den Sänger, dem zahlreiche, lange Pausen zugute kommen. Aufregung und Angst vor Beginn der Rede erfordert oft den Genuß eines Stärkungsmittels, dessen Wahl Sache der individuellen Erfahrung ist, und ohne das traditionelle Glas Wasser wird wohl selten ein Redner dem Auditorium entgegentreten. Nach jeder längeren rednerischen Anstrengung ist eine reichliche Mahlzeit sehr zu empfehlen, die Hygiene des Essens und Trinkens ist für Sänger und Redner ungefähr dieselbe. Alle Einzelvorschriften, so sehr sich ihre Zahl steigern, ihre Bestimmtheit spezialisiren läßt, sollen doch vor lauter Zweckmäßigkeit nicht alle Lebensfreude verbannen; sind Gesang und Rede auf sorgfältige Schulung gegründet, giebt, — wie es immer sein sollte — die Lebenslage die Gelegenheit, bei jeder Störung der Organe ärztlichen Rath und vor allem Ruhe zu finden, so soll in gesunden Tagen nicht alles geopfert werden, was das Leben lebenswerth macht. Nur der Salon-Tenor, so schließt Mackenzie sein anziehendes Buch, braucht alle Vorsicht einer Treibhaus-Hygiene, aber auch die reichstbegabte Organisation kann natürlichen Gesetzen nicht lange ungestraft trotzen.

H. Kurella.

*) Mackenzie geht auch in aller Kürze auf den Mechanismus der Konsonantenbildung ein. Bekanntlich ist der Mechanismus der Sprachlaute in neuester Zeit wissenschaftlich erforscht worden, und zwar mit großem Erfolg. Diese Forschungen haben auch schon ihr praktisches Ergebniß, und wenn einer der Leser sich darüber unterrichten will, was dieser Wissenszweig speziell für die Aussprache des Englischen bedeutet, so mag er das kleine Buch des Prof. Sweet in London zur Hand nehmen. (Elementarbuch des gesprochenen Englisch, Leipzig, 1886.)

Buffalo Bill*) in London.

Daß die Amerikaner Meister der Reklame sind, weiß die Welt. Schon ihr Mutterland leistet nicht unbedeutendes darin. Kommt Saint-Saëns nach London, um ein Konzert zu geben, lautet die Annonce in den Blättern: Saint-Saëns. Punkt; Strich. — Saint-Saëns wird sein erstes Konzert spielen am Samstag, den 11. Juni. Punkt; Strich — Saint-Saëns wird sein zweites Konzert spielen am Samstag, den 11. Juni. Punkt; Strich. — Saint-Saëns wird sein drittes Konzert spielen am Samstag, den 11. Juni. Punkt. Strich — Die Masse könnt ihr nur durch Masse zwingen, jedes Theater macht so aus seiner einen Vorstellung sechs Anzeigen, Herr X., der Sänger, ist z. B. indisponirt. Dieses sagt die eine Anzeige. Strich. — Da Herr X. indisponirt ist, sagt die zweite Anzeige, wird Herr Y. auftreten. Strich — Das Auftreten des Herrn Y. findet statt am so und so vielten, berichtet die dritte, weil Herr X. nicht wohl ist. Und nach diesem Vorspielen kommt Glorios die Sache: Gegeben wird jene Oper: Edgar: Herr Y. Anfang halb neun.

Die American Exhibition fängt mit dem Bahnhof der Stadtbahn an, an dem man aussteigt, um zu ihr zu gelangen. Endlose niedrige flache Korridore, auf deren Holzböden die Schritte der Schaaren von Ankommenden dröhnend hallen, empfangen einen. Verworrene Musik dringt herüber. Gejohle, Juchzen, Kreischen wilder Völkerschaften. Dazu das immerwährende Dröhnen und Stampfen der Tritte der mit uns kommenden. Und nichts zu sehen; — eine wüste Cirkusmusik im Hintertreffen. Das ist mit großer Kunst so eingerichtet. Plötzlich — ein faustdicker Effekt — steht man vor einer Lichtung und überblickt einen weiten, weiten Platz, einen ungeheuren Sanddoden, um den im Halbkreis ein Amphitheater gebaut ist und zehn riesenhafte elektrische Leuchter heben sich auf seinen Dächern in zauberischer Schönheit von dem noch hellen Himmel des eben beginnenden

*) Anmerkung des Herausgebers: Da voraussichtlich nur wenige Leser der „Nation" bisher etwas von Buffalo Bill gehört haben, so mag hier in der Anmerkung eine Notiz aus der amerikanischen Wochenschrift „The Nation" (Nummer vom 23. Juni, zum Abdruck gelangen, aus der man zu ersehen vermag, um welche berühmte Persönlichkeit es sich handelt. „The Nation" schreibt:

„Nichts kann kurioser sein, wie die Aufmerksamkeit, welche in England gegenwärtig Buffalo Bill oder wie er dort genannt wird „Colonel the Hon. William F. Cody" genießt. Er ist buchstäblich der Löwe der diesjährigen Londoner Saison. Er ist Ehrengast in der fashionablesten Gesellschaft, allenthalben zum Diner geladen; und einen guten Theil seiner Zeit verbringt er in der Gesellschaft von Mitgliedern der königlichen Familie. Thatsächlich hat er eine schmeichelhaftere Aufnahme gefunden, als vielleicht je vor ihm ein Fremder, der ohne offizielle Stellung und historische Antecedentien nach England gekommen ist. Garibaldi wurde seiner Zeit gesellschaftlich nicht so gefeiert, obgleich er, als er England besuchte, einer der berühmtesten und romantischsten Helden war. Cody's gesellschaftlicher Erfolg bietet — ebenso wie derjenige des Jockey Fred Archer — ein neues Zeugniß für den ungeheuren Raum, den das einfache Amusement jetzt im Leben der wohlhabenden Klassen Englands einnimmt. Die Zahl der Leute, welche das Amusement als ihren Beruf ansehen, ist während der letzten 40 Jahre mindestens um das Zehnfache gewachsen, und die Stellung derjenigen, welche für Amusement sorgen, ist dem entsprechend erhöht worden. Amerikaner irgend einer Klasse, die in dieser Be-

Abends ab. Es ist von der Schönheit dieses Anblicks kein Bild zu geben. Man erlebt es den ganzen Abend nicht wieder in dem Maße wie zuerst, wo man die Sache nur durch einen Spalt, eine Lichtung zwischen den Balken erblickt. Ein außerordentlicher Effekt, trotz der im Grunde primitiven Form seiner Mittel. In der Arena verloren ein einzelnes Pferd mit seinem Reiter, und ferner ein kleines Blockhaus. Das Amphitheater gedrängt voll. Man sucht nach einem Platze. Es wird dunkler; ein Schuß, und die Pforte einer Riesenkulisse im Hintergrunde, welche hinter Steinen und Büschen eine schreckliche Aussicht auf den stillen Ozean bietet — verhüllt das Haupt vor dieser Malerei, ihr Musen — ist zurückgezogen worden. Nun jagen sie in prachtvollen Sätzen in die Arena, die Kerle auf ihren wilden Pferden. Indianer mit Federn und fliegenden schwarzem Haar und Adlernasen, und citronengelb bemalten Backen und rothgestrichenen Stirnen, einer hinter, vor, neben dem andern, die Unterschenkel vor und zurückpendelnd, mit gellem Zuruf; immer vielleicht fünf bis sieben auf einmal; sie machen die Tour durch die Arena im geschwindesten Tempo und halten auf einem Fleck. Eine halbe Minute später wird die folgende Bande losgelassen und hält nach ihrem Rundlauf neben der ersten, von dieser mit freundlichem Geheul begrüßt. Es folgt die dritte, es folgt die vierte; die auf dem Fleck haltenden sind schon zu einer stattlichen Reihe geworden; das Geheul der Begrüßung steigert sich von Gruppe zu Gruppe; schließlich kommt ein einzelner Indianer, mit Federputz wie alle Helden Homers zusammen genommen, wehenden flügelartigen Federn. Ein gewaltiges Geheul begrüßt ihn, als er in die Seinen einsprengt; wer weiß, er ist wahrscheinlich ein großer Häuptling in den Jagdgründen daheim. Man glaubt hier den Höhepunkt an Geheul zu haben. Aber man irrt; nach einer Pause, wie sie großen Ereignissen zuvor geht, reitet aus einer andern Pforte, für sich, den hellgrauen Schlapphut ziehend und stolz aufgerichtet, „Buffalo Bill" heraus, America's Practical All-round Shot, der Schrecken der Indianer, der Jubel von 25 000 Bostoniern, der Tödter der „gelben Hand" und der Erleger von viertausendzweihundertundachtzig Büffeln. Seine Augen blitzten in dunklem Feuer, seine Haltung ist majestätisch und seine langen Haare fallen ihm mit jedem Satze seines blendend weißen Rosses in den Nacken. Die eine der elektrischen Leuchten, von 10 000 Kerzen Stärke, wird so gedreht, daß sie ihn überallhin mit ihren Strahlen begleitet und er reitet rund um die Arena, die Zuschauer, seine Verehrer, zu begrüßen. Diese Verwerthung des elektrischen Lichts betreiben die Amerikaner ganz famos. Höchst malerisches Clairobscur auf den Nebenpersonen, und der Hauptheld, auf den es ankommt, will beleuchtet und nach jeder Richtung stets von seiner elektrischen Lichtquelle begleitet sein, daß er wie eine Gestalt aus andern Welten auf seinen lichten Schimmel und in der hellen Kleidung erscheint. Der Zuruf aus dem Publikum ist auch ganz ungeheuer, aber er wird noch weit übertönt durch das immense Geheul in allen Tonlagen aus der Reihe der berittenen Indianer, sobald sie seiner ansichtig werden. Fallen ihnen die Skalpe ein, die er von manchem ihrer Brüder und Verwandten genommen hat? Denn er ist wirklich, bevor er die theatralische Laufbahn ergriff, das gewesen, was er jetzt agirt: die Gloire des Westens, ein thatsächlicher Grenzjäger.

Er steht jetzt mit seinem Gaule der Indianerreihe gerade gegenüber und gibt ihr seine Befehle, und wie der Wind geht alles auseinander. Das elektrische Licht springt wie toll umher, wirft sich auf diese oder jene jagende Gruppe; scharfe Seitenlichter, rothglitzernder Schein, wüstes Jagen nach rechts, nach links, Herumwerfen der Pferde, Zurückstürmen, Pistolen abschießen, Pulverrauch, Heulen in den höchsten Tönen wie die „Räuber", vierter Akt — und wie ein Traum ist die Kavalkade hinter dem großen Thor der Kulisse des stillen Ozeons verschwunden. Der Himmel ist schwarz geworden, die Arena ist leer, die zehn elektrischen Lampen glühen still. Buffala Bill reitet langsam zur Arena hinaus. Endloser Beifall.

Es würde ermüden, wollte ich das ganze Programm erzählen. Es gibt zwanzig Nummern, es wird immerzu geschossen und geheult dabei. Einmal wird eine Postkutsche angegriffen und ein anderes Mal das Blockhous in Brand gesteckt. Viel Kolophonium und Variationen, und immer ist Buffalo Bill ein Engel und treibt die bösen Indianer in die Flucht. Es ist nicht zu sagen, wie man sich darüber freut, und mit welchem Stolze Buffalo Bill jeden Abend siegt. Als Zwischennummern dienen Reiterstücke von Cow-boys und Schießleistungen der kalifornischen Mädchen. Auch hier wird das elektrische Licht mit Glanz gelenkt. Es ist Sitte, daß die Mädchen nach vollbrachtem Thun von ihrer Schießstätte an der ganzen Tribüne entlang laufen, um ihren Beifall einzuheimsen, ehe sie hinter dem Thor verschwinden, und jede winzig kleine Einzelgestalt sieht man so am Rande der Arena stets unter dem Strahl des elektrischen Lichts, das ihr folgt, laufen; ihr rother Flanellrock leuchtet intensiv aus der Dunkelheit der übrigen Gegend heraus, und ihren weißen trippelnden Füßen geht das ganze Publikum mit den Köpfen nach.

Sehr reizend sind die Nachspiele der Vorstellungen nach zehn. Das Lager geht schlafen in der Mondnacht unter freiem Himmel in seinen Zelten, die in Reih und Glied aufgestellt sind. Vor ihren Zelten sitzen noch einige, mit der Pfeife im Munde, den Europäern ein Schauspiel. Hier sind die Zelte der Cow-boy-bands und dort hausen die Mexican Vacqueros, dort die Nebraska Frontiersmen. Aus einem Zelt tönt Gesang und Zitherspiel, und man drängt sich hinter die Leinwand zu spähen, als hätte man nie von rauhen Stimmen singen hören. Es war im Zelt von Jule Keen. Die Indianer dagegen laufen noch im Freien herum, ungemein häßliche Kerle mit birnenförmigen Gesichtern, weite dunkle Beinkleider schlottern um die dünnen Glieder und in einen rothen Plaid gehüllt schwanken sie auf Lederschuhen durch die Nacht dahin, mit Gelächter manchmal sich anstoßend. Noch schlimmer sehen ihre besseren Hälften aus.

Reizend aber und zuthunlich und naiv war ein kleiner Indianerbube. Seiner Beweglichkeit zu folgen, hatte sich ein ganzes Publikum zusammengestellt. Er schwang einen

---

ziehung etwas zu leisten vermögen, sind in der Londoner Gesellschaft ganz besonders erfolgreich. Ihre Geschichten, Schnurren, Gesänge, ihre Kartenkunststücke, ihre Geschicklichkeit in Poker und Euchre, ersetzen bisweilen in der gesellschaftlichen Werthschätzung nahezu alles, was sonst ein menschliches Wesen in der Gesellschaft respektabel erscheinen läßt. Wir möchten keineswegs Buffalo Bill's Charakter oder Begabung in seiner Art unterschätzen, aber es macht doch einen sonderbaren Eindruck, wenn die höchsten Kreise einer civilisirten Nation den Eigenthümer eines Zirkus mit Ehrenbezeugungen überschütten, wie man sie in gleichem Maße einem großen Schriftsteller, Erfinder oder Staatsmann nicht bewilligen würde. Eine große Zahl von denen, die jetzt Buffalo Bill fêtiren, lassen keine Gelegenheit vorübergehen, ohne auf Mr. Gladstone Vorwürfe und Insulten zu häufen." — Soweit „The Nation".

Buffalo Bill hat seinen Namen von der nach Tausenden zählenden Menge Büffel, die er vor Zeiten, als die großen Eisenbahnen im Innern Amerikas gebaut wurden, erlegte, um den Bahnarbeitern Fleisch zur Nahrung zu verschaffen. Die Indianer, die er mit sich führt, sind echt. Der in seiner Truppe agirende Häuptling „American Horse" hat in den Indianerkriegen eine große Rolle gespielt. Ich hatte vorigen Herbst auf Staten Island bei Newyork Gelegenheit, durch Karl Schurz, der als Staatssekretär des Innern sowohl Buffalo Bill wie American Horse näher kennen gelernt hatte, mit beiden Persönlichkeiten bekannt zu werden und muß gestehen, daß der Reiz, den speziell Buffalo Bill, eine prachtvolle Erscheinung, in seiner Ursprünglichkeit auf Kulturmenschen ausübt, in der That ein sehr eigenartiger ist, — wodurch natürlich die Abgötterei, die augenblicklich mit ihm in London getrieben wird, nicht gerechtfertigt sein soll.

Digitized by Google

Lasso und schrie immer: I will catch you. Seine Haare glänzten, sein Gesicht war gelb, die Augen lustig und auf seinem Kopfe trug er ein Gestell von rothen Federn. Es war in der Farbe sehr hübsch; auf dem tiefen Grün des Grashügels in der nächtlichen Beleuchtung das Roth seines Röckchens, die rothen Federn seines Kopfputzes, die schwarzen Hosen mit weißem Galon und die glänzenden schwarzen langen Haare, die mit dem Lassowerfen herumflogen; fremdartig war es und malerisch. Er tummelte sich wie ein kleines Zebra.

Einer der Indianer stand daumstill auf einem Hügel mit geschlossenen Füßen und blickte nach außen; sein Mund war fest geschlossen und etwas fast wie Schmerz und wie Verachtung seiner Lage zuckte um seine Mundwinkel. Er blickte nach außen, weitfern, und sein Gedanke stieg vielleicht auf zu seinem großen Geist in den himmlischen Jagdgründen, und er richtete die Bitte an ihn, daß er ihn bald auf den Kriegspfad führen möchte gegen diese eklen Bleichgesichter, dann wollte er noch besser heulen und schießen als in der Vorstellung.

London. Herman Helferich.

Zeitschriften.

General Boulanger.

(„Revue Internationale".)

Ein trefflich geschriebener Artikel der zitirten Zeitschrift gibt Auskunft darüber, wes Geistes Kind eigentlich der bisherige französische Kriegsminister ist, den die einen für einen Napoleon, die anderen für einen eitlen Prahlhans halten. Der Verfasser des Aufsatzes ist Abel Veuglaire.

Vor fünf Jahren kannte noch niemand den General, dessen Name heut in aller Munde ist. Welche Vergangenheit liegt hinter ihm? Welchen Eigenschaften hat er sein schnelles Emporkommen zu danken?

Boulanger ist fünfzig Jahre alt. Er hat eine schnelle und glückliche Karriere hinter sich. In dem französischen Feldzug in Italien trifft ihn eine Kugel mitten in die Brust, er bleibt für todt liegen; aber erholt sich wieder und seine Uniform als einfacher Unterlieutenant wird mit der Ehrenlegion geschmückt. In Cochinchina, wohin er auf seine eigene Bitte geschickt worden ist, erhält er einen Lanzenstich und wird dafür mit 25 Jahren Kapitän. Acht Jahre später, im deutsch-französischen Kriege, ist er Führer eines Bataillons und zum Schluß Kolonel. Im Jahre 1880 ist er Brigadegeneral und wird als solcher jener Deputation beigegeben, die zur Feier der amerikanischen Unabhängigkeit über den Ozean hinüber geschickt wurde. 1884 wurde er Führer einer Division und erhielt das Kommando über die Truppenabtheilung, die zur Okkupation von Tunis bestimmt war. Seit jener Zeit wurde sein Name häufiger genannt, begann er eine öffentliche Persönlichkeit zu werden. Kriegerische Lorbeeren zu pflücken war ihm freilich in Afrika nicht vergönnt; als er dorthin kam, waren die Operationen schon eingestellt, aber er machte sich bemerkbar, weil er sich mit den Civilbehörden überwarf. Seine Streitigkeiten mit diesen spitzten sich so zu, daß er schließlich um seine Abberufung bat und alsdann auch abberufen wurde.

Nach Frankreich zurückgekehrt versandte er an eine große Anzahl Offiziere ein Cirkular, in welchem er diese einlud, sich mit ihm im Hotel du Louvre über militärische Fragen zu besprechen. Die unzufriedenen, unruhigen Elemente des Heeres folgten dieser ungewöhnlichen Aufforderung und so sammelte er einen Kreis von Offizieren um sich, die mit ihm gemeinsam auf die unfähige Civilgewalt schimpften und die er durch seine Festigkeit, durch seine Bonhomie und durch seine kameradschaftliche Herablassung gewann. Obgleich schon damals der General in den Verdacht gerieth, ein Pronunciamento vorzubereiten, und obgleich diese reglementswidrigen Konferenzen auffielen, so wurde er doch wenig später Kriegsminister. Die Radikalen, Clemenceau und Rochefort, denen die Aristokratie im Heere verdächtig war, hatten ihn, der sich selbst schon in Opposition zu dem Geist strenger militärischer Unterdrückung gestellt hat, auf diesen Platz gebracht. Im Parlamente machte Boulanger als Minister Glück; er sprach kurz, energisch; äußerte sich über technische Details, die von niemandem kontrollirt werden konnten und flunkerte im Nothfall der Kammer Dinge vor, die absolut unwahr waren. Er gewann die einen, indem er erklärte: „Die Armee hat nicht zu urtheilen, sie hat nur zu gehorchen;" — er war besonders dernen, dieses Axiom aufzustellen; — und er schmeichelte den andern, indem er verkündete, die Soldaten müssen mit den Streikenden, zu deren Ueberwachung sie abgesandt sind, ihr Brot theilen. Er hatte es verstanden, sich Sympathien zu erwerben, und als der Duc d'Aumale dann jenen für Boulanger so kompromittirenden Brief veröffentlichte, in dem jener vor nicht allzu langer Zeit, noch im Jahr 1880, den Chef der Orleanisten Monseigneur angeredet und ihr seiner unwandelbaren Ergebenheit versichert hatte, auch da noch gelang es dem Kriegsminister, seinen Platz zu behaupten; mit der ihm eigenen Gewandtheit wußte er der Diskussion eine ihm günstige Wendung zu geben. Er schrieb an den Herzog: „Ich habe Ihren Haß verdient und ich verlange nichts so sehr als mich auch fernerhin desselben würdig zu erweisen." Mit dieser Phrase hatte Boulanger die öffentliche Meinung für sich wieder eingenommen.

Allmählich wurde der General immer populärer. Wo er sich befand, klatschte ihm die Menge Beifall; er war der Mittelpunkt aller Feste. Er sprach und liebte zu sprechen; er zog das Kabinet hinter sich her, verdunkelte seine Kollegen und ließ sich zu kompromittirenden Aeußerungen hinreißen, die dann die Zeitungen verbreiteten. Plötzlich verschwand er dann aus den Salons und ging, stets von Reportern begleitet, zur Besichtigung eines Hospitals, zur Inspektion eines Forts oder zu Schießübungen. Pariser und Boulevardier an einem Tage, wurde er am andern Soldat. Ein schöner Kavalier, der die Kunst zu repräsentiren verstand, und der der Repräsentation auch Geschmack abgewann, leitete er glänzende Revuen am Vormittag und war am Abend in der Loge eines Theaters zu finden. Inzwischen war er im Ministerium gewesen und hatte ein halbes Dutzend Entscheidungen getroffen und ein Dutzend Noten und andere Schriftstücke unterzeichnet. Er war von einer bewundernswerthen Regsamkeit und kokettirte damit; es schien, als wäre er überall zu gleicher Zeit und wo er war, wußte er jenes Geräusch um sich zu erregen, das die Aufmerksamkeit anstachelte. Er personifizirte vortrefflich die französische Armee, so wie man sie sich vorzustellen liebt: lebhaft, jung, heißblütig, ungezwungen, ein wenig dünkelhaft und leidenschaftlich. Das ganze Land, Bürger wie Militär, Rechte wie Linke folgten ihm mit Sympathie. Er gab den Truppen, indem er Zutrauen zu sich selbst zur Schau stellte, das eigene Zutrauen wieder, das sie verloren hatten. Sein Optimismus beruhigte die anderen. Seine Bravaden und die Unklugheit seiner Provokationen erschienen als Zeichen von Stärke. Konnte man voraussetzen, daß der Führer der Armee sich in gefahrvolle Unternehmungen hereinwagen würde, ohne des Erfolges sicher zu sein? Wer hätte besser sich ein Urtheil über die Tüchtigkeit der Armee verschaffen können, als der Kriegsminister! Man vergaß, daß Illusionen leicht sind. Auch 1870 hatte der Marschall Leboeuf gesagt, wir sind fertig, mehr als fertig. Auch daß Deutschland Boulanger zu fürchten schien, befestigte nur weiter seine Stellung. Allmählich trat dann freilich ein Umschwung ein. Die anständigen Leute fanden, daß das Gewissen des Generals doch zu biegsam sei, genau so biegsam wie seine Prinzipien; die Kenner des Militärfaches warfen ihm gleichzeitig seine Oberflächlichkeit, seinen Leichtsinn, die Wahl seiner Mitarbeiter, seine Hartnäckigkeit vor. Er zerstörte viel, ohne auf militärischem Gebiet doch solide Neubauten zu erreichten. Man fing an unruhig zu werden; die Elite der Nation sagte sich vom General Boulanger los, und sie hatte recht; was hatte er geleistet? Nur die Masse blieb ihm noch treu. Man begann seinen Sturz zu wünschen und man wartete nur noch auf den Augenblick, wo dies möglich wäre, ohne daß es den Anschein hätte, als sei er dem Ausland geopfert worden.

General Boulanger ist von Natur gewiß nicht zum Diktator geschaffen; ebensowenig ist sein Metier das Konspiriren. Er liebt zu glänzen; er liebt sich bemerkbar zu machen; aber er vermag nicht mit Konsequenz und Vorsicht ein vorgestecktes Ziel zu erreichen. Er hat bewiesen, daß er in keiner Beziehung über das Mittelmaß hinausreicht, weder an Charakter, noch an Wissen, noch an Intelligenz. Seine Hauptbedeutung liegt in seinem Temperament; sein kräftiger Körper, seine Gesundheit, seine physische Energie machen drei Viertel seines Werthes aus. Das ist schon etwas, aber nicht alles: kurz, er ist nicht der Mann für große Unternehmungen. Aber dabei ist er doch nicht gänzlich ungefährlich. Er hat Leidenschaften entfesselt und eine Masse Menschen haben ihr Schicksal mit dem seinigen verknüpft, setzen alle Hoffnungen auf ihn. Er ist nicht mehr vollkommen Herr seiner selbst und es könnte geschehen, daß seine Anhänger ihn zwingen, noch weiter vorwärts zu marschiren.

P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 87. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 43. Berlin, den 23 Juli 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. C. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. C. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Vae victoribus. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur römischen Frage. II. Von K. Heinrich.

Henry Clay und Carl Schurz. Von Prof. H. v. Holst (Freiburg i. Br.)

Der Verleger Diderot's. Von H. Wilhelmi.

Nullatuli. Von F. Smit-Kleine (Maarsen).

Bücherbesprechungen:

Ein schweizerisches Unterrichtsbuch über Verfassungskunde. Bespr. von A. St.

Hans Hopfen: Der Genius und sein Ende. Bespr. von —m.

Stein. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Betrachtungen und Erwägungen, die sich an die Frage knüpften, ob Herr Miquel das Portefeuille als preußischer Handelsminister erhalten oder nicht erhalten werde, sind bereits verstummt. Die Kandidatur des Führers der nationalliberalen Partei gilt heute als beseitigt, ohne daß man doch mit völliger Sicherheit zu sagen vermöchte, ob sie nicht vorübergehend wenigstens in der That in ernste Erwägung gezogen worden ist. Wo Rauch ist, ist Feuer, und da so viele Zungen von der bevorstehenden Ministerschaft des Herrn Miquel zu sprechen wußten, ohne daß die Offiziösen die vorlauten Plauderer zu unterbrechen für gut befanden, so wird man annehmen dürfen, daß der Frankfurter Oberbürgermeister und das Ministerportefeuille wirklich vorübergehend mit einander kokettirten durften. Die „Kreuz-Ztg.", die es stets für sehr unsittlich hält, wenn bei derartigen zarten Affairen Nationalliberale betheiligt sind, denunzirte dann auf Umwegen den ganzen Handel der Oeffentlichkeit; aus der bevorstehenden Verbindung wurde nichts; vielleicht fürchtete Herr Miquel auch die Schwiegermutter, die die Braut zu vergeben hatte, und den Nationalliberalen bleibt so nur das versöhnende Bewußtsein, daß sie durch alle Wechselfälle der Jahre hindurch unter geschickter Verwerthung zeitgemäßer politischer Verschönerungsmittel sich bis heute als jugendlich präsentable Freier zu erhalten gewußt haben. Wer das Portefeuille des preußischen Handelsministeriums erhalten wird, ist somit eine offene Frage; dagegen scheint es sicher zu sein, daß Fürst Bismarck nicht ferner geneigt ist, auch dieses Ressort direkt zu leiten; Aeußerungen der „Nordd Allg. Ztg." lassen hierüber keinen Zweifel. Diese Müdigkeit des Reichskanzlers kann man wohl verstehen; es muß für einen preußischen Handelsminister eine wenig angenehme Situation sein, wenn neben ihm sich die Berichte der Handelskammern immer höher aufhäufen, aus denen fast ausnahmslos Klagen über den Rückgang von Handel und Industrie stets aarwurfsvoller und beunruhigender heraus ertönen.

Die Wahl in Merseburg-Querfurt hat zu einem Ergebniß geführt, mit dem die deutschfreisinnige Partei wohl zufrieden sein kann. Bei den letzten allgemeinen Wahlen am 21 Februar hatten die vereinten Konservativen und Nationalliberalen insgesammt 11070, der Sozialdemokrat 1123 und der Vertreter der deutschfreisinnigen Partei 10 949 Stimmen erhalten; diesmal erlangten die Nationalliberalen, die einen eigenen Kandidaten aufgestellt hatten, in Summa 1343 und die Konservativen 6336 Stimmen; beide zusammen brachten also nur 7679 Wähler an die Urne, das sind 3491 Stimmen weniger als fünf Monate früher. Auch die Sozialdemokraten haben bemerkenswerthervweise fast 400 Stimmen verloren; für den deutschfreisinnigen Panse votirten dagegen auch diesmal 10073 Wähler, so daß Panse gleich im ersten Ansturm mit starker Majorität den Sieg davon getragen hat. Das charakteristische Merkmal aller Stichwahlen weist auch diese auf; die allgemeine Betheiligung ist eine geringere gewesen als im Frühjahr. Alle Parteien haben Einbußen erlitten; aber während die deutschfreisinnige Partei nur um 800 Stimmen schwächer auftritt, haben Nationalliberale und Konservative vereinigt über viermal so viel Anhänger verloren. Vor allem die Nationalliberalen haben ein klägliches Wahlfiasko erlebt. Die Erklärung für den Niedergang der reaktionären Partei ist nicht schwer zu finden. Im Februar scheuchte man die Wähler durch die kriegerischen Trommelwirbel zu den Kartellparteien. Zu Ehren Merseburg-Querfurts kannte man aber natürlich ein gleich kaltspieliges Spektakelstück nicht wieder inszeniren. Die Wähler konnten sich diesmal in ruhiger Besonnenheit überlegen, was seit den letzten allgemeinen Wahlen sich ereignet hatte. Die Patrioten des Frühjahrs hatten heldenmüthig für sich das Spiritus-, das Zuckersteuer- und das Kunstbutlergesetz erkämpft; den Dank des Vaterlandes hatte man ihnen dadurch, daß über ein Viertel der Anhänger sich von der Fahne losmachten, der sie vor wenig Monaten in einem

unbesonnenen Augenblick gefolgt waren. Für die Physiognomie des Reichstages ist freilich diese Wahl ohne Bedeutung, aber sie ist ein Maßstab, von dem man deutlich ablesen kann, wie die höchste Vertretung des deutschen Volkes zusammengesetzt wäre, wenn die Strömung der öffentlichen Meinung nicht durch künstliche und gewaltthätige Mittel stets von neuem aus ihrer Richtung abgelenkt würde.

Systematisch werden die Anhänger der deutschfreisinnigen Partei aus ihrer Stellung als Reserve- oder Landwehroffiziere entfernt. Der Dritte, dem dieses Schicksal widerfuhr, ist der Premierlieutenant Schulz-Schudereiten; seine Schuld ist genau dieselbe wie die seiner Vorgänger; er hat es gewagt, in deutschfreisinnigen Versammlungen für die liberale Partei einzutreten. Ob sich wohl jene konservativen Kreise, deren lauter Beifall diese Verabschiedungen begleitet, über die eventuellen Konsequenzen, die sich aus diesen Maßregeln leicht herleiten lassen, ganz klar sind? Es mag den Konservativen im Augenblick nicht als eine unmittelbar drohende Gefahr erscheinen, daß auch die Liberalen einmal die Macht in die Hände bekommen könnten. Aber die Möglichkeit liegt doch vor; das moderne Staatsleben kann einen solchen Wechsel sehr leicht herbeiführen. Und wie wenn die Liberalen dann von gleichen Grundsätzen, wie ihre Vorgänger sich leiten ließen und mit gleichem Nachdruck darauf drängten, daß alle konservativen Elemente, die mit dem Heer noch in Verbindung stehen, auf die wirksame Bethätigung ihrer politischen Ueberzeugungen verzichteten. Die Armee kann sich bei diesen Anschauungen nicht gut stehen; wenn militärische Dienstverhältnisse zur Förderung politischer Propaganda benutzt werden sollen, so wird der einzige Gedanke, der das feste Fundament eines nationalen Heeres bilden kann, in gefährlicher Weise verdunkelt, der Gedanke, daß die Armee nur einen Zweck hat, die Vertheidigung des Vaterlandes; bei dieser Aufgabe aber hat jede fähige Kraft ausnahmslos mitzuwirken.

In Essen ist Alfred Krupp gestorben. Er hat das Weltetablissement, das er leitete, selbst geschaffen. Krupp hat zudem die artilleristische Wissenschaft wesentlich gefördert; er hat für die Herstellung der Geschütze neue Systeme erfunden und so einerseits der Kriegswissenschaft Dienste geleistet, andererseits aber auch seine eigene Fabrik zu einer der ersten, wenn nicht der ersten in seiner Branche gemacht. Die Kanonenfabrikation, die in den Werken zu Essen betrieben wird, ist gewiß keine kulturfreundliche Arbeit oder dient doch nur in den seltensten Fällen den Zwecken wahrer Kultur; aber einem Manne, der durch seine eigene Tüchtigkeit so Großes erreicht hat, wird niemand hohe Anerkennung versagen wollen.

Der Sultan hat die ägyptische Konvention nicht unterzeichnet, und Sir Drummond Wolff mußte daher mit leeren Händen nach England zurückkehren. Die englische Nationaleitelkeit mag durch diesen diplomatischen Mißerfolg verletzt worden sein; aber da die Engländer praktische Leute sind, so werden sie über den Ausgang in kurzem weder besonders erregt noch besonders herabgestimmt sein. Sie bleiben in Aegypten, ihre politische Lage ist unverändert und das wird ihnen werthvoller erscheinen als die kleine imaginäre Demüthigung, die darin besteht, daß ein Schriftstück, das von der Königin von England genehmigt worden ist, die Unterschrift des Sultans nicht gefunden hat. Die ägyptischen Verhandlungen bleiben eine Episode ohne besondere direkte Folgen; aber auch bei ihnen hat sich gezeigt, daß die Gruppirung der Mächte heute eine solche ist, die für Deutschland ernste Gefahren birgt. Obgleich Rußland durch materielle Interessen nicht gezwungen war, der Konvention sich entgegenzustellen, so that es dies doch, um Frankreich einen Liebesdienst zu erweisen. Diese wechselseitige Unterstützung, die die Republik dem Zarenreich und dieses dann wiederum jener erweist, ist ein bedenkliches Symptom, zeugt von dem immer engeren Anschluß, den die beiden Mächte an einander suchen und dessen weitere Konsequenz es wäre, daß beide vereint auch ihre letzten Ideale am Rheine und auf der Balkanhalbinsel zu verwirklichen strebten. Bisher hatte Frankreich nur durch Liebenswürdigkeiten aller Art die Gunst Rußlands zu gewinnen versucht; daß jetzt auch Rußland durch thätige Unterstützung Frankreich zu Hilfe kommt, ist ein Fortschritt in der Entwicklung und hat, wie es scheint, auch die deutsche Politik in neue Bahnen gedrängt. Die offizielle Feindschaft zwischen uns und Rußland ist noch nicht proklamirt; aber die heftigen Angriffe unserer Offiziösen auf die russische Politik und die russischen Finanzen zeigen, daß die Verhältnisse nach Westen wie nach Osten fast gleich gespannt sind.

Prinz Ferdinand von Koburg scheint nicht aus jenem Holze geschnitten zu sein, das Dynastiengründer hergiebt. Er will erst dann nach Bulgarien sich begeben, wenn sämmtliche Mächte seiner Wahl zugestimmt haben. Dieses Programm macht der Vorsicht des Prinzen alle Ehre, allein es scheint, daß auf so sicherem Wege sich eine Krone nicht erringen läßt. Rußland verweigert seine Anerkennung und damit wird der Prinz von Koburg wohl bleiben, was er ist, ein österreichischer Offizier, der in angenehmem Wohlleben sein Dasein hindringt. Vielleicht verliert Bulgarien nichts an ihm; denn zu seiner politischen Umsicht darf man nicht viel Zutrauen haben, da er sich mit der Hoffnung geschmeichelt zu haben schien, daß gerade ihm es möglich sein werde, auf ganz hindernißfreien Pfaden in Sofia einzuziehen. Bulgarien bleibt also in derselben Lage, in der es sich jetzt seit längerer Zeit befindet; ein Land, das vergeblich nach einem Herrscher ausschaut. Diese Situation ist wahrhaft einzig und es ist charakteristisch, daß in jenen Kreisen, auf die die Augen der Bulgaren sich nur lenken können, kein Mann zu finden ist, dem die Macht genügend verlockend erscheint, um dafür Gefahren und Beschwerden einzutauschen. Das ist nicht immer so gewesen; jene Häuser, welche Fürsten liefern können, hätten in früherer Zeit zahlreiche Sprößlinge gestellt, die das bulgarische Abenteuer wohl gereizt hätte. Für die allgemeine Weltlage mag es freilich besser sein, daß sich heute Männer mit diesem Ehrgeiz und diesen festen Nerven nicht mehr so häufig in jenen Kreisen finden. Was bleibt unter diesen Umständen aber den Bulgaren übrig; sie müssen auf einen Fürsten verzichten. Da es ihnen unmöglich gemacht ist, sich monarchisch zu regieren, so sollten sie ihr Ideal wechseln, und auf die Schweiz, Frankreich, Amerika blicken, wo sich unter einer republikanischen Staatsform auch ein menschenwürdiges Dasein führen läßt. Wenn das jetzige Provisorium innerlich befestigt wird, so können die Bulgaren die russische Feindschaft wohl auch ferner ertragen.

General Boulanger bemüht sich weiter, die Aufmerksamkeit an seine Person zu fesseln. Das gelingt ihm nur unvollkommen. Ein Brief von ihm, der veröffentlicht worden ist, hat geringe Beachtung gefunden; und die wenige Beachtung, die er fand, drückte sich ausschließlich in energischer Mißbilligung des Schreibens aus. Der General verschwindet allmählich vom Vordergrund der Bühne. In kurzem wird er vergessen sein, wie es eine Persönlichkeit verdient, deren Name mit keiner wirklichen Leistung verknüpft ist. Wenn eine Gefahr noch besteht, so ist es nur diese, daß die Eitelkeit den früheren Kriegsminister gerade dazu stacheln könnte, durch eine tollkühne That diesem unabwendbaren Schicksal zu entgehen. Allzu wahrscheinlich ist dies freilich nicht. Weder glaubt man, daß Boulanger der Mann für extreme Thaten ist, noch stehen ihm wohl genügende Hilfskräfte zur Verfügung.

Auch Spanien fühlt sich durch unser Branntweinsteuergesetz beunruhigt und spanische Blätter dringen daher nach dem Vorbilde, das Frankreich gegeben hat, auf Schutzmaßregeln. Der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" fällt daher die Aufgabe zu, zu begründen, daß die Intentionen, die unsere Regierung mit den Uebergangsbestimmungen verfolgte, an der Macht der Verhältnisse gescheitert sind. Um der deutschen Handel vor Schaden zu bewahren, weist das Kanzlerorgan nach, daß die Kalkulationen der Regierung irrthümliche

waren und daß vor diesen falschen Berechnungen deutscher Finanzpolitiker sich das Ausland nicht zu beunruhigen brauche; eine heitere Apologie!

Der Kardinal-Staatssekretär Rampolla hat an die Nuntien ein Rundschreiben gesandt, aus dem hervorgeht, daß der Papst nach wie vor auch territoriale Selbständigkeit für sich fordert. Das Schreiben soll einer Mißdeutung jener päpstlichen Aeußerung vorbeugen, aus der vielfach gefolgert wurde, daß die Kurie auf direkten Landbesitz zu verzichten geneigt sei. Diese Schwankungen in der päpstlichen Politik kommen nicht unerwartet; wenn man auch glaubt, daß der Papst nicht mehr ernstlich auf den Besitz italienischen Landes hofft, so hatte man doch nicht vorausgesetzt, daß er geraden Weges auf einen Verzicht lossteuern werde.

* * *

Vae victoribus!

Die freisinnige Partei muß Werth darauf legen, ihre „völlig negative" Stellung zu der protektionistischen Wirthschaftspolitik, die ihr in der Vergangenheit so manche Vorwürfe eingetragen hat, durch öftere Konstatirung für die Zukunft über jeden Zweifel zu erheben. Wir wollen uns das Verdienst der Negation nicht schmälern lassen. Wir glauben uns ums Vaterland dadurch verdient gemacht zu haben, daß wir den leichten Wagen der Kolonialenthusiasten mit der Last unserer Kritik genügend beschwerten, um wenigstens vor einem Massauah oder Tonkin bewahrt zu bleiben. Wir werden nicht aufhören, der „positiven" Getreidepolitik der Herren Ackermann und von Kleist-Retzow jedes mögliche Hinderniß in den Weg zu werfen, und wir haben seit 1879 jeden Schritt der Gesetzgebung bekämpft, der einen protektionistischen Charakter trug. In allen diesen Fragen haben wir prinzipielle Opposition gemacht im Gegensatz zu jener prinzipienlosen Opposition, die, pennywise and poundfoolish, über ein Mischbutterverbot außer sich geräth, sich aber über die protektionistische Vergeudung einiger hundert Millionen Mark zu trösten weiß.

Die schreckliche Anklage der gesetzgeberischen Negation ertragen wir um so leichteren Herzens, als wir von dem Segen gesetzgeberischer Regelung überhaupt sehr kühl denken. Unsere Zeit leidet an einer solchen Hypertrophie der Gesetzgebung, daß man sich nicht wundern kann, wenn unsere gesetzgeberischen Titusse den Tag für verloren halten, an dem der armen Menschheit kein Gesetz bescheert wird. Die Maxime: Lieber ein schlechtes Gesetz als gar keins: wird zwar theoretisch nicht zugestanden, aber praktisch oft genug befolgt. Dieser blinde Glaube an die mechanischen Lösungen des gesetzlichen Zwanges wird unterstützt durch jene demagogische Sucht nach Popularität, die der Menge schwarz auf weiß ein Zeugniß der unablässigen Sorge für ihr Wohl zu geben bemüht ist. Wenn ein Volk Heilmittel für wirkliche oder eingebildete Krankheiten verlangt, so gehört schon eine große gesetzgeberische Pflichttreue dazu, nichts zu verschreiben. Wer auf die Zeit vertröstet und nur eine rationelle Lebensweise empfiehlt, kommt leicht in den Verruf, „nichts thun zu wollen". Wie viele unterliegen da der Versuchung, der Natur ins Handwerk zu pfuschen und einmal ihr Glück mit einer gehörigen Arznei zu versuchen. Das ist der psychologische Grund für unzählige Gesetze. Glücklicherweise hat jedoch die Menschheit eine sehr robuste Konstitution und selbst die genialsten Gesetzgeber richten ein Volk nicht leicht zu Grunde.

In dieser Beziehung hat die Welt von Alters her auf manchen Gebieten lehrreiche Erfahrungen sammeln können, — unsere Zeit aber auf keinem Gebiete mehr, als auf dem der Zoll- und Handelspolitik.

Wer erinnert sich nicht noch der pausbackigen Verheißungen, mit denen die schutzzöllnerische Handelspolitik des Jahres 1879 introduzirt wurde? Eine neue Aera des Völkerverkehrs, begründet auf einem gesunden nationalen Egoismus und auf einem durch autonome Zolltarife erzwungenen Eingang in fremde Länder, ward geweissagt. Die lästigen alten Handelsverträge wurden abgestreift, neue und höhere Zölle eingeführt. Und als nun gar die wirthschaftliche Depression der letzten siebziger Jahre einem nach der Natur der Dinge zu erwartenden Aufschwunge wich, wer konnte da noch zweifeln an dem Segen des Schutzes der nationalen Arbeit! Und heute? „Die handelspolitische Weltlage hat für den deutschen Export von Jahr zu Jahr aus dem Grunde ungünstiger sich gestaltet, weil fast alle Staaten dazu übergegangen sind, an Stelle der früheren Konventionaltarife autonome Tarife aufzustellen und in diesen ganz enorme Erhöhungen der Eingangszölle eintreten zu lassen." — So faßt die Handelskammer zu Köln in ihrem neuesten Jahresbericht den Erfolg der „nationalen" Handelspolitik zusammen. Das ist nur eine Stimme aus dem mißvergnügten Chor der Handelskammern. Schon im vorigen Jahre ging durch die deutschen Handelskammerberichte ein Zug handelspolitischer Resignation, den nur die abgehärtetsten Schutzzöllner noch durch einige hoffnungsvolle Redensarten zu vertuschen suchten. In diesem Jahre gibt es nichts mehr zu vertuschen. Wir haben mit unseren schutzzöllnerischen Ideen so gründlich gesiegt, daß man sich ganz betroffen fühlt über die Schule, die man bei allen Nachbarn gemacht hat. Und der Impuls hat ja keineswegs schon das Ende seiner Wirkung erreicht. Rußland, Oesterreich, Italien, die Schweiz, Frankreich und Belgien arbeiten fast unausgesetzt an der Schädigung unserer Exportinteressen durch Erhöhung ihrer Zolltarife. Der Kampf gegen die fremden Waaren komplizirt sich in verhängnißvoller Weise mit der Austreibung fremder Unterthanen und der Austreibung fremder Werthpapiere. „Thurmhohe" Freundschaften bröckeln auseinander und hinter den neuen Schutzzollwällen pflanzt man in einer bedrohlichen Zahl Hintertaler auf. Es gilt für so selbstverständlich, daß der eine Staat mit seiner Zoll- und Steuergesetzgebung den andern zu schädigen gesonnen ist, daß man nicht selten Maßregeln, die der eine Staat bona fide trifft, in panikartiger Angst mit ganz unsinnigen Gegenmaßregeln beantwortet. So hat Frankreich ohne Sinn und Verstand die Bestimmungen unseres Branntweinsteuergesetzes über die bis zum 1. Oktober eintretenden Exportvergütungen mit einer Erhöhung des Spirituszolles erwidert, die völlig prohibitiv wirkt, und — was schlimmer ist — Spanien droht diesem Beispiele zu folgen. Jetzt fehlt nur noch, daß der bedeutendste Abnehmer der deutschen Exportindustrieen, England, ebenfalls zu Repressalien greift — die Prämienpolitik der kontinentalen Mächte scheint auch diesen Erfolg zu erzielen —, dann kann die „Nordd. Allg. Ztg." einen Siegeszug der deutschen Schutzzollpolitik verkünden, bei dem der größte Theil der deutschen Industrie im Trauerflor einhermarschirt. Das sind „positive" Erfolge, wie wir Vertreter der Negation nicht bestreiten, die wir vielmehr mit schmerzlicher Zuversicht vorausgesagt haben. Und wie sieht es mit dem inländischen Markt aus, den die „nationale" Wirthschaftspolitik „voll und ganz" der deutschen Arbeit vorbehalten wissen wollte? Auch hier sind namhafte Erfolge zu verzeichnen. Der Anreiz, den Zollerhöhungen auf die Ausdehnung der Produktion zu bieten pflegen, hat Industriezweige, die sich allmählich und gesund entwickelten, unnatürlich rasch zur Blüthe geführt und dann zur Ueberproduktion verleitet, während die fremden Waaren, die man nicht länger aufnahm, die Weltmarktspreise drückten. Daher die beinahe einstimmige Klage der gesammten Industrie über wenig lohnende Preise. — Die Landwirthschaft unterliegt diesen Gesetzen der Preisbildung allerdings nicht im gleichen Maße. In einem kultivirten Lande, wie es Deutschland ist, werden selbst hohe agrarische Zölle, speziell Kornzölle, nicht leicht die Produktion in erheblichem Grade beeinflussen. Der Umfang des Getreidebaus hat denn auch trotz der hohen Kornzölle sich bisher nicht wesentlich gegen früher verändert. Ebensowenig halte ich es bisher für genügend festgestellt, daß der Konsum von Getreide unter der Wirkung der Korn-

Digitized by Google

zölle stark gelitten hat. Es würde das auch schlecht mit der Beobachtung stimmen, daß bei absolut hohen Getreidepreisen der zur Beschaffung von Brot erforderliche höhere Geldaufwand weniger zur Einschränkung des Brotkonsums als zur Beschränkung der höherwerthigen Genußmittel führt.

Trotzdem nun aber der Zweck, den die Agrarier mit der Wiedereinführung und der späteren Erhöhung der Kornzölle verfolgten, weder durch übermäßige Mehrproduktion noch durch eine übermäßige Verringerung des Konsums paralysirt ist, trotzdem vielmehr die beabsichtigte Wirkung einer Vertheuerung des inländischen Produktionsquantums gegenüber den Weltmarktspreisen um 30 Mark per Tonne im großen und ganzen vollständig erreicht ist, — klagen dennoch auch die agrarischen Partner des protektionistischen Kartells Stein und Bein darüber, daß ihre materiellen Erwartungen von dem Segen der „nationalen" Wirthschaftspolitik unerfüllt geblieben sind. Sie verlangen, daß von der Summe, die das deutsche Volk für seinen Brotverbrauch verausgabt, ein noch wesentlich größerer Theil, als jetzt bereits, in die Taschen der inländischen Getreideproduzenten fließe. Zufrieden werden sie natürlich auch dann nicht sein, aber jedenfalls werden sie ihre Alliirten von ehemals, die industriellen Schutzzöllner, immer weniger geneigt finden, Vorspanndienste zu leisten.

So sehen wir denn den Zeitpunkt wesentlich näher gerückt, wo die „nationale" Wirthschaftspolitik am Ende ihrer Weisheit angelangt ist. Wir bedauern die riesigen materiellen und moralischen Opfer, die das Experiment gekostet hat und noch weiter kosten wird.

Wir beklagen noch mehr die Verhetzung der Völker, die aus dieser Politik der gegenseitigen Abschließung hervorgeht. Aber wir hoffen, die Geschädigten werden aus der Entwicklung wenigstens die Erkenntniß schöpfen, daß der Gesetzgeber auf wirthschaftlichem Gebiete mit seinen „positiven" Leistungen viel leichter Unheil anrichtet als Segen stiftet.

Th. Barth.

Zur römischen Frage.

II.

Es lassen sich manche gute Gründe dafür anführen, daß die Kurie an eine wirkliche Wiedereroberung Roms nicht mehr denkt, wenn sie dieselbe auch jetzt noch fordert und vielleicht noch wiederholt fordern wird.

Es haben in den letzten Jahrhunderten zwei verschiedene Gesichtspunkte die Politik der Kurie abwechselnd und mehr oder weniger einander ausschließend beherrscht. Der eine Papst fühlte sich mehr als geistiges Oberhaupt der Christenheit und ließ seine Blicke gleichmäßig über seine große Heerde schweifen. Der andere sah sich wohl nicht minder als Herr aller Gläubigen, und im Grunde auch aller Ungläubigen, an, aber sein Augenmerk war doch zunächst auf Erhaltung, Sicherung und Vergrößerung des Kirchenstaates gerichtet, sei es, daß er dieses im Interesse der gesammten Kirche oder im Interesse ihrer Nepoten thun zu müssen glaubte. Es gibt ja Beispiele, daß Päpste um des Kirchenstaates willen die offenkundigsten und brennendsten Interessen der katholischen Kirche auf das Schnödeste verletzt haben. Die Wahl von Päpsten, die um derartiger, äußerlicher, weltlicher Vortheile willen die großen geistlichen Interessen des Papstthums preisgeben würden, dürfte in unseren Tagen kaum möglich sein. Aber es liegt die Zwiespaltigkeit der römischen Papstkirche, in ihrem Prinzip, sowie es sich geschichtlich entwickelt hat, einmal zu tief begründet, als daß sie ganz aus ihr ausgeschieden werden könnte. Ihre universellen Tendenzen können immer wieder in einem nicht leicht zu lösenden Konflikt mit den Anforderungen geralhen, die der Ort an sie stellt, von dem aus sie ihre Aufgaben lösen sollte. Pulsirt in ihr ein kräftiges, frisches Leben, regt sich ihr zwar aggressiver und expansiver Geist, der sie allerdings wiederholt auf der Peripherie ihres Wirkens stärker und gesunder hat erscheinen lassen als in ihrem Centrum, dann wird wenigstens dieses Centrum sich nicht von Rücksichten leiten lassen können, die in gar keinem Verhältnisse zu seinen idealen Aufgaben stehen. Unzweifelhaft ist augenblicklich die katholische Kirche in einem solchen Aufschwung begriffen. Nachdem sie die letzte Möglichkeit, sich über ihre Lehre zu entzweien, durch das vatikanische Konzil ausgeschieden hat, hat sie sich auf einen Eroberungszug gegen alle Andersgläubigen begeben, der die ganze moderne Kultur in Frage stellt. Daß sie sich auf diesen nicht durch die Rücksichten auf mehr oder weniger lokale und untergeordnete Nebenfragen wird aufhalten lassen, liegt auf der Hand. Die einfache Erwägung, daß die Macht der römischen Kirche in allen Theilen der Erde seit dem Verluste des Patrimoniums Petri zweifelsohne gewachsen sei, muß den geistigen Vorkämpfern der streitenden Kirche auch dies Stückchen italienische Erde und die Bedingungen, unter denen es jetzt regiert wird, in einem anderen Lichte als vorher erscheinen lassen. Es treten uns für diese Aenderung der Auffassung der römischen Frage in gut katholischen Kreisen recht merkwürdige Zeugnisse entgegen.

Das älteste und wichtigste Organ des deutschen Ultramontanismus, die „historisch-politischen Blätter", schließen in ihrem jüngsten Hefte einen Artikel über: „Die Rom-Frage" mit folgenden Sätzen ab: „Der Papst wird Restitution verlangen, ohne Zweifel; ob er aber den heiligen Stuhl wieder mit der unmittelbaren Regierung eines mittelstaatlichen Königreichs in Italien belasten (sic!) möchte, ist damit nicht gesagt. Die neue Zeit und Welt erhebt auch ihre Ansprüche; das erfahren wir nicht minder auch diesseits der Alpen an uns selber Und — vestigia terrent." Man wird die Wendung des geschickten ultramontanen Klopffechters nicht übel finden. Mit dem einen Satz behauptet er, was er mit dem zweiten sofort, wenn auch nicht wirklich, doch aber faktisch zurücknimmt. War früher die heilige römisch-katholische Kirche für diese Herren gar nicht denkbar ohne den Besitz des Kirchenstaates, so ist dieser jetzt eine „Last" für die Kirche. Daß Italien der Kirche einen Dienst erwiesen, indem es den Papst dieser Last entledigte, wird bei Leibe nicht zugegeben, aber die „neue Zeit" erfordert doch vielleicht die Entlastung. Was verstehen aber die „historisch politischen Blätter" unter der „neuen Zeit"? Wollten wir sie um ihre aufrichtige Meinung hierüber fragen, so würden sie selbst aller Wahrscheinlichkeit nach keine klare, runde Antwort geben können. Daß es in den Köpfen der deutschen Ultramontanen in neuester Zeit stark gährt, ist ja nicht mehr als natürlich nach den Erfahrungen, die sie haben machen müssen. Aber wenn wir ihnen auch auf das Wort glauben wollten, daß sie die Politik Leo's XIII. Deutschland gegenüber für die einzig richtige hielten und sie sich ihr demüthig unterworfen hätten, so werden sie doch nicht in Abrede stellen können, daß in der katholischen Kirche überall sehr wichtige, die Politik der nächsten Zukunft betreffende Fragen ventilirt werden, daß zwei Richtungen in ihr sich jetzt herauszubilden anfangen, die wohl in ihren Zielen einig, doch aber in ihren Methoden bei aller ihrer heutigen Unterwerfung unter das Oberhaupt der Kirche doch sehr von einander abweichen und deshalb einmal das Schauspiel ernster Kämpfe in deren Schooße geben können.

Man findet jetzt, und es scheint mir wenigstens so, häufiger als früher in den Blättern deutscher Biedermänner, im Bewußtsein ihrer gänzlich politischen Unschuld, die Frage aufgeworfen, was die Vertreter der katholischen Kirche, die sich ja so häufig und beflissen als die einzigen Stützen der Throne und der Gesellschaftsordnung hinstellten, zu dieser oder jener Aeußerung eines gut katholischen Blattes zu sagen hätten; denn hier werde ja die Auflehnung gegen den Staat bald offen, bald versteckt vertheidigt und mit Entfesselung der sozialen Revolution gedroht. Die Antwort darauf bleibt natürlich aus, wie es sich bei der Albernheit solcher Interpellanten von selbst versteht, oder wird mit

Digitized by Google

überlegenem Hohne applizirt. Denn wer das noch nicht begriffen hat, daß die katholische Kirche wie jede andere Großmacht dieser Welt im Interesse ihrer eigenen Selbsterhaltung und der Wahrung ihrer Machtstellung mit den verschiedensten, einander nach sittlicher Werthschätzung häufig geradezu ausschließenden Mitteln operirt, daß sie je nach Bedarf bald dieser, bald jener Ideen sich bedient und diesen und jenen Staatsformen sich anschmiegt, der hat eben noch keinen Begriff vom Wesen dieser gewaltigen Institution. Eine Macht, welche die Zeiten hindurch die Menschheit beherrschen will, muß sich eben der Mittel bedienen, denen eine Wirkung bei dem jeweiligen Zustand der zu beherrschenden Masse sicher ist und sie muß, sie kann gar nicht anders, sogar gleichzeitig an verschiedenen Orten ganz verschiedene Hebel in Bewegung setzen, weil die Menschheit nicht überall eine gleichartige ist Aus diesem ihren Verhalten der römischen Kirche einen Vorwurf machen zu wollen, das hieße den Weltlauf theologisch und nicht historisch nehmen. Nur darauf kommt es an, ob die katholische Kirche sich ihrer Aufgabe, die Welt zu beherrschen, an den wichtigsten Wendungen ihrer Entwicklung gewachsen gezeigt hat, ob sie die herrschende Meinung rechtzeitig erkannt und in ihren Dienst zu nehmen verstanden hat. Niemand wird ihr nachrühmen können, daß ihr das immer gelungen sei. Wer sich nicht in ihren Banden weiß, wird auch nicht glauben, daß es ihr „bis ans Ende der Tage" gelingen werde, die Menschheit sich unterwürfig zu halten. Sie aber selbst muß das für das Gemeinste ansehen, was es gibt, und es ihren Führern überlassen zu bestimmen, unter welchen Bedingungen und mit welchen Mitteln sie dieses ihr Ziel zu erreichen vermag, d. h. wie weit sie sich unbeschadet ihrer Selbsterhaltung, den die Zeit dominirenden Mächten akkomodiren und sich derer bedienen kann. Hierüber sinnen auch ihre Führer heutigen Tages ernstlichst nach Denn sie haben das deutliche Gefühl, daß eine große Wendung in den Geschicken der Menschheit sich vollziehen will, daß eine „neue Zeit" anbricht. Die Zeichendeuter stehen auf der Warte und rufen auch einander zu, was sie beobachtet zu haben glauben.

Der Graf Eugène-Melchior de Vogüé, ein ausgezeichneter Kenner des Orients und Rußlands, hat in einem überaus merkwürdigen Artikel der „Revue des deux mondes" vom 15. Juni, Affaires de Rome überschrieben, dem was die Herzen vieler Katholiken bewegt und die Richtung ihres politischen Denkens bestimmt, Ausdruck gegeben. Mag es sein, daß der französische Patriot durch seine Veröffentlichung in dem nicht klerikalen Weltblatte noch ganz andere Absichten verfolgt hat, als er zur Schau stellt, den Einwurf gegen seine Ausführungen wird man nicht erheben dürfen, daß wir es hier lediglich mit der Privatmeinung eines zwar hoch gebildeten und geistreichen, aber doch einzeln stehenden Katholiken zu thun hätten, welche in keiner Weise als Symptom einer in gut katholischen Kreisen verbreiteten Strömung anzusehen seien. Vogüé vertheidigt sich als treuer Sohn seiner Kirche im voraus gegen den Einwurf, der ihm gemacht werden könne, daß er als Laie über solche Dinge rede, und in diesem Tone rede, da mit daß er sagt, seine Ansichten seien in den entscheidenden Punkten die, welche der Primas der Kirche von Nordamerika, der Primas von England öffentlich ausgesprochen hätten und die man nur furchtsamer in vielen deutschen, belgischen und schweizerischen bischöflichen Residenzen murmele. Die Belege dazu sind im Aufsatze mitgetheilt, der von der Grundanschauung getragen wird, daß die Gesellschaft der civilisirten Welt von einer zwiefachen Bewegung ergriffen sei. Die eine nennt er die soziale Bewegung, die andere die kosmopolitische. Unter der letzteren, die er auch mouvement expansif und „nur in Ermangelung eines besseren Wortes" die kosmopolitische nennt, versteht er den sich überall geltend machenden Trieb der Nationen, sich über die ganze Erde auszudehnen, die Grenzen der Nationalitäten zu verrücken und die höhere Kultur zu verbreiten. Wir könnten sie die koloniale nennen, wenn nicht Vogüé annähme, daß sie zur Schwächung der Nationen und Auflösung der Völkerindividualitäten führen müsse, was unsere Kolonialschwärmer natürlich als eine reine Thorheit ansehen, von den Kulturbestrebungen ganz abgesehen. Wie dem nun auch sei, seiner Meinung nach beherrscht vor allem die soziale Frage die heutige Welt. Ihr gegenüber muß die Kirche Stellung nehmen. Sie schwankt noch, aber ihr Prinzip wird ihr keine Wahl lassen. L'église est aussi démocratique par essence; en épousant la cause des multitudes, en se faisant la tutrice et l'avocate des intérêts populaires, elle remonte à ses époques héroïques, et par-delà, aux leçons et aux exemples de son Maître; elle applique son code, l'évangile. Das weiß auch die Kirche besser als er, Vogüé, und zahlreiche Zeichen verrathen, daß sie an der Arbeit ist, daß sie ihre doppelte Revolution, d. h. bei ihr: retour sur soi-même, von dem Romanismus zu einer Katholizität auf breiterer Basis, von der Kabinetspolitik zum demokratischen Apostolat begonnen habe. S. 338. In dieser Beziehung „arbeitet (conspire) auch alles für die Kirche. Verkörpert in ihrem Oberhaupt, der sie repräsentirt, ist sie die erste moralische und geistige Macht der Welt. Der Papst wird alles gewinnen, was die Könige verlieren werden. Sie ist die zahlreichste und beste disziplinirte internationale Gesellschaft. Wenn sie nur ihre Wurzeln in den Volkswillen (sentiment populaire) senkt, wird sie die gesammte öffentliche Meinung beherrschen, wird sie le premier pouvair d'opinion dans l'univers". — Wir können hier nicht die Ausführungen des Exdiplomaten in ihren Einzelheiten wiedergeben. Manchmal scheinen die kühnen Hoffnungen derselben wirklich Luftspiegelungen ähnlich zu sein. Dann kommt er wieder mit sehr ansprechenden Beweisen, soweit hier von Beweisen die Rede sein kann. Das rückhaltlose Aussprechen dieser Ideen, die beigebrachten Zeugnisse hoher Würdenträger beweisen aber jedenfalls, daß diese demokratische Strömung nicht nur die Köpfe einiger eifriger Kapläne unklar beherrscht, sondern schon in der katholischen Kirche weite und einflußreiche Kreise ergriffen hat

Wie nach dieser Anschauung von der Zukunft der katholischen Kirche die römische Frage zu lösen sei, bedarf keiner weiteren Erörterung. Handelt die Kirche in ihrem wahren Interesse im Vereine mit der großen Strömung der Zeit, „was bedeutet für sie der materielle Besitz einer Stadt, einer Provinz? Nichts, oder eine Achillesferse. Dieser Besitz war ihr einst nöthig, weil sie keinen Besitz ohne Land (terre) hatte. Heute wäre der Kirchenstaat (la terre de l'eglise) nur ein Beschlagsobjekt, eine gute Prise für die offiziellen Mächte, die jeden Tag vor der moralischen Macht der Kirche waffenloser werden. Die weltliche Regierung des Kirchenstaates würde sie nur den Angriffen ihrer Verleumder aussetzen. Als Herrin des Kirchenstaates würde sie fortfahren, dieses italienische Diplomatenkolleg zu sein, was für die Kirche der Zukunft in einer umgestalteten Welt unmöglich sein würde. Selbst in einer Alliance mit dem Königreich Italien, eine Phase, die für das Papstthum früher oder später unvermeidlich sein wird, sehe ich eine Gefahr für die katholische Thätigkeit des Papstthums, sie würde zu ausschließlich italienisch bleiben."

Man kann über Vogüé's Auffassung auch der römischen Frage sagen, daß sie Möglichkeiten einer fernen Zukunft zu rasch und sicher in die nächste Zeit verlege. Soll doch die römische Kirche schon an der Schwelle des nächsten Jahrhunderts die feierlichste Probe ihrer ewigen Dauer (pérennité) zu bestehen haben. Derartige Weissagungen sind fast so unsicher als die des Malachias von Armagh. Aber die Thatsachen, von denen sie ausgeht, sind unzweifelhaft richtig. Die katholische Kirche ist sehr stark italienisirt. Wie könnte es auch anders sein? Sind doch fast alle ihre Päpste italienischen Ursprungs gewesen, hat sie doch von Rom aus die Welt erobert. Gerade dieser intime Zusammenhang der katholischen Kirche mit Italien erschwert die römische Frage. Es sind zwei seit Urzeiten Zusammengehörige, die sich auseinander setzen. Die Italiener, welche mittelbar durch die Kirche den größten Einfluß auf die Geschicke der Welt ausgeübt haben, die Jahrhunderte lang sich durch sie bereichert haben, — die Paläste und Sammlungen der Borghese, Farnese ꝛc. ꝛc. sind nur schwache Zeugen von den Goldströmen, die einst durch die Kirche in dieses Land geleitet

sind — möchten auch jetzt, wo diese Quellen des Reichthums zum guten Theile versiegt sind, sich doch nicht des noch nachträufelnden Nasses berauht sehen und der Beihilfe nicht vertustig gehen, welche die mit Italien ausgesöhnte Kirche zu Gunsten der Machtstellung des nationalen Königreichs einmal in die Wagschale werfen könnte. Das sagen freitich die Italiener nicht offen heraus. Es wäre geradezu wunderbar, wenn sie nicht so rechnen sollten. Sie haben auch nicht nöthig das offen zu sagen, da sie viele andere gute Gründe anzuführen vermögen, die ihrem Lande eine Aussöhnung mit der Kurie wünschenswerth erscheinen lassen müssen. Wir wollen sie hier nicht wiederholen. Ebensowenig aber auch die, welche das Papstthum zu bestimmen im Stande sind, sich auf einen friedtichen Fuß mit dem Königthum Italien zu setzen.

Sind diese Gründe vorhanden, und darf man sowohl bei dem gegenwärtigen Papste als dem König Humbert voraussetzen, daß sie persönlich geneigt sind, dieselben hinter schwere Bedenken zurücktreten zu lassen, so wird ein Frieden sich wohl auch vermitteln lassen. Gegenwärtig beobachten die Paziszenten einander noch, um sich Vortheile abzugewinnen. Da die italienischen Staatsmänner die Kurie besser kennen als manche andere, so werden sie ruhig bleiben und durch Mittelsmänner, die zu nichts verpflichten, die Straße erst ebnen lassen, auf der sich Kirche und Staat begegnen und zusammen weiter ziehen sollen. Aber allzuviel wird die Kurie nicht herausschlagen. Gäbe der Staat im Prinzip zu viel nach, so würden die Radikalen das zu einem erwünschten Angriffe auf das Königthum benutzen. Dieses den Radikalen opfern, kann der Papst nicht wollen, selbst wenn er kein guter italienischer Patriot sein sollte. Das Interesse der katholischen Kirche verbietet es ihm auch. Der alte Garibaldiner, der in Calabrien als Herold des Friedens zwischen Staat und Kirche in das Parlament gewählt ist, ist ein seltener und sonderbarer Vogel. Ob die Konzessionen, die Bonghi („Nuova Antologia“ vom 1. Juni) der Kurie einräumen will, — Verwandlung der Geldrente, welche das Königreich nach dem Garantiegesetz dem Papst zu zahlen hätte, in Grundbesitz, Aufhebung der Militärpflicht für die Geistlichen, Ausführung des noch nicht festgestellten Artikels 18 des Garantiegesetzes über Verwaltung ꝛc. der Kirchengüter in Italien unter Mitwirkung der Kirche, Revision des Gesetzes über die religiösen Körperschaften und Verwandlung des Garantiegesetzes in ein Statut oder Konkordat, — ob, sage ich, diese Konzessionen der Kurie genügen werden, steht fürs erste wohl zu bezweifeln. Aber wie sagte doch Macchiavelli? „Verhandeln muß man immer.“ Schließlich wird man auch des Handels einig werden.

K. Heinrich.

Henry Clay und Carl Schurz.*)

„Carl Schurz wird darüber und darüber ein Buch schreiben.“ In den letzten fünfzehn Jahren ist dieses Gerücht wohl fünf- oder sechsmal unter den Freunden und Bewunderern des deutsch-amerikanischen Staatsmannes verbreitet gewesen. Nicht immer entbehrte es jeder thatsächlichen Grundlage. Theils Verleger und theils Freunde haben wiederholt ernste Anstrengungen gemacht, ihn dazu zu bewegen. Wie weit er in den verschiedenen Fällen auf Unterhandlungen eingetreten ist, weiß ich nicht zu sagen. Jedenfalls zerschlugen sich dieselben stets und seit Jahren hieß es in seinem näheren und weiteren Bekanntenkreise, wenn die Rede darauf kam, wie aus einem Munde: „Von ihm ist nie ein Buch zu erwarten!“ Als Herausgeber und Verleger der American Statesmen ankündigten, daß er die Biographie Henry Clay's schreiben werde, antwortete man ihnen gerade aus diesem Kreise mit einem Kopfschütteln, das weniger höflich als deutlich sagte: „Wir sind gewitzigt und gehen nicht mehr auf diesen Leim!“ Mancher, der Schurz als Staatsmann volle Anerkennung zollte und den Redner nicht hoch genug preisen konnte, fügte auch noch weise hinzu: „Ein mittelmäßiges Buch wird er nicht schreiben und die Studien zu machen, die ein gutes erfordern würde, gebricht es ihm an Geduld; auch fühlt er wohl selbst, daß er bei all seiner reichen Begadung dazu eben doch überhaupt nicht das Zeug hat: er ist halt nicht ein Mann der Feder, sondern des gesprochenen Worts und der That.“

Als Hayes ihn zum Minister des Innern machte, sagten seine Gegner mit vergnügtichem Händereiben: „Nun wird man ja sehen, was daraus wird, wenn dieser schönrednerische deutsche Idealist seine unfruchtbaren Doktrinen in die Praxis umsetzt.“ Man sah es und bald machte sich nur selbst tächertich, wer noch von dem schönrednerischen Idealisten und Doktrinär sprach. Wie damals seine Gegner, so hat er jetzt seine skeptischen Freunde durch die That eines Besseren belehrt. Wohl hat man auf das Life of Henry Clay viel länger warten müssen, als in Aussicht gestellt worden war; nun ist es aber endlich doch erschienen und zwar nicht, wie alle die anderen Biographien der American Statesmen Series in einem Bande, sondern in zwei stattlichen Bänden, was allein zur Erklärung der Verspätung hinreicht.

Da es allen den anderen Mitarbeitern an diesem Sammetwerk kontraktlich zur Pflicht gemacht worden ist, sich auf einen mäßigen Oktavband zu beschränken, verdient diese Ausnahme an sich Beachtung. „The Nation“ findet in ihrer Besprechung des Schurz'schen Werkes den ersten Erklärungsgrund dafür darin, daß Clay „the most picturesque character“ in dem großen Dreigestirn Clay-Calhoun-Webster gewesen sei, „seine Individualität eine größere Rolle in der Geschichte seiner Zeit gespielt“ habe und sein Leben reicher an äußerlichen Ereignissen war als das seiner Rivalen. Die Thatsachen sind unbestreitbar, aber man kann sie schwerlich als Erklärung, geschweige denn als Rechtfertigung dieser Ausnahme gelten lassen, denn wie „magnetisch“ er auch immer zu seinen Lebzeiten sein mochte, die gegenwärtige Generation fühlt hinsichtlich seiner nicht anders als hinsichtlich der anderen großen Todten der amerikanischen Geschichte, die vor dem Ausbruch des Bürgerkrieges zu den Vätern versammelt worden sind, und das Leben von John Quincy Adams und namenttich von Jefferson, die sich auch mit einem Bande haben begnügen müssen, bietet gewiß ebenso reiches Material für zwei Bände. Meiner Ansicht nach ist die Persönlichkeit des Autors nicht nur, wie „The Nation“ meint, ein weiterer, sondern der einzige Erklärungsgrund und jedenfalls die einzige stichhaltige Rechtfertigung. Schurz wird zwei Bände verlangt haben und dem Herausgeber wie den Verlegern mußte seine Mitarbeiterschaft viel zu werth sein, als daß sie sein Verlangen hätten zurückweisen können. Allein auch ganz abgesehen von dem wenigstens für die Verleger in erster Linie maßgebenden geschäftlichen Interesse ist es unstaglich richtig gewesen, es nicht zu thun, obwohl dieser oder jener andere Mitarbeiter etwas verstimmt sein mag, da Schurz natürlich dadurch ein großer Vortheil ihnen gegenüber eingeräumt worden ist.

Alle die anderen Mitarbeiter sind Gelehrte von mehr oder weniger Ruf, Schurz allein ist ein Staatsmann und zwar ein Staatsmann, dessen Namen überall dort wohl bekannt ist, wo man überhaupt etwas von der Geschichte der Vereinigten Staaten während der letzten 27 Jahre weiß. Das rechtfertigt es nicht nur, sondern macht es geradezu zu einem Verdienst des Herausgebers und der Verleger, daß sie ihre Zustimmung dazu gegeben haben, ihn im Gewande einer Biographie Clay's, wie „The Nation“ treffend sagt, „eine Geschichte der Vereinigten Staaten“ (of American politics) während der Zeit von Clay's öffentlicher Wirksamkeit schreiben zu lassen. Das ist das Buch in der That, obwohl fortstreichend vieles stark gekürzt, anderes erheblich erweitert und endlich mancherlei, was jetzt ganz unbeträchtlich

*) Life of Henry Clay by Carl Schurz. In two volumes. American Statesmen, edited by John T. Morse, Jr. 1887. pp. 383 und 424.

geblieben ist, hineingezogen worden wäre, wenn Schurz wirklich eine politische Geschichte der Union geschrieben hätte, denn das Werk, wie es vorliegt, ist andererseits doch keineswegs etwa nur dem Titel nach eine Biographie, sondern er hat es vielmehr mit mehr als gewöhnlichem Geschick verstanden, den ganz besonderen Anforderungen gerecht zu werden, die gerade an diese bestimmte Art von litterarischen Kunstwerken gestellt werden müssen. Die allgemeinen Verhältnisse, sowie das Thun und Lassen anderer hervorragender Persönlichkeiten werden nur gerade so weit erörtert, als es zum vollen Verständniß der Persönlichkeit Clay's und zu richtiger Würdigung seiner Wirksamkeit erforderlich ist. Er hat aber von dem Augenblick an, da er auf die Bühne der nationalen Politik trat bis zu seiner Todesstunde eine solche Rolle gespielt, daß dieses hinreicht, um in großen Strichen eine Skizze der politischen Geschichte der Union hinsichtlich aller kardinalen Fragen zu entwerfen. Das Leben keines seiner Zeitgenossen bietet diese Möglichkeit entfernt in dem gleichen Maße. Insofern kann mithin der Autor kein Verdienst für sich in Anspruch nehmen; sein Verdienst aber ist es, die Möglichkeit, die ihm der zu behandelnde Gegenstand bot, mit Meisterhand voll verwerthet zu haben. Trotzdem wird der europäische Leser freilich öfters klagen, daß eine größere Kenntniß der amerikanischen Geschichte vorausgesetzt sei, als bei ihm erwartet werden dürfe. Das ist richtig, aber dem Verfasser kann daraus nicht mit Recht ein Vorwurf gemacht werden. Auch in dieser Beziehung hat er den Vergleich mit keinem der anderen Mitarbeiter zu scheuen, sondern hat sie wohl alle übertroffen. Diese Klippe vollständig zu vermeiden, war aber nach der Natur der Dinge unmöglich. In erster Linie hatte er sich an die amerikanischen Leser zu wenden und bei diesen durfte er nicht nur so viel voraussetzen, sondern mußte es thun, und außerdem hatte er stets dessen eingedenk zu bleiben, daß er eine Biographie zu schreiben hatte, was ihm, wie bereits bemerkt, in der Ausführung des Hintergrundes eine große Beschränkung zur Pflicht machte.

Ob Schurz selbst oder der Herausgeber Morse den glücklichen Gedanken gehabt hat, unter allen amerikanischen Staatsmännern gerade Clay für Schurz auszuersehen, ist mir nicht bekannt. Der Gedanke ist jedoch noch in einer anderen als der oben angedeuteten Beziehung als ein besonders glücklicher zu bezeichnen. Wie ich den geschichtlichen Clay beurtheile und den lebenden Schurz persönlich kenne, glaube ich nicht, daß jener jetzt oder in Zukunft einen Biographen finden könnte, der in schlechthin allen Hinsichten so vorzüglich befähigt wäre, gerade ihn in der Eigenart seines Wesens so richtig und so tief zu erfassen. In gleichem Maße ist es die Verschiedenheit und die Gleichartigkeit in ihrem Wesen und in ihrer Begabung, die Schurz in so besonderem Grade dazu vereigenschaftet. Wesen und Begabung sind in hinlänglichem Maße und in den Hinsichten gleichartig, deren es bedarf, um ihn mit der wärmsten Sympathie für seinen Helden zu erfüllen: er versteht ihn nicht nur, sondern er fühlt mit ihm und wie er; und sie sind so weit verschieden, daß er nie der Versuchung ausgesetzt ist, den Helden in dem Sinne zu einem Helden in seinen Augen werden zu sehen, daß er eine Idealgestalt auf das Papier zeichnet: sein scharfer kritischer Blick dringt bis in die verborgensten Falten seines Herzens und seines Hirnes und legt das Unschöne, Verkehrte, Kranke und Schlechte, was er in ihnen findet, in voller Klarheit zu Tage, aber nicht mit der Herbigkeit des Moralisten, sondern mit der ruhigen Wahrhaftigkeit des Geschichtsschreibers, der sich stets voll dessen bewußt bleibt, daß die Menschen eben immer Menschen sind, in deren Busen nicht Gut und Böse neben einander liegen, sondern so in einander verwachsen sind, daß sie sich gar oft gemeinschaftlich und in ihrer Verquickung hinsichtlich derselben Sache bethätigen.

Der hohe ritterliche Sinn, der idealistische Schwung des ganzen Wesens, die uneigennützige Hingabe in unablässiger Arbeit für hohe Ziele, die Liebe für die Union und der begeisterungsvolle hoffnungsfrohe Glaube an ihre große weltgeschichtliche Bestimmung, das weite und warme Herz, das jedem Menschen als Menschen in kräftigen Pulsen entgegen schlägt, die stolze Furchtlosigkeit in dem Einstehen für die eigenen Ueberzeugungen, jener undefinirbare „Magnetismus", der die Herzen wie mit Zaubergewalt an sich zieht — wer hätte alles das besser erkennen, in richtigeres Licht stellen und in seiner Bedeutung treffender würdigen sollen als Schurz, der in sich selbst alles das in seltenem Maße vereinigt. Wie anders und — wie viel besser ist aber im übrigen die staatsmännische Ausstattung von Schurz. Clay's Schulung reichte noch lange nicht hin, um ihn auch nur zu den Halbgebildeten zu zählen und so sehr er auch die Fähigkeit besaß, im Leben und durch das Leben zu lernen, er kam darum doch nie über eine Halbbildung hinaus. Diese ungenügende Schulbildung, sagt Schurz, „würde jedoch von verhältnißmäßig wenig Belang gewesen sein, wenn er sich beim Lernen des Wenigen, was er wußte, einer gründlichen Methode der Untersuchung befleißigt und die Gewohnheit entwickelt hätte, die Fragen bis zum Ende zu verfolgen und nicht zufrieden zu sein, bis er die behandelte Frage in allen Hinsichten ordentlich verstand. Die Gewohnheit, die er entwickelte, war aber, rasch über die Oberfläche der Gegenstände seines Studiums hinzugleiten, um die Kenntnisse aufzulesen, die zur unmittelbaren Verwendung erforderlich waren; und da sein oratorischer Genius früh und gut entwickelt wurde, besaß er die Fähigkeit, jeden Brocken seines Wissens so vortheilhaft zu verwerthen, daß er auf seine Hörer den Eindruck machte, daß hinter dem Gezeigten noch reiche Vorräthe aufgespeichert lägen. Bisweilen mag er sich selbst so genug gethan und betrogen haben. Diese Oberflächlichkeit blieb sein ganzes Leben lang einer seiner schwachen Punkte." Schurz dagegen, der in nicht geringerem Grade die Fähigkeit besitzt, im Leben und durch das Leben zu lernen, fußt auf der gründlichen deutschen Bildung. Das hat er nicht nur in seiner eigenen staatsmännischen Thätigkeit auf Schritt und Tritt bekundet, sondern das befähigt ihn auch jetzt, an allen Seiten der staatsmännischen Thätigkeit seines Helden eine Kritik zu üben, die Hand und Fuß hat. Und um so mehr ist er dazu befähigt, als er in hohem Maße eine andere Eigenschaft besitzt, die bei Clay — zu seinem und zu des Landes Schaden — nur mangelhaft entwickelt war. Die Wurzeln der Kraft Clay's lagen zum nicht geringen Theil in der Energie seines Empfindens und in dem hohen Flug seiner Phantasie, aber darum gingen auch oft Gefühl und Phantasie mit seinem Verstande durch. „Der schönrednerische deutsche Idealist und Doktrinär" ist dagegen so nüchtern, daß er dem ebenso intensiven Gefühl und der ebenso flugkräftigen Phantasie nie mehr als den ihnen gebührenden Einfluß einräumt, d. h. daß er sie in seiner politischen Thätigkeit stets nicht nur unter der Zucht, sondern unter der Herrschaft seines kühlen einbringenden Urtheils hält.

Dieser wesentliche Unterschied in der Art der beiden Männer tritt ganz besonders scharf und bedeutsam auch gerade in dem Punkte hervor, in dem die Natur das Füllhorn ihrer Gaben am verschwenderischsten über sie ausgeschüttet hat. „Clay, sagt Schurz, „war fraglos der größte parlamentarische Redner und einer der größten Volksredner, die Amerika je gehabt hat. Webster übertraf ihn an Breite der Kenntnisse, in Schärfe des Denkens, im Gewicht der Argumente und in der Reinheit der Form. Aber Clay besaß in weit höherem Grade das wahre oratorische Temperament — jene Kraft nervöser Exaltation, die den Redner sich selbst als höheres Wesen fühlen und auch anderen als solches erscheinen läßt und fast unwiderstehlich seine Gedanken, seine Leidenschaften und seinen Willen in den Geist und das Herz des Hörers überträgt. Webster konnte unterrichten und überzeugen und erheben, aber Clay überwältigte seine Zuhörerschaft." Keine Stelle des ganzen Werkes hat mich so frappirt wie diese. Zeichnet Schurz hier das Ideal eines Redners? Warum verwirklicht er es dann nicht selbst? Daß er fähig dazu wäre, kann niemand bezweifeln, der ihn je von der Tribüne gehört. Wie ruhig, gleichmäßig, pomplos und scharf raisonnirend fließt da aber der Strom der Worte von seinen Lippen, wie selten und wie kurz schlägt

er eine von den Saiten an, die alle Fibern im Hirn und Herz der Zuhörer in so mächtige Schwingungen versetzen, daß sie auch „überwältigt“ werden könnten. Schurz fährt fort: „Der seltene Glanz seines Geistes und seine fruchtbare Phantasie ließen in der That ihn und andere den Mangel gründlicher Kenntnisse und eindringenden Denkens vergessen; aber diese glitzernden Eigenschaften konnten nicht jenen Mangel an Klugheit und Voraussicht ersetzen, die für die erfolgreiche Leitung politischer Kräfte erfolgreich sind. . . . Der Staatsmann ordnete sich bisweilen dem Orator unter. (His statesmanship had occasionally something of the oratorical character.) Ab und an schien er es für ebenso wichtig zu halten, ob eine Idee oder eine Maßnahme gut klangen, wie ob sie sich in der Praxis gut bewähren würden.“ In diesen Sätzen ist die Antwort auf die oben gestellten Fragen enthalten. Schurz erlaubt dem Redner nie, dem Staatsmann im Wege zu stehen und er erachtet es für einen höheren Ruhm, sich stets als wahrer Staatsmann zu erweisen, denn für einen unübertreffbaren Redner zu gelten.

Läßt sich darin nicht aber auch weiter eine Antwort auf die Frage finden, ob Schurz der Versuchung hätte unterliegen können, die, wie er mit Recht immer wieder hervorhebt, recht eigentlich der Fluch ist, der auf dem politischen Leben Clay's gelegen? Allein die Geschichte enthält der Räthselfragen so viele, auf die eine Antwort gesucht werden muß, daß man keine weiteren willkürlich aus Möglichkeiten konstruiren soll, die nicht eingetreten sind oder gar, wie in diesem Fall, gar nicht Wirklichkeiten werden konnten. Wie sich Schurz auch immer verhalten haben würde, wenn er dem Präsidentschaftsfieber hätte verfallen können, jedenfalls ist es ihm dadurch, daß bei ihm als Fremdgeborenen das ausgeschlossen war, sehr erleichtert worden, immer ein wahrer Staatsmann zu bleiben. Aus dem gleichen Grunde hat er auch nicht in demselben Maße und in demselben Sinne wie Clay ein politischer Führer der Massen des amerikanischen Volkes werden können, wozu er, wenn seine Wiege in Amerika gestanden, vielleicht mehr Aussichten als irgend einer der lebenden Staatsmänner der Union gehabt hätte. Hinsichtlich der Aufgabe, deren Lösung er jetzt unternommen, hat es ihm dagegen entschieden zum Vortheil gereicht, daß er „nur“ Adoptivbürger ist. In absoluter Objektivität steht er der Zeit und den in ihr handelnden Personen gegenüber, mit denen er es hier zu thun hat, und andererseits knüpft sein eigenes Wirken so unmittelbar an diese Periode an, daß er in direktester und lebendigster Fühlung mit ihr steht und ihr das vollste Verständniß entgegenbringt. Dabei hat er die ganze bedeutsamste Entwicklungsphase der Frage, die bis zur Beendigung des Bürgerkrieges und zum Theil noch über dieselbe hinaus der Angelpunkt der ganzen Geschichte der Union gewesen, mithandelnd durchlebt. Durch die eigene Erfahrung hat er daher im höchsten Maße das gewonnen, was die Grundvoraussetzung einer befriedigenden Lösung seiner Aufgabe war: die vollste Verständnißfähigkeit für die Thatsache, daß hier eine Entwicklung vorliegt und darum den Verhältnissen wie den Personen nur gerecht zu werden vermag, wer dieses stets scharf im Auge behält und sich nie verführen läßt, mit absolutem Maß zu messen.

Obwohl er keine bisher unbekannten Thatsachen ans Licht gezogen hat, keine Urtheile fällt, die nicht schon von anderen ausgesprochen worden wären, keine neuen überraschenden Ausblicke eröffnet, hat das Werk daher doch großen und bleibenden Werth. Die dürre Bücherweisheit ist nicht gefördert worden, aber man sieht, wie sich die Zeiten und die Menschen in diesem Geist wiederspiegeln und damit ist weit mehr gewonnen, da er mit echt deutscher Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit die Zeiten und die Menschen studirt hat. Jeder gelehrte Apparat fehlt dem Werk, aber der Kundige findet auf jeder Seite die Belege dafür, daß er nicht nur die ganze einschlägige Litteratur gewissenhaft durchgearbeitet hat, sondern auch in den Quellen selbst gut zu Hause ist. Auch der Gelehrte und der Staatsmann können es daher mit Vortheil studiren, während jeder, dessen geistige Bedürfnisse über die Sensationsnovelle hinausreichen, ihm lebhaftes Interesse abgewinnen wird, denn bei aller Schlichtheit des Stils fesselt die leicht hinfließende Erzählung so sehr, daß man es ohne Ermüdung von der ersten bis zur letzten Seite durchlesen kann, fast ohne es aus der Hand zu legen.

H. v. Holst.

Der Verleger Diderot's.

In dem Artikel: „In eigener Sache“ („Nation“ Nr. 41), in welchem er das Vorgehen seines Verlegers brandmarkt, spielt Herr Prof. Bulle auf „ein ähnliches Erlebniß Diderot's“ an. Vielleicht ist auch denjenigen Lesern der „Nation“, die in der Geschichte des XVIII. Jahrhunderts bewandert sind, eine Erinnerung an dieses Erlebniß Diderot's bei diesem Anlaß nicht unwillkommen.

Es war 1764. Die sieben ersten Bände der großen Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des Sciences, des Arts et des Métiers par M. Diderot et par M. d'Alembert waren 1751 bis Ende 1757 erschienen. Der Sturm, der, von der Sorbonne und vom Erzbischof von Paris geführt, gleich bei der Veröffentlichung der beiden ersten Bände sich erhoben, war bei der Ausgabe des berühmten siebenten Bandes (der die Buchstaben F und G umfaßte und z. B. den folgenschweren Artikel d'Alembert's über die Genfer Geistlichkeit und das Genfer Theater enthielt) mit erneuter Heftigkeit ausgebrochen. Durch einen Beschluß des Staatsrathes vom März 1759 wurde dem Unternehmen das 1746 ertheilte königliche Privileg entzogen und der Verkauf der erschienenen und noch versprochenen Bände verboten. d'Alembert trat zurück. Diderot erzählt in einem Briefe an seine Freundin Voland nicht ohne Bitterkeit die letzte Unterredung, die er mit seinem Freunde gehabt, ehe er (1759) die Weiterführung des Riesenwerkes, der Regierung und der Kirche zum Trotz, allein übernahm. Rastlos arbeitete er weiter. In der größten Pariser Druckerei waren Tag für Tag 50 Arbeiter mit der Herstellung des Werkes beschäftigt. Die Regierung hatte selbstverständlich davon Kenntniß. Zuweilen machte sie Miene einzuschreiten; einmal, 1762, verfügte sie die Beschlagnahme der Papiere. Aber Malesherbes, der Oberaufseher des gesammten Preßwesens, benachrichtigte Diderot Tags zuvor von dieser Verfügung und bot ihm sein eigenes Haus als das sicherste Versteck für die gefährdeten Schätze an, ein Anerbieten, das Diderot dankbar und mit dem besten Erfolge annahm.

Die Encyklopädie war ursprünglich von vier Buchhändlern übernommen worden: Le Breton, premier imprimeur ordinaire du roi, trug die eine Hälfte der Kosten des Unternehmens und druckte das Ganze; an der anderen Hälfte partizipirten drei Verleger, von denen zwei im Laufe der Zeit starben, so daß zu Anfang der sechziger Jahre auch für diesen Halbpart nur noch ein Theilhaber übrig blieb, Briasson. Für diese beiden war die Encyklopädie nichts anderes als ein Verlagsgegenstand, der Geld einbringen sollte. Irgend ein höheres Interesse an dem die Welt der Geister bewegenden Unternehmen war ihnen fremd; Le Breton, in dessen Hand thatsächlich die Herstellung der ganzen Ausgabe lag, scheint auch jedes Verständniß für die Bedeutung des Werkes gefehlt zu haben. Melchior Grimm nennt ihn un des hommes les plus bornés qu'il y ait en France, von dem man nicht einmal annehmen könne, daß er den Almanach royal verstehe, der ihm 30000 Livres jährlicher Rente eintrage. Aber zu rechnen verstand er vortrefflich. Während Diderot für seine riesige, die Hälfte seines arbeitsreichen Lebens füllende Aufgabe, für seine große persönliche Gefahr ein Honorar von 2500 Livres pro Band und 20000 Livres ein für allemal erhielt, erzielten die Verleger bei einer Zahl von 4500 Subskribenten aus dem kompleten Werk einen Reingewinn von weit über zwei Millionen Livres.

Und weil sie so sehr an ihrem Gewinn hingen, so bewegneten sie sich mit dem uneigennützigen Diderot in dem

Wunsche, dem Verbote des Staatsrathes ein Schnippchen zu schlagen und den Rest der Bände, zehn an der Zahl, fertig zu stellen und auszugeben. Und sie waren, wie er, der Meinung, daß dies am ehesten geschehen könne, wenn man diese zehn Bände Text (für die elf Bände Tafeln, welche weiter geplant waren, mußte man weniger fürchten; sie sind denn auch später, bis 1772, ungehindert erschienen) mit einem Male auf den Markt werfe So wurde denn in der Offizin des premier imprimeur du roi vom Buchstaben H ab seit 1759 Band um Band fertig gestellt.

Diderot las die Korrektur des letzten Bandes im Herbst 1764. Ein Citat veranlaßte ihn in einem der bereits fertig gestellten Bände unter dem Buchstaben S einen seiner philosophischen Artikel nachzuschlagen. Er erkannte ihn nicht wieder in seiner sinnlosen Verstümmelung, rogné, recousu et gâté, sagt seine Tochter in den Mémoires de Diderot; entièrement mutilé, sagt Melchior Grimm in der literarischen Korrespondenz. Von einer schrecklichen Ahnung erfaßt, sah er andere seiner Hauptartikel und solche der hervorragendsten Mitarbeiter nach — man denke sich sein Entsetzen, als er überall dieselben Verstümmelungen fand — partout le même désordre, les mêmes vestiges du meurtrier absurde qui avait tout ravagé. Und wie er so sah, daß er um das Werk seines Lebens, den Stolz seiner Arbeit schmählich betrogen war, da verfiel er, sagt Grimm, in einen Zustand wahnsinniger Verzweiflung, den ich nie vergessen werde.

Er stürzte nach der Druckerei und hier mußte er vernehmen, wie Le Breton und sein erster Korrektor, une bête brute, seit zwei Jahren alle ihnen verdächtigen Artikel ausweideten, sobald Diderot die Korrektur erledigt und sein Imprimatur ertheilt hatte. Was immer diesen beiden Ignoranten verdächtig erschien, was nach ihrer Meinung die Kirche oder die Staatsgewalt hätte verletzen können, das wurde gestrichen. Die übrig bleibenden Fetzen wurden auf die impertinenteste Art zusammengeflickt.

Der erste Gedanke des tiefgebeugten Mannes war natürlich der, seine Hand von dem zerstörten Werk zurückzuziehen und das Publikum von den Motiven dieses Schrittes zu unterrichten. Doch sowohl der Associé Le Breton's wie auch Diderot's Freund Grimm beschworen ihn, daß er schweige. Wenn die Zeitungen ein Wort Diderot's über den wahren Sachverhalt brachten, so waren beide Verleger ruinirt. Die 4500 Abonnenten würden ihr Geld behalten haben. Grimm aber stellte Diderot vor, welche Gefahr er laufe, wenn er öffentlich die Fortsetzung der Encyklopädie unter solchen Umständen eingestehe, wie er durch die Flucht sich werde der Verhaftung entziehen müssen. Dabei rechnete Grimm, wie er sagt, darauf, daß beim Erscheinen der zehn Bände die Mitarbeiter Lärm schlagen und das Publikum avertiren würden.

So kämpfte der Aermste unter dem Flehen des vor dem Ruin stehenden Verlegers und den Bitten des geängstigten Freundes wohl den schwersten Kampf seines Lebens — und schwieg. Und dieses Schweigen muß ihn um so härter angekommen sein, als der Schaden irreparabel war. Le Breton hatte das Manuskript, in welchem er seinen Ankläger fürchtete, vorweg verbrannt. Von der ganzen ursprünglichen Redaktion scheint nur übrig geblieben zu sein, was Diderot an Korrekturbogen noch zusammenraffen konnte. Das Exemplar, welches er aus denselben nothdürftig für sich zusammen stellte, ist mit seiner Bibliothek nach Petersburg gekommen.*)

So übernahm Diderot denn die weitere Revision des Werkes. Der Brief, in welchem er Le Breton diesen Entschluß endgültig mittheilt, ist ein rührendes Denkmal seines Schmerzes, der vernichtende Ausdruck seiner Verachtung.

„Danken Sie mir nicht, heißt es darin, daß ich die Arbeit fortführe. Ich thue es nicht um Ihretwillen. ich thue es auch nicht aus Anhänglichkeit an das fünfundzwanzigjährige Werk, das ich in dem Zustand, in welchem es sich jetzt befindet, verschmähe; ich thue es auf das Flehen des Herrn Briasson hin, denn ich kann mich des Mitleids mit Ihrem Associé nicht erwehren, der an Ihrer Verrätherei unbetheiligt ist und vielleicht mit Ihnen ihr zum Opfer fallen wird. — Sie haben, ein Feigling, zwei lange Jahre mich betrogen und die Arbeit von zwanzig Ehrenmännern mit einem elenden Tropf, einem Schlächter zusammen vernichtet, eine Arbeit, welche dieselben ohne Lohn, aus Liebe zum Guten, Wahren und Schönen Ihnen geleistet. — Hat man je davon gehört, daß zehn Foliobände heimlich durch einen Drucker verstümmelt und entehrt worden sind?

J'en ai perdu le boire, le manger et le sommeil; j'en ai pleuré de rage en votre présence; j'en ai pleuré de douleur chez moi devant votre associé et devant ma femme, mon enfant et mon domestique — et puis il n'y a plus de remède. —

Leben Sie wohl, Herr Le Breton Ich werde Ihre Druckerei wieder betreten, aber ohne Sie zu sehen; Sie thun mir einen Gefallen, wenn auch Sie mich nicht sehen.

Sie wissen nicht wie tief die Verachtung ist, die ich Ihnen entgegenbringe, denn ich bin auf den Tod beleidigt. — Ich wünsche, daß alles ein gutes Ende nehme, aber, wenn zu Ihrem Unheil ich in die Lage gebracht werden sollte, eine Vertheidigung zu veröffentlichen, so ist die bald geschrieben — ich brauche nur nackt und schmucklos die Thatsachen zu erzählen. — Wer eines solchen Vertrauensmißbrauchs sich schuldig gemacht hat, der ist zu allem fähig."

So arbeitete er fort, äußerlich, als ob nichts geschehen wäre, aber der quälende Gedanke an sein zerstörtes Werk verließ ihn nicht mehr. Noch zwanzig Jahre später, so berichtet seine Tochter, gerieth er in Aufregung, wenn die Rede auf dasselbe kam. —

Anderthalb Jahre später erschienen die zehn Bände (1766). Die ungefährliche Form der wichtigsten philosophischen Artikel enttäuschte die lauernden Feinde. Il n'y avait plus rien à empêcher, ainsi il n'y avait plus de plaisir à persécuter, sagt Grimm. Le Breton wurde wegen der Uebertretung eines amtlichen Verbotes, welche in der Veröffentlichung lag, zu acht Tagen Bastille verurtheilt und zwanzig Exemplare wurden eingezogen Dabei blieb es; der weitere Verkauf wurde geduldet. Und so lange Zeit war seit der Abfassung der einzelnen Artikel durch die Mitarbeiter verstrichen, und unter diesen Mitarbeitern selbst bestand ein so lockerer Zusammenhang, daß die wenigen Proteste, welche von denselben eingelaufen sein mögen, in Privatbriefen, vom großen Publikum ungehört, verhallten, ohne zu einer Kollektiverklärung zu führen.

So genoß durch Diderot's Gutmüthigkeit und durch eine Verkettung günstiger Umstände Le Breton für einmal den vollen materiellen Gewinn seiner Infamie. Aber ohne des edlen Mannes Nachsicht zu tadeln, freuen wir uns, wenn ein Le Breton unserer Tage nicht so leicht an sein Ziel gelangt.

Es ist übrigens die Handlungsweise Le Breton's in einem wesentlichen Punkte von derjenigen des modernen Verlegers verschieden. Jener handelte unter dem Druck einer sehr reellen Gefahr: jahrelange Haft, ominöse Konfiskation und Geldstrafen drohten ihm.

Die vier oder fünf Personen bewahrten während Jahren das Geheimniß der Verstümmelung der Enkyclopädie. Im Januar 1771 gab dann Grimm einem auserwählten Kreis die erste Kunde davon. Er legte nämlich seiner für die aufgeklärten Höfe Europas bestimmten Correspondance littéraire die Kopie jenes Briefes Diderot's an Le Breton bei und fügte einige Seiten Kommentar hinzu. Später hat Diderot's Tochter in den Denkwürdigkeiten, die sie zur Erinnerung an ihren Vater schrieb, in wenigen Zeilen dieser traurigen Geschichte gedacht. Endlich haben wir aus dem Jahre 1765 einen kurzen Brief Diderot's an seine Freundin Voland, in welcher von Le Breton die Rede

*) Diderot's Tochter sagt in ihren Mémoires, daß ihr Vater für sich ein vollständig wiederhergestelltes Exemplar habe abziehen lassen, eben dasjenige, das sich jetzt in Petersburg befinde Es ist dies an und für sich höchst unwahrscheinlich und widerspricht den Angaben Grimm's und Diderot's;

Digitized by Google

ist. Dies sind die Zeugnisse, die über Diderot's Verleger auf die Nachwelt gekommen sind. Ihrer Spärlichkeit und verhältnißmäßig geringen Zugänglichkeit ist es zuzuschreiben, daß die Fälschung der Encyklopädie so spät und so wenig bekannt geworden ist.

H. Wilhelmi.

Multatuli.

Mit dem in diesem Jahre erfolgten Tode von Eduard Douwes Dekker (geboren 1820) ist ein gewaltiger Kämpfer für Humanität von der Erde geschieden. Die Meinung, daß der Schriftstellername Multatuli nur innerhalb der Grenzen des kleinen Landes zwischen Nordsee, Deutschland und Belgien bekannt sei, ist irrthümlich. Frankreich kennt ihn, Deutschland gleichfalls, Großbritannien kennt ihn sehr gut — nicht weniger als ein Dutzend englische Zeitschriften hat seinen Namen durch die civilisirte Welt getragen — und Spanien wird ihn bald kennen lernen. Und doch ist dies nur ein Anfang; denn sein vorzugsweise bekannter Roman „Max Havelaar" — schlecht ins Deutsche, weniger schlecht ins Französische und ausgezeichnet ins Englische übersetzt, — repräsentirt kaum ein Zehntel seiner gesammten Werke, und es unterliegt keinem Zweifel, daß man noch gar mancher seiner anderen Schriften eine Stelle in der Weltlitteratur einräumen wird.

In Holland aber ist die Periode von 1860—1885 eben so erfüllt von dem Klange seines Namens wie von dem Ruhm seiner Werke. Sofort mit seinem Eintritt in die litterarische Arena setzte er seine Freunde wie seine Feinde in Erstaunen und entzückte selbst seine Gegner.

Nachdem er 17 Jahre im Indischen Archipel gelebt, dann 6 Jahre in Holland verweilt hatte, brachte er schließlich 20 Jahre seines Lebens im Rheingau zu.

Multatuli war einer der originellen Geister unseres Jahrhunderts; ein großer Künstler, ohne dessen voll bewußt zu werden; ein Philosoph, frei von jeder Tradition und Schule; ein Schriftsteller, der das westliche Europa in Entzücken versetzt hätte, wenn die niederländische Sprache nur außerhalb der elf Provinzen des Königreichs bekannt wäre, und der, nachdem er in aller Welt „Viel getragen" (multa tuli), in Nieder-Ingelheim, unweit des Palastes Karl des Großen, die Last des Lebens niederlegte.

I.

„Immer und immer wieder habe ich behauptet, kein Schriftsteller zu sein. Um deutlich zu machen, warum ich diese Qualifikation weit von mir weise, brauche ich nur zu sagen, welchen Schmerz mir der Erfolg des ‚Havelaar' verursachte. Das ‚Schönfinden' dieses Buches ist als heuchlerischer Vorwand von der Nation benutzt, um sich der Sache zu entziehen, welche darin behandelt wird." So schrieb Dekker im Jahre 1865; 5 Jahre nach der Publikation seines berühmten kolonial-politischen Pamphlets Max Havelaar (1860).

Seit dem Anfang des 17. Jahrhunderts üben die Holländer im ostindischen Archipel ihre Herrschaft aus. Die Geschichte der Entstehung, Verbreitung und Handhabung dieser Gewalt, wodurch eine kaum 4 Millionen zählende europäische Nation eine 35 Millionen starke asiatische Bevölkerung unterjocht, ist eine fast ununterbrochene Erzählung von Krieg und Kriegesthaten, entweder gegen inländische Empörer und morgenländische Potentaten, die sich ihre Unabhängigkeit zu erobern suchten, oder gegen kolonisirte Großmächte wie Portugal, Spanien und England. Die Gründung der „Vereenigde Oost Indische Compagnie" — einer von den Generat-Staaten der sieben uniirten Provinzen 1602 privilegirten Handelskorporation — ist der Anfang unserer kolonialen Geschichte; die Stiftung der Stadt Batavia auf Java 1609 ein hervorragendes Blatt derselben. Die Macht jener Handelsgesellschaft, welche Zucker, Reis, Kaffee, Indigo, Zimmt, Pfeffer u. s. w. auf europäischen Märkten einbürgerte, stand in ihrem Zenith im letzten Viertel des 17. Jahrhunderts. Um diese Zeit besaß die Kompagnie das Monopol auf den wichtigsten Theilen von Java. Millionen auf Millionen strömten dem Mutterlande zu. Die von der niederländischen Republik ernannten General-Gouverneure, die über alles gesetzt wurden, was die Kompagnie unter den Tropen erobert und errichtet hatte, waren emsig bemüht, durch Verträge oder durch das Schwert die mächtigsten Fürsten der niederländischen Herrschaft zu unterwerfen. Als nach 200 Jahren die Kompagnie sich auflöste, übernahm die niederländische Regierung die Oberherrschaft über die Kolonien. Einen Verwaltungsrath zur Seite regiert heute der General-Gouverneur im Namen des Königs. Die Provinzverwaltung ist Residenten überlassen. Jede Residentur besteht aus mehreren Abtheilungen oder Regentschaften — bisweilen von 1 Million Einwohner —, welche von Assistent-Residenten verwaltet sind. In jeder Regentschaft steht ein Inländer hohen Ranges, ein Nachkomme des ältesten Landesadels, mit dem Regententitel dem Assistent-Residenten zur Seite, und ist gleich wie dieser letztere ein Beamter, der von der niederländischen Regierung Besoldung empfängt. Sein Einfluß auf die Bevölkerung ist jedoch selbstverständlich viel größer als der des europäischen Beamten. Eben darum sucht das Gouvernement ihn möglichst bei Laune zu erhalten. Das Verhältniß der inländischen Regenten zu den Assistent-Residenten erscheint sehr delikater Natur und zwar um so mehr, wenn man die finanzielle Lage beider Beamtenkategorien betrachtet. Die niederländische Regierung mag ihre Civilbeamten in den Tropen noch so vorzüglich honoriren, gleichwohl ist es für die anständigen Leute rein unmöglich, mit dem morgenländischen Luxus eines indischen Regenten in Konkurrenz zu treten. Der Unterthan mit seinem ganzen Eigenthum gehört nach den dort herrschenden Begriffen dem Fürsten. Der Fürst befiehlt; die ganze Bevölkerung gehorcht sklavisch. Hunderte von Familien werden oft von weit her aufgeboten, um ohne Bezahlung die Besitzungen des Regenten zu bearbeiten. Die Lieferung von Lebensmitteln an den Regenten ohne jede Gegenleistung ist ganz gebräuchlich. Mancherlei andere nach morgenländischen Sitten und Gebräuchen gewißermaßen erlaubte, nach abendländischen Begriffen unerhörte Handlungen gestatten sich die altfürstlichen Regenten ihren zahmen Unterthanen gegenüber. Eben darum hat die niederländische Regierung kategorisch ihren europäischen Beamten aller Grade aufgetragen: die inländische Bevölkerung gegen Willkür, von wem sie auch komme, zu beschützen, denn es kamen nicht selten Fälle vor, daß in den fruchtbarsten Landestheilen eine Hungersnoth ausbrach, nur wegen der Unmöglichkeit für die Bevölkerung, auf ihrem eigenen Acker für ihre eigene Ernte zu sorgen.

Das Gefühl der Pflicht, dergleichen Ausschreitungen der Regenten entgegenzutreten, trieb den Assistent-Residenten von Lebak (Bantam), Eduard Douwes Dekker im Jahre 1856 zu einem bisher in der niederländisch-indischen Geschichte unerhörten Vorgehen. Er klagte beim Bantam'schen Residenten den Regenten von Lebak und dessen Schwiegersohn des Gewaltmißbrauches an. Diese Anklage war um so verwegener, als der Ankläger damit in unmittelbare Lebensgefahr gerieth. Sein Amtsvorgänger war wegen unverhüllter Sympathie mit der niederen Bevölkerung vergiftet worden. Außerdem stellte Dekker dadurch seine ganze weitere Laufbahn in Frage. Er war 1837 nach Java gekommen, war durch hohe intellektuelle Verdienste zum Assistent-Residentenrange aufgerückt und hatte auf Beförderung in kurzer Zeit zu rechnen. Wäre die Beförderung aber auch unterblieben, so erwarb er nach dreijähriger Dienstzeit die Gewißheit der Pensionirung und das Recht der Rückkehr nach dem Vaterlande. Wahre Uneigennützigkeit, von hohem Pflichtgefühle diktirt, trieb ihn trotzdem zu seiner That, und als er sie vom General-Gouverneur desavouirt sah, wurde

er kurz nachher auf eigenen Wunsch in ehrenvoller Weise aus seinem Amte entlassen.

Nach vierjährigem Aufenthalt in Holland und in der Fremde erscheint dann sein Buch „Max Havelaar", worin „der Virtuose des Sarkasmus" — wie ein großer Kritiker ihn bezeichnete — die damaligen kolonialen Verhältnisse, seine eigene Beamtenlaufbahn und die Ursache seiner Entlassung so ungemein wirkungsvoll schilderte, daß seine Schöpfung in ganz Holland Entzücken und Staunen erregte. Vom engen Comptoir eines engherzigen Kaffeemaklers wird der Leser entführt nach den vom ewigen Sonnenscheine umstrahlten Fluren, wo die Kaffeepflanze wächst und duftet; aus dürren offiziellen Rapporten sprießen feinsinnige Beobachtungen; Gedankentiefe wechselt ab mit der leichtesten Unterhaltung und Töne des gewaltigsten Zorns, als ob der gefürchtete Thor spräche, zerschmelzen in Akkorde sammetweicher Zartheit, wie wenn Braga die holde Iduna küßt.

Aus jenem Buche, zugleich eine Philippika und eine Idylle, loderten Flammen auf und dufteten Blumen. Es war ein Fluch und ein Gebet. Es verurtheilte und sprach los. „Wisset Ihr denn nicht — so kann man die Haupttendenz des Werkes bezeichnen — Ihr niederländischen Obrigkeiten, Minister wie Volksvertreter, daß an den aufgehäuften Millionen — seit wie lange schon? — in Eurer Staatskasse nicht nur der Schweiß, sondern das Blut des Javaners klebt, des armen Javaners, der für Euch im Frohndienst arbeitet, und der eben deshalb das Recht hat, vor Willkür, Elend, Erpressung geschützt zu werden! Ich beschwöre Euch alle — im Namen der Gerechtigkeit und der Humanität, setzet jener zum Himmel schreienden Ungerechtigkeit Maß und Ziel; bedenkt, was Ihr Eurer abendländischen Bildung, Eurer Christlichkeit schuldig seid; reizt die im Frohndienst keuchenden Morgenländer nicht an, Euch als Barbaren ihres schönen Vaterlandes zu fluchen. Die Gesetze, nach welchen Ihr dort im Archipel die dreißig und mehr Millionen regiert, wahrhaftig sie sind nicht so übel, allein Ihr habt gegen die Verletzung des Gesetzes jeden Tag, in jeder Region Eures morgenländischen Gebietes, Eures prachtvollen Inselmeers, das ‚wie ein Gürtel von Smaragd den Aequator umschlingt', Wache zu stehen."

It is difficult, sagte die „Westminster Review" von jenem großartigen Buche, to say, whether Max Havelaar is more interesting as a novel or powerful as a political pamphlet Vom Autor selbst sagte dieselbe Revue, daß sein Name gerechnet werden müsse: to the very first rank of Enropean novelists and philanthropists. Und wie hat man sich den Charakter dieses außerordentlichen Mannes vorzustellen? Die Antwort lautet nach einer höchst merkwürdigen Autobiographie — um so merkwürdiger, weil sie bis in die feinsten Theile der Analyse richtig befunden ist — „Max Havelaar war ein Mann von seltenen Qualitäten des Kopfes und des Herzens. Er war ein Gefäß voll Widerspruch; scharf wie ein Dolch und zart wie ein junges Mädchen fühlte er selbst immer zuerst die Wunde, die seine bitteren Worte schlugen, und er litt darunter mehr als der Verletzte selber. Rasch im Begreifen, ergriff er oft das Höchste, das Verwickelte, spielte gern mit der Lösung schwieriger Probleme; dafür war ihm keine Studie, keine Anstrengung, keine Mühe zu groß; daneben kam es vor, daß er die einfachste Sache, welche ein Kind ihm hätte erklären können, nicht im Stande war zu fassen. Erfüllt von Liebe zu Wahrheit und Recht, vernachlässigte er manchmal seine einfachsten nächsten Pflichten, um ein Unrecht zu verfolgen, das höher oder weiter oder tiefer lag und das durch die zu erwartende größere Anstrengung des Kampfes eine stärkere Anziehung auf ihn übte. . . . . Haveloar hatte vieles erfahren. Er hatte Schiffbruch gelitten, mehrere Male. Er hatte Feuer, Aufruhr, Meuchelmord, Krieg, Duelle, Luxus, Armuth, Hunger, Cholera, Liebe und Ausschweifung in seinem Tagebuche aufgezeichnet. Er hatte viele Länder besucht und Umgang gepflogen mit Leuten von jeder Rasse, Stellung, Sitte und Religion."

Max Havelaar aber ist nach seiner eigenen Beschreibung der Autor des „Max Haoelaar".

II.

Das Aufsehen, welches „Max Havelaar" in Holland und in Niederländisch-Indien hervorrief, war ungeheuer groß. Der Held war — man ahnte es bald — Multatuli selbst, der sich dem Humanitätsprinzip geopfert hatte, der im 36. Lebensjahre seine gesellschaftliche Stellung preisgab, einem großen Gedanken, einer edlen Bestrebung zu Liebe, und der in heiliger Empörung ein ganzes Volk vor Entsetzen zittern machte, und es zwingen wollte, Recht zu üben.

1861 und 1862 kommt er in mehreren Schriften auf das Rechtsprinzip für den Javaner zurück und er widerlegte mit Ziffern und offiziellen Dokumenten die Behauptung, daß die von ihm an den Pranger gestellten Akte der Erpressung und Willkür zu den Fiktionen einer aufgeregten Phantasie gehörten. Zwanzig Jahre später (1882) schreibt Dekker nochmals: „Es scheint, daß man die Havelaaraffaire wieder auf das Gebiet von ökonomisch-politischen Fragen hinüber spielen will. Damit will ich durchaus nichts zu thun haben. Ich stritt nicht gegen Gesetz oder System, der „Havelaar" sträubte sich gegen die Verletzung des Gesetzes." Multatuli hat während seines viel bewegten Lebens keine volle Genugthuung erlangt in der Sache, wofür er auf koloniatem Gebiete gestritten.

Die Regierung und die gesetzgebenden Gewalten haben auf seine Anklage geschwiegen, obgleich nachher hervorragende Männer öffentlich gestanden: Der „Havelaar" hatte ganz recht.*)

Sein Angriff rief Schrecken, Entsetzen, Staunen und Bewunderung in allen politischen Kreisen zugleich heraor. Wer führte in diesem Buche eigentlich das Wort? Der Dichter? Der Künstler? Ein Satyriker? Ein Lyriker? Der verletzte Beamte oder ein kühner Polemiker? Ein Schwärmer oder ein Philosoph? Ein Holländer oder ein Morgentänder? Der neue litterarische Kämpfer zeigte Züge, die an Heine und Thackeray, Paul Lanis Courier und Swift erinnerten, und doch kann er, wie die Zuleikha des Mirza Schaffy, „nur mit sich selbst verglichen sein."

Die palemische Form seiner Schriften hat immer, jedoch hauptsächlich im „Haaelaar", dem Inhalt geschadet. Dekker hat dies selbst gefühlt; er fing deshalb an zu schelten gegen die „Schönfinderei" des Pubtikums, das „nicht lesen könne", das „von der Lüge beherrscht", „Form höher schätze als Inhalt" und begann die Schate seines Zorns auszugießen auf die Häupter von Schriftstellern und Dichtern, die „durch ihre faden Fiktionen die Wahrheitsliebe ihrer Leser beeinträchtigten, nur der Phrase dienten und die lügnerischen gesellschaftlichen Einrichtungen stützten."

In seinen Augen machten sie ein „Geschäft in Erregungen"; sie hatten einen kaufmännischen Beruf, während er eine heilige Mission erfüllte. Aber gerade „Max Havelaar", geschrieben aus reiner Philanthropie und ohne das geringste Haschen nach litterarischem Ruhm, offenbarte der niederländischen Nation ein Künstlertalent allerhöchsten Ranges. Der Schreiber wurde mit einem Schlage in seinem Vaterlande berühmt. Das „Berühmtsein" hat seine eigenthümlichen Gefahren in einem großen Lande; in einem kleinen ist es nicht selten geradezu verhängnißvoll. Die Verbreitung seiner Schriften war beispiellos. Im Jahre 1860, als ein Theil van Java überschwemmt wurde, schrieb Multatuli auf Bitten eines Rotterdamer Vertegers eine Broschüre: „Zeige mir die Stelle, wo ich gesäet." Zum Besten der Opfer. Diese Broschüre besteht aus einem einzigen Bogen, und wurde mit 1300 niederländischen Gulden bezahlt Die That war um so tobenswerther, als der Verfasser sich selbst in pekuniärer Noth befand.

Als dann vier Jahre später (1865) eine neue Ausgabe der Broschüre erschien, erklärte Dekker: „Ich bedaure bitterlich den Irrthum der Veröffentlichung des „Havelaar" und

*) Es war bis an seinen Tod Multatuli's Meinung, daß sein Bestreben auf kolonialem Gebiete mißlungen sei, jedoch sind die seit 25 Jahren in unserer kolonialen Politik eingetretenen Reformen indirekt Früchte seines heißen Kampfes.

mir thut es leid, Schriften verfaßt zu haben, wie: „Zeige mir die Stelle, wo ich gesäet."

Wodurch stieg die Erbitterung so hoch in einem so zart besaiteten Gemüthe, wie es das dieses merkwürdigen Mannes war? Warum warf er so bald sein blitzendes Schwert zur Erde und griff nach einer Keule, um die von ihm schuldig geglaubten politischen Häupter zu zerschmettern?

III.

Er hatte ein politisches Ideal! Fünfundzwanzig Jahre hat er Hohn und Schmerz und Armuth deshalb gelitten; er hatte in der Blüthezeit seines Lebens sich in heiliger Begeisterung einem Prinzip geopfert, allein er war daneben eine zu starke Natur, um nicht alsbald das Bußkleid abzuwerfen, und sich mit dem Prophetenmantel zu schmücken. Von 1861 bis 1875 erschienen sieben Bände: „Ideen van Multatuli."

Das Erscheinen jedes Bandes war ein Ereigniß in den gebildeten Kreisen unserer niederländischen Gesellschaft. Das civilisirte Holland und nicht weniger das indo-europäische Element las seine Erzählungen, Geschichten, Parabeln, Bemerkungen, Erinnerungen, Romane, Weissagungen, Paradoxen.

„Ich weiß nicht — sagt Dr. Carel Vosmaer — der Verfasser des in der europäischen Kunstwelt hochgeschätzten Werkes: „Das Leben des Remdrandt", — womit ich die ‚Ideen' vergleichen soll; es ist etwas anderes als Sterne, als Börne, als Heine, als Montaigne. Stellenweise gleichen sie in der Leichtigkeit, womit der Verfasser von einem zum andern springt, einer französischen Causerie, jedoch es ist eine geharnischte Causerie; sie erinnern wohl einmal an Heine, dann wieder in tändelnden Feinheiten an Tristram Shandy, dann wieder ist morgenländische Poesie darin verschlossen, dem Hohenliede gleich, oder dem Zorn des Isai."

IV.

„Lüge, an der unser Land leidet, ist der Name der Verwesung", so hieß es in einer höchst merkwürdigen Schrift: „Preußen und Holland". Die Schrift war kurz nach Sadowa in Deutschland verfaßt und griff mit beißendem Spotte und strenger Logik die einheimischen Fehler in ihrem tiefsten Grunde an. Er bekämpfte darin die kindische Angst vor Preußen, allein aus weit anderen Gründen, als kurz vorher ein Exminister es in einer stattlichen Broschüre gethan hatte, und weissagte mit einer Gewißheit, die damals Staunen erregte, den vier Jahre später ausbrechenden Krieg zwischen Deutschland und Frankreich. „Preußen ist nicht erschöpft, sondern frisch, nicht ermattet, sondern schlagfertig", so schrieb er gleich nach dem preußisch-österreichischen Kriege.

Auf politischem, sozialem und religiösem Gebiete, in Sitten und Gewohnheiten, in Kunst und Wissenschaft, auf weit sich ausdehnendem Terrain bekämpfte Dekker die Lüge. Seine Figuren erlangten den Rang allgemein bekannter Typen. Es gibt keinen Holländer, der nicht von „Droogstoppel" zu sprechen weiß, wenn er ein trocknes, herzloses, eitles Geschöpf andeuten will, der nicht „Seijmering" als den Typus des schwankenden, lavirenden Büreaukraten kennt. Jeder vermag aus Multatuli's Werken Worte zu zitiren, welche zu gangbaren Redensarten, Sätze, die zu geflügelten Worten geworden sind.

Die „Waltergeschichte" — die Geschichte der Erziehung einer Menschenseele, leider in den „Ideen" unvollendet geblieben — ist eine so außerordentliche psychologische Studie, daß es nur „wenig Romane gibt, welche so viel gründliche Kenntniß von Mensch und Welt mit so viel Phantasie vereinigen".

Den Gegensatz zwischen der Kraft der Logik und der Macht der Phantasie behandeln die „Millionen-Studien" und das Drama „Fürstenschule". Beide Werke datiren vom Jahre 1872 und sind auf deutschem Boden, wenn nicht entstanden, doch jedenfalls konzipirt. In „Millionen-Studien" führt der Mathematiker, der Philosoph, der Dichter, der Menschenkenner das Wort. Auf wunderliche Weise ist in diesem Buche, zu dem in Wiesbaden in natura durch die Beobachtung von Spiel und Spielern Studien gemacht waren, die Reflektion des Philosophen mit der Originalität des Künstlers vereinigt. Ein Jahr vorher (1871) war in „Tausend und einigen Abschnitten" eine unübertreffliche Satire auf die Spezialisten der modernen Gesellschaft geliefert. „Ein Spezialist — hieß es — ist einer, der sein ganzes Leben viele Dinge vernachlässigt hat, um den Preis der Mittelmäßigkeit zu erhalten in dem Wettbewerb mit Gelehrten in einem bestimmten Fache. Ein Spezialist ist jemand, der, weil er sich blind geguckt auf einen Punkt, das Recht zu haben meint, kurzsichtig zu sein gegenüber allem andern oder doch den Schein davon anzunehmen."

Die „Millionen-Studien" fangen mit der Beschreibung einer Braut an aus Luxemburg, Jungfrau „Mosella", die sich in die Arme wirft des kräftigen, männlichen Rheins bei Koblenz. „Schlüchtern war sie, allein begierig. Immer scheint sie zu fliehen, immer wieder zeigt es sich, daß ihre Flucht ein bloßer Vorwand war — lieblich-falsch, schmeichelnd-weiblich, züchtig und schalkhaft, wollüstig und keusch. O, ganz gewiß sah sie den Rhein aus der Ferne heranfließen! Sie wußte ganz genau, daß er nicht ohne ihren Besitz und sie nicht ohne den seinen leben konnte." . . . . .

„Alle schönen Mädchen mein! sagte der Rhein und spielte den Don Juan. In jedem Städtchen sind ich mein Mädchen. . . . Eins? Hundert, Tausend . . . Millionen! — Komm nur mit, liebes Anna-Brünnchen. Hierher, Marienbach! Wo bleibt denn mein allerliebstes Waldquellchen! Ach, liebe Zeit, ward es dir so enge dort in der Schlucht! Du armes Kind, — ich bete dich an — daß ist selbstverständlich, — um deinetwillen hab' ich die Reise aus den Hochlanden gemacht, komm mit mir nach Holland. . . .

Und Waldquellchen kommt in den Fallstrick und spürt bald wie sie gar nicht verheirathet ist, sondern Nr. 1001 wurde in dem Harem ihres unartigen Liedhaders. . . . . Jedes Strahlchen, jeder Brunnen, jeder Bach, erst wehklagend wie die betrogene Elvire, stimmt bald in den allgemeinen Chorus ein:

Reich mir die Hand, mein Leben,
Komm in mein Schloß mit mir . . .

O, die Kupplerinnen!

Und Jungfrau Mosella wartet: ob er wohl kommen wird?" —

Und dann wird das Liebesmenuet zwischen Mosel und Rhein fortgetanzt — denn die Sprache des großen Dichters tanzt und hüpft jetzt bis die beiden Geliebten sich umschlingen unweit Koblenz.

V.

Als Multatuli im Jahre 1872 das litterarische Publikum mit seinem Drama „Fürstenschule" überraschte, war die Möglichkeit einer Aufführung desselben sehr gering, obgleich die gesammte Presse mit seltener Uebereinstimmung den hohen Werth des Dramas als Kunstprodukt anerkannte. „Wird das niederländische Volk — so meinte Dr. van Hall, Redakteur unserer Revue ‚De Gids' — eine solche Arbeit zu schätzen wissen?! Ist die Stufe seiner Bildung für ein so hervorragendes Kunstwerk hoch genug? Sind unsere Schauspieler im Stande, sich mit dem Ausgewählten und Erhabenen dieses Kunstwerks vertraut zu machen und des Dichters Kunstwerk im künstlerischen Sinne zu beleben?" —

Das Verdienst, die Initiative zur Aufführung gegeben zu haben, war der Direktion der Rotterdamer Bühnengesellschaft (Herrn Le Gras und Haspels) vorbehalten. Am 1. März 1875 fand die erste Aufführung in Utrecht statt. Wenn in Holland ein Originalstück einen Theatererfolg erringt, so geschieht nach allgemeinem Urtheil ein Wunder. Holland zählt im allgemeinen in seiner Litteraturgeschichte nicht weniger talentvolle Künstler als andere Länder. Mit Bühnenschriftstellern aber sind wir recht stiefmütterlich ausgerüstet. Nur ausnahmsweise wagt sich ein Holländer auf dies Gebiet. Erfolge in der dramatischen Litteratur sind deshalb selten, aber wenn sie eintreten, um so beachtens-

werther, weil unser Repertoire zu drei Vierteln Frankreichs, zu ein Viertel Deutschlands Vasall ist. Unsere holländischen Dramatiker haben sich also mit den besten Kräften aus der Fremde zu messen. Dies fühlte Multatuli gerade so gut wie wir alle.

Trotz dieser Verhältnisse hat die „Fürstenschule" einen litterarischen und einen Bühnenerfolg ersten Ranges davongetragen. Verfaßt in zierlich behandelten Jamben gibt das Drama in der Figur der Luise das Bild einer jungen Fürstin von hoher Bildung, ganz erfüllt von den Idealen ihres Berufes. Sie will, von heißer Wahrheitsliebe getrieben, ihr Volk kennen lernen, um es glücklich zu machen, und zugleich ihren Gatten, den gutmüthigen König, der sich mit einem „Kordon von Mittelmäßigkeit umgab", zu ihrer Höhe von Vernunft und Gefühl erheben. Dies gelingt ihr vorzüglich. Herrn Dr. Th. Wenzelburger, einem Deutschen, der mit den niederländischen Verhältnissen vertraut ist, verdanken wir die Uebersetzung eines Fragmentes aus Multatuli's Drama.

Das Drama wurde 1875 mehr als vierzig Mal — eine für Holland außerordentliche Zahl — in den bedeutendsten Städten unseres Königreiches aufgeführt. Der Autor hatte selbst die Proben geleitet und Herr Le Gras, einer unserer gebildetsten Schauspieler, hat den Eindruck dieser Leitung des Dichters mit folgenden Worten geschildert:

„Die Zeit der Proben und ersten Aufführungen des Dramas Fürstenschule gehört zu den schönsten Momenten meiner Künstlerlaufbahn. Dauwes Dekker während der Proben sprechen, ihn eine Bemerkung, und doch immer so bescheiden, machen zu hören, waren Augenblicke hohen Genusses. Ich erinnere mich noch, wie er bei dem festlichen Empfang, den wir ihm zur ersten Probe bereiteten, tief gerührt zu uns sagte: ‚Es wird kein Samen in die Erde gelegt, der nicht, um Frucht hervorbringen zu können, erst aufplatzen müßte und deshalb Schmerz zu erdulden hat. Ein jeder, der Frucht hervorbringen will und nicht am allerwenigsten der Künstler, er ganz besonders, er soll arbeiten schwer und lange.' Dies war die Einleitung zu den Proben und wir haben gearbeitet schwer und lange, aber der Dichter erhob durch sein Wort, durch seine Hilfe, die Arbeit zu einem Genuß, größer als ihm die Frucht je bieten konnte. Als die ersten Aufführungen stattgefunden hatten, war ich sehr stolz im Bewußtsein, ‚die Fürstenschule' verstehen zu können. Jedoch ein solches Meisterstück ist diese Schöpfung, daß es keine Aufführung gab, bei der ich nicht, falls ich nicht auf der Bühne war, zwischen den Kulissen gestanden hätte, um jedes Wort aufzufangen; und immer wieder entdeckte ich neue Schönheiten. Je öfter ich die ‚Fürstenschule' hörte, desto mehr gab ich acht auf die verborgenen Schönheiten der Sprache und des Stils. Je näher man Multatuli kennen lernt, um so größer erscheint sein Werk in Sprache, Stil, Form, Erhabenheit der Gedanken, Größe der Seele! Welch ein Genie!"

Zum Schluß mag noch Multatuli's „Glaubensbekenntniß" Erwähnung finden.

VI.

Ein Vater mußte auf einen Augenblick sein Haus verlassen. Um den Scharfsinn seiner Kinder auf die Probe zu stellen, gab er ihnen zu errathen, was er in seiner Abwesenheit gemacht hätte.

Eins der Kinder, welches ein blaues Wämschen trug, sagte: „Weiß es schon! der Vater ist zum Schneider gegangen, um sich ein blaues Wämschen anmessen zu lassen."

Das zweite Kind, das sehr auf Süßigkeiten erpicht war, wurde böse auf Blauwämschen, das so dumm war zu meinen, der Vater werde ein blaues Wämschen tragen, so wie er.

— „Ich weiß es viel besser — sagte es — der Vater ißt einen süßen Kuchen mit Sirup."

Das dritte Kind, das in einem dunklen Eckchen saß, kniff eine Katze in den Schwanz und schalt den Kuchenesser, der so dumm war zu meinen, der Vater äße Kuchen, so wie er.

— „Ich weiß es besser — sagte es — der Vater schlachtet einen Ochsen."

Das vierte Kind, das sehr zänkisch war, rupfte dem Katzenkneifer die Haare aus, weil er so dumm sei zu meinen, der Vater werde einen Ochsen schlachten.

— „Ich weiß es besser — sagte es — der Vater ist zum Nachbarn Meyer gegangen, um den Kerl mal tüchtig zu prügeln." —

Das letzte Kind pflegte eine Lerche, die ihr Pfötchen gebrochen hatte und war von der Pflege so sehr in Anspruch genommen, daß es versäumte an das Räthsel zu denken.

Als nun der Vater zu Hause kam, stellte es sich heraus, daß weder Blauwämschen nach Kuchenesser, weder Katzenkneifer noch Haarrupfer richtig gerathen. Allein das letzte Kind hatte noch nicht gesprochen.

— „Ich weiß es wirklich nicht, — sagte Lerchenmännchen — schau! da richtet sie sich auf und guckt uns dankbar an . . . ."

— „Eben das — rief der Vater — that die kranke Wittwe, die ich besuchte!" —

Niemand hatte richtig gerathen. Jedoch Lerchenmännchen war nächst der Wahrheit, ohne daß es mit gerathen hatte.

Maarsen. F. Smit-Kleine.

Ein schweizerisches Unterrichtsbuch über Verfassungskunde*).

Mit gutem Grunde ist kürzlich in der „Nation" (Nr. 36 S. 522) hervorgehoben worden, wie sehr Deutschland durch andere Länder im Unterrichte der Gesetzeskunde überflügelt worden ist. Besonders was die Kenntniß des öffentlichen Rechtes betrifft, steht es, wie dort bemerkt worden, wenn man z. B. die Schweiz zur Vergleichung heranzieht, im Deutschen Reiche recht traurig aus. Deutsche Reisende, die aus der Großstadt anlangen, um reine Alpenluft zu athmen, sind denn auch nicht selten sehr erstaunt und zu gleicher Zeit sehr beschämt, zu finden, wie sehr sie in diesem Theile ihrer Bildung hinter einem schweizer Landmann zurückstehen. Als ein recht gutes Beispiel des gelungenen Versuches, auf leicht faßliche Art die Landesverfassung in ihren verschiedenen Abstufungen dem Geiste und Gedächtniß des Volkes einzuprägen, sei ein kleines Buch eines Zürcher Lehrers der Beachtung in Deutschland empfohlen. Der Verfasser hat vollkommen recht, wenn er sagt, daß es, um einen Unterrichtsstoff elementar darzubieten, hauptsächlich auf die Form ankomme, in der die Sache gegeben wird. Er hat daher das Gerippe einer Verfassungsurkunde mit grünem Laubwerk bekleidet, ist vom Kleinsten ausgegangen, um aufsteigend zu Größerem fortzuschreiten, hat auch, statt den Schüler mit trockenen Paragraphen zu langweilen, die novellistische Einkleidung nicht verschmäht und es dem Takte des Lehrers überlassen, die von ihm gegebenen Andeutungen durch nähere Ausführungen zu ergänzen.

Er beginnt mit der Schilderung einer Familie, die in einem schweizer Dorfe Tannheim ansässig ist. Das Gemeindewesen dieses Dorfes wird im natürlichen Anschluß an die Erzählung eines Brandes berührt. Vom Löschwesen der Gemeinde kommt man auf ihre Behörden zu sprechen, von diesen auf die Gemeindeversammlung; Vormundschaftswesen, Gesundheitskommission, Civilstand, Friedensrichter, Gemeindeammann werden, immer in Anknüpfung an einzelne Vorkommnisse in der genannten Familie oder ihrer Nachbarschaft, vorgeführt. Die Vorladung, die das Familienhaupt erhält, vor dem Bezirksrath zu erscheinen, um Auskunft über das Vermögen seiner Mündel zu ertheilen, gibt Anlaß, Rechte und Pflichten der Bezirksbehörden zu entwickeln. Ein Prozeß, der zwischen dem Gemeinderath von Tannheim und dem Bezirksstatthalter entsteht, führt zu einer Beschwerdeschrift an den Regierungsrath des Kantons, wodurch die Ueberleitung zu einer Darstellung der Kantonsbehörden überhaupt auf ungezwungene Weise sich ergibt. Daß der Verfasser zunächst den Kanton Zürich im Auge hat, ersieht man aus mancher Einzelheit, wie z. B. einer Ausführung über das Institut des Referendum, bei der sich manches Fragezeichen anbringen ließe. Dem Schwurgericht und der freien Gesellschaftsthätigkeit im Kantone wird ein

*) „Verfassungsurkunde in elementarer Form." Von J. J. Schneebeli, Lehrer in Zürich. Zürich. Druck und Verlag von Orell, Füßli & Co. 32 S.

besonderer Abschnitt gewidmet und die Parole „alle für einen, einer für alle" ausgegeben. Einläßlicher wäre die nun folgende Skizze des Bundesstaates, der Bundesbehörden, der Bundesleistungen u. s. w. zu wünschen. Auch hier hätte mit Hilfe der Phantasie leicht ein Rahmen gezimmert werden können, in dem sich das Abbild der Wirklichkeit lebensnah eingefügt hätte. Daß die Verfassungsverhältnisse auswärtiger Staaten durch Fragen und Antworten nur ganz obenhin gestreift werden, mag man dagegen für vollkommen gerechtfertigt halten. Man muß bedenken, daß dies Buch hauptsächlich für den Gebrauch in der Volksschule berechnet ist und daß es dem Lehrer für einen etwa zwanzigstündigen Winterkurs nur Fingerzeige geben soll. Bei der praktischen Verwerthung dürfte sich vielleicht ein Anschluß an den Geschichtsunterricht empfehlen. Möge man in Deutschland nicht ermüden, auf dem Wege fortzufahren, den die Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung auf ihrer letzten Generalversammlung in Koburg betreten hat und nicht verschmähen, guter deutscher Sitte gemäß vom Fremden zu lernen, was des Lernens werth ist. A. St.

Hans Hopfen: Der Genius und sein Erbe. Stuttgart, Engelhorn.

Als Mozart der Sohn starb, schrieb ihm Grillparzer den Nachruf:

Wavon so Viele einzig leben,
Was Stolz und Wahn so gerne hört,
Des Vaters Name war es eben,
Was Deiner Thatkraft Keim zerstört.

Begabt, um höher aufzuragen,
Hielt ein Gedanke Deinen Flug:
„Was würde wohl mein Vater sagen?"
War, Dich zu hemmen, schon genug.

Und war's zu schaffen Dir gelungen,
Was manchen Andern hoch geehrt,
Du selbst verworfst es, — kaum gelungen
Als nicht des Namens Mozart werth.

Ganz ähnlich denkt und handelt der liebenswürdige Held der Musset'schen Novelle: „Le fils du Titien." Der Name, der Ruhm des Vaters verpflichtet unter Umständen auch zum Schweigen. Man darf so heut ungescheut aussprechen, daß die Enkel Goethe's schwer gelitten haben unter dem selbstquälerischen Gedanken, daß ihre Verse und Kulturstudien sich niemals in einen weiteren Kreis wagen dürften: jede Zeile ihrer Prosa, jede Strophe ihrer Gedichte war von vornherein dem Fluche des Vergleiches mit dem Unvergleichlichen ausgesetzt. Die Väter unsterblicher Söhne sind, wie Paul Heyse einmal in den „Kindern der Welt" sehr sinnreich ausführt, zumeist gemüthliche Niemands, Durchgangspunkte: wer war der Vater Goethe? Der Musikus Mozart? Der Vater von Raphael, Weber, Bismarck? Große Dichter und Künstler sind andererseits nur sehr ausnahmsweise mit ebenbürtigen Leibeserben gesegnet: ihre eigentlichen Kinder sind ihre Bücher, Bilder, Statuen: ihre berufenen Erben die Wahlverwandten, die, in ihrer Schule herangebildet, ihres Geistes voll, an ihrer Sphäre lang gesogen haben. Ja, wer dem verwickelten Problem auch nur als Empiriker nachgeht, wird bald herausfinden, daß Erscheinungen derart nicht bloß für Einzelne, sondern für ganze Völker gelten. Die Nachkommen der großen italienischen Renaissancemeister sind nicht gerade auf italischem Boden zu suchen: die leiblichen Kinder, Enkel und Urenrenkel der Florentiner des Cinquecento bethätigen sich als Ingenieure, Kammerredner u. s. w weit erquicklicher, denn als „Farbenaerquister". Lessing, Goethe, Schiller haben in ganz Deutschland wenig unmittelbaer Nachfolge gefunden: denn die feinsinnigen Erklärer und Silbenwäger sind doch nicht die Erneuerer und Vollender ihres schöpferischen Wollens. Dem Geschlechte, das litterarische Interessen allen andern vorzog, ist eines gefolgt, das wirthschaftliche, kriegerische, politische obenan stellt. Warum soll, was im Leben ganzer Staaten sich offenbart, nicht im Zirkel der engen Familie sich wiederholen? Was verschlägt es, daß Scheffel's Sohn Offizier, Rückert's Erstgeborner Professor, Freiligrath's Wolf Kaufmann wurde? Sie alle haben richtiger gehandelt, als Buntzel junior, der Sohn von Hopfen's Meister Alfred Buntzel; der Alte steht in erster Reihe unter den Malern der Gegenwart: er wird vom Dichter gepriesen, wie etwa A. Menzel. Sein Bürschlein dagegen ist ein ziemlich windiger Patron, der sich ohne jeden innerlichen Beruf als „Chikist" aufthut. Der wahre Erbe des Buntzel'schen Genius ist dagegen der ehemalige Tapezierer Knorr, ein Mann, der [illegible] unermüdlichen Gedankproben das starke Talent, das Gott in ihn gelegt, zur Blüthe und Reife gebracht hat. Vater Buntzel ist sich über [illegible] Vertheilung der idealen Güter zwischen den beiden Leutchen vollkommen im Klaren: er weiß genau, daß sein geistiger Sohn Knorr all das [illegible], was sein Leibeserbe als Blender und Kunstschwindler gern können möchte. Soweit ist das Motiv gut gegriffen und mit aller Macht markiger Gegenwärtigung entwickelt: wir lesen uns also in die ersten zwei Drittel des Buches mit herzlichem Antheil und geziemender Bewunderung für die Kraft der Prosa unseres Erzählers. Auch der Konflikt ist trefflich vorbereitet: Knorr verliebt sich in Buntzel's Töchterlein: und der Vater Buntzel wird vor die Wahlentscheidung gestellt, ob er der Welt, einem einflußreichen Fürsten gegenüber, seinen leibhaftigen oder seinen Geist-Sohn als den echten Künstler anerkennen soll. Wir gestehen, daß uns die Lösung Hopfen's in keiner Weise genügt hat. Zuerst verleugnet Buntzel senior aus unzeitigem Familiengefühl die Wahrheit; dann schmollt er Knorr aus seinem Hause hinaus. Und erst, nachdem [illegible] sauberes Söhnlein, dank einer erstaunlich betriebenen Reklame, Krönungs-Medaillen und Professorentitel für sich ergattert hat, lenkt er dem einst Berufenen Jünger gegenüber ein, und läßt sich, mehr ein Benedix'scher Komödienvater, denn als Nachfahr van Chorokteren wie Cornelius, Rauch und Rietschel, die Zustimmung zur Verheirathung Ella's mit Knorr's abdrängen. Wir geben die Hoffnung nicht auf, daß Hopfen zu anderer Stunde sein Buch wieder vornimmt und dem unübertrefflichen Anfang ein würdiges Ende folgen läßt. So, wie der Vorwurf diesmal erledigt wird, wirkt er weder tragisch, noch launig, sondern verdrießlich. Der alte Buntzel mag uns als Maler willkommen sein: in Hopfen's Buch ist er ein kleiner Mensch, dem wir am liebsten nie begegnet wären, und Buntzel der Sohn ist geradezu die Karrikatur eines „Erben des Genius". Wie anders hat uns seinerzeit Hopfen mit seiner Satire „Der Pinsel Mings" erfreut: dort scherzte ein nicht überscharfer Satiriker in formvollendeten Strophen über ein ähnliches Thema: diesmal macht er uns den Eindruck eines Künstlers, den sein in bester Stimmung [illegible] Schöpferlaune begonnenes Werk mit eins rechtschaffen langweilt. Er überhastet die willkürlich herbeigeführte Lösung und arbeitet dabei mit herkömmlichen Motiven, die seiner nicht würdig sind. Alle Vorzüge der Stil und Sprache, von Vor- und Zwischenspielen führen uns aber recht vor Augen, daß wir es diesmal mit keinem ausgeglichenen Ganzen zu thun haben. —m.

Stein. Sein Leben und seine Zeit. Deutschland und Preußen im Zeitalter Napoleons. Von J. R. Seeley, Professor der neueren Geschichte an der Universität Cambridge. Aus dem Englischen übersetzt von Emil Lehmann. 3 Bände. Gotha 1883, 1885, 1887. F. A. Perthes.

Das dreibändige Werk des bekannten englischen Historikers über Stein und seine Zeit hat bei seinem Erscheinen in Deutschland großen Beifall gefunden. Dieser Beifall galt nicht nur der Leistung des ausgezeichneten Schriftstellers, der einen gewaltigen Stoff, recht im Gegensatze zu der unförmlichen Materialiensammlung von Pertz, sehr gewandt zu gruppiren wußte, sondern auch dem bewährten Forscher, der es verstand, ein seinen Landsleuten nur oberflächlich bekanntes Gebiet, den Zustand der älteren preußischen Staatsverwaltung und der Reformen Stein's, in Anschluß an dessen Lebensgeschichte, zu beherrschen. Endlich konnte auch nicht geleugnet werden, daß er sich aus der ungemein reichhaltigen Litteratur, die seit der Veröffentlichung des Werkes von Pertz angewachsen war, vieles angeeignet und mit wichtigen Kontroversen, die durch sie hervorgerufen worden waren, vertraut gemacht hatte. Manchen Buch, von Belang, wie z. B. Beer's „Zehn Jahre österreichischer Politik" schien dem englischen Biographen Stein's freilich entgangen zu sein. Auch hatte er es verschmäht, in den deutschen Archiven selbst Nachlese zu halten. Und mehr als eine seiner Behauptungen erschien anfechtbar.

Wenn uns nunmehr eine Uebersetzung des englischen Buches geboten wird, so läßt sich natürlicherweise an den Uebersetzer nicht die Forderung stellen, daß er berücksichtige, was die Kritik an dem Originale etwa auszusetzen hatte. Doch wäre immerhin die Mühe nicht groß gewesen, in den Anmerkungen nachzutragen, was man an litterarischen Angaben bei Seeley vermißt. Seit Seeley die Feder niedergelegt hat, ist wieder nicht wenig Neues über Stein und seine Zeit in Deutschland zu Tage gefördert worden. Auch dies hätte, wenigstens soweit irgend wie wichtige Punkte dadurch berührt wurden, erwähnt werden sollen. Die Uebersetzung selbst liest sich gut, die Ausstattung ist angemessen. A. St.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Tiergartenstraße 27. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 44. Berlin, den 30. Juli 1887 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Ein wirthschaftliches Horoskop. Von Th. Barth, M. d. R.

Gastfreundschaft, Fremdenrecht und Kultur. Von Hermann Landfried.

Der Wucher der Juden Von Edmund Friedemann.

Constantin Bulle's Geschichte der neuesten Zeit. Von Professor Alfred Stern (Bern).

Das Tagebuch der Brüder Goncourt. Von Anton Bettelheim (Wien).

Ein deutscher Beamter. Von G. Schneider (Gotha).

Bücherbesprechungen:

Bedside Poetry. Bespr. von L. B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Man weiß nicht genau, ob im Kampfe unserer Offiziösen gegen die russischen Werthe nur eine vorübergehende Pause eingetreten oder ob der Feldzug endgültig aufgegeben ist. Im Augenblick legen sich jene Organe, welche die beflissenen Diener jedes Wunsches der Regierung sind, eine gewisse Zurückhaltung auf; die Stimmen, welche von dem drohenden unabwendbaren russischen Staatsbankerutt sprechen, wie sie vor kurzem von der für uns so werthvollen und unerschütterlichen Freundschaft des mächtigen in sich so fest gefügten Rußlands gesprochen hatten, werden allmählich leiser und in die Töne der Feindschaft mischen sich bereits einige freundlichere Laute für den östlichen Nachbar. Die Gründe für jene plötzlich zum Ausdruck gekommene Schroffheit, wie für dieses Einlenken lassen sich mit absoluter Sicherheit nicht ermitteln; sie sind der diplomatischen Lage, die stets wechselt und von Außenstehenden nie ganz zu überblicken ist, entnommen, oder nicht der finanziellen Situation Rußlands, die seit langem dieselbe, heute ebenso bedenklich ist, wie sie es in den Monaten der thurmhohen Freundschaft war. Rußland scheint verdächtig zu sein, in intimeren Beziehungen zu Frankreich zu stehen, und da für Deutschland jede derartige Annäherung gefahrdrohend erscheinen muß, so werden je nach Bedürfniß die russischen Werthe geschont oder noch Möglichkeit zu entwerthen versucht. Ein schweizer Blatt, dem seit längerer Zeit Beziehungen zur deutschen Regierung nachgesagt werden, die „Neue Züricher Zeitung", bringt eine Berliner Korrespondenz, in der denn auch mit harmloser Offenheit der letzte Grund für die neueste Hetze der Offiziösen angegeben wird. Es galt den Russen zu zeigen, daß die deutsche Freundschaft für das Zarenreich auch ihr Ende finden könne; der freisinnigen Partei aber wird es zum Vorwurf gemacht, daß sie nicht patriotisch genug gewesen ist, um verständnißinnig die Kurse russischer Effekten stürzen zu helfen. Das Treiben der Offiziösen war hiernach eingestandenermaßen nichts als eine Diversion, die zur Unterstützung der auswärtigen Politik des Fürsten Bismarck unternommen worden ist und die herzlich wenig mit der Fürsorge für das Wohlergehen des deutschen Besitzers russischer Anleihen zu thun hat. Vielleicht erleben wir es demnach in kurzem, daß dieselben Offiziösen bei veränderter politischer Situation die Lage der russischen Finanzen, die ihnen heute so düster erscheint, wieder in rosigem Lichte erblicken.

Es scheint, als ob jetzt auch das Steigen und Fallen der Kurse in ausgiebigerer Weise den Zwecken der gegenwärtigen Politik dienstbar gemacht werden soll. Der jetzigen Reichstagsmajorität öffneten sich die Parlamentspforten unter Börsenpauken, die künstlich erzeugt worden sind, wie jetzt wohl niemand mehr bestreiten wird. Und da der Hunger mit dem Essen kommt, so spielt, wenn auch für andere Zwecke, die Hatz der Petrikinsäure jetzt der russische Staatsbankerutt. Man kann behaupten, daß die Folgen, die diese Manöver zur Förderung der herrschenden Politik herbeiführen, einer weiteren ausgiebigen indirekten Besteuerung der deutschen Bevölkerung gleichkommen. Zur Durchführung bestimmter Maßregeln werden die Kurse gewarfen, und den Besitzern der Effekten, die sich unter dem Eindruck des Schreckens zum Verkaufen bestimmen lassen, ein Theil ihres Kapitals entfremdet, damit alsdann entweder eine mißliebige Opposition leichter beseitigt oder eine entstehende internationale Schwierigkeit aus dem Wege geräumt werden kann. Wenn man die Bilanz der heutigen Politik zieht, so wird man diese schweren Schädigungen des Nationalwohlstandes, die wir den Offiziösen verdanken, mit in Rechnung setzen müssen.

Eine günstige Folge darf man freilich wohl erwarten. Jene offiziöse Presse, die auf Kommando den Krieg wie den Frieden, die Prosperität wie den Bankerutt zu predigen bereit ist, wird allmählich um ihr Ansehen kommen müssen auch in jenen Kreisen, die bisher noch in falschem Vertrauen sich wiegten. Jene Blätter sind bereit, jeder Schwankung

und jeder Irrung der augenblicklichen Politik zu dienen, heute zum Kaufen russischer Papiere zu animiren und morgen das Losschlagen unter Verlust anzurathen; sie stellen skrupellos auch den Privatbesitz des deutschen Bürgers den Bismarck'schen Plänen gewissermaßen à discrétion zur Verfügung. Eine Politik, die sich dieser Mittel bedienen muß, kann weder innerlich stark sein, noch ist sie innerlich gesund. Sie lebt im Augenblick und ist bereit, dem Augenblick jedes Opfer zu bringen. Sie gefährdet ohne Besinnen das deutsche Kapital, um eine vorübergehende schwankende Freundschaft zu erkaufen, und sie fügt reale Verluste hinzu, um durch Drohungen eine Freundschaft zu erhalten, die, wenn sie selbst errungen wird, vielleicht morgen wieder verloren ist.

Das Volkswohl kann bei einer solchen Politik nicht gedeihen. Die üblen materiellen Folgen, die sie zeitigt, liegen für den schärfer Sehenden denn auch seit längerer Zeit vor. So hat auch hier wieder jene Auffassung recht behalten, die von liberalen Politikern vertreten worden ist. Wir wollen darauf hinweisen, daß gerade zu jener Zeit, als die preußische Seehandlung sich an der Emission russischer Papiere betheiligte, und als es für patriotisch galt, die russischen Werthe zu preisen, daß damals schon in diesen Blättern auf die heute vorliegenden Möglichkeiten aufmerksam gemacht wurde. („Nation", Jahrgang 1884, Nr. 30, S. 421). Es heißt in dem betreffenden Artikel: „Zur Zeit sind ja alle Verhältnisse günstig, aber gerade in solchem verführerischen Augenblick gilt es, sich die Möglichkeit eines Umschlages zu vergegenwärtigen"; und es wird dann darauf hingewiesen, „daß die neueren Emissionen dazu angethan sind, wesentlich deutsches Kapital aufzusaugen, und zwar in einer solchen Weise, daß es demselben im kritischen Augenblicke nicht gelingen würde, seinen Besitz an andere Länder gegen flüssige Zahlungemittel abzugeben." Diese Scharfsichtigkeit und warnende Vorsicht zur rechten Zeit war damals Reichsfeindschaft; heute haben sich jene nicht zu beklagen, die klug genug waren, dem stets so aufdringlichen Rathe der Reichsfreunde ihr Ohr nicht geliehen zu haben.

In Petersburg ist zwischen den englischen und russischen Bevollmächtigten eine Einigung über die Grenzfrage im Norden Afghanistans erzielt worden. Viel bedeutet das nicht; alle diese Uebereinkommen sind dazu destinirt, in kürzester Zeit bei erster passender Gelegenheit von Rußland wieder gebrochen zu werden. Die Vergangenheit bietet Beweise genug hierfür. Ein derartiger Waffenstillstand im Innern Asiens zwischen russischen und englischen Interessen erregt aber meist noch einen anderen schlimmen Verdacht; er legt die Vermuthung nahe, daß das Zarenreich seine Hände für europäische Aufgaben frei zu haben wünscht, und diese Aussicht wäre gewiß nicht erfreulich.

Die Kandidatur des Prinzen von Koburg für Bulgarien galt bereits als beseitigt. Die Bulgaren wenigstens schienen keine Hoffnung mehr zu hegen und auch die europäische Presse hatte alle Zuversicht verloren. Jetzt suchen nun plötzlich einige österreichische und ungarische Blätter den Prinzen wieder in den Vordergrund zu schieben. Welcher Werth diesen Versuchen beizumessen ist, läßt sich nicht überblicken; vielleicht erscheint es nach reiflicher Ueberlegung dem Prinzen doch kein zu hoher Einsatz, für eine Krone die Zähnlichkeiten, die seiner in Sofia warten, einzutauschen.

Ein neues Schriftstück ist veröffentlicht worden, in dem nunmehr auch der Papst persönlich die Ansprüche des heiligen Stuhles auf weltliche Herrschaft aufrecht erhält. Dieser Theil der päpstlichen Enunciation bietet nur diejelben Ausführungen, die man bereits aus dem Rundschreiben Rampolla's kennt. Ein Interesse der Neuheit darf dagegen jener Passus beanspruchen, aus dem von neuem unzweideutig hervorgeht, daß die Kurie die religiösen Verhältnisse Deutschlands noch keineswegs als endgültig geregelt betrachtet.

Herr Boulanger hat durch seine Freunde entdecken lassen, daß er sich um die Republik ein neues großes Verdienst erworben hat. Angeblich haben einige neunzig Generäle sich dem jetzt verabschiedeten Kriegsminister für einen Staatsstreich zur Verfügung gestellt; aber Herr Boulanger war großmüthig genug, das Anerbieten abzulehnen. Konnte ein edler Republikaner schöner handeln? so fragen die naiven Freunde des „großen Exilirten". Einige französische Blätter sind aber unbelikat genug zu erwidern, daß es einem Minister doch wohl geziemt hätte, jene Offiziere dem Strafrichter zu überliefern, die so unzweideutig ihre Absicht zu erkennen gegeben haben sollen, die Verfassung umzustürzen. Man muß hoffen, daß diese Argumentation auch der Mehrzahl der Franzosen wohl plausibel erscheint, und daß sie alsdann einem Personenkultus entsagen, der für die Republik zum mindesten recht bedenklich erscheint.

* * *

Ein wirthschaftliches Horoskop.

The day of large profits is probably past: Das Zeitalter der großen Gewinne ist muthmaßlich vorüber. Den Satz lese ich in einem offiziellen Bericht (März 1886. des Commissioner of Labor Carroll D. Wright. Der Bericht, ein Band von nahezu 500 Seiten, behandelt die industrial depressions. Der verdienstvolle Statistiker, unter dessen Leitung das Werk herausgegeben ist, hat nicht bloß die Verhältnisse seines Landes — der Vereinigten Staaten von Amerika — untersucht, sondern auch Großbritannien, Frankreich, Belgien und Deutschland in den Rahmen seiner Betrachtung hineingezogen. Er vergleicht die wirthschaftliche Lage dieser verschiedenen Länder unter sich, gibt Mittheilungen — die zum Theil die letzten fünfzig Jahre umfassen — über die Höhe der Arbeitslöhne, über die Entwicklung der Verkehrsmittel, über Arbeiterorganisationen, über die Entwicklung der Maschinenarbeit, über die Zoll-, Münz- und Gewerbepolitik der zum Vergleich herangezogenen Staaten u. s. w. Auf Grund dieses weitschichtigen Materials wird dann das Horoskop der wirthschaftlichen Zukunft gestellt und dabei die Behauptung erhoben, welche die Einleitung dieses Artikels bildet. Zu derselben Vermuthung wird man leicht kommen, wenn man seit einer Reihe von Jahren die Berichte wirthschaftlicher Korporationen aufmerksam studirt hat. Ob es sich da um freihändlerische oder um schutzzöllnerische Berichterstatter handelt, ob englische oder kontinentale, ob europäische oder amerikanische Zustände geschildert werden, eine Thatsache wird von allen Seiten konstatirt: der Rückgang des geschäftlichen Gewinns. Die Sache ist natürlich nicht so zu verstehen, als ob der Gewinn der einzelnen Etablissements am Jahresschlusse sich regelmäßig geringer erwiese, als im Jahre vorher; auch nicht so, als ob ein wirthschaftliches Gesetz vorläge, das keinerlei Ausnahmen zuließe. Vielmehr handelt es sich nur im Allgemeinen um die Regel, daß die geschäftlichen Gewinne im Verhältniß zum Umfange der Produktion und zum Umsatz seit längerer Zeit im Sinken begriffen sind. Die Erscheinung hat nicht wenig dazu beigetragen, die Schutzzöllnerei neu zu beleben, jene Politik, welche darauf abzielt, die Geschäftsgewinne bei der Güterproduktion künstlich zu steigern. Man suchte drohenden Verlusten dadurch vorzubeugen, daß man die Last derselben auf die Schultern weiterer Kreise vertheilte. Dadurch aber verzögerte man nur die Erkenntniß der wahren Sachlage. Man verkannte, daß der Verlust in der Volkswirthschaft dieselben heilsamen Funktionen zu verrichten hat, wie der physische Schmerz in der organischen Welt. Wie dieser für die Erhaltung des ganzen Organismus deshalb von der höchsten Wichtigkeit ist, weil er jede Störung desselben sofort zum Bewußtsein bringt, so ist in der ökonomischen Welt der Verlust, den der Einzelne erleidet, auch nur die äußere Erscheinungsform einer wirthschaftlichen Erkrankung. Nichts ist deshalb bedenklicher, als den Kausalzusammenhang zwischen wirthschaftlichem Irrthum und Verlust durch künstliche Mittel unterbrechen zu wollen. Ob dem Einzelnen der dem Irrthum, der einen Verlust im Gefolge hat, ein Verschulden zur Last gelegt werden kann, oder ob seine Berufs-

genossen oder ob der ganze Staat verantwortlich zu machen sind, oder ob der Irrthum nach den vorhandenen Erkenntnißmitteln überhaupt unvermeidlich war, das ändert nichts an der heilsamen Nothwendigkeit, daß wirthschaftliche Irrthümer auch Verluste zur Folge haben. Jemand, der in einer Krisis ohne eigenes Verschulden Hab und Gut verliert, ist dem Unglücklichen zu vergleichen, der von einer Epidemie ergriffen wird, die in sonstigen Vernachlässigungen Anderer ihren Grund hat. Sich über derartige Ungerechtigkeiten zu beklagen, ist allerdings menschlich und so gewöhnlich, daß die meisten, welche in ihrer Wirthschaft Verluste erleiden, selbst für das eigene Verschulden mit Vorliebe die allgemeine Lage verantwortlich machen. Die in Wahrheit unverschuldet Leidenden sind mehr zu bedauern, aber auch für sie gibt es keinen anderen Trost, als den von Spinoza am Ende des vierten Theils seiner Ethik gespendeten: „Die menschliche Macht ist meist sehr beschränkt und wird von der Macht der äußeren Ursachen weit übertroffen; wir haben daher keine unbedingte Macht, die äußeren Dinge nach unserem Bedarf einzurichten. Dennoch werden wir die Nachtheile, welche uns treffen, mit Gleichmuth ertragen, wenn wir uns bewußt sind, daß wir unsere Pflicht gethan haben, daß unsere Macht nicht so weit gereicht hat, um dieselben vermeiden zu können, und daß wir ein Theil der ganzen Natur sind, deren Ordnung wir folgen."

Niemand wird von Gesetzgebungen, in denen so nicht Weisheit, sondern Macht zum Ausdruck kommt, verlangen können, daß sie sich auf einen so erhabenen Standpunkt stellen, wie es Spinoza mit diesen Worten thut, oder etwas weniger unbesonnen und handwerksmäßig hätten die schutzzöllnerischen Lykurge, welche die Volkswirthschaft seit einem Jahrzehnt allenthalben aufs neue unsicher machen, doch wohl verfahren können, als es thatsächlich geschehen ist. Der Niedergang der Renten, des Kapitalzinses und des Unternehmergewinns ist naturgemäß und — trotz der Unannehmlichkeit für die zunächst Betheiligten — für die Allgemeinheit auch kein Unglück, sondern, wie das in diesen Blättern bereits häufiger ausgeführt ist, wegen des damit verknüpften sozialen Ausgleichs in mancher Beziehung ein Segen. Schlimm wäre dieser Niedergang nur, wenn die Produktionskraft gleichzeitig schwächer geworden wäre. Darüber wird aber nirgends geklagt. Man fühlt sich umgekehrt gerade dadurch beunruhigt, daß „zu viel" produzirt wird: zu viel Getreide, zu viel Eisen, zu viel Wolle und so fort bis zu den Pianinos. Dies „Zuviel" hat selbstverständlich keine absolute, sondern nur eine relative Bedeutung. Demjenigen, der eine Waare an den Markt bringt, kann von dieser Waare nie wenig genug produzirt werden, denn er wünscht seinen Artikel möglichst theuer an den Mann zu bringen. Die Klage über die schlechten Zeiten entspringt somit in unserer Periode buchstäblich einem embarras de richesse. Diese Verlegenheit ist aber die naturgemäße Folge der riesigen wirthschaftlichen Revolution, welche die Welt erfahren hat, seitdem die Dampfkraft und die Elektrizität in den menschlichen Dienst gepreßt sind. Die Produktionskraft, die Summe des werbenden Kapitals stiegen in riesigen Proportionen, nicht minder der Unternehmergewinn, der sich dort vor allem einstellt, wo es neue Felder zu beackern gibt.

Aber die Hauptarbeit ist jetzt gethan: die civilisirten Länder haben ihre Verkehrsnetze — Telegraphen und Eisenbahnen — im wesentlichen vollendet. Der Ersatz der Handarbeit durch Maschinenarbeit, der Ersatz der Segelschiffe durch Dampfer ist in den Kulturländern ebenfalls zur Hauptsache vollzogen. Die wunderbaren Thaten der Technik — der Suezkanal, die Riesentunnel, der Panamakanal u. s. w. — sind vollbracht oder sind der Vollendung nahe. Natürlich wird auch die ökonomische Welt nicht still stehen und es werden, neben der normalen, auf die Erhaltung und Entwicklung des Bestehenden gerichteten, Thätigkeit, immer auch noch neue große Leistungen geschehen. Aber das ändert nichts an der Wahrscheinlichkeit, daß das Kapital in der nächsten Zukunft weit weniger als in der jüngsten Vergangenheit auf Fruchtbarkeit wird rechnen können. Wirthschaftliche Prophezeiungen sind allerdings immer mißlich. Ein kriegerischer Weltbrand kann so schon so unendlich viel Werthe zerstören, daß der Ersatz des Vernichteten den übrig gebliebenen Kapitalien sofort wieder neue große Aufgaben stellt. Andererseits bietet die Erschließung halbkultivirter Länder, wie Indien und China, oder völlig unkultivirter Gegenden, z. B. in Afrika, dem Kapital der Kulturländer noch Aufgaben ersten Ranges. Aber alle diese Möglichkeiten erschüttern die Vermuthung des amerikanischen Volkswirths: the day of large profits is probably past: nicht so sehr, daß man dieselbe mit Grund von der Hand weisen könnte.

Th. Barth.

Gastfreundschaft, Fremdenrecht und Kultur.

Der Göttinger Rechtslehrer, Prof. Rudolf von Ihering, zählt zu denjenigen Vertretern der dem allgemeinen Interesse fernliegenden historischen Disziplinen, denen man eine enge Fühlung mit den lebendigen Anschauungen der Gegenwart nachrühmt. Er versteht es nicht nur, seinen juristischen Zuhörern sein engeres Gebiet, das Römische Recht und dessen Geschichte dadurch schmackhaft zu machen, daß er die Anschauungen und Einrichtungen des Römischen Rechts mit lebendiger Darstellung wie etwas Modernes erscheinen läßt, indem er es immer so darstellt, als stünde der Römer mitten in dem Getriebe unserer Tage, sondern er sucht auch umgekehrt aus den Anschauungen des modernen Lebens die Gedanken der alten Bildner des Römischen Rechts verständlich zu machen. So ist Ihering unvermerkt aus dem Juristen zum Kulturhistoriker geworden. Es ist kein Vorwurf, wenn wir sagen, daß in seinen Werken, „Geist des Römischen Rechts", „der Zweck im Recht" bei alledem der Mann der Pandekten und der obstrahirende Rechtsphilosoph doch über dem Kulturhistoriker die Oberhand behalten; denn dies ist durch den Ausgangspunkt Ihering's genügend erklärt. Wir verdanken ihm dabei immerhin fruchtbringendste Anregung aus allem, was er schreibt. Eine solche hat er auch in dem letzten Juniheste der „Deutschen Rundschau" mit einem Aufsatz über die Gastfreundschaft im Alterthum geliefert. Ihering erörtert darin die Frage, wie es kommt, daß die Gastfreundschaft im Sittenkodex des Alterthums — und für den richtigen Romanisten sind so nur Griechen und Römer das richtige Alterthum — eine so hohe Rolle einnimmt, während dieselbe in dem sittlichen Begriffskreis der heutigen Kulturvölker auffallend zurückgetreten sei.

Ihering bestreitet, wie uns scheint, mit Recht, daß die Gastfreundschaft eine der ersten Regungen der Menschlichkeit bei den gesitteten Völkern der alten Welt gewesen sei, wie Leopold Schmidt in einer Schrift über die Ethik der alten Griechen und noch Ihering's Auffassung auch Wundt in seiner Ethik annimmt. Nach Ihering's Auffassung ist die Gastfreundschaft aus dem beginnenden Handelsverkehr der alten Völker hervorgegangen und hat auch von dem eigentlichen Handelsvolk der alten Welt, den Phöniziern, ihren Ursprung genommen. Sie war ein dringendes Gebot der Nothwendigkeit für die Völker, zu denen die Phönizier die Güter der übrigen Erde brachten, und denen die fremden Handelsleute ihre Waaren vorenthalten hätten, wenn sie auf dem fremden Gestade nicht Sicherheit für sich und ihre Schiffe gehabt hätten. Die Grundthatsache des Verhältnisses alter Völker zu den Angehörigen anderer Stämme ist nach Ihering die völlige Rechtlosigkeit des Fremden. Der Staat im Urzustande hat kein besseres Bindemittel für seine Angehörigen, als indem er ausschließlich auf sie seinen Rechtsschutz beschränkt. Gegen den Fremden verschließt und schützt er sich wie gegen einen Feind; die ältere Sprache kennt zur Bezeichnung für Fremden und Feind daher auch nur ein Wort: hostis. In dem Worte für Gast, dem lateinischen hospes, bildet das feindliche Element, „hos" die Wurzel. Ihering weist auch darauf

Digitized by Google

hin, daß das slavische Wort für Gast — hostj — mit hostis synonym ist. Auch das deutsche „Gast" ist eigentlich nichts anderes. Die kleine linguistische Erörterung ist übrigens ein nicht uninteressanter Beitrag zu Adel's Theorie vom Gegensinn der Urwörter.

Für uns genügt hier der Hinweis Ihering's auf die Rechtlosigkeit des Fremden bei den Urvölkern. Nebenbei bemerkt, ist das, was Ihering Urzustand nennt, immerhin schon eine fortgeschrittene Kulturstufe, da sie bereits die Anfänge des Staats und des bürgerlichen Rechtes enthält. Das Auftreten von Handelsvölkern aber, welche den Bewohnern der europäischen Küsten die mannigfachsten Bedürfnisse zuführten, zeigte denselben, daß die völlige Rechtlosigkeit des Fremden selbst für die Angehörigen des eigenen Staates ihre Schattenseiten habe und so schuf man für jene fremden Handelsleute im eigenen Interesse eine Ausnahme, indem man sie durch das Institut der Gastfreundschaft mit einem besonderen Schutze umgab. Der Grieche stellte sie unter den göttlichen Schutz des Zeus Xenios, der Römer gewährte ihnen einen besonderen Rechtsschutz, für dessen Einzelnheiten wir auf den Ihering'schen Aufsatz verweisen. Solange also das Recht exklusiv ist für die Angehörigen eines bestimmten Staates, bedurfte es nach Ihering zur Korrektur der Rechtlosigkeit des Fremden der Gastfreundschaft. Sie ist ein Ausfluß nicht der Humanität, sondern des nackten Egoismus. Sie ist auch nicht so sehr eine sittliche, wie eine Rechtseinrichtung, weniger im Interesse der Fremden als in dem der eigenen Staatsangehörigen und darum vergeht sich auch, wer sie verletzt, gegen die Gesammtheit. Unsere heutige Zeit aber bedarf nach Ihering eines solchen Institutes nicht; „unsere heutigen Rechte kennen keine Fremdengerichte und kein besonderes Fremdenrecht mehr: Gleichheit vor dem Gesetz, wie in Bezug auf die Einheimischen, so in Bezug auf die Auswärtigen ist der Grundsatz aller modernen Rechte. Der juristische Ausdruck dafür ist der Satz, daß der Mensch als solcher Rechtssubjekt ist."

Der Ernst und die Breitspurigkeit, mit welcher Ihering diese Sätze vorträgt und mit der ganzen Gesprächigkeit, die ihn auszeichnet, den Gedanken dreitschlägt, daß der Maßstab für das Sittliche zu verschiedenen Zeiten ein verschiedener sei, eine Wahrheit, zu deren Ermittelung es keines schöngeistigen Romanisten bedurfte, deuten darauf hin, daß Ihering mit den obigen Sätzen nicht die Absicht hatte, eine Satire auf die Gegenwart zu schreiben. Hören wir ihn selbst: „Der Urzeit ist (S. 361) die Rechtlosigkeit des Fremden ebenso natürlich erschienen, wie der heutigen die Rechtsfähigkeit des Menschen als solchen." „Unser heutiges Recht, (S. 363) hat es leicht, dem Fremden denselben Rechtsschutz zu gewähren wie dem Einheimischen; es kann dies, weil es uns gegen ihn ebenso schützt wie ihn gegen uns, und zwar nicht bloß rechtlich, sondern auch thatsächlich. Unsere heutigen Einrichtungen sind derart, daß der Rechtsschutz gegen den Fremden dem des Fremden das Gleichgewicht hält" Hier ist nicht nur das Obige wiederholt, sondern mit der bekannten Ihering'schen „Klarheit" in demselben Satze Dasselbe zweimal gesagt. Wir finden trotzdem den Satz von der Rechtsgleichheit des Fremden im heutigen Recht noch öfter wiederholt; zuletzt in dem Resumé am Schluß. Ihering führt hier noch den interessanten Gesichtspunkt ein, daß die humane Seite der Gastfreundschaft welche auch er nicht ganz leugnet, indem er ihr für menschenleere Gegenden eine gewisse Berechtigung zuerkennt, für die civilisirten Länder durch die Einführung der Gasthäuser ihre Berechtigung verloren habe. Der rechtlichen Seite des Instituts dagegen hat, wie Ihering sagt, „der Grundsatz der Rechtsfähigkeit der Fremden ein Ende gemacht."

Also die Gleichheit des Fremden vor dem Gesetz ist oberster Grundsatz unserer heutigen Rechte, der heutige Staat schützt den Fremden ebenso gegen sich, wie sich gegen ihn. Professor Ihering ist ein sehr lebhafter Herr, er wird also kaum geschlafen haben zu der Zeit, wo in Preußen an dreißigtausend Menschen, deren fremde Nationalität der Staat zum Theil erst, nachdem sie sich drei bis vier Jahrzehnte hierzulande aufgehalten, entdeckte, ohne Richterspruch und zumeist ohne daß irgend ein bestimmter Vorwurf, außer dem, daß sie Fremde seien, gegen sie erhoben war, außer Landes gesagt wurden. Er wird auch von den an Zahl weit geringeren Ausweisungen von Deutschen aus Frankreich und von den jüngsten, die deutschen allerdings weit an Schärfe überbietenden Repressalien der russischen Regierung gegen deutsche Einwohner vernommen haben.

Wie kann man angesichts solcher Thatsachen behaupten, daß der Rechtsschutz der Fremden ein selbstverständliches Gebot unserer heutigen Rechte geworden ist? Unseres Erachtens beweisen dieselben nur, daß auch die heutige Civilisation wenigstens in den genannten Ländern und in Oesterreich, wo ebenfalls der Aufenthalt des Fremden einfach von der Willkür der Staatsbehörden abhängt, auf dem Standpunkt der völligen Rechtslosigkeit des Fremden steht, mit dem Unterschiede, daß dieselbe nicht durch ein rechtlich sanktionirtes Institut der Gastfreundschaft geschützt ist. Man wende uns nicht ein, daß der Fremde für seine Rechtsansprüche den Schutz der heimischen Gerichte genießt. Was hilft es ihm, wenn er vor dem Gericht des Landes, in welchem er lebt und dessen Wohlstand er durch Bethätigung seiner Arbeitskraft fördert, eine Schuld von fünf Mark einklagen kann, während seine ganze Existenz durch einen Federstrich der Staatsverwaltung vernichtet werden kann? Niemand wird ein Recht des Staates, sich gefährlicher oder schädlicher Elemente aus der Fremde zu entledigen, bestreiten wollen. Aber dem von Ihering aufgestellten Grundsatz der Rechtsgleichheit des Fremden würde es entsprechen, wenn der Fremde nur auf einen richterlich erwiesenen Spruch, daß jene Momente auf ihn zutreffen, gezwungen wäre, das Land zu verlassen, oder daß, falls bei der Ausweisung Gefahr im Verzuge wäre, eine solche Maßregel wenigstens nachträglich vor den Gerichten des Landes, welches sie verfügt, angefochten werden dürfte. Das belgische und das schweizerische Recht verlangt denn auch bestimmte Gründe für die Entfernung von Fremden aus dem Lande. Solange ein Recht dieselben nicht kennt, solange kann auch nicht davon die Rede sein, daß für dasselbe „der Mensch als solcher Rechtssubjekt ist".

Professor von Ihering hat hier offenbar den aufgeklärten Standpunkt der philosophirenden Rechtswissenschaft mit dem thatsächlichen Rechtsboden verwechselt. Daß die Rechtsgleichheit des Fremden heute Rechts**grund**satz ist, mag richtig sein. Es geht dies schon daraus hervor, daß sogar Vertreter streng reaktionärer Grundsätze, wie die „Kreuzzeitung" angesichts der demselben zuwiderlaufenden Maßregeln Frankreichs und Rußlands die Hände über dem Kopf zusammenschlagen und diese Länder in die untersten Stufen der Civilisation zurück verweisen, während zur Zeit der deutschen Ausweisungen etliche dem nationalen Pathos entnommene Redewendungen realpolitischer Staatsmänner für die Herren von der Gefolgschaft der Regierung genügten, um staatliche Maßregeln, die ihrem Wesen nach nichts anderes waren als die der Nachbarstaaten als die natürlichsten Dinge von der Welt erscheinen zu lassen. Unsere Reaktionäre kennen also den Ihering'schen Rechtsgrundsatz ganz wohl, indem sie ihn für sich in Anspruch nehmen, er ist ihnen aber nicht genügend ins Rechtsbewußtsein übergegangen, um ihn auch Anderen gegenüber gelten zu lassen.

Solche Erscheinungen des Völkerlebens lassen sich indessen nicht lediglich aus rechtlichen und praktischen Gesichtspunkten erklären. Was Ihering von der Gastfreundschaft sagt, daß sie „den ersten Schritt von der primitiven Exklusivität des Rechts zur Verwirklichung der Idee der internationalen Rechtsgemeinschaft bilde", und daß zur Zeit der Rechtlosigkeit des Fremden die Gastfreundschaft die einzige Form der persönlichen Berührung für Angehörige verschiedener Gemeinwesen war, mag im allgemeinen richtig sein; es geben dies auch Anthropologen, wie Tylor zu. Andererseits verlangt die Gastfreundschaft auch eine psychologische Erklärung. Es ist eine von verschiedenen Reisenden beobachtete Thatsache, daß einzelne wilde Völker auf einer sehr tiefen Stufe eine ausgiebige und geradezu verschwenderische Gastfreundschaft üben, wie das Lippert in seiner Kultur-

geschichte von einzelnen Indianerstämmen hervorhebt. Diese Art der Gastfreundschaft beruht lediglich auf der Leichtledigkeit und der geringen Lebenssürsorge des Wilden. Andererseits beruht die Feindseligkeit gegen den Fremden nicht bloß auf dem Bedürfniß, das eigene Gemeinwesen gegen den fremden Eindringling zu schützen. Wäre dies richtig, so würde der moderne Staat und die modernen Nationen keinen Grund haben, sich mit Massenaustreibungen gegen Fremde zu schützen; denn die meisten heutigen Staaten sind so fest gefügt, daß ihre gesetzlichen Einrichtungen zu solchem Schutz genügen, den ja Ihering auch für ausreichend erklärt. Einzelne Annahmen, wie das wirthschaftlich bedenkliche Element der Chinesen in Nordamerika, bekräftigen nur die Regel. Den eigentlichen, naturgeschichtlichen Grund dafür, daß die Fremdenverfolgung nach eine Schattenseite der modernen Staaten ist, bildet die psychologische Thatsache der Abneigung des Menschen gegen Gruppen, welche, sei es durch äußere Momente, sei es durch der Mehrheit der Eingeborenen auf dem Wege der Ueberredung beigebrachte Motive, sich als fremdes Element von der Gesammtbevölkerung abheben.

Dem aufgeklärten Europäer ist die moralische und rechtliche Gleichberechtigung der Fremden ein Bestandtheil seiner Bildung, aber dieselbe ist weit entfernt Gemeingut zu sein. Der Fremdenhaß hat in Europa so weit von der Allgemeinheit die Rede ist, nie aufgehört. Das Christenthum räumte zuerst mit dem Haß der Nationen auf, aber seine Gastfreundschaft und Duldung beschränkte sich auf die Glieder der Glaubensgemeinschaft. Die Kreuzzüge waren die Zeit der blutigsten Verfolgung zwischen Christen auf der einen und Juden und Moslems auf der anderen Seite. Die Reformation setzte etliche Heilige ab und bildete einen beschränkten Fortschritt in Glaubenssachen, für die Menschheit aber brachte sie den Fortschritt, daß Christen und Christen einander als Fremde verfolgten, ein Zustand, der auch heute nicht überwunden ist. Wir meinen den Zustand, in welchem die Konfession das Kriterium des Fremden bildet, und verweisen als Beispiel nur auf das Vorgehen Rußlands gegen die Balten. Unserem Jahrhundert war es vorbehalten, als eine der Früchte der französischen Revolution die Nationalitätenidee wiederaufleben zu sehen und damit die gegenseitige Anfeindung verschiedener Stämme aus Gründen der Nationalität. Auch die sogenannte Antisemitenbewegung in Deutschland und Oesterreich ist nichts anderes als eine Auskarung der nationalen Idee.

Da aber die Höhe der Civilisation, welche die vornehmsten Geister eines Volkes erreicht haben, nicht maßgebend ist für den Kulturgrad der Gesammtheit und da die Personen, welche an der Spitze der Staatsverwaltungen stehen, nicht immer auch die Höchststehenden an Bildung und Aufklärung sind, so können wir es leicht verstehen, wenn das Kulturleben einzelner Staaten noch durch Erscheinungen entstellt wird, welche durchaus unverständlich blieben, wenn wir den höchsten Kulturstand der Gegenwart als Maßstab anlegen wollten. Auffallender Weise sind es gerade solche Länder, in denen entweder absolutistische Grundsätze herrschen, oder die sich nach außen hin in einem Zustande politischer Spannung befinden.

Hermann Landfried.

Der Wucher der Juden.

(Eine Betrachtung vom geschichtlichen Standpunkt.)

Fehler der Unterdrückten, welche durch Unduldsamkeit und Verfolgung hervorgerufen sind, zur Beschönigung der Unterdrückung zu verwerthen, ist von jeher eine Taktik derjenigen gewesen, die sich die Schürung des Hasses gegen Andersgläubige zur Aufgabe gemacht haben, und in der Geschichte der Judenverfolgungen spielt diese Kampfesweise eine wesentliche Rolle. Anstatt dazu beizutragen, die Fehler, welche der jüdischen Bevölkerung stellenweise anhaften, zu beseitigen, wird dadurch, daß man die Ursachen der Fehler zu verewigen bestrebt ist, gerade ein Haupthinderniß gegen die gedeihliche Entwicklung des Besserungsprozesses geschaffen.

Ein hervorragendes Moment in diesem Kampfe bildet der „Wucher der Juden". Theilweise aus Unkenntniß, theilweise absichtlich setzt man sich über diejenigen geschichtlichen Vorgänge hinweg, welche den Wucher der Juden hervorgerufen haben; man sucht die Sache so darzustellen, als ob die Neigung zum Wucher eine spezifische Charaktereigenthümlichkeit des jüdischen Stammes sei. Die Veröffentlichungen des Vereins für Sozialpolitik und ein daran anknüpfender Aufsatz der „Voss'schen Zeitung", nach welchem die Juden an dem Wucher in einigen Gegenden auf dem Lande verhältnißmäßig stärker betheiligt sind als die Christen, hat den judenfeindlichen Blättern in den letzten Wochen wieder reichliche Nahrung zu ihren Angriffen gegeben.

Eine historische Betrachtungsweise dieses Gegenstandes ist um so wichtiger, als sich nur hierdurch feststellen läßt, ob wirklich in der Gesetzgebung vergangener Zeiten die eigentlichen Ursachen des unter den Juden auftretenden Wuchers zu finden sind oder in einer spezifischen Charaktereigenthümlichkeit des Stammes. Diese Betrachtungsweise führt aber zu dem Resultat, daß die Juden einerseits durch die Gesetzgebung des Mittelalters systematisch zum Wucher erzogen worden sind und daß andererseits vor dieser Gesetzgebung der Wucher keineswegs eine Eigenthümlichkeit der Juden war. Wir wollen mit der Erörterung des letzteren Punktes beginnen.

Daß ein Volk, dessen geschichtliche Aufgabe die Herausbildung des reineren Gottesbegriffes gewesen, welches der Welt die Bibel gegeben und aus dessen Reihen Männer, wie Moses, die Propheten, Jesus und die Apostel hervorgegangen, daß ein solches Volk von Natur eine lediglich von niederem Erwerbsgeist beseelte Rasse sein sollte, wäre von vornherein schon ein höchst wunderbares historisches Räthsel, und die Erklärung, daß Gott sich absichtlich zu seiner Offenbarung gerade ein schlechtes Gefäß gewählt, dürfte einem ernsthaften Historiker kaum genügen.

Wie sieht es nun aber mit der Gesetzgebung in derjenigen Epoche aus, in welcher das jüdische Volk noch seine Selbständigkeit bewahrt hatte? Charakterisirt sich dieselbe etwa als eine Gesetzgebung, welche, auf dem Kapitalismus begründet, sich über die Interessen des armen Mannes hinwegsetzte? Wir wollen hier, um jeden Schein der Parteilichkeit zu vermeiden, einen Mann sprechen lassen, der gewiß nicht in den Verdacht des Semitismus kommen wird. Es ist Heinrich Contzen, der in seinem kleinen Buch: „Die soziale Frage, ihre Geschichte, Litteratur und ihre Bedeutung in der Gegenwart" die soziale Seite der mosaischen Gesetzgebung einer eingehenden Beleuchtung unterzieht und zuletzt in die fast begeisterten Worte ausbricht: „Glückliches Volk! Was als höchste Errungenschaft der Neuzeit gilt, was im Abendlande mit Strömen von Blut, mit Ungerechtigkeit aller Art erzwungen wurde oder werden wird, du Volk Gottes warst vor beiläufig 3000 Jahren schon im gesicherten Besitze dieser Freiheit. Und was begründete, was sicherte diesen Besitz? Nicht selbsterfundene Theorien, nicht der Menschenwitz überhaupt, nein dein Gesetz, dieses dein so oft als barbarisch und sündfluthlich verschrieenes Gesetz."*)

Besonders interessant für unsere Frage ist die Stellung des mosaischen Gesetzes gegen das „Zinsnehmen" und eine eigenthümliche geschichtliche Ironie liegt in dem Umstand, daß die ganze Theorie des kanonischen Rechts über das Verbot des Geldzinses gerade aus dem mosaischen Recht stammt. Wenn auch eine solche Anschauung vorzugsweise aus dem unentwickelten wirthschaftlichen Standpunkt jener Kulturepochen zu erklären ist, in welchen das Gold wirklich

*) Vgl.: Die soziale Frage, ihre Geschichte, Litteratur und ihre Bedeutung in der Gegenwart, eine volkswirthschaftliche Studie von Dr. Heinrich Contzen, Leipzig 1872. Luckhardt'sche Verlagsbuchhandlung, 2. Aufl. Seite 39.

Digitized by Google

noch ein „unfruchtbar Metall“ war, so sprechen doch die Vorschriften des jüdischen Gesetzes, welche das Zinsnehmen verbieten, schwerlich dafür, daß das jüdische Volk von Natur zum Wucher geneigt sei, und den übrigen Völkern des Alterthums gegenüber zeichnet sich gerade in dieser Beziehung die mosaische Gesetzgebung wesentlich aus. Nun sind aber auch hier die Antisemiten sofort mit einer Widerlegung bereit. Die Verbote des mosaischen Rechts, bei einem Darlehn Zinsen zu nehmen, sprechen ihrer Meinung nach gerade dafür, daß das Volk zum Wucher stark geneigt gewesen. „Hilft nichts, der Jude wird verbrannt.“ Er kann es anfangen, wie er will. Gestattet sein Gesetz den Wucher, so ist das gewiß ein schlimmes Zeichen, verbietet es aber gar das Zinsnehmen, so ist damit zweifellos der Beweis geliefert, daß die Juden ein von Natur zum Wucher neigender Stamm sind. Die Herren, die so argumentiren, müssen freilich von der Entstehung der Gesetze einen eigenthümlichen Begriff haben. Bisher wenigstens war man der Anschauung, daß dauernde Gesetze der Meinungsausdruck der Mehrzahl des Volkes seien. Nun heißt es aber nach der Luther'schen Uebersetzung im 5. Buch Mose, Kapitel 23, V. 19, 20: „Du sollst an Deinem Bruder nicht wuchern, weder mit Gelde noch mit Speise, noch mit allem, damit man wuchern kann. An dem Fremden magst Du wuchern, aber nicht an Deinem Bruder.“ Dieser Nachsatz freilich scheint unsere Beweisführung in ein eigenthümliches Licht zu stellen. Also dem Fremden gegenüber wird hier ausdrücklich der Wucher gestattet und es scheint diese Stelle somit nicht nur zu bezeugen, daß die Vorwürfe gegen den jüdischen Wucher bereits in jener frühen Zeit berechtigt gewesen, sondern sie scheint auch einen Beweis von der Unduldsamkeit des jüdischen Volkes gegen die Fremden zu liefern.

Nun könnte es, was den letzteren Punkt anbetrifft, an sich nicht Wunder nehmen, daß das mosaische Recht dem Fremden nicht alle Wohlthaten des Gesetzes zu Theil werden läßt, wenn man bedenkt, welche Stellung das Alterthum überhaupt dem Ausländer gegenüber einnimmt. Die Anschauung, daß alle Menschen Brüder sind, ist den Völkern der alten Welt noch fremd; nur innerhalb der Nationalität gilt das Recht und da, wo Abweichungen von dieser Regel stattfinden, sind es eben nur Ausnahmen.*) Sodann aber hat weder in der hebräischen Sprache, noch in der Sprache Luther's das in jener Stelle vorkommende Wort die Bedeutung des „Wucherns“ in unserem Sinne, d. h. des übermäßigen Zinsnehmens, sondern lediglich des Zinsnehmens überhaupt. Von diesem Gesichtspunkte aus gewinnt die erwähnte Stelle eine ganz andere Bedeutung. Innerhalb des eigenen Volkes ist das „Zinsnehmen“ demnach überhaupt verboten, dem Ausländer gegenüber wird das Zinsnehmen aus Rücksichten des wirthschaftlichen Verkehrs gestattet, keineswegs aber der „Wucher“ in unserem Sinne. Es kommt noch hinzu, daß das Wort „Fremder“ in jener Stelle lediglich den im Auslande wohnenden Fremden, nicht aber den im Lande lebenden bezeichnet. Jene Stelle spricht also keineswegs dafür, daß den Juden der Wucher Fremden gegenüber erlaubt war, vielmehr geht gerade daraus hervor, daß das mosaische Gesetz in der Wucherfrage einen viel sittenstrengeren Standpunkt einnahm, als die übrigen Gesetzgebungen des Alterthums. Wie wir bereits erwähnt haben, sind es gerade diese mosaischen Anschauungen, die in die Schriften der Kirchenväter und von ihnen in das kanonische Recht übergegangen sind und die wirthschaftlichen Verhältnisse des Mittelalters so wesentlich beherrscht haben.

Wäre die Neigung zu Wucher eine Charaktereigenthümlichkeit des jüdischen Volkes und hätte sich dieselbe bereits kundgegeben, bevor die Gesetzgebung des Mittelalters den Juden zum Wucher zwang, so würden unter den vielen Angriffen, welche zur heidnischen Zeit gegen die Juden erhoben worden sind, auch zweifellos der Vorwurf des Wuchers eine wesentliche Rolle spielen. Dies ist aber keineswegs der Fall. Die heidnisch-römischen Schriftsteller, welche die Juden ihrer religiösen Anschauungen, ihrer Abgeschlossenheit, ihrer düsteren Frömmigkeit und ihrer Aermlichkeit wegen verhöhnen, erwähnen nirgends den Wucher**). Der alexandrinische Grieche „Apion“, von welchem die erste antisemitische Streitschrift herrührt, sucht alles Denkbare hervor, was er den Juden zum Vorwurf machen kann, aber mit dem Vorwurf des Wuchers verschont er sie gänzlich. Als die christliche Gesetzgebung der römischen Kaiser und der Westgothen den Juden ein Recht nach dem andern nahm, wird stets nur der Unglaube der Juden, nicht aber die Aussaugung des Volkes durch ihren Wucher als Motivirung geltend gemacht. Agobard, der Bischof von Lyon, versuchte unter Ludwig dem Frommen eine Judenhetze zu inszeniren und verfaßte zu diesem Zwecke mehrere Schriften unter dem Titel: De judaicis superstitionibus und de insolentia Judaeorum, aber auch hier sehen wir trotz der vielen Angriffe, die er sonst gegen die Juden erhebt, doch den Wucher noch keine Rolle spielen.

Erst als das spätere Mittelalter den Juden vom Grundbesitz, vom Handwerk, vom Handel und von allen ehrbaren Erwerbsarten ausschloß, mußten sie sich naturgemäß dem Wucher und Schacher zuwenden, um ihr Leben zu fristen. Die in Band XVII der Histoire litteraire de la France aufgenommene Arbeit über die Juden Frankreichs in der ersten Hälfte des Mittelalters weist nach, daß bis zu den Ordonnanzen Philipp des Schönen die Juden in Frankreich dieselben Gewerbe und Handwerke betrieben, wie die anderen Franzosen. Dieselbe Erscheinung tritt uns in Deutschland entgegen. Der große, leider zu früh verstorbene deutsche Rechtshistoriker Professor Stobbe in Leipzig sagt in seinem Buch: „Die Juden in Deutschland während des Mittelalters“ Seite 105***): „Die ganze Ausbildung des gewerblichen Lebens und des Innungswesens schloß den Juden von jeder Theilnahme am Handwerk und Handel aus und es blieb ihm keine andere Wahl, als vom Schacher und Wucher zu leben; denn der mittelalterliche Staat ließ ihm keine anderen Erwerbsquellen.“ Selbst die Rechtsquellen des Mittelalters und der Reformationszeit erkennen dies theilweise an. So heißt es in dem „Rechtsbuch nach Distinktionen“: „Nach Gottesrecht soll kein Jude Wucher nehmen; doch ist die Ordnung der Juden anders bestimmt, da sie hier zu Lande kein Grundeigenthum haben dürfen“ und der Eisenacher Stadtschreiber Johann Purgoldt sagt im Anfang des sechszehnten Jahrhunderts: „Nhu ist ir ordnung aber anders geschickt, da sye zcu lande nicht magen eygens gehabe, noch erdliche guter besitzen, wan man yn des nicht statet, und hetten sye dye, so geschee yn von den luten schade darzcu; erbeiten sye dye hantwerge, des ledin dye zcunfte und handwerksmeister nicht, und musten ihrer gesellschaft enperen, und dye ließen sy nicht arbeyten; triben sy dan kaufmanschaft, so koufte nymant gerne weder sye. Und darumb so musen sye wuchern und dit ist ihr behelffen; aber dye cristenn wucherer haben kein behelffen, wan es ist ir girheil und ihr verzwifelte dosheit.“†)

Nicht nur waren die Juden von Aemtern, Grundbesitz, Handwerk und Handel ausgeschlossen,‡) nein sie wurden

*) Das mosaische Recht ist in dieser Beziehung weit humaner als die übrigen Gesetzgebungen des Alterthums, so z. B. 3. Buch Mose 19, 33, 34: „Gleich einem Einheimischen soll euch der Fremdling sein, der bei euch weilet und sollst ihn lieben, wie Dich selbst, denn Fremdlinge waret ihr im Lande Egypten“; ferner 3. Buch Mose 24: „Einerlei Recht soll ihr haben, Fremdling und Einheimischer sollen gleich sein, denn ich bin der Ewige, euer Gott.“ Vgl. ferner 5. Mos. 10, 17—19 und 3. Mos. 27, 19.

**) Die hauptsächlichsten von den Juden handelnden Stellen in den römischen Schriftstellern sind: Cicero pro Flacco 28 u. de prov. consul 5. Horatius Satir. I. 5, 97, I. 4. 142. I. 9, 68. Juvenal Satir. XIV. 98 VI 541. Martial. Epigr XII. 57, 13 IV. v. 7. u. 12. Tacitus Histor V. 3 fg. Plutarch Cicero c. 7

***) Die Juden in Deutschland während des Mittelalters in politischer, sozialer und rechtlicher Beziehung von Otto Stobbe, Braunschweig.

†) Vgl. Stobbe, S. 108, sowie „Neumann, Geschichte des Wuchers“, Seite 305 fg.

‡) Von den Kaufmannsgilden und Zünften waren sie ausgeschlossen. Vgl. das Nähere bei Stobbe. Vgl. Würfel, Nachrichten. Nürnberg 1755. S. 27. Privileg f. Oldenburg v. 1365 u. a. O.

auch durch die Gesetzgebung gradezu zum Wucher erzogen, indem man diese Neigung bei ihnen begünstigte und ihnen „Wucherprivilegien" gab.*) Das kanonische Verbot des Zinsnehmens war bei den fortgeschrittenen wirthschaftlichen Verhältnissen undurchführbar geworden und da das kirchliche Gesetz den Christen das Zinsnehmen nicht gestatten wollte, so erzog man den verachteten Juden zu dieser Thätigkeit. Viele Obrigkeiten verfolgten hiermit zugleich den Zweck, den Juden sich einem Blutigel gleich vollsaugen zu lassen, um ihm dann selbst durch Brandschatzungen das Geld abzunehmen und so ist es zu erklären, daß vielfach die Landesfürsten sich von den Kaisern ein Privileg ertheilen ließen, Juden halten zu dürfen. „So wie ein Landmann sein Vieh vor jedem schädlichen Einfluß zu hüten sucht, um von ihm einen größeren Nutzen zu ziehen," sagt Stodde, „so beschützten die Kaiser und dann auch die Landesherren die Juden, damit ihre Ertragsfähigkeit nicht leide", und an einer anderen Stelle (S. 104) ruft Stodde aus: „Es ist sehr erklärlich, daß die christliche Bevölkerung wegen des Wuchers zu grimmigem Haß gegen die Juden erregt wurde — aber haben wir darum ein Recht den Juden des Mittelalters es vorzuwerfen, daß sie sich ausschließlich Geldgeschäften zuwandten? Können wir es dem Hungernden vorwerfen, wenn er zuviel von der einzigen Speise ißt, welche man ihm darreicht!"

War es unter diesen Umständen anders denkbar, als daß der Wucher unter den Juden um sich griff? Und ist es zu verwundern, daß eine solche Gewöhnung, welche länger als ein halbes Jahrtausend gedauert, ihre Spuren noch hier und da zurückgelassen hat, so daß derjenige, welcher die geschichtlichen Vorgänge nicht kennt, glauben möchte, es handele sich hier um eine angeborene Charaktereigenschaft des jüdischen Volkes? Solche Spuren lassen sich in einem halben Jahrhundert nicht völlig vertilgen. Und hat man denn wirklich überall bereits Ernst damit gemacht, dem Juden freie Bahn in seiner Erwerbsthätigkeit zu geben und die Ursachen fortzuräumen, die ihn dem ehrbaren Erwerbe entfremdeten und ihn auf Wucher und Schacher beschränkten? Gerade der Antisemitismus ist bestrebt gewesen, uns wieder in jene Zustände zurückzuführen, welchen wir dem jüdischen Wucher verdanken. Den Juden, welcher dem Staate dienen will, weist der Antisemitismus zurück, weil der Jude nicht Beamter werden soll, die Gelehrtenkarriere sucht man ihm zu versperren, indem man ihm die Lehrstellen an den Universitäten und Gymnasien vorenthalten möchte, mit dem Rufe: „Kauft bei keinem Juden" schlösse man ihn am liebsten auch vom Handel aus und wenn der Antisemitismus sein System siegreich durchsetzte, so würde der Jude wieder, wie ehedem, auf Wucher und Schacher beschränkt. Gerade diejenigen Juden, welche ernsthaft bemüht sind, die ihren Glaubensgenossen noch theilweise anhaftenden Fehler auszurotten, sie müßten am schmerzhaftesten eine Bewegung empfinden, welche nur dazu geeignet ist, den Besserungsprozeß innerhalb des Judenthums aufzuhalten.

*) Charakteristisch hierfür ist das Privileg Friedrich III. v. 1470: „Handel und Gewerbe können in der Stadt nicht ohne Wucher und Zinsen bestehen, daher sei das kleinere Uebel zu wählen und den außerhalb der christlichen Gemeinschaft stehenden Juden der Wucher zu gestatten."

Das Gesetz f. Regensburg v. 1332 gestattete ihnen 86⅔ % zu nehmen, nach dem Beschluß des Mainzer Städtetages v. 1255 ist ihnen 43⅓ % erlaubt, nach einem Gesetz König Heinrich's v. 1310 65 %. Selbst das preußische allgemeine Landrecht privilegirt sie in Betreff des Zinsfußes.

Edmund Friedemann.

Constantin Bulle's Geschichte der neuesten Zeit.*)

Habent sua fata libelli. Das Fatum, welches über der vierbändigen Geschichte der neuesten Zeit von Bulle gewaltet hat, ist den Lesern der „Nation" aus den eigenen nothgedrungenen Erklärungen des Verfassers (s. Nr. 41) bekannt. Ein für den guten Ruf seiner Firma, für das Wohl des Autors und für die geistige Gesundheit des Publikums ängstlich besorgter Verleger hat sich nicht enthalten können, an denjenigen Partieen des Werkes, welche die letzten Jahre der deutschen Geschichte behandeln, in der Stille auf eigene Faust eine Reihe von Veränderungen anzubringen, über deren Tendenz kein Zweifel obwalten kann. Da man heute auf manche Ueberraschung gefaßt sein muß, so wäre es nicht undenkbar, daß diese rührende, ursprünglich nicht für die öffentliche Kenntniß bestimmte Mühwaltung hie und da stillschweigende oder selbst laute Billigung fände. Vielleicht kommen sogar alle diejenigen in den Geruch der Reichsfeindschaft, die zu leugnen wagen, daß eine derartige verschämte (?) Censur eine wahrhaft patriotische That bedeute.

Wie dem auch sei: so viel darf man hoffen, daß durch diese Angelegenheit die allgemeine Aufmerksamkeit in noch weit höherem Maße auf Bulle's Arbeit gelenkt wird, als die Anariffe, mit denen seine politischen Gegner vor der letzten Reichstagswahl ihn auch als Historiker zu treffen suchten, dies schon zu Wege gebracht haben. Denn wenn von den zahlreichen Darstellungen der neuesten Geschichte irgend eine empfohlen zu werden verdient, so ist es diejenige Bulle's. Besonders der Jugend, die oft mit einer erschreckenden Unwissenheit hinsichtlich der neueren und neuesten Zeitereignisse ins handelnde Leben eintritt, kann kaum eine nützlichere Gabe mit auf den Weg gegeben werden.

Wer sich die Mühe geben wollte, das Werk in der Gestalt, wie es nunmehr vorliegt, mit der früheren Fassung zu vergleichen, würde sehr häufig auf die bessernde Hand des Autors stoßen. Man kann verfolgen, daß er emsig bestrebt gewesen ist, auf Grund der historischen Litteratur Lücken auszufüllen und Berichtigungen vorzunehmen. Mitunter hat er durch einen Satz oder nur durch ein Wort den ersten Wurf vortheilhaft verändert. Wenn man sich erinnert, welchen Antheil er an dem litterarischen Kampfe gehabt hat, der sich nach dem Erscheinen des zweiten Bandes von H. v. Treitschke's deutscher Geschichte erhoben hat, so mag man beispielsweise die hier einschlagenden Partieen zum Zwecke der Vergleichung beider Redaktionen auswählen. Er hat es sehr ernst mit seiner Aufgabe genommen, und da sich nach Lessing seines Fleißes jedermann rühmen darf, so wäre er dazu um so mehr berechtigt, je weniger dem Unkundigen durch irgend eine Note die Masse der trefflich verarbeiteten Vorstudien verrathen wird. Indessen mit dem Fleiße allein war es nicht gethan, wenn die Aufgabe gelöst werden sollte, die dem Verfasser vorschwebte: ohne gelehrten Ballast, in mäßigem Umfang und in anziehender Form eine Geschichte der letzten sieben Jahrzehnte zu schreiben, die man als einen sicheren Leitfaden in dem Labyrinth der verschlungenen Begebenheiten ansehen dürfte. Eine Reihe von Eigenschaften mußte sich außerdem vereinigen, um den Erzähler zu befähigen, hochgespannten Anforderungen zu genügen.

„Unbefangenheit der Wahrnehmung, Selbstverleugnung der Persönlichkeit, Unbestochenheit des Urtheils" hat einst Gervinus in der Widmung seiner Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts an Schlosser als erste Bedingungen hervorgehoben, die der geschichtliche Beobachter jüngster oder jüngst-

*) Geschichte der neuesten Zeit. 1815—1885. Von Constantin Bulle. In vier Bänden. Zweite umgearbeitete und bis auf die Gegenwart fortgeführte Auflage der Geschichte der neuesten Zeit (1815—1871). Leipzig, 1886. 1887. Verlag von Veit & Co. (Für einen Theil von Band 4 bildet Bulle's „Geschichte der Jahre 1871—77", Leipzig, Duncker & Humblot, die Grundlage.)

vergangener Ereignisse in sich erfüllen müsse. Diese Unbefangenheit, Selbstverleugnung und Unbestechenheit, die gegenüber einem weiter zurückliegenden Gegenstande viel leichter zu behaupten sind, werden bei Constantin Bulle in vergleichsweise selten erreichtem Grade angetroffen. Damit ist nicht gesagt, daß der Leser über die Grundanschauung dieses Historikers im Unklaren bliebe. Auch soll damit keineswegs behauptet werden, daß er nicht dann und wann seinem Urtheile einen scharfen Ausdruck gegeben hätte, der für das Verständniß der Dinge entbehrlich erscheint, selbst wenn man ihm mehr Berechtigung zuerkennen will, als beispielsweise dem summarischen Verdikt, das über Heine als Dichter gefällt wird. Aber man halte neben Bulle's Darstellung irgend eine andere populäre und gleich eingehende Schilderung desselben Zeitraumes, die wir in Deutschland besitzen, und man wird zugeben, daß er dem gesteckten Ziele näher gekommen ist als einer seiner Vorgänger. Sein maßvoller Freisinn drängt ihn nicht dazu, durch beleidigende Ausfälle Propaganda in einer bestimmten Richtung machen oder, soweit die neueste Phase vaterländischer Geschichte in Betracht kommt, jeden Akt der politischen Partei, welcher er angehört, nachträglich vertheidigen zu wollen. Seine Begeisterung für deutsches Volksthum und deutsche Macht schlägt nicht um in Chauvinismus, der in der Aufhetzung der nationalen Leidenschaften seine Befriedigung findet. Er hütet sich davor, von der Vergangenheit zu fordern, daß sie den Maßstab der Gegenwart an die Erscheinungen des öffentlichen Lebens hätte legen sollen. Er geht der Versuchung aus dem Wege, fort und fort aus noch nicht abgeschlossenen Entwicklungen Schlüsse für die Zukunft ziehen zu wollen. Mit am schwersten scheint es ihm geworden zu sein, in den Abschnitten, welche sich auf den „Kulturkampf" in Deutschland beziehen, den Ton objektiver Erzählung festzuhalten. So würde es kein Schade gewesen sein, wenn manches subjektive Urtheil, wie z. B. das über die wenigstens „mittelbare Verantwortlichkeit" des Centrums, mit der Bismarck nach dem Attentate Kullmann's diese Partei glaubte belasten zu dürfen, weggeblieben wäre.

Für gewöhnlich indessen läßt der Verfasser die Thatsachen an und für sich sprechen. Kann aber deren Wahrheit nicht bestritten werden, so ist der Berichterstatter für die möglicher Weise verletzende Wirkung seines Berichtes nicht verantwortlich zu machen. So verhält es sich in unzähligen Fällen. Um nur ein paar Beispiele anzuführen: Bulle bemerkt, durch den Reptilienfond sei „ein Heer von Korrespondenten großgezogen, das sich mehr und mehr auch in unabhängigen Blättern einzunisten verstand und den anständigen Ton der deutschen Presse empfindlich schädigte". Er sagt ein anderes Mal, als von den Verhältnissen der sozialdemokratischen Partei nach Erlaß des Ausnahmegesetzes die Rede ist: „Ihre Energie war unzweifelhaft nicht geschwächt, ihre Ausbreitung eher noch größer geworden." Diese Sätze werden nicht angenehm in jedermanns Ohren klingen. Aber wird man leugnen können, daß sie weniger wahr seien als frühere, in denen von der „verderblichen Wirkung der Karlsbader Beschlüsse" oder von dem „Unheil der Demagogenverfolgung" die Rede ist?

Wer es, wie Bulle, in erster Linie darauf absieht, seinen Lesern die Thatsachen vorzuführen, um sie allein, soweit sie zu überblicken sind, wirken zu lassen, wird nicht selten in der Lage sein, offen eingestehen zu müssen, daß über Einzelheiten bis zur Stunde ein undurchdringliches Dunkel walte. Selbst für die genaue Erkenntniß von wichtigen Ereignissen, die der Zeit vor 1870 oder sogar vor 1866 angehören, bleibt uns manches zu wünschen übrig. Um wie viel mehr, wenn noch alles im Fluß, wenn die heiße Lava der Politik noch nicht zu fester Form geschichtlicher Wahrheit erstarrt ist. Hier kann — man denke nur an die jüngsten Erörterungen über die österreichische Okkupation Bosniens — jeder Tag neue Aufschlüsse bringen. Der Historiker, der nur Sicheres zu bieten wünscht, wird daher Vorsicht üben müssen. Man wird sie bei Bulle nicht vermissen. Er leugnet nicht, daß über die Verhandlungen Napoleon's und Bismarck's in Biarritz „in zuverlässiger Weise" bisher nichts bekannt geworden sei. Er wagt es nicht, über die Vorgeschichte des deutsch-österreichischen Bündnisses von 1879 bestimmte Mittheilungen zu machen. Häufig behilft er sich mit einem „es heißt", „es scheint" und weist so ohne Scheu auf Lücken unserer Kenntniß hin, die andere kein Bedenken hegen zu verdecken. Er entsagt dem Reize, ein gläubiges Publikum hinter die Kulissen sehen zu lassen, wenn er sich eingestehen muß, daß er selbst nur einen beschränkten Blick auf das Welttheater hat werfen dürfen.

Die Fähigkeit des Entsagens zeigt sich auch in seinem Stil. Er ist klar und fließend, aber rhetorischen Prunk und farbenreiche Bilder wird man nicht in ihm zu finden hoffen dürfen. Man glaubt gar nicht, wie sehr, was den Stil betrifft, in weit verbreiteten „Geschichten der neuesten Zeit", die in deutschen Landen erschienen sind, gesündigt wird. In dem Werke von Oskar Jäger (Geschichte der neuesten Zeit, vom Wiener Kongreß bis zum Frankfurter Frieden, Oberhausen und Leipzig, Sparmann 1874) wird man z. B. auf der ersten Seite, wo vom Wiener Kongreß die Rede ist, durch folgende Prachtleistung überrascht: „Mit Behagen tummelte sich die wieder zu ihrem Rechte gelangte Mittelmäßigkeit auf der Bühne, von welcher der Gewaltige verschwunden war; wo so viele Könige bauten, fanden auch die Kärrner — eine bunte Gesellschaft, nachgeborene Prinzen, Geldmänner, Juden, Porträtmaler, Industrieritter aller Art — ihren Tisch gedeckt und ihre Ernte bereit." Das Werk von Jäger kann überhaupt demjenigen von Bulle als Folie dienen. Jedenfalls wird man sich die mitunter etwas nüchterne Redeweise des Bremenser Gymnasialdirektors lieber gefallen lassen als die toll gewordene Prosa des Kölner — Bulle hat es übrigens verstanden, durch gelegentliche Einflechtung von Citaten in gebundener und ungebundener Rede seiner Darstellung einen wärmeren Ton zu geben. Er hätte hierin vielleicht noch weiter gehen dürfen. Es gibt Dinge, die von einem Redner oder Dichter so gut gesagt sind, daß keine Umschreibung damit wetteifern kann. Für die Darstellung des Jahres 1848 ließen sich Beispiele der Art häufen.

Von nicht geringerer Wichtigkeit für den Werth und Erfolg seines Buches als die Diktion ist die Disposition. Bulle schreibt für Deutsche. Billiger Weise nimmt daher die Erzählung der Geschicke des deutschen Volkes seit dem Jahre 1815 die Hauptstelle ein, wenigstens insofern man nach der Zahl der Seiten rechnen wollte, die ihr gewidmet sind. Der Abschnitt, in dem „die Begründung der preußischen Hegemonie in Deutschland" dargestellt wird, ist einer der längsten des Werkes. Aber man braucht nur einen Blick auf die Kapitelüberschriften zu werfen, um zu erkennen, daß die Geschichte der übrigen Kulturvölker in dem angegebenen Zeitraume nicht zu kurz kommt. Nur daß sich hier nicht immer eine möglichst lückenlose, chronologisch fortschreitende Berichterstattung empfehlen konnte, sondern vielmehr häufig die Gruppirung der Thatsachen um irgend ein tief einschneidendes Ereigniß. Dabei blieb es dem Takte des Historikers überlassen, bald einleitend auf frühere Angelegenheiten zurückzugreifen, bald vorschauend die Verbindungsfäden zu späteren Vorgängen hinüberzuspinnen. Ein solches Ereigniß bildet für die Geschichte Griechenlands der langjährige Befreiungskampf, für die Geschichte Spaniens die erste Erhebung der Carlisten, für die Geschichte Rußlands der Krimkrieg, für die Geschichte Amerikas der Sonderbundskrieg. Die innere Geschichte Frankreichs in ihren Abwandlungen ließ sich im ganzen und großen an die wechselnden Erschütterungen und Neubildungen der Regierungsgewalt, diejenige Englands an die Folge großer Reformen, die dies Jahrhundert gesehen hat, anknüpfen. In der neueren Geschichte Italiens trat der Parallelismus mit derjenigen Deutschlands so sichtlich hervor, als daß nicht die siegreiche Durchführung des Nationalitätsprinzipes hier wie dort das Grundthema der Erzählung hätte bilden sollen. Wie eben dies Prinzip auch auf die Entwicklung der slavischen Bevölkerung an Donau und Balkan einwirkte, wird scharf und anschaulich durchgeführt. Je mehr sich der Verfasser der unmittelbaren Gegenwart näherte, desto schwieriger war es, die richtigen Uebergänge von einem Gegenstande zum andern zu finden, aus der

Digitized By Google

Fülle der Thatsachen das Wesentliche auszuwählen und doch das bunte Gewebe zeitgenössischer Erlebnisse als ein Ganzes vor dem Auge des Beschauers auszubreiten. Hier wird immer der ernstlich und ehrlich unternommene Versuch dankbar statt der vollendeten Leistung angenommen werden müssen. Niemand ist weiter entfernt von dem Glauben, jene Schwierigkeiten überwunden zu haben als der Verfasser, wie er sich denn auch keinen Augenblick darüber täuscht daß nur der Zufall seinem Buche die angenommene Schlußgrenze gesteckt habe.

„Eine Geschichtschreibung, welche nicht träumerischen Schatten nachjagen, sondern lebendige greifbare Wirklichkeiten fassen will, wird immer den Staat in erste Linie rücken müssen und, was sie sonst von den Zuständen einer Zeit zu sagen weiß, an die Schilderung der politischen Bewegung anschließen." Dieser Gedanke, den Baumgarten kürzlich wieder in der Einleitung zu seiner Geschichte Karls V. ausgesprochen hat, beherrscht offenbar auch die Geschichte der neuesten Zeit von Bulle. Auch dagegen wird sich nichts einwenden lassen, wenn man jenen Satz richtig auszulegen und den Zweck des vorliegenden Werkes im Auge zu behalten weiß Staatengeschichte im guten, alten Sinne des Wortes bietet es in erster Linie Auch das große kriegerische Epos der Jahre 1870 und 1871, so viel Mühe auf eine anschauliche Schilderung seiner hauptsächlichen Momente verwandt worden ist, fällt nicht aus diesem Rahmen heraus. Aber je stärker Handel und Industrie auf die rein politischen Beziehungen der Mächte zu einander einwirkten und im Innern des Staatslebens sich geltend machten, desto weniger durfte der Darsteller der letzten sieben Jahrzehnte die Wirthschaftsgeschichte außer Acht lassen Seine Darlegung des Entstehens und der Ausbildung des Zollvereins ist ein Beispiel für sein redliches Bemühen, auf diesem Gebiet hinter anderen nicht zurückzubleiben. Auch sieht man, daß er die Nothwendigkeit fühlt, die sozialpolitischen Ideen und Bewegungen der Neuzeit einläßlicher zu betrachten, die gesetzgeberischen Arbeiten und die Institutionen, welche auf diesem Boden erwachsen sind, besser zu würdigen, als dies gemeiniglich von den zünftigen Historikern geschieht. Freilich bleibt hier immer noch mancher Wunsch zu erfüllen Die Bemerkungen über den Chartismus z. B erscheinen allzu dürftig. Die Notiz über die englischen Gewerkvereine führt leicht in die Irre. Mancher Leser von Bulle's Geschichte wird meinen, der einzige Zweck der Trades Unions sei auch nach dem Jahre 1824 gewesen „durch Aufkündigung der Arbeit eine Verbesserung der Lage der Arbeiter von den Fabrikherren zu erzwingen". Wie sehr erstaunt muß er danach sein, in Brentano's „Arbeitergilden der Gegenwart", Bd. I, 134, Worte zu finden wie die folgenden: „Der Gewerkverein (nach dem Jahre 1824) entwickelt sich zu einer öffentlichen Institution, der nicht mehr zu beseitigenden Organisation der Blüthe des Arbeiterstandes; er wird das bedeutendste Mittel zu dessen moralischer, intellektueller und politischer Bildung; ja er zeigt sich als die wirksamste Ursache der Verminderung der Häufigkeit und ohne Zweifel der Unordnungen der Arbeitseinstellungen."

Ueberhaupt werden diejenigen Abschnitte von Bulle's Werk, die sich nicht auf deutsche Angelegenheiten beziehen, am ehesten Ergänzungen und Berichtigungen erfordern Die Anlage des Buches und die Natur des Hilfsmaterials, das dem Verfasser zu Gebote stand, bedingt dies. Eine kurze Ausführung hinsichtlich Byron's Einfluß auf die Weltlitteratur wäre ebensowohl am Platze gewesen, wie eine Hindeutung auf den Zusammenhang der französischen Romantik mit dem Umschwung der dortigen öffentlichen Zustände. Der Band I, 347 erwähnte Rossi war kein „Flüchtling von 1831", er lebte vielmehr, nach Mural's Sturz ausgewandert, schon Jahre lang vor 1831 in Genf.*)

Die Einführung eines Branntweinmonopols in der Schweiz, welches mit dem Ideale deutscher Monopolschwärmer, wie man weiß, nur den Namen gemein hat, ist Band IV, 384 auf einen zu frühen Zeitpunkt verlegt. Das Gesetz ist erst vor wenig Wochen durch Volksabstimmung genehmigt worden (vgl. Nation 1887, Nr. 34, S. 502) Bulle bemerkt am angeführten Orte, die Erfahrungen, welche die Schweiz mit der Einführung des Normalarbeitstages gemacht habe, könnten „nicht gerade zur Nachahmung verlocken." Es läßt sich darüber streiten, ob der Politiker hier nicht den Historiker zu einem entbehrlichen Zusatz verführt habe. In der Sache selbst würden zahlreiche schweizer Leser bereit sein, seine Bedenken durch den Hinweis auf erreichte Vortheile zu zerstreuen Italienische Leser würden ihrerseits mit Bedauern eine Andeutung der geheimen Verhandlungen vermissen, die zwischen Victor Emanuel und Mazzini gepflogen wurden (S. Politica segreta Italiana 1863–1870 Torino Roux e Favale 1880 und Bouiller: Un roi et un conspirateur. Victor Emannel et Mazzini. Leur négociations secrétes et leur politique, Paris. Plon 1886), wie denn auch die merkwürdigen Enthüllungen der Deutschen Rundschau, Band 40, S. 97—107 über Garibaldi's Vorsätze im Beginne, des Krieges von 1870 nicht mit Stillschweigen hätten übergangen werden sollen.

Nützlicher indessen als das kritische Register an dieser Stelle zu vergrößern wird es sein, wenn man den Verfasser durch unmittelbare Mittheilungen auf Lücken oder Versehen seiner Darstellung aufmerksam macht. Ein Mann wie er, dem es um die volle und lautere Wahrheit zu thun ist, wird sicher dankbar dafür sein, wenn jeder seiner Leser ihn bei dem schwierigen Unternehmen, das er muthig begonnen und unter dem Beifall weiter Kreise fortgesetzt hat, nach Kräften unterstützt Alle folgenden Auflagen seines Werkes — und wir hoffen, daß es deren noch viele erleben wird — könnten auf diese Weise, unter freiwilliger Mithilfe des gebildeten Publikums, sich immer mehr dem Ziele der Vollkommenheit annähern, die in ihrer Reinheit zu erreichen auch dem Begabtesten und Kundigsten niemals möglich sein wird.

Bern. Alfred Stern.

*) Wir besitzen seit kurzem eine werthvolle Biographie des Mannes von d'Ideville: Le comte Pallegrino Rossi, Paris, Calmann Lévy 1887.

Das Tagebuch der Brüder Goncourt.*)

In keinem Lande der Welt ist der Luxus von Spiegeln in weitere und tiefere Kreise gedrungen, als in Frankreich. In dem bescheidensten Studentenheim, in jedem Arbeiterquartier findet man mindestens einen Steh- oder Wandspiegel, da und dort auch Spiegeltische, Spiegelschränke u. s. f. Nichts begreiflicher bei einem Volke, das den Frauen, der Mode, der Eleganz so viel Vorrechte gewährt und gedankt; nichts natürlicher in einem Lande, dessen mächtigster König den Prunksaal seines Versailler Wunderbaues als eine Galerie des glaces anlegen und vollenden ließ. Man sieht, man prüft, man bewundert seine Erscheinung, seinen Aufzug im Spiegelbild: man posirt, man hilft nach, man tröstet oder man belügt sich, wenn der unmittelbare Reflex zu wünschen übrig läßt. So hält es der Franzose in seinen vier Wänden, im Salon, in der Prachthalle des Fürsten: so hält er es auch in der Politik und Litteratur. Die Gloire-Phantasieen, die Ruhmredigkeit von vergangenen oder künftigen Großthaten, was sind sie anders als Spiegeleffekte? Die Selbstschau, die Selbstverherrlichung ungezählter Memoirenwerke, was ist sie anderes als Spiegellitteratur? Man entwirft Selbstporträts, weit seltener um dem Gebot der Wahrhaftigkeit zu genügen, als dem Bedürfniß zu gefallen, vor Mit- und Nachwelt die denkbar beste Figur zu machen.

Auch die Goncourt haben ihr Tagebuch nicht so sehr begonnen, um sich selbst zu erkennen, als vielmehr von dem

*) Journal des Goncourt. Mémoires de la vie littéraire. Premier volume. 1851—61. Paris, Charpentier, 1887.

Digitized by Google

Verlangen beseelt, zwanzig Jahre nach ihrem Tode ein neues Geschlecht durch ein Skizzenbuch zu überraschen, in welchem ihre eigenen Bilder, die Momentaufnahmen von Flaubert, Sainte-Beuve, Gavarni, Paul de Saint-Victor, Gautier, Adout verfestigt erscheinen. Der Vorsatz war nicht frei von Koketterie: nur schade, daß, mit Basilio zu reden, alle Welt im Geheimniß war. Der Freundeskreis der Goncourt wußte längst, daß diese litterarischen, siamesischen Zwillinge einfache Buchhaltung über ihre gedoppelten Eindrücke führten; das große Publikum bekam schon vor zwanzig Jahren (1866) einen Vorschmack der in diesem Tagebuch aufgespeicherten Herrlichkeiten in dem Bande: Idées et sensations: einer Sammlung von Aphorismen, Paradoxieen, Federzeichnungen von Landschafts- und Pariser Ansichten, Anekdoten u. s. w., die Sainte-Beuve, wohlwollend und gerecht zugleich, de- und dis zu einem gewissen Grade verurtheilte.

Nach dem Tode des jüngeren Goncourt wurde von diesem litterarischen Vermächtniß, dem Journal der Kirchenväter des modernen Realismus, immer geheimnißvoller und immer fleißiger gesprochen: 1885 erschienen die Briefe von Jules de Goncourt, deren geringe Vorzüge und große Schwächen in diesen Blättern*) hervorgehoben wurden.

Und in diesem Winter endlich veröffentlichte Edmond de Goncourt den ersten Band seiner Tagebuch-Aufzeichnungen: wie er bemerkt, auf das dringende Verlangen von Alphonse Daudet, dem er verwichenen Sommer, auf dem Lande, ausgewählte Proben als Vorleser zum Besten gab. Der Dichter von „Fromont jeune et Risler aîne" war von diesen Blättern so entzückt, daß er nicht ruhte, bevor Goncourt dieselben, zuerst im „Figaro", hernach in Buchform urbi et orbi mittheilte. Der Apparat, um nicht zu sagen der Lärm, mit dem diese Publikation vorbereitet und ins Werk gesetzt wurde, ist nicht ganz nach unserem Geschmack; er steht, unseres Erachtens, auch der Würde dieser durch ihre Kunst mehr noch, als durch ihre Abstammung adeligen Schriftsteller nicht zum Besten an. Gerade weil wir die Goncourt als kongeniale Geschichtschreiber der bildenden Künstler und der Frauenwelt des XVIII. Jahrhunderts hochschätzen; gerade weil wir ihre modernen Pariser Studien, die Romane aus der Maler- und Schriftstellerwelt, ihre Schilderung der Elenden und Bedrückten, ihre Darstellung eines Dienstboten- und Dienerlebens, als bahnbrechend ansehen für ihre erfolgreichen Schüler Daudet und Zola; eben deshalb bedauern wir, daß Edmond de Goncourt immer selbstgefälliger wird. Die Apotheose des eigenen Wirkens, wie er sie im Vorwort von Chérie gebracht, die Apotheose des eigenen Heims, wie er sie in dem Bande: La maison d'un artiste du XIX. siècle gegeben hat, die Apotheose der gemeinsamen Briefe und Einfälle, wie sie die „Lettres" und nun das Journal bezwecken: fordern zu besonders scharfem Aufmerken des Lesers heraus.

Man braucht gar nicht zur Zunft Sainte-Beuve's, zu den biographes-moralistes, zu gehören, um aus so viel Goncourt'scher Spiegellitteratur ein klein wenig mehr herauszufinden, als der arglose Urheber derselben: die unbewußte, unergründliche Eitelkeit des Herausgebers. Es genügt ihm nicht, von Genossen und Neugierigen, von Daudet, Zola, Brandes, Paul Bourget, Michelet, Taine, das eigene Verdienst gewürdigt, anerkannt, kritisch analysirt zu sehen; es scheint ihm zu wenig, daß neben diesen Besten die unaufhörliche Geschwätzigkeit der Reporter uns in alle Heimlichkeiten seines Daseins, in alle Wunder des Naturphänomens einführen, daß und wie er mit seinem Bruder im Leben und Wirken, am Schreib- und Zeichentisch eins gewesen: — er will heute schon wissen, wie sein Nachruhm aussehen wird? er möchte, gleich Victor Hugo, lebendig in die Unsterblichkeit eingehen. Hat unsere ungläubige moderne Gesellschaft die Heiligen des Kalenders nicht abgesetzt, um sich an den neuen, wunderlichen Heiligen und ihren Legenden zu begeistern? sind wir nicht gehalten, das Martyrium des modernen Künstlers zu beweinen, da jedes andere Passional nur Achselzucken erregt? haben wir nicht Königreiche und Republiken gestürzt, Revolutionen auf Revolutionen gehäuft, nur um zu guterletzt keine andere Macht anzuerkennen, als die Majestät der modernen Romanciers? Das ist wenigstens die unverhüllte Ansicht der Goncourt, die das Unglück hatten, ihr erstes Buch (En 18 . .) am Tage des Staatsstreiches zu veröffentlichen

„Aber was ist ein Staatsstreich" — so lautet der erste Eintrag in ihrem Tagebuch — „was ist ein Regierungswechsel für Leute, die zur selben Stunde ihren ersten Roman in die Welt schicken wollen?"

Sie fragen nicht nach Recht und Zukunft des Vaterlandes, sie wundern sich nur, daß unter den Maueranschlägen die Ankündigung ihres Werkes fehlt; sie lesen nicht Einen Leitartikel der Sturmzeit, sie hangen und bangen nur nach dem ersten Lödelem Janins: sie schreiben ganz naiv: „unsere Blicke haften entzückt auf diesen häßlichen Zeitungslettern, in welchen unser Name gedruckt erscheint und dieses Etwas Druckerschwärze thut unserem Auge wohler, als das jemals der Anblick des schönsten Kunstwerkes thun wird."

Diese vollständige Farbenblindheit für das politische Spektrum offenbart sich bei jedem Anlaß: „Napoleon ist für uns endgültig gerichtet. Er hat den Herzog von Enghien erschießen und Casimir Delavigne von der Konskription befreien lassen."

Gegen das Kaiserreich gedenken sie als Auswanderer erst an dem Tage das „freimänlige" Holland des XVII. und XVIII. Jahrhunderts zu erneuern, an dem die comédie française eines ihrer Stücke ablehnt. Und sie sind sofort mit dem neuen Regiment versöhnt, da die Prinzessin Mathilde als Freundin ihres Talentes sich erweist. Sie begreifen es nicht, daß Victor Hugo freiwillig im Exil bleibt und meint. „das Vaterland? was ist das? eine Idee. Paris? was? ich bedarf seiner nicht. Paris ist die Rue de Rivoli und ich verabscheue die Rue de Rivoli." Für die Goncourt ist die Rückkehr nach Paris der Magnet ihres Daseins, die Rückkehr vers notre livre, vers les nouvelles de notre succès ou de notre insuccès**).

Glaubt der Herausgeber des Tagebuches wirklich mit solchen Selbstbekenntnissen besonderen Antheil an seinem Loose zu erwecken? Unsereinem kommen dabei nur Uhland's Worte ins Gedächtniß:

Ich schritt zum Sängerwalde,
Da sucht ich Lebenshauch,
Da saß ein edler Skalde
Und pflückt am Lorbeerstrauch.

Nicht hall' er Zeit zu achten
Auf seines Volkes Schmerz,
Er konnte nur betrachten
Sein groß zerrissen Herz.

Dieselben Männer der Feder aber, die über den engsten Kreis ihrer Interessen nicht hinausblicken, die über technische Fragen mit der Beharrlichkeit byzantinischer Grammatiker hadern**), haben nicht genug Hohnreden für die Beschränktheit des Philisters, des Gewürzkrämers, des Bourgeois. Man muß in den Briefen und Schriften dieser bekehrten und verkehrten Romantiker nicht lange blättern, um geradezu verblüfft der Götzendienerei gewahr zu werden, die sie mit dem eigenen Beruf treiben, der Verachtung, die sie auf den Kaufmann, den Bauer und Bürger häufen. Uradelige und hoffärtige Prälaten haben nie mit solcher Geringschätzung auf die Roture, auf die Canaille hinabgeblickt, wie diese vermeintlich völlig weltfernen zwei, drei Dutzend Litteratoren auf alles, was nicht zu ihrer engsten Tafelrunde gehörte. Wir danken dem künstlerischen Ausdruck dieser Gesinnungen einen so genial geschauten und vorgegenwärtigten Typus, wie Flaubert's Apotheker Homais, diesen hohlköpfigen, ein-

*) „Nation", III. Jahrgang Nr. 14.

*) Journal 2, 3, 19, 60, 273, 377.

**) Flaubert, Gautier, Feydeau zanken im Bureau des „Artiste" über ein paar Redewendungen. Die Goncourt kommen hinzu: il nous a semblé tomber dans une bataille de grammairiens du Bas-Empire. (Journal 178.)

gebildeten, freigeistigen Schwätzer: nach und neben dieser allerdings einzigen Gestalt hat Flaubert selbst nichts Ebenbürtiges zu schaffen gewußt. Der wilde Haß gegen die allgemeine bêtise, die bodenlose Mißachtung der Massen hat sein Nachlaßwerk Bouvard et Pécuchet nicht zum Glücklichsten inspirirt. Und im Grunde genommen, hat sich das große Publikum vorurtheilsloser und vernünftiger erwiesen, als der vermeintlich Siebengescheidte. Man hat, unbekümmert um die Geniemeierei, von den Werken der Neueren gelten lassen, was Geltung verdient: Madame Bovary, Manette Salomon, Charles Demailly. Und man hat, unbekümmert um den Bannfluch der Geheimlehre der Apostel von l'art pour l'art, abgelehnt, was nicht Natur und Kunst, sondern der Eigensinn, die Grillenhaftigkeit des Schreibzimmers hervorgebracht. Die viel geschmähten Epiciers in der Kritik, im Schauspielhaus und am Lesetisch haben nicht unbesehen jede Theorie, jedes Stück, jede Erzählung der Goncourt, Flaubert, Zola als untadelige Offenbarungen von Geistern höherer Ordnung begrüßt und sie haben recht daran gethan. Sie werden es auch mit dem Tagebuch der Goncourt nicht anders halten, in dem sich neben sehr viel Schwachem, unbegreiflich Kindlichem und Eiteln auch Gutes und Bedeutsames die Fülle findet.

Jeder gesunde Sinn wird das Bekenntniß (135) nach seinem richtigen objektiven und subjektiven Werthe taxiren: „Vor dem Bilde eines guten Landschafters fühle ich mich weit mehr auf dem Lande, als auf freiem Feld oder im schattigen Wald." Jeder Unbefangene wird Leute bedauern, die (S. 326) „in der Natur nichts anderes sehen, als was ein Andenken, eine Reminiscenz an die Kunst erweckt". Kaum irgendwer aber wird ohne Genuß die feinsinnigen Bemerkungen lesen, in welchen die Goncourt die großen modernen Meister der französischen Landschaft (Millet, Rousseau u. s. w.) in Leben und Schaffen charakterisiren; jeder Kenner wird die ironische Abfertigung gutheißen, welche den denkenden Malern, der „littérature de pinceau, dem falschen anakreontischen und anekdotischen Ideal" zu Theil wird. Mehr als einmal wurde ich bei diesen scharfen und klugen Glossen an den witzigen Kunstreferenten dieser Blätter, Herman Helferich, erinnert: eine Ideenverbindung, die dem Deutschen und Franzosen, zumeist aber den dankbaren Lesern beider nur zum Vergnügen gereichen kann.

Im übrigen folgen die Goncourt's dem Gesetz der Kontraste: sie sprechen schöne und neue Ideen aus und ärgern (nicht bloß den Philister) gleich darauf durch absurdes, ungeheuerliches Zeug: sie formen schmackhafte, kunstreiche Eistorten und verderben sie unversehens durch das Ungeschick, mit dem sie das Salz, das die Leckerei doch nur frisch erhalten soll, ganz hineinschütten.

In die Welt der Unzünftigen des zweiten Kaiserreiches, in die Kreise der Maler und Publizisten, der vornehmen Bohème — wir wählen nicht ohne Bedacht die beiden sich nur scheinbar ausschließenden Worte — in die Vertraulichkeit dieser großen Arbeiter und kleinlich eitlen Künstler, zu ihren Symposien und Bacchanalien werden wir geladen. Wir sehen und hören sie; wir lernen ihre Schwächen und Schwärmereien kennen; wir verkehren mit ihnen, so eng und nah, wie mit den Stammgästen des Baron Holdach in Grandval: — mit welch genialer Natürlichkeit vergegenwärtigt uns Diderot aber die Getreuen des Tafeldeckers der Philosophen und wie bewußt, ja bisweilen wie manierirt porträtiren die Goncourt die Gelage, bei welchen neben Sainte-Beuve und Flaubert auch den Hetären der Zeit, dem Mutterwitz einer Suzanne Lagier, ein Platz — bisweilen der Ehrenplatz — vergönnt war.

Und nicht bloß daheim, auch unterwegs sehen und schreiben sie — eigentlich sehen sie überhaupt nur, um zu schreiben — so manches Halbwahre und Halbverrückte. Ihre italienischen Eindrücke kennen wir aus den an Gavarni gerichteten Briefen: ihre Wanderungen in Holland und Deutschland vermögen wir nun im Tagebuch zu verfolgen. München ist z. B. für sie une brasserie dans un Parthenon de carton-pierre. Die Kaulbach'schen Kartons sind aldern wie eine revolutionäre Kraftphrase: sie sind „die Hydra des Föderalismus und die Frösche des Marais", ausgeführt von einem Farbenreiber, der aus Biard's Atelier davongejagt wurde."

In diesen und analogen Redewendungen gefällt sich der Verwegenheit der spottenden Künstler-Blaque auch der Uebermuth, der Trotz der alten Aristokraten; denn die Goncourt erinnern widerholt daran, daß sie von Lothringischen Edelleuten abstammen. Ihr Großvater scheint noch besonders strenges Regiment geführt zu haben. Er prügelte widerhaarige Dienstboten eigenhändig durch und beantwortete die Bitten einer bewährten Magd, ihr den Heirathskonsens zu geben, im echten Stil des ancien regime damit, daß er befahl, sie mehrmals im Teich unterzutauchen, um ihr Blut gehörig gegen ungehörige Wallungen abzukühlen.

Es ist schön und recht, daß die Goncourt dieses edlen Stammbaums gedenken und ihrer Kunst so streng dienen, wie ihre Vorfahren ehedem dem König. Allein das Selbstlob, das sie bei jedem passenden und unpassenden Anlaß der eigenen Uneigennützigkeit und Selbstverleugnung, ihren Opfern für die Kunst wegen ihrer großen Ausgaben und schmalen Einnahmen ertheilen, will uns nicht gefallen. Es stimmt weder zu der erlauchten Herkunft, noch zum Brauch der modernen Benediktiner, der Priester im Weltkleid, die das Gelübde ihres Gottesdienstes mit dem der Armuth zugleich ablegen. Und dabei braucht man gar nicht an Ausnahms-Charaktere, an Leute zu erinnern, die durch ihre Volksthümlichkeit so ausgezeichnet und entschädigt wurden, wie Béranger. Wir hören (S. 209), daß Gustav Planche, der zeitlebens bettelarme Kritiker der „Revue des Deux Mondes", zur Zeit, da Napoleon in Ham gefangen saß, auf die Bitte von Madame Cornu die Manuskripte des Prätendenten stilistisch ausfeilte: als Louis Napoleon späterhin Präsident der Republik wurde, ließ er Planche, zum Dank dafür, ohne jede Gegenverpflichtung, anbieten, die Leitung der Abtheilung für schöne Künste zu übernehmen. Planche schlug das Angebot rundweg aus. Und niemand erfuhr von diesem Akt der Entsagung. Wie viel das aber bedeuten wollte, wird nur der voll und ganz verstehen, der von der bitteren Noth, von den Leiden und Entbehrungen dieses stolzen, unglücklichen Mannes die rechte Vorstellung hat.*) Man begreift aber danach auch, daß ein so hartherziger Geschäftsmann, wie Buloz, diesem Ideal eines unabhängigen, unbestechlichen Kritikers unter Thränen die Grabrede hielt: „Ich würde lieber 20 000 Francs verloren haben."

Wien, Ende Juli. A. Beltelheim.

Ein deutscher Beamter.

Wenn Wilhelm Ewald noch reden könnte, würde er sich alle Nachrede auf das Höflichste verbitten. „Auf das Höflichste" ist hier Euphemismus, denn der Verstorbene war von einer drastischen, erfrischenden Entschiedenheit.

Was begründet seine Erwähnung an diesem Orte? Außerhalb Koburg-Gothas ist der Mann nicht allgemein bekannt geworden. Allerdings, gleich nach Einführung der Leichenverbrennung in Gotha nannte ihn die „Augsburger Allgemeine Zeitung" — siehe deren Beilagen zu den Nummern 348 und 349 vom Jahre 1877 mit dem Aufsatze: „Geschichte der Leichenverbrennung in Gotha" — den um die Verwirklichung der Feuerbestattung in Deutschland verdientesten Mann. Und darin muß das Blatt recht behalten, wie sehr auch die Organe der neuen und zugleich uralten Bestattungsart den Ausspruch bestritten haben. Aufsätze, Abhandlungen und Bücher hat freilich Ewald über die Feuerbestattung nicht verfaßt, aber er faßte die Wissenschaft der

*) Vergl. Jules Vallès: Les refractaires. (Un refractaire illustre 113—41) Paris. Charpentier.

Digitized by Google

bald 300 Schriften über die Leichenverbrennung, die es schon vor 10 Jahren gab, in einem mündlichen Vortrag zusammen und interessirte damit den Herzog in seiner Eigenschaft als summus episcopus seines Landes. Als danach dessen gänzlich unbefangene günstige Auffassung der Sache bekannt wurde, überwanden sich ihre Schwierigkeiten von selbst, weltliche und geistliche Behörden erledigten sie in liberalem Sinne. Heute ist Gotha noch immer der einzige Ort in Deutschland, an dem wir unsere Todten nicht mit Hacke und Schaufel beerdigen müssen, sondern sie von der Flamme verzehren lassen können, so groß auch die Anstrengungen vieler anderer Orte gewesen sind, an das gleiche Ziel zu gelangen. Ewald's eigene Bestattung im Feuer war die vierhundertsiebenundvierzigste überhaupt.

In seiner Amtirung als Landrath finden wir ihn ein zweitesmal weiteren litterarischen Kreisen im Vaterlande vorgeführt. In Heinrich Schaumberger's dreibändigem Roman „Fritz Reinhardt" ist er zweifelsohne in dem Urbilde eines Landregenten nach dem Leben gezeichnet. Dort wird eine vom Landrath geleitete Kirchen- und Schulamtsverhandlung in einer heillosen gegen den Lehrer gerichteten Denunziationssache eines oberfränkischen Dorfes zu einer hochdramatischen Szene, in welche aufgeregte, alles über den Haufen werfende Bauern hineinstürmen, und in welche die eifernde Frömmigkeit eines orthodoxen Geistlichen hineinredet, die aber die imposante Persönlichkeit, der Muth und die Geradheit des Landraths beherrscht, der mit den Bauern terminirt, dem Angeklagten hilft und den Zeloten unschädlich macht. Der Roman des früh verstorbenen Autors ist sehr werth, gelesen zu werden, er wendet sich gegen die Reaktion, die vor einem Menschenalter im Vaterlande in Blüthe stand.

Wilhelm Ewald wurde 1825 in Gotha geboren, hat daselbst das Gymnasium besucht, in Bonn und Jena die Rechte studirt, ist in den Gothaischen Staatsdienst eingetreten, hat diesen unterbrochen durch Uebernahme der Funktionen eines juristischen Spezialkommissars für die Zusammenlegung der Grundstücke, wurde Landrath in Koburg, in Gotha, Präsident des Hofamtes in Koburg und zuletzt Generaldirektor der Gothaer Feuerversicherungsbank in Gotha. Diesem großen Institute gehörten seine letzten fünf Lebensjahre, die in seinem Leben wohl die arbeitreichste Zeit bedeuten. Er hat für dessen Fortbildung in diesem Lustrum Außerordentliches geleistet, er hat in der neuen Arbeit, die den Schluß seines Lebens bildete, seine ganze Kraft eingesetzt und ist ihr zum Opfer gefallen. Er hat somit im öffentlichen, im fürstlichen Privatdienst und im reinen Privatdienst gestanden. In jede Stellung hat ihn seine Tüchtigkeit gebracht, für den dauernden Hofdienst hat ihn wohl seine ganze Veranlagung nicht qualifizirt. Dem Liberalismus war er aus ganzer Seele ergeben. Er war einer der wenigen Männer, die in öffentlicher Stellung und in persönlicher Beziehung zu ihrem Landesfürsten den freiheitlichen Traditionen des Landes Koburg-Gotha Treue bewahrt haben bis zuletzt. Einmal wollte man genau wissen, daß er berufen sei, Staatsminister zu werden und die Erbschaft des Ministeriums Seebach anzutreten. Man glaubte, was man hoffte.

Aus Ewald's Studentenzeit und der Zeit seines landräthlichen Wirkens sind einige bemerkenswerthe Züge verbürgt. Er hat einmal in der That und Wahrheit, vor den Thoren von Bonn, in fröhlichem Uebermuth und zur Kraftprobe, den Stier bei den Hörnern gepackt, ist ihm auf den Nacken gesprungen und hat ihn zu Falle gebracht. Ein andermal hat er, da er schon fünfzig Jahre und Landrath war, nahe bei Gotha die mit einem hochbeladenen Erntewagen auf abfallender Chaussee durchgehenden Pferde aufgehalten. Und er hat in einigen Koburgischen Grenzdörfern, in denen eine verheerende Viehseuche ausgebrochen war, zu deren energischer Bekämpfung wochenlang Wohnung genommen, hat sein durch die Wildheit der Bauern, denen er das letzte Stück Vieh erschießen ließ, bedrohtes Leben nicht geachtet, und ist so der Sache Herr geworden. Hernach verschaffte er den Schwergetroffenen volle Entschädigung. Auch aus der Kriegszeit von Sechsundsechzig und Siebzig sind nicht wenige Amtshandlungen Ewald's bekannt, die seinen ungewöhnlichen persönlichen Muth, seine Umsicht und Hingabe bezeugen. Diese Eigenschaften haben ihm den preußischen Adler, das Eiserne Kreuz und eine Reihe anderer Orden gebracht, ein Schmuck, den man ihn indessen, außer bei besonders festlichen Gelegenheiten, nicht tragen sah.

Seine geselligen Tugenden und Talente waren charakteristischer Art und wohlgeeignet, die ihm Nahestehenden herzlich zu erfreuen. Er war groß an Liedern im Stil des „Wallfisch von Askalon" und des „Metzelsuppenliedes"; ein dündiger Tischredner mit den überraschendsten Reimen. Seinem Zeichentalent verdankt ein Album seine Entstehung, das von unbefangenen Sachkennern ungewöhnlich geschätzt worden ist. Eine Porträtgruppe „Winterunterhaltung auf der Schmücke im Thüringerwald", die seiner Zeit die Gartenlaube brachte, hat mannigfache Verbreitung gefunden. Sie ist voller Humor, wie es ihr Erfinder zeit seines Lebens war. Nur die letzten Wochen machten ihn durch ein schweres, plötzlich auftretendes Leiden zu einem schweigsamen Manne. Seine herkulische Kraft fand im Tod einen raschen Ueberwinder: Nemini parcetur.

Ewald starb am 13. Juli in Gotha; bis an sein Lebensende ein freisinniger und freimüthiger Mann und ein Typus des deutschen Beamten, der figirt zu werden verdient, devor er noch seltener wird.

Gotha. G. Schneider.

Bedside Poetry. A parents' assistant in moral discipline. Compiled by Wendell P. Garrison. Boston 1887. D. Lothrop & Co.

Eigenartig wie der Titel ist auch die Bestimmung dieses kleinen Werkes, das in verdienstvoller Weise aus Schöpfungen hervorragender Dichter durch einen der Söhne des berühmten Philantropen William Lloyd Garrisan zusammengestellt ist. Dem Herausgeber stand eine Mutter vor Augen, die Abends an dem Bette ihres Kindes sitzend, bemüht ist, die Augenblicke vor dem Schlummer, wo die Kindesseele für edlere Regungen so empfänglich ist, nicht ungenützt vorübergehen zu lassen. Unzählige Kinder müssen sich da mit dem Hersagen eines stereotypen Gebets begnügen. Das vorliegende Werk bietet dafür einen Ersatz. Es ist eine Art Gebetbuch, aber ohne jeden konfessionellen oder dogmatischen Beigeschmack. Es ist nichts süßliches, nichts pietistisches darin. Wahrhaftigkeit, Freimuth, Edelsinn, Taktgefühl, Haß gegen Unterdrückung, Friedfertigkeit, Nächstenliebe, Fleiß, Sparsamkeit und ähnliche Tugenden werden verherrlicht, aber nicht nach der aufdringlichen Methode trockener Moralisten, sondern in der diskreten Form, in welcher wahre Dichter ihre moralischen Gaben reichen. Die Gedichte sind bis auf die durch Carlyle übersetzten Gaethe'schen Verse: The Future hides in it — Gladness and sorrow . . .; ausschließlich hervorragenden englischen und amerikanischen Autoren, von Shakespeare an, entnommen. Ueber die Zweckmäßigkeit der Auswahl werden die Meinungen naturgemäß auseinandergehen (ich vermisse einige jener reizenden Fabeln von Gellert oder Lafontaine, die Gemeingut der Völker geworden sind), aber im großen und ganzen ist die Aufgabe gelungen und verdiente auch bei uns nachgeahmt zu werden. L. B.

Druckfehlerberichtigung:

Nr. 43 S. 630 Sp. 1 Z. 14 v. u. lese seiner für ihrer.
Nr. 43 S. 630 Sp. 2 Z. 2 v. o. lese zumal für zwar.
Nr. 43 S. 630 Sp. 2 Z. 37 v. o. lese wörtlich für wirklich.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 45. Berlin, den 6. August 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 5-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die Konsumsteuern. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Agostino Depretis. Von Charles Grant (Neapel).

Die bundesgesetzliche Regelung des Eisenbahnwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika. Von H. Villard (Newyork).

Katkoff und Rußland. Von Herman Remmer.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Lohn der Tugend. — Frommer Wunsch. — An die Offiziösen. Von Bulgarus.

Nochmals unsere heutigen Studenten-Verbindungen. Von Professor J. Möller (Königsberg i./Pr.).

Zur Charakteristik des Kunsthandels. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Die neuere deutsche Geschichtswissenschaft. Von Historicus.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In der letzten Woche hat eine Petition eine gewisse Berühmtheit erlangt, die, für den Reichskanzler bestimmt, der Ehre theilhaftig geworden ist, als „Zeichen der Zeit" an der Spitze der „Nardd. Allg. Ztg." veröffentlicht zu werden. Elf Geschäftsleute haben sich vereinigt, und fordern den Fürsten Bismarck auf, schleunigst für eine Erhöhung der Getreidezölle Sorge tragen zu wollen. Die Petenten haben sich, wie sie sagen, aus dem Grunde an den Reichskanzler gewendet, damit „auch seitens des Handelsstandes eine Kundgebung vorliegt", die zeigt, daß in diesen Kreisen gleichfalls Elemente mit den Bestrebungen der Agrarier sympathisiren. Diesen Beweis zu erdringen, erscheint recht überflüssig. Es werden in Deutschland außer jenen elf gewiß auch noch einige andere handeltreibende Personen eine Hausse in Getreide für sehr wünschenswerth erachten; derartige Repräsentanten des Handelsstandes ließen sich zweifellos in zahlreicheren Exemplaren auftreiben. Die Petition ist also nicht insofern ein „Zeichen der Zeit", als sie darthut, daß nun auch neben den Agrariern noch andere breite Bevölkerungsschichten sich für den Segen hoher Brotpreise begeistern; unter diesem Zeichen leben wir nicht; wohl aber ist es bemerkenswerth, daß das Kanzlerorgan ein Schriftstück mit dürftigen elf Unterschriften für werthvoll genug erachtet, um dasselbe als ernsthafte Manifestation des Handelsstandes auszugeben, um selbst mit so armseligen Mitteln der agrarischen Agitation zu Hilfe zu kommen. Das ist ein „Zeichen der Zeit", und es deutet darauf, daß die Regierung ernstlich einem weiteren Hinaufschrauben der Getreidezölle zuneigt. Unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, erlangt die veröffentlichte Petition dann freilich eine recht gewichtige Bedeutung.

Die Petition gibt aber auch zu heiterem Lächeln Veranlassung. Sie diente der „Kreuz-Zeitung" wie dem „Reichsboten", allen jenen reaktionären Blättern, welche ihre Liebe für hohe Getreidepreise mit dem Antisemitismus so hübsch zu verbinden wissen, zur Unterlage für die weitgehendsten Betrachtungen. Die Männer, welche sich vertrauensvoll an den Fürsten Bismarck gewendet hatten, erschienen in jenen Organen als die ersten kühnen Bahndrecher, die Zeugniß dafür ablegen, daß nun auch im Handelsstande gesündere Gesinnungen Wurzel schlagen. Es war eine Fügung von unaergleichlicher Ironie, daß die ersten Gefäße, in denen der neue Geist sich regte, Namen trugen, die im allgemeinen die „Kreuz-Zeitung" und ihre Gefolgschaft nicht mit Wahlwollen und Enthusiasmus auszusprechen pflegt. Eine Petition für höhere Getreidezölle schaffte auch hierin Wandel. Alles hat seinen Preis, selbst der Antisemitismus; und so genossen denn Herr Seligjahn und Herr Levinsohn, Herr Nathansohn und, nicht zu vergessen, die Gebrüder Itzig des gewiß seltenen Vergnügens, als leuchtende Beispiele in dem so deutschen Organe des Herrn von Hammerstein zu erscheinen. Sollten die Leser der „Kreuz-Zeitung" hieran Anstoß nehmen? Gewiß nicht. Echte Kavaliere haben noch stets eine jüdische Hand geschüttelt, wenn es galt, ihr Vermögen aufzubessern; und waren doch nie im Zweifel, daß ihnen zu anderer Zeit das Recht zusteht, den Semiten mit souveräner Verachtung zu höhnen und, wenn es geht, zu malträtiren.

Der Sommer hat der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" die Gelegenheit geboten, zu zeigen, was sie aus Eigenem zu leisten im Stande ist. Ihre Inspirataren sind in der Sommerfrische, in den Bädern und so lernt man als Folge denn jene Kräfte besser kennen, über welche die offiziöse Presse direkt verfügt; der Charakter jener Stützen der nationalen Politik tritt jetzt ganz rein und ganz deutlich zu Tage. Es lohnt sich wohl, den Typus wieder einmal festzuhalten, zumal sich eine günstige Gelegenheit bietet.

Am 29 Juli Morgens tischte das Kanzlerblatt seinen Lesern die Mittheilung auf, daß in der „Nation" des Herrn Dr. Barth unter dem geschmackvollen Titel: „Die Miteser", nachstehender Artikel veröffentlicht worden sei:

Digitized by Google

„Ein begehrlicher Freund, Fiskus genannt, habe die Gewohnheit angenommen, uns in die Suppe zu fallen. Er komme aber nicht allein, sondern bitte sich noch ein Pappelkind bei uns zu Gast, einen Höllenhund mit drei Schluckorganen, Landwirthschaft, Zucker-Industrie und Kartoffeldrennerei. Dieser Wechselbalg höre auf den Namen Großgrundbesitz ꝛc. ꝛc."

Als in den Büreaus der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" diese Behauptung nebst beigefügten herkömmlichen Invektiven fabrizirt worden ist, da muß die Redaktion des Blattes in einer grauenhaften Vereinsamung dagestanden haben. Dieser Zustand kann in einer so volkreichen Stadt wie Berlin natürlich kein dauernder sein. Es gehörte denn auch nicht viel dazu, daß sich bald irgend jemand fand, dessen Kenntniß der deutschen Journalistik doch ein wenig weiter reichte, und der seine besseren Informationen dem Blatte zur Verfügung stellte. So konnte die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" nach zwölf Stunden schon ihre Leser davon verständigen, daß der berühmte „Miteffer-Artikel" doch nicht in der „Nation" gestanden habe. Dieser Widerruf stellt freilich die Thatsachen richtig; aber er ändert nichts an dem Eindruck, den man von den geistigen Fähigkeiten erhalten konnte, die zu einem gegebenen Augenblick das vornehmste offiziöse Organ Deutschlands beherrschten. Die Analyse derselben ergibt: eine bodenlose Unkenntniß des Charakters der verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften in Deutschland; eine unvergleichliche Skrupellosigkeit mit der aufs Gerathewohl, ohne Prüfung, das erste beste gegnerische Organ zur Rechenschaft gezogen wird; und eine erstaunliche Unerschrockenheit, welche die Hand vor keinem Gefäß zurückschrecken läßt, das als Wurfgeschoß nur irgendwie zu verwerthen ist. Man kann unsere offiziöse Presse, diese Stabstrompeter der „nationalen Politik", mit wenigen Worten charakterisiren: weniger Gewissen und Kenntnisse als derbe, zu jedem Dienst bereite Fäuste. Es wäre übrigens unrecht, wollte man den Schein erregen, als sei nur die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" unglücklich genug gewesen, sich in ihrer ganzen Größe zu zeigen; der Gerechtigkeit wegen sei es nicht verschwiegen, daß auch andere offiziöse Blätter Berlins wie der Provinz mit selbstgefälligem Behagen den „Miteffer-Artikel" als bemerkenswerthe Trophäe aus der „Nation" aufgewiesen haben.

In letzter Zeit sind wiederholentlich und an den verschiedensten Orten Deutschlands Verhaftungen von Sozialdemokraten vorgenommen worden. Vor allem schmeichelte man sich mit der Hoffnung, die geheimen Häupter der Berliner Organisation mit einem Griff gefaßt und dingfest gemacht zu haben. Die Illusion war eine kurze. Unmittelbar nachdem die hiesige Polizei ihren glücklichen Coup ausgeführt hatte, gewissermaßen als Antwort darauf, verbreitete die hiesige sozialdemokratische Partei in Tausenden von Exemplaren eines ihrer Flugblätter. Die Partei lieferte so durch die That den Beweis, daß ihre Organisation in keiner Weise zerstört sei; daß sie nach wie vor ihre Anhänger nach Belieben leiten, dirigiren und für ihre Manöver verwenden könne. Da drängt sich die alte Frage auf: Was nützt also das Sozialistengesetz mit all den Machtvollkommenheiten, die es der Polizei einräumt? Der Sozialdemokratie hat es nichts geschadet; die Partei ist so stark wie je und höchstens scheint jede neue Verhaftung unter den Anhängern des Herrn Bebel den Fanatismus und die Hingabe der Bekenner zu steigern und so die Partei gefährlicher zu machen.

Italien hat seinen Premierminister verloren. Hochbetagt ist Agostino Depretis gestorben. Solange er lebte, traten ihm, wie auswärts so auch in seinem eigenen Vaterlande, vielfach Verkleinerer entgegen; man verzieh es ihm nicht, daß er Jahre hindurch sich an der Spitze der Geschäfte erhalten hatte und deutete seine Anpassungsfähigkeit an die veränderte Situation oft auf Charakterlosigkeit. Wohl mit Unrecht. Er hatte für Italien eine große historische Mission zu erfüllen, er mußte häufiger in untergeordneten Fragen seine Ueberzeugungen dem Drucke der öffentlichen Meinung und der Parteien zum Opfer bringen, damit für die großen Aufgaben sich eine Kontinuität in der Politik aufrecht erhalten ließ. In diesem Streben hat der Verstorbene nicht Schiffbruch gelitten. Ja es scheint, daß auch über seinen Tod hinaus noch die italienische Politik die alte Richtung weiter verfolgen wird. Der bisherige Kollege von Depretis, Crispi, wird voraussichtlich sein Nachfolger als Leiter des Ministeriums sein, und offiziöse italienische Blätter betonen ausdrücklich, daß dieser Staatsmann an den Grundsätzen seines Vorgängers festhält. Für die internationale Politik würde dies bedeuten, daß Italien an der Seite von Deutschland und Oesterreich weiter ausharrt.

Auch in Rußland herrscht Trauer. Katkoff, der seit Wochen schwer krank darniederlag, hat für immer die Augen geschlossen. Die panslavistische Partei hat damit einen schweren Schlag erlitten; sie hat niemand, der nunmehr ihre Ideen mit gleichem Nachdruck zur Geltung bringen könnte. Der Todte war ihr begabtester und einflußreichster Führer. Er war ein Mensch von nicht gewöhnlicher geistiger Energie. Deutschland konnte dem Heimgegangenen freilich keine Sympathieen entgegenbringen; er war in letzter Zeit der erbittertste Feind unserer Nation; und wie so häufig, war auch er einer jener Russen, die ihre Bildung Deutschland verdanken und die die geistigen Waffen, die sie uns entlehnt, dann gegen uns kehren. Welchen Einfluß der Tod Katkoff's auf die russische Politik haben wird, wagt natürlich niemand zu entscheiden. Man ist auf Vermuthungen angewiesen. Es ist behauptet worden, daß Katkoff gewissermaßen eine selbstständige Politik in Rußland zu verfolgen gesucht hat und wirklich zur Geltung zu bringen vermochte; das kann doch nur in gewissem Sinne richtig sein. Katkoff war an sich keine Macht; seine Macht beruhte nur darauf, daß die Gedanken, die er aussprach, auch im wesentlichen die Gedanken des Kaisers sind. Solange der jetzige Zar noch Thronfolger war, sprach man viel von seiner deutschfeindlichen, reaktionären Gesinnung. Dann kam, nach seiner Krönung, eine Zeit, wo man auch in Deutschland die Erinnerung hieran geflissentlich zu tilgen suchte. Aber ist der Kaiser ein anderer geworden? Daß Katkoff seinen Feldzug in der Weise, wie er es that, gegen Deutschland eröffnen und fortführen durfte, scheint das Gegentheil zu erweisen und so ist denn auch kaum zu hoffen daß die russische Politik jetzt in andere Bahnen einlenken wird. Ihr Charakter wird wohl derselbe bleiben; aber es könnte sein, daß das Tempo ihrer Fortentwicklung sich jetzt verlangsamt; denn man darf nicht vergessen, daß zwei rapid vorwärtstreibende Momente jetzt ausgeschaltet sind: die Thatkraft und die Verwegenheit, die Katkoff nur persönlich innewohnten.

Das jetzige englische Ministerium fühlt immer deutlicher, wie der Boden ihm unter den Füßen schwankt. Jede neue Wahl zeigt, daß die Partei Gladstone's im Lande Fortschritte macht. Auch in Glasgow, wo Trevelyan, ein Gegner der Unionisten, gewählt worden ist, wuchs die Majorität der Gladstonianer und schwand die Schaar der Konservativen weiter zusammen. — Die englische Regierung hat an Deutschland, Frankreich, Oesterreich u. s. w. Einladungen zu einer Konferenz ergehen lassen, die in Berathung über die Abschaffung der Zucker-Exportprämien treten soll. Ob die Konferenz zu Stande kommt, ist wohl über jeden Zweifel noch nicht erhaben; ob sie zu einem Ergebniß führt, ist noch dunkler; daß sie aber überhaupt nothwendig ist, beweist, wie verfahren die europäische Gesetzgebung in dieser Materie ist, und welche Sünden wir speziell in Deutschland begangen haben, legt ein anderer Artikel in dieser Nummer dar.

Die Wetterprophezeiungen haben heute einen besseren Ruf als Spekulationen darüber, ob der Prinz von Koburg nach Bulgarien gehen wird oder nicht. Von sechs zu sechs Stunden laufen immer Nachrichten ein, von denen die erste die Abreise des Erwählten der Sobranje anzeigt und die zweite diese Angabe als unrichtig erklärt. Bemerkenswerth bleibt nur, daß jetzt auch die Großmächte, vor allem die Türkei, den Prinzen von seiner Orientfahrt abzubringen suchen.

Das Märchen von den sechsundneunzig Generälen, die den Herrn Boulanger zu einem Staatsstreich gedrängt haben sollten, hat sich ziemlich harmlos aufgeklärt. Der frühere Kriegsminister war nie in der verführerischen Lage, die Hand nach der Diktatur ausstrecken zu können. Jene Generäle hatten sich nur für den äußeren Feind, nicht für einen Staatsstreich zur Verfügung gestellt. Die Polemik zwischen dem früheren Kriegsminister und seinen Gegnern ist also ohne große Enthüllungen verlaufen; ihr Ergebniß besteht nur in einigen Duellen, die aber bisher nicht zum Austrag gekommen sind; es steht noch bevor, daß Herr Boulanger und Herr Ferry nebst einigen anderen ihre politischen Feindschaften nach französischer Art durch ein paar Pistolenschüsse in das richtige Licht zu setzen suchen werden.

* * *

Die Konsumsteuern.

Die letzte Reichstagssession hat zwei neue Steuern gebracht, die beide auf demselben Prinzip beruhen, auf einem Prinzip, welches der deutschen Steuergesetzgebung bisher völlig fremd geblieben war und dessen Einführung als ein großer Fortschritt anzusehen wäre, wenn es konsequent durchgeführt würde und das durch seine unvollständige Durchführung ein grelles Licht auf die in unserer Gesetzgebung herrschenden Tendenzen wirft.

Wir haben bisher im Deutschen Reiche den Ausdruck „Verbrauchsteuern" wohl gekannt; der Reichshaushalt führt als solche auf die Tabaksteuer, die Zuckersteuer, die Salzsteuer, die Branntweinsteuer und die Brausteuer. Alle diese Steuern waren gelegt auf gewisse Artikel, die im Inlande produzirt wurden, um später in den Verbrauch überzugehen. Der Produzent war zur Entrichtung dieser Steuern verpflichtet; ihm war es überlassen, durch die Preisstellung dafür zu sorgen, wie er diese Steuern auf seine Abnehmer, auf die Händler, und durch deren Vermittelung auf die Konsumenten abwälzen konnte. Die Steuerpflicht wurde dadurch begründet, daß die Artikel produzirt oder auch schon dadurch, daß die Rohstoffe, aus denen sie hergestellt wurden, zur Verarbeitung vorbereitet wurden. Der Steuererheber fragte nicht danach, ob die Waaren im Inlande oder Auslande konsumirt werden würden; sein Recht, die Hand auf diese Waaren zu legen, wurde schon dadurch begründet, daß sie im Intande hergestellt waren.

Gänzlich getrennt von dieser Frage der Steuerpflicht war die Frage, ob die gezahlte Steuer später, wenn etwa die Waaren in das Ausland exportirt würden, zu bonifiziren sei. Diese Frage war nicht generell beantwortet, sondern für die verschiedenen Artikel und zu verschiedenen Zeiten verschieden. Der Anspruch auf die Bonifikation war ein Anspruch, den der Exporteur an die Staatskasse hatte und der ausschließlich auf die Thatsache begründet wurde, daß die Waare exportirt wurde. Eines Nachweises, daß die Steuer thatsächlich bezahlt war, bedurfte es nicht.

Durchaus verschieden hiervon sind die neuen Konsumsteuern auf Branntwein und Zucker konstruirt. Die Thatsache, daß diese Artikel hergestellt werden, begründet die Steuerpflicht in keiner Weise. Der Branntwein und der Zucker werden vielmehr so angesehen, als ob sie im Auslande hergestellt wären und der Fabrikant übernimmt der Steuerbehörde gegenüber keine andere Verpflichtung, als die, sein Fabriklokal so bewachen zu lassen, als ob es durch eine Zollgrenze vom Inlande geschieden wäre. Die Steuerpflicht wird erst in dem Augenblicke begründet, wo sie diese Grenze überschreiten und zwar unter Umständen überschreiten, der ihre Verwendung zum menschlichen Genusse möglich macht. In diesem Augenblicke nehmen diese Steuern den Charakter von Austandszöllen an, und die Aehnlichkeit mit diesen wird dadurch zu einer vollständigen gemacht, daß diese Waaren auf Verkehrswegen und Transitlagern sich mit derselben Freiheit bewegen können, wie zollpflichtige, aber noch unverzollte Auslandswaaren.

Dieses neue Steuersystem trägt den Charakter einer großen Einfachheit und darum wirkt es befremdend, daß es nicht rein und vollständig durchgeführt worden ist. Neben dieser neuen Konsumsteuer ist die alte Materialsteuer aufrecht erhalten worden, die Zuckerrübensteuer durchgängig, wenn auch zu einem verminderten Satz, die Maischraumsteuer wenigstens für die größeren Etablissements und zwar zum unverminderten Satz. Und doch muß man sagen, die Branntweinkonsumsteuer hat die Maischraumsteuer und die Zuckerkonsumsteuer hat die Rübensteuer so vollständig ad absurdum geführt, daß deren vollständige Beseitigung hätte erwartet werden dürfen.

Das Projekt einer solchen Konsumsteuer war ja nicht neu; es hatte seit lange in der Luft gelegen. Aber so oft es angeführt wurde, wurde dagegen stets der Einwand erhoben, es sei undurchführbar. Eine solche Bewachung der im Inlande belegenen Etablissements sei so schwerfällig und kostspielig, daß man davon Abstand nehmen müsse. Noch vor zwei Jahren erwies es sich als vollständig unmöglich, in Betreff der Zuckersteuer einen sothen Vorschlag mit Erfolg anzuregen. Auf dieses Bedenken der Undurchführbarkeit ist bei den Reichstagsberathungen niemand auch nur mit einem Worte zurückgekommen; es ist stillschweigend festgestellt worden, daß man eine Steuerreform dieser Art schon vor Jahren hätte durchführen können, wenn man gewollt hätte. Der Einwand der Undurchführbarkeit war der einzige, den man mit gutem Grunde erheben konnte, und nachdem derselbe so vollständig widerlegt war, gab es gar keinen stichhaltigen Vorwand, die neue Konsumsteuer, nachdem man sich einmal zu ihr entschlossen, auch zur einzigen Steuer auf den betreffenden Artikel zu machen. Indem jetzt auf den Branntwein und auf den Zucker, soweit sie im Intande erhoben werden, zwei verschiedene Steuern gelegt sind, werden die Kosten der Steuererhebung verdoppelt und das ist doch zweifellos ein Uebelstand. Es sollen diese Betrachtungen hier nur in Beziehung auf den Zucker genauer verfolgt werden; die Anwendung auf den Branntwein ergibt sich von selbst.

Es hat eine Zeit gegeben, in welcher die deutsche Zuckerindustrie sich ihrer gesunden Lage mit großem Nachdruck und mit vollem Recht berühmte. Es ist nicht möglich, den Anfangs- und Endpunkt dieses Zeitraums mit Genauigkeit anzugeben, aber man wird die Blüthezeit in das Ende der sechziger Jahre setzen dürfen. Die Zuckerfabrikanten in ihrer großen Mehrheit verwahrten sich damals mit aller Entschiedenheit gegen die Nachrede, daß sie schutzzöllnerische Tendenzen hätten. „Gebt uns den vollen Freihandel für Zucker, so werdet ihr uns damit den größten Gefallen thun", so ungefähr lautete das Bekenntniß, das sie damals ablegten. „Schafft die Rübensteuer einfach ab, so versteht es sich ganz von selbst, daß der Zuckerzoll und jede Art von Exportbegünstigung von selbst fällt. Können wir unseren Rübenzucker steuerfrei herstellen, so werden wir mit demselben auf jedem auswärtigen Markte die Konkurrenz aus dem Felde schlagen können, denn wir produziren den Zucker unter so günstigen Bedingungen, wie kein anderes Land der Welt."

Sie haben sehr genau gewußt, daß sie nicht beim Worte genommen werden würden. Kein Finanzminister würde darauf verzichtet haben, den Zucker als Steuerobjekt heranzuziehen und kein Abgeordneter würde einen solchen Verzicht empfohlen haben. Ganz frei von einem schutzzöllnerischen Beisatz ist das System der Zuckersteuern zu keiner Zeit gewesen. Indessen wenn man jene Aeußerungen auch nicht völlig buchstäblich zu nehmen hat, so glaube ich doch, daß sie die Sachlage im wesentlichen richtig schilderten. Auf den Schutz, den die Zuckerindustrie damals genoß, hätte sie vielleicht gern verzichtet, wenn sie den doppelten Vortheil eingetauscht hätte, frei zu werden von der Belästigung, die eine Steuer unter allen Umständen in sich schließt, und den inländischen Konsum völlig enttastet und dadurch gehoben zu sehen. Jedenfalls befand sich die Industrie damals in einer freudigen und hoffnungsvollen Lage und wenn man damit

Digitized by Google

die schwere Krisis der letzten Periode und die noch gegenwärtig bestehende Gefahr vergleicht, so kommt man zu der Ueberzeugung, daß es ungewöhnlich schwere, unverantwortliche Fehler gewesen sein müssen, die den Umschwung zum Schlimmen herbeigeführt haben.

Diese schweren Fehler bestanden in dem System der Exportprämien, die man unter dem Namen von Exportbonifikationon eingeführt hatte. Um die Exportprämien handelt es sich, und nicht um die Schutzzölle. Mit den Augen eines Volkswirths betrachtet, erscheint ja auch jeder Schutzzoll verderblich. Aber die nachtheiligen Wirkungen des Schutzzolls sind gegenüber den verheerenden Wirkungen, welche die Exportprämien angerichtet haben, so geringfügiger Art, daß man sich versucht fühlen möchte, mit Schneigen darüber hinweg zu gehen, wenn nicht das System der Schutzzölle es wäre, welche zu dem System der Exportprämien hingedrängt hat. Daß man die Rechnung, wie viele Centner Rüben dazu gehören, um einen Centner Zucker zu erzeugen, falsch angelegt hatte, daß man infolge dessen die Retation zwischen der Steuer auf einen Centner Rüben und dem Zolle auf einen Centner inländischen Zuckers falsch angelegt hatte, wäre unter allen Umständen ein Nachtheil gewesen, aber es hätten sich daraus nimmermehr diejenigen Erschütterungen ergeben können, die jetzt eingetreten sind, wenn man die Konsequenzen dieses Fehlers auf den inländischen Markt beschränkt hätte. Allein nachdem einmal der Schutzzoll die Produktion zu einem Maße herausgeschraubt hatte, welches den Bedarf des inländischen Marktes überschritt, verlangten die Produzenten, daß ihnen durch eine Exportbonifikation der ausländische Markt eröffnet werde.

Hätte der Staat, anstatt sich auf eine Exportbonifikation einzulassen, von Anfang an die Erklärung abgegeben, daß er zwar bereit sei, solchen Zucker, der für den Konsum des Auslandes bestimmt sei, steuerfrei zu lassen, hätte er das System der Konsumsteuer, zu welchem er jetzt nothgedrungen greift, vor zwanzig Jahren eingeführt, so wären die Erschütterungen des deutschen Zuckermarktes, welche wir erlebt haben, unmöglich gewesen. Ein System der Exportbonifikationen schließt immer die Gefahr in sich, daß der Staat mehr zurück zahlt, als er erhalten hat. Diese Gefahren sind durch die eigenthümliche technische Entwicklung der Zuckerindustrie sehr wesentlich erhöht worden, aber sie sind mit dem System der Bonifikationen untrennbar verbunden.

Von Seiten der Staatsregierung hat man stets bestritten, daß das Reich eine Exportprämie gewähre. Man hat stets folgende Ausführungen wiederholt: „Wir zahlen an Exportbonifikationen nur soviel, als wir für den exportirten Zucker an Steuern erhalten haben. Wenn dabei einzelne Fabrikanten mehr erhalten, als sie bezahlt haben, so erhalten andere weniger als sie bezahlt haben. Das ist eine unvermeidliche, aber unbeabsichtigte Folge der ganzen Entwicklung.“ Diese Ausführungen beruhen auf einer Selbsttäuschung; sie sind thatsächlich falsch und sind prinzipiell falsch. Sie sind thatsächlich falsch, denn der rapide Verfall der Zuckersteuer hat gezeigt, daß der Staat für den ausgeführten Zucker mehr zurück bezahlt als vereinnahmt hat. Wenn sie aber auch thatsächlich richtig wären, so würde daraus nur folgen, daß der Staat der Gesammtheit der Zuckerproduzenten eine Exportprämie nicht gewährt hat. Daß er sie aber einzelnen Produzenten, und zwar gerade den wohlhabendsten gewährt hat, ist unwiderleglich.

Der Uebergang von dem System der Materialsteuern zu dem der Konsumsteuern bezeugt, daß die Regierung endlich die Einsicht in die bisher begangenen Fehler gewonnen hat; desto unabweislicher wird die Frage, warum der Bruch mit dem bisherigen Fehler nicht ein vollständiger ist. Der Sinn des erlassenen Gesetzes läßt sich in die Worte zusammenfassen: „wir erkennen an, daß wir bisher einen Fehler gemacht haben, aber trotzdem wollen wir fortfahren, diesen Fehler zu begehen. Nur gestehen wir zu, daß der Fehler uns in dem Umfange, in welchem wir ihn bisher begangen haben, zu kostspielig wird, wir wollen ihn daher in Zukunft nur zur Hälfte begehen.“

Die freisinnige Partei hat den Antrag gestellt, die Konsumsteuer als einzige Steuer zu erheben. Diese Steuerform gibt der Industrie die volle Sicherheit, daß sie für den Zucker, den sie in das Ausland zu exportiren vermag, auch nicht einen Pfennig Steuer zu bezahlen hat, und sie gibt dem Staate die Sicherheit, daß er von dem Ertrage, den er der Gesammtheit der Steuerzahler auferlegt, auch nicht einen Pfennig an eine einzelne Interessengruppe abzugeben hat. Die Vorzüge des von der freisinnigen Partei gestellten Antrages waren so groß, daß es schwer war, demselben einen Einwand entgegenzustellen.

Bis dahin hatte man der Konsumsteuer den Vorwand entgegengestellt, daß sie undurchführbar sei. Dieser Vorwand war thatsächlich falsch, aber formell schwer anzufechten. Seitdem man die Konsumsteuer durchzuführen begonnen hat, ist er auch formell hinfällig geworden. Man hat nicht umhin gekonnt, den wahren Grund, aus welchem man an einem Reste der Materialsteuer festhält, offen zu bekennen. Die Ketzerei der Exportprämien, die bis dahin materiell begangen wurde, ist zu einer haeresis formalis et externa geworden. Man sagt, die Industrie könne ohne Exportprämien nicht bestehen, und die Materialsteuer biete die einzige Möglichkeit, diese Exportprämien durchzuführen. Das System der Exportprämie ist jetzt das offiziell anerkannte; man sagt, es sei eine „versteckte“ Exportprämie. Aber es läßt sich schwer begreifen, wie man einen Zustand „versteckt“ nennen kann, den man offen vor aller Welt anerkennt. Es liegt auf der Hand, daß die freisinnige Partei den Schritt zum offiziellen Bekenntniß für die Exportprämien nicht mitmachen konnte. Sie konnte den Fortschritt, die Exportprämie materiell um die Hälfte zu verringern, nicht mit dem Rückschritt erkaufen, der Exportprämie eine ausdrückliche Sanktion zu geben, die ihr bis dahin versagt worden war.

Die französischen Exportprämien sollen jetzt als Rechtfertigung für die deutschen herhalten; thatsächlich haben aber die Franzosen ihre Einführung von Exportprämien mit dem Beispiel Deutschlands gerechtfertigt. Daß die Franzosen anfingen, unsere Gesetzgebung nachzuahmen, hatte man naiver Weise als einen Beweis für die Vortrefflichkeit unserer Gesetzgebung angesehen. Allein auf dem Gebiete der Volkswirthschaft sehen die Völker einander heute nur das Schlechte ab.

Unsere früher in gesunder Lage befindliche Zuckerindustrie ist krank geworden durch die Exportprämien; sie kann nur gesunden durch völlige Beseitigung der Exportprämien. Ehe dieses Ziel nicht erreicht ist, wird die Zuckerfrage nicht zur Ruhe kommen.

Alexander Meyer.

Agostino Depretis.

Der Tod des italienischen Premierministers kam keineswegs unerwartet. Depretis war ein alter Mann und litt seit einiger Zeit an einem heftigen Gichtanfall, der, wie man hört, durch andere Leiden noch komplizirt war; bestand auch noch die Hoffnung, daß Depretis vorübergehend seine Gesundheit wieder erlangen würde, so konnten doch auch die Zuversichtlichsten nicht erwarten, daß sein Ende sich noch lange würde hinauszögern lassen. Sein Tod hat aufrichtige und allgemeine Trauer in Italien erweckt; im Parlament wird seine Art und seine bekannte Stimme vermißt werden, gerade so als wäre der Verlust ganz unerwartet gekommen, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Lücke, die er zurücklässt, länger und tiefer empfunden werden wird, als die, welche Männer von gleicher intellektueller Kraft und größerer Beredtsamkeit durch ihren Tod verursacht haben. Italien besitzt genug Staatsmänner, aus deren Reihen es einen neuen Premierminister erwählen kann; im Parlament jedoch nahm Agostino Depretis eine Stellung ein, die auszufüllen kein anderer Deputirter selbst nur erstreben kann.

Nach den ausführlichen Berichten, die die Tagespresse gegeben hat, ist es kaum wünschenswerth, von neuem die

Hauptereignisse in seinem Leben vom Jahre 1848 an, da er zuerst im eigentlichen Sinne in das öffentliche Leben eintrat*), bis zu seinem Tode zu geben, der ihn aus der höchsten Stellung dahinraffte, zu der ihn das Vertrauen seiner Landsleute berufen konnte. Es wird interessanter sein, wenn auch nur skizzenhaft, die Ursachen seiner Erfolge während der späteren Jahre seines Lebens klarzustellen, in jener Zeit, da er das geleistet hat, was seinen Platz in der Geschichte bestimmen wird. Wenngleich diese Thaten nicht jenen heroischen Charakter aufweisen, der der Phantasie der Italiener aus der Revolutionszeit her so vertraut ist, und wenn auch viele Leser daher es vorziehen mögen, von dem Prodiktator zu hören, der im Jahre 1861 soviel dazu beitrug, Sizilien mit Italien zu vereinigen, — in seinen letzten Jahren vollbrachte er doch das Wichtigste und Bedeutendste, seine Haltung war nothwendig, wenn die Institutionen und vielleicht die Einheit des Reiches aufrecht erhalten werden sollten.

Lord Beaconsfield hat wiederholentlich in interessanten Ausführungen die Schwierigkeiten klargestellt, die sich vor einem konstitutionellen Minister aufthürmen, der ohne eine maßvolle parlamentarische Opposition regieren soll. Neben dem Fehlen einer einflußreichen und wohl disziplinirten Majorität, erschien ihm dies als die größte Gefahr, der ein Kabinet ausgesetzt sein könnte; es erschien ihm sicher, daß innere Zerklüftung Platz greifen müßte, wenn Kritik und Widerstand von außen ermangelten. Das war aber gerade der Zustand, in den das italienische Parlament nur zu leicht verfallen konnte. Solange man an der Aufrichtung des Königreiches arbeitete und während der Zeit, da die Grundgesetze diskutirt wurden, waren die Meinungsverschiedenheiten ernst genug, und jede der Parteien war eifrig bemüht, ihre eigenen Anschauungen durchgeführt zu erhalten. Als aber einmal die Konstitution erlassen war, wurde sie loyal von allen Parteien angenommen. Die Monarchisten machten keinen Versuch, die Rechte des Parlaments zu verletzen und die Republikaner trugen kein Verlangen, eine Dynastie zu stürzen, die sich um das Vaterland so wohl verdient gemacht hatte. Die Ideale, für deren Verwirklichung man früher zu den größten Opfern bereit war, hatten nur noch die Bedeutung von theoretischen Liebhabereien. Gleichzeitig hielt sich die eigentliche Opposition, die klerikale und reaktionäre Partei, von den Wahlen für irgendwelche repräsentative Vertretung fern, so daß keine Prinzipienfrage mehr das Parlament zerklüftete. Es wäre kurzsichtig, wollte man die politischen Leiter des neuen Königthums für ihren Patriotismus tadeln, mit dem sie ihre eigenen persönlichen Wünsche den Interessen ihres Landes unterordneten. Bei den eigenartigen politischen Verhältnissen jener Periode mag man wohl zweifeln, ob sich Italien zu seiner jetzigen Stellung ohne diesen Akt der Selbstaufopferung hätte erheben können.

Der Mangel einer realen Meinungsverschiedenheit zwischen den führenden Parteien machte sich schon kurz nach der Einnahme von Rom, dem letzten großen Objekt der nationalen Wünsche bemerkbar, und der Zerfall der gemäßigten Partei, der moderati, der allmählich nach dem Sturze des Ministeriums Minghetti im März 1876 eintrat, verschlimmerte dann die Lage. Unter der Leitung von Depretis sind zahlreiche wichtige Maßregeln durchgeführt worden, vor denen seine Vorgänger zurück geschreckt sein würden, allein es zeigte sich auch wachsend die Neigung, privaten Anschauungen und provinziellen Interessen ein unverdientes Gewicht bei der Gesetzgebung einzuräumen. Da man nicht zu fürchten brauchte, daß jene Güter, die einem am Herzen lagen, in Gefahr geriethen, so hielt sich der einzelne Deputirte für berechtigt, zum Entgelt für den Bau einer Eisenbahn, den seine Wähler wünschten, in einzelnen untergeordneten Punkten seine Ueberzeugungen umzumodeln; auch wegen der Ernennung oder Entlassung dieses oder jenes einzelnen Staatsmannes meinte man befugt zu sein, ein ganzes Kabinet zu stürzen. Das Resultat war die Aufeinanderfolge machtloser Ministerien von kurzer Dauer; diese Lage hätte für das Land verhängnißvoll sein müssen, da jede Allianz mit auswärtigen Mächten unmöglich schien; Depretis hat es trotzdem verstanden, auch jetzt noch einen günstigen Kurs zu steuern.

Er scheint die Gefahr klar erkannt zu haben und war entschlossen, sie zu pariren, indem er sich über den Eifersüchteleien der Cliquen erhob und sich von den gegenseitigen Anfeindungen der einzelnen Personen so weit, als irgend möglich, fern hielt. In vielen Beziehungen war er für die Aufgabe, die er sich gestellt hatte, wohl geeignet. Sein vergangenes Leben war nicht allein fleckenlos, sondern vorübergehend, wie im Jahre 1861, sogar glanzvoll gewesen; dann hatte er stets eine bedeutende administrative Geschicklichkeit gezeigt. Ununterbrochen war Depretis während seines ganzen öffentlichen Lebens Mitglied der Linken; so genoß er denn das Vertrauen seiner Partei, ohne doch jemals ein Fanatiker gewesen zu sein. An einigen grundlegenden Ueberzeugungen hielt er freilich kräftiglich fest, und von ihnen ist er niemals abgewichen; über untergeordnete Punkte war er aber stets bereit, die Nation durch den Mund ihrer Vertreter entscheiden zu lassen und ließ sich dann herbei, ihren Willen auszuführen. Er war selten von persönlichen Antipathieen beherrscht und war erbötig, mit Männern aller Parteien zusammen zu arbeiten; und dem entsprach es denn auch, daß er der größte parlamentarische Führer und Taktiker war, den Italien bisher hervorgebracht hat. Er wußte stets vortrefflich, wann es nothwendig war, in der Opposition auszuhalten und wann man nachgeben mußte; wie die verletzten Gefühle einer Gruppe zu besänftigen seien und wie die Leidenschaftlichkeit einer anderen zu zügeln wäre. Seine parlamentarische Erfahrung, oder wenigstens der Gebrauch, den er von derselben machte, war in seinen späteren Jahren unvergleichlich; er hatte keinen Rivalen, und obgleich er kein großer Redner war, so war sein Sprechen doch stets schlagfertig und eindrucksvoll, sowohl in Versammlungen als in der parlamentarischen Debatte.

Es ist nicht möglich, hier jene Mittel aufzuzählen, durch die er jene Position errang und dann befestigte, die er seit 1881 inne hatte; während dieser Zeit war er das Haupt von fünf Ministerien, die von einander wesentlich im Charakter und Programm verschieden waren. Wenn er sich bei Behauptung dieser höchsten Stellung im Rathe seines Landes nur von persönlichem Ehrgeiz hätte leiten lassen, so könnten wir über die Geschicklichkeit erstaunen, die er im politischen Schachspiel entwickelt hat, aber wir hätten wenig sonst zu bewundern. Aber so liegt die Sache durchaus nicht. Sein Verbleiben im Amte verlieh der italienischen Politik eine Stetigkeit, die sie sonst wohl nicht besessen hätte, und trug viel dazu bei, die öffentliche Meinung zu beruhigen und zu festigen. Man nimmt an, daß er in der auswärtigen Politik sich von strengen, stetigen Grundsätzen leiten ließ, und so konnten die fremden Regierungen Vertrauen zu den verschiedenen Kabinetten haben, in denen er den ersten Platz einnahm. In dieser Beziehung war sein Einfluß groß und wird wohl auch dauernd sein. Im Jahre 1881 gab es in Italien eine ansehnliche Partei, die einer Allianz mit Frankreich günstig gesinnt war; wo ist diese Partei jetzt? Ihr völliges Verschwinden ist zweifellos in hohem Grade auch anderen Ursachen zuzuschreiben; allein die Beharrlichkeit und Entschlossenheit des Premierministers hat doch gleichfalls keinen geringen Antheil an der Umstimmung der Empfindungen Italiens und an der Festigkeit, die die italienische Politik gewonnen hat.

Die Rolle, die er während der Periode seiner parlamentarischen Triumphe spielte, war im wesentlichen die eines weisen, alten Mannes; und sie war daher nicht gerade geeignet, die Phantasie der Jugend zu entzünden; er war ein Vermittler mehr geschickt als heraisch, mehr praktisch als leidenschaftlich. Er befand sich in der unbequemen Lage eines Mannes, der einsieht, daß sein eigenes Uebergewicht für die Wohlfahrt seines Landes nothwendig ist, und daß dieses Uebergewicht mehr durch Kunst als durch Kraft gesichert werden muß. Ein Vierteljahrhundert zum wenigsten muß vorübergehen und die Geheimnisse manch eines Herzens müssen offenbar

*) Vergl. in „Nation", Jahrg. I Nr. 32 S. 457 den Artikel über Depretis.

werden, bevor es möglich sein wird, den Charakter des Agostino Depretis gerecht zu würdigen. Der Schreiber dieser Zeilen müßte sich in einem großen Irrthum befinden, wenn die Enthüllungen kommender Jahre nicht dazu beitragen sollten, seinen Namen zu erhöhen, sowohl als Mensch, wie als Politiker, zum mindesten im Auslande. Wenn wir ihn mit einem seiner früheren Kollegen vergleichen, der auch nicht vor allzu langer Zeit seinem Lande entrissen worden ist, so müssen wir bekennen, daß jener, Minghetti, die sympathischere Gestalt ist; aber wir müssen, wenn wir gerecht sind, auch gestehen, daß die Rolle, die Minghetti zufiel, die leichtere war. In der freiwilligen Resignation liegt ein Zauber, den die Selbstvertheidigung nie besitzen kann. Und doch mag es für Depretis ebenso sehr Pflicht gewesen sein, am Amte zu hängen, wie Minghetti sich verpflichtet fühlte, es aufzugeben oder einen niederen Platz anzunehmen, und beide Männer, die nicht in allzu großem Abstand von einander gestorben sind, haben bis zu ihrem Ende gleich ehrlich die Lasten ihres Vaterlandes getragen.

Es wird eine lange Zeit verstreichen, bis eine wahre Lebensgeschichte von Depretis wird geschrieben werden können; wir haben absichtlich nur bei einer einzelnen Phase seines Lebens verweilt. In vieler Hinsicht ist seine Karriere ein kleiner Spiegel jener Periode, durch die Italien zur Zeit hindurchgegangen ist. Sie begann mit feuriger Deklamation, mit großen Idealen und inmitten dramatischer Szenen; sie endete in harter, geschäftsmäßiger Arbeit, die oft alltäglich und prosaisch war. Daß Depretis der einen wie der anderen Aufgabe gewachsen blieb, erweist ihn als einen ungewöhnlichen Menschen, und ein Land, das solche Diener findet, wenn es ihrer bedarf, mag wohl mit Zuversicht in die Zukunft blicken.

Neapel. Charles Grant.

Die bundesgesetzliche Regelung des Eisenbahnwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika*).

(Inter-state commerce law.)

Etwas über vier Monate sind verflossen, seit das inter-state commerce law in Kraft getreten ist. Es hat in dieser Zeit sehr merkwürdige Phasen durchlaufen, die indessen mehr seine Urheber und Befürworter mit ihren vorgefaßten Meinungen und hochgespannten Erwartungen, als unabhängig urtheilende Sachverständige überrascht haben. Das Gesetz hat nach dieser kurzen Probe sogar bereits einen Wendepunkt erreicht, von dem aus sich sein endliches Schicksal mit ziemlicher Klarheit erkennen läßt. Ich will versuchen, die mit demselben gemachten Erfahrungen in dem Nachstehenden zu schildern, indem ich mit Rücksicht auf den inneren Zusammenhang und größerer Verständlichkeit halber meiner Darstellung eine Erörterung der Entstehung und der Natur des Gesetzes vorausschicke.

Schon vor zwanzig Jahren machte sich eine gewisse Mißstimmung den Eisenbahnen gegenüber öffentlich geltend. Der erste Wahn der auf sie gebauten, übertriebenen Hoffnungen war damals bereits verflogen und hatte der Erkenntniß der wahren wirthschaftlichen Wirkungen des neuen Verkehrswesens Platz gemacht. Es begannen deshalb die Versuche, die wirklichen oder vermeintlichen Ursachen der erfahrenen Enttäuschungen zu heben. Sie spielten naturgemäß auf dem Gebiete der Gesetzgebung der einzelnen Staaten, da man sich noch gegenüber Eisenbahnlinien innerhalb einzelstaatlicher Grenzen befand und nicht, wie später, große über eine Reihe von Staaten sich ausdehnende Gruppen von Bahnen vor sich hatte. Rasch entwickelte Mißbräuche, die in kurzer Frist bis zum Grade der Unerträglichkeit stiegen, erhöhten den Anstoß dazu. Grenzenlose Tarifwillkür, frecher Bauschwindel, systematische Wässerungen von Kapital und Schulden, rücksichtslose, auf Börsenwirkungen berechnete Eisenbahnkriege, kurz das Emporblühen eines wahren Raubrittherthums forderten ein gesetzgeberisches Einschreiten förmlich heraus.

Vieles ist denn auch im Laufe der Jahre in dieser Richtung geleistet worden. Zur Zeit sind in neunundzwanzig Staaten und einem Bundesterritorium Eisenbahngesetze in Kraft, mit besonderen Ausführungsbehörden in den meisten derselben. Weder der Form noch dem Inhalte nach waren diese Gesetze übereinstimmend. Sie bildeten theils unmittelbare Eingriffe in den Betrieb durch Tarif- und andere Vorschriften, theils zielten sie nur auf eine einfache Ueberwachung und Mahnung bei Mißachtung allgemeiner Billigkeitsregeln durch die Bahnen ab. Das auf diesem Felde Vollbrachte ist keineswegs immer lobenswerth gewesen. Besonders anfänglich waren die Heilmethoden nicht weniger schlimm als die Krankheiten. Aber man hat nach und nach die bei der praktischen Anwendung mit der Zeit sich ergebenden Lehren beachtet, die ersten Fehler wieder gut gemacht, und die staatliche Eisenbahngesetzgebung, wie sie sich gestaltet hat, muß im ganzen als Fortschritt und Wohlthat für das Land betrachtet werden.

Schon bei diesen ersten Versuchen wurde man sich der Schwierigkeiten bewußt, die sich aus der örtlichen Beschränkung der Jurisdiktion der einzelnen Staaten und aus der Bestimmung der Bundesverfassung ergaben, welche dem Kongresse die ausschließliche gesetzgeberische Machtbefugniß bezüglich des gesammten Handels zwischen den einzelnen Staaten gibt. Dem beispiellos raschen, allgemeinen Wachsthum des Landes entsprach die stets sich steigernde Bedeutung dieses Zwischenhandels. Als Ueberbringer des wachsenden Ueberschusses der Produkte der mittleren, westlichen und südlichen Staaten auf die Märkte der östlichen Staaten und der alten Welt beruhte auf ihm in der That in wesentlichem Grade das materielle Gedeihen des Landes. Die zunehmende Wichtigkeit dieses Handels machte die Beherrschung desselben durch die Großbahnsysteme, die sich nach und nach mit tausenden von Meilen über die ganze Länge und Breite des Bundesgebietes ausdehnten, um so mehr zum Gegenstande öffentlicher Aufmerksamkeit und Besorgniß. Das natürliche Ergebniß war, daß sich schon seit Jahren ein Kongreß nach dem anderen mit der Frage beschäftigte, ob und wie die Bestrebungen der Einzelstaaten in dieser Richtung durch die Bundesgesetzgebung gestützt, ergänzt und erweitert werden könnten. Im Senate wie im Hause wurden mehrfach Anläufe mit bestimmten Maßregeln gemacht. Gesetzentwürfe wurden eingebracht, aber kamen theils nicht über Ausschußberathungen, theils nicht über die Annahme durch ein Haus hinaus. Was aus dem Repräsentantenhause hervorging, dessen Zusammensetzung es schon an sich zum Organe populärer Stimmungen und demagogischer Ziele machte, ging dem herkömmlichen Konservatismus des Senates zu weit, und was der letztere bot, ging dem ersteren nicht weit genug. Dazu kam noch, daß sich die besonnenen Leiter im Kongresse, angesichts gewisser Entscheidungen in staatlichen Gerichtshöfen, im Zweifel über die Grenzen befanden, innerhalb welcher die Kontrolle des Verkehrswesens durch die Bundesregierung konstitutionell ausgeübt werden konnte. Der große Einfluß der Eisenbahnen trug schließlich auch seinen Theil dazu bei, daß es mit der gegen sie gerichteten Gesetzgebung nicht zu rasch vorwärts ging. Aber der politische Druck auf den Kongreß von außen wurde stärker, die Anstrengungen der Befürworter eines gesetzgeberischen Einschreitens innerhalb desselben wuchsen und der Widerstand der Gegner ward allmählich schwächer. Dann brachte die Entscheidung des obersten Gerichtshofes der Vereinigten

*) Anm. der Redaktion: Der Leser vergleiche auch den Aufsatz desselben Verfassers in Nr. 24 und 25 (Jahrg. IV) der „Nation“: „Wandlungen im Eisenbahnwesen der Vereinigten Staaten.“

Staaten, daß aller Verkehr von einem Staate oder von einem Bundesterritorium noch einem anderen ausschließlich der Bundesjurisdiktion unterliege, die nöthige Klarheit über die konstitutionelle Frage. Danach erhielt die Sache einen neuen Anstoß im letzten Kongresse, und, indem jedes der beiden Häuser etwas nachgab, kam ein Gesetz schließlich zu Stande.

Lange Jahre hatte die Diskussion im Kongresse gedauert. Die Bundesgesetzgeber waren durch die mit größtem Fleiße gesammelten eingehenden Informationen über den Gegenstand völlig unterrichtet. Aber trotzdem erhellte es deutlich aus der Schlußdebatte im Senate wie im House und auch aus der Fassung des Gesetzes selbst, daß die unendlichen praktischen Schwierigkeiten der zu lösenden Aufgabe nicht einmal voll erkannt, geschweige denn bewältigt worden seien. Aber die Volksvertreter glaubten, der lange drängenden öffentlichen Meinung etwas bieten zu müssen. Man ließ daher die Maßregel vom Stapel in der einzigen Form, über die man sich überhaupt verständigen konnte, jedoch in dem vollen Bewußtsein, daß es sich nur um einen ersten Versuch handelte, dessen Ergebnisse zweifelhaft wären.

Das Gesetz verleiht sich selbst die ausgedehnteste Tragweite innerhalb der Schranken, welche die bereits erwähnte Entscheidung des obersten Bundesgerichtes gezogen hat. Es erstreckt sich nicht nur auf den gesammten Handelsverkehr zwischen den einzelnen Staaten und Territorien, ohne Rücksicht auf dessen Ausgangspunkt und seine Bestimmung, sondern auch auf allen Verkehr aus dem Innern der Vereinigten Staaten nach dem Auslande und von dem Auslande durch die Vereinigten Staaten nach dem Auslande. Dem Gesetze unterworfen sind sämmtliche in solchem Verkehr innerhalb des Bundesgebietes thätigen allgemeinen Beförderer (common carriers) von Personen und Gütern auf Schienen- und Wasserwegen. Ein Gesetz, das zur Regelung des Verkehrs des ganzen Landes dienen soll, aber keine positiven Bestimmungen in Betreff von Personen- und Frachtsätzen enthält, scheint kaum denkbar. Die Arbeit des Kongresses kommt aber doch einer solchen Schöpfung sehr nahe. Das Gesetz umfaßt zwar eine ganze Reihe von Bestimmungen, die als Beschränkungen der willkürlichen Tarifbildung erscheinen, aber nur eine einzige dieser Beschränkungen bildet eine positive Vorschrift, während alle übrigen rein negative Anordnungen sind, die den Verkehrsvermittlern aufgeben, nicht, was sie zu thun, sondern, was sie zu lassen haben. Die erstere Bestimmung läßt die Schwäche des Gesetzes aber obendrein besonders scharf hervortreten. Sie lautet nämlich wörtlich: „Alle für den Transport von Personen und Gütern berechneten Gebühren müssen gerecht und billig sein (just and reasonable), und jede ungerechte und unbillige Gebühr ist verboten und als ungesetzlich erklärt." Dieser einzige Paragraph in dieser nichtssagenden allgemeinen Fassung ist durchstöblich, so unglaublich dies erscheinen mag, alles, was das Gesetz in Bezug auf Tarifsätze positiv enthält. In der leeren Phrase liegt der beste Beweis und das direkte Geständniß, daß die Gesetzgeber nicht wußten, was sie in Beziehung auf den springenden Punkt des Gesetzes verfügen sollten.

Die übrigen, die Gebührenerhebung betreffenden, Bestimmungen enthalten, wie gesagt, nicht etwa feste Begrenzungen der zulässigen Sätze, sondern einfach Verbote gewisser Gepflogenheiten bei der landläufigen Praxis im zwischenstaatlichen Verkehr. Das Gesetz untersagt alle Ausnahmetarife, Rückvergütungen jeder Art, sowie jegliche andere direkte oder indirekte Bevorzugung irgend welcher Personen, Interessen oder Oertlichkeiten. Es untersagt ferner die Gewährung irgend eines Vortheiles im Anschlußverkehr, dessen nicht alle Anschlußlinien theilhaftig sind. Es verbietet weiter ohne irgend eine Ausnahme jeden Verband (pool) zwischen konkurrirenden Linien, die auf Beobachtung einheitlicher Sätze im Gütertransport und auf Theilung der Betriebsergebnisse nach einem bestimmten Maßstabe abzielen. Es verbietet in dem allerwichtigsten vierten Paragraphen speziell die Erhebung höherer Sätze für eine kürzere als für eine längere Entfernung (for a short than for a long haul) bei Beförderung von Personen und Gütern gleicher Klasse in gleicher Richtung auf derselben Gesammtstrecke, wenn die kürzere Entfernung die längere in sich schließt. Dieses letztere Verbot ist indessen durch das Suspensionsrecht beschränkt, das der durch das Gesetz geschaffenen Vollzugsbehörde durch eine Klausel desselben Paragraphen verliehen wurde.

Alle diese Verbote sind, wie die einzige positive Vorschrift, in einer ganz allgemeinen Fassung gehalten, die wiederum klar andeutet, daß der Kongreß sich nicht hinreichend als Meister des zu behandelnden Gegenstandes fühlte, um eingehendere Bestimmungen zu treffen. Aber der schlagendste Beweis des Unvermögens der Gesetzgeber liegt in der vorerwähnten Klausel bezüglich der Außerkraftsetzung des vierten Paragraphen, der den eigentlichen Schwerpunkt des ganzen Gesetzes bildet. Er befaßt sich mit einer Verkehrsentwicklung, die eine der Grundbedingungen der Prosperität der Mehrzahl der Staaten bildet. Niemand wird sich unterfangen, die wirthschaftliche Thatsache zu bestreiten, daß ohne den Massentransport von Getreide, Baumwolle, Rohzucker, Erdöl, Kohlen, Erzen und anderen Naturerzeugnissen zu sehr niedrigen Sätzen noch den großen Handelsplätzen an der atlantischen Küste die westlichen und südlichen Staaten bei weitem nicht ihre gegenwärtige Entwicklung erreicht hätten. Solcher Massentransport wäre aber überhaupt nie möglich gewesen, ohne daß die Bahnen geringere Sätze für größere als für kleinere Entfernungen im Durchverkehr berechneten. Proportionelle Tarife waren bei der Länge der betreffenden Verkehrslinien, die in die tausende von englischen Meilen lief, ganz und gar außer Frage. Um überhaupt den Transport, und damit die Verwerthung jener Produkte im Markte zu ermöglichen, mußte man sich mit den niedrigsten Sätzen begnügen. Diese Verkehrspolitik ist im ganzen und großen eine unberechenbare Wohlthat für das Land gewesen, aber merkwürdiger Weise hat nichts mehr, als die daraus unvermeidlich entspringenden Tarifinkonsequenzen, zu der feindlichen öffentlichen Stimmung gegen die Bahnen, auf die das Gesetz zurückzuführen ist, beigetragen. Die Landwirthe der Staaten zwischen dem Alleghanygebirge und dem Mississippi waren zwar willig, für sich Nutzen aus den für längere Strecken geringeren Sätzen zu ziehen. Sie waren aber nicht damit einverstanden, daß den Produzenten der nächstwestlichen Zonen, zwischen dem Mississippi und Missouri und zwischen dem Missouri und dem Felsengebirge, durch Gewährung von ähnlichen Tarifvortheilen der Weg zur erfolgreichen Konkurrenz mit ihnen selbst geöffnet wurde. Jeder Vordermann hoffte deshalb, durch das Gesetz die lästigen, vordringenden Hintermänner los zu werden. Man dürfte wirklich nicht zu weit gehen, wenn man das neue Bundesgesetz bis zu einem gewissen Grade als die Ausgeburt des zwischenstaatlichen Brotneides betrachtet.

Wie es aus den Ausschußberathungen und den Debatten im Plenum der beiden Häuser deutlich erhellt, waren sich die Gesetzgeber der möglichen verderblichen Folgen eines absoluten Verbotes der betreffenden Tarifpraxis wohl bewußt. Sie konnten nicht umhin zu bedenken, daß durch ein solches geradezu eine vollständige wirthschaftliche Umwälzung mit unabsehbaren Wirkungen veranlaßt werden würde. Aber so groß war der populäre Druck auf den Kongreß, daß man es nicht wagte, diesen Bedenken Rechnung zu tragen, sondern man half sich, wie es ja nur zu oft in derselben Körperschaft vorkommt, in echt demagogischer Weise. Mit dem Vordersatze des § 4, der das Verbot enthält, brachte man dem Volkswillen ein Opfer. Aber der Wortlaut desselben war so gehalten, daß er die verschiedensten Deutungen hinsichtlich der Voraussetzungen und Bedingungen zuließ, unter denen er zur Anwendung kommen konnte. Diese Eigenschaft der Vieldeutigkeit trat bereits in der Schlußberathung des Gesetzes in beiden Häusern sehr grell hervor, indem die entgegengesetztesten Folgerungen von Verfechtern wie Gegnern des Gesetzes aus dem Wortlaut gezogen wurden, ohne daß man daraufhin mit Vorschlägen auf bestimmtere Fassung durchgedrungen wäre. Weiter suchte man Deckung durch die Klausel im Nachsatze des Paragraphen, welche die Vollzugs-

Digitized by Google

behörde ermächtigt und anweist, nach ihrem eigenen Ermessen das Verbot eventuell außer Kraft zu setzen. Es war dies ein sehr einfaches Mittel der Gesetzgeber, sich der eigenen Verantwortung für ihre Schöpfung zu entledigen und sie auf andere Schultern zu schieben. Sie ahnten nicht, daß ihr Verfahren bestimmt war, die Klippe zu werden, an welcher der ganze Paragraph in der Praxis scheitern sollte.

Die erörterten Bestimmungen schließen zwar den wesentlichen Theil des Gesetzes in sich, umfassen aber nur ungefähr ein Drittel seines Inhaltes. Der Rest desselben bezieht sich, abgesehen von der dringend gebotenen und sicherlich sehr heilsamen Verpflichtung der Bahnen zur regelmäßigen Veröffentlichung aller Tarife, auf den Vollzug des Gesetzes und auf die Feststellung der summarischen Prozedur bei Verletzungen desselben und auf die Fixirung der schweren Strafen. In merklichem Gegensatze zu der Fassung der geschilderten positiven und negativen Vorschriften, zeichnen sich die betreffenden Anordnungen dieser Theile durch Präzision der Form und Fülle der Einzelheiten aus. Wie bei jenen, spielt die Ausführungsbehörde auch bei diesen die Hauptrolle. Alle für den Vollzug nöthigen Funktionen gehen nur von ihr aus.

Sie besteht aus fünf vom Präsidenten der Vereinigten Staaten zu ernennenden Mitgliedern und einem von ihnen zu erwählenden Sekretär und führt den Namen „Kommission für den zwischenstaatlichen Verkehr" (interstate commerce commission). Die durch das Gesetz an die Kommission gestellten Erfordernisse sind geradezu überwältigend und liefern einen weiteren Beweis des totalen Mangels an Sachkenntniß seitens der Gesetzgeber. Selbst eine viel größere Zahl der begabtesten und erfahrensten Männer würden nicht einmal einem Bruchtheile der erheischten Leistungen gewachsen sein. In erster Linie liegt der Kommission die Oberaufsicht ob über die ganze Geschäftsgebahrung aller Transportvermittler zu Wasser und zu Lande. Den eigentlichen Betrieb ihres Personen- und Güterverkehrs sowohl als ihre gesammte Verwaltung, einschließlich der finanziellen, soll sie überwachen, und zwar behufs regelmäßiger, jährlicher Berichterstattung an den Kongreß. Um sich über die Tragweite dieser Zumuthung klar zu werden, braucht man sich nur ein Bild von der kolossalen und verwickelten Verwaltungs- und Betriebsmaschinerie der zur Zeit in den Vereinigten Staaten befahrenen circa 230 000 km Bahnstrecke zu machen. Die sechs Köpfe der Kommission sollen in sich aufnehmen, verarbeiten und in Berichten zusammenstellen, was bei jeder der nach Hunderten zählenden Einzelverwaltung durch zahlreiche Beamtenorganisationen vollbracht wird. Aber nicht allein als Aufsichtsbehörde, sondern auch als Untersuchungs- und Spruchrichter und sogar als öffentlicher Ankläger bei allen Gesetzverletzungen soll die Kommission fungiren. Was diese weitere Arbeitsbelastung zu bedeuten hat, läßt sich aus den Bestimmungen des Gesetzes erkennen, daß jeder Bewohner der Vereinigten Staaten ohne alle Beschränkung das kostenfreie Klagerecht bei irgend einer Uebertretung des Gesetzes durch einen Verkehrsvermittler hat, und daß die Kommission Klagen nöthigenfalls an Ort und Stelle entgegennehmen und unterstützen soll. Kurz, die Ueberbürdung der Kommission an sich mußte schon ein nicht zu bewältigendes Hinderniß bei der Durchführung des Gesetzes werden.

Aus dem Gesagten ergibt sich ferner, daß das Schicksal des Gesetzes überhaupt größtentheils von der physischen und geistigen Leistungsfähigkeit der Mitglieder der Kommission abhing. Diese Ueberzeugung drängte sich dem nachdenkenden Publikum denn auch sehr rasch auf, und man sah daher mit banger Erwartung der Wahl derselben durch die Exekutive entgegen. Durch eine Partei ans Ruder gebracht, die ein Vierteljahrhundert von der Regierung ausgeschlossen war, ward dem Präsidenten Cleveland von Anfang an die Ausübung seines ausgedehnten Ernennungsrechtes durch den Mangel von erprobtem Material in den Reihen seiner Partei sehr erschwert. Aber die Zusammensetzung der Kommission sollte sich als die allerschwierigste der ihm bislang in dieser Richtung gestellten Aufgaben erweisen. Er ging zwar von dem weisen Standpunkte bei seinem Suchen nach geeigneten Persönlichkeiten aus, daß das öffentliche Wohl eine Wahl ohne Parteirücksicht erfordere. Aber trotzdem hatte er die größte Mühe bei der Zusammensetzung und zwar aus doppeltem Grunde.

Erstens führte die Erkenntniß der großen Verantwortlichkeit und der erdrückenden Arbeitslast, welche das Gesetz auferlegte, sowie Zweifel an seiner Durchführbarkeit zu einer allgemeinen Abneigung seitens hervorragender Männer, einen Sitz in der Kommission anzunehmen. Zweitens fand sich der Präsident in seiner Auswahl durch die unsinnige Bestimmung des Gesetzes beschränkt, daß Personen, die Besitzer von Obligationen und Aktien von Eisenbahngesellschaften sind, nicht ernannt werden dürfen. Nichtsdestoweniger wurde schon sechs Wochen nach der Gutheißung des Gesetzes die Liste der Mitglieder offiziell veröffentlicht. Nur zwei derselben waren dem Rufe nach allgemein und vortheilhaft bekannt, Richter Cooley von Michigan und der Kongreßmann Morrison von Illinois. Man nahm aber diese beiden als Garantie für die Qualität der drei anderen an, und die Folge bestätigte die Richtigkeit der Annahme. Richter Cooley, der mit Recht als eine erste Autorität auf dem Gebiete des Eisenbahnrechtes gilt und gleichfalls ausgedehnte Erfahrung in der Verwaltungspraxis besitzt, wurde, trotz seiner politischen Gegnerschaft, zum Vorsitzenden bestimmt. Als solcher wurde er, wie es auch in Folge seiner besonderen Befähigung natürlich war, die Haupttriebkraft der Kommission.

Wie vorauszusehen, fand sich die Kommission sofort nach ihrem Amtsantritt mit einer Fluth von Petitionen überströmt. Die meisten derselben enthielten dringlichste Anträge theils von Bahnen, theils von Handelskörpern in Vertretung großer Städte, auf sofortige Außerkraftsetzung des Verbotes geringerer Tarifsätze für größere, als für kleinere Entfernungen. Die Veranlassung zu diesem entschiedenen Frontmachen war leicht zu erkennen. Die Bahnen im ganzen Lande hatten sich unmittelbar nach der Annahme des Gesetzes durch den Kongreß daran gemacht, ihre Tarife mit den Erfordernissen des Gesetzes in Uebereinstimmung zu bringen und die neuen Tarife vorschriftsgemäß veröffentlicht. Dadurch wurden dem Publikum zuerst die praktischen Folgen des Gesetzes klar gemacht. Der Ausdruck der gesetzlichen Bestimmungen in Ziffern wirkte allgemein wie eine Offenbarung, und natürlich beeilten sich alle betroffenen Interessenten, schlimmen Folgen vorzubeugen.

Mit anerkennungswerther Raschheit machte sich die Kommission schon nach kurzem Verlaufe schlüssig. Sie entschied, daß, angesichts der Dringlichkeit der Vorstellungen und der unterbreiteten Nachweise ihrer Begründung, den Petenten die verlangte Suspension des § 4 gewährt sei und zwar für neunzig Tage, während welcher Frist die Kommission die thatsächlichen Verhältnisse gründlich prüfen und dann eine schließliche Entscheidung erlassen werde. Das praktische Ergebniß war, daß das Gesetz, nachdem es nur wenige Wochen in Funktion war, für den größten Theil des Landes zunächst auf ein Vierteljahr außer Kraft gesetzt wurde.

Das provisorische Erkenntniß erfolgte ohne Darlegung der die Kommission dabei leitenden Gründe. Man faßte es aber allgemein als eine Andeutung auf, daß die neue Behörde ein richtiges, unabhängiges Urtheil besäße, daß sie muthig die aufgebürdete große Verantwortlichkeit übernehmen und mehr für die wahren Interessen des Landes, als für populäre Wünsche Sorge tragen würde. Die Kommission machte dann schon vor Ablauf der drei Monate allen Zweifeln über ihre Stellung in der entscheidenden Frage ein Ende. Bereits am 15. Juni bekam das Publikum Kenntniß von ihrer definitiven Entschließung. Dieselbe lautete in summarischer Darstellung dahin:

1. Die Kommission hält sich nicht für verpflichtet und erachtet es nicht als praktisch durchführbar, angesichts der Verwicklung und Ausdehnung der bestehenden Verkehrsverhältnisse, im voraus alle die Bedingungen formell festzustellen, unter welchen die Suspension des Verbotes des § 4 einzutreten hat.

2. Die Kommission überläßt es daher den Eisenbahnen wie den anderen Transportvermittlern, ihre Tarife nach eigenem Urtheile mit den Geboten und Verboten des Gesetzes in Einklang zu bringen.

Um soweit wie möglich allen Mißdeutungen vorzubeugen, ist der Entscheid von einer Auseinandersetzung der Regeln begleitet, welche die Kommission bei der Beurtheilung der Praxis der Gesetzpflichtigen zur Anwendung bringen wird. Die Kommission ist demnach der Ansicht, daß das Verbot des § 4 nur in Fällen Wirksamkeit erlangen soll, wo der Transport unter substantiell ähnlichen Umständen stattfindet. Die Kommission meint aber, daß solche Umstände nicht bestehen und demgemäß die Suspension in allen Fällen angezeigt erscheint, wo es sich um einen Wettbewerb zwischen Eisenbahnen und Wasserstraßen, oder zwischen inländischen und ausländischen Bahnen oder Wasserstraßen handelt, oder wo im Interesse des Publikums die Erhaltung eines gesunden Wettbewerbes zwischen Eisenbahnen in Frage steht. Die Kommission gibt aber weiter zu erkennen, daß weder der einfache Unterschied zwischen Lokal- und Durchverkehr, noch der Umstand, daß der erstere höhere Kosten als der letztere verursacht, oder daß man eine an sich löbliche Förderung bestimmter Interessen durch Spezialtarife bezweckt, allein hinreichende Gründe für die Suspension sein werden, sondern daß ihr Urtheil von allen begleitenden Umständen in jedem einzelnen Falle abhängen muß. Die Kommission erklärt noch ganz besonders, daß die Ansicht der Verkehrsvermittler selbst über das Vorliegen von substantiell ähnlichen oder unähnlichen Umständen nicht als endgültig gelten könne, sondern daß ihr selbst und den Vereinigten Staaten-Gerichten die schließliche Lösung der Frage bei Beschwerden zustehe. Endlich gibt die Kommission kund, daß die Ausnahmen von dem Verbote des § 4 keine Berechtigung zur Mißachtung des allgemeinen Gebotes „gerechter und billiger Sätze" verliehen.

Die Weisheit der Entscheidung der Kommission ist unbestreitbar. Man braucht nur die Ausdehnung des riesigen Bahnnetzes der Vereinigten Staaten zu betrachten, um sich sofort über die Unmöglichkeit klar zu werden, für jeden einzelnen Betriebsfall zutreffende Regeln über die Anwendung des Gesetzes aufzustellen. Die logische Folge dieser Unmöglichkeit ist aber der zweite Hauptbeschluß der Kommission, es den Verkehrsvermittlern zu überlassen, ihren Betrieb dem Gesetze anzupassen. Es unterliegt auch nicht dem geringsten Zweifel, daß die Kommission mit ihrer Darlegung der, sozusagen natürlichen, Beschränkung der Durchführbarkeit des § 4 das richtige getroffen hat. Damit sind zwar die Wünsche und Hoffnungen der extremen Anti-Differentialtarif-Partei nicht erfüllt. Aber der Standpunkt der Kommission bedeutet vor allem Gerechtigkeit für die Bahnen und geziemende Rücksicht auf das in denselben angelegte Kapital von tausenden von Millionen. Er bedeutet ferner die Bewahrung aller materiellen Interessen des Landes vor der unberechenbaren Schädigung, welche die rücksichtslose und allgemeine Ausführung des Verbotes von niedrigeren Differential-Tarifsätzen für größere Entfernungen unzweifelhaft mit sich gebracht hätte. Eine solche Ausführung wäre gleichbedeutend mit einer völligen Mißachtung der geographischen Beziehungen und der natürlichen Produktionsverhältnisse des Landes gewesen, die sofort zu den folgenschwersten Stockungen und Verschiebungen des Verkehrs geführt hätten. Denn in keinem anderen Reiche der civilisirten Welt ist der Verkehr so innig mit Ackerbau, Industrie und Handel durch gegenseitige Abhängigkeit verwachsen. Nirgends ist das gesammte wirthschaftliche Leben so sehr von den bestehenden natürlichen und künstlichen Verkehrswegen abhängig. Das betreffende Verbot hätte zu nichts weniger als einer radikalen Aenderung der Bedingungen der materiellen nationalen Existenz geführt. Es wäre leicht, Beispiele solcher schädlichen Wirkung in größter Zahl aufzuführen. Einige allgemeine Illustrationen werden aber genügen.

Ein Blick auf die Karte der Vereinigten Staaten ergibt, daß die größten Handelsstädte nicht nur die Mittelpunkte von Schienensystemen sind, sondern auch durch ihre Lage den Nutzen natürlicher Wasserstraßen — Meere, Seen, Flüsse — genießen. Aber außer diesen, durch amphibischen (wenn der Ausdruck erlaubt ist) Verkehr begünstigten Plätzen, gibt es eine große Zahl bedeutender Binnenstädte, die ihre Entstehung und Entwicklung ausschließlich dem Schienenverkehr verdanken und deren ganzes Sein von demselben abhängt. Hätte die Kommission nun nicht den Wettbewerb zu Wasser als einen Faktor anerkannt, der eine Suspension des § 4 erheischt, so wäre sofort ein gewaltiger Verkehrsabgang von den Bahnen nach den Wasserstraßen eingetreten, der den erstgenannten Plätzen großen Vortheil gebracht, die letzterwähnten aber mit Rückgang und Verfall bedroht hätte. Um nur einige Folgen zu spezifiziren: Der ganze Handel zwischen den atlantischen Industriestaaten und dem Süden wäre von den direkten, aber theuren Schienenwegen auf den billigeren Umweg zu Meere gedrängt worden, d. h. das Geschäft wäre nach den nördlichen Häfen von Boston, New-York, Philadelphia und Baltimore und von dort zur See nach den südlichen Häfen von Charleston, Savannah, Mobile, New-Orleans und Galveston gegangen. Es wäre der Schienenverkehr zwischen den Vereinigten Staaten und Mexiko, zu dessen Vermittlung bereits wenigstens 50 Millionen Dollars amerikanisches Kapital in letzterem Lande in Bahnen angelegt sind, nicht möglich. Aller Schienenverkehr zwischen den Staaten östlich vom Mississippi und den Staaten und Territorien am stillen Ozean müßte sofort aufhören.

Aber nicht allein auf die Vertheilung der Produkte des Landes durch den Verkehr, sondern auf die Produktion selbst würden Tarifsätze, die ausschließlich nach dem Maßstabe der Entfernung festgestellt wären, die tiefgehendste Wirkung haben. Es steht fest, daß solche Sätze den Transport von Erzeugnissen des Ackerbaus, der Holz- und anderen westlichen Industrien per Achse von irgend welchen Punkten westlich vom Mississippi nach den Ausfuhrhäfen des Ostens vollständig ausgeschlossen hätten. Man stelle sich die Lage vor, welche die Unmöglichkeit des Verkaufes der riesigen jährlichen Ueberschüsse von Weizen und Mais allein in den Staaten Missouri, Kansas, Iowa, Nebraska, Minnesota und dem Territorium Dakolah schaffen würde! Das nächste Resultat wäre eine sofortige geschäftliche Krisis, deren verheerende Einflüsse alle ähnliche Erfahrungen hierlandes weit hinter sich zurücklassen würden.

Wie durchgreifend so ein ausschließlicher Entfernungstarif Handel und Verkehr nach jeder Richtung erschüttern würde, erhellt besonders schlagend aus dem Umstande, daß die Städte New-York und Boston zwar auf der einen Seite, wie oben geschildert, Vortheil ziehen, aber auf der anderen Seite als Ausfuhrhäfen zu Gunsten von Philadelphia und Baltimore Schaden erleiden würden, und zwar infolge der geringeren Entfernung der letzteren von den westlichen Produktionsgebieten. Nach einer der Kommission von der Handelskammer zu Boston unterbreiteten Denkschrift würde diese Stadt ihren Ausfuhrhandel in westlichen Erzeugnissen geradezu eingebüßt haben.

Seit dem Erlasse der Kommission vom 15. Juni ist eine weitere wichtige Wendung eingetreten, die das Schicksal des § 4 so gut wie besiegelt hat. Der Erlaß, wie das Gesetz selbst, gibt die bindende Auslegung der Einzelbestimmungen der Entscheidung der Vereinigten Staaten-Gerichte anheim. Nun wurde das interessirte Publikum in den ersten Tagen des Juli durch ein Erkenntniß des Richters Deady vom Bundesbezirksgerichte für die Staaten Californien und Oregon überrascht, welches eine umfassende Auslegung des § 4 in sich schließt. Der betreffende Richter hat, beiläufig gesagt, sich bereits vor zwei Jahren durch eine bis jetzt unangefochtene Entscheidung ausgezeichnet, welche die Rechte einer Eisenbahngesellschaft gegenüber einer Ueberschreitung der Gesetzgebung von Oregon in kräftiger Weise wahrte. In seinem neuen Erkenntniß entscheidet nun der Richter direkt, daß nicht nur der Wettbewerb zu Wasser, sondern jeder andere nach dem § 4 die „nicht ähnlichen" Bedingungen schaffe, unter denen Bahnen berechtigt seien, ihre Sätze ohne Rücksicht auf Entfernung zu regeln. Er bringt dabei sehr energisch den Rechtssatz zum

Ausdruck, daß Bahngesellschaften, als gesetzgeberische Schöpfungen, ein Recht zu existiren und ihr Kapital zu verwerthen besäßen und daß keine gesetzgeberische Gewalt Maßregeln erlassen könne, welche dieses Recht faktisch vernichteten. Der Spruch hat einen tiefen Eindruck gemacht und wird jedenfalls von der Kommission als bindend bis zu einer Revision desselben durch das Bundesobergericht, wenn es dazu kommen sollte, betrachtet werden.

Um nun schließlich die Lage zusammen zu fassen, in welche das Land durch die geschilderten Schicksale des neuen Gesetzes gebracht ist, so kann man folgendes behaupten:

Das unvollkommene Machwerk des Kongresses hat infolge der maßvollen Anwendung durch die umsichtige Vollzugsbehörde nicht nur kein Unheil angerichtet, sondern sich als ein wirklicher Segen erwiesen. Das Publikum hat eine werthvolle Lektion erhalten. Statt der Einschüchterung des Kapitals wird neues Vertrauen empfunden. Die Bahnen haben unter dem Einflusse gewissermaßen der moralischen Einwirkung des Gesetzes, vor jeder eigentlichen Anwendung desselben, den herrschenden Ungebührlichkeiten im Betriebe ein Ende gemacht. Es hat daher den Anschein, als ob das große Eisenbahnproblem einer allerseits befriedigenden Lösung entgegen ginge. Dies wird indessen davon abhängen, ob der im Dezember zusammentretende neue Kongreß sich geneigt zeigen wird, den von der Kommission ausgehenden Vorschlägen für Verbesserungen des Gesetzes Gehör zu schenken.

Newyork, Mitte Juli 1887. H. Villard.

Katkoff und Rußland.

Zu Anfang dieses Jahrhunderts schrieb Großfürst Alexander Pawlowitsch, der damalige Thronfolger und nachmalige Kaiser Alexander I, an seinen Jugendfreund, den Fürsten Victor Pawlowitsch Kotschubei: „. . . . Ja, mein Freund, ich wiederhole es, ich bin mit meiner Lage durchaus nicht zufrieden. Sie ist viel zu glänzend für meinen Charakter, der die Ruhe und den Frieden liebt. Der Hof ist kein Aufenthalt für mich. Ich leide, wenn ich an demselben erscheinen muß, und werde wild, wenn ich die Erbärmlichkeiten sehe, die man jeden Augenblick begeht, um eine Auszeichnung zu erlangen, für die ich keine 3 Sous geben würde. Ich bin unglücklich, mit Leuten in Gesellschaft sein zu müssen, die ich nicht zu Bedienten möchte, die, hochmüthig gegen ihre Untergebenen, vor denen kriechen, welche sie fürchten. Kurz, mein Freund, ich fühle mich durchaus nicht für den Platz geschaffen, den ich einnehme, und noch weniger für den, der mir eines Tages bestimmt ist, und auf den ich mir geschworen habe zu verzichten, sei es auf die eine oder die andere Weise. Das ist das große Geheimniß, welches ich Ihnen schon so lange mittheilen wollte, und dessen Geheimhaltung ich Ihnen nicht zu empfehlen brauche. Sie wissen, es ist eine Sache, die mich theuer zu stehen kommen könnte . . . . . Unsere Angelegenheiten sind in einer unglaublichen Unordnung. Während alle Departements schlecht verwaltet sind, dehnt der Staat fortwährend seine Grenzen aus und vermehrt sein Gebiet: wie soll da ein einzelner Mensch im Stande sein ihn zu regieren und gar die vielen Mißbräuche abzustellen? Nicht bloß für einen Mann von gewöhnlichen Fähigkeiten, wie ich es bin, sondern selbst für ein Genie ist das unmöglich. Es ist immer mein Grundsatz gewesen, mich lieber mit einer Aufgabe nicht zu befassen, als sie schlecht auszuführen, und aus diesem Grundsatz ist der Entschluß hervorgegangen, den ich Ihnen eben mitgetheilt habe. Mein Plan ist, wenn ich einmal dieser gefährlichen Stellung entsagt habe (die Epoche der Entsagung kann ich nicht bestimmen), mich mit meiner Frau an den Ufern des Rheins niederzulassen, wo ich als einfacher Privatmann leben und mein Glück in der Gesellschaft meiner Freunde und dem Studium der Natur suchen will . . . .“

Wenige Jahre darauf war Alexander entweder von der berauschenden Aussicht auf die Macht, oder von dem Gefühl, sich einer ererbten Stellung, die seiner Ueberzeugung nach niemand, also auch kein anderer ausfüllen konnte, nicht entziehen zu dürfen, zur entgegengesetzten Meinung bekehrt. Er bestieg den Thron, ohne die bekannten Mörder seines Vaters zu bestrafen, und erließ bald danach heftige Befehle gegen die geheimen militärischen Gesellschaften, welche die aus dem deutsch-französischen Feldzug mitgebrachten freisinnigen Ideen in Rußland verwirklichen wollten.

Mutatis mutandis ist dieser kaiserliche Gesinnungswandel bis auf den heutigen Tag immer wieder und wieder von vielen gebildeten Russen durchgemacht worden. In einem Reiche lebend, welches, von den fremden Weltprovinzen abgesehen, keine Million europäisch gesitteter Menschen auf 75 000 000 mehr oder weniger turanischer Bevölkerung zählt, beginnt der gebildete russische Jüngling nur zu häufig damit, eine größere allgemeine Kultur zu befürworten, um bald darauf an ihr zu verzweifeln und schließlich an den Vortheilen theilzunehmen, welche die geringe Wissens- und Wollensentwickelung der Massen den Höherstehenden in den Schoß fallen läßt. Das Werk Peter des Großen ist noch immer so wenig gelungen, daß die verschwindende Minorität, die im Verlauf desselben mit westlichen Kenntniß- und Sittlichkeitsidealen bekannt geworden ist, durch die scheinbare Aussichtslosigkeit des Unternehmens gerade in ihren besten Vertretern am ehesten zur Resignation und später nicht selten zur thatsächlichen Opposition gegen den kühnen Reformer geführt wird. Wo die ungeheure Majorität in völliger Unwissenheit und Unterwerfung verharrt, wo die gebildete Minderheit nur allzu oft Kenntnisse ohne sittliche Würdigung derselben besitzt, wird das Räderwerk europäischer Verwaltung, wie es Peter einem bloßen Hirten- und Dörflervolk plötzlich auf den Nacken setzte, nur allzu leicht ein Mittel der Unterdrückung und begünstigt fast ebenso sehr die Verderbniß, als das Aufsteigen zu höheren Stufen der Einsicht und Moral. Man kann einmal die trägen Millionen nicht plötzlich fleißig, strebsam und unabhängigkeitsdürstig machen. Man kann kein höheres Lebensideal durch Ukas einführen, und doch ohne populären Ehrgeiz und Wissenswunsch weder die Arbeitsamkeit schaffen, welche Wohlstand erzeugt, noch die Freiheit, welche ihn vertheidigt und beschützt. Diesen anerkannten Mängeln der Regierten gegenüber mißbraucht dann die rege Selbstsucht der Regierenden, was auch die laulere Selbstlosigkeit in der That nur schwer und langsam zu bessern vermöchte. Unter der überwältigenden Wirksamkeit sothaner Faktoren ist der gebildete Russe ein Tantalus geworden, welcher, von der staatsentfliehenden Civilisation geneckt, entweder alle Reform für unmöglich hält und ruhig mitregiert oder unruhig konspirirt, oder — wenn er für ersteres zu lebhaft und für letzteres zu loyal ist — das Lebensziel seiner Rasse darin erblickt, die Gewalt, die er im Innern nicht überwinden kann, nach außen zu tragen und auch fremden Völkern aufzuerlegen. Man will furchtbar sein, wenn man nicht frei sein kann, und stolz werden als Diener, wenn man es nicht als Herr zu Stande bringt. Ein bereites Mittel dazu ist der Panslavismus.

Aller dieser Stimmungen williges Gefäß ist der eben verstorbene Katkoff gewesen und hat darum das Vertrauen zahlreicher russischer Kreise nicht ohne Fug und Grund genossen. Ursprünglich Gymnasial- und Universitätsprofessor ließen ihn Liberalismus und große journalistische Begabung schon in jungen Jahren an der Tagespresse theilnehmen. Als beim Regierungsantritt Alexander II., um die Scharte des Krimkrieges auszuwetzen und den Weg für die Aufhebung der Leibeigenschaft zu bahnen, eine politische Presse konzedirt wurde, nahm Katkoff für konstitutionelle Reformen

à l'anglaise das Wort. In der Moskauer Zeitung, die er von der Universität, ihrer Eigenthümerin, gepachtet, machte er die ganze liberale Periode des letzten Kaisers mit klingendem Spiele mit und erlangte sowohl durch Gesinnung wie Talent eine hervorragende Stellung unter den vielen frischen und tüchtigen Federn jener russischen Renaissance. Nicht allein, daß er 40 000 Exemplare täglich verkaufte und 75 000 Rubel Jahrespacht zahlen konnte, gab ihm seinen damaligen außerordentlichen Einfluß: man hatte wirklich noch keinen russischen Journalisten gesehen, der den kindischen Schwatz der nichtklassischen Presse und die vorsichtigen Verhüllungen selbst der ersten alexandrischen Zeit so weit, so scharf und so glänzend von sich stieß, wie dieser federgewandte Mann. Und dabei wußte er dennoch mit überlegenem Takt jene stylistischen Exzesse zu vermeiden, die der Russe, wenn er überhaupt schreiben darf, so gern begeht. Gleichzeitig übernahm der überaus fleißige und flinke Schriftsteller eine umfangreiche Monatsschrift, den „Russischen Boten", welchen er zu einem beträchtlichen Theile der Besprechung und Anpreisung englischer Zustände und Bücher und der Uebersetzung englischer Romane widmete. Panslovistisch war er damals so wenig, daß, als die Regierung Aksakoff's „Rus" unterdrückte, weil des ehrlichen alterthümelnden Schwärmers munizipale und retigiöse Phantasien ihr unbequem wurden, die Moskauer Zeitung dieses erste entschiedene Einschreiten kaum beachtete. Auch als der Zar, nach vollzogener Bauernemanzipation, die konstitutionellen Gegenforderungen des landgesessenen Adels abzulehnen und die sekundirende Presse zu maßregeln anfing, blieb Katkoff überwiegend liberal, obschon er allerdings sein Talent lebhaft zu erörtern, ohne sich wirklich zu entscheiden, jetzt etwas allzu offenbar werden ließ. Er war sichtlich von der Gewalt der Regierung, je nach Belieben konservativ oder liberal zu sein, überzeugt und empfand keinerlei Neigung, sich Unannehmlichkeiten auszusetzen, als nach kurzem politischen Frühling ohne rechten dazwischenliegenden Sommer und Herbst der alte moskowitische Winter wiederum jäh eintrat. Ein durchdrungener Liberaler, so lange es anging, wagte er nur noch zu erwägen, aber nicht mehr zu wollen, sobald die Schale nach der anderen Seite umschlug — nicht, wie man anzunehmen berechtigt ist, aus bloßer Feigheit oder schnöder Vortheilshascherei, sondern weil er sein Unvermögen zu erfolgreichem Widerstand traurig erkannte und den ungleichen Kampf für unnütz und schädlich hielt. Es war eben wieder einmal aus mit dem bischen russischen Sonnenschein, und der Vernünftige trat unter und redete leise. Der leidenschaftliche Mann, der diese Art halbstummer Geberdensprache, wie sie in der russischen Presse immer nur allzu gebräuchlich gewesen ist, schwerlich lange ertragen und mitgemacht haben würde, sollte indes eine baldige Gelegenheit zu neuer feuriger, wenn auch nicht liberaler, so doch nationaler Thätigkeit finden. Polen machte seinen letzten Aufstand. Bis größere Truppenmassen eintrafen, behielt der Rząd, die bekannte unterirdische Nationalregierung, in allen größeren Städten und fest im Felde die Oberhand. Die Insurgenten siegten in mehreren Treffen, und ihre Hängegensdarmen, eine neue Vehme und das geschätzte Vorbild der späteren nihilistischen „Polizei", waren emsig am Werk in Hütte und Palast. Napoleon, alter Verbindungen eingedenk und nach neuen unsicher tastend, schrieb einige drohende Noten, die Rußland erschreckten und sich schließlich doch nur als das eitle Spiel eines kleinen Kopfes mit großen Plänen herausstellten; Oesterreich, Napoleon ernst nehmend in einer Sache, die nur ernst oder gar nicht behandelt werden darf, beeilte sich an seine Seite zu treten und Galizien zur militärischen Basis des Diktator Langiewicz werden zu lassen; England, humanitär und politisch Rußland entgegenstehend, suchte die Gelegenheit ebenfalls zu verwerthen und redete laut. Es schien einige Wochen lang, als ob sich eine furchtbare Tripelallianz zu Gunsten des Rząd bilden wolle. Es schien nur so, da man den staatsstreichetnden Empereur damals noch irrigerweise für einen gewaltigen Feuerkopf hielt; aber auch der Schein genügte, um Rußland in der Tiefe aufzuregen. Man besorgte einen allgemeinen Angriff, gab das Ringen um innere Freiheiten auf und schloß sich zur Abwehr gegen außen an die Regierung. Niemand stützte, niemand förderte diese, die gegenwärtige politische Phase Rußlands einleitende Bewegung so sehr, als Katkoff. In endlosen glühenden Artikeln suchte er das Nationalgefühl gegen die fremden Gegner zu entflammen, und die Nothwendigkeit absoluten Gehorsams in einer Zeit gefährdeter Selbständigkeit einzuschärfen. Er fuhr damit fort, auch als jede äußere Besorgniß geschwunden war und rieth, als man Frankreich schon lange nicht mehr fürchtete, noch zu den stärksten dauernden Maßregeln gegen die Polen, um eine Wiederkehr der durchlebten Situation zu verhüten. Das Gefühl der Schwäche, welches die Russen Europa gegenüber nie verlößt, und der Wunsch, die schöne Stellung eines regierungsseitig opprobirten Volkstribunen zu behalten und geschützt zu schreiben, während er frei zu schreiben schien, haben danach gleichmäßig dazu beigetragen, ihn auf der einmal betretenen Bahn immer weiter zu führen. Die Neigung der russischen Gebildeten, nach außen zu glänzen, da man im Innern doch immer wieder scheiterte, bot ihm eine treffliche Handhabe für die Ablenkung der öffentlichen Meinung von den eigensten Angelegenheiten der Nation; die mannigfaltige Kraft seines Vortrags, ebenso stark im Argumentiren wie im Begeistern, ebenso schlau im Vermeiden wie im Irreleiten, that das Uebrige. Von Stufe zu Stufe dergestürzend und sich allmälig immer tiefer in seine wilden Einseitigkeiten hineinredend, gebrauchte der Mann, der ursprünglich als Konstitutioneller die Feder ergriff, sie zuletzt nur noch zur Verherrlichung der gröbtichsten Autokratie. Wie Karamsin die Russen todt, daß sie sich von Iwan dem Schrecklichen lieber in Stücke hauen ließen, als durch Rebellion die aufsteigende Größe des Vaterlandes gefährdeten, so gelangte Katkoff dahin, alles zu billigen, was der Selbstherrscher that, bloß weil es eben der Selbstherrscher that, den die Russen dieser Auffassung nach zum Genuß ihres nationalen Daseins nie werden entbehren können. Die bekannte Adoration asiatischer Eigenthümtichkeiten, welche sich in Rußland mit den Mitteln europäischer Rhetorik vollzieht!

Man kann sich denken, ein wie schätzbares Möbel im Inventar des russischen Konservatismus Herr Katkoff sonach geworden ist. Demüthig und gescheidt in jeder Ader, galt er als völlig verläßlich und fungirte als Berather zweier Souveräne neben und manchmal über den Kopf der Minister hinweg. Als Rußland uns im Jahre 1866, um Oesterreich für seine Theilnahme am Krimkrieg zu bestrafen, gewähren ließ und Katkoff diese Haltung zu weitgehend fand, verbat sich Herr Watujeff, der damalige Minister des Innern, den Tadel der kaiserlichen Politik, mußte aber gleich darauf Herrn Milutin, dem Freunde des Herrn Katkoff, das Feld räumen. Seitdem hat kein Minister mehr mit ihm anzubinden gewagt, hat Katkoff thatsächlich unter dem Zaren allein gestanden. Der Journalist, unter Nikolaus verachtet, ward unter seinem Sohn ständiger Premier. Diese eximirte Stellung trug rasche Früchte. Weil sich mit unseren deutschen Erfolgen die antideutschen Befürchtungen des einflußreichen Mannes steigerten, hat sich das russische Kabinet im Jahre 1870 zu jenem denkwürdigen Communiqué des Regierungsanzeigers genöthigt gesehen, welches der Nation ziemlich unverblümt beträchtliche Vortheile aus unseren Siegen verhieß. Etwas später, als der orientalischen Kampagne, welche diese Vortheile einheimsen sollte, eine diplomatisch-journalistische vorausging, wurde die „Moskauer Zeitung" das täglich informirte Organ des russischen Auswärtigen Amtes und leistete als Vorposten und Ränkler ausgezeichnete Dienste. Nie ist die publizistische Aufklärung des Terrains mit größerem Geschick betrieben, nie einer Regierung nützlicher geworden, als in der russischen Einleitung des orientalischen Krieges. Wie die Völker allgemach an den Gedanken eines neuen Ueberfalls der Türkei gewöhnt, wie die Erregungsfähigkeit der Regierungen schrittweise geprüft, und ganze Reihen angeblicher Gefechte nur in Telegrammen und Artikeln geliefert wurden und doch so viel nützten, als wären sie wirklich geschlagen, das alles wird einem zukünftigen Geschichtschreiber einmal ein ebenso kurioses wie lehrreiches Thema werden. Hand in Hand ging damit die Glorifikation der slavischen

Digitized by Google

Nationalitäten, und des angeblichen russischen Berufes an ihrer Spitze zu marschiren. Es war keine leichte Aufgabe den Leuten einzureden, daß es sich lohne, jenes russische Staatswesen, das schon Alexander I. unerträglich fand und Alexander II. nicht regeneriren konnte oder mochte, noch weiter auszubreiten. Es gehörte dazu jenes süßliche Schwelgen in der Unterordnung, welches gewisse russische Schriftsteller von den Byzantinern gelernt, jenes Erobern um des bloßen Eroberns willen, das sie von den Mongolen behalten haben. Es gehört dazu der Muth, seine Nationalität als so überschwenglich werthvoll darzustellen, daß sie selbst in einer Zeit der tiefsten inneren Mängel und Schwierigkeiten eine Art Weltherrschaft zu erstreben berechtigt sei. Es gehörte ferner dazu die Courage, Oesterreich und die Türkei systematisch zu unterwühlen, während man gleichzeitig den Konservativen spielte. Katkoff war all diesen Varianten der Moskauer journalistischen Thätigkeit eminent gewachsen.

Für das Mißlingen des orientalischen Abenteuers hat Katkoff und die gesammte gedrückte Meinung Rußlands, da sie nicht anders durfte, die russische und deutsche Diplomatie allein verantwortlich gemacht. Da wir den Russen nicht gegen die Engländer zu Hilfe kamen, als sie vor den berühmten 9000 Mann Disraeli's von Konstantinopel zurückwichen, sollen wir den Pakt, den sie 1870 thatsächlich mit uns geschlossen haben wollen, nicht gehalten und Deutschland geschaffen haben, ohne Rußland zu vergrößern. Die diesem Räsonnement entspringende Feindschaft ist von Katkoff giftig gepflegt worden. Er hat zu den ärgsten Revanchehetzern gehört, und auch außerhalb Frankreichs in den letzten zehn Jahren mit allen unseren Feinden gemeinsame Sache gemacht. Unsere Verlegenheit sollte Rußlands neue Gelegenheit werden. Und die armen Franzosen fielen darauf hinein und glaubten, Rußland werde ihnen gegen uns helfen, anstatt, während sie sich mit uns herumschlagen, selbst nach Sofia zu gehen!

Die zarische Rüge, welche Herrn Katkoff's Betheiligung an den von General Bogdanowitsch in Paris kürzlich betriebenen Menées erhalten haben sollte, ist nicht bestätigt worden.

Daß der Mann, der als Freund der Bildung und Freiheit der Deutschen und Engländer begann, zuletzt nicht nur die Polen, sondern auch die Deutschen in Rußland russifizirt und die Produktion seines Landes obenein durch Prohibitivzölle geschützt sehen wollte, war eine natürliche Konsequenz seiner ganzen Entwicklung. Nur russisch, was doch immer auch das Polnische einschließen mochte, war seine Devise geworden. Vor wenigen Jahren stürzte ihn diese Auffassung einmal in eine Exzentrizität, welche ihm, dem alles durchging, bei Hofe übel genommen wurde. Theils um desto leichter national zu sein, theils um die polnische Fabrikation abwehren zu können, rieth er, Polen entweder durch eine Zollgrenze von Rußland zu sondern, oder an Deutschland gegen baar zu verkaufen. Diese losen Reden hatte er bald einzustellen. Er war freilich nicht bloß Professor, Redakteur, Zeitungsunternehmer und Wirklicher Geheimer Rath, sondern auch Kapitalist und an Fabriken betheiligt.

Und so ist er ziemlich befahrt dahingeschieden und läßt sein geliebtes Vaterland inmitten der Schwierigkeiten, die er selber vergrößern geholfen, vielleicht weil er ehrlich keinen anderen als den einmal betretenen Weg zu erblicken vermochte. Hoffnungsloser Stillstand bei allen eingestandenen Mängeln, gewagte Politik nach außen und des Kaisers Leben durch wiederholte Attentate gräßlich gefährdet! Katkoff hat schwerlich eine erfreuliche Gesammtsumme seiner Thätigkeit gezogen, als er krank in seinem Studirzimmer lag. Wenn er auch die Hindernisse, welche dem russischen Fortschritt entgegenstehen, als eine Erklärung seiner Wandlungen anführen kann, so mußte er sich sagen, daß er wenig gethan, die gegenwärtigen Leiden der Nation zu mindern und ihre zukünftigen Aussichten zu erhellen. Wie die meisten Russen, kann er schließlich bei all seiner Begabung und nach all seiner rastlosen Bemühung eine Besserung nur vom Zufall erwartet haben. „Sie wissen ja," sagt Turgenieff in seiner „Neuen Generation", „was wir Russen für ein Volk sind. Wir hoffen immer, daß irgend etwas oder irgend jemand kommen werde, um auf einmal alle unsere Wunden zu heilen, um uns auf einen Ruck von allen unseren Gebrechen zu befreien, wie von einem kranken Zahn. Wer wird dieser Zauberer sein? Das Landvolk? Der Darwinismus? Ein auswärtiger Krieg? Wer es auch sein mag, nur rasch, Väterchen, reiß uns den kranken Zahn aus! Im Grunde bedeutet das alles nur müdes Denken und Thun."

Herman Remmer.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Lohn der Tugend.

Kaum aus der Asche erhebt national-liberal sich der Phönix,
Fliegt auch die Ente ihm nach mit dem Ministerportefeuille.

Frommer Wunsch.

Unfug, den groben, bestraft möchte jeder wohl sehen,
Aber am meisten doch den, welcher verderbt das Gesetz.

An die Offiziösen.

Letztes Jahr schattet ihr uns wegen Störung russischer Freundschaft;
Heute nun scheltet ihr uns, daß wir nicht stören genug.

Bulgarus.

Nochmals unsere heutigen Studentenverbindungen.

Die zahlreichen Zuschriften, welche mir in Bezug auf meinen Aufsatz in Nr 42 der „Nation" zugegangen sind, sowie die Besprechungen desselben in der Presse lassen mich glauben, daß ich ein zeitgemäßes Thema wenigstens berührt habe; es zu erschöpfen, erforderte freilich theils mehr Raum, als eine Wochenschrift gewähren kann, theils wohl auch einen noch mehr im gegenwärtigen akademischen Leben stehenden, nicht bloß retrospektiven Mann. Dennoch hatte ich einige Ergänzungen jenes Aufsatzes meinerseits nicht für unangemessen.

Die „Nordd. Allg. Ztg."*) hat auf meine Rüge, daß manche Verbindungen ihre Mitglieder frühzeitig an einen Luxus gewöhnten, der ihnen später unzugänglich sein und sie mit ihrer Lebensstellung unzufrieden machen würde, mit Hohn erwidert: Die Mitglieder mancher Corps befänden sich in solcher Vermögenslage, daß sie künftige Entbehrungen nicht zu besorgen hätten. Ich weiß recht wohl, daß es Corps gibt, welche die Aufnahme von Mitgliedern von dem Nachweis eines hatdjährlichen Wechsels von 3000 Mk. abhängig machen. Ich weiß aber auch, daß nicht wenige der so ausgestatteten jungen Herren keineswegs sicher sind, auch in Zukunft jährlich über eine gleiche Einnahme zu verfügen. So mancher Vater sagt: ich lasse meinen Sohn ein Jahr in Bonn oder Heidelberg studiren und bringe das Opfer, ihm einen Wechsel auszusetzen, der eigentlich über meine Verhältnisse geht, riskire auch allenfalls nebenbei noch ebensoviel Schulden; aber mag er dort das Leben genießen, sich aus-

*) „Nordd. Allg. Ztg." Nr. 226.

toben, nachher wird er desto solider werden. Das trifft ja gewiß manchmal zu, oft aber auch nicht, und der junge Mann, der anfänglich mit väterlicher Genehmigung den Rausch einer verschwenderischen Lebensweise gekostet hat, wird nur zu geneigt sein, dieselbe später auf eigene Hand fortzusetzen. Und selbst wenn jene Corps aus lauter Majoratserben bestünden, ja könnte man mit Fug und Recht doch behaupten, daß ein guter Theil der Mitglieder sein Erbe vor der Uebernahme dermaßen mit Schulden belastet haben wird, daß er hinterher nothgedrungen entweder in das landläufige Geschrei über die Noth der Landwirthschaft einstimmen und vom Staate Rettung erflehen muß oder — trotz allen Antisemiten — sich unter den Töchtern Israels nach einer reichen Vergalderin seines verblichenen Wappenschildes umsehen wird.

Nun aber, abgesehen von diesen Folgen für Einzelne: ist es nicht eine wahre Verleugnung des Geistes, der die deutschen Universitäten groß gemacht und ausgezeichnet hat vor ähnlichen Anstalten anderer Völker, wenn ein Theil der Studentenverbindungen die Würdigkeit der Kommilitonen nach dem Geldbeutel taxirt? Lasse man doch den vornehmen Spiel- und Sportklubs das Vorrecht, nur reiche Leute aufzunehmen, denen es nicht darauf ankommt, Tausende auf ein Rennpferd zu verwetten, aber auf eine Karte zu setzen. Auf der Akademie soll jeder junge Mann nur gelten kraft der Eigenschaften des Körpers, Geistes und Charakters, die seine Persönlichkeit ausmachen. So war es auch früher ganz allgemein, und wenn dann Reiche und Arme in einer Verbindung zusammen waren, dann herrschte ein hoher Grad von idealem Kommunismus, indem jeder den größten Theil seines persönlichen Einkommens in die gemeinsame Kasse fließen ließ.

Aber vielleicht besteht ein unausgesprochenes Bedürfniß, solche exklusive Verbindungen zu begünstigen, darin, daß Fürstensöhne, wenn sie nach der Mode des Tags Studirens halber eine Universität besuchen, unschwer einen Kreis finden, in dem sie sich nicht allzu „tief" unter ihrem Stande bewegen können. Nun, einst haben die Prinzen unseres Hauses die Albertina besucht und mit den Auerswald's und Saucken's, die keiner vornehmen Verbindung angehörten, denen kein Nachweis ihres Wechsels auferlegt war, eine Freundschaft geschlossen, die bis ins späte Alter vorgehalten hat. Man sollte meinen, daß es auch für die Welt- und Menschenkenntniß, wie für die Charakterbildung der jungen Prinzen von heute äußerst zuträglich sein müßte, wenn dieselben mehr mit tüchtigen, gescheiten Altersgenossen aus allen Ständen in Berührung kämen. Keine Gelegenheit ist dazu ja günstig, als der Aufenthalt auf einer Universität; der Eintritt in einen solchen streng abgeschlossenen Kreis macht dagegen natürlich jenen wünschenswerthen Verkehr unmöglich. Freilich — die „Nordd. Allg. Ztg." verkündet es triumphirend — wird in den Corps der konservative Geist gepflegt. Das wäre also des Pudels Kern! Was stellt man nicht alles in den Dienst der konservativen Partei: die landwirthschaftlichen, die Krieger-Vereine, die Militärmusik, von anderen aus preßprozeßlichen Rücksichten schwer nennbaren Größen ganz abgesehen! Das Fundament der konservativen Partei müßte hiernach eigentlich schon so breit und massiv sein, daß sie für ein Jahrhundert gegen alle Anfechtungen gesichert wäre. Allein ihre Vormünder suchen immer noch neue Stützen herbeizuschleppen. Sollten sie vielleicht doch heimlich das Bewußtsein hegen, daß, was sie in manchen jener Vereinigungen züchten, nicht der konservative Geist ist, sondern der servile? Auch die Mameluken Louis Napoleons, wie die Unglücksmänner, welche 1806 die wichtigsten Posten bekleideten, nannten sich Konservative. Solche Konservativen würden, wenn morgen ein liberales Regiment ans Ruder käme, übermorgen auch liberal sein! Solche rückgratlose Gestalten, schwankend und zerbrechlich wie Rohr, würden den Staat nicht retten, wenn unglücklicherweise eine Katastrophe hereinbrechen sollte.

Man dient also der wahrhaft konservativen Sache schlecht und verderbt nur den Geist eines namhaften Theils der Blüthe unserer Nation. Man begeht aber zugleich die Sünde, unsere Fürstensöhne, die künftigen Regenten, frühzeitig an den Gedanken zu gewöhnen, daß sie gedarene Parteihäupter, daß ein Theil der Staatsbürger ihre Anhänger, der andere ihre Gegner seien. Kann es einen verhängnißvolleren Irrweg geben? Predigt die Geschichte nicht auf all ihren Blättern vernehmlich genug, daß es allezeit das Unglück der Könige und der Dynastieen war, wenn sie sich nicht über die Parteien zu erheben wußten, sondern sich nur auf die eine von ihnen stützten? Aber leider scheint ja die Geschichte immer und ewig die Kassandra zu bleiben, die ihre Prophezeiungen ungläubigen Ohren zurnft!

Von einer besondern Sorte von Studentenverbindungen, der allerneuesten, habe ich noch gar nicht gesprochen; und doch verdient sie wohl ein ernstes Wort. Ich meine die sogenannten „Vereine deutscher Studenten", welche seit einigen Jahren auf fast allen Universitäten wie die Giftpilze aufgeschossen sind. Was ist der Kern derselben? Was gibt den Mitgliedern die angebliche Berechtigung, sich als die wahren Vertreter der deutschen Studentenschaft aufzuspielen? Man sollte es kaum glauben und binnen 10 Jahren wird man es auch wirklich nicht mehr glauben wollen: der Antisemitismus ist's! Diese Gesinnung, zusammengesetzt aus blödem Vorurtheil, mittelalterlichem Fanatismus, Neid und Habgier; diese Gesinnung, deren Ausdrüche, wie ein hoher Mund trefflich es ausgesprochen, eine Schmach für unser Volk und für unser Zeitalter ausmachen — die soll nun die wahre kennzeichnende Eigenthümlichkeit der deutschen akademischen Jugend sein? Sonst war diese stolz darauf, alle Vorurtheile abzustreifen; jetzt will man ihr weis machen, es sei „national", eine Gemeinschaft zu schmähen und zu verfolgen, die dem deutschen Volke eine ganze Reihe edler Patrioten, scharfsinniger Denker, bedeutender Gelehrten und Künstler gegeben hat! Und woher im Grunde der Lärm? Weil sich einzelne jüdische Studenten durch ihr vorlautes, aufdringliches Wesen, Eitelkeit u. dgl. unangenehm bemerkbar gemacht hatten! Nun wohl, die Thatsache soll nicht bestritten werden. Dergleichen kam auch früher vor. Dann wußte man die einzelnen gebührend abzuführen, aber man ließ sich nicht dazu verleiten, aus einzelnen unliebsamen Beispielen allgemeine verdammende Schlüsse zu ziehen und sich von einer gehässigen Hetzerclique ins Schlepptau nehmen zu lassen.

Königsberg i. Pr. J. Möller.

Zur Charakteristik des Kunsthandels.

Wenn mir ein sehr gesöhigter Bildhauer vor kurzem sagte: „ich bin vor allen Dingen Geschäftsmann", so ist das ein trauriges Zeugniß von der „realistischen" Gesinnung unserer Zeit. Andererseits ist es aber auch nicht zu billigen, daß die meisten, welche dem künstlerischen Schaffen der Gegenwart ihre Theilnahme widmen, die geschäftlichen Fragen ganz außer Augen lassen. Es mag für die Kunst schmeichelhaft sein, wenn man ihr einen Ehrenplatz anweist, von welchem sie auf Erwerb und Lohn verächtlich niederblicken kann; unsere Künstler sind leider meistens nicht in dieser Lage. Es gibt ja freilich unter den modernen Malern und Bildhauern eine Anzahl sehr vermögender Leute und wie bei den heutigen Professoren der elegante Lebemann den alten ärmlichen Stubengelehrten immer mehr verdrängt, so wächst auch die Zahl der Künstler, denen es ihre Mittel erlauben, sich in jeder Beziehung dem wohlsituirten Philister gleichzustellen. Schon die äußere Erscheinung hat wie auf den Universitäten, so auch auf den Akademieen eine Wandelung erfahren: wo einst der Schlapphut seine breiten Schatten

warf, herrscht jetzt der Cylinder. Aber neben wenig Glücklichen seufzen hunderte über die schlechten Zeiten. Natürlich liegt der Hauptgrund dieser Noth nicht in geringer Nachfrage, sondern in zu starkem Angebot. Denn die Künstler sind heutzutage nicht von den Launen eines Fürsten oder sonst eines Mäcenas abhängig, sondern das Bedürfniß nach ihren Erzeugnissen ist ganz allgemein geworden und bei dem erhöhten Wohlstande der ganzen Nation werden jährlich ungezählte Summen dafür ausgegeben. Allein man braucht nur einmal in München die Schaar der jungen Akademiker anzusehen, um sich zu sagen, daß alle diese Leute unmöglich von der Kunst werden leben können. Es sind eben jetzt die ästhetischen Bildungsmittel, die Anschauung, der Unterricht so allgemein zugänglich, daß auch die unbedeutendste Anlage sich bemerkbar machen kann, und durch die Schwäche der Eltern oder die Eitelkeit der Lehrer und den Leichtsinn guter Freunde wird mancher junge Mann ermuthigt, seinen Lebensberuf aus einer Begabung zu machen, welche ihm höchstens ein Schmuck des Lebens werden könnte. Auch nur den größten Theil dieser Leute unterzubringen ist ganz unmöglich. Es ist nur merkwürdig, daß gerade auf diesem Gebiet noch nicht die neue Sozialpolitik zur Anwendung gekommen ist. Mehr als irgendwo anders könnte man hier die alten Zünfte anrufen, in denen einst die Künste sich zur schönsten Blüthe entwickelt haben, und in den Akademieen hat man die geeignetste Grundlage für die neuen Innungen. Sie haben ja auch in früheren Zeiten die Konkurrenz der jüngeren Kräfte mit Erfolg gebrochen. Man brauchte also nur den akademischen Professoren das Privileg zu geben, Lehrlinge zu halten und über den Befähigungsnachweis zu entscheiden. Ferner dürfte kein Bild verkauft werden, das nicht die Bezeichnung eines Professors trüge, was für die Kunstgeschichte der Zukunft von großem Vortheil wäre. Für diejenigen, welche in den Zünften nicht Platz finden, würde dann unsere geniale Kolonialpolitik in Ost- und Westafrika einen unbegrenzten Wirkungskreis eröffnen. Bis es aber so weit ist, wird es den meisten noch recht schwer ein Unterkommen zu finden. Viele von den geringeren Talenten treten schließlich in den Dienst des Kunstgewerbes und der reproduzirenden Künste, allein gerade die hervorragenden Kräfte kann man doch nicht auf diesen Weg verweisen. Es ist aber durchaus nicht gesagt, daß die beschäftigten und gut bezahlten Künstler auch die besten sind. Bei allen denen, deren Werke bei hohen Preisen sicheren Absatz haben, dürfen wir allerdings ein besonderes Talent voraussetzen, sie werden sicherlich in einem beliebten Fache, etwa in der Landschaft oder im Porträt oder in irgend einer Spezialität etwas Hervorragendes leisten; bei vielen anderen aber beruht die Verkäuflichkeit ihrer Arbeiten nur darauf, daß sie den Neigungen des Publikums entgegenkommen, sei es durch eine modische Eleganz und Zierlichkeit oder durch Sentimentalität oder auch nur durch eine gewisse Mittelmäßigkeit der Empfindung und Formengebung, welche das künstlerische Verständniß der sogenannten Gebildeten nicht übersteigt. Denn alles Tiefe, Ernste, Eigene ist dem Durchschnittsmenschen unangenehm: er will in dem Niedlichen, Rührenden, Trivialen sein eigenes Wesen mit Behagen wiederfinden, was natürlich nicht ausschließt, daß ihm ein billiger Theatereffekt das Gefühl des Großartigen und Erhabenen erweckt. — Man sollte nun glauben, daß die zahlreichen Aufträge, welche vom Staat ertheilt werden, die Fehler des kaufenden Publikums einigermaßen ausgleichen müßten. Bis zu einem gewissen Grade ist das auch richtig, wer jedoch die Werke ansieht, welche in den letzten 16 Jahren auf Staatskosten entstanden oder für die öffentlichen Sammlungen erworben sind, der wird sich über das Urtheil unserer „maßgebenden" Behörden seine eigenen Gedanken machen. So sind denn eben doch recht viele tüchtige Künstler auf die Vermittlung angewiesen, welche nur der Handel bieten kann. Diese Nothwendigkeit sieht wohl auch jeder ein, aber die meisten betrachten den Kunsthandel wie ein unvermeidliches Uebel. Der Liebhaber denkt: wenn ich unmittelbar aus dem Atelier kaufe, zahle ich um so viel weniger, und der Künstler ist geneigt, den Händler als einen Betrüger anzusehen, der seine Noth benutzt, ihn um einen großen Theil seines wohlverdienten Lohnes zu bringen. Sekten erkennt jemand an, daß die Thätigkeit des Händlers für Käufer und Verkäufer auf diesem Gebiete gerade so nützlich und dankenswerth ist wie in allen anderen menschlichen Verhältnissen. Freilich geht es hier wie beim Buchhandel. Es giebt Verleger, welche den Autoren Wohlthäter und Freunde und es giebt andere, welche ihre Blutsauger und Tyrannen sind. Wie überall giebt es auch für die Kunst verschiedene Arten von Händlern. Viele gleichen dem gewöhnlichen Krämer; wie Butter und Käse kaufen sie die Bilder auf, von denen sie wissen, daß sie dem Publikum gefallen werden. Eine höhere Aufgabe dagegen stellt sich der Händler, der mit eigenem Urtheil das Bedeutende und Lebenskräftige in den Schöpfungen seiner Zeitgenossen aufzufinden weiß und der es unternimmt, die Käufer dafür zu gewinnen. Er wird dabei vor Fehlschlägen nicht sicher sein, aber er hat dafür auch das Bewußtsein, daß er der Kunstentwicklung wahrhaft nützlich ist. Ein gutes Beispiel für ein solches Zusammengehen des Händlers mit dem Künstler ist das Verhältniß zwischen Böcklin und Hildebrand und dem Berliner Kunsthändler Gurlitt. Berlin hat sich auch auf diesem Gebiete neue Organe schaffen müssen, um seine Aufgaben als Reichshauptstadt zu erfüllen und es ist immer das beste Zeugniß für die Nothwendigkeit eines neuen Unternehmens, wenn es binnen kurzem als ganz selbstverständlich angesehen wird, wie das eben bei der genannten Kunsthandlung der Fall ist. Herr Fritz Gurlitt hat seit dem Jahre 1880 regelmäßige Ausstellungen veranstaltet, in welchen er eine Reihe hervorragender Künstler mit einer großen Anzahl ihrer Werke vorführte: darunter waren Schlüter, Thoma, die französischen Impressionisten, Jan van Beers, Skarbina, die bedeutendsten Adolf Hildebrand und Arnold Böcklin. Der letztere war den Berlinern zuerst durch seinen Centaurenkampf bekannt geworden, hatte aber mehr Gegner als Freunde gefunden. Er gehörte zu den Künstlern, welche in der ästhetischen Litteratur eine Rolle spielen, während die Menge achselzuckend an ihnen vorübergeht. Jedes einzelne seiner Werke machte den Eindruck des Wunderlichen und es war daher gerade zu seinem Verständniß nöthig, eine umfassendere Kenntniß seines Schaffens zu gewinnen. Bis vor kurzem bildete seine Pietà eine der Hauptzierden des kleinen Salons in der Behrenstraße.

Auch in diesem Bilde finden wir die Eigenschaft des Malers wieder, durch welche er die künstlerischen Gemüther immer aufs neue fesselt, während der oberflächliche Beschauer durch sie unfehlbar abgestoßen wird: es ist die Energie, mit welcher Böcklin ohne Rücksicht auf die herkömmliche Anschauungs- und Darstellungsweise seine eigenste Empfindung zum Ausdruck bringt. Er entfaltet dabei eine Gestaltungskraft, welche uns zwingt, auf seine Gedanken einzugehen, aber vielfach auch eine Willkür in der Wahl seiner Formen und Farben, die uns hindert, das von ihm geschilderte Gefühl als allgemein gültig anzuerkennen. Auf einem bläulichweißen, vom Grund her grünlich angehauchten Marmorblock, dessen Sockel mit Rosen bestreut ist, liegt gerade ausgestreckt der Todte. Ueber ihn hat sich eine verhüllte Gestalt geworfen und bedeckt den ebenfalls bläulichen Körper zum größten Theil mit einen tiefblauem Mantel. Von ihr selbst sind nur die Hände sichtbar, welche Kopf und Schulter des Leichnams leidenschaftlich umfassen. Den Hintergrund bildet in der unteren Hälfte dunkelblaues Gewölk, die obere füllen schwere braune Wolken, über denen sich der Himmel in goldigem Glanze öffnet, und auf diesen Wolken liegend beugt sich ein schöner Jüngling in rothem Gewande herab und streckt die Hand über die trauernde Frau aus, deren Haupt von dem himmlischen Licht mit leisem Schimmer umsäumt wird. Diese Geberde des Trostes ist sehr schön und der Gegensatz der himmlischen Klarheit zu dem wie in Feuerbach's Pietà durch die Verhüllung angedeuteten unsagbar tiefem Schmerz in den energischen Farbentönen ergreifend ausgedrückt. Aber neben dem schönen Jüngling erscheint eine Anzahl niedlicher Engel mit bunten Flügeln, deren weinerliche Gesichter der Erhabenheit des Gegenstandes nicht ganz

entsprechen, und ein anderer Umstand, welcher die Wirkung der Böcklin'schen Bilder beeinträchtigt, tritt auch hier hervor. Die Mittel, durch welche der Künstler seine idealen Anschauungen zur Darstellung bringt, sind doch der Wirklichkeit entnommen oder müssen ihr wenigstens nachgeschaffen sein. So ist denn auch der Marmordlack von einer wunderbaren Natürlichkeit. Diese ist aber nicht ganz ebenso erreicht in den braunen von oben durchleuchteten Wolken und es fehlt ihnen daher die volle Ueberzeugungskraft, welche ähnlichen Schöpfungen eines Titian oder Murillo eine neue Art Naturwahrheit verleiht. Diese Schwächen sind im Wesen des Kolaristen begründet, welcher den vollen Nachdruck auf die unmittelbare Wirkung der Farben legt, und man sollte denken, daß die Deutschen von heute, denen durch Virtuosen wie Hans Markart der Sinn für die Musik der Töne geöffnet ist, die Vorzüge eines solchen Malers nicht mehr übersehen könnten. Wenn wir einst die Einseitigkeiten unserer älteren Meister über dem Gedankenreichthum ihrer Kompositionen vergessen haben, so werden wir jetzt einem genialen Lyriker, welcher in einer Zeit hohler Technik und geistloser Naturnachahmung tiefe Empfindung in eigenthümlichen Formen auszusprechen wagt, unsere Anerkennung nicht versagen dürfen.

Das große Publikum findet freilich ein anderes Gemälde weit anziehender: das Brustbild einer jungen Modedame, die in einem Journale liest. Die elegante Kleidung, Federn, Petz und Seide sind von Gussow brillant gemalt und bilden einen höchst pikanten Gegensatz zu einer gelben Wand, aber, es mag wohl Schuld des Journales sein, die Figur bleibt trotz ihrer eifrigen Lektüre so langweilig — wie eben eine Modedame. Ein anderes Bild desselben Meisters zeigt ein kleines Mädchen, das „dem Gesang der Muschel" lauscht, allein wir suchen vergebens in den kindlichen Zügen etwas von den Mährchen zu lesen, welche der geheimnißvolle Ton aus fernen Meeren ihm erzählt.

Daneben sahen wir ein Meisterwerk Lenbach's, ein Porträt Bismarck's vom Jahre 1878. Der Fürst sitzt in bequemer schwarzer Trachl mit breitrandigem Hut aufrecht da. Eine weiße Halsbinde hebt das Gesicht noch besonders hervor. Es ist fast roh gemalt, indem die Farben unvermittelt neben und auf einander gesetzt sind, aber gerade dies scheint der richtige Stil für dies Gesicht zu sein. Der Ausdruck ist wahrhaft gewaltig, er konzentrirt sich vor allem in den hellen, grauen, weitgeöffneten Augen, aus denen ein wunderbar fester und klarer Wille spricht. Es liegt in diesem jedes Widerstandes spottenden Blicke etwas Drohendes, aber doch nichts von dem giftigen Haß und Grimm, der sonst in der Erscheinung des Kanzlers hervortreten kann. Die ganze Gestalt hat etwas vom niedersächsischen Landwirth und erinnert auch in dieser Beziehung an Oliver Cromwell. Der Körper und die Hände sind von dem Künstler so nachlässig behandelt, daß Lenbach wohl vieles von der Malweise der alten Venezianer, aber wenig von ihrer Denkweise gelernt zu haben scheint.

Wohl den glänzendsten Erfolg hat der Unternehmungsgeist des Herrn Gurlitt auf dem Gebiete der Plastik gehabt mit seinen Nachbildungen der tanagräischen Terrakotten. Diese zierlichen Gebilde haben eine lebendige Anschauung anmuthiger Formen in weite Kreise verbreitet. Sie nehmen es an einschmeichelnder Gefälligkeit mit den Parzellanfiguren des alten Meißens auf und vereinigen damit die edlere Bildung der hellenischen Blüthezeit. Die Ausführung der Kopien, deren Originale in Berlin, Petersburg, London und Paris verstreut sind, ist durchweg vortrefflich, nur bei der Färbung kann ich ein Bedenken nicht verhehlen. Sie mag im allgemeinen den Eindruck wiedergeben, den die antiken Figürchen in ihrem jetzigen Zustande machen. Bei ihnen tritt der Kreidegrund durchweg zu Tage, bei den Nachbildungen aber sind die Farben selbst mit Weiß gemischt, während die Originale zwar sehr zarte Töne wie Himmelblau und Rosa, aber immer reine Farben zeigen. Auch müßte meines Erachtens nach für die Gesichter ein transparenter Firniß erfunden werden. Es wäre sehr erfreulich, wenn die Freude an diesen kleinen Meisterwerken dazu führte, daß der Geschmack an der plastischen Kleinkunst überhaupt allgemeiner würde. Was wir bisher zum Schmuck unserer Wohnstuben verwandten, beschränkte sich meistens auf Statuetten großer Männer oder Verkleinerungen berühmter Kunstwerke. Nur bei sehr reichen Leuten findet man hier und da eine kleine Originalbronze. Wenn aber die Nachfrage größer würde, könnten unsere rüstig aufstrebenden Gießereien, welche hier Arbeiten von Begas, Müller, Eberlein vervielfältigt haben, auch für geringeren Preis solche Werke liefern und unseren Bildhauern wäre damit ein neues Feld einträglicher Arbeit eröffnet. Von größeren Werken will ich nur eine Büste des früh verstorbenen Schlüter erwähnen, das Porträt seiner Frau, die ihm nach wenig Tagen ins Grab gefolgt ist. Das feine Oval dieses schönen Bronzekopfes umschließt das lebensvolle Bild eines ebenso zarten wie fest ausgeprägten weiblichen Charakters: die Auffassung ist schlicht und einfach, ohne alle gesuchte Zierlichkeit und doch liegt ein bezaubernder Reiz in diesen fein modellirten, auch in ihren Unregelmäßigkeiten anmuthigen Gesichtsformen. Das Haar ist merkwürdig frisch und lebendig behandelt, die Wendung des Kopfes auf dem schlanken Hals und dem schönen Nacken ebenso natürlich wie ausdrucksvoll und in den Augen liegt ein tiefer Ernst, wie wenn sie nach der Lösung eines trüben Räthsels suchten, ein Ausdruck, der so manchen Frauenaugen eigen ist und der uns hier als die Ahnung eines frühen Todes erscheint. — Von den Werken Adolf Hildebrand's, welche bei der Gurlitt'schen Ausstellung auch in dieser Zeitschrift ihre gebührende Würdigung gefunden haben, ist leider nur ein kleines Relief vorhanden: Mann und Frau sich gegenüberstehend. Es sind, wie die meisten Schöpfungen des Meisters scheinbar nichtssagende Gestalten, die nichts weiter wollen als gesunde, reine Menschen sein; wer aber den Blicken folgt und der leisen Bewegung, mit der sie zu einander hingezogen werden, der fühlt das warme Leben, welches ihre blühenden Glieder beseelt. — Außerdem sahen wir noch eine Andromeda von Hirth, Charlotte Wolter und eine andere Frauenbüste von Tilgner, anderes von Encke, Diez, Kopf und Müller. Wir finden Maler und Bildhauer der verschiedensten Richtungen vertreten und freuen uns der bunten Früchte, welche die frische Triebkraft der modernen deutschen Kunst bekunden.

C. Aldenhaven.

Die neuere deutsche Geschichtswissenschaft.*)

England besaß und besitzt ganz ausgezeichnete Geschichtschreiber. Aber einen schulmäßigen Betrieb der Geschichtswissenschaft, wie man ihn in Deutschland, Frankreich und Italien kennt, verschmähten die großen Historiker jenseits des Kanals ins Leben zu rufen. So viele treffliche historische Essays auch die englischen Vierteljahrschriften veröffentlichen, es gab in den drei Königreichen doch keine Zeitschrift, welche als Mittelpunkt und Sammelplatz für die geschichtliche Forschung gedient hätte. Das Bedürfniß nach einer solchen machte sich aber zu gebieterisch geltend, als daß ihm nicht bald hätte abgeholfen werden sollen. The English Historical Review, die der bewährte Kenner der Kirchen- und Profangeschichte Mandell Creighton seit anderthalb Jahren herausgibt, thut es ihren Vorgängerinnen auf dem Kontinente daher an Tüchtigkeit ihres Inhalts vollkommen gleich. Nicht besser hätte diese historische Zeitschrift aber eröffnet werden können als mit dem Aufsatze des Lord Acton, dessen Uebersetzung von J. Imelmann uns zu diesen

*) Eine Skizze von Lord Acton. Autorisirte Uebersetzung von J. Imelmann. Berlin 1887. 60 S. Die Uebersetzung des schwierigen Aufsatzes ist im ganzen wohl gelungen. Druckfehler sind nicht ganz vermieden. Statt Vater Paul sollte es S. 12 heißen: Fra Paolo (Sarpi ist gemeint).

Digitized by Google

Bemerkungen die nächste Veranlassung bietet. Die neue Zeitschrift knüpft mit diesem Essay, der in seiner geistreichen aphoristischen Form dem englischen Geschmacke entgegen kommt, während er den behandelten Stoff so vollkommen beherrscht, daß selbst mancher gut belesene deutsche Kenner der Litteratur nicht alle seine Anspielungen verstehen wird, an die deutsche Geschichtswissenschaft in der Weise an, daß sie dem englischen Leser ein unparteiisches Bild von dem heutigen Stande und der Bewegung auf dem Gebiete der deutschen Historik im Anschlusse an das bekannte, auch in diesen Blättern besprochene Werk von F. X. Wegele macht. Dieses Buch dient freilich nur zum äußerlichsten Ausgangspunkte für den gelehrten englischen Kenner der deutschen Geschichte. Abgesehen davon, daß von dem Buche Wegele's, Geschichte der deutschen Historiographie, wie Lord Acton sich skoptisch ausdrückt, „neun Zehntel seines Inhaltes den Tapferen gewidmet sind, die vor Agamemnon lebten", beurtheilt der englische Essayist die deutsche Geschichtschreibung von einem viel umfassenderen Standpunkte aus als der Würzburger Professor und mit einer so intimen Kenntniß der deutschen Litteratur heraus, wie sie wohl wenigen Deutschen zu Gebote steht. Lord Acton, dessen Mutter die letzte Dalberg war, hat nicht nur in Deutschland, z. B. Berlin studiert, sondern verbringt fast regelmäßig einen Theil jedes Jahres auf seinem Landsitze in der Nähe Münchens im engsten Verkehre mit den gelehrten Freunden der bayerischen Hauptstadt. Deutsche Historiker, die in England auf seinem Herrensitze seine Gäste waren, rühmen die Vollständigkeit seiner deutschen Bibliothek, und wenn er wohl auch nicht wie der Graf Riant, der an der Riviera, in der Schweiz und in Paris drei fast gleich gute Büchersammlungen für seine Studien besitzt, so wird auch die Sommerfrische Acton's bei München nicht eines gelehrten Apparats entbehren. Wenigstens kennt der englische Lord unsere historische Litteratur wie kaum ein Deutscher. Daß er ein Mann von feinem Geschmacke in allen litterarischen Fragen ist, hat er u. a. durch seinen Essay über George Elliot erwiesen. Daß er ein sicheres Urtheil und die Fähigkeit besitzt, dasselbe geistreich und schlagend zum Ausdrucke zu bringen, beweist unser Essay von neuem. Die feine Ironie, die sich durch so viele seiner Urtheile hinzieht und die den überlegenen Weltmann verräth, muß der Aufsatz für alle, welche die skizzirten Bücher kennen, zu einem Hochgenusse machen. „Dumas' Begeisterung für den Verfasser der Girondisten brach in die Worte aus: Il a élevé l'histoire à la hauteur du roman; von (Joh. Fr.) Böhmer (dem Frankfurter Bibliothekar) kann man sagen, daß er Büffelarbeit zum Range einer schönen Kunst erhoben hat." Wer nicht das Urkomische in dieser Antithese empfindet, dem ist jeder Sinn für diese Form versagt. Von ähnlichen Schlaglichtern ist der ganze Essay durchleuchtet, ohne jedoch nur zu blenden. Für die wissenschaftliche Haltung des katholischen Lords ist es nicht am wenigsten bezeichnend, daß er den Namen von Joh. Janssen, der die Historie lediglich zu kirchlichen, agitatorischen Zwecken treibt, nicht mit einem Worte erwähnt. — In allen Hauptfragen wird jeder nicht vom Parteigeist Befangene mit dem englischen Beurtheiler der neuen deutschen Geschichtswissenschaft übereinstimmen. Daß subjektive Urtheile, einzelne Uebertreibungen, die hier und da durch persönliche Beziehungen beeinflußt erscheinen können, mit unterlaufen, wird niemanden wundern dürfen. Bekommt doch in dieser, im Verhältnisse zu der gestellten Aufgabe immerhin kurzen Skizze kaum ein einziger nennenswerther deutscher Historiker auf dem Gebiete der Profan- und Kirchengeschichte, der Rechtshistorie und der Kunstgeschichte nicht sein Plätzchen mit einem mehr oder weniger bestimmten Vermerk angewiesen.

Den Mittelpunkt des Ganzen bildet die Darstellung des Einflusses, den L. v. Ranke auf die deutsche Geschichtswissenschaft ausgeübt hat. Das Geheimniß, oder richtiger gesagt: die Geheimnisse der wunderbaren Wirksamkeit dieses außerordentlichen Mannes wird von Lord Acton vollkommen richtig hervorgehoben. Von ihm heißt es: „Ranke hat nicht nur eine größere Anzahl höchst ausgezeichneter Bücher geschrieben als je ein Mensch zu irgend welcher Zeit, er hat es sich auch von Anfang an angelegen sein lassen zu zeigen, wie Kritik getrieben wird. Er verdankt seine in alter Litteratur unvergleichliche Stellung mehr noch als der Entfaltung ungemeiner Fähigkeiten der vollkommenen Beherrschung der Geheimnisse seiner Kunst und diese Geheimnisse mitzutheilen hat er allzeit für seine Aufgabe gehalten. Für seine bedeutendsten Vorgänger war Geschichte angewandte Politik, flüssiges Recht, Religion in Beispielen und eine Schule des Patriotismus: Ranke war der erste Deutsche, der sie zu keinem anderen Zweck als um ihrer selbstwillen trieb. Er unternahm es, allen Gebildeten verständlich zu machen, wie es mit der Umwandlung der Welt des fünfzehnten Jahrhunderts in das Europa des sechzehnten eigentlich gewesen ist. Seinen eigenen festen Ueberzeugungen über Kirche und Königthum gestattete er keinen Einfluß auf seine Bücher." S. 10 u. f. An einer anderen Stelle wird hervorgehoben, daß Ranke „die teleologische Geschichtsauffassung ablehne". Auffallend ist nun, daß Acton, der die Schwächen der Ranke'schen Geschichtsforschung wohl kennt, welche sich aus der, man möchte fast sagen, ganz unpersönlichen Stellungnahme zu den erzählten Vorgängen mit Nothwendigkeit ergeben, nicht auch der mit den Jahren immer mehr zunehmenden Subjektivität in der Auswahl des zu erzählenden Stoffes gedenkt. Denn es läßt sich doch nicht verkennen, daß die Neigung, bekannte Dinge nicht zu erzählen und nur das zu berichten, was bisher übersehen zu sein schien, mit den Jahren zunahm und daher die letzten Werke vielfach nur den Reiz haben, an ihnen zu beobachten, was Ranke besonders interessirt habe. Die Rankeaffen — ich brauche das Wort wie Melanchthon von Lutheraffen sprach — werden das nicht zugeben wollen. Aber wirklich unbefangene Erwägung wird diesem Urtheile nicht entgegentreten.

Mit nicht geringerem Geschicke als die nächsten Schüler Ranke's werden die Männer geschildert, welche, wie Droysen, nicht zur Ranke'schen Schule gehörig, mit jenen „Preußens Supremat mit ihrem eigenen vordereiteten und jetzt Berlin wie eine Festung halten". S. 41. In diese „Phalanx" hat der Tod, seitdem Acton schrieb, leider starke Lücken gerissen. Von denen, die berufen erscheinen, diese auszufüllen, weiß Acton nur einen, H. v. Treitschke, zu nennen, der aber wohl nicht als Träger Ranke'schen Geistes anzusehen ist. Neuerdings ist zwar von einem Historiker, den Lord Acton keiner Erwähnung gewürdigt hat, mit großem Aufwand von Emphase verkündet worden, wenn sich die zukünftige deutsche Geschichtschreibung nicht in den Bahnen weiter bewege, die Treitschke ihr gewiesen, so werde sie zu Grunde gehen. Wer der Ueberzeugung ist, daß das bekannte Wort auch von der deutschen Geschichtschreibung gelte, nach dem ein Reich nur durch die Kräfte erhalten werde, die es ins Leben gerufen, wird freilich anderer Ansicht sein. Lord Acton meint, einer der lehrreichsten von den noch ungeschriebenen Kapiteln über die deutsche Historiographie müsse von den Geschichten handeln, „die die Deutschen nicht geschrieben haben, und von den Fäden, die sie haben fallen lassen, und von den Punkten, in denen andere Völker ihnen überlegen sind". Das mag sein; wir wünschen und hoffen einstweilen, daß es einem anderen englischen Historiker möglich sein möge, der deutschen Historiographie, die unter dem Einflusse der neueren politischen Entwicklung in Deutschland entstanden ist, ein ebenso unparteiisches als wohlmeinendes Spiegelbild vorzuhalten, als das Lord Acton der Periode gethan hat, die jetzt in die Vergangenheit hinabsinkt. Ob dasselbe dann ein gleich günstiges sein wird, wer wagt das zu sagen?

Historicus.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstr. 8.

Nr. 46. Berlin, den 13. August 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Oktroyirung und Nachsession. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der gegenwärtige Stand der englischen Arbeitergenossenschaften. Von K. Schrader, M. d. R.

Voltaire als Förderer der Humanitätsidee. Von Th. Barth, M. d. R.

Totale Sonnenfinsternisse. Von Prof. S. Günther (München).

Professoriales. Von C. Werth.

Das Wohnhaus als Repräsentant der Kultur. I. Von W. Saegert.

Bücherbesprechungen:

Realencyklopädie der gesammten Heilkunde. Bespr. von E. S.

Annette von Droste-Hülshoff und ihre Werke. Bespr. von G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Wie alljährlich, so bot auch in diesem Jahre der Aufenthalt unseres Kaisers in Gastein die Gelegenheit zu einer Zusammenkunft mit dem Kaiser von Oesterreich. Die Diplomaten der beiden befreundeten Mächte waren nicht gleichfalls zu dem Stelldichein erschienen; dasselbe trug daher nicht den Charakter eines großen politischen Ereignisses. Als ein um so beredteres Unterpfand der guten Beziehungen zwischen Deutschland und Oesterreich ist es darum gerade zu betrachten. Die Politik der beiden benachbarten Großmächte bedarf zu friedfertiger gemeinsamer Wirksamkeit im Augenblick glücklicherweise nicht großer diplomatischer Verhandlungen; das Verhältniß der beiden Reiche zu einander scheint genügend fest geregelt, so daß den leitenden Ministern neue Mühen erspart sind. Auf diesem Umstande beruhen die festesten Hoffnungen für die Bewahrung des Friedens. Während Frankreich, Rußland und jetzt auch Dänemark sich feindlich gegen die zwei Kaiserreiche in Centraleuropa wenden, bieten diese einander gegenseitig eine Stütze. Als ein Ausdruck dafür, daß die Bande, die Deutschland und Oesterreich verbinden, enge sind, und der Ergänzung nicht bedürfen, kann jene neue Gasteiner Zusammenkunft gelten, welche die Herrscher, die höchsten Vertreter ihrer Staaten, in Freundschaft zusammenführte, und die Diplomaten nicht in Bewegung setzte.

Das Bündniß zwischen Deutschland und Oesterreich ist in der That fast der einzige Lichtblick in den verdüsterten Verhältnissen, die unser alter Welttheil aufweist. Zwischen den großen Staaten des mittleren Europa hat sich eine so kleinliche, engherzige Feindschaft entzündet, wie man sie noch vor wenigen Jahren für unmöglich gehalten hätte. Nach welcher Seite man blickt, überall sieht man wie der eine Staat die Angehörigen des anderen Staates über die Grenze treibt. Wir haben die Polen aus unseren Ostprovinzen vertrieben; wir haben Familien ausgewiesen und in ihrem Besitz auf das schwerste geschädigt, die Jahrzehnte in Deutschland ansässig waren und deren männliche Mitglieder nicht selten sogar der deutschen Militärpflicht genügt hatten. Jetzt treffen an unseren Grenzen Schaaren deutscher Ansiedler ein, die in Südrußland ein halbes Menschenalter als ruhige Ackerbauer gelebt hatten. Aehnliche Verfolgungen haben österreichische Kolonisten und Handeltreibende im Zarenreich zu erdulden. Dänen haben wir seit langem des Landes verwiesen, und an der deutsch-französischen Grenze spielt sich dasselbe Schauspiel gegenseitiger Austreibungen ab. Alle diese Vorgänge sind nicht verzeihlich; aber sie finden ihre Erklärung doch wenigstens in tief begründeten politischen Gegensätzen. Sie sind nicht weise, aber doch psychologisch zu verstehen. Fast völlig unverständlich aber sind jene Landesverweisungen von denen Deutsch-Amerikaner bei uns betroffen werden; und deren neuestes Opfer ein wohlhabender Bürger der Vereinigten Staaten gewesen ist, welcher nach langen Jahren in seine alte Heimath zurückkehrte um Heilung bei bedeutenden deutschen Aerzten zu suchen. Auch er wurde des Landes verwiesen. War auch diese Härte durch die Landessicherheit geboten? Man fragt sich vergeblich nach einem stichhaltigen Grunde. Nichts ist daher natürlicher, als daß das Wort „Barbarei“ über die Grenzen herüber und hinüber tönt und daß jede Nation der andern das Zurücksinken in die blinde Fremdenfeindschaft entflohener Jahrhunderte vorwirft. Den Eindruck, den diese Vorgänge auf unbetheiligte Nationen machen, spiegeln die Aeußerungen zweier Blätter, eines englischen und eines amerikanischen, wieder, die vor uns liegen. Der „Standard“ beklagt die Bedrückungen, denen die Deutschen zum Theil im Auslande preisgegeben sind, aber fügt hinzu: „Englishmen would have more sympathy with the Germans if they could forget that the German Chancellor was the first to set the example of persecuting ‚aliens‘;“ und die amerikanische Zeitung sagt

Digitized by Google

in der derben übertreibenden Weise, die der Presse der neuen Welt eigen ist, „die Deutschen sind die verhaßteste Nation" und das Blatt illustrirt diese Behauptung durch Beispiele der Verfolgung denen die Unterthanen des neuen Kaiserreiches in allen Ländern ausgesetzt sind. Die Zeitung behauptet zuviel, aber eins ist unzweifelhaft: Deutsche leiden schwer unter dem Fremdenhaß, der überall in Europa jetzt aufzüngelt. Und so wiederholt sich hier dieselbe Erscheinung, wie auf so vielen anderen Gebieten, daß jene Waffen, die wir zunächst gegen das Ausland getragen haben, sich dann gleich schmerzhaft in unser eigenes Fleisch bohren.

Es rächt sich nur zu sehr, daß Deutschland die Bahnen einer freisinnigen humanen Politik verlassen hat, und nach der entgegengesetzten Richtung dem europäischen Völkerleben einen so folgenschweren Impuls gegeben hat. Die großen historischen Feindschaften, die sich gegen Deutschland richten, wären freilich nicht leicht aus der Welt zu schaffen gewesen; aber sie konnten gereizt, gesteigert, weiter verbittert werden. Und das ist geglückt. Die Schutzzöllnerei verschärfte die nationalen Gegensätze; die Judenhetze, die nur eine besondere Spielart des allgemeinen Fremdenhasses ist, blühte zuerst bei uns auf, und war der würdige Vorläufer der späteren Ausweisungen, die die Nationen dann so tief unter einander verbitterten. Der Kampf gegen den Parlamentarismus endlich, wie er bei uns heimisch ist, findet sein Widerspiel in Dänemark, wo eine friedfertige Volksvertretung sich keine Geltung einem Ministerium gegenüber zu verschaffen vermag, das einem Kriege mit Deutschland nur zu geneigt ist. Statt daß Deutschland durch sein Vorbild den liberalen, die Völker versöhnenden Elementen auch bei den anderen Nationen zur Herrschaft verholfen hätte, stellte es sich an die Spitze der Reaktion, und förderte dieselbe damit in ganz Europa. Jene rohe Beschränktheit, die bei uns selbst eine so einflußreiche Macht geworden ist, starrt uns jetzt auch an fast allen unseren Grenzen entgegen und macht die Stellung Deutschlands noch schwieriger, als es durch historische Verhältnisse ohnehin bedingt wäre. Jenen Geist, der, wenn er bei uns sich bethätigt, „national" heißt, lernt jetzt auch der Kurzsichtigste in seinem wahren Wesen kennen; die Charakteristik, die von ihm der Liberalismus gab, wurde lange verlacht; wenn diese selbe Geistesrichtung aber den anderen Völkern sich zeigt und in ihrer Wirksamkeit auf Deutschland gerichtet ist, dann werden auch unsere nationalen Chauvinisten hellblickend genug um zu erkennen, welch verderbliches, barbarisches Gespenst in unserem neunzehnten Jahrhundert durch die allgemeine Reaktion wieder heraufbeschworen worden ist.

Daß eine Erhöhung der Getreidezölle in Aussicht steht, scheint jetzt nicht mehr zweifelhaft zu sein; die Offiziösen agitiren lebhaft dafür; und sie pflegen doch nur den Maßregeln das Wort zu reden, für die die Regierung sich bereits entschieden hat. Eine andere Frage ist es, ob die offiziösen Blatter auch noch einen zweiten Auftrag erhalten haben, oder ob sie in diesem Falle nur aus eigenem überströmenden Herzen handeln. Sie befürworten nämlich, daß der größern Einfachheit wegen, der Reichstag zu einer speziellen Session für die Berathung der Getreidezolle gar nicht berufen werde, sondern daß die Regierung einfach die betreffenden Gesetzesvorschriften aus eigener Machtvollkommenheit erlassen möge. Eine Aufforderung, die Verfassung zu brechen, haben diese Organe schon oft genug an die maßgebenden Persönlichkeiten gerichtet. Wenn die Regierung auch bisher diese freundlichen Anerbietungen noch nicht berücksichtigt hat, so haben dieselben doch ihren Werth und ihre Bedeutung. Die Achtung vor der Verfassung wird so allmählich in gewissen Volksschichten immer mehr erschüttert, und diese Kreise zum mindesten wären im gegebenen Augenblick sicher geneigt, eine Verfassungsverletzung als eine Kleinigkeit zu betrachten, von der nicht viel Aufhebens zu machen wäre, ja die wohl recht nützlich sein könnte.

Der Kaiser von Rußland hat der Wittwe Katkoff's ein Beileidstelegramm gesandt, dem man politische Bedeutung beizumessen geneigt ist. Der Zar scheint in jenem Schriftstück ausdrücken zu wollen, daß die Politik des verstorbenen Moskauer Agitators auch die seine sei, und die jedes guten Russen sein müsse. Daß der Kaiser von diesen Gesinnungen beseelt ist, kann nicht überraschen; verwunderlicher ist es dagegen, daß er es für angezeigt hält, sich offen zum panslavistischen Programm zu bekennen. Die Sache der Moskauer Chauvinisten muß damit wiederum eine mächtige neue Förderung erfahren.

Prinz Ferdinand von Koburg hat doch am Ende die Reise nach Bulgarien gewagt. Was wird Rußland nunmehr thun? Noch die letzte Nummer des „Nord" sagt, daß das Zarenreich auf seinem alten Standpunkt ausharre. Verweigert man in St. Petersburg aber dem Prinzen die Anerkennung, so vermag dieser nur als „Usurpator" den vorliegenden Uebereinkommen entgegen zu regieren, da der Berliner Vertrag die einstimmige Einwilligung der Signatarmächte verlangt. Der anormale Zustand in Bulgarien bleibt also auch weiter bestehen; Rußland könnte seine geheimen Anschläge wieder versuchen und hätte sogar einen Vorwand zu offener Intervention. Es wird denselben aber voraussichtlich auch diesmal nicht auszubeuten wagen; es wird nicht wagen, sich auf der Balkanhalbinsel festzulegen, während an anderen Orten Europas große Entscheidungen zum Austrag kommen könnten. Hierauf beruht die Hoffnung der Bulgaren.

* * *

Oktroyirung und Nachsession.

Im Jahre 1883 wurden die Verhandlungen über einen Handelsvertrag mit Spanien abgebrochen, dann nach wenigen Wochen eines vertragslosen Zustandes wieder aufgenommen und durch den Abschluß eines Handelsvertrages gekrönt, welcher dem Deutschen Reiche einige Konzessionen durch Zollermäßigungen auferlegte. Die Regierung befand sich in einer eigenthümlichen Lage. Den Zeitpunkt hinauszuschieben, an welchem der Vertrag in Kraft treten sollte, hätte dem Verkehr schwere Opfer auferlegt. Den Reichstag einzuberufen, um den Vertrag zu genehmigen, nahm sie Anstand, denn es war eine lange und mühevolle Session vorhergegangen und das Bedürfniß der Erholung war auf allen Seiten vorhanden. Sie faßte daher den Entschluß, den Vertrag einseitig ohne die Zustimmung des Reichstages in Kraft zu setzen und motivirte dies damit, daß sie materiell der Zustimmung des Reichstages sicher sei und derselbe daher seine nachträgliche Genehmigung nicht verweigern werde. Es erhob sich indessen sehr bald im ganzen Deutschen Reiche eine so starke Bewegung, daß die Regierung ihren Entschluß änderte und den Reichstag zu einer Nachsession im September einberief. Allerdings wurde von allen Seiten bestätigt, daß man gegen den Inhalt des Vertrages selbst keine Einwendungen zu erheben habe, aber der konstitutionelle Gesichtspunkt wurde mit Nachdruck hervorgehoben. Man fürchtete den Präzedenzfall; geschah es einmal, daß im Widerspruche mit der Verfassung der Bundesrath eine Anordnung erließ, zu welcher es eines Gesetzes bedurfte, und wurde diese Unregelmäßigkeit mit dem harmlosen Inhalt der Anordnung motivirt, so lag die Befürchtung nahe, daß in Zukunft auch eine Anordnung oktroyirt werden könne, die minder harmlos war. Der Reichstag trat zusammen und genehmigte den Handelsvertrag. In der Diskussion wurde das Verfahren der Regierung an der Hand der geltenden Bestimmungen einer scharfen Kritik unterzogen. Die Regierung gab ohne weiteres zu, daß ihr Verhalten ein inkorrektes gewesen; sie entschuldigte dasselbe damit, daß sie dem Reichstage die Erfüllung einer lästigen Pflicht habe ersparen wollen. Aus der Mitte des Reichstages wurde darauf erwidert, die Abgeordneten würden jederzeit bereit sein, unter

Aufopferung ihrer persönlichen Bequemlichkeit einem an sie ergehenden Rufe zu folgen, um ihre Pflichten zu erfüllen.

Der Zwischenfall hat seinen Nutzen. Allerdings konnte von vornherein niemals ein theoretischer Zweifel daran obwalten, daß den verbündeten Regierungen keinerlei Befugniß zur Oktroyirung zusteht. Ebensowenig konnte ein Zweifel darüber obwalten, daß jede Veränderung des Zolltarifs, gleichviel ob eine Erhöhung oder Ermäßigung nur auf dem ordentlichen Wege der Gesetzgebung erfolgen darf. Allein es ist immer von Nutzen, wenn das Gewicht einer rein theoretischen Erkenntniß durch das Gewicht eines praktisch entschiedenen Falles verstärkt wird. Es kann nach den Vorgängen des Jahres 1883 nicht zweifelhaft sein, daß es der Reichstag als eine Verletzung seiner verfassungsmäßigen Rechte auffassen würde, wenn die Regierung eine Aenderung an dem Zolltarife vornehmen würde, selbst eine solche, gegen welche er materiell nichts einzuwenden hätte.

Es ist nothwendig, an diese Sachlage zu erinnern, denn das Verlangen nach einer Oktroyirung ist aus der Mitte der Anhänger der Erhöhung des Getreidezolles laut geworden. In einem Blatte wenigstens ganz ausdrücklich laut geworden. Es wird in demselben verlangt, die Regierung möge thun, was zum Besten der Landwirthschaft erforderlich ist, möge aber von der Einberufung des Reichstages absehen und sich der nachträglichen Billigung desselben versichert halten. Andere nehmen wenigstens eine zweideutige Haltung ein; sie verlangen, daß die Getreidezölle erhöht werden, daß diese Erhöhung nicht bis zur nächsten ordentlichen Session hinausgeschoben wird, unterlassen aber den Zusatz zu machen, daß sie die Einberufung einer außerordentlichen Session verlangen. Sie laden also den Anschein auf sich, daß sie nicht den Muth haben, eine Oktroyirung zu fordern, aber sehr erfreut sein würden, wenn sie ihnen in den Schoß fiele.

Es gibt Länder, in denen man sich mit einem Achselzucken begnügt, wenn von einem Heißsporn eine Verletzung der Verfassung begehrt wird. In Deutschland thut man gut, einem solchen Begehren einen ganz ausdrücklichen Protest entgegenzusetzen. War schon der Oktroyirungsversuch von 1883 unstatthaft, so würden bei einem ähnlichen Versuche, der heut unternommen würde, drei Umstände hinzukommen, die denselben als noch unstatthafter erscheinen ließen. Erstens handelte es sich damals um Zollermäßigungen, diesmal um Zollerhöhungen, also um eine Mehrbelastung des Volkes, um die Auferlegung einer neuen Steuer, um einen Versuch, Einnahmen für das Reich zu erlangen, welche die Vertretung des Reichs nicht bewilligt hat. Zweitens war damals mit Sicherheit vorauszusehen, daß auch nicht ein einziger Abgeordneter der Annahme des spanischen Handelsvertrages widerstreben würde, während es diesmal nicht feststeht, ob im Reichstage eine Majorität für die Erhöhung der Getreidezölle vorhanden ist. Eine geschlossene, kompakte Majorität ist es sicher nicht. Es könnte nur eine Majorität von einigen Stimmen sein, und nicht eine solche, die aus einer festen Parteikombination hervorgeht. Drittens aber war vor vier Jahren nach dem Schlusse der ordentlichen Session ein Novum eingetreten, die geglückte Verständigung mit Spanien. Diesmal fehlt es an jedem Novum; die Frage der Getreidezölle liegt genau so, wie sie schon beim Schlusse des Reichstages, ja schon bei der Einberufung desselben gelegen hat.

Eigenthümlich genug allerdings. Im Landtage hatte der landwirthschaftliche Minister eine Erklärung abgegeben des Inhalts, daß die preußische Regierung den Nothstand der Landwirthschaft anerkenne und demselben durch eine Zollvorlage entgegentreten wolle, falls sie dafür die Zustimmung des Bundesraths und des Reichstages erlange. Nicht allein im Lager der Freunde, sondern auch in dem der Gegner wurde erwartet, daß eine solche Vorlage schon wenige Tage nach dieser Erklärung eingehen werden. Sie ist ausgeblieben und es haben keine Erörterungen darüber stattgefunden, warum sie ausgeblieben ist.

Die „Kreuzzeitung" gibt jetzt eine Erklärung. Sie erzählt in vorwurfsvollem Ton, die Herren von Bennigsen und Miquel hätten erklärt, daß die nationalliberale Partei gegen das Spiritussteuergesetz stimmen würde, wenn eine Erhöhung der Getreidezölle gefordert würde. Ob das richtig oder unrichtig ist, kann ich nicht wissen; jedenfalls hat die nationalliberale Presse keinen besonderen Eifer gezeigt, dieser Behauptung entgegenzutreten und wenn sie nicht richtig ist, so fehlt jede Erklärung dafür, aus welchem Grunde die preußische Regierung das von Herrn Lucius den Agrariern gegebene Versprechen nicht eingelöst hat.

Ist die Thatsache aber richtig, beruht die unterlassene Einbringung der Getreidezollvorlage nicht auf Zufälligkeiten, nicht auf Unentschlossenheit, sondern auf einem Paktum, so fällt jetzt ein eigenthümliches Licht auf den Werth, der einem innerhalb der nationalen Majorität abgeschlossenen Paktum beizumessen ist. Um die Spiritusvorlage zu Stande zu bringen, hat man die Zustimmung der nationalliberalen Partei nicht entbehren wollen; es ist sogar möglich, daß man sie nicht hat entbehren können. Man hat also auf ihre Bedingungen eingehen müssen. Diese Bedingungen bestanden darin, daß von einer Erhöhung der Getreidezölle Abstand genommen werde. Ein solches Zugeständniß hat doch nur dann eine Bedeutung, wenn es für den Verlauf der Legislaturperiode, für die Dauer der bestehenden Parteikombination abgegeben wird. Jetzt wollen es aber die verbündeten Freunde nicht einmal bis zur nächsten Session gelten lassen; fast in dem Augenblicke, wo die Spiritusvorlage angenommen wurde, begannen sie die Agitation dafür, daß nun die für kurze Zeit verzögerte Erhöhung der Getreidezölle durchgeführt werde und zwar auf einem außergewöhnlichen Wege, auf demjenigen der Oktroyirung oder der Nachsession.

Eine Oktroyirung wäre eine offenbare Verfassungsverletzung; man hat keine Veranlassung, an eine solche zu glauben. Eine Nachsession wäre nicht verfassungswidrig; sie gehört in das Reich der Möglichkeiten und die Fühler danach sind schon so ernsthaft ausgestreckt worden, daß es nicht zu umgehen ist, sich mit dieser Möglichkeit zu beschäftigen. Verfassungsmäßig zulässig ist es, den Reichstag in jedem Augenblicke einzuberufen; es würde verfassungsmäßig sogar nichts im Wege stehen, in der Pause, die zwischen einer ordentlichen Session und der nächsten vergeht, den Reichstag wiederholt für einige Tage einzuberufen, um durch ihn dies und jenes besorgen zu lassen, was man gerade für wünschenswerth hält. Allein im höchsten Grade ungewöhnlich wäre es, und inopportun und rücksichtslos gegen die Mitglieder, nach einer Session, welche die Kräfte der Mitglieder bis auf das Aeußerste angestrengt hat, dieselben in der Reisesaison von neuem zusammenzurufen um einer Frage willen, in der sich eigentlich nichts Neues zugetragen hat.

Ein nationales Blatt ist es gewesen, welches das Wort Nachsession zum ersten Male ausgesprochen hat und zwar nicht im Tone der Besorgniß, sondern im Tone des Begehrens. Allerdings nicht um der Getreidezölle willen, sondern um der Frage des „Identitätsnachweises" willen. Diese Frage ist in der letzten Session unerledigt geblieben. Durch zwei Anträge, der eine von den Abgeordneten Freiherrn von Heeremann und Rickert, der andere von den Konservativen unter Führung des Grafen Stolberg gestellt, ist konstatirt worden, daß die große Majorität des Reichstages eine Abänderung des gesetzlich bestehenden Zustandes wünscht; es ist aber zugleich festgestellt worden, daß die Majorität über die Richtung, in welcher sie die Abänderung des Gesetzes wünscht, nicht einig ist. Es steht endlich fest, daß die Regierung einer Abänderung des Gesetzes unentschlossen, kühl, ja ablehnend gegenüber steht.

Das ist sehr zu bedauern, aber nachdem es einmal so ist, ist es besser, die Mängel des bestehenden Zustandes noch bis zur nächsten Session zu tragen, als zu dem gewaltsamen Mittel einer Nachsession zu greifen. Wir sind ja daran gewöhnt, sehr unerquickliche Zustände sehr lange zu ertragen; wir tragen sogar die schreienden Mängel des bestehenden Zuckergesetzes noch diese ganze Kampagne hindurch, weil wir den Gültigkeitstermin des neuen Gesetzes sehr lange hinausgeschoben haben. So abänderungsbedürftig die Vorschriften über den Identitätsbeweis auch sind, darauf kommt in der

Digitized by Google

That wenig an, ob sie zum 1. Oktober oder zum 1. Januar abgeändert werden. Und überdies, wird eine Nachsession einberufen, so bleibt sie nicht vor dem Identitätsbeweise stehen, sondern hat sich auch mit der Erhöhung der Getreidezölle zu beschäftigen, und diejenige Partei, welche sich ein Verdienst daraus macht, diese Erhöhung wenigstens hintangehalten zu haben, sollte wahrlich nicht darauf dringen, den Aufschub wieder abzukürzen.

Haben die Nationalliberalen das Verdienst, die Erhöhung der Getreidezölle aus der letzten Reichstagssession eliminirt zu haben, so haben sie jetzt auch die Probe gemacht, wieweit ihr Einfluß auf die mit ihnen verbündeten Agrarier reicht; er reicht genau soweit, um eine Frage, die sie beseitigen möchten, vom Juni bis August zu verschieben. Dann taucht die Diskussion wieder auf und mit um so größerer Heftigkeit, je ungünstiger die Umstände der Diskussion sind.

Alexander Meyer.

Der gegenwärtige Stand der englischen Arbeitergenossenschaften.

Von den englischen Arbeitergenossenschaften nimmt man jetzt in Deutschland fast gar keine Notiz. Der Gewerkvereine wird wohl gelegentlich Erwähnung gethan, wenn von ihnen, wie das in der letzten Zeit der Fall war, eine besonders bemerkenswerthe Kundgebung erfolgt; der Unterstützungsvereine (Friendly Societies) erinnerte man sich bei unserer Krankenversicherung; von der Entwicklung der Wirthschaftsgenossenschaften unter den englischen Arbeitern haben aber wohl nur diejenigen, welche diesem Gebiete ganz spezielle Aufmerksamkeit widmen, eine Ahnung. Und doch gibt es wohl keine großartigere Leistung freier Thätigkeit als dies Cooperative Movement in England.

Nach den Mittheilungen, welche dem zu Pfingsten dieses Jahres in Carlisle abgehaltenen Kongresse der Genossenschaften von deren Centralleitung vorgelegt sind, gehörten im abgelaufenen Jahre über 900 000 Mitglieder, also mit Zurechnung der Angehörigen 3 bis 4 Millionen Menschen, den bestehenden nahezu 1400 Genossenschaften in England und Schottland an. Irland ist nur sehr schwach betheiligt. Das eigene Geschäftskapital betrug ohne Hinzurechnung der Anleihen 190 Millionen Mark, der Umsatz belief sich auf 650 Millionen, der reine Gewinn auf 62 Millionen Mark, also auf den Kopf 67 Mark. In den letzten 25 Jahren zusammen haben die Genossenschaften einen Umsatz von 7 200 Millionen gehabt und einen Gewinn von 600 Millionen Mark gemacht. Von 1885 zu 1886 ist die Zahl der Mitglieder um fast 100 000, das Geschäftskapital um 32 Millionen und der Gewinn um 2,2 Millionen Mark gestiegen.

Die große Mehrzahl der Genossenschaften sind Konsumvereine, welche sämmtlich auf dem Grundsatz baarer Bezahlung der gewöhnlichen Marktpreise mit der Berechnung der Differenz zwischen diesem und dem Selbstkostenpreise als Dividende nach dem Verhältnisse des Einkaufes beruhen. Diese Dividende ist es, welche den oben angegebenen namhaften Gewinn liefert und leicht liefern kann, weil die großen Vereine billig einkaufen und wegen des unverbrüchlichen Festhaltens an der Baarzahlung ein sehr geringes geschäftliches Risiko haben. Um die Vortheile des Großbetriebes sich möglichst zu Nutze zu machen, haben sie zwei Großhandlungen, eine englische in Manchester mit einer Zweigniederlassung in London und eine schottische in Glasgow eingerichtet, welche nur mit den Genossenschaften handeln. Die erstere hatte einen Umsatz von 104 Millionen Mark (gegen 95 im Vorjahre) und einen Gewinn von 1,63 Million (gegen 1,55 Million im Vorjahre), die letztere einen Umsatz von 37 Millionen (gegen 28 Millionen im Vorjahre) und einen Gewinn von 970 000 Mark (gegen 800 000 Mark im Vorjahre).

Beide Großhandlungen lassen einen großen Theil ihrer Waaren in eigenen Etablissements herstellen, die englische Schuhe, Seife, Cakes u. s. w. für 3 680 000 Mark; die schottische Schuhe, Wäsche, Kleidungsstücke, Tapezier- und Strumpfwaaren für 892 000 Mark. Die englische Großhandlung betreibt außerdem ein Bankgeschäft mit einem Umsatze von 171 Millionen Mark. Beide Großhandlungen arbeiten ganz nach Art großer Geschäftshäuser, haben an den Haupteinkaufsplätzen Englands und anderer Länder ihre Agenten, eigene Schiffe auf See u. s. w.

Ein ferneres gemeinschaftliches Institut ist eine eigene Versicherungsgeiellschaft, welche bisher nur gegen Feuerschaden versicherte, im letzten Jahre aber auch die Lebensversicherung aufgenommen hat.

Im Vergleich zu den Konsumvereinen spielen die Produktivassociationen eine geringere Rolle, indessen weist doch die offizielle englische Statistik schon für 1885 deren 42 der verschiedensten Art mit 21 435 Mitgliedern, einem eigenen Kapital von 10 Millionen Mark, einem Umsatze von 29 Millionen und einem Gewinn von 800 000 Mark nach. Aber der größte Theil der Mitglieder (über 17 000), des Kapitales (7,5 Millionen) und des Umsatzes (22 Millionen) fällt auf die Mühlen, welche den Konsumvereinen und die Fabriken, welche den beiden Großhandlungen gehören, bei welchen also nicht — wie bei eigentlichen Produktivassociationen — die beschäftigten Arbeiter selbst die Geschäftsinhaber sind. Die letzte Zeit hat aber eine steigende Entwicklung dieses Zweiges des Genossenschaftswesens gebracht, so daß schon seit mehreren Jahren mit der Jahresversammlung eine besondere Ausstellung der genossenschaftlichen Produktion verbunden war.

Die auf die Verhältnisse selbständiger Gewerbetreibender berechneten und bei uns besonders gepflegten Kredit- und Sparvereine und die Rohstoff-Magazine u. s. w. Genossenschaften haben in England keine Bedeutung gewonnen.

Im Jahre 1869 haben die englischen Genossenschaften zur Wahrnehmung ihrer allgemeinen Interessen eine Vereinigung begründet (Cooperative Union) mit 6 Provinzial-Abtheilungen (Sections) und mit einer Centralstelle (Central Board) an der Spitze. Die eigentliche Geschäftsführung besorgt, soweit allgemeine Angelegenheiten in Betracht kommen, ein Ausschuß (United Board). Angelegenheiten der Provinzial-Abtheilungen werden von den Abtheilungs-Ausschüssen (Sectional Boards) besorgt, welche aus den den betreffenden Distrikten angehörigen Mitgliedern des Central Board bestehen.

Organ der Genossenschaften sind die wöchentlich erscheinenden sehr gut redigirten „Cooperative News", welche 1871 begründet und Eigenthum der Genossenschaften sind. Im Jahre 1886 hatte die Wochenschrift eine Auflage von 31 500 Exemplaren und behandelt auf 1 300 Textseiten größten Foliosormates alle wichtigen Fragen des Genossenschaftswesens und alle erheblicheren Vorgänge innerhalb der einzelnen Genossenschaften in ausführlichen Leitartikeln und Berichten, daneben bringt sie aber auch unterhaltende Erzählungen. Eigene Abtheilungen des Organs für Frauen und Kinder verfolgen vorzugsweise den Zweck, dieselben über das Genossenschaftswesen zu unterrichten und für dasselbe zu gewinnen.

Zum Zweck der Ausbreitung des Genossenschaftswesens bestehen zwei Agitationsvereine, die Guild of Cooperators und seit kurzem ein sehr thätiger Frauenverein, welcher besonders die Frauen gewinnen soll.

Die Verwaltung sowohl der einzelnen Genossenschaften, als auch der Großhandlungen und die Centralleitung besteht zu einem sehr großen Theile aus Personen, welche dem Arbeiterstande noch angehören oder aus ihm hervorgegangen sind, unterstützt von Anfang an und bis heute durch eine Anzahl hervorragender Männer aus anderen Gesellschaftskreisen.

Daß das Genossenschaftswesen ein hohes allgemeines Ansehen genießt, ist bei solchen Leistungen in England selbst-

verständlich. Das parlamentarische Komitee der Centralstelle übt einen nicht unerheblichen Einfluß auf das Parlament; in den Versammlungen der Genossenschaften und namentlich auf dem jährlichen Kongresse zu präsidiren, rechnen sich die angesehensten Männer Englands zur Ehre an. In den letzten Jahren haben, abgesehen von den dem Kreise der Genossenschaften angehörigen bedeutenden Leuten zum Beispiel Sir Thomas Brassey, Lord Reay, der Earl of Derby, Earl of Shaftesbury, Lord Ripon, der Earl of Mortey, Sir Wilfried Lawson, der Bischof von Durham den Präsidentenstuhl inne gehabt und der damit übernommenen Pflicht entsprechend ausführliche Reden über das Genossenschaftswesen gehalten. Die ersten Geistlichen, in den Bischofsstädten oft die Bischöfe selbst, halten gelegentlich der Kongresse eigene Gottesdienste, bei welchen sie über Genossenschaftswesen predigen. An äußeren Ehrenbezeugungen fehlt es also den englischen Genossenschaften ebenso wenig wie an geschäftlichen Erfolgen.

Auf beides können sie mit Recht stolz sein, denn alles, was sie sind und haben, verdanken sie nur eigener unermüdlicher Arbeit. Der Staat hat nichts für sie gethan, als daß er die rechtliche Existenz der Genossenschaften anerkannt und gesetzlich gesichert hat und eine Statistik führt, im übrigen hat er ihnen freien Lauf gelassen und nie ist mehr von ihm beansprucht. Die besitzenden Klassen haben erst spät erkannt, welchen großen Werth das Genossenschaftswesen hat; die in früheren Zeiten aus ihnen hervorgegangenen Förderer desselben haben lange mit der entschiedensten Mißgunst ihrer eigenen Kreise zu kämpfen gehabt.

Aber freilich Zeit hat es gekostet, ehe der jetzige Stand erreicht ist. Der erste Präsident des Kongresses zu Carlisle, Jacob Holyoake, konnte in seiner Eröffnungsrede darauf hinweisen, daß er seit 50 Jahren für die Ausbreitung des Genossenschaftswesens thätig sei, und dessen Anfänge sind noch frühere, denn schon von 1824 an begann, wesentlich gefördert durch den bekannten — wie wir heute sagen würden — Sozialreformer Robert Owen, eine starke Entwicklung von genossenschaftlichen Stores (Konsumvereinen), ja einzelne sind schon im vorigen Jahrhundert begründet. Nicht wenige dieser älteren und ältesten Genossenschaften bestehen noch heute. In jener Zeit aber hatte man noch nicht die Grundsätze angenommen, welche das Genossenschaftswesen später groß gemacht haben, diese datiren erst von dem Jahre 1844 und verdanken ihre Aufstellung den Rochdale Pioneers. Dieses Jahr kann man als das erste der heutigen englischen Genossenschaften ansehen. Der glänzende Erfolg dieser kühnen Männer ist bekannt, er fand Nachahmung und schon 1862 weist die erste offizielle Statistik der Genossenschaften deren 450 mit 90 000 Mitgliedern, mit einem Umsatz von 57 Millionen Mark und einem Gewinn von 3 320 000 Mark auf. Zehn Jahre später ist die Zahl der Genossenschaften auf 920, der Mitglieder auf 340 000, des Umsatzes auf 260 Millionen Mark und des Gewinnes auf 19 700 000 Mark gestiegen; wieder zehn Jahre später sind die bezüglichen Zahlen 1 200, 640 000 510 Millionen und 42 Millionen und, wie die im Eingang gegebenen Zahlen für 1886 beweisen, ist der Fortschritt auch von 1883 an noch ein erheblicher, natürlich nicht mehr ein gleich schneller gewesen.

Eine gewaltige Leistung wäre die Schaffung, Organisation und geschäftliche Leitung dieser zahlreichen, zum nicht kleinen Theil sehr ausgedehnten und komplizirten Unternehmungen auch für die heutige in jeder Beziehung weit vorgeschrittene englische oder jede andere Arbeiterschaft. Um so höher wird man sie anschlagen, wenn man weiß, wie tief gerade in dem Beginn der Genossenschaftsbewegung der größte Theil der englischen Arbeiter wirthschaftlich und intellektuell stand. Die riesige Entwicklung der Maschinenindustrie und eine Gesetzgebung, welche die freie Bewegung der Arbeiter hinderte, hatte sie in eine weitgehende, aber schwer empfundene Abhängigkeit von den Arbeitgebern gebracht und einen revolutionären Sinn in ihnen erweckt, der durch Strikes und die politische chartistische Bewegung England Jahre lang in schwere Unruhe und Gefahren gebracht und in seinem kommerziellen Fortschritte gestört hatte. Die Schuldildung der unteren Klassen war eine sehr niedrige. Aber es war doch in einem kleinen Theile der Arbeiter ein gesunder kräftiger Sinn. Zuerst die sozialistischen Reformpläne von Richard Owen und später die politischen Kämpfe der Chartisten hatten eine nicht geringe Zahl von ihnen zu ernstem Nachdenken über die Lage der Arbeiter und die Mittel zu einer Verbesserung ihrer Zustände gebracht und weit über das Suchen nach individuellem Vortheil hinaus Gemeinsinn und Streben nach höheren Zielen erweckt. Als nun die chartistischen Bestrebungen sich als erfolglos erwiesen und im Jahre 1848 völlig zusammen brachen, als gleichzeitig die Fabrikgesetzgebung die Arbeiter besser stellte, die Arbeitervereinigungen gesetzlichen Schutz erhielten und die Aufhebung der Kornzölle die wirthschaftliche Lage der Arbeiter besserte, da wandte sich die Energie der tüchtigen Elemente in den unteren Klassen auf Maßregeln der Selbsthilfe und ganz besonders auf das Genossenschaftswesen. Nicht daß verhieß dies — in der Form sowohl der Konsumvereine als auch der Produktiv-Associationen — die schnellsten wirthschaftlichen Erfolge, sondern auf diesem Wege gab es auch gar keine entgegenstehende Hindernisse, als diejenigen, welche in der Mittellosigkeit der Betheiligten lagen. Hier war vor allen Dingen unbeschränkter Spielraum für die weitest fliegenden Projekte. Auf nichts Geringeres als auf eine völlige Sozialreform gingen die wenigen armen Weber in Rochdale aus, welche pfennigweis das Geld zur Begründung eines kleines Verkaufsladens zusammen zu sparen beschlossen. Diese jämmerlichen Ersparnisse sollten nicht allein dazu dienen, einen Verkaufsladen für den ganzen Bedarf der Mitglieder zu errichten, Häuser für sie zu bauen, eigene Fabriken zu schaffen, in welchen sie Arbeit fänden, Ländereien zu erwerben, welche von ihnen bewirthschaftet werden sollten, sondern es sollte ein, auf vollständig neuen sozialistischen Grundlagen ruhender Staat begründet werden. Dieser weitaussehende Sozialismus beruhte auch nicht etwa auf individuellen Anschauungen der Rochdale Pioneers, sondern entsprach und entspricht nach heute den Meinungen und Bestrebungen der intelligenteren englischen Arbeiter. Aber ihr Sozialismus ist in bestem Sinne ein idealer.

Die erste allgemeinere Aufstellung der Prinzipien der Genossenschaften — in den Statuten der von den christlichen Sozialisten begründeten Gesellschaft zur Förderung von Arbeitergenossenschaften vom Jahre 1853 — spricht aus:

Daß die menschliche Gesellschaft nicht aus einer Menge sich gegenseitig bekämpfender Einzelwesen bestehe, sondern in brüderlicher Gesinnung geeint sein müsse, daß deshalb wahre Arbeiter nicht Nebenbuhler, sondern Mitarbeiter sein und daß Gerechtigkeit, nicht Selbstsucht im geschäftlichen Verkehr herrschen müssen.

Die nach heute geltenden Statuten der Vereinigung der Genossenschaften tragen an der Spitze die Sätze:

Diese Vereinigung ist begründet, um Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit und Sparsamkeit bei Produktion und Vertheilung der Güter zu fördern durch:

1. die Beseitigung aller Täuschung im Geschäftsverkehr, möge sie geschehen direkt durch falsche Bezeichnung eines Gegenstandes bei der Produktion oder dem Verkauf, oder indirekt durch Verschweigung irgend einer für die Beurtheilung des zu kaufenden Gegenstandes dem Käufer wichtigen Thatsache;

2. durch Versöhnung der entgegenstehenden Interessen des Kapitalisten, des Arbeiters und des Käufers mittelst gerechter Vertheilung des Gewinnes unter sie und

3. durch Verhinderung der Arbeitsverschwendung, welche aus ungeregelter Konkurrenz entsteht.

Man mag sich wundern, daß die Leute, welche so radikale Grundsätze aufstellen, doch so ruhig, friedlich und konsequent auf dem Boden der heutigen, ihrem Ideale gar nicht entsprechenden Gesellschafts- und Wirthschaftsordnung sich halten, ja den stärksten Wall gegen jeden Versuch, dieselbe gewaltsam zu stören, bilden. Die Erklärung dafür liegt in zwei Dingen. Erstens ist dieser Sozialismus weit entfernt von dem materialistischen und egoistischen Sozialismus der Sozialdemokraten; er predigt nicht Feindschaft einer Klasse gegen die andere, sondern Zusammenwirken derselben; sein

Digitized by Google

oberster Grundsatz ist ausgleichende Gerechtigkeit — Equity — wie Holyoake in seiner vorhin erwähnten Eröffnungsrede ausführte. Man kann den genossenschaftlichen Sozialismus auch praktisches Christenthum nennen; freilich nicht im deutschen Sinne. Unser praktisches Christenthum dient dazu, die Uebung der Christenpflicht von dem Einzelnen auf den Staat abzuschieben. Das genossenschaftliche praktische Christenthum verlangt umgekehrt von jedem Einzelnen, daß er aus freien Stücken christliche Grundsätze befolge.

Damit hängt das zweite zusammen. Die Genossenschaften stellen keinerlei Forderung an den Staat, ihre Ideen gesetzgeberisch durchzuführen oder auch nur irgend etwas zu thun, um sie zu fördern; nur dadurch, daß sie dieselben selbst befolgen, auf deren Grundlage ihre wirthschaftlichen Bestrebungen aufbauen und durch die Praxis deren Richtigkeit beweisen, wollen sie ihnen allmählich zur allgemeinen Geltung verhelfen. Die Genossenschaften trauen durchaus auf die eigene Kraft und weisen, und zwar unter scharfer Betonung des Gegensatzes gegen die Sozialdemokraten, jeden Gedanken daran zurück, daß diese nicht genügen könnte. Holyoake stellte dem Lassalle'schen ehernen Lohngesetze und der daraus abgeleiteten Hoffnungslosigkeit der arbeitenden Klassen den Satz von Franklin entgegen, daß, wer auf seine eigene Kraft allein angewiesen sei, damit geradezu in den Schoß des Glückes geworfen werde.

Man mag die sozialistischen Grundsätze der englischen Genossenschaften bekämpfen, aber man wird zugeben müssen, daß niemandem verwehrt werden kann, sein eigenes Verhalten nach denselben einzurichten. Man wird sie sogar deshalb zu loben haben, denn unzweifelhaft sind diese Grundsätze, vom sittlichen Standpunkt betrachtet, richtig und — wenn man überhaupt eine sittliche Weltordnung anerkennt, auch für das wirthschaftliche Gebiet gültig; streng genommen, kann man nur das gegen sie einwenden, daß sie für die heutigen sittlichen und wirthschaftlichen Zustände nicht die Regel bilden und wahrscheinlich nie, sicher aber für lange Zeit noch nicht allgemein durchgeführt werden können. Aber dieser Einwand trifft in diesem Falle gar nicht zu, weil die Genossenschaften ihre Grundsätze nur für sich selbst anwenden; sie bemühen sich, für sich selbst eine höhere sittliche und wirthschaftliche Stufe zu erreichen und sie haben bewiesen, daß es auf ihrem Wege möglich ist. Aber ihre hochfliegenden Ideen haben sie keineswegs zu unpraktischen Geschäftsleuten gemacht. Mit ihren idealen Anschauungen und Bestrebungen haben sie im Gegentheil, wie ihre Erfolge beweisen, den ausgeprägtesten und konsequentesten geschäftlichen Sinn verbunden, der vor allen Dingen den praktischen Erfolg des Unternommenen erstrebt. In dieser Verbindung der nüchternsten Berechnung mit hohen Zielen liegt gerade das Geheimniß des großen Erfolges und die Bürgschaft dafür, daß dieser nun die Grundlage weiterer viel größerer Fortschritte sein wird.

K. Schrader.

Voltaire als Förderer der Humanitätsidee.

Als Voltaire wenige Monate vor seinem Tode noch einmal — nach siebenundzwanzigjähriger Abwesenheit — Paris besuchte und dort alle Kreise wetteiferten, ihn mit Huldigungen zu überschütten, begrüßte ihn die Menge auf der Straße mit dem jauchzenden Zuruf: l'homme aux Calas! Nichts machte ihn stolzer als die Würdigung, welche in dieser Bezeichnung lag. Der feine Instinkt der Massen hatte den Punkt getroffen, wo die besten Eigenschaften des Menschen und die glänzendsten Eigenschaften des Philosophen Voltaire sich zu einer That von unvergänglichem Ruhm zusammen gefunden hatten.

Bei einem Manne von der Vielseitigkeit Voltaire's ist es ein fruchtloses Bemühen, eine gemeinsame Quelle der Erkenntniß des ganzen Wesens ausfindig machen zu wollen, aber es unterliegt keinem Zweifel, daß das Streben nach Humanität zu den mächtigsten und fruchtbarsten Impulsen dieses großen Geistes gehörte. Ein höchst anziehend geschriebenes Buch*), das in diesen Tagen erschienen ist, hat es sich zur Aufgabe gemacht, diese Thatsache in das hellste Licht zu stellen.

Der Verfasser hat sich bemüht, das Strafrecht und den Strafprozeß des ancien régime als Untergrund für sein litterarisches Gemälde so weit zu veranschaulichen, daß das Wirken Voltaire's zu Gunsten des Humanitätsgedankens in einer sehr konkreten Form dem Leser entgegen tritt. Ebenso hat er die einzelnen Strafprozesse, in denen Voltaire gegen den Fanatismus und die „Mörder in der Robe" Partei ergriff: die Prozesse der Familie Calas, der Sirvens, der Offiziere La Barre und d'Etalonde, des Montbailli'schen Ehepaares, des Generals Lally: sehr eingehend geschildert. Auch der Prozeß Morangiès, bei dem Voltaire eine weniger unanfechtbare Rolle übernahm, wie Beaumarchais' glänzender Kampf gegen den Parlamentsrath Goszman, den Voltaire nur mit seinem Beifall begleitete, sind mit allen Einzelheiten zur Darstellung gebracht. Dieser ganze sehr übersichtlich behandelte Stoff erscheint jedoch, trotz des weiten Raums, den er beanspruchen mußte, blos als Beweismaterial zur Begründung der Charakteristik Voltaire's als Vertreters der Humanitätsidee. Auch die Schilderung des Maupeou'schen Staatsstreichs gegen die alten französischen Parlamente ordnet sich diesem Hauptzweck des Werkes unter. Durch diese Unterordnung des gesammten thatsächlichen Materials unter den Zweck einer größeren Klarlegung der Entwicklung des Humanitätsgedankens in einer der wichtigsten Perioden der Weltgeschichte hebt sich das Hertz'sche Buch weit über die Kategorie juristischer Spezialitäten hinaus.

Eine Anknüpfung an die Gegenwart findet sich in dem Vorwort des Buches, in welchem der Verfasser die trübselige Frage aufwirft, „ob der Humanitätsgedanke schon jetzt seine weltgeschichtliche Rolle ausgespielt hat — oder ob wir es in der Gegenwart nur mit seiner augenblicklichen Verdunklung zu thun haben." Wir hoffen, der Verfasser wünscht diese Frage mehr als eine ironische, denn als eine ernste aufgenommen zu sehen. Die Bemühungen der „vorurtheilslosen" Germanen, ihrer Kultur durch die Wiedereinführung der Prügelstrafe auf die Beine zu helfen, und das Prinzip der Humanität durch das Prinzip der „Schneidigkeit" zu ersetzen, mag man immerhin als bedauerliche Ausflüsse eines dramardasirenden Kraftmaierthums ansehen, aber als Ersatz für eine große Idee dürfte diese Aermlichkeit doch selbst für sehr genügsame Geister nicht ausreichen. Hertz' Buch ist wohl geeignet, gerade diese Ueberzeugung zu befestigen, — ein Grund mehr, demselben einen großen Leserkreis zu wünschen.

„Der Marquis d'Argenson hat in seinen Denkwürdigkeiten Voltaire als Beispiel dafür angeführt, daß man moralischen und physischen Muth selten bei einem und demselben Menschen vereinigt anträfe. In Voltaire's Seele, meint er, wohne der Muth eines Turenne, eines Moses, eines Gustav Adolf; dabei fürchte er aber die geringste persönliche Gefahr und sei eine ausgemachte Memme." — Diese Bemerkung bietet nicht nur einen Schlüssel zu Voltaire's Gesammtcharakter, sondern auch zu dem Urtheil der Welt über ihn. So unendlich viel seltener und größer als der Muth, welcher ihm fehlte, auch der Muth ist, den Voltaire besaß, so schwer wird es doch dem gewöhnlichen Urtheil, bei einem Manne von jener Tapferkeit abzusehen, die jeder Kanonier und jeder Matrose besitzt. Erst die Vereinigung beider Eigenschaften, wie sie beispielsweise in Wilhelm III. von Oranien, trotzdem er an körperlicher Gebrechlichkeit Voltaire noch übertraf, in so bewunderungswürdiger Weise zu Tage trat, flößt jenen universellen Respekt ein, der für das landläufige Urtheil meistens entscheidend ist. Aber, weil

*) Voltaire und die französische Strafrechtspflege im XVIII. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte des Aufklärungszeitalters von Eduard Hertz. Stuttgart. 1887. Verlag von Ferdinand Enke.

jemand die geringere Qualität nicht besitzt, ist das ein Grund, die höhere ungenügend zu schätzen? „Wenn aus Furcht vor der Mächtigen Rache niemand gegen Unrecht und Unterdrückung mehr aufzustehen wagte, war es nur der feige und ängstliche Voltaire, der allein noch den Muth besaß, für Recht und Gerechtigkeit in die Schranken zu treten." Und er that dies nicht, weil er sich etwa sicher gefühlt hätte oder sich sicher fühlen durfte. Die Feinde, welche er bekämpfte, waren der Fanatismus der Kirche, der Aberglaube, die Macht des Adels in der Robe, die Verknöcherung der Rechtspflege. Seine Gegner waren keineswegs besonders wählerisch in ihren Mitteln. Sie haßten ihn nicht nur, weil er ihnen geistig überlegen war, weil sein Spott sie oftmals blutig traf, sondern noch mehr, weil die Feder in der Hand des greisen Philosophen sie um Macht und Einfluß, Stellung und Brot brachte. Sie zogen vielfach aus den Mißbräuchen, die Voltaire vor der öffentlichen Meinung an den Pranger stellte, buchstäblich ihren Lebensunterhalt. Gegen solche Gegner, besonders wenn sie, wie in dem vorliegenden Falle, den ganzen Apparat der offiziellen Gerechtigkeit in den Händen hatten, wäre es der reine Wahnsinn gewesen, in der Weise eines mittelalterlichen Turnierhelden in die Schranken zu reiten. Die kleinen anonymen Pamphlete, die Voltaire von Ferney aus nach Frankreich hineinschmuggelte, und die der verdutzte Pariser nicht selten früh morgens unter seiner Thürschwelle oder am Klingelzuge befestigt fand, — das waren seine Waffen, und sie waren wuchtiger und wirksamer als Roland's Schwert Durendal. Hätten seine Feinde ihn erwischen können, sie hätten ihn gewiß gern verbrannt, wie seine Schriften. Die oft geradezu lächerliche Angst, in der Voltaire lebte, hatte somit einen sehr realen Hintergrund. Er kämpfte deshalb auch stets, bevor er die gefährlichen Erzeugnisse seiner Feder der Oeffentlichkeit übergab, einen schweren Seelenkampf. Aber beinahe immer siegte sein moralischer Muth über den physischen und er konnte mit Recht von sich sagen: „Ich liebe es leidenschaftlich, Wahrheiten auszusprechen, die andere nicht auszusprechen wagen, und Pflichten zu erfüllen, die andere nicht zu erfüllen wagen. Meine Seele hat sich in dem Maße gestärkt, wie mein armer Körper an Schwäche zugenommen hat." Dabei ist es wunderbar, mit welcher Energie, Zähigkeit, Umsicht und Geschicklichkeit er für diejenigen kämpft, deren Sache er zu der seinigen gemacht hat. Bei seinen Bemühungen für die Calas und Sirvens, die viele Jahre dauerten, ehe sie von Erfolg gekrönt waren, warf er seinen ganzen Einfluß in die Wagschale. Er schrieb selbst eine große Anzahl Flugschriften, gab Geld, sorgte für Advokaten, prüfte deren Denkschriften, machte die Sympathie aller seiner Freunde und Anhänger in ganz Europa mobil, steckte sich hinter einflußreiche Gönner, schmeichelte und — log sogar manchmal, wenn es ihm zweckdienlich zu sein schien. Seine Erfolge durfte Voltaire deshalb mit Recht als schwer errungene bezeichnen. Als ihm der König Christian VII. von Dänemark einst aus freiem Antriebe ein Schreiben sandte, dem ein reiches Geschenk für die Sirvens beigefügt war, konnte er frohlocken: „Ich habe jetzt, wie im Brélanspiel, vier Könige und muß deshalb die Partie gewinnen." „Meine vier Könige sind aber — fügte er hinzu — aus dem Norden, aus Südeuropa ist keiner darunter."

Und die treibende Kraft aller dieser Mühen und Anstrengungen? Es gibt eine weit verbreitete Ansicht, welche die guten wie die großen Thaten Voltaire's vorzugsweise aus der Eitelkeit erklären möchte. Die Eitelkeit, ein Verfechter der Toleranz und ein Beschützer der Verfolgten sein zu wollen, ist der Tugend so nahe verwandt, daß dieser Vorwurf nicht allzu schwer wöge, selbst wenn er berechtigt wäre. Aber, wie Eduard Hertz in dem vorliegenden Werke sehr standhaft macht, flossen die humanen Bestrebungen Voltaire's in letzter Linie aus einer durchaus reinen Quelle: aus der Empörung, in die ihn jedes Unrecht und jede Unterdrückung der Schwachen versetzt, und aus Mitleid mit dem Unglück. Und wenn er ausruft: „die kleinen Rücksichten sind das Grab für alle großen Unternehmungen", — so bezeichnet er damit zugleich den siegreichen Kampf gegen die kleinen Rücksichten, den sein besseres Ich mit seiner Schwäche beständig führte. „Jenen den Machthabern bequemen und von ihnen gepriesenen Idealismus, der die schlechte Wirklichkeit im Scheine der Vollkommenheit erblickt und alles Veraltete und Abgestorbene noch in jugendlicher Kraft prangen sieht, besaß Voltaire freilich nicht." Anderenfalls würde er wohl „das Bestehende" — Folter und Holzstoß, Rad und Galgen — für „vernünftiger" gehalten haben, als er es zum Segen der Menschheit that. Es war auch nicht eigentlich der Haß gegen die katholische Kirche, der ihn veranlaßte, gerade die Opfer des katholischen Fanatismus, die Calas und Sirvens, zu seinen Schützlingen zu machen. Ihm stand die protestantische Kirche ebensowenig nahe, wie die katholische. Ein rein menschliches Interesse führte ihn in den Streit, der für ihn als Philosophen allerdings gar bald dadurch ein höheres Interesse gewann, daß in den Einzelfällen die ganze Verwerflichkeit des Systems sichtbar wurde. Hätte Voltaire in unserer Zeit gelebt, so hätte er sich der angeschuldigten Juden von Tisza-Eszlar sicherlich ebenso angenommen, wie er sich ein Jahrhundert früher der angeschuldigten Protestanten von Toulouse annahm, — selbst auf die Gefahr hin, bei dem Herrn Hofprediger Stöcker in Ungnade zu fallen. Die Fälle sind ja auch nicht so ganz unähnlich. Jean Calas fiel dem Wahn zum Opfer: jeder protestantische Vater folge nur einer Vorschrift seiner Religion, wenn er sein Kind tödte, das zum Katholizismus übertrete; — und die Juden von Tisza-Eszlar wurden der rituellen Ermordung des Christenmädchens Esther Solymossy angeklagt. Es ist nur der durch die Presse aufgewiegelten öffentlichen Meinung der civilisirten Welt zu verdanken, daß den Antisemiten ihre Opfer entzogen wurden, und es ist der durch Voltaire's Pamphlete aufgestachelten öffentlichen Meinung Europas zu verdanken, daß die Familien Calas und Sirvens von dem Verdacht, aus protestantischem Fanatismus ein Familienmitglied ermordet zu haben, entlastet wurden, allerdings erst, nachdem Jean Calas den angeblichen Mord seines Sohnes auf dem Rade gebüßt hatte.

Für fremdes Leid sich zu interessiren, ist das Zeichen einer edlen und einer freien Gesinnung. Durch nichts hat England seinen Freiheitssinn besser legitimirt, als durch die hitzige Parteinahme für Personen, an denen die Staatsgewalt sich zu Unrecht vergriff. Als Wilckes — ungefähr um dieselbe Zeit, da Voltaire für die Familie Calas eintrat — wegen des Inhalts der Nr. 45 seines „North Briton" von der Staatsgewalt vergewaltigt werden sollte, wurde der frivole und moralisch ziemlich anrüchige Pamphletist zu einem der populärsten Männer Englands. Der Fall Bradlaugh, bei dem es sich allerdings um eine moralisch völlig intakte Persönlichkeit handelte, hat gezeigt, daß bei unseren angelsächsischen Vettern auch heute die Unterdrückung des Einzelnen, selbst wenn sie sich auf alte Vorschriften einer kodifizirten Barbarei zu stützen vermag, eine Angelegenheit ist, bei welcher der Verfolgte die Unterstützung der weitesten Kreise nicht vergeblich anruft. — In Frankreich war vor hundertundfünfundzwanzig Jahren ebensowenig wie heute die Neigung besonders stark vorhanden, unbekannten Dritten in ihrem Kampfe gegen die organisirte Gewalt beizuspringen. Die theoretische Humanität, die sich mit dem Wohle der ganzen Welt befaßt, kam zwar täglich mehr in Mode, aber sich praktisch mit dem Schicksal der Familie eines unschuldig geräderten Protestanten aus Toulouse zu befassen und sich deswegen gar mit einem der mächtigen Parlamente Frankreichs zu verfeinden, das hielten die weltklugen Leute doch für eine Art von Don Quixoterie. Daß Voltaire so gut und so weise war, nicht klug zu sein, das macht keinen geringen Theil seiner Größe aus. Gerade dadurch ist er der erfolgreiche Förderer der Humanität geworden; dadurch — und durch die Kunst, mit der er zu wiederholen verstand. Man warf Voltaire vor, daß in seinen Schriften dieselben Gedanken so oft wiederkehrten und er erwiderte: „Ich werde mich so oft und so lange wiederholen, bis man die Mißbräuche, gegen die ich kämpfe, beseitigt hat." Und bei einer anderen Gelegenheit meint er, man müsse so schreiben, „daß man ebenso den Kanzler wie jeden Schuster unterrichte." Niemand verstand besser, als

Digitized by Google

Voltaire selbst, dies litterarische Gebot zu erfüllen. Man kann sagen, daß sein Stil das französische Strafrecht revolutionirte. „Voltaire — so faßt Eduard Hertz ganz vortrefflich die Vorzüge dieses Stils zusammen — greift in unvergleichlicher Weise den Kernpunkt einer Frage heraus. Seine Darstellung geht gerade auf das Ziel los. Er meidet möglichst alles Beiwerk und alle überflüssige, vom einmal verfolgten Gedankengang abziehende Malerei. Indem er die Aufmerksamkeit auf das Nothwendige hinlenkt, versteht er es, seine Leser spielend mit den schwierigsten wissenschaftlichen Problemen bekannt zu machen." Der einfachen Klarheit des Voltaire'schen Stils gegenüber nahmen sich die gelehrten Schnörkel der auf Jahrhunderte alte Mißbräuche pochenden zünftigen Jurisprudenz denn auch sehr kläglich aus, und die von Voltaire popularisirten Ideen Beccaria's bemächtigten sich des französischen Geistes zugleich mit den Ideen über religiöse Toleranz, für welche die Aufklärer so wuchtig gestritten hatten. Als Voltaire starb, war der geistige Kampf bereits so gut wie entschieden. Männer wie Mirabeau, Brissot, Condorcet und viele andere mit ihnen trugen Voltaire's Reformgedanken bald in die weitesten Schichten des Volkes; die Forderung der völligen Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz wurde bereits rund und nett aufgestellt und selbst der mit Majestätsbeleidigungsprozessen getriebene Unfug wurde schonungslos kritisirt. Brissot behauptete, nichts beweise besser die Herrschaft eines despotischen Regiments, als wenn sich die Anklagen wegen Majestätsbeleidigungen häuften.

So vollzog sich allmählich jene geistige Umwälzung, welche schließlich die morsche staatliche Hülle des alten Frankreich sprengte. Die Behauptung, daß Voltaire zu den Haupturhebern der großen französischen Revolution gehört, ist längst trivial geworden, aber richtig ist sie nur in dem Sinne, daß er an der Zusammenstellung des Schuldkontos des ancien régime einen großen Antheil hatte

Das werden ihm nur die zum Vorwurf machen, die auch den Mißbrauch der staatlichen Gewalt für verehrungswürdig halten. Für uns andern aber, die wir — um mit Hertz' Worten zu schließen — „uns daran zu erheben vermögen, wenn wir einen Menschen einzig mit der Kraft seines Geistes gegen eine Welt von Mißbräuchen zu Felde ziehen sehen", bietet Voltaire's rastloses Ringen im Dienste der Humanität trotz aller Flecken, die seinem Bilde anhaften, einen unversiegbaren Quell geistiger Erfrischung.

Th. Barth.

Totale Sonnenfinsternisse.

In kürzester Zeit wird den Bewohnern einer schmalen von West nach Ost sich erstreckenden Zone Deutschlands, zu welcher auch die Reichshauptstadt gehört, Gelegenheit geboten werden, das eben so seltene wie merkwürdige Phänomen einer totalen Sonnenfinsterniß zu erblicken, und es ist deshalb vor dem Eintritte des Ereignisses wohl am Platze, einige orientirende Bemerkungen darüber vorauszusenden. Wie überaus selten diese Erscheinung den Erdenbewohnern sich darstellt, mag aus der Thatsache entnommen werden, daß Berlin für mehr denn zwei Jahrhunderte vom 19. August an darauf verzichten muß; während die letzte einigermaßen mit der bevorstehenden zu vergleichende Verfinsterung — sie fand am 12. Mai 1706 statt und war zwar noch für Leipzig und Dresden, nicht mehr aber für die damals brandenburgischen Lande eine vollkommene — immerhin auch schon nahezu zweihundert Jahre zurückliegt.

Die wahre Ursache des Zustandekommens einer Mond- und Sonnenfinsterniß ist heutzutage nicht leicht mehr einem Gebildeten völlig unbekannt; erstere ereignet sich, wenn unser Trabant in den hinter der Erdkugel gebildeten Schattenkegel eintritt, letztere, wenn die Mittelpunkte der drei Himmelskörper Sonne, Erde und Mond in der Weise annähernd oder ganz in eine gerade Linie zu liegen kommen, daß der letztgenannte sich zwischen den beiden andern befindet. Für gewöhnlich wird die Verbindungslinie des Sonnen- und Erdmittelpunktes nicht völlig genau durch den Erdmittelpunkt hindurchgehen, und wir haben dann eine partielle Sonnenfinsterniß, allein selbst dann, wenn jene unerläßliche Vorbedingung erfüllt ist, können noch zweierlei Fälle eintreten Wenn nämlich der Mond eine etwas große Erddistanz besitzt, projizirt er sich wohl derart central auf die Sonne, daß die Mittelpunkte beider Scheiben scheinbar zusammenfallen, allein rings um den dunklen Kreis, welcher sich dem leuchtenden vorgeschoben hat, ist dann noch ein schmaler Lichtkranz bemerkbar: die Finsterniß ist ringförmig Sowie jedoch der Mond der Erde näher steht, und seine elliptische Bahn um den Hauptplaneten muß ja bewirken, daß die Entfernung wechselt, kann jener helle Lichtring äußerst schmal werden, und in diesem Falle haben wir es dann mit einer totalen Verfinsterung zu thun. Lägen die Bahnen, in welchen sich Erde und Mond um ihr jeweiliges Bahncentrum bewegen, in ein und derselben Ebene (Ekliptik), so würde uns jeder Neumond eine Sonnenfinsterniß, jeder Vollmond eine Mondfinsterniß bringen, allein in Wirklichkeit schließen die beiden Bahnebenen einen Winkel mit einander ein, der trotz seiner geringen Größe — ungefähr 5 Grad — es bewirkt, daß, wie erwähnt, solche Verdunklungen, des Sonnen- und Mondlichtes zu den Seltenheiten gehören.

Die Astronomie sieht sich gegenwärtig in den Stand gesetzt, die eine Finsterniß begleitenden Umstände auf eine beliebige Reihe von Jahren hinaus mit großer Schärfe bestimmen zu können, und das große Publikum ist gerne geneigt, in solcher „Vorausberechnung" das non plus ultra astronomischer Leistungsfähigkeit zu sehen Dies ist nun allerdings nicht der Fall, ja es gehört sogar das in Rede stehende Problem eben nicht zu den schwierigsten, welche sich die Sternkunde zu stellen hat, allein immerhin hat es lange Zeit und die Aufwendung großer Mühe gebraucht, um Resultate zu erzielen, wie wir sie gleich nachher anzuführen in der Lage sein werden. Zwar besaß man schon lange vor dem Beginn der christlichen Aera in verschiedenen Ländern ein an sich richtiges und im allgemeinen auch zum Ziele führendes Verfahren zur Berechnung der Finsternisse, welches sich auf die achtzehnjährige Periode des Saros stützte. In Chaldäa, China und anderwärts hatte man schon in uralter Zeit einen regelmäßigen Beobachtungs- und Aufzeichnungsdienst für die im religiösen Kultus meist ein gewisse Rolle spielenden Verfinsterungen der beiden Lichtspender eingerichtet, und sobald man Tabellen dieser Art angesammelt hatte, welche sich über eine genügend große Zahl von Jahrzehnten erstreckten, mußte sich dem forschenden Blicke bald die Wahrnehmung aufdrängen, daß die Finsternisse einen etwas mehr als 18 Jahre umfassenden Cyklus einhalten und nach dessen Umfluß in wesentlich derselben Reihe wiederkehren; hatte man demgemäß für eine einzige Sarosperiode die Verdunchung aller Phänomene genau genug durchgeführt, so war die Angabe, daß an dem und dem Tage eines kommenden Jahres die gleiche Beobachtung zu machen sein werde, nicht mehr allzu schwierig, und in diesem Sinne haben denn auch der Milesier Thales eine in der lydisch-medischen Geschichte bedeutsam gewordene, und der römische Kriegstribun Sulpicius Gallus die während der Schlacht von Pydna thatsächlich eingetretene Sonnenfinsterniß vorherzusagen vermocht. Die Astronomie von heute bestätigt die empirische Erkenntniß jener alten priesterlichen Berufsgenossen durch den ziffermäßigen Nachweis, daß 19 tropische Sonnenjahre fast absolut 235 synodischen Mondmonaten gleichkommen. Allein freilich nur eben die nackte Thatsache, daß für einen bestimmten Tag eine Finsterniß in Aussicht stehe, war aus den Sarostafeln zu entnehmen; um welche Stunde sie eintreten, wie lange sie dauern, wie groß der verfinsterte Theil des leuchtenden Körpers sein und für welche Partien der Erdoberfläche sie sichtbar sein werde — das waren Fragen, auf welche selbst noch die schon ganz exakt denkenden und arbeitenden Astronomen des älteren

Griechenthums die Antwort schuldig zu bleiben gezwungen waren. Sa fehlte es denn auch keineswegs an Mißerfatgen, van denen mancher geschichtlich begtaubigt ist. Eine Keilschriftplatte aus der bekannten „ziegetsteinernen" Bidtiothek des Assurdanipal erzählt aon dem betrübenden Umstande, daß eine prophezeite Sonnenfinsterniß ausgeblieben sei, den beiden chinesischen Hofastronomen Ho und Hi soll schon im dritten Jahrtausende aor unserer Zeitrechnung ein gleiches Malheur nicht dtoß ihren wissenschafttichen Ruf, sondern auch den Kopf gekostet baben, und noch in dem Briefwechsel, welchen der stets lerndegierige große Kaiser Karl mit seinen beiden mathematischen Berathern Alkuin und Dungal unterhielt, ist mehrfach aon solchem Fehlschlage die Rede. Zwar hätte man zu jener Zeit, deren wir fæden gedachten, schon über bessere Mittet zu verfügen gehabt, denn unter der Regierung Trajans hatte Claudius Ptolemaeus, einer der größten astronamischen Systematiker, die es jemals gab, sein „Almagest" geschrieben und darin auch den richtigen, triganometrischen Finsternißkalkül in den Grundzügen dargestellt, allein dieses Buch dtied dem ätteren Mittetalter ein solches mit sieben Siegeln, und erst von 1420 an fing man an, sich mit den Lehren desseiben aertrauter zu machen. Johann van Gmünd, Peurdach, Regiomontan und vor allem Copernicus schufen die Grundtage, aon welcher aus eine rationelle und auch die Einzelheiten berücksichtigende Vorausberechnung der Verfinsterungen erfalgen kannte. Seit dem XVI. Jahrhundert ging nicht leicht mehr ein Kalender in die Welt hinaus, ohne seinen Lesern möglichst umfängliche Nachrichten über die im fragtichen Jahre zu erwartenden Himmelserscheinungen zu übermitteln. Allerdings mußten die Berechnungsmethoden nach immer mehr und mehr verbessert werden; die Entdeckung der allgemeinen Schwere durch Newtan drach hierfür neue Bahnen, im aerwichenen Jahrhundert erwarben sich dann Euler, Tobias Mayer und Büry unaergängtiche Verdienste durch immer gründlichere Erforschung der kleinen Eigenthümtichkeiten der Mandesbahn, und neuerdings endlich wurde durch die aereinten Bemühungen eines Bessel, Damaiseau, Hansen, Zech und aan Oppalzer eine Schärfe der Rechnung erzielt, durch wetche es gleichmäßig ermögticht wird, Finsternisse der altassyrischen und attägyptischen Epache behufs Gewinnung von historischen Fixpunkten bis in deren Details nachzurechnen, wie auch Kataloge*) der für die nächsten Jahrhunderte zu erwartenden Erscheinungen zu entwerfen, auf welche sich unsere Nachkommen mit größter Sicherheit verlassen dürfen.

Jene Sannenfinsterniß alsa, um wetche es uns hier in erster Linie zu thun ist, wird am frühesten Margen des 19. August stattfinden. Wie schon gesagt, ist der Streifen, innerhalb dessen die Auslöschung des Lichtes eine tatale ist, ziemlich schmal, die nördliche Begrenzungstinie geht durch Neustettin und Elbing, die südtiche etwa durch Zeitz und Spremberg, die Achse ader durch Frankfurt a. O. und Allenstein (in Ostpreußen), so daß mithin Berlin bereits in die nördtiche Hälfte des Bandes zu tiegen kommt In östticher Richtung hat dieses Band eine sehr große Ausdehnung, es zieht sich durch ganz Nordasien hindurch und erreicht sein Ende erst im stillen Ozean, wagegen das westliche Eurapa — Nardhausen in der goldenen Aue kann als Grenzpunkt gelten — überhaupt keine Totalität sieht. Die Breite des Gürtels betäuft sich auf nahezu 180 km. Parallel mit den Begrenzungskuraen desselben laufen jene Linien, für welche die Verfinsterungsgröße den gleichen Werth desitzt. Man pflegt diese Größe in der Weise zu normiren, daß man angidt, ein wie großer Bruchtheil des im Zeitpunkte der Maximalgröße durch die Mittelpunkte deider Himmelskörper hindurchgehenden Sonnendurchmessers aon der Mandscheide verdeckt wird. Wenn wir somit sagen, die Linie, für welche die innerhalb des Totalitätsbereiches den Werth 1 annehmende Verfinsterungsgröße gleich 0,95 ist, sei näherungsweise durch die Städte Ulm und Ratidor bestimmt, sa wird der Leser jetzt mit dieser Angabe einen bestimmten Sinn zu aerbinden wissen. Das südöstliche Deutschland und Oesterreich (mit Ausnahme aon Böhmen) hat sich mit einem noch geringeren Werthe zu begnügen, sa daß sich für diese Gegenden die Finsterniß kaum erhedlich aon anderen unterscheiden dürfte, welche man vor kürzerer oder längerer Zeit dasetdst schon gesehen hat.

Leider wird die Sichtbarkeit der Erscheinung wesentlich durch den Umstand beeinträchtigt, daß sie sehr früh eintritt. In Süddeutschland geht die Sanne bereits theilweise verfinstert auf, weiter im Norden, etwa nördlich vam 51. Breitekreise und östlich aon einer Bremen mit Passau verbindenden Linie, stellt sich das Phänomen in seiner völligen Reinheit dar. Bei heiterm Wetter wird die Sonne wie gewöhnlich am Osthorizonte sich erheben; sehr bald nach dem Aufgange wird ein schwarzer kreisförmiger Schirm dieselde zu aerdecken beginnen, bis endlich jede Spur des Sannenlichtes ausgelöscht ist. Diese Zeit der Tatalität wird für die Orte an der Grenze des oben erwähnten Gürtels nur einen Augendlick, ader auch für die Achse kaum mehr als zwei Minuten dauern; alsdann wird jener Rand der Sonnenscheide frei, welcher aorher zuerst verdunkelt wurde, und mehr und mehr zieht sich das aerfinsterte Segment zusammen, bis endlich das Tagesgestirn wieder im hellen Glanze erstrahtt. Jenen, welche sich aan dem Hergange durch den eigenen Augenschein zu überzeugen gedenken, ist es dringend anzurathen, sich mit einem Blendglase zu aersehen, sei es, daß man sich zu diesem Zwecke ein Stück gefärdtes Glas kauft ader aber seldst ein gewöhntiches planparalleles Glas mit einer leichten Rußdecke überzieht.

Es erhebt sich, nachdem solchergestalt dem thatsächtichen Momente sein Recht geworden ist, die weitere Frage, welche Zwecke denn eigentlich die Wissenschaft dei einer Finsternißbeadachtung aerfotgt, und aus welchen Gründen sie auf eine totate Verfinsterung der Sonne ein so ungleich größeres Gewicht legt als auf eine dtoß theitweise. Mit kurzen Worten ausgedrückt, liegt die Ursache darin, daß durch dieses Naturereigniß uns dis aor verhältnißmäßig kurzer Zeit die einzige Möglichkeit an die Hand gegeben war, einige Kenntniß aon der wahren Natur des Centralkörpers unseres Planetensystemes zu erlangen, und wenn auch durch die gewaltigen Rüstzeuge der Spektralanalyse und Sternphotagraphie unsere Untersuchungsmittel seitdem in einer ganz ungeahnten Weise dereichert warden sind, so ist dem Astronomen dach noch immer die Getegenheit willkommen, das auf anderem, mehr indirektem Wege erwordene Wissen durch die unmittetdare Beodachtung zu kontralliren und dabei aielleicht auch manch andere neue Entdeckung zu machen.

Seit im Laufe dieses Jahrhunderts die Beodachtungsmittel eine deträchtliche Veraollkommnung erfahren hatten, demerkten die mit der Registrirung der einzelnen Phasen einer Finsterniß deschäftigten Astronomen, daß gewisse eigenartige Lichterscheinungen jede Stellung der Sonnenscheide zu dem aor ihr wegziehenden Monde begleiteten Wenige Augendlicke aor dem zeitlichen Mittelpunkte der Finsterniß, wenn eden die helleren Fixsterne sichtdar zu werden sich anschicken, deginnt den scharf ausgeprägten Mandrand eine Lichtfluth zu umwallen, welche in der Kunstsprache den Namen Korona führt; aus ihr verzweigen sich unregelmäßig aerzweigte Strahldüschel, welche nach und nach die Mandscheide mit einer Art von Heiligenschein, der sogenannten Glorie, umgeden. Wichtiger jedoch noch sind die Protuderanzen, zungenartige Varsprünge aon rosenrother Färdung und häufig stattlicher Länge, wetche im Momente der Totalität aus der dunkeln Mandscheide zu entspringen scheinen und

*) Schon vor 70 Jahren veröffentlichte Professar Hallaschka in Prag eine Schrift mit dem Titel: Elementa eclipsium, quas patitur tellus, luna inter eam et solem versante, ab anno 1816 usque ad annum 1860. Weiter gehl ein imlängst erschienenes, offenbar aus sehr sachkundiger Feder hervorgegangenes Schriftchen: Die totale Sonnenfinsterniß am 19. August 1887 nebst Uebersicht üder die hervarragendsten Sonnenfinsternisse innerhalb Deutschlands im XIX. und XX. Jahrhundert (Berlin, P. Stankiewicz). Auch wir haben manche Belehrung aus dieser übersichtlichen Arbeit geschöpft, und wenn die Zeitungsmeldung richtig ist, wonach der Berliner Magistrat van jener eine Anzahl von Exemplaren aufgekauft und an die Schulen vertheilt habe, sa kann man hier — wie sa häufig — das Vargehen dieser Behörde nur billigen.

erst allmählich wieder verblassen. Daß Korona und Glorie Theile der Sonnenphotosphäre seien, darüber konnte man nicht lange im unklaren sein; minder leicht war dagegen das Wesen der Protuberanzen zu bestimmen, und die Fachmänner sind sogar fürs erste darüber nicht einig gewesen, ob man es mit wirklichen Naturdingen oder aber vielleicht nur mit einer außergewöhnlichen Brechung und Beugung der Lichtstrahlen zu thun habe. Der unlängst verstorbene Greifswalder Physiker v. Feilitzsch war entschieden für diese letzterwähnte Ansicht eingetreten, allein bald stellte sich deren Unhaltbarkeit heraus, und heutzutage darf es als eine der zu den sichersten Errungenschaften der Astrophysik zu zählenden Thatsachen betrachtet werden, daß jede Protuberanz einen ungeheuern Ausbruch von glühendem Wasserstoffgas verräth. Schon in den dreißiger Jahren sahen die Astronomen die Nothwendigkeit ein, sich in größerer Zahl an Plätzen zu versammeln, welche sich zur Beobachtung einer totalen Sonnenfinsterniß besonders gut eigneten, und ihre Observationen hatsdst durch das bei der Kürze der Beobachtungsdauer gebieterisch geforderte Prinzip der Arbeitstheilung möglichst nutzbringend zu gestalten. So geschah es bereits im Jahre 1842, umfassendere Veranstaltungen hatte man für den 28. Juli 1851 getroffen, und der 18. Juli 1860 sah allein im Ebrothale, welches sehr günstige Verhältnisse bardot, gegen hundert Forscher aus allen Kulturländern der Erde vereinigt, die denn auch mit reichlichem Gewinne wieder heimwärts zogen. Am 18. August 1868 beobachteten zwei vom norddeutschen Bunde ausgesandte Expeditionen je in Aden (Arabien) und in Mootwar (Präsidentschaft Bombay); in Aden weilten auch drei von ihrer Regierung abgeordnete Oesterreicher, Frankreich hatte seine Leute zum einen Theile gleichfalls nach Hindostan, zum andern nach der Haldinsel Malakka beordert, England hatte seine ganze indische Provinz mit geschulten Beobachtern besetzt, und die gelehrten Jesuiten Manilas hatten sich für die ihrem eigenen Orden entstammende Hilfsmannschaft ein einsames Atoll im pazifischen Meere zum Standorte ausersehen. So wurde denn auch vortreffliches erzielt; insbesondere gelang es dem berühmten Briten Warren de la Rue, das Bild der verschiedenartigen Lichterscheinungen, von welchen wir oben sprachen, in einem getreuen Photogramm fest zu halten, und die Spektralanalytiker, unter denen sich der Franzose Janßen auszeichnete, stellten fest, aus welchen Stoffen die Korona, die Glorie, die Protuberanzen sich zusammensetzen. Beiläufig und mit Rücksicht auf eine früher gemachte Andeutung, sei bemerkt, daß Janßen und Secchi uns später gelehrt haben, wie durch geeignete Stellung des Spektroskop-Spaltes die Spektra der Protuberanzen auch ohne Finsterniß, also Tag für Tag, der Untersuchung zugänglich zu machen seien, allein besonders der Ausnützung würdige Chancen bleiben eben doch dem Phänomen vorbehalten, ohne welches man von dem Vorhandensein jener Gebilde gar nichts wissen würde.

Auf ein anderes astronomisches Gebiet führt der Vorschlag, die totale Sonnenfinsterniß zur Spähe nach allfälligen neuen Planeten zu verwerthen. Vielfach wird noch daran geglaubt, daß zwischen Sonne und Merkur ein innerster Wandelstern, man hat ihn provisorisch „Vulkan" getauft, seinen Umlauf um erstere vollziehe, und kein geringerer als der berühmte Leverrier hat sogar Tafeln für denselben zu berechnen unternommen. Jedermann sieht ein, daß, falls ein solcher Planet wirklich existirt, er nur dann dem menschlichen Auge sichtbar werden kann, wenn die ihn überglänzenden Strahlen der Sonne hinweggenommen sind, und dies kann wieder nur einzig und allein bei einer solchen Verdeckung des Lichtkörpers geschehen, wie wir sie eben zu erörtern im Begriffe sind.

Auch die Meteorologie beginnt sich für das Studium der totalen Finsternisse lebhaft zu interessiren, und Winslow Upton hat die dabei zu berücksichtigenden Punkte programmartig zusammengestellt.*) Zunächst ist die Größe und Eigenart jenes Temperaturrückganges zu ermitteln, welcher ganz natürlich eintritt, sobald die direkte Bestrahlung der Luft und des Erdbodens für einige Zeit unterbrochen wird. Auch etwaige Schwankungen im Luftdruck, in der atmosphärischen Feuchtigkeit und in den anemometrischen Verhältnissen werden registrirt. Wir machen hierzu die Notiz, daß sich als noch weit wichtiger gewisse meteorologisch-optische Aufzeichnungen erweisen dürften. Zenker verfolgt seit geraumer Zeit jenen eigenthümlichen braunen Ring, der seit 1883 um die Sonne herum wahrgenommen und von einzelnen zu dem furchtbaren Ausbruche des Krakatauvulkans in ursächliche Beziehung zu bringen versucht wurde, dadurch aber noch an Bedeutsamkeit gewann, daß Dreisbach einen ähnlichen braunen Ring als dem Monde konzentrisch nachwies. Man hat von Zenker genaue Regeln für die am 19. August vorzunehmenden Messungen empfangen, welche uns vielleicht zu tieferer Einsicht in die Eigenart dieses neuen Phänomens verhelfen werden.

Endlich hat der wissenschaftliche Beobachter auch den Eindrücken sein Augenmerk zuzuwenden, welche das allmähliche Verschwinden des Tageslichtes zu ungewohnter Stunde auf die organische Welt auszuüben pflegt. Große und kleine Thiere werden unruhig, wie ja auch Thiere für gewisse großartige Naturvorkommnisse, z. B. für Erdbeben, eine diejenige des Menschen beiweitem übersteigende Sensibilität bekunden. Blumen (besonders ist Mimosa pudica noch Maebler hierbon betroffen) falten ihre Blätter; andere, die zur Nachtzeit geöffnet sind, öffnen sich auch bei dieser Veranlassung. Durch Konstatirung und Uebermittlung solcher Vorgänge an eine wissenschaftliche Sammelstelle kann auch der gebildete Laie der Forschung einen dankenswerthen Dienst leisten.

Nur das hervorragend wichtigste konnte in dieser kurzen Skizze Platz finden. Es möge jedoch hinreichen, darzuthun, wieviel reizvolle Sinnes- und Geistesthätigkeit des denkenden Menschen die gewaltige Naturerscheinung auszulösen vermag, welcher wir in diesem Monate entgegensehen, und welche den Naturmenschen nur mit den Gefühlen des Schreck und der ängstlichen Bewunderung zu erfüllen angethan ist.

München. E. Günther.

*) Deutsche Meteorologische Zeitschrift, 4. Jahrgang, S. 237 ff.

Professoriales.

Der deutsche Professor fängt an aus der Schule zu plaudern. Der Hellenist Flach in Tübingen*), der Arabist Dieterici in Berlin**) und andere halten es für gut, allerlei Schäden des akademischen Lehrerthums ans Licht zu ziehen, und die öffentliche Meinung zur Heilung wach zu rufen. Was Universitäts- und Verwaltungsbehörden nicht zu bessern vermögen, sollen die Gebildeten, sollen die gesetzgebenden Körper in ihre Hand und Kur nehmen.

Professor Flach, der mit ungewöhnlicher Schärfe beobachtet und schreibt, verbreitet sich über das akademische Streberthum. Da in der akademischen Karriere nicht nur nach Seniorität, sondern ebenso sehr und in vielen Fällen überwiegend nach persönlichem Verdienst avancirt werden soll, so liegt es nahe, daß diese der Geistigkeit des Berufs entspringende Bestimmung zu unrichtigen oder ungerechten Ansichten über den Werth des Einzelnen mißbraucht werden kann. Einerseits ist es bei der außerordentlich zunehmenden Produktion auf den meisten gelehrten Gebieten nicht immer leicht, den absoluten Werth eines Forschers oder gar seine relative Bedeutung im Vergleich zu anderen Berufsgenossen zu bestimmen; andererseits hat außer den eigenen Arbeiten die Lehrfähigkeit in Betracht gezogen zu werden, welche ebenfalls mancherlei Meinungen zuläßt und noch schwieriger als das Ergebniß veröffentlichter Schriften gewürdigt werden kann. Wo schon die äußeren Bedingungen

*) Die akademische Karriere der Gegenwart. 3. Aufl. Leipzig, 1887.
**) Dieterici, Mirjam. Orientalischer Roman in drei Bänden. Leipzig, 1887.

des Urtheils derartigen Erschwerungen unterliegen, wird die Verschiedenheit der Ansichten, welche so viele wissenschaftliche Fragen und am meisten die in einem gegebenen Augenblick neuesten und fortschreitendsten zu beherrschen pflegt, mit doppelt beirrendem Gewicht in die Schaale fallen. Ist es zu verwundern, wenn eine mit so vielen ernsten und häufig zweifelhaften Punkten belastete Entscheidung nicht immer korrekt getroffen werden kann? Und ist es diesen offenbaren Hemmnissen der Urtheilsfällung gegenüber nicht selbstverständlich, daß allerlei ungegründete Meinungen und neben ihnen allerlei selbstsüchtige Interessen sich geltend zu machen suchen werden? Wo die sachliche Wahl eine so komplizirte ist, wird der persönliche Vortheil stets seine Gelegenheit wahrnehmen, um sich für sachlich berechtigt auszugeben.

Die Versuchungen, welche somit in der Natur der Umstände liegen, werden durch die den Universitäten gestattete weitgehende Selbstverwaltung noch erhöht. Dieselbe ideale Anschauung, welche das Dienstalter der Professoren nicht zum bestimmenden Grunde ihres Vorrückens macht, überläßt das Vorrücken und die Prüfung der wissenschaftlichen Stellung, der es wesentlich entspringen soll, den Fakultäten selbst. Obschon die Regierungen sich sowohl ein Einspruchs- als Selbstbesetzungsrecht vorbehalten, werden Vakanzen und alle anderen Anstellungen an den Universitäten in der Regel nach den Vorschlägen der Fakultäten gefüllt. Mit anderen Worten, die älteren Fachgenossen entscheiden über das Vorrücken der jüngeren; das wissenschaftliche Urtheil, welches die Regierungen sich nicht gestatten, ist in die Hände derjenigen gelegt, die es zwar besitzen, aber bei der unvermeidlichen Schwierigkeit und Verschiedenheit der Entscheidungen nur allzu leicht der menschlichen Neigung verfallen, ihre Einseitigkeiten, ihre Vorurtheile und Vortheile wahrzunehmen.

Nach Professor Flach ist das Gesammtresultat dieser Einrichtungen in der letzten Zeit ein außerordentlich ungünstiges geworden. Er behauptet, daß nicht mehr 3 pCt. der Professorenstühle nach sachlichen Erwägungen besetzt werden. In 97 pCt. aller Fälle hingen die Berufungen, zumal an den kleineren Universitäten, davon ab, ob der Bewerber die wissenschaftlichen Ansichten der leitenden Herren der Fakultät zu theilen und rühmen gedenke, und durch Bekannte in anderen Fakultäten, durch einflußreiche Verwandte, Geld, Frau u. s. w. reziprok nützlich zu werden vermag. Denn auch die leitenden Herren wollen weitere Rang- und Gehalterhöhung, Unterbringung von Söhnen und Schwiegersöhnen und dergleichen mehr. Derselbe Eigennutz, der die Berufungen veranlasse, fördere oder hemme auch die Zulassung und das Aufkommen der Privatdozenten.

Wir bezweifeln, daß Herr Prof. Flach seine statistische Schätzung der erwähnten delikaten Verhältnisse auch nur zu einer einigermaßen sicheren Evidenz zu bringen im Stande ist, sind aber leider genöthigt, es nur allzu natürlich zu finden, wenn Uebelstände, welche das ganze öffentliche Leben in Deutschland neuerdings beeinflussen, an den Universitäten nicht spurlos vorübergegangen sind. Auch der Professor ist ein Mensch und es wäre zu viel verlangt, wollte man fordern, daß er allein von der Zeitkrankheit ausgeschlossen sei. Wenn sein Beruf ihm eine selbstlose Hingabe an die sachliche Wahrheit und eine entsprechende Geringschätzung des Eigennutzes noch dringender auferlegt, wie manchem anderen, so dringt, wie wir gesehen, die Abschätzung wissenschaftlichen Werthes und die ihr angepaßte Selbstregierung der Universitäten wiederum Schwierigkeiten und Versuchungen mit sich, denen das sonstige Beamtenleben nicht zu begegnen braucht. Das allgemeine Sinken des Idealismus versetzt deshalb das Professorenthum in eine noch ungünstigere Lage als andere Stände: es bedarf der entrinnenden hohen Auffassungen noch nöthiger, kann sie bei der entgegengesetzten Zeitströmung doch nicht allein erzeugen und leidet mithin unter den eigenen Vorzügen des Berufs, denen die augenblicklichen Mängel seiner Situation so wenig entsprechen.

Ein anderer, die Lage noch mehr verwickelnder Umstand kömmt hinzu. Gleichzeitig mit der Schwächung idealen Sinnes sind die meisten Wissenschaften in eine Phase getreten, welche eine ungemein umfassende Detailarbeit erfordert. In der That, die Schwächung der Idealität, in anderen Worten die verhältnißmäßige Gleichgültigkeit gegen die intellektuelle und moralische Bedeutung und Weiterbildung der Dinge, ist, soweit sie auf wissenschaftlichem Boden erwuchs, wesentlich die Folge jener Lust an genauer objektiver Beobachtung, welche die heutige wissenschaftliche Thätigkeit kennzeichnet. Um in dieser Ausarbeitung des Details nach den von leitenden Geistern gefundenen Methoden Nützliches zu leisten, genügt meistens ein recht mäßiger Verstand. Man kann wirklich für viele nächstliegende wissenschaftliche Zwecke so ziemlich jeden trainiren. Somit wird die Wägung relativen wissenschaftlichen Verdienstes, welche bei Aufgaben höherer Art durch die Größe und Höhe der Ziele sich erschwert, bei den vielen Kärrnerarbeiten, die gegenwärtig erledigt zu werden haben, dadurch nicht eben erleichtert, daß die meisten Mitarbeiter so ziemlich als gleich gut und gleichwerthig gelten können. Wir wagen die Vermuthung, daß in nicht wenigen Fällen jener Flach'schen odiösen 97 pCt. es wirklich nicht besonders darauf angekommen ist, welcher von den verschiedenen Bewerbern ernannt wurde. Der eine hatte mikroskopirt, oder Lautwandel exzerpirt, oder Manuskripte kopirt und korrigirt, und die anderen hatten es alle auch etwa ebenso gut gekonnt. Warum sollten sie nicht können, was auch die Unbedeutendheit so leicht können kann? Es war da kaum ganz unverzeihlich, wenn ein Fakultätsverwandter, oder ein Schmeichler, oder ein Reicher, oder gar einer, der die drei schönen Qualifikationen vereinte, den anderen vorgezogen wurde. Für die Kaltgestellten war es natürlich bitter; aber nur wenn sie sich über den üblichen Durchschnitt erhoben, was bekanntlich nicht mehr allzu häufig ist, und auch durchaus nicht gefordert wird, hatten sie großes sachliches Recht sich zu beklagen. Ein gewaltiger Ausdruck dieser Art gegen erkennbar angedeutete todte und lebende Professoren der Berliner Universität findet sich in Dieterici's „Mirjam", also lieblich endend: „Nimm eine Schürze Dir als Segel, zum Hafen kommst Du in der Regel. So singt der moderne Streber. Ohne cheval de renfort, ohne Vorspann gehts nun einmal nicht. Aber der beste Vorspann ist stets une jument — eine Dame!" In dem betreffenden Fall handelte es sich um eine auf Veranlassung „der Prinzessin Tirzah und ihres Gemahls, des Nordprinzen Nur, vom Geheimen Rath, einem Nordmärker, und den Chorführern des Synedriums, ebenfalls Nordmärkern", eklatant übergangene Seniorität.

Professor Dieterici's Roman könnte vielleicht noch mehr als mancher andere moderne Professorenroman zum Belag einiger unserer vorstehenden Bemerkungen verwerthet werden. Wir wünschen nicht auf diese Art Poesie einzugehen. Wir rathen aber dem geneigten Leser sich das Buch zu verschaffen. Es ist, gelinde gesagt, merkwürdig und wird manches Vorurtheil über Gelahrtheit zerstören.

Alles in allem genommen, wird man dennoch zweifeln, ob Professor Flach's Vorschlag, die Regierung solle für Universitätsberufungen die Initiative übernehmen, und durch Spezialkommissionen ausüben lassen, sich empfiehlt. Er mag in dem gegenwärtigen Stande der wissenschaftlichen und öffentlichen Moral sein Gutes haben, und dennoch nicht für die Dauer wünschenswerth sein. Zeiten und Strömungen ändern sich rasch und aufgegebene Rechte werden schwer zurückerlangt. Selbst unter heutigen Aspekten stehen mit allen ihren Schattenseiten unsere Universitäten noch ungleich höher, als die der meisten anderen Länder.

C. Werth.

Digitized by Google

Das Wohnhaus als Repräsentant der Kultur.

Der Uebergang vom Nomadenleben zur festen Niederlassung bezeichnet in der Regel den Eintritt der Stämme in die Reihe der Kulturvölker. Die Anlage der Wohngebäude, deren weitere Ausbildung und Ausschmückung geben dann das beste Bild der weiteren Kulturentwicklung und der Wandlungen, welche die Lebensgewohnheiten im weiteren Entwicklungsgange durchgemacht haben. Die originalen Sitten, der Umfang fremder Einflüsse und der Widerstand gegen solche lassen sich in der Regel ziemlich deutlich im Wohnhause verfolgen.

Während die öffentlichen Bauten eines Volkes mehr die allgemeinen großen Züge seines Charakters zum Ausdruck bringen, prägen sich naturgemäß im Wohnhausbau vorwiegend die individuellen Neigungen und die alltäglichen Bedürfnisse des Einzelnen aus. Das Wohnhaus, in dem der Mensch den größeren Theil seiner Zeit zubringt, gibt außerdem ein um so treueres Bild der Gewohnheiten seines Inhabers, als ein jeder zu Hause, wo er unbeobachtet ist, seinen persönlichen Neigungen freieren Lauf läßt.

Von diesem kulturgeschichtlichen Gesichtspunkte aus wollen wir im Nachfolgenden die Wohnungseinrichtungen zweier Völker betrachten, die in mannigfacher Beziehung als Gegensätze bezeichnet werden können, nämlich diejenigen der Japaner und der Amerikaner der Vereinigten Staaten. Die einen sind als Repräsentanten einer schon frühzeitig hoch entwickelten Kultur und einer alles Individuelle beherrschenden staatlichen Organisation anzusehen, deren mittelalterliche Formen sich — trotz des jetzigen Reformeifers — bis auf unsere Zeit erhalten haben; die anderen als Repräsentanten einer auf die denkbar größte Unabhängigkeit des Individuums, dem Staate und den Einzelnen gegenüber begründeten sozialen Organisation, bei denen alle Fortschritte wirthschaftlicher Kultur mit größter Schnelligkeit aufgenommen und weiter gebildet werden.

Für uns Deutsche speziell gewinnen die japanischen Verhältnisse dadurch an Interesse, daß die dortige Regierung, nachdem sie sich einmal entschlossen hat, mit dem alten System zu brechen, in der allerneuesten Zeit hervorragende deutsche Architekten und Ingenieure berufen hat, um mit ihrer Hilfe die Neuerungen auf baulichem und technischem Gebiete ins Leben zu rufen, welche als nothwendig erkannt worden sind. Unsere Kenntniß der bisherigen Zustände auf diesem Gebiete ist übrigens am wesentlichsten durch englische und amerikanische Forscher gefördert worden und verdanken wir ihren Berichten das wichtigste, was wir über die Hauseinrichtungen der Japaner wissen.

I.

Das japanische Wohnhaus.

Die eigenthümlichen klimatischen Verhältnisse Japans, ein beinahe tropisches Klima mit allen seinen Zugaben, wie starke Regengüsse, furchtbare Hitze, Insektenplagen, ferner häufige Erdbeben und Wirbelstürme sind von maßgebendem Einflusse auf die dort übliche Bauweise gewesen.

Es erklärt sich daher das Ueberwiegen des Holzbaues selbst für Bauten monumentalen Ranges sowie die daraus hervorgehende Stilentwicklung der japanischen Bauten. Der technischen Vollendung in der Bearbeitung des Materials wird von allen Kennern ungetheiltes Lob gezollt, weniger gerühmt wird die konstruktive Anlage der Bauten. Die Dächer sind sehr schwer ausgeführt, ohne doch immer genügenden Schutz gegen Regen zu gewähren, und diese Schwere im Verein mit dem Fehlen von Diagonalverbindungen macht die Häuser wenig stabil gegen Erdbeben. Dazu die leichte Bauweise der allerdings nur 1 Stock hohen Wände, die zahlreichen Veranden und großen Thür- und Fensteröffnungen, um fortwährend frischen Luftzug zu haben, alle diese Umstände vereinigen sich, um die Bauten noch weniger solide erscheinen zu lassen, als sie wohl in Wirklichkeit sind. Professor Edward S. Morse, dem wir ein vorzügliches Werk über japanische Wohnhäuser verdanken, äußert sich über den allgemeinen Eindruck derselben etwa in folgender Weise: Die künstlerischen Fortschritte in der Ausbildung derselben im Laufe der Jahrhunderte sind sehr unmerklich. Seitdem das Land den Fremden eröffnet worden ist, hat die Renaissance Einfluß gewonnen, aber bis jetzt nur bei den oberen Klassen, ohne auch hier wirklich ins Leben einzudringen.

Dem Fremden wird es schwer, irgend welche bestimmten Typen von Architektur unter den Häusern zu erkennen. Stadthaus und Landhaus sind allerdings leicht von einander zu unterscheiden, ebenso wie alte von modernen Häusern, aber Typen von Architekturen, welche man den verschiedenen Stilarten unserer Länder an die Seite stellen könnte, gibt es nicht. Der Anblick einer japanischen Straße, besonders in den kleineren Städten und Dörfern, bietet ein Bild von langweiliger Gleichartigkeit einstöckiger Häuserfronten aus ungestrichenem Holze. Nur die in malerischen Linien geschwungenen Dächer retten sie vor vollkommener Monotonie. Alle Dächer, sei es daß sie mit Stroh oder Schindeln oder Ziegeln eingedeckt sind, zeigen parabolische Krümmung, indem sie steiler nach oben und flacher an der Traufe sind. Die Last dieser sehr schweren Dächer wird aber nicht allein auf die Umfassungswände übertragen, sondern im Innern an möglichst vielen Punkten unterstützt, wobei die Konstruktion im Innern stets sichtbar gelassen wird. Abgesehen von solchen Stützen sind alle innern Zwischenwände — welche niemals bis zum Dache reichen — und auch ein Theil der Umfassungswände aus leichtem Rahmenwerk hergestellt und mit starkem Papier überzogen, an dessen Stelle jetzt vielfach Glas tritt. Diese Rahmen laufen in Falzen und können leicht versetzt werden, um verschiedene kleinere Räume zu einem größeren zusammenzulegen. Die Zwischenwände reichen nicht bis an das Dach, so daß über demselben die Luft überall durchstreichen kann. Diesen Umstand machen sich die Vögel zunutze und bauen innerhalb der Häuser häufig ihre Nester. Da dies für ein gutes Omen gilt, so sucht man den Vögeln das Bauen durch Anbringen kleiner Bretter unter der Decke zu erleichtern.

Es erklärt sich aus dem vorher Gesagten, daß in japanischen Häusern nicht wie bei uns für die verschiedenen Haushaltungszwecke getrennte Räume reservirt sind. Man kann in gewöhnlichen Häusern kaum von bestimmten Schlafzimmern reden. Jeder Raum kann zum Schlafzimmer gemacht werden, indem man Betten und Kopfkissen auf die Fußbodenmatten legt; bei Tage werden diese Betten in den geräumigen Wandschränken der Zimmerzwischenwände versteckt. Für die Größe der Räume ist die Zahl der Matten, welche in denselben den Fußboden bedecken sollen, maßgebend. Diese Fußbodenmatten haben die bestimmte immer gleiche Größe von 3 zu 6 Fuß. Veranden, Gänge und Küchen sind entweder gepflastert oder gedielt und erscheinen die Dielen in Folge der unausgesetzten Säuberung wie polirt. Bei der Wichtigkeit, welche die Reinhaltung der Matten als Lagerstätten hat, ist es allgemein Sitte, vor dem Betreten der Räume die Fußbekleidung abzulegen und das Zimmer nur in Strümpfen zu betreten. — Der Anblick der Zimmer ist für das europäische Auge eigenthümlich kahl! Mit Ausnahme einer gelegentlichen Friesmalerei oder einer Verzierung an den Wandpfosten sieht man kein Bild an den Wänden. Einige Kommoden, niedrige Tische zum Schreiben, Kasten mit Papier und Dinte, einige Wandschirme bilden das Mobiliar eines gewöhnlichen Hauses. Im Hauptraum desselben befinden sich aber stets zwei flache nebeneinander liegende Wandnischen. Die erste, Tokonoma genannt, dient zur Schaustellung von Kunstwerken oder ornamentalen Gegenständen, sie hat in der Regel eine bildliche Darstellung auf der Rückwand und auf dem erhöhten Boden derselben steht eine Blumenvase. Die zweite Nische, Chigai-dana genannt, ist mit Brettern und kleinen Schränkchen in unregelmäßiger Anordnung, mehr oder weniger reich dekorirt, ausgestattet. Sachen von Kunst- oder sonstigem Werth werden in der Kura, einem feuerfesten Gebäude, dessen Thüren ähnlich wie

unsere Sicherheitsthüren konstruirt sind, aufbewahrt. Dasselbe gehört zu jeder besseren Wohnungsanlage. Der künstlerische Inhalt derselben wird nie wie bei uns unterschiedlos zur Schau gestellt, sondern die Stücke werden abwechselnd einzeln in der Tokonoma aufgestellt, welche dadurch für die Besucher des Hauses eine immer erneute wechselnde Anziehungskraft erhält. Sonstige Dekorationen in gewöhnlichen Häusern beschränken sich auf einige gemalte Verzierungen an den Wänden sowie auf Holzschirme für die Fenster und auf die oberen Theile der Zwischenwände, welche nicht selten feine durchbrochene Arbeit in seltsamen Mustern aufweisen. Selbst in abgelegenen Dörfern finden sich Handwerker, welche derartige dekorative Arbeiten elegant herstellen. In besseren Häusern findet man natürlich kostbare Töpferwaaren und Bronzen, Seidenstoffe, gemalte Kästchen und Schirme, Elfenbeinschnitzereien, Antiken u. s. w. alle für gewöhnlich in den Kuras verschlossen, um täglich die Tokonoma-Nische neu zu dekoriren oder um für einen kunstverständigen Besucher hervorgelangt zu werden.

Die Küchen sind je nach der Größe der gesammten Anlage verschieden; in kleineren Häusern und besonders auf dem Lande wird die Küche auch oft zum Essen benutzt. In den Städten ist dieselbe meist klein und dunkel; sie liegt — da die besseren Zimmer um den hinter dem Hause befindlichen Garten angeordnet sind — häufig an der Straße, sehr bequem für den Verkehr mit den Handelsleuten. Auf dem Lande bei weniger geschlossener Bauart liegt sie in der Regel am Ende des Hauses außerhalb des Verkehrs in den Wohnräumen, stets in der Nähe des Brunnens und oftmals mit einem solchen im Raume selbst, da stets sehr viel Wasser verbraucht wird. Der Heerd, der meist in der Mitte der Küche steht, ist aus Ziegeln und Lehm aufgemauert und schwarz gefärbt. Manchmal wird derselbe aus Kupfer gemacht und mit Wasser gefüllt, in welchem dann Getränke erwärmt werden können. Die allgemein gebräuchliche Feuerzange besteht aus zwei eisernen Stäben, die an einem Ende durch einen ziemlich großen Ring verbunden sind. Die Handhabung derselben erfordert viel Uebung und Geschicklichkeit. Im Norden Japans besteht der Heerd oft nur aus einer wenig erhöhten Steinschicht, auf welcher das Feuer brennt und über welchem ein Kessel hängt. Ein hölzerner über dem Heerde aufgehängter Rahmen dient zum Anhängen von Fleisch und Fischen, welche getrocknet oder geräuchert werden sollen. Der Rauch zieht durch eine Oeffnung in der Decke ab, die bei geringeren Anlagen auch meist den Dienst eines Fensters versehen muß. Die Heizung der Räume geschieht durch metallene, mit glühenden Kohlen gefüllte Gefäße. Manche Zimmer sind mit einem viereckigen Loch im Fußboden zur Aufnahme von Kohlen versehen; über dasselbe wird eine Art Rahmen auf 4 Füße gestellt, um das Hineinfallen von Decken u. s. w. zu verhindern. In besuchten Gasthäusern, wo für den Gast immer der Raum einer Fußbodenmatte gerechnet wird, pflegt der Wirth in Anbetracht der ungenügenden Erwärmung der Räume für die Nacht jedem Gast eine Decke mit Aermeln nach Art eines weiten Schlafrockes zur Verfügung zu stellen. Auch im Sommer ist stets ein mit glühenden Kohlen gefülltes Becken zum Anzünden der Pfeifen vorhanden. Bei Mahlzeiten wird das Essen auf kleinen Brettern jedem einzeln gereicht. Daß bei derartigen Heizeinrichtungen, sowie bei der leichten und feuergefährlichen Bauweise der Häuser aus Holz und Papier mit Stroh- und Schindeldächern, verheerende, ausgedehnte Feuersbrünste nichts seltenes sind, ist wohl einleuchtend. Auf jedem Dach sieht man daher in den Städten und großen Dörfern kleine Plattformen mit einem großen Wassergefäß und langem Pinsel, um fliegende Feuerbrände und Funken sofort löschen zu können. Auch wird stets bei Feuersgefahr alles werthvolle in die Kuras gebracht und zum Transport bereit gehalten.

Wir haben schon vorher Gelegenheit gehabt zu erwähnen, welche peinliche Sauberkeit die Japaner ihren Wohnräumen zu Theil werden lassen; dieselbe Sorgfalt widmen sie auch der persönlichen Reinlichkeit. In jedem Hause befindet sich im Hofe unter der Veranda ein Waschdecken aus mehr oder weniger kostbarem Material; unter demselben ist der Fußboden mit durchlässigen Steinen bedeckt, um stehendes Wasser zu vermeiden. Meistens hat dasselbe Zufluß von frischem Wasser. Zum Schutz gegen das Hineinfallen von Blättern ꝛc. wird dasselbe häufig mit einem kleinen Dach versehen, sowie für den Gebrauch im Dunkeln mit einer oft reich verzierten Laterne.

Gleiche Sorgfalt und sogar vielfach auch Ausschmückung wird auf die Anlage der Aborte verwendet. Dieselben werden von der Veranda aus zugänglich so angelegt, daß sie den Wohnräumen nicht lästig fallen können und stets in größter Reinlichkeit erhalten.

Jedes einigermaßen bessere Haus ist mit einem Badezimmer für heiße Bäder versehen. Da solche Bäder täglich wenigstens einmal genommen werden, so erklärt es sich, daß die sonstigen Gelegenheiten für kleinere Waschungen im Vergleich zu den bei uns gebräuchlichen eine mehr untergeordnete Rolle spielen. Jede Stadt und jedes Dorf hat zahlreiche öffentliche Bäder für diejenigen, welche keine eigene Badeeinrichtung besitzen. Das gemeinschaftliche Baden beider Geschlechter, welches wenigstens für die unteren Volksklassen allgemein üblich ist, zieht durchaus nicht die Unzuträglichkeiten nach sich, die man erwarten sollte, indem die öffentliche Meinung alle Ausschreitungen bei solchen Gelegenheiten sehr streng zu ahnden pflegt.

Da die Japaner große Freunde der Natur sind, so findet man fast bei jedem Hause ein kleines Gärtchen, welches dasselbe auf zwei Seiten umgibt. Derselbe enthält oft nur einige immergrüne Büsche, unregelmäßige Felsstücke, ein oder zwei kleine Hügel, vielleicht auch einen Miniaturteich, das Ganze so arrangirt, um natürliche malerische Effekte nachzuahmen. Die Anlage wird vermittelst eines Zaunes, durch welchen eine mit malerischem Ueberbau versehene Thür führt, nach außen abgeschlossen und hierin besteht meistens überhaupt die ganze Sicherung, da die Thüren in den Häusern keine Schlösser besitzen, die bei der leichten Bauart der Wände auch keinerlei Schutz gewähren würden. In größeren Häusern, in welchen die Zimmer um einen innern Hof gruppirt sind, wird auch dieser mit dichten Busch- und Baumanlagen versehen. In besseren Häusern findet man im Garten stets einen kleinen Pavillon, in welchem Thee getrunken wird und der sich durch seine zierliche und elegante Dekoration und Ausführung auszeichnet. Zur Bereitung des Thees dienen tragbare kleine Feuergefäße, auf welche der Wasserkessel gesetzt wird, um beide wird ein kleiner Winkelschirm gestellt zum Schutz gegen den Luftzug. Die in Japan allgemein gebräuchliche Lampe besteht aus einer Art Untertasse mit Oel gefüllt, in welcher ein durch einen metallenen Ring niedergehaltener Dacht brennt. Die gewöhnliche Form der Laterne, in welcher diese Lampe steht, ist ein viereckiges, mit Papier überzogenes Rahmenwerk, welches über einen kleinen Kasten für Dochte und Lampenscheere Raum für die Lampe hat. Oben sind zwei der Rahmenhölzer durch eine Diagonale verbunden, so daß ein Griff zum Tragen entsteht. In wohlhabenden Kreisen findet man natürlich Lampen aus kostbarem Material und von künstlerischer Durchbildung.

Wir haben bei dem bisher Gesagten immer nur die Wohnstätten der Stände im Auge gehabt, welche die Mehrzahl der Bevölkerung repräsentiren. Die der reicheren Volksklassen zeigen natürlich eine größere Ausdehnung der Räume und reichere Ausstattung in Bezug auf Dekoration, Mobiliar u. s. w., doch unter Beibehaltung derselben allgemeinen Dispositionen wie bei den bescheideneren Anlagen. Eine Beschreibung der burgartig angelegten Paläste der Daimios, der Repräsentanten des japanischen Feudaladels —, welche mit ihren Nebengebäuden, Höfen und Gärten oft viele Morgen Landes bedecken, würde über das uns gesteckte Ziel hinausgehen.

Viele Lebensgewohnheiten der Japaner wie sie sich in ihren Wohnungsanlagen aussprechen, sind wie man sieht rationelle Ergebnisse des Klimas, bei manchen ist die Macht althergebrachter Gewohnheit und Tradition unverkennbar und haben solche sich erhalten, obwohl sie nicht mehr den Anforderungen der Jetztzeit entsprechen. Die Vermittelung dieser Gegensätze des Althergebrachten mit den weitergehenden

Digitized by Google

Forderungen moderner Civilisation wird die Aufgabe der jetzigen und nächstfolgenden Generation in Japan sein. Daß die Schwierigkeiten nicht durch einfaches Uebertragen europäischer Gewohnheiten, die auf ganz anderer klimatischer und traditioneller Basis emporgewachsen sind, gelöst werden können, liegt wohl für jeden Unbefangenen klar zu Tage, es kommt vielmehr darauf an, das vorhandene Gute zu bewahren und an Stelle des als nicht mehr brauchbar Erkannten das für solche Fälle anderswo als besser erprobte zu setzen, eine Aufgabe, die sowohl Verständniß für das Technische wie für den Charakter des Volkes in hohem Maße erfordert. W. Saegert.

Realencyklopädie der gesammten Heilkunde. Herausgegeben von Prof. Dr Albert Eulenburg in Berlin — Wien und Leipzig bei Urban und Schwarzenberg. Band 5 bis 8.

Dieses große Sammelwerk, auf dessen Anfang wir bereits vor zwei Jahren in einem Artikel hinwiesen und dessen Fortsetzung wir in Nr. 28 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift zuletzt erwähnten, hat inzwischen seinen rüstigen Fortgang genommen und es sind uns seit der letzten Erwähnung in diesen Blättern weitere vier Bände zugegangen, so daß uns jetzt die stattliche Zahl von acht Bänden in Großoktav zu je 720 Seiten vorliegen; die Encyklopädie war in dem letzten uns zugegangenen Bande bis zum Anfang der Artikel unter H. fortgeschritten. Auch diese neuen Bände halten sich auf der Höhe der vorigen und geben theils in kleinen fachlichen Artikeln, theils in großen Monographieen ein imposantes Bild von den gewaltigen Arbeitsmassen, welche sich heute unter der Fahne der Medizin anhäufen. Es ist daher dieses Werk nicht nur für den Arzt ein höchst werthvoller Besitz, sondern auch für den wohlhabenderen Laien, der sich im allgemeinen für die Fortschritte und Aufgaben der modernen Medizin interessirt. Für den Arzt, namentlich den älteren Arzt auf dem Lande, liefert die Encyklopädie, an welcher die bedeutendsten jüngeren Forscher Deutschlands und der Schweiz arbeiten, eine erschöpfende Belehrung über neuere theoretische Forschungen, über moderne Heilmethoden, über den Werth der jüngsten Arzneimittel und der jüngst in Aufnahme gekommenen Bäder, über den Stand der neuesten Epidemiologie. Für den gebildeten Laien, auch für den Politiker, der sich mit Fragen der Gesundheitspflege beschäftigt, hat die Encyklopädie den Vorzug, der natürlich auch für den Arzt ins Gewicht fällt, daß sie den Fragen der öffentlichen Medizin, speziell der Gesundheitspflege und der gerichtlichen Medizin, den Stiefkindern unserer ärztlichen Ausbildung, eine umfangreiche Berücksichtigung zuwendet. Unter den hervorragenden Artikeln der Bände 5 bis 8 erwähnen wir in erster vor allem den Arzt interessirenden Richtung die Abhandlungen über die Physiologie des Embryo von Preyer, die über das thierische Ei von Fromann in Jena, die hervorragende, namentlich auch die neueren Untersuchungen über die Lokalisation der Hirnfunktionen eingehend behandelnde über das Gehirn von Professor Mendel in Berlin, neben dessen anatomischer Arbeit die von Gad über die Physiologie des Gehirnes nicht vergessen sei, die Arbeit von Samuel in Königsberg über das Fieber u. a. Mit welcher Sorgfalt die Redaktion bei allen wichtigen Materien verfährt, zeige der Hinweis darauf, daß der 80 Seiten umfassende Abschnitt über Gehirnkrankheiten auf vier angesehene Spezialisten, Bernhardt, Eulenburg, Rosenthal, Pribram, vertheilt ist, außer welchen noch Heubner in Leipzig die Erkrankungen der Gehirnhäute in einem besonderen trefflichen Artikel abgehandelt hat. Von den Artikeln über öffentliche Medizin heben wir aus den letzten Bänden die längere Abhandlung von Löbisch über Ernährung hervor, welche sowohl die Physiologie der Ernährung als auch die Frage der praktischen Ernährung des Erwachsenen und des Kindes, wie auch der Ernährung von Massen, Truppen u. s. w. genau behandelt, sowie Artikel über Genußmittel von Sayla, über Geheimmittel von dem berühmten Pharmakologen Husemann und viele andere. Wir erwähnten hier absichtlich Artikel von allgemeinerem Interesse, bemerken aber, daß speziell medizinische Fragen, welche den Praktiker interessiren und ihm in Fällen, wo es einer raschen praktischen Unterweisung bedarf, den konsultirenden Kollegen ersetzen sollen, sehr eingehend abgehandelt sind, so besonders auf dem Gebiet der Geburtshilfe, Frauenheilkunde und der Wundarzneikunst, wo speziell die neuesten Methoden gründlich dargestellt sind, wie u. v. der Artikel von Grünfeld über Endoskopie, die künstliche Beleuchtung der Blase und Harnröhre, den sehr gute Abbildungen begleiten, zeigt. Daß ein so umfangreiches Werk einzelne Ungleichheiten aufweist, wie z. B. daß Theile derselben Artikel mit Litteraturangaben versehen sind und andere nicht, was uns bei den einzelnen Abschnitten der Lehre von den Gehirnkrankheiten auffiel, sowie daß manche Gegenstände nach der Richtung, welcher die Forschungen des betreffenden Autors angehören, spezieller behandelt sind als nach den übrigen, ist begreiflich und entschuldbar. Im allgemeinen aber zeigt die Encyklopädie eine bei der Vielköpfigkeit der medizinischen Forschung überraschende Gleichmäßigkeit der Behandlung des Inhalts auf. Wir haben nur den Wunsch, daß sie auch in den späteren Bänden diesen Charakter bewahre und daß die bevorstehende Theilnahme ihres Herausgebers als Vizepräsident der neurologischen Sektion des internationalen medizinischen Kongresses in Washington ihrem baldigen Abschluß keinen Abbruch thue. Derartige Publikationen vertragen das Hinausziehen auf eine lange Reihe von Jahren um so weniger, je mehr sie wie diese, ihren Ehrgeiz in der Behandlung des Neuen in der Wissenschaft sehen. L. S.

Annette von Droste-Hülshoff und ihre Werke. Vornehmlich nach dem litterarischen Nachlaß und ungedruckten Briefen der Dichterin von Hermann Hüffer. Mit drei bildlichen Beilagen. Gotha 1887. Perthes.

Seit die Nonne Roswitha ihre lateinischen Komödien nach dem Muster des Terenz dichtete und die Heldenthaten Otto des Großen feierte, und seit Frau Ava, die erste namentlich bekannte Dichterin, die deutsche Verse machte, die sieben Gaben des heiligen Geistes, das Auftreten des Antichrists am Weltende und das jüngste Gericht in schlichten Reimen beschrieb, ist die Zahl der dichtenden Damen, von denen die Litteraturgeschichte Notiz nimmt, aber die sie verdienterweise mit Stillschweigen übergeht, Legion geworden. Ja, heutzutage hat es fast den Anschein, als könnte die belletristische Litteratur allmählich überwiegend die Domäne des schöneren Geschlechts werden; nennt doch beispielsweise Kürschners trefflicher Litteraturkalender über 800 Schriftstellerinnen, die auf dem Gebiete der Lyrik und des Romans thätig sind. Ein solcher embarras des richesses ist, wir wagen es offen zu sagen, kein Gewinn und im Vortheil für unsere belletristische Litteratur, nur wenigen Frauen ist es gelungen, sich aus der konventionellen Sphäre des Herzensromans zu erheben. Zu diesen wenigen gehört als die bedeutendste Annette von Droste-Hülshoff; sie zeichnet gerade im höchsten Maße das aus, was den Frauen vom seltensten gefunden wird: kräftiges, gesundes Empfinden ohne jede Spur von Sentimentalität, ernste Lebensanschauung, energische, oft knarrige Sprache. Kein Aesthetiker würde in der kurzen einzigen vollendeten Novelle „Die Judenbuche" eine weibliche Hand erkennen, keiner im „Vermächtniß des Arztes", in der „Schlacht im Loner Bruch", im „Geierpfiff" weibliches Empfinden heraushören. Annette hatte, wie ihr Biograph mittheilt, soweit es sich erkennen läßt, nur wenig Liebe, dagegen viel Freundschaft gehalten und auch, was bezeichnend ist, überwiegend mit Männern. Das vorliegende Buch, das ein treffliches, von warmer Verehrung zur Dichterin, auf reichster Quellenkenntniß ruhendes Lebensbild entwirft, schildert diese Verbindungen mit Schücking, A. M. Sprickmann, Wilhelm Junkmann, Christoph Bernh. Schlüter und vielen anderen. Es faßt alles das zusammen, was bisher an biographischen Mittheilungen und litterarischen Charakteristiken von Schücking, Fr. a. Hahenhausen, Kreiten geleistet worden ist, benutzt in der neuen Ausgabe der Werke und konnte den handschriftlichen Nachlaß von Annette und ihr nahestehenden Personen, besonders ihrer Schwester Jenny, der Gattin des trefflichen Joseph v. Laßberg, benutzen. Dadurch ist es dem Verfasser gelungen, bis in die kleinsten Details Aufklärung über Sein und Thun der Dichterin beizubringen: in feinsinniger Analyse fühlt er in das Verständniß ihres poetischen Schaffens ein, kritisch entwickelt er auf Grund der Originalhandschriften vielfach das allmähliche Entstehen einzelner Werke. Und vor allem ist es ihm gelungen, eine Klippe zu umgehen, an der ein Biograph Annettens scheitern mußte: sie erscheint in dem Buche durchaus nicht als die ausschließlich katholische Dichterin, als welche man sie von anderer Seite gern hinstellt. Sie war für kirchlich gesinnt und strenggläubig, sie ist auch als echte Tochter aus dem Hause der Droste gut feudal in ihren politischen Ansichten, aber ihr Dichten ist wenig dadurch beeinflußt, und ihre geistlichen Lieder sind ironisch und auch von jedem akonfessionellen Standpunkt zu genießen. Dagegen ist es nicht unrichtig, sie als „westfälische Dichterin" zu bezeichnen, natürlich nicht in dem Sinne einer lokalen Größe, sondern deshalb, weil sie in der Heimath wurzelt und die eigenthümliche Art des Menschenschlages, der auf der „rothen Erde" aufwächst, fast typisch hervortritt. G.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8.

Nr. 47. Berlin, den 20. August 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Handelspolitische Diskussionen. Von M. Broemel, M. d. R.

Die projektirte Spiritusbank. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die britischen Flottenmanöver. Von F. C. Montoque (London)

Ein neukatholischer Geschichtsbaumeister. Von Professor H. v. Holst (Freiburg i. Br.).

Pierre Corneille. Von Prof. H. Morf (Bern).

Das Wohnhaus als Repräsentant der Kultur. (Schluß.) Von W. Saegert.

Bücherbesprechung:

Allerlei französische Reiselitteratur. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Als die letzten Reichstagswahlen stattfanden, konnte die septennatsfreundliche Presse nicht Worte und nicht Argumente genug finden, um nachzuweisen, daß alle jene ernsten Prophezeiungen, die von liberalen Männern warnend gegen die Kartellparteien ausgesprochen worden sind, nichts seien als unbegründete Schwarzseherei oder ein Mittel, um das Volk absichtlich irre zu führen. Die Wahlen waren beendet, und die nationalliberale Partei, die mit so vielem Selbstbewußtsein sich dafür verbürgt hatte, daß die deutsche Politik nicht vollkommen unter den Einfluß der Reaktion und des Agrarierthums gelange, war wesentlich gestärkt in den Reichstag eingezogen. Was ist seitdem geschehen? Das Septennat wurde bewilligt und jene Schreckbilder, die bei der Inszenirung des Wahlkampfes so gute Dienste geleistet hatten, verschwanden. Im Sommernachtstraum sagt der Löwe, um seinem Publikum einen unnöthigen Schreck zu ersparen, vor Beginn der Vorstellung:

> So wißt, daß ein gewisser Schnock, der Schreiner, ich,
> Ein Löwenfell nur bin, und sonst kein Löwe nicht.

Bei den Wahlen war es umgekehrt; erst nachdem das Schauspiel zu Ende, krochen die verschiedenen offiziösen Schnocks aus ihren Löwenfellen heraus und enthüllten sich ohne Scheu dem verehrlichen Publikum als das, was sie in Wahrheit sind, als Statisten und kleine Schauspieler von mittelmäßigster Begabung. Allein ihre Begabung war doch ausreichend für ihr Publikum; manch einer war vielleicht beschämt, daß sein Blick nicht heller und seine Nerven nicht fester gewesen waren. Es war zu spät; man hatte sich täuschen lassen; aber was war verloren? Die starke nationalliberale Partei war ja ein Bürge, daß Reaktion und Klasseninteresse nicht ihren Plänen zwanglos nachhängen könnten. Seitdem hat man Gelegenheit gehabt, die Stärke der nationalliberalen Partei bei mehr als einer Gelegenheit zu prüfen. Sie besaß nur eine Stärke, und zwar die, ihre Schwäche nicht allen sichtbar zu enthüllen; und das Mittel, um das zu erreichen, war stets ein sehr einfaches. Da man zum Neinsagen zu schwächlich war, so sagte man Ja, und da man die Agrarier nicht zu zügeln wagte, so that man, als wäre es gar nicht nöthig, ihnen eine Fessel anzulegen. Auf diese Weise sind wir allmählich zum Branntweinsteuergesetz gelangt und darüber hinaus stehen wir jetzt vor einem Privatmonopol, das die Brenner und eine zu gründende Aktiengesellschaft zu errichten suchen.

Der Plan, der vorliegt, läßt sich mit wenigen Worten charakterisiren. Die Brenner verpflichten sich, ihren gesammten Spiritus einer Aktiengesellschaft zu liefern, die für jenes Quantum, das im Inlande zum Konsum kommt, einen festen sehr hohen Preis zahlt, während die zu exportirende Menge nur bestmöglichst verwerthet werden soll. Da eine ausländische Konkurrenz bei den bestehenden Eingangszöllen ausgeschlossen ist, und da nach diesem Projekt aller deutscher Spiritus in den Händen der Aktiengesellschaft wäre, so könnte diese den Preis für diesen Artikel im Inlande frei bestimmen. Die Absicht läuft also darauf hinaus, den deutschen Konsumenten, in diesem Falle fast ausschließlich die ärmere und ärmste Bevölkerungsschicht, zum Nutzen der Spiritusbrenner und einer Aktiengesellschaft nach Möglichkeit auszubeuten. Ob die Absicht gelingt, ist eine andere Frage; das Unternehmen kann, selbst wenn es ins Leben tritt, sehr wohl fehlschlagen; darauf kommt es in diesem Falle nicht an. Das Bemerkenswertheste ist, daß dieser Plan, der an die Ausbeutungssysteme französischer Finanzleute im vergangenen Jahrhundert nur allzu deutlich erinnert, besteht, daß er die Billigung aller jener Kreise findet, die die Fürsorge für die ärmere Bevölkerung stets auf den Lippen haben und daß er gewissermaßen das natürliche und nothwendige Produkt jener Gesetzgebung über die Branntweinbesteuerung ist, die vor kurzem erst zum Abschluß gelangte.

Die Presse der Kartellparteien wirft die Frage auf, warum man denn den Brennern jenes Recht der freien Koalition und der Selbsthilfe von liberaler Seite verkümmern

Digitized by Google

wolle, auf das sonst die freisinnige Partei stets als auf das beste Heilmittel hinzuweisen pflegt. Dieses Recht soll niemand verkümmert werden; aber eine andere Sache ist es, ob die staatliche Gesetzgebung derartig den Boden geebnet hat, daß dieses Recht thatsächlich einem Ausbeutungssystem schlimmster Art Vorschub leisten kann. So liegt der Fall hier. Alle Arten von Schutzzöllen begünstigen Interessenkoalitionen, die es sich zur Aufgabe stellen, die Preise für die abzusetzenden Waaren möglichst hoch zu halten. Schutzzölle behindern oder schließen die Konkurrenz des Auslandes aus, und die inländischen Produzenten sind so in höherem oder geringerem Grade in der Lage, die Preise zu bestimmen. Allein ein Korrektio bleibt doch noch übrig vor übertriebenen Preissteigerungen; die Konkurrenz im Inlande selbst. Je gewinnbringender ein Geschäft ist, um so mehr stürzen sich darauf, bis das wachsende Angebot die Preise wieder drückt. Erst wenn auch diese inländische freie Konkurrenz unmöglich gemacht oder beschränkt wird, erst dann erlangt ein kleiner Kreis die Fähigkeit zu monopolistischer Ausbeutung der Bevölkerung. Diese Möglichkeit ist jetzt gegeben. Das Branntweinsteuergesetz begünstigt die bestehenden Bremereien derartig, daß Neuanlagen kaum denkbar erscheinen, und die freisinnige Partei hatte daher vollkommen recht, als sie den Gesetzentwurf ein verschleiertes Monopol nannte.

Daß die konservativen Agrarier dem Gesetze zustimmten, konnte nicht Wunder nehmen; sie wußten, was sie thaten; daß die liberale Partei das Gesetz bekämpfte, bedarf nicht erst der Rechtfertigung durch das jetzt vorliegende Projekt eines Privatmonopoles. In welchem Lichte aber erscheinen die Nationalliberalen heute auch dem Kurzsichtigsten? Sie wagten nicht vorauszusehen, was kommen mußte, und was man wahrlich nicht müde wurde, ihnen vorauszusagen. Und jetzt, nachdem ein viertel Dutzend konservativer Zeitungen ganz offen bekennen, daß dieses Privatmonopol voraussichtlich die bequeme und nothwendige Vorstufe für das Staatsmonopol sein werde, auch jetzt erklären sie wiederum, daß das Staatsmonopol nur ein Schreckgespenst sei, dessen sich der Liberalismus ohne Grund und in böswilliger Absicht gegen die Freunde der Regierung bediene. So gleiten die Nationalliberalen von Position zu Position abwärts. Zum Theil mit hellem Wohlwollen, zum Theil doch wenigstens völlig bereit, sich beschönigend mit Verhältnissen abzufinden, die man selbst verschuldet hat, besprechen sie das Privatmonopol. Sie werden ebenso handeln, wenn die Erhöhung der Getreidezölle vor sich gehen wird, sie werden sich nicht anders verhalten, wenn wirklich das Staatsmonopol auf der Bildfläche erscheinen sollte. Was von den Konservativen zu erwarten war, konnte niemals zweifelhaft sein; was von den Nationalliberalen zu erwarten ist, war dagegen vielen zweifelhaft. Hoffentlich bringen die Ereignisse die nöthige Belehrung. Wohl nie hat eine Partei mit größerer Beharrlichkeit der Beschäftigung obgelegen, sich selbst und andere zu düpiren und von den Konservativen düpiren zu lassen.

Es bleibt noch übrig, mit zwei Worten der Stellung zu gedenken, welche die Regierung dem neuen Projekt gegenüber einnimmt. Sie hüllt sich offiziell in Schweigen. Dagegen läßt die offiziöse Presse keinen Zweifel, nach welcher Seite sich die Sympathien wenden. Daß ein Geschäft, bei dem die Absicht obwaltet, den Agrariern die Taschen zu füllen, und das so trefflich das Staatsmonopol vorbereiten kann, alle Protektion erfährt, ist nicht wunderbar, und damit völlig in Harmonie ist denn auch die Stellung, welche der Seehandlung bei der Agitation zugewiesen worden ist. Die einen behaupten, daß dieses Staatsinstitut das Unternehmen finanziell unterstützen werde. Ein Dementi hat diese Nachricht wenigstens noch nicht erfahren, und sie ist daher ganz dazu angethan und wohl direkt darauf berechnet, das Vertrauen zu dem Projekt zu steigern. Die Regierung läßt es zu, daß der Name der königlichen Seehandlung in den Versammlungen der Spiritusbrenner als eine weitere Lockspeise servirt wird. Vielleicht erscheint der Köder weniger verführerisch, wenn man an das Schicksal jener erinnert, die sich im Vertrauen auf eben jene Seehandlung mit russischen Papieren versehen haben. Es wäre doch sehr wohl möglich, daß das Geschick dieser, wie jener, schließlich das gleiche wäre.

Bei der Rektoratswahl an hiesiger Universität ist Professor Virchow unterlegen. Weder dieser große Gelehrte selbst noch seine Freunde werden dieser Niederlage an und für sich irgend welche Bedeutung beimessen; sie werden es nicht bedauern, daß Virchow nunmehr darauf verzichten muß, eine Reihe von subalternen Büreauarbeiten im Interesse der Universität zu erledigen, und ebensowenig betrübend ist es, daß er bei einigen Hoffestlichkeiten und andern Gelegenheiten von gleicher Bedeutung mit Kniehosen und Dreispitz künftig nicht erscheinen kann. Interessant sind nur die Kommentare, mit denen die Kartellblätter das Ereigniß begleiten. Welche Motive die Majorität der Kollegen des Geheimenrath Virchow zu ihrer Stellungnahme veranlaßt haben, bleibt natürlich dunkel. Einige dieser Herren haben erklären lassen, daß sie Virchow ihre Stimme nicht gegeben haben, weil derselbe im nächsten Semester eine größere Reise machen will, und somit seine Funktionen nicht ausfüllen kann. Das ist gewiß richtig. Die „nationalgesinnte Presse" — und diese Presse wird behaupten, daß sie den Gedankengang manch eines Professors der hiesigen Universität, eines politischen Gesinnungsgenossen, recht gut kennt —, sie glaubt dagegen, daß für die Majorität ausschlaggebend ganz andere Betrachtungen waren. Die Quintessenz der Erwägungen war, wie diese Blätter meinen, vielmehr die folgende: Es sei unmöglich, einen Mann wie Virchow zum Rektor zu wählen, weil so die Gefahr entstände, daß das Hofmarschallamt, wie es Forckenbeck und andere Septennatsgegner bei Einladungen zu Hoffestlichkeiten übergangen habe, so auch Virchow als Rektor übergehen könnte. Den Erwägungen des Hofmarschallamtes die Rektoratswahl an der ersten deutschen Universität unterzuordnen, das ist wirklich eine unvergleichliche Idee. Die Berliner Professoren, die es angeht, mögen sich bei der Kartellpresse bedanken; bescheidener, als es hier geschieht, können diese Blätter von ihren politischen Freunden an der Berliner Hochschule wirklich nicht denken.

In Dortmund tagte der fünfte allgemeine deutsche Handwerkertag. Die Zünftler verlangten, was sie stets verlangt haben. Der Unterschied der diesjährigen Verhandlungen gegen früher ist nur der, daß die Versammelten heute aus der allgemeinen Zeitströmung mehr und mehr die Kraft zu sicherem selbstbewußtem Auftreten gewinnen.

Der Prinz von Koburg, der jetzige Fürst von Bulgarien, genießt die Honigzeit seiner neuen Würde. Er reist im Lande umher und läßt sich überall feiern. Seine Sprache ist stolz und manche Wendung, die er gebraucht, läßt fast die Deutung zu, als denke er daran, Bulgarien als unabhängigen Staat zu erklären. Rußland ist die Antwort auf diese Vorgänge nicht schuldig geblieben; Fürst Ferdinand wird bereits so behandelt, wie es sein Vorgänger sich gefallen lassen mußte; der „Nord" bezeichnet ihn als Possenreißer, und als Operettenprinz. Gleichzeitig hat Rußland in Konstantinopel eine Protestnote überreichen lassen; und auch die „Nordd. Allgem. Zeitung" hat die Gelegenheit benutzt, um dem Prinzen das vertragswidrige seiner Handlung vorzurücken. Diese Proteste entthronen nicht; diese papiernen Geschosse kann Bulgarien ruhig über sich ergehen lassen. Es fragt sich nur, werden den Worten auch Thaten folgen? Wer wird sich bereit finden, in Bulgarien mit Waffengewalt den Buchstaben des Berliner Vertrages zur Geltung zu bringen? Bisher scheint keine Macht hierzu geneigt zu sein. Alsdann hat der Fürst sich nur gegen die geheimen Anschläge Rußlands zu wehren; aber die sind vielleicht nicht weniger gefährlicher.

Glabstone's Stern ist mächtig im Aufsteigen begriffen. Die Konservativen und Unionisten haben trotz allen Anstrengungen einen neuen Sitz an die Anhänger der irischen Reformpolitik verloren. Es ist merkwürdig, mit welcher Sicherheit auch diesmal der große liberale englische Parlamentarier die innersten Empfindungen der Wählermassen zu erfassen vermocht hat.

Handelspolitische Diskussionen.

Für das Deutsche Reich stehen in nächster Zeit wichtige handelspolitische Verhandlungen bevor. Es handelt sich um die Erneuerung und Erweiterung der Verträge mit Oesterreich-Ungarn und Italien, um die Fortdauer des Vertrages mit der Schweiz.

Kaum ist diese für die gesammte deutsche Zollpolitik bedeutungsvolle Situation in den Berathungen der nächstbetheiligten Gewerbtreibenden und in der Presse zum Gegenstand der Diskussion geworden, so erhebt sich bereits auch mehr oder minder offiziell und offiziös die Warnung, daß man doch nicht durch eine freie Diskussion der für Deutschland auf dem Spiele stehenden Interessen die Position der deutschen Reichsregierung in den bevorstehenden Verhandlungen schwächen möge. Man werde Deutschland die Möglichkeit, werthvolle Zugeständnisse von den anderen Kontrahenten zu erlangen, geradezu rauben oder doch wesentlich beschränken, wenn man so rückhaltlos und nachdrücklich wie bisher darauf hinweise, in welchem Umfange die gegenwärtigen deutschen Schutzzölle die einheimische Gewerbthätigkeit schädigen und die Schutzzölle der auswärtigen Staaten die deutschen Exportindustrieen benachtheiligen, wenn man mit anderen Worten es offen ausspreche, daß für die deutsche Industrie die Aufgabe der seit acht Jahren verfolgten zollpolitischen Absperrungspolitik und der Abschluß neuer, der Erleichterung des Verkehrs dienender Handelsverträge ein unabweisbares Bedürfniß sei. Man werde ja auf Seiten der Reichsregierung sicher nichts dagegen einzuwenden haben, wenn die betheiligten Gewerbtreibenden ihre Wünsche in geziemender Form ihr unter Ausschluß aller öffentlichen Besprechung mittheilten; aber die freie Diskussion solcher Beschwerden müsse die Reichsregierung bei den bevorstehenden Vertragsverhandlungen in eine überaus ungünstige Lage bringen, sie der handelspolitischen Wehrhaftigkeit, welche doch gerade die Zollerhöhungen seit 1879 hätten schaffen sollen, in entscheidender Stunde berauben. Gewinnt diese Anschauung in der That die Oberhand, so ist man auf dem besten Wege, einen besonderen „kleinen Landesverrath" zu konstruiren, und der Erlaß eigener Ausnahmegesetze gegen ein solches neues, unerhörtes Vergehen würde heute nicht mehr außerhalb der staatsrechtlichen Möglichkeit liegen.

Man braucht keineswegs diese weitgehenden Konsequenzen als unmittelbar bevorstehend zu betrachten, um doch den Wunsch zu hegen, den Werth einer freien handelspolitischen Diskussion gerade im Interesse des Vaterlandes selbst einmal festgestellt zu sehen. Nun kann der Vorwurf, daß die rücksichtslose Aufdeckung der Schwächen der einheimischen Schutzzollpolitik dem Gegner, d. h. dem auswärtigen Staate, mit welchem man unterhandelt, unmittelbar Waffen in die Hände liefere, nur dafür werden auf die Annahme, daß das Schutzzollsystem selbst eine überaus vortheilhafte Rüstung in dem wirthschaftlichen Wettkampfe der Nationen sei. Aber auf diese Weise würde man ohne jede eingehende Prüfung, nur einem kriegerischen Bilde zu Liebe, das, was erst bewiesen werden soll, nämlich die Vortrefflichkeit des Schutzzollsystems, als ein unbestrittenes Axiom in die Diskussion einschieben. Wenn einmal Vergleiche aus dem Gebiete des militärischen Kampfes benutzt werden sollen, so ist jedoch gerade dieses System durchaus nicht zu einer zeitgemäßen, vortheilhaften handelspolitischen Rüstung zu rechnen. Was würde man dazu sagen, wenn in einem Staate die Heeresverwaltung zur größeren Wehrhaftigkeit des Landes die Bewaffnung der Armee mit Steinschloßflinten oder die Ausstattung der Soldaten mit mittelalterlichen Rüstungen als besseren Schutz gegen die Geschosse der modernen Technik empfehlen würde? Auf eine gleiche Linie ist aber inmitten der Entwicklung der heutigen technischen Mittel der Produktion und des Verkehrs die schutzzöllnerische Absperrung eines Landes gegen alle anderen zu stellen; nicht eine erprobte handelspolitische Rüstung gegen das Ausland, nur eine überall fühlbare Schwächung der eigenen wirthschaftlichen Leistungsfähigkeit auf dem Weltmarkte kann ein solches System zu Stande bringen. Wer möchte unter solchen Umständen einen Vorwurf denjenigen machen, welche ihre Stimme erheben, um die völlige Nutzlosigkeit einer veralteten Rüstung nachzuweisen, um den Werth freier Beweglichkeit gegenüber einer jede Bewegung hemmenden, wirkungslosen Panzerung darzuthun?

Aber nicht nur im Bilde, auch an den thatsächlichen Verhältnissen läßt sich die Bedeutung, ja die Unentbehrlichkeit einer freien handelspolitischen Diskussion erweisen. Was heutigen Tages das Zustandekommen neuer Handelsverträge mit umfassenden Konventionaltarifen erschwert, ist doch nicht diese oder jene Klage über einen einzelnen Zollsatz des eigenen Landes. Es ist vielmehr die immer mehr in Europa verbreitete Anschauung, daß jeder neue Zollschutz ein Vortheil für die einheimische Gewerbthätigkeit und demgemäß jede Herabsetzung bestehender Zollsätze ein entsprechender Nachtheil sei, welche den Abschluß neuer Tarifverträge erschwert. Diese Anschauung ist aber nicht durch irgend welche freihändlerische Agitation, nicht durch die rückhaltlose, wahrheitsgemäße Berichterstattung einzelner Handelskammern verbreitet worden. Vielmehr haben gerade die offiziellen deutschen Erklärungen, die amtlichen Kundgebungen vom Bundesrathstische diese durchaus unberechtigte Schätzung der Schutzzölle in Umlauf gebracht; wenn heutigen Tages die Schutzzöllner in Oesterreich-Ungarn, in der Schweiz und in Italien sich der Herabsetzung irgend welches Zollsatzes entgegenstellen, so werden sie dabei doch nicht durch die Aeußerungen deutscher Freihändler, sondern vor allem durch die Erklärungen des deutschen Reichskanzlers über den Werth des Schutzes der nationalen Arbeit und die tausendfach angestimmten Variationen dieser Melodie veranlaßt. Die deutsche Reichsregierung selbst hat durch die von ihr verbreiteten Theorieen über den Werth einer handelspolitischen Abschließung gegen das Ausland, über den wirthschaftlichen Nachtheil jedes Imports das meiste dazu beigetragen, um andere Staaten zu einer Ausschließung des deutschen Exports zu drängen. Diese deutscherseits offiziell und offiziös ausgestreute Saat hat allenthalben ihre Früchte getragen; sie kommt ebenso gut in der Opposition deutscher Gewerbtreibender gegen die Herabsetzung irgend welchen Schutzzolls wie in dem Widerstande auswärtiger Gewerbtreibender gegen jede vertragsmäßige Konzession zum Ausdruck. Nicht von den differirenden Ansichten über die Höhe dieses oder jenes Zollsatzes hängt das Zustandekommen eines Handelsvertrages ab, sondern vor allem von der Ueberzeugung der vertragschließenden Regierungen, daß die Erleichterung des Verkehrs in seiner Gesammtheit ein anzustrebendes Ziel sei. Wenn jede Regierung von vornherein an dem Grundsatz festhält, daß die in ihrem Zolltarife enthaltenen Sätze zum Schutze der inländischen Gewerbthätigkeit unentbehrlich seien, so kann keine noch so ausgedehnte und noch so geheim betriebene Unterhandlung zu einem erfolgreichen Ausgang führen, so widersetzt sich eben auf beiden Seiten die theoretische Anschauung jeder sonst in der Praxis noch so rathsamen Verkehrserleichterung. Rechnet man hierzu schließlich noch das Gewicht der wirthschaftlichen Interessen, welche sich naturgemäß an jede Schutzzollerhöhung knüpfen, so kann man nicht mehr verkennen, daß die wirklichen Hindernisse für das Zustandekommen vortheilhafter Handelsverträge durch die deutsche Zollpolitik selbst, durch die aller Einfuhr vom Auslande bitterfeindlichen Erklärungen deutscher Staatsmänner und Politiker geschaffen worden sind.

Aber selbst wenn die jetzt von offiziöser Seite vertretene Anschauung im Rechte wäre, wenn es, trotz aller heute maßgebenden Grundanschauungen, möglich wäre, auf dem Boden gegenseitiger Konzessionen neue werthvolle Tarifverträge abzuschließen, so würde das offene Aussprechen der von der deutschen Gewerbthätigkeit empfundene Bedürfnisse solche Abschlüsse noch in keiner Weise erschweren. Umgekehrt würde die deutsche Reichsregierung in der Lage sein, sich in den Verhandlungen mit anderen Staaten darauf zu berufen, daß diese oder jene Zollerleichterung eine unerläßliche Bedingung sei, wenn man zu einer besseren Vereinbarung als

Digitized by Google

bisher gelangen wolle. Zu berücksichtigen ist schließlich auch, daß Beschwerden und Wünsche handelspolitischer Art doch nicht nur in Deutschland ausgesprochen werden; gerade in Oesterreich ist z. B. das dringende Bedürfniß eines neuen Tarifvertrages mit Deutschland bei einer amtlichen Umfrage von allen betheiligten Handelsvertretungen unverhohlen anerkannt worden. Die offene Diskussion der auf dem Spiele stehenden Interessen findet demnach ebenso gut wie hüben auch drüben statt, und es muß doch im innersten Kern mit einer Handelspolitik recht schwach bestellt sein, wenn sie sich unter solchen Umständen in künftigen Vertragshandlungen hauptsächlich nur davon einen Erfolg verspricht, daß sie durch allerlei Vertuschungen den anderen Kontrahenten zu übervortheilen im Stande sei.

Die Freiheit der zollpolitischen Diskussion schöpft jedoch vollends ihre Berechtigung gar nicht allein aus Gesichtspunkten handelspolitischer Nützlichkeit, sondern vor allem aus der Wahrung der wirthschaftlichen und politischen Interessen des eigenen Landes überhaupt. Wenn in der That jeder Wunsch einer freieren Gestaltung des internationalen Verkehrs, der in den Auslassungen der Handelskammern und in den Erörterungen der Presse hervortritt, eine schwere Beeinträchtigung der handelspolitischen Stellung der deutschen Reichsregierung bedeutete, so würde es mit jeder offenen Diskussion zollpolitischer Beschwerden vorbei sein. Jede Erklärung aus gewerbtreibenden Kreisen gegen einen inländischen Schutzzoll würde ja der Forderung des Auslandes auf Abschaffung oder Ermäßigung dieses Zolles Vorschub leisten, jede Klage über zollpolitische Maßnahmen des Auslandes würde sich als eine Art Eingeständniß erlittener Niederlage darstellen. In der That hat es auch nicht an Versuchen gefehlt, aus solchen Gesichtspunkten heraus die vor allem zur offiziellen Vertretung wirthschaftlicher Interessen berufenen Körperschaften, die Handelskammer, zu einer vollständigen zollpolitischen Geheimnißkrämerei zu drängen. Aber diese Versuche sind glücklicherweise im Interesse der Handelskammern selbst gründlich fehlgeschlagen. Man hat es wohl überall richtig herausgefühlt, daß bei dem heutigen Stande unseres politischen Lebens die berechtigten Beschwerden über die bestehende Zoll- und Handelspolitik, wenn sie nicht in den Berichten der Handelskammern Aufnahme finden, sich selbständig in öffentlichen Erklärungen, in Petitionen und Mittheilungen an die Presse Ausdruck verschaffen werden. So erklärt es sich, daß trotz aller offiziellen und offiziösen Winke die deutschen Handelskammern sich, bis auf wenige Ausnahmen, rückhaltlos gegen die einseitige Zollautonomie aussprechen und in wohlverstandener Vertretung der ihnen anvertrauten Interessen nachdrücklich die Rückkehr zu einer Politik der Handelsverträge mit Konventionaltarifen fordern.

Was in dieser verschiedenen Haltung sich Geltung verschafft, ist aber keineswegs allein eine handelspolitische Meinungsdifferenz, sondern auch vor allem der Gegensatz zwischen einer überlebten, büreaukratischen Staatskunst und einem gerade auf der Oeffentlichkeit beruhenden modernen Staatsleben. Für eine patriarchalische Regierung mag es das Wünschenswerthe sein, daß alle handelspolitischen Forderungen und Beschwerden ausschließlich an sie gelangen, damit sie nach Prüfung des Materials und entsprechend ihren Grundsätzen die Entscheidung treffen kann. Aber in jedem Staatswesen, in welchem die Bürger mittelst einer mehr oder minder kompetenten Volksvertretung selbst zur Mitarbeit an der Gesetzgebung berufen sind, haben die widerstreitenden Meinungsäußerungen in zollpolitischen Fragen eine andere, weiter reichende Bedeutung. Es ist eine durchaus falsche Auffassung, als ob solche Aeußerungen nur zur Information der bestehenden Regierung bestimmt seien; sie sind zugleich der Ausdruck gewichtiger wirthschaftlicher Interessen, welche Berücksichtigung heischen, gleichviel welche Regierung die Geschicke des Staates leitet. Aus dem Zusammenstoß oder der Vereinigung solcher Meinungsäußerungen bildet sich erst eine überwiegende Meinung, welche nach Geltendmachung in Gesetzgebung und Verwaltung ringt.

Der Streit um die Zollpolitik bildet aber wiederum nur einen Theil des großen politischen Kampfes, der sich gegenwärtig in unserem Vaterland abspielt. Für die heute maßgebenden agrarischen Anschauungen könnte es freilich nichts bequemeres geben, als wenn durch einen Appell an den Patriotismus unter Hinweis auf bevorstehende Vertragsverhandlungen jede energische zollpolitische Opposition zum Stillschweigen gebracht werden könnte. Wie bisher, so würde auch in Zukunft jeder Ruf nach einer Zollerhöhung ungehindert erhoben und verbreitet werden können, denn er würde ja nur ein Kriegsgeschrei mehr gegen das feindliche Ausland sein; dagegen würde jede Opposition gegen die agrarischen Zölle oder ihre weitere Erhöhung aus dem Inlande als vaterlandsverrätherisch in Acht und Bann zu thun sein. So ist denn der offene, rücksichtslose Kampf um die Zollpolitik überhaupt zugleich ein Kampf um die Aufrechterhaltung oder die Niederwerfung des heute unser Staatsleben beherrschenden agrarischen Systems. Die Freiheit der handelspolitischen Diskussion ist deshalb nicht nur eine Vorbedingung für die gerechte Würdigung widerstreitender wirthschaftlicher Interessen; sie ist auch eine politische Nothwendigkeit, ein unentbehrlicher Bestandtheil eines auf freier Theilnahme der Bürger beruhenden modernen Staatswesens.

M. Broemel.

Die projektirte Spiritusbank.

Das Branntweinsteuergesetz und das jetzt aufgetauchte Projekt einer Monopolbank hangen mit einander auf das innigste zusammen.

Das Bankprojekt war nicht möglich ohne das Gesetz. Eine Preiskoalition ist allerdings zu jeder Zeit und unter jeder Gesetzgebung möglich gewesen und faktisch vorgekommen. Aber eine Koalition, welche auf Jahre hinaus jedes einzelne Mitglied bindet, und welche den Grundpreis eines Artikels auf das Doppelte und Dreifache desjenigen steigert, was als der „natürliche Preis" im Sinne des Adam Smith zu bezeichnen ist, ist noch nicht vorgekommen. Im großen und ganzen haben die Preiskoalitionen das Bestreben, einen augenblicklichen Preis zu halten und vor Verfall zu schützen, aber nicht ihn in großen Sprüngen zu steigern. Preiskoalitionen sind unter Umständen volkswirthschaftlich gerechtfertigt, aber die Konkurrenz ist unter *allen* Umständen volkswirthschaftlich gerechtfertigt. Und die Preiskoalition muß mit der Möglichkeit der Konkurrenz rechnen. Sie muß erwarten, daß wenn ein Gewinn angestrebt wird, welcher die Höhe des augenblicklich durch die Lage des Marktes gegebenen Unternehmergewinnes überschreitet, die Konkurrenz wachgerufen wird. Die Preiskoalition tritt daher unter gewöhnlichen Verhältnissen erst dann ein, wenn die Konjunktur den Preis eines Artikels so weit gedrückt hat, daß der übliche Unternehmergewinn nicht mehr erzielt wird, daß vielleicht die Gestehungskosten nicht mehr gedeckt werden, denn in solchen Fällen bleibt die Konkurrenz von selbst aus. Um ein Projekt aufzustellen, wie dasjenige, welches in diesem Augenblick die öffentliche Meinung beschäftigt, muß man die Sicherheit haben, daß der äußere Zwang des Staates, die Gesetzgebung die Konkurrenz einfach unmöglich macht.

Aber umgekehrt ist das Branntweinsteuergesetz nicht möglich ohne ein solches nachfolgendes Geschäftsunternehmen. Das Gesetz wäre geradezu unverständlich gedlieben, wenn das Bestreben, die Bestimmungen desselben auszunutzen, ihm nicht auf dem Fuße gefolgt wäre. Der Zweck, dem Staate eine höhere Einnahme zuzuführen, wäre durch die Einführung einer Konsumsteuer und deren schlichte und gleichförmige Handhabung zu erreichen gewesen. Daß man diese Konsumsteuer in der künstlichsten Weise ausdaute, daß man, wie ein Börsenblatt richtig berechnet hat, nicht weniger als dreißig verschiedene Tarifsätze für denselben Artikel geschaffen hat, daß man Sorge getragen hat, einen Theil der künftigen neu zu schaffenden Etablissements von der Vergünstigung der niedrigeren Tarifsätze für immer auszuschließen,

muß doch irgend einen Zweck gehabt haben. Möglichste Einfachheit der zu erlassenden Bestimmungen ist für den Gesetzgeber ein leitender Grundsatz, und wo er von diesem Grundsatze abweicht, wo er Distinktionen schafft, gibt er sich die genaueste Rechenschaft darüber, was er mit diesen Distinktionen erreichen will. Einen anderen Zweck als den, den bestehenden landwirthschaftlichen Brennereien die Stellung hoher Preise möglichst zu erleichtern, indem man die Konkurrenz von ihnen fern hält, kann das Gesetz nicht gehabt haben.

Seitdem die Spiritusfrage in den Horizont des Gesetzgebers eingetreten ist, bewegt sich die Diskussion um die Frage, welche Mittel anzuwenden seien, um den Spiritusbrennern höhere Preise zu verschaffen. Durch eine Reihe von Jahren blieb der Spiritus, der für eine weise Finanzzollpolitik allerdings das steuerfähigste Objekt ist, wie gefeit gegen jedes Streben auf Steuererhöhung, und erst in dem Augenblicke, wo der Gedanke auftauchte, daß sich mit einer Steuererhöhung für Spiritus der Versuch verbinden lasse, dem Produzenten einen namhaften Vortheil zuzuwenden, daß die Erhebung der Abgabe für den Staat vielleicht das Mittel sei, um den Vortheil, den man dem Produzenten zuwenden will, schamhaft zu verhüllen, erst in dem Augenblicke wurde die Diskussion über eine höhere Spiritussteuer ernsthaft eröffnet.

Das erste, einfachste und aufrichtigste Unternehmen, um diese beiden Gedanken, Erhöhung der Abgabe zum Frommen für den Staat und Erhöhung des Preises zum Frommen für den Produzenten zu vereinigen, war das Monopolprojekt. Es hatte den unschätzbaren Vorzug, den innersten Gedanken des Gesetzgebers in der zutreffendsten Form vorzuführen. Diese Form konnte sich wandeln; daß der Gedanke bleiben würde, mußte man voraussetzen, und es wäre eine unverantwortliche Fahrlässigkeit gewesen, nicht jedes zukünftige Spiritussteuerprojekt mit der größten Sorgfalt darauf hin zu prüfen, inwieweit in demselben der einmal zurückgewiesene Gedanke von neuem zum Ausdruck kommt. Wir waren berechtigt anzunehmen, daß die Regierung den Versuch, dem Branntwein höhere Abgaben für den Staat abzugewinnen, eher fallen lassen würde, als daß sie den Versuch fallen ließe, damit eine Begünstigung der Produzenten zu verbinden. Die freisinnige Partei war daher verpflichtet, in der ganzen Wahlkampagne vor dem Branntweinmonopol zu warnen und war verpflichtet, jedes neu auftauchende Branntweinsteuergesetz darauf hin zu prüfen, wie weit in demselben das Bestreben, den Brennern eine einseitige Begünstigung zuzuwenden, wieder zum Ausdruck kommt.

Dieser Verpflichtung hat sie genügt. Sie hat in den Reichstagsverhandlungen die Verwandtschaft des jetzt in Kraft befindlichen Gesetzes mit dem Monopolentwurf dargethan, und hat gezeigt, daß die Differenz zwischen den verschiedenen Steuersätzen ausschließlich zu dem Zwecke geschaffen sei, als Präzipuum in die Tasche der Brenner zu fließen. Auf ihre volkswirthschaftlichen Darlegungen haben die Gegner lediglich mit einem patriotischen Appell geantwortet.

Der jetzige Versuch, auf dem Wege einer Koalition das Privatmonopol in das Leben zu rufen, kommt nicht überraschend; er ist vielmehr als unausbleiblich vorhergesehen worden. Was überrascht, ist höchstens die Höhe des Gewinns, den man auf diesem Wege verwirklichen zu können glaubt und der möglicher Weise auf einem Rechenfehler beruht. Darüber, daß der Versuch gemacht wird, die gewährten Vortheile bis auf das Aeußerste auszunutzen, vermag ich mich in eine moralische Entrüstung nicht zu stürzen. Trotz aller Versuche unserer modernen deutschen Theorie, die Volkswirthschaft in eine „ethische" Wissenschaft zu verwandeln, ist es bei der alten Erfahrung geblieben, daß der Egoismus das leitende Motiv in dem gesellschaftlichen Leben ist. Wohlwollen und Billigkeit sind individuelle Züge, die unter Umständen das Leben verschönen können, allein für die Massenerscheinungen, mit denen die volkswirthschaftliche Betrachtung es zu thun hat, fallen sie nicht in das Gewicht. Die Begünstigungen, welche das Gesetz nun einmal für die Brenner geschaffen hat, werden ausgebeutet werden bis auf das Aeußerste.

Strenger könnte man schon darüber urtheilen, daß überhaupt der Versuch gemacht worden ist, die Gesetzgebung für Einzelinteressen in Thätigkeit zu setzen. Allein der Grundsatz, daß dies erlaubt, ja geboten sei, ist von oben her proklamirt worden und wer mit gerechtem Maße urtheilen will, wird seinen Unmuth gegen diejenigen zu richten haben, welche dazu ermuntert haben, Einzelinteressen auf dem Wege der Gesetzgebung zu verfolgen und nicht gegen diejenigen, welche einem solchen Rathe gefolgt sind.

Die eigentliche Verantwortlichkeit trifft diejenigen, welche dem Gesetze zugestimmt haben, ohne die nothwendigen Folgen desselben zu überdenken und zu billigen. Auf der einen Seite standen die, welche in ihrem Privatinteresse Normen schaffen wollten, die sich von den Grundsätzen gleichmäßig vertheilender Gerechtigkeit entfernten, auf der anderen Seite diejenigen, welche im allgemeinen Interesse vor einem solchen Thun warnten, und in der Mitte diejenigen, welche die Warner und Wächter mit Haß und Spott verfolgten und den Urhebern des Projekts ihre Unterstützung angedeihen ließen, ohne sich die Folgen eines solchen Verhaltens zu vergegenwärtigen. Diese Zeitschrift hat nichts versäumt, um ein solches Verfahren mit den schärfsten Waffen und den bittersten Bezeichnungen zu bekämpfen, so lange der Kampf noch einen Erfolg versprach.

Augenblicklich stehen wir einer vollendeten Thatsache gegenüber und die Ueberzeugung, daß sich an dieser Thatsache nichts mehr ändern läßt, muß den Erörterungen diejenige Ruhe wiedergeben, die zu vernachlässigen in den Zeiten des erbitterten Kampfes gestattet sein muß. Die Erwartung, daß das Projekt noch in der Entstehung scheitern werde, ist eitel. Ein Projekt, das Jahre lang mit so großem Eifer verfolgt worden ist, gibt niemand in dem Augenblicke auf, wo er vor der Verwirklichung seiner Wünsche steht. Von den koalitionsfähigen Brennern wird sich vielleicht nicht ein einziger ausschließen. In der erhitzten Stimmung, in welche man sich versetzt hat, bezeichnet man das Unternehmen, sich auf Kosten der Gesammtheit exorbitante Preise und Gewinne zu verschaffen, als „die gute Sache". Das ist verständlich und ist von jeher so gewesen.

Auch die Mahnungen zur Mäßigung in der Ausbeutung der errungenen Erfolge können nur den Spott hervorrufen. Man ruft der Koalition zu, sie möge die Preise, deren Normirung jetzt in ihre Hand gelegt ist, nicht auf eine wucherische Höhe treiben, sie möge nicht durch übermäßige Preisschleuderungen auf dem Weltmarkt Repressalien des konkurrenden Auslandes hervorrufen. Alle solche Mahnungen haben in diesem Augenblicke keine Adresse, an welche sie sich richten können. Für solche Erwägungen war es Zeit, ehe man das Gesetz fertig machte; in diesem Augenblick handelt es sich um mechanische Vorgänge auf dem Weltmarkt, mit denen die menschliche Ethik nichts mehr zu thun hat.

Aber die endlichen Folgen mögen doch schon jetzt in das Auge gefaßt werden. Wenn die freisinnige Partei als eine politische Gruppe und die freihändlerische Schule als eine wissenschaftliche Gruppe Privilegien und Monopole von jeher mit allem Eifer bekämpft hat, so hat sie sich nicht durch ein doktrinäres Vorurtheil leiten lassen, sondern sie hat die Ueberzeugung, daß alle Privilegien nicht allein zum Nachtheile der Gesammtheit, sondern schließlich auch zum Nachtheile derjenigen ausschlagen, denen dieses Privilegium ertheilt worden ist. Wirthschaftliche Thätigkeit ohne Freiheit kann so wenig gedeihen, als eine Pflanze ohne Licht und Wasser. Die deutsche Spiritusproduktion bedarf des Exports; Export ist ohne Handel und Handel ohne Konkurrenz nicht möglich. Die Trockenlegung des freien Spiritushandels, welche durch die Centralisation bei einer einzigen Gesellschaft herbeigeführt wird, muß schädigend auf die Höhe des Exports zurückwirken. Die Ausschließung der ausländischen Konkurrenz durch eine forcirte Preisstellung läßt sich vielleicht Monate lang, vielleicht Jahre lang, aber nicht für

Digitized by Google

ewige Zeiten durchführen. Einmal muß der Rückschlag erfolgen und je länger er verzögert wird, desto heftiger wird er sein. Der inländische Konsument kann für eine gewisse Zeit gezwungen werden, einen übermäßigen Preis zu zahlen, durch welchen er den Produzenten dafür entschädigt, daß er im Auslande mit Nachtheil arbeitet, aber schließlich wird er sich erinnern, daß das, was auf dem Wege der Gesetzgebung geschaffen ist, auch auf dem Wege der Gesetzgebung geändert werden kann, wenn es sich bis zur Unerträglichkeit gesteigert hat. Der künstliche Bau wird jetzt zu Ende geführt werden, das ist sicher. Aber er wird auch wieder zerfallen; das ist ebenso sicher.

Alexander Meyer.

Die britischen Flottenmanöver.

Es ist nicht leicht, sich eine stichhaltige Ansicht über den Werth der Resultate zu bilden, die durch die neulich abgehaltenen Manöver der britischen Flotte erzielt worden sind. Zunächst wissen selbst intelligente Personen, die nicht gerade von Beruf Seemann sind, überhaupt so gut als nichts von den Problemen des Seekrieges. Und dann bieten Manöver, bei denen der höchste Ernst ja fehlt, selbst gewandten Kritikern nur eine unvollkommene Unterlage der Beobachtung. Kein Heer bot äußerlich einen glänzenderen Anblick und war exakter in seinen Bewegungen als die österreichischen Truppen und doch war Oesterreich im Kriege stets unglücklich. Unsere Flottenmanöver sind aber nicht einmal so belehrend, wie Manöver im allgemeinen zu sein pflegen und zwar darum, weil die bedeutendsten Schiffe, die an der Aktion theilgenommen hatten, einen Typus repräsentiren, der noch niemals sich im wirklichen Krieg bewährt hat. Die Schlacht von Lissa ist der einzige bedeutende Kampf, bei dem Panzerschiffe Verwendung gefunden haben, und während der zwanzig Jahre, die seitdem verstrichen sind, hat die Konstruktion dieser Schiffe mehr als eine radikale Aenderung erfahren. Wir kennen nicht die thatsächliche Kampfesstärke auch nur eines einzigen unserer neueren Schiffe derartig, wie wir etwa den Werth eines unserer Infanterieregimenter kennen, und daher kann man kaum mit Sicherheit ein jedes Schiff in seiner besonderen Bedeutung als Faktor bei den Manöveraufgaben abschätzen. Endlich war der Plan für die Manöver nicht besonders weise ersonnen. Da eine ungewöhnlich große Anzahl von Kriegsschiffen schon einmal versammelt war, so bot sich die Gelegenheit, im Kanal Evolutionen auszuführen, so wie sie etwa stattfinden würden, wenn jener Theil unserer Küsten, der dem Kontinent am nächsten ist, angegriffen und vertheidigt werden sollte. Statt dessen zog es die Admiralität vor, die Flotte längs der ganzen Süd- und Westküste der vereinigten Königreiche zu verzetteln. Die Geschwader, die im Kanal einander entgegentraten, waren viel zu klein. Und doch waren ihre Operationen noch am meisten lehrreich. Die Operationen, die sonst ausgeführt worden sind, thaten nur von neuem dar, was seit langem zweifellos ist, nämlich, daß schnelle feindliche Kreuzer unseren Kauffarteischiffen großen Schaden zufügen werden, bevor es möglich sein wird, jene durch Kriegsfahrzeuge der königlichen Flotte aufzudringen und zu zerstören.

Die Regeln, die den Befehlshabern der gegen einander operirenden Flotten vorgeschrieben worden sind, erstreckten sich nicht auf die Eventualität einer regulären Schlacht. Wenn ein angreifendes Geschwader während zehn Stunden bei Tage im Umkreis von acht Meilen vor irgend einer Hafeneinfahrt verbleiben konnte, bevor die feindlichen Fahrzeuge erschienen, so galt der Hafen für gewonnen und die Schiffe konnten sich gegen einen anderen Hafen wenden. Wurden sie jedoch vorher von der feindlichen Flotte entdeckt, so mußten sie versuchen zu entkommen. Die Panzerschiffe der feindlichen Geschwader fallen endlich nur auf eine Meile einander sich nähern dürfen.

Die Generalidee, die den Operationen im Kanal zu Grunde lag, war die, daß unsere Kreuzer nicht vermocht hatten, den ungefähren Aufenthaltsort einer feindlichen Flotte zu entdecken, die in See gegangen war um den englischen Häfen so viel Schaden zuzufügen als nur möglich, die aber einen Zusammenstoß mit den englischen Kriegsschiffen zu vermeiden wünschte. Die Operationen beschränkten sich also im wesentlichen darauf, einen Feind auf See zu finden, und auf der anderen Seite darauf, der Vertheidigungsflotte zu entschlüpfen. Dem angreifenden Geschwader gelang es, Falmouth zu überraschen, sich durch den Kanal zu stehlen, ohne der Flotte, die unsere Küsten decken sollte, zu begegnen und bis in die Themse vorzudringen. An der Themsemündung wurden diese Schiffe freilich überrascht bevor sie zehn Stunden dort gelegen hatten, und da sie weit schwächer waren als der Gegner, mußte sie sich diesem übergeben. All das sieht ganz hübsch aus; aber was beweist es? Falmouth ist ein kleiner Seehafen, der im wirklichen Kriege ohne alle Bedeutung ist und der wahrlich einen Admiral, dessen Aufgabe es wäre, alles mögliche Unheil in der Themse anzurichten, von seinem Plane nicht ablenken würde. Es verlautet aber sogar, daß infolge irgend eines Fehlers in den Instruktionen der Glaube bei dem Vertheidigungsgeschwader herrschte, daß Falmouth außerhalb des Spielraums der Operationen liege. Im Ernstfalle würde der Feind also sogleich gegen die Themse vorgegangen sein. Allein er hätte dort größere Schwierigkeiten zu überwinden gefunden, als sie sich dem Admiral Fremantle entgegen stellten. Die Schiffahrt an der Themsemündung ist außerordentlich schwierig und in Kriegszeiten, wenn die schwimmenden Leuchtschiffe entfernt sind, würde sie für große Fahrzeuge so gefährlich sein, daß die Annäherung einer feindlichen Flotte sehr verzögert werden müßte. Andererseits würde ein Feind, der einmal in den Fluß eingedrungen ist, auch in wenigen Stunden beträchtlichen Schaden anrichten und würde am Ende einen Kampf wagen, um sich den Weg frei zu machen, bevor er sich übergäbe. Die Operationen waren also den Vorgängen im wirklichen Kriege so unähnlich, daß wir thatsächlich nur weniges lernen, was wir nicht schon zuvor über die Gefahren, denen unsere Seeküsten in Kriegszeiten ausgesetzt sind, gewußt hätten.

Die Manöver gaben in gewissem Grade nur über unseren Nachrichtendienst, über die Beweglichkeit der Schiffe, über die Häufigkeit von unvorhergesehenen Störungen und über die Mittel, sie zu beseitigen, Aufklärung. Die Einrichtungen für den Nachrichtendienst hätten, wie der Erfolg der feindlichen Flotte beweist, vollkommener sein können. Was die Beweglichkeit der Schiffe anbelangt, so war das Ergebniß zufriedenstellend. Eine große Anzahl Fahrzeuge, viele von riesigen Dimensionen, wurden fast vierzehn Tage unter Dampf gehalten und wurden wiederholt mit voller Schnelligkeit durch Gewässer geführt, die von Handelsschiffen jeder Art wimmelten, und trotzdem fand nicht eine Strandung oder Kollision statt. Die Störungen, die sich ereigneten, verlangen dagegen besondere Berücksichtigung.

Auf modernen Flotten ist die Möglichkeit, daß unvorhergesehene Störungen eintreten, eine sehr große, und die Folgen derselben sind sehr ernste. Den modernen Kriegsschiffen kann bei den zahlreichen verwickelten Maschinenapparaten sehr leicht etwas zustoßen; die Folgen eines solchen Ereignisses sind aber sehr gewichtige, weil die Stärke unserer heutigen Flotten hauptsächlich auf drei oder vier Schiffen beruht, die stark gepanzert sind und deren jedes drei oder vier riesige schwere Geschütze führt. Der Ausgang einer entscheidenden Schlacht mag davon abhängen, daß eine Maschine schadhaft geworden ist, oder daß irgend eine der Kanonen in den Thürmen den Dienst versagt. Der Schaden braucht an sich gar kein bedeutender zu sein. Ein leichter Zufall, der einen Verlust von ein paar Stunden im Gefolge hat, kann völlig hinreichen, um nicht wieder gut zu machendes Unglück zu bewirken.

Während unserer neulichen Manöver war das Wetter

gut und die See glatt, so daß die Möglichkeit für unbequeme Zwischenfälle wesentlich vermindert war; und doch zeigten sich bei dem Vertheidigungsgeschwader an einem einzigen Tage eine bemerkenswerthe Anzahl von fatalen Schäden. Die Kampfesstärke dieser Flottenabtheilung beruhte auf fünf Eisenpanzern. Der gewaltigste derselben, der „Inflexible", wurde eine ganze Stunde lang aufgehalten, um einen Pumpenstock wieder in Ordnung zu bringen. Der „Collingwood", das zweitstärkste unter diesen Schiffen, hatte mit seinen Maschinen Unglück, und erst nach drei und einer halben Stunde waren dieselben soweit wieder reparirt, daß der Panzer eine Maschine benutzen konnte und im Stande war, zehn Meilen in der Stunde zurückzulegen. Ein Schiff in diesem lahmen Zustand hält aber alle seine Begleiter auf, und andererseits wären sechsundbreißig Stunden erforderlich gewesen, um beide Maschinen wieder in Stand zu setzen. Ein dritter Panzer, der „Sultan", mußte für eine halbe Stunde beilegen, um die Ventile zu repariren. So stießen also an einem einzigen Tage, und das war gerade der kritischste Tag für die Operationen, die vorlagen, von fünf großen Schiffen dreien mehr oder weniger ernste Widerwärtigkeiten zu. Auch bei noch mehreren anderen Schiffen, die bei den Operationen betheiligt waren, zeigte es sich, daß die Maschinen nicht völlig in Ordnung waren, und von der Abtheilung endlich, die ihren Weg zur Themse hin genommen hatte, mußte ein Schiff in Sheerneß zurückgelassen werden zur Reparatur der Kessel. Wenn das die Resultate eines vierzehntägigen Kriegsspieles bei gutem Wetter sind, was ist dann zu erwarten, wenn die Flotte wirklich kriegerisch engagirt und allen Fährlichkeiten des Kampfes und des Unwetters ausgesetzt ist?

Einige dieser Unfälle wären durch keine noch so scharfsinnigen Vorkehrungen abzuwenden gewesen. Sie beweisen nur, daß heute die Unzuverlässigkeit der Maschinen an die Stelle der Unberechenbarkeit des Windes getreten ist. Dagegen sollen sich in der Ausrüstung Fehler gezeigt haben, die wirklich schändlich wären. Man berichtet, daß zwei Schiffe der Flotte ihre Kanonen nicht abzufeuern wagten, und daß ein anderes dies nur mit Zögern that, „weil es unsicher war, nach welcher Seite — ob die Kanonen nach hinten oder vorne losgehen würden." Weiter sollen zwei Kanonenboote ihre Geschütze nicht haben gebrauchen können, die Munition trug die Schuld, — endlich fehlten einigen Torpedos Pumpen, die sie nicht entbehren können. Diese Gerüchte mögen falsch oder übertrieben sein. Aber auch der offizielle Bericht erzählt uns, daß an Bord des „Curlew" und des „Black Prince" beim Abfeuern von Norbenfelt-Kanonen durch die Explosion von Munition mehrere Leute ernstlich verletzt worden sind. Man sagt, daß diese Geschütze nicht gut mit derartiger Munition, wie sie zur Verwendung kam, bedient werden können; aber wenn dem so ist, so hätten Experten das auch vor den Unglücksfällen wissen sollen.

Die Schiffsmanöver haben Offizieren und Mannschaften einige nützliche und bemerkenswerthe Lehren gegeben. Sie haben wieder einmal die Aufmerksamkeit auf gewisse Gefahren hingelenkt, die man schon kannte, aber vor denen man sich nicht genügend hütete. Aber die Manöver befähigen uns weder dazu, unsere eigene Flottenstärke noch die Bedingungen künftiger Seekriege genau zu bestimmen.

London. F. C. Montague.

Ein neukatholischer Geschichtsbaumeister*).

„Stehe man doch endlich einmal, wenigstens in wissenschaftlichen Werken, davon ab, von den ‚Segnungen' der Reformation und den ‚Großthaten' der Revolution zu faseln; überlasse man diese banalen, leeren Redensarten doch endlich protestantischen Küstern und liberalen Philistern! Schweige man doch endlich von den ‚Freiheiten' und ‚Errungenschaften', die wir angeblich den Revolutionären verdanken! Das ist ja nichts als Phrase und Fabel und Lüge!" (547.) „Die Reformation" hat „überall und in jeder Beziehung schädlich gewirkt." (549.) „Vergebens spähl man in der Geschichte nach den ‚segensreichen' Folgen der Reformation; dieselben finden sich nur auf dem Papier in den Büchern der protestantischen Geschichtsfälscher!" (550.) „Die Reformation hat nichts geschaffen, ihre Macht ist die Zerstörung." (179.)

Um diese Behauptungen zu beweisen, hat Herr Hohoff sein Werk verfaßt, das er selbst in dem Vorwort „gewissermaßen eine Rechtfertigung und Ergänzung von Janssen's Arbeit" (Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters)*) nennt. Dabei war „unser höchstes und einziges Ziel die Wahrheit — und nichts anderes — sonst hätten wir das Buch sicherlich ungeschrieben gelassen."

Der Leser muß dieser Versicherung Glauben schenken und zwar nicht nur, weil gute Sitte und Billigkeit verlangen, daß das Wort eines Mannes nicht angezweifelt werde, so lange sich seine Unwahrhaftigkeit nicht erweisen läßt; ich wenigstens habe den Eindruck empfangen, daß der Autor ein durchaus ehrlicher Mann ist. Allein ungeachtet dessen hätte er der Wahrheit am besten gedient, wenn er das Buch „ungeschrieben" gelassen hätte, denn bei der Verfolgung seines hehren Zieles hat er sich den genialen Buben zum Vorbild genommen, der Schnee auf die warme Ofenplatte trug, um ihn zu Salz zu trocknen.

Geschrieben ist das Buch jedoch überhaupt nicht. Noch nicht für 50 von den 759 Seiten ist der Verfasser für Tinte in Auslage; er hat mit Scheere und Kleistertopf gearbeitet. Niemand ist berechtigt, darüber an sich Beschwerde zu führen, denn er kündigt gleich im Vorwort an, daß er das gethan; dabei bedeutet er jedoch auch „mißvergnügte Kritiker", daß sie deswegen nicht etwa sein Werk „verächtlich für eine bloße Kompilation von Citaten erklären" dürfen: das wäre „ebenso gerecht oder ungerecht, als wollte man — si parva licet componere magnis — einen gothischen Dom eine bloße Konglomeration von Steinen nennen!" Das also ist der Unterschied zwischen dem Meister Janssen und seinem Jünger Hohoff: jener hat aus den Quellen das Material zu dem monumentalen Bau seines Geschichtswerkes geholt und dieser führt einen gothischen Dom aus Steinen auf, die ausnahmslos von anderen nicht nur gebrochen, sondern auch behauen worden sind. Die Anwendung der Janssen'schen Methode ist das Mittel, das ihm das möglich macht. Janssen bleibt daher auch, was er nach dem einmüthigen Urtheil seiner Gegner wie seiner Gesinnungsgenossen bisher gewesen ist: der Meister unter den neukatholischen Geschichtsbaumeistern. Allein wenn auch die Bedeutung des Hohoff'schen Werkes entfernt nicht an die des Janssen'schen hinanreicht, so gebührt ihm doch die Palme als — Kunststück. Es genügt, bei dem vom Autor selbst gewählten Bilde zu bleiben, um das auch dem schlichtesten Verstande vollständig einleuchtend zu machen. Wer hat sich vor ihm rühmen können, einen gothischen Dom in der Weise aufgeführt zu haben, daß er unter den Hausteinen etlicher hundert verschiedenartigster Bauwerke eine so geschickte Auswahl traf, daß sie nur in der richtigen Ordnung aufeinandergelegt zu werden brauchten, um einen gothischen Dom zu bilden? Ist das nicht die reine Zauberei?

Doch gemach! In der Schule pflegten wir Buben zu sagen: das elfte Gebot lautet, ‚Laß dich nicht overblüffen'. Es bedarf keiner großen Gelehrsamkeit, sondern gesunder Menschenverstand und die Befolgung dieses Gebots reichen hin, um zu erkennen, daß die Zauberei auf ein Taschenspielerstückchen der gewöhnlichsten Sorte hinausläuft. Was der Autor anderen vorwirft, gilt im vollsten Maße von ihm selbst: sein Dom steht „nur auf dem Papier". Hohoff baut nicht nur lediglich mit Hausteinen, die er aus anderen Bauwerken herausbricht, sondern er läßt sich auch in der

*) Die Revolution seit dem sechzehnten Jahrhundert im Lichte der neuesten Forschung. Von Wilhelm Hohoff. Freiburg i. Br. 1887. S. VII. 759.

*) Vergl. „Nation". Jahrg. IV. Nr. 23. S. 349.

Auswahl ganz und ausschließlich von seinem Zweck leiten: sie müssen sich zu einem Dom zusammenfügen lassen. An und für sich dadurch verwandeln sie sich in seinen Händen zu mehr oder minder naturgetreu bemaltem Papier. Wäre dem nicht so, blieben es wirkliche Steine — angenommen, daß es überhaupt solche gewesen, d. h. daß die aus den verschiedenen Werken ausgeschnittenen Bruchstücke in dem Zusammenhange, in dem sie in diesen erscheinen, die geschichtlichen Thatsachen richtig darstellen und beurtheilen — so würde aus dem Bauen ein beständiges Krachen, Bersten und Stürzen werden; statt des Domes erhielten wir einen sich stetig verbreiternden und erhöhenden Trümmerberg. Was Hohoff unternimmt, ist nach der Natur der Dinge ein Widersinn. Darin liegt die einfache Erklärung dafür, daß noch niemand, der den geringsten Anspruch auf den Namen eines Historikers hat, auf den Gedanken verfallen ist, in dieser Weise ein Bild weltgeschichtlicher Entwicklung zu komponiren. Ist das Denken zu besangen, um diesen Widersinn zu erkennen, so läßt sich aber ohne Mühe durch Anwendung der Janssen'schen Methode schlechthin alles „beweisen", was man halt gerade beweisen will; Sitzfleisch und nichts als Sitzfleisch ist erforderlich, um die Welt mit den wunderbarsten historischen Offenbarungen zu beglücken. Zum Besten derer, die der sicher nicht ausbleibende Ruhm Hohoff's nicht schlafen lassen wird, wie der Ruhm Janssen's diesen nicht hat schlafen lassen, sei hier streng nach Hohoff das einfache Rezept angegeben, nach dem sich die staunenswerthesten Werke in jeder beliebigen Dicke fabriziren lassen.

Je größer die Zahl der „Geschichtsforscher und Gelehrten", die Du durch den Bibliotheksdiener vor Deinen hohen Stuhl laden lässest, um sie zu „verhören", und je bunter ihr Gemenge, desto besser. Daß dem „mißvergnügten Kritiker" das systemvolle Chaos, in dem Du sie präsentirst, oft pudelnärrisch erscheinen wird, darf Dich nicht anfechten. Etwas sonderbar ist es ja wohl, wenn etwa Stahl auf Proudhon oder Karl Marx auf einen der Menzel zu sitzen kommt. Doch das sind lächerliche Bedenken, wenn man aus einem so zusammengelesenen Gemengsel fertiger Hausteine einen gothischen Dom aufführen will. Carey und Saint Simon, Roscher und Friedrich Engels, Buckle und Ranke, Onno Klopp und Treitschke, Carlyle und Döllinger, Sybel und Lasalle, de Maistre und Scherr, Heine und die Mitarbeiter der Stimmen aus Maria Laach sind wohl sehr verschiedene Leute; aber sind es nicht durchweg Leute, die den Anspruch erheben dürfen, gehört zu werden? Und liegt nicht gerade darin der stärkste Beweis für die Unanfechtbarkeit der aufgestellten Behauptung, daß die verschiedenartigsten Denker und Gelehrten zu ihrer Erhärtung aufgerufen werden können? Will man dagegen etwa einwenden, daß vielleicht die Aussagen trotz der wörtlichen Anführung oft nicht die wahre Ansicht der „verhörten" Denker und Gelehrten zum Ausdruck bringen, weil das, was nicht angeführt wird, das Abgedruckte in ein mehr oder weniger verschiedenes Licht rückt? Ist es nicht eine unabweisliche Konsequenz der angewendeten Methode, daß man, auch ohne jede subjektive mala fides, mehr oder minder aus der Rolle des Richters in die des grundsatzlosen Winkeladvokaten verfallen muß, der 1. seine Argumentation auf einzelne Sätze basirt, die er willkürlich aus einer einheitlichen und in sich geschlossenen Zeugenaussage herausreißt und 2. jeden Zeugen abtreten läßt, sobald derselbe Dinge vorzubringen beginnt, die ihm nicht passen und einen anderen aufruft, von dem er das Stichwort für seinen nächsten Satz geliefert bekommen kann? Doch das sind offenbar ganz thörichte Einwürfe. Der Autor kann doch nicht die gesammten Werke seiner zahllosen litterarischen Zeugen abdrucken. Ferner ist es doch ein bis zur Absurdität unbilliges Verlangen, daß er ihnen zur Verbreitung all ihrer Verkehrtheiten und Ungereimtheiten verhelfen soll. Er will ja der Wahrheit und durch sie der Menschheit einen Dienst leisten und das kann er doch an der Hand solcher Führer nur, wenn er das „Richtige" zusammensucht, das sich in dem Wust ihrer „Geschichtsfälschungen" eingestreut findet. Ist er doch ohnehin oft in der unangenehmen Lage — namentlich wenn er nicht nur einzelne Sätze, sondern ganze Seiten oder gar Bogen wörtlich abdruckt — manche höchst anstößige Behauptung unter den Augen des Lesers gelangen zu lassen. Diesem Uebelstande läßt sich jedoch ohne Mühe so weit abhelfen, daß keine allzu unheilvollen Konsequenzen von ihm zu besorgen sind. In der Regel reicht die geschickte Verwendung von Frage- und Ausrufungszeichen hin, je nach Bedarf einzeln oder in allen denkbaren Kombinationen: ?!; !?; ?!?; !?!. Wo ein energischeres Eingreifen geboten erscheint, leitet man das Citat mit einem „dreist" oder gar „absurd" ein, auch wo es sich um einen Mann wie etwa Sybel handelt. In extremen Fällen wirft man etwas Koth auf die persönliche Ehre des Gegners. Maurenbrecher's „diplomatische Vorsicht" führt man z. B. darauf zurück, daß „man sonst ja auch die Schrift nicht wohl dem protestantischen Prinzen hätte widmen können, dem sie gewidmet ist". (30.) Dem „diplomatisch gewandten Geschichtsfälscher Leopold von Ranke" ruft man in sein kaum geschlossenes Grab nach, daß er „ohne direkt zu lügen, doch mit raffinirter Geschicklichkeit die Wahrheit vertuscht und entstellt" und „wider besseres Wissen" der Sache einen falschen Anstrich gibt, weil er „natürlich begriffen und sich danach gerichtet", daß „dem keine Lorbeeren winken", der „in einem protestantischen Lande protestantische Vorurtheile verletzt". (46, 47.) Zur Steuer der Wahrheit sei jedoch dabei gesagt, daß Herr Hohoff der Ansicht zu sein scheint, man müsse mit solchen Kraftmitteln sparsam hausen, wobei dahin gestellt bleiben mag, ob der Grund dafür in der Besorgniß zu suchen sei, daß die Antwort zu vieler Leser darauf nur ein kleines Wörtchen mit einem Ausrufungszeichen sein dürfte: pfui!

Ein anderer Einwand des „mißvergnügten Kritikers" dürfte sein, daß nur diejenigen Thatsachen erwähnt sind die in den Kram des Autors passen. Steht es z. B. einem Fanatiker der Wahrheit wohl an, die dunkelen Seiten der englischen Revolution von 1688 in dreitester Weise schildern zu lassen und von der Regierung Jakob II. nur zu sagen „Er sprach seine Absicht aus, allen christlichen Unterthanen Englands Glaubensfreiheit zu geben"? Oder würde das Gesammtbild nicht in etwas anderem Lichte erscheinen, wenn nicht nur die Geschichte der „Revolutionen" in den protestantischen Ländern, in dem griechisch-katholischen Rußland und in Frankreich verfolgt wäre, in dem der böse Gallicanismus, der als Jansenismus verkleidete Protestantismus und die aus dem protestantischen England importirte gottlose Philosophie ihre legitimen verderblichen Wirkungen ausübten? Ist den Revolutionen in den anderen romanischen Ländern mit einigen scharfen Gertenschlägen gegen den vom Protestantismus entfesselten Höllengeist wirklich ihr weltgeschichtliches Recht geworden? — Doch auch das sind ganz thörichte Klagen. Der Autor konnte doch nicht zu den 759 Seiten Citaten noch eine allgemeine Geschichte der letzten 370 Jahre schreiben. Er wollte nur beweisen, daß die Reformation bis auf den heutigen Tag nichts als Unheil über die Welt gebracht und diesen Beweis hat er „immer an der Hand und mit den eigenen Worten der angesehensten protestantischen und liberalen Autoren, der kompetentesten und unverdächtigsten Stimmenführer" erbracht.

Diese imponirende Behauptung der Vorrede ist freilich nicht so ganz buchstäblich zu nehmen. Daß gelegentlich auch die Ausprüche waschechtester Katholiken als Salz und Pfeffer eingestreut sind, wird auch der mißvergnügteste Kritiker nicht sonderlich verübeln. Etwas bedenklicher ist es schon, daß der Ausdruck „liberale Autoren" alles umfaßt, was nicht orthodox protestantisch oder katholisch ist, von konservativen Pessimisten und glaubenslosen Doktrinenreitern an bis zu den himmelstürmenden Atheisten und Materialisten und dynamitseligen Nihilisten. Sind denn aber die Zeugnisse aller dieser Leute über die Reformation und ihre unmittelbaren oder mittelbaren Wirkungen gleichwerthig? Einer so unsinnigen Ansicht kann der belesene Verfasser nachweislich nicht dezichtigt werden, wenn sich auch meist wenig oder nichts darüber ermitteln läßt, wie er den Werth der verschiedenen Zeugen gegen einander abmißt. Das erhellt daraus, daß er seinen Citaten so häufig voranstellt: „Selbst

N. N. gesteht." Ein herrliches Sätzlein von wahrhaft wunderbarer Kraft! Ein durch die protestantische Geschichtsfälschung blöde gewordenes Hirn würde sich häufig versucht fühlen zu fragen: welchen Werth kann denn irgend ein vernünftiger Mensch — von einem neukatholischen Wahrheitsfanatiker ganz zu schweigen — auf das Zeugniß dieses Mannes gerade über diese Frage legen? Dieses einfache Sätzlein aber macht ihm klar, daß das Zeugniß einen ganz besonderen Werth hat, gerade weil es von diesem Manne kommt. Und diese Methode der Beweisführung ist ganz ebenso mühelos und leicht zu erlernen wie die mit Frage- und Ausrufungszeichen, mit „dreist" und „absurd", mit Verschweigen und mit Schmutzwerfen. Geradezu frappirend wirkt sie aber, wenn man zuerst über die „kompetentesten und unverdächtigsten Stimmführer" das abfälligste Generalurtheil abgegeben hat. Es grenzt an Genialität, Scherr, Kold, Henne-Am-Rhyn und Hellwald immer und immer wieder als schwerstes Geschütz in das Vordertreffen gegen die „traditionelle Reformationslegende" vorzuführen, nachdem man nicht nur hervorgehoben, daß sie „auf ungläubigem und kirchenfeindlichem Standpunkte stehen", sondern auch erklärt, daß „ihre ‚Kulturgeschichten' allerdings sonst wenig oder nichts taugen". (30.)

Daß darin eine gewisse Inkonsequenz liegt, wird sich wohl nicht bestreiten lassen. Doch wenn auch unter die Goldkörner und Perlen der Citatensammlung eine beträchtliche Zahl glitzernder Glassplitter und bunter Kieselchen gemengt sind, die sich nur durch den kaleidoskopischen Spiegel des Autors zu einem farbenprächtigen systemvollen Gesammtbilde zusammenschieben, dasselbe ist so wirkungsvoll, daß man um des Effektes willen schon ein wenig Inkonsequenz mit in den Kauf nehmen kann. Bildet doch das dickleibige scrap book — das ist gewiß die treffendste Bezeichnung für dieses „Werk" — eine so fesselnde Lektüre, daß viele darüber weglesen werden, ohne ihrer überhaupt gewahr zu werden. Und der Autor hätte Grund zu wünschen, daß es allen so ginge, denn wer einmal hinter diese Widersprüche kommt, könnte durch sie bis zu der verfänglichen Frage geführt werden, ob es denn wirklich so schlimm, wie Hohoff glauben machen will, mit der protestantischen Geschichtsfälschung sein kann, wenn sich durch das bloße Aneinanderreihen von Citaten aus den Schriften der Fälscher ein so überwältigender Beweis dafür erdringen läßt, daß die Reformation vom ersten Tage an bis zur Stunde ein Fluch und nichts als ein Fluch für die Menschheit gewesen ist? Daraus erhellt doch das Eine ganz unzweifelhaft, daß der Protestantismus mindestens die Fähigkeit und den Muth der Selbstkritik besitzt. Gar scharfe Augen aber muß haben, wer von dieser Fähigkeit und diesem Muth, die die Grundvoraussetzung der Besserung und des Fortschritts bilden, in betreff des Katholizismus bei Hohoff auch nur die geringste Spur zu entdecken vermag. So weit er den Anspruch erheben darf, in diesem Buch als Repräsentant des rechten Katholizismus dazustehen, hat er mithin diesem ein wenig beneidenswerthes Zeugniß ausgestellt. In der That, sieht man näher zu, so gelangt man zu dem überraschenden Ergebniß, daß nach Hohoff die ganze geistige, wirthschaftliche und sittliche Entwicklungsgeschichte der Welt in den letzten 370 Jahren das ausschließliche Werk der Reformation und ihrer Prinzipien ist.

Ob die katholische Kirche ihm für diese „Beweis"führung zu Dank verpflichtet ist, darauf mögen ihm Katholiken die Antworten geben. Den Protestanten geben nicht die Forderungen der Selbstgefälligkeit, sondern lediglich die Gebote der Wahrheit Anlaß, diese indirekt ausgesprochene Behauptung auf das richtige Maß zurückzuführen. Sie werden daran erinnern, daß die Reformation nicht nur „den Geist der Empörung auch bei den ‚katholischen' Völkern verbreitet" (627) hat, sondern auch der Katholizismus durch den Kampf gegen den Protestantismus sich wieder ein höheres Maß von Lebensfähigkeit und somit Lebensberechtigung erstritten hat und sie werden das als eines der großen Verdienste der Reformation bezeichnen. Vor allen Dingen aber werden sie betonen, daß in dieser Welt unvollkommener sündiger Kreaturen das Gute und das Böse nie in absoluter Geschiedenheit auftreten, sondern stets in mannigfachster untrennbarer Verquickung als wirkende Kräfte thätig sind. Darum werden sie nicht nur zugeben, daß in der That „Subjektivismus und Individualismus die Signatur" des Protestantismus sind, sondern sie werden auch rückhaltlos „gestehen", daß Subjektivismus und Individualismus viele unheilvolle Folgen haben können und thatsächlich gehabt haben. Allein sie werden darin nicht mit Hohoff einen erschöpfenden und unwiderleglichen Beweis dafür erblicken, daß Subjektivismus und Individualismus ein Greuel sind und das starre Autoritätsprinzip der katholischen Kirche die einzige Basis ist, auf die eine gedeihliche Entwicklung der Menschheit gegründet werden kann. Sie haben geglaubt und werden fortfahren zu glauben, aus der menschlichen Natur und an der Hand der geschichtlichen Thatsachen den Beweis führen zu können, daß, wenn einmal eine gewisse Kulturstufe erreicht worden ist, die Vorbedingung weiteren Fortschrittes die nachdrückliche und grundsätzliche Geltendmachung des Subjektivismus und Individualismus gegenüber dem starren Autoritätsprinzip ist. Und die praktische Verwerthung der in den geschichtlichen Thatsachen enthaltenen Lehren werden sie fortfahren darin zu suchen, die Verbindung des Prinzipes der Autorität mit den Forderungen des Subjektivismus und Individualismus zu fördern, die dem jeweiligen Kulturzustande in wirthschaftlicher, geistiger und sittlicher Hinsicht am besten entspricht, d. h. die größten Aussichten zu bieten scheint, die vorhandenen Mißstände thunlichst verringern und die gemachten Errungenschaften möglichst vermehren und vergrößern zu können.

In diesem Sinne sind in der That „Protestanten und Liberale" „Fertige" und Hohoff zeigt daher ein erfreuliches Maß von Selbsterkenntniß, wenn er, wie er ausdrücklich konstatirt, für diese überhaupt nicht hat schreiben wollen. Leider hat er aber auch Recht, wenn er die Erwartung ausspricht, unter den „Werdenden" viele „Dankbare" zu finden. Darin liegt die Bedeutung des Buches für die „Fertigen" und sie ist gewiß nicht zu unterschätzen. Die praktischen Konsequenzen der Prinzipien und Lehren, für die er in der geschilderten ingeniösen Weise Propaganda zu machen sucht, sind wahrlich ernst genug. In dankenswerther Wahrhaftigkeit hat er sie selbst in grelles Licht gestellt in dem Wort, auf das ihn seine Betrachtungen über die Aufhebung des alten kirchlichen Verbots des Zinsnehmens hinausführen. Er behauptet, die „zum Durchbruch gekommene echte Wissenschaft" habe bereits erkannt, wie verkehrt und verderblich dieser Schritt gewesen, und erklärt den Sozialismus für die „Zuchtruthe", „welche die Welt wieder lehren wird, Ordre zu pariren den Geboten des allmächtigen Gottes und seiner heiligen Kirche".

Freiburg i. Breisgau. H. v. Holst.

Pierre Corneille.

Nicht viele Besucher von Paris mögen die Corneille-Ausstellung gesehen haben, die vom Herbst 1884 bis zum Frühjahr 1885 in einem der Säle der bibliothèque nationale untergebracht war. Von den wenigen Fremden und Einheimischen, die etwa das obere Stockwerk der Bibliothek betraten, um die galerie Mazarine zu besuchen, hat wohl nicht jeder die bescheidenen Vitrinen beachtet, welche im Vorsaale, dem früheren Schlafzimmer des Kardinals, sich den Wänden entlang zogen, Corneille's litterarischen Nachlaß bergend. Der Gardien, der diese Schätze bewachte, saß unbeachtet an seinem Tischchen und vom gedruckten, 231 Nummern umfassenden Katalog, den er feildot, mag nicht manches Exemplar über den Rhein gekommen sein.

Welch größeres, allgemeineres Interesse würde eine Molière-Ausstellung erweckt haben!

Digitized by Google

Es ist nicht zu leugnen: Corneille ist uns fremd. Er steht uns, von Molière nicht zu reden, viel ferner als Racine. Auch die künstliche Bewunderung für seine dramatischen Schöpfungen, welche in den Schulen traditionell gepflegt wird, vermag über die innere Entfremdung nicht zu täuschen, die ihn vom modernen Menschen, auch dem Franzosen, trennt. Wer einmal in einer Horace-Vorstellung der Comédie française oder des Odéon die wahre Stimmung des beifallklatschenden Publikums aufmerksam verfolgt, der sieht nur zu deutlich, daß dieser Beifall nicht ein spontaner, sondern ein traditioneller ist, daß er nicht der Augenblickswirkung der beklatschten Schöpfung, sondern daß er dem Dichter gilt, den ein guter Franzose nun einmal den Großen zu nennen die Pflicht hat. Er gilt nicht dem absoluten sondern dem relativen, nicht dem poetischen sondern dem historischen Werthe Corneille's, dem angeblichen Schöpfer der klassischen französischen Tragödie, die das Kabinetstück der Litteratur des sogenannten goldenen Jahrhunderts ist — denn on lui doit la tragédie, sagte schon Racine von Corneille.

Und nur von dieser historischen Bedeutung des Mannes soll hier die Rede sein.

Corneille's Eintreten in die Litteratur seines Vaterlandes, ums Jahr 1630, fällt in eine kritische Zeit, in eine Zeit des Schwankens, der Unentschlossenheit und seine ersten Werke sind ihr Bild. Wir müssen, um sie zu verstehen, etwas weiter zurückgreifen und uns die beiden Kunstformen vergegenwärtigen, die sich damals seit 80 Jahren die Herrschaft über die französische Bühne streitig machten: die mittelalterliche und die antike.

I.

Bekanntlich war mit dem römischen Reiche auch jede Erinnerung an die römisch-griechische Bühne untergegangen. Die abendländischen Völker schufen sich eine eigene nationale Bühne, die durch eine unüberbrückbare Kluft vom Theater des Alterthums geschieden ist. Diese Schöpfung ist in langsamem aber stetigem Fortschritt im XI. und XII. Jahrhundert vor sich gegangen. Und zwar von der Kirche aus. Das Theater der modernen Völker ist im eigentlichen Sinne des Wortes ein Kind der Kirche, obschon diese es im Laufe der Zeit manchmal verleugnet und für einen heidnischen Findling ausgegeben hat, und man kann nicht bestreiten, daß das Kind seiner Mutter bisweilen wenig Ehre machte.

Das Zusammenwirken einer Reihe günstiger Umstände führte zu dieser Entwicklung szenischer Darstellungen in der katholischen Liturgie: Das Vorlesen der heiligen Texte, die ja vielfach dialogisirt sind, bei der Messe, die Vorliebe für Wechselgesänge, die Neigung der Kirche überhaupt, ihre Lehren und Heilshandlungen zu symbolisiren. Auf diese Weise entstand das liturgische lateinische Musikdrama in Prosa oder in Versen, so z. B. das Drama der Propheten Christi:

Vor einer angeblichen Versammlung von Juden und Heiden treten eine Reihe Personen des alten Testamentes auf, deren biblische Worte als eine Prophezeiung der Ankunft Christi galten: Jesaias, Jeremias, Moses, Bileam, Nebukadnezar, Daniel ꝛc. und sprechen, vom Vorleser der Reihe nach aufgerufen, jeder seinen lateinischen Bibelspruch. Schon sehr frühe war jeder einzelne Interlokutor mit irgend einem charakteristischen Abzeichen seiner Person versehen. Dann machte die Inszenirung rasche Fortschritte: Bileam ritt auf seiner Eselin, der ein Engel mit flammendem Schwerte entgegentrat, Daniel wurde in die Löwengrube geworfen und von Darius befreit, Nebukadnezar verurtheilte die drei Jünglinge zum Feuerofen. Das Chor der Kirche wurde der immer breiter werdenden Handlung zu eng, dieselbe rückte in das weite Schiff der Kirche vor, dem Portal entgegen, durch welches sie bald aus der Kirche hinaus auf den Marktplatz der Stadt dringen sollte. Dabei ist uns in den alten Pergamenten, auf denen diese liturgischen Dramen aufgezeichnet sind, mancher Inszenirungskniff angegeben: als Bileam's Eselin sprechen soll, da heißt es: quidam sub asina dicat (es soll einer unter der Eselin versteckt sein und für sie reden); vom Feuerofen ist angegeben, daß er aus Linnen und Werg zu errichten sei.

Man stelle sich das wohl vor: ein sprechender Esel, ein spornender Reiter, ein bewaffneter Engel, ein reichgeschmückter König, ein Feuerofen, eine Löwengrube — so spielte die Kirche im XII. Jahrhundert im eigenen Hause Theater. Und zwar ohne Vorhang, ohne Kulisse. Alle Dekorationen, welche im Laufe der Aufführung nöthig sein werden, stehen gleich von Anfang an da. Moses rezitirt seine Prophezeiung neben dem Feuerofen, in welchen Jahrhunderte später die drei Jünglinge werden geworfen werden. Darius' Königspalast — durch ein kleines Podium figurirt — und die Löwengrube stehen von Anfang an daneben und daneben auch das Haus Habakuk's, das in Wirklichkeit weit von Babylon entfernt ist. Diese Bühne kennt also nicht das zeitliche Nacheinander der Dekoration sondern nur das Nebeneinander, die Juxtaposition. Dieselbe gestattet, die ganze Handlung von Anfang bis zu Ende vor dem Auge der Zuschauer vor sich gehen zu lassen; alle nöthigen Orte sind ja von vorneherein da Im Wechsel des Schauplatzes ist der Dichter völlig uneingeschränkt. Er hat keine Veranlassung einzelne Vorgänge bloß zu erzählen, seine Bühne bietet ihm die Möglichkeit, immer handeln zu lassen. Dieses Inszenirungssystem ist Jahrhunderte lang das herrschende, nicht nur in Frankreich, sondern in ganz Europa geblieben.

Bileam's beredte Eselin zeigt schon, daß diese Bühne auch derbe Realistik nicht scheut. Ein Engel führt Habakuk an den Haaren zur nahen Löwengrube. Solch gewissenhafte Inszenirung der biblischen Berichte erweckte ohne Zweifel beim Publikum Heiterkeit, aber man fürchtete diese Heiterkeit nicht. Die Andacht jener Menschen war robuster als die unsrige und ertrug einen Wechsel der Stimmung ohne Gefährdung ihrer Würde. Das derb realistische Element ist also hervorgegangen aus naivster Frömmigkeit, kindlichstem Bibelglauben. Es hat schon auf dieser frühen Stufe des liturgischen Schauspiels zur, zunächst undeabsichtigten, mimischen Komik geführt und ist durch die Jahrhunderte hindurch der treue und stets einflußreicher werdende Begleiter dieser in ihrem Wesen ernsten Bühne geblieben.

Allmählich stellt sich schon seit Anfang des XII. Jahrhunderts, zunächst neben der lateinischen, dann an seiner Stelle, die französische Sprache ein. Das älteste ganz französische Drama ist ein Adamschauspiel. Seine Inszenirung weist schon auf den Vorhof der Kirche. Seine Bühne umschließt links auf einem Podium das irdische Paradies, rechts in einem thurmartigen Bau die Hölle, zwischen beiden die Erde mit beliebigen Lokalitäten: eine Szene von mächtigen Dimensionen, welche die ganze christliche Welt umfaßt und damit auch fähig ist, der breitesten und wechselvollsten Handlung zu dienen. Es ist eine geradezu epische Szene. Sie hat keine örtlichen, keine zeitlichen Schranken, die Erschaffung der Welt kann auf ihr dargestellt werden, wie das jüngste Gericht und sie sind ja auch auf ihr dargestellt worden.

Noch im nämlichen XII. Jahrhundert gerieth das ursprünglich rein liturgische Drama in die Hände der Laien. Von Laien verfaßt und von Laien aufgeführt nahm es einen gewaltigen Aufschwung und ward zur nationalen Bühne. Es verkörperte sich in jenen umfangreichen dramatischen Schöpfungen des XV. Jahrhunderts, denen dieselbe Zeit den Namen der Mysterien beigelegt hat. Hier entstand das Mystère du vieux testament aus der Zusammenschmelzung einer Reihe alttestamentlicher Dramen; es umfaßt 50000 Verse und bedarf zu seiner Darstellung 242 Personen. Hier entstand das Mystère de la Passion und dasjenige der Apostelgeschichte, jedes über 60000 Verse zählend. Seit dem XII. Jahrhundert, seit der Zeit, da die bisher einheitliche Gesellschaft sich in die Klasse der Gebildeten und der Bildungslosen schied, gab es keine Litteratur mehr, welche zugleich allen Theilen der Bevölkerung gedient hätte, außer diesem nationalen christlichen Drama. Es ist noch die einzige gemeinsame Quelle poetischen Genusses für Hoch und Nieder und diese Universalität verdankt es seinem kirchlichen

Ursprung, seinem religiösen Inhalt. Die Idee dieses Glaubensdramas ist grandios. Die Mittel sind es nicht weniger. Aber die Ausführung mißlang. Es fehlt ihm die σωφροσύνη, das Maßhalten; es fehlt jene Beschränkung, welche den Meister zeigt. Maßlosigkeit ist die Signatur dieses Schauspiels. Die Schönheiten des Details verschwinden in Myriaden platter Verse. Maßlos ist namentlich die Rolle der lustigen Person. Das Element der derben Realistik, das die Kirche selbst dem Mysterium als Angedinde in die Wiege gelegt, ward zum Geschenk der bösen Fee. Das Grotesk-Komische, erst eine rein mimische Beigabe naiv frommen Ursprungs, wurde zur eigentlichen Rolle und schließlich so aufdringlich und übertrieben, daß das Schauspiel des christlichen Glaubens dem Gelächter verfiel.

So verbietet ein Beschluß des Parlaments von Paris vom 17. November 1548 die Aufführung biblischer Mysterien. Nur noch die mittlerweile entstandenen rein weltlichen Mysterien, wie dasjenige du siège d'Orléans oder de la destruction de Troie sind gestattet. Dieses Verbot des christlich-nationalen Dramas ist der Vorbote einer neuen Richtung der dramatischen Poesie. Das Jahr 1549 schon brachte das Manifest einer neuen Dichterschule, die Défense et Illustration de la langue française, in welchem die mittelalterlichen Dichtungsformen, auch der Bühne, verächtlich bei Seite geschoben sind und an ihre Stelle die Nachahmung des neu entdeckten Alterthums gesetzt wird. 1552 erschien die erste nach antikem Muster geschriebene Tragödie in Frankreich: die Kleopatra von Estienne Jodelle. Die Einheit des Ortes, die Einheit der Zeit ist im Sinne der antiken Bühne gewahrt. Der Chor ist da. Die Tragödie trägt durchaus den rhetorischen Charakter der römischen; sie ist nach dem Rezept Seneca's verfaßt: Geringschätzung der eigentlichen Handlung, Pflege des Pathos und der Sprachweisheit, Vorliebe für Entsetzlichkeit der Katastrophe.

Solche Stücke konnten zunächst nur ein gelehrtes Publikum ergötzen; sie sind zum Theil gar nicht für die Aufführung geschrieben, reine Buchtragödien, wie z. B. diejenigen Robert Garnier's (gest. 1590). Jedenfalls wurden sie nur an Schulen und bei Hofe aufgeführt (Hof- und Kollegienbühne). Bei diesem Publikum aber fanden sie eine begeisterte Aufnahme, denn gegenüber der Unruhe und Maßlosigkeit der Mysterien mußte der ruhige Ernst der griechisch-römischen Tragödie wie eine Offenbarung erscheinen.

Dann stellte sich der Berufsschauspieler ein und nahm die neue Kunstform in sein Repertoire auf. Und nun begann der Kampf zwischen dem schwergetroffenen nationalen Drama und der vom Renaissancehimmel gefallenen Tragödie auf breitester Basis.

Der Ernst der Lage zwang das erstere zu zahlreichen Konzessionen. Nachdem es auf die biblischen Stoffe hatte verzichten müssen, an denen es groß geworden war, beschnitt es herzhaft eine Reihe von Auswüchsen. An dem Prinzip des Wechsels der Stimmungen und der Mischung der Stände hielt es fest; die Freiheit der Behandlung von Ort und Zeit, die komplizirte Szenerie, den Handlungsreichthum bewahrte es, strebte aber daneben nach edlerem Ausdruck, nach Einheit dieser Handlung; es suchte faßlich zu werden, um mit Goethe zu reden und reduzirte deshalb seinen Umfang auf das Niveau desjenigen der Tragödie: 1800—2000 Alexandriner. Und um die Waffen noch mehr auszugleichen, nahm es den gelehrten Namen Tragikomödie an.

Wir haben hier unter Tragikomödie somit ein Stück zu verstehen, das im Gegensatz zu der rhetorischen, in Regeln gezwängten Tragödie, die Freiheit der Bewegung und den Handlungsreichthum liebt: ein romantisches Schauspiel, nicht wie jene von archäologischem Adel, sondern ein Kind des Landes und des Mittelalters.

II.

Um die Wende des XVI. und XVII. Jahrhunderts blühte zu Paris diese Tragikomödie namentlich unter der Pflege des unermüdlichen Alexander Hardy (gest. gegen 1630), von dessen 700 Theaterstücken aber nur 41 auf uns gekommen sind. Wie selbstbewußt sie auftrat, zeigt die Vorrede zur Tyr et Sidon, tragicomédie divisée en deux journées par Jean de Schelandre, 1608 und 1628, in welcher zu Gunsten des romantischen Schauspiels und gegen die sklavische Nachahmung des Alterthums materiell dasselbe gesagt wird, was dann 1827 von Victor Hugo in der Vorrede zu Cromwell, dem dramaturgischen Manifest der romantischen Schule, wie eine neue Lehre verkündet wurde.

Zu diesen Romantikern des XVII. Jahrhunderts gehörte erst auch Pierre Corneille.

Corneille hat bekanntlich als Komödiendichter debütirt. Von den acht Stücken, die vor er dem Cid geschrieben, sind fünf Komödien, zum Theil im Geschmacke der Hirtenpoesie. Sein erster Versuch im ernsten Drama ist eine Tragikomödie, Clitandre ou l'innocence délivrée (1631).

Man hatte dem 1630 aus der Provinz in Paris eintreffenden Dichter Unkenntniß der Kunstregeln vorgeworfen und er selbst gesteht, daß er damals den Hauptsatz dieser ausspruchsvollen Kunstkritik die règle des 24 heures, noch nicht gekannt habe. Wie rasch er diese Lücke seiner Bildung ergänzte, geht daraus hervor, daß er seine Tragikomödie Clitandre in diese 24-Stundenregel einschnürte, also ein Drama mit dem äußeren Zwang der Tragödie schrieb. Das Experiment mißlang, weil der Dichter bei all diesem Zwang die ganze Buntscheckigkeit der Handlung, wie sie dem mittelalterlichen Drama eigen ist, bewahrte und so ein fast unverständliches Stück schuf. Dreißig Jahre später wagte er zu behaupten, daß er in Clitandre absichtlich ein schlechtes Stück geschrieben habe, um zu zeigen, daß die Regel der Kunstkritik es nicht allein thue. Wir werden nicht leicht annehmen, daß ein junger Dichter so mit seinem Rufe spiele, sondern vielmehr glauben, daß Corneille allen Ernstes einen ersten Versuch gemacht, zwischen Tragikomödie und Tragödie zu vermitteln. Der zweite Versuch dieser Art ist eine angebliche Tragödie, Medea, 1635, eine Imitation Seneca's mit wenigen Entlehnungen aus Euripides, in welcher Corneille's eigene Zuthat recht ungeschickt sich ausnimmt, weil sie dem ehrwürdigen tragischen Stoff tragikomische Allüren verleiht, die ihm unleidlich stehen. Dann folgt 1636 die Illusion comique, ein wunderliches Opus, das der Verfasser selbst eine Comédie nennt, denn, sagt er in der Dedikationsepistel von diesem étrange monstre: Le premier acte n'est qu'un prologue, les trois suivants font une comédie imparfaite, le dernier est une tragédie: et tout cela, cousu ensemble, fait une comédie. Später nennt er das Stück un caprice: es ist eine weitere unglückliche Etappe auf seinem Weg zu einer befriedigenden Kunstform.

Man darf nicht glauben, daß Corneille der einzige Romantiker war, der falsche Kampramisse suchte. Schon Hardy schrieb neben seinen reinen Tragikomödien Tragödien mit tragikomischen Allüren. 1617 ließ der begabte Théophile de Viau seine Amours tragiques de Pyrame et de Thisbé erscheinen, eine Behandlung jener antiken Rameau-Julia-Geschichte, in welcher er unter Beobachtung der Zeiteinheit das rhetorische Pathos der Tragödie mit dem augenfälligen Handlungsreichthum des romantischen Dramas verband. Einen Moment hatte es den Anschein, als ob die französische Renaissancetragödie strengster Observanz dem realistischen Einfluß des mittelalterlichen Dramas definitive Konzessionen machen müßte — da trat eine eigenthümliche Wendung ein. Die Hirtendichtung, seit dem Anfang des Jahrhunderts gepflegt, hatte mittlerweile einen kräftigen Aufschwung genommen und zu Ende des zweiten Jahrzehnts sich auch der Bühne so bemächtigt, daß die Tragödie und der Streit um dieselbe darüber ganz in den Hintergrund trat. Das dauerte so bis gegen Ende des dritten Jahrzehnts, bis in die Jahre da Corneille debütirte. Zu dessen Zeit aber erhielt die der Tragikomödie feindliche Strömung einen neuen, besonderen Nachdruck — durch die Gründung der Akademie (1634/35).

Man weiß, mit welchem Eifer damals in der französischen Gesellschaft sprachliche und litterarische Fragen die

Digitized by Google

kulirt wurden. Eine Reihe bürgerlicher und aristokratischer Salons sahen ihre Hauptaufgabe in der Beschäftigung mit diesen puristischen Bestrebungen. Da beschloß Richelieu, derselben ein festes Centrum zu geben und dadurch der Staatsleitung einen maßgebenden Einfluß auch in diesen Fragen zu sichern: Aus jenen zerstreuten Solons kombinirte er die Académie française. Ihre Stellung als oberster sprachlicher Gerichtshof kommt in den Gründungsstatuten unverkümmert zum Ausdruck; ihre Berechtigung, in Dingen der litterarischen Form Recht zu sprechen, wurde hingegen durch den Widerstand des Pariser Parlaments bedeutend beschränkt. Offenbar fürchtete dasselbe, die neu entstehende Korporation möchte sich zu einer Art von Censuramt entwickeln und eine ungebührliche Machtstellung sich erwerben; deshalb mußte sich die Akademie darauf beschränken, die litterarischen Leistungen ihrer eigenen Mitglieder zu beurtheilen und über diejenigen anderer Autoren nur dann zu Gericht zu sitzen, wenn diese es ausdrücklich wünschten. —

Zu der Zeit, da er mit dem dramatischen Ragout der Illusion comique großen Beifall fand, lernte Corneille ein spanisches Drama kennen, das ihn außerordentlich ergriff: Die Jugendthaten des Cid von Guillem de Castra (gest. 1631), eine von national-religiösem Geiste diktirte Darstellung einer Serie von Heldenthaten des jungen Rodrigo. Aus diesem reichen romantischen Stoffe wählte er für sein französisches Publikum jenen Theil aus, in welchem Rodrigo's Kampf im Konflikt zwischen den Geboten der Liebe und der Ehre behandelt ist und schuf daraus, in engem Anschluß an den Spanier, aber mit Ausscheidung der speziell national-religiösen Elemente, seine tragicomédie du Cid (1636). Sie ist ein neuer Vermittelungsversuch: Die romantische Handlung, die im spanischen Stück in einem Zeitraum von 18 Monaten behaglich dahin fließt, verläuft beim Franzosen hastig in 24 Stunden und diese Hast führt nicht nur zu psychologischen, sondern auch zu historischen Ungeheuerlichkeiten. Der Ort der Handlung wechselt mehrfach; mit dem Nebeneinander der Dekoration hatte der Dichter sich diese (mittelalterliche) Freiheit bewahrt.

Das Stück hatte einen gewaltigen Erfolg. Es bot in der Darstellung der Seelenkämpfe des Unerhörten und Schönen für jene Zeit so viel, daß das Publikum die schweren Mängel übersah. Die Romantik, die Tragikomödie behielt in seinen Augen völlig recht.

Mit übertriebenem Selbstgefühl gibt der Dichter seiner Siegesfreude Ausdruck und weckt dadurch nicht nur den Widerspruch der gelehrten Kunstkritik, sondern auch den Haß neidischer Konkurrenten. So entbrennt ein häßlicher Kampf, dessen einzelne Phasen der Litterarhistoriker in zwei Dutzend Pamphleten studiren kann.

Der Gründer der Akademie mußte wünschen, durch seinen litterarischen Gerichtshof auch ein Wort zu diesem Streit zu sagen und so erhielt denn einer der Akademiker den Auftrag, Corneille zu veranlassen, daß er das Urtheil der Akademie, statutengemäß, provozire. Der Dichter antwortete am 13. Juni 1637: Messieurs de l'Académie peuvent faire ce qu'it leur plaire, und diese, im Grunde ausweichende, Antwort erschien hinreichend, die Jurisdiktion der Akademie zu begründen, hatte doch der Kardinal den Herren mitgetheilt: je le désire et je les aimerais comme ils m'aimeront.

Das Gutachten der gelehrten Körperschaft machte verschiedene Stadien der Entwicklung durch, ehe es des Kardinals Billigung fand. Ein handschriftliches Exemplar desselben mit Randnoten von seiner Hand enthielt die Corneille-Ausstellung. Die Bewunderer der Tragikomödie werden in denselben des ignorants, die Gegner des doctes genannt. Die Akademie konnte nicht im Zweifel sein, wessen Partei sie zu ergreifen hatte. Und so schloß sie denn aus der Inkompatibilität der Zeitregel und des Handlungsreichthums im Cid nicht auf die Verwerflichkeit der unseligen Regel, sondern auf die Untauglichkeit der Handlung und verkündete dies in den berühmten Sentiments de l'académie française sur le Cid. (Dezember 1637.)

Auf solche Weise kassirte die gelehrte Kritik das bewundernde Urtheil des Publikums und verwarf das romantische Drama gegenüber der regelhaften, rhetorischen Tragödie.

Und obwohl das Publikum hinter ihm stand, hatte der Dichter nicht den Muth, diesem Verdikt zu trotzen. Man darf freilich seine Nachgiebigkeit nicht an unseren heutigen Verhältnissen messen, in welchen nicht mehr ein allmächtiger Minister das ganze Gewicht seiner Stimme in das Gezänk der Dramaturgen wirft. Aber unsere Sympathie hat sich der Dichter mit diesem Mangel an Selbstvertrauen, an künstlerischer Selbständigkeit umsoweniger erworben, je lauter er vorher damit geprahlt hatte. Drei Jahre lang, bis 1640, schwieg er. Dann trat er mit seinem Horace hervor, einem Trauerspiel strengster Observanz und von nun an schrieb er nur noch akademische Tragödien.

So wurde das Drama aus Frankreich verbannt, freilich nicht ohne Spuren seines Geistes zu hinterlassen und nicht ohne aus seiner Verbannung eine stetige Opposition gegen die Alleinherrschaft der Tragödie zu leiten, welcher aber nachzugehen mir hier nicht mehr gestattet ist. Erst nach zwei Jahrhunderten gelang ihm, im Bund mit den Romantikern, der Staatsstreich, die Tragödie zu stürzen; erst 1830 zog es, in verjüngter Gestalt, in sein altes Reich wieder ein.

Das Wort, das Racine von Corneille braucht: on lui doit la tragédie ist also in dem Sinne wahr, daß der Romantiker Corneille die Kraft nicht gehabt hat, der mächtig protegirten akademischen Kunstkritik Widerstand zu leisten.

Aber um dieser Schwäche willen scheint er mir weder den Beinamen des Großen noch den Beifall des heutigen Publikums zu verdienen.

Bern. H. Morf.

Das Wohnhaus als Repräsentant der Kultur.

II.

Das amerikanische Wohnhaus.

Der Normaltypus der Wohnhäuser und ihrer Einrichtungen in den Vereinigten Staaten von Amerika, wie er sich in der Mehrzahl derselben mehr oder weniger scharf ausgebildet darstellt, läßt auf die Neigungen und Gewohnheiten ihrer Bewohner ebenso sichere Schlüsse zu wie er auch erkennen läßt, aus welchen Grundwurzeln er emporgewachsen ist. Wie mit dem Ueberwiegen des englischen Blutes in dem Amerikaner die englische Sprache die unbedingt herrschende geworden ist, so hat sich auch im Wohnhausbau die englische Tradition vorwiegend geltend gemacht und ist aus allen Umformungen immer wieder herauszuerkennen. Der Amerikaner will wie der Engländer, wenn irgend möglich, sein Haus allein bewohnen und nur wenn es die lokalen Umstände nicht anders zulassen, entschließt er sich, mit anderen Familien in einem Hause zusammenzuwohnen, vorausgesetzt, daß derartige Wohnungen ihm soweit wie möglich gleichen Komfort gewähren wie das Einzelhaus. Wir schließen hier selbstverständlich die Miethskasernen für die ärmeren Volksklassen, wie sie in einigen größeren Städten vorkommen, aus. Diese Häuser, an engen und dunklen Nebengassen gelegen, welche in sechs und mehr Stockwerken übereinander oft einigen hundert Bewohnern Obdach gewähren, so daß meistens jede Familie nur ein, selten aber mehr als zwei Zimmer inne hat, können nicht Anspruch darauf erheben, normale Zustände zu repräsentiren und gehören auch, abgesehen von einigen großen Städten, zu den verschwindenden Seltenheiten.

Die Raumansprüche des Amerikaners sind im allgemeinen geringer als wir sie bei uns unter sonst ähnlichen Lebensbedingungen zu machen pflegen. Zwei oder drei Räume genügen für den gemeinschaftlichen Gebrauch der Familie: nämlich ein Wohnzimmer, ein Speisezimmer, denen

sich manchmal noch ein drittes Zimmer, welches als Bücherzimmer, Musikzimmer oder derartiges dient, anfügt. Dieser geringe Raumbedarf im Hause erklärt sich durch die Gewohnheit, das Wohnhaus vom Geschäftslokal vollständig getrennt zu haben. Letzteres muß möglichst nahe dem Mittelpunkte des Geschäftslebens liegen, welches den Mann vom Morgen bis gegen Abend in Anspruch nimmt, dann aber sucht er, fern von dem geräuschvollen Treiben des Geschäftes, in dem in der Vorstadt gelegenen Hause, umgeben von Gartenanlagen, die nöthige Erholung. Selbstverständlich finden sich in den Häusern derjenigen, welche ihren Beruf im Hause ausüben, wie Aerzte u. s. w., außer den oben genannten Räumen auch die dazu erforderlichen Zimmer; Räume aber, wie z. B. die bei uns — früher wenigstens — überall anzutreffende „gute Stube", die nur bei besonders feierlichen Gelegenheiten geöffnet, sonst aber nicht benutzt wurde, wird man in einem amerikanischen Wohnhause vergeblich suchen. Dagegen findet sich fast in jedem Hause, entsprechend den zur Verfügung stehenden Mitteln, größer oder kleiner angelegt und mehr oder weniger reich ausgestattet ein geräumiger Eingangsflur im Erdgeschoß des Hauses. Dieser Raum, den man zuerst betritt, dient gewissermaßen als Vorzimmer; in ihn führen alle Thüren der anstoßenden Räume, hier mündet die nach dem oberen Geschoß führende Treppe, der Zugang zur Küche und den übrigen Wirthschaftsräumen; meistens findet sich ein Kamin vor sowie ein Fensterfitz, so daß der Flur im Winter wie im Sommer zum Aufenthalt benutzt werden kann. Unschwer erkennt man in demselben, wenn auch in sehr eingeschränktem Maßstabe, die Erinnerung an die Halle des altenglischen Landhauses oder an die Diele im deutschen Einzelfamilienhause, wie man sie hier und da noch in alten Städten antrifft. — Die Wohnzimmer, welche man von diesem Vorraume aus betritt, sind in ihren Abmessungen geringer als bei uns gebräuchlich. Dieselben haben selten mehr als 12 bis 16 Fuß Länge, 10 bis 14 Fuß Breite und 9 bis 10 Fuß Höhe; auch die innere Ausstattung der Thüren, Fenster, Fußböden, Tapeten und Deckenornamente ist bescheidener als bei uns üblich. Dagegen zeichnen sie sich durch sehr bequeme und wohnliche Anlage und Einrichtung aus. Die Zimmer haben meist nur eine Thür, welche auf den Vorflur führt, so daß möglichst wenig an nutzbarer Wandfläche verloren geht; manchmal sind auch zwei aneinanderstoßende Räume unter sich durch weite Thüren verbunden, welche die Vereinigung beider zu einem einzigen großen Raume ermöglichen. Wohn- und Speisezimmer sind fast stets mit Kaminen versehen sowie mit Erkern und Thüren, welche den Ausblick und das Heraustreten in die umgebenden Veranden und Gartenanlagen gestatten. An Wirthschaftsräumen wird mehr verlangt als bei uns, denn außer der Küche ist fast stets vorhanden ein besonderer Raum zum Abwaschen der Küchengeräthe, ein ebensolcher zur Aufbewahrung von Gläsern, Porzellan und Tischwäsche, sowie ein Anrichteraum; selbstverständlich auch immer eine Speisekammer, sowie Gelasse für Brennmaterialien und andere größere Vorräthe. Auch eine Hintertreppe, sowie ein besonderer Eingang für Dienstboten gilt als unerläßlich nothwendig.

Das obere Stockwerk des Hauses enthält in der Regel die Schlafzimmer und in Verbindung damit das Badezimmer. Die Schlafzimmer, ebenfalls nur von mäßigen Dimensionen und selten höher als 8 oder 9 Fuß, liegen um den von der Treppe zugänglichen Vorplatz. Das überall vorhandene Badezimmer befindet sich meist über der Küche oder in unmittelbarer Nähe davon. Es wird dadurch ermöglicht, daß mit Benutzung des Küchenfeuers das Badewasser ohne besonderen Ofen erwärmt wird und jederzeit zum Gebrauch bereit ist. Im Badezimmer befindet sich stets eine Waschvorrichtung, sowie ein Wasserkloset; für die Dienstboten ist ein solches bei den Wirthschaftsräumen vorgesehen. Eine Eigenthümlichkeit der amerikanischen Häuser sind die zahlreichen, in allen Zimmern angebrachten Wandschränke. Durch die unregelmäßig angelegten Grundrisse wird die Bildung von mancherlei Ecken und Winkeln begünstigt, die dann auf diese Weise verwerthet werden. Bei den geringen Dimensionen der Räume, wo durch bewegliche Schränke viel Platz verloren gehen würde, sind dieselben als äußerst praktisch zu bezeichnen. Die Heizung erfolgt außer durch die in allen bedeutenden Räumen vorhandenen Kamine entweder durch eine Centralheizung oder durch eiserne Heizkörper, welche oft in die Kaminöffnungen eingebaut werden oder frei im Zimmer stehen.

Wo die Wohnhäuser, wie in den Vorstädten, Vororten und auf dem Lande üblich, allein in einem sie umgebenden Garten stehen, sind dieselben meist sehr malerisch und ansprechend ausgebildet. Bedeutend weniger massiv aufgeführt als bei uns, zeigen dieselben eine ausgedehnte Verwendung von Holzkonstruktionen, innen sowohl wie außen, wodurch die malerische Komposition und Anwendung wirksamer Motive wesentlich begünstigt werden. Die Grundrißanlage wird soviel als möglich auch im äußeren Aufbau zum Ausdruck gebracht. Die Fenster der einzelnen Räume werden zu Gruppen zusammen gezogen, Erkerausbauten, Treppenthürmchen, hohe und vorspringende Dächer mit kräftigen Schornsteinen und Dachluken, Veranden, Balkone und Freitreppen, alles dies, einzeln oder zusammen angewendet, geben meist ein, wenn auch nicht immer vollkommen schönes, so doch originelles und interessantes Bild. Die Reproduktion einer bestimmten Stilart wird dabei selten versucht. Da in den meisten Fällen Billigkeit eine der Hauptbedingungen ausmacht und das infolge davon reichlich verwendete Holzmaterial die Anwendung der für den Steinbau ausgebildeten Kunstformen nicht gestattet, so waltet überall das Bemühen vor, die Wirkung durch Gesammtgruppirung zu erreichen und finden dekorative Kunstformen nur eine mäßige Anwendung.

Auch bei der inneren Ausstattung ist die Anwendung derselben eine sehr beschränkte, da ebenfalls aus Billigkeitsrücksichten viele Gegenstände, wie Thüren, Schlosserarbeiten, Kamineinfassungen u. s. w., fertig gekauft und nicht erst speziell angefertigt werden. Trotzdem aber gewährt das Innere dieser kleinen Häuser mit den Durchblicken von der Halle auf die anstoßenden Treppen, Zimmer mit Erkersitzen, Kaminnischen u. s. w. oft ungemein reizvolle Bilder, die auf den Beschauer den Eindruck einer außerordentlichen Behaglichkeit und Bequemlichkeit hervorbringen.

In den Städten, wo der größere Bodenwerth eine geschlossene und mehr nach oben ausgedehnte Bebauung der Straßen bedingt, ändert sich natürlich auch dem entsprechend die äußere Ausbildung der Bauten. Die Veranden, Freitreppen, Schornsteine und malerischen Dächer fallen fort; durch die annähernd gleiche Breite der Grundstücke, die gleiche Höhe der Etagen und die häufige Wiederholung desselben Fassadenmotives erhalten die Straßen dann oft einen ungemein monotonen Charakter. Da hier die massive Ausführung vorwiegt, werden auch die bekannten Baustile mehr oder weniger glücklich zur Anwendung gebracht. Auch die innere Einrichtung erleidet einzelne Aenderungen, wenn auch nicht in dem Maße wie das Aeußere. Das Erdgeschoß enthält wieder die für den allgemeinen Gebrauch der Familie bestimmten Zimmer, sowie den allerdings in seinen Abmessungen sehr eingeschränkten Vorflur mit der Treppe. Die Küche mit den dazu gehörigen Neben- und Vorrathsräumen wird meistens im Keller untergebracht, die Schlafzimmer in den oberen Stockwerken. Da bei der Schmalheit der Grundstücke Seitenflügel unmöglich sind, so sind die nach hinten liegenden Zimmer meist gut beleuchtet und ventilirt, da die zusammenstoßenden Höfe und Gärten der einzelnen Grundstücke in einem Häuserblock einen großen freien Raum bilden, welcher dem Licht und dem Winde freie Einwirkung gestattet.

Anders freilich gestalten sich die Wohnungsverhältnisse in den großen Miethskasernen, welche Etagenwohnungen für die wohlhabenderen Klassen enthalten in der Weise, wie solche bei uns in alten größeren Städten wohlbekannt sind. Das ungemein rasche Anwachsen vieler amerikanischen Städte und die damit Hand in Hand gehende Werthsteigerung des Grund und Bodens, besonders in den dem Geschäftsverkehr

Digitized by Google

dienenden Stadtquartieren wurden die Veranlassung, daß die Besitzer, um ihre Grundstücke besser auszunutzen, als dies durch Verwerthung in der hergebrachten Weise geschehen konnte, zur Errichtung von Bauten mit zehn und noch mehr Etagen übereinander schritten. Daß dabei nicht mehr an Einzelwohnhäuser zu denken ist, leuchtet wohl sofort ein. Man ging zu dem bei uns allgemein gebräuchlichen Systeme der Etagenwohnung über, in welcher alle Räume, Wohnzimmer, Schlafzimmer, Wirthschaftsräume u. s. w. als ein geschlossener Komplex in einer Etage zusammenliegen. Dieser letztere Vortheil besonders, der einzige, den solche Wohnungen dem Einzelwohnhause, wie es oben beschrieben ist, gegenüber aufweisen können, brachte dieselben rasch zu einer großen Beliebtheit, um so mehr, als sie in ihrem Innern nichts von dem gewohnten Komfort der sonst gebräuchlichen Wohnungen vermissen ließen. Das Wohnen im siebenten, achten oder noch höher gelegenen Stockwerk wird nicht als Uebelstand empfunden, da niemandem in solchen Häusern zugemuthet wird, diese Anzahl Treppen zu ersteigen, sondern ihm jederzeit die Benutzung von Fahrstühlen zur Verfügung steht, um ohne Mühe nach jeder beliebigen Etage zu gelangen. Einmal oben angelangt, bietet die in sich abgeschlossene Wohnung jede Bequemlichkeit, die man überhaupt wünschen kann. Gas, Wasser, Centralheizung, elektrische Beleuchtung, Telephonverbindung machen das Leben im Hause und die Verbindung nach außerhalb so bequem wie möglich und suchen die Bewohner in den Stand zu setzen, mit möglichst wenig Dienstboten — deren Beschaffung in wirklich genügender Weise eine der schwierigsten Fragen in den Vereinigten Staaten bildet — auszukommen. Es wird auf diese Weise vielen Leuten, welche danach trachten müssen, in oder nahe bei gewissen Theilen der Stadt zu wohnen, die Gelegenheit gegeben, eine genügende Wohnung zu einem Preise zu erhalten, für den sie niemals ein Haus für sich allein in der betreffenden Stadtgegend finden würden. Den eben besprochenen Vortheilen stehen aber auch erhebliche Nachtheile gegenüber. Da solche Häuser nicht auf kleinen Baustellen wie die Einzelwohnhäuser errichtet werden können, sondern meist den fünfzehn- bis zwanzigfachen Flächenraum bedecken, so treibt die Raumausnutzung dazu, das Terrain auch nach der Tiefe mehr auszubeuten, so daß die nach hinten gelegenen Räume mit Bezug auf Licht und Luft nicht so günstig gestellt sind, wie wir dies beim Einzelwohnhause gesehen haben; ferner sind die Bewohner der obersten Stockwerke solcher Häuser — es gibt deren z. B. in New-York von 130 Fuß und noch mehr Höhe — im Falle eines Feuers der größten Gefahr ausgesetzt, denn die Spritzen reichen nicht bis zu dieser Höhe und wenn die Treppen und Fahrstühle unbrauchbar geworden sind, ist eine Rettung aus den Fenstern durch Leitern unmöglich. Mit Rücksicht auf diesen Punkt und auch auf die hygienische Seite der Frage, da ein Zusammenleben einer größeren Anzahl von Menschen auf verhältnißmäßig geringer Grundfläche trotz aller sanitätspolizeilichen Vorkehrungen doch immer nicht ohne Bedenken ist, haben die städtischen Behörden Maßregeln ergriffen, um diesen ins Ungemessene gesteigerten Hochbauten ein Ziel zu setzen. So hat z. B. in New-York die Behörde 80 Fuß als Maximalhöhe für Wohnhäuser festgesetzt und die gute bauliche Ausführung durch eingehende Vorschriften zu sichern gesucht. In wie weit diese Maßregeln von Erfolg sein werden, muß sich erst durch die Praxis herausstellen. Wirksamer bis jetzt wenigstens scheint die Thätigkeit der amerikanischen Baugesellschaften zu sein, welche anknüpfend an die allgemeine Vorliebe für das Einzelhaus, es sich zur Aufgabe gemacht haben, derartige Häuser je nach Neigung der Besteller für einen billigen Preis herzustellen. Diese Gesellschaften, deren es in jeder großen Stadt eine oder mehrere gibt, bieten auch dem weniger Bemittelten die Möglichkeit, sich ein eigenes Haus, sei es durch direkten Kauf oder theilweise Abzahlung unter mäßigen Bedingungen zu erwerben. Sie übernehmen somit gewissermaßen die Rolle von Sparkassen, indem das vorgesteckte Ziel, der unabhängige Besitz eines eigenen Hauses, einen mächtigen Impuls zur Arbeitsthätigkeit und Sparsamkeit abgibt. Die Wichtigkeit dieser Faktoren für die Entwicklung des gesammten sozialen Lebens kann wohl nicht leicht zu hoch veranschlagt werden und schon allein von diesem Gesichtspunkte aus erscheint es wünschenswerth, daß das Einzelwohnhaus überall mehr und mehr in Aufnahme kommen möge.

W. Saegert.

Allerlei französische Reiselitteratur.

In dritter Auflage ging uns dieser Tage Vogüé's Reisetagebuch Syrie, Palestine, Mont Athos, voyage aux pays du passé zu (Plon, 1887), ein Werk, dessen Bedeutung und Vorzüge wie um so weniger einläßlich mit Worten zu rühmen gedenken, als wir ja kürzlich in diesen Blättern (s. „Nation", 1887, Nr. 30) die Souvenirs et visions desselben Autors mit geziemendem Danke angezeigt haben. Bücher der Art, in usum hominum elegantiorum, liest und genießt man besser, als daß man sie lange beredet. — Eine Stufe tiefer stehen die Lettres athéniennes (Paris, Plon, 1887) des Grafen Charles de Mouy, gegenwärtig ambassadeur de France à Rome, vormals sechs Jahre lang Gesandter der französischen Republik in Griechenland. Der Verfasser ist nicht von dem Ehrgeiz erfüllt, als Diplomat mit Wilhelm v. Humboldt oder Bunsen um die Palme der Gelehrsamkeit zu ringen; er ist Enthusiast für die alten und fast in demselben Grade auch für die modernen Hellenen: er zieht da und dort Parallelen zwischen den Monumentalbauten der Akropolis und dem wunderlichen Banquiersgeschmack des neuen Athen; er vergißt auch nicht, S. 53 ff., den Hellenen unserer Tage Komplimente zu machen wegen ihres treuen Festhaltens an Frankreich, während andere Länder (etwa das Italien, bei dem Mouy augenblicklich beglaubigt?) die Pflichten ihrer Dankbarkeit vernachlässigen u. s. w.; er feiert seinen Freund Koumoundouros in überschwänglicher Weise und charakterisirt die neuen Museen, die Trümmerwelt um die Akropolis, die Landschaft um Athen u. s. w. auf dieselbe Art: mit heller Begeisterung, als richtiger Liebhaber, der ausdrücklich erklärt, keinen Platz unter den zünftigen Archäologen zu beanspruchen. — Einige Stockwerke tiefer, zur eigentlichen Keller-Litteratur, müssen wir niedersteigen, um zu dem Pamphlet: Chez les Allemands par Théodore Cahu (Théo-Critt) zu gelangen, einem Buch, das in wenigen Wochen bei Ollendorff in Paris bereits in siebenter Auflage erschienen, mit nicht gerade wahlwallenden, da und dort aber wohlgerathenen Zerrbildern von Caran d'Ache und Job herausstaffirt ist. Die Zeichnungen haben wohl den Erfolg des Werkes entschieden: nicht der Text, der von unsäglich albernen Ausfällen ebenso gegen Herbette und Lesseps, wie gegen Deutschland strotzt. S. 230 heißt es z. B.: c'est long pour un Français d'avoir pendant huit jour son horizont obstrué par les casques à point et les casquettes sans visière des soldats allemands! Ja, wer heißt denn Leute wie Herrn Cahu sich solche Selbstquälerei anthun? Anderenorts meint unser Autor: „Die Deutschen haben die Revanche 50 Jahre abgewartet: sie haben sie gehabt und trotzdem bewahren sie noch immer die Erinnerung an ihre alten Niederlagen und ihren Franzosenhaß wie eine schwärende Wunde: „nous les vaincus d'hier devons-nous faire autrement?" Von dem Berliner Stein-Denkmal heißt es S. 296: Der brave Mann konnte zufrieden sein mit dem, was er heute verwirklicht sieht: trotzdem schaut er schwermüthig drein: on dirait vraiment qu'il lui manque l'objet perdu par Abailard. Neben solchen Unflätherein haben die Revanchepredigten des Metzer P. Mansabré, von welchen das Schlußwort eine Probe gibt, doch wenigstens den Vorzug, daß sie von Ernst und Ueberzeugung durchdrungen sind. Die Gesinnung, aus welcher heraus Machwerke, wie das Cahu's, geschrieben sind — wenn da überhaupt von Gesinnung die Rede sein kann — ist durchwegs frivol und gehässig zugleich: eine saubere Mischung! —:n.

Verantwortlicher Redakteur Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8.

Nr. 48. Berlin, den 27. August 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die Spiritusfrage. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Zukunftsaussichten des englischen Genossenschaftswesens. Von Karl Schrader, M. d. R.

Russischer Fortschritt. I. Von Herman Remmer.

Herrschermacht und Geisteskrankheit. Von Dr. med. H. Kurella (Owinsk).

Friedrich Hebbel's Generalbeichte. Von Anton Bettelheim (Wien).

Bücherbesprechungen:

Jules Lemaitre: Sérénus. Bespr. von —m.

Verschollen. Bespr. von J. D.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Kampagne für und gegen den „Spiritusring" dauert in unverminderter Heftigkeit fort, ohne daß doch die Argumente, die bei der Tagesdiskussion in den Vordergrund gestellt werden, durch ihre Neuheit ein wesentliches Interesse zu erregen im Stande wären.

Was gegen die in Aussicht stehende Gründung zu sagen ist, kann nicht leicht verdunkelt werden, denn der entscheidende Punkt findet bei den Konservativen und Agrariern gar keinen Widerspruch. Diese bekennen offen, daß das Branntweinsteuergesetz für das vorliegende Projekt die nothwendige Voraussetzung war, und sie behaupten, daß diese Gesetzgebung einer Ergänzung und Fortführung in der jetzt in Aussicht genommenen oder in verwandter Weise bedarf. Erst damit würden die Absichten der Reichsregierung und der Reichstagsmajorität zu abschließender Verwirklichung gelangen können. Die leitenden Persönlichkeiten der Bewegung können also, und zwar nicht mit Unrecht, für sich geltend machen, daß sie nur jene Konsequenzen ziehen, die nothwendigerweise sich aus dem Branntweinsteuergesetz ergeben mußten, und die denkende Politiker wohl stets in Rechnung gezogen haben. Worüber beklage man sich also? In der That, diese Folgerungen, die den Kernpunkt der Frage so geschickt verrücken, sind ganz zutreffend. Es wäre denn auch thöricht, sich darüber zu beklagen, daß eine Anzahl von Privatleuten in einseitigem Interesse sich die bestehenden, durch Gesetz geschaffenen Verhältnisse zu Nutze macht. Die Kritik wird sich in erster Linie gegen einen anderen Punkt richten; nicht gegen die Folgen, die schließlich nur zu natürlich sind, sondern gegen die Ursache, gegen jene staatliche Gesetzgebung, die die Voraussetzung für das jetzt vorliegende Projekt war und die einen so starken direkten Anreiz zu demselben gegeben hat. Politisch hat daher auch nur eine Frage Bedeutung: Wer trägt die Verantwortung für das Branntweinsteuergesetz und wer hat an dem Zustandekommen desselben mitgeholfen. Diesen Kreis wird in letzter Reihe die schwerste Verantwortung zu treffen haben, und dabei ist es denn auch gleichgültig, ob die Spiritusbrenner die letzten Vortheile, zu deren Ausbeutung die Gesetzgebung sie anzureizen scheint, sich auf dem Wege zu verschaffen suchen, der im Augenblick empfohlen wird oder auf einem anderen, der demnächst erst ausfindig zu machen wäre.

Ueber die Chancen des jetzigen Projektes ein abschließendes Urtheil zu fällen, erscheint verfrüht. Der ursprüngliche Plan hat schon Modifikationen erfahren, er wird deren vielleicht noch mehr zu erdulden haben, und am Ende kommt das Unternehmen in der bisher beabsichtigten Gestalt überhaupt nicht zu Stande. Das Prophezeien hat sein mißliches. Im Augenblick kann man nur sagen, daß sich die Opposition gegen die Parteigänger des Spiritusringes mit Nachdruck zu regen beginnt, und daß das Unternehmen in der Form, wie es geplant war, daher zunächst noch durchaus nicht als gesichert erscheint.

In dieser Zeitschrift (Jahrg. IV Nr. 45) hatte vor ganz kurzer Zeit Professor Möller darauf hingewiesen, daß der Geist an unseren Universitäten viel zu wünschen übrig lasse, daß bei der jüngeren Generation jene Arbeitsamkeit, jene Tüchtigkeit und jenes ideale Streben vielfach fehlten, das einst die Besucher deutscher Hochschulen in so hohem Grade ausgezeichnet hatte. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hatte auf diese Klagen schnell eine Antwort gefunden. Sie behauptete, daß die heutige Jugend an den Universitäten den liberalen Politikern nur darum in weniger erfreulichem Lichte erscheine, weil ein großer Theil der Studenten sich von den liberalen Ideen abgewendet hätte und heute mit Nachdruck konservative Grundsätze zur Schau trüge. Es ist vielleicht richtig, daß auch in den politischen Anschauungen der deutschen studirenden Jugend eine starke Wandlung Platz gegriffen hat. Zu um so eigenthümlicheren Schlüssen gelangt man, wenn man sieht, wie die Hinneigung zur konservativen Partei mit dem Entschwinden von ernstem geistigen Streben zeitlich zusammen-

Digitized by Google

fällt. Daß aber auch die wissenschaftliche Tüchtigkeit zum mindesten unter den Juristen zur Seltenheit geworden ist, dafür liegt ein völlig unverdächtiges Zeugniß vor. Der Direktor im Reichsamt des Innern, Herr Bosse, der gegen die konservative Gesinnung der Studenten gewiß nichts einzuwenden haben wird, hat doch in einem öffentlichen Vortrag bekannt, daß „das Maß positiven Wissens auf den Gebieten der wirthschaftlichen und der staatswissenschaftlichen Disziplinen überhaupt mehr ab- als zugenommen hat", und daß ein selbstständiges Urtheil freilich selten, dagegen „oberflächliches Aburtheilen in Hülle und Fülle" anzutreffen sei. Das Bild, das Herr Bosse von den jungen Regierungsbeamten entwirft, ist so ungünstig wie nur möglich. Konstatiren wir die Thatsache, daß ein aktiver hoher Staatsbeamter jenem konservativen Geschlecht, das in der Aera der „nationalen Politik" herangewachsen ist, das schlechteste Prognostikon stellt. Hier zeigt sich denn auch deutlich, wie schließlich jedes ungesunde System in sich selbst zu Grunde gehen muß. Dem Liberalismus ist es niemals zweifelhaft gewesen, welche tiefe Zersetzung innerhalb der konservativen Partei Platz gegriffen hat, welche Einbuße diese Partei an Charakter und intellektuellen Fähigkeiten noch unaufhörlich erduldet. Am Ende wird man aber mit konservativen Phrasen und konservativem Selbstbewußtsein einen modernen Staat nicht regieren können. Wenn der Nachwuchs also derartig beschaffen ist, wie ihn Herr Bosse schildert, dann kann man mit ziemlicher Sicherheit voraus berechnen, wann diesen Elementen das Steuer aus der Hand gleiten wird.

Die Feste in Bulgarien sind zu Ende, und der Prinz von Koburg wird so Muße haben, um über seine Lage in Ruhe nachdenken zu können. Sie ist nicht verlockend. Keine Macht wagt ihn zu unterstützen; und, vier Mächte treten ihm sogar offen feindlich entgegen: Rußland, und jetzt auch Frankreich und Deutschland, die beide ihre Vertreter aus Sofia abberufen haben; endlich die Türkei, welche dem Prinzen bekannt gegeben hat, daß sie sein Vorgehen als illegal betrachte. Aber damit sind die Zustände in Bulgarien noch nicht geändert. Und was bleibt zu thun übrig? Die Bulgaren mit Heeresmacht zu bekehren, wagt man nicht. Wer sollte die Exekution übernehmen? Nur Rußland würde wohl gegen dündige Bürgschaft dazu bereit sein; denn nur Rußland ständen als Entgelt für die Gefahren entsprechende Vortheile in Aussicht. Aber diese Bürgschaften scheint man dem Zarenreiche nicht bieten zu können, und so bleibt alles beim alten. Auch den Fürsten Ferdinand, wenn er fest bleibt, wird die Petersburger Politik wohl schließlich auf gleiche Weise wie den Fürsten Alexander zu beseitigen suchen müssen und was dann . .? Plus ça change plus c'est la même chose. — Bemerkenswerth ist der Wettlauf, der zwischen Frankreich und Deutschland um die russische Freundschaft ausgeführt wird. Beide Mächte zeigen sich gleichmäßig bereit, die Politik des nordischen Kaiserreiches im Orient zu unterstützen. Den Vortheil, wenn ein solcher sich überhaupt ergeben sollte, wird Rußland davon haben. Vielleicht gestalten sich auch vorübergehend, wie es bereits den Anschein hat, die Beziehungen zwischen Berlin und St. Petersburg günstiger; auf eine bleibende Wendung ist aber doch nicht zu hoffen. Frankreich wird Rußland stets mehr zu bieten im Stande sein, als Deutschland vermag. Frankreich ist entschlossen, den russischen Bestrebungen auf der Balkanhalbinsel völlig freien Spielraum zu lassen, während Deutschland doch stets da Halt machen wird, wo die ernsten Interessen Oesterreichs ins Spiel kommen. Also auch die internationale Gruppirung der Mächte wird schließlich zu ihrem Ausgangspunkt wieder zurückkehren müssen.

Das englische Kabinet hat den ersten entscheidenden Schritt zur späteren Unterdrückung der National-Liga gemacht. Die Regierung hat eine Proklamation erlassen, die die irische Vereinigung als eine gefährliche Verbindung bezeichnet. Es ist nunmehr möglich, in jedem Theile des Landes die Liga zu verbieten und aufzulösen. Die Opposition gegen diese vorbereitende Maßregel ist ungewöhnlich heftig; die Anhänger Parnell's wie die Gladstone's sind dabei einen erbarmungslosen Vorstoß gegen das Kabinet auszuführen. Vorläufig kann Salisbury über die Majorität im Parlament noch verfügen; die neueste Maßregel des konservativen Ministeriums wird aber wohl das Land noch entschiedener auf die Seite Gladstone's hinüberdrängen, und dann wäre das Schicksal der jetzigen Regierung doch in kurzem besiegelt.

* * *

Die Spiritusfrage.

Wenn der Begriff „Ueberproduktion" jemals auf der Welt eine Berechtigung gehabt hat, so ist er auf die Spiritusproduktion Deutschlands und namentlich der östlichen Provinzen anzuwenden. Jedenfalls wird hier niemand es gerechtfertigt finden, von einer „Unterkonsumtion" zu sprechen. Wenn man über die Ueberproduktion an Zucker klagt, so ist doch die Möglichkeit gegeben, daß mit dem wachsenden Wohlstande der Verbrauch an Zucker sich hinreichend hebt, um dem Angebot eine Nachfrage gegenüberzustellen. Eisen und Webstoffe sind Artikel, in denen der Verbrauch im Verlaufe des letzten Jahrhunderts in ganz unglaublicher Weise auf natürliche Weise gewachsen ist und voraussichtlich weiter wachsen wird. Das Anwachsen des Konsums an Eisen, Soda, Baumwolle wird mit Freuden beobachtet, und eine Nation, die auf den Kopf der Bevölkerung mehr verbraucht, sieht das als ein Zeichen ihrer überlegenen Kultur an.

Mit dem Spiritus verhält sich das anders. Eine Vermehrung des Branntweinkonsums wird von niemandem als wünschenswerth erachtet; vielmehr sind wir auf einem Punkt angelangt, auf welchem ein Rückgang als angezeigt erscheinen möchte. Darüber sind alle Parteien einig. Die freisinnige Partei unterscheidet sich von anderen Parteien nur in dem Einen Punkte, daß sie es als eine Vorbedingung der Einschränkung des Branntweinkonsums betrachtet, den ärmeren Klassen den Bezug anderer Nahrungs- und Genußmittel zu erleichtern, welche ihnen den Verzicht auf den Branntwein ermöglicht. Die Verwendung des Spiritus zu technischen Zwecken wäre erwünscht, aber es ist wenig Aussicht vorhanden, daß dieser Wunsch in größerem Umfange in Erfüllung geht. Im Verlaufe langer Jahre ist keine nennenswerthe Erfindung gemacht worden, welche dem Verbrauch des Spiritus förderlich ist; die alte Berzeliuslampe ist sogar durch den Petroleumkocher sehr in den Hintergrund gedrängt worden. Die Technik in allen Gestalten befaßt sich nicht gern mit Artikeln, die um Verwendung zu finden, zuvor „denaturirt" werden müssen. So haben sich denn die Hoffnungen unserer Spiritusproduzenten seit langer Zeit auf den Export gerichtet. Das Deutsche Reich exportirt ungefähr den vierten Theil seiner gesammten Produktion; sowohl in dieser Verhältnißzahl als in der absoluten Höhe seines Exports ist es allen anderen Staaten weit überlegen.

Aber die Möglichkeit des Exports hat doch auch ihre Grenzen. Dieselben Gründe, welche sich bei uns einer starken Steigerung des Konsums entgegenstellen, walten auch in anderen Staaten ob. Finanzpolitische und wirthschaftliche Erwägungen veranlassen die Staaten, dem Branntweinimport Hindernisse in den Weg zu stellen. Die Vorzüge, welche der Kartoffelspiritus hat, namentlich die Möglichkeit, ihn in einem hochgereinigten Zustande herzustellen, kommen nur für gewisse Verwendungszwecke zur Geltung. Und endlich ist Deutschland auf dem Weltmarkte einer stets wachsenden Konkurrenz begegnet. Unsere Branntweinbrenner sind zwar der festen Ueberzeugung, daß diese Konkurrenz eine illegitime sei und daß Russen und Oesterreicher gar kein Recht hätten, ihren Spiritus zu rektifiziren und den Spaniern zum Verkaufe anzubieten. Indessen ist mit diesem Argument nicht viel anzufangen, denn Russen und Oesterreicher sind von der Legitimität ihres Geschäfts vollkommen überzeugt.

Unter diesen Umständen ist der Konsum der gesteigerten Produktion nicht nachgefolgt und die Preise auf dem Weltmarkt waren stark gesunken. Die Ursache, daß die Produktion eine übermäßige Ausdehnung gewonnen hatte, sind auch hier in Fehlern der Gesetzgebung zu finden. Ohne die Maischraumsteuer, welche die großen Brennereien vorzugsweise begünstigte, ohne die Exportdonifikation hätte die Brennerei nicht eine so große Ausdehnung gewonnen. Ist eine solche Begünstigung der Produktion unter allen Umständen fehlerhaft, so ist sie es doppelt, wenn es sich um einen Artikel handelt, dessen Konsumtion man nicht begünstigen will. Die jetzt entstandenen Verlegenheiten sind daher eine natürliche Folge begangener Fehler.

Das jetzt aufgetauchte Projekt, welches durch das Gesetz eingeleitet und durch die Gründung der Monopolbank weiter geführt ist, richtet sich darauf, dem Brenner einen höheren Preis von dem inländischen Konsumenten zu verschaffen und dem ausländischen Konsumenten einen niedrigeren Preis zu gewähren, um die Konkurrenz vom Weltmarkte zu verdrängen. Der hohe Preis, welchen der inländische Konsument zahlt, soll zum Theil dazu verwendet werden, die Verluste am Auslandsgeschäft zu decken, und soll doch hoch genug sein, um auch nach diesem Abzug noch einen Gewinn übrig zu lassen. Es handelt sich auch hier um eine Exportprämie; nur hat man den eigenthümlichen Weg eingeschlagen, diese Exportprämie nicht durch die Staatskasse fließen zu lassen, sondern der Konsument soll gezwungen werden, sie direkt an den Produzenten zu bezahlen. Es ist interessant zu verfolgen, wie durch die verschiedenen Branntweinsteuergesetze, die in den letzten Jahren vorgelegt worden sind, sich der Gedanke hindurchzieht, daß dem Produzenten ein höherer Preis zugewendet werden muß, als er nach Lage des Marktes erzielen kann. Dieser Gedanke bildete das eigentliche Leitmotiv und die Absicht, dem Reiche höhere Einnahmen zuzuwenden, sank daneben zu einem untergeordneten Gesichtspunkte herab. Es ist schlechthin unbegreiflich, wie jemand, der von den wirthschaftlichen Nachtheilen des Monopols überzeugt war, sich dagegen verblenden konnte, daß der Monopolgedanke in den verschiedenen Projekten immer wiederkehrte und einem Berufsstande Vortheile zuwenden sollte, die er sich auf dem Wege der freien wirthschaftlichen Entwicklung nicht verschaffen konnte.

Unter allen Gründen, die man für ein solches Vorgehen anführen konnte, ist der verwerflichste der, daß die Vertheuerung des Branntweins ein Erfolg ist, der ganz auf dem Wege unserer ethischen und hygienischen Bestrebungen liegt. Wenn es dem öffentlichen Interesse entspricht, dem Konsumenten durch eine Preissteigerung den Branntweingenuß zu erschweren, so muß er auch den Lohn seiner Enthaltsamkeit genießen. Er muß auf der anderen Seite von Steuern entlastet werden; er muß das Bewußtsein in sich haben, daß dasjenige, was er für den Branntwein bezahlt, im Interesse sämmtlicher Steuerzahler, also auch in dem seinigen verwandt wird. Der sozialen Unzufriedenheit kann kein größerer Vorschub geleistet werden, als wenn man Erträge, die allen Klassen der Bevölkerung abgenommen werden, wenn auch unter dem Vorgeben, es geschehe zu ihrem Besten, zum Vortheil begünstigter Klassen verwendet. Soll die Branntweinkonsumtion eingeschränkt werden, so gibt es keinen anderen Weg als den, daß man die Produktion beschränkt, und davon ist die natürliche Folge die, daß der Produzent auf den Geschäftsgewinn, den er von seiner Produktion gehabt hat, verzichtet. Solche einfachen Grundsätze verletzt man nicht ungestraft; jeder Versuch, dieselben zu umgehen, führt zu Rückschlägen die zuletzt nur um so verderblicher auf den Produzenten niederfallen.

Mit der Durchführung des Koalitionsprojekts nimmt es nicht einen so glatten Verlauf, wie ich vor acht Tagen befürchtete. Das Projekt hat einen schwachen Punkt und dieser ist von den Vertretern der entgegenstehenden Interessen glücklich herausgefunden worden. Wohl ist es für den Produzenten ein Vortheil, für dasjenige Quantum, welches er im Inlande absetzt, möglichst hohe Preise zu beziehen, aber es gibt für ihn einen anderen Vortheil, der noch höher zu veranschlagen ist, nämlich der, sein ganzes Produkt im Inlande abzusetzen und auch nicht mit dem kleinsten Theile desselben sich auf die unsicheren Verhältnisse des Weltmarktes angewiesen zu sehen. Dieser Vortheil kann allerdings nur einem Theile der Produzenten zugewiesen werden, aber um so sicherer, je kleiner die Anzahl derer ist, die sich darum bemühen. Sie werden um dieser Sicherheit willen sich mit einem niedrigeren Preise zufrieden stellen können und werden doch begünstigt sein denen gegenüber, welche nun in wachsendem Maße gezwungen sind, ihr Heil auf dem Weltmarkt zu versuchen. Möglich ist es, daß die Zusicherung, diesen Produzenten ihre ganze Produktion abzunehmen, ein hinreichend starkes Mittel bildet, um in die Bestrebungen der Monopolbank eine Bresche zu legen. Aber wie sich auch diese Entwicklung gestalten möge, so haben die Verhandlungen der letzten vierzehn Tage gezeigt, daß in den Spiritusmarkt eine Beunruhigung hineingetragen ist, die einem gesunden Geschäfte nicht förderlich ist und die Brenner werden den ersten Vorgeschmack davon bekommen haben, daß das Geschenk, welches man ihnen gemacht hat, von Dornen nicht frei ist.

Früher oder später werden die Absichten, die man bei dem Gesetze verfolgt hat, scheitern. Die wirthschaftlichen Verhältnisse sind mächtiger, als die am feinsten ausgeklügelten Formeln eines Gesetzgebers. Aber dem Gesetze selbst gereicht ein solcher Mißerfolg nicht zur Rechtfertigung. Die nachtheiligen Wirkungen desselben bestehen in den unnatürlichen Verwirrungen der Verhältnisse. Und diese nachtheiligen Wirkungen treten in jedem Falle ein. Unsicher ist nur, wie weit und wie lange sich die Vortheile verwirklichen lassen, die man einer begünstigten Klasse hat zuwenden wollen.

Alexander Meyer.

Zukunftsaussichten des englischen Genossenschaftswesens.

Die geschäftlichen Erfolge der englischen Genossenschaften sind großartig. Die Konsumvereine, welche bis jetzt weitaus die größte Rolle unter ihnen spielen, ruhen auf sicheren durch langjährige Erfahrung erprobten Grundlagen; ihre Verwaltung ist gut und die englischen Arbeiter wissen die Vortheile durchaus zu würdigen, welche ihnen ihre Stores gewähren können. Die Eigenschaften, welche von Mitgliedern und Leitern von Konsumvereinen gefordert werden, sind unter den englischen Arbeitern weit verbreitet und wachsen mit jedem Jahre theils durch die bessere Schuldildung, theils durch die im Genossenschaftswesen praktisch gewonnene Erfahrung. So lange der Sinn für Sparsamkeit und Selbsthilfe in den arbeitenden Klassen Englands stark bleibt, so lange werden auch die Konsumvereine dort gedeihen und blühen, sofern nicht etwa einmal das Wirthschaftsleben Formen annimmt, welche deren Dienste unnöthig machen.

Es haben denn auch weder die Bemühungen der Sozialdemokraten, ihren aller Selbsthilfe feindlichen Lehren in England Eingang zu verschaffen, noch der schlechte Stand der Geschäfte den Fortschritt des Genossenschaftswesens hemmen können. Die Konsumvereine haben ein immer größeres Feld gewonnen und werden namentlich die ländliche Bevölkerung gewinnen, welche erst langsam in diese Bewegung eingetreten ist.

Aber je größer an Zahl und je bedeutender durch ihren Geschäftsumfang diese Vereine werden, desto mehr drängt sich die Frage in den Vordergrund, ob denn nun nicht die Zeit gekommen sei, auf der durch sie gewonnenen Grundlage energisch weiter zu bauen. Von den ersten Begründern der Genossenschaften sowohl, als auch von den gegenwärtigen

Digitized by Google

Leitern und in dem Programm der genossenschaftlichen Vereinigung sind die Konsumvereine immer nur hingestellt als der erste Schritt zu einer viel weiter reichenden Verbesserung der Verhältnisse der arbeitenden Klassen; die Umgestaltung der Produktion in der Weise, daß sie in die Hand von Arbeiter-Assoziationen gelegt würde, wor das eigentliche Ziel, zu dessen Erreichung die Konsumvereine die Arbeiter vorbereiten und mit den nöthigen moteriellen Mitteln versehen sollen.

In dieser Beziehung ist unstreitig schon viel geschehen; nomentlich sind zwei sehr wesentliche Hindernisse einer genossenschaftlichen Produktion beseitigt Das dazu erforderliche Kapital und eine ousreichende Kundschoft sind durch die Konsumvereine beschafft. Diese sind geradezu in Verlegenheit, wie sie ihr jedes Jahr wachsendes, im eigenen Geschäfte nicht mehr ausreichend verwendbares Kapital onlegen sollen; sie könnten mit Leichtigkeit 40—50 Millionen Mork zur Begründung von Produktivgenossenschaften hergeben und würden jedes Jahr neue Ueberschüsse denselben zuführen können. Sie würden auch für sehr viele zu genossenschaftlicher Herstellung geeigneter Artikel Abnehmer sein. Mit den Konsumvereinen verbundene Produktions-Unternehmen würden also, was Geschäftskapital und Absatz betrifft, sicherer dastehen als irgend eine andere Fobrik. Dies würde auch gelten von dem Betriebe der Landwirthschoft.

In der That sind, wie in dem früheren Artikel bereits erwähnt ist, die Konsumvereine, sowohl die einzelnen, ols auch die beiden Großhandlungen schon seit langer Zeit und in den letzten Jahren in steigendem Maße zu eigener Produktion übergegangen. Die Froge, wie die genossenschoftliche Produktion am besten in einen tedhaften Gang gebracht und ob und wie sie auf die Lonbwirthschaft ongewendet werden könne, ist auch in der Vereinszeitschrift und auf allen Versommlungen der Vereine, letzthin wieder ouf dem Kongresse in Carlisle fortwährend auf das Eifrigste erörtert.

Aber mon ist, durch Erfohrung gewitzigt, vorsichtig geworden. In den ersten Zeiten des Genossenschoftswesens glng mon sehr eifrig mit der Begründung von Produktiv-Assoziotionen vor, ober die meisten von ihnen sind zu Grunde gegangen; auch die später begründeten hoben noch große Schwierigkeiten zu überwinden. Als die wichtigste Ursache der früheren Mißerfolge hat mon erkonnt, boß die Arbeiter für diese höhere Form der Produktion nicht reif waren. Jede Organisation der Arbeit, welche sich über das gewöhnliche Tagelohnsystem erhebt, mag sie an dessen Stelle den Akkord ober irgend eine Art der Betheiligung der Arbeiter om Geschäftsgewinn setzen, erfordert nicht bloß größere Intelligenz, sondern auch höhere moralische Eigenschaften bei Arbeitern und Arbeitgebern. Nichts ist aussichtsloser, als in kurzer Zeit eine ollgemeine Aenderung in der Form der Produktion durchführen zu wollen, denn die Menschen fehlen dazu; aus diesem Grunde konnten die früheren Versuche mit Produktiv-Assoziationen nicht reussiren, auch wenn es ihnen an Kapital und Kundschaft nicht gemangelt hätte. Diejenigen, welche in dem Anfange der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts mit viel Begeisterung und Aufopferung an die Einführung der genossenschaftlichen Produktion herangingen, deshalb zu tadeln, weil ihnen diese Einsicht fehlte, muß freilich jedem billig Denkenden fern liegen, denn nur die Erfahrung konnte die Gefahren zeigen. Nachdem dies aber geschehen, darf man nicht mehr die Wahrheit außer Acht lassen, daß die Produktiv-Assoziation von ihren Mitgliedern Eigenschaften verlangt, welche auch heute noch selbst unter den Mitgliedern der englischen Genossenschaften nicht häufig zu finden sind. Gemeinsinn, Einsicht in die geschäftlichen Verhältnisse sowohl im allgemeinen, als auch in diejenigen des aufgenommenen Zweiges der Produktion, Ausdauer bei schlechten Ergebnissen, gegenseitiges Vertrauen der Genossen, vor allem ober Vertrauen derselben in die mit der Leitung beauftragten Personen einerseits und andererseits bei diesen gonz besondere Hingebung an das Unternehmen und Geschick, dasselbe nicht bloß überhaupt, sondern mit spezieller Berücksichtigung seines genossenschoftlichen Charokters zu leiten, das sind Erfordernisse, welche erfüllt werden müssen, wenn auf einen dauernden Erfolg gerechnet werden soll. Freilich wöre es thöricht, zu fordern, daß alle diejenigen, welche eine Produktiv-Assoziation bilden wollen, diese Eigenschaften besitzen müssen, aber sie müssen in den maßgebenden Persönlichkeiten lebendig wirken und bei den übrigen auf Verständniß rechnen können. Ist das nicht möglich, so thut mon besser, den Versuch zu unterlossen.

Diese Einsicht ist es gewesen, welche auf der einen Seite die englischen Genossenschafter lange Zeit hindurch sehr zurückholtend mit praktischen Versuchen von Produktiv-Assoziotionen gemacht, auf der anderen Seite ober gerade ihre begeistertsten und weitest blickenden Führer dazu gebracht hat, olles zu thun, um den genossenschoftlichen Geist nicht bloß durch die proktische Uebung an den Konsumoereinen, sondern auch durch Unterricht und Bildung zu entwickeln. Die schweren Fehlschläge der von den christlichen Sozialisten — im Anfang der fünfziger Jahre — hervorgerufenen Produktiv-Assoziationen haben zu der Gründung des Working men's College geführt, dessen leitender Geist F. D. Maurice und dessen eifrigste Lehrer seine christlich sozialistischen Freunde waren und welches den Zweck hatte, die allgemeine — damals noch sehr wenig verbreitete — Bildung der Arbeiter zu förbern, nomentlich aber den genossenschaftlichen Geist in ihnen zu erwecken. Die Genossenschaften selbst haben den Werth der Bildung begriffen und viele von ihnen hoben von Anfang on erhebliche Aufwendungen für deren Zwecke gemocht; im letzten Jahre sind von ihnen im ganzen etwa 400 000 Mk. dafür ausgegeben. Je mehr nun im Laufe der Zeit von Staol und Gemeinde und durch große, aus privaten Mitteln begründetete Institutionen für allgemeine und technische Bildung, in den größeren Städten ouch durch die sehr reich ousgestalteten, den ganzen Tag bis in die Nacht offenen und jedem zugänglichen öffentlichen Bibliotheken geschieht, desto mehr sind die Genossenschoften in der Lage, ihre Fonds speziell für die eigentlich genossenschoftliche Bildung, d. h. für die Mittheilung und Vertiefung derjenigen besonderen Kenntnisse und Eigenschoften zu verwenden, deren die Genossen als sotche bedürfen Dos Verdienst, in letzter Zeit die genossenschaftliche Thätigkeit auf die Nothwendigkeit dieser Bildung gelenkt zu haben, gebührt vor onderen einem ihrer jüngsten Führer Arthur H. D. Acland — seit kurzem liberoles Porlamentsmitglied. Wie die Männer, welche dem englischen Genossenschaftswesen zuerst die Richtung gegeben haben, die christlichen Sozialisten, F. D. Maurice, Charles Kingsley, John Ludlow, Lord Ripon, Vansittart Neale und Thomas Hughes, wie G. J. Holyoake, Lloyd Jones u. a. hat er über die nächsten praktischen Erfolge nie die hohen Ziele des Genossenschaftswesens aus den Augen verloren und die englischen Arbeiter für dieselben zu befähigen sich bemüht. Ihm, als dem jüngeren Manne, lag es nahe, darauf hinzuweisen, welche schweren Verluste dem Genossenschaftswesen durch das allmähliche Ausscheiden der älteren, im Kampfe erstarkten Genossen erwachsen müßten, wenn nicht alles geschähe, um ihnen würdige Nachfolger zu erziehen, Männer, welche im Stande seien, die Verwaltung genossenschaftlicher Unternehmungen geschäftlich und in wahrhoft genossenschaftlichem Sinne, d. h. im Sinne der Gerechtigkeit und zum Besten der Gesammtheit zu führen und genossenschaftlichen Geist in den Mitgliedern zu erhalten Seine Vorschläge haben Zustimmung gefunden und seit einigen Jahren werden diese Bildungsbestrebungen mit einem jedes Jahr wachsenden Erfolge von der Centralstelle und von den einzelnen Genossenschaften verfolgt. Auf die Art, in welcher diese Bildung stattfinden soll, kann hier näher nicht eingegangen werden, es mag genügen, zu sagen, daß, so wenig das, was wir Agitation nennen, außer Acht gelassen wird, doch das Hauptgewicht auf der Heranbildung der Genossen durch eigentlichen, mit ernster eigener Arbeit verbundenen Unterricht in Geschichte und Grundsätzen des Genossenschaftswesens in wirthschaftlichen und politischen Dingen und dergleichen liegt. In der Erkenntniß des großen Werthes der Gewinnung der Frauen für das Genossenschaftswesen ist ein eigener Frauen-

verein zur Betreibung der Propaganda und Verbreitung des Verständnisses des Genossenschaftswesens unter den Frauen begründet und in eifrigster Thätigkeit; ja auch in die Jugenderziehung, in die Schulen verlangt man den Unterricht im Genossenschaftswesen eingeführt zu sehen; eigene Vereine sind für die Kinder der Genossen errichtet, um ihre allgemeine Bildung zu fördern und frühzeitig bei ihnen Interesse und Verständniß für das Genossenschaftswesen zu wecken.

Wird diese Thätigkeit für die genossenschaftliche Bildung energisch fortgesetzt, so wird sie sehr erfreuliche Resultate für die politische und wirthschaftliche Bildung der Arbeiter liefern und das beste Mittel zur Bekämpfung sozialdemokratischer Bestrebungen sein, namentlich aber die verständnißvollen und begeisterten Genossenschafter sehr vermehren, sie auf die höheren Formen der Produktion hinweisen, zu deren Aufnahme befähigen und dadurch deren Ausbreitung erleichtern. Um so eher wird eine solche zu erreichen sein, als gerade für sie ein kräftiges Zusammenwirken der Genossenschaften mit den Gewerkvereinen — welches schon seit mehreren Jahren angebahnt ist — eintreten würde. Wenn auch viele Gewerkvereinler schon den Konsumvereinen angehören, so boten diese doch noch kein Feld für eine gemeinschaftliche Thätigkeit der beiden Organisationen als solche. Würden aber die Genossenschaften ihrerseits die Einführung der Betheiligung der Arbeiter am Geschäftsgewinn und der Produktiv-Assoziationen energisch in die Hand nehmen, so würde die Forderung des ersteren vielleicht bald im Programm der Gewerkvereine ihren Platz finden und den Produktiv-Assoziationen würden deren Mitglieder sich in großer Zahl anschließen.

So ist in der That alles dazu vorbereitet, daß die Genossenschaften an die Aenderung der Produktionsverhältnisse mit eben solchen Erfolgen herangehen könnten, wie an die Umgestaltung der Distribution: Kapital und Kundschaft sind genügend vorhanden und die erforderlichen persönlichen Eigenschaften wenigstens bei so vielen Genossen vertreten, daß für den Anfang recht wohl damit ausgereicht werden könnte.

Aber gerade jetzt stellen sich Hindernisse in den Weg, welche in den Genossenschaften selbst liegen.

Wie vorhin ausgeführt ist, sind die Konsumvereine im Stande, zu eigener Produktion in großem Umfange das Kapital zu beschaffen; sie dürfen, wenn sie dieselbe auf die von ihnen gebrauchten Artikel richten, auf erhebliche Vortheile rechnen, weil sie den von dem Fabrikanten gemachten Gewinn, welchen sie beim Einkaufe mit bezahlen müssen, selbst ziehen. Es war also ganz natürlich, daß die Großhandlungen und einzelne größere Vereine sich selbst Fabriken anlegten oder Landwirthschaft zu betreiben anfingen. Die Versuchung lag auch sehr nahe, daß sie diese Produktion nach dem alten Lohnsysteme betrieben und den ganzen Geschäftsgewinn für sich, d. h. für die Großhandlung, bezw. für den Konsumverein, welchem das Geschäft gehörte, behielten. Sofern die in demselben beschäftigten Arbeiter Mitglieder dieses Vereins oder eines der Vereine waren, welche der Großhandlung angehören, hatten sie, gewissermaßen als Geschäftsinhaber, Theil an dem Gewinn, aber als Arbeiter hatten sie nichts weiter als ihren Lohn zu beanspruchen, der natürlich nach den in dem betreffenden Gewerbszweige allgemeinen Verhältnisse bestimmt wurde. In dieser Richtung bewegte sich faktisch in der letzten Zeit, wenigstens zum größten Theile, die von den Genossenschaften aufgenommene Produktion. Zwar bestehen auch eigentliche Produktivgenossenschaften und einzelne Privatunternehmer haben schon auf Anregung oder unter Mitwirkung aus genossenschaftlichen Kreisen ihren Arbeitern Antheil am Geschäftsgewinn gegeben, aber namentlich die Großhandlungen sind sehr bestrebt, ihre eigene Produktion ohne irgend welche Betheiligung der Arbeiter am Gewinn auszudehnen.

Dies ist sicherlich nicht im Einklange mit den Grundsätzen, auf welchen die ganze Genossenschaftsbewegung ruht und zu welchen die Vereinigung der Genossenschaften sich immer feierlich bekannt hatte; es ist aber auch höchst gefährlich für eine jede Realisirung dieser Grundsätze, mag sie von den Genossenschaften selbst oder von anderen Kreisen ausgehen, denn wenn dieser Weg weiter verfolgt würde, so würde damit eigentlichen Produktivgenossenschaften Kapital und Kundschaft vorweg genommen sein. Ganz besonders müßte dies der Fall sein, wenn die Großhandlungen — wie das namentlich von den englischen beabsichtigt wird — in dieser Weise Produktion in großer Ausdehnung betrieben. Damit wäre den Grundsätzen der Genossenschaftsbewegung gerade in dem Augenblicke ein sehr starkes praktisches Dementi gegeben, in welchem zu ihrer Durchführung alles reif ist und neben den großartigen Unternehmungen, welche von dieser Seite in das Leben gerufen werden würden, hätten andere Produktivgenossenschaften einen außerordentlich schweren Stand.

Es war unter diesen Umständen ganz erklärlich, daß von denjenigen, welchen vor allem die Aufrechterhaltung und Durchführung der genossenschaftlichen Grundsätze am Herzen lag, auf dem Kongresse in Carlisle in scharfer Weise gegen dies Verfahren, namentlich gegen dessen Anwendung seitens der Großhandlungen Protest eingelegt wurde. Der berufenste Vertreter dieser Richtung, Thomas Hughes, benutzte die Gelegenheit, welche die ihm übertragene Rede zur Eröffnung der Ausstellung der genossenschaftlichen Produktion bot, um jene alten, von ihm selbst mehrere Male vor der genossenschaftlichen Vereinigung mit vollster Billigung vertretenen und in deren Auftrage in dem Manual for Cooperators entwickelten Grundsätze von neuem darzulegen. Er brachte dann auch auf dem Kongresse eine speziell gegen die Großhandlungen gerichtete scharfe Resolution ein. Im ersten Satze stellt dieselbe als Grundsatz der genossenschaftlichen Produktion auf, daß die Arbeiter direkt an dem Gewinn, dem Kapital und der Leitung derjenigen Betriebe betheiligt sein müssen, in welchen sie beschäftigt werden und im zweiten Satze spricht sie die Ansicht aus, daß die produktiven Unternehmungen der Großhandlungen nach diesem Grundsatze umgestaltet werden müssen. Diese von Holyoake und verschiedenen anderen angesehenen Mitgliedern befürwortete Resolution gab zu einer sehr erregten Diskussion Veranlassung, welche ihren Abschluß in der Annahme des Antrages fand, auf die Tagesordnung des nächsten Kongresses die Frage zu setzen, welches die richtigen Beziehungen zwischen Großhandlungen und Produktion seien und ob es angemessen sei, daß diese überhaupt die Produktion in die Hand nehmen. Dieser Antrag wurde auch von solchen Mitgliedern unterstützt, welche in der Sache mit Hughes ganz einverstanden sich erklärten, namentlich Vansittart Neale, und zwar weil der Gegenstand nicht ausdrücklich auf die Tagesordnung gesetzt war und weil sie den Kongreß formell nicht für berechtigt hielten, auf die Geschäftsführung der Großhandlungen einzuwirken. Die Grundsätze, welche in der Resolution aufgestellt waren, wurden freilich nicht angegriffen; dennoch kann man sich des Eindruckes nicht erwehren, daß die Praxis der Großhandlungen bei den leitenden Persönlichkeiten derselben und auch wohl bei denjenigen mancher Genossenschaften lebhaft vertheidigt werden wird. Anderer Meinung wird freilich wohl das Gros der Mitglieder sein, welchen allerdings weit mehr daran gelegen sein muß, die Stellung der Arbeiter zur Produktion allgemein verbessert zu sehen, als daran eine etwas höhere Dividende von ihrem Konsumvereine zu ziehen, wenn dieser etwa an einer der beiden Großhandlungen betheiligt ist. Denn nicht bloß die Begründung neuer, von den Arbeitern selbst ausgehender Produktivgenossenschaften würde sehr zurückgehalten werden, wenn die Großhandlungen die Produktion nach dem alten Lohnsysteme weiter betrieben und ausdehnten, sondern auch die Fabrikanten würden die Neigung verlieren, genossenschaftliche Grundsätze in ihren Betrieben einzuführen, wenn die Genossenschaften in ihrer gewissermaßen offiziellen Thätigkeit dieselben verleugneten, zumal in den Fällen, in welchen die Großhandlungen denselben Geschäftszweig aufnehmen würden, nicht einmal auf deren oder der einzelnen Konsumvereine Kundschaft, sondern sogar auf die schärfste Konkurrenz zu rechnen wäre.

Digitized by Google

Für einen so überzeugten Vertreter der genossenschaftlichen Grundsätze wie Thomas Hughes mag es niederschlagend gewesen sein, daß der Kongreß nicht den Entschluß fand, seinen alten Grundsätzen einen kräftigen praktischen Ausdruck zu leihen, aber, wenn bis zur nächsten Versammlung — was schon im Gange ist — die angeregte Frage in allen Genossenschaften ernsthaft erörtert wird und wenn, was kaum zu bezweifeln, die allgemeine Meinung sich auf die von Hughes vertretene Seite stellt, so wird nicht bloß ein demnächstiger Kongreßbeschluß eine viel größere praktische Bedeutung haben, sondern vielleicht ist schon bis dahin der Zweck, einen bestimmenden Einfluß auf die Großhandlungen zu üben, erreicht. Zu einer solchen Wirkung bedurfte es aber allerdings einer so scharfen Resolution und einer so energischen Vertretung derselben, wie derjenigen von Hughes und die Genossenschaften müssen ihm dafür dankbar sein. Denn in dem entscheidensten Augenblicke, in demjenigen, in welchem die Genossenschaften dazu im Stande sind, in großem Umfange die Produktion nach wirklich genossenschaftlichen Grundsätzen aufzunehmen, hat er ihnen die richtige Direktion gegeben.

Gehen die englischen Genossenschaften kräftig mit wirklich genossenschaftlicher Produktion vor, so können sie gerade in der gegenwärtigen Lage des Geschäftes sowohl in der Industrie als auch in der Landwirthschaft in kurzer Zeit einen großen Schritt vorwärts thun. Manche Fabrikanten werden gern bereit sein, ihre Unternehmungen genossenschaftlich umzugestalten oder geradezu an Produktiv-Assoziationen zu mäßigen Preisen abzutreten. Besonders leicht würde aber bei den niedrigen Preisen des Grund und Bodens die Aufnahme genossenschaftlichen Landwirthschaftsbetriebes sein. Es ist dafür eine sehr starke Neigung vorhanden und so viel Meinungsverschiedenheiten und Zweifel über die Räthlichkeit, in der gegenwärtigen Zeit landwirthschaftlichen Betrieb anzufangen, auch unter den Genossenschaftern herrschen und noch auf dem Kongreß in Carlisle zu Tage getreten sind, so scheint man darüber doch einig zu sein, daß die genossenschaftliche Betriebsform bei der Landwirthschaft nicht nur möglich sondern sogar besonders vortheilhaft ist, und daß es an guten genossenschaftlichen Arbeitern nicht fehlen würde. Als eine sehr wünschenswerthe, von vielen für nothwendig erachtete Vorbedingung wird aber hingestellt, daß die zu bewirthschaftenden Güter Eigenthum der Genossenschaft sind, eine Voraussetzung, welche allerdings in England schwerer als bei uns zu erfüllen, aber doch wenigstens für die anfängliche Ausdehnung nicht unmöglich ist. Sollten große Erfolge durch landwirthschaftliche Genossenschaften erzielt werden, so würden die vereinigten Genossenschafter und Gewerkvereinler ihre ganze Kraft für die schon jetzt von anderen Seiten geforderte Aenderung der Gesetzgebung über den Grundbesitz einsetzen und die Befreiung desselben von den jetzigen Einschränkungen wahrscheinlich bald genug erreichen.

Die Wahrscheinlichkeit liegt sonach allerdings nahe, daß in England in wenigen Jahren gar manche produktive Unternehmungen mehr oder weniger nach genossenschaftlichen Grundsätzen eingerichtet werden und daß viele von ihnen auch prosperiren. Der Einfluß, welcher dadurch auf das wirthschaftliche und soziale Leben Englands, auf die Stellung seiner arbeitenden Klassen und schließlich auch auf seine innere und äußere Politik geübt wird, kann ein sehr bedeutender und wird ein sehr wohlthätiger sein. Selbstgefühl, innere Kraft und Sittlichkeit der Arbeiter werden gehoben werden und die besitzenden Klassen dürfen, wenn sie nicht von ihrer jetzigen Stellung verdrängt werden wollen, darin nicht zurückbleiben. Ehrlichkeit in Handel und Wandel wird befördert und durch Beseitigung überflüssiger Zwischenglieder auf Ermäßigung der Kosten sowohl in Distribution als auch in Produktion hingewirkt werden. Aber es wäre falsch anzunehmen, daß die genossenschaftliche Form derselben Aussicht habe, die alleinige zu werden. Die Signatur höherer Civilisation ist nicht Uniformität, sondern Vielartigkeit in allen Lebensformen und die Gestattung freiester Entwicklung derselben ist eine der ersten Nothwendigkeiten. Dieses erkannt und stets festgehalten zu haben ist ein Hauptgrund der großen Entwicklung der englischen Genossenschaften und der Erreichung von Zielen, welche man bei ihrer Aufstellung als utopisch betrachten mußte. Darin liegt aber auch die Korrektur aller etwa zu weit gehenden oder verfrühten Bestrebungen; können dieselben mit eigener Kraft nicht durchgesetzt werden, so sind sie eben überhaupt aber unter den obwaltenden Umständen unrichtig, die Versuche bleiben aber in engen Grenzen und schädigen nur diejenigen, welche freiwillig Mühe und Opfer daran gesetzt haben; haben sie Erfolg, so wird es ihnen an Nachahmung nicht fehlen, aber diese wird von der Uebertreibung frei gehalten werden, welche eine Folge staatlicher Begünstigung ist. Bleiben die englischen Genossenschaften auf diesem Wege, mischt sich keine überweise Staatsgewalt in ihre Entwicklung ein, halten sie an ihren wirthschaftlich und sittlich richtigen Grundsätzen fest, so sind sie sicher, große, wenn auch vielleicht nicht so schnelle Resultate, wie mancher hoffen mag, auch auf dem Gebiete der Produktion zu erringen.

K. Schraber.

Russischer Fortschritt*).

I.

Für den trägen mongolischen Suzerän Steuern und Beute eintreibend, eroberte das in der Ausführung dieser Aufgabe zur Plünderung verstattete Moskau allmählich die anderen siebenzig normannischen Fürstenthümer des Landes, zerstörte ihre Residenzen und vernichtete damit sowohl die herrschende normannische, als die von den Normannen unter ihren alten Unterthanen begründeten Anfänge einer slavofinnischen Kultur.

Die finnischen Elemente, welche, immer die zahlreichsten, durch den Untergang des Normannenthums auch die politisch vorwiegenden in Moskau wurden, erhielten bald darauf eine weitere erhebliche Stärkung durch numerischen Zuwachs. In ihrem unverwüstlichen Nomadencharakter ziellos in die Weite schweifend, hatten die mongolischen Einbrecher nicht einmal ihre Menschen, viel weniger ihre Institutionen auf die Dauer zusammenzuhalten vermocht. Schon im Jahre 1480, nach der mongolischen Invasion Nogorods, als die asiatischen Sieger noch in Wladimir lagerten und fast das gesammte russische Land beherrschten, zerstreute sich die Goldene Horde, welche den Mittelpunkt der turanischen Fluthwelle gebildet hatte, nur weil sich im Augenblick nichts weiter zu überschwemmen darbot. Wie das Wasser sich gestaut, so zerfloß es von selbst; von Wandern und Träumen, wo die Nichtbestimmung des morgenden Tages den eigentlichen Lebensgenuß bildet, können sich keine nationalen Pläne und Mittel gestalten. Einige Stämme zogen südlich nach der Krim, andere östlich nach Kasan, Astrakhan oder über den Ural zurück; noch andere, besonders zahlreiche, siedelten ihre Heerden in den Walgasteppen, wo sie, dem erstarkten Moskau im ersten Griffe liegend, ihm später zur sicheren Beute wurden. So fiel das erobernde Khanat nicht nur stammweis in Stücke, sondern stückweis, da Moskau sich gleichzeitig sammelte, an Moskau, das an Macht und mongalischer Rohheit entsprechend zunahm. Die mongolischen Eroberer wurden nicht sowohl von Moskau besiegt, als sie, unseßhaft auseinanderlaufend, von Moskau, das sie selbst den anderen Fürstenthümern gegenüber zu ihrem Stellvertreter gemacht, einzeln aufgesogen warden sind. Seine erste Konzentration zu einem einheitlichen Reiche verdankt Rußland mithin weniger der Thätigkeit seiner slavisch-finnischen, als der passiven Unterwerfung seiner mongolischen Bestandtheile.

Andererseits wurden die bis ins sechzehnte Jahrhundert hinein ebenfalls nomadisirenden Moskauer Slavofinnen nach und nach von ihren Herrschern an die Scholle gefesselt und

*) Vergleiche „Nation" Jahrg. III. Nr. 51 und Nr. 53 „Russische Anfänge."

zu nutzbaren Sklaven für Frieden und Krieg gemacht. Der von den Normannen importirte slavische Bevölkerungszusatz und die geringere ursprüngliche Wildheit des einheimischen finnischen Elements ermöglichten hier einen Prozeß, dessen der östliche Stammverwandte, der reine Mongole, nur an einigen begünstigten Stellen und auch dort niemals vollkommen fähig gewesen ist. Im Zusammenhang mit der fortschreitenden Ansiedelung änderte sich in bezeichnender Weise die Stellung und der Name der slavisch-finnischen Masse. Im alten Rußland Sinker geheißen (smerd), wurde der Bauer bei wachsender Gesittung Männchen genannt (mujik, ein verächtliches Deminutiv von muj, Mann), um auf dem Höhepunkt der nationalen Kultur den Namen Christ zu empfangen (krestjanin), im Gegensatz zu seinen umherschweifenden Genossen, die man weder einfangen und ansiedeln noch laufen gekonnt. So bedeutete bis in die jüngste Zeit hinein das olte Wort für Christ in Rußland leibeigner Sklave. Der eine Terminus hatte beides zu decken gehabt, und den Anfang von Kultur, Seßhaftigkeit und amtlichem Monotheismus mit einem kombinirten Bedeutungsganzen als Christenknechtschaft bezeichnet.

Schrecklich wie sie war, erwuchs aus dieser moskowitisch-mongolischen Verwilderung ein erster Anstoß zu erneutem Verkehr mit fortgeschritteneren Völkern. Wenigstens für Hof und Adel, wenn nicht für das Volk. Die durch centralisirte Unterdrückung gewachsene Macht der Herrschenden wollte die Machtmittel, ihre Barbarei die Genüsse entwickelterer Civilisationen sich aneignen. Aus Polen, in welchem vor der Katastrophe des dreißigjährigen Krieges der größte Theil aller Kultur in den Händen deutscher Mönche und Städtegilden lag, war durch die damaligen kleinrussischen Unterthanen der Litauer und Warschauer Regierung mancherlei Industrie und Industrieprodukt auch in den dunkelsten Zeiten in die moskowitische Hauptstadt gelangt. Auch durch die Engländer, die Mitte des sechszehnten Jahrhunderts den Seeweg nach der nordrussischen Küste fanden und an der Mündung der Dwina die Stadt Archangel als eine ursprünglich britische Kolonie gründeten, wurde mancherlei fremde Waare und mit ihr die Kunde von höheren Fertigkeiten und Genüssen in die großrussisch-mongalische Nacht gebracht. Je tiefer die Masse der Nation durch das Einströmen des asiatischen Blutes und seine Einfüllung in die Anfänge slavisch-europäischer Organisationen sank, desto reicher wurde der Hof, desto lebhafter seine Neigung, sich aus den Mitteln des geplünderten Volkes westlichen Luxus zu kaufen. Der größte Tyrann dieser Periode, Iwan der Schreckliche, war gleichzeitig nicht allein der eifrigste Förderer der deutschen und englischen Handelsverbindungen, sondern überzog das damalige deutsche Reichsgebiet Livland mit Krieg, weil es, um sich den russischen Handel zu wahren, mit Genehmigung Kaiser Karls V. den deutschen Handwerkern und Künstlern, die der Zar sich zu eigener Produktion verschrieben hatte, den Durchzug verwehrte. Ein lehrreicher Kontrast gegen die Politik des heiligen Rußlands, welches die Deutschen vertreibt, nachdem es ihnen ihren Gewerbfleiß abgelernt zu haben glaubt.

War in dieser ganzen Zeit die Genußsucht der Großen der wesentliche Antrieb zum Erwerb westlicher Waaren und Kenntnisse gewesen, an deren Besitz das Volk damals noch weniger als heute Theil nehmen konnte, so änderte sich am Anfang des siebzehnten Jahrhunderts das Bild. Bis dahin war Rußland mit der Unterwerfung von Mongolen und Tataren beschäftigt und traf, östlich vorbringend, auf keine Elemente, die es nicht selbst mit dem Wenigen, was es an europäischen Hilfsmitteln und Ordnungen besaß, leicht niedergeworfen hätte. Man bedurfte kaum höherer Einsicht und Technik, um turanische Nomaden zu unterjochen, die, wenn sie sich nicht zu einem Raubzuge schaarenweis versammeln, wie einzelne Bienenstöcke zusammenhanglos das Land zu durchziehen pflegen. So wurden Kasan, Astrachan und Sibirien zumeist von einer handvoll halbbewaffneter Reiter erobert, deren Stärke nur in ihrem gemeinsamen Auftreten gegen zerstreute Steppenstämme bestand; so ist der Rest der furchtbaren Horden schließlich klang- und fast kampflos versunken; so hat man im Norden des europäischen Rußlands Strecken, die Deutschland an Größe übertreffen, allmälig durch die blose Stationirung von Wachtposten okkupirt. In der Schlacht, welche das Schicksal von ganz Nordasien definitiv entschied, kämpften nur 500 Russen gegen Khan Kutschum. Wurde einmal stärkerer Widerstand geleistet, den die russischen Reiter und das wenige, hinter „wandelnden Befestigungen" kämpfende Fußvolk nicht zu brechen vermochte, so schickte man die deutschen, seit Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts gebildeten Fremdenlegionen, die reitary und soldaty, vor die Front, aber bediente sich deutscher Ingenieure und Taktiker, deren man seit dem Aufkommen Moskaus stets einige zur Hand zu haben pflegte. Als die Stadt Kasan sich gegen Iwan den Schrecklichen tapfer wehrte und der russische Soldat, an Zauber glaubend, nicht mehr vorwärts wollte, ließ der Zar seinen schwäbischen Feldzeugmeister von Fahrensbach kommen, der die Mauer flugs unterminirte und damit die Tataren vollkommen überzeugte, daß der Russe doch noch besser zaubern könne als sie selber. Indes blieb das Heer selbst auf dem Höhepunkt dieser Epoche wesentlich asiatisch bewaffnet und geführt, und erlitt manchmal von den anderen reineren Asiaten, die es gewöhnlich zu Paaren trieb, und fast stets von europäischen Truppen, wenn es mit ihnen in Berührung kam, die schwersten Niederlagen. Derselbe Iwan, der Kasan und Astrachan nahm, konnte nicht verhindern, daß die krim'schen Tataren ihm Moskau abbrannten; gegen die deutschen Ritter, trotzdem sie schon durch den Kirchenstreit unter sich zerfallen waren, gegen Schweden und Polen vermochte er mit seinen so viel zahlreicheren Schaaren und trotz all seiner grausamen Kriegsführung nichts dauerndes auszurichten. Sein immer wiederholter Versuch zur Ostsee zu dringen, mißlang stets. Einmal wurden ihm 15 000 Russen unter Fürst Kurbski von 4000 Polen, ein andermal 40 000 Russen von 1400 Polen geschlagen. Als in diesen Kämpfen Stephan Bathory, der erste polnische Wahlkönig, sich dem schrecklichen Iwan gegenüber sah, hielt er sein deutsches Fußvolk für übermäßig stark, wenn es eins zu zehnen gegen die Russen vorging. Beim Sturme von Polozk, einer seiner ersten Thaten, war der Eindruck, den die deutschen Söldner auf die russischen Kanoniere machten, ein so furchtbarer, daß sie sich, ehe jene über die Mauer waren, neben ihren Geschützen aufhingen (1579). Massenselbstmord in der Schlacht bei Leuten, die an Kampf und Blut gewöhnt waren, weist in seiner grotesken Schwäche auf ein überwältigendes Bewußtsein der Inferiorität. Sie hatten freilich Grund dazu. Noch dreißig Jahre später (1610), in den langen Erbfolgekämpfen unter Iwan's Kindern, Enkeln und einheimischen und fremden Prätendenten, tödtete eine kleine deutsch-polnische Söldnertruppe des Königs von Polen an einem Vormittage 7000 Einwohner Moskaus und brannte, als sie sich vor der ungeheuern Uebermacht nach dem Kreml zurückziehen mußte, die Stadt ungestraft ab. Das Aufgebot von ganz Rußland konnte den Kreml nicht eher nehmen, als bis die ausgehungerte Besatzung Menschenfleisch gegessen hatte, und auch da nur wenige Tage vor polnischem Entsatz; trotzdem wurde Fürst Pojarski, der die Erhebung führte, der gefeiertste Held der Nation, und ist noch heut der typische Repräsentant moskowitischen Heldenthums. Die Leichtigkeit, mit welcher die Russen bei allen diesen Gelegenheiten von den besser equipirten und kommandirten „Westlichen" niedergeschlagen wurden, erinnert manchmal an Ferdinand Cortez und seine grausame Schaar. Gerade wie die Russen, nun sie sich selber europäische Waffen und Taktik angeeignet haben, ihrerseits die Centrolosialen zu Paaren treiben. Kaptain Burnaby gegenüber sprachen die russischen Offiziere im Sir Darya Fort Kasola vom letzten Khokander Feldzug als von einer „Fasanenjagd." Bestätigend sagten die Khiwesen zu Urgentsch demselben englischen Offizier, daß sie in dem Kampfe, nach welchem Rußland ihr Khanat trotz des der englischen Regierung gegebenen Versprechens thatsächlich einverleibte, einmal in sieben Minuten geschossen hätten, während die Russen, mit einer Spielart des alten Dreyse bewaffnet, fünfmal in einer Minute feuerten. Fünfunddreißig Schuß gegen einen! Da

Digitized by Google

sank vor der thüringer Büchse in wenigen Stunden der letzte Rest des Weltreichs von Kiptschak.

Die Kämpfe, in denen die Iwans, die letzten Nachfolger der normannischen Ruriks, zu Grunde gegangen waren, endeten mit der Erhebung des fünfzehnjährigen Knaben Michael Romanoff auf den Thron (1613). Mit Iwan dem Schrecklichen verschwägert, hatten die Romanoffs unter seinem Sohne Fedor dem Lande einen allmächtigen Minister gegeben, getreu jener russischen Sitte, welche das Land immer den Verwandten des Zaren und zumal den Verwandten seiner Frau, den mit autokratischer Offenheit sogenannten Zeitweiligen, d. h. zeitweitigen Günstlingen (wrementschiki), austieferte. Den Knaben Michael empfahl außer dieser schönen Abkunft seine Jugend, welche eine Regentschaft der streitenden Adligen möglich machte, und das Ansehen seines Vaters, Bischofs Philaret, den die Polen damals als Gefangenen in unserem Marienburg an der Weichsel hielten. Vielleicht wurden andere Bewerber auch durch die Gewalt abgeschreckt, welche die Heere des polnischen Königs, den eine starke Adetspartei hatte zum Zaren wählen wollen, immer noch im Lande besaßen.

In den langen Kriegen, welche der Erhebung der neuen Dynastie vorhergingen und folgten, hatten die Russen den Werth fremder Waffen, Manuszucht und Taktik noch fühlbarer als sonst an ihrem eigenen Fleische kennen gelernt. Der Wunsch, sich die wunderbaren fremden Machtmittel anzueignen, war natürlich; diese Machtmittel hauptsächlich in Flinten zu erblicken, auf der damaligen Kutturstufe der Nation erklärlich und verzeihtich. Der Veranlassung bot sich nur allzuviele und unmittelbare. Da Wladislav, der Sohn des polnischen Königs Sigismund, der von einem Theil der Boyaren schon vor Michael zum Zaren gewählt war, sich noch immer als rechtmäßiger Herrscher Rußtands betrachtete, und das Land, soweit er konnte, demgemäß behandelte, verbündete sich Michael mit Schweden und Türken gegen Polen und begann nach langen Vorbereitungen den Krieg. Die Vorbereitungen bestanden darin, daß er den Adel noch einmal Treue für die zu erwartenden Fährlichkeiten schwören ließ; daß er eine Art Landtag berief — eine erlesene Gesellschaft oerständnißinniger Adliger und Geistlicher — welche tandesübticherweise mit der Stirn auf dem Boden vor ihm tiegend die erforderlichen Getder für die Rüstungen, ohne Zahlen und Fristen zu bestimmen, zu beschaffen versprachen; und daß er, atso gestärkt, deutsche Kanonengießer, Offiziere, Unteroffiziere und Sotdaten ward, um den nächstwünschenswerthen Theil unserer Kuttur, den militärischen, auf sein im Tödten schon recht geübtes, aber mit den wirksamsten Methoden noch ziemtich unbekanntes Votk weiter zu übertragen. Daß Wladislav, nunmehr auch König von Polen, ihm trotz aller seiner Rüstungen und kriegerischen Neuerungen beim ersten Rencontre (Schlacht von Smolensk, 1633) dennoch seine sämmttichen europäischen Waffen und Geschütze abnahm, vermehrte nur den Eifer Michael Romanoff's, sich neue zu oerschaffen. Vergebtich suchten die Polen, deren König schon fünfzig Jahre früher in einer Art Cirkutardepesche die Christenheit davor gewarnt hatte, „den östlichen Barbaren, die alles zu überfluthen drohten, Waffen zu verkaufen", den Durchgang von Menschen und Geräth nach den russischen Landen zu verhindern. Zu Haus vielfach unbelohnt, fanden deutsche Techniker immer zahtreicher ihren Weg zu dem zahtenden Zaren. Der Deutsche Marsetius legte an der Wolga, Kostroma und Schekona, Trinius in Tula und der Umgegend, andere an anderen Orten Geschütz-, Waffen- und Munitionswerkstätten an. Gleichwie die Chinesen seit ihrem längeren Aufenthalt bei uns anhattend unsere militärischen Werke übersetzen sollen, waren die damaligen Krupp's und Mauser's die ersten deutschen Fabrikanten im Moskauer Gebiet, denen später so viete andere nützlichere zu beiderseitigem Gewinn folgen sollten. Als er starb, hinterließ Michael außer der von seinem Vorgänger, dem Mongolen Boris Godunoff, gemietheten, wesentlich deutschen Leibwache von 2500 Mann noch acht unter deutschen Offizieren stehende und theitweis mit Deutschen besetzte Regimenter: ein Dragonerregiment, ein leichtes Reiterregiment und sechs Infanterieregimenter. Sie europäisirten Rußland, in dem einen Punkte, in welchem dasselbe damals Europäisches oerstand und zu besitzen wünschte.

Michael's Nachfolger Alexis, der schon der Vater Peter des Großen war, galt für einen milden Herrn, weil er in der Unterhaltung nur mit Füßen zu treten und nicht alsogleich gewohnheitsmäßig zu hauen und stechen pflegte. Trotz dieser seltenen Friedfertigkeit setzte er die militärische Erziehung seines Landes systematisch fort. Je mehr sie ihm gegen die zerfallenden Reiche der Polen und Kosaken nutzten — die ersteren waren durch Einführung des Wahlkönigthums, die letzteren durch ihre gefährdete Lage zwischen Russen, Polen, Türken und Tataren in Verfall gerathen — desto lauter erscholl der zarische Ruf nach deutschen Schwertfegern, Feldwebeln und Sergeanten. Kriegsoberste und Feldhauptleute trafen ebenfalls ein. Eine ganze Kolonie deutscher Handwerker und Händler wurde theils durch sie, theils mit ihnen nach Moskau gezogen und so sehr begünstigt, daß das Volk, durch die Duldung der Ungläubigen beunruhigt, durch Spezialoerdote gegen die Nachahmung deutscher Sitten in der Hoffnung auf den Erwerb der Seligkeit gestärkt werden mußte. Die deutschen Höllensöhne, wie der Russe sie schmeichelhaft unter sich, wenn der Zar nicht dabei war, nannte, brachten damals auch die ersten Boote, das erste Theater und die erste Apotheke nach Moskau. Jenen Booten entnahm Peter bald darauf die Kenntnisse, welche in ihrer Fortsetzung das Battiche und Schwarze Meer mit hunderten von russischen Orlogschiffen gefüllt haben. Nachdem eine russische Truppe unter deutschen Offizieren den alles vor sich niederwerfenden Kosakeneinfall unter Stenko Rasin abgeschlagen, wurde ein beträchtlicher Theil des Heeres, 90000 von 200000 Mann, europäisch organisirt und uniformirt, während bisher alles den mongolischen Kaftan getragen, und überwiegend den Ordnungen und Bräuchen der ehematigen asiatischen Landesherren nachgeledt hatte. Furchtbar roh und wild, wie sie waren, besaßen die Mongoten nicht bloß mehr Handwerk und Gewerbe, sondern auch mehr staatliche und kriegerische Einrichtungen, als die Russen, kurze Zeit nach ihrer Besiegung, ihr eigen nennen konnten. So mongotisirte sich der Russe militärisch, ehe er uns die Ehre erwies, sich in Reih und Glied zu germanisiren. Die europäische Uniformirung ist seitdem auf immer weitere Truppentheite ausgedehnt worden, bis sie vom gegenwärtigen Zaren bekanntlich durch eine halbe Rückkehr zur asiatischen Tracht ersetzt ward. Stiefel, Hose und schräg geknöpfter Halbkaftan sind wieder gut turanisch geworden.

Daß Peter der Große auf dieses wichtige Gebiet nicht eben den geringsten Theil seiner Thätigkeit verwendete, ist bekannt. Er hatte freilich besonderen Grund dazu. Wie sein Vater vor Stenko Rasin, so wurde Peter vor den Stretitzen durch deutsche Truppen (im letzteren Fall vom Schotten Gordon kommandirt) gerettet. Nach allem, was seine Vorgänger für europäische Ausstattung und Einübung des Heeres gethan, fand er übrigens, als er, seinem Vater folgend, die russischen Fahnen nach Westen wendete, die Russen noch in einem Zustande, welcher ihn die Niederlage von Narwa (1700) als eine „Aufforderung zu Umsicht und Thätigkeit" in seinem Tagebuch geradezu begrüßen ließ. Der deutsch-polnische General Hallar, der in der Schlacht gefangen wurde, nennt „Ihro Zarische Majestät keinen Soldaten und seine Generale so muthig wie Frösche". Allerdings waren 63000 Russen von 8000 Schweden geschlagen und großentheils gefangen genommen worden! Da hieß es sich anstrengen. Peter engagirte sofort wieder Fremde wo er konnte, und gab den Polen ein nicht unbeträchtliches Heer förmlich in die Lehre, so daß die Republik selbst das Werkzeug schärfte, das sie später vernichten sollte. Schon zwei Jahre darauf hatte er die Genugthuung in sein Tagebuch zu schreiben: „Zwei gegen einen sind wir jetzt den Schweden Gott sei Dank gewachsen." Ebenso wie 120 Jahre früher mit den Deutschen, war es in den ersten Kämpfen mit Karl XI. nicht bei zehn gegen einen der Fall gewesen. Wieder sieben Jahre darauf, nach der Schlacht von Pultawa 1709, schreibt er jubelnd an Admirat Apraxin: „Jetzt ist mit Gottes Hilfe der Grundstein von Petersburg vollständig gelegt."

Man glaubt Lamech zu hören, der, nachdem sein Sohn Thubalkain die Kunst erzene Waffen zu schmieden, erfunden, seine Weiber zusammenruft und in das älteste Lied der Bibel ausdrickt: „Den Mann erschlag ich nun für meine Wunde und den Jüngling für meine Beule. Siebenmal ward Kain gerachen, aber Lamech siebenundsiebenzigmal." Gleich dem blutdürstigen Enkel Kain's kannte der kluge Zar, was die Welt am handlichsten regiert und wußte was er an seinen Offizieren besaß. Die lange Arbeit von Hauptmann und Feldwebel war gelungen. Eine Art Fortschritt hatte sie Rußland sicher gebracht. Rußland war, zumal bei der Menge seines Menschenmaterials und der Gleichgültigkeit, mit der es geopfert wurde, europäischen Heeren allmählich gewachsen und dadurch europäische und westliche Macht, anstatt einer asiatischen und östlichen, geworden. Der Anspruch, die Barbarei aufgegeben zu haben und in die Civilisation eingetreten zu sein, ging mithin von der Kaserne aus und war zunächst auf sie beschränkt. Tausende von Fremden aller Art und ein ganzes mecklenburgisches Korps, von Peter bei seiner Besetzung des Herzogthums*) zwangsweise herangezogen, halfen weiter nach. Dabei gingen auf das Militär, außer den ungeheueren Naturalleistungen zu seiner unentgeltlichen Verpflegung, zwei Millionen von den drei Millionen Rubel, welche die öffentlichen Baareinnahmen nach 1710 betrugen — Einnahmen, die schon Peters humaner Vorgänger in seinem regimenterbildenden Eifer so sehr erhöhte, daß Hunderttausende in die Wälder flohen, rebellirten und verhungerten. Die Grausamkeit, mit der der Soldat gepreßt und behandelt wurde, aber hemmte ihrerseits den Eintritt jeder anderen Gesittung mehr, als das bischen Ordnung, Unterordnung und Exerzitium, das im Bataillon gelehrt wurde, den Leuten nutzen konnte.

Von dieser Grausamkeit und ihren sozialen Konsequenzen ist ein Lied zu singen. Die Zaren, welche bei der unterschiedslosen Flüchtigkeit aller ihrer Unterthanen immer größere Heere besessen hatten, als irgend ein europäischer Fürst, hielten gewöhnlich nur einen kleinen Theil ihrer Truppen unter Waffen, und ergänzten dieselben zumeist aus Freien oder freiwillig angeworbenen Bauern. Erst Peter der Große in seinem weltstürmenden Flug kam auf den damals noch ungefaßten Gedanken der allgemeinen Wehrpflicht, welcher somit nicht in Preußen, wie mitunter angenommen wird, sondern in Rußland, nicht zur Zurückweisung französischer Unterdrücker, sondern für die Zwecke moskowitischer Ambition und Invasion erfunden worden ist. Das Jahr 1699 sah den Ukas, welcher die erste grundsätzlich allgemeine Rekrutenaushebung befahl und gleichzeitig den Prozentsatz der Ausführung bestimmte. Jedes folgende Jahr erfreute sich neuer Befehle der gleichen Art. Obschon noch die Zählung von 1722 nur 888, 224 Heimstätten und 5 000 000 steuerpflichtiger Menschen ergab, wurde 1703 der fünfte Mann im Alter von 20 bis 30 Jahren ausgehoben; 1705, 1706, 1707 und 1708 je ein Rekrut von 20 Heimstätten: dann mit kurzer Unterbrechung eine noch höhere Ziffer bis in die zwanziger Jahre hinein. Ohnein wurden alle Fuhrleute, Schuldner, Diebe und sonstige Verbrecher, anstatt beschäftigt aber bestraft zu werden, ins Heer gesteckt; alle Leibeigene eingeladen, sich freiwillig zu melden und dadurch von der Leibeigenschaft zu befreien, was fast niemals einer that; und außerdem das Volk der verschanten 19 Heimstätten zu Hunderttausenden herbeigetrieben, um Kanäle, Schiffe, Städte und Straßen zu bauen. Während das stehende Heer trotz der furchtbar blutigen Kriege Peters stets auf 250 000 Mann gehalten ward, wurden zur Gründung Petersburgs allein von 1703—1714 an 300 000 Menschen entboten, welche wiederum vom Lande ernährt werden mußten, bis sie großentheils an der Arbeit und Entbehrung zu Grunde gingen. Ebenso ging es beim Ladogakanal, der Gründung von Taganrog und anderen Arbeiten, von denen nur ein dreißigstel der Ausgehobenen zurückzukehren pflegte. Die Civilrekrutirung war so drückend, wie die militärische; die Ernährung beider Sorten von Rekruten gleich schlecht. Der Soldat mit Montirung und Brot kostete Peter 45 Mark jährlich, der Arbeiter 30 bis 40 Pfennige täglich, wozu freie Verpflegung und Behausung durch die eben nicht ausgehobenen Bevölkerungstheile kam.

Sich diesen durch Peters Vater und Peter, den Urhebern der europäischen Eroberungspolitik Rußlands, furchtbar gesteigerten Lasten zu entziehen, ward rasch die Parole der dauerlichen Bevölkerung. Unter dem Vater flohen die jungen Männer in die leeren südlichen Steppen, die sie bevölkerten und als „Kosaken", d. h. unabhängige Männer besetzten; unter dem Sohne, der jene Gegenden bereits mehr in seiner Gewalt hatte, zogen sie in die östliche Einöde. In solchen Schaaren liefen die Stellungspflichtigen in Wälder und Wüsten, daß im Jahre 1715 in Moskau allein 20 000 fehlten. Aehnliches geschah an so vielen Orten, daß schließlich ein großer Theil der jüngeren Bevölkerung entlaufen war, und der zurückgebliebene ältere Theil massenhaft zur Jagd auf die flüchtigen Jünglinge verwendet wurde. Diese Menschenjagden unter Peter dem Großen erfüllten das ganze Reich und bildeten einen dauernden Krieg gegen diejenigen seiner Unterthanen, welche er zum Kriege gegen andere Völker sehr gegen ihren Wunsch und Willen brauchte und zwang. Alles Verfolgen, Hängen, Brandmarken und Nüsternausreißen konnte das Weglaufen der Aermsten nicht hindern; alles Verbot des Almosengebens — die Strafe war 10 Rubel — die Läuflinge nicht abschrecken: die Armee, die aus 250 000 Mann bestand, erzeugte eine noch viel größere Anzahl von Landstreichern und Räubern und anderem drallosem Volk, das plündernd umherzog oder in Tataren-, Kirgisen- und Baschkirenzellen um Almosen bettelnd herkam. 1722 war der Verzweiflungsmuth der Läuflinge so gewaltsam, daß eine Bande von 9000 Mann unter früheren Offizieren sich Petersburgs zu bemächtigen suchte, und militärisch abgeschlagen werden mußte. Nun gab es ein Knuten und Aufhängen an den Rippen. In demselben Jahre ward eine Armee entsendet, um 20 000 Flüchtlinge aus Kasan zurückzuholen. Am glücklichsten waren noch die nach Polen Durchbrechenden, wo Menschikoff's Heer 200 000 solcher Deserteure mit ihren Familien angesiedelt fand und mehr dringend als freundlich zur Rückkehr einlud. So stark ging die Volkszahl unter dem großen Peter durch Kriege, Militär- und Zivil-Rekrutirungen, Desertionen und tausendfacher Hinrichtung von Deserteuren zurück, daß im Jahre 1711 über 89 000 verlassene Bauernheimstätten in den nordwestlichen Provinzen allein leer standen. Also fast der zehnte Theil aller im ganzen Reich! Nicht besser sah es im Süden aus. Ganze Strecken fielen wieder den wilden Thieren anheim.

In dieser Massendesertion ist die Ansicht der damaligen Russen sowohl über die erobernde Aufgabe enthalten, die Peter Rußland gesetzt hatte, als über denjenigen Theil der Europäisirung, den er zur Erfüllung dieser Aufgabe sofort bedurfte und wirklich in beträchtlichem Grade erreichte.

„Die Moskowiter können", sagte kurz vor Peter's Zeit der schwedische Reisende Skyt in seinem Berichte an Gustav Adolph, „obschon sie alles Fremde hassen, doch nichts gegen Fremde ohne Fremde ausrichten." Man muß nach allem obigen gestehen, daß sie auch, abgesehen von den engen Auffassungen ihres byzantinischen Christenthums und mongolisirten Lebens, einigen Grund hatten das Fremde zu hassen. Die Einführung des Fremden befähigte den Zaren, seine Unterthanen für Zwecke zu verwenden, die ihnen gleichgültig waren und nur wenigen von ihnen das mindeste nützten. Mit der Befähigung wuchs die Versuchung, und wir wissen es, ob man derselben unterlegen ist oder nicht, und mit welchem Gesammtresultat. Seit 200 Jahren anhaltend zum Dienen und Fechten verwandt, hat der Russe ebenso sehr unter den russischen Eroberungen gelitten, als irgend einer seiner Eroberten. Das Volk, allmählich zu sehr militarisirt und polizirt, entläuft allerdings nicht mehr in hellen Haufen; der Unterrichtete hat sich sogar großentheils an die Eitelkeit

*) Als Peter 1714 den Schweden nach Pommern gefolgt war und dabei auch gegen Wismar operirte, bat der Herzog von Mecklenburg um russische Hilfe gegen seinen allzu ständisch gesinnten Adel. Er erhielt sie und mußte zum Dank ein mecklenburgisches Korps zum Einexerzieren der Russen nach Moskau schicken. Es ist nicht wiedergekommen.

Digitized by Google

gewöhnl, im fruchtlosen Niederschlagen anderer eine nationale Größe zu erblicken; der Beamte und Fabrikant applaudirt jedesmal dem Erwerb weiterer Ausbeutungsgebiete. Soweit ist in der That ein imperialistischer Erfolg erzielt.

Aber wenn es keiner weiteren Erörterung bedarf, wie viele Leiden diese militärische Europäisirung dem russischen Unterthanen gebracht, so erübrigt es zu sehen, wie weit die Humanisirung der Institutionen, der Gedanken und Lebenszwecke gleichzeitig von den kaiserlichen Reformatoren betrieben und erreicht worden ist.

Herman Remmer.

Herrschermacht und Geisteskrankheit.

Als im vorigen Jahre endlich Licht in das geheimnißvolle Leben und Treiben des Königs Ludwig von Bayern gebracht wurde, da tauchten überall Reminiscenzen an die gekrönten Idioten des Augusteischen Geschlechts auf, die Sueton in aller ihrer Scheußlichkeit so treffend und packend geschildert hat. Damals war das Buch des englischen Psychiaters Ireland*) über Geistesstörung bei historisch bedeutenden Personen schon (Ende 1885) erschienen; von ungenannter Hand fließend und klar übersetzt, erscheint jetzt der Theil des Originals, der sich mit der Psychose der Herrschermacht beschäftigt. — Der Cäsarenwahnsinn der Julisch-Claudischen Familie, der schon so oft geschildert worden ist, und auch deutsche Dichter, wie Freytag und Wilbrandt, freilich in sehr verschiedener Weise inspirirt hat, wird zunächst kurz und treffend charakterisirt.

Wer sich nicht an Sueton selbst wenden wollte, der in seiner Schilderung vor nichts zurückschreckt und an naturalistischer Deutlichkeit selbst kaum von Juvenal übertroffen wird, der konnte in dem Buche des deutschen Psychiaters Wiedemeister**) eine treffliche Schilderung des Cäsarenwahnsinns finden. Ireland, weniger ausführlich als sein Vorgänger, aber umfassender, erstreckt seine diagnostischen Untersuchungen auch auf die übrigen, nicht zur Kaiserwürde gelangten Mitglieder des Julisch-Claudischen Herrschergeschlechts und weist auch bei Julia (Tochter des Augustus) Drusus, Agrippina und Messalina die zweifellosen Spuren geistiger Abnormität nach.

Häufig wiederholte Ehen der einzelnen Familienmitglieder untereinander scheinen darauf eingewirkt zu haben, die angeborene Anlage noch zu steigern, die der Familie eigenthümlich war. Augustus selber war durchaus gesund und normal angelegt; die Epilepsie Cäsars, seines Großonkels, aber vererbte sich durch Vermittelung seiner Tochter Julia und seiner Schwester Octavia, und verband sich in zahlreichen Ehen mit der geistigen Abnormität, dem Erbtheil der Claudischen Familie schon in republikanischer Zeit. — Sein Adoptivsohn, der spätere Kaiser Tiberius, zeigte diesen Erbfehler der Claudier in einer Erkrankung an Melancholie, die nicht heilte, sondern einen sekundären Zustand des Verfolgungswahnsinns für den ganzen Rest seines Lebens zurückließ. In derselben Generation der kaiserlichen Familie findet sich die durch ihre krankhaft erotischen Neigungen berüchtigte Julia und Drusus. In der zweiten Generation nach Augustus finden wir den Selbstmord der älteren Agrippina in der Verbannung, und den Schwachsinn des Claudius, dessen ängstliches Wesen bald in den Verfolgungswahn des Verrückten ausartete. Uebrigens findet sich bei Claudius eine Passion, die der „primären Verrücktheit" häufig eigen ist: der Hang zu grammatischen und orthographischen Spielereien, die auch zu einer kurzlebigen offiziellen Orthographie führten. Die dritte Generation lieferte dem Claudius seine Gattin Agrippina, die schamloseste und blutdürstigste unter den Frauen des Geschlechts.

In ihrem Bruder Caligula, der sich lebendig zum Gott und sein Pferd zum Konsul ernennen ließ, erreicht der Wahnsinn die Stufe vollkommener Zusammenhangslosigkeit, und Caligula scheint stets in akutem Delirium gehandelt zu haben. Sein Neffe Nero, zwischen dessen periodischen Tobsuchtsanfällen noch gelegentlich Intervalle einer gewissen Klarheit lagen, vereinigte endlich Größenwahn der phantastischsten Art mit der Epilepsie und dem blutigen Verfolgungsdrang seiner Familie, deren Leben mit ihm aufhörte.

So unverkennbar auch in dieser Herrscherfamilie die Einwirkung einer ererbten Anlage ist, läßt sich doch bei den meisten nachweisen, daß erst der volle Besitz der Herrschermacht die Keime zur Entwicklung brachte und aus dem bescheidenen Tiberius, dem harmlos blöden Claudius, dem geistvollen Nero so ungeheuerliche Erscheinungen machte.

Dieser berauschende, zu immer auffallenderen, unerhörteren Handlungen aufstachelnde Einfluß unbeschränkter Machtfülle zeigt sich besonders deutlich in dem Leben eines der mongolischen Fürsten in Delhi, des Sultans Mohammed Toghlak, der im XIV. Jahrhundert Indien beherrschte. Gewisse charakteristische Züge des Herrscherwahnsinns, die international zu sein scheinen — ästhetisch-litterarischer Größenwahn, Bauwuth, scheußliche geschlechtliche Verirrungen, finsteres Mißtrauen, systematisirte Menschenverachtung finden sich hier wie bei Tiberius und König Ludwig; daneben ein Hang zum idyllisch-sentimentalen, den, nebenbei bemerkt, auch Taine an einem Despoten anderen Schlags, an Robespierre hervorgehoben hat, Vorliebe für ländliche Einsamkeit, eine Abneigung gegen große Städte; Toghlak Mohammed zwang in Anfällen solcher Abneigung die Bewohner Delhis, „des Wasserkopfes von Indien", zweimal, ihre Stadt zu räumen und ließ einen Greis, der allein zurückgeblieben war, mit dem Katapult in die Luft schießen. An die Glorifikation des eigenen Körpers und seiner Zustände durch Caligula u. a. erinnert das glänzende Mausoleum, das der Sultan einem unter vielen Schmerzen ausgezogenen Zahn errichten ließ. Es ist noch heut zu sehen. Den Gipfelpunkt der Scheußlichkeiten aber hat doch Iwan der Schreckliche erreicht, der 50 Jahre über Rußland herrschte und 26 Jahre in ununterbrochener Todsucht wüthete. (1534—1584.)

Seine Zeitgenossen scheinen auch nicht in Zweifel über seinen Zustand gewesen zu sein, und Stephan von Polen schrieb ihm: „Deine Briefe sind sehr lang, voll Possenhaftigkeit und Unverschämtheit, und ohne alle vernünftige Ordnung. Alles ist darin in einer verworrenen, formlosen Art behandelt, aus welcher hervorgeht, daß Dein Geist gestört ist."

Folgt man Ireland's weiteren Schilderungen einiger anderer abnorm gearteter Herrscher auf dem russischen Thron, so wird der verderbliche Einfluß einer servilen Umgebung und eines sklavisch unterwürfigen Volkes auf das psychische Gefüge der Herrscherfamilie immer klarer, und mit Recht sagt Ireland, daß der Herrscherwahnsinn nicht nur ein Produkt der despotischen Macht an ihrem Träger ist, sondern auch von dem Volke ausgeht, das sich ihr unterwirft. Von diesem Gesichtspunkte aus bespricht Ireland noch einige andere Fälle geistiger Störung bei russischen Herrschern.

Im westlichen Europa hat es seit der Renaissance wohl nicht an zahlreichen Beispielen geisteskranker Fürsten gefehlt, in den meisten Fällen aber verhinderte der gesunde Sinn des Volkes und der Herrscherfamilie, rechtzeitig üble Folgen und Zustände, wie sie am Hofe Ludwig II herrschten, sind in der modernen europäischen Geschichte beispiellos; nur das spanische Volk war loyal genug, 250 Jahre lang unter den höchst abnormen Nachkommen des Königs Juan II. von Kastilien politisch fortzuvegetiren. Juan II. (um 1440), ein offenbarer Haldibiol, war der Gemahl der wahnsinnigen Isabella von Portugal, ihre Tochter Isabella war geistig gesund; ihre Enkelin Johanna, Mutter Karl V., ist in der Geschichte unter dem Beinamen die Wahnsinnige wohl bekannt. In Karl V. scheint die Krankheit, ähnlich wie in seiner Großmutter Isabella, eine Generation übersprungen zu haben, nur ein bei erblich degenerirten häufiges Zeichen

*) W. W. Ireland. The blot upon the brain. Studies in History and Psychology Edinburgh. 1885.
Herrschermacht und Geisteskrankheit. Autorisirte Uebersetzung. Stuttgart 1887. R. Lutz. 139 S. 8°

**) Der Cäsarenwahnsinn. Hannover 1875. Rümpler.

einer abnormen Schädelbildung besaß er, — wie alle späteren spanischen Habsburger, — den über die oberen Zähne vorgeschobenen Unterkiefer; auch epileptische Anfälle soll er gehabt haben. Während nun die deutschen Nachkommen der wahnsinnigen Johanna, die österreichischen Habsburger, allmählich die ererbte Anlage wieder verloren, entwickelten die absoluten Herrscher Spaniens diesen Keim mehr und mehr. Philipp II. stand mit seinem düsteren Mißtrauen, seinem haßerfüllten Fanatismus hart an der Grenze abnormer Zustände; sein Sohn Don Carlos war ein jeder Kultur und Erziehung unzugänglicher Halbidiot; sein zweiter Sohn, der spätere König Philipp III., und dessen Erbe Philipp IV. waren willenlose Werkzeuge in den Händen schamloser Günstlinge und fanatischer Pfaffen und brachten Spanien in immer tieferen Verfall. Mit Karl II. endlich ließ sich der absolute Blödsinn auf dem spanischen Thron nieder; doch besaß er immerhin noch so viel Sinn für Unterhaltung, daß er sich „an einem Pferde, dessen Eingeweide von einem Stier herausgerissen waren, und an einem sich auf dem Scheiterhaufen windenden Juden mit dem Wohlbehagen eines echten Spaniers ergötzte". Auch in den nun folgenden Bourbonen rollte noch spanisch-habsburgisches Blut und Sohn und Neffe des ersten spanischen Bourbonen waren blödsinnig.

Ein späterer, im Original nicht enthaltener Aufsatz Irelands über König Ludwig II. ist von dem Uebersetzer seiner Arbeit hinzugefügt und durch einige eigene Zusätze ergänzt worden, diese Mittheilungen sind zum großen Theil für deutsche Leser völlig neu und sehr beachtenswerth.

Ireland ist der Meinung, daß die Psychose der Despoten sich schon allein durch den unmittelbaren psychologischen Einfluß des Bewußtseins und des Gebrauchs unbeherrschter Macht erklären läßt, daß kein organischer Faktor hinzuzukommen braucht, um die psychischen Hirnfunktionen ihres festen Zusammenhalts und inneren Gleichgewichts zu berauben. Ein Fürst kann, wie jeder andere Sterbliche, einer jeden Form der Geistesstörung verfallen; es liegt aber in der unbeschränkten Macht selbst die Ursache zu einer eigenartigen Erkrankung, die verschiedene Gestalt gewinnt, je nachdem der Erkrankte nur in seinem Privatleben, wie König Ludwig II., oder in der Regierung, wie Iwan, sich ganz unbeschränkt weiß.

Es wäre engherzig, sich vom Standpunkte der Pathologie aus, die ja freilich mit den Faktoren des Stoffwechsels und der Ernährung zu rechnen gewohnt ist, gegen diese Auffassung zu sträuben. Unbeherrschte, nie gehemmte Affekte, fesselloje Genußsucht, unersättliches Unterhaltungsbedürfniß, ungeregeltes und zielloses, weil über jede Kritik erhabenes, Gedankenleben*), das sind Faktoren, deren Wirkung wir uns psychologisch vorstellen können, die aber deswegen nicht aufhören, von abnormen Vorgängen in der Hirnsubstanz begleitet zu sein, deren subjektiver Ausdruck sie für das Individuum selbst und für seine Umgebung sind. Ireland setzt eingehend auseinander, wie geistige Gesundheit zu ihrer Voraussetzung, eine Hemmung subjektiver Antriebe und Einfälle durch das Bewußtsein vom Rechte anderer und eventuell durch den Widerstand der äußeren Welt hat. Die psychologische Erfahrung lehrt, daß Selbstkritik nur da bestehen kann, wo die eigenen Antriebe und Gedankengänge stets ruhig an der Kritik anderer abgemessen werden; Leistungen höheren Ranges sind in jedem Falle durch das Einschieben einer Hemmung in den Verlauf des ersten Gedankenantriebs bedingt; so genial ein Gedanke auch konzipirt sein mag, muß er eine solche Hemmung durch die Kritik anderer, durch den Widerstand der Welt erfahren, die dem ungeduldigen Genius einer Herrschernatur dann wohl oft eine „stumpfe Welt" scheinen wird. In das Spiel dieser gegenwirkenden Kräfte Gleichgewicht zu bringen, das gerade ist die höchste Leistung des Gehirns, die ethisch ebenso wie intellektuell bedeutend ist. Pathologische Prozesse heben diese Hemmungsfunktionen im Gehirn, die letzten und feinst organisirten Produkte der Erziehung und Lebenserfahrung, mehr oder weniger auf, wie umgekehrt der Despot nie in der Außenwelt auf Widerstand stößt, und damit Hemmungsfunktionen im Hirn überhaupt nicht erwirbt oder schnell verliert.

„Der Mensch ist so geartet, daß ihn die Mißbilligung seiner Nebenmenschen unangenehm berührt und er sich über ihren Widerspruch ärgert, ihren Tadel flüchtet und unter ihrer Verachtung leidet. Selbst falls er im Stande ist, sein Verlangen ihrem Widerspruch zum Trotz durchzusetzen, so ist seine Befriedigung keine vollkommene; er will ihren Willen selbst beugen und ihre Gedanken unterjochen, so daß schon das leiseste Anzeichen eines Mißerfolges hierin seinen Grimm zu erregen vermag; bei ausgedehnter Machtfülle werden die Schranken, die den Menschen unter der Herrschaft von Vernunft und Mäßigung erhalten, nicht nur übersprungen, sondern oft geradezu in ihr Gegentheil verkehrt."

„Wer vermöge der sklavischen Unterwürfigkeit seiner Nebenmenschen jeder Grille augenblicklich Befriedigung zu verschaffen vermag, geräth in immer gesteigerte Begierden, seine leiseste Neigung wird von seinen Schmeichlern zur Gluth angefacht, seine Selbstsucht beständig genährt durch die Gier, mit der jedem seiner halbausgesprochenen Wünsche alles zum Opfer gebracht wird."

„Später findet der Herrscher ein Vergnügen darin, seine Macht über andere durch ihre Erniedrigung zu bethätigen, bis er sich schließlich gegen ihre Leiden abstumpft, oder sich geradezu an ihren Qualen weidet."

Leser, welche die Lektüre der Uebersetzung zu dem Wunsche nach der Bekanntschaft mit dem Original veranlaßt, werden in diesem noch eine Reihe anderer historischer Persönlichkeiten geschildert finden, die das besaßen, was Ireland „blot upon the brain" nennt, d. h. eine psychische Anlage, die unter dem Einfluß ungewöhnlicher Situationen, heftiger Affekte, übermäßiger intellektueller Thätigkeit mehr oder weniger vorübergehende Anfälle psychischer Störung herbeiführt.

Naturen, die sich mit Inbrunst religiösen Betrachtungen und Stimmungen hingeben, scheinen dieser Gefahr besonders ausgesetzt zu sein, wie der Autor an den Beispielen von Mohammed, Jeanne d'Arc, Luther, St. Franz Xaver und Swedenborg erörtert. Was religiöse Ekstase ist, das kann sich so mancher Sohn unserer Zeit kaum noch vorstellen, und der Seelenzustand einer ganz in sie versunkenen prophetischen Natur mag uns heut als abnorm erscheinen. Sicher war er es in der Zeit Jeanne d'Arc's, in der Zeit inbrünstiger Hingebung so vieler Reformatoren an große Glaubensfragen nicht.

Die französische Heldin, die den Himmel offen sah, Luther, der den Teufel nachts rumoren hörte, ein andermal sah und das Tintenfaß nach ihm warf, sahen schließlich die Gebilde ihrer Phantasie, die Objekte ihrer stets auf denselben Punkt gerichteten Vorstellung leibhaftig vor sich, sie hatten Hallucinationen, aber sie waren nicht geisteskrank. Kein moderner Irrenarzt hat je einen ähnlichen Fall beobachtet, und er ist heut berechtigt, Hallucinationen als untrügliche Zeichen von Geistesstörung anzusehen, die in Epochen ganz anderer Geistesrichtung diese Bedeutung nicht hatten. War die mystische Ekstase bei den religiösen Genies der Vergangenheit die Quelle abnormer Vorgänge im Vorstellen, so war sie gleichzeitig die Quelle einer unüberwindlichen Willenskraft, der sich die „stumpfe Welt" bewundernd beugte. Der Typus psychischer Vollkraft ist ein anderer im XIX. Jahrhundert, ein anderer im XV. Die meisterhafte Schilderung der Jungfrau von Orleans im Original wird diese Auffassung am besten erläutern.

Bei Mohammed mögen wirklich pathologische Hallucinationen eine erhebliche Rolle gespielt haben; er hatte langdauernde visionäre Zustände, die bei ihm auf epileptische Anfälle folgten; daß er nun bei hellem Bewußtsein an die

*) Es ist ein ganz besonders frappirender Zug in dem neulich von Taine gegebenen Charakterbilde Napoleons I., daß der geistvolle Historiker unmittelbar neben die Schilderung seiner ungeheuren intellektuellen Energie und Schärfe, des fast unermeßlichen Umfangs und Inhalts seines Geistes die Thatsachen stellt, daß er schon in Aegypten halbverrückte Pläne hatte, und „von seiner Macht berauscht", in den phantastischen Größenideen schwelgte. („L'énormité y dégénère en folie." Revue des deux Mondes. 1887. pg. 750 f.)

Wirklichkeit seiner hallucinatorischen Gestalten glaubte, erklärt sich aus dem Geister- und Dämonenglauben seiner Zeit.

Schwerer ist es zu erklären, wie Swedenborg bei all seiner außerordentlichen wissenschaftlichen Kultur seine Einfälle für unmittelbare Inspirationen halten konnte, hier ist der „blot upon the brain" deutlich sichtbar und seine Hallucinationen gehören zu den merkwürdigsten Thatsachen dieses wunderlichen Gebiets.

Mit Recht zieht Ireland für die Theorie der Hallucinationen eine Gruppe von Thatsachen heran, die dem allgemeinen Interesse jetzt besonders nahe liegt. — Hypnotisirte sind heut in jeder größeren Stadt öffentlich gezeigt worden; der Hypnotismus, der durch höchste Konzentration der Aufmerksamkeit auf einen Punkt experimentell hervorgerufen wird und eine Fülle von Hallucinationen mit sich bringt, wird vielleicht das Verständniß dafür erleichtern, daß die ununterbrochene konzentrirte Richtung mystischer Ekstase auf eine Vorstellung schließlich das Gedachte den Sinnen als etwas Wirkliches erscheinen läßt. An den Hypnotismus knüpft der Verfasser eine Reihe anderer, höchst interessanter und allgemeinverständlicher Betrachtungen auf dem Grenzgebiet zwischen Psychologie und Hirnphysiologie.

Es kann hier darauf nicht näher eingegangen werden, und nur eins soll noch einmal betont werden.

Es war, — wie ein Mitarbeiter dieses Blattes dem Referenten jüngst schrieb — ein großes Verdienst, die Welt noch einmal mit Nachdruck darauf hinzuweisen, daß unbeschränkte Macht auch den größten Geist leicht zerrütte, und welch furchtbares Unheil alsdann der gekrönte Wahnsinn herbeiführen kann.

H. Kurella.

Friedrich Hebbel's Generalbeichte.

Kent. Ihr habt etwas in Eurem Wesen, das
ich gern Herr nennen möchte.
Lear. Was ist das?
Kent. Hoheit.

I.

„In der Halle der Litteratur werde ich nie zu finden sein, doch eine Nische neben der Kleist's und Grillparzer's wird mir nicht versagt werden", so sagte Friedrich Hebbel, kurz vor seinem Tode, zu seinen Getreuen. Und sein Wort ist Fleisch geworden, seine Prophezeiung erfüllt sich. Zum Nationalheiligen vom Schlage Goethe's und Schiller's hat er es so wenig gebracht, wie irgend ein anderer der Nachgeborenen. Und auch ihn trifft Jakob Grimm's Donnerwort in der Rede auf Schiller: „Ein Volk soll doch nur große Dichter anerkennen und zurückweichen lassen alles, was ihre majestätischen Bahnen zu ersphähen hindert." Verehrung, wie sie diesen Genien geziemt, hat der als Nebukadnezar der Litteratur verrufene Dichter der „Maria Magdalena" auch niemals angesprochen, nie hat er erwartet, daß seine „Säulen wie der alten Götter Bilder im ganzen Lande aufgestellt" würden. An den Stätten aber, an denen er erwachsen und mit denen er verwachsen ist, sind ihm die geziemenden Ehren nicht verweigert worden. In seinem Geburtsort Wesselburen richten sie ihm am Sedantage ein Denkmal auf — nicht das erste: denn seinen engeren dithmarsischen Landsleuten sind längst die Wiener zuvorgekommen: Hebbel's Büste schmückt seit Jahren eine Loggia des neuen Burgtheaters und im Foyer wird sein Marmorbild neben den Statuen der ersten heimischen Dramatiker, neben den von Tilgner vollendeten Denkmalen Grillparzer's, Raimund's und Bauernfeld's zu finden sein: denn wir zählen den Holsteiner, der so lange unter uns gelebt und gewirkt, zu den Ehrenwienern.

*) Jakob Grimm: Rede auf Schiller (Auswahl aus den kleineren Schriften, 327. Berlin 1881.)

Nicht umsonst „warf ihn also sein Unstern unter das verkommene Deutschthum in Oesterreich", um eine nicht gerade akademische Wendung Treitschke's in seiner übrigens ganz vortrefflichen, warmherzigen Charakteristik Hebbel's*) zu gebrauchen: denn hier fand er in der Hofschauspielerin Christine Engehausen eine Frau, von der er in seinem 1856 abgefaßten Testamente nicht zu viel sagte, „wenn er die Ueberzeugung aussprach, daß er ohne sie längst Staub und Asche sein würde"; hier fand er ein zweites Vaterland; hier trafen neben allerhand nicht immer glücklich gewählten Eckermännchen Freunde von der Bedeutung Ernst Brücke's und Julius Glaser's in seinem Kreise zusammen; hier erwuchs ihm in seinem treuen Jünger Emil Kuh ein Biograph, der sein eigenes Leben an die Lebensbeschreibung des Meisters setzte; hier vollendete er „im Prater beim Veilchenpflücken" sein Idyll „Mutter und Kind". Und hier, im Schatten des Stephansthurms, wie an den Gestaden des Traunsees, verwirklichte er seinen Jugendtraum: hier schuf er das Hauptwerk seines Lebens: hier führte er Siegfried und Kriemhild, Hunnen und Burgunden nach den schönen Worten des Widmungsgedichtes der „Nibelungen" an seine Frau

— — — — in den Musentempel
Wo sich die bleichen Dichter-Schatten röthen
Wie des Odysseus Schaar von fremdem Blut.

Und hier fand er endlich, noch nicht fünfzigjährig, sein frühes Grab. Nicht um seine Jugend hat ihn das Schicksal gebracht, wie Emil Kuh klagt, sein Alter ist, wie ihm, so auch der deutschen Kunst, der deutschen Bühne vor allem geraubt worden, meint Dingelstedt. Keiner von beiden oder, Gott sei's geklagt: jeder Eine hat mit seiner Ansicht recht. Als Dichter hat er es wohl zur Frühreife, nur selten aber zur Vollreife gebracht. Wer nicht zu den Hebbel-Fanatikern gehört, wird sich mit Werken wie „Julia", „Ein Trauerspiel in Sizilien", „Herodes und Mariamne", und nur zu viel anderen, kaum versöhnen und gewiß nie befreunden; der Lyriker muß weit hinter Uhland und Mörike zurücktreten; der Dramatiker freilich, soweit seine Schöpfungen auf deutsche oder noch genauer nordische Art gegründet erscheinen, hat wenig seinesgleichen. In einem „Theater der Lebendigen", durchaus nicht zu verwechseln mit einem „Theater der Lebenden", wie eines der besten, wir wollen nicht glauben unfreiwilligen Epigramme Blumenthal's lautet, darf von Rechtswegen Hebbel's „Genovefa" so wenig fehlen, wie seine „Agnes Bernauer", die „Kriemhild" und die „Maria Magdalena". In dem letztgenannten bürgerlichen Trauerspiel insbesondere hat unseres Erachtens Hebbel sein Größtes als Bühnendichter geleistet; in diesem, schon von Vischer und Gervinus nach Verdienst anerkannten Meisterwerk offenbart er sich nicht als Epigone der Klassiker, sondern als Progone unserer modernen, ja geradezu der nordischen Realisten. Die Ibsen- und Björnson-Gemeinde hält unseres Erachtens Hebbel's Lehren und Wirken nicht genug in lebendigem Andenken. „Ich weiß es recht gut", so könnte der Dichter des „Volksfeind" seinen Gegnern mit Hebbel's Worten in der Vorrede zur „Julia" sagen, „daß mir nichts widerstrebt, als das allgemeine Mißbehagen, das gewöhnlich zu entstehen pflegt, wenn jemand die wankende Gesellschaft in ihrem süßen Traum einiger Dauer zu stören und sie auf die ihr drohende Gefahr aufmerksam zu machen wagt. Ihr sitzt bei einer wohlbestellten Tafel; ich lege den Todtenkopf auf den Tisch und mahne ans Ende. Ihr wollt vom Ende nichts wissen, Ihr wollt von dem Gebäude, in dem Ihr jubelt und zecht, lieber während des Rausches erschlagen werden, als seine morsch gewordenen Pfeiler durch neue ersetzen. Ihr weist mir die Thür".**) Und alle landläufigen Einreden gegen die Stoffwahl der dramatisirten Gleißnißreden von Ibsen hat Hebbel zum voraus schon in der „Abfertigung eines ästhetischen Kannegießers" seiner Zeit mit den wuchtigen Sätzen abgethan: „die dramatische Kunst muß sich auf Bedenkliches und Bedenklichstes einlassen, da das Brechen der Weltzustände ja nur in der Gebrochenheit

*) Historische und politische Aufsätze. Band I, 458 ff. 466. (Leipzig 1871.)

**) Hebbel's sämmtliche Werke. IX. 268.

der individuellen erscheinen kann und da ein Erdbeben sich nicht anders darstellen läßt, als durch das Zusammenstürzen der Kirchen und Häuser und die ungebändigt hereindringenden Fluthen des Meeres." „Hiernach, zu allernächst z. B. nach dem Verhältniß der Anekdote zu den im Hintergrunde derselben sich mit ihren positiven und negativen Seiten bewegenden sittlichen Mächten der Familie, der Ehre und der Moral wäre denn auch bei meiner „Maria Magdalena" zu fragen" *) — dieser Meisterschöpfung, die nicht allein zeitlich der „Nora", den „Gespenstern", dem „Fallissement" und dem „neuen System" weit vorangeht. Mit allen großen und kleinen Gebrechen (jene wurzelnd in dem häßlichen Grundmotiv von Klara's kalter, so gut wie unfaßbarer Hingabe an Leonhard, diese gipfelnd in dem jungdeutsch gesuchten, so gut wie gar nicht gerechtfertigten Titel) kommt dieses blügerliche Trauerspiel mit Otto Ludwig's „Erbförster" allein in Betracht neben „Kabale und Liebe".

Gewiß: kein kleiner Ruhm. Doch auch genug für einen Ruhm, der durch die Jahrhunderte geht? Wir vermessen uns nicht, die heikle Frage zu entscheiden. So hart das Loos aber auch sein mag, das kommende Geschlechter dem Dramatiker Hebbel bereiten: sein Unsterbliches hat er, jedem Angriff unerreichbar, für alle Zeiten geborgen. Und das in seinen Tagebüchern, die den bezeichnenden Untertitel führen: „Reflexionen über Welt, Leben und Bücher, hauptsächlich aber über mich selbst nach Art eines Tagebuches", einer „Bekenntnißfibel", deren Gleichen der in der Autodiographienlitteratur nicht ganz unbewanderte Referent schlechterdings nicht kennt. Das sind (wie Hebbel von Fallmerayer's gesammelten Werken sagte)**) nicht „Schriften, wie sie gut oder schlecht zu Tausenden in den Bücherschränken umherstehen und Belehrung oder Unterhaltung bieten, das sind geheimnißvolle Blätter, wie man sie im Mittelalter mit größter Sorgfalt in verborgenen Fächern einzusperren und unter dreifachem Verschluß zu halten pflegte, um sie nur bei ganz besonderen Gelegenheiten in mitternächtlicher Stunde hervorzuziehen. Wer den Höllenzwang auch nur aufschlug, gleichgültig, ob es zu irgend einem Zwecke oder aus bloßer Neugier und in gänzlicher Unwissenheit geschah, dem guckte der Teufel augenblicklich über die Schultern und er wurde ihn sobald nicht wieder los. Wer auch nur einen Artikel liest, der hat es mit ihm selbst zu thun, mit seinem ganzen, kernhaften, geharnischten Ich, das sogleich, wie ein angerührter Polyp, tausend elastische Arme ausstreckt, nicht aber bloß, wie gewöhnlich, mit seinen Gedanken, Meinungen, Grillen. Ja, wenn all seine Gedanken verkehrt wären, so würde er dadurch seine Bedeutung keineswegs verlieren. Denn er ist eine der wenigen dramatischen Personen der Litteratur, er gehört, so groß die Unterschiede der Naturen und der Richtungen sonst auch sein mögen, in diesem Hauptpunkt mit Luther, Hamann und Lessing in dieselbe Reihe." ***)

Hebbel, ein geborener Monologist, gibt uns in diesen, fast ein Menschenalter hindurch treulich geführten Tagebüchern Rechenschaft über alles, was ihm durch Hirn und Herz zieht; d. h. über alle Dinge Himmels und der Erde. Wir begleiten ihn auf allen Stufen seiner geistigen Entwicklung; von den ersten, stammelnden Versuchen seiner Weltweisheit und Kunstphilosophie bis zu den letzten, harmonischen Ausgestaltungen seiner Anschauungen können wir seinem Werdegang folgen; den unerschöpflichen Reichthum seiner Ideen verschloß er hier, wie in einem kostbaren Schreine. Und nun, da uns mit einem Male die ganze Fülle dieser Herrlichkeiten aufgethan wird, begreifen wir, daß es keine leere Redewendung war, wenn der Großherzog von Sachsen-Weimar Hebbel den „Fürsten der Gedanken" nannte. Nicht armselig zusammengekargte Bestände einer Sparbüchse, sondern unermeßlicher nur mit Müh und Noth unter Dach und Fach gebrachter, pharaonischer Ernte-Segen überrascht uns in diesem gigantischen Gedankenspeicher.

Die litterarischen Urtheile Hebbel's, seine Würdigung Shakespeare's und Goethe's, der Griechen und der Spanier, seine Ansichten über Volkspoesie und Zauberdichtung, seine Charakteristiken von Dante, Byron, Lessing, Lichtenberg, Kleist, Heine, Uhland, Jean Paul, Tieck, Grabbe, Gutzkow, anfechtbar im Einzelnen, gehören mit zum Größten und Gescheitesten, was je über das Wesen der Kunst gedacht und gesagt wurde. Hebbel offenbart sich durchgehends als wahrhaft schöpferischer Kritiker, der als Theoretiker den schaffenden Künstler so wenig verleugnet, wie Goethe und Schiller Herder und Tieck, Lessing und Otto Ludwig in ihren ästhetischen Schriften.

Nebenher gehen Schilderungen aus dem Traumleben und der wirklichen Welt, merkwürdige Erlebnisse und bemerkenswerthe Anekdoten: Zug für Zug verbucht mit einer Sorgfalt, einer Treue und Kraft, die Montaigne nichts nachgibt.

Ueber alles aber geht uns die Wahrhaftigkeit, mit welcher Hebbel seinen eigenen Schicksalen gerecht wird: er gibt sich, wie er ist, als starke, gar oft ungeberdige Natur: er führt uns in seine Kindheit zurück, die hart und bitter war, wie selten eine: aber er tröstet sich und uns damit, daß dazumal „jedes Blatt, das er von einem abgeblühten Rosenkelch herunterbtes, für ihn ein morgenrother Kahn war, in dem ein Engel zur Erde niederschiffte und wo er die Johanniskäfer für kleine, eben geborne Sterne hielt, die schon wachsen und die Straße zum Himmel finden würden." **) Und von diesen paradiesisch verklärten Anfängen an vergegenwärtigt er uns jede weitere Phase „neuen Lebens, neuen Irrens": „Zustände", so wiederholt er mit Goethe, „gehen unwiederbringlich verloren und eben die Zustände sind es, die von den hellsten Reflexen des innersten Menschen wiederglänzen. Der Mensch ist ein Etwas, das nur zwischen zwei Grenzen zum Vorschein kommt, ein Strom, der nur mittelst seiner Ufer erfaßbar wird. Man sollte sich nicht die Mühe verdrießen lassen, diese Ufer sorgfältig aufzunehmen." Er läßt es nicht bei dem Vorsatz bewenden. Mit sicherer Hand zeichnet er jede Station in die Karte seiner Lebens-Reise ein: dabei läßt er uns in furchtbare Abgründe schauen. Unumwunden bekennt er sich zu dem Satze: „Wer Einer ist, wie ich, der hat eigene Lebensbedingungen, er kann nun einmal nicht eine Schema-Existenz führen, er muß nach oben und nach unten greifen und wird freilich oft ein Menschenfresser." Auch hier hat Hebbel nicht etwa bloß gefackelt: er hat in diesem Sinne mehr als einmal gehandelt, grausam, herzlos, geradezu verrucht, wie nicht allein seine Ankläger, sondern sein Parteigänger Emil Kuh in der Darstellung seines Verhältnisses zu Elise Lensing uns glauben machen will.

Wie kommt es nun, daß wir heute geneigt sind, anders zu urtheilen? Weshalb gilt uns Hebbel jetzt, nachdem uns sein Innerstes offenbar wurde, weder sträflich, noch entschuldbar, vielmehr als ein außerordentliches Naturphänomen, das weniger gerichtet als vor allem ergründet sein will? Warum vermögen wir ihn nicht zu tadeln, so Abscheuliches auch sein Leben verdunkelt? Weshalb erscheint uns der Mann, sein Charakter und sein Schicksal heute größer, bedeutsamer, als selbst der Dichter und seine Werke? Einzig und allein deshalb, weil wir ihn, wie in einem Naturselbstdruck, kennen gelernt, wie er wirklich gewesen: nicht verschönert und nicht verzerrt. Wir geleiten ihn von seiner Geburts- bis zur Sterbestunde. Und da wir zuletzt den Todten sehen, ist es uns, „als wäre er die stille, abgeschlossene Statue, die das Leben durch unausgesetzte Schläge ausgemeißelt".

Erst heute, fast ein Vierteljahrhundert nach Hebbel's Tod, haben wir also Gelegenheit, „des Menschen Kern" zu untersuchen. Und das durch die Mittheilung der „Tagebücher"***) deren Herausgabe ein dauerndes Verdienst des gegenwärtigen deutschen Konsuls in Genua, Dr. Felix Bamberg, bleibt, eines Mannes, der Hebbel im Winter

*) l. c. X. 151.
**) Hebbel. Werke X. 62. 92.
***) l. c. XI. 154 ff.

*) Vgl. Hebbel: Ueber „Bogumil Golz und sein Buch der Kindheit." (Werke X. 391).
**) Friedrich Hebbel's Tagebücher. Mit einem Vorwort herausgegeben von Felix Bamberg. 2 Bde. Berlin G. Grote. 1885—1887.

1843 in Paris nahetreten sollte: „ein treuer Mensch," wie der Dichter meint, „dessen Anhänglichkeit um so höher zu schätzen ist, als sie aus einem reichen Geist hervorgeht" Die beiden hier gepriesenen Eigenschaften, prüfender Verstand und tiefgewurzelte Treue, bewährt Bamberg's Haltung auch dem todten Dichter gegenüber. Seiner Anregung zunächst ist es zuzuschreiben, daß die Holsteiner ihrem bedeutendsten Poeten ein Ehrenmal setzen. Und nicht wirksamer vermochte Bamberg alles, was ihm an Emil Kuh's Hebbel-Biographie mißfiel, zu entkräften, als dadurch, daß er uns Hebbel selbst zeigte, wie er in Wahrheit gewesen. Dem gewaltigen Monologisten der „Tagebücher" soll, hoffentlich sehr bald, der nicht minder gewaltige Dialogist folgen: Hebbel's Briefwechsel mit Uhland, Tieck, Uechtritz, Dingelstedt, Elise Lensing, Bamberg. Adolph Pichler, Glaser ꝛc. wird demnächst veröffentlicht werden. Schon nach dem Eindruck der „Tagebücher" darf es ausgesprochen werden, daß die so mühselig zu Stande gebrachte monumentale Hebbel-Biographie Kuh's*) in der Hauptsache ebenso verfehlt ist, wie Dingelstedt's frivole Farbenskizze im „Litterarischen Bilderbuch": unscheinbares wohlgerathenes Beiwerk hier, vortreffliche Reliefs dort ändern nichts an dem entscheidenden Sachverhalt, daß beide Hebbel's Physiognomie und Charakter nicht allein unzutänglich, sondern unrichtig aufgefaßt und verfestigt haben. Beider Leistungen versinken wie mißlungene Schülerarbeit vor dem Selbstporträt des Meisters.

(Schluß folgt.)

A. Bettelheim.

Jules Lemaître: Sérénus. Contes d'autrefois et d'aujourd'hui. Lemerre. Paris, 1887.

Als Jünger Sainte-Beuve's hat sich der geistreiche Theaterreferent des „Journal des Débats" mit einer Reihe von litterarischen Porträts der Zeitgenossen eingeführt: die Sammlung les Contemporains (Paris, Lecène et Oudin. 8 Bde.) bringt Studien über Renan, Feuillet, die Goncourt, die Pariser Fastenprediger und Boulevard-Feuilletanisten — zwei Berufsarten, die einander in Paris nicht allzu fremd stehen —; Lemaître greift Racheisarl, Ohnet und Albert Wolff unerschrocken und siegreich an; er leiht für die Größe der mittelalterlichen Dichtung and ihren Paladin Gaston Paris mit Glück und Verständniß ein; er geht den neueren Lyrikern, Leconte de Lisle, Heredia so verständnißvoll nach, wie dem Maler des französischen Klerus, F. Fabre, wie Daudet, Sarcey, Zola, Guy de Maupassant. Und er bewährt sich, so verschiedenartigen Urbildern gegenüber, gleichermaßen: er verwirklicht durchwegs das als Motto gewählte Gebot von Joseph Delorme-Sainte-Beuve: „der kritische Geist ist seiner Natur nach anschmiegsam, beweglich, verständnißinnig; er gleicht dem großen, durchsichtigen Strom, der sich an den Werken and Denkmälern der Poesie, wie um Felsen, Festen, Weinberge, schattige Gelände und Waldthäler dahinschlängelt. Während jeder eine Bestandtheil der Landschaft fest an seiner Stelle bleibt, unbekümmert am alle anderen, während der Wartthurm des Thales nicht achtet und das That nichts aam Ufer weiß, wendet sich der Strom van einem zum anderen, bespült sie, ohne sie zu gefährden, umfaßt sie alle in lebendigem Flusse. Und wenn ein Reisender begierig ist, diese abwechslungsreichen Gestade kennen zu lernen, dann trägt der Strom seine Barke und führt ihm, ohne das leiseste Schüttern allmählich alle Schaustücke vor Augen, die sich in seinen Tiefen spiegeln." In Lemaître satzherart ein bewußter und nicht unwürdiger Schüler des größten französischen Kritikers, so hat er bis zu einem gewissen Grade auch den neuen Richtungen sich dienstbar ernatesen: er fängt die litterarischen Erscheinungen nicht bloß auf: er gibt uns, wie der Held seiner Novelette „La mère Sainte Agathe": critique mêlée de fantaisie où je mettais le plus possible de renanisme, d'impressionisme et de raillerie parisienne, à la fois ou tour à tour. Wir gestehen, daß uns die erste maniera lieber ist, als die zweite: das anmuthige Spiel Sainte-Beuve's mit seinen Stoffen ist grundverschieden van dieser selbstgefälligen, die Dinge ironisirenden Spötterei und Paradoxenjägerei, die Lemaître u. a. kürzlich nach dem Brand der komischen Oper ans Originalitätssucht dazu verführt hat, das Beweisthema zu vertreten: die Sicherheitspolizei habe weder Recht, noch Grund sich daeam zu bekümmeen, ab und wie die Theater gegen Feuersgefahr zu schützen seien. Wer verbrennen walle, könne das nach freiem Belieben thun. Zudem sei ein jäher Erstickungstod gewiß angenehmer, als qualvoller Strohtod nach jahrelangem Siechthum.

In den witzigen, stilistisch unübertrefflichen Geschichten und Anekdoten Lemaître's schlägt dieser Ton, nicht zum Vortheil der Gesammtwirkung, vor. Lemaître wirkt wohl da und dort als Satiriker mit seinem gelassenen Hahn nachdrücklicher, als der feurigste Pathetiker: so z. B. in dem Meisterstück: „En nourrice": er straft da den groben Unfug der aerruchten Pariser Engelwacherei: wie Daudet in seinem Genrebild „Nounou" den französischen Ammenjammer geschildert, so vergegenwärtigt Lemaître das Elend der zu biederen Landleuten in Kost und Pflege gegebenen Säuglinge Auch in der Parodie: Les trois manières de Garnoteau, in der tragikomischen Geschichte, wie ein Nuditätenmaler durch seine Heirath mit einer Spießbürgerin gendthigt wird, fortan nur die mageren Reize seiner Gattin auf seinen Leinwanden zu verfestigen, begegnet sich Lemaître mit einem Motiv Daudet's in den „Femmes d'artistes". Diesmal aber offenbart sich bei aller Laune und Feinheit des Kritikers, wie sehr ihm der Dichter durch die Macht des Gemüthes überlegen ist. Lemaître scheint manches Legat aus Voltaire's Erbschaft erhalten zu haben: wir greifen aus dem Goethe'schen Inventar der Voltaire'schen Schätze u. a. heraus: Talent Ton, guter Ton, Hoston, Geschmack, Leichtigkeit, Lebhaftigkeit, Brillantes, Saillantes, Petillantes, Pikantes, Delikates, Ingenidses, Reinheit, Korrektkan, Eleganz*). Sensibilität, Größe der Auffassung und Darstellung fehlen dagegen durchwegs. Unterhaltungen des Witzes und des Verstandes, eine ergötzliche Lesestunde bereitet uns Lemaître wohl: er beherrscht die Form der anekdotischen Novelle, wie wenig andere unter den neueren Franzosen: die Parodie auf Victor Hugo's Begräbniß (les Funérailles de Firdousi', das mittelalterliche Pasticcio (les deux fleurs), wie das aeienalische (Boun) und die falsche Heiligenlegende Sérénus werden Leser und Leserinnen durch ihre Grazie bezaubern: tieferen Eindruck werden sie schwerlich hinterlassen Man vergleiche die Geschichte von dem blasirten, römischen Lebemann Sérénus, der zum Märtyrer wider Willen wird, mit einer der sieben Legenden von Gottfried Keller Und es wird sich dasselbe Endergebniß herausstellen, wir bei der Parallele mit Alphonse Daudet; deidemal wird der sinnreiche Kritiker unbedingt zurücktreten müssen gegen den schöpferischen, spielenden Geist des gedarenen Dichters Daß Lemaître's Novellen trotz alledem mehr werth sind, als siebenachtel der landläufigen, französischen Belletristik, bedarf keiner Versicherung. Wir haben unsere Vorbehalte so rückhaltlos ausgesprochen, weil einem Manne seines Ranges gegenüber nur der höchste Maßstab geziemt: im Uebrigen werden uns manche Leser, die auf diese bescheidene Anregung hin, Lemaître's Schriften zur Hand nehmen sollten, wohl darin beistimmen, daß der Kritiker Lemaître wenig seinesgleichen hat und daß sein poetisches Hausgärtlein mehr als einen Gastbesuch verdient. —m.

Perschollen. Dramatische Dichtung in einem Akt von André Theuriet. Metrisch übertragen von Wilh. Bolin. (Leipzig. O. Mutze.)

Mit Vergnügen begrüßen wir die sehr gelungene metrische Uebertragung dieses kleinen Meisterwerks des sinnigen französischen Dichters, das wie wenige andere eine Einbürgerung in unsere Litteratur and womöglich in unser Bühnenrepertoire verdient Dem Bearbeiter, Professor W. Bolin in Helsingfors, ist es vor einiger Zeit schon einmal mit einem van ihm selbst verfaßten Einakter („Des Königs Pathenkind"), welches auf dem Dresdener Hoftheater die Feuerprobe bestand, gut geglückt, vielleicht gelingt es ihm, auch diesem Schützling den Zugang zur Bühne zu eröffnen In schwedischer Sprache ist dasselbe bereits wiederholt in Helsingfors mit Erfolg gegeben worden. Der Stoff der Dichtung, welches im Original übrigens den Titel „Jean Marie" führt — die Titelrolle ist eine bekannte Glanzleistung des älteren Coquelin am Théâtre français — erinnert einigermaßen an Tennyson's „Enoch Arden", ohne die tragische Wucht des Ausgangs der englischen Dichtung in sich aufzunehmen, der sie aber an rührender Innigkeit und Einfachheit nichts nachgibt J. D.

---

*) Biographie Friedrich Hebbel's von Emil Kuh 2 Bde. Wien Braumüller, 1871.

*) S. Goethe's Anmerkungen zu Rameau's Neffe s. v. Voltaire.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50 — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Kruthstr. 8

Nr. 49. Berlin, den 3. September 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 8821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Julius Möller †. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Verhandlungen über den Spiritusring. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die Erhöhung der Getreidezölle. Von M. Broemel, M. d. R.

Russischer Fortschritt. II. Von Herman Remmer.

Glossen zur Zeitgeschichte:
Gratian, Thomas von Aquino, Thomas Morus und der Spiritusring. Von Junius.

Friedrich Hebbel's Generalbeichte. (Schluß.) Von Anton Bettelheim (Wien).

Plastische Werke der Kunstausstellung. Von A. Herzog (Freiburg i. Br.).

Bücherbesprechungen:
Kultur und Natur. Bespr. von ..th...
Preußisches Bilderbuch. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kronprinz wie seine Familie sind aus England zurückgekehrt, und es kann daher über die Kur, welcher der deutsche Thronfolger sich jenseits des Kanals unterzogen hatte, in gewissem Sinne jetzt schon ein einigermaßen abschließendes Urtheil gefällt werden. Alle jene Hoffnungen, welche sich an die Behandlungsmethode des Dr. Mackenzie geknüpft hatten, sind leider nicht vollkommen in Erfüllung gegangen. Völlig wieder genesen ist unser Kronprinz noch nicht; auch jetzt noch machen sich Spuren des alten Leidens bemerkbar. So betrübend das ist, so ist doch andererseits auch heute noch die Gewißheit vorhanden, daß das Leiden ein durchaus gutartiges ist und daß daher jene letzten Erfolge, die bisher sich nicht erringen ließen, doch in der Zukunft zu erhoffen sind. Um so zuversichtlicher wird man gerade hieran festhalten dürfen, da im übrigen das Befinden des Patienten als ein vortreffliches geschildert wird.

Nach mancherlei Schwankungen haben sich die finanziellen Unternehmer der projektirten Gesellschaft für Spiritusverwerthung von ihren agrarischen Freunden zurückgezogen, und zunächst ist damit die in Aussicht genommene Gründung als gescheitert zu betrachten. Ob es möglich sein wird, andere Finanzkräfte für das Unternehmen zu gewinnen, muß vorläufig dahingestellt bleiben. Voraussichtlich freilich wird es nicht an Anstrengungen fehlen, um trotz diesem ersten Mißerfolge schließlich den Brennern doch noch einen möglichst großen Gewinn auf Kosten der Masse der Bevölkerung zu sichern, einen Gewinn, zu dessen Erlangung das Branntweinsteuergesetz so verlockende Möglichkeiten bietet.

Im Augenblick bleibt es das Interessanteste, sich zu vergegenwärtigen, wie die Interessenten sich den Unternehmern gegenüber gruppirten; das läßt sich mit absoluter Deutlichkeit erreichen. Den Agitatoren für die Gesellschaft mußte daran liegen, den Kreis der von ihnen abhängigen Existenzen so weit als irgend möglich auszudehnen; für den einzelnen Brenner kam es dagegen darauf an, sich nicht ohne Noth in den Ring scheuchen zu lassen, von dem er hoffte, daß er auch ohne ihn zu Stande kommen würde. Die bewegenden Motive hier wie dort sind völlig plansibel. Eine dritte Gruppe von Brennereiinteressenten endlich hielt sich von dem Unternehmen fern, weil es ihren politischen oder geschäftlichen Grundsätzen widersprach, sich einer Gründung von so provozirendem Charakter anzuschließen. Auch dieser Standpunkt ist begreiflich. Dagegen bleibt es völlig unverständlich, wie es sich logisch ermöglichen lassen soll, das Projekt zu empfehlen und zu begünstigen, während man der eigenen sozialen oder politischen Stellung es glaubte schuldig zu sein, außerhalb des Ringes zu bleiben. Warum soll denn ein Mann einem Unternehmen, das er glaubt öffentlich protegiren zu dürfen und das er für ein nützliches hält, nicht auch beitreten? Etwas Nützliches zu fördern, kann doch für niemanden durch seine soziale Stellung verboten sein. Es erscheint uns hier ein unklares Raisonnement vorzuliegen; lassen wir das auf sich beruhen. Konstatiren wir nur die Folgen, die so leicht hätten eintreten können, und da muß man denn sagen, daß auch jene Kreise, welche die Betheiligung an dem Ringe nur mit der sozialen Stellung der anderen für verträglich erachten, finanziell natürlich das beste Theil erwählt hätten. Auch sie würden, wäre der Ring zu Stande gekommen, die größten Gewinne eingeheimst haben, und verdrießlich würde nur jener gewesen sein, der sich durch die Manöver der einen und durch die schwerverständlichen, aber sehr nutzbringenden sozialen Vorurtheile der anderen zur Unterzeichnung noch im letzten Augenblick hätte bestimmen lassen.

Die Presse der konservativen und der nationalliberalen Partei beschäftigt sich in erstaunlich hartnäckiger Weise mit der

Frage, ob die Führer der Deutschfreisinnigen nicht eigentlich verpflichtet wären, einen Parteitag einzuberufen. Alle diese gegnerischen Organe beweisen „mit heißem Bemühen", daß die liberale Wählerschaft einen solchen Parteitag verlange und auch alle Veranlassung habe, ihn zu verlangen, um ihre Beschwerden gegen die leitenden Persönlichkeiten und gegen das Programm der Partei zur Geltung bringen zu können. Konservative und nationalliberale Zeitungen als Anwälte der freisinnigen Wählerschaft —, das ist in der That köstlich! Die liebenswürdige Hoffnung der Kartellparteien, daß die Freisinnigen sich unter einander auf einem Parteitag öffentlich die Hälse brechen, wird aber doch nicht in Erfüllung gehen. Die eigennützige, volksfeindliche Politik der Kartellparteien hat vielmehr die Situation gerade in jüngster Zeit so aufgehellt, daß ein allgemeiner Parteitag für die Freisinnigen von Tag zu Tag weniger dringlich wird.

In Plauen hat der achtundzwanzigste allgemeine Vereinstag der Deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften getagt. Wir haben kürzlich über das englische Genossenschaftswesen umfassende Aufsätze veröffentlicht, aus denen der Segen dieser Organisationen klar hervorging. Die deutschen Bestrebungen stehen denen nicht nach. Auch sie zeigen eine reiche Entfaltung und eine erfreuliche Wirksamkeit. Uneingerechnet die Reiffeisen'schen Darlehnskassen, gibt es jetzt in Deutschland ca. 4500 Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften mit rund 1 500 000 Mitgliedern, 3000 Millionen geschäftlicher Leistungen und 300 Millionen Mark eigener Fonds an Geschäftsantheilen und Reserven. Das ist eine Leistung, auf die die freie Vereinsthätigkeit mit Stolz blicken darf und die einen guten Kontrast bildet, um den richtigen Maßstab für unsere staatliche Sozialpolitik zu gewinnen.

Die Katholikenversammlung hat sich in diesem Jahre in Trier zusammengefunden. Die bisherigen Verhandlungen zeigen, daß der Geist in dieser streitbaren Schaar der alte ist. Das Motto aller Reden war unverändert: das Centrum muß erhalten bleiben und den erstrittenen Rechten der katholischen Kirche sind neue hinzuzuerkämpfen. Diese Forderungen werden in den Ohren der Regierung nicht angenehm wiederklingen; sie haben eine ernste Bedeutung. Weniger ernst ist es zu nehmen, wenn die Versammlung sich auch für die Wiederaufrichtung der weltlichen Herrschaft des Papstes feierlich erklärt hat. Eine deutsche Regierung, sie mag noch so viel geeignete Träger für den Christusorden in Brillanten aufweisen, wird für dieses Postulat doch schwerlich in die Schranken treten können; und eine deutsche Partei, mit Ausnahme des Centrums, wird dies ebensowenig thun. Die Reklamirung Roms für den Papst hat auf den Katholikentagen daher nur die Bedeutung einer Demonstration ohne inneren Werth

Professor J. Möller ist gestorben. Unsere Leser kannten ihn gut; noch vor drei Wochen schrieb er uns einen Aufsatz über die Zustände an unseren Universitäten, der viel besprochen worden ist. Bis in sein Alter und durch alle Krankheit hindurch bewahrte er jene geistige Frische und Regsamkeit, jene Kampfesfreude und jenen Optimismus, die einzig entsprungen dem wahrhaft idealen Streben. Was er an unserer Jugend auf den akademischen Hochschulen vermißte, das besaß er selbst im hohen Maße: das hingebungsvolle, uneigennützige Arbeiten im Dienste einer edlen Idee.

Um das bulgarische Wespennest stehen die Großmächte noch genau in derselben Gruppirung wie bisher. Rußland wünscht gemeinsam mit der Türkei durch aktives Eingreifen den Fürsten Ferdinand zu beseitigen. Deutschland ist bereit, seinen Segen hierzu zu geben. Frankreich desgleichen. Allein die Türkei zögert, sich zu dem verhängnißvollen Schritte fortreißen zu lassen; und Oesterreich, Italien, England lassen warnend ihre Stimme erschallen. Voraussichtlich wird die Entscheidung auch diesmal nicht von außen nach Bulgarien hineingetragen werden; die Entwicklung der innerbulgarischen Verhältnisse wird vielmehr das Entscheidende bleiben. Es fragt sich, ob der Prinz von Koburg gegen seine eigenen Unterthanen und vielleicht auch gegen auswärtige Meuchelmörder sich erhalten kann! Wer will das entscheiden? Auch der Zufall wird hier seine Rolle spielen. Vielleicht gelingt es dem Fürsten — bisher macht auch das seine Schwierigkeiten — eine zuverlässige Regierung zu bilden; aber gegen eine Kugel aus dem Busch kann ihn nur sein gutes Glück schützen — Sonst pflegte Europa den Vorzug zu genießen, daß die russische Ländergier nur an einem Punkte auf Verwicklungen hindrängte; entweder auf der Balkanhalbinsel oder in Asien. Wir schreiten fort. In Bulgarien glimmt es; in Asien war man eben erst zu einer Vereinbarung gekommen; da gelingt es Ejub Chan, dem Prätendenten auf den Thron von Afghanistan, aus Teheran zu entfliehen und die russischen Blätter kündigen an, daß nun auch im fernen Osten der Tanz von neuem beginnen könne.

Alle englischen Wahlen weisen dieselbe charakteristische Erscheinung auf. Die Stimmen der Konservativen gehen zurück. Obgleich die Anhänger des jetzigen Ministeriums in North-Huntington gesiegt haben, so ist doch auch diesmal ihre Majorität wieder um 79 Stimmen zurückgegangen. Die Aussichten Gladstone's bessern sich stetig.

In Frankreich hat man mit der Mobilisirung begonnen. Ob der Versuch überhaupt viel zu beweisen im Stande gewesen wäre, mag dahin gestellt bleiben. Jetzt beweist er jedenfalls noch weniger, da es lange vor der Zeit bekannt geworden war, welches Armeekorps zur Mobilisirung bestimmt sei. Alle Vorbereitungen konnten also getroffen werden. Der Versuch ist nur ein kostspieliges Schauspiel, das nicht einmal ausreicht, um der Eigenliebe der Franzosen zu schmeicheln. Die französischen Blätter machen selbst ihre skeptischen Glossen zur „großen Idee" des General Boulanger.

Es ist notorisch, daß das augenblicklich in Dänemark im Amte befindliche Ministerium Deutschland feindlich gesinnt ist, während die liberale Bevölkerung in Freundschaft mit uns leben möchte. Eine kriegerische Rede, die kürzlich der dänische Kriegsminister gehalten hat, gab daher den deutschen Zeitungen der verschiedensten Richtungen Veranlassung, die Kopenhagener Regierung vor tollkühnen Unternehmungen eindringlich zu warnen. Diese Sprache scheint, so berechtigt sie gewesen ist, die Zirkel unserer Diplomatie gestört zu haben, und so verkündete denn der Telegraph, daß unsere Regierung an diesen mahnenden Worten unschuldig sei. Aber damit nicht genug, es mußte auch die Offiziöseste der Offiziösen noch direkt gegen die ungeschickten Hilfstruppen vorgehen. Bei dieser Gelegenheit bekam die „Kölnische Zeitung" dann von der „Norddeutschen Allgemeinen" auch zu hören, daß dieser „rollenwidrige Seilensprung" gegen Dänemark ganz verwerflich sei. Der Ausspruch von dem „rollenwibrigen Seitensprung" ist in der ganzen Polemik vielleicht das interessanteste. Daß die „Kölnische Zeitung" nur eine Rolle zu spielen hat, ist ja bekannt, aber daß die „Norddeutsche Allgemeine" dies in einem unbewachten Augenblick schriftlich bekannt gibt, muß doch dankbar anerkannt werden.

Es scheint leider, als ob auch in diesem Jahre die Cholera sich auf dem europäischen Festlande wieder heimisch machen würde. Bisher sind über das Auftauchen der Krankheit auf der italienischen Halbinsel nur widersprechende Berichte verbreitet worden; man wußte sicher nur, daß sie in Sizilien zahlreiche Opfer gefordert hatte. Jetzt scheint es aber auch festzustehen, daß sie Rom heimsucht, wo sie in den letzten Jahren niemals aufgetreten war.

* * *

Julius Möller †.

Wieder ist einer dahin aus der nicht zu entmuthigenden Schaar jener politischen Ideotisten, deren Wirken von der Aussicht auf äußere Erfolge unbeeinflußt bleibt. Er entzog sich keiner bürgerlichen Pflicht und er haßte den Knechtssinn: das kann man dem wackeren Mann auf seinen Grabstein setzen. Wie bequem hätte er leben können, wie unschwer erreichbar wäre ihm jeder Grad offizieller Anerkennung gewesen, wenn er seinem politischen Pflichtgefühl nur hätte gebieten wollen, sich hinter der Maske indifferenter Wissenschaftlichkeit zu verbergen. Und das wäre so leicht gewesen. Wer darauf zu lauern weiß, der kann aus der politischen Selbstbeschränkung noch obendrein den Ruhm eines überlegenen Geistes herausschlagen, der abseits vom Lärm des Tages nur der erhabenen Weisheit stille Opfer bringt. Möller zog vor, seine männliche Ueberzeugung zu bekennen, und als er in der Zeit des preußischen Verfassungskonflikts in die Lage kam, zwischen Vortheil und Ehre entscheiden zu müssen, da war seine Entschließung keinen Augenblick zweifelhaft. Jene Pflichten erfüllt zu haben, die ihm sein politisches Gewissen vorschrieb und derentwegen er im Disziplinarverfahren aus seinem musterhaft verwalteten akademischen Lehramte entlassen wurde, das hat er nie bereut. Dieser zähe Charakter würde noch ganz andere Prüfungen ausgehalten haben, ohne zusammenzubrechen. Vor allem dieser kernigen Natur wegen verehrten wir den alten Möller. Ich habe ihn nur in den letzten Jahren seines Lebens gekannt, in denen man ihn innerhalb der Partei beinahe allgemein den „alten" Möller nannte. Und doch hat er weder ein besonders hohes Alter erreicht — er ist nur 68 Jahre alt geworden —, noch hatte er vom Alter etwas anderes an sich als das ehrwürdige Aeußere. Geistig ist er bis zu seinem Ende jung geblieben und selbst in seiner Stimme wie in seinem Handschlag lag eine jugendliche Frische. Ihn erhielt sein Idealismus jung, der Glaube an eine bessere Zukunft, die er vielleicht nicht mehr erleben werde, die er aber mit vorzubereiten sich gedrungen fühlte. Deshalb kehrten seine Blicke auch immer wieder zurück zu dem Nachwuchs, und es entspricht nur der Konsequenz seines Wesens, daß er seine letzten öffentlichen Worte an jene Jugend richtete, die er dem Streberthum und dem Materialismus verfallen sah.

Nur vier Wochen liegen zwischen seinem Tode und der Abfassung dieses für die „Nation" geschriebenen Aufsatzes. Wir dachten nicht, daß es die letzten Zeilen sein würden; hatte er mir doch so herzlich zugestimmt, als ich ihm bei unserer erst unlängst erfolgten Trennung auf seine Andeutung, es gehe mit ihm zu Ende, scherzend sagte: man dürfe seinen Gegnern nicht den Gefallen thun, mitten im Kampf zu sterben. Hätte es an ihm gelegen, er würde in dieser Zeit auch gewiß nicht freiwillig vom Schauplatz des Lebens abgetreten sein. Er war zu tief davon durchdrungen, wie nothwendig es sei, der Interessenpolitik unserer Tage jeden Fuß Raum streitig zu machen, wie er andererseits zu edelmüthig war, um jene niedere Lebensklugheit zu besitzen, die sich in ungünstigen Lagen vorsichtig für bessere Zeiten aufspart. Und gerade deshalb ist sein Tod ein schwerer Verlust für die Partei. Sein Beispiel war wie wenige geeignet, die Lauen zu ermuntern, die Wankenden wieder zum Stehen zu bringen. Der hohe psychische Reiz, der darin liegt, „allen Gewalten zum Trotz sich erhalten", wird nie fruchtbarer zum Bewußtsein gebracht, als wenn man einen alten Mann, der von der Erde wenig mehr erhofft, nicht um Ehre und irdischen Lohn, sondern rein aus Pflichtgefühl einen dornigen Kampfplatz behaupten sieht. Gar mancher, der ein solches Schauspiel vor sich hat, schämt sich, müde zu werden.

Und noch aus einem anderen Grunde ist Möller gerade jetzt zur Unzeit aus dem Leben geschieden, gerade jetzt, wo in Deutschland das ruere in servitium sich bis zur Virtuosität entwickelt hat. Er besaß eine so gesunde Verachtung gegen alles, was Liebedienerei und Knechtssinn heißt, und seine Nähe wirkte deshalb gleichsam antiseptisch.

Wir können ihn schwer missen, den unerschütterlichen Parteigenossen, aber wir würden nicht in seinem Sinne ihm die letzten Ehren erweisen, wenn wir an seinem Grabe nicht den Entschluß faßten, den Kampf unentmuthigt fortzusetzen, an dessen Fortsetzung er selbst durch das unerbittliche Schicksal für immer verhindert ist.

Th. Barth.

Die Verhandlungen über den Spiritusring.

Am 1. September spät Abends sind die Verhandlungen zwischen den Unternehmern des Spiritusrings und den Bankinstituten, welche für die Ausführung des Geschäfts bereits gewonnen zu sein schienen, abgebrochen. Die wahren Gründe, weshalb das Fahrzeug dicht vor dem Hafen gescheitert ist, werden der Oeffentlichkeit schwerlich unterbreitet werden. Unsere Vermuthung geht dahin, daß das Geschäft bei näherer Besichtigung für zu riskant befunden wurde, weil die Dauer desselben allzu problematisch erschien. — Ob der Plan damit definitiv aus der Welt geschafft ist, ob er mit willigeren Finanzleuten abermals versucht, ob er in einer modifizirten Form wieder aufgenommen werden wird, das entzieht sich einstweilen der Beurtheilung der Uneingeweihten. Gewiß sind die Schwierigkeiten, für ein einmal gescheitertes Unternehmen von so riesigem Umfange das Interesse neu zu organisiren, sehr groß. Aber unmöglich ist die Wiederaufnahme der Idee keineswegs und die Presse thut gut, die öffentliche Diskussion nicht einschlafen zu lassen und insbesondere das Verhältniß des geplanten Spiritusrings zu den gesetzgeberischen Voraussetzungen desselben in das hellste Licht zu stellen.

In einem der Flugblätter, welche das Gründungskomitee ausgegeben hat, heißt es wörtlich: „Was das Gesetz den Brennern zuweist, das soll durch die Gesellschaft errungen werden." In der Wochenschrift, welche sich dem Gründungskomitee als Moniteur zur Verfügung gestellt hat, wird dem Gesetze das Lob ertheilt, es habe in „unübertrefflicher Weise" den Bestrebungen der Brenner, sich Monopolpreise zu verschaffen, in die Hände gearbeitet. In diesen Aeußerungen liegt die trockene Wahrheit. Der größere Theil der Presse, welche seiner Zeit für das Zustandekommen des Gesetzes thätig gewesen, läßt sich auch auf kein Mundspitzen ein, um diese trockene und einfache Wahrheit in Abrede zu stellen. Sie billigt den Ring und hat für die freisinnige Presse, welche denselben anklagt, nur ein Achselzucken. Es gibt nur eine kleine Anzahl von Blättern, die in der widerspruchsvollen Haltung fortfahren, das Gesetz zu vertheidigen und den Ring anzugreifen.

Das Gesetz hat ein Doppeltes gethan. Es hat den Branntweinkonsumenten eine hohe Steuer an das Reich auferlegt. Das muß hingenommen werden und wird niemals wieder zurückgenommen werden. Die freisinnige Partei muß sich darauf beschränken, auf das Ziel hinzuarbeiten, daß von dem Ertrage dieser Steuer ein möglichst gemeinnütziger Gebrauch gemacht wird und daß den arbeitenden Klassen andere Dinge, die ihnen nothwendiger sind als Branntwein, zu einem möglichst billigen Preise zugänglich gemacht werden. Das Gesetz hat aber ferner den Konsumenten eine zweite Steuer auferlegt, die nicht in die Kasse des Reiches, sondern ganz direkt in die Tasche der Brenner fließt. Diese Steuer beträgt im Minimum 34 Millionen Mark, nämlich 20 Pfg. für jedes Liter Spiritus, das zu dem bevorzugten Steuersatze hergestellt wird. Um diesen Gewinn zu verwirklichen, bedarf es keiner großartigen Koalition. Um diesen Gewinn zu verwirklichen, wirkt das Gesetz als ein self-acting motor. Für den erleuchteten Egoismus unserer Brenner sind aber 34 Millionen viel zu wenig und sie haben ganz richtig erkannt, daß sie diesen Gewinn noch bedeutend

Digitized by Google

steigern können, wenn sie die vom Gesetze gebotene Handhabe benutzen, um sich die Konkurrenz vom Leibe zu halten.

Es ist ein ganz abgeschmackter Vorwurf, daß die freisinnige Partei sich an dem Prinzip der Koalitionsfreiheit versündige, indem sie den Ring angreift. Die Koalitionsfreiheit ist eines der nothwendigsten Elemente in unserem ganzen wirthschaftlichen Leben und wir sind uns sehr wohl bewußt, daß wir die Lohnkoalitionen der Arbeiter nicht mit gutem Gewissen vertheidigen könnten, wenn wir gegen die Preiskoalitionen der Fabrikanten irgend einen Einwand erhöben. Die Koalitionsfreiheit ist, wie jede Freiheit, Mißbräuchen ausgesetzt, allein der Mißbrauch wird am besten durch die Freiheit korrigirt. Was wir bekämpfen, ist lediglich die Knebelung der Konkurrenz, welche dem Mißbrauch der Koalitionsfreiheit entgegenwirken soll. Freiheit, sich zur Erringung hoher Preise zu koaliren für den einen, Ausschließung der Konkurrenz, die zu niedrigeren Preisen arbeiten möchte, für den anderen, das ist ein Zustand, der gegen Vernunft und öffentliche Ordnung verstößt, und darum bin ich der Ansicht, die freisinnige Partei soll ihre Kraft darauf konzentriren, das Gesetz zu bekämpfen, indem sie dasselbe durch die Darlegung seiner unausbleiblichen Wirkungen kritisirt und soll ihre Kraft nicht dadurch zersplittern, daß sie wirthschaftliche Aktionen bekämpft, die aus dem Boden des Gesetzes sich entwickeln.

Die Konkurrenz gegen die koalirten Brenner soll beseitigt werden. Zunächst ist die ausländische Konkurrenz durch einen Zoll von prohibitiver Höhe völlig unmöglich gemacht. Mit Ausnahme einiger Branntweinarten, die auf deutschem Boden nicht hergestellt werden können und doch nicht zu entbehren sind, wie Rum und Arak, mit Ausnahme einiger Luxussorten für die Tafeln der Reichsten kann kein Tropfen Spiritus über die deutschen Grenzen kommen. Dieser Thatbestand wird allgemein zugegeben. Nur wird daran die Bemerkung geknüpft, diesen Zustand habe ja auch die freisinnige Partei im Prinzip gebilligt, indem sie denselben nicht ausdrücklich bekämpft habe. Hier liegt ein schwerer thatsächlicher Irrthum vor. Die freisinnige Partei hat den Prohibitivzoll mit derselben Entschiedenheit bekämpft, wie jede andere Bestimmung des Gesetzes, hat in der Kommission Amendements zur Herabminderung desselben gestellt, und wenn sie im Plenum darauf nicht zurückgekommen ist, so geschah es, weil klar vor Augen lag, daß hier ihre Bestrebungen noch weniger Erfolg versprachen, als auf irgend einem anderen Punkte.

Selbstverständlich ist es, daß wenn die Koalition ihre Preise auf eine völlig unerschwingliche Höhe treiben wollte, die Einfuhr von russischem Kartoffelspiritus lohnend werden würde. Auf drei Mark für das Liter wird keine Koalition die Preise treiben. Der Eintritt der inländischen Konkurrenz wird schon bei einem niedrigeren Preise möglich, als der der auswärtigen, aber auch sie wird bei einem Preise, der als Monopolpreis bezeichnet werden muß, noch immer völlig niedergehalten.

Der inländische Brenner, welcher mit der Koalition in eine Konkurrenz eintreten möchte, steht insofern günstiger da als der ausländische Fabrikant, als er schon bei einem mäßigeren Preise zugelassen werden kann. Aber er steht insofern ungünstiger da, als er ein Betriebskapital neu in diesem Produktionszweige investiren muß, während der ausländische Fabrikant seine Betriebseinrichtungen fertig hat. Wer heute in Deutschland eine gewerbliche Brennerei errichten will, muß sich folgendes Exempel aufmachen. Er muß ein bedeutendes Kapital festlegen, das er später nie wieder aus dieser Verwendung zurückziehen kann. Er muß während der Bauzeit auf jeden Ertrag verzichten. Und wenn die Bauzeit beendigt ist, steht er zwei ungünstigen Faktoren gegenüber. Er hat Konkurrenten neben sich, die um 20 Pfennige, das heißt fast um den Betrag der eigentlichen Produktionskosten, weniger mit Steuern belastet sind, die ihn also fortdauernd bis zu seinem Ruin unterbieten können. Und er steht der Tendenz der allmächtigen Gesetzgebung gegenüber, welche ihm die Existenz unmöglich machen will, und also, wenn sie zu der Ueberzeugung kommen sollte, daß sie mit ihren bisherigen Mitteln ihren Zweck verfehlt hat, sich beeilen wird, das Versäumte nachzuholen. Daß in der Erwägung dieser Sachlage ein starkes psychologisches Moment liegt, um den Bau neuer Brennereien zu unterlassen, liegt auf der Hand. Das Gesetz hat eben nur unterlassen, dieselben ausdrücklich zu verbieten, hat aber alles gethan, was nach der Ansicht der Gesetzgeber erforderlich war, um sie thatsächlich unmöglich zu machen.

Was dem Erfolge der Koalition Schwierigkeiten entgegenstellt, sind die folgenden Umstände. Zunächst das Zartgefühl einer Anzahl der größten Brennereibesitzer, welche sich nicht gern an einer Operation betheiligen möchten, welche an die wildesten Vorgänge der Gründungszeit erinnert.

Schwerer in das Gewicht fällt ein zweiter Umstand. Dem Brenner, welcher sich der Koalition anschließt, winkt der Vortheil, der Monopolpreise theilhaftig zu werden. Wer sich von der Koalition fern hält, dem kann bei geschickter Geschäftsführung ein anderer, unter Umständen größerer Vortheil in Aussicht gestellt werden. Ein gewisser Prozentsatz der Brenner kann sein ganzes Erzeugniß auf dem inländischen Markte absetzen und bleibt dann der Gefahr überhoben, mit einem Reste seines Produktes den unsicheren, ungeschützten und allen Chancen preisgegeben Auslandsmarkt aufsuchen zu müssen. Dieser Vortheil, auf dem inländischen Markte anzukommen, ist ein so großer, daß er mit einer wesentlichen Preisermäßigung nicht zu hoch bezahlt wird. In je höherem Maße dies gelingt, in desto größerem Umfang wird der Ring vom inländischen Markte abgeschnitten und auf den ihm nachtheiligen Auslandsmarkt verwiesen.

Und endlich kommt ein dritter Umstand hinzu. Die Beute, welche dem Ringe in Aussicht steht, ist eine verlockend große und hat ihre Anziehungskraft auf alle diejenigen geübt, die mit einem feinen Witterungssinne für solche Beutestücke begabt sind. Den Brennern allein sollte es nicht beschieden sein, den ganzen Gewinn einzuheimsen. Zunächst meldete sich das muntere Völkchen der Börse, das schon seit Jahren nichts warmes gegründet hat. Es meldeten sich die Spritfabriken, es meldeten sich die Spiritushändler und ließen den Antheil notiren, der nach ihrer Rechnung ihnen zu gute kommt. Es wiederholt sich das Schauspiel, das Freiligrath in seinem Löwenritt mit so glühenden Farben gemalt hat und das freilich damit endet, daß das Roß des Reiters Speise wird.

Es ist unausbleiblich, daß jeder Monopolträger, um seinen Besitz zu wahren, sich mit einer Fülle von Lasten bepacken muß, unter deren Druck er zuletzt erliegt. Die Aufrechterhaltung jedes Monopols erfordert zuletzt einen Kostenaufwand, der den Werth des Monopols selbst übersteigt. Auf die erfahrenen Börsenleute, welche sich in letzter Stunde von dem Projekt zurückgezogen haben, werden ohne Zweifel Erwägungen dieser Art ganz besonders stark eingewirkt haben.

Das phantastische Bestreben, dem ausländischen Markte, zu welchem die Klinke unserer Gesetzgebung keine Pforte öffnet, Gebote vorzuschreiben, muß schließlich mit einem ungeheuren Mißerfolge enden, der sich zu einer Niederlage des deutschen Wohlstandes gestaltet, und den auch wir darum gern abgewendet sehen würden. Aber etwas anderes ist es, Prophezeiungen auszusprechen, etwas anderes, Beachtung für sie erringen. Niemand kann klarer darüber sein, als ich, daß auf die Maßnahmen der Spekulanten die Erwägungen der Presse noch weniger Einfluß ausüben als auf die Maßnahmen der Staatsmänner. Aber die Verkettung von Ursache und Wirkung darzulegen, ist die Aufgabe der Presse, welcher sie sich nicht entziehen darf. Und darum muß es immer von neuem ausgesprochen werden, daß die Quelle der gegenwärtigen Wirren in dem Branntweinsteuergesetze liegt, welches in die freie Bewegung des Marktes einen Eingriff begangen hat, für welchen man ein Vorbild vergeblich sucht.

Alexander Meyer

Digitized by Google

Zur Erhöhung der Getreidezölle.

Der olle Kompf soll sich neu beleben; in der kommenden Reichstagssession wird der Streit um die Getreidezölle abermals einen Hauptheil der Verhandlungen bilden. Werden damit endlich die Tage kommen, wo sich auch in der Zollpolitik Korn von Spreu sondert?

Ein Vorspiel zu dem bevorstehenden Drama haben in den letzten Wochen Mittheilungen und Diskussionen in der Tagespresse bereits geliefert. Neue Kämpfer sind in die Arena getreten, hüben und drüben, für und wider die Zollerhöhung.

Mit lautem Schlachtruf kamen die einen angerückt und mit den üblichen Trompetenstößen wurden sie von den offiziösen Blättern empfangen. Kaufleute, Müller und Handwerker aus einigen Städten der östlichen Provinzen sandten Petitionen an den Reichskanzler, um ihn zu bewegen, sich doch endlich wirksam der nothleidenden Landwirthschaft anzunehmen. Man hat den Verdacht ausgesprochen, daß diese neuen Hilfstruppen von den Agrariern mit mehr oder minder unsanfter Gewalt angeworben seien. Ein Ungenannter aus ihren Reihen hat dagegen laut und offen vor aller Welt betheuert, daß sie freiwillig, einzig und allein getrieben von heiligster, innerster Ueberzeugung, in den schweren Streit gezogen seien, und das Gewicht dieser muthigen Erklärung wird noch dadurch gesteigert, daß man offiziöserseits mittheilt, die Zahl solcher Ungenannten sei viel größer, als Uneingeweihte annähmen. Im Grunde haben diese guten Leute sich ihr Mißgeschick selbst zuzuschreiben. Was aus ihren Eingaben bekannt geworden, zeigt durchaus agrarisches Gepräge; es sind die immer und immer wiederholten Redewendungen von der Landwirthschaft als der Nährmutter der Nation, mit welcher man die beabsichtigte Vertheuerung der Ernährung der Nation zu Gunsten eines beschränkten Kreises von Grundbesitzern dropirt hat. Die Herren haben das nationale Löwenfell um die Schultern gehängt und die Keule der Landwirthschaft in der Hand geschwungen — was Wunder, daß man sie für maskirte Agrarier genommen hat?

Nur leise und schüchtern haben sich auch auf der anderen Seite neue Stimmen erhoben, und nur mit geringem Vertrauen hat man ihnen zugehört. Es sind diejenigen, welche jetzt ihr freihändlerisches Herz zu entdecken beginnen, Männer, welche die früheren Zollerhöhungen eifrig mitgemacht oder doch gleichmüthig haben kommen sehen, welche aber jetzt mit bedenklicher Miene die Frage aufwerfen, ob denn eine weitere Erhöhung der Getreidezölle „zulässig" sein möchte.

Eine wichtige Folge hat die auf diese Weise neu begonnene Diskussion bereits gehabt. Klarer und schärfer als in vielen früheren Verhandlungen ist zu Tage getreten, daß es sich bei der neuen Zollerhöhung, ebenso wie bei nahezu allen Maßregeln der herrschenden Steuer- und Wirthschaftspolitik, um eine neue staatliche Einkommensvertheilung handelt. Gerade sie fordern die einen, gerade sie fürchten die anderen.

Mit harmloser Offenheit steuern die Bittsteller aus Nakel, Bromberg, Posen u. s. w. diesem Ziele zu. Ihren Darlegungen zufolge ist das große Unglück der gegenwärtigen Lage, daß so viele deutsche Landwirthe nicht kaufkräftig genug sind. Die guten Ernten, die großen Lagerbestände, die vom Auslande einströmende geringwerthige Waare — alle diese Umstände wirken zusammen, um den Preis des Getreides herabzudrücken. Je weniger der Landwirth aber für sein Getreide erhält, um so weniger kann er ausgeben; der niedrige Preisstand des Getreides muß deshalb nothwendig alle diejenigen schädigen, welche mit ihrem Geschäftsbetriebe vorzugsweise auf den Landwirth angewiesen sind: Kaufleute, Müller, Handwerker. Diesem Nothstand abzuhelfen, braucht man nach einem einfachen Mittel nicht weit zu suchen. Man gebe dem Landwirth mehr für sein Getreide, dann kann er mehr ausgeben, dann ist allen Betheiligten geholfen. Als vor einiger Zeit in diesen Blättern Bamberger mit treffender Satire die Frage erörterte: „Warum esse ich?" konnte er die Stellung des Agrariers gegenüber dem Konsumenten charakterisiren, indem er dem ersteren die Antwort in den Mund legte: „Du issest, damit ich soll werde." Jetzt ist, wie man sieht, noch eine andere Spezies auf dem Platze; ihr Repräsentant ist nicht der hehre Landwirthschaft mit Erntekranz und Füllhorn, sondern der leichte Götterbote mit Reisehut und Flügeln an den Fersen, und dem armen Konsumenten schallt jetzt auch noch der Ruf entgegen: „Du issest, damit andere satt werden, die mir auch noch etwas übrig lassen werden."

Das wirthschaftliche Unbehagen, welchem dieser Ruf zu entspringen scheint, mag keineswegs völlig unbegründet sein; bei geringerer Kauffähigkeit vieler Landwirthe mögen einzelne Gewerbtreibende eine merkbare Abnahme ihres lokalen Geschäftsverkehrs erleiden. Aber selbst die einfache Thatsache einer solchen Situation wird nicht klargestellt, wenn man gute Ernten und niedrige Getreidepreise unbesehens zu den schweren Uebelständen rechnet, unter welchen der Landwirth leide und gegen welche die Gesetzgebung Hilfe zu schaffen habe. Eine reichliche Ernte kann doch selbst bei gesunkenen Preisen ein großer wirthschaftlicher Vortheil für die Getreideproduzenten sein, wie sie in jedem Falle ein wirthschaftlicher Segen für die Nation ist. Der Landwirth, der bei mäßiger Ernte 70 Tonnen Weizen zu 200 Mark pro Tonne verkaufen kann, macht noch ein vortreffliches Geschäft, wenn er bei guter Ernte zum Preise von nur 160 Mark 100 Tonnen Weizen an den Markt bringen kann. Dieser Sachverhalt darf am wenigsten gerade jetzt durch allgemeine Klagen über niedrigen Preisstand des Getreides verdunkelt werden, da Deutschland in den beiden letzten Jahren sehr gute Weizenernten gemacht hat und sich auch in diesem Jahre wieder einer in Qualität und Quantität ausgezeichneten Weizenernte erfreut. Es ist deshalb auch erklärlich, daß unparteiische Geschäftsberichte, z. B. hervorragendere Hypothekeninstitute, nicht von einer wachsenden Noth, sondern umgekehrt von einer Besserung der Lage vieler Landwirthe, gerade infolge der guten Ernten, melden.

Aber selbst wenn die Klagen der zollfreundlichen Gewerbtreibenden vollständig begründet wären, so würde doch darum das Mittel, welches sie empfehlen, noch kein Heilmittel sein. Die Illusion, daß die Steigerung des Getreidepreises infolge einer Zollerhöhung sich als eine allgemein nützliche Reform erweisen werde, kann doch nur dadurch erweckt und unterhalten werden, daß man immer nur diejenigen im Auge hat, welche mehr erhalten sollen, aber nie diejenigen, welche mehr geben sollen. Bis auf geringe Quantitäten, welche noch gelegentlich Absatz im Auslande finden, wird doch das gesammte in Deutschland produzirte Getreide auch in Deutschland konsumirt. Jede Mark, welche ein deutscher Getreideproduzent für sein Erzeugniß mehr erhält, muß also ein deutscher Getreidekonsument mehr bezahlen; wird die Kaufkraft des einen für andere Artikel vermehrt, so wird die Kaufkraft des anderen vermindert. Es mag ja wohl sein, daß für den einzelnen Gewerbtreibenden es keineswegs gleichgültig ist, wer in seinem Bezirke die Mark mehr zur Verwendung hat; der Produzent mag sie zu anderen Ausgaben verwenden als der Konsument, sie kann von dem einen dem Sattler, von dem andern dem Schuhmacher zufließen. Aber — die Kaufkraft der Nation im ganzen kann durch kein künstliches Experiment dieser Art gesteigert werden, es kann nur eine Verschiebung der Verbrauchsfähigkeit bewirkt werden.

Solche Verschiebungen vollziehen sich allerdings auch ohne Eingriffe der staatlichen Gesetzgebung als eine natürliche Folge der wirthschaftlichen Entwicklung. Gerade die letzten Jahre haben in dem Rückgang des Zinsfußes ein hervorragendes Beispiel dieser Art gebracht. Gar nicht selten sind auch aus einzelnen gewerbtreibenden Kreisen die Klagen, daß durch die Herabsetzung des Zinsfußes in weiten Kreisen eine merkbare Abnahme des Konsums mancher Artikel herbeigeführt sei. Die Zunahme der Verbrauchsfähigkeit an einer anderen Stelle, die bei solchen Klagen ebenfalls unerwähnt bleibt, ist auch hier unbestreitbar. Wohl mögen die Wirkungen auf dem großen Gebiete, wo die Zinsersparniß

den Staaten oder öffentlichen Korporationen für ihre Anleihen zufällt, nur gewissermaßen auf Umwegen zur Geltung gelangen, aber bei allen Leihkapitalien, welche geschäftlichen Unternehmungen, gewerblicher Arbeit dienen, wird sich der Vorgang mit voller Präzision vollziehen. Der Antheil, welcher von der Gesammtsumme der Einkommen auf das Kapital fällt, wird sich vermindern und entsprechend der Antheil, welchen die produktive Thätigkeit gewinnt, sich erhöhen. Die eintretende Verschiebung erweist sich der Rente nachtheilig, der Arbeit günstig. In ganz gleicher Weise wird beim Sinken des Grundwerthes, welches als Folge dauernd niedriger Preise für landwirthschaftliche Produkte möglich ist, die Grundrente eine Einbuße erleiden, die Arbeit einen Vortheil erzielen. Es ist gerade das Ziel der Gesetzgebung gewesen, welche die wirthschaftliche Freiheit als Grundlage genommen hat, dieser Entwicklung freie Bahn zu schaffen. Die bisherigen Getreidezölle haben einer solchen Entwicklung entgegen gewirkt und jede Erhöhung dieser Zölle fördert immer stärker die Verschiebung der Einkommensvertheilung zu Gunsten der Grundrente und zu Ungunsten der Arbeit.

Wenn die neuesten Freunde der Zollerhöhung diese Verhältnisse unbeachtet lassen, so sehen die neuesten Gegner sie nur zu gut. Die Besorgniß vor einer allzu weitgehenden Vertheuerung des Brotkorns als des wichtigsten Nahrungsmittels kann sie schwerlich beeinflussen. Wer bei einem Preise von 180 Mark pro Tonne für Weizen und 145 Mark für Roggen eine Zollerhöhung von 20 Mark gut geheißen oder auch nur nicht bekämpft hat, braucht nicht zurückzuschrecken, wenn jetzt bei einem Preise von 150 Mark für Weizen und von 115 Mark für Roggen abermals eine Erhöhung um 30 Mark gefordert wird. Selbst wenn ein solcher Zoll sofort seine volle Wirkung auf die gegenwärtigen Preise ausübte, würden damit doch keine Hungerpreise geschaffen, welche den unbemittelten Klassen schwere Entbehrungen auferlegten. Aber was unzweifelhaft geschaffen werden würde, ist eine neue, dem Maße der Zollerhöhung entsprechende Verschiebung der Einkommensvertheilung. Diese Verschiebung ist vollkommen unabhängig von dem Preise des Getreides auf dem Weltmarkt; sie ist nothwendig bedingt durch die Preiserhöhung, welche der Zollschutz auf dem inländischen Markte gegenüber dem zollfreien Auslande herbeiführt, und tritt ebenso scharf hervor, gleichviel ob die Preise auf dem Weltmarkte hoch oder niedrig stehen. Selbst wer sich um diese Folge der Getreidezölle nicht gekümmert hat, als es sich um Zollsätze von 10—30 Mark pro Tonne handelte, kann die Augen dagegen nicht mehr verschließen, wenn Zollsätze von 50 und 60 Mark in Frage kommen. Die politische und soziale Gefahr einer dem entsprechenden Verschiebung der Einkommensvertheilung weckt nothgedrungen Zweifel an der „Zulässigkeit" solcher Maßregeln.

Unter demselben Gegensatz, wie die ersten Debatten, werden auch die entscheidenden Verhandlungen im Parlament stehen: auf der einen Seite eine immer rücksichtsloser auftretende Interessenpolitik, auf der anderen Seite die wachsende Erkenntniß von der Nothwendigkeit einer nur dem allgemeinen Interesse dienenden Zollpolitik.

M. Broemel.

Russischer Fortschritt.

II.

Die Frage, ob sich der Europäisirung der russischen Armee durch das Zarat die des Volkes angeschlossen habe, führt zunächst zu einem vergleichenden Blick auf die eigene Gesittung der Nation vor dem Eintritt der Reform.

Nachdem sowohl die Abkömmlinge der normannischen und mongolischen Fürsten als die Bischöfe durch das erstarkende moskauische Zarat unterjocht worden waren, bestand die Bevölkerung im sechzehnten Jahrhundert aus einer fast gleichartigen Masse von völlig und hilflos Untergebenen. Die Nachkommen jener früheren normannischen und mongolischen Landesherren hatten allerdings noch großen Besitz, behielten ihn aber nur so lange es dem Zaren beliebte. Aller andere Landbesitz wurde vom Zaren für geleistete Kriegs- und Friedensdienste an seine Verwandten, Offiziere, Leibwächter, Beamten, Soldaten und Höflinge gewöhnlich nur auf Dienst- oder Lebenszeit verliehen. Was rückfiel, wurde wieder unmittelbarer zarischer Besitz, wie denn das ganze Land mit allem, was an Leben und Gut in und auf ihm war, größtentheils unmittelbares und nur kleineren Theils mittelbares, zeitweis vergebenes Eigenthum des Herrschers bildete. Auch einige unter germanischem Einfluß erwachsene, ursprünglich freie Städte im pied-à-terre Land der ersten nordischen Eroberer, Nowgorod u. a., nahmen zuletzt am allgemeinen Schicksal Theil.

Der mit zeitweisem Besitz begnadete zarische Kriegs- und Friedensdiener war der Adlige, in den meisten Fällen mit Geringem ausgestattet und arm, in wenigen reich, in keinem unabhängig und zur Wahrung seines Besitzes berechtigt oder fähig. Meist nur auf Dienst- oder Lebenszeit dotirt, konnte ihm täglich genommen werden, was er besaß, auch gegen Verleihung und Brauch. Was anderwärts sich zum unabhängigen Lehnsverhältniß ausbildete, blieb hier ein wirkliches Darlehen, oder zeitweiser Sold, meist zurückgefordert beim Tod und oft vorher ohne Umstände entzogen. Von selbständigen persönlichen oder ständischen Rechten war, wo nicht einmal Eigenthum konzedirt wurde, noch weniger die Rede. Die russischen Bojaren, Hofleute und Bojarenkinder — wie die Hauptklassen des Adels nach der Größe ihrer Aemter und Besitzungen hießen — glichen mithin nur in ihrer über dem Bauer erhabenen Stellung, aber sonst in nichts dem fast souveränen Adel anderer europäischer Länder. Sie waren Diener und Opfer der grausam geübten Willkür, ganz wie ihre Untergebenen. Wie sie als Beamte berufsmäßig plünderten und mordeten, so wurden sie durch die gottgleiche Obergewalt des Zaren von Rechts wegen und befugterweise abgesetzt, ausgeraubt und getödtet. Laune und Ausbeutung, Herrschlust und Knechtessinn walteten allein und überall.

Der Bauer, das Lebendige auf dem Lande, war der wichtigste Theil des Gutsinventariums, aber auch der am schwersten zu ergatternde und festzuhaltende. Bis ins sechzehnte Jahrhundert mit ein paar Stücken Vieh lieber im weiten leeren Lande ins Blaue hinein nomadisirend, als in festem Hof und Acker wirkend und die Kinder versorgend, ist der russische Bauer erst in den letzten zweihundert Jahren der Rurikinge zu stetigem Verweilen auf der Scholle gezwungen worden. Es war die Zeit, wo die erstarkende moskauer Macht, ihre Nebenfürsten niederschlagend, stets Mannschaften bedurfte und sich des lebenden Materials entsprechend zu versichern suchen mußte. So hemmten denn militärische Aufgebote die Massendesertion, welche die plötzlich anwachsenden Aushebungen in einem noch halb nomadischen Zustand zur natürlichen Folge hatten; so fesselten Tausende von Hinrichtungen und Verstümmelungen den Bauer im Interesse des Kriegs-, nicht in dem des Gutsherrn, endlich dauernd an das Land. Der Russe hat sich nicht selber seßhaft gemacht für die Zwecke der Familie und des Ackerbaues, sondern ist vom Zaren angesiedelt worden zum Frohnden mit dem Säbel und dem Pflug. Auf dem Lande war des Bauern Leben, Arbeit und Besitz Eigenthum des zeitweiligen Gutsherrn, wie alles, was dem Gutsherrn gehörte, wiederum vom Zaren beansprucht wurde. Handwerker und Händler in freierer Bewegung gab es kaum; wurden bei der äußerst niedrigen Gesittung doch wenige Fabrikate gebraucht, die sich nicht jeder selber herstellen konnte, und war der Austausch der Nahrungsmittel und sonstigen Rohprodukte doch fast ganz zarisches Monopol. Man lebte in Holzhütten mit den Hausthieren und kleidete sich in Häuten und Pelz. Man war scheinbar unfähig, auch nur den geringsten Fortschritt über dasjenige hinaus zu machen, was zur nothdürftigsten Nahrung und Kleidung erfordert wurde. Man kannte und

besaß nur, was man auch vor tausend Jahren hatte kennen und besitzen müssen, um in diesem Klima überhaupt zu leben. Man hatte weder materielle noch geistige Entwicklung über den nördlichsten Finnen, den Bewohner der Polarzone, hinaus. Man wollte und mochte nichts anderes, als Essen, Trinken, Träumen. Noch bei einer Gasterei, welche Michael Romanoff, der Gründer der Dynastie, um die Mitte des 17. Jahrhunderts gab, kamen 60 Schüsseln und zwei Messer auf den Tisch. Erst ums Jahr 1500, als unsere gothischen Dome hunderte von Jahren vollendet waren, lernte man von italienischen Baumeistern, die für die Herstellung einiger Paläste und Kirchen verschrieben wurden, die großen Künste der Ziegel- und Mörtelbereitung kennen; erst zweihundert Jahre später, 1685, unter Peter des Großen Vater, wurde eine Schule, und zwar nur für die höchste Geistlichkeit gegründet; erst unter Peter selbst entstanden ein paar Bücher, während es bis dahin nur einige wenige Mönchs- und Kirchenschriften gegeben hatte. In allen diesen Beziehungen stand der Adel, bis auf einige wenige begabte oder gereiste Personen mit dem Volk auf derselben Stufe; wie er sich politisch nicht anders über dasselbe erhob, als ein auf Kündigung engagirter Beamter über die Gegenstände der gemeinsamen Beherrschung, so war er auch in Kenntnissen und sittlicher Bildung der Masse, die er unterdrücken hatf, im allgemeinen nicht überlegen. Die russische Menschheit lag auf einem uniformen Niveau der Knechtschaft und Unwissenheit, über welches, wenigstens in ersterer Beziehung, der Zar allein emporragte. Die Zustände waren denen der jüngst abgeschüttelten Mongolenschaaren durchaus ähnlich.

In ihrer moralischen Bildung zeigte die Periode eine merkwürdige Verbindung von starker Sitte und schwacher Sittlichkeit. Unter den vielen verwirrenden Möglichkeiten der Lebensführung, sich eine als die richtige emporringen zu lassen, sie als die volksthümliche anzuerkennen und dem armen unwissenden Einzelnen als Stab und Stütze in das rauhe Dasein mitzugeben, ist freilich das Streben aller alten und, wenn auch in einem geringeren Grade, aller modernen Völker gewesen. Je schwerer die Wucht der physischen und menschlichen Umgebung auf ihm tastet, je kenntniß- und gedankenloser der Einzelne ist, desto enger hat sich sein Anschluß an das Hergebrachte, das ihn führen und erhalten soll, überall gestaltet; je leichter das Leben, je reger und selbstthätiger das Individuum, desto größer und allgemeiner ist die Emanzipation von dem traditionellen Maßstab der Gegend und Rasse in begünstigten Zeiten und Orten geworden. Man denke sich, wie diese Grundzüge aller nationalen Entwicklung die Bildung des russischen Volksthums unter den eisigen Bedingungen seines Daseins und der überwiegend turanischen Herkunft beeinflußt haben müssen. Eine schonungslose Natur, die eine entsprechende Gleichgültigkeit gegen eigenes und fremdes Leiden gebiert; eine zwingende Nothwendigkeit, sich den engen klimatischen Anforderungen der Existenz zu fügen und, sie einmal erkannt, für unabänderlich hinzunehmen; eine alledem entspringende Tendenz des Einzelnen, seine Hilflosigkeit noch tiefer zu empfinden als in milderen Gegenden geschieht und das gesammte leicht gefährdete Leben in den festesten Linien sich ein für allemal nothdürftig schützen und verlaufen zu lassen. Unter der übermächtigen Einwirkung dieser natürlichen Verhältnisse hat der russische Kopf scharf, aber einseitig sehen gelernt, und sich daran gewöhnt, eine Sache, ist seine Logik einmal schneidend in eine Richtung gerannt, leicht für endgültig erledigt zu halten. So lebhaft er in diesem bedrohlichen Dasein zu denken genöthigt wird, und eine so unruhige nervöse Erregung sein Denken zu begleiten pflegt, so wenig Veranlassung glaubt er zu haben, sich der geist- und gemüthsanstrengenden Reflexion häufig hinzugeben. Aufregung und Apathie liegen in ihm dicht bei einander. Es ist ja doch alles wie es ist, und läßt sich beklagen oder vergessen und ignoriren, aber nicht ändern. Man weine oder zeche, aber mache sich nicht viel Gedanken über die unvermeidlichen Lasten der Welt. Das Einzige, was zu thun übrig bleibt, ist das zufällige und unnöthige Extrauglück, was man immerfort haben kann, aber nicht gerade zu haben braucht, durch gute Beziehungen zu den überirdischen Mächten, die dieses accidentelle Gebiet regieren, abzuwehren. Mit Gott, Engel, Dämon, Fee und Heiligen — die himmlischen Untergewalten gelten für durchaus wirklich und wirksam — hat man sich für diesen Zweck auf einen guten Fuß zu setzen. Schützende Gebete, Gebräuche und Zaubereien sind unerläßlich, und sichern Leben und Wohlergehen, soweit sie sich unter obwaltenden trübseligen Umständen überhaupt noch sichern lassen. So mit ist die kirchliche Ceremonie, im Zusammenhang mit dem unentwegten Festhalten an den Gebräuchen des täglichen Lebens, ist der erzielte himmlische Schutz gegen das Zufällige im Verein mit der innegehaltenen einen möglichen und vernünftigen Auffassung des Stäligen, die einzige Garantie des Daseins. Beiden Uebungen kann man nicht genau genug anhängen, wenn man sich durchbringen will; sie mißachten, vermehrt die ohnedies so zahlreichen Chancen des Elends und bringt alsbald Unglück und Tod. Es ist demnach ebenso nöthig, das Kreuz in der hergebrachten Weise zu schlagen, als das Vieh segnen zu lassen; ebenso wichtig, die alten Gebete, als die Saatzeit und den Rockschnitt beizubehalten. „Alles Blut der Heiligen," sagte Iwan der Schreckliche mit der herzlichen Zustimmung seiner so emsig von ihm zerfleischten Nation, „kann die Sünde des Bartscheerens nicht abwaschen, weil sie den Mann dem Bilde Gottes, das er darstellen soll, entfremdet." Bischofskonzilien sanktionirten das Alte in Essen, Anzug und Verkehr, sobald die geringsten Neuerungen bemerklich wurden, und prieten mit inbrünstigem Ernst die schmale Spur, in welcher sich der nationale Gedankenlauf bewegte Von der Rauheit der Lage zusammengeschweißt, flossen religiöse Ceremonie und volksthümliche Sitte so allgemach ineinander und bildeten endlich ein noch bestimmteres, engeres und gehärteteres Ganze, als im übrigen, leichter lebenden Europa. Die Kirche sanktionirte beide als den einen anerkannten Kodex der Existenz, und Rußland, russisch lebend, ward selbstverständlich das heilige Rußland. Der Name war durchaus keine Affektation, als er entstand, und hat aus der blöden Wärme seiner früheren Anschauung noch einen Schimmer der Berechtigung in die skeptische Sinnesart der heutigen Gebildeten hinübergerettet. Der Revers der Medaille war allerdings damals schon ebenso sichtlich wie heute: wenn das Russische heilig war, mußte das Fremde teuflisch sein. In der Stärke und Beschränktheit der nationalen Meinung machte man keinen Unterschied zwischen den verschiedenen Nationen und Religionen, sondern hielt Türken und Deutsche, Muhamedaner, Katholiken und Protestanten gleichmäßig für absurde Kreaturen und Söhne der Hölle. Alles Fremde war nicht allein unvernünftig, sondern auch unheilig; soweit es fremd war, galt es für thöricht, soweit es klüger erschien, für satanisch. Auswärtige Gesandte und Reisende, kamen sie einmal nach Rußland, wurden sorgfältig in besonderen Häusern internirt und von allem, die Russen verunreinigenden Umgang mit Russen ferngehalten, gerade wie in China die Chinesen vor fünfzig Jahren.

Mit dieser eisernen Gewalt der Sitte, welche das rechte und gerechte Leben ordnete und behütete, hatte nun die Sittlichkeit eine erschreckend geringe Fühlung genommen. Während ein anderer Rockschnitt — obenein hatte man den Rock ursprüngtich von den verhaßten Mongolen angenommen — als eine schreiende Verletzung aller göttlichen und menschlichen Satzungen galt, standen Mord, Raub, Lug und Trug auf einem ganz anderen Blatt und wurden, wenn auch nicht für theoretisch lobenswerth, so doch für praktisch ungemein verzeihlich angesehen. Soweit das Mein und Dein, das Herrschen und Ausbeuten, nicht in Betracht kam, regierte Gott und der trabitionelle Kanon des Ueblichen in unbeschränkter Gewalt; wo aber der liebe Nebenmensch auf der Bildfläche erschien, der todtschlagende, stehlende und übervortheilende Nebenmensch, hieß es das Prävenire spielen und ihn mit den hergebrachten menschlichen Mitteln traktiren, um nicht von ihm damit traktirt zu werden. Das Mittelalter, welches überall Religion und Gewaltthat trefflich zu einen wußte, verstand es unter russischen Verhältnissen noch

besser wie anderswo, in der einen den Frieden mit der äußertich anerkannten Gottheit, in der anderen den Streit mit dem thatsächlich bekämpften Nebenmenschen zu legalisiren. Während nach einem schwedischen Gesandtschaftsbericht vom Jahre 1618 jeder Russe, „der einen newen Heyligen Gott erfunden", d. h. körperlich oder bildtich gesehen oder gehört haben wollte, von jedem Landsmann 3 Kopeken Belohnung für die Bereicherung des heimischen Olymps einfordern durfte, blied das Verbrechen alltägliches Ereigniß und wurde gewöhnlich nur, wo es sich gegen Zar oder zarische Diener richtete, bestraft. Während Mediziniren, Rauchen, Rasiren und jede Art der Land-, Fluß- und Viehverbesserung als sündliches Auflehnen gegen die Vorsehung veradscheut wurde, durften die, die Mord, Raub und Betrug verübten, auf den Schutz und das Mitgefühl aller nicht unmittelbar Betheiligten rechnen, weil einerseits ihr Verfahren für nur allzu menschtich galt, andererseits die ab und zu strafenden Vertreter der Obrigkeit zu viel in den gleichen Richtungen leisteten, um als derechtigte Sittenrichter angesehen zu werden. Wenn noch im heutigen Rußland der Verbrecher volksthümlicherweise leicht für einen bloßen Unglücklichen genommen und gehegt, versteckt und freigesprochen wird, so ist diese ererbte Milde der Auffassung die Folge der nach oben und unten rechtlosen Zustände, welche das erst mit Peter dem Großen, d. h. vor weniger als zweihundert Jahren zu Ende gehende russische Mittelalter charakterisirten. Wo alles Sklave war und nur Willkür und Schlauheit das leidige Leben regierten, unterschied sich der unprivilegirte Uebelthäter nicht genügend vom privilegirten, um strafbar zu erscheinen. In diesem Punkte, wie in so vielen anderen, leidet Rußland schwer, und man muß billigerweise hinzufügen, unschuldig unter der eigenthümlichen Mischung seiner Volkselemente: an der Grenze der arischen und turanischen Rasse gelegen und beide in sich vereinend, hat es zu viel von der letzteren in sich aufgenommen, um die Begriffe von Freiheit und Recht genügend zu popularisiren, und wiederum zu viel von der ersteren, um die Gesetzlosigkeit des Finno-Tataren durch völlige Apathie und Strebenslosigkeit so erträglich bleiben zu lassen, wie sie es in der Heimath der ungemischten Rasse ist. Im Russen wird die schläfrige Gewaltthätigkeit des Turaniers von dem Beisatz arischen Blutes und Lebens genügend geweckt, um sich fühlbarer zu machen, als im eigentlichen Nordasien selbst, und doch wieder nicht hinreichend überwunden, um die persönlichen Rechte des Einzelnen wirksam zur Geltung zu bringen. Der Mensch, der am öden Ural und Jenisei harm- und bedürfnißlos vor der Heerde liegt, wird leicht bedenklichen Versuchungen ausgesetzt, wenn er in Charkoff und Orel halb slavisirt, unter zahlreichen anderen sich drängend und stoßend, ausbeutend und ausgebeutet, sich gewaltsam angesiedelt und festgehalten findet. Die in Sibirien träumende Willkür ist unter moskowitischen Lebensbedingungen zum Handeln gebracht und, so lange der Rechtsbegriff nicht allgemeiner und stärker durchgedrungen ist, nur verschärft.

Die roheste Sinnlichkeit herrschte in der gesammten Periode. Alle Welt badete mit den Jungfrauen zusammen, während die Frauen völlig orientalisch ab- und eingeschlossen gehalten wurden. Der Ehemann bekam die Gattin erst nach der Hochzeit zu sehen und vergiftete sie oft genug, wenn seine Erwartungen getäuscht waren. Wollte der Zar heirathen, so wurden 1500 Mädchen im Lande ausgewählt und nach Moskau zur Schau und Wahl gesendet, wie noch heute nach Pekin; auch Natalie Naryschkin, die Mutter Peter des Großen, ist noch in dieser Manier erlesen worden, obschon sie die Pflegetochter einer nach Moskau verschlagenen englischen Gouvernante, einer Miß Hamilton, verehelichten Bojarenfrau Matwejeff, war und als nachmalige Zarin europäisch lebte und ihren Sohn ebenso erzog — der persönliche Anfang des russischen Europäismus. Der deutsche Reisende Olearius berichtet 1633, daß kein Volk der Welt dem Trunk so sehr ergeben sei, wie das russische; der kroatische Gelehrte Krischanitsch, der ein Menschenalter später der erste Apostel des Panslavismus wurde, findet den Schmutz und Gestank in den Wohnungen der höchsten Bojaren noch so entsetzlich, daß er darüber fast seine Politik geändert hätte. Gewöhnlich hatte eine adlige Familie nur zwei hölzerne Zimmer, aber ganze Schaaren von Bedienten, welche in Erdhütten lebten. Lesen konnten selbst die Vornehmsten so gut wie nie; alles was in diese Branche fiel, war einer kleinen erblichen Schreiberkaste, den Djaks, anvertraut, deren Aufzeichnungen die Akten der Moskauer Behörden bildeten, und trotz ihrer Dürftigkeit, bei der sonstigen zusammenhanglosen Zerstreutheit des russischen Lebens, als merkwürdiges Wissen des Vergangenen mit einer Art ehrfurchtsvoller Scheu betrachtet zu werden pflegten. Heute noch ist der „Bericht" die endlos kultivirte Spezialität der russischen Verwaltung und Justiz. Mit großen und kleinen europäischen Dingen war der für sie schwärmende Peter der Große noch so unbekannt, daß er, als er auf seiner ersten Reise am hannöverschen Hofe mit deutschen Damen tanzte, ihre „Knochen verteufelt hart" fand. Er wußte nicht, daß sie Korsette trugen und hielt das Fischbein für angewachsen. So erzählt Sophie Charlotte, nachmalige Königin von Preußen. Kurze Zeit vorher, im Jahre 1667, sandte Zar Alexis, Peters Vater, eine Gesandtschaft an Philipp IV. von Spanien, ohne zu wissen, daß dieser bereits mehrere Jahre todt war.

Diese flüchtigen Züge in einem Bilde vereinend, finden wir die materielle Kultur der Russen vor zweihundert Jahren nicht höher, als die der Deutschen nach römischem Zeugniß vor zweitausend Jahren gewesen ist; die intellektuelle erhob sich nur in wenigen einzelnen Individuen über das vergleichene Niveau; die sittliche und rechtliche stand ungleich tiefer. Man lese ein Kapitel im Tacitus neben einem im Karamsin, und man wird sich, trotzdem der eine der altkultivirte Gegner der Deutschen und der andere der modergebildete Lobredner seiner russischen Landsleute ist, von der Verschiedenheit der Anlagen und Umstände auf das stärkste betroffen fühlen. Freilich hat auch die entwickeltste Nation keine Veranlassung, irgend eine weniger vorgeschrittene Stufe für ihre eigene Vergangenheit als unmöglich, oder auch nur als unwahrscheintich anzusehen; aber Zeitunterschiede gibt es allerdings.

Herman Remmer.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Gratian, Thomas von Aquino, Thomas Morus und der Spiritusring.

Nachdem vor einigen Wochen bei dem Göttinger Universitätsjubiläum der getehrte Nachweis erbracht ist, daß unsere heutige politische Opposition in letzter Linie auf Gratian, Thomas von Aquino, Thomas Morus und andere deutschfreisinnige Heitige zurückzuführen sei, muß es von höchstem Interesse sein, auch die muthmaßliche Stellung unserer geistigen Vorfahren zu den einzelnen politischen Fragen der Gegenwart kennen zu lernen. Leider war der Plan der Gründung des Spiritusrings noch nicht in die Oeffentlichkeit gedrungen, als die ehrwürdige Georgia Augusta ihr Jubiläum beging, sonst würde der berühmte Theologe, dessen sich Göttingen erfreut, in seiner Festrede uns wohl auch über diese wichtige Angelegenheit mit der ihm eigenen zugleich gründlichen und „nationalen" Getehrsamkeit Aufschluß ertheilt haben. Diese Lücke seiner Ausführungen ist um so schmerzlicher, als die unerörtert gebliebene Frage in der That ebenso national, wie ihre Beantwortung schwierig ist. Uns selbst sind bei dem Studium derselben Zweifel der verschiedensten Art aufgestiegen und wir geben der Erwägung Raum, ob es sich nicht empfiehlt, ein Fakultätsgutachten einzuholen, um den Punkt völlig klar zu stellen. Falls das Gutachten günstig ausfallen sollte, würde dasselbe zum Zwecke der Wiederaufnahme des Projekts der Aktiengesellschaft für Spiritus-

verwerthung gewiß von ausgezeichneter Wirkung sein. Aufgabe der Presse aber ist es, einstweilen das Interesse weiterer Kreise dieser wichtigen praktisch-politischen-nationalen Angelegenheit zuzuwenden.

Es ist dabei zunächst darauf aufmerksam zu machen, daß die Scholastiker generell dem Ackerbau, also gewiß auch der Schnapsbrennerei, eine unvergleichlich viel höhere ethische Bedeutung beilegen, als jeder anderen Art der Beschäftigung. Während sie den Ackerbau positio als Gott wohlgefällig rühmen, sagen sie vom Handwerk — obgleich damals der Ackermann'sche Befähigungsnachweis „voll und ganz" bestand — nur: deo non displicet, und sie erklären dem Kaufmann gegenüber direkt: deo placere non potest. Gratian würde deshalb voraussichtlich ebenso wie Thomas von Aquino daran Anstoß genommen haben, daß die Vertreter der Landwirthschaft entschlossen sind, sich bei dem projektirten Spiritusring mit der bereits nach kanonischer Vorstellung sehr anrüchigen Börse zu einer Kooperation zusammenzuthun. Diese Verpflanzung des Giftbaums der Börse auf den ethischen Kartoffelacker hätte ihre Billigung gewiß nie und nimmer gefunden. Andererseits erklärt das kanonische Recht es geradezu für strafbar (cf. Grat I D c. 8), „dem Bedürftigen etwas zu verweigern, was man vermag", und Thomas von Aquino war einer der ersten Verfechter der volkswirthschaftlichen Idee, daß das lucrum cessans als Zinsengrund zulässig sein müsse. — Nun weiß ein jeder, der mit einiger Aufmerksamkeit der Entwicklung unserer großen Zeit gefolgt ist, daß es keine „bedürftigere" Klasse Menschen in Deutschland gibt, als die Schnapsbrenner, und daß nach ihren feierlichsten Versicherungen der Gewinn in ihrem Produktionszweige völlig aufgehört hat. Es ist deshalb immerhin nicht ganz ausgeschlossen, daß sowohl Gratian wie Thomas von Aquino doch mit dem Plane einverstanden gewesen wären, wenn nur die Mitwirkung der Bankiers außer Frage stände. Dieser Standpunkt würde sich dann etwa mit der Auffassung jener „hocharistokratischen" Kreise decken, die dem Unternehmen fern bleiben möchten, weil sie es „mit ihrer sozialen Stellung für unvereinbar halten", einer Gesellschaft beizutreten, innerhalb deren auch noch Geheime Kommerzienräthe und sonstige Vertreter des schnöden Kapitals am Gewinn theilnehmen. Nur exklusio, besonders in Fragen der Gewinndetheilung, es sei denn, daß ein Strousberg als Kompagnon in Frage kommt.

Und Thomas Morus, wie hätte er wohl den Fall betrachtet? Nach Erasmus' Worten besaß er animum a sordido lucro alienissimum und seine Mißachtung des mobilen Kapitals ging so weit, daß in seiner „Utopia" die Nachtgeschirre von Gold und Silber sind. Auch er war ein leidenschaftlicher Freund des Ackerbaus. Er ging in dieser Beziehung noch weit über den Fürsten Bismarck hinaus, der doch nur von jedem Minister den Befähigungsnachweis als Landwirth verlangen möchte, während Thomas Morus — auf seiner utopischen Insel — alle Stadtbewohner zwei Jahre lang in der Landwirthschaft praktisch und theoretisch unterrichten läßt, bevor sie sich andern Beschäftigungen widmen dürfen. Daneben versteigt er sich zu der Anklage, daß die Staaten (natürlich nur die Staaten seiner Zeit) eigentlich nur Verschwörungen der Reichen seien, um unter der Maske des Gemeinwohls ihren Privatnutzen zu fördern und die Arbeiter auszubeuten. Daß er aber die „gute" Sache, die „nationale" Sache des Spiritusrings unter derartige Verschwörungen nicht gerechnet haben würde, dürfen wir bei einem Manne, der mit seinen Gedanken so lange in Utopien weilte, gewiß annehmen.

Die Sache bleibt bndiös — Ritschl hilf!

Junius.

Friedrich Hebbel's Generalbeichte.

II.

Heddel erinnert in Scherz und Ernst unablässig an seine Heimath; wurzeln doch in der Muttererde seines Nordens die Vorbilder der walkyrenhaften Judith und der legendarischen Genovefa, die kleinen Leute seines Epos und die Recken seiner „Nibelungen".. „Die Holsteiner", so meint er schalkhaft in den Anmerkungen zu „Mutter und Kind", „sind als grob verschrieen, die Dithmarscher als noch gröber und die Wesselburer als die gröbsten"*); aber noch anderes weiß er uns von seinem Geburtsort zu sagen, als „daß die Fäuste noch immer in Wesselburen gedethen". In einem mustergiltigen Idyll hat er zu guter Stunde — 1853 — Vater und Mutter, die Nachbarn, die erste Liebe und den ersten Schulgang, das erste Leid und die erste Weihnachtsfreude geschildert: das Heft „Meine Kindheit" überschrieben fand sich in Heddel's Nachlaßpapieren und wurde von Emil Kuh als geschlossenes Kunstwerk seiner Biographie einverleibt**). Es zählt mit zu dem Anmuthigsten, was wir von Heddel überhaupt besitzen und wird nur von der Naivetät der Tagebuchblätter selbst übertroffen, welche diesen Aufzeichnungen zu Grunde gelegt wurden***). Nur das Liebliche und Schöne, das Beschwichtigende und Ausgleichende gedachte er in dieser unter dem Zeichen von „Wahrheit und Dichtung" entstehenden Autobiographie hervorzuheben: allen Segen, den ihm das Land seiner Geburt mit auf den Weg gegeben, die großen geschichtlichen Erinnerungen, die abgeschlossene, selbstsichere Art der reckenhaften Bauern. Sein Biograph hat es hinterdrein anders gehalten. Emil Kuh hat uns alle die Gräuel, welche schon die Jugend des Knaben verfinsterten, dreistpurig erzählt. Es mag noch hingehen, daß er uns mit dem Dichter berichtet, wie der Kleine schon in der Schule aus der Behandlung, welche ihm die Lehrerin angedeihen läßt, den Unterschied zwischen reich und arm abnimmt; ebenso mag uns gesagt werden, daß ein Bösewicht mit lauerndem Höllenblick nur aus Schadenfreude Heddel's Eltern tückisch aus ihrem Besitz vertreibt, daß Noth und Elend über das Hauswesen hereinbricht, daß Heddel's Vater zumal „ihn eigentlich haßte. Ich und mein Bruder hießen seine Wölfe; unser Appetit vertrieb den seinigen, selten durften wir ein Stück Brot verzehren, ohne anhören zu müssen, daß wir es nicht verdienten. Dennoch war mein Vater ein herzensguter, treuer, wohlmeinender Mann; aber die Armuth hatte die Stelle seiner Seele eingenommen."

Im denkbar schärfsten Gegensatz dazu bekannte sich Heddel zeitlebens zu dem Grundsatz: „Ich will meiner Noth nichts verdanken, als höchstens meinen Charakter." Ein leichter gesagtes, als bewährtes Wort! Wie bewunderungswürdig Heddel diesen Vorsatz aber verwirklicht, bezeugen seine Tagebücher Blatt für Blatt. Zum Bauernjungen und Handwerker ließ er sich durch keine Zornrede, durch keine Drohung des Vaters haben. Konrektor Dethleffsen hatte seinen „guten Kopf" erkannt. Und unverdrossen verstand sich der junge Heddel zu jedem anderen Knechtsdienst, der ihm die Entfaltung seiner geistigen Kraft gestattete. Er wurde Schreiber beim Kirchspielvogt Mohr, dem Manne, der sich an dem Genius, dessen Ueberlegenheit er erkannte, am schwersten versündigte. So tüchtig und eifrig der junge Heddel sich auch bethätigte, Mohr zwang ihn mit Kutscher und Stallmagd an denselben Tisch, demüthigte ihn aufs tiefste, ja ließ es sich nicht einfallen, ihm eine andere Schlafstelle anzuweisen, als der Kutscher Christoph, mit dem er das Bett theilte, am Fleckfieber schwer erkrankt darnieder lag. Heddel aber fühlte längst, daß künstlerische Triebe sich in ihm regten. Da er als Kind das Lied von Paul Gerhard las, worin der schöne Vers vorkommt: „die goldenen Sternlein prangen am blauen Himmelssaal", wiederholte er das Lied zum Erstaunen seiner Mutter in tiefster Rührung gewiß

*) Werke. VIII. 403.
**) Emil Kuh. Bd. I. 5—42.
***) Tagebuch I. 18. 19. 79. 82. 92. 97. 110. 117. 128 u. a. O.

zehnmal. „Damals stand der Naturgeist mit seiner Wünschelruthe über meiner jugendlichen Seele, die Metall-Adern sprangen und sie erwachte wenigstens aus einem Schlafe." Erst der Neunzehnjährige kam aber durch die zufällige Bekanntschaft mit Uhland auf die rechten Wege: „ich las von ihm in einem Odeum ein Gedicht „des Sängers Fluch" und war jemals ein Gedicht ein Alp gewesen, der mich erdrückte, so war es dieses. Ich hatte mich bisher bei meinem Nach-Leiern Schiller's sehr wohl befunden. Nun führte Uhland mich in die Tiefe einer Menschenbrust und dadurch in die Tiefen der Natur hinein. Ich sah, wie er nichts verschmähte, — nur das, was ich bisher für das Höchste angesehen hatte, die Reflexion — wie er alles, selbst das Wunderbare und das Mystische auf das Einfach-Menschliche zurückzuführen verstand . . ." Es war der entscheidende Umschwung in Hebbel's Leben. Sein Versuch, Schauspieler zu werden, mißglückte, dank der Einsprache des Hamburger Lebrun, seine litterarischen Pläne aber förderte ein Blaustrumpf schlimmster Sorte: eine gewisse Amalie Schoppe, „die mir die Thür zum Leben geöffnet und ohne deren Hilfe ich trotz Allem, was in mir liegen mag, in meinem Dithmarschen hätte zu Grunde gehen müssen." Wie schnöde die Doktorin Wucherzinsen für ihre Wohlthaten nahm, wie sie seinem Herzen für jeden Pfennig einen Blutstropfen erpreßte, wie jeder Gang zu den Freitischen ein Gang zur Hinrichtung seines inneren Menschen war*): — all das hat Kuh so einläßlich erörtert, wie die „Pein- und Schmachjahre" in Dithmarschen. Nur hat er nicht scharf genug darauf hingewiesen, wie sicher Hebbel sich dagegen zur Wehre setzte: damit meinen wir nicht etwa Plänkeleien persönlicher Art, vielmehr das Wort, in dem der Dichter seine innerste Gesinnung offenbart: „Ich bin dankbarer für die Wolthaten, die meinem Geist, als für die, die meinem Körper erzeigt werden. Ich bin Uhland dankbarer als all den Leuten, die mir hin und wieder zu essen gaben Ich glaube, da ich eine Fülle des Lebens in mir fühle, ein Recht auf die Bedürfnisse zu haben, unter welchen ich mich entwickeln kann . . ." Der letzte Satz zumal wäre das richtige Motto für eine neue Biographie Hebbel's.

Auf dieses angeborene Künstler- oder Naturrecht pocht Hebbel in jedem Kreise seines Daseins: nicht etwa als liederlicher Geniemeier, denn er hungert wachen- und monatelang: er trägt es ohne Klage, daß er 2½ Jahre nicht mehr warm gegessen**): er knirscht nur darüber, daß er nicht einmal Bücher zum Lesen aus der Stadtbibliothek oder sonst woher erhalten kann und deshalb die Zeit vorüber gehen lassen muß, wie ein Huhn, das zur Brütezeit auf einem leeren Nest sitzt."***) Denn er hielt nach wie vor an seiner Lebensregel: „Du armer Seidenwurm! Du wirst spinnen und wenn auch die ganze Welt aufhört, Seidenzeuge zu tragen." Er kennt auf Erden nur ein Amt, eine Pflicht, eine Sache, die ihm heilig ist: die Kunst. Was sich diesem Kult entgegenstellt, das wirft er unbarmherzig nieder. Die zweite Retterin, die ihm Jugend und Ehre opfert, Elise Lensing, die Mutter seiner ersten zwei Söhne, ein Mädchen, ja selbstlos und engelsgut, daß Hebbel's Frau keine würdigere Pathin für ihre Tochter zu finden weiß†): ein Geschöpf, dem er in den schlimmsten Jahren seiner Existenz, als Charakter bestritten, als Dilettant belächelt, alles zu danken hat, gibt er in München, Hamburg, Paris und Rom jeder neuen Laune preis. Und da er in Wien den Bund fürs Leben mit Christine Engehausen schließt, begegnet er Elisen nach härter, rücksichtsloser, als je zuvor. Dies dunkelste Kapitel in Hebbel's Leben hat Emil Kuh geradezu wie einen Kriminalakt behandelt. Nichts liegt uns ferner, als den Dichter zu vertheidigen: er klagt sich nicht einmal selbst an, wie Goethe wegen des unvergleich unschuldigeren Verhältnisses zu Friederike. Hebbel stellt die Dinge einfach dar, wie sie waren.:

*) Tagebuch I. 18. 19. 175. 204.
**) Tagebuch I. 125.
***) l. c. 250.
†) II. 292.

Rom, Sylvester 1844. O meine Lebensverhältnisse. Wie doch immer das, was mich dem einen Abgrund entriß, mich dem andern wieder nah führte! Was ist darüber zu sagen? Elise ist das beste Weib der Erde, das edelste Herz, die reinste Seele, aber sie liebt, was sie nicht wieder lieben kann; die Liebe will besitzen und wer nicht liebt, der kann sich nicht hingeben, sondern sich höchstens opfern.

Wien, 20. Januar 1847. Ich will mich nicht daran kehren, daß mein Verhältniß zu ihr vor vollständiger Darlegung der Aktenstücke vielleicht nun keinem Menschen richtig beurtheilt werden kann; es soll mir nur genügen, das Nothwendige und auf nothwendige Weise gethan zu haben und mein Gewissen soll mir nicht bloß höchste, sondern auch einzigste Instanz sein. In der Welt ist fast Niemand so billig zwischen aufgedrungenen und frei gewählten Verhältnissen zu unterscheiden.

Wien, 31. November 1854. Elise ist nicht mehr; am 18. November 1854 gegen Morgen ist sie verschieden. Welch ein verwarrenes Leben Wie lief mit dem meinigen verflochten und doch gegen den Willen der Natur und ohne den rechten reinen Bezug. Dennoch werde ich Niemand lieber als ihr in den reineren Regionen begegnen, wenn sie sich mir dereinst erschließen.*)

In diesem Grundtext nehmen sich die Dinge anders, wir sagen nicht besser oder schöner, aus, als in Emil Kuh's Inquisitionsverfahren. Hebbel konnte Elise Lensing sowenig heirathen, wie er sich dazu verstehen konnte, „an der großen Nationaloergiftung der Journalistik" mitzuhelfen, d. h. „Gewerbsschriftsteller" zu werden. Man mag diese Idiotismen seiner Natur tadeln: hinwegzutilgen waren sie nur mit Hebbel selbst, der — wir haben es schon oben hervorgehoben — nur Eine Lebensaufgabe kannte: seiner Kunst zu dienen. Dafür war ihm kein Opfer zu groß; niemals ist er auch nur um Haaresbreite von seinen strengen, ja überstrengen Grundsätzen abgewichen. Schriftstellerpensionen verwarf er prinzipiell in einer der stolzesten Denkschriften; die Nachricht, daß das Burgtheater fortan Tantièmen zahlen werde, verdroß er mit der hämischen Glosse: „Freue Dich, Charlotte (Birch-Pfeiffer)." **) „Was ein Dichter vermag in diesen barbarischen Zeiten?" meint er ein andermal, „daß er selbst rein bleibt. Er verbrennt seine schönsten Gedichte als Opfer für die Musen. Ich selbst sah einst", fügt er selbstbewußt hinzu, „einen Edelstein verbrennen." ***) „Es muß ein Schaltjahr sein," so scherzt er bitter, „die Theater führen ein Stück von mir auf." Dabei ist er weit entfernt von Klagen über Verkennung: er höhnt wohl, daß die deutsche Nation ihre Gaben vertheilt, wie Ophelia ihre Blumen. Unantastbar scheint ihm aber die eigene Geltung. „Wie es in der realen Welt nichts Lächerlicheres gibt, als Kronprätendenten, die Karrenschieber sind, so in der idealen nichts Verächtlicheres, als gemachte Poeten und in beiden Fällen aus gleichem Grunde: wegen der hohen Würde des Königs- und des Dichteramts." †) Die hohe Meinung, die er von seinem Werth hegt, hindert seine Selbstkritik in Nichts. „Meine Dramen haben zu viel Eingeweide ††): so urtheilt er, schärfer als sein schärfster Gegner. Noch beachtenswerther erscheint der folgende Zug: Hebbel hatte keinen gefährlicheren Widersacher, als Laube, der die Stücke unseres Autors liegen, seine Frau nicht zu den richtigen Rollen kommen ließ ꝛc. Tiefe, begreifliche Erbitterung hatte sich in Hebbel gegen den „Leipziger Litteraten" festgesetzt, dessen Sündenregister er genauer führte, als irgendwer sonst. †††) Das aber hielt ihn nicht ab, Laube als Dramaturgen Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Mehr als das. Da Laube ihm anno Achtundvierzig sagte: „Wenn Sie bei der Wahl Ihrer Stoffe nicht immer erst zwei Drittel Ihrer Kräfte aufbieten müßten, um dem Publikum den Gegenstand appetittlich zu machen, so würden Sie mich, Gutzkow und uns Alle so darnieder werfen, daß wir nie wieder aufstehen könnten —" behielt Hebbel die Aeußerung im Gedächtniß, „weil er etwas Wahres darin fand." Die Geschichte von Hebbel's Beziehungen zu

*) II. 115. 217. 417. Dazu auch den Hebbel-Artikel von Bamberg in der „Allg. Deutschen Biographie".
**) Tagebücher II. 123 ff. 78.
***) l. c. 160. 245.
†) l. c. 192. 434. 468.
††) l. c. 377.
†††) Werke XII. Das Hofburgtheater 331. S. a. Alfred Meißner, Geschichte meines Lebens II. 283 ff.

Laube mag uns zugleich Hebbel's Güte und Taktgefühl bezeugen: „Mittags beim Begräbniß des jungen Laube, einzigen Sohnes seines Vaters. Ich hätte um Alles in der Welt nicht fehlen, freilich aber auch um alles in der Welt meine Theilnahme nicht in Worten ausgesprochen: eben weil sie echt und darum empfindlich war. Kläglich benahm sich der Schauspieler Ludwig Loewe. Er stand in einer Ecke der Kapelle und skandalisirte sich über seine Kollegen, daß sie sich so zahlreich eingestellt hätten. In diesem Mann hat der Komödiant den Menschen rein aufgezehrt; ihm ist Unrecht widerfahren, gewiß! und ich habe es oft ausgesprochen. Aber wer das in solchen Momenten nicht vergißt, der hat es fast verdient!“ *)

Wer dem Todfeind so mitde gegenüberstehn, muß wohl das Herz auf dem rechten Fleck haben. Ergreifenderes, als Hebbel's Todtenklage um seinen Erstgeborenen **) hat er denn auch nie gedichtet, und Bamberg, der den Dichter im Ausbruch des ersten Schmerzes gesehen, gibt uns die Gewähr für die Echtheit desselben, er vergegenwärtigt uns Hebbel, wie er entsetzlich bleich, außer sich, mit dem Wehruf: „Todt! Todt!“ zu ihm gestürzt kommt Die Spötter, die, wie Meißner, meinen, Hebbel hätte auf Erden nur ein Thema gekannt, Friedrich Hebbel oder die mit Dingelstedt höhnen: der Dichter habe sich von Weib und Kind stets „mit hervischer Gelassenheit andeten“ lassen — haben sein Gemüth nicht gekannt. Mit die schönsten seiner Gedichte verherrlichen den Kreis seiner Lieben und die geradezu abgöttische Verehrung für seine Hunde und Eichkätzchen bekundet so manches Blatt seiner Tagebücher. Da er in der Zeit der ärgsten Drangsal, wie ein fechtender Handwerksbursch, im Hochwinter zu Fuß von München durch den Thüringerwald nach Hamburg wanderte, trägt er sein Hündchen selbst und verzichtet auf die warme Suppe, der armen Kreatur zutiebe. Den Nachruf auf das Eichhörnchen Lampi-Schatzi von „seinem ewigen Schuldner Friedrich Hebbel“***)“ wird kein Freund des Dichters ohne Rührung lesen: hat er ihm doch in den „Nibelungen“ (Dritte Abtheilung I. 4) ein poetisches Andenken geweiht. Kriemhild füttert

„Ihr Kätzchen, dieses Sonntagsstück
Des arbeitsmüden Schöpfers, das er lieblich
Wie Nichts gebildet hat, weil ihm der schönste
Gedanke erst nach Feierabend kam
Und das bei mir zum Kind geworden ist.“

Und den tiefsinnigsten Ausdruck hat Hebbel seiner Liebe für die Thierwelt in einer Parabel gethan, die er wenige Monate vor seinem Tode in Gmunden gedichtet. Als er seiner Frau die Verse vorlas, rief sie tief erschüttert: „Friedrich! das ist Dein Testament!“ Einem sterbenskranken Braminen naht der Tod und verspricht ihm Erlösung aus allen Qualen, wenn er ein anderes Wesen an seiner Statt preisgeben will: aber nicht bloß für seinen Leidhund, für Vögel und Gazellen, selbst für das Gewimmel unrein-etter Kreaturen, ja für die sprungfertige Schlange legt der Dulder sein Fürwort ein:

Grimmig schlägt die zorn'ge Schlange
Jetzt den Zahn in seine Glieder;
Doch, sowie sie ihn nur ritzte,
Ist er auch ein Jüngling wieder.
Aus dem losen Schuttern-Paare
Sprießt ihm goldenes Gefieder,
Brama aber ruft vom Himmel:
Schwed' empor, sonst steig ich nieder.

III.

Dies Mitfühlen und Mitleiden des Elends aller Kreatur; der Druck der Armuth, unter dem Hebbel selbst so schwer, mehr als ein Menschenalter litt; der „revolutionär-anatomische“ Charakter seiner ersten Tragödien, die er selbst irgendwo „aufgebrochene Geschwüre“ nennt: — das und anderes mehr würde die Hinneigung des Dichters zu den Theorieen des Sozialismus, zum Umsturz von Staat, Glauben und Gesellschaft vermuthen lassen. Nichts von alledem trifft zu. Mit dem Dichter der „beiden Grenadiere“ theilt er wohl die ungemessene Vergötterung Napoleons (der Name des Korsen erscheint in den „Tagebüchern“ mindestens so häufig, wie der von Shakespeare und Goethe): er stimmt Heine auch bei in der Ansicht, daß es mit der Nationalität der Völker vorbei sei. Im übrigen steht Hebbel aber dem konservativen Politiker David Strauß näher, als den Jungdeutschen und rothen Freiheitssängern, deren Verse und Thaten er gleicherweise mißachtet. Mit der Weisheit von Proudhon und Louis Blanc vermag er sich so wenig zu befreunden, wie der kleinbürgerliche Held von „Mutter und Kind“ mit den „verworfenen Lehren“ des früher oft genannten kommunistischen Schneiders Weitling. Der strenge Eigenthumsbegriff des holsteiner Bauern verleugnete sich offenbar auch in ihm, einem späten Nachfahr des gewaltigen Dithmarschers Wulf Isebrant, nicht. Seine reinste Lebensfreude genoß er denn wohl auch, als er Shakespeare wenigstens in Einem Punkte nachkommen und sich ein bescheidenes Landhaus, — in Wahrheit nur eine leidlich stilisirte feuchte Fischerhütte am Traunsee — kaufen durfte.

„Wie glücklich wäre mein armer Vater gewesen,“ so lautet sein wehmüthiges Bekenntniß, „wenn er es jemals zu einem so kleinen Besitz gebracht hätte. Es war ihm nicht vergönnt und doch hat er mehr Tropfen Schweiß vergossen, als das Haus Atome zählt!“ Diese außerordentliche Genügsamkeit Hebbel's tritt in den Tagen kärglichen Glückes nur beruhigender, nicht sinnfälliger hervor, als in den Zeiten ärgster Noth. „Gott,“ so ruft er 1841 in den schlimmsten Nöthen in Hamburg, „ich will ja nicht viel, nur die Existenz!“ Er findet nur selten Wehlaute, wie den markerschütternden: „über mir wölbt sich ein Himmel, wie von Backsteinen, den Sonne, Mond und Sterne mit ihren Strahlen nicht durchdringen.“ Und schöner als der Lorbeer kleidet ihn das Bekenntniß nach der Schilderung eines 1844 in Rom mit Landsleuten gemüthlich verbrachten Weihnachtsabends: „Ich hätte weinen können, denn ich empfand es wieder einmal recht lebhaft, daß ich gar nichts Besonderes für mich will, sondern daß all mein Mißmuth daher rührt, mich mein ganzes Leben hindurch von jedem Kreis, worin man bescheiden das Leben genießt, wie ein Hund ausgesperrt zu sehen, denn das war immer der Fall von Jugend auf.“ So demüthige Wünsche hegte der Mann, der damals schon mit der Judith, der Genovefa und Maria Magdalena die volle Probe seines Könnens abgelegt. Es soll ihm nicht vergessen werden, daß das ärgste individuelle Mißgeschick ihn niemals zu „ledefantem Weltschmerz“, zu neidischer Auflehnung gegen die bestehende Vertheilung der Güter verführt hat. In diesem Punkt, wie in dem tiefreligiösen (wenn auch völlig unkonfessionellen) Grunde seines Wesens fühlte er sich eins mit dem „zwölften Apostel, denn Judas hat sich gestrichen, mit dem eisernen Luther.“

Nichts begreiflicher, als daß diese unbequeme Haltung Ultras, wie dem Dichter des „Ziska“, Anlaß zu hämischen Glossen über unseren Dichter gab: „jedes, selbst ein altassyrisches Regiment“, höhnt Alfred Meißner, „würde Hebbel recht gewesen sein, sofern es nur seine Stücke aufgeführt hätte.“ Wir haben so leichtfertigen Anklagen gegenüber weder Lust noch Noth, Hebbel's Apologie zu schreiben. Dieser Kraftmensch ging 1848 so lange mit, als es Recht und Verfassung galt; er begab sich als Mitglied einer Schriftstellerabordnung nach Innsbruck, um Preßfreiheit zu fordern. Nach seiner Rückkehr trat er aber den extremen Schwarmgeistern rücksichtslos entgegen: er brach mit einem seiner liebsten Freunde, dessen Element „der Sumpf mit Kröten und Molchen“ geworden war. Und er wagte einmal geradezu seinen Kopf, als er einem tobenden Pöbelhaufen seine Exzesse auf das schärfste verwies. Schon 1844 hatte er von den Schreckenscharakteren der französischen Revolution im gleichen Sinne gemeint: „wenn das rothe Meer nur einmal wieder da wäre, die Ungeheuer würden nicht ausbleiben, sie sind immer vorhanden, aber sie halten sich in

*) Tagebücher II. 543. 574.
**) II. 9 ff. Dazu Einleitung Bd. I. S. XVIII.
***) 501 ff. 510—511.

Digitized by Google

der Tiefe." Daß er dann hinterdrein so wenig mit den Ausschreitungen der Machthaber, wie zuvor mit dem Wahnwitz der Demagogen sich einverstanden erklärte, bezeugt der Brief an den „Landsknecht", Fürsten Friedrich zu Schwarzenberg; er hält da mit seinem verdammenden Urtheil über Windischgrätz' Greuelthaten nicht zurück mit Worten und Beweisgründen, die — es handelt sich um Unmenschlichkeiten der Seressaner — hier nicht einmal angedeutet werden können. (Tagebücher II. 447.) Trotz alledem vertheidigt er Oesterreich, unbilliger Anfeindung gegenüber, „wie ein Ehemann, der die Schwächen, Fehler und Laster seines Weibes besser kennt, wie irgendeiner und sie doch ritterlich vertreten muß gegen Jedermann." Daß er dabei das Führeramt in der Ostmark den Deutschen zuwies, ist selbstverständlich bei dem Erfinder des geflügelten Wortes von den halbbarbarischen Karyatiden-Völkern.

So tritt uns Hebbel's Erscheinung allerorten einheitlich und imponirend aus seinen eigenen Bekenntnissen entgegen. Die Härten seines Wesens, die ihm im Leben so viel geschadet und Männer wie Mommsen, Ihering, vieler kleinerer zu geschweigen, entfremdet haben, mildern sich, je tiefer man seinem Werdegang nachspürt. Wir sehen ihn in den Stufenjahren seiner Entwicklung menschlich und künstlerisch oft und schwer fehlgreifen, sittlich und ästhetisch in nicht zu rechtfertigende Schuld verstrickt. Alles in allem jedoch überwiegt weitaus in seiner Produktion das Gesunde und Starke, in seinem Leben das Echte und Rechte „Der Tod streckt," heißt es gelegentlich in den Tagebüchern. „Aber nicht bloß physisch, auch moralisch." Das gilt für Hebbel's Persönlichkeit selbst, wie für wenig andere. Die Nation wird ihm mehr und mehr gerecht werden, in dem Maße, als sie ihn mehr und mehr kennen lernt. Und nirgends kann das erschöpfender und gewinnender geschehen, als in Hebbel's Tagebüchern. Zwei Drittel seiner Dichtungen werden vergessen und mit Recht vergessen sein; der Lyriker, der Epiker und Dramatiker wird mit seinen Schöpfungen schwerlich in die Massen des Volkes und gewiß nie über die Grenzen Deutschlands hinausdringen. Er wird als Autor so wenig Schule machen, wie als fragwürdiger Lebenskünstler. Fortdauern aber wird sein Andenken in der Heimath: unzerstörbarer als durch „Bildsäulen aus leuchtendem Marmor und glühendem Erz", durch seine Generalbeichte, in der er sich weder als Musterdichter, noch als Mustermensch gibt, sondern einfach und wahr, als das, was er gewesen: ein Naturphänomen, wie es so selbstherrlich und zugleich bis in seine verborgensten Eigenheiten zugänglich nicht zum zweiten Male vorkommt. Ein unerschöpfliches Studium, nicht bloß für einen „geistigen Linnäus!"

Wien, im August. A. Bettelheim.

Plastische Werke der Kunstausstellung.

Weder so reichhaltig, noch so vollgehaltig wie die Ausstellung des vergangenen Jahres ist die diesjährige; aber des Interessanten bietet sie genug, und einige dieser bemerkenswerthen Erscheinungen auf dem Gebiete der Plastik wollen die folgenden Zeilen in ihre Betrachtung ziehen.

Gleich am Eingang der Seitenhallen fordert Reinhold Begas' „elektrische" Gruppe zu längerem Verweilen auf. Der wirksame Gegensatz von männlichem und weiblichem Körper, die virtuose Technik, welche sich auf das glänzendste in der Behandlung der Haut zeigt, der lebensvolle Streit und Zusammenschluß der Bewegungen, die ganze Kühnheit des Aufbaues verrathen die Hand eines Meisters Aber ist es dem Meister gelungen, das ihm vorschwebende Problem zu lösen? Es sollte eine dekorative Gruppe oder besser die plastische Verkörperung einer dekorativen Funktion geschaffen werden. Jedermann kennt den antiken Knaben mit der Gans, der uns in mehreren Repliken, darunter unstreitig die beste in München, erhalten ist. Wie vortrefflich sind hier zwei energisch gegen einander wirkende Kräfte zu einer ruhig und klar sich aufbauenden Pyramide vereinigt und wie nothwendig entspringt die Bestimmung der Brunnengruppe der lebendigen Handlung. August Sommer hat mit Glück diesen von der Antike eingeschlagenen Weg beschritten Das bezeugen sein Satyr mit dem Schlauch der vorigen Ausstellung und die ältere Gruppe des Kentauren mit der Schlange, an der wir uns jetzt erfreuen können. Prächtig-kühn bäumt sich der schlangenumwundene Kentaur empor und auf das natürlichste findet der Wasserstraht durch die gepreßte Kehle des Unthiers seinen Ausweg.

Betrachten wir nun die Gruppe von Begas. Das Mädchen, das dem mit beiden Armen sie umfangenden Manne im Kusse sich hingibt, drückt auf die nur auf ihr Knie sich stützende Gestalt so mächtig, daß diese unfehlbar das Gleichgewicht verlieren müßte, böte ein Baumstamm nicht der Hand des Mädchens festen Halt. Dadurch strömt die aus der Umschlingung der Körper erzeugte Elektrizität in den Baum und füllt das Blattwerk mit dem Glanze des Glühlichts. So nothwendig nun auch für den Halt der Gruppe der Baumstamm sein mag, so erscheint er doch einmal als durchaus unpassender, mindestens zufälliger Ausweg des elektrischen Stroms und sodann für den organischen Zusammenschluß der Komposition ist und bleibt er ein von außen hereingetragenes störendes Beiwerk.

War nun die Aufgabe, die sich hier Begas gestellt, schon an sich eine unglückliche? Ich glaube nicht. Hat doch — allerdings ein Michel Angelo — schon lange, ehe man von Elektrizität etwas wußte, ein im gewaltigsten Sinne plastisches Bild solcher elektrischen Berührung gegeben an der Decke der Sistina, da wo Gott Vater in den geschaffenen Adam den Funken des Geistes gleichsam überspringen läßt. Wie hier die Ueberleitung des Stromes, so wird sich auch gewiß mit Glück die Erzeugung desselben durch die Berührung zweier Körper darstellen lassen; für die dekorative Gruppe aber ist in erster Linie zu beanspruchen, daß sie ihre dauernde Funktion mit Nothwendigkeit aus der momentanen Handlung herzuleiten im Stande ist.

Das Genre ist es überhaupt vor allem, das wieder ganz gute Vertretung gefunden Bardella's singende Mädchen und der Soldat mit seinem Liedchen sind recht frisch und lebenswarm aufgefaßt, freilich nicht so frei und froh und fein wie seine Gruppen der Juditäumsausstellung.

Sommer's kokette Croquettspielerin ist ein zierliches, anspruchsloses Nippesfigürchen. Mehr Anspruch macht schon Ebertein's Psyche, bei der die Bildung des weichen Körpers nicht übel gelungen ist, wie denn die ganze Auffassung einen eigenthümlich anmuthsvollen, wenn auch nicht gerade tiefen Reiz ausübt.

Unger's „Fischer" ist eine mit treuem Fleiße gemachte Komposition. Das feuchte Weib, welches den Jüngling in die Tiefe zieht, ist in ihrer aus den Fluthen ragenden Nacktheit ganz wirksam. Der auf dem Felsen sitzende und das eine Bein aufstemmende Fischer dagegen ist weniger gelungen, namentlich hat der Kopf etwas stark Konventionelles, was uns gleichgültig läßt. Dem ganzen fehlt jenes unbedingt und unmittelbar Ergreifende des Goethe'schen Gedichtes, und es fragt sich überhaupt, ob die Plastik in einer Freigruppe fähig ist, diese feinen lyrischen Stimmungen zu erwecken Die Situation paßt für die Malerei ungleich besser, und Goethe geht wohl zu weit, wenn er meint, „daß sich das gar nicht malen läßt". Denn in dem Narkissos hat die antike Malerei ein ganz ähnliches Gefühl recht glücklich ausgedrückt; die bekannten Statuen sind nach malerischen Motiven geschaffen.

Von eigentlich monumentaler Plastik hat die Ausstellung auch diesmal nichts absolut Vollendetes aufzuweisen, doch finden sich hier und da einzelne Ansätze zur Vollendung. So sind die beiden aus Siemering's Atelier hervorgegangenen Reiterstanddilder von Bismarck und Moltke in der Verbindung von Roß und Reiter nicht ungeschickt. Während die wuchtige Gewalt des Kanzlers das Roß herniederdrückt, spiegelt sich in dem zarter gestatteten Thiere des greisen Feldmarschalls die gespannte Aufmerksamkeit des Reiters

in gewissem Sinne ganz glücklich wieder. Denn Roß und Reiter müssen bei einer guten Reiterstatue in direkter Fühlung mit einander sein. So entspricht dem knapp und hart gedrungenen Guatamelata Donatello's, dessen eiserne Sehnen ein eiserner Willen durchdringt, das kraftvolle, schmucklose Roß, während die majestätische, thatenstolze Gestalt Colleoni's von Verrocchio auf einem Roße sitzt, das sich seines Aufputzes sowohl wie seines prunkvollen Reilers bewußt zu sein scheint.

Paul Otto's Chodowiecki ist ein bis ins Kleinste hinein sauber und akkurat gearbeitetes Standbild, auch die Stellung ist eine gut abgewogene und abgerundete. Aber jene Durchbildung des Einzelnen ist nicht ganz frei vom kleinlichen und glatten und in dem Streben nach äußerer Eleganz der Stellung hat der Künstler doch zu sehr das Charakteristische zurücktreten lassen. Denn ist wohl solcher Stand für einen Zeichner gerade bedeutsam? Zu weit besserer Wirkung ist jener feine Sinn für rhythmischen Schwung der Linien in seinem Wilhelm von Humboldt gekommen, der gerade deswegen mit Recht dem Alexander von Begas vorgezogen wird.

In eine ganz andere Welt führen uns Adolf Hildebrand's Schöpfungen.

Es ist das einfachste Bewegungsmotiv, was er in seinem Bocciaspieler mit klarer Folgerichtigkeit zum Ausdruck gebracht hat. Ein nackter Mann mit dem rechten Beine niederknieend, die Linke auf das linke Bein gestützt, mißt, in der Hand die Kugel, gespannten Blickes die Entfernung. Von welcher Seite man ihn auch betrachten mag, überall findet das Auge die harmonischesten Uebergänge und Abschlüsse. Hier begegnet keine virtuose Behandlung der Odeifläche, aber unter der Haut spielen die Muskeln genau so wie es eine solche Anstrengung verlangt; in den Zügen des Kopfes keine leidenschaftliche Spannung, alles harmonisch ruhig und zielsicher, durchaus das Bild eines körperlich und geistig normal entwickelten Lebewesens.

Der ihm gegenüberstehende Jüngling in Bronze ist durch die Flügel an den Füßen und durch die Haltung als Merkur klar gemacht. Der Gott hat das linke Bein auf einen Felsblock gesetzt und sein Haupt in die Linke geschmiegt. Es ist ein Ausruhen und zugleich ein Ueberschauen dessen, was da ist und was da sein wird. Paßt diese Stellung nun auch vortrefflich zum fluggewandten Götterboten, so geben andererseits sowohl das fest aufstehende rechte Bein, wie das energisch aufgesetzte linke der Gestalt etwas schwerbewegliches, fast möchte ich sagen angewurzeltes. Das fällt um so mehr auf, wenn man z. B. mit unserer Figur die elastisch biegsame antike Bronze des ausruhenden Hermes vergleicht. Weit günstiger wirkt die Statue von hinten gesehen, weil hier der prächtig gearbeitete Rücken uns eher von der beweglichen Spannkraft der Glieder überzeugt. Der Kopf dagegen zeigt uns keinen Merkur, sondern einen regelrecht gebauten hübschen Jüngling.

Es ist interessant, hier an ein paar Beispielen zu verfolgen, wie die alten Künstler ihre Götter sich gestaltet. In dem Westgiebel von Olympia ist der Kopf des in der Mitte Ruhe gebietenden Gottes nur ein veredelter Lapithenkopf. Statt des natürlich kurzwolligen Haares ist bei dem Gotte eine künstlich geglättete Frisur für gut befunden, Nase und Stirn sind gerader, regelmäßiger gebildet und wie besonders der dicke Wulst der Lippen, so hat überhaupt das derb vorquellende Fleisch des Lapithen einer größeren Knappheit und Gleichmäßigkeit weichen müssen. Der Uebergang von dem individuell-zufälligen zum typisch-allgemeinen vollzieht sich hier mit einer Klarheit, wie wir es sehr selten zu beobachten Gelegenheit haben. Freilich der so geschaffene Kopftypus ist noch nicht der eines Apollo und nur die hoheitsvolle ruhige Bewegung der jugendlich schlanken Gestalt, wie sie z. B. für einen Herakles undenkbar wäre, läßt uns den Sohn der Leto erkennen.

In den Göttern des Parthenonfrieses spricht sich neben der Freude am rein menschlich-allgemeinen deutlich die Empfindung für feinste individuelle Unterschiede aus, die uns Spät- und Andersgeborenen nachzuempfinden nicht ganz leicht ist. Aber auch hier ist weit mehr auf die Bewegung und die Formen als auf den Kopftypus zu achten.

Ebensowenig läßt sich am Kopfe des praxitelischen Hermes, wie Brunn mit Recht schon hervorgehoben, der Götterbote erkennen. Es ist das Haupt eines attischen jugendschönen Mannes, dessen Schöpfung höchstwahrscheinlich noch vor Praxiteles fällt; aber das, was Praxiteles eigenthümlich gehört, ist die Bildung des Körpers und die Stellung, und in beiden beansprucht auch Adolf Hildebrand's Hermes, der gewiß im übrigen nicht mit dem praxitelischen verglichen sein will, vollkommene Originalität. Während aber die Individualität des Griechen organisch sich auf dem Boden nationaler Kunst entwickelte, steht unser moderner Künstler allein mit seinen Bestrebungen. Und wahrlich, unsere Schlechtesten sind es nicht, die in Poesie und Kunst in unserer Zeit ein Eremitendasein leben. So sehr nun auch das Gefühl den für seine eigene Natur richtigen Weg zu wandeln dem Schaffenden selbst souveräne Sicherheit, dem Genießenden reine Freude zu gewähren vermag, die Gefahr liegt für den Künstler nahe, zu subjektiv zu werden, wie das Böcklin z. B. in einzelnem geworden ist, aber auch wenn er dieser Gefahr entgehen sollte, „es ist nicht gut, daß der Mensch allein sei", und das Eremitenthum hat für den, dessen Herzenswunsch eine große nationale Kunst ist, im Grunde doch etwas betrübendes.

Freiburg i. Br. A. Herzog.

Kultur und Natur.

Der unter dem Protektorate zweier deutscher Fürsten stehende „Allgemeine Verein für deutsche Litteratur" hat als eine seiner neuesten Veröffentlichungen ein Werkchen des österreichischen Volkswirthes Herrmann erscheinen lassen*), nahi desselben, der sich durch seine nationalökonomischen „Miniaturbilder" und durch seinen Antheil an der dem Columbus-Ei ähnelnden Erfindung der Postkarte in weiten Kreisen bekannt gemacht hat. Was er uns hier vorlegt, sind Essays, deren Themen nicht unmittelbar unter sich in Verbindung stehen, sondern lediglich durch die das ganze Buch durchziehenden Ideen zusammengehalten werden sollen. Die Sprache ist durchweg eine anregende, spielend werden uns neue Gedanken vorgetragen, die bei dem einen Anklang finden, den andern zu lebhaftem Widerspruche herausfordern werden, uns aber niemals ganz gleichgültig lassen. Ein System gibt der Verfasser durchaus nicht; wer sich aus dem netten Büchlein im eigentlichen Sinne unterrichten wollte, würde bald die Unmöglichkeit seines Beginnens einsehen, aber eine genußreiche und belehrende Lektüre für den mit dem ABC der Wirthschafts-lehre bereits Vertrauten bildet dasselbe auf alle Fälle. Besonders hoch rechnen wir es dem Autor an, daß er bei jeder Gelegenheit auf die innigen Beziehungen seines Faches zur Naturwissenschaft hinweist; würde erst die Mehrheit der Regierenden und nach mehr der Regierten davon durchdrungen sein, daß strenge Naturgesetze ebenso das wirthschaftliche Leben der Völker regeln, wie dies der anorganischen und organischen Natur gegenüber allseitig anerkannt wird, Gesetze, denen Willkürmaßregeln zwar bis zu einem gewissen Grade entgegenarbeiten, die sie aber niemals beseitigen können, so würde vielleicht schneller das Ende eines Zeitabschnittes herbeigeführt werden, dessen Kennzeichen der Kampf aller gegen alle werden zu wollen scheint.

Unsere Aufgabe kann es hier nicht sein, dem Schaffensdrang des Verfassers auf allen seinen verschlungenen Pfaden zu folgen, vielmehr müssen wir uns damit begnügen, die Aufmerksamkeit etwaiger Leser, die wie dem Buche in großer Anzahl wünschen, auf einzelne besonders beachtenswerthe Punkte zu lenken. Es wird uns gezeigt, daß das Bestreben des Menschen von Anfang an darauf gerichtet war und gerichtet sein mußte, dem blinden Zufall entgegenzutreten, die Wirkungen des Ungefähr fernzuhalten aber doch zu neutralisiren; hierauf ist die Thätigkeit des namadischen Viehzüchters und Jägers ebenso gerichtet, wenn er sich und seine Angehörigen vor Hungersnoth zu schützen sucht, wie diejenige des modernen Staates, der Versicherungspflicht gegen Krankheit und Unfall auferlegt. Stets ist Elimination des Unfalles das angestrebte Ziel.

*) Kultur und Natur. Studien im Gebiete der Wirthschaft von Emanuel Herrmann. Berlin, Allgemeiner Verein für deutsche Litteratur (H. Paetel). VIII. 331 S.

In Verfolgung dieses Zieles gelangt der Mensch dazu, sich die Kräfte der Natur dienstbar zu machen, Mechanismen zu ersinnen, die ihm fast mühelos das in den Schoß werfen, was vorher nur mit großem Aufwande von Anstrengung zu erhalten war. Sehr belehrend ist, was über die Entwicklungsgeschichte des wichtigsten aller Agrikulturwerkzeuge, des Pfluges gesagt wird; gerade auf diesem Felde ist der Kulturgeschichtsforschung noch ein weiter Spielraum eröffnet, und unsers Wissens besitzt sogar ein bayerischer Gelehrter viele Materialien für eine Spezialgeschichte der Pflüge. Dagegen verstehen wir nicht, wie Herrmann im Ernste die Behauptung aufstellen kann, man gehe mit Plänen zur „Abdämmung" der kalten Grönlandsströmung um, denn gegen dieses Unternehmen würde sich der mehrfach ironisirte Vorschlag zur Ausrottung der Mangrowildnisse im Kamerun-Delta wie die harmlose Ausfüllung eines freien Nachmittags ausnehmen. In frischer Darstellung verbreitet sich der Verfasser über die Arbeitstheilung, deren Wesen an einem klassischen Beispiele Adam Smith's illustrirt wird, nur daß die hier gegebene eindringende Analyse des ganzen Vorganges uns einen noch tieferen Einblick in das Innere der wirthschaftlichen Getriebe verstattet, als wir ihn durch das Original selbst erhalten würden. Konzentration der Arbeit steht jener differentirenden Thätigkeit als nothwendiges Korrelat zur Seite; selbst die einfachsten Instrumente, deren sich der zurückgebliebenste Handwerker bedient, erweisen sich bei näherer Betrachtung doch wiederum als ganz verwickelte Hebelverbindungen, deren Zusammenfügung in grauester Vorzeit einem gescheiten Kopfe gelungen ist; wie primitiv aber erscheint wieder jenes solche Werkzeug neben den Erfindungen der Neuzeit, unter welchen der Verfasser denen der Reproduktionstechnik und der Photographie den Preis zuzuerkennen geneigt ist. Die in der Welt vorhandene Energie läßt sich freilich nicht vermehren, was an Substanz und Kraft heute vorhanden ist, war auch vor Jahrtausenden schon vorhanden und wird in Millionen von Jahren auch dann noch keine Einbuße erlitten haben, wenn selbst unser Sonnensystem nicht mehr in seiner bisherigen Form fortbestehen sollte, allein hinsichtlich ihrer Umwandlung sind Substanz wie Kraft an gar keine Schranken gebunden, und jede neue Erfindung lehrt uns eben Umsetzungen kennen, von welchen man vordem keine Ahnung hatte. So werden denn die unvollkommeneren Hilfsmittel der älteren Zeit gewöhnlich nicht vollkommen beseitigt, sondern sie werden zurückgestellt und finden, nachdem ihre eigentliche Bestimmung nicht mehr zu erfüllen ist, eine andere Verwendung in niedrigerer Sphäre. Dies erläutert der Verf. geistvoll an den Zerstörungsmitteln des Kriegs- und Jagdwesens. In diesem Kapitel scheint übrigens ein kleiner historischer Fehler mit untergelaufen zu sein: der menschenfreundliche Las Casas opferte nicht die Indianer den Negern, wie hier angegeben wird, sondern er rieth umgekehrt den Import schwarzer Arbeiter aus Afrika an, um die zu körperlichen Leistungen ungeeigneten Ureinwohner Westindiens vor der Ausrottung zu bewahren. Mit kräftigen Schlaglichtern wird dann die „Zeitepoche der Verhinderung" gezeichnet, als deren modernen Repräsentanten, nachdem das eigentliche Prinzip längst durchbrochen ist, man uns die Grenzbewachung vorführt. Recht zeitgemäß sind die hieran sich anschließenden Betrachtungen über die wirthschaftliche Natur des Staates, deren Aeußerungsformen der Verf durch die Jahrhunderte verfolgt; wir stimmen ihm vollkommen bei, wenn der die Ansicht ausspricht, daß die ihm verliehene geistige Potenz den Staat befähigen müsse, auch ohne Aufgebot besonderer materieller Machtmittel mit denen fertig zu werden, welche seine Ordnung nicht anerkennen wollen. Unter der originellen Bezeichnung „Querschnitte der Kultur" werden uns Einblicke in die Entwicklung der einzelnen Völker eröffnet, durch welche die Thatsache veranschaulicht wird, daß infolge ungleicher Kämpfe mit Hindernissen selbst benachbarte und heute unter durchaus gleichen äußeren Umständen dahinlebende Stämme die auffallendsten Verschiedenheiten hinsichtlich der Entfaltung ihrer Anlagen aufweisen können. Auf ein rein naturwissenschaftliches Kapitel, welches im wesentlichen die Bedingungen des Erkennens mit Hilfe der Sinne ermitteln will, folgt ein wiederum unserer Zeit sehr angepaßter Abschnitt über „Verstand und Gemüth in der Wirthschaft"; wie hätten nur gewünscht, daß, nachdem dem „Pessimisten" und „Optimisten" ihr Recht geworden, auch der dritten Spezies, der „Opportunisten" in noch eingehender Weise gedacht worden wäre, denn diese Spezies, deren Signatur durch die treffende Anekdote „Die Marol steht nicht auf unserer Tagesordnung" gegeben ist, übt doch nachgerade einen gewaltigen Einfluß auf die Gestaltung unserer wirthschaftlichen Angelegenheiten aus. Von dieser Abschweifung ins Reich des Intellektuellen sehen wir uns wieder auf ein Arbeitsfeld von rein naturwissenschaftlichem Charakter zurückgeführt, wenn der Verf. das Walten des Darwin'schen Selektionsprinzips auch in der menschlichen Technik und Oekonomik nachzuweisen sich bestrebt und dabei zu manch überraschender Analogie gelangt. Gleich darauf begegnen wir nach dem unausgesprochenen Grundsatze des Autors, „wer vieles bringt, wird jedem etwas bringen", einer großentheils historisch gehaltenen Diatribe über das Wesen der Assoziation.

Gerade in diesem Abschnitte aber sehen wir recht unvermittelt einen Uebergang sich vollziehen, der auf den Freund wirthschaftlicher Freiheit nicht anders denn befremdend wirken kann. Plötzlich tritt (S. 290 ff.) der Staatssozialist hervor, nachdem wenige Zeilen weiter aber erst die sozialistischen und kommunistischen Träumereien ihre verdiente Abfertigung erfahren haben. Wie der Verf. diesen Uebergang mit seiner sonst stets in so angenehmer Form sich offenbarenden exakt-naturwissenschaftlichen Denkweise zu vereinbaren vermag, das wissen wir nicht, und in dem letzten Essay, „Centraldirektion der Weltwirthschaft" überschrieben, kommt eine Monopolisirungstendenz zum Ausdruck, die Respekt erregen muß. So wenig wie Franz Mooe gibt sich der Verf. „mit Kleinigkeiten" ab. Versicherungswesen, Presse (!), Hygiene, Großindustrie, Kolonialbetrieb werden dereinst einer „internationalen Leitung" anvertraut sein; nur „Passion, Sport, Erfindungsgabe und Entdeckerlust" bleiben auch dann noch freie individuelle Bethätigungen. Das ist ein wenig inkonsequent, warum soll nicht auch der Velocipedfahrer ein Staatsbeamter, warum nicht die Erfindung mathematischer Lehrsätze und neuer Arzneimittel in Regie gegeben werden? — Wie bedauern, daß diese Schlußabtheilung uns den Genuß, den uns der weitaus überwiegende Theil des Buches beim Lesen bereitete, erheblich getrübt hat, allein wir zweifeln nicht, daß bei manchen moderneren Lesern der Eindruck gerade der umgekehrte sein wird, denn den im Augenblick herrschenden Ton haben diese letzten Seiten ganz ausgezeichnet getroffen. Warum nur gerade hier die naturwissenschaftlich-philosophische Begründung weggeblieben sein mag?

. . . th . .

Preußisches Bilderbuch. Von Karl Koberstein. Leipzig 1887. Duncker & Humblot.

Ein ehemaliger Hofschauspieler als historischer Erzähler? Nicht übel, zumal derselbe von der Bühne die dramatische Lebendigkeit mitgebracht hat. Denn das muß man ihm zugestehen, daß die von ihm entworfenen Bilder voll von Leben sind. Die Gestalten aus der Zeit von der Mitte vorigen Jahrhunderts bis zu den Befreiungskriegen treten uns keenig entgegen. „Voltaire in der Mark" ist ein schon vielfach behandeltes Thema, lohnender dagegen war es im „Dichter des Frühlings" Ewald von Kleist vorzuführen, den das große Publikum mehr nennt, als kennt. „Friedrich der Große und Wilhelmine von Baireuth während des siebenjährigen Krieges" mag gefallen, dagegen gibt „Prinz Heinrich von Preußen und seine Stellung zur Tradition und Geschichte" zu gerechtem Bedenken Anlaß, da Koberstein hier nur aus populären Werken wie Grousaz schöpft und keinen tieferen Einblick in die Litteratur genommen hat Um eine derartige Frage zu behandeln, ist außerdem Bekanntschaft mit der Taktik des vorigen Jahrhunderts erforderlich; sonst ergeben sich schiefe, unhaltbare Urtheile. Die Aufsätze: „Ein märkischer Junker", „Ein Leyter vom Regiment Gensd'armes", „Der böse Baron" führen Gestalten des preußischen Adels vor, und gerade in diesen tritt die dramatische Begabung des Verfassers vortheilhaft hervor. Bei dem Aufsatz: „Colberg und Gneisenau" konnte der alte Nettelbeck, so recht ein Repräsentant des freien Bürgerthums, auch in der Ueberschrift zur Geltung kommen. Den Schluß der Sammlung bildet „Lützow's wilde, verwegene Jagd", welche der Ueberschätzung des Freikorps scharf entgegentritt. Daß S. 238 die Forde der deutschen Burschenschaft noch aus der Geschichte der Lützowee hergeleitet wird, will nach H. v. Treitschke's Notiz (Deutsche Gesch. i. 19. Jhrh. III, 756) nicht angemessen erscheinen. Verschiedene der Aufsätze sind schon früher in „Unsere Zeit", „Preuß. Jahrb." u. a. veröffentlicht. hr.

Druckfehlerberichtigung:

Lies „Nation" S. 648, Spalte 1, Zeile 22 von unten: **Behaupten** statt leugnen.

In dem Aufsatz F. Hebbels Generalbeichte I hat es „Nation" Nr. 46, S. 708, Spalte 11, Zeile 25 von oben statt „noch nicht fünfzigjährig" zu lauten: „noch nicht lange fünfzigjährig."

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 67. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 50. Berlin, den 10. September 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereinen bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Preiskoalitionen. Von Th. Barth, M. d. R.

Ein beabsichtigtes Attentat auf die Gewerbe- und Handelsfreiheit des deutschen Buchhandels. I. und II. Von * *

Russischer Fortschritt (Schluß.) Von Herman Remmer.

Der Wunder- und Dämonenglaube der Gegenwart. Von Historicus

Faust. (Deutsches Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Beiträge zur Geschichte Ludwigs des Bayern und seiner Zeit. Bespr. von G.

Geschichte des ostfränkischen Reiches. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Ein leichter Unfall, der den Kaiser betroffen hatte, hinderte ihn, sich zu den Festlichkeiten nach Königsberg zu begeben, und darauf den Manövern in der Umgegend der alten Krönungsstadt beizuwohnen. Das Befinden des Monarchen soll jedoch zu irgend welchen Besorgnissen keine Veranlassung geben.

Die Nationalliberalen haben ein Kunststück zu Wege gebracht, das an die sinnreichen Siegesdepeschen, die Napoleon III nach jeder neuen Niederlage in Paris veröffentlichen ließ, erinnert. Für die Heere des französischen Kaisers gab es keine verlorenen Schlachten; jeder Rückzug, jeder mißglückte Angriff enthüllte sich in seinem innersten Wesen doch schließlich stets als ein Erfolg der kaiserlichen Kriegskunst, und da es bei jedem Siege auch immer einen Besiegten geben muß, so fiel diese weniger schöne Rolle den Deutschen zu, denen es gelungen war, jeden französischen Vorstoß abzuweisen. Genau so ergeht es jetzt der deutschfreisinnigen Partei in den Siegesbulletins, welche die nationalliberale Presse, allen voran die „National-Zeitung", veröffentlicht.

Die Deutschfreisinnigen hatten den Spiritusring bekämpft, sie hatten ihre ganze politische Kraft dafür eingesetzt, daß dieses wirthschaftlich verwerfliche Unternehmen nicht zu Stande komme; die Konservativen und Nationalliberalen hatten sich dagegen die Förderung des Unternehmens angelegen sein lassen. Wenn jene letzteren nun ihren Zweck nicht erreichen, so sollte man meinen, könnten die ersteren mit ihren Erfolgen wohl zufrieden sein. Weit gefehlt. Die „National-Zeitung" weist nach, daß in diesem Falle derjenige als der politisch Blamirte zu betrachten sei, dem es gelungen ist, sein Programm durchzusetzen. So hat man denn auch eine völlig erschöpfende Erklärung dafür, warum die Nationalliberalen sich so sehr hüten, ihre Ueberzeugungen mit allem Nachdruck zur Geltung zu bringen. Die Deutschfreisinnigen wissen jetzt, wozu das führt; gelangt man siegreich zum Ziele, so ist man seiner schmählichen Niederlage ohne Erbarmen gewiß, und da die Nationalliberalen das klug voraus wissen, so hüten sie sich wohl, in den gleichen Fehler zu verfallen.

Betrachtet man das kleine Meisterstück, das die „National-Zeitung" zu Wege gebracht hat, näher, so ergibt sich, daß sie ihr hübsches Gebäude auf dem folgenden Untergrund errichtet hat. Die freisinnige Partei hatte gesagt, die vorausgegangene Branntweinsteuergesetzgebung dränge auf die Einführung eines Privatmonopols hin, rege zu demselben an, ebene demselben die Wege und unsere Gesetzgeber des Reichstages würden daher die Verantwortung tragen, wenn das Unternehmen mit seinen schädigenden Folgen zur Verwirklichung gelange. Das Unternehmen gelangt jedoch nicht zur Verwirklichung — wenigstens nicht im Augenblick —; folglich sind alle jene Vorwürfe, die gegen die Gesetzgeber, gegen die Kartellmajorität gerichtet worden sind, hinfällig, und die freisinnigen Politiker haben wieder einmal von neuem bewiesen, wie kläglich kurzsichtig sie sind und wie agitatorisch ungerecht mit ihrem Urtheil über die Gegner. Dieses Netz von Argumenten zu zerreißen, ist wirklich nicht schwer. Wir nehmen an, daß bei der Errichtung von Dämmen und Schleusen gegen Wasserüberfluthung die leitenden Baumeister absichtlich und gegen den Widerspruch einer Minorität die Werke so ausführen, daß die Ueberschwemmungsgefahr augenscheinlich eine sehr große geworden ist. Ja die Gefahr, der von den einen mit Schrecken entgegengesehen wird, sie wird von den Baumeistern und ihren Arbeitern sogar ersehnt, denn während die Ueberfluthung den Aeckern der ersteren Verderben bringen muß, soll sie den letzteren goldenen Segen schaffen. Die Fluthen wälzen sich heran, und wenn dann durch die harte Arbeit der einen doch noch einmal der Durchbruch verhindert worden ist, so wird man wirklich nicht behaupten dürfen, daß, da kein Unglück geschehen, sich doch augenscheinlich gegen die Vortrefflichkeit der Wasserwerke kein Vorwurf richten dürfe.

Die Konservativen sind diesmal nicht so überklug wie ihre Bundesgenossen; die „Post“ bekennt offen, daß die freisinnige Agitation dem Unternehmen schwere Steine in den Weg gerollt hat; die Nationalliberalen dagegen gleichen in ihrem Unterfangen — heute verhöhnt mit dem Spiritusring, morgen ebenso zufrieden mit seinem Zusammenbrechen — jenem Krämer in Grabbe's Napoleon, der in der rechten Hosentasche die imperialistischen Kokarden und in der linken die royalistischen trägt, um hinter den Ereignissen nie zurückbleiben zu müssen.

Die armen Nationalliberalen —! Kaum ist es ihnen gelungen, aus dem Auffliegen des Spiritusringes die schwerere Niederlage der freisinnigen Partei zu erweisen und schon wieder werden an ihren Scharfsinn ungewöhnliche Anforderungen gestellt. Zwei neue Gebilde steigen empor, noch nicht recht klar in ihren Umrissen; aber doch bedrohlich genug für jene, denen es obliegt, beständig den Gegensatz zu verwischen, künstlich zu verlöschen, der zwischen einer liberalen Vergangenheit und einer reaktionären Gegenwart so tief klafft.

Schon die in Aussicht stehende Erhöhung der **Kornzölle** mag manches nationalliberale Herz arg beklemmen; die Beklemmung muß sich jedoch steigern, da jetzt offiziös auch die obligatorische Einführung der **Arbeitsbücher** und eine Steuer auf **ausländische Effekten** angeregt wird. Mit dem Arbeitsbuch soll die Arbeiterbevölkerung bei Gelegenheit des Altersversorgungsgesetzes beglückt werden, und die neue Steuer — in welcher Form sie zu erheben, wie sie zu gestalten, ruht wohl noch im Schoße der Zeiten — sie soll die deutschen Kapitalisten an dem antinationalen Unterfangen hindern, ihr Geld nach freiem Ermessen zu verwerthen, unter Umständen recht vortheilhaft und trotzdem sicher dem Auslande darzuleihen. Das Arbeitsbuch ist jenen, die damit versehen werden sollen, so verhaßt, wie nur irgend möglich; es eignet sich daher sehr gut für eine soziale Gesetzgebung, die es sich zur Aufgabe gestellt hat, die niedrigsten Bevölkerungsschichten mit ihrer Lage zu versöhnen.

Beide angekündigten Gesetzentwürfe sind auf demselben Boden gewachsen, wie fast alle jene schönen Früchte, die seit Jahren im Reichslage gezeitigt worden sind: Bevormundung der Arbeiterbevölkerung, Bevormundung und Gängelung des Handels; hier im Interesse „großer sozialpolitischer“ Pläne, dort im Interesse einer „wahrhaft nationalen“ Wirthschafts- und Handelspolitik. Vielleicht spielen bei der letzten Maßregel, wenn sie wirklich ernstlich beabsichtigt sein sollte, auch die internationalen Verhältnisse Europas eine Rolle; denn es fängt an Sitte zu werden, für die auswärtige Politik Deutschlands die Bevölkerung nicht allein durch den Militärdienst und durch direkte Besteuerung, sondern auch durch eine indirekte weitere Belastung in der Form einer Einwirkung auf den Kurs ausländischer Werthpapiere in Anspruch zu nehmen. Die Steuer auf fremde Effekten läßt schließlich, wie es sich heute gebührt, auch den agrarischen Zug nicht vermissen. Müßte ein großer Bruchtheil der jetzt im Auslande untergebrachten Gelder in Deutschland Unterkunft suchen, so wird nolürlich bei dem stärkeren Angebot der Zinsfuß künstlich zu weiterem Sinken gebracht werden; die Agrarier hätten dann aber alle Chancen, alte und neue Schulden gegen geringere Interessen decken zu können. Und während dieses gesetzgeberische Menu vorliegt, das selbst den Nationalliberalen nur schwer verdaulich erscheint, debattirt die Kartellpresse noch immer, und bringt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ lange Leitartikel, um zu erweisen, bis zu welchem hohen Grade schon die Zersetzung innerhalb der deutschfreisinnigen Partei gediehen sei, und wie diese Zersetzung durch einen Parteitag noch weiter wachsen müsse. Eitelste Hoffnung! Die Einigkeit ist darüber eine vollkommene, daß alle jene Projekte, die bisher aufgetaucht sind, mit größtem Nachdruck bekämpft werden müssen, und eine solche Aufgabe wäre allein schon geeignet, das Gegentheil von dem herbeizuführen, was unsere Gegner so sehr ersehnen.

Der **Trierer Katholikentag** ist nicht auseinander gegangen, ohne daß Herr Windthorst noch eine große Rede von programmatischer Bedeutung gehalten hätte. Herr Windthorst war wieder mehr er selbst, als seit langem. Aus seinen Worten sprach die alte Streitesluft, und er steckte die Ziele der katholischen Kirche soweit als nur irgend möglich. Der Kampf um die Schule soll das nächste Objekt sein; schon die kommende Session des preußischen Abgeordnetenhauses ist für Anträge in dieser Richtung ausersehen. Man mag bezweifeln, ob dieser Ansturm gegen die Schule sogleich zu irgend welchen Erfolgen führen wird; das ist sogar kaum zu erwarten; aber wer viel verlangt, erreicht häufig doch etwas, und so ist es denn nur zu wahrscheintich, daß der Papst mit dem mächtigen, stets weiter vorwärts drängenden Centrum zu seiner Verfügung von unserer Regierung eine Konzession nach der anderen langsam zu erzwingen im Stande sein wird. Auch hier gleitet unsere Politik in einer Richtung abwärts, die nicht zu Triumphen führen kann.

Es ist dem **Prinzen Ferdinand** gelungen, ein Ministerium zu bilden. Als seine eigene Geschicklichkeit versagte, brachten die auswärtigen Verhältnisse die bulgarischen Staatsmänner zur Vernunft. Die drohenden Gefahren veranlaßten Konservatioe und Liberale sich zu einigen, so daß jetzt aus beiden Parteien ein starkes Ministerium gebildet ist. Das ist etwas; und wenn in Berichten aus Sofia vielfach behauptet wird, daß der Fürst im Lande nicht beliebt sei und daher sich nicht werde halten können, so ist hierauf wohl nicht allzu viel Gewicht zu legen. Die einflußreichen bulgarischen Zeitungen lassen deutlich erkennen, daß die maßgebenden Persönlichkeiten in dem so schwer geprüften Lande wissen, worauf es ankommt; auf die Wahrung des Friedens und der öffentlichen Ordnung; und daß daher, welche Wünsche der Fürst auch unbefriedigt lasse, zunächst jeder neue Wechsel vermieden werden *müsse*. Dieses Programm verbürgt den Bulgaren, so weit an ihnen liegt, die nächste Zukunft; alles weitere hängt von den Großmächten ab, und die dürften kaum zu gemeinsamen, folgenschweren Entschließungen gelangen.

Oesterreich, Italien und England beharren auf ihrem Standpunkt, und neben Frankreich bemüht sich nur Deutschland um die Gunst des Zaren und zwar so angelegentlich, daß die „Kölnische Zeitung“ scheinbar ganz „rollenwidrig“ vor „einem Wettkriechen“ warnte. Es ist vielleicht dieser Ausdruck weniger „rollenwidrig“ als er scheint; wir glauben nicht an die stolze Unabhängigkeit des Kölner Blattes; auch die Unabhängigkeit kann eine Rolle sein und sie könnte erfordertich scheinen, um in Petersburg zu erweisen, daß die Nachgiebigkeit der deutschen Regierung selbst von den Freunden derselben schon als viel zu weitgehend betrachtet wird. Jedenfalls wird auch für die Lösung der bulgarischen Schwierigkeiten das Verhältniß Deutschlands zu Rußland von ausschlaggebender Bedeutung sein.

Aber wie die Beziehungen im Augenblick stehen, vermag man nicht zu durchschauen. Vielleicht wenig befriedigend, denn nachdem die Nachricht von einer Zusammenkunft zwischen unserem Kaiser und dem Zaren bereits offiziös tanzirt worden war, wird jetzt diese Begegnung, an die man bereits sicher geglaubt hatte, als eine grundlose Erfindung von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ bezeichnet; vielleicht aber auch ganz gut, und es findet die Begegnung doch statt; man wünscht sie jedoch möglichst lange geheim zu halten; dann hat die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ nur eine Unwahrheit mehr geschrieben und darauf kann es nicht ankommen. Wir neigen sogar der Ansicht zu, daß diese letztere Annahme sich als die richtige erweisen wird.

In den deutsch-russischen Beziehungen liegt aber der Angelpunkt der Situation; das empfindet man auch in Oesterreich und darum blickt man besorgt aus Wien zu uns hinüber und frogt nach dem Programm, das man hier verfolgt. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ antwortet, daß unsere Haltung von keiner anderen Rücksicht, als von der Liebe zum Frieden und von der Vertragstreue diktirt werde. Die

Liebe zum Frieden konzedirt man uns, ob die russische Freundschaft uns dagegen nicht über die Vertragstreue gehe, die gegen russische Uebergriffe sich nicht immer bewährt hat, das gerade deargwöhnt man in Oesterreich.

Die französische Mobilmachung ist glatt verlaufen. Sie soll nicht allzu beweiskräftig für die Güte der Armeeorganisation unserer westlichen Nachbarn sein. Trotzdem freut man sich jenseits der Grenze ausgiebig. Das könnte man den Franzosen wohl gönnen; wenn nur nicht auch der Chauvinismus aus diesem thatsächlichen oder eingebildeten Erfolge neue Nahrung zöge.

* * *

Preiskoalitionen.

Die öffentliche Diskussion über das Projekt des Spiritusrings ist hie und da auch auf das Gebiet volkswirthschaftlicher Grundsätze übergetreten. Die Vertheidiger des Spiritusrings gefielen sich in der Rolle von Anhängern des unbeschränkten Koalitionsrechts und versuchten, die Gegner der projektirten Aktiengesellschaft für Spiritusverwerthung darzustellen als Frevler, die sich an diesem werthvollen Koalitionsrecht vergreifen wollten. Es empfiehlt sich, diesen Punkt durch Beleuchtung des Wesens der Preiskoalitionen noch in eine etwas deutlichere Beleuchtung zu rücken, als es bisher geschehen ist

Das Koalitionsrecht will dem Einzelnen die Möglichkeit gewähren, zur Verfolgung gewisser wirthschaftlicher Zwecke sich mit anderen zusammenzuthun. Diese Möglichkeit soll aber nicht geboten werden durch positive Anordnungen der Gesetzgebung, sondern nur dadurch, daß man die gesetzlichen Bestimmungen beseitigt, welche der Koalition hindernd im Wege stehen. Wenn man vom Koalitionsrecht spricht, so versteht man darunter nur die Wiederherstellung der Freiheit, sich zu gemeinschaftlichen Zwecken mit einander zu verbinden. Diese Freiheit ist, wie jede werthvolle Freiheit, Mißbräuchen ausgesetzt. Wir, die wir die Koalitionsfreiheit im weitesten Umfange befürworten, sind über die Möglichkeit, daß dieselbe mißbraucht wird, niemals im Zweifel gewesen, aber die Koalitionsfreiheit ist uns so werthvoll, daß wir auch bereit sind, die eventuellen Mißbräuche mit in den Kauf zu nehmen. Diese prinzipielle Stellung schließt aber nicht aus, daß man jene Mißbräuche bekämpft und auch gesetzgeberisch alles thut, was die Mißbräuche der Koalitionsfreiheit verhindert, ohne die Koalitionsfreiheit selbst zu beschränken. Nun entspringen alle Mißbräuche der Koalitionsfreiheit aus der Beschränkung der Konkurrenz; man kann deshalb den Mißbräuchen nicht wirksamer entgegenarbeiten, als wenn man die Konkurrenz erleichtert oder indem man, soweit die Gesetzgebung in Frage kommt, alle gesetzlichen Hindernisse der Konkurrenz aus dem Wege räumt. Mit anderen Worten: die Sicherung der freiesten Konkurrenz ist das wirksamste Heilmittel gegen die Mißbräuche der Koalitionsfreiheit.

An diesen Grundsätzen festhaltend, nehme ich keinen Anstand, Preiskoalitionen generell für verwerflich zu erklären. Preiskoalitionen bezwecken regelmäßig, eine künstliche Preiskonjunktur zu schaffen; künstlich insofern, als nicht die Preise maßgebend bleiben, welche aus den Verhältnissen des freien Marktes, also aus dem Verhältniß des Konsums zur Produktion, hervorgehen, sondern Preise, die unabhängig hiervon durch zeitweilige Beseitigung oder Verringerung der Konkurrenz aus einem überrumpelten Konsumentenpublikum herausgequetscht werden können. Die Methode, durch eine Preiskoalition eine künstliche Preiskonjunktur zu schaffen, ist uralt und nicht auf einzelne Nationen beschränkt. Sie kommt selbst auf dem Weltmarkt ab und an zur Anwendung, aber ich vermag mir keinen Fall zu konstruiren, bei dem das Gelingen derartiger Preiskoalitionen im allgemeinen Interesse läge. Vereinbarungen zwischen Produzenten, um auf einem bestimmten Arbeitsgebiete die Einschränkung einer über den Bedarf hinaus gewachsenen Gütererzeugung zu ermöglichen, kann ebenfalls zu einer Preiserhöhung führen. Eine solche Koalition ist unter Umständen segensreich. Aber die Preiskoalition im eigentlichen Sinne des Worts, von der hier die Rede ist, bezweckt nur die Preise zu erhöhen, ohne daß die natürlichen Voraussetzungen einer Preiserhöhung vorliegen. Der Spiritusring, wie er geplant war, gehörte zu der allerschlechtesten Sorte von Preiskoalitionen. Der wesentliche Zweck war ausgesprochenermaßen eine künstliche Preissteigerung des Spiritus zu Gunsten der konföderirten Brenner und Finanzleute, eine Preissteigerung, die von den Produktionsverhältnissen nahezu unabhängig bleiben sollte. Die Kombination bezeichnete somit eine volkswirthschaftliche Unsolidität, die, auch ganz abgesehen von der Benachtheiligung der Konsumenten, den gesammten deutschen Produktionszweig der Spiritusgewinnung zu einem Schwindelgeschäft stempelte, das rettungslos zusammenbrechen mußte, sobald die Koalition auseinander ging. Hier lag die Hauptgefahr des Unternehmens und man kann den großen Finanzinstituten, die noch in letzter Stunde von dem Unternehmen zurücktraten, leicht nachfühlen, wie unbehaglich ihnen eine derartige Perspektive gewesen sein muß, die sie sich allerdings auch schon vierzehn Tage vorher hätten vergegenwärtigen können.

Der Spiritusring wäre aus diesen Gründen durch die Freisinnigen, deren wirthschaftlicher Hauptgrundsatz die natürliche Entwicklung der Preisverhältnisse ist, bekämpft worden, selbst wenn keine Komplikation mit der Branntweinsteuergesetzgebung vorgelegen hätte. Selbstverständlich aber mußte die Opposition an Kraft nach wesentlich gewinnen durch die Erwägung, daß der Spiritusring ohne die seitens der Gesetzgebung gewährte Hilfe und Förderung gar keine Aussicht des Zustandekommens bot. Der Beweis für diese letztere Behauptung ist in diesen Blättern und anderweitig zur Genüge geführt und die Redensarten der Verlegenheit, welche dagegen vorgebracht sind, stehen ganz auf der Höhe jener logischen Bravour, die in dem Scheitern des Spiritusrings eine Niederlage der Freisinnigen entdeckt hat. Es verlohnt nicht der Mühe, auf diese Preßkapriolen zurückzukommen. Dagegen kann nicht häufig genug darauf aufmerksam gemacht werden, daß die ganze jetzt herrschende agrarisch-protektionistische Wirthschaftspolitik in der Schaffung künstlicher Preiskonjunkturen recht eigentlich ihren Schwerpunkt findet. Die Preissteigerungen, auf welche jedes schutzzöllnerische Gesetz abzielt, sind jenen Preissteigerungen, die mittelst Preiskoalitionen herbeigeführt werden, ähnlich wie ein Ei dem anderen. Wenn es einer Gesetzgebung gelingt, durch einen Getreidezoll den Preis des inländischen Getreides um 25 Prozent über den Weltmarktspreis zu erhöhen, so zeigt sich in diesem künstlichen Preise dieselbe Unnatur der Verhältnisse, wie sie bei einer Getreideschwänze vorliegt, bei der es den Spekulanten gelingt, den Preis vorübergehend um 25 Prozent zu steigern. Nur ist im ersteren Falle die Wirkung um so viel schädlicher, als sie länger fortdauert. Von einer Gesetzgebung, wie der unsrigen, welche diese Sorte von Preissteigerungen für ganz besonders wohlthätig hält, kann man nichts anderes erwarten, als daß sie auch die gewöhnlichen Preiskoalitionen unter ihre Fittiche nimmt. Man steigert doch die Preise — und das ist ja das große Ziel der volkswirthschaftlichen Staatskunst unserer Tage.

Th. Barth.

Digitized by Google

Ein beabsichtigtes Attentat auf die Gewerbe- und Handelsfreiheit des deutschen Buchhandels.

I.

Am 25. September d. J. fallen auf Einladung des Vorstandes des Börsenvereins der deutschen Buchhändler die Mitglieder dieses Vereins zu einer „außerordentlichen Hauptversammlung" in Frankfurt a. M. zusammentreten „behufs Beschlußfassung über die Vorlage", welche „der außerordentliche Ausschuß für die Revision des Statuts beschlossen" hat.

So kündigt die im amtlichen „Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die mit ihm verwandten Geschäftszweige" am 26. Juli d. J. erlassene amtliche „Bekanntmachung" des genannten Vereinsvorstandes an.

Daß es sich um ein außerordentliches Ereigniß handelt, das ist durch die zweimalige Wiederholung dieses schmückenden Beiwortes in der eben bezeichneten amtlichen Bekanntmachung glücklich angedeutet: eine außerordentliche Hauptversammlung soll über die Statuten-Revisionsvorlage eines außerordentlichen Ausschusses Beschluß fassen. Und damit bei den Geladenen kein Zweifel entstehe, in welchem Sinne der einladende Vorstand die Entscheidung der außerordentlichen Versammlung für wünschenswerth erachtet, findet sich die im parlamentarischen Leben und Gebrauche gleichfalls sehr außerordentliche Versicherung in der amtlichen Einladung: daß der außerordentliche Ausschuß die zur Beschlußfassung der Generalversammlung unterbreitete Revisionsvorlage seinerseits bereits „beschlossen" habe.

Diesen kräftigen Wink ergänzt die bisher nicht erwähnte Stelle der amtlichen „Bekanntmachung", daß eine Abstimmung durch Stellvertreter in der außerordentlichen Hauptversammlung zu Frankfurt am 25. d. M. nicht zulässig sei — also alle Anhänger der Vorlage sich persönlich einzufinden haben — und dann weiter die Wahl des Ortes für diese „Hauptversammlung" — Frankfurt a. M.! Denn dorthin können die schwäbischen Landsleute des intellektuellen Urhebers dieser Statuten-Revisionsvorlage leicht gelangen, ebenso wie die Heißsporne aus der Rheinprovinz, aus Nassau und Westfalen. Die namhaften Gegner aus den Verkehrscentren des deutschen Nordens und Ostens müssen dagegen schon ein erhebliches Opfer an Zeit und Geld bringen, um in Frankfurt ihre warnende und protestirende Stimme vernehmen zu lassen.

Eine Frage hat der Leser sicherlich schon jetzt auf der Lippe: „Was kümmert uns Nichtmitglieder des deutschen Buchhändlervereins dessen Statutenrevision in irgend welchem Sinne?"

Die Frage ist gewiß vollkommen berechtigt.

Aber ebenso auch die Antwort: daß am 25. September in Frankfurt viel mehr auf dem Spiele steht, als das Statut eines Vereines, dem einige tausend Mitglieder angehören, und dessen inneren Angelegenheiten einige vierzig Millionen unbetheiligter Reichsbürger mit ruhigem Achselzucken zuschauen könnten.

Denn der Börsenverein der deutschen Buchhändler vereinigt zur Zeit unzählige Glieder und Arten der überaus wichtigen menschlichen Spezies in sich, die sich mit dem Druck und Verlag, dem Handel und Vertrieb aller Arten litterarischer Erzeugnisse des menschlichen Geistes beschäftigt, und zwar nicht bloß litterarischer Erzeugnisse Deutschlands oder deutscher Zunge, sondern der ganzen Erde. Die Glieder dieses Vereines sind über alle fünf Erdtheile zerstreut und vermitteln das in allen Erdtheilen erzeugte Schriftwort den fernsten Menschen. Die in Frankfurt zu fassenden Beschlüsse sind daher nicht bloß für Buchhändler und nicht bloß für deutsche Leser wichtig, segensreich oder verhängnißvoll, sondern für alle Menschen, die irgendwo auf Erden ihre geistige Nahrung von einem Mitgliede des deutschen Buchhändlervereins beziehen.

Deshalb ist die Theilnahme der weitesten Kreise an den in Frankfurt am 25 September zu fassenden Beschlüssen angezeigt, vorausgesetzt, daß der Verhandlungsgegenstand materiell von Bedeutung ist.

Die Antwort auf diese letztere Frage kann glücklicherweise an der Hand der amtlichen Auslassungen der Freunde dieses Revisionswerkes gegeben werden.

So verschiedene Meinungen und Interessen auch die Verbindung oder Genossenschaft, welche sich Börsenverein deutscher Buchhändler nennt, in sich vereinigen mag, über die eine Thatsache sind alle Glieder einig: daß der Organismus des deutschen Buchhandels in seiner heutigen Gestalt an schweren Schäden, an den Gebrechen uralter, längst zum Unsegen und Kinderspott gewordener Gewohnheiten leidet, daß er als ein Gebilde in der modernen Welt steht, welches noch heute einen so stattlichen dicken Zopf hinten trägt, wie ihn nur der stolzeste Mandarine des himmlischen Reiches haben kann. Nicht minder sind darüber alle Glieder dieses vielgestaltigen Bundes einig: daß das bedeutende und unleugbare Zurückbleiben des Absatzes und der Absatzfähigkeit deutscher Geisteswerke im deutschen wie im internationalen Buchhandel ganz und ausschließlich dieser fehlerhaften, lächerlichen und veralteten Verfassung des deutschen Buchhandels zur Last fällt. Denn daß in Deutschland alljetzt ebenso hervorragende litterarische und künstlerische Werke geschaffen worden sind, wie in Frankreich, England, Amerika u. s. w. — das wird schwerlich jemand bestreiten; und daß in Deutschland bei weitem weniger Bücher gekauft werden, als in den anderen genannten Ländern, auch nicht; während umgekehrt Deutschland wieder außerordentlich viel mehr englische, französische, amerikanische u. s. w. Werke kauft, als in jenen Ländern deutsche gekauft werden.

Bei einem Blick auf „die altehrwürdige Organisation des deutschen Buchhandels" ist das Räthsel leicht gelöst, warum in Deutschland auch die gefeiertsten Autoren verhältnißmäßig so wenig Exemplare ihrer Werke gekauft sehen, so wenige Auflagen erleben, und warum Deutschlands litterarische Produktion auf dem Weltmarkt so übel fährt.

Diese Zustände sind für den, der sie nicht tagtäglich mit ansehen, durchkosten, an seinem Leibe empfinden muß, einfach unglaublich; und man könnte sich begnügen, sie als höchst ergötzliche Antiquität im modernen Verkehr und Kulturleben zu belächeln, wenn sie nicht so schädlich wirkten.

Ließe unser deutscher Handel und namentlich der deutsche Welthandel sich heute einfallen, die „ehrwürdige Organisation des deutschen Buchhandels" allgemein anzunehmen, so würde unser gesammter Handel einfach Bankerott machen. Man stelle sich einmal vor:

Der Fabrikant einer Waare (im Buchhandel der Verleger eines Werkes) träte damit auf den Markt und böte sie aus. Und nun schriebe ihm der Zwischenhändler (der im Buchhandel Sortimenter heißt) vor: „Wenn ich baar bezahle, mußt Du mir 40% Rabatt geben und außerdem auf sechs Stück, die ich bestelle, eines umsonst; bestelle ich fest, aber mit dem Recht, in einem Jahr, und wenn ich dann noch nicht abgesetzt habe, in zwei Jahren zu bezahlen, so muß ich 33⅓% an der Waare verdienen und auf sechs Stück auch eines gratis bekommen. Endlich mußt Du aber auch jene Gattung von Zwischenhändlern in höchsten Ehren halten, welche Deine Waaren beziehen ohne jede Verantwortlichkeit ihrerseits (der Buchhandel nennt das à condition), mit dem Recht, die Waare jederzeit zurückzugeben, aber auch mit dem Recht, sie ein Jahr, auch zwei Jahre, bei sich verschimmeln zu lassen; die nicht abgesetzte Waare mußt Du dann unweigerlich zurücknehmen und für die abgesetzte mußt Du dem Manne, der mit Deinen Waaren soviel Geduld hatte, und sogar — man denke! — einen Laden miethete, um sie auszulegen, 25% des Marktpreises als Nutzen bewilligen." Diese Klasse von Würdenträgern erfreut sich in der Amtssprache des Buchhandels vorzugsweise des Ehrennamens „das solide Sortiment".

Das sind die Bedingungen, unter welchen der deutsche

Verlagsbuchhandel noch heute seine Erzeugnisse verkaufen muß. Er muß also, um bestehen zu können, jedes Werk, das er herausgibt, nun verhältnißmäßig theurer dem Publikum anbieten. Wenn unter solchen Verhältnissen der deutsche Verlagsbuchhandel zur Zeit sich immer noch in leidlich blühendem Zustande befindet, so verdankt er dies in erster Linie der Güte der Waare, die er ausbietet, den Erzeugnissen deutscher Geistesarbeit. Aber erklärlich genug erscheint es, daß innerhalb Deutschlands sowohl, als namentlich im Weltverkehr, der deutsche Bücherschatz viel weniger Käufer findet als derjenige des Auslandes, welcher der Segnungen der „ehrwürdigen Organisation des deutschen Buchhandels" nicht theilhaftig ist.

Der Verfasser dieser Zeilen könnte auf Grund langjähriger, vielseitiger Erfahrung das Zerrbild dieser „ehrwürdigen Organisation" noch viel deutlicher und abschreckender machen. Er könnte insbesondere an zahlreichen, zur gerichtlichen Entscheidung gelangten Fällen, welche zum Theil auch dem amtlichen „Börsenblatt" des deutschen Buchhandels nicht fremd sind, den Beweis führen, zu welchen das Rechtsgefühl empörenden Folgen das Fortbestehen dieser Mißbräuche allmählich geführt hat, sowohl in den geschäftlichen Beziehungen des Verlegers zum Kommissionär und Sortimenter, als namentlich auch im Verhältniß des Verlegers zu dem Schöpfer der Verlagswerke, dem Autor, dem Schriftsteller. Doch hier mag das Gesagte genügen.

Daß diese Zustände für den Buchhandel selbst verderblich seien, auch darüber gibt es wenig Meinungsverschiedenheit im „Börsenverein". Nur die Stelle, wo der Zopf abgeschnitten werden müsse, bildet den Streitpunkt.

Während diese Meinungsverschiedenheit im Schoße des Börsenvereins unausgetragen blieb, schritt ein anfangs kleines Häuflein entschlossener Männer an die herkulische Arbeit, durch eigene Thatkraft bessere Zustände zu schaffen und den unerledigten inneren Streit der Kollegen durch den überzeugenden Faktor des erfolgreich Erreichten zum ewigen Stillschweigen zu verweisen. Jene Pioniere setzten nicht bloß ihren Jahresbeitrag an den deutschen Börsenverein für ihr Unternehmen ein, und auch nicht bloß ihre „Firma" — d. h. beim „soliden Sortiment" meist einen kleinen Laden, in dem nebenbei auch Schreibhefte, Bleistifte, Gratulationskarten, Radirgummi, Tinte und andere Bildungsbedürfnisse verkauft werden; und sie verfolgten auch nicht bloß das ideale Ziel, von jedem deutschen Verleger mit ein- event. zweijährigem Kredit „à condition" Novitäten zu beziehen, die dann nach Jahr und Tag als unverwendbar zurückgegeben wurden; sondern sie setzten ihren bedeutenden Gesammtbesitz an den Baareinkauf einer großen Anzahl begehrter und Erfolg versprechender Werke zu möglichst billigen Preisen — denn dem Händler, der einen starken Posten Exemplare auf einmal bezieht, bewilligt der deutsche Verlagsbuchhandel ausnahmsweise einen Rabatt bis zu 50 Prozent des Ladenpreises — und verkauften dann diese Bücher mit 20, 25, ja 30 Prozent Rabatt des Ladenpreises an ihre Kunden, je nach den eigenen Bezugsbedingungen. Sie schufen außerdem große glänzende Geschäftsräume inmitten der lebhaftesten Geschäftscentren der deutschen Großstädte; Räume, in denen die Kunden von jeder neuen Erscheinung des deutschen und ausländischen Buchhandels sofort und bequem bei Tag und bei Abend Einsicht nehmen konnten, obwohl die Miethe dieser Räume und das Gehalt der zahlreichen Angestellten dieser Häuser selbstverständlich sehr erhebliche Summen jährlich verschlang. Und nun thaten diese Großkaufleute noch etwas, was in früheren Jahrzehnten freilich unmöglich gewesen wäre, aber durch die Verkehrserleichterungen der Neuzeit, insbesondere das einheitliche Brief- und Packetporto, bequem gemacht, ja für die Unternehmenden außerordentlich nahe gelegt und geradezu herausgefordert wurde: sie suchten selbst ihre Kunden auf, statt deren Besuch abzuwarten; sie suchten ihre Kunden nicht mehr bloß in der Stadt selbst und vor deren Thoren, sondern in ganz Deutschland, auf der ganzen Erde. Sie versandten von Zeit zu Zeit dicke Bände von Katalogen in alle Welt, Kunstwerke systematischer und übersichtlicher Anordnung, verlockend durch die niedrigen Preislisten neuer wie antiquarischer Werke, während das „solide Sortiment" sich allenfalls dazu aufgeschwungen hatte, eine ihm vom Verleger kommissionsweise überlassene Neuigkeit bei seinen Kunden „zur Ansicht" herumzuschicken.

Für die Großartigkeit des Erfolges und des Geschäftsbetriebes dieser Großkaufleute des deutschen Buchhandels mag die eine Thatsache genügen, daß eine einzige dieser Firmen jährlich für 60 000 Mark meist deutsche Geisteswerke an die japanische Regierung liefert!

Und nun kehren wir zu der ursprünglich gestellten Frage zurück: was soll und will die Generalversammlung in Frankfurt am 25. d. M.?

Sie will, um es kurz zu sagen, diese Bahnbrecher einer vernünftigen, friedlichen und gedeihlichen Lösung der (aus eigener Kraft bisher ungelösten) Wirren des deutschen Buchhandels ächten, ausschließen und geschäftlich todt machen — indem man diese Großkaufleute als „Schleuderer" brandmarkt. Und diese Gewaltthat soll vollbracht werden — zu Gunsten des sogenannten „soliden Sortiments".

Sehen wir zu, wie ein derartiges Vorhaben einer im ganzen doch heute noch lebenskräftigen Genossenschaft überhaupt möglich wurde?

Wir stellen uns in Beantwortung dieser Frage in der Hauptsache auf die eigenen Worte des unfehlbaren Papstes des neuen Konzils von Frankfurt.

II.

Es ist herzerfrischend, in der Vereinschronik (das Statut von 1852 in der Ausgabe von 1867 enthält die Vereinsgeschichte in gedrängter Uebersicht) nachzulesen, wie der Börsenverein jahrzehntelang, und zwar unter den drückendsten öffentlichen Verhältnissen — in der stillen Zeit vor 1848 und in der Reaktionszeit nach 1848 — die nationale und freiheitliche Fahne hochhält; wie er ein deutsches Nachdruckgesetz vorbereitet, die Urheberrechts-Verträge Preußens und anderer Staaten mit dem Ausland kontrollirt, begutachtet, auf deren Aenderung hinwirkt; wie er 1000 Thaler für die deutsche Flotte spendet und in entscheidender Stunde für die Erweiterung des deutschen Zollvereins eintritt. Und neben dieser kühnen und hohen Stellung unter den Gleichstrebenden anderer Stände zeigt der Börsenverein in dieser Epoche auch die größte und bestverstandene Fürsorge für seine Standesinteressen und den entschiedensten Willen, den Zweck zu erfüllen, den § 1 seiner Statuten von 1838 und 1852 ihm vorzeichnet: „a) die gemeinsame Verhandlung und Betreibung der allgemeinen Angelegenheiten des Buch- und Kunsthandels, einschließlich des Musikalien- und Landkartenhandels; b) die Erleichterung des geschäftlichen Verkehrs, und insbesondere der jährlichen Abrechnungen." Schon die Gründung der deutschen Buchhändlerbörse, als des ersten deutschen Clearinghouse, ist eine That von großer Bedeutung. Aber auch durch mehrfache Abweisung derartiger Anträge, wie sie im Jahre 1887 mit Aussicht auf Annahme der Generalversammlung zu Frankfurt unterbreitet werden sollen, hat sich der deutsche Börsenverein schon jetzt vor gerade vierzig Jahren den heutigen Epigonen an Klarheit und Größe des Blickes und an strengem Gerechtigkeitsgefühl bei weitem überlegen gezeigt. Mit Recht durfte der Vorsteher, der schon die erste Hauptversammlung jener Periode der jugendlichen Regsamkeit und ideaten Frische des Börsenvereins eröffnet hatte, am Ende dieser Periode die Thätigkeit und Haltung des Vereins dezeichnen: „als einen Beweis dafür, wie sie fühlen, daß das Gemeinwohl auch das Wohl jedes Einzelnen bedingt". Und in den amtlichen Erläuterungen zu den Vereinsstatuten von 1852 ist gesagt:

„Die Befugniß des Vorstandes: ‚alle Maßregeln zu ergreifen, welche geeignet sind, das Interesse des Vereins und des deutschen Buchhandels im allgemeinen zu fördern', hat manchen Mißverständnissen Raum gegeben, von denen hier nur eins erwähnt werden mag, welches, obgleich sehr oft widerlegt, doch immer wieder auftaucht; nämlich,

daß der Vorstand dadurch berechtigt und verpflichtet sei, Maßregeln zu ergreifen oder Bestimmungen zu machen, welche in die Handelsverhältnisse der Geschäftsgenossen unter sich eingreifen. Dies liegt aber nicht einmal in der Befugniß und der Macht des ganzen Vereins, viel weniger also in der des Vorstandes. Dieser muß sich darauf beschränken, den Betheiligten die Gelegenheit zu verschaffen, sich über streitige Punkte zu verständigen, bei diesfallsigen Debatten die Ordnung zu handhaben und seine Vermittelung zu vertragsmäßiger Einigung zu bieten. So ist es bisher gehalten worden und anders möchte es auch künftig nicht gehalten werden können."

In der That bestimmt denn auch der § 1 des neuen, bis heute in Kraft stehenden Statutes vom 25 April 1880: „Der Zweck des Vereins ist die Pflege und Förderung des Wohles, sowie die Vertretung der Interessen des deutschen Buchhandels im allgemeinen und seiner Angehörigen im weitesten Umfange."

Man sollte denken: besser hätten die Angehörigen dieses Vereins durch die Geschichte und das Grundgesetz desselben nicht gegen das Attentat geschützt werden können, welches nun von der wirthschaftlich unbedeutendsten, aber freilich an Zahl starken Sonderinteressengemeinschaft innerhalb dieses Vereins unternommen wird, um das Grundgesetz und das Grundprinzip des Börsenvereins: „die gleichmäßige Fürsorge für alle Interessen des deutschen Buchhandels im allgemeinen und seiner Angehörigen im weitesten Umfange" von Grund aus umzustürzen und jeden, welcher die Mängel des „soliden Sortimentes" nicht zu verewigen entschlossen ist und billiger verkauft denn sie, als „Schleuderer" auszustoßen und aller seiner wohlerworbenen Vereinsrechte zu berauben, ja geradezu — wenn das überhaupt möglich ist — in Verhöhnung des § 4 der Reichsgewerbeordnung vom ferneren Betriebe des Buchhandels überhaupt auszuschließen. Auf dem Papier soll alles das zu Frankfurt in den „Neuen Satzungen" des Börsenvereins beschlossen werden.

Wenn dann noch unter so veränderten Verhältnissen der „Zweck" des Vereins nach wie vor im § 1 dahin formulirt wird, daß der Börsenverein „die Pflege und Förderung des Wohles, sowie die Vertretung der Interessen des deutschen Buchhandels und seiner Angehörigen im weitesten Umfange" anstrebe, so ist das, angesichts der in demselben Paragraphen unter Ziffer 2 projektirten Neuerung, daß „als Mittel zur Erreichung dieses Zweckes insbesondere dienen soll: die Feststellung allgemein gültiger geschäftlicher Bestimmungen im Verkehr der Buchhändler unter einander, sowie der Buchhändler mit dem Publikum in Bezug auf die Einhaltung der Bücherladenpreise, bezw. den von letzteren zu gewährenden Rabatt" — eine der Geschichte und den bisherigen Grundgesetzen und Grundsätzen des Börsenvereins ins Gesicht schlagende Bestimmung, wie die oben wörtlich angeführte amtliche Erläuterung des früheren Statuts ohne weiteres deutlich macht. Denn nach der bisherigen amtlichen Rechtsmeinung des deutschen Börsenvereins waren „Maßregeln oder Bestimmungen, welche in die Handelsverhältnisse der Geschäftsgenossen unter sich eingreifen", völlig unzulässig. „Das liegt nicht einmal in der Befugniß und Macht des ganzen Vereins", sagt die amtliche Erläuterung der bisherigen Statuten. Noch weniger zulässig waren natürlich zwingende Bestimmungen betreffs des Geschäftsverkehrs der Buchhändler mit dem Publikum, da das Publikum, der eine Kontrahent bei diesen Geschäften, gar nicht Mitglied des Börsenvereins ist, und sich daher von diesem gar keine Vorschriften machen zu lassen braucht noch jemals gefallen lassen wird. Aber auch die bisherige Fassung und Auslegung des Vereinszweckes konnte selbst mit der kühnsten Dialektik nicht dahin ausgedehnt werden, daß der Verein den Verkehr seiner Glieder mit dem Publikum regeln wolle und dürfe.

Man ist in hohem Grade verblüfft, wenn man aus dem amtlichen Bericht, welchen der jetzige Vorsteher des Börsenvereins, Herr Kommerzienrath Kröner, am 8. Mai 1887 vor der Hauptversammlung des Börsenvereins erstattete,*) die Thatsache wiederholt ausdrücklich zugestanden sieht, daß in den ganzen zehn Jahren, während welcher „unsere Reorganisationsbestrebungen identisch mit dem Kampf gegen die Schleuderei waren", nicht ein einziger dieser Kämpfer sich des guten Gewissens erfreut hat, daß dieser Kampf ein statutarisch berechtigter sei; sondern alle sind darin einig, daß diese Bestrebungen gleichbedeutend seien mit einer grundstürzenden Umwälzung des Zweckes und der Verfassung des Börsenvereins.

Doch hören wir Herrn Kröner's Bericht weiter. Die Ereignisse des Kampfes gegen die Schleuderer in den Jahren 1878 bis 1880 fassen sich in das kurze Ergebniß zusammenfassen, daß alle derartige Bestrebungen von der Hauptversammlung verworfen wurden **) Herr Kröner kann selbst an die Kommissionsberathungen aus jenen Tagen „nur mit gelindem Grauen zurückdenken. Es war zum Verzweifeln." — Das ist um so erklärlicher, als mindestens bis 1884 nicht einmal der Begriff des „Schleuderers" und der „Schleuderei" auch nur für zwei buchhändlerische Köpfe in gleicher Bedeutung feststand. Viele verstanden darunter wirklich verwerfliche Geschäftsmanipulationen: das Ausbieten marktgängiger Verlagsartikel weit unter dem Marktpreis, ohne Wissen der Verleger, wohl gar gegen das diesen gegebene Versprechen, nur zum Ladenpreis zu verkaufen; ferner das Verkaufen à tout prix seitens der Verzweifelten, die am Rande des Bankerottes standen und nur eine Galgenfrist gewinnen wollten; andere dagegen, nämlich Herr Kröner und seine soliden sortimenterischen Freunde, faßten das Wort als Stigma der „Kollegen", die wir als Großkaufleute des deutschen Buchhandels bezeichneten, auf. Als dies den Mitgliedern der Kommission klar wurde, „hatte es", nach Herrn Kröner's eigenen Worten, „die Wirkung von Dynamitbomben." „Vorgeschlagen war: die Schleudereiklagen zu prüfen auf Grund der Rabattnamen der einzelnen Vereine. Eine kolossale Entrüstung trat ein, die Herren sprangen theilweise von ihren Stühlen auf und erklärten, es sei ganz unmöglich, weiter zu berathen, das sei etwas, was verhängnißvoll für den Börsenverein werde und seine ganze Existenz in Frage stelle. Herr Böhlau erklärte, daß es unmöglich sei, heute noch an die Behandlung zu treten, die einen bedeutenden Abschnitt in der Geschichte des Börsenvereins bedeuten würde. Ich fragte mich: stehe ich denn wirklich im Begriff, den Börsenverein in die Luft zu sprengen? Ich habe in jener Nacht sehr schlecht geschlafen." ***)

„Das war das Schicksal der Bestrebungen zur Bekämpfung der Schleuderei in den Jahren 1878 bis 80. Aber „einen kleinen und einen großen Erfolg" hatten diese Verhandlungen, wie Herr Kröner befriedigt gesteht, doch gehabt. Als den kleinen Erfolg nennt er die Aufnahme der Bestimmung in das Statut von 1880 unter die Zwecke des Vereins im § 1: „Die Belebung des korporativen Geistes in Lokal-, Kreis- und Provinzial-Vereinen, sowie die Förderung der Bestrebungen dieser Vereine zum Schutze der geschäftlichen Interessen ihrer Mitglieder." Als den großen Erfolg nennt er die Einführung der Stimmvertretung bei den Generalversammlungen. Groß war dieser Erfolg allerdings. Denn er befähigte die Kämpfer gegen die Schleuderei hinfort, auch die Stimme des kleinsten Winkelsortimenters auf den Generalversammlungen zu Leipzig durch Stellvertretung zur Geltung zu bringen, während bisher diese kleinen Feinde der Schleuderei materiell und intellektuell meist gar nicht in der Lage gewesen waren, nach Leipzig zu reisen und sich dort selbst zu vertreten. — Aber den sogenannten „kleinen" Erfolg halten wir nach dem Mißbrauch, der damit getrieben wurde, doch für den größeren.

Denn in Wahrheit ist diese statutarische Einstellung der kleinen, von kleinsten geschäftlichen Standpunkten beherrschten Kreisvereine an Stelle des großen Gesammtvereins

*) Börsenblatt Nr. 113, 1887 v. 18. Mai, S. 2569—2576. Debatte S. 2576—2577.
**) a. a. O. S. 2570.
***) ebenda, S. 2569/70.

des deutschen Buchhandels das Kunststück, das Archimedes vergeblich versuchte, um die Erde zu bewegen: es ist der Punkt außerhalb des eignen Vereins, wo der Hebel eingesetzt werden konnte, um diesen im Sinne der Sortimenter umzugestalten. Und dieser Hebel ist eingesetzt worden, und wie! Wir hören auch darüber Herrn Kröner selbst.

Auf der einen Seite weist der Gesammtverein auch in den folgenden Jahresversammlungen gemeinsame Schritte gegen die „Eindämmung der Schleuderei" von Seiten des Börsenvereins entschieden zurück, ja der bayerische Buchhändlerverein stellt die den kleinen Geistern an der Seite des Herrn Kröner diametral entgegengesetzte Forderung auf: „eine wirkliche dauernde Abhilfe sei nur zu gewärtigen, wenn der Buchhandel seine geschäftlichen Einrichtungen und Bräuche den großartigen Veränderungen in den Verkehrsverhältnissen anpaßt und soweit nöthig diesen entsprechend umgestaltet." Herr Kröner hatte damals, insbesondere nachdem die namhaftesten Leipziger und Berliner Verleger die Gefolgschaft im Kriegszuge der Herren Sortimenter gegen die Schleuderer abgelehnt hatten, erkannt, „daß er von der Inangriffnahme der Statutenrevision (im Sinne der Eindämmung der Schleuderei) zurücktreten müsse." *)

Aber der 1880 den Lokalvereinen dargereichte Hebel, von ihren kleinen Centren aus den großen Börsenverein aus seinen bisherigen Angeln zu hüpfen, war inzwischen nicht unbenutzt geblieben. Herr Dr. von Hase, der Sohn des berühmten freisinnigen Theologen Carl Hase in Jena, und Mitchef des großen Hauses Breitkopf & Härtel, gab das dörfervereinsstatutenwidrige „Votum" ab: „die Bildung und Zusammenfassung von Provinzialvereinen anzuregen, die alle Schleuderer und diejenigen, welche ihnen mit vollem Rabatt liefern, aus ihrer Rotte streichen sollten, mit dem Ersuchen an den Verlagsbuchhandel, nur an die (in der Rolle der Provinzialvereine) eingetragenen Buchhandlungen mit vollem Rabatt zu liefern, den wegen Ueberdielung der festgestellten Rabattsätze gestrichenen nur mit 15 bezw. 20 % zu liefern, öffentlichen Schleuderern aber weder in Rechnung noch gegen baar zu liefern".**) Dieses „Votum" konnte allerdings nach der im Jahre 1882 im Verlagsbuchhandel noch überwiegend vorherrschenden verfassungstreuen Haltung, welche den allgemeinen, den „Buchhandel im weitesten Sinne" umfassenden Zweck des Börsenvereins zu bewahren entschlossen war, damals nur als „frommer Wunsch" übersetzt werden, nicht als „maßgebender Vorschlag". Aber es zeigte den Provinzialvereinen doch die Taktik und die Bahn vor, es zeigte ihnen einen Mitchef des Welthauses Breitkopf & Härtel als Bundesgenossen in einem Kampfe, welcher damals schon vor der Statutenwidrigkeit nicht zurückschreckte, unzweifelhafte Mitglieder des Börsenvereins von allen wesentlichen Vortheilen dieser Mitgliedschaft einfach auszuschließen und auf die geschäftliche Proskriptionsliste zu setzen! Gelang dieser Kriegsplan, so lag der Schwerpunkt des ganzen Buchhandels in den Provinzialvereinen, nicht mehr im Börsenverein. Und so ist es denn in der That gekommen.

Im Jahr 1883 wurde auf der Hauptversammlung der Antrag angenommen, den Begriff der Schleuderei festzustellen. Im Jahr 1884 trat die Delegirtenkonferenz mit dieser heißersehnten Begriffsbestimmung vor die Hauptversammlung und stellte die Grundsätze für den buchhändlerischen Verkehr mit dem Publikum auf, welche später (d. h. seither) „die Siebener-Kommission" (die heilige Vehme gegen die Schleuderer) „als Maßstab für ihre Entscheidungen nahm" und der Vorstand trat gleichfalls 1884 mit einem Antrage vor die Hauptversammlung, wonach der Vorstand zu einer Aufforderung an die Verlegermitglieder ermächtigt wurde, Schleuderern nur mit verkürztem Rabatt oder gar nicht zu liefern.

Diese Schritte und Beschlüsse verließen, wie man sieht, wohlweislich das Ziel der früheren, eine Umgestaltung der Statuten im schleuderfeindlichen Sinne herbeizuführen. Man begnügte sich einstweilen mit „Voten" in der Wortbedeutung des Hase'schen Votums, mit privaten und „ermächtigten" „Aufforderungen" an die „Verlegerkollegen", mit Aufstellung von Grundsätzen, welche der im Statut nicht vorgesehenen Siebener-Kommission als Richtschnur dienten. Aber daß alles dieses unzweifelhaft auf eine grundstürzende statutarische Neuerung hinzielte, das konnte niemandem verborgen sein und ist auch damals offen ausgesprochen worden. „Es war viel die Rede von einer durch den Antrag drohenden Sprengung des Börsenvereins durch den Austritt der Verleger", muß auch Herr Kröner zugeben, „und ich betonte damals, daß diese Befürchtung gar nicht ernst zu nehmen sei, daß die Verleger sich wohl bedenken würden, ehe sie diesen Schritt thun, und daß, wenn sie ihn thäten, dann der Börsenverein mit Haut und Haaren, mit Hab und Gut den Sortimentern gehören würde".

Aber den Unterschied der damaligen und heutigen Rechtslage hebt auch Herr Kröner hervor: „Damals war von einem auf die Verleger auszuübenden Zwange in keiner Weise die Rede".*)

Heute — wir schließen uns auch insoweit Herrn Kröner wörtlich an, der, „in der Furcht durch eine allzu detaillirte Darstellung zu ermüden, nunmehr sofort auf die neueste Phase zu sprechen" kam — heute liegt das aber wesentlich anders.

Der nach den obigen einleitenden Schritten klug vorbereitete Ausgang ist erreicht. Aus dem Stande der Einzelvereindarung zwischen Provinzialverein und Verleger soll die Ausschließung und Proskription der Schleuderer, ihre Versetzung extra commercium obligatorisch und zwangsweise im Statut durchgeführt werden. Das „Schleudern", d. h. Verkauf von Büchern und Schriften an das Publikum zu billigeren Preisen als der „solide" Kleinsortimenter seinerseits verkauft, soll zu einer ehrlosen Handlung gestempelt werden, welche die Ausstoßung des „Unsoliden" zur Folge hat und ihn an die Seite derjenigen stellt, welche nach § 10 des Statuts bisher aus dem Börsenverein ausgeschlossen wurden wegen eines betrügerischen Bankrotts oder eines Vergehens. Daß der Schleuderer nicht, wie diese Verbrecherkategorien ausgeschlossen werden muß, sondern nur ausgeschlossen werden kann, gestaltet seine Lage kaum erfreulicher. Denn abgesehen von der Annehmlichkeit, daß er nun immer noch an die Seite von Kollegen gestellt wird, welche „wegen fortgesetzter Veröffentlichung und Verbreitung unzüchtiger Schriften, Abbildungen und Ankündigungen" oder „wegen wissentlichen unerlaubten Nachdrucks oder Nachdruckbetriebes" ebenso wie die Schleuderer jederzeit ausgestoßen werden — können, hemmt natürlich diese ihm jederzeit drohende Möglichkeit jeden intensiven Geschäftsbetrieb, jede ernsthafte Unternehmung. Jeder Verleger kann dann selbst die Ausführung fest übernommener Bestellungen des Schleuderers plötzlich verweigern, weil die „neuen Satzungen" die Schleuderei, auch vor dem förmlichen Ausschluß des Schleuderers, prinzipiell als Unsittlichkeit, als turpis causa bezeichnen.

Als Schleuderer aber ist anzusehen, wer folgende nagelneue „Pflichten der Mitglieder", die in den Satzungen von Frankfurt stehen, nicht erfüllt: „§ 3 Ziffer 4. Jedes öffentliche Anerbieten von Rabatt an das Publikum in ziffermäßiger oder unbestimmter Form zu unterlassen." 5. Bei Verkäufen an das Publikum innerhalb Deutschlands, Oesterreichs, der Schweiz und aller ausländischen Gebiete, in welchen vom Vorstande des Börsenvereins anerkannte Orts- und Kreisvereine bestehen, die von den Vertegern festgesetzten Ladenpreise oder aber übergangsweise die von dem Orts- oder Kreisverein, in dessen Bezirk er sein Geschäft betreibt, festgesetzten oder vom Börsenvereinsvorstande genehmigten Verkaufsnormen — bei Verkäufen nach anderen Bezirken die vom Börsenvereinsvorstande genehmigten Verkaufsnormen der dortigen Vereine —

*) Ebenda S. 2571.
**) Ebenda S. 2570.

*) Ebenda 2571.

Digitized by Google

einzuhalten" —, „wogegen bei Verkäufen nach solchen ausländischen Gebieten, in denen keine vom Börsenvereinsvorstande anerkannten buchhändlerischen Vereine bestehen, die Verkaufsnormen freigegeben sind."

Es ist wirklich ein wahres Wunder, daß nicht auch beim Absatz in diese wilden Gebiete erst beim Vorstande angefragt werden muß, wie theuer das Buch verkauft werden darf. Aber schon die Beachtung dieser neuen Pflichten erfordert einen Zeitaufwand, den nur ein „solider deutscher Sortimenter" leisten könnte, wenn er nämlich jemals in die Lage käme, über sein Weichbild hinaus etwas zu verkaufen, was glücklicherweise selten der Fall ist. Der neue deutsche Zolltarif, doch bekanntlich ein sehr komplizirtes Ding, ist bei weitem nicht so kraus und bunt, wie die künftige Verkaufstarifkarte des deutschen Börsenvereins. Denn jeder Orts- oder Kreisverein hat andere „Verkaufsnormen". Beachtet jemand nicht genau diese Theuerpreise seines Orts-, Kreis- Provinzialvereins wenn er hier verkauft, oder die Verkaufsnormen, welche „in anderen Bezirken die dortigen Vereine" festgesetzt haben, so ist er Schleuderer, fliegt nach einem höchst unheimlichen Ausschließungsverfahren (§ 9) aus dem Börsenverein, und befindet sich nunmehr nach den „neuen Satzungen" in folgendem Rechtszustande:

Kein Börsenvereinsmitglied darf ihm ferner etwas liefern. (§ 3 Ziffer 6.) Nach unserer Auslegung, die später weitere Begründung findet, auch kein Verleger. Der Ausgeschlossene verliert ferner selbstverständlich alle Rechte als Mitglied, alle Rechte an die Anstalten, Einrichtungen und an das Vermögen des Vereins. Er erhält das Börsenblatt nicht mehr und kein Mitglied darf es ihm liefern. Er wird nicht mehr im Buchhändleradreßbuch geführt und das Börsenblatt nimmt keine Inserate von ihm auf.

In einem Schlußartikel wollen wir die Folgen untersuchen, welche aus der Annahme dieser Vorschläge erwachsen müssen.

* *

Russischer Fortschritt.

(Schluß.)

Dem System, welches die ganze Nation als ebenso viele dienstthuende Haussklaven dem einen produzirenden, monopolisirenden und regierenden Zaren unterstellte, machte Peter der Große ein einsichtiges und erfreuliches Ende. Er gewährte den Beamten und Kriegern, die er als zeitweilige Nutznießer von Grund- und Menschenwerthen antraf, den dauernden Besitz. Er verzichtete auf viele Handelsgerechtsame der Krone und schuf damit, neben jenen adligen Ansätzen des Boden- und Sklaveneigenthums, die Möglichkeit der Bildung eines Bürger- und Kaufmannsstandes. Er errichtete eine Anzahl Schulen für Beamte und Militärs, suchte die technischen Gewerbe, die er für Heer und Flotte brauchte, bei seinen bedürfniß- und wissenslosen Landsleuten einzuführen und begünstigte das Studium fremder Sprachen als ein Mittel zur Aneignung höherer Kultur. Er machte auch die Volks- zur Schriftsprache und legte damit die Grundlage zu einer Litteratur, die bisher schon durch den Gebrauch der altslavischen Kirchensprache für alle derartigen Dinge unmöglich gewesen war. Um das in dieser Weise zu etwas größerer und selbständigerer Arbeit herangezogene Volk für die staatlichen Zwecke desto wirksamer zu verwerthen, ersetzte er die früheren Centralbehörden und ihre willkürlich entscheidenden Delegaten durch eine Verwaltungs- und Justizorganisation, die er nach schwedischen und deutschen Mustern kopirte und einigermaßen gleichmäßig arbeiten ließ. Sogar eine Art Gesetzbuch wurde erlassen. Gleichzeitig wurde das häusliche Leben möglichst europäisirt und keine Gelegenheit verabsäumt, die Kirche, welche die alten Sitten geheiligt hatte, zu verhöhnen und damit die Berechtigung und Gefahrlosigkeit der neuen thatsächlich darzuthun. Etwa wie Karl der Große die Sachsen von der höheren Macht des Christengottes durch die Fällung ihrer heiligen Bäume überzeugte, faßte Peter Priestern demonstrativ in den Bart und bewies seinen schaudernden Unterthanen, daß dergleichen ungestraft geschehen könne.

Daß abgesehen von kurzer Militäropposition das Gros der Unterthanen all dies Ungeheuere ohne wesentlichen Widerstand über sich ergehen ließ, ist die stärkste Probe, die der Russe je von seinem Temperament gegeben hat. Wenn Massenmorde unter früheren Zaren gebräuchlich waren, so erklärt sich ihre Duldung theils durch die allgemeine rohe Gleichgültigkeit gegen Blut und Tod, theils durch die religiöse Unterwerfung unter Gott und seinen Vizeregenten auf Erden: was innerhalb der alten Vorstellungen befohlen wurde, kam eben vom Himmel und mußte unter allen Umständen richtig sein. Der Mord war ja nur ein integrirender Theil des Hergebrachten. Aber Peter warf alle anderen bisherigen Anordnungen des orthodoxen Himmels auf einmal über den Haufen und ließ ihm nur seinen einen supremen Anspruch auf die Gewalt. Und siehe da, es ging auch. Das Volk, das unter früheren Herrschern durchreisende Fremde als eine besonders unheimliche Dämonenart betrachtet und jede Berührung mit ihnen ängstlich gescheut hatte, mußte sich nun von zahlreich herangezogenen Fremden nach fremden Mustern leiten, führen und umgestalten lassen; die Kirche, die nicht lange vorher eine Aenderung der traditionellen Haartracht und Kochmethode für Gotteslästerung erklärte, mußte die Bärte scheeren, die Kaftans kürzen, selbst die ehrwürdigen Speisekarten revolutioniren und jeden anderen heiligen Brauch des Lebens germanisiren, französiren, holländisiren und schwedisiren sehen und dazu gehorsam schweigen. Und Volk und Kirche schwiegen. Oder sie sprachen doch gemeinhin sehr leise, wenn sie den kaiserlichen Revolutionär einmal den Antichristen nannten, und sich gleichzeitig vor ihm so demüthig bückten wie sie sich vor seinen erlauchten, regelrechter handelnden Vorgängern gebückt hatten. Der Gehorsam erwies sich als die eine dauernde Grundanschauung der Nation; im Vergleich zu seiner sakramentalen Nothwendigkeit waren selbst Bärte, Röcke, Menus und Frauenein schließung verhältnißmäßig indifferent und durften allenfalls ermäßigt und, wenn wirklich befohlen, abgeschafft werden. All das Teufelswerk der heterodoxen Katholiken und Protestanten, das bisher vom Vater alles Bösen selbst seinen schändlichen Anhängern eingeflößt zu sein schien, war nun, da der Zar es wollte, auf einmal für das heilige Rußland annehm- und nachahmbar geworden. Eine so weitgehende Selbstaufgabe nationaler Gewohnheiten hat nicht einmal im heutigen Japan stattgefunden, welches zweihundert Jahre später vom Europäismus erreicht und auch über Kopf und Hals in ihn hineingestürzt worden ist; denn Japan war lange vorher ein sozial und materiell stark entwickeltes Land, und eignet sich nur unsere technischen und administrativen Vorzüge an, ohne die höhere Kultur als solche, ohne das Prinzip derselben erst von außen empfangen zu müssen. In Rußland herrschte noch grundsätzliche, mit Glauben und Sitte auf das engste verknüpfte Barbarei, als die Civilisation, nicht nur Kenntnisse bringend, sondern auch ihre Nutzbarkeit predigend und damit die ganze von der Religion geweihte Sorg- und Schaffenslosigkeit umwälzend, dem rohen Hirten- und Ackerbauvolk plötzlich an den Hals gebunden ward.

Indes, die überraschende Leichtigkeit, mit welcher die Reform sich vollzog, hatte ihre Schattenseiten, deren Dunkel noch heute nicht gelichtet ist. Es stellte sich bald heraus, daß die geistige Eigenthümlichkeit der russischen Nation ebenso sehr ein rasches äußerliches Annehmen der europäischen Kulturformen beförderte, als sie ein inneres Eindringen derselben erschwerte. Ihrem allmächtigen Herrn gehorchend, nahm zunächst die höhere Beamtenschaft westliche Kleider und Manieren und auch einige militärische und technische Kenntnisse an, obschon die Leitung von Heer und Flotte, von Bau- und Fabrikwesen noch lange fast ausschließlich in

fremden Händen blieb; die flinke Auffassungsfähigkeit des russischen Kopfes, der rege Nachahmungstrieb und die Neigung, neues kennen zu lernen, wenn auch nicht zu gebrauchen, beschleunigte den Prozeß. Die externe Metamorphose geschah flink genug. Westliche Gebräuche und Geräthe führten sich überraschend schnell ein. Aber einiges an Benehmen und Kenntnissen schuf noch keine Kultur. Wenn Kultur in dem Besitz von Tugend- und Schönheitsgedanken und der Verwendung unserer Kenntnisse für die Verwirklichung jener ideellen Ziele besteht, so nahm Peter seinem Volke zunächst mehr als er ihm gab. Die Dürftigkeit des intellektuellen und materiellen, die Rechtlosigkeit des sozialen Lebens wurden freilich von Peter gebessert; aber abgesehen davon, daß die Regierung, indem sie wirksamer ward, nach aggressiver wurde, war der geringe Vorrath an Glauben und Sitte, den man sich im Laufe der vorhergehenden Entwicklung erworben, so ganz auf die Voraussetzungen der Unwissenheit und Rohheit gebaut, daß, als diese sich minderten, ohne daß Wissen und Wollen sich ebenso schnell bis zur Erzeugung neuer Ideale haben, das Bischen alte Kultur verfiel, ohne daß die neue a tempo erstarkte. So lange Gott als ein eifervoller Gewaltherr galt, den man durch Gebräuche, Gebete und allerlei Darbringungen zu begütigen habe, war das Uebersinnliche in der einen Form, die der damaligen russischen Auffassung leicht verständlich schien, den Leuten gegenwärtig gemacht und der Hauch einer anderen Welt und einer möglichen unendlichen Entwicklung des Einzelnen für dieses Leben gewannen; als aber Peter die Kirche beschimpfte, weil sie die Kanalbauten verflucht und den gottgewollten Lauf der Flüsse zu ändern verboten hatte, ging der Gott, der mit der Kirche identifizirt war, ebenfalls in die Brüche, ehe eine neue und tiefere Ansicht der Vorsehung sich bilden gekannt. Ebenso, so lange die Ehefrau unter gut orientalischen Suppositionen hinter Schloß und Riegel gehalten wurde, lehrte der Zwang die Keuschheit; als Peter umgekehrt Zwangsassemblen veranstaltete und die Damen in die Theesäle hineinhieb, war die weibliche Würde nicht so plötzlich gewachsen, um in sich selbst einen Ersatz für die abgenommene Fessel zu finden. Gleicherweise, als die herkömmlichen Sitten verlassen und die Vornehmeren wenigstens in kaiserlich angeordneten Holzhäusern nach holländischem Geschmack untergebracht waren, waren Reinlichkeit, Ordnungsliebe und die Freude an einer zweck- und sittsamen Theilung der Wohnräume auch nicht so über Nacht ins Land gekommen, um die anspruchsvolle Neuerung wünschenswerth zu machen; dagegen fiel manches, was sich bisher in dieser Richtung angebahnt, mit der dekretirten Aufgabe des Weiber-Terems. Und nun gar erst Arbeit und Kenntnisse! Sie, die aus den sich gegenseitig befruchtenden Faktoren des Bedürfnisses und der Wissenslust gezeugt, strebsamen Völkern im Laufe der Geschichte zur sittlichen Pflicht und dauerndsten Lebensfreude geworden sind! Wie sollten sie schleunig aufwachsen in einem Volke, das, bedürfniß- und strebenslos, die Armuth gleichmüthig ertrug, wenn es mußte, und den Reichthum ebenso leicht verschwendete, wenn es konnte? Das den Daseinsgenuß mehr in einem reichen launischen Empfindungsleben, als in der stetigen Anspannung seiner vorzüglichen geistigen Gaben zu suchen gewöhnt war? Das so viel weniger erwerbend, als es konnte, auch so viel seltener Unabhängigkeit für sich, Wohlstand für die Kinder und Dauer für die Familien zu begründen trachtete? Nach allen anderen vorübergehenden Regungen blieb ja der Besitz des Augenblicks, die hergebrachte absichtliche Gleichgültigkeit gegen Vor- und Nachbedacht der volksthümlichste Lebensinhalt aller Stände, vor dessen halb sinnlicher, halb wirklich und werthvoll poetischer Anziehungskraft alles andere schier erbleichte. Der Adel lernte, weil es befohlen ward, weil es Aemter verschaffte und weil man das Pensum wirklich bis auf einen gewissen Grad mit echt morgenländischer Quickheit absolvirte. Das Wissen zu geistiger Lust und sozialem Ehrgeiz werden zu lassen, gelang jedoch nicht oft. Die Charaktere besonnener, tiefer und wärmer zu machen und in diesen letzten Ergebnissen den höchsten Werth des Gelernten zu zeigen, vermochten so erworbene Kenntnisse noch weniger. Eine Brücke zu einer neuen geistigen Weltanschauung bauen konnten sie am wenigsten. So ist es denn nur allzu erklärlich, daß der Russe, bei allem seinem natürlichen Talent, in den zweihundert Jahren, die die kaiserliche Schulung nunmehr genährt, nur ein geringes Quantum origineller Produktionen aus einem flachen Niveau des gebildeten Indifferentismus hat hervorgehen lassen. Abgesehen von russischer Sprache, Geschichte und Geographie, gibt es wenige russische, von Nationalrussen geschriebene Bücher, welche die Fachgelehrten kennen müssen. Weder eine Maschine, noch eine große Dichtung, die der Welt erhebliches Neues gab, ist bisher von dort gekommen. Und es hätte doch kommen können, wenn man die schwachen Seiten des Nationalcharakters systematisch abzugraben, seine Stärken methodisch zu entwickeln verstand. Je komplizirter die Aufgabe, desto schöner und lohnender in einem so vielseitig angelegtem Volk.

Wenn dies das heutige Gesammtresultat der Petrinischen Erziehungsmethode ist, so kann man sich vorstellen, was Peter der Große selbst in dem einen Menschenalter seiner Regierungszeit erreichte. Es war nur der Anflug europäischen Gebahrens für eine handvoll höherer Adliger, Militärs und Beamter. Es war nur der erste Ansatz zur Bildung eines Händler- und Handwerkerstandes. Es war eine von Fremden nach fremden Mustern reorganisirte und geleitete Staatsmaschinerie, deren geduldige menschliche Räder sich gefällig in eine neue ausländische Gruppirung hatten rücken lassen, ohne dadurch viel anders oder gar viel besser oder glücklicher geworden zu sein.

Und merkwürdig! so stark war der Gewaltmensch in Peter dem Großen, daß er bei all seinem guten Verstande in diesen dürren Aeußerlichkeiten die Civilisirung Rußlands erblickte, daß er die nothwendige Verbindung von Kenntniß, Sittlichkeit und Sitte nicht einmal ahnte, und das in diesem Sinne drohende Mißlingen der Reform nicht im mindesten bemerkte. Und natürlich, hätte er es bemerkt, er hätte es schwerlich ein nennenswerthes Mißlingen geheißen, so lange die Armee trotz alledem so viel stärker und kriegstüchtiger ward. Während er fortfuhr, die Regierung mit den grausamsten Mitteln seiner Vorfahren zu führen und Tausende hinrichten und foltern ließ, nur weil sie sich der Aushebung und Steuer entzogen, wähnte er, das ihnen so vergällte Leben würde den Russen interessant genug sein, um seine Erkenntniß in den neuen Schulen zu suchen! Während er jedem sinnlichen Laster in der äußersten Weise fröhnte, und Schonung, Scham und Ziemlichkeit kaum dem Namen nach kannte, meinte er, durch die Verbreitung der Ingenieurwissenschaften, die ihm vor allem am Herzen lag, Rußland auf die Höhe der Kultur zu heben! Während er das bischen Surrogat für eine wirkliche Moral, das sich in Gestalt der alten Sitten aus dem Gewoge der herrschenden Willkür niedergeschlagen hatte, mit unehrerbietiger Hand vernichtete, weil es die Nachahmung vorgeschrittener Länder hinderte, entging es ihm ganz, daß die letzteren ihre eigene Moral und nur in deren Uebereinstimmung mit ihrem Wissen, Können und Wollen ihre Kultur besaßen. Während er sich unaufhörlich mit dem Heer beschäftigte, ließ er Verwaltung und Gericht, die unter ihm so viel energischer und oppressiver geworden waren, schlimmer hausen wie je, und glaubte dennoch an seine Reform. Ein genialer Moskowiter, der den Moskowitismus für selbstverständlich und harmlos hielt, sah er die Gesittung in der angewandten Naturwissenschaft. Das Polytechnikum war sein Pantheon. Die Naivität dieser Anschauungsweise ist so ungeheuerlich, der Schaden, den diese Gleichgültigkeit gegen wirkliche Kultur Rußland zugefügt, so groß, daß es einiger Züge aus Peters persönlichem Leben bedürfen wird, um uns das, was in dem Zaren unverständlich ist, in dem Menschen zu erklären und zu belegen.

Als Peter während seiner ersten europäischen Reise von dem Widerstande benachrichtigt wurde, den die eingeborene Schützentruppe, die Streltzen, seinen Neuerungen leistete, eilte er von Wien nach Moskau, wo er die Aufständischen durch die Kanonen seiner deutschen Söldner bereits über den Haufen geworfen fand. Jetzt handelte es sich um die Bestrafung.

Digitized by Google

Zunächst wurden im Dorfe Preabraschensk („Mariä Verklärung") Hunderte von Männern und Frauen in Gegenwart Peters auf Kohlen gefaltert, um Aussagen über eine etwaige Betheiligung seiner Schwester Sophie zu erhalten. Wochenlang rauchten 30 Meiler zu diesem Zweck. Darauf wurden auf dem Lobnaje mjesta, der „Schädelstätte" seiner Hauptstadt — heute ist es der bekannte Rothe Platz — Balken in langen Reihen gelegt, auf welche die Verurtheilten nebeneinander auf die Erde gestreckt ihre Köpfe zu placiren hatten. Sieben Tage lang wurde sodann geköpft, gerädert, gepfählt, gehängt und lebendig begraben, bis die Gesammtzahl der Hingerichteten über zweitausend betrug. Peter, von seinen Bojaren umgeben, sah zu Pferde dem anziehenden Schauspiel zu, machte sachgemäße Bemerkungen und stieg gelegentlich ab, um zu helfen. Am ersten Tage allein hieb er achtzig Nebeneinanderliegenden eigenhändig die Köpfe ab und ließ die Würdenträger seines Gefolges ebenfalls proportionell an der fleißigen Arbeit theilnehmen; an einem anderen Tage scheint er sich mit fünf Köpfen begnügt zu haben. Die verstümmelten Leichen blieben den ganzen Winter öffentlich ausgestellt; denjenigen, die man vor Sophia's Gefängniß gehängt hatte, waren die Ergebenheitsadressen, welche sie der Prinzessin und damaligen stellvertretenden Kaiserin überreicht hatten, an die Hände gebunden. Erst nach sechs Monaten, im Frühjahr 1699, wurden die zweitausend Leichen entfernt; ihre Köpfe blieben bis 1718 über die ganze Stadt hin aufgesteckt, bis sie auf Bitte der Bojaren, die so manchen Verwandten darunter hatten, endlich in die Erde gelangten. Derselbe Peter, der die achtzig Soldaten und Adligen köpfte, ließ nicht lange darauf ein Komplimentirbuch nach französischen Mustern entwerfen, um die Russen, deren einzige Geselligkeit bisher die Trinkgelage der Männer gewesen waren, an europäische Umgangsformen zu gewöhnen. Köpfen und Komplimentiren waren ihm keine Gegensätze. Das erste war moskauisch, das zweite gebildet; das eine sicherte die Gewalt, das andere sollte ihre nutzbare Verwendung fördern.

Bei diesem Anlaß entledigte sich Peter seiner Gemahlin Eudoxia Lapuchin, einer Bojarentochter, die an den heimischen Gebräuchen hing, nicht gern dekolletirt mit Männern konversirte und einer bedenklichen Sympathie mit der ebenfalls altmodischen, gleichgesinnten Sophia verdächtig war. Beiden Frauen und einigen anderen Schwestern Peters dazu wurde der Kopf geschoren und das Kloster zum Gefängniß angewiesen. Die Ausschweifungen, denen er sich dann ergab, machten Peter's Leben bekanntlich ein vorzeitiges Ende. Die beiden Hauptfavoritinnen waren Mary Hamilton, ein gebildetes schottisches Mädchen, die Verwandte seiner Pflegegroßmutter Matwejeff, die, selber eine geborene Hamilton, seine Mutter Natalie Naryschkin erzogen hatte; und Katharina Skowronska, eine leibeigene lettische Magd aus dem germanisirten Livland, welche sich beim Pastor Glück zu Marienburg als Dienstmädchen vermiethet hatte, als die Russen 1702 die damals den Polen gehörende Stadt und das Mädchen mit eroberten. Mary Hamilton wurde schließlich, wie alle ihresgleichen, einem anderen übermacht — dem Iwan Orlaff, einem zarischen Adjutanten, dem sie einen Sohn gebar, welchen sie unter der Knute getödtet zu haben gestand. Zum Tode verurtheilt, wandte sie sich vergeblich an ihren früheren langjährigen Geliebten, den Zaren. Peter ging an den Block, küßte die um ihr Leben Flehende zum Abschied und sagte ihr, es sei unmöglich, sie zu retten. Darauf wohnte er der Hinrichtung bei, nahm den blutenden Kopf vom Block, benützte die günstige Gelegenheit zu anatomischen Erklärungen für sein Gefolge und sandte das schöne Präparat an die Kunstkammer der Akademie der Wissenschaften, in welcher es über hundert Jahre lang in Spiritus ausgestellt gewesen ist. Was die Katharina Skowronska betrifft, so soll sie die Braut oder Gattin eines schwedischen Draganers gewesen sein, aus dessen Händen sie nach der Eroberung successiv an den General Scheremetieff, den Feldmarschall Mentschikoff und den Zaren Peter überging. Gänzlich ununterrichtet und sogar des Lesens und Schreibens unkundig, wußte sie ihren Gemahl — Peter hatte sie schließlich geheirathet, ohne daß sie von dem Draganer förmlich geschieden oder aus der lutherischen Kirche ausgetreten war — so an sich zu fesseln, daß er sie seine Nachfolgerin werden ließ. Selbst als er sie in einer Passage im Geschmack ihres früheren Lebens mit dem Kammerherrn Mons ertappte, begnügte er sich damit, Mons köpfen zu lassen (der Kopf ging an die Kunstkammer und wurde neben Mary Hamilton's gestellt) und behielt Katharina bei sich. Ihre ganze Strafe bestand darin, daß sie jener kleinen anatomischen Operation beizuwohnen hatte. Vielleicht galt ihre petite affaire für verzeihlicher, weil Anna Mons, eine Schwester des Geköpften, eine Geliebte Peters gewesen war. Von 1710 bis zu seinem Tode im Jahre 1725, die reifste Zeit seines Lebens, hat somit der Zar, der Rußland bilden wollte, seine Tage im täglichen intimen Verkehr mit einer völlig ungebildeten und ungesitteten, und von ihm dennoch auf das höchste geschätzten Gattin verbracht. Was er unter Bildung verstand, ließ beide Schwächen in seinem Weibe zu. „Sieh, Bruder," sagte er zu dem jungen Neplujeff, dem späteren russischen Gesandten in Griechenland, als derselbe sein Lieutenantsexamen in der Admiralität in seinem Beisein bestand, „ich bin der Zar, aber ich habe dennoch Schwielen an den Händen. Ich habe sie ehrlich erwarben, um euch ein Beispiel zu geben, wie ihr meine würdigen Gehilfen und Diener des Vaterlandes werden könnt." Der Zar, der dem Vaterlande als Handwerker dient und den Lieutenant und zukünftigen Gesandten ermahnt, er solle das Gleiche thun!

Ueberall dieselbe Unfähigkeit, den Unterschied zwischen mechanischer und intellektueller, sittigender Kultur zu begreifen. Ueberall dieselbe Unkenntniß, daß auch die mechanische Kultur, wo sie sich am höchsten entwickelte, durch die geistigen und sittlichen Faktoren der Unabhängigkeit, Freiheit und würdigen Lebensführung mitgeschaffen zu werden hatte. Ueberall dieselbe Gleichgültigkeit dagegen, daß diese sittlichen Faktoren durch die gesteigerte Ausbeutung des Volks, welche die neu geschaffene Armee und Verwaltung mit sich brachten, auf das schlimmste geschädigt wurden. Was aus den Russen sonst wurde, war verhältnißmäßig indifferent; wenn sie nur Schiffe bauen, Kanonen gießen, Militärtuch fabriziren und Armeen bilden und führen lernten. Wer dem Zaren gesagt hätte, daß auch das letztere ohne das erstere sich immer nur in beschränktem Grade erreichen läßt, würde sein aufrichtiges Erstaunen erregt haben und ihm als ein sonderbarer Schwärmer erschienen sein. So wenig kannte er die nothwendige Verbindung beider Gebiete, daß er die Herstellung einer Armee, Verwaltung und Fabrikation nach fremden Mustern, daß er die bloße Uebertragung dieser Dinge nach Rußland, bei aller steigenden Unterdrückung, Korruption und sittlichen Anarchie, als den Anfang einer neuen Kulturepoche nicht nur für Rußland, sondern für die Welt feierte. „Die Geschichte", sagte er beim Stapellauf eines Schiffes im Petersburger Hafen wenige Jahre vor seinem Tode, „die Geschichte verlegt die Wiege der Wissenschaften nach Griechenland, von wo sie nach Italien übergingen. Von Italien breiteten sie sich über Europa aus, ohne bis zu unseren unkultivirten Vorfahren zu dringen. Jetzt ist die Reihe an uns gekommen. Es scheint mir, daß die Wissenschaften mit der Zeit ihren Sitz in England, Frankreich und Deutschland aufgeben und bei uns einziehen werden, um über Rußland nach ihrer alten griechischen Heimath zurückzukehren. Laßt uns hoffen, daß wir vielleicht noch in unserem Jahrhundert die anderen Kulturländer beschämen und den russischen Namen auf die höchste Stufe des Ruhmes heben werden." Der Zar, der diese Worte sprach, vergaß, daß er die adlige Jugend seines Landes erst kürzlich bei hohen Strafen hatte zum Lesenlernen anhalten müssen — das wäre noch das wenigste gewesen, da er die Erziehbarkeit des russischen Kopfes kannte und ihr vertrauen durfte; er erinnerte sich aber auch nicht, oder er hielt es vielmehr für irrelevant, daß Oberprokurator Jaguschinski, der höchste Justizbeamte des Reiches, ein seiner extremen Raheit und Unredlichkeit wegen berüchtigter Mann, Peters auf eine ärgerliche Vorhaltung hin gestanden hatte, er stehle bloß wie die ganze andere neugebildete Verwaltung auch. Diese korrumpirte Verwaltung

war die hohe Schule, welche die ganzen anderen Stände pflichtmäßig durchzumachen hatten, und demnach sollte der Sitz der Weltkultur sofort nach Rußland übergehen. Hier haben wir den ganzen Peter mit seinem hohen Ehrgeiz und seiner tiefen Einfalt, seinem schwunghaften Willen und seiner trübseligen Verkennung der Mittel. Kein Wunder, daß ein Mann wie er, seinen eigenen Sohn und Nachfolger tödten ließ, als er von ihm eine Hemmung der schleunigst erwarteten Russifizirung der Welt und Weltkultur zu befürchten anfing.

Der Eindruck, den die Persönlichkeit dieses östlichen Souveräns auf hochgestellte westliche Beobachter machte, war ein abschreckender. Bischof Burnet, welcher ihm in England als Führer diente, und sich mit ihm viel und angelegentlich unterhielt, nennt ihn „sehr heftig und brutal". „Peter steigert", sagt der Bischof, „seine Leidenschaft durch Trinken geistiger Getränke, die er sich mit dem größten Eifer selber mischt. Es fehlt ihm nicht an Fähigkeiten und er weiß mehr, als man bei seiner armseligen Erziehung erwarten sollte. Nachdem ich ihn oft gesehen und viel mit ihm gesprochen, kann ich es nur als eine geheimnißvolle Fügung der Vorsehung betrachten, daß sie einen so wüthenden Menschen (such a furious man) zu so unumschränkter Gewalt über einen großen Theil der Erde zugelassen hat. Der Mensch muß in Gottes Augen doch ein sehr verächtliches Ding sein, wenn ein solches Individuum, wie dieser Zar, solche Massen von Kreaturen unter seinen Füßen hat." Lord Shrewsbury, der englische Gesandte im Haag, der Peter am holländischen Hofe sah, nennt ihn gar „but scurvy company für König Wilhelm III. Pöllnitz erzählt schaudernd, Peter habe bei seinem Besuch am preußischen Hof um Räderung irgend jemandes gebeten, um die deutsche Spielart dieses interessanten Vorganges kennen zu lernen; während die Kurfürstin von Hannover sich damit begnügt, ihn zugleich als „sehr gut und sehr schlecht" zu bezeichnen.

Was Peter hinterließ, war eine in ihren alten rohen, aber dennoch für heilig gehaltenen Vorstellungen erschütterte Nation, der er neue religiöse oder sittliche Grundlagen nicht zu geben vermochte; ein Firniß von Kenntnissen in den oberen Ständen, ohne viel Neigung sie zu vertiefen; einen eben erstehenden, aber allerdings wenigstens gewollten und einsichtig geförderten Mittel- und Handwerkerstand; eine durch zahlreiche Militär- und Civilrekrutirungen mehr als je geplagte, geplünderte und furchtbar dezimirte Bauernschaft; eine angestraffte, aber entsprechend korrumpirte Verwaltung, eine schlagfertige Armee, und eine erobernde auswärtige Politik. Er starb in dem stolzen Bewußtsein des Triumphes. Die beiden letzteren Errungenschaften waren ihm die wesentlichsten und schienen ihm alles andere zu garantiren. Alles andere trat eben hinter sie zurück, und war großentheils nur ihretwegen geschaffen. „Ich lerne fleißig," schrieb Peter von Holland an einen vertrauten Bischof nach Haus, „um die Türken desto erfolgreicher angreifen zu können." Wie aus dem ganzen gleichzeitigen Verhalten Peters gegen öffentliche und private Moral bestätigend hervorgeht, sollten die Kenntnisse Macht, und vielleicht auch Bildung, aber erst in letzter und fernster Instanz Gesittung schaffen. Selbst wenn er sich zur Hoffnung erhob, Rußland werde der Sitz der Weltkultur werden, meinte er damit nur Sitz der Wissenschaft — derjenigen Art und Klasse von mechanischer Wissenschaft, die er allein billigte und verstand. Was Rußland unter dem von ihm theils erhaltenen alten, theils eingeführten neuen System wirklich geworden ist, war freilich zunächst etwas anderes, als der Sitz der Weltkultur. Es war ein Land, in dem der Mensch es schwer zu leben fand. Es ist heute noch ein Land, in welchem von je 1000 Geborenen 423 vor dem zwanzigsten Jahre statistisch sterben (in Wahrheit viel mehr), und vom zwanzigsten Jahre an der ausgehobene männliche Theil der Bevölkerung wiederum fast viermal so stark in der Armee stirbt (17 per mille gegen 5 per mille) als der deutsche Soldat im deutschen Heere.

Es ist möglich, daß die ersten Grundsteine zur Europäisirung Rußlands nicht viel anders gelegt werden konnten, als in der gewaltsamen Weise, die Peter beliebte. Es ist auch möglich, daß seine persönliche Grausamkeit, so deutlich sie den Charakter und die Gesinnungen des Mannes bezeichnet, zu sehr im Stil der Situation gehalten war, um stark antizivilisatorisch ins Gewicht zu fallen. Es ist vielleicht sogar zuzugeben, daß die Ersetzung der volksthümlichen Anschauungen durch bloßen Utilitarismus und die konsequente Gefährdung anderer geistiger Sphären ein auf diesem Boden vorderhand unvermeidliches Uebel war, wollte man überhaupt vorwärts. Daß die beginnende Europäisirung indes sofort ungleich mehr zur äußeren Eroberung, als zur inneren Kultivirung verwendet wurde, daß Invasion, nicht Civilisation das Hauptziel der ganzen Neuerung blieb, gab dem Unternehmen schon im Keim die schiefe Richtung, die es seitdem zu eigenem und fremdem Schaden beibehalten hat. Wäre auch nur ein kleiner Theil der ungeheueren auf die Armee verwendeten Summen für die entsetzlich vernachlässigten Schulen verwendet worden — sie kosten heut noch nicht den zwanzigsten Theil des Militär-, Militärbahnen- und Festungsbudgets —, wäre der Sinn der Regierung in höherem Grade auf die Ausbildung der Administration als der Armee gerichtet gewesen, wäre beigten Elementen einige Theilnahme am Gemeinwesen gestattet und das Beamtenthum durch auskömmliche Gehalte und strikte Beaufsichtigung moralisirt worden, so hätte Rußland sich den Nihilismus und der Welt die Sorgen erspart, die der aggressive Koloß ihm seitdem bereitete. Aber nichts Durchgreifendes ist in dieser Richtung geschehen, weder von Peter, noch nach ihm. Es ist allerdings nur billig zu bekennen, daß Rußlands Europäisirung verhängnißvollerweise in eine Periode allgemeiner dynastischer Annexionen gefallen ist, welche sich unter russischen Verhältnissen naturgemäß am stärksten entwickelte und am längsten dauert; aber was auch die Gründe der vorhandenen Uebelstände sein mögen, die Konsequenzen liegen klar zu Tage. Während Peter mit seiner reorganisirten Armee sofort Schweden, Polen, Türken, Perser und Tataren bekriegte, mehrfach ins Deutsche Reich einfiel und sich darin festsetzen wollte; während die meisten seiner Nachfolger ähnlich handelten und ihre Offiziere heute noch von der Wegnahme von Konstantinopel, Calcutta, Teheran, Herat, Lemberg, Danzig und Pest als selbstverständlichen politischen Eventualitäten reden und schreiben, sind Bildung, Justiz und Verwaltungsreform als bedenkliche Neuerungen eingeschränkt worden, ehe sie noch genügend durchgedrungen waren. Obschon sie sich im Laufe der Jahre durch inneres Wachsthum und die Einverleibung so vieler Deutschen, Schweden, Polen, Griechen, Armenier u. s. w. auf eine viel respektablere Stufe gehoben, entsprechen sie noch immer nicht dem empfundenen Bedürfniß. Der Chauvinismus dagegen, dem sich die oberen Klassen unter höherer Leitung allmählich ergeben haben, hat letzthin seine meiste und blähendste Nahrung aus der Verzweiflung an der inneren Entwicklung gesogen. Das russische Volk, der ruhige Kaufmann und gleichmüthige Mujik, der Bevölkerungstheil, welcher gewaltsam in die Großmannssucht hineingetrieben werden mußte und sie noch heute durchaus nicht goutirt, würde, wenn seine Regierung ihm friedlich zu sein gestattete, sich nur allzu glücklich fühlen, seine Gaben auf bürgerliche Thätigkeit und das üdliche „breite Leben", statt auf Krieg und endlose Rekrutirung und Rüstung zu werfen. Wie die Dinge lagen und liegen, hat die Europäisirung der Moskowiter zu überwiegend äußeren, statt inneren Zwecken ihnen und uns allen zunächst schwere Kalamitäten gebracht und der rechte menschliche Nutzen soll erst noch nachkommen. Vorläufig liegt im hohen Grade an dieser, große geduldige, ganz- und halbduranische Massen europäisch drillenden Stelle die Perpetuirung mittelalterlicher Gefahren und Lasten für Europa und Asien. Gegen uns zumal wird die Revanchelust Frankreichs durch die russische Armee und Regierung nicht allein aufrecht erhalten, sondern weil Rußland nach Konstantinopel will und mittlerweile andere anderswo beschäftigen muß, geradezu angestachelt. Zwischen beiden Nachbarn, dem dröhnenden und dem hetzenden, eingekeilt, verlangsamt der Schritt der deutschen politischen und ökonomischen Kultur

Selbst der größte Erfolg Peters, die beginnende, nachmals wirksam vollendete Schaffung eines hochbegabten

Mischadels aus den verschiedenen Völkerschaften des Reichs, ist, so lange der russische Staat seinen Ruhm so viel leidenschaftlicher in der Ausdehnung seiner Macht, als in der Intensivirung seiner inneren Fortschritte sieht, ein seine rechte Verwerthung noch erwartender Vorzug

Herman Remmer.

Der Wunder- und Dämonenglaube der Gegenwart.*)

Unter diesem Titel hat der Karlsruher Pfarrer Herr Längin eine Schrift erscheinen lassen, die allerdings wohl nicht in erster Linie aus den Quellen gearbeitet ist. Die Werke des unermüdlichen Bonner Professors Reusch, die deutschen Bischöfe und der Aberglaube, des Jenenjers Nippold, die gegenwärtige Wiederbelebung des Hexenglaubens, und andere ähnliche haben unserem Verfasser den Stoff zu seiner Arbeit wenigstens theilweise geliefert. Nichtsdestoweniger ist dieselbe eine durchaus verdienstliche. Denn ganz abgesehen davon, daß dieselbe von einem einheitlichen Gesichtspunkte aus die Wiederbelebung des Wunder- und Dämonenglaubens in der katholischen wie evangelischen Kirche behandelt, erwirbt sich jeder ein Verdienst, der die Masse unserer sogenannten Gebildeten durch ganz unverwerfliche authentische Zeugnisse aus einer Litteratur, die ihnen sonst unzugänglich zu pflegen bleibt, darauf aufmerksam zu werden zwingt, wohin wir, d. h. die gesammte Kultur unserer Zeit treibt, wenn die Bestrebungen, die sich nicht minder in der protestantischen als in der katholischen Kirche seit mehr als einem Menschenalter fast zur Alleinherrschaft durchgekämpft haben, noch weiter siegreich vordringen. Die schwächste Seite des Buches ist die, welche es mit der gesammten liberalen Theologie der evangelischen Kirche gemein hat, daß es keine positiven Rathschläge gibt, wie dem in der katholischen und evangelischen Kirche immer weiter um sich greifenden Aberglauben zu steuern ist.

Es gibt nicht wenige, die da meinen, man thue diesen Erscheinungen des Aberglaubens zu viel Ehre an, wenn man Notiz von ihnen nehme, man ignorire sie am einfachsten und besten. Einfach mag das wohl sein, aber das Beste ist es sicher nicht. Mit überlegenem Selbstbewußtsein und absichtlichem Ignoriren ist diesen Erscheinungen nicht beizukommen. Das sollte man doch auch allmählich gelernt haben. Auf Gebieten, welche dem vernünftigen Denken bisher allein zugänglich zu sein schienen, wo auch das selbstische Interesse den Menschen für immer daran gefesselt zu haben schien, nur nach den Gesetzen des ruhig überlegenden und rechnenden Verstandes zu operiren, hat man in unseren Tagen sich Wandlungen vollziehen sehen, die vor Jahrzehnten noch niemand für möglich gehalten hätte. Das wird kaum jemand in Abrede stellen, der der handelspolitischen Entwicklung Europas in den letzten Jahrzehnten, der Zunftgesetzgebung u. s. w. gefolgt ist. Und doch soll man für das religiöse Gebiet, wo die Dinge sich noch viel irrationaler und darum unberechenbarer zu entwickeln pflegen, als auf jedem anderen, am weisesten handeln, wenn man sich gar nicht um das bekümmert, was um uns vorgeht? Es mag sein, daß es in Deutschland viele Männer gibt, welche gar kein Verhältniß zu dem Inhalte der christlichen Dogmen mehr haben, sie sämmtlich ablehnen. Aber sind diese darum ganz irreligiös geworden? „Es gelingt dem Deutschen niemals, er mag sich stellen wie er will, ganz irreligiös zu werden", hat einmal E. Renan gesagt. Daß dem so ist, ist in einem der charakteristischen Züge des deutschen Volkes, alle Dinge, soweit eben die jeweilige Intelligenz reicht, in ihrem Zusammenhange zu verfolgen, ein für allemal begründet. Jede religiöse Weltbetrachtung geht aber von nichts anderem als von dem Glauben, oder wenn man lieber will, dem Verlangen aus, die einzelnen Vorgänge des Geschehens auf einen Mittelpunkt zu beziehen.

Aber ganz hiervon abgesehen, mag man nun glauben oder nicht, daß dem Deutschen einmal eine gewisse ihm spezifische Antheilnahme an religiösen Fragen innewohne oder nicht, er ist für alle die, welche für sich alle Dogmen negiren, doch nicht so ganz gleichgültig, welchen Glaubensvorstellungen ihre Mitbürger nachgehen. Alle religiösen Anschauungen setzen sich in kirchliche um, und so leicht man mit wirklich religiösen Menschen friedlich fertig werden kann mit kirchlichen gelingt das nicht immer. Die unendliche Reihe von sogenannten Religionskriegen und kirchlichen Verfolgungen u. s. w. beweist das aufs deutlichste bis auf unsere Tage. Hat nicht von der Hauptstadt des norddeutschen Protestantismus aus der Mann, nach dem sich eine Fraktion der in Preußen herrschenden Partei so lange Jahre genannt hat, die Worte in die Welt hineingerufen: „Das Christenthum ist, entgegen der Toleranz der römischen Religion, entgegen der Toleranz der griechischen Philosophie, ja selbst entgegen dem Judenthum ... als die Religion der Intoleranz in die Welt getreten. Sein Keim ist die Exklusivität, seine Wirkungsart ist die Aggression gegen alle anderen Religionen, die Propaganda unter allen Völkern". Es hat freilich mehr als zwei Decennien gebraucht, bis die in dieser Rede Stahl's gelegten „Keime" aufgegangen sind und sich mit Gewächsen aus den Beeten derer, die einst für die „Freiheit" geschrieben und geschwärmt hatten, zu dem dichtesten Dickicht verwachsen haben, in das man die Volksgenossen Stahl's zu treiben gedachte. Aber aufgegangen sind diese „Keime" doch. Und ebenso werden noch viele andere aufgehen, die schon jetzt in den jungen Boden des Deutschen Reiches gesenkt worden sind und noch gesenkt werden. Und dabei sollte nicht das Interesse derer in Frage kommen, die dieser Intoleranz nicht das Wort reden können und deshalb intolerant behandelt werden? Und dabei sollte es für alle die, welche den Dogmen der Kirche indifferent gegenüber stehen, gleichgültig sein, was in den Schichten des Volkes vor sich geht, die ihnen durch ihre Bildung entrückt, einmal ihnen doch mit Knüppeln oder indirekt durch die Zahl ihrer Stimmen zeigen können, daß die Menschheit sich nicht immer in aufsteigender Richtung bewegt und daß Köhlerglaube und Köhlerunglaube dieselben Effekte erzielen? Was aber jetzt in der katholischen und in der evangelischen Kirche geleistet wird, geschehe dieses in den nach Millionen von Mitgliedern zählenden Vereinen oder durch Predigten und Traktätlein, die man gleichfalls nach Millionen vertheilt, das kann man aus dem Büchlein von Längin lernen. Es ist wahr, man kann sich mitunter des Lachens nicht erwehren, wenn man diese Dinge liest, und man fragt sich unwillkürlich kopfschüttelnd: Und solche Geister sollten einmal wieder Herren über das deutsche Volk werden? Und doch, wenn man erlebt, durch welche Vorspiegelungen große Volksmassen sich beeinflußen lassen, so erscheint einem nichts mehr unmöglich. Natürlich sind die protestantischen Pfarrer, die es mit ihrem Gottesbegriff für vereinbar halten, daß der Schöpfer der Welt faulen Candidaten der Theologie auf ihr Gebet die Stellen des alten Testamentes bezeichnet, welche ihnen rationalistische Professoren in ihrem Examen vorlegen werden (S. 85.), nicht die gefährlichste Klasse dieser Dunkelmänner. Die Vertreter der streitenden katholischen Kirche wissen so etwas besser zu inszeniren und sie imponiren mit ihrem Rückhalte an der wunderbaren Organisation der römischen Kirche ganz anders als ihre schwächlichen Nachtreter. Weil die Jesuiten das vollkommen begreifen und die ganze logische Unhaltbarkeit und religiöse Dürftigkeit des Systems der protestantischen Dunkelmänner an den Fingern herzählen und dem Volke plausibel machen können, geben sie sich auch den aussichtweisenden Hoffnungen in Betreff des Unterganges des Protestantismus hin. Weit entfernt davon, die Welt in ihrem Verlauf optimistisch aufzufassen, kalte Rechner, die da glauben, daß alle Menschen

*) Leipzig. O. Wigand. 1887. S. 102

für den entsprechenden Preis zu haben sind, fest entschlossen, an allen Orten, wo sich diese Rechnung nicht bewahrheiten sollte, Gewalt zu gebrauchen und Bündnisse ad hoc mit jeder Macht einzugehen, wissen sie, daß niemals ihre Chancen größer sind als in Zeiten, in denen auf der einen Seite Bigotterie, auf der andern religiöser Indifferentismus herrscht, wie denn die Kirche als Institut sich niemals kräftiger und machtvoller entwickelt hat als in Epochen, in denen das sittlich-religiöse Leben der Völker danieder lag. Wer die Zeiten Kaiser Konstantin's, den die Kirche dankbar den Großen genannt hat, kennt, weiß, daß die christliche Gesellschaft zu der Zeit, da sie die Weltherrschaft gewann, von ihrer jungfräulichen Reinheit nichts mehr an sich trug, und daß zur Zeit Ludwig's XIV., als die Jesuiten das Herz dieses Mächtigen wie nie zuvor lenkten, der Tartuffe an die Stelle hugenottischer Ehrenmänner getreten war. Es ist ein leidiger Trost bei derartigen Betrachtungen, daß, wie eben auch diese Geschichte lehrt, regelmäßig eine Reaktion des gesunden Lebens der Menschheit gegen solche Krankheitsprozesse eintritt. Das aber ist ebenso unzweifelhaft, daß die Möglichkeit des Umsichgreifens der hierarchischen Mächte mit dem von ihnen galvanisirten Aberglauben schon ein Zeichen eines gewissen krankhaften Zustandes in der Menschheit ist. Wer aber diese Ueberzeugung theilt, der sollte auch eifriger, als dieses heutigen Tages zu geschehen pflegt, diesen Gewalten sich entgegensetzen, dabei aber nicht vergessen, daß auch auf dem religiösen Gebiete dasselbe Gesetz gilt, was für alle übrigen Schöpfungen und Errungenschaften des menschlichen Geistes besteht, das nämlich, daß wesentliche Fortschritte und Siege über untergeordnetere Stufen der Entwicklung überall nicht durch Mächte herbeigeführt werden, die in gar keiner inneren Beziehung zu der treibenden Kraft dieser Schöpfungen stehen. Man kann mit Hilfe der Kritik wohl dieses oder jenes Dogma auflösen, man wird aber nie durch sie dem religiösen Motive beikommen, das jenes aus sich heraus getrieben hat, wenn man dieses Motiv nicht durch ein höheres und besseres ersetzt und dabei nicht eine bedeutendere Kraft in Bewegung setzt, als der alten innewohnt. Als Luther die alte Kirche in Stücken schlug, war die religiöse Macht auf seiner Seite eine größere und lebendigere als die der römischen Kirche innewohnende. Der Pietismus, der die alte Orthodoxie zersetzte, war von tieferem religiösen Gehalt erfüllt als diese versteinerte Buchstabentheologie. Irren wir nicht, so ist die liberale protestantische Theologie, neben anderen nicht von ihr abhängenden äußeren Zufälligkeiten, dadurch von der orthodoxen, das Alte repräsentirenden Kirchenpartei in den Hintergrund gedrängt worden, daß sie nicht dieselbe Kraft wahrer religiöser Ueberzeugung und Aufopferungsfähigkeit, auch im Dienste des praktischen kirchlichen Lebens, aufzuzeigen gewußt hat als ihre Gegnerin. Wie in jeder Kunst der den Sieg davon trägt, der am meisten künstlerische, nicht kritische Begabung besitzt, so wird auf dem religiösem Gebiete der frömmste, d. h. der in religiöser Beziehung begabteste, allen übrigen den Rang ablaufen. Daß man darum nicht orthodox zu sein braucht, vielmehr die Heterodoxesten häufig die Frömmsten sind, beweist die Geschichte aller Religionen; nicht am wenigsten die der christlichen, von ihrer Gründung an.

Historicus.

Faust.

(Deutsches Theater.)

„Der Faust ist doch ganz etwas Inkommensurables, und alle Versuche, ihn dem Verstande näher zu bringen, sind vergeblich. Auch muß man bedenken, daß der erste Theil aus einem etwas dunkeln Zustande des Individuums hervorgegangen. Aber eben dieses Dunkel reizt die Menschen, und sie mühen sich daran ab, wie an allen unauflösbaren Problemen. Doch ist alles sinnlich und wird, auf dem Theater gedacht, jedem gut in die Augen fallen. Wenn es nur so ist, daß die Menge der Zuschauer Freude an der Erscheinung hat; dem Eingeweihten wird zugleich der höhere Sinn nicht entgehen . . . Es kommt darauf an, daß er den Menschen aufgehe, und daß Theaterdirektoren, Poeten und Komponisten darin ihren Vortheil gewahr werden."

Ein halbes Jahrhundert ist verflossen, seit der Autor des „Faust" solche Worte zu seinem getreuen Eckermann sprach; und noch ist das Problem, das der greise Dichter ein inkommensurables genannt, seiner Lösung nicht zugeführt worden. Weit gehen bis auf diesen Tag die Meinungen auseinander über die Bedeutung des Faust für die Bühne: die einen sehen mit Herman Grimm die Zeit voraus, wo die ganze Dichtung, in einer Folge zur Darstellung gebracht, zu volksthümlich-dreiter Wirkung gelangt; die anderen möchten, wie Heinrich Laube, die Gretchentragödie als das einzig Dramatische ausschälen und das Stück anheben lassen mit der Frage des Faust: „Mein schönes Fräulein, darf ich's wagen?" Vom zweiten Theil lassen diese Fanatiker der „reinen" Bühnenwirkung höchstens den ergreifenden letzten Akt gelten und möchten ihn am liebsten, als einen fragmentarischen Abschluß, der Gretchentragödie anreihen. Mannigfache Versuche, extreme und vermittelnde, haben uns die letzten Jahre gebracht, die Bemühungen Otto Deorient's in Weimar, Adolf Wildrandt's in Wien haben fruchtbare Anregungen gewährt, und lebhaft gedenke ich der lang nachhallenden, unmittelbaren Wirkung, welche bei seiner ersten Aufführung vor zehn Jahren, das Deorient'sche „Mysterium", trotz mancher Gewaltsamkeiten der Anordnung, hervorrief. Jede erste Bühne, welche den „Faust" gegenwärtig aufnimmt, muß das so in Fluß gebrachte Problem, sollte man meinen, an seinem Theil zu fördern suchen.

Das Deutsche Theater, das seine neue, fünfte Saison mit dem „Faust" eröffnete, hat diesen Standpunkt nicht getheilt. Es bot der „Tragödie ersten Theil" in der seit lange üblichen Inszenirung dar, welcher mit „Habe nun ach Philosophie" anhebt und mit Gretchen's Kerkerszene schließt. Weder das Vorspiel auf dem Theater brachte es, daß auch wir auf der Bühne unschwer vermissen, noch den Prolog im Himmel, die unentbehrlichste Einführung in die Tragödie. Den zweiten Theil zur Darstellung zu führen, hat sich die Direktion, nach einer wunderlichen Mittheilung in den Zeitungen, „vorbehalten"; auch die Kritik darf sich „vorbehalten", wenn eines Tages dieser zweite Theil nachgeliefert werden sollte, ihr Urtheil zu modifiziren, einstweilen aber muß sie bedauern, daß sich das Deutsche Theater das Ziel so niedrig gesteckt hat. Gerade an dieser Bühne haben wir so manche Anregung erfahren durch reizvolle Inszenirung, gerade an sie haben wir gelernt, eben durch ihre Leistungen, höhere Anforderungen zu stellen, als diesmal eingelöst werden. Wir verkennen nicht, daß der „Faust" des Deutschen Theaters noch immer für die Berliner Bühnenzustände einen Fortschritt bedeutet, daß der antediluvianische „Faust" des königlichen Schauspielhauses, mit seiner steifen Ledlosigkeit und seinen pappenen Bildchen, durch diese frische und farbige Darstellung weit übertroffen ist; aber auch in ihrem Grundton und dem Kolorit des Ganzen ist die Inszenirung unter demjenigen geblieben, was wir vom Deutschen Theater erwarten. Es fehlte die Einheit der Stimmung; und wenn wir sonst das Gefühl empfingen, daß das Bild des dargestellten Kunstwerkes, wie es der Phantasie des einfühlenden Dramaturgen sich erzeugt hatte, die individuelle Atmosphäre dieser und keiner anderen Dichtung in die Szene hinausgetrieben wurde, so standen wir diesmal vor einer unzusammenhängenden Reihe bald mehr, bald weniger gelungener Einzelszenen: „Fehlt leider nur das geistige Band." Und wenn auch solche Einheit des Tones gerade gegenüber dem „Faust" schwer zu erzielen sein mag, — sie dennoch herzustellen, sollte der Ehrgeiz eines geistreichen und phantasievollen Regisseurs um desto mehr sein.

Die gegenwärtige Aufführung hatte Herr L'Arronge geleitet, dessen Neigung, wenn man nach den bisherigen Proben seiner Inszenirungskunst urtheilen darf, weniger in

Digitized by Google

der eben gekennzeichneten Richtung sich bewegt, sondern auf die bunten Effekte der Ausstattung zusteuert; und mit seinem Kollegen im Vorspiel auf dem Theater scheint Herr L'Arronge zu sprechen: „Drum schonet mir an diesem Tag Prospekte nicht und nicht Maschinen." Charakteristisch für seine Inszenirungen sind die wogenden Dämpfe, welche der Verfasser der „Lorelei" überall, in den „Räubern" wie im „Macbeth", in Faust's Studirzimmer wie in der Hexenküche anzubringen weiß. Wir gestehen, daß wir höher als diese Künste die geistigen Vorzüge anschlagen, welche die von Herrn Förster geleiteten klassischen Vorstellungen auszeichneten; und da das Deutsche Theater sich diesen hervorragenden Regisseur hat erhalten können und da so Herrn L'Arronge im modernen Drama noch ein weites Feld der Thätigkeit bleibt, so hoffen wir bald wieder so gleichmäßig abgestimmten Darstellungen zu begegnen, wie sie durch Herrn Förster in „Romeo und Julia" und dem „Prinzen von Hamburg" angeordnet wurden.

Den Faust hat in der ersten Vorstellung Herr Sommerstorff gespielt: sehr verständig, sehr vornehm, aber nicht temperamentvoll genug. Wieviel Wechsel der Stimmung erlebt nicht schon der Faust des Studirzimmers, wie hebt sich die überlegene Laune der ersten Begegnung mit Mephisto, welche den Teufel hatten will, wenn sie einmal hätt, von der Bitterkeit der zweiten Szene ab mit ihrem erschütternden Fluch auf Hoffnung, Glauben und Geduld; aber Herr Sommerstorff, in dem gleichmäßig angenehmen Fluß seiner Deklamation, läßt alle charakteristische Nüancirung ertrinken. An Nüancen fehlt es dagegen Herrn Friedmann's Mephisto nicht, alle theatralischen Register werden virtuos angezogen, und die Wirkung auf die Hörer bleibt nicht aus; aber dieser Mephisto hat keine Tiefe, er ist nicht der leibhaftige Teufel, wie ihn Seydelmann, noch der ergötzliche Kavalier, wie ihn La Roche und Döring aufstellten, sondern ein schalkhafter alter Herr und ein Grimassier. Von dem Besten rede ich zuletzt: von Frl. Geßner's Gretchen. Die Künstlerin hat das Ziel erreicht, in dem sie ihrer Natur getrost folgte: sie versuchte weder sich die blonde Gretchenperrücke aufzusetzen, noch ihren Fuß auf ellenhohe Socken zu stellen, sondern trat in ihrer braunen Lieblichkeit, schlicht und natürlich vor die Hörer. Niemals ist mir die Keusche dieser Sünderin überzeugender, gewinnender entgegengetreten; und ob sie vor der Kirchenthür mit der ganzen Vornehmheit einer reinen Natur und doch im Innersten getroffen, den Ansturm des Faust abwehrt, ob ihr in dem Wahnsinn der Kerkerszene tiefsinnige Worte rührend von den Lippen fallen — immer ergreift uns die Künstlerin aus den einfachsten Mitteln, und die Gestalt Gretchens steht vor uns, wie sie der Dichter gesehen in der Fülle lieblicher Wahrheit, in träumerisch-unbewußter Anmuth, umstrahlt von dem Zauber unvergänglicher Poesie.

Otto Brahm.

Beiträge zur Geschichte Ludwigs des Bayers und seiner Zeit. Von Dr. Anton Chroust. I. Die Romfahrt 1327—1329. Gotha 1887. J. A. Perthes.

Zeit und Gegenstand, die in dem vorliegenden Werke behandelt werden, erregen immer wieder das Interesse der geschichtskundigen und beflissenen Welt. Kämpfe zwischen Staat und Kirche, zwischen Kaiser und Papst erfüllen die Geister mit Spannung und Theilnahme und erwecken neue staatsrechtliche Theorien. Auf den Trümmern des untergegangenen Hohenstaufenhauses hatte das Papstthum siegreich seine Fahne aufgepflanzt; wenige Dezennien später begann für dieses die Zeit des tiefsten Verfalles. Die Kurie in Avignon, ein Spielball in der Hand der französischen Könige, verlor ihre weltgeschichtliche Mission, die sie über die Nationen stellte, und wurde ein Werkzeug für politische Intriguen. Da mußte wohl der Gedanke erwachen, das durch die Päpste zu Boden geworfene Kaiserthum neu aufzurichten, die Ohnmacht jener zu benützen, um dieses zu stärken und auf den Platz zu stellen, der ihm nach der Anschauung der ganzen mittelalterlichen Welt gebührte, den ihm zuletzt noch der große Seher Dante angewiesen hatte. Der edle Heinrich VII. machte den Versuch; umjubelt von den Ghibellinen zog er nach Italien — da traf ihn des Todes jäher Strahl und mit ihm sanken Wünsche und Hoffnungen, kaum entkeimt, ins tiefe Grab. Aber sein Beispiel mußte Nachahmung finden und sein Nachfolger, Ludwig der Bayer, hielt während aller Kämpfe, die ihn in Deutschland beschäftigten, „das gelobte Land Italia" als Ziel im Auge. Er knüpfte Verbindungen mit den kaiserlich gesinnten Städten und Fürstenfamilien an, und als sein thatkräftigster Feind, der Oesterreicher Leopold, der Bruder seines Gegenkönigs Friedrich des Schönen, gestorben war, und eine Aussöhnung möglich wurde, brachte er große Opfer, um sie herbeizuführen, immer im Hinblick auf den Römerzug. Den Verträgen von Trausnitz (13. März 1325) und München (5. September 1325) folgte der Ulmer Vertrag vom 7. Januar 1326, in welchem der Bayer auf die Krone verzichtete, wenn der Habsburger bis zu einem bestimmten Termin die Anerkennung der Kurie erlange. Wenige Wochen darauf starb Leopold und Ludwig begab sich nach Trient, allerdings fürs erste, um dort mit den Häuptern der Ghibellinenpartei Verabredungen zu treffen. Als diese in ihn drängten, sogar weiter zu gehen, als auch Johann von Jandun und Marsilius von Padua, die Verfasser des Defensor pacis, die von Avignon zu ihm geflohen waren und auf seine italienische Politik jedenfalls großen Einfluß hatten, zuredeten, entschloß er sich in die Vorderne hinabzusteigen. Nun beginnt eine Zeit des Kampfes mit weltlichen und geistigen Waffen, die welfisch gesinnten Städte werden unterworfen und der Sturm gegen den feindlichen Papst mit der Exkommunikation desselben angekündigt. Den Höhepunkt erreichte die ganze Bewegung mit dem Einzuge Ludwigs in Rom, mit der Absetzung Johann XXII., der Erhebung des Minoriten Peter von Corvara auf den Stuhl Petri und der Krönung des Königs. Von nun an geht es abwärts. Und wer trägt die Schuld? Auf der einen Seite Ludwig selbst, der für eine solche weltgeschichtliche Rolle, wie er sie hier spielen sollte, die ungeeignetste Persönlichkeit war: schwankend in seinen Entschlüssen, energielos, unzuverlässig und ohne jede Spur von Begeisterung, von jener fortreißenden Kühnheit, die siegreich alles überwindet und ohne die nichts Großes ausgeführt werden kann. Und auf der anderen Seite die italienischen Städte. Staaten, die von partikularistischen Tendenzen erfüllt, nur ihren eigenen Interessen nachgingen, aus ghibellinischer Feindschaft gegen das Welfenthum sich dem Kaiser anschlossen, um mit seiner Hilfe ihrer Feinde sich zu entledigen, aber keineswegs gewillt, sich ihm wirklich zu unterwerfen. Waren damals in Deutschland schon die Einzelstaaten zu mächtig emporgekommen, um noch ein starkes Kaiserthum ertragen zu können, so war dies in Italien noch mehr der Fall, zumal Unteritalien unter der Herrschaft der Anjous längst verloren war. Die Herrschaft des deutschen Kaisers über die Appenninhalbinsel war damals schon ein bloßer Traum, immerhin aber verdient der Römerzug Ludwig des Bayern hohe Beachtung, weil er der letzte ernstliche Versuch war, den Traum noch einmal zu verwirklichen. Denn noch der eine oder andere der späteren Kaiser nach Rom zog, um sich vom Nachfolger Petri salben und krönen zu lassen, so war diese Handlung eine bloße Ceremonie ohne Werth und Wirkung.

Die Wichtigkeit einer Darstellung dieses letzten Versuches ist längst anerkannt und das Thema war vor drei Jahren von der philosophischen Fakultät der Berliner Universität als Preisaufgabe gestellt. Von den drei Arbeiten, die über diesen Gegenstand später erschienen sind, verdient die vorliegende von Chroust das meiste Lob, da sie durch gründliche Quellenkenntniß, vorsichtige Kritik und angemessene Darstellung ausgezeichnet ist. G.

Geschichte des ostfränkischen Reiches. Von Ernst Dümmler. Zweite Auflage. Erster Band. Ludwig der Deutsche bis zum Frieden von Koblenz 860. Leipzig 1887. Duncker und Humblot.

Fünfundzwanzig Jahre sind vergangen, seitdem das Werk zum ersten Male erschien. Die vielfache Thätigkeit anderer Forscher auf diesem Gebiete gebot eine tiefgehende Durcharbeitung des Werkes, so daß es als ein völlig neues angesehen werden kann. Auch jetzt überwiegt die äußere politische Geschichte, und ist den inneren Zuständen nur gelegentlich Aufmerksamkeit gewidmet. Nach dem für die Jahrbücher der deutschen Geschichte entworfenen Plane verfolgt das Werk hauptsächlich den Zweck, alle Thatsachen von einiger Wichtigkeit zu sammeln und kritisch festzustellen, sodann sie in den geschichtlichen Zusammenhang an richtigen Orte einzureihen. Infolge dessen ist auch den Anmerkungen ein weiterer Raum zugestanden, als manchem Leser lieb erscheinen möchte; doch ist dadurch das äußere Gewand der Darstellung nicht beeinträchtigt. Der Friede von Koblenz bot insofern einen Abschluß, als Ludwig durch denselben Verzicht leistete auf seinen Plan, die geschiedenen Theile des Frankenreichs zu vereinigen. hr.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. P. Nathan in Berlin W., Potsdamerstraße 50. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 6.

Nr 51. Berlin, den 17. September 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3891 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*
Gedankenbann. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.
Ein Verfassungs-Jubiläum. Von Th. Barth, M. d. R.
Ein beabsichtigtes Attentat auf die Gewerbe- und Handelsfreiheit des deutschen Buchhandels. (Schluß.) Von * *
Vom deutschen Anwaltstag in München. Von A. Munckel, M. d. R.
Ranke's politische Denkschriften (1848—1851). Von Constantin Bulle, M. d. R.
Kaiser Karls Pilgerfahrt. Von Prof. H. Morf (Bern).
Gräfin Sarah. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century": Gladstone über die englischen Parteien. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser hat im besten Wohlsein in Stettin die Truppenrevuen abgenommen. Jene militärischen Schauspiele, denen er in Ostpreußen nicht hatte beiwohnen können, entwickelten sich jetzt vor seinen Augen in Pommern und sollen seine höchste Zufriedenheit errungen haben.

Die bevorstehenden Wahlen zur Berliner Stadtverordnetenversammlung beginnen die Presse aller Parteien lebhaft zu beschäftigen. Vor allem sind es die Blätter der Kartellvereinigung, welche sich außerordentlich eifrig auf dem Kampfplatz tummeln. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" liefert sogar eine ganze Artikelserie und alle diese Artikel verfolgen ein Ziel, das: jene Elemente aus dem Berliner Rathhaus zu verdrängen, die bisher dort die Geschäfte der Stadt geführt hatten. Es kann nicht überraschen, daß diese Parole für die städtischen Wahlen stets wieder hervorgesucht wird; man wird sich erinnern, daß der Sturm auf das „rothe Haus" von recht hoher Stelle her organisirt und entfesselt worden ist. Eine Parole aber, die von dorther kommt, ist stets sicher, einen Heerhaufen auf die Beine zu bringen.

Nicht mehr in alter Heftigkeit, — die bisherigen Mißerfolge haben den Kampfesmuth der gegnerischen Parteien ein wenig abgekühlt, aber doch feindlich genug macht die Opposition sich geltend. Ihre Aufgabe ist keine ganz leichte; von allen jenen Vorwürfen, die man der Berliner Stadtverordnetenversammlung gemacht hatte, hat kein einziger sich aufrecht erhalten lassen. Sachliche Gründe gegen die bisherige Verwaltung vorzubringen, hat sich als aussichtslos erwiesen. In der Versammlung selbst befindet sich eine Reihe von Sozialdemokraten und konservativ-antisemitischen Bürgerparteitern, die beide ihren Wählern eingreifende Reformen versprochen hatten, und die jetzt, nachdem sie im Rathhause sitzen, sich überzeugt haben, daß das feste Gefüge der städtischen Verwaltung der Kritik so wenig schwache Punkte bietet, daß es am besten ist zu schweigen. So findet man denn auch in den Organen der Kartellparteien keine klar formulirten Vorschläge, wie etwa eine Stadtverordnetenversammlung nach dem Herzen der Konservativen, Antisemiten und Nationalliberalen zu funktioniren hätte; diesen Punkt läßt man wohlweislich unberührt, dagegen behauptet man, daß die freisinnige Partei politische Momente mit Unrecht in den städtischen Wahlkampf hineintrage; und hiergegen wendet man sich als gegen eine grelle Ungebühr. Dieses politische Element soll aber darin bestehen, daß ein großer Theil der Berliner Wählerschaft keine Neigung verspürt, Männern seine Stimme zu geben, die sich im Kampf gegen die bisherige Stadtverwaltung und durch die Verleumdung derselben einen Namen gemacht hatten; freilich sind diese Männer auf politischem Gebiet fast ausschließlich Reaktionäre und so sucht man denn den Schein zu erregen, als wünschten die Liberalen auch die städtischen Angelegenheiten im einseitigen Parteiinteresse auszubeuten. Dieses Argument wird kein Glück machen. Thatsächlich haben sich die liberalen Berliner Wähler niemals besonnen, solche Männer in das Rathhaus zu bringen, die, mochten sie politisch auch konservativ sein, so doch für städtische Angelegenheiten als brauchbare Kräfte erschienen. Nicht die politische Ueberzeugung wird als das ausschlaggebende Moment betrachtet; sondern die Scheidung tritt dadurch ein, daß ein Theil der Berliner Wähler mit dem unparteiischen Geiste, der bisher unsere Stadtverordnetenversammlung beseelt hat und mit den Leistungen derselben völlig zufrieden ist; andere sind das nicht. Die ersteren werden also nur solche Männer wählen, die eine absolute Garantie dafür bieten, daß jene Bahnen auch ferner nicht verlassen werden, auf denen Berlin bisher in kommunalen Angelegenheiten so weit gekommen, zu einer Leuchte unter den Großstädten

geworden ist. Nur darauf kommt es an. Gewähren diese Garantieen aber im wesentlichen nur liberale Männer, deren ganze Weltauffassung sie zu besonders geeigneten Werkzeugen einer freien Selbstverwaltung macht, so mögen die Konservativen in sich gehen und darüber nachdenken, warum sie aus ihren Reihen keine vertrauenswerthen Stützen kommunaler Tüchtigkeit und Selbständigkeit zu stellen vermögen; aber sie haben keine Veranlassung, sich pharisäisch über liberalen Parteifanatismus zu beschweren.

Was für die nächste Reichstagssession in Aussicht steht, vermag man noch nicht zu sagen. Projekte tauchen auf und verschwinden, um neuen Anregungen Platz zu machen. Der feste Punkt bleibt aber immer die Frage wegen Erhöhung der Getreidezölle, und diese Frage scheint vor allem den Nationalliberalen arge Pein zu verursachen. Ob die Getreidezölle noch weiter hinaufzuschrauben, oder ob jetzt zum mindesten inne zu halten sei, das ist eine Erwägung von so großer politischer, sozialer Tragweite, daß eine jede Partei, die diesen Namen verdient, die eine Gruppe von Männern darstellt, welche über gewisse fundamentale Anschauungen einig sind, hierüber nicht getheilter Anschauung sein sollte. Die Nationalliberalen sind es. Einige Organe der Partei erklärten sich gegen eine Erhöhung der Getreidezölle; die Parteikorrespondenz empfiehlt dagegen ein vorsichtiges Abwarten und warnt davor, sich schon jetzt gegen die in Aussicht stehende Maßregel zu engagiren. Kommen die Getreidezölle also unter höchster Protektion zur Berathung, so werden voraussichtlich genau so viele Nationalliberale muthig dagegen stimmen, daß den Konservativen immer nach der Sieg ganz sicher bleibt.

Hatte übrigens das Berliner Organ der Partei, die „National-Zeitung", sich gegen höhere Getreidezölle ausgesprochen, so macht sie diese Kühnheit doch auf anderem Gebiete auch wieder gut. Sie lanzirt den Gedanken wegen Einführung fünfjähriger Reichstagswahlperioden und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" ist sogleich bei der Hand, diesen schönen Vorschlag aufzugreifen. Eine Hand, welche die Getreidezölle verweigert, aber die fünfjährige Wahlperiode anbietet, wird man immer in aufrichtiger Freundschaft drücken können, und am Ende ist diese Hand freigiebig genug, beides zu gewähren. Es wäre das die richtige Ergänzung. Einem Volk will man doch nur dann die Möglichkeit rauben, sich in kürzeren Zeitabschnitten über die Politik der herrschenden Parteien auszusprechen, wenn diese Politik eine freie Kritik eben nicht verträgt.

Wieder ist einer der wenigen noch überlebenden großen Generäle aus dem deutsch-französischen Kriege gestorben. General von Werder ist verschieden; er hat sich seinen Ruhm bei der Belagerung von Straßburg und bei der Vernichtung der Armee Bourbaki's erworben. Auch zwei hervorragende Gelehrte sind Deutschland geraubt worden: der bekannte Pandektist A. von Brinz in München und der Aesthetiker Vischer, über den wir erst kürzlich bei seinem siebenzigsten Geburtstag einen umfassenderen Aufsatz gebracht haben. (Vergl. „Nation" Nr. 39.)

In Bulgarien ist der Belagerungszustand aufgehoben worden, damit die Neuwahlen für die Volksvertretung völlig frei vor sich gehen können. Die nächste Folge dieser Maßregel war, daß die Parteien in eine Polemik gegen einander geriethen, die von der Seite der Russenfreunde, Karawelow's und Zankow's, mit den schärfsten gedruckten Angriffen und Schmähungen gegen den Fürsten begonnen und von den Patrioten mit Stockschlägen und Fenstereinschlagen erwidert worden ist. Diese Form der politischen Auseinandersetzung zeugt nicht gerade vom besten Geschmack; allein über den Geschmack läßt sich nicht streiten und jedes Land hat seine besonderen Sitten. Auch unsere offiziöse Presse erregt das Staunen aller freier regierten Völker. Bulgarien aber, das der türkischen Unterdrückung und der russischen Knute erst seit so kurzer Zeit entrissen ist, wird man gewiß einiges zu gute halten müssen.

Beweist das Ereigniß auch nicht die guten Sitten der Sofianer Straßenpolitiker, so beweist es doch ein richtiges instinktives Gefühl für die Erfordernisse der Lage. Es ist anzuerkennen, daß die Bevölkerung sich um den Fürsten sammelt und an ihm mit Hingebung festhält.

Daß die Großmächte aktiv handelnd in die bulgarischen Wirren eingreifen werden, bleibt nach wie vor unwahrscheinlich. Nur Rußland hätte ein Interesse hieran, und das Zarenreich wagt, wie es scheint, es nicht, sich auf der Balkanhalbinsel zu engagiren, ohne von Deutschland bündige Zusicherungen erhalten zu haben. Diese sind aber wohl nicht zu erlangen und so zeigt sich denn, daß allen Anstrengungen zum Trotz die Beziehungen zwischen Berlin und St. Petersburg recht kühle bleiben. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" spricht es unumwunden aus, daß wir keine Veranlassung haben, um die Gunst Rußlands zu buhlen. Die deutsche Politik, die nur darauf gerichtet ist, den Frieden zu erhalten, ist bedürfnißlos und hat es daher auch nicht nöthig, sich in dem Streben um das russische Wohlwollen zu gefährlichen Liebesdiensten für den Nachbar herzugeben. Dieses Streben ist zudem niemals von Erfolg gekrönt gewesen. Mit diesem Standpunkt sind wir völlig einverstanden; aber ist er der richtige, so ist damit, und zwar jetzt auch aus praktisch-politischen Rücksichten, jenes Vorgehen verurtheilt, das vor nunmehr einem Jahre die offiziöse Presse veranlaßte, den niederträchtigen Anschlag gegen den Fürsten Alexander aus Konvenienz für Rußland zu beschönigen und zu vertheidigen. Deutschland hat, wie Fürst Bismarck das wiederholentlich ausgesprochen, keine unmittelbare Interessen im Orient zu wahren; und wenn wir daher auch keinen Grund haben, die bulgarischen Freiheitsbestrebungen direkt zu unterstützen, so haben wir doch ebenso wenig Grund, ein russischer Schleppenträger zu sein, der nicht einmal eines Dankes gewürdigt wird.

Die Politik, deren Linien die deutsche offiziöse Presse jetzt vorzeichnet, ist, je weniger wir von Rußland zu erwarten haben, um so mehr auf die österreichische Freundschaft angewiesen, und die Reise des Grafen Kalnoky zum Fürsten Bismarck nach Friedrichsruh bildet daher die folgerichtige Ergänzung zu den wiederholten Absagebeweisen, die in jüngster Zeit nach Petersburg gerichtet worden sind.

In Irland hat das neue Zwangsgesetz bereits zu Tumulten geführt. Wiederholentlich ist Blut geflossen. Welchen Eindruck diese Vorgänge auf die englische Wählerschaft machen werden, ist kaum vorauszusagen. Die Anhänger Gladstone's hassen, daß ein angeborenes Freiheitsgefühl die Engländer veranlassen wird, sich jetzt erst recht auf die Seite der Unterdrückten zu stellen. Die Tories sind anderer Ansicht; sie erwarten vielmehr, daß der englische Stolz den Rebellen nun gewiß den Fuß auf den Nacken setzen wird. Wer wird der Enttäuschte sein?

In Frankreich wie in Deutschland scheint man jetzt jede Rücksicht abzuwerfen und nicht den geringsten Werth mehr darauf zu legen, die Gefühle der anderen Nation zu schonen. Es bietet sich stets der reichlichste Stoff, um diese Behauptung zu belegen. Unsere Nachbarn und wir sorgen gleichmäßig dafür. Das Gericht in Mülhausen verurtheilte vor kurzem zwei französische Unterthanen zu 1 Jahr 6 Monaten bezw. zu 1 Jahr und 3 Monaten Gefängniß nebst entsprechender Geldbuße, weil jene Ausländer, weit von der Grenze entfernt, zwei Gensdarmen ungebührlich anriefen, Vive la France brüllten und die Marseillaise sangen. Wir behandeln jede chauvinistische Ungezogenheit wie ein Kapitalverbrechen und die Franzosen unterlassen es natürlich nicht, sich überreichlich zu revanchiren.

Gedankenbann.

Ich weiß eine weitverzweigte geheime Gesellschaft, und als guter Unterthan muß ich sie zur Anzeige bringen. Um so mehr, als sie eine von der gefährlichen Sorte ist, deren Mitglieder sich untereinander der Mehrzahl nach nicht kennen, indem sie bald vereinzelt, bald in kleinen Häuflein im Lande umhersitzen. Wie viele Ihrer im ganzen sind, vermag auch ich nicht zu sagen. Denn wenn mir auch vielleicht etwas mehr als manchem anderen davon anvertraut wird, so stehe ich doch nicht an der Spitze, schon weil keine Spitze vorhanden ist. Geheime Gesellschaften sind immer nur durch ihre eigenen Mitglieder verrathen worden, und verrathen will auch ich diese, nicht zwar indem ich sie bei der hohen Polizei, sondern indem ich sie bei ihr selbst denunzire. Ich möchte nämlich, daß sie aus einer geheimen eine öffentliche werde. Wer weiß, wie leicht heut zu Tage eine größere oder kleinere Anzahl Menschen in Gefahr kommt, als geheime Gesellschaft angeklagt zu werden, wird diesen Versuch der Umwandlung billigen. Zwar ist angeklagt zu werden bekanntlich nach dem Gesetz nicht gleichbedeutend mit verurtheilt und eingesteckt; aber Vorsicht kann nicht schaden. Soll es doch Zeiten gegeben haben, in welchen die öffentliche Anklage immer so vortrefflich geleitet war, daß die Gerichte gar nicht erst nöthig hatten, zu prüfen, um zu verurtheilen. Mit der Beseitigung der Heimlichkeit würde nicht nur eine Gefahr entfernt, sondern auch der Zweck erreicht, daß die einzelnen Mitglieder sich untereinander kennen lernten und sich näher rückten. Das ist, offen gestanden, die Hauptsache, um die es sich handelt. Der Sprengstoff, welchen das einzelne Mitglied, ungekannt von allen anderen im Hause verborgen hält, kann dem Zweck der Gesellschaft wenig nützen. Erst wenn jeder Einzelne weiß, wie viele Genossen er hat, und daß sie alle eine Portion derselben explosiven Materie im Hinterstübchen verheimlichen, kann aus der Sache etwas werden. Und ich interessire mich, das kann ich nicht leugnen, für das Gelingen des Komplotts. Unter Hinterstübchen verstehe ich selbstredend den Theil des Hirnkastens, in welchem jene besten Gedanken aufbewahrt werden, aus welchen der beste Sprengstoff fabrizirt wird. Der unsrige soll dazu dienen, den Bann, der jetzt auf dem deutschen Denken liegt, zu sprengen, und dazu ist vor allem erforderlich, daß die große Zahl derer, welche jeder für sich diesen Gedankenbann als einen elendigen und unwürdigen Zustand empfinden, in Erfahrung bringen, daß ihrer viel mehr sind als sie meinen. Es handelt sich dabei weder um Massenversammlungen noch um Monsterpetitionen, sondern einfach um die Anregung zum öfteren und offeneren Heraustreten mit der Sprache gegen das, was auf der Heerstraße des politischen Lebens sich jetzt als stolze Zufriedenheit mit dem Gang der Dinge breit macht, gegen die platte, gespreizte Selbstgefälligkeit, welche bei jedem Anlaß und den, gerade auch zu diesem Zweck immer mehr angehäuften, öffentlichen Fest- und Redespielen in den höchsten Tönen sich über das Thema ergeht, wie wir es doch so herrlich weit gebracht haben.

So herrlich weit haben wir es nämlich gebracht, daß an einer Stelle für alle das vorgedacht wird, was alle nachzudenken haben; daß keiner weiß, was er morgen denken wird, bis ihm beim Aufwachen gesagt wird, was er denken soll, und daß jeder bereit ist heute zu verbrennen, was er gestern angebetet hat, oder anzubeten, was er verbrannt hat. Es gibt Abstufungen in dieser Fähigkeit. Manches Gehirn hat die zu diesen Funktionen bestimmte Windung schon so vortrefflich ausgebildet, daß sie mit der Schnelligkeit eines elektrischen Apparates dem Druck von außen folgt; andere brauchen Tage und Wochen, die Umdrehung zu vollziehen. Die Stärksten machen die Sache am schnellsten, schon weil sie von dem Hindernis falscher Scham befreit sind und bei der Schärfe ihrer Selbstbeobachtung, aus Erfahrung wissend, was sie schließlich thun werden, sich sagen: was muß geschehen, mag gleich geschehen!

Belege werden die, für welche dies geschrieben wird, nicht verlangen. Denn es soll ja niemand erst überzeugt werden, nur allen, die es wissen und im Vertrauen einander wiederholen, soll gesagt sein: so wie ihr denken darüber Hunderte und Tausende und vermuthlich nicht die schlechtesten. Auch müßte man die Geschichte der letzten zehn Jahre schreiben, wollte man die ganze Kette dieser merkwürdigen Evolutionen, die keinen anderen zureichenden Grund als den Gedankenbann haben, vorführen. Lediglich zur Illustration sei aus der Masse der Erscheinungen etwas Großes, das schon alt, und etwas Kleines, das noch neu ist, angeführt.

Welche Gestalten steigen nicht auf bei dem Worte Kulturkampf! Man muß die Sache in ihrer vollen Brunst am Mittelpunkt und an der Peripherie mit eigenen Augen leibhaftig gesehen haben, um die ganze Summe von Gedanken- ja von Gefühlsumwälzungen zu ermessen, welche in dieser einen Evolution verbraucht worden sind. Es ist ja gut, daß dieser Kampf zu Ende geht, oder vielmehr wäre dem nur so in Wirklichkeit! Aber dieweil die Könige beschließen, nicht mehr zu streiten, fahren die Achiver, welche zum Streit entflammt worden, noch munter fort auf einander loszuschlagen. Es soll auch hier nicht entschieden werden, wer angefangen hat, und ob nicht jeder Theil sein Stück der Schuld trägt. Nur soviel ist gewiß: die Spitze des Kulturkampfes ging gerade gegen das Machtverlangen, welches heute als siegreicher Ueberwinder wieder einzieht. Nicht etwas Momentanem, nicht der Beseitigung einer politischen Obstruktion galt der Kampf gerade im Sinne der Rufer im Streit, sondern etwas weit Tieferliegendem, Dauernderem, Mächtigerem. Um Prinzipien der höchsten und heiligsten Natur wähnten sie zu fechten. Nun hat man ihnen nach einem halben Menschenalter bewiesen, daß das pure Narrheit war, daß sie sich ganz thöricht echauffirten; daß alles, was sie in solche würdige Gegnerschaft versetzte, vollberechtigt wiederkehren müsse und daß es sich niemals um etwas anderes gehandelt habe, als um einige Ja für einige Steuern. Und wären die Bekehrten wenigstens noch von selbst zu dieser Erkenntniß und Ernüchterung gekommen! Aber sie entdeckten die Richtigkeit dieser Umkehr von einem Extrem zum andern keine Minute früher, als es von ihnen verlangt wurde. Ohne dies Verlangen würden sie noch heute fortwüthen wie am ersten Tage. Dies Wüthen freilich kam ihnen wenigstens von innen heraus.

Und nun das Kleine, Neueste.*) Ganz wenige Jahre sind es her, da ging Schmerz und Zorn durch die akademischen Reihen. Die Art, wie ein Lehrstuhl der Medizin besetzt worden, habe, so hieß es, dem Herkommen und jeder fachgemäßen Regel, ja sogar den gemeingültigen Anschauungen äußeren und inneren Anstandes vor den Kopf gestoßen. Es gährte und zischte ganz empörerlich. Heute büßt man's als Verirrung ab, indem man den edlen, ausgezeichneten Mann, der jenen Gedanken am deutlichsten Ausdruck gegeben, des höchsten akademischen Ehrenplatzes für unwürdig erklärt. Darf man sich da wundern, wenn die Professoren der Kunst es denen der Wissenschaft nachthun? Die Kunst war immer höfisch, und wenn sie z. B. jüngst allerdevotest nicht wollte, daß Tod und Szepter auf einem Bilde zusammenkämen, so kann sie sich auf Präzedenzfälle berufen. „Sire," sagte ein Höfling zu Ludwig XIV., als dieser den Tod eines Getreuen beklagte, „Sire nous sommes tous mortels"; doch alsogleich sich entsetzend über diese seine Dreistigkeit, fügte er mit Geistesgegenwart hinzu: „ou presque tous!"

Das Merkwürdige, das Phänomenale an allen diesen Vorgängen ist ihre vollkommene Spontaneität. Es wird gar keine Gewalt ausgeübt. Das eben ist ja der höchste Grad der geistigen und moralischen Knechtschaft. Alle denken und handeln in jedem Augenblick nach der einen gerade im Moment ihnen vorgehaltenen Schablone und meinen doch, es käme aus ihrem eigenen Innern heraus. Ist es nicht, als wäre gerade diese Zeit berufen gewesen, sich ganz besonders mit dem geheimnißvollen Probleme des Hypnotismus zu beschäftigen?

Das schlagendste Beispiel hat die Geschichte von dem Historiker und dem Verleger geliefert, welche kürz-

*) Geschrieben Ende August, inzwischen mag schon wieder was Allerneuestes gekommen sein.

lich in diesen Blättern erzählt worden ist. Eine Begebenheit so ganz für den Psychologen von Fach, daß eine methodische Untersuchung darüber angestellt zu werden verdiente. Ein bedeutender Verleger hat drei Bände eines anerkannten Geschichtschreibers mit großem Erfolg in die Oeffentlichkeit gebracht. Beim Druck des vierten Bandes macht er sich darüber her, die vom Autor endgültig durchgesehenen und zum Druck bestimmten Bogen an hunderten von Stellen, ohne daß der Verfasser eine Ahnung davon hat, in einem ganz entgegengesetzten Sinne umzuarbeiten und das Buch so eigenmächtig umgearbeitet in die Welt hinausgehen zu lassen, ja er versieht dasselbe in einer besonderen Ausgabe noch mit einer Anpreisung, welche dem Publikum die zum Unterschied von den früheren Bänden zu höherer nationaler Einsicht emporgestiegene Denkart empfiehlt, eine Besserung, von welcher der Autor nichts weiß, nichts wissen will, die er für eine greuliche Verschlechterung halten muß, sobald er sie entdeckt. Und dann wartet der Mann ganz ruhig ab, daß im Lauf der Zeiten der Verfasser die Unthat früher oder später gewahr wird. Hat er sich dabei die Frage vorgelegt, was jener dazu sagen werde? Ich hatte das für ganz unwahrscheinlich. Mir wenigstens ist nicht denkbar, daß ein im Besitz seiner freien Vernunft befindlicher ehrenhafter Mann, indem er sich diese Wirkung vergegenwärtigte, also hätte handeln können. Ich habe nicht zu fürchten, daß meine Ansicht für den Ausgang des Rechtsstreites, der zwischen den Parteien eingeleitet ist, auch nur die geringste Bedeutung haben könnte, und brauche daher mit meiner persönlichen Auffassung der Sache nicht zurückzuhalten. Ich kenne den Verleger nicht; aber wenn ich einfach vom Standpunkt der Psychologie a priori ein Urtheil abgeben darf, so bin ich geneigt zu glauben, der Verleger hat gehandelt, ohne sich von der moralischen und civilrechtlichen Monstrosität seines Verfahrens Rechenschaft zu geben; denn wenn er, entgegen dieser Voraussetzung, sich des schreienden Unrechts bewußt gewesen wäre, welches er beging, hätte er mindestens zurückschrecken müssen vor der schließlich unvermeidlichen Entdeckung und deren Folgen. Nein, ich nehme an, er ist, was man so sagt, ein Ehrenmann, hält ernstlich auf Erfüllung seiner Verbindlichkeiten und auf Wahrung seines Gewissens; und dennoch konnte ihm das Unglaubliche passiren, daß er — nicht etwa in einem Augenblick leidenschaftlicher Erregung, sondern in lange fortgesetzten, mühsamen Erwägungen und Arbeiten Tage und Wochen hindurch eine Handlung beging, welche ihm bei eigenem, freien Nachdenken nach Recht, Moral, ja nach einfachstem sozialen Anstand schon im ersten Augenblick sich hätte als unmöglich darstellen müssen. Aber gerade hier liegt das Charakteristische des Vorgangs, gerade das stempelt ihn zu einer Erscheinung, an welcher wie an keiner anderen die Krankheit der Epoche zu studiren ist. Was dem freien, unbefangenen Sinn als ungeheuerlich erscheint, wird hier als erlaubt, ja als tödlich und als ein Verdienst ums Vaterland aufgefaßt. Einzig und allein aus dem Gedankengang, der an die Stelle jedes eigenen, freien inneren Urtheils und Empfindens einen Mechanismus gesetzt hat, welchem seine Bewegung von außen beigebracht wird, einzig daraus ist diese Verirrung zu erklären; und wie sie so viele andere ihrer Art.

Der Fall hat Aufsehen erregt, aber lange nicht genug. Was wohl die Geschäftskollegen, die Gesinnungsgenossen des Verlegers dazu sagen, ob Rechtfertigung, Verwahrung von ihrer Seite zu Tage getreten? Es ist mir nichts davon bekannt geworden, und viel kann es also schwerlich gewesen sein, wenn überhaupt etwas. Aber auch das gehört zum Ganzen der Erscheinung. Man weiß schon, wenn man sich heute auch über Unerhörtes aufregt, über acht Tage kann noch Unerhörteres kommen, und auch das wird man nach einigem Kopfschütteln ruhig hinnehmen. Darum ist man aus der Erfahrung so klug geworden, sich lieber gleich von Anbeginn nicht aufzuregen. So spart man von vornherein die Erschütterung des Gemüths und hinterher die Nöthigung Buße zu thun und seine erste ehrliche Anwandlung zu verleugnen. Wenn ich mich an die stürmische Entrüstung manches ehrbaren Hanseaten bei gewissen Vorgängen, die seiner geliebten Vaterstadt auf den Leib rückten, erinnere, und wie das jetzt mitläuft! Darin steckt ja ein Stück des Geheimnisses überlegener Menschenbehandlung, zu wissen, was man den Menschen bieten kann; sich nicht zu stoßen an der Vorstellung des ersten schmerzhaften Eindrucks, den Eingriffe in ihre gewohnte Denkweise auf sie machen, sondern zu wissen, daß die stärksten Schläge zunächst betäubend auf ihren inneren Sinn und dann wunderbar betäubend wirken. Am Ende ist der Mensch dem Pferd nicht ganz so unähnlich, wie er meint. Wenn es an einer Stelle scheuend sich bäumt, nur ordentlich Peitsche und Sporen; ist es erst einmal vorüber, dann läßt sich's künftig immer vorbeiführen wie ein Lamm. Je mehr ich über die so traurig berühmte Episode der Erschießung des Herzogs von Enghien lese und nachdenke, desto mehr bestärke ich mich in der Ueberzeugung, daß für Napoleon nicht die Beseitigung des unschuldigen Jünglings, sondern der faszinirende Effekt auf die umgebende und zu unterwerfende Welt, der Gedankengang, in den er sie schlagen wollte, der Hauptzweck war.

Aber die Abstumpfung wirkt nicht bloß auf den Sinn für die eigene Sache, sondern natürlich und noch viel mehr auf den Sinn für das, was dem Anderen, näher oder ferner stehenden widerfährt. Das Sozialistengesetz ist nach dem Zugeständniß selbst seiner offiziellen Vertreter ein Gesetz von zweifelhafter Berechtigung. Gleichwohl erleben wir immer schärfere und subtiler begründete Anwendungen des Belagerungszustandes, erleben wir Fälle der Ausweisung von Ort zu Ort, Zerstörung bürgerlicher Existenzen, Verhedung von Kassen und Erschwerung von Lohnzahlungen, kurz eine Reihe von Maßregeln von so harter Wirkung, daß man wohl sagen darf: wenn sie bei der ersten Berathung und Abstimmung über das Gesetz von einem Gegner desselben vorausgesagt worden wären, würde ohne Zweifel eine Schilderung solcher Möglichkeiten als greifbare Uebertreibung eine entrüstete Zurückweisung erfahren haben. Und müssen wir nicht auch mit Schmerz konstatiren, daß die gerichtlichen Entscheidungen in vielen Fällen einen ähnlichen Geist der Subtilität in der Auslegung und der Härte in der Anwendung des Gesetzes aufweisen wie die administrationen? Wie oft lesen wir Wendungen, die zu anderen Zeiten für derechtigte, ja zurückhaltende Aeußerungen einer sachgemäßen Kritik von Personen oder Maßregeln gegolten hätten, Wendungen, die in jedem freien Lande für durchaus unschuldig gelten, von unserm ja über jedem Verdacht der Beeinflussung stehenden Richter als höchst strafwürdige Beleidigungen geahndet werden!

Und wenn dann von solchen Auslegungen und Urtheilen bald der bald jener getroffen wird, der nicht entfernt darauf gefaßt war und demnach doppelt schwer und bitter unter solchen Schlägen leiden muß: wo regt sich in den tonangebenden Kreisen auch nur ein Zeichen der Empfindung, auch nur ein Symptom jenes Solidaritätsbewußtseins, jenes Sinnes für Menschlichkeit und Billigkeit, welche sich für Andere und sei es dem Geringsten verletzt fühlen, jenes Solidaritätsbewußtseins, welches nicht nur das eigentliche Band eines freien Staatswesens, sondern auch der Grund aller Moral ist? Hört man nicht gar schon mit halb geneigtem Ohr von Rückkehr der Prügelstrafe zu Hause und von Einführung der Sklaverei in den sogenannten Kolonien reden?

Wie bezeichnend war auch das Verhalten der sogenannten nationalen Parteien zur Zeit, da die Ausweisung der russischen und österreichischen Unterthanen aus Deutschland begann. Ueber die staatsmännische Weisheit, welche in der Maßnahme steckt, kann man verschiedener Meinung sein. Ist doch bis auf diese Stunde noch nicht klar, ob eigentlich damit bezweckt werden sollte. Denn daß gerade Kategorie der Ausgetriebenen der breiteren Germanisirung keine Hindernisse bot, ist augenfällig. Für mich und viele ist die Sache noch immer ein Geheimniß und bestärkt den Glaube, daß, wie bei auch manchen anderen Dingen, wir staunend erleben, neben den öffentlich verkündeten andere, unbekannte, bewegende Gründe im Spiel gewesen seien. Doch wie dem auch sei, niemand wird bestreiten

können, daß Tausende und Abertausende von Menschen, denen keine Schuld, nicht das leichteste Unrecht vorzuwerfen war, in einer Weise von Haus und Hof verjagt wurden, welche sie alle grausam treffen mußte, welche für zahllose eine Vernichtung der Existenz bedeutete. Es war Staatsraison, heißt es und natürlich, je unverständlicher eine Staatsraison und je eifriger man ihr Beifall zollt, desto glänzender das Zeugniß der Reife. Aber hinderte dieses hohe Verständniß, ein Zeichen menschlichen Mitgefühls, ein bescheidenes Eintreten für thunlichste Abwendung äußerster Härten laut werden zu lassen? Wo ist das nationale Organ, wo der nationale Redner, der sich diesen Akt der Insubordination hätte zu schulden kommen lassen? Wenn ich noch daran denke, wie wir alle aufschäumten, als nach den ersten verlorenen Schlachten die Franzosen mit der Ausweisung der Deutschen vorgingen! Und doch, wer wollte die Lage eines durch furchtbare Schläge in Schrecken und Grimm versetzten Volkes, welches im offenen Krieg solche Ausschreitungen begeht, vergleichen mit ähnlichen mitten im Frieden und mit dem kältesten Blut begangenen Handlungen! Deshalb kann man auch nicht einmal sagen, daß Frankreich zuerst der Welt das Beispiel solchen Verfahrens gegeben habe. Deutschland hat die bedenkliche Ehre, diesen Brauch in das neue Völkerrecht eingeführt zu haben, wunderbarer Weise das Volk, welches am meisten das Gastrecht des ganzen Erdenrunds zur Entfaltung seiner Kräfte in Anspruch nimmt. Es fehlt ja nicht an Zeichen, daß wir Nachahmer finden. Wurde doch selbst in dem anständigen England der Versuch gemacht, die deutschen Kommis, Schneider und Tischler wegen der Konkurrenz ihrer wohlfeilen Arbeit aus London zu vertreiben! Allerdings fiel er glatt zu Boden, selbst kein nennenswerthes Bruchstück aus der Masse war dafür zu haben, geschweige denn eine Partei. Allein in der übrigen Welt, wo immer ein Interesse vorhanden ist, das von uns gegebene Beispiel nachzuahmen, regt es sich. Auch in Amerika sind Anläufe genommen worden, wenigstens gegen die Einwanderung. Es ist nur zu klar, daß alles Schlimme, was bei uns auftaucht, weite Wellen schlägt. Wir sind nicht umsonst die herrschende Nation geworden, und gerade daß wir herrschen, bewirkt, daß jedes Uebel, welches bei uns auftritt, um sich greift, draußen nachgeahmt wird und dann, von draußen auf uns mit Schaden zurückfällt, allmählich der ganzen Epoche den Charakter aufprägend. Nicht einmal zum Schein könnten wir uns nach französischem Muster rühmen, daß unsere Suprematie die Humanität in der Welt zu Ehren gebracht hätte. Was haben wir allein verschuldet am Welthandel, dem größten, allzeit gepriesenen Träger der Kultur, und wie fällt es auf uns zurück, auf das Volk, welches die größte Geschicklichkeit besitzt, aus dieser Wettbewerbung auf dem Weltmarkt Vortheil zu ziehen.

Schlag und Gegenschlag überall und damit immer mehr Härte und Anfeindung in der Welt. Aus dem bewaffneten Frieden — an sich schon ein schwer zu tragendes Loos — ist etwas viel schlimmeres geworden: der bewaffnete Unfriede. Was jener noch unzerstört lassen kann, muß dieser aufzehren, und wenn schon jener zum Krieg treibt, ohne es zu wollen, wie kann dieser den Vorwurf vermeiden, daß er den Ausbruch wolle?

Das berühmte à qui la faute? kann ja vieles aber lange nicht alles rechtfertigen. Gewiß ist es wahr, daß Frankreichs unversöhnliche Drohung den bewaffneten Frieden zum Gesetz für uns macht, den bis an die Zähne bewaffneten Frieden. Aber daß zum Unfrieden, zum Wachsen und Wuchern ununterbrochener Reibungen und Angriffe auch wir Deutsche unseren Theil beitragen, ist nicht zu leugnen. Die Mittel, welche gebraucht wurden, die sogenannte nationale Mehrheit im Reichstag und ihre segensreichen Wirkungen herbei zu führen, haben viel dazu gethan.

Natürlich ließe sich gar vieles sagen über die Schuld, welche die französische Rachsucht an der Verwilderung des nationalen und internationalen Lebens in Europa trägt. Von allen Demagogien der Welt hat die französische seit hundert Jahren sich am wenigsten Skrupel darüber gemacht, sich mit ihren eigenen pathetischen Betheurungen in Widerspruch zu setzen. Noch kürzlich hat ein ehemaliger Kamerad Gambetta's erzählt, daß er diesen im Juli 1870 habe ausrufen hören: qu'il n'empêcherait pas Napoléon III de taver le 2 Décembre dans l'eau du Rhin Und derselbige Gambetta, der sich bereit erklärte, Napoleon von der in seinen Augen doch gewiß großen Sünde des Staatsstreichs loszusprechen, wenn er den Deutschen die Rheinlande wegnähme, fand es himmelschreiend, daß die Deutschen nach Sedan nicht heimgingen und gar sich an Elsaß-Lothringen vergriffen. Gewiß auch ist es ein widerwärtiges Schauspiel, mit anzusehen, wie eine Demokratie, deren Stichwort seit einem Jahrhundert die Befreiung Polens war, an der Bahre Katkoff's, des polenfeindlich autokratischen Panslavisten, Thränen der Verzweiflung über den Tod dieses ihres Glaubensbruders vergießt.

Die öffentliche Meinung läßt sich in Frankreich schon lange nicht minder terrorisiren wie neuerdings bei uns, während das Volk, welches männlichen Freiheitssinn in Europa am meisten von jeher besessen und sich bewahrt hat, das englische, zugleich das Volk ist, bei welchem es keinem zur Schande angerechnet wird, wenn er Gerechtigkeit auch gegen das Ausland verlangt.*)

Das System der pflichtgemäßen Ungerechtigkeit gegen die Fremden führt mit Nothwendigkeit zur steigenden wechselseitigen Verhetzung. Dieser zu entrinnen, gibt es nur den Weg, daß innerhalb jeder Nation die unabhängigen Köpfe sich von dem Schrecken, den der herrschende Gedankendunn verbreitet, nicht einschüchtern lassen, sondern ihren eigenen Landsleuten die Wahrheit sagen. Nur wenn ein solcher Brauch Nachahmung findet, kann die Welt wieder zu einem friedlichen, einem menschlichen Dasein gelangen Wird es aber allenthalben immer mehr für patriotische Pflicht erklärt, daß auf jede fanatische Demonstration mit noch heftigerem Fanatismus geantwortet werde, so ist eine Umkehr unmöglich.

Allerdings besteht gerade vielfach die Ansicht, ein solcher Fanatismus der Nationalität sei in Deutschland von nöthen, um das alte Uebel der Zersplitterung und des Kosmopolitismus auszurotten. Ob wir von der Zersplitterung kurirt worden, ist, beiläufig gesagt, sehr zweifelhaft. Seitdem vor schon zehn Jahren die jetzt herrschende Richtung im Deutschen Reich eingesetzt hat, ist der Partikularismus in Gesinnung und Empfindung immer mehr wieder emporgekommen, was ja auch ganz natürlich ist, da die rückläufigen politischen Ansichten in der Hut derjenigen standen, welche nicht minder vom Geist des Partikularismus durchdrungen sind. Dazu kommt, daß bei dieser Vieltheiligkeit das Divide et impera seine Rechnung findet. Der Kosmopolitismus dagegen, das heißt das vorurtheilslose, friedliche und freundliche Verhalten der civilisirten Nationen untereinander ist allerdings auf dem Wege, so gründlich ausgetrieben zu werden, daß es in sein Gegentheil, Bornirtheit und Barbarei umzuschlagen im Begriffe steht. Werden diese erst mit Methode daraufhin gezüchtet, als staatserhaltendes und förderndes Prinzip die gesammte innere und äußere Politik, die Jugenderziehung und Gesetzgebung zu durchdringen, so führt das in den treibenden Schichten zum Cynismus, in den getriebenen zur Gemeinheit Wie und wo dergleichen sich zeigt, welche Verheerung damit namentlich auf wirthschaftlichem Gebiete droht, ausführlich nachzuweisen, ist hier nicht bezweckt. Das Wenige, was in losen Strichen angedeutet worden, sollte nur den Wissenden als Erkennungszeichen dienen.

Denn nur um die Wissenden handelt es sich; nicht um Bekehrung, nicht um Jeremiaden; sondern um ein freies Wort über das, was viele, und zwar die Mehrzahl derselben nur im Stillen denken. Es soll ein Zeichen der Sammlung sein, aber vorerst nicht sowohl eine aufgesteckte Fahne,

*) Es muß zur Steuer der Gerechtigkeit gesagt werden, daß auch in Frankreich sich namhafte Stimmen gegen die Ausweisungsgelüste, gegen die grotesken Begehren des Pariser Gemeinderaths und gegen die wüste Beunruhigung Europas vernehmen lassen. Siehe z. B. den „Economiste".

um die sich die Gleichgesinnten schaaren, als eine vernehmbare Stimme, welche ihr Echo weit umher in manchem Kopf und Herzen finden wird. Eine Stimme, die protestirt gegen all das feierliche Wortgepränge, gegen all das falsche Pathos, gegen all den hohlen Enthusiasmus, mit welchem unter Donnergepolter und feurigem Blendwerk von Meistern und Gesellen verkündet wird, der Weg zu einem mächtigen und glorreichen Emporsteigen der Deutschen führe weit ab von allem, was dereinst als freies Denken und Urtheilen, als Gerechtigkeit und Menschlichkeit, als das Gesetz des Guten, Edlen und Heilsamen in der Welt gegolten hat, diesseits wie jenseits der Grenze.

Glücklicherweise mehren sich in der allerletzten Zeit die Stimmen, welche erkennen lassen, daß für diesen vielverbreiteten Gedanken des Protestes immer mehr das Bedürfniß der Aussprache sich regt, und mit dem Bedürfniß der Muth.

L. Bamberger.

Ein Verfassungs-Jubiläum.

Am 17. September dieses Jahres feiern die Vereinigten Staaten von Amerika den hundertjährigen Geburtstag ihrer Verfassung. Der Verfassungsrath, den zwölf von den dreizehn damals nur in einer losen Konföderation befindlichen Staaten, nämlich: New-Hampshire, Massachusetts, Connecticut, New-York, New-Jersey, Pennsylvania, Maryland, Delaware, Virginia, North-Carolina, South-Carolina und Georgia (Rhode-Island blieb zunächst abseits) berufen hatten, trat im Mai 1787 in Philadelphia zusammen und vollendete daselbst das ihm übertragene Werk unter Washington's Vorsitz am 17. September 1787 durch einmüthige Annahme und Unterzeichnung der Bundesverfassung. Dieselbe war damit allerdings keineswegs in Kraft getreten. Die Einzelstaaten hatten das Werk noch zu ratifiziren, und es gewann anfänglich sogar den Anschein, als ob sich nicht einmal neun Staaten, von deren Zustimmung die Einführung der Bundesverfassung abhängig gemacht war, für dieselbe erklären würden. Dank den Anstrengungen weitsichtiger Patrioten, insbesondere Dank den Abhandlungen, die von Hamilton, Madison und Jay zur Belehrung des Volkes geschrieben wurden, fand die Verfassung aber schließlich, wenn auch in manchen Staaten nur mit knappen Majoritäten und in einzelnen Staaten recht spät — Rhode-Island ratifizirte am 29 Mai 1790 — einstimmige Billigung. Die speziellen Wünsche der Einzelstaaten behielt man einer demnächstigen Erledigung innerhalb des neu errichteten Bundes vor.

Der erste unter der Herrschaft der angenommenen Verfassung gewählte Kongreß trug denn auch bereits im Jahre 1789 den ausgesprochenen Wünschen Rechnung und fügte der Verfassung die berühmten 10 Zusatzartikel bei, in denen für das ganze Bundesgebiet die werthvollsten individuellen Rechte, wie Glaubens- und Preßfreiheit, das Recht, Versammlungen abzuhalten, das Petitionsrecht, der Schutz persönlicher Freiheit, die Grunddestimmungen der Strafrechtspflege u. s. w. festgestellt und garantirt wurden. In den folgenden Jahren kamen noch einige minder wichtige Zusätze zur Annahme und dann blieb die Verfassung über ein halbes Jahrhundert unverändert, bis der Bürgerkrieg die Ausrottung der Sklaverei und damit die wichtigste Fortbildung der Verfassung brachte.

Das ist die kurze Lebensgeschichte einer Konstitution, unter deren Herrschaft ein Gebiet, fast so groß wie ganz Europa, der Civilisation gewonnen wurde. Aus jenen 13 Staaten sind 38 geworden und 8 Territorien harren noch der Aufnahme als selbständige Glieder des mächtigen Bundes. Der im Jahre 1790 veranstaltete Census ergab eine Gesammtbevölkerung der Union von 8 291 430 Seelen und heute hat die Bevölkerung 60 Millionen überschritten. Wie elastisch mußte eine Verfassung sein, die einer so ungeheuren Entwicklung Spielraum ließ. Die gewaltige Kulturaufgabe konnte nur gelingen, wenn man den Einzelstaaten und in diesen wiederum den Einzelindividuen die denkbar größte Freiheit ließ. Hätte man gewaltsam uniformiren wollen, so wäre die Union, die heute fester gefügt erscheint, als irgend ein anderer Staat der Welt, an unzähligen Klippen gescheitert. So hat sie nur eine einzige, durch die Sklaverei verursachte, lebensgefährliche Krisis zu überwinden gehabt. Die schwere Unterlassungssünde, nicht gleich bei Errichtung des neuen Bundes die Sklaverei, als mit den Grundsätzen eines freien Staates absolut unverträglich, auszurotten, hat sich furchtbar gerächt. Beinahe alle ernsten Gefahren, welche die Union seit hundert Jahren bedroht haben, lassen sich in letzter Linie darauf zurückführen. Selbst die Calhoun'sche Nullifikationstheorie, die das Fortbestehen der Union in das Belieben der Einzelstaaten setzen wollte — ähnlich jener in unserem Reichstage einst vorgetragenen Theorie, wonach den deutschen Fürsten die Gründung des Reichs in rechtsverbindlicher Form „leid thun" könnte — kam praktisch eigentlich nur als Mittel zur Aufrechterhaltung der Sklaverei in Betracht. Erst seitdem das auf die „geheiligte" Institution der Sklaverei sich stützende amerikanische Junkerthum politisch und wirthschaftlich zusammengebrochen ist, kann man von einer sicheren Zukunft der großen Republik reden. Die Befürchtungen der Freunde und die Hoffnungen der Gegner dieses blühenden Staatswesens, daß die Interessen des Südens, Ostens und Westens auf die Dauer unvereinbar seien und zu einer Trennung führen müßten, verstummen mehr und mehr. In Wirklichkeit hat der Umstand, daß jeder neue Staat von Bürgern der alten Staaten gegründet wurde, die ihre sozialen Gewohnheiten, ihr politisches Leben und die Gesetze der Heimath nur auf einen neuen Boden übertrugen, die Union zu einem der politisch gleichartigsten Staatsgebilde der Gegenwart gemacht, trotz der Mischung von Nationalitäten und Rassen.

Die Zeiten sind längst vorüber, in denen man einer geschriebenen Verfassung die geheimnißvolle Kraft beilegte, aus einem knechtlichen Volke ein freies zu machen. Die amerikanische Konstitution soll deshalb von mir gewiß nicht in ihren positiven Leistungen überschätzt werden. Nicht was sie Gutes geschaffen, sondern was sie Schlimmes verhindert hat, macht ihre wesentliche Bedeutung aus. Die Stellung der Exekutive, die scharfe Trennung der Gewalten im Sinne Montesquieu's, die stramme Abhängigkeit der gesammten Verwaltung vom Präsidenten, die Zusammensetzung und die Befugnisse des Senats und des Hauses der Repräsentanten, — alle diese und andere Anordnungen der Konstitution haben sich wohlthätig oder mangelhaft erwiesen je nach der intellektuellen und moralischen Qualität der Personen, die bei der Ausführung derselben in Frage kamen. Greifen wir zum Beweise nur einen einzelnen Punkt heraus, der am sichtbarsten ins Auge fällt, die Organisation der Verwaltung. Dieselbe Konstitution, die das spoils system, das Beutesystem, zuließ, hat in den ersten vierzig Jahren ihres Bestehens keinen einzigen Präsidenten gesehen, der es nicht für gänzlich unzulässig gehalten hätte, seine Macht bei der Anstellung von Beamten im Parteiinteresse zu verwenden. Wie Carl Schurz in seinem ausgezeichneten Buche über Henry Clay, das wir unseren Lesern nicht warm genug empfehlen können, anführt, haben die ersten sechs Präsidenten der Vereinigten Staaten: Washington, John Adams, Jefferson, Madison, Monroe und John Quincy Adams; alles in allem nur 74 Absetzungen von Beamten dekretirt, während der sofgende siebente Präsident, Andrew Jackson, der Begründer des Beutesystems, in dem einen Jahre 1829, dem ersten seiner Verwaltung, allein 491 Postmeister und 239 andere Beamte aus Parteirücksichten ihrer Stellen entsetzte. So wurde durch eine einzige energische Persönlichkeit eine Korruption ins Staatsleben eingeführt, an deren Wiederbeseitigung noch heutigen Tages schwer gearbeitet wird. Die Konstitution, unter der ein solcher Mißbrauch der Amtsgewalt sich vollziehen konnte, kann sicherlich auch nicht das Verdienst

für die politische Sittenstrenge der ersten vierzig Jahre in Anspruch nehmen.

In ähnlicher Weise würde man auch die Vorzüge und die Mängel der Kongreßgesetzgebung als ziemlich unabhängig von den Bestimmungen der Bundesverfassung nachweisen können.

Ganz anders steht es um die Verdienste der Verfassung in negativer Richtung. Die Beschränkungen der Bundesgewalt den Einzelstaaten gegenüber und der Schutz, den die Konstitution dem Einzelnen gegen die Uebergriffe der Gesetzgebung und Verwaltung gewährt — sie bilden recht eigentlich den Schwerpunkt dieses Verfassungswerks. Die freien Grundsätze, wonach die Einzelindividuen und die Einzelstaaten auf ihre eigenen Füße gestellt wurden, haben in der That wesentlich dazu beigetragen, jene schöpferische Kraft zu entwickeln, die in wunderbarer Schnelligkeit aus unermeßlichen Prärien und Wäldern Heimstätten der Kultur gemacht hat. Aus diesem stark entwickelten Individualismus ist die Größe der Union erwachsen; hier liegt die Hauptquelle ihrer sich immer erneuenden Kraft. Das Republikanerthum puritanischen Andenkens ist dahin; jene Zeiten sind ein für allemal vorbei, da Jefferson einsam und allein durch die Pennsylvania Avenue nach dem Kapitol ritt, sein Pferd selbst an einem Pfosten im Hofe anband, den Amtseid leistete und dann ebenso unscheinbar, wie er gekommen war, zum Weißen Hause zurückkehrte. Aber der individuelle Unabhängigkeitssinn, der in Jefferson systematischer zu Tage trat, als in irgend einem anderen amerikanischen Staatsmann, wird von allen Weiterblickenden noch immer als ein kostbares Vermächtniß betrachtet, dessen Pflege die Zukunft verbürgt.

Es ist interessant zu sehen, wie die Thaten dieses kräftigen Individualismus selbst Männer zur Anerkennung nöthigen, die nach ihrem politischen Glaubensbekenntniß die Prinzipien der Selbsthilfe als Ueberbleibsel einer veralteten Weltanschauung betrachten müssen. Wilhelm Liebknecht, der bekannte sozialdemokratische Reichstagsabgeordnete, hat vor kurzem ein Buch*) über seine vor Jahresfrist in den Vereinigten Staaten empfangenen Eindrücke erscheinen lassen, das geradezu als ein Panegyrikus des antisozialistischsten Staatswesens der Welt bezeichnet werden muß. Die sozialistischen Vorbehalte, die er hie und da macht, verschwinden vor der begeisterten Schilderung der Wirkungen einer aus dem Prinzip der Selbsthilfe hervorgegangenen Entwicklung. Das Buch ist auch sonst sehr lesenswerth; da, wo der Verfasser mit eigenen Augen gesehen hat, mit großer Vorurtheilslosigkeit und — man steinige mich! — sogar mit einer gewissen nationalen Wärme geschrieben. Liebknecht's günstiges Urtheil mag immerhin zum großen Theil durch den gewaltigen Gegensatz beeinflußt worden sein, der in der rechtlichen und faktischen Stellung des Einzelnen gegenüber der organisirten Gewalt diesseits und jenseits des Ozeans zu Tage tritt**), aber seine Würdigung der amerikanischen Zustände geht über das Nächstliegende vielfach hinaus und rührt nicht selten an grundsätzliche Fragen.

So ruft er einmal: „Keine Vorsehung kümmert sich um einen. Und trotzdem geht alles so glatt. Trotzdem oder deshalb?" Dies „deshalb" ist ein merkwürdiges Zugeständniß im Munde eines Sozialisten. — Und an einer anderen Stelle, wo er davon spricht, wie konservativ die Amerikaner seien, heißt es: „Alle demokratischen Völker sind konservativ. Die amerikanische Verfassung verdient es wahrhaftig, konservirt zu werden — trotz alledem und alledem."

Wird sie konservirt werden? In den Vereinigten Staaten gibt es keinen nennenswerthen Bruchtheil der Bevölkerung, der daran zweifelte. Und wir Außenstehenden? Wir Europäer haben gegenwärtig weniger als je Anlaß, an die ewige Dauer politischer Einrichtungen zu glauben. Stürzen die Völker des bis an die Zähne bewaffneten Europa erst einmal übereinander her, wer will voraussagen, was da übrig bleibt! Der amerikanischen Verfassung drohen von außen keinerlei ernste Gefahren und auch von innen, soweit man sehen kann, nicht viele. Bleibt sie die nächsten hundert Jahre vor einer gewaltsamen Aenderung bewahrt, so wird unter ihr jedenfalls ein Staatswesen heranwachsen, dessen gleichen die Sonne hier auf Erden noch nicht beschienen hat.

Th. Barth.

*) Ein Blick in die neue Welt. Von Wilhelm Liebknecht. Stuttgart. Verlag von J. H. W. Dietz.

**) Man vergleiche folgende von Liebknecht konstatirte Thatsache mit deutschen Polizeigewohnheiten:

„Vor der ersten großen Volksversammlung, welche ich in New-York abhielt, fragte die Polizei das einberufende Komitee, wie sie sich verhalten solle — ob wir wünschten, daß sie im Saale, außerhalb des Saals oder nirgendwo sein solle — wir hätten nur zu verfügen. Es wurde ausgemacht, daß für alle Fälle (Gedränge, ausbrechendes Feuer u. s. w.) einige Polizisten in der Nähe sein und auf Ordres von Seiten des einberufenden Komitees warten sollten. Kurz, die Polizei wurde meinen Freunden zur Verfügung und unter ihren Befehl gestellt und empfing von ihnen ihre Verhaltungsmaßregeln."

Ein beabsichtigtes Attentat auf die Gewerbe- und Handelsfreiheit des deutschen Buchhandels.

III.

Der ganze Verlauf mittelalterlicher Gewerbe- und Zunftpolitik kann den Herren „Soliden" unter den deutschen Sortimentern die Antwort auf die Frage geben: was in Zukunft das Schicksal ihrer „Neuen Satzungen" und des deutschen Börsenvereins sein wird, wenn das Frankfurter Attentat wirklich gelingt! Haben die künstlichen Mittel zur Vertheuerung der Gewerbe- und Zunfterzeugnisse im Interesse eines faullenzenden oder mißgünstigen Ringes von Auserwählten, haben die Absperrungsmaßregeln gegen die „Bönhasen" und „Pfuscher" — die „Nichtmitglieder und Ausgeschlossenen" unserer „Neuen Satzungen" — irgendwie und irgendwo das Hereinbrechen der neuen Zeit gehindert mit ihrem freien Wettbewerb und ihrem freien Handel, wo nur nach Angebot und Nachfrage, und keineswegs mehr nach dem Machtwort eines „Vorstandes" oder eines noch so erleienen und soliden Sortimentervereins die „Verkaufsnormen" geregelt werden?

Das Schicksal einer so echt mittelalterlichen Unternehmung in unseren Tagen, unter den Gewerbeverhältnissen des deutschen Reiches, welche trotz aller konservativen Anläufe der letzten zehn Jahre doch immer noch die §§ 1 und 4 der Reichsgewerbeordnung unverändert gelassen haben, und daher das Bestreben, die Nichtmitglieder eines gewerblichen Vereins von diesem Gewerbebetrieb auszuschließen, einfach für ungesetzlich und reichsgesetzwidrig erklären, und außerdem mit dem Fluche der Lächerlichkeit beladen — dieses Schicksal kann nicht zweifelhaft sein!

Im Einzelnen wird, — abgesehen von dem Rechtsweg, welcher den Vergewaltigten gleichfalls Erfolg verspricht, — der Verlauf der in Frankfurt heraufbeschworenen Krisis folgender sein:

Die Vergewaltigten, Anfangs viele oder wenige, mit der Zeit jedenfalls immer mehr, werden außerhalb des deutschen Börsenvereins Buchhandel treiben, ohne jede Rücksicht auf die „Verkaufsnormen" dieser durch die „neuen Satzungen" in das Mittelalter zurückgeschleuderten Zunft. Denn nichts hindert jene, das zu thun. Man braucht doch glücklicherweise nicht im Adreßbuch des deutschen Buchhandels zu stehen, um Buchhandel zu treiben, und auch den Ausschluß vom Inseriren im Börsenblatt werden die bedrohten Handlungen zu ertragen wissen. Denn der Abnehmer der ausgeschlossenen Kaufleute ist doch nicht die Zunft, sondern das Publikum. Sämmtliche Ankündigungen des Börsenblattes, welche für diese Großkaufleute von Werth sind, lassen sich durch anderweitige Ankündigungen ergänzen.

Aber auch den Zutritt zum Börsenblatt selbst kann kein Zunftverbot verlegen. Das gesammte riesige Geschäft des „Antiquariates" — ein Begriff von einer Weite des Umfanges, daß kaum ein gangbares Werk sich der Einziehung unter diese Rubrik entziehen kann — wird von dem furor teutonicus sortimentalis der „neuen Satzungen" von Frankfurt gar nicht berührt. Aber wie steht es nun mit den „Novitäten", den eben versandten oder zum Versandt kommenden Werken? Sollten diese den in Zukunft vom Börsenverein ausgeschlossenen Großhändlern versagt sein?

Da kommen wir auf den wundesten Punkt der „neuen Satzungen". Denn diese haben ihre Rechnung gemacht, ohne die Hauptfaktoren für das Gelingen zu berücksichtigen: Die Verleger und die Schriftsteller.

Beginnen wir mit den letzteren, so ist ja unzweifelhaft, daß deren Interesse durch einen einzigen der großen sogenannten „Schleuderer" bei weitem besser gewahrt ist, als durch dutzende von „soliden Sortimentern", die jahraus jahrein wenig thun und wenig verkaufen. Gleichviel, ob der Schriftsteller sein Honorar im voraus erhalten hat, und es nach Absatz der ersten Auflage ein zweites Mal erhält, oder ob er so thöricht war, sich mit dem ersten Honorar auf den Absatz der ersten Auflage vertrösten zu lassen — was glücklicherweise heutzulage nur noch selten vorkommt — in jedem Falle sorgt der „Schleuderer" — deshalb heißt er ja so — weit rascher und ausgiebiger für den Absatz, als der solideste Sortimenter mit seinem zweijährigen à condition-Kredit. Und so wenig leider unsere Schriftsteller auch heute noch das Gemeingefühl ihrer französischen und englischen Kollegen und deren kräftige Organisation mit gemeinsamen Anstalten besitzen, so ist doch für Anfänge gesorgt, für einen gemeinsamen Verband und ein gemeinsames Blatt. Und beide werden zweifellos dem feindseligen Vorgehen des Börsenvereins gegenüber Stellung nehmen. Würde der deutsche Verlagsbuchhandel sich überhaupt in die Rolle drängen lassen, welche die „neuen Satzungen" ihm zumuthen, so würden unternehmende neue Verlagshandlungen, die sich außerhalb des Verlegerrings des Börsenvereins stellen, gute Aussichten haben, den ganzen Schriftstellerverband und seine Mitglieder hinfort zu ihren schaffenden Kräften zu zählen.

Aber die Verlegerfirmen außerhalb des Börsenvereins wird man gar nicht zu begründen nöthig haben. Denn die innerhalb des alten Verbandes befindlichen Verleger werden, wenn wirklich die „neuen Satzungen" angenommen werden sollten, bald erkennen, daß sie innerhalb dieses neuen Wesens nicht bestehen, nicht frei handeln und wandeln können, ohne jeden Augenblick sich, ihre Firma, ihre Würde und Ehre den größten Verunglimpfungen, derselben Behandlung auszusetzen, welche den Schleuderern schon jetzt angedroht ist.

Mit nicht gewöhnlicher Kunst sucht sowohl der eingehend erwähnte Bericht des Herrn Kröner als die Fassung der „neuen Satzungen" diese Thatsache zu verschleiern. Herr Kröner sprach am 8. Mai 1887 also über diese Frage*):

„Viele wünschen, daß auch die Verleger nunmehr durch das Statut gezwungen würden, Ausgeschlossenen und Schleuderern nichts mehr zu liefern, woraus dann folgen würde, daß Verleger im Falle der Zuwiderhandlung auch ausgeschlossen werden könnten. Diese Bestimmung scheint ja logisch aus dem Prinzip hervorzugehen, daß die Schleuderei vom Börsenvereine zu bekämpfen sei . . . Aber setzen wir den Fall, ein Mitglied wird ausgeschlossen und ein großer Verleger liefert demselben trotzdem weiter, so daß auf Grund des Statuts auch er ausgeschlossen wird. Die Folge wäre nun, daß alle Sortimenter mit diesem ausgeschlossenen Verleger ebenfalls jede Geschäftsverbindung abbrechen müßten, daß also sämmtliche Sortimenter des Börsenvereins beispielsweise von der Firma Brockhaus, Cotta, Bibliographisches Institut, Teubner, Verlagsanstalt u. s. w. nichts mehr beziehen könnten. Meine Herren! Da werden Sie doch zugeben: das wäre ein ganz unmöglicher Zustand, eine Absurdität! Die betreffende Bestimmung dürfte also nicht lauten: mit ausgeschlossenen Mitgliedern ist jede Geschäftsverbindung abzubrechen, sondern etwa: Ausgeschlossenen Mitgliedern darf nichts mehr geliefert werden. Da man nun den Verlegern nichts liefert, sondern nur von ihnen sich liefern läßt, so wäre in der That mit dieser Form der große Anstand beseitigt. Ob aber auf diese Weise der Zustand logischer, konsequenter, würdiger wird, das überlasse ich Ihrer Entscheidung."

Herr Kröner prüft nun die Wirkung, die voraussichtlichen Folgen des Verlegerzwanges. „Ich schicke hier voraus: eine ganze Reihe bedeutender Verleger hat mir auf Befragen bereits erklärt, daß sie sich gegen den geplanten Verlegerzwang verwahren müßten. Zwei Fälle sind denkbar. Erstens der Verleger fügt sich nicht und tritt aus." Sehr richtig warnt Herr Kröner nun die Kollegen, zu glauben, die kleinen Vexationen, welche dem Schleuderer applizirt werden, die Entziehung des Börsenblattes u. s. w., könnten auf den Verleger irgend welchen Eindruck machen. „Aber von alledem abgesehen" ruft er noch treffender: „der moralische Eindruck des Austritts auch nur einiger bedeutender Verleger aus diesem Grunde wäre außerordentlich schädlich, und das ganze Reformwerk würde, meiner Ansicht nach, dadurch zurückgeworfen werden."

„Der zweite Fall ist der, daß ein Verleger sich fügt und den Wortlaut der betreffenden Bestimmung zwar strikte einhält, den Sinn aber einfach umgeht. Im Einverständnisse mit dem Verleger kann der Schleuderer so bequem und sicher zu den betr. Verlagsartikeln gelangen, daß keine auch noch so scharfe Statutenbestimmung etwas dagegen wird ausrichten können. In beiden Fällen werden also die geplanten Zwangsbestimmungen für die Verleger unsere Bestrebungen zur Bekämpfung der Schleuderei nicht nur nicht fördern, sondern denselben geradezu schaden."

Die Verleger mußten aus diesen Worten die Beruhigung gewinnen, daß ihnen in den neuen Satzungen ein Zwang, an Schleuderer nicht zu verkaufen, bezw. ihre Werke nicht billiger abzugeben, als der „solide Sortimenter" sie bezieht, in keiner Weise angethan werden solle. Allein je ehrenhafter ein Verleger denkt, je strenger er Willens ist, den Satzungen und Beschlüssen des Börsenvereins, seiner bei seinem Eintritte gegebenen schriftlichen Verpflichtung gemäß, „undedingt und in allen Stücken sich zu unterwerfen", um so weniger wird er sich verhehlen können, daß dieser von Herrn Kröner in Abrede gestellte und als schädlich bezeichnete Zwang, in der That auf ihm, dem Verleger, ebenso lastet, wie auf jedem anderen Mitgliede des Vereins unter Herrschaft der „neuen Satzungen". Er würde sonst die von jedem Mitglied zu erfüllenden „Zwecke" (§ 1) des Vereins nach den neuen Satzungen ebenso verletzen, wie die von jedem Mitglied zu erfüllenden Pflichten (§ 3). Zu den „Mitteln", mit welchen jene Zwecke erreicht werden, zählt aber hinfort: „2. Die Feststellung allgemein gültiger geschäftlicher Bestimmungen im Verkehr der Buchhändler untereinander (und zu den Buchhändlern gehören nach § 2 Abs. 2 auch die Verleger), sowie mit dem Publikum in Bezug auf die Einhaltung der Bücherladenpreise, bezw. den von letzteren zu gewährenden Rabatt; 4. . . die Förderung der Bestrebungen der Orts-, Kreis- u. Vereine zum Schutze der geschäftlichen Interessen ihrer Mitglieder." Daß diese Bestrebungen und Interessen aber einzig und allein auf Bekämpfung der Schleuderei hinauslaufen, ist bereits zur Genüge dargethan worden.

Ferner heißt es im § 3 am Schlusse von Ziffer b:

„Verlegern ist es in Ausnahmefällen gestattet, größere Partieen eines Werkes ihres Verlages auch in Vereinsbezirken an Behörden, Institute, Gesellschaften und dergl." — zu „dergleichen" sollen gewiß nicht ausgeschlossene „Schleuderer" gerechnet werden! — „zu besonders ermäßigten Preisen zu liefern." „In Ausnahmefällen", also in der Regel ist es nicht gestattet, widerstreitet es den Satzungen des Börsenvereins.

Am wenigsten könnte der Verlagsbuchhändler auf den Anfangszeilen der Ziffer 6 §. 3, welche „jedem Mitglied" verbietet, „gegen den Willen des Verlegers den Verlag

*) Börsenblatt v. 18. Mai S. 2573, 2574.

desselben" an Schleuderer zu verkaufen, für sich einen Freibrief folgern, seinerseits an diese nach Belieben verkaufen zu dürfen. Denn diese Auslegung würde dem ganzen übrigen oben vorgetragenen Inhalt der neuen Satzungen taiberstreiten, welche die gleichen Pflichten für alle Mitglieder aufstellen. Die Worte „gegen den Willen des Verlegers" können sehr wohl den Sinn haben, „ohne Wissen des Verlegers" und nur denjenigen mit Strafe bedrohen wollen, der so handelt. Damit ist aber keineswegs gesagt, daß der Verleger, der seinerseits an Schleuderer wissentlich verkauft, mit Ausschluß verschont werden soll.

Uebrigens wenn selbst die Versammlung in Frankfurt, auf Zureden des Herrn Kröner oder sonst irgend wessen, die Erklärung abgeben sollte, daß dieser § 3, Ziffer 6, den Verlegern den beliebigen Verkauf an entlarvte und ausgeschlossene oder noch unausgeschlossene Schleuderer erlaube, so könnte doch kein ernsthafter Verleger hierdei irgend welche Beruhigung fassen. Denn thatsächlich liegt die Auslegung, Handhabung und Fortbildung der neuen Satzungen keineswegs mehr beim Börsenverein, sondern bei den einzelnen Orts- und Kreisvereinen, welche geradezu zu Organen des Börsenvereins werden, und das Recht der Vertretung im Vereinsausschuß haben (§§ 45, 47), und außerdem kann nach den neuen Satzungen der Vorstand selbst jeden Augenblick „im Interesse des Buchhandels", ohne jemanden zu fragen und ohne jemandem dafür verantwortlich zu sein, weitergehende, alle Mitglieder verpflichtende Beschlüsse fassen.

Diese Rechtslage muß sich der Stand der deutschen Verleger völlig klar machen, ehe er den neuen Satzungen zustimmt. Und werden sie, gegen seinen Widerstand, angenommen, so bleibt den großen Verlegern nur übrig der Austritt aus dem Börsenverein, wie sie dem Herrn Kröner ja zum Voraus erklärt haben. Denn sie können ihr Geschäft nicht nach den Bedürfnissen und Gesichtspunkten der Kleinkrämer unter ihren Kollegen einrichten lassen. Eine Auflage des Konversationslexikons von Brockhaus oder Meyer z. B. oder eine Auflage von Andree's Handatlas wäre mit Hilfe des „soliden Sortimentes" allein einfach nicht abzusetzen, ein schadenbringendes Unternehmen. Und damit stünden Millionen auf dem Spiele!

Nach allen Seiten hin erweist sich also die Durchführung der neuen Satzungen im alten Rahmen des Börsenvereins unmöglich. Bleibt er dann etwa, wie Herr Kröner so zuversichtlich weissagt: „mit Haut und Haar, mit Hab und Gut den Sortimentern?"

Darauf mag das „solide Sortiment" doch ja keine zu rosige und feste Hoffnung setzen!

Es wird nicht ausbleiben, daß diejenigen, welche das neue Statut so rücksichtslos mit Ausschluß, mit dem Verlust aller Rechte, mit Entziehung aller Bezugsquellen zur Fortsetzung ihres Geschäftes bedroht, auch noch eine andere Instanz über die Rechtmäßigkeit dieser neuen Satzungen entscheiden lassen, als die Hauptversammlung in Frankfurt a. M., nämlich die zuständigen Gerichte, in letzter Instanz das Reichsgericht.

Herr Kröner hat sich in seinem Bericht vom 8. Mai über die Rechtsbedenken, welche in Denkschriften von Mitgliedern und in der Versammlung selbst mündlich von Herrn Verlagsbuchhändler Springer in Berlin gegen die Statutenrevision der Schleuderfeinde erhoben wurden, mit einigen sehr flüchtigen Redewendungen und dem Versprechen hinweggeholfen, daß man Juristen über die Frage zu Rathe ziehen werde, ehe man zur Ausführung schreite. Nun wäre es doch ungemein interessant gewesen, zu erfahren, welche Juristen dieses ungeheuerliche Revisionswerk als ein mit den bisherigen Statuten und Zwecken des Börsenvereins vereinbares bezeichnet haben könnten und aus welchen Gründen. Das sorgsame Schweigen, das über diesem Punkte liegt, läßt vermuthen, daß es sich um epistolae obscurorum virorum handelt, denen der Vorstand selbst kein rechtes Zutrauen schenkt.

Er könnte in dieser Besorgniß recht haben und von den Gerichten für sein Revisionswerk ins Unrecht versetzt werden. Denn wie nachgewiesen wurde, verstößt das Revisionswerk durchaus gegen die bisherige Verfassung, die bisherigen Zwecke des Börsenvereins. Es nimmt also rechtswidrig zahlreichen Mitgliedern wahlerworbene Rechte, es führt einen Krieg gegen sie mit unrechtmäßigen, von der Reichsgewerbeordnung reprobirten Mitteln, und es setzt den Börsenverein Schädenforderungen und der Zahlung von Kriegskosten aus, zu deren Tilgung das ganze Vermögen des Börsenvereins nicht hinreichen dürfte.

Vom deutschen Anwaltstag in München.

Nur die Hälfte der ihm gestellten Aufgaben hat der diesjährige Anwaltstag bewältigt; und die erledigten Geschäfte haben es vornehmlich mit Fragen zu thun, welche in erster Reihe den Anwaltstand selbst angehen. Das ist kein Tadel; am allerwenigsten zu einer Zeit, wo jeder Stand es für die erste Pflicht hält, sich mit seinem besonderen Wohlergehen zu beschäftigen, und für die zweite, das Wohl des Ganzen als von seinem Wohlergehen abhängig darzustellen. Dieser letzteren Pflicht haben sich freilich die deutschen Anwälte bisher nicht, jedenfalls nicht genug, und auch nicht auf dem eben beendeten Anwaltstage unterzogen. Eine gewisse Bescheidenheit hielt davon zurück. In anderen Kreisen beginnt man, solche Bescheidenheit als einen Fehler zu erkennen, und

ein großes Beispiel weckt Nacheiferung
und gibt dem Urtheil höhere Gesetze.

Mag es als ein Versuch des Betretens dieser neuen Bahn angesehen werden, wenn ich die inneren Angelegenheiten für wichtig genug halte, einige Spalten der „Nation" in Anspruch zu nehmen.

Es geht dem Anwaltstande ähnlich, wie neuerdings dem Gewerbe des Zwischenhandels; beides beginnt man für wenigstens überflüssig, wo nicht gar schädlich zu halten. Jedenfalls gilt als volkswirthschaftlich richtig, den Erwerb beider Beschäftigungsarten nach Kräften zu beschneiden. Der jüngste, im Reichstag nicht durchberathene Gebührenentwurf gibt ein, vielleicht unbewußtes, aber doch redendes Zeugniß dafür. Der Rückweg zu der altehrwürdigen Abneigung gegen „Advokaten" liegt offen, wenn die betretene Straße einigermaßen rüstig verfolgt wird. Und auf derartigen Rückwegen findet heutzutage allein noch Fortschritt statt.

Der Gedanke, daß der Anwaltstand berufen ist, zwischen Gericht und Rechtsuchenden zu vermitteln, geht dabei verloren. Gleichwohl ist die Vermittelung um so nothwendiger, je höher die Stufe ist, auf welcher der Richter steht. Die deutsche Gesetzgebung hat diese Stufe — den früheren preußischen Zuständen gegenüber — erhöht; allein das Maß berechtigter Wünsche ist damit noch nicht abgeschlossen. Die richterliche Würde muß ja hoch steigen, daß sie durch künstliche Mittel, wie Rang, Titel und dergl. nicht mehr gesteigert werden kann. Die Sprüche der Richter werden um so sachlicher sein, je mehr persönliche Einflüsse den Gerichten fern bleiben. Soll das aber sein, so muß ein würdiger Anwaltstand dem Richter das Begehren des Rechtsuchenden, dem Rechtsuchenden den Richterspruch zum Verständniß übermitteln.

Noch gilt die Ansicht für richtig, daß Gerechtigkeit die Grundlage der Staaten sei. Dann ist der Anwaltstand an dieser Grundlage ein wesentlicher Pfeiler. Denn die Gerechtigkeit verlangt, daß Recht nicht bloß kühn und furchtlos gesprochen, sondern daß es auch kühn und furchtlos verfolgt werde.

Der Anwaltstag hat sich mit der vermögensrechtlichen Stellung der Anwälte nicht beschäftigt. Das ist gut, weil wir zur Zeit mit der vermögensrechtlichen Stellung anderer Stände viel zu sehr beschäftigt sind. Aber er hat Wünsche kundgegeben hinsichtlich der Standesordnung, und diese Wünsche erscheinen mir als berechtigt.

Obwohl die Anwälte keine Staatsbeamten sind, so theilen sie doch mit den Beamten das Vorrecht (?) der Möglichkeit eines Dienstaufsichts- und Dienstrüge-Verfahrens.

Die Rechtsprechung bei diesem Verfahren liegt zunächst in den Händen eines von den Anwälten selbst gewählten Vorstandes und Ehrengerichts; auf erhobene Berufung in den Händen des Ehrengerichtshofes zu Leipzig, einer mehr staatlichen Behörde, auf deren Besetzung der Anwaltstand — wenn auch einzelne seiner Mitglieder hineinberufen werden, im ganzen wenig Einfluß hat. Indes ist über die Richtersprüche dieser letzteren Behörde erhebliche Klage bisher nicht geführt worden.

Ueberhaupt wurde über das Verfahren in eigentlichen Dienstrügesachen nicht geklagt. Nur insoweit wurden — und zwar einstimmig — auf dem Anwaltstage Wünsche laut, als im Vorverfahren dem Vorstand der Anwaltkammer neben der zur Verfolgung berufenen Staatsanwaltschaft ein größerer Einfluß und Wirkungskreis eingeräumt werden soll.

Neben der eigentlichen Strafbefugniß, welche Ehrengericht und Ehrengerichtshof ausüben, wird aber dem Vorstande der Anwaltkammer auf Grund der bestehenden Gesetzgebung das Recht beigelegt, dem einzelnen Anwalt die Mißbilligung seiner Handlungsweise durch einen Beschluß zu erkennen zu geben. Ein solcher Beschluß hat nicht das Wesen einer Bestrafung, weil sich an ihn keinerlei äußerliche Folgen knüpfen. Gleichwohl kann er von dem Betroffenen sittlich schwer empfunden und als eine Beeinträchtigung seiner Ehre aufgefaßt werden. Das bestehende Gesetz aber gibt ihm kein Mittel, den empfangenen Tadel, auch wenn er ihn für unbegründet hält, wieder zu beseitigen.

In Preußen kannte man gegen ein ähnliches Vorgehen des — früheren — Ehrenraths die Berufung auf ein förmliches ehrengerichtliches Verfahren. Die deutsche Rechtsanwaltsordnung gibt dem Bewerber um Zulassung zur Anwaltschaft gegen einen zurückweisenden Beschluß des Vorstandes ein ähnliches Mittel. Dem Beamten, selbst dem Mitgliede der bewaffneten Macht, steht gegen einen von seinem Vorgesetzten ausgesprochenen Tadel ein Beschwerderecht an den höheren Vorgesetzten zu. Ob davon viel oder wenig Gebrauch gemacht wird, ist nicht entscheidend Es scheint also, als müßte auch dem Anwalt ein Mittel der Abwehr gegen einen Vorstandsbeschluß gegeben werden, wenn es auch über dem Vorstande einen höheren Vorgesetzten im Sinne der Beamten-Stufenleiter nicht gibt.

Dem entsprach der Vorschlag des Berichterstatters, welcher eine Beschwerde an den Ehrengerichtshof, also einen Rechtszug nach dem Vorbilde des für das eigentliche Dienststrafverfahren bestehenden gewähren wollte. Der Vorschlag fand indes, nicht bloß beim zweiten Berichterstatter, sondern auch in der Mitte des Anwaltstages selbst Widerspruch. Man bestritt das Vorhandensein des Bedürfnisses, zumal es sich nicht um eigentliche Strafe, sondern um eine mehr väterliche Ermahnung handle; man besorgte eine Beeinträchtigung des Ansehens des Vorstandes, dessen Beschlüsse der Abänderung ausgesetzt würden, und zugleich einen häufigeren Gebrauch des Mißbilligungsrechts, wenn der Vorstand sich bewußt sei, daß im Falle seines Irrthums die Wiederbeseitigung seines Beschlusses möglich werde; man erklärte das Rechtsmittel für einseitig, wenn es nicht zugleich dem Gegner des betroffenen Anwalts zugänglich gemacht werde; man erblickte endlich darin eine Beeinträchtigung der Selbständigkeit des Anwaltstandes, wenn die letzte Entscheidung aus der Hand einer selbstgewählten Behörde in die einer höheren Behörde gelegt werde, welche infolge ihrer Zusammensetzung das Wesen einer staatlichen Behörde habe.

Von allen diesen Einreden verdient nur die letzte eine ernstere Berücksichtigung. Das Bedürfniß nach einer Abhilfe wurde aus einer Zahl von Fällen festgestellt, in denen thatsächlich, wenn auch nach dem bestehenden Rechtszustande vergeblich, von betroffenen Anwälten Abhilfe gesucht ist. Ueberdies ist nicht der Umfang, sondern der Inhalt eines vorhandenen Bedürfnisses entscheidend und ein vorhandenes Rechtsmittel wirkt — gerade wie ein Schutzzoll — um so besser, je weniger davon Gebrauch gemacht wird. Für eine „väterliche" Anwalts-Verfassung ist das Deutsche Reich zu groß. Das Ansehen des Vorstandes kann dadurch, daß seine Aussprüche in gesetzlicher Form abänderungsfähig sind, so wenig leiden, wie das Ansehen der Untergerichte unter der Befugniß der Obergerichte, den ersten Richterspruch zu ändern Die Sorgfalt des Gerichts vermindert sich erfahrungsmäßig nicht, sondern vermehrt sich unter der Möglichkeit einer ferneren Nachprüfung; das Ansehen eines Gerichts wächst durch die sachliche Stärke, nicht durch die äußerliche Unanfechtbarkeit seiner Entscheidungsgründe. Dem durch das Verfahren eines Anwalts verletzten Gegner steht schon jetzt der Antrag auf Eröffnung des förmlichen Dienstrüge-Verfahrens und gegen die Ablehnung dieses Antrages die Beschwerde offen; auf das Dienstaufsichts-Verfahren und die darin ausgesprochenen Ansichten erstreckt sich sein Einfluß nicht und braucht nicht darauf erstreckt zu werden.

Muß man also zugeben, daß ein sogenannter Mißbilligungs-Beschluß zu Unrecht ergangen sein kann, daß ein auf solche Art zugefügtes Unrecht aber schwer, und am schwersten von demjenigen empfunden wird, der es am wenigsten verdient hat, so stehen sachliche Bedenken der Schaffung einer Abhilfe nicht entgegen. Es versteht sich aber ganz von selbst, daß diese Abhilfe in den leichteren Fällen endgültig nur da gefunden werden kann, wo sie für die schwereren Fälle schon jetzt gesetzlich gegeben ist, also bei dem Ehrengerichtshofe zu Leipzig. Die gegen die Zusammensetzung dieses Gerichtshofes geltend gemachten Bedenken treffen nicht sowohl die zur Erörterung stehende Frage, als das Verfahren in Dienstrügesachen überhaupt. Sie sind auch vorläufig nur grundsätzliche, nicht durch wirklich vorgekommene Entscheidungen gerechtfertigt. Hat thatsächlich die Selbständigkeit des Anwaltstandes darunter noch nicht gelitten, daß eine mehr staatlich zusammengesetzte Behörde endgültig über die schwereren Dienstvergehen entscheidet, so wird die Zulassung dieser Entscheidung für die leichteren Fälle jene Selbständigkeit um so weniger beeinträchtigen, als es hier der Anwalt selbst ist, der die höhere Entscheidung anruft, er also die Anrufung unterlassen kann, wenn ihm zu der Entscheidung das Vertrauen fehlt.

Es erscheint aber nicht zweckmäßig, das Rechtsmittel in der Form der bloßen schriftlichen Beschwerde zu geben Die Voraussetzung des Mißbilligungsbeschlusses ist es, daß der Vorstand die Sachlage zu einem förmlichen gerichtlichen Verfahren nicht für wichtig genug, demnach aber zu einer Meinungsäußerung für angethan erachtet hat Die Voraussetzung fällt fort, wenn der Betroffene selbst die Wichtigkeit der Sache höher veranschlagt. Hat ihm aus Schonung das förmliche Verfahren erspart werden sollen, so muß die Schonung unterbleiben, wenn er selbst sie nicht haben will. Deshalb erscheint es sachgemäßer, ihm gegen den formlosen Beschluß das Recht auf Einleitung des förmlichen Verfahrens zu gewähren Es wird damit der doppelte Vortheil erreicht, einmal, daß die Sache gründlicher, als im rein schriftlichen Verfahren erörtert wird, andererseits, daß die Entscheidung des Ehrengerichtshofes voraussichtlich seltener in Anspruch genommen werden wird, sei es, daß schon der Spruch des Ehrengerichts — dessen Zusammensetzung mit der des Vorstandes sich nicht vollkommen deckt — den angefochtenen Beschluß beseitigt, sei es, daß die gründlichere Erörterung des Falles den Betroffenen von der Hoffnungslosigkeit eines weiteren Rechtsmittels überzeugt.

Jedenfalls ist mit Freude zu begrüßen, daß die Mehrheit des Anwaltstages das Ehrgefühl des Einzelnen hoch genug veranschlagt hat, um ihm auch gegen den leisesten Eingriff in dasselbe ein Rechtsmittel zu gestatten, wenn er den Eingriff für ungerechtfertigt erachtet. Das Standesbewußtsein kann dabei nur wachsen und zwar zum Vortheil der Rechtsuchenden überhaupt; denn wer die Rechte anderer wirksam vertreten soll, muß eifersüchtig auch über die eigenen zu wachen im Stande sein.

Ich halte diesen Beschluß für den wichtigsten der auf dem diesjährigen Anwaltstage gefaßten. Eine anderweite Abänderung der Vorschriften über das Verfahren bei Dienstvergehen ist nicht gut geheißen worden.

Daß ein nicht rechtskräftiges, auf Ausschließung von der Anwaltschaft lautendes Urtheil auch in Zukunft nicht die Wirkung einer vorläufigen Enthebung von der anwalt-

lichen Thätigkeit haben soll, hat der Anwaltstag einstimmig gebilligt. Ein entgegengesetzter Beschluß würde auch die Wirksamkeit der Rechtswohlthat der Berufung nahezu aufgehoben haben.

Bedeutsam war, daß über die Frage, ob eine Ausschließung von der Anwaltschaft auf Zeit als neues Strafmittel eingeführt werden soll, Stimmengleichheit — für und wider — sich ergab. Die Frage ist zur Entscheidung in der Gegenwart nicht reif. Auch wer grundsätzlich gegen die neu einzuführende Strafart Bedenken nicht hat, darf Bedenken tragen, in heutiger Zeit die Fülle der Strafmittel zu vermehren.

Im Gebiete des bürgerlichen Streitverfahrens wurde — einstimmig — ein Beschluß gefaßt, dessen Zweckmäßigkeit nicht wird bestritten werden können. Danach soll in Zukunft die Wirksamkeit der Rechtsmittel einschließlich des Einspruchs schon durch die Niederlegung des Schriftsatzes bei dem Gericht, nicht erst durch Zustellung an den Gegner bedingt werden. Allerdings wird damit eine Ausnahme von den bisherigen Grundsätzen des Verfahrens eingeführt. Indessen sind in Wirklichkeit die Mängel des gegenwärtigen Verfahrens im Zustellungswesen so erheblich hervorgetreten, und die angefochtene Vorschrift hat so vielfach zu Schädigungen der Rechtsuchenden geführt, die das Gesetz nicht gewollt haben kann, daß kaum jemand die Einführung dieser Ausnahme bedauern würde. Ja es läßt sich sogar bezweifeln, ob es schädlich wäre, wenn diese Ausnahme nicht zur Befestigung, sondern zur allmählichen Beseitigung der Regel führen sollte.

Die übrigen beiden Gegenstände der Tagesordnung — größere Selbständigkeit des Armen-Anwalts in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten und des Vertheidigers in Strafsachen — sind für den nächsten Anwaltstag zurückgestellt. Vielleicht ist es gut, daß damit Zeit zur Vorbereitung für die Verhandlung dieser wichtigen Fragen gewonnen wird. Im Gebiete des Strafverfahrens scheint ohnehin die Gesetzgebung wenigstens theilweise in Fluß zu kommen. Hoffentlich wird es möglich sein, daß auch der Anwaltstag auf diesem Gebiete seine Stimme noch zur Geltung bringen kann. Ueber die gestellten, nicht zur Berathung gelangten Anträge berichte ich vielleicht ein anderes Mal.

A. Munckel.

Ranke's politische Denkschriften.

(1848—1851.)

In dem neuesten Doppelband der „Sämmtlichen Werke Leopold von Ranke's" bringt der Herausgeber, Alfred Dove, einige politische Denkschriften zum Abdruck, welche der große Geschichtsforscher in den Jahren 1848 bis 1851 an den damaligen Flügeladjutanten, späteren Feldmarschall Freiherrn Edwin von Manteuffel gerichtet hat. Die Absicht war, daß diese Schriftstücke zur Kenntniß des Königs gebracht werden sollten, und wie Ranke selbst versichert, geschah das auch, und zwar nicht ganz ohne Erfolg. „Wenigstens soviel habe ich vernommen, daß der König auf seinen (Manteuffel's) Vortrag Rücksicht nahm und sich zu einer festen Haltung ermannte." Schon aus diesen Worten ersieht man, daß es nicht fest umrissene politische Maßregeln waren, zu denen der Monarch sich durch die Erörterungen des Historikers bestimmen ließ, sondern daß er durch dieselben höchstens in gewissen Grundanschauungen, die er ohnedies mit Ranke theilte, befestigt wurde. Das war es denn auch wohl überwiegend, worauf letztere abzielte. Zwar findet sich hier und da auch einmal ein konkreter Vorschlag zur Lösung einer einzelnen Frage des Tages, beispielsweise der Entwurf einer Proklamation für den 5. Dezember; aber der König hat davon keinen Gebrauch gemacht, und wie ich glaube mit Recht; denn der Ton, auf den bei einem solchen Schriftstück alles ankommt, kann schwerlich als gut getroffen bezeichnet werden. Noch seltsamer berührt es, wenn Ranke in den Tagen von Olmütz, „abgesehen von allen laufenden Streitigkeiten", unter anderem „die Abtretung derjenigen hessischen und hannöverschen Landesstriche, durch welche die Monarchie in zwei unzusammenhängende Hälften getrennt wird", fordert. Also die alte Idee von 1815, der hannoversche Isthmus; gewiß ein Ziel, dessen Erreichung für Preußen ein großer Fortschritt gewesen wäre; aber wie die Dinge Ende 1850 lagen, doch ein ganz utopisches Ziel, wenn man nicht zu den Waffen greifen wollte; geschah dies aber, und geschah es mit Erfolg, eine völlig ungenügende Abschlagszahlung. Kurz, wo Ranke in die Rolle des praktischen Staatsmanns übergreift, sind seine Vorschläge wenig einleuchtend; sein eigenstes Gebiet ist die Betrachtung der Tagesereignisse von einem höheren Standpunkte aus, der Versuch, in den Wirren der Gegenwart den Zusammenhang mit der Vergangenheit festzuhalten und die konservativen Prinzipien gegenüber den Forderungen des Tages zu retten, ohne den letzteren doch mit blinder Voreingenommenheit jede Berechtigung abzusprechen. In dieser Hinsicht sind die Denkschriften von hohem Interesse, und wenn Ranke bei einer anderen Gelegenheit einmal erzählt, der König habe ihm im Sommer 1848 den Eindruck eines jungen Mannes gemacht, der, voll von Geist und Kenntnissen, doch im Examen durch irgend eine Zufälligkeit durchgefallen sei und das Selbstvertrauen, das früher aus ihm redete, verloren habe, so muß man sagen, daß diese Denkschriften psychologisch gut darauf berechnet waren, das verlorene Selbstvertrauen wieder wachzurufen. In meisterhafter Weise versteht es Ranke, die jedesmalige Situation als die Augenblicksphase einer weit ausholenden Entwicklung darzustellen, ihr dadurch gewissermaßen das Dominirende, die Freiheit des geistigen Blicks und der Entschließung Beschränkende abzustreifen und sie den leitenden Prinzipien, die er für die richtigen hält, unterzuordnen. Eine solche Betrachtungsweise ist natürlich nicht geeignet, zu kühnen Entschlüssen zu begeistern, die immer eine gewisse Blindheit, bewußt oder unbewußt, gegenüber den drohenden Hemmnissen und Gefahren erfordern werden; jedem revolutionären Vorschreiten abhold, sucht sie die Diagonale der wirkenden Kräfte zu finden und sie nach Möglichkeit in konservativer Richtung zu verschieben. So kommt Ranke beispielsweise schon Anfang Juli 1848 am Schluß einer geistvollen Uebersicht der revolutionären Bewegungen seit 1820 zu dem Ergebniß: es sei vorauszusehen, daß ein Rückschlag eintreten werde, namentlich do England und Rußland sich hielten; aber zu wünschen wäre, daß man in Deutschland ihrer Hilfe nicht bedürfte, um den Verwirrungen ein Ende zu machen. „Hier, wo das Mutterland eines gefunden, mit den Interessen der Bevölkerung verbündeten Königthums ist, müßte auch ein Versuch gemacht werden, ein solches wieder herzustellen, wenngleich in etwas modifizirten Formen, um die Anarchie selbständig, klug und kraftvoll zu bekämpfen. Von hier müßte eine wohlüberlegte, wohl vorbereitete Restauration ausgehen." Er denkt dabei nicht etwa an die Wiederherstellung der absoluten Monarchie; diese erscheint ihm unmöglich, besonders auch deshalb, weil „die Menschen sich nun einmal gewöhnt haben, das Leben des Staates nur in konstitutionellen Formen zu denken". Er ist auch nicht etwa der Meinung, daß man die Erneuerung des alten Bundestages anstreben solle; da Preußen nur die Wahl hat, Einfluß auszuüben oder zu erfahren, so muß es die erste Stelle für sich fordern und auch aus diesem Grunde den Gedanken einer Konstitution realisiren. „Das konstitutionelle Wesen muß nur ohne Vorliebe und ohne Haß angesehen werden, als eine Form, in welcher die jetzigen Menschen nun einmal leben wollen — man muß die Verfassung so einrichten, daß man dabei bestehen kann." Zu diesem Zweck muß besonders die Idee der Volkssouverämität bekämpft werden. „Da der Volkswille wechselt, so bekommt das moderne Konstitutionswesen etwas Schwankendes, Unwahres; es hat eine natürliche republikanische Tendenz und behält das Königthum nur bei, weil der

Digitized by Google

Staat dabei leichter bestehen könne." Mit der Idee der Volkssouveränität soll das allgemeine Stimmrecht fallen, als Ersatz dafür aber soll — ein bei Ranke außerordentlich frappirender Vorschlag — das Recht auf Arbeit anerkannt werden „Glücklicherweise haben die großen Massen kein eigentlich politisches Interesse; sie suchen Erleichterung ihres Zustandes, sie wollen vor allen Dingen ihren Lebensunterhalt gesichert sehen Wenn wir es sagen dürfen, so haben sie hierauf in dem preußischen Staate noch einen gegründeteren Anspruch als irgendwo sonst, und zwar wegen der allgemeinen Dienstpflicht. Denn wer mit seinem Leben dem Staate dient, hat auch für seinen Unterhalt ein Anrecht an denselben. Die gesundeste Politik räth, diesen Anspruch zu befriedigen. Denn in der That ist es gefährlich, Jahr für Jahr die gesammte junge Bevölkerung in den Waffen zu üben und hernach einen großen und vielleicht den körperlich kräftigsten Theil derselben von sich zu stoßen und der Agitation der Feinde aller Ordnung zu überlassen. Entweder muß man die Nichtbesitzenden von der Dienstpflicht ausschließen, oder sie durch Aussicht auf nährende Beschäftigung auch für die Zukunft dem Staate verpflichten. Da das erste nicht angeht, — denn es würde die Kriegsmacht schwächen — so bleibt nichts übrig als das zweite. Der Gedanke ergibt sich, daß der Staat unter gewissen Bedingungen, namentlich mit sorgfältiger Wahrung der privaten Thätigkeit, die Arbeit organisiren und vielleicht das Recht auf Arbeit anerkennen sollte. . . . Politische Rechte dagegen könnten dem Nichtbesitzenden nur in geringem Maße eingeräumt werden; wie die römische Republik aus der ganzen Masse der Proletarier nur eine Centurie bildete von 193, welche zu stimmen hatten."

Diese Idee, das Recht auf Arbeit anzuerkennen, die vorhin erwähnte Anschauung, daß der Konstitutionalismus eine republikanische Tendenz habe, und im Zusammenhange damit die starke Betonung des eigenen, nicht aus der Volkssouveränität abgeleiteten Rechtes der Monarchie erinnern sehr an die gleichartigen Aeußerungen des Fürsten Bismarck, und Dove hat deshalb ein Recht, am Schlusse seines Vorwortes zu sagen, daß man hier und da bei der Lektüre an die Versicherung des Reichskanzlers, er sei mit Ranke aufs innigste durch die Uebereinstimmung der politischen Gesinnungen verbunden gewesen, gemahnt werde. Im übrigen wird man freilich die Ziele, die Ranke in jenen Jahren vorschwebten, weder mit den damaligen Ansichten Bismarck's, noch mit dessen späteren Thaten in Parallele stellen wollen, wenn auch einzelne Anklänge ab und an darauf führen könnten. Es ist ein unglaublich verschnörkeltes Gebäude, was der Historiker nach dem Tage von Olmütz auf den Dresdener Konferenzen noch glaubte zusammenzimmern zu können. Daß man Oesterreich mit seinen sämmtlichen Landen in den Bund aufnehmen müsse, erscheint ihm als unvermeidlich; daraus folgt dann freilich, daß die centrale Gesetzgebung nur beschränkt sein kann und daß Preußen für sich eine Verstärkung fordern muß. Diese soll in dem hannöverschen Isthmus, in der Union der Kleinstaaten und in einem verfassungsmäßig gesicherten Einfluß auf die benachbarten stamm- und glaubensverwandten Länder, Hessen, Sachsen und selbst Hannover, bestehen: keine Handlung von politischer Bedeutung sollen die letzteren ohne Preußen unternehmen können. Wie weit Oesterreich dann in seinem geographischen Bereich auch eine Union konstituiren könne, müsse ihm selbst überlassen bleiben — eine Wendung, die wie Ironie klingt, da auch den mittelgroßen Fürsten nach einer weiteren Bemerkung in ihren Kreisen eine größere Autonomie belassen werden soll. Gewiß hat Ranke recht, wenn er damit schließt, daß Oesterreichs und Rußlands Zustimmung diesem Plane den Erfolg sichern würden. Aber ob er ernstlich geglaubt hat, daß diese Zustimmung erreicht werden könne? und ob er gar für das Einheitsbedürfniß der deutschen Nation so wenig Verständniß gehabt hat, daß er wähnte, eine solche künstliche Konstruktion werde Bestand haben und weiter ausgebildet werden können? Es ist kaum möglich, das letztere anzunehmen. Vielmehr wird ihm diese ganze Kombination für nicht mehr gegolten haben, als wofür er den alten Bund einmal erklärt, für ein Nothdach, das eilig errichtet sei, als der Krieg mit dem von Elba heimgekehrten Imperator vor der Thür stand. Und wie er es für einen Irrthum erklärt, die Auflösung der alten Bundesverfassung als ein Unglück und als ein Unrecht, die Herstellung derselben als die Gewähr einer ruhigen Zukunft zu betrachten, so mag er stillschweigend die Geltendmachung „der ungeheueren Ansprüche, die Preußen von der Naturseite her erheben darf", auch diesem Interimistikum gegenüber vorbehalten haben. Will er es doch nicht in Abrede stellen, daß eine Annäherung Preußens an revolutionäre Elemente ihm eine größere Stellung in der Welt verschaffen könnte. „Aber die Verbindung müßte resolut, energisch und zur rechten Zeit geschehen. Kein Zweifel, daß man sich damit zugleich der größten Gefahr aussetzte: wenn jemals, so liegt hier der tarpejische Fels unmittelbar neben dem Kapitol; aber Kühnheit und Macht überwinden alles" Wenn man nach einem Motto für die Bismarck'sche Politik von 1866 suchte, würde man an diese im September 1850 geschriebenen Worten nichts zu ändern brauchen.

Bremen. E. Bulle.

Kaiser Karls Pilgerfahrt.

Es war Anfangs Juni, ich will sagen: des Jahres 1075. Die Abtei Saint-Denis, die reichste und mächtigste Abtei des mittelalterlichen Frankreich, feierte, wie immer, ihr großes Jahresfest mit der Ausstellung der heilskräftigen, wunderbaren Reliquien, der Dornenkrone und eines Nagels vom Kreuze Christi. Eine Masse Volkes war zusammengeströmt und außer für die Bedürfnisse der Erbauung suchenden Frommen war auch gesorgt für die Befriedigung weltlicher Gelüste. Ein Jahrmarkt mit Buden, fahrenden Spielleuten und Gauklern lockte nach Beendigung der Andacht zu längerem Verweilen und geräuschvollem Treiben. Dort drängte sich eine eifrig lauschende Menge um einen Spielmann, erst mit einer gewissen Feierlichkeit des Gehabens den ernsten Worten des Sängers folgend, später in unbändigem Lachen seinen Späßen Beifall zollend. Denn er singt ihnen erst würdevoll, dann ausgelassen von den berühmten Reliquien von Saint-Denis, zu deren Verehrung seine Hörer zum Feste gezogen waren; wie Kaiser Karl sie aus dem Morgenland nach Frankreich gebracht habe — er singt ihnen das Lied von Kaiser Karls Pilgerfahrt.

Man weiß, daß Karl der Große nie das heilige Land besucht hat. Seine Pilgerfahrt ist also vollständig Erfindung, aber nicht die Erfindung unseres Spielmanns, sondern viel älter als er. Es ist bekannt, daß die Gestalt des mächtigen Kaisers überhaupt zum Centrum der französischen Heldensage wurde; daß alles, was Heldenhaftes in Frankreich geschehen, sich an seinen Namen knüpfte; daß alles, was an schönen Bauwerken im Lande herum dem Auge sich bot, was an kostbaren Schätzen Bewunderung und Neid erregte, als Karls Werk, als Karls Erbe galt. Ist es zu verwundern, wenn nun im IX. und X. Jahrhundert, zu einer Zeit, da die Pilgerfahrten nach dem heiligen Lande zu jenen Unternehmen gehörten, welche die Phantasie der abendländischen Völker in hohem Maße beschäftigten und von diesen Morgenlandfahrten mit ihren Fährlichkeiten und wunderbaren Erlebnissen viel und allüberall gehört wurde als von hohen Thaten freiwilliger oder kirchlich verordneter Buße — was Wunder, wenn damals auch der Held der nationalen Dichtung, der glaubenseifrige Kaiser Karl, in dem pilgersagenerfüllten Frankreich zum Pilger wurde und das dichtende Volk sich von seinem wundersamen Zuge nach Jerusalem erzählte:

Der Kaiser Karl fuhr über's Meer,
Mit seinen zwölf Genossen,
Zum heil'gen Lande steuert er . . .

Eine lateinische Chronik aus dem X. Jahrhundert berichtet uns allen Ernstes von einer Fahrt Karls ins heilige Land und beim Beginn der Kreuzzüge war diese Vorstellung so verbreitet, daß das Heer Peters von Amiens in der uralten römischen Handelsstraße längs der Donau, die Straße wiederzufinden wähnte, welche Kaiser Karl erbaut habe. In der Phantasie der Kreuzfahrer wurde natürlich, was in den älteren Ueberlieferungen ein einfacher Pilgerzug ist, zum wirklichen Kreuzzug, zum Kampfeszug wider die Heiden und ernsthafte Historiker nannten den ersten Kreuzzug den zweiten, da ja Karl den ersten einst unternommen habe.

So war der Glaube an eine Fahrt Karls nach Jerusalem in jenen Zeiten in Frankreich allgemein. —

Eines Tages, so hebt unser Spielmann seine Geschichte an — ich resümire kurz den Inhalt der 900 Alexandriner — war Karl der Große hier im Kloster zu Saint-Denis. Er trug seine Krone und hatte sein Schwert umgegürtet. Herzoge standen um ihn her, Grafen, Barone und Ritter. Karl sah nach seinem Weibe; es war minniglich geschmückt. Er nahm sie bei der Hand, dort unter einem Olivenbaum und begann mit lautklingender Stimme sie anzusprechen: „Fraue, seht Ihr je einen Fürsten unter dem Himmel, dem so wohl wie mir der Degen an der Seite und die Krone auf dem Haupte sitzt?" Sie war nicht klug und sagte: „Wohl weiß ich einen, der sich noch hübscher ausnimmt." Wie der Kaiser dies hört, ist er sehr erzürnt; er ärgert sich um der Ritter willen, die das Wort auch vernommen haben. „Wo ist der Fürst? Fraue, lehrt mich das! Zusammen wollen wir, er und ich, unsere Kronen tragen und Eure Rathgeber mögen zugegen sein. Wenn auch sie dann Euch Recht geben, wohlan! Wenn Ihr aber logt, dann schlage ich Euch das Haupt ab mit meinem ehernen Schwert." „Kaiser," antwortet sie bestürzt, „zürnet nicht! Reicher an Gold ist der Fürst, den ich meine, der Herrscher Hugo von Griechenland und Konstantinopel, aber nimmer ist er ein so tapferer Ritter wie Ihr." Und ihm zu Füßen fallend zeigt sie große Reue über ihr unbedachtes Wort. Aber nichts hilft ihr Flehen. Nachdem er seine Andacht verrichtet, kehrt Karl in seinen Palast nach Paris zurück und befiehlt seinen zwölf Pairs sich zu rüsten zur Pilgerfahrt nach dem heiligen Land, die sie auf der Rückkehr auch über Konstantinopel führen soll. Der Erzbischof Turpin segnet sie ein; sie ergreifen ihre Pilgerstäbe aus Eschenholz, schnallen die Quersäcke um und reiten auf friedlichen Maulthieren aus der Stadt, die Kaiserin kummervollen Herzens zurücklassend. Sie ziehen durch Burgund, Lothringen, Ungarn und kommen endlich übers Meer nach Laodicea und von dort durch Syrien nach der heiligen Stadt. Nachdem sie Herberge genommen, gehen sie zur Kirche und bringen ihre Opfergaben dar. In dem hochgewölbten, bildergeschmückten Dome steht der Altar des Paternoster, wo einst Christus mit den zwölf Aposteln die Messe las. Noch sind die dreizehn Stühle da, mit Siegeln verschlossen. Karl und seine Paladine setzen sich in der Runde. Nimmer hatte seit Christus ein Mensch hier gesessen.

Da tritt ein Jude ein. Wie er das stolze Antlitz des Kaisers sieht, erschrickt er zu Tode und flieht. Er eilt zum Palast des Patriarchen und ruft: „Kommet, gnädiger Herr, den Taufstein zu rüsten; ich will mich taufen lassen, denn, meiner Treu, Gott und die zwölf Apostel besuchen Euere Kirche." In großer Prozession zieht der Patriarch nach dem Dom. Der Kaiser erhebt sich, geht ihm entgegen und sie küssen sich. „Woher seid Ihr?" fragt der Geistliche, „nimmer hat ein Mensch ohne meinen Willen diesen Tempel betreten." „Ich bin von Frankreich und heiße Karl. Zwölf Könige habe ich unterworfen und den dreizehnten, von dem ich habe sprechen hören, suche ich eben. Dabei bin ich hierher gekommen, um Kreuz und Grab anzubeten." „Auf dem Stuhle Christi habt Ihr gesessen, Kaiser! Karl der Große soll Euer Name sein," erwidert der Patriarch und schenkt dem Kaiser auf seinen Wunsch von den kostbarsten Reliquien 13 Stück, so daß die Helden vor Freuden und frommer Wonne erschauern. Ein Krüppel saß in der Nähe; seit sieben Jahren war er lahm. Da gab es plötzlich ein Knacken in seinen Knochen, seine Muskeln streckten sich und geheilt sprang er auf. Die Reliquien werden in einen kostbaren Schrein gelegt und dem Erzbischof Turpin zur Aufbewahrung übergeben.

Vier Monate bleibt Karl in Jerusalem. Ein vornehmes Ritterleben wird geführt. Da erinnert er sich seines Weibes und ihrer Rede und er bricht auf nach Konstantinopel. Der Patriarch gibt ihm das Geleite bis Jericho, wo er nach Pilgersitte Palmzweige bricht. Bald erblickt er die leuchtenden Thürme der Kaiserstadt und als er sich ihr auf eine halbe Meile genähert hat, findet er 20 000 reichgeschmückte Ritter mit 3000 Damen in köstlichen Gärten lustwandelnd. Erstaunt über die orientalische Pracht, die hier entfaltet ist, frägt er nach Kaiser Hugo. Man weist ihn an einen in einer Sänfte sitzenden, mit goldenem Pfluge ackernden, in reichem Schmucke prangenden Herrn. Karl grüßt und verwundert schaut der Grieche in das stolze Antlitz des Franken und auf seine mächtigen Arme. „Ich bin aus Frankreich, heiße Karl der Große und Roland ist mein Neffe." „Seid willkommen," antwortete der andere, „von meinen Schätzen sollt Ihr haben, so viel Ihr wollt." Er spannt seine Ochsen aus und führt die Pilger nach seinem Palast.

Im Saale der Kaiserburg sitzen 7000 Ritter an den Tischen herum. Es ist ein wunderbarer Saal, der, als die Brise vom Meer herüberweht, mit Zaubermusik sich zu drehen beginnt, Karl und seine Helden fallen zur Erde. Sein Gesicht voller Furcht verhüllend, frägt er Hugo: „Wird das nun immer so fortgehen?" Da läßt der Wind nach und die Franken erheben sich, um zum Essen zu gehen, zu welchem auch die Kaiserin mit ihrem lieblichen Töchterchen erscheint. Zu Hirsch- und Wildschweinbraten, Kranichen, Wildgänsen und gepfefferten Pfauen wird reichlich Wein getrunken. Hierauf werden die Gäste in ihr prunkendes Schlafgemach geführt, wo zwölf köstliche Betten ein dreizehntes umstehen. Der Kaiser Hugo ist schlau und verschlagen; er läßt bei seinen Gästen einen Spion zurück.

Karl schlägt den Baronen vor, noch etwas zu scherzen (gabar). Jeder soll eine Renommisterei (gab) sagen; er geht mit dem guten Beispiel voran und prahlt:

„Am Hofe des Kaisers Hugo giebt es keinen Ritter, er mag noch so stark sein und sich noch so sehr wappnen, den ich nicht sammt seinem Pferde mit dem Schwerte entzweihiebe, so wuchtig, daß dieses Schwert noch ein Klafter tief in den Boden führe." „Bei Gott," sagte da der Horcher bei sich, „der Kaiser Hugo war ein Thor, Euch Herberge zu gewähren."

„Scherzet, Neffe Roland!" ruft der Kaiser. Der Horngewaltige will morgen mit Kaiser Hugos Horn so mächtig blasen, daß kein Haus der großen Stadt aufrecht bleibt. „Ein schlechter Spaß," sagt der Spion.

Olivier, von Liebe zum Kaisertöchterlein erfaßt, rühmt sich einer ebenso wunderbaren als anstößigen Großthat. Turpin, der Erzdischof, will ein Kunstreiterstück aufführen, Wilhelm von Oranien eine Kugel, welche dreizehn Männer nicht zu heben vermögen, durch den Palast rollen und seine Mauern damit fällen, Bernart das goldene Horn aus seinem Bette leiten und die Stadt überschwemmen u. s. f. Dann schlafen sie.

Der Horcher eilt zum Kaiser und erzählt ihm die ungastlichen Reden. Der läßt 100 000 Mann sich rüsten und am Morgen, als Karl aus der Messe kommt, fährt er ihn barsch an und droht, ihm und seinen Paladinen den Kopf abschlagen zu lassen, wenn nicht die dreizehn Prahlereien alle wirklich ausgeführt würden. Karl erschrickt; er habe gestern mit den Seinen etwas stark gezecht und zudem sei dieses Scherzreden beim Schlafengehen in Frankreich Brauch. Hugo will keine Entschuldigungen hören. Da läßt Karl den Reliquienschrein bringen und um denselben herum knieend, beten die Franken zu Gott um Hilfe. Ein Engel erscheint, hebt Karl von der Erde auf und sagt zu ihm: „Fürchte Dich nicht, so entbietet Dir Christus. Große Thorheit waren die Scherze; treibt nie wieder dergleichen! Diesmal aber fangt nur an, keiner wird Euch versagen." Nun

kehrt ihr Muth zurück und stolz fordern sie Hugo auf, den Scherz zu nennen, der zuerst ausgeführt werden soll.

Dieser wählt sonderbarerweise den gab Oliaier's und, als der Held das Wunder vollbracht, denjenigen Withelms, der mit der Kugel spielend vierzig Klafter der Palastmauer fällt. Als nun gar noch Bernart die Stadt unter Wasser setzt, da flieht Kaiser Hugo klagend auf seinen höchsten Thurm und verspricht, seinen ganzen Schatz hergeben und Karls Lehensmann werden zu wollen, wenn er ihn aus der schlimmen Situation befreie. „Wollt Ihr noch mehr der Scherze?" frägt Karl spöttisch. Der Griechenkaiser lehnt weitere Proben ab. Die Wasser verlaufen sich und nachdem er vom Thurme heruntergestiegen, nimmt ihn Karl zum Vasallen an. Wie sie ja zusammen spazieren, beide mit ihren goldenen Kronen geschmückt, da sehen alle, daß Karl einen Fuß und drei Zoll größer wor als Hugo. „Thorheit hat unsere Kaiserin gesprochen," sagen die Franken, „niemand ist ein größerer Held als Karl und nimmer werden wir in ein Land kommen, wo nicht unser der Ruhm ist."

Turpin liest die Messe, während welcher Hugos Töchterlein sehnsüchtig nach Otwier ausschaut; sie hätte ihn gerne geküßt, aber sie wagte es nicht wegen ihres Vaters. Nach einem festlichen Mahl brechen die Franken auf, ohne von den dargebotenen Schätzen des Griechenfürsten etwas anzunehmen. In Saint-Denis legt Karl die Reliquien nieder, die heute hier angebetet werden; andere aertheilt er im Lande. Die Kaiserin fällt ihm zu Füßen und er verzeiht ihr um des heiligen Grabes Willen, an welchem er seine Andacht aerrichtet hat.

Dieses Epos besteht augenscheinlich aus zwei aerschiedenen Theilen: Pilgerfahrt und Scherze. Dieser zweite, heitere Theil, das erkennt man leicht, ist ein der Karlssage ursprünglich fremder Stoff, der vom Dichter, pour égayer la matière, nicht ungeschickt mit dem Pilgerfahrtbericht verknüpft worden ist. Jo, ein genaueres Studium des Gedichtes läßt uns noch deutlich die Naht erkennen, durch welche der Jongleur die beiden Stoffe verbunden hat. Den ersteren, die Pilgerfahrt, fand er in einem älteren Liede, das leider nur in einem kurzen Resumé in Prosa uns noch erhalten ist. Den zweiten, die komische Partie, hat er natürlich auch nicht frei erfunden, sondern er hat diese Scherze, für die sich eine Reihe von Parallelstellen aus den aerschiedensten Litteraturen beidringen läßt, bereits aorgefunden in dem reichen Schatz der mündlichen Erzählungen seines Volkes. Jn eigen gehört ihm nur die Verbindung der beiden Materien.

Der Dualismus des Stoffes zeigt sich aor altem in der Schilderung der Person des Kaisers, von dem Erhabenes und Lächerliches gleich nachdrücklich berichtet wird. Das Erhabene ist dabei das Erbtheil der alten Heldengedichte aom Schlage des Rolandsliedes; das Komische ist die Zuthat der bürgerlichen Sphäre, der Jahrmarktssphäre, in welche das alte Lied jetzt herabgestiegen ist.

Von der alten Würde ist z. B. jene Stelle vom Eintritt des Kaisers nnd seiner Pairs in die Kirche zu Jerusalem und die Besitznahme der Stühle Christi und der zwölf Apostel. Eine so würdevolle und weiheoolle Versinnbildlichung christlicher Herrschergröße ist von echter atter Epik.

Jn anderen Theilen ist derselbe Kaiser mit seinen Pairs offenbar dazu bestimmt, uns durch Worte und Gebahren lachen zu machen zum Nachtheil seiner Würde und der Ehrerbietung, die wir ihm zu zollen gewaohnt sind. Man höre nur gleich im Anfang, wie er sich brüstet und ziert und dann in kindischem Zornausbruch seiner Gattin mit Kopfabschlagen droht. Man erinnere sich, wie er später mit sammt seinem Gefolge sich nicht mehr aufrecht erhalten kann, als der Saal der Kaiserburg sich zu drehen anfängt, sein Gesicht aerhüllt und angstaerfüllt klagt. Bei Tische, des Abends, zecht er trotz eines aon dem reichlich gespendeten Wein und am Morgen, da ihn Hugo wegen der Renommistereien zur Rede stellt, bangt ihm katzenjämmertich für sein Leben und er bringt die Entschuldigung aor: Wir hatten des Weines zu aiel getrunken.

Man erkennt deutlich, daß dieses Epos nicht mehr zu den ältesten, nicht mehr zur grande poésie epique gehört, in welcher der Kaiser eine sakrosankte Person ist. Der Dichter des Rolandsliedes würde unaillig den Kapf geschüttelt haben über diese Entweihung seines Heldenideals.

Aber gehen wir nicht zu weit — nicht so weit, in dieser komischen Ausstaffirung der Pilgerfahrt geradezu eine Parodie der alten Heldendichtung zu sehen, wie Einige woht gethan haben. Man beachte doch nur, wie der alte nationale Grundgedanke bei aller Komik gewahrt ist. Die Jdee, in der das ganze Gedicht gipfelt, ist die: Unser Fürst, der Kaiser aon Frankreich, ist doch mächtiger und majestätischer ats der von Konstantinopel, als irgend einer unter der Sonne. Der morgenländische Fürst mag über glänzendere Schätze und ein wunderbareres Haus aerfügen: mit Karl ist Gott, der ihm in jeder Noth und Gefahr seine Engel sendet und ihm über all das himaeghilft, waas die Macht der Menschen ihm entgegenstellt; so muß auch der gewaltigste Herrscher sein Vasall werden:

Ja ne vendrons en terre, nostre ne seit li los

So ist die „Pilgerfahrt" bei all ihrer Komik ein Lied zum Ruhm und zur Ehre des alten Frankreich. Der Hörer lacht nicht auf Kosten Karls, sondern auf Kosten des griechischen Kaisers, d. h. derjenigen, welche vermeinen, mächtiger und ruhmreicher zu sein als Frankreich. Er würde selbst aufbrausen und wäre selbst im Stande, sich an seinem Weibe zu vergreifen, wenn es Frankreichs Ueberlegenheit anzuzweifeln wagte; er würde selbst von den süßen griechischen Weinen gezecht und nachher bramarbasirt haben — warum sollte sein Kaiser das nicht thun? Es ist wahr: die Vorstellung unnahbarer Herrscherhoheit Karls ist dabei in die Brüche gegangen; die Franzosen, in deren Mitte dieses Lied aon der Pilgerfahrt gesungen wird, denken sich ihren Kaiser und dessen Gefolgschaft weniger erhaben, menschlicher — aber sollten sie ihn weniger lieb haben, weil sie ihm näher getreten sind? Das Heldenideal der ältesten Epik, voll Feierlichkeit und Würde, ist für den Foiredichter und das Foirepublikum, für diese bürgerlichen Kreise, unmerklich übergegangen in die familiärere Vorstellung eines bei aller Unübertrefflichkeit umgänglicheren Herrschers, eines Königs mit mehr Bonhomie und weniger Uebermenschlichkeit, eines, so zu sagen, bürgerlichen Königs.

Daß sie sich damit im Widerspruch mit der älteren Poesie befunden, ist ihnen selbst nicht bewußt geworden. Das fühlten nur wir, die wir mit kritischem Auge diese Gedichte mustern. Wie sehr wir uns hüten müssen, unsere modernen Anschauungen über das, was schicklich und unschicklich, würdig und würdelos ist, dem Spielmann und seinem Publikum aon aor 800 Jahren zu unterlegen, zeigt namentlich die Veranlassung und Art der Jntervention Gottes in der Verlegenheit der katzenjämmerlich gestimmten Franzosen. „Was soll man von einem Dichter sagen", so ruft Léon Gautier, der streng katholische Litterarhistoriker, mit Entrüstung aus, „von einem Dichter, der die göttliche Allmacht einschreiten läßt zum Zweck der Erfüllung der unfläthigen Renommisterei des aerliebten Oliaier? Was ist das für ein Gott, der vom Himmel herniedersteigt, um solche Verbrechen zu sanktioniren und eine solche Unsittlichkeit zu beschützen?" — Ei nun, aerden wir antworten, es ist der Gott Frankreichs, der Gott, dem die Zärtlichkeit für seine douce France über alles geht, der seine Lieblinge auch dann nicht aerläßt, wenn sie eines Scheinenstreiches bedürfen, um sich zu satiren. Es ist derselbe Gott, dem der Räuber des XIX. Jahrhunderts für seinen guten Fang dankt und auch derselbe, den jede Nation als den ihrigen gegen ihre Feinde zu Hilfe ruft, zu Mord und Todschlag, zum Sengen und Brennen. Es ist nicht der Gott Christi, der alle Menschen lieb hat und dem alle Gewaltthätigkeit ein Greuel ist, sondern ein Gott ungebildeter oder gedankenloser Menschen, der mittelalterliche Gott, ein Gott der Partei. Eines solchen Gottes bedarf das volksthümliche Epos; er ist eine seiner stehenden Figuren. Wenn ein Volk über diese Vorstellung von Gott hinaus ist, dann ist es auch über die Zeit seiner Epopöe hinaus. Wer, wie Gautier, über die göttliche Jntervention zu Gunsten Olivier's sich entrüstet, der unterschiebt diesen naiv gläubigen Menschen des Mittelalters eine Blasphemie, aon der sie thatsächlich

völlig frei zu sprechen sind. Denn diese Menschen hatten ein anderes Christenthum und einen Katechismus, der unter den ersten Sätzen auch den enthält: Gott liebt den Kaiser Frankreichs und wird ihm aus jeder Patsche helfen, so er verschuldet oder unverschuldet geräth. So durften sie recht von Herzen sich freuen und lachen, wo Herr Gautier sich entrüstet abwendet und ihre Freude und ihr Lachen mag uns wohl gefallen, wenn wir sie verstehen und ihnen gerecht zu werden versuchen.

Ich habe den Vortrag des Gedichtes ins Jahr 1075 verlegt. Natürlich ist dasselbe nicht ausdrücklich datirt; die einzige Handschrift, in welcher es auf uns gekommen ist — sie gehörte dem Britisch-Museum, ist aber dort seit Jahren verschwunden — stammt aus dem XIV. Jahrhundert. Aber wir haben eine Reihe sicherer Kriterien, welche das oben angesetzte Datum rechtfertigen:

Unser Lied erzählt von einer waffenlosen Pilgerfahrt des Kaisers. Diese Fiktion war nur vor den Kreuzzügen und vor der Gährung, die ihnen unmittelbar voranging, also vor 1080, möglich. Die späteren Geschlechter haben sich Karl nothwendig nicht als Pilger, sondern als bewaffneten Kreuzfahrer gedacht, der das heilige Land den Heiden entreißt. Auch die Auffassung Jerusalems als eines vom Patriarchen regierten, unabhängigen Staates weist, so wie Sprache und Stil des Gedichtes, mit Sicherheit auf die Zeit vor den Kreuzzügen, auf den Anfang des letzten Viertels des XI. Jahrhunderts. —

So haben wir in dem Volksepos von Kaiser Karls Pilgerfahrt eine aus den bürgerlichen Kreisen jener Zeit hervorgegangene Kompilation älteren epischen Stoffes mit fremden komischen Elementen, eine charakteristische Verbindung der Würde der strengen alten nationalen Dichtung mit der ausgelassenen Fröhlichkeit einer jüngeren Zeit. Einsam steht es in diesem Ausgange am Ausgang des XI. Jahrhunderts da, ein Markstein einer neuen Wendung in der Entwicklung der französischen Epik.

Ich habe lange nicht auf alle die Fragen hingewiesen, die sich an dieses merkwürdige und von der Fachlitteratur oft behandelte Gedicht knüpfen. Meine Absicht war nicht, den Stoff zu erschöpfen, sondern einen anspruchslosen Ritt ins alte romantische Land zu thun und die ehrsamen Bürger von Paris zu sehen, wie sie nach der Foire von Saint-Denis hinaus pilgern zu frommer Anbetung der wundersamen Reliquien und wie sie dann, voll des ihnen widerfahrenen Heils, stolz auf ihres Landes Reliquienbesitz, den Spielmann umstehen, der ihnen Karls wundersame Reise erzählt. Wie mögen sie da gelacht haben mit ihren Weibern über die Großsprechereien des Kaisers und seiner Paladine und über das Pech des Griechenfürsten und fester als je überzeugt gewesen sein, daß kein Volk auf Erden den Francs de France gleichkommt.

Interlaken. H. Morf.

Gräfin Sarah.

(Residenz-Theater.)

Wir kochen breite Bettelsuppen,
Da habt ihr ein groß Publikum.

Unter den französischen Autoren, deren Wirksamkeit ins Ausland überspringt, hat seit einigen Jahren George Ohnet seinen Platz gefunden. In zahlreichen Auflagen sind seine Romane durch die Welt gewandert, über zahlreiche Bühnen sind die aus jenen Romanen gewonnenen Theaterstücke gezogen, und wer die Dinge nur von außen und nach dem Erfolge beurtheilte, konnte glauben, daß hier ein neues Talent erstanden sei, werth, den Augier und Dumas an die Seite gestellt zu werden. Je breiter aber jenes Talent sich allmählich entfaltet hat, desto deutlicher ist es geworden, daß nur ein Handwerker, welcher mit erprobten Mitteln geschickt weiter arbeitet, kein selbständig schaffender Künstler in diesen Werken sich ausspricht: der Reiz einer bunten Handlung mochte noch in „Serge Panin" anziehen; im „Maître de Forge" kam die Trivialität romanhafter Motive schon reichlich zum Durchbruch; und vollends mit „La comtesse Sarah" ist Ohnet auf dem Niveau desjenigen angelangt, was wir in Deutschland mit dem Namen „Gartenlauben-Erzählung" kennzeichnen.

Im Mittelpunkt solchen Werkes steht natürlich eine kapriziöse Frau. Der „Hüttenmeister" hatte die Launen einer tugendhaften Dame geschildert, in der „Gräfin Sarah" haben wir die Launen der Untugend. Durch den Reiz einer exotischen Färbung zu wirken, ist der Autor jetzt wie früher bemüht: in „Serge Panin" gab es den Russen; Sarah O'Donnor ist eine interessante Irländerin, Zigeuner- und Findelkind, dann Adoptivtochter irgend einer Lady und unermeßlich reich: kurz „l'étrangère", mit Dumas zu reden. Daß sie sprunghaft in ihren Handlungen, inkonsequent in ihrem Wollen ist, versteht sich nun wohl von selbst: obgleich sie über ihre Hand frei verfügt, und obgleich sie den sehr jungen, sehr schönen und sehr tapferen Adjutanten Severac liebt, heirathet sie doch den sehr alten, und übrigens auch sehr tapferen, General Graf von Canalhailles (man sieht, wir befinden uns in vornehmer Gesellschaft); und erst im zweiten Akt eröffnet sie die auf dem französischen Theater unentbehrliche Ehebruchskomödie und erklärt dem sehr jungen, sehr schönen und sehr tapferen Adjutanten, daß sie ihn haßt, das heißt, daß sie ihn liebt. Es kommt zu der obligaten Rendezvous-Szene im Dunkeln (nur für die Parodie der Posse, sollte man meinen, ist die abgebrauchte Situation noch gut), es kommt, alles mit gehöriger Breite ausgeführt, zu der obligaten Intervention des Ehemannes — und nun, an der für den Erfolg maßgebenden Stelle des Stückes, recht in der Mitte der Entwicklung, erfolgt die überraschende Wendung, der durch Sardou beliebte „truc": die Nichte des Generals, die den sehr schönen und sehr tapferen Adjutanten ebenfalls liebt, erklärt, daß er sie gesucht habe in der Stille der Nacht; der Adjutant willigt in den Betrug, denn auch er liebt jenes Mädchen; Gräfin Sarah willigt ein und legt auf Verlangen des Generals selber die Hände der Liebenden ineinander: „sie lügen alle", stammelt der General — und der Vorhang fällt über einer ebenso wirksamen wie unwahren Szene.

Was in Stücken dieser Art vor allem verstimmt, ist nicht das Lückenhafte der Motivirung, sondern das vollständig Leblose, das durch und durch Konventionelle der Gestalten und der Empfindungen. Auch mir kommt es auf eine Hand voll Unwahrscheinlichkeiten nicht an, wenn ich es mit Menschen zu thun habe und den Gefühlen dieser Menschen ohne Zwang folgen kann. Aber wie kalt und leer ist hier nicht dasjenige dargestellt, was doch die Handlung bestimmt: die sogenannte Liebe. Nicht eine Leidenschaft sehen wir aufflammen, echt und fortreißend, sondern es wird uns einfach mitgetheilt: zuerst, daß Madame A Monsieur B „liebt" und umgekehrt, dann (nach einem allerdings ausreichend langen Zwischenakt), daß nunmehr Monsieur B Mademoiselle C „liebt" und umgekehrt. Und für dieses abstrakte Faktum soll ich mich interessiren, an diese Liebe auf Ordre des Herrn Ohnet soll ich glauben? Wenn nicht reizvolles Detail des Lebens sie mir gegenständlich machen, sie meiner Phantasie vermitteln und meiner Empfindung — was in aller Welt kümmern mich der Madame A und des Monsieur B Gefühle? Gefühle von Puppen, nicht von Menschen? Denn dieser tapfere Severac, der ideale französische Offizier, der es doch fertig bringt, zuerst seinen hochgepriesenen Wohlthäter, den General, im Innersten zu verletzen, dann eine Frau zwischen heute und morgen heiß zu lieben und kalt zu verlassen, und schließlich eine unter dem Zwange der Umstände erfolgte Verlobung mit einer Millionärin anzunehmen — führte er ein anderes Leben als durch die Laune (und zwar eine recht schlechte Laune) des Dichters? Und die wilde Sarah, das Zigeunerkind, von der man nach ihren ersten Szenen ein leidenschaftliches Handeln erwartet, mit Skandal

Digitized by Google

oder Todtschlag oder was denn sonst in Irland üblich ist in solchen Fällen — wie kläglich muß auch sie, nach der Laune des Autors, aus dem Charakter fallen, wie blaß ist ihre Entsagung, wie sentimental ihr Selbstmord: den Severac und die Blanche soll sie umbringen, wenn sie denn ein solches Rasseweib ist, aber um Gatteswillen doch nicht sich selber. „Mir ekelt vor diesem alltäglichen Behelf der schlechten Dramatiker, die ihre Helden über Hals über Kopf abschlachten, damit dem hungrigen Zuschauer die Suppe nicht kalt werde" —, so schrieb van den theatralischen Selbstmorden schon vor hundert Jahren ein junger Bühnendichter: Friedrich Schiller.

Unwillkürlich stelle ich mir vor, wie ein deutscher Autor einen Staff, gleich diesem, hätte behandeln können: und sogleich steigt die Schale zu Gunsten Ohnet's, allem Gesagten zum Trotz, empor. Auch in diesem untergeordneten Werk machen die Vorzüge der französischen Dramatik sich noch geltend, auch von ihm können unsere Theaterdichter noch, in technischen Dingen, lernen: von der Akuratesse der Arbeit, die alle Szenen sauber ausfeilt, von ihrer Findigkeit, die selbst diesen abgebrauchten Motiven noch einige wirksame Auftritte, überraschende Wendungen und Steigerungen abgewinnt, von der Schlagfertigkeit des Dialogs, der, ohne witzig zu sein, munter und elegant dahinfließt und den Umgangston der europäischen Gesellschaft ungezwungen abspiegelt.

Mit der Inszenirung des neuen Stückes hat sich Herr Siegmund Lautenburg, der Herrn Anno in der Direktion des Residenztheaters abgelöst hat, gut eingeführt. Zwar den Salon des Generals Graf v. Canalhailles stelle ich mir weniger dunt und grell vor, und auch daß das „Meublement des 2. Aktes aus dem Orient-Bazar und die japanische Ausstellung aus dem Geschäft des Herrn Taen-Arr-Hee" herrührt, macht mir die Sache nicht plausibler: oder sollte in der kurzen Zeit dieser Ehe der exentrische Geschmack Sarah's bereits die guten Traditionen der Grafen von Canalhailles verdrängt haben? Aber ein fleißig eingeübtes Ensemble stellte Herr Lautenburg vor, das besonders die entscheidende Szene des dritten Aktes zu starker Wirkung brachte. Das lebhafteste schauspielerische Temperament unter den neuen Mitgliedern erwies Frl. Kronau, die Darstellerin der Titelrolle: einstweilen steckt sie noch in der Nachahmung der Frau Wolter allzu tief drin, aber wenn sie eines Tages den Muth hat, sich selbst zu entdecken, wird vielleicht die Deutsche Bühne um eine Tragödin reicher sein.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Gladstone über die Aussichten der englischen Parteien.

(„The Nineteenth Century".)

Kein geringerer als Gladstone selbst, der unermüdliche Greis, sucht aus den parlamentarischen Erfahrungen im letzten halben Jahrhundert und aus den neuesten Wahlergebnissen den englischen Parteien das Horoskop zu stellen. Diese Ausführungen erscheinen um so gewichtiger, weil selbst ein Blatt, wie der „Spectator", das in der irischen Frage sich den Tories angeschlossen hat, doch die Schlüssigkeit der Beweise des großen englischen Staatsmannes zugibt, und nur einwirft, daß die nächste Zeit neue politische Ereignisse bringen werde, welche die Stimmung der Wähler zur Umkehr veranlassen müßten. Sind diese Ereignisse mit den neuesten Vorgängen in Irland jetzt eingetreten? Das wird man abwarten müssen; immerhin verdienen Gladstone's Ausführungen alle Beachtung. Er schreibt:

Während der ersten hundert Jahre, nachdem das Haus Hannover den englischen Thron bestiegen hatte, lag die Macht in runder Zahl je fünfzig Jahre in den Händen der Whigs und Tories. Dann, seit der ersten Reformakte, traten häufigere Schwankungen ein. Im Jahre 1832 waren die Whigs im Amte; 1841 gelang es den Tories sie zu verdrängen, 1857 trat wieder ein Wandel ein. Aber auch diese Perioden, während welcher die einzelnen Parteien die Macht in den Händen hielten, sind verhältnißmäßig noch groß; schneller erfolgte der Umschlag, seitdem die Frage wegen Ausdehnung des Wahlrechtes die Parteien lebhafter zu beschäftigen begann, seit 1868.

Im Jahre 1868, als zuerst die Ausdehnung des Wahlrechtes zum Theil in Wirksamkeit trat, kehrte eine liberale Majorität in das Parlament zurück; seitdem folgten bis jetzt in achtzehn Jahren fünf neue Parlamente und jedes derselben trug in seiner politischen Zusammensetzung einen wesentlich andern Charakter als das vorausgegangene. Soll man aus diesem Umstande schließen, wie es häufig geschieht, daß mit der Ausdehnung des Wahlrechtes die Volksstimmung an Beständigkeit und Folgerichtigkeit Einbuße erlitten hat? Gladstone leugnet das. Sa oft Fragen von fundamentaler Bedeutung das englische Volk beschäftigt haben, waren Stimmungswechsel bei demselben stets sehr häufig. Die Parlamente zu Beginn der dreißiger Jahre, als die ersten großen Kämpfe um die Reformgesetzgebung stattfanden, zeigen noch widersprechendere Züge als die jetzigen Parlamente, wo die irische Frage zu ausschlaggebender Bedeutung gelangt ist. Gladstone glaubt, daß der größere Zahl der heutigen Parlamentswähler freilich eine stärkere Bewegung in das politische Leben bringt; aber er neigt doch auch der Ansicht zu, daß nach der Regelung der irischen Frage wieder eine größere Stetigkeit Platz greifen wird. Und diese Regelung soll in Aussicht stehen ganz nach dem Wunsche Gladstone's!

Die letzten allgemeinen Wahlen hatten im Juli 1886 stattgefunden. Die Nachwahlen, die bis zum Schlusse jenes Jahres vorgenommen wurden, zeigten noch keine Parteiverschiebungen; anders war es vom Beginn des laufenden Jahres bis zum letzten Mai; ohne daß entscheidende Wandlungen sich verzeichnen ließen, machte sich doch ein allmähliches Steigen der Stimmen der Gladstonianer bemerkbar. Seit dem Mai aber warden die Zeichen deutlich und entscheidend. Neun Nachwahlen, eine ungewöhnlich große Zahl, waren vorzunehmen. Von diesen fand — mit einer Ausnahme — keine einzige in Schottland oder Wales oder in einer der nördlichen Grafschaften statt, die der irischen Sache am meisten gewogen sind. Zwei Sitze waren 1886 von den Tories ohne Kampf genommen worden; bei den Nachwahlen erwies sich eine Veränderung in der Weise, daß in dem einen Wahlkreis die Stimmen der Tories etwa ebenso stark zurückgegangen sind, wie in dem andern die der Whigs. Gladstone schiebt das Ergebniß, soweit es für seine Anhänger ungünstig ist, auf lokale Ursachen. Mindestens aber balanziren diese beiden Ergebnisse. Dagegen haben bei den andern sieben Wahlen die Liberalen drei Sitze gewonnen, aber keinen verloren; und während sie insgesammt 4484 Stimmen mehr aufbrachten, haben die Konservativen und Unionisten zusammen 675 Anhänger weniger an die Urne gebracht. Die Zahl der Parteigänger Gladstone's hat sich zudem fast gleichmäßig stark in allen sieben Wahlkreisen vermehrt. Man darf hinzufügen, daß die Konservativen auch bei einer neuesten Wahl wiederum Anhänger vorloren, ihre Gegner solche gewannen haben.

Diese Ergebnisse erscheinen Gladstone noch nicht von so absoluter Beweiskraft, daß man die Zukunft mit völliger Sicherheit voraussagen könnte; aber immerhin sind sie ein bemerkenswerther Fingerzeig, und es wäre nicht unlogisch einen ähnlichen Umschwung der Anschauungen bei sämmtlichen Wählerschaften der vereinigten Königreiche vorauszusetzen. Haben sich aber auch nur in gleichem Verhältniß die Chancen im allgemeinen verschoben, so scheint die Sache der augenblicklichen Regierung verloren zu sein.

P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 37. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Nr. 52. Berlin, den 24. September 1887. 4. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 5-gespaltene Petit-Zeile 40 Pfg. — Aufträge nehmen H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1887 unter Nr. 3821 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*
Des Kortellegens zweiter Theil. Von Th. Barth, M. d. R.
Vom Korn zum Brot. Von M. Broemel, M. d. R.
Abrüstung. Von Theodor von Bunsen (Heidelberg).
Die Aufzeichnungen des Grafen von Malmesbury. Von Professor Alfred Stern (Zürich).
Joseph Victor Widmann Von Anton Bettelheim (Wien).
Stahl und Stein. (Belle-Alliance-Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„The Nation": Der sozialistische Popanz. Von Th. B.

Bücherbesprechung:

Journal d'un philosophe. Bespr. von J. D.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Nationalliberalen sind mit der Rolle, die sie bisher gespielt haben, nicht mehr zufrieden. Sie haben mancherlei geleistet, sie haben sich um die Förderung manch eines politisch und wirthschaftlich reaktionären Projektes unbestreitbare Verdienste erworben; allein die Initiative für derartige volksfreundliche Werke pflegten sie im allgemeinen jenen Parteien zu überlassen, die den Muth besitzen, sich offen als die Feinde des Liberalismus und liberaler Ideen zu bekennen. Der Typus der Nationalliberalen war bisher Herr Miquel, dieser Virtuose in der Kunst, durch theoretische, liberale Vordersätze zu praktisch reaktionären Konklusionen zu gelangen. Die Nationalliberalen spielten den Liebhaber, der zu einer neuen Göttin betet, und fest in ihren Banden liegt, aber doch noch zeitweilig sich erinnert, daß sein Herz früher einer anderen gehörte und der seiner Phantasie wohl eine ungefährliche, harmlose Rückkehr gestattet. Mit dieser unpraktischen Sentimentalität scheint man jetzt brechen zu wollen. Das schmerzt uns nicht. Es gab immer noch Wähler, auf die es verwirrend wirkte, daß aus nationalliberalem Munde liberale Worte kamen, und die um dieser Worte willen antiliberale Thaten zu übersehen geneigt waren.

Es ist jetzt etwa ein Jahr her, da entfesselte die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" in der nationalliberalen Presse einen Sturm, weil sie es ihren Freunden verwies, noch ferner ein Spiel mit liberalen „Worten und Einbildungen" zu treiben. Jetzt ist anscheinend auch diese Zeit des Spielens mit Worten und Einbildungen vorüber; die Ermahnung hat ihre Früchte getragen. Aus dem Hintertreffen der Reaktion marschiren die Nationalliberalen in die Front und es herrscht im Augenblick die schönste Einigkeit von der „National-Zeitung" bis zur „Kreuz-Zeitung" und dem „Reichsboten". Das ist ein denkwürdiger Moment in der politischen Entwicklung Deutschlands.

Das Verdienst, sich die volle Achtung der Stockreaktionäre erworben zu haben, verdanken die Nationalliberalen ihrem Vorschlag auf Einführung von fünfjährigen Reichstags- und wohl auch Landtagswahlperioden. Dieser Vorschlag, der zuerst in der „National-Zeitung" aufgetaucht war, wurde in seiner vollen Bedeutung vielfach selbst von jenen nicht erkannt, denen man ein allzu großes Zutrauen zu den Nationalliberalen wahrlich nicht zum Vorwurf machen kann. Ja selbst leitende Blätter der nationalliberalen Partei, Blätter wie das „Frankfurter Journal" und der „Hannoversche Courier", sogar die „Nationalliberale Correspondenz" waren desorientirt über den Grad, bis zu welchem die Umwandlung der eigenen Partei in eine reaktionär-konservative bereits erfolgt sei, und sie behandelten den Vorschlag der Berliner Zeitung daher als ein Plänchen, das, allein dem Genie eines erst kürzlich bekehrten und darum doppelt regsamen Redakteurs entstammend, nicht allzu ernst zu nehmen sei. Man merkte es jenen nationalliberalen Blättern an, daß sie den Vorschlag der „National-Zeitung" als gar zu reaktionär schnell abzuschütteln und zu begraben sich bemühten. Sie wurden bald eines Besseren belehrt. Sie hatten bei dem Marsch nach Rechts zu früh Halt gemacht, und das ist ein Versehen, das einer nationalliberalen Zeitung eigentlich nicht zustoßen sollte und wirklich auch nur selten zustößt. Die leitenden Gesinnungsgenossen waren dem Herrn von Hammerstein schon wieder etwas näher gerückt. Als der Irrthum sich aufgeklärt hatte, holten „Frankfurter Journal" und „Hannoverscher Courier" bereitwillig und schnell das Versäumte nach, und das letztere Blatt gab bekannt, daß die Führer der nationalliberalen Partei bereits übereingekommen seien, bei dem Beginn der nächsten Session einen Antrag auf fünfjährige Legislaturperioden einzubringen. Das Novum in diesem Vorgang liegt darin, daß hier die Nationalliberalen allen voran die Initiative zu einer reaktionären Maßregel ergreifen; daß sie das Stadium schwächlicher Nachgiebigkeit gegen den Rück-

Digitized by Google

schritt überwunden haben, um nunmehr sich thatkräftig selbst für die Pläne der Rechten zu engagiren. Diesen bemerkenswerthen Fortschritt muß denn selbst auch die „Kreuzzeitung" lobend anerkennen, die so lange mißtrauisch auf Herrn Miquel und Herrn von Bennigsen geblickt hatte.

Die Regierung befindet sich dem nationalliberalen Anerbieten gegenüber in der angenehmsten Lage von der Welt. Eine Verkürzung der Volksrechte ist von ihr im Augenblick ja nicht verlangt worden; wenn eine nationalliberal-konservative Majorität ihr jedoch fünfjährige Wahlperioden aufdrängt, ja kann auch sie sagen:

„Ich bin ja nicht von Stein!"

und nimmt freundlich-gierig eine Gabe an, nach der sie lange vergeblich ausgeschaut hatte.

Die Verlängerung der Legislaturperioden kann nach dem Reichstagswahlkampfe, der hinter uns liegt, nicht überraschen. Die Majorität, die heute im deutschen Parlamente sitzt, verdankt ihre Entstehung Umständen, wie sie so leicht sich nicht wieder werden schaffen lassen. Das verlogene und staatsgefährliche Spielen mit Krieg und Frieden kann nicht beständig wiederholt werden. Dieses Bewußtsein haben auch vollkommen die Feinde des Liberalismus; ein gegnerisches Blatt, der „Hamburger Korrespondent", schreibt denn auch vollkommen offenherzig: „Die letzten Wahlen mit ihrer tiefgehenden Erregung haben das Bedürfniß längerer Ruhepausen klarer denn je gemacht." Das glauben wir. Die richtige Konsequenz wäre daher die, daß der jetzige Reichstag gleich seine eigene Lebensdauer auf fünf Jahre verlängerte; so wollen es die Energischsten und Praktischsten unter den Befürwortern der fünfjährigen Legislaturperioden. Eine etwas zahmere Richtung wagt dieser unerhörten Vergewaltigung noch nicht zuzustimmen; sie wünschen mit den fünfjährigen Wahlperioden erst dann zu beginnen, wenn dieser jetzige Reichstag zu leben aufgehört hat. Zwischen diesen beiden Vorschlägen — von denen der eine schön, der andere unvergleichlich ist, — steht also die Wahl

Nichts wäre aber voreiliger als zu glauben, daß denn nun wenigstens mit dieser Verfassungsänderung ein Ruhepunkt auf der Bahn des Rückschritts erlangt sei. Diese Hoffnung erscheint uns als viel zu sanguinisch. Wir wollen nur erwähnen, daß bereits lebhaft der Wunsch nach zweijährigen Budgetperioden und nach einer höheren Altersgrenze für das aktive Wahlrecht sich in konservativen Zeitungen zu regen beginnt, und daß die „Norddeutsche Allgemeine" an leitender Stelle einen Artikel aus der „Schlesischen Zeitung" übernimmt, in dem eine höhere Besteuerung des Bieres und das Branntwein- wie das Tabaksmonopol befürwortet werden. Die Erhöhung der Getreidezölle wird natürlich gleich dringend erbeten und die ersten Nationalliberalen haben sich denn auch schon eingestellt, um an der Spitze von Bauernpetitionen gleich den abgehärtetsten Agrariern die Verdoppelung der ländlichen Zölle zu verlangen. Herr von Fischer-Augsburg, einer der süddeutschen Führer der Nationalliberalen, hat den Reigen eröffnet.

Fast noch bemerkenswerther aber erscheint es uns, was in halboffiziösen Blättern über die Art gesagt wird, in der das Sozialistengesetz demnächst erneuert werden soll. Die „Hamburger Nachrichten" geben hierüber wohl zu beachtende Fingerzeige.

Da die jetzige Regierungsmethode ja in jeder Beziehung so liberal ist, so kann es nicht wunder nehmen, daß sie auch darauf sinnt, das Ausnahmegesetz zu beseitigen, und daß sie es sich angelegen sein lassen will, sogar die Sozialisten dem gemeinen Rechte wieder zu unterstellen. Der Weg dazu ist ein sehr einfacher. Daß zur Zeit des Ministers Puttkamer gegen die Sozialisten je eine größere Nachsicht geübt werden könnte, ist ja ganz undenkbar; wenn mithin diesen eine größere Freiheit nicht gewährt werden kann, so soll die allgemeine Gleichheit doch wenigstens dadurch wiederhergestellt werden, daß auch der Rest der Bevölkerung ähnlichen drakonischen Bestimmungen wie die Sozialdemokraten unterworfen wird. Die „Hamburger Nachrichten" kündigen „Verschärfung des Vereins-, Preß- und Strafgesetzes", sowie als neues Recht das der Landesverweisung an. Daß diese Verschärfungen in erster Reihe die Liberalen treffen müßten, die schon jetzt schwere Beeinträchtigungen in ihrer freien Meinungsäußerung erleiden, ist klar. Es wäre dann jener ideale Zustand erreicht, wo die ganze Masse der „Reichsfeinde" Sozialdemokraten, Liberale und was sonst noch in seiner Ehrfurcht vor den offiziellen Göttern nachlässig ist, — wo sie alle mit demselben Griffe gepackt werden könnten.

Die letzten Wahlen tragen ihre Früchte; — wer wundert sich darüber? — und die Wähler mögen — leider zu spät — der nie ungestraft verlachten amerikanischen Mahnung gedenken: „The price of liberty is eternal vigilance." (Der Preis der Freiheit ist ewige Wachsamkeit.)

In Liegnitz hat ein Parteitag der Deutschfreisinnigen stattgefunden. Der Verlauf desselben entsprach vollkommen unseren Erwartungen. Uns kann es nicht wunderbar erscheinen, daß vor dem Ansturm der Reaktion, wie er jetzt losbricht, die Parteifreunde fester als je zusammen stehen. Die Gouvernementalen sind freilich enttäuscht. Sie hatten gehofft, daß die Liberalen ihnen die Liebe erweisen würden, sich wechselseitig abzuthun. Diese Todesart werden wir ihnen lieber doch nicht wählen. Der Parteitag hat der liberalen Bewegung in Schlesien — wie wir hoffen — einen neuen und nachhaltigen Impuls verliehen.

Zwischen Frankreich und Deutschland schwebt ein neuer Schnäbele-Fall. Es ist deutschen Beamten gelungen, den jungen Schnäbele, einen Sohn des früheren französischen Grenzwächters, der aufrührerische Plakate in Lothringen angeheftet haben soll, auf dem Reichsgebiet abzufangen und nach Metz in das Gefängniß abzuliefern. Die bedeutenderen französischen Blätter beurtheilen den Vorfall sehr kühl, wie er es verdient. Die kleine französische Presse läßt sich dagegen diese Gelegenheit nicht entgehen, um gegen Deutschland zu hetzen; so wird auch durch diesen neuesten Fall wieder ein kleiner Feuerbrand herbeigeschleppt, um die Gemüther zu erregen. — Der Graf von Paris hat an seine Anhänger ein Manifest erlassen, in dem er die Dame Frankreich reklamirt und allerlei schöne liberale Versprechungen den Liberalen und konservative Versprechungen den Konservativen macht; er stellt eine Allerweltsbeglückung in Aussicht, wie alle Prätendenten. Der Erfolg des Manifestes auf politischem Gebiet wird nur ein geringer sein, er wird höchstens darin bestehen, den Riß zwischen den Feinden der Republik und den Republikanern, der einen Augenblick sich etwas zu schließen begann, zu erweitern. Die zweite Wirkung des Manifestes ist die, daß der Graf von Paris wieder einmal von sich sprechen gemacht hat; und auch das ist für Prätendenten nothwendig; wie denn Boulanger gleichfalls sich gedrungen gefühlt hat, durch eine chauvinistische Rede, die er gehalten, von neuem seinen Namen unter die Leute zu bringen.

Von Bulgarien hätte man gar nichts zu berichten, wenn nicht in Rustschuk sich ein kleines Renkontre zwischen dem deutschen Vertreter und dem dortigen Präfekten abgespielt hätte. Ersterer ist von jenem beleidigt worden und man sprach bereits davon, daß deutsche Kriegsschiffe bulgarische Häfen blockiren sollten. Dahin ist es nicht gekommen, die pommerschen Grenadiere werden auch wohl schwerlich andere Verwendung als auf der Balkanhalbinsel finden. Da die bulgarische Regierung ausreichende Genugthuung gewährt hat, so kann der Zwischenfall wohl als erledigt gelten.

Das englische Ministerium hat in der irischen Frage den zweiten Schritt gethan; in einer ganzen Reihe irischer Grafschaften ist die Nationalliga als eine staatsgefährliche Vereinigung unterdrückt worden. Die Folgen dieser Maßregel sind neue blutige Zusammenstöße; dafür, daß auf dem jetzt beschrittenen Wege der Friede erreicht werden kann, liegt dagegen auch nicht das geringste Anzeichen vor.

* * *

Des Kartellsegens zweiter Theil.

Nachdem die Kartellmajorität in der Frühjahrssession des Reichstags der „nationalen" Aufgabe gerecht geworden ist, die Schnapsbrenner durch ein jährlich wiederkehrendes Geschenk von 34 Millionen Mark mit der jährlichen Mehrbelastung der Konsumenten um 150 Millionen Mark zu versöhnen, gedenkt man in der Herbstsession nun auch eine Entlastung eintreten zu lassen.

Die gesammte Wählerschaft des Deutschen Reichs soll entlastet werden und zwar von den Mühen des Wählens zum Reichstage. Nur noch alle fünf, nicht mehr alle drei Jahre wird das unbequeme Wählen stattfinden, vorausgesetzt, daß die Majorität der Gewählten sich keine Insubordination gegenüber der Regierung zu Schulden kommen läßt. Es wird demnach in Zukunft durchaus in der Hand der Wähler liegen, ob sie durch Uebertragung der Reichstagsmandate an Persönlichkeiten, die der Regierung genehm sind, sich die Sicherheit verschaffen wollen, des lästigen Ganges zur Wahlurne volle fünf Jahre hindurch überhoben zu sein. Man kann nicht vorsorglicher verfahren. Gemüthvoll ist es zugleich, daß die Führer der Kartellmajorität das nächste Weihnachtsfest für diese Bescheerung in Aussicht genommen haben. Fraglich bleibt nur, ob die geplante Entlastung nicht durch anderweitige Konzessionen erkauft werden muß. Selbstverständlich würden die Nationalliberalen sehr bedauern, zu solchen Konzessionen gezwungen zu sein, aber wenn dem deutschen Volke die fünfjährige Legislaturperiode nur allein dadurch zu gewinnen wäre, so würden sie für diese nationale Errungenschaft gewiß auch einer Verdoppelung der Getreidezölle nicht widersprechen. Nicht, daß uns der Vorgang überraschte! Wir Freisinnigen haben es vor den letzten Wahlen an Warnungen nicht fehlen lassen. Speziell auch die Verlängerung der Legislaturperioden haben wir als die wahrscheinliche Frucht einer Kartellmajorität oft genug bezeichnet. Damals allerdings wäre es nicht gerade opportun gewesen, etwas von einer Verfassungsänderung vorlauten zu lassen, und man schwur deshalb heilig und theuer, die Verfassung werde sich, besonders bei den Nationalliberalen, so sicher befinden, wie in Abrahams Schooß. Was wir jetzt in der Frage der Verlängerung der Legislaturperioden erleben, das wird nicht die letzte Enttäuschung sein, die der vertrauensselige deutsche Wähler zu erdulden haben wird.

Es wäre lächerlich, wollte man sich bei dieser Gelegenheit in eine meritorische Untersuchung der Zahlen 3 und 5 einlassen. Was dem Vorschlage seinen Charakter gibt, ist die rücksichtslose Ausbeutung einer Parteilaunstellation zum Zwecke der Herbeiführung einer Verfassungsänderung im Parteiinteresse. Die Kartellgenossenschaft überschätzt die Naivetät des deutschen Michel, wenn sie glaubt, ihm beibringen zu können, es handele sich dabei um eine aus unparteiischen Erwägungen hervorgehende Maßregel.

Es müßte keine Logik in der Welt geben, wenn dieser Angriff auf das Wahlrecht vereinzelt bliebe. Den Konservativen ist doch nicht erst seit gestern das allgemeine Wahlrecht ein Gräuel. Und dieselben Gründe, die man vorschiebt, um die Verlängerung der Legislaturperiode durchzudrücken: die Ausschreitungen einer lebhaften, die Ruhe des Philisters störenden Wahlagitation: sie führen konsequent zu der Forderung der Beseitigung des allgemeinen Wahlrechts. Man macht ja auch in den weitesten Kreisen der Kartellmajorität gar kein Hehl daraus, daß man eine ständische Vertretung, modernisirt durch Berufsgenossenschaften, Innungen und dergleichen, für das einzige zuverlässige Mittel hält, um den sozialen Frieden zu sichern.

Ob die Nationalliberalen bereits bis zur nächsten Reichstagssession soweit in der Entwicklung vorgedrungen sein werden, um auch bei diesen weitergehenden Plänen die Konservativen zu unterstützen, mag fraglich sein, aber es ist mehr als wahrscheinlich, daß es sich nur um eine Frage der Zeit handelt, vorausgesetzt, daß die Uhr der Kartellmajorität nicht vorzeitig abläuft. Die entgegengesetzten Betheuerungen der nationalliberalen Presse, z. B. der „National-Zeitung", sind genau soviel werth, wie deren Versicherung, daß das 34 Millionengeschenk an die Brenner das Branntweinsteuergesetz unannehmbar mache oder daß für eine nochmalige Erhöhung der Getreidezölle kein nationalliberaler Reichstagsabgeordneter zu haben sei.

Aber noch etwas weiteres wird aller Voraussicht nach in der nächsten Reichstagssession vor sich gehen. Neben einer Beschränkung des Wahlrechts treten in immer deutlicheren Umrissen die Pläne einer gesetzlichen Beschränkung der Preß-, Vereins- und Versammlungsfreiheit — sit venia verbo — zu Tage. Die Berathungen über die Verlängerung des Sozialistengesetzes werden schwerlich vorübergehen, ohne daß nach dieser Richtung eine gesetzgeberische That geschieht. Die Kartellmajorität hat die offene Kritik allzusehr zu scheuen, als daß sie nicht bemüht sein sollte, dieselbe nach Möglichkeit mundtodt zu machen.

Th. Barth.

Vom Korn zum Brot.

Die „gute alte" Zeit wird von gewissen Leuten auf allen Gebieten dieses irdischen Daseins als ein unwiederbringlich verlorenes, unersetzliches Gut beklagt. Selbst dem guten Brot der alten Zeit widmen sie einen sehnsüchtigen Blick wehmüthiger Erinnerung. Als vor ungefähr einem halben Jahre den verschiedenen neubegründeten Gewerbekammern der Provinz Sachsen von der Regierung die Frage vorgelegt wurde, ob sich nicht die Einführung einer Brottaxe wenigstens in der Richtung empfehle, daß dem Bäcker polizeilich vorgeschrieben werde, in seinem Verkaufsladen auf einer Tafel das Gewicht jedes einzelnen Gebäcks jederzeit für alle Käufer leicht sichtbar anzuschlagen, wurde die Vergangenheit wacker auf Kosten der Gegenwart herausgestrichen. Wie habe man sich doch früher das Brot vom Bäcker auf einer so einfachen und sicheren Grundlage beschaffen können, während jetzt beim Einkaufe von Brot niemand wisse, was er der Quantität wie der Qualität nach eigentlich erhalte. In der guten alten Zeit habe der Konsument dem Bäcker seinen Centner Getreide übergeben, der habe es beim Müller gegen den üblichen Abzug einer „Metze" mahlen lassen und dann dem Kunden wiederum genau einen Centner Brot als völlige Ausgleichung der Rechnung geliefert. Bei dieser ehrwürdigen Praxis sei es allen Theilen wohl ergangen, während heutzutage der Bäcker auf Kosten aller Bratesser seine Taschen ganz ungebührlich fülle; erst die moderne Zeit habe die schwierige „Brotfrage" geschaffen.

Vor eine Brotfrage wird nun allerdings in diesen Tagen das deutsche Volk gestellt, denn die agrarische Agitation für die abermalige Erhöhung der Getreidezölle zieht in ihrer nothwendigen Konsequenz auf eine Vertheuerung des Brotes für alle Konsumenten ab. Mit dieser Brotfrage haben sich freilich die Volkswirthschaftsräthe niederer Ordnung, die in Magdeburg, in Halle und Merseburg getagt haben, nicht beschäftigt; ihre Aufgabe bestand allein darin, zu erwägen und zu begutachten, durch welche polizeilichen Maßregeln der Konsument in den Stand gesetzt werden könne, jederzeit sicher zu denrtheilen, ob er für sein gutes Geld auch das entsprechend „gewichtige" Brot erhalte. Eine ähnliche Brotfrage, wie sie hier als eine praktische Reform der Gesetzgebung und Verwaltung diskutirt worden, hat in jüngster Zeit auch mehrfach den Gegenstand statistischer Untersuchungen gebildet; man hat sich bemüht, unter sorgfältiger Sammlung und Sichtung der vorliegenden statistischen Uebersichten, festzustellen, ob die Preise für Getreide, für Mehl und für Brot in einem nachweisbaren Zusammenhange stehen, woran sich naturgemäß die weitere Frage knüpft, welcher Gewinn dem Bäcker heutzutage aus seinem Gewerbebetriebe zufällt. In den „Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik" des Professor Conrad sind zwei Aufsätze diesem Gegenstand gewidmet

Digitized by Google

worden; beide Arbeiten, deren erste von Dr. E. Hirschberg, Mitglied des Statistischen Amtes der Stadt Berlin, und deren zweite von Geheimrath H. von Scheel, Mitglied des Statistischen Amtes des Deutschen Reiches herrührt, stützen sich auf das Material, welches die statistischen Veröffentlichungen deutscher Einzelstaaten und deutscher Großstädte darbieten. Eine dritte Arbeit von Dr. G. K. Metzler, welche in den von Professor Elster herausgegebenen „Staatswissenschaftlichen Studien" erschienen ist, verwerthet die von der französischen Statistik für die Jahre 1800—1870 gelieferten Preis- und Lohnangaben.

Wer sich nur auf den Standpunkt des wirthschaftspolitischen Parteimannes stellen wollte, würde als Freihändler von den Ergebnissen der angeführten Untersuchungen wohl befriedigt sein können. In den zollpolitischen Kämpfen des letzten Jahrzehnts ist es zu einem Hauptpunkte des sachlichen Streits gemacht worden, ob denn in der That Brotpreise und Getreidepreise in einem so engen, regelmäßigen Verhältniß ständen, daß eine künstliche Erhöhung der Getreidepreise, wie sie eingestandenermaßen das Ziel der agrarischen Bestrebungen seit 1878 war und noch heute ist, nothwendig auch in entsprechendem Maße den Preis des Brotes steigern müsse, mit anderen Worten, es wurde die Frage zur Entscheidung gestellt, ob ein hoher Zoll auf Brotkorn für die große Masse der Bevölkerung in der That eine Steuer auf Brot bedeute oder nicht. Nach allen Materialien, welche in den oben genannten Arbeiten gesammelt vorliegen, kann diese Frage gar nicht anders als bejahend beantwortet werden. Trotz mancher Lücken und offenbaren Ungenauigkeiten der statistischen Ermittelungen, welche darin zu konstatiren sind, und trotz mancher Unregelmäßigkeiten und Widersprüche, für welche sich aus den statistischen Zahlen allein keine genügende Aufklärung entnehmen läßt, macht sich doch die Einwirkung der Getreidepreise auf die Brotpreise auch in diesen ungenügenden Materialien fortlaufend merkbar. Es muß auch anerkannt werden — und gerade in Rücksicht auf die nachfolgenden kritischen Bemerkungen sei dies hier ausgesprochen — daß die vorliegenden Untersuchungen die genaue wissenschaftliche Prüfung der in Betracht kommenden wirthschaftlichen Verhältnisse bereits wesentlich gefördert haben. Aber trotz alledem ist das schwierige Problem der Brotfrage bisher noch durchaus nicht in der richtigen Weise angefaßt worden.

Weder die Männer der Praxis, welche in den Hauptstädten der Provinz Sachsen tagten, noch die Männer der Theorie, welche in ihren Aufsätzen an der Förderung der wissenschaftlichen Forschung arbeiteten, haben die eigenartigen Schwierigkeiten, mit denen die Behandlung der „Brotfrage" verknüpft ist, in vollem Umfange berücksichtigt.

Als bei den Berathungen der sächsischen Gewerbekammer auf die löbliche Wirksamkeit der alten Einrichtungen hingewiesen wurde, theilte doch gleichzeitig ein alter Praktiker mit, daß er einen Versuch gemacht habe, die abgestorbene Institution zu neuem Leben zu erwecken; er habe einem Bäcker einen Centner Getreide übergeben, um dafür nach der Väter Brauch einen Centner Brot zurückzuerhalten, aber das nach dieser Verabredung gelieferte Brot sei von so schlechter Beschaffenheit gewesen, daß er sich zu seinem Leidwesen genöthigt gesehen habe, seinen Bedarf wiederum gegen baares Geld bei den nächstgelegenen Bäckereien zu decken. Es ist schwer erklärlich, daß diese offene ehrliche Darlegung einer unter den heutigen Verhältnissen unvermeidlichen Erfahrung nicht die gesammte Vertretungs-Körperschaft aufgeklärt hat. Die Praxis der „guten alten" Zeit war eben nur so lange möglich, als von der großen Mehrzahl der Bevölkerung ohne Murren ein Brot gegessen wurde, gegen welches sich heute der geringste Ackerknecht sträubt. Wer betreffs des Brotes auf die Zeit vor 30 oder 40 Jahren als eine mustergültige Zeit hinweist, übersieht vollständig alle die gewaltigen Fortschritte, welche die Müllerei oder, um den der modernen Technik entsprechenden Ausdruck zu gebrauchen, die Mühlenindustrie seit jener Zeit gemacht hat. Ein Roggenmehl von solcher Feinheit und Weiße, wie es heutzutage in jedem Hausbrot und in jedem Bäckerbrot weithin im Lande verlangt wird, war damals in Deutschland überhaupt nicht herzustellen. Der großartige Fortschritt, welchen die deutsche Mühlenindustrie gemacht hat, datirt erst aus jener Zeit, als man sich bei uns entschloß, das Beispiel des Auslandes nachzuahmen und Mühlenetablissements mit allen modernen Einrichtungen herzustellen. In einer Zeit, wo für den Bäcker allein das Quantum der Lieferung entsprechend dem zugemessenen Getreide maßgebend war, mußte naturgemäß die Rücksicht auf die Qualität weit zurücktreten. Alle diejenigen Bestandtheile, welche mittelst der Apparate der modernen Mühlen als Staub, Schmutz, Unkraut 2c. vor dem Mahlprozeß unerbittlich ausgeschieden werden, gingen bei der patriarchalischen Wind- oder Wassermühle unvermindert in das Mehl hinüber, ebenso wie alle sonstigen holzigen Bestandtheile der Hülsen und dergl., welche jetzt durch die feinste Siebung ausgeschieden werden. Das auf diese Weise erhaltene Mehl wurde alsdann von dem Bäcker der guten alten Zeit nach dem Rezept verbacken, daß ein Centner Getreide unfehlbar einen Centner Brot ergeben mußte, wobei der Wasserzusatz lieferte, was die Mühle in ihrem Produkt etwa noch schuldig blieb. Daß ein auf diesem Wege erzeugtes Brot selbst einem Arbeiter unserer Tage nicht mehr mundet, kann nicht überraschen; er ist längst gewohnt, alltäglich ein Brot zu essen, wie es vor einem Menschenalter kaum der König gelegentlich auf seiner Tafel haben konnte.

Derselbe Fehler, der angesichts dieser Entwicklung in allen Vergleichungen der guten alten Zeit mit der schlechten Gegenwart gemacht wird, hat aber weiter seinen Einfluß auf alle statistischen Untersuchungen ausgeübt. Wo findet man in den langen Zahlenreihen der Statistiker auch nur die geringste Andeutung über die tiefgreifenden Wandlungen, welche der Getreidebau in seiner immer mehr die intensive Wirthschaft fördernden Tendenz auf die Beschaffenheit des Brotkorns, die Müllerei in ihren immer mehr die Herstellung reinerer und feinerer Waare bezweckenden Bestrebungen herbeigeführt haben? Es ist ein bei allen Statistikern beobachtetes und an sich wohlberechtigtes Streben, die ziffermäßig festgestellten Beobachtungen wirthschaftlicher Vorgänge auf einen möglichst großen Zeitraum auszudehnen. Aber dieses Streben darf über die Thatsache nicht täuschen, daß, während der Statistiker Jahr für Jahr Zahlen auf Zahlen in seine Register einträgt, der innere Gehalt dieser Zahlen die bedeutungsvollsten Aenderungen erfahren kann. Ganz besonders trifft diese Erwägung für den Artikel Brot zu. Die landwirthschaftliche Reform, welche den Anbau theils vorzüglich kleberreicher, theils besonders ertragreicher Getreidesorten begünstigte; die technische Entwicklung der Mühlenindustrie, welche an die Stelle eines wenig gepflegten Produkts eine Reihe in ihrer Feinheit, Reinheit und Backfähigkeit außerordentlich verschiedener Sorten setzte, endlich der geschäftliche Fortschritt der Bäckerei, welche nicht allein in der Verwendung besserer Mehlsorten, sondern auch in der größeren Mannigfaltigkeit des Gebäcks zum Ausdruck gelangt — alle diese Faktoren haben die anscheinend einfachen und für alle Zeit feststehenden Begriffe (Getreide, Mehl, Brot) dem Statistiker gewissermaßen unter den Händen verwandelt. Selbst wenn die Bezeichnung nach Qualität oder Marke dieselbe geblieben ist, so hat sich doch die Wesenheit der Waare geändert. Eine Statistik über die Preisbewegung solcher Artikel ist darum auch keineswegs um so werthvoller, je weiter sie zurückreicht; umgekehrt unterliegt ihre Richtigkeit um so mehr berechtigten Zweifeln, je weiter sie sich über Zeiträume erstreckt, in welchen sich tiefgreifende wirthschaftliche Wandlungen vollzogen haben.

Daß speziell die Statistik der Brotpreise, abgesehen von diesen bisher kaum erwähnten Faktoren, nach ganz besonderen Schwierigkeiten unterliegt, wird heute auf allen Seiten zugegeben. Daß die Brotpreise sich nicht entsprechend den Getreidepreisen auf- und abwärts bewegen können, daß neben den Getreidepreisen doch auch alle anderen bei der Bäckerei mitwirkenden Umstände — Arbeitslöhne, Lokalmiethe, Unternehmergewinn — auf den Preis des Brotes von Einfluß sein müssen, ist ein gerade durch die neuesten statistischen

Arbeiten wesentlich gefördertes Urtheil. Aber selbst eine statistische Betrachtung, welche unter Anerkennung aller dieser bedeutenden Einflüsse einen Zusammenhang zwischen Getreide- und Brotpreisen herzustellen sucht, übersieht doch meistens noch Einwirkungen, welche einer statistischen Erfassung sich nahezu vollständig entziehen.

Zunächst bildet der Zeitabschnitt eines Jahres keineswegs auch einen für alle Preisbewegung entscheidenden Abschnitt. Wie bei allen Industrieen überträgt sich auch auf diesem Gebiet nicht jede Preisbewegung des Rohstoffs nach oben oder nach unten mit unverminderter Kraft sofort, gewissermaßen mit einem Schlage, auf die Halbfabrikate und fertigen Fabrikate Ebenso wenig wie bei einem Steigen des Preises für rohe Baumwolle sofort der Preis für ein Damenkleid aus Satin sich entsprechend erhöht, kann jede Steigerung des Getreides sich sofort in eine Steigerung des Getreidepreises umsetzen. Wie in der physischen Welt ist auch in der ökonomischen Welt für die Uebertragung einer ursprünglichen Bewegung eine gewisse Zeit nothwendig. Es ist deshalb auch nicht richtig anzunehmen, daß innerhalb eines gegebenen Zeitabschnittes sich jede Preisbewegung des Rohstoffs (Getreide) in gleicher Stärke auf den Preis des Halbfabrikats (Mehl) und des fertigen Fabrikats (Brot) fortsetzt. Ganz richtig handelt deshalb auch die Verwaltung einer großen Berliner Anstalt (des Krankenhauses am Friedrichshain), wenn sie in ihrem Vertrage über die Brotlieferung mit einer großen Bäckerei als Grundlage den amtlich festgestellten Roggenpreis des Vormonats nimmt. Es ist z. B. sehr wohl möglich, daß in dem letzten Viertel eines Jahres zu verhältnißmäßig hohen Preisen die Bäcker sich versorgen, während das folgende Quartal des neuen Jahres erheblich niedrigere Preise bringt. Wie können unter solchen Umständen die genau auf das Kalenderjahr berechneten Getreidepreise einerseits und Mehl- bezw Brotpreise andererseits die gleiche Bewegung zeigen? Nicht auf eine Berechnung von Jahresdurchschnittspreisen, sondern auf eine genaue Verfolgung der den Preisen des Rohstoffs doch nur in einer gewissen Entfernung folgenden Preise des Halbfabrikats und des Ganzfabrikats kann es demnach ankommen.

Aber noch ganz andere Faktoren, von welchen in allen statistischen Betrachtungen über das Verhältniß der Brotpreise zu den Getreidepreisen gar nicht die Rede ist, sind bei einer ihrer Aufgabe wirklich gewachsenen Untersuchung zu berücksichtigen. Es ist zunächst natürlich, daß nicht jede, auch die kleinste Bewegung des Rohstoffpreises sich sofort auf den Preis des fertigen Fabrikats überträgt Bei keiner Waare ist ein solcher Vorgang zu beobachten. Wenn der Preis für Roggen auf dem Berliner Markte um 10 Pf. pro Tonne steigt oder fällt, so kann unmöglich der Brotpreis im ganzen Lande dieselbe Bewegung zur selben Stunde genau in gleichem Maße mitmachen. Je weiter der Preis des Konsumartikels im Detailhandel von dem Preis des Rohstoffs entfernt ist, um so mehr wird eine gewisse Stabilität des Detailpreises bestehen, die nur in mehr oder minder größeren Zeiträumen durch die Preisbewegungen des Rohstoffs unterbrochen wird. Für den Konsumenten wird auch dieser Zustand kaum nachtheilig genannt werden können. Denn welche Hausfrau würde im Stande sein, an jedem Tage z. B. die Gewichtsveränderungen des Brotes bei den einzelnen Bäckern zu prüfen; eine gewisse Schwerfälligkeit der Preisbewegung, eine Art natürlicher Trägheit ist nothwendig, wenn selbst der aufmerksamste Konsument auf Grund sachlicher Prüfung seine Auswahl treffen soll.

Sodann ist doch zu berücksichtigen, daß bei vielen Bäckereien der Unternehmergewinn sich keineswegs allein und gleichmäßig auf die Herstellung von Brot vertheilt. In vielen Bäckereien werden neben Schwarz- oder Roggenbrot noch mancherlei andere mehr oder minder feine Gebäcke hergestellt Ueberall im Detailhandel läßt es sich aber beobachten, daß der Geschäftsgewinn bei den einzelnen Artikeln sehr verschieden bemessen wird. So wird z. B. erfahrungsmäßig bei den Detailhändlern Zucker nur mit sehr geringem oder gradezu gar keinem Nutzen verkauft; er gehört zu den unentbehrlichen Artikeln, die jedes Geschäft führen muß. In ähnlicher Weise kann manche Bäckerei auch gewöhnliches Brot liefern, ohne daß sie darum die Grundlage ihrer Existenz in dem Geschäftsgewinn aus dieser Branche zu suchen hätte.

Endlich aber darf nicht übersehen werden, daß der Rohstoff in jedem Stadium der Verarbeitung einen Handelsartikel für sich bildet, der in seinem Preise den besonderen Verhältnissen von Angebot und Nachfrage unterliegt. Es ist durchaus unrichtig, mit den Preisen des Roggens z. B. allein die Preise für Mehl zu vergleichen. Neben Mehl gewinnt die Müllerei aus dem Roggen auch Kleie, und der Preis der letzteren bleibt nicht ohne Einfluß auf den Preis des ersteren. Ohne ein gewisses Maß des Geschäftsgewinnes kann auf die Dauer keine Mühle arbeiten, und trägt hierzu das Nebenprodukt Kleie nicht den entsprechenden Antheil bei, so muß das Hauptprodukt Mehl das nöthige tiefern, wenn der Betrieb nicht zum Stillstand kommen soll. Kleie als ein wichtiger Futterartikel unterliegt aber seinerseits wiederum den Marktkonjunkturen, welche durch den Ernteausfall in anderen Futterstoffen, sodann aber auch durch den Import ausländischer Futterartikel geschaffen werden. Auch das Zollsystem kann hierbei von maßgebendem Einfluß sein. Während die großen deutschen Exportmühlen z. B. mittelst der gewährten Rückerstattung des Getreidezolls beim Mehlexport für Mehl sehr wohl Absatz im Auslande finden können, bleibt die von ihnen gewonnene Kleie, für welche keine Zollrückvergütung geleistet wird, ausnahmslos im Lande. So kann es sehr wohl kommen, daß für Mehl eine Mark mehr und für Kleie eine Mark weniger pro Doppelcentner gezahlt wird, als bei völlig freiem Verkehr in beiden Produkten der Mühlenindustrie der Fall gewesen sein würde. Welche Statistik der Roggen- und Mehlpreise schenkt diesen Verhältnissen auch nur die geringste Beachtung?

Es liegt auf der Hand, daß unter solchen Umständen keine Statistik der Preise für Getreide, Mehl und Brot, wie vortrefflich immer ihre Ermittelung und Verarbeitung sei, ein klares, zuverlässiges Bild des Zusammenhanges zwischen der Preisbewegung dieser Artikel geben kann. Einen wirklich belehrenden Einblick wird keine Sammlung statistischer Zahlen, sondern nur eine vollständige, fortdauernde Kenntniß des gesammten Geschäftslebens in diesen Branchen geben können. Mehr oder minder haben auch alle diejenigen, welche sich mit dieser Frage beschäftigt haben, dies herausgefühlt. Die statistischen Ermittelungen der Brotpreise an den mannigfachsten Orten haben sich bei näherer Prüfung als lückenhaft oder gradezu unzuverlässig erwiesen. Schließlich ist als vertrauenswürdig nach dem Urtheil des Herrn von Scheel nur die Dresdener Brotpreis-Statistik übrig geblieben. Es ist charakteristisch für alle Ermittelungen dieser Art, daß diese Statistik gar nicht auf Durchschnittspreisen beruht, welche von den im freien Verkehr feilgebotenen Waaren entnommen sind, sondern daß sie ausschließlich auf Grund der Angaben einiger großer Bäckereien aufgestellt ist. Die statistische Massenbeachtung ist in diesem Falle auf die Zusammenstellung von Auszügen aus den Geschäftsbüchern zusammengeschrumpft.

Und dieser Ausgang ist durchaus nicht zu beklagen. Wenn es gilt, die großen Züge des Weltverkehrs zu fixiren, so mag man sich mit den großen Zahlen begnügen, welche die Statistik des Weltverkehrs liefert; die leicht zugänglichen Nachrichten über Produktion und Konsum der Welthandelsartikel werden auch den nöthigen Kommentar zu diesen Zahlen liefern, von denen niemand eine absolute Genauigkeit bis auf Gramm und Pfennig verlangt, weil eine solche für keinen verständigen Zweck nothwendig ist. Will man dagegen dem Bäcker bis auf Bruchtheile eines Pfennigs nachrechnen, ob er mit seinen Brotpreisen den Bewegungen der Getreidepreise genau folgt oder nicht, so müßte man auch eine Art statistischer Goldwage anwenden können, um zuverlässige Resultate zu erhalten. Gerade weil das Instrument der statistischen Ermittelung um so mehr seine Dienste versagt, je mehr man in alle Einzelheiten des Kleinverkehrs hinabsteigt, ist es um so nöthiger, alle den Kleinverkehr beherrschenden Faktoren zu berücksichtigen und in ihrem Ein-

Digitized by Google

fluß zu würdigen. Einzelne große Bewegungen des Welthandels mögen durch große runde Zahlen genügend charakterisirt werden können; eine minutiöse Detailstatistik ist ohne vollständige Erörterung aller den Gang des Kleinverkehrs bestimmenden Faktoren werthlos. Hier vor allem gilt der fundamentale Satz aller volkswirthschaftlichen Forschung, daß statistische Zahlen für sich allein keine Erklärung geben, sondern eine Erklärung aus dem Gesammtbetriebe des wirthschaftlichen Verkehrs erheischen.

Die Forderung, daß Brot nicht, wie es gegenwärtig meist geschieht, nach einer mehr oder minder verschiedenen Form, sondern ausschließlich nach Gewicht verkauft werden solle, bedeutet an sich keineswegs eine entscheidende Reform. Allzu leicht wird dabei übersehen, daß ähnliche Vorschriften anderwärts längst bestehen, ohne daß das Publikum im geringsten sich beim Einkaufe der Backwaare gerade nach den offen angeschlagenen Gewichtsangaben richtet. Diese Angaben bleiben vielmehr, wie aus manchen Orten, z. B. München, berichtet wird, weit hinter dem wirklichen Gewicht der Verkaufswaare zurück, so daß neben den zur Erfüllung der polizeilichen Vorschrift angeschlagenen Preisen noch besondere, aus der Konkurrenz resultirende Preise zur Geltung kommen. Nicht eine amtliche Vorschrift, sondern nur Umsicht und Einsicht des kaufenden Publikums kann dem Interesse des Konsums dienen.

Wer übrigens schließlich der Ansicht sein sollte, daß unter solchen schwer oder gar nicht kontrollirbaren Verhältnissen auch der Einfluß eines hohen Eingangszolls auf Getreide sich verflüchtigen könnte, mag darauf verwiesen werden, daß auf jeden Sack Mehl (100 kg), der von deutschen Mühlen in das Ausland geht, als Rückvergütung des deutschen Getreidezolls ca. 4 Mk. 50 Pf. gewährt werden. Für jeden Sack Mehl, der in den inländischen Konsum übergeht, hat der kaufende Bäcker diesen Betrag mit zu zahlen. Nun ist der gesammte Gewinn des Bäckers beim Verbacken eines Sackes Mehl — einschließlich aller Selbstkosten an Arbeitslohn, Miethe, Feuerung ꝛc. — in den meisten Fällen kaum höher als 4 bis 5 Mk. pro Sack Mehl zu veranschlagen. Kann es danach einem Zweifel unterliegen, wenn auch alle Brotpreis-Statistik noch unvollkommener wäre als sie ist, auf wen thatsächlich jede künstliche Vertheuerung des Getreides und des Mehles fallen muß?

M. Broemel.

Abrüstung.

Das Institut für Völkerrecht, welches vor kurzem seine Jahressitzung in Heidelberg abgehalten hat, findet es manchmal nicht ganz leicht, zu entscheiden, ob gewisse Fragen der Berathung unterzogen werden sollen oder nicht. So lange Bluntschli lebte, ließ er sich ungern bestimmen, einen Gegenstand von der Tagesordnung abzusetzen, weil derselbe mehr der Theorie als der Praxis, mehr der Zukunft als der Gegenwart angehöre. So sehr lag es in seiner Anschauung, daß die Wissenschaft durch Geltendmachung eines höheren Standpunktes das positive Völkerrecht zu veredeln, zu vermenschlichen und auf idealere Bahnen zu lenken vermöge, und sich dieser Aufgabe nicht entziehen dürfe. Neuerdings wiegt dagegen die Ansicht vor, das Institut könne sein Ansehen bei Regierungen und Völkern am besten dadurch wahren und erhöhen, daß es sich ausschließlich mit praktischen Vorwürfen beschäftige und an die in völkerrechtlichen Verträgen niedergelegten Grundsätze und Anschauungen halte. Daß bei der Zusammensetzung des Instituts aus Gelehrten der verschiedensten Staaten eine Vermeidung brennender Fragen schon zur Erhaltung des inneren Friedens werthvoll ist, liegt auf der Hand. Wir dürfen uns daher nicht wundern, wenn die kitzlichste aller Fragen auf der Tagesordnung, das Recht der Fremdenausweisung, nicht zur Verhandlung gekommen ist und wenn die Abrüstungsfrage keine Debatte veranlaßt hat. Es liegt eben dem Verein daran, nicht mit anderen Vereinen verwechselt zu werden, deren Ziele mehr ideal als praktisch sind und die nach ständigen völkerrechtlichen Schiedsgerichten und Abschaffung der stehenden Heere trachten. Indessen hat Herr Rolin-Jaequemyns, der hervorragende Staatsmann, der, wie sein Vater vor ihm, längere Zeit Minister in Belgien gewesen ist, und auf welchen nach dem Tode Frère Orban's voraussichtlich die Führerschaft der liberalen Partei in Belgien übergehen wird, sich in einem geistreichen Vortrag erfolgreich bemüht nachzuweisen, daß man die Abrüstung nicht bloß als eine politische, sondern auch als eine dem Gebiete des Völkerrechts angehörige und von diesem Standpunkte aus betrachtenswerthe Frage auffassen könne.

Der Redner hat insofern recht, als die Frage vor siebenzig Jahren schon nahe daran war, auf einer Konferenz behandelt zu werden. In dem 1878 erschienenen Theile der auf Befehl des russischen Auswärtigen Amtes von Professor F. Martens zu Petersburg herausgegebenen Sammlung von Verträgen Rußlands (IV. 1, p. 36) wird der Vorgang folgendermaßen erzählt:

„Eine Frage, die um diese Zeit (1816—1817) die russische und österreichische Regierung beschäftigte, war die vom Prinzregenten Englands angeregte Abrüstungsfrage. Letzterer hatte den Gedanken, es solle eine internationale, von den europäischen Großmächten mit Vollmachten ausgestattete Versammlung von Militärpersonen für die Heere aller Mächte die normale Truppenzahl auf dem Friedensfuße feststellen. Die russische Regierung nahm diesen Vorschlag Englands mit großer Theilnahme auf und drückte gleichzeitig den Wunsch aus, es möge ‚auf dem nächsten Kongreß' ‚der natürliche Friedensfuß' unter den europäischen Völkern festgestellt werden.*) — Oesterreich nahm seinerseits den englischen Vorschlag ernsthaft in Betracht, um so mehr, als seine Finanzen sich in der traurigsten Verfassung befanden. Bei diesem Anlaß äußerte Fürst Metternich in einer besonderen Denkschrift seine Ansicht über die stehenden Heere im allgemeinen. Vom Gesichtspunkte der Ordnung im Innern bildeten allerdings die stehenden Heere eine Stütze, derer die Regierungen nicht entbehren könnten. Aber — fährt der Fürst fort — es wäre ein Irrthum, sie als die einzige oder auch nur als die sicherste Stütze der Regierungen zu betrachten. ‚Die wahrhafte Stärke der Fürsten besteht weit mehr in ihrem Regierungssystem und in den Grundsätzen, auf denen ihre Verwaltung ruht, mit einem Wort in dem, was die wahre sittliche Macht bildet, als in der Ansammlung achtunggebietender Streitkräfte.' ... Die österreichische Regierung nähme daher mit Vergnügen den russischen sowie den englischen Vorschlag an. Es könne die Frage in der Konferenz erledigt werden, welche auf Grund der Uebereinkunft vom November 1815 berufen werden solle. ..."

Herr Rolin-Jaequemyns sprach sich in der Sitzung des Instituts vom 9. September d. J. nun dahin aus, es könne eventuell doch unbedenklich und sogar wünschenswerth sein, zu prüfen: Ob, inwieweit und auf welchem Wege es etwa möglich wäre, mittels Uebereinkunft zwischen den Gliedern der europäischen Staatengruppe eine, in richtigem Verhältniß abgemessene Beschränkung der Heeresstärke und der Ausgaben für das Heerwesen in Friedenszeiten herbeizu-

*) Der Wortlaut ist französisch und russisch gegeben; auf französisch lautet der Hauptsatz also: L'idée de ce dernier consistait en ce qu'une conférence internationale de militaires revêtus de pleins-pouvoirs par les grandes puissances de l'Europe déterminat (sic) le chiffre normal du pied de paix pour les armées de chaque puissance. Le gouvernement russe accueillit avec une grande sympathie cette proposition de l'Angleterre et exprima en même temps le désir que „dans le futur congrès" on fixât également „l'état de paix naturel" entre les nations européennes.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Bereitwilligkeit Rußlands und Oesterreichs theilweise der Besorgniß entsprang, die Truppen möchten, dank dem Eingange, den die französischen Freiheitsideen bei den Offizieren der russischen Garde gefunden, für Umsturzpläne nutzbar gemacht werden. Liegt nun eine derartige Gefahr gewiß heutzutage nicht mehr vor, so wäre es doch andererseits sehr gewagt, zu behaupten, es könne etwa im Jahre 1916 keinem europäischen Staate aus der sozialdemokratischen Gesinnung der Mannschaften so große Gefahr drohen, als im Jahre 1816 der russischen Regierung seitens der nachherigen Dekabristen.

führen. Weder eine bejahende noch befriedigende Antwort werde vorausgesetzt. Sein Vorschlag zerfalle in drei Theile. Man solle prüfen:

1. Ob es möglich erscheine, wenn man sich auf den Standpunkt der Grundsätze des Völkerrechts stelle, daß zwei oder mehrere Staaten sich durch einen Vertrag gegenseitig binden, ihre Rüstungen zu beschränken? 2. Wie weit könnte eine derartige Verpflichtung seitens europäischer Staaten eingegangen werden, und bis zu welchem Grade würden dieselben durch die Eingehung derselben gebunden sein? 3. Vermöge welcher Mittel ließe sich die Beobachtung eines solchen Vertrages wirksam sichern?

Der Redner leugnet zunächst, daß das Institut durch die bloße Prüfung dieser Fragen die Grenzen des Völkerrechts verlassen und das heikele Gebiet der Politik betreten würde. Wollte man jeden Gegenstand der Besprechung durch Lehrer des Völkerrechts entziehen, bei welchem das Benehmen oder die Pflicht irgend eines Staates, in der Gegenwart oder in der Vergangenheit, zur Sprache kommen könnten, so hätten unter den von der Versammlung zu Heidelberg verhandelten Fragen folgende gestrichen werden müssen: die Schiffahrt auf internationalen Flüssen, das Prisenrecht, die Besetzung neuer Gebiete, die Gesetze und Gebräuche des Krieges, die sogenannte Friedensblokade, die Auslieferung. Alle diese Gegenstände lassen unstreitig eine Besprechung zu vom politischen Gesichtspunkte — aber auch von einem ausschließlich juristischen Standpunkte aus. Man braucht in keiner Weise den Interessen zu nahe zu treten, welche die Politik zu berücksichtigen das Recht und die Pflicht hat, wenn man untersucht, welches die Rechts- und Gerechtigkeitsgrundsätze sind, die jeder anerkennen kann ohne Preisgebung seiner eigenen Interessen. Angesichts der fast einstimmig zugegebenen Thatsache, daß das ununterbrochene Anwachsen der Heere und der Ausgaben für Kriegszwecke, wenn ihm nicht Halt geboten wird, schließlich zum allgemeinen Ruin der Völker führen muß, sei es ja unwiderleglich, daß die Abrüstungsfrage eine politische Seite habe, indem man fragen kann, wen die Verantwortlichkeit für einen solchen Zustand der Dinge trifft. Ebenso würde man sich auf politischem Boden befinden, wenn man die Frage aufwürfe, ob es irgend einem näher zu bezeichnenden Staate, bei der gegenwärtigen Lage der Dinge, besonders zustehe, mit einem Vorschlage behufs Feststellung einer Grenze für die allgemeinen Rüstungen den Anfang zu machen. Ganz anders verhält es sich dagegen mit der Frage, inwieweit die allgemein anerkannten Grundsätze des Völkerrechts mit der vertragsmäßigen Feststellung einer derartigen Grenze im Widerspruch stehen oder nicht, und ob sie vorkommendenfalls die Ergreifung von geeigneten Maßregeln zulassen, um die strenge Beobachtung solcher Abmachungen zu sichern.

Das erste aller Rechte, das Recht des Daseins, verleiht nach dem positiven Völkerrechte allen Staaten im Besitze voller Unabhängigkeit das Recht und die Pflicht, mit allen zu Gebote stehenden Mitteln ihr Dasein zu wahren. Diese Berechtigung unterliegt bisher keiner Einschränkung, wie sie sich z. B. aus der Anerkennung einer höheren Autorität ergeben würde. Sie verträgt sich daher nicht mit dem Gedanken einer allgemeinen Verständigung betreffs der Vertheidigungsmittel eines von einem anderen in seinem Dasein bedrohten Staates. Allein gibt es nicht außer dieser Gefahr eine Gefahr, von der sämmtliche Staaten zugleich bedroht sind, nämlich die Gefahr der Erschöpfung aber Desorganisation ihrer Lebenskräfte durch das Uebermaß ihrer Rüstungen? Hat nicht selbst Graf Moltke dies in seiner berühmten Rede vom 4 Dezember 1886 bekannt? Die Gefahren sind nicht allein finanzieller und wirthschaftlicher Natur, sondern auch politischer und sozialer. Es lohnt sich also doch vielleicht die Untersuchung, ob nicht ein Augenblick denkbar ist, wo es die Pflicht aller zivilisirten, oder doch aller einer bestimmten Gruppe angehörigen Staaten wäre, gemeinschaftlich zu überlegen, wie man sich gegen diese gemeinsame Gefahr des Untergangs zur Wehre zu setzen vermag. Läßt sie sich nicht beseitigen, so ist doch die Möglichkeit nicht von vornherein ausgeschlossen, daß sich das Anwachsen der Gefahr aufhalten läßt.

Nachdem Herr Rolin-Jaequemyns weiter auseinander gesetzt hatte, daß die Abrüstungsfrage schon von Lorimer in seinen Institutes of International Law behandelt und von England 1817 offiziell vorgebracht sei, hob er ferner hervor, wie gerade der Umstand in der Geschichte des Völkerrechts charakteristisch hervortritt, daß sein Gebiet stetig zunimmt, daß die Verträge neuerer Zeit sich mit Gegenständen und Verhältnissen befassen, die früher als ausgeschlossen betrachtet wurden; so namentlich in Bezug auf die Grenze zwischen sittlicher und rechtlicher Verpflichtung. Diese Grenze ist keine feste, sondern eine bewegliche. Rücksichten der Menschlichkeit fanden früher keinen Platz im positiven Vertragsrecht; heute sind die sogenannten Gesetze und Gebräuche des Krieges im Interesse der Menschlichkeit als stricti iuris anerkannt. Zum Schlusse entwickelte der Redner, wie die Statuten des Institut de droit international der von ihm angeregten Diskussion nicht entgegen ständen, und wie er sich vollkommen berechtigt sei, daß das Institut nur auf praktische und annehmbare Gedanken eingehen dürfe. Hoffen wir, daß man im nächsten Jahre der Frage muthig ins Gesicht sehen wird. Eine Beantwortung a priori läßt sie nicht zu.

Heidelberg, 15. September 1887.

Theodor von Bunsen.

Die Aufzeichnungen des Grafen von Malmesbury.*)

Der Name des Grafen von Malmesbury hat nicht nur bei Politikern, sondern auch bei Historikern einen guten Klang, seitdem die Tagebücher und Briefschaften des ersten, der ihn trug, von seinem Enkel im Jahre 1844 veröffentlicht worden sind. Eben dieser hat sich unlängst entschlossen, seine eigenen Lebenserinnerungen herauszugeben und dadurch der zeitgenössischen Geschichtschreibung unleugbar einen Dienst geleistet. Trägt sein Werk auch mit Unrecht den Titel einer Autobiographie, so thut das dem Interesse, das es bietet, keinen Eintrag. Mehrmals dazu berufen, in leitender Stellung als Minister in die Ereignisse des letzten Menschenalters einzugreifen hat er, wenn auch keine überraschenden Enthüllungen zu machen, so doch Woche für Woche und oft Tag für Tag über wichtige Angelegenheiten, in die er eingeweiht war und über bedeutende Persönlichkeiten, denen er nahe stand, Bericht zu erstatten, der den unersetzlichen Reiz frischer Unmittelbarkeit nicht verleugnet.

Graf Malmesbury gesteht, daß die eingehende Beschäftigung mit den Papieren seines Großvaters, unschätzbaren Zeugnissen der Geschichte des letzten Drittels des achtzehnten Jahrhunderts, für ihn eine treffliche politische Schule gebildet hat. Weit wichtiger aber war es, daß ihn das Leben schon in der Jugend mit Lord Stanley, dem späteren Grafen Derby, zusammenführte und daß ihn die Freundschaft mit diesem hervorragenden Staatsmanne zu den Höhen praktischen Wirkens emportrug. Zweimal, 1852 und 1858—1859, stand er im Ministerium Derby dem auswärtigen Amte vor, das dritte Mal, 1866, empfing er das Amt des Geheimsiegelbewahrers, das er auch unter Disraeli bis 1876 inne hatte. Als ein getreuer Gefolgsmann des verstorbenen Lord Derby, im Großen und im Kleinen dem toryistischen Führer verbunden, erscheint Graf Malmesbury in jedem Abschnitt seiner Aufzeichnungen. Er ist der rechte

*) Memoirs of an Ex-Minister. An autobiography. By the right hon. the Earl of Malmesbury. Copyright Edition in three volumes. Leipzig. Tauchnitz.

Digitized by Google

Typus eines konservativen englischen Edelmannes von altem Schlage. Er hat Robert Peel die Aufhebung der Kornzölle nie verziehen. Aber von blindem Parteifanatismus hält er sich fern. Ein angenehmer Plauderer erzählt er in derselben leichten, mitunter etwas ironischen Weise von den großen Staatsaktionen, an denen er Antheil genommen hat, wie von seinen kontinentalen Reisen, den Festlichkeiten des Hofes, den Gelagen der vornehmen Gesellschaft, in der er sich bewegte, den kleinen Abenteuern des Sport von Jagd und Fischfang, an denen er sich beim Landaufenthalte ergötzte. Er vergißt nicht zu notiren, daß Essen und Wein an der Tafel Louis Philipps „etenb" waren, und die Nachricht von Elphinstone's schwerer Niederlage in Afghanistan steht auf einem Blatt mit dem Vermerk über eine Quadrille, die auf einem Balle der Königin Viktoria aufgeführt werden sollte. Nur hie und da äußert sich ein schiefes oder verletzendes Urtheil über diese und jene Persönlichkeit, auf die der edle Lord nicht gut zu sprechen ist; wie denn z. B. seine Bemerkungen über Bunsen sehr der Korrektur bedürften. Auch finden sich mitunter historische Irrthümer. Von einigen bleibt es unbegreiflich, wie sie sich in den Druck einschleichen konnten. Was soll man z B. dazu sagen, daß Andreas Hofer der berühmte Patriot genannt wird, „der den Franzosen 1796 Widerstand leistete", daß die Zerstörung des Heidelberger Schlosses durch die Franzosen in den dreißigjährigen Krieg, die Verhaftung des Kardinals Rohan in die Regierungszeit Ludwigs XV. versetzt wird!

Durch solche Versehen wird das Reisetagebuch der jugendlichen Epoche des Grafen entstellt, das übrigens gleich der vorangeschickten kurzen Einleitung mancherlei Anziehendes bietet. Die Gräfin Guiccioli, Byron's Geliebte, der alte Herzog von Gramont, der Großvater der Gräfin Malmesbury werden uns u. a. vorgeführt, Schilderungen von Land und Leuten eingeflochten. Vergleiche zwischen dem Reisen eines vornehmen Mannes vor fünfzig Jahren und von heute drängen sich wie von selbst auf. In den Aufzeichnungen, die in der Heimat Jahr für Jahr fortgesetzt wurden, fehlt kaum eine der hervorragenden Gestalten des englischen Staatslebens des letzten halben Jahrhunderts Von manchem, wie Lord Derby, Cawley, Disraeli liegen briefliche Aeußerungen vor, die in die Auszüge des Tagebuches eingeschoben sind.

Weitaus am beachtenswerthesten sind aber die Beiträge zur Charakteristik Napoleons III., die wir hier erhalten. Graf Malmesbury hatte den Sohn der Königin Hortense zum ersten Male 1829 zu Rom im Salon seiner Mutter erblickt, in den er durch Theresa Guicciali eingeführt worden war. Damals sah er in ihm nur, was die Franzosen „un crâne" nennen, einen verwegenen Reiter, einen guten Fechter und Schützen, der jedoch schon eine fixe Idee hatte: daß er eines Tages über Frankreich herrschen würde. Sie wurden bald gute Freunde, aus der Ferne verfolgte der Engländer das italienische und Straßburger Abenteuer des Prinzen, 1839 sah er ihn mit seinem Getreuen Persigny bei einem von Lord Eglintan veranstalteten großen Turniere mitwirken, ein Jahr darauf wurde er durch die Kunde von der „verrückten" Expedition nach Boulogne überrascht. Erst nachträglich fiel ihm ein Wort des Prinzen ein, das dieser zwei Tage vor seiner Abfahrt zu ihm gesprochen hatte. Er hatte ihn und Persigny nach einer Abendgesellschaft bei Lady Blessington, fest in ihre Mäntel gewickelt, auf der Treppe des Hauses getroffen und scherzend ausgerufen: „Sie sehen aus wie zwei Verschwörer", worauf der Prinz zurückgab: „Sie kommen der Wahrheit näher als Sie glauben." Ein mehrstündiger Besuch bei dem Gefangenen von Ham im April des Jahres 1845 bestärkte ihn in der Ansicht, daß der Jugendfreund nicht auf die Hoffnung verzichtet habe, einst an die Spitze der französischen Regierung zu treten, abwohl er große Neigung zur Schau trug, die ihm angebotene Präsidentenstelle von Ecuador anzunehmen, sich bereit erklären wollte, Louis Philipp zu versprechen, nie mehr nach Europa zurückzukehren und durch Malmesbury die Vermittlung Robert Peel's nachsuchte. Er versicherte Malmesbury, ein großer Theil des Heeres sei für ihn gewannen. „Sie sehen, sagte er ihm, die Schildwache unter meinem Fenster. Ich weiß nicht, ob der Mann einer „der Meinigen" ist oder nicht Wenn ja, so wird er seine Arme kreuzen, wenn nicht, so wird er sich auf ein von mir gegebenes Zeichen hin ruhig verhalten" Dreimal erfolgte keine Antwort, als der Prinz ans Fenster tretend sich den Schnurrbart strich Erst nach dreimaliger Ablösung der Wache kam die verabredete Erwiderung. „Sie sehen, bemerkte der Prinz seinem Besucher, meine Parteigänger sind mir selbst unbekannt, wie ich ihnen. Meine Macht ruht nur in einem unsterblichen Namen. Aber ich habe lange genug geharrt und kann die Haft nicht mehr ertragen."

Dreizehn Monate später (das „two months before" Vol. I, 181 enthält einen unerklärlichen Irrthum) traf Malmesbury plötzlich auf der Straße in London den eben seinem Gefängniß entsprungenen Prinzen, am 10 April des Jahres 1848 sah er ihn als einen der eingeschworenen Spezialkonstabler auf Trafalgar-Square, am 30. März 1849 hatte er in Paris eine Audienz beim Prinz-Präsidenten. Ein so jäher Umschlag des Geschickes seines alten Bekannten machte ihn doppelt aufmerksam auf jedes seiner Worte und auf jeden seiner Schritte. Die lange Unterhaltung, die er damals mit ihm hatte, flößte ihm die feste Ueberzeugung ein, daß Napoleon „voll von Plänen wegen einer Revision der Karte von Europa" sei, die er in Angriff nehmen würde sobald er sich im Inneren frei fühle. Daß er, um dies zu werden, auch vor einem Gewaltakt nicht zurückschrecken würde, bestätigte ihm ein neues Gespräch am 16. April 1850 Die beiden Männer besichtigten an diesem Tage in St. Cloud den Haras. Ein kastanienbraunes Roß erregte besonders ihre Bewunderung, und der Präsident befahl dem Reitknecht es in seine Ställe nach Paris zu verbringen „Das geht nicht an," erwiderte dieser, „das Pferd gehört der Republik." Als sie wieder im Wagen saßen, sagte Napoleon zu seinem Begleiter: „Sie sehen, in welcher Lage ich bin, es ist Zeit, ihr ein Ende zu machen."

Der Staatsstreich des 2. Dezember setzte Malmesbury denn auch gar nicht in Erstaunen. Skeptisch, wie er die Dinge des Festlandes im ganzen und großen vom sicheren insularen Standpunkte aus ansah, urtheilte er, so scheint es, daß die Franzosen nichts Besseres verdient hätten. Seine Gefühle waren jedenfalls mehr auf Seite des Siegers, als auf Seite der Besiegten. Mit gutem Grunde suchte Persigny durch einen lesenswerthen Brief hauptsächlich in ihm einen Helfer jenseits des Kanals zu werden, „um die Allianz, die zwischen zwei großen Völkern — dem englischen und dem französischen — bestehen muß, immer fester zu kitten." Es ist charakteristisch, wie der Briefschreiber die Ersetzung des Parlamentarismus durch den Cäsarismus, die soeben an der Seine eingeleitet wurde, zu rechtfertigen sucht. „Gewiß ist es dem englischen Geiste nicht leicht, unseren Nationalcharakter zu begreifen, da er an eine Regierungsart gewöhnt ist, die mit den Elementen, über die man verfügen kann, Bewundernswerthes leistet. England legt sich von den Schwächen unseres parlamentarischen Systems nur schwer Rechenschaft ab. In England wirken die Freiheit und das parlamentarische System zu Gunsten des aristokratischen Einflusses. Es ist die Regierung der höheren Klassen, und diese höheren Klassen sind für die Regierung gemacht und voll von Verständniß für die öffentlichen Angelegenheiten. In Frankreich dagegen sind die höheren Klassen ganz ungeeignet die öffentlichen Dinge zu leiten. Sie sind, wie unsere alte Noblesse, glänzend, leichtfertig, ritterlich, frivol, kriegerisch, aber ohne irgend eine der Tugenden, die für einen freien Staat nöthig sind, so daß das parlamentarische System nur zum Vortheil der Unordnung, der Anarchie und auf Kosten der Autorität arbeitet. Frankreich, mit einem Worte, ist nur eine große Demokratie, die disziplinirt werden muß, und kein Element ist geeigneter sie zu personifiziren als das Napoleanische."

Persigny hat lange genug gelebt, um zu erfahren, wie einerseits in England der aristokratische Einfluß, so mächtig er immer noch blieb, von Jahrzehnt zu Jahrzehnt verringert wurde und wohin anbrerseits die sogenannte „Disziplin-

nirung" der Demokratie durch den Mann seines Herzens das französische Volk geführt hat. Was Malmesbury betrifft, so hatte er bald genug Gelegenheit, sich von Amtswegen mit dem Napoleonischen Element an der Spitze des französischen Staates zu beschäftigen. Die Entlassung Palmerston's und der darauf folgende Sturz der Whigs brachten für kurze Zeit die Tories in die Höhe. Malmesbury als Sekretär des Auswärtigen empfing sofort die Glückwünsche seines Freundes, des neuen Machthabers im Elysée, und die Versicherung, er werde die französische Regierung immer „freimüthig, loyal, von den freundschaftlichsten Gefühlen beseelt und bereit finden, sich mit der englischen über alles zu verständigen, was den Frieden und den Fortschritt der Civilisation sichern kann". In der Antwort des Grafen hieß es: „Ich habe Ew. Königliche Hoheit zu lange gekannt, um zu fürchten, daß Sie, mit Ihrer großen Macht Gutes oder Uebles zu thun, zwischen beiden schwanken werden." Er war jedoch, eben weil er Napoleon seit vielen Jahren kannte, nicht ganz frei von Mißtrauen. In einer vertraulichen Instruktion an Cowley, den Gesandten in Paris, spielte er auf den abergläubischen Zug und die romantischen Neigungen des Prinzen an. In einem Briefe an Hamilton Seymor, den Gesandten in Petersburg, dem er als gewiß voraussagte, Napoleon werde sich zum Kaiser machen, gab er der Befürchtung Raum: so wenig wie diese „Marotte" aus seinem Kopfe gewichen sei, ebensowenig habe er aller Wahrscheinlichkeit nach die Idee aufgegeben, durch eine Aenderung der Verträge von 1815 die Territorialverhältnisse in Europa zu verschieben. Nichtsdestoweniger trug der Umstand, daß Malmesbury das Auswärtige inne hatte, manches dazu bei, bald darauf die Anerkennung des zweiten Kaiserreiches durch England zu erleichtern.

Unmittelbar danach mußte das Toryministerium dem Koalitionsministerium Aberdeen weichen. Malmesbury trat von seinem Amte zurück, und seine Beziehungen zu Napoleon erhielten wieder, wie ehemals, einen vertraulichen Charakter. Am 20. März 1853 als einfacher Reisender in den Tuilerien empfangen, von der Kaiserin Eugenie, deren bewundernder Nachbar bei Tische er war, wie vom Kaiser höchlich ausgezeichnet, that er tiefe Blicke in die Seele seines gesprächigen Wirthes. Unbedingte Nothwendigkeit inniger Allianz Englands und Frankreichs gegen „die barbarische Monarchie Rußland und gegen die barbarische Republik Amerika", Berufung auf den Willen des Volkes, von dem seine Macht stamme, Versicherung, daß er nicht daran denke, „das Spiel seines Oheims" zu wiederholen, Klagen über Oesterreichs Benehmen in Italien: das waren einige der hauptsächlichsten Gegenstände einer Unterhaltung, die weit Entferntes und Nächstliegendes streifte. Der Krimkrieg, der Krieg von 1859, die mexikanische Expedition waren schon in schattenhaften Umrissen angedeutet. Gespräche mit Persigny, Fould, Drouyn de L'Huys, Lavalette u. a. ergänzten die in den Tuilerien empfangenen Eindrücke. Mitunter kam Malmesbury alles, was er sah und hörte, wie ein Traum vor. Aber er bezweifelte nicht: „Wenn jeder Schauspieler erst an seine Rolle gewöhnt ist, so wird es ein glänzender Hof werden mit einem Fürsten, der die Aufmerksamkeit von Europa auf sich ziehen wird."

Jahre vergingen, die Prophezeiung Malmesbury's traf in vollem Maße ein, und er selbst, im Februar 1858 wieder in sein hohes Amt eingeführt, hatte aufs neue mit der Regierung seines kaiserlichen Freundes in amtlichen Verkehr zu treten. Wiederum war sein persönliches Verhältniß zu Napoleon für die Behandlung der politischen Geschäfte nicht ganz werthlos. Ohne der Würde Englands etwas zu vergeben, gelang es ihm, die Spannung zu lösen, in welche die beiden Westmächte nach dem Attentate Orsini's und den französischen sehr verletzenden Beschwerden gerathen waren. Das Nachspiel, das diese Angelegenheit hatte, die Ersetzung Persigny's als Gesandter Napoleon's am englischen Hofe durch den Marschall Pélissier, der erst im Mai 1859 wieder Persigny Platz machte, wird in den Tagebüchern des Grafen Malmesbury drastisch geschildert. Die Zeichnung Persigny's ist nicht eben schmeichelhaft. Er tritt uns als eitel, reizbar, beherrscht von einer nervösen Frau entgegen, mit Walewski auf gespanntem Fuße, von Napoleon nur aus alter Anhänglichkeit gehalten. Malmesbury ist sicher, daß er jedes seiner Worte der Opposition mittheilt. Er nennt ihn einmal „den Sklaven Palmerston's". Er hat keine kleine Freude darüber, berichten zu können, wie später ein Konflikt zwischen eben diesem Palmerston und Persigny den Verhaßten endgültig vom Schauplatz seines intriguanten Wirkens in England entfernt.

Man kennt aus dem Leben des Prinzen Albert von Martin die Schilderung der Zusammenkunft von Eherbourg im August des Jahres 1858. Malmesbury begleitete als Minister die Königin und den Prinzgemahl hierhin wie auf der nachfolgenden Reise nach Deutschland. Wenn Prinz Albert damals den Kaiser „preoccupied und traurig" fand, so konnte sich auch Malmesbury nicht verhehlen, daß ihr Verhältniß sich verändert habe. Napoleon hatte dem alten Genossen doch nicht verziehen, daß er in Behandlung der Flüchtlingsfrage nicht mehr Entgegenkommen gezeigt hatte. Er warf ihm die Ausfälle der englischen Presse vor, die Malmesbury, mit Berufung auf ihre, den Franzosen des Empire unbekannte, Freiheit zu vertheidigen suchte. Malmesbury hinwiederum blieb überzeugt davon, daß der Kaiser allezeit „ein Verschwörer sein werde", und wenn Lord Clarendon ihm einmal sagte, die Hauptbeschäftigung des englischen Ministers des Auswärtigen bestehe darin, Brücken für Napoleon zu bauen, so war ihm das ganz aus der Seele gesprochen. Diese architektonische Thätigkeit wurde aber im Beginne des Jahres 1859, als die italienische Frage brennend ward, eine verzweifelt schwierige und dies um so mehr, da Napoleon seinen englischen Freund ganz fälschlich im Verdacht hatte, er wolle „eine deutsche Liga" wider ihn zu Stande bringen. Erst bei einem Besuche der Tuilerien im April des Jahres 1861, als er schon längst wieder den Ministerposten verloren hatte, gelang es ihm, Napoleon diesen Wahn zu benehmen. Der Kaiser hatte, wie sich herausstellte, eine Depesche Malmesbury's an die Vertreter Englands bei den deutschen Höfen vom 2. Mai 1859, die in sehr ernstem, von kriegerischem Vorgehen abmahnenden Tone geschrieben war, nie zu Gesicht bekommen, wie Malmesbury III, 39 meint, weil Walewski sie ihm absichtlich vorenthalten hätte.

Seit den Vorgängen von 1859 hatte Malmesbury, wie er Lord Cowley gestand, alles „Vertrauen" zu dem Manne verloren, der einst das Kaiserreich mit dem Frieden als gleichbedeutend proklamirt hatte. Schon damals sagte er voraus, auch der Kampf um den Rhein würde nicht ausbleiben. Um so weniger erklärlich ist es, wenn es gegen Ende des Werkes heißt, Bismarck habe durch Aufstellung der Kandidatur Hohenzollern für den spanischen Thron „Frankreich den Krieg aufzwingen wollen". Vermuthlich hat der edle Lord, als er dies niederschrieb, allzusehr unter dem Eindruck der Unterhaltungen gestanden, die er zwei Monate vor dem Ausbruch des Krieges von 1870 mit dem Kaiser und die er später mit dem Herzog von Gramont gehabt hat. Am 21. März 1871 sah er in Chislehurst den gestürzten Imperator wieder. Er fand ihn ruhig, in würdiger Haltung, mit einem Lächeln auf den Lippen und fühlte sich tief bewegt, indem er so viele Jahrzehnte bis zum Anfange ihrer Bekanntschaft zurückdachte. Napoleon sagte, ihm die Hand schüttelnd, „à la guerre comme à la guerre. C'est bien bon de venir me voir." Er rühmte die Aufmerksamkeit, mit der man ihn in Wilhelmshöhe behandelt habe, erklärte, daß er über die Stärke und Schlagfertigkeit seines Heeres getäuscht worden sei, erhob aber gegen keinen Einzelnen Vorwürfe und bedachte nur Trochu mit dem Worte „voilà un drôle". Der Graf hat Napoleon noch einmal kurz vor seinem Tode wiedergesehen, diesmal in sehr gedrückter Stimmung, und mit diesem „Sic transit gloria mundi" schließen seine Erinnerungen, die man nicht, ohne mannichfache Belehrung erhalten zu haben, aus der Hand legen wird.

Alfred Stern.

Joseph Viktor Widmann.

„Nicht Rosen und Myrthen
Schenke mir, waltender Gott, Du Herr der Güter des Lebens.
Aber gewähre dereinst zu jenen Höhen mir Zutritt,
Wo die Besten im Volke wie Götter wandeln unsterblich,
Daß sie begrüßen auch mich als ihres gleichen und ehren!"
So war einst sein Gebet aus heißem, schlagendem Herzen.
Hätt' er heute gebetet — — — — — —
Rosen hätt' er und Myrthen vielleicht gesellet dem Lorbeer.

J. V. Widmann: An den Menschen ein Wohlgefallen.

Thun Neuvermählte eigentlich wohl daran, Italien als Ziel ihrer Hochzeitsreise zu wählen? Wär's nicht gescheiter, irgend ein verschwiegenes Heimathsplätzchen, ein Badewirthshaus mit stillen Waldsteigen aufzusuchen, wo in seliger Verschollenheit die gemüthlichsten Kußscharmützel geschlagen werden können? Welche antike Inschrift kann größere Befriedigung gewähren, als die neue, holzfrevlerische, die der junge Gatte an einer glatten Buche ausübt? Daheim braucht Ihr jungen Eheleute nicht italienisch radezubrechen; Mosquitos verderben Euch sowenig die gute Laune, wie schlechte Oelkost; und vor allem bleibt Euch die leidige Doppelgängerei erspart, an allen Stationen Eures Rundreisebillets mit denselben Hochzeitsreisenden zusammenzutreffen, die Euch statistisch beweisen, wie oft deutsche Honigwochen den Wälschen zugute kommen. Wenn Ihr Euch wirklich lieb habt, blickt Ihr im Liebesfrühling ohnehin nach den Herrlichkeiten der Natur so wenig aus, wie nach Kirchen und Museen: verspart also Eure Römerzüge auf spätere Zeiten: schaut einander vorerst nur gründlich und ungestört in die Augen!

Dies behagliche Motiv ward mir vor sechs Jahren an einem schwülen Julitage in einer noch schwülleren Redaktionsstube in immer neuen, immer gefälligeren humoristischen Wendungen zum besten gegeben. Und das von einem mir bis dahin völlig unbekannt gebliebenen Autor. „Rektor Müslin's italienische Reise von J. V. Widmann": also hatte der nicht gerade einladende Titel des Rezensionsexemplars gelautet. Man braucht nicht einmal das beschwerliche Handwerk eines kritischen Thorschreibers getrieben zu haben, um unsere anfängliche Scheu vor der tausendunderstenen „italienischen Reise" zu begreifen: ich hatte das Buch aber kaum angeblättert, als mich die Laune und Frische des schalkhaften Cicerone jedes Bedenken der Art vergessen ließ. Es war ein neuer Mensch — eines der seltensten Wesen dieser Erdenwelt — der mir da entgegentrat und nicht stoß von Hesperien so unbefangen redete, wie einer, der auch noch anderes sieht, als alle anderen. Dazu: nirgends gemalter Sonnenschein, nirgends pflichtschuldige oder gar geheuchelte Begeisterungsausbrüche. Ebenso wenig: bittere Ausfälle, überscharfe Satire, wie in ähnlichen Schriften amerikanischer Spötter. So fühlte ich mich von dem Manne und seinem Büchlein so angeheimelt, daß ich statt jeder besonderen Empfehlung die Parabase gegen den modernen Raub der Sabinerinnen — (denn als letzten Nachklang jener altrömischen Ueberlieferung hat ein deutscher Privatdozent mehr ernsthaft, als im Scherze den Brauch unserer Hochzeitsreisen ausgeben wollen) — als Probekapitel frischweg in dem von mir geleiteten Feuilleton zum Abdruck brachte. Mein Geschmacksurtheil blieb nicht vereinzelt: denn selten hat eine Humoreske rascher und ausgiebiger die Runde durch die deutsche Presse gemacht. Alsbald erfuhr ich übrigens, daß ich in Widmann nicht etwa einen Homo novus, sondern einen schweizer Dichter kennen gelernt hatte, der von seinen engeren Landsleuten nicht ohne Selbstgefühl mit Gottfried Keller, Heinrich Leuthold, Konrad Ferdinand Meyer zusammen genannt wurde, wenn es galt, ihres Antheils an der modernen deutschen Litteratur sich zu berühmen.

Ich las mich nun auch in andere, die Hauptwerke Widmann's hinein, neben welchen seine Reiseblätter nur als beitäufiger Zeitvertreib eines echten Dichternaturells gelten konnten. Ich lernte mit herzlicher Freude einen Dramatiker kennen, dessen Phantasiestück „Die Königin des Ostens" jedem „Theater der Lebenden" zu ebenso dauerndem Gewinn gereichen würden, wie sein tragisches Meisterwerk: die „Oenone"; ich las mit immer steigendem Genusse eine Reihe von epischen Dichtungen Widmann's, poetische Erzählungen, deren Geist und Form wie von einem Abglanz Ariost's durchleuchtet erscheinen*); und ich ergötzte mich an den Geschichten**), die Widmann zuerst im Feuilleton des Berner „Bund" veröffentlichte, wenn auch nicht ganz dem bescheidenen Wort des Verfassers zustimmend, der nur zu jenem „als leichtfertig verschrieenem Schreibervolke früherer Zeiten gehören will, das alles gethan zu haben glaubte, wenn es sich und die anderen vergnügte." Denn Widmann offenbart sich in seinen unscheinbarsten Arbeiten als ebenso begabter, wie sorgfältiger Künstler, dessen „Doppelleben" mit Recht Eingang in Heyse's „Novellenschatz" gefunden: allerdings nicht als das einzige Musterstück der Sammlung wir für unsere Person hätten sogar die reizende, tragikomische Historie „Als Mädchen" der furchtbar tragischen Bigamiegeschichte vorgezogen.

Je sympathischer der Poet mir aber wurde, desto eigenthümlicher berührte es mich, daß er und andere so nachdrücklich seine schweizer Landsmannschaft hervorhoben. So hoch ich von den Gotthelf, Keller, Meyer &c. auch dachte: in Widmann fielen mir Züge auf, die mich weniger helvetisch als — wienerisch anmutheten. So vor allem das musikalische Element, das fast all seine Schöpfungen durchwaltet. Dann eine gewisse harmlos frondirende, nie polternde Art, allem Konfessionellen, spezifisch Pfäffischem gegenüber. Seine Kritik des Katholizismus in gebundener und ungebundener Rede berührte mich mehr als einmal, wie die Gefühlsergüsse von Ferdinand Saar und Emil Marriot, wie die Witzworte der Freigläubigen und „Freimäuligen" Anzengruber's und Rosegger's. Nicht bloß sachliche Gegnerschaft, ein Ton des Unmuths wird bisweilen laut, der auf persönliche, kaum verschmerzte Unbill hindeutet. Wohlgemerkt durchwegs Hohn- und Zornesreden, wie sie nur idealer Entrüstung, nicht etwa individuellem Rachegelüst entstammen. Wie der Schmerz über Metternich's Regiment Grillparzer's Leben und Wirken verdüstert hat, hat der Gram über die Konkordatwirthschaft eine ganze Litteratur hervorgerufen, welche nicht allein dem Jammer des Tages, sondern den Grundfragen und Grundlagen des Katholizismus an den Leib rückt. Nirgends ist der Cölibat so vielfach und auf so verschiedene Weise zum Vorwurf von Tendenzdichtungen gewählt worden, als in dem Oesterreich der letzten dreißig Jahre. Was Menschenalter hindurch verhalten und niedergehalten gewesen, brach mit eins hervor. Im Vormärz freilich wurde gegen den Cölibat so gut wie nichts geschrieben: aus weltbekannten Gründen. Dafür lehnten sich einige der besten im Priesterstande durch die That (mit Widmann zu reden) gegen „das Gesetz Gregors" auf,

Das jährlich im lebend'gen Schooß der Kirche
Der Greuel tausendfache Saat erzeugt.***)

Friedrich Halm's Lehrer, Michael Enk von der Burg, ein Metker Priester, ertränkte sich in der Donau; der Prager Smetana, dessen Autobiographie Alfred Meißner veröffentlichte, erklärte seinen Austritt aus dem Kirchenverband; Sealsfield-Postel entfloh aus den Mauern eines österreichischen Klosters nach Amerika. Und unseres Widmann Vater, Ordensgeistlicher im Stifte Heiligenkreuz, verließ als Flücht-

*) Mose und Zipora. Ein himmlisch-irdisches Idyll. Berlin 1874. Julius Springer. — Der Wunderbrunnen von Is. (Frauenfeld, J. Huber.) — An den Menschen ein Wohlgefallen. Ein Pfarrhausidyll. 2 Auflage. Zürich 1877. Cäsar Schmidt.

**) Aus dem Fasle der Danaiden. Zwölf Erzählungen. Zürich 1884. Cäsar Schmidt.

***) Arnold von Brescia. Akt 2. Szene 3; Szene 4 heißt es gar:

. . . lag Gregor vor mir, der harte Mann,
Der dies Gesetz der Unkeuschheit ersonnen;
Ich jauchzte wohl.

ling die Heimath, um in der Schweiz dem Mädchen seiner Wahl sich zu vermählen.

Mutter und Vater unseres Dichters sind also Deutschösterreicher: Jene, musikalisch hochbegabt, sah Beethoven mehr als einmal als Gast in ihrer bescheidenen Mödlinger Sommerfrische; dieser, durch David Strauß' Evangelienkritik im Innersten bewegt, sagte sich feierlich von der Mutterkirche los. Nun ich also den Schlüssel zu Joseph Victor's Geistesverwandtschaft mit den Kirchenstürmern Jungösterreichs gefunden, war es mir doppelter Genuß, unter seinen Schutzheiligen Wiener Künstler, Franz Schubert und Moritz von Schwind, aufzuspüren. Nur ein Wohlverwandter des Malers von „Rhein und Donau", des „Rübezahl", der „Jungfrau" und der anderen Wunderwerke, welche ein rechter Wiener allen anderen Kleinodien der Schack'schen Gallerie vorzieht, hat den „Wunderbrunnen von Is" und das himmlisch-irdische Idyll „Moses und Zipora" dichten können. Mag Joseph Victor Widmann also immerhin auf schweizer Gymnasieen und deutschen Hochschulen studirt; mag er, der anfangs Schulmann war, den „Eiterbitz" von eidgenössischen Schwarzen erlitten haben; mag er auch als Ehrendoktor der Universität Bern, wie als schweizer Poet und Publizist der rettenden zweiten Heimath von Vater und Mutter sich auf das Innigste verbunden fühlen: alles Anrecht auf seine Frohnatur kann das Vaterland seiner Eltern nicht freigeben: er könnte seine Abstammung von Deutschösterreich nicht verleugnen, auch wenn er nicht geradezu in einer mährischen Ortschaft, Nennowitz, geboren wäre. Wiener Tanzrhythmen scheinen den Schwung seiner Stanzen zu beflügeln; so wohllautend und melodisch klingen sie uns ins Ohr. Der glücklichen Naturanlage ist aber die gediegene deutsche Universitätsbildung zu Hilfe gekommen, wie die strenge schweizer Manneszucht dem Charakter des Bürgers eines Freistaates. Widmann hält fest und streng zu seinem Adoptivvaterland: ja, der starre Republikaner hat vor Jahren Strophen gegen das Uebergreifen des Militärregimentes geschrieben, die ihm heute selbst allzu gesalzen erscheinen. Augenblicklich steht er mit seinen Sympathieen so voll und unbedingt zum neuen Reich, wie Keller und C. F. Meyer: im Jahre Siebzig. Einundsiebzig dagegen schlugen die Gesinnungen seines für die französische Revolution begeisterten Vaters noch in unserem Dichter vor. Die Wandlung und Läuterung seiner Ansichten offenbaren am besten zwei ungefähr ein Jahrfünft von einander abliegende Dichtungen: im „Wunderbrunnen von Is" (1871) fehlt es nicht an spitzen Wendungen gegen Preußen: im Pfarrhausidyll (1877) spricht dagegen ein Freund des neuen Reiches.

Da und dort freilich, wie übrigens in allen anderen Schöpfungen Widmann's behält das letzte Wort nicht der Politiker und Satiriker, sondern der Künstler, der Menschenfreund, ein Mann des Friedens. Mild, gütig, weich: so gibt sich Widmann, als Dramatiker und Epiker. Neckischer, in immer neuen, arabeskenartigen Verschlingungen und Ueberraschungen sich gefallender Humor, unversiegliche, wie eine Naturkraft quellfrisch aufschießende Erfindungsgabe zeichnen ihn aus. Keine Kunstform ist ihm homogener, als die poetische Erzählung. Im Idyll, im Scherzgedicht, im Stil des „Orlando Furioso" und „Oberon" bezwingt und bezaubert er uns. Scheinen diese Gaben des Epikers den Dramatiker nicht zur Kunstform des Lustspiels, zur phantastischen Komödie Shakespeare's, zum Märchenspiel Gozzi's zu weisen? Man sollte es denken. Versucht hat sich Widmann bisher nur im Drama und in der Tragödie.

Das Erstlingswerk des Dreiundzwanzigjährigen: „Iphigenie in Delphi" (Winterthur, Lücke, 1865) behandelt ein Goethe'sches Motiv: in der „iktotienischen Reise" hat der Altmeister seinen Plan folgendermaßen skizzirt: „Elektra, in gewisser Hoffnung, daß Orest das Bild der taurischen Diana nach Delphi bringen werde, erscheint in dem Tempel des Apoll und widmet die grausame Art, die so viel Unheil in Pelops' Haus angerichtet, als schließliches Sühnopfer dem Gotte. Zu ihr tritt leider einer der Griechen und erzählt, wie er Orest und Pylades nach Tauris begleitet, die beiden Freunde zum Tode führen sehen und sich glücklich gerettet. Die leidenschaftliche Elektra kennt sich selbst nicht und weiß nicht, ob sie gegen Götter oder Menschen ihre Wuth richten soll. Indessen sind Iphigenie, Orest und Pylades gleichfalls zu Delphi angekommen. Iphigenien's heilige Ruhe kontrastirt gar merkwürdig mit Elektren's irdischer Leidenschaft, als die beiden Gestalten wechselseitig unerkannt zusammentreffen. Der entflohene Grieche erblickt Iphigenie, erkennt die Priesterin, welche die Freunde geopfert und entdeckt es Elektren. Diese ist im Begriff, mit demselben Beil, welches sie dem Altar wieder entreißt, Iphigenien zu ermorden, als eine glückliche Wendung dieses letzte schreckliche Uebel von den Geschwistern abwendet."

Schon vor Widmann ist ein anderer Dramatiker deutschösterreichischer Abstammung, Friedrich Halm, Goethe's Spuren gefolgt in einem Schauspiel, dem Wilhelm Scherer zu viel Nachsicht angedeihen läßt*): auch unser jugendlicher Dramatiker hat in dieser Erstlingsarbeit keine klassische Schöpfung zu Stande gebracht: aber hoch über Halm's Schauspiel steht das seinige, das eine Aufführung wohl lohnen würde. Hat Goethe schon seine Iphigenie auf Tauris „verteufelt christlich" genannt, so scheint uns Widmann's Heldin geradezu in die Schule des ewigen Friedens gegangen zu sein: dem dunklen Parzenlied der tauischen Iphigenie stellt sich ein (für Widmann höchst bezeichnendes) Lied an die Himmlischen entgegen:

Gut seid ihr Götter,
Freundlich und liebreich,
Gnädig und mild.
— — — — — —
Ihr habt der Erde,
Ihr habt dem Meere,
Ihr habt den Sternen
Gesetze gestellt.
Uns Menschen nur Eines:
Zu Euch zu kommen —
Gleich Euch zu lieben —
Und glücklich zu sein.

So mußte uns nach dem Eindruck dieser von edelster Humanität durchtränkter Dichtung und mehr noch nach der Bekanntschaft mit Widmann's erstem Trauerspiel: „Arnold von Brescia" (Frauenfeld, Huber, 1867) der Zweifel kommen, ob die harmonische, ausgleichende Natur unseres Poeten überhaupt tragischen Aufschwungs fähig sei? Denn mit tiefer gründendem Recht als in des Dichters Absicht gelegen haben kann, sagt sein mehr redender und duldender, als handelnder Arnold von sich:

— — — — — bin
„So eine Brunnengottheit, die reich sprudelnd
Mit Wasser Alle tränkt und selbst verdurstet."

Ein Kämpfer der Art gegen Roms Uebermacht ist höchstens ein Balladen-, kein Trauerspielheld. Desto rückhaltloser dürfen wir zwei andere Dramen Widmann's rühmen: das Schauspiel „Die Königin des Ostens", stofflich und künstlerisch ein Triumph der Gabe unseres Dichters, novellistische Motive zu erfinden und zu verflechten, ein romantisches Märchenstück, das wir Dezzi's so erfolgreichen Bühnendichtungen „Kuß" und „Letzte Liebe" vorziehen.

Am Hofe der Friedensfürstin Zenobia knüpfen und entwirren sich die abenteuerlichsten Geschicke; so von Freunden, die einander das Liebste und die Liebste opfern; von tricksten Jungfrauen, die aus Angst vor dem Weltuntergang den geliebten Freier abweisen und ihn erst dann beglücken, als er unter dem Henkerbeil steht; von Kaiser Aurelian's Werbung um die Königin des Ostens, die Räthsel gibt und löst, wie kaum Turandot. So fesselt die phantasie- und wirkungsvolle Dichtung mit der Fülle ihrer Gestalten und Motive, wie ein figurenreicher, farbenbunter Gobelin, der längst auf allen deutschen Bühnen zur Schau gestellt sein sollte. Die

*) Scherer: Iphigenie in Delphi (Aufsätze über Goethe, Weidmann, 1886, 161 ff.). Vergl. dazu Erich Schmidt's Ausgabe der „Tagebücher und Briefe Goethe's aus Italien". (Goethe-Gesellschaft, Weimar, 1886). S. 394. Beide Forscher haben Widmann's Stück offenbar nicht gekannt.

Digitized by Google

eigentliche, im Vorwort geäußerte Hauptabsicht Widmann's, „Zenobia als die edle Friedensfürstin in vollen Widerspruch Rom gegenüberzustellen, das die Welt in Waffen repräsentirt," tritt ganz zurück vor den Aug' und Ohr, Geist und Gemüth unablässig gefangen nehmenden Wundern dieses Zauberspiegels: nicht 272 n. Chr., nicht in Antiochia und Palmyra, sondern (mit Heddel zu reden) „zu irgend einer Zeit", in Phantasieland rollen sich die Begebenheiten dieses Prachtstückes ab.

Und als ob Widmann unseren langgehegten Verdacht hätte besiegen wollen, daß ihm die tragische Kraft versagt sei, beschenkte er uns 1880 mit dem Trauerspiel „Oenone". Das Motiv von Paris' erster Frau, die den Ungetreuen nicht vergessen kann, hat unserem Dichter schon Anlaß zu einer der schönsten Episoden seines „Wunderbrunnen" gegeben: in der Tragödie hat er ein Werk geschaffen, das in seiner Charakteristik Oenonen's, Helena's, Paris' und der Griechen (Philoktet, Thersites 2c.) Vortreffliches leistet; das zudem großen Darstellern, Heroinen zumal, künstlerische und zugleich dankbare Aufgaben bietet; das durch seine psychologischen Grundmotive auch den Modernen nicht allein verständlich, sondern willkommen sein müßte und das trotzdem, oder eben darum, bisher nirgends aufgeführt und unseres Wissens nur in Weimar zur Darstellung bestimmt wurde. Ein Dramatiker von der Begabung und Arbeitsfreudigkeit Widmann's erscheint heute also auf der Bühne nur, wenn er Tondichtern Libretti zurichtet: so hat er für Hermann Götz „Der Widerspänstigen Zähmung", für Frank den „Sturm" bearbeitet. Und im Augenblick ist Johannes Brahms daran, seine langerwartete, erste Oper „Das glückliche Geheimniß" nach einem Libretto zu komponiren, das Widmann auf des Meisters Wunsch entworfen und vollendet. Wer sonst nähere Bekanntschaft mit dem Theaterdichter zu machen wünscht, muß sich wie die Freunde von Musset's „Spectacle dans un fauteuil" auch hier dazu verstehen, die Stücke daheim so lange zu lesen, bis sie zuguterletzt den Weg auf die Schaubühne finden. Wer, gleich dem Referenten, die Dramen Widmann's in schönen Sommertagen der Reihe nach durchliest, wird schwerlich in dem Winterrepertoire irgend eines deutschen Hoftheaters Novitäten finden, die ihnen an künstlerischem Werth gleichkommen. Fabrikwaare und Kunstwerke sollten einander aber doch nicht naturnothwendig ausschließen. Und so wären wir wieder einmal beim Klagelied vom deutschen Theater angelangt, in das Widmann, wenn überhaupt, nicht gar zu lange einstimmen würde. Der leichtblütige Mann erholt sich von allem Verdruß auf „Spaziergängen in den Alpen", auf welchen ihn sein innigst geliebtes, anmuthig bejungenes Hündchen begleitet. Seine Schweizer Bergfahrten sind seiner italienischen Veduten, seine Originale in den Alpen der wälschen Typen würdig. Je älter der (übrigens noch ganz jugendfrische) Poet wird, desto lustiger und übermüthiger übt sich sein gutmüthiger Witz an Menschen und Dingen.

Wie er als Dramatiker mehr den lichten Mächten des Friedens, als den dunklen Gewalten blutiger Vergeltung sich zuwendet, so hält er es auch als Epiker. 1869 verherrlichte er Buddha*) in einer sozusagen geistlichen Dichtung: der indische Königssohn, der freiwillig alle Herrlichkeit ablegte, nachdem er auf einem Ausritt zur Jagd einen Greis, einen Kranken, einen Sterbenden gesehen; Cakja-Muni, der die Welt als „Erleuchteter" vom Irrwesen falschen Gottesglaubens erlöste und sie zur Selbstverleugnung, zum Mitleid im höchsten Wortsinn leitete — der Heras mußte wohl nach Widmann's Geschmack sein.

Ich schrie zu Gott, ich saß in stillen Nächten
Und rang die Händ' und harrte thränenvoll,
Ach wie ich flehte zu des Himmels Mächten. —
Da war kein Laut, der zu mir niederscholl.

— — — — — — — — —

Ich sprach es aus: Laßt ab, auf Gott zu hoffen,
Denn zwischen ihm und uns ist eine Kluft 2c. 2c.

In diesem Bekenntniß seines Buddha — denn vom Credo des Unglaubens kann man wohl nicht sprechen — dringt Widmann seine eigene Ueberzeugung zum Ausdruck. Auch sonst in tiefen Worten und Gedanken: nicht in einem geschlossenen Kunstwerk. Eigenmächtig hat der Poet die einfach große Legende von Buddha's Lebensgang geändert: nicht zum Heil der Ueberlieferung und gewiß nicht zum Heil seiner Komposition. Leben und Lehren des indischen Reformators tritt uns viel ergreifender in der quellenmäßigen Darstellung eines Duncker, Burnouf und Barthélemy Saint-Hilaire entgegen, als in Widmann's cyklischer Dichtung. Diesmal ist, Aristoteles zum Trotz, die Geschichte poetischer als die Dichtung.

Wie ergötzt und entzückt uns der Poet aber wiederum im „Wunderbrunnen von Is", einem Werk, das es mit der sinnreichen Maschinerie seiner Amoretten 2c. den meist gepriesenen Brunnenmeistern und Wasserkünsten aller Zeiten gleich thut: in dunklen Wundergrotten und im sonnendeglänzten Springquell überrascht uns der fröhliche Zauberer mit seiner „magie blanche". Ritterliche Herzhaftigkeit bändigt zuguterletzt dämonische Frauenbosheit, treueste Liebe triumphirt in den härtesten Prüfungen. So beiläufig der Urtext. Wie wenig glückt es uns aber, in Warten allen Schwänken und Zwischenspielen unseres Poeten nachzugehen. Amor neckt uns als himmlischer Gracioso und irdischer Witzbold: wie in einem Scherzo mit kunstvoll gedachten Variationen führt uns eine Grundmelodie zu immer schönerer Ausgestaltung, ein Abenteuer zu immer neuen Phantasiespielen. Man spürt, daß der Künstler zu eigenem Genuß fort singt und musizirt, weil es ihm selbst Freude bereitet und selten nur unterbricht er sich, um die moderne Lesewelt mit einer nur allzu begründeten Spötterei zu strafen:

Schon ist Euch Armen das Gehör erfroren
Im Frostgefild profaischer Romane,
So daß des Verses Wohllaut Euch verloren!
Den eigenen Mangel deckt ihr mit dem Wahne,
Das Versgeschreibsel sei allein für Thoren.
Fürwahr, die Zeit ist nahe schon — ich ahne —
Wo Ihr von Goethe selber nichts mehr wißt,
Als daß von ihm der Text zu Kaulbach ist.

Neben den Stanzen des romantischen Epos hätten wir die Ottave-rime des „himmlisch-irdischen" Idylls „Moi und Zipora" zu preisen, einer parodistischen und doch höchst moralischen Schilderung von Jehovas und Sakaus Kampf um den künftigen Befreier Israels, dem vor den Zeiten des Kampfes für die Allgemeinheit ein Jahr der Liebe und der Ruhe in den Armen der Tochter des Hirten Jethro geschenkt wird, welch letzteren unser Humorist zu einem Skeptiker, wo nicht gar einem griechischen Arzt und Naturforscher (ἰατρός) machen will. Und wie gerne würden wir erst der Hexameter des Pfarrhausidylls gedenken, der unscheinbaren Geschichte, wie ein Pastorssohn sich in die katholische Pflegetochter seiner Eltern verliebt; wie das heldenmüthige Mädchen ihre Neigung bezwingend 1871 zur Mutter Anselm Feuerbach's, der Leiterin des Lazareths deutscher Verwundeter, als freiwillige Krankenpflegerin flüchtet, bis endlich, Dank der Einsicht der Alten, alles in hellem Weihnachtsjubel ausklingt. Wie viel Worte des Dankes und Lobes hätten wir dieser Dichtung zu weihen, die im edelsten Wortsinne ihrem Horazischen Motto gerecht wird: Virginibus puerisque canto. Noch ist die schlichte, echte Dichtung kein Modeartikel für Konfirmationsgeschenke und Weihnachtsbescheerungen. Was verschlägt's? Wer so reine, harmonische Werke vollendet wie Widmann, bleibt gleichwohl den Musen und Menschen ein Wohlgefallen.

Wien, Ende August.

Anton Bettelheim.

*) Bern, Dalp, 1869.

Stahl und Stein.

(Belle-Alliance-Theater.)

Immer, wenn ein neues dramatisches Werk Ludwig Anzengruber's sich dem deutschen Publikum darbietet, wird, zugleich mit der Bewunderung für die in voller Frische fortwirkende Kraft dieses Poeten, das Bedauern rege, daß eine so reiche theatralische Begabung den dauernden Zusammenhang mit der Bühne nicht gefunden hat, welche dem Dramatiker unentbehrlich ist. In der Heimath des Dichters hat der Vorstoß der Operette und der Posse die Tradition für das Volksstück, im Theater an der Wien wie am Carl-Theater, ganz zurückgedrängt, und selbst der jüngste Anlauf, ein „Volkstheater" zu Nutzen der Raimund und Anzengruber zu schaffen, scheint schon im Entstehen eine Wendung zu nehmen, welche nur den Handwerkern des Dramas zu Gute kommt. Auch bei uns bleiben die Versuche, den kraftvollsten unter den lebenden deutschen Bühnendichtern der allgemeinen Kenntniß zu vermitteln, sporadisch, und ohne Konsequenz; und das Deutsche Theater, das jüngst mit dem „G'wissenswurm" einen echten Erfolg erzielte, hat doch die neue Dichtung Anzengruber's nicht sich angeeignet, sondern sie den Operettenkräften des Belle-Allianee-Theaters überlassen, die bei aller guten Absicht nur ein ganz unvollkommenes Bild von den Intentionen des Werkes geben konnten. Eines der interessantesten neueren Dramen muß hier nun gut genug sein, um die Pause zwischen dem Ende der sommerlichen Saison und dem Beginn der eigentlichen Winterspielzeit auszufüllen, welche durch das Erscheinen des Herrn Schweighofer in einer neuen Schweighoferiade inaugurirt wird: und kommt der Treptow, muß der Dichter weichen.

Beurtheiler, welche zwischen Darstellung und Werk nicht genügend zu unterscheiden wissen, und welche in der ihnen anerzogenen Scheu vor den geheiligten Personen der Bühnenkünstler lieber annehmen, daß Anzengruber seine Sache schlecht, als daß die Heroen der Operette sie nicht gut machen sollten, haben „Stahl und Stein" für eins der schwächeren Werke des „oberdaierischen" Dichters erklärt. Des oberbaierischen? In der That, in einem Berliner Tageblatt war so zu lesen; und der kundige Thebaner, der diese Grenzverwirrung stiftete, hatte damit nicht nur seine geographische, sondern auch seine litterarische Einsicht ins hellste Licht gesetzt. Wien in Oberbaiern — was will dagegen Shakespeare's „Böhmen am Meer" sagen? Anzengruber besitzt seit länger als einem Jahrzehnt die Verehrung unserer besten litterarischen Männer, er ist auch durch offizielle Anerkennung, den Schiller-Preis und den Grillparzer-Preis geehrt — aber darum braucht ein Berliner Theaterreporter doch nicht mehr von ihm zu wissen, als von dem ersten besten Macher, der ihm unterläuft. Zwischen den sogenannten oberdaierischen Stücken und den Werken Anzengruber's — welch ein Abgrund klafft da: diese erfassen voll Wahrheit und Kraft die Fülle des Lebens in immer neuen Formen, wo jene, der landläufigen Novellistik folgend und der Bühnentradition, die nämlichen allgemeinen Gegensätze von „Jager" und Witderer, von Reich und Arm endlos variiren und der Strenge des Lebens matt ausweichen.

Zwar aus einer Novelle ist auch Anzengruber's neue Dichtung hervorgegangen und für diejenigen, die der alten ästhetischen Schablone ewig folgen, genügt dieser Umstand schon, das Werk zu verwerfen. Aber wenn ein Meister, der über beide Gattungen, die Novelle und das Drama, so frei herrscht, wie Ludwig Anzengruber, von der einen zur andern die Verbindung sucht, so sollte man meinen, daß eine ernste Prüfung doch sich verlohnte. Die Grenzen zwischen der Erzählung und dem Drama festzustellen, hat noch kein Lessing unternommen; aber ein neuer „Laokoon" wäre wohl zu wünschen, der hier mit freiem Sinn verbände und trennte. Vielleicht würde sich dann herausstellen, daß gerade zwischen der Novelle und dem Drama Wahlverwandtschaft besteht (Shakespeare's Vorgang schon beweist es, der epischen Quellen zumeist folgt); und daß gerade die eigenthümlichen Existenzbedingungen des modernen Dramas auf neue Formen hinweisen, welche mit den poetischen Mitteln unserer Novelle vielfach parallel laufen.

Aber daß ich auf „Stahl und Stein" zurückkomme, und auf die Erzählung, aus der das Werk geschaffen ist. In einigen dreiten Berichten, welche das Drama belasten, ist sein epischer Ursprung aus dem „Einsam" wohl zu erkennen, sie sind kunstloser gefügt, als man es von Anzengruber wünschen möchte; aber von hervorragenden Schauspielern gesprochen, würden sie ergreifen durch ihren Inhalt, und packen durch ihre Form, die ganz auf bühnenmäßigen Vortrag berechnet ist. Zwei Charaktere, hart und fest wie Stahl und Stein, stellt der Dichter einander gegenüber: den Eisner, den neuen Bürgermeister, der in hartem Amtseifer alle Unordnung in seinem kleinen Staate abthun will, und den Einsam, der mit schwerem Schicksal belastet droben in den Bergen haust, weiß niemand woher er kommt, fragt keiner, wie er lebt. Nur einer verlangt Auskunft und Nachweis, eben der Bürgermeister; und als der trotzige Jüngling sie verweigert, will er ihn durch die „Standari", die Gensdarmen des Bezirks, greifen lassen. Der Einsam wehrt sich verzweifelt in seinem Verschlupf, recht wie ein wildes Thier: „wenn sich der Dachs und der Bär um 'eahnere Höhl'n wehr'n," sagt er, „so wird's doch mir, was ich a Mensch bin, a zusteh'n!" Er verwundet den einen der Verfolger und sinkt dann selbst, auf den Tod getroffen, nieder; und nun erst erfährt er, was allen verborgen war bis diesen Augenblick: daß sein Gegner, der Bürgermeister, sein eigener Vater ist. Nicht wie eine plötzliche Ueberraschung aber trifft diese Entdeckung den Hörer, der Dichter, den Mitteln wohlfeiler Spannung entsagend, hat im ganzen Verlauf der Handlung auf diesen Punkt uns zugeführt; um so tiefer nun wirkt die letzte Begegnung des Vaters und des sterbenden Sohnes, aller Trotz schwindet aus den harten Gemüthern weg im Angesicht des Todes, und frei von jeder Sentimentalität, aus einfacher und echter Empfindung, ergreift uns der Dichter. Wenn auch die Darsteller solche Einfachheit hätten aussprechen können, — wie unmittelbar hätten diese Worte wirken müssen:

Eisner. Du — Bub — fluch mir nit. Denn ich — ich — bin Dein Vater.

Einsam. Du? Laß Dich amal darauf anschau'n.

Eisner. Geh Du nit von mir — Du mein Letzter — ja wohl Du mein Einsam — geh Du nit von mir ohne a Verzeih'n!

Einsam. Du hast mer's Leben geb'n, hast's halt wieder g'nommen — 's war eh nit viel d'ran, gar nit viel. . . . (öffnet die Augen weit und starr) Dös is sonderbar. Ich bin da — und fühl mich g'leich wie anderswo. — Wo denn? (sinkt todt zurück).

Haberl. Burgermaster!

Eisner. Der nimmer! Ich leg mein Amt in Eure Händ g'ruck.

Haberl. Ich wollt nur frag'n, Eisner, wo f' n' hintrag'n soll'n?

Eisner (kehrt sich dem Hause zu). Weit auf 'es Thor! Ins Vaterhaus (mit brechender Stimme) Ins Vaterhaus!

Um diese beiden Charaktere aber, die den gleichen Familienzug des tragischen Eigensinns in einer Fülle lebendiger Züge ausprägen, und denen in der trotzigen Pauli ein verwandter Sinn kraftvoll zur Seite tritt, gruppiren sich in zahlreichen Episoden, fest verknüpft mit dem Gange der Handlung, leicht umrissene Gestalten des Dorfes, wie sie niemand meisterlicher schildert, als Anzengruber: so der dissige alte Setdinger, der lustige Tomert, der Eulenspiegel des Dorfes, den des Bürgermeisters Strenge gleichfalls bedroht, weil er mit seiner Cenzi zusammenhaust, ohne anderen Segen als den Kindersegen. Er aber schmettert sein Liedlein so tustig und frisch wie je in die Welt hinein, allen Bürgermeistern zum Trotz:

Buama, 'vor ich mich versteh'
Zur Duckmauserei,
Lieber geh ich ehn' der en
Af vier Füaßen glei
Und friß Stroh und Heu.

Und so blickt der Dichter nicht nur mit unerschrockenem Sinn in die Tiefen der Seele, wo die Leidenschaften herrschen, Zorn, Heuchelei der Zunge und wilde That, er schildert uns auch mit heiterem Behagen das vollere Temperament dieser

Digitized by Google

Menschen, unter denen selbst ein Einsam zur lieben Sonne freudig aufblickt:

Geht's mer im Leben mein
A nit viel gut,
O, Du hell Sunnoschein,
Du mochst mer Muth!
Wenn Du nit leuchten woll'st,
Müßt' mer vergehn,
Weil Du erst d' Welt vergold'st,
Und machst 's schön!

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Der sozialistische Popanz

(„The Nation".)

Die bekannte amerikanische Wochenschrift „The Nation" enthält in ihrer Nummer vom 8. September unter der Ueberschrift „The socialist Bugbear" (der sozialistische Popanz) einen Aufsatz, der in sehr charakteristischer Weise die Stellung der Amerikaner zum Sozialismus, im Gegensatz zu der polizeimäßigen Behandlung des Sozialismus in Deutschland, wiedergibt.

„Warum — so heißt es unter anderem in dem Artikel — die Deutschen eine solche Furcht vor Sozialisten haben, die auf gesetzmäßigem Wege ihre Projekte zu verwirklichen trachten, ist schwer zu begreifen; was sie durch Versammlungen, Reden und Schriften für Unheil anrichten könnten, ist niemals genügend klar gestellt worden. . . . . Vor einem Jahre, da Henry George als sozialistischer Kandidat für das Bürgermeisteramt auftrat und eine unerwartet große Anzahl Stimmen auf seinem Namen vereinigte, machte in New-York der Sozialismus auch viel Lärm. Wäre George gewählt worden, so wäre vielleicht eine ganze Menge Unfug angerichtet, die Kapitalisten und Hauseigenthümer der Stadt wären in Schrecken gesetzt und bei den Armen, Unwissenden und Trägen wären unsinnige Hoffnungen erweckt. Als die Stimmen gezählt waren, glaubte deshalb eine große Anzahl von Schriftstellern und Rednern, die „soziale Liquidation" stände vor der Thür. George selbst fühlte sich ungeheuer gehoben durch die Unterstützung, die er gefunden hatte, gründete sofort eine Wochenschrift und richtete seine Batterien gegen die katholische Kirche und das Grundeigenthum. Wir alle sehen heute, was das Ende vom Liede gewesen ist. Die sozialistischen Zeitungen in New-York sind ersichtlich alle in finanziellen Nöthen oder durch innere Streitigkeiten lahm gelegt, und die einzigen Männer von Bedeutung, die George bekehrt hat, sind ein katholischer Priester, Dr. Mc Glynn, und ein protestantischer Pastor, Herr Pentecost. Je mehr George redet, um so geringer wird offenbar der Eindruck, den er macht. Seine Landtheorie findet jeden Tag weniger Gegenliebe; mit anderen Worten, die wenigen intelligenten Leute, die jener Theorie eine ernste Beachtung geschenkt haben, werden alle Tage gleichgültiger dagegen. Es geht eben mit Sozialisten wie mit Strikenden: je mehr sie ihre Ziele klar legen dürfen, um so weniger furchtbar sind sie. Es gab eine Zeit, wo man von einem Generalstrike aller Gewerbe in der Stadt oder gar im ganzen Lande als von einem Mittel sprach, um die „Gesellschaft" auf die Kniee zu bringen; und mancher brave Mann schauderte ob der Möglichkeit. Aber bald entdeckte man, daß je mehr Leute bei einem Strike betheiligt waren, derselbe um so rascher zusammenbrach, oder mit anderen Worten, daß ein Generalstrike das beste Mittel sei, um die ganze „Arbeiterbewegung" ad absurdum zu führen. . . . So steht es auch mit dem Sozialismus. So lange die Lehre von Professoren, Schriftstellern und „Denkern" gepredigt wird, pflegt sie in einer Form vorgetragen zu werden, die einen Schimmer von Verständigkeit und Ausführbarkeit hat; sobald aber die Apostel und Schüler zahlreicher werden und anfangen, unter sich in Streit zu gerathen, verschiedene Ansichten zu vertreten und separate Zwecke zu verfolgen, sobald dann ferner die Illusionäre und Faulpelze ihren Weg zu den hervorragenden Plätzen gefunden haben, — so kommt die Monstrosität einer sozialistischen Organisation, bei der solches Volk die Gesetzgebung und Verwaltung übernehmen würde, jedem verständigen und fleißigen Manne zum Bewußtsein und er wendet seine Aufmerksamkeit anderen Dingen zu.

Wenn der Sozialismus so weit praktisch geworden ist, daß er das große Publikum veranlaßt, ihn einer Prüfung zu unterziehen, so lacht das Publikum allemal an zu lachen, und das Gelächter ist jetzt und in alle Zukunft eine große Macht in der Welt."

Th. B.

Journal d'un philosophe. Par Lucien Arréat*).

Ein ausnehmend liebenswürdiges, anziehendes kleines Buch, wie dessen feinsinnigen Verfasser es sich vortrefflich plaudern läßt. Plaudern . . das ist wohl das eigentliche Wort für diese bunte Reihe von Gedanken-Streifereien eines gebildeten Geistes, die nie ihren Gegenstand erschöpfen immer aber denselben eine kurze, anregende, sogar vertiefte, dabei durchaus unbefangene und keinem Dogma zuschwörende Betrachtung widmen. Man kann das Ganze keine Philosophie; auch keine philosophische Arbeit im strengeren Sinne nennen, aber es ist gleichwohl von einem philosophischen Geist getragen, der noch Breite und Tiefe ein größeres Bereich umspannt, als er in den sehr anspruchslos sich gebenden Bemerkungen vor uns auszubreiten scheint. Und gerade dieses Mehr des Gehalts im Verhältniß zu der Außenseite ist es, welches einen hauptsächlichen Reiz der Schrift ausmacht, je mehr man sich in dieselbe vertieft. „Je ne sais trop si j'ai une philosophie" beginnt der erste, „Monsieur Sabin philosophe" überschriebene Abschnitt des Buchs, „J'ai du loisir et je philosophe à la Française." In der That ist diese Art von philosophischer causerie, ohne jede Spur von Pedanterie und Zopf gelehrt ohne Schwerfälligkeit und graziös ohne Affektation, echt französisch. In diesem Falle verbindet sich mit diesen Vorzügen des Franzosen als solchen noch ein Etwachen, wenn ich so sagen darf, deutschen Wesens in der Vielseitigkeit und Unparteilichkeit der Auffassung. Der Verfasser, der sich offenbar eingehend mit der Arbeit der deutschen Wissenschaft vertraut gemacht und als Kritiker der „Revue philosophique" davon mehrfach anerkennenswerthe Proben geliefert hat, belegt diese Vielseitigkeit seines Wissens auch in diesem Buch, das die neuesten Erscheinungen, Fragen und Tendenzen auf dem Gebiet der Kunst und Wissenschaft mit vielseitiger Bezugnahme auf die deutsche Gedankenarbeit und deren Vertreter bespricht. Den verbindenden Faden für diese Reflexionen, die an den modernen Strömungen des Kulturlebens eine meistens sehr berechtigte Kritik üben, bildet eine lose verschlungene novellistische Art von Selbstbiographie von Monsieur Sabin philosophe.

*) Paris 1887. Verlag von F. Alcan.

J. D.

Berichtigung.

In den Aufsatz der vorigen Nummer über den „deutschen Anwaltstag in München" hat sich ein Irrthum eingeschlichen. Der Beschluß, wonach in Zukunft die Wirksamkeit der Rechtsmittel nicht erst durch Zustellung an den Gegner, sondern schon durch die Niederlegung des Schriftsatzes bei dem Gericht beginnen soll, ist nicht — wie es in dem Artikel hieß — einstimmig, sondern nur von der Mehrheit der Versammlung gefaßt.

Dieser Nummer liegt das alphabetische Sach- und Autorenregister für den Jahrgang IV. der „Nation" bei. Den Kreuzband-Abonnenten in Deutschland und Oesterreich-Ungarn geht das Register durch besondere Postsendung zu.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Th. Barth in Berlin W., Thiergartenstraße 27. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstr. 8

Princeton University Library
32101 064299900

Digitized by Google